高雄市議會第3屆第8次定期大會交通委員會

（中華民國111年9月14日下午2時10分）

第1次審查會會議紀錄

主席（黃議員香菽）：

開會。(敲槌）向各位議員報告，今天的議程是交通部門預算分組審查，依照往例先審查110年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告，請宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看案號1、類別：財經、提案機關：審計部高雄市審計處、案由：請審查110年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。請審查。

審計部高雄市審計處第四科蕭科長毓慧：

主席、各位委員、市府團隊，大家好。110年度高雄市總決算暨附屬單位決算審核結果，其中捷運工程局、交通局、觀光局，僅擇要報告如下。

請翻開乙-123頁，捷運工程局110年度決算審核結果如下：歲入預算數2億4,720萬餘元，決算審核結果審定實現數2億4,656萬餘元，應收保留數64萬餘元，合計決算審定數2億4,721萬餘元，較預算增加1萬餘元。歲出原編列預算數10億4,197萬餘元，因應COVID-19疫情、移緩濟急等審定實現數9億4,521萬餘元，應付保留數4,894萬餘元，合計決算審定數為9億9,416萬餘元，預算剩餘381萬餘元。在附屬單位決算非營業部分總共分為作業基金和資本計畫基金，作業基金是高雄市大眾捷運系統土地開發基金以及高雄市捷運建設基金等二個單位，在作業基金方面，決算審核結果審定短絀6億9,916萬餘元，較預算短絀12億7,889萬餘元，減少5億7,973萬餘元，在資本計畫基金方面，決算審核結果審定短絀2億3,903萬餘元，比預算剩餘4萬餘元，相距2億3,918萬餘元。

請再翻開乙-142頁，交通局主管110年度決算審核結果如下：歲入預算數24億8,882萬餘元，決算審核結果審定實現數26億6,724萬餘元，應收保留數2億7,414萬餘元，合計決算審定數為29億4,139萬餘元，較預算增加4億5,256萬餘元。歲出原編列預算22億940萬餘元，經動支第二預備金497萬餘元，合計22億1,893萬餘元，決算審核結果審定實現數20億7,536萬餘元，應付保留數2,868萬餘元，合計決算審定數21億405萬餘元。在附屬單位決算非營業部分，僅有停車場作業基金一個單位，決算審核結果審定剩餘3億4,525萬餘元，較預算剩餘3億9,244萬餘元，減少4,719萬餘元。

請再翻開乙-172頁，觀光局主管110年度決算審核結果如下：歲入預算執行1億5,273萬餘元，決算審核結果審定實現數8,881萬餘元，應收保留數1,015萬餘元，合計決算審定數9,896萬餘元，較預算減少5,376萬餘元。歲出原編列預算數5億4,471萬餘元，經動支二備金1,751萬餘元，合計5億6,420萬餘元，決算審核結果審定實現數4億6,134萬餘元，應付保留數7,748萬餘元，合計決算審定數5億3,882萬餘元，預算剩餘2,537萬餘元，以上報告完畢。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？吳議員請發言。

吳議員益政：

捷運局的 125 頁，作業基金本來你們是說會賠 12 億元，結果審定 6 億元，等於比預計多了 5 億多元，應該是這樣講。

捷運工程局吳局長義隆：

那是多收的。

吳議員益政：

為什麼會多收，原因是什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

是增額容積。

吳議員益政：

比你們算的還多、還是速度比較快呢？

捷運工程局吳局長義隆：

增額容積我們預估的比較少，我們收的比較多，所以就抵掉原先應該要花掉不足 12 億的部分，後來因為補了過來之後，就是只有短絀 6 億元，將近 7 億元而已，多了將近 6 億元。

吳議員益政：

是因為固本沒有那麼多，還是容積漲價、容積量增加，還是二者都有呢？

捷運工程局吳局長義隆：

因為申請的人比較多，容積的量比預期的增加。

吳議員益政：

你舉例，哪一站比較多？

捷運工程局吳局長義隆：

主要是輕軌，因為紅橘線的部分是容積移轉，主要是在輕軌裡面，現在輕軌其實都在成圓，他們接下來申請增額容積的部分就增加，就是因為這樣，所以申請增額容積的人比較多，房地產價格好，就比較多人申請，房地產價格不好，他們就申請比較少。

吳議員益政：

主要原因是因為房地產價格不錯。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

于凱議員請發言。

林議員于凱：

請教一下局長，因為增額容積有增加，但是 129 頁上面又有提到，私有開發土地

的收益未如預期，短少大概 2 億 4,000 萬元，這個部分跟你的增額容積增加，但是你的私有土地開發收益卻下降。那時候我就問過一個問題，因為你們的票箱收入看起來就是比較低，就是初期的收益會比較低，所以你的營運經費來源，大部分都是來自於土地聯開和增額容積的回饋收益，如果你其中一項有高估的狀況，你營運上面的財務就會有問題。所以我這邊也是想要再請教一次，就是當初估計的那個土地聯開的收益，就是這個提到私有土地開發的收益，短少的這個部分能不能做個說明呢？

捷運工程局吳局長義隆：

129 億這個，減少 2.49 億這個部分，指的是紅橘線，紅橘線我們修約之後，修約本身是要自償，自償的財源就是來自於我們財政局土地作價，他沒有現金給我們，但是用土地作價給我們去開發，那些作價給我們的土地部份根本沒辦法聯開，都是讓我們標讓售、或者出租，所以這部分的土地處理，我們是儘量不要把這種土地拿去賣，所以我們土地標售的部分，才會跟原先預計的少了 2.49 億。但是我們聯開的部分，因為我們覺得說，如果要比較有效利用就是要聯合開發，所以在聯合開發裡面，我們有 04、010、另外還有 09 的部分，我們這個預計在 113 年，因為聯合開發部分有些是要都市計畫調整變更，所以我們預計在 113 年的時候就可以回收 207 億元。所以整個這些運作的部分，是因為土地作價標讓售運作上面，我們比較沒有那麼積極去處分，反而我們把它當成是聯合開發的部分，因為聯合開發才會對都市發展有幫助，而且收益才會大，所以我們才會少賣 2 億 5,000 萬元的土地，沒有把它拿去賣，想用聯合開發來處理，不過聯合開發的部分會比較慢，但其實在 113 年這些都可以平衡掉。

林議員于凱：

113 年嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，113 年。

林議員于凱：

那你現在規劃的輕軌聯開案有幾件呢？

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌的部分，我們在大順路文小 26 那邊就有一個聯開，其他的大概都會在紅橘線。

林議員于凱：

文小 26 是哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

就是在裕誠路附近。

林議員于凱：

現在國宅那邊嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是喔！是美術館路和裕誠路要進入大順路的三角地帶。

吳議員益政：

接續這個問題，你們那個聯合開發，輕軌的基地是斜線的部分、還是包括斜線再過去那一整塊做聯開，還是只有你們的車站。

捷運工程局吳局長義隆：

車站本身。

吳議員益政：

另外那一塊呢？

捷運工程局吳局長義隆：

另外那一塊是學校用地，學校用地沒有納入。

吳議員益政：

還是保留。

捷運工程局吳局長義隆：

所以現在輕軌車站已經出來了，我們其實車站在做的時候，就把聯開的柱位部分都已經施作完成，這樣以後在做的時候比較不會影響到我們車站本身。

吳議員益政：

你們最近聯合開發做得非常積極，你們有沒有試算紅橋線，因為紅橋線那時候的聯合開發都做得不好，有時候都市發展以後，捷運的效果會慢慢呈現效益。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

你們現在已經有做出幾個案例了，你們預估後面整個會產生的效益，有沒有一個計畫表呢？還是想到哪就做到哪、開發到哪就做到哪呢？

捷運工程局吳局長義隆：

我們全部盤點過，從紅橋線、輕軌、還有岡山路竹延伸線、小港林園線、黃線本身，我們目前盤點的部分大概有 48 處，但是我們沒辦法一下子 48 處都一次拿出來做，因為如果一次拿出來做，城市的發展和胃納量的部分，其實會產生彼此間的競爭和衝突，所以我們現在就是依照每一年的需要，因為我們現在是四線齊發，其實所需的經費相當龐大，我們不可能靠公務預算，所以我們就預計每一年的需求，以及各個地點的都市發展去檢討哪一個聯開案推出的時程，配合我們的需求去做調整，所以我們初步是這樣算出來的。另外，市長也常在說，物價漲成這樣，你的興建成本一定提高，要我們重新再盤點原先的 48 處裡面是不是夠，所以我們現在針對這些又有新的盤點。像我們今年預算的部分，我們大概需要將近 100 億，市政府的公務預算只有編 10 億，其他的部分我們就是藉由聯合開發和中央補助款來做平衡，所以我們明年和後年需要用的錢，跟聯合開發的推動是連結在一起的。

吳議員益政：

兩個問題，第一個，聯合開發的部分都跟高捷沒有關係，那個財務都是我們單獨市政府的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

跟高捷沒有關係。

吳議員益政：

這是第一個。第二個，你現在的聯合開發之後，我們市政府的收入是來自於出售的部分、還是來自於以後租金的部分呢？

捷運工程局吳局長義隆：

除了吳議員說的這兩個部分以外，還有一個部分就是權利金，我們有一些都更的部分，會引入權利金的方式，也就是整個交給他們，權利金看值多少，我們直接拿現金。另外就是合建分坪，分得房地產的部分，我們再來進行標讓售。因為有些在亞灣區的部分,我們希望引進企業總部,這些企業總部本身其實也要吸引他們進來，所以這個就會有標讓售，其他的部分我們是針對財務平衡，就會採取收權利金的方式。

吳議員益政：

所以你們現在的聯合開發,有的是整個賣斷,就是聯合開發的部分有的是賣斷的、有的是地上權的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

也是要算過，也就是說，用合建分坪的方式，看彼此的貢獻，我們是土地貢獻，他是興建成本的貢獻，看總的利益有多少，總的利益再依照彼此間的貢獻去分。

吳議員益政：

聯合開發就已經分了，所有產權就分開了。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

就沒有什麼設定地上權的問題了。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有、沒有。

吳議員益政：

就等於賣掉了，就是轉移了。

捷運工程局吳局長義隆：

如果設定地上權，其實在高雄的衝擊會比較大，比較不好處理，如果蓋住宅 70 年之後，收入款是政府的，建築物的所有權是私人的，結果所有權已經到期了，以後其實要處理就很困難。

吳議員益政：

所以等於都是蓋來分配的。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

那你剩下的，還有多少地是剛才說的，財政局給你的地，然後你沒有辦法做聯合開發的，譬如前金菜市場對面那一塊，你直接就賣掉了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，那塊地沒有辦法聯合開發。

吳議員益政：

對啊！當時我們有質疑,不應該這樣子賣掉,現在還有多少個不適合聯合開發的，只有帳掛在你們這邊的地呢？

捷運工程局吳局長義隆：

總共有幾塊，好像還有 10 塊地。

吳議員益政：

沒有做聯合開發的，還有 10 塊地。

捷運工程局吳局長義隆：

因為它沒有毗鄰捷運場站。

吳議員益政：

第一個，你先把那 10 塊地的資料給我們。第二個，我建議你們不要賣地，因為賣地是放在最後面的方式。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

我們現在很多所謂的公辦都更的模式，因為我們現在都在講長照，很多區域都沒有,C 級據點目前也只有一半而已,現在碰到最大的問題就是沒有土地、沒有空間，所以如果你純粹要賣掉，就失去正義，但是你沒有財務平衡又不行，那你乾脆就用公辦都更，一部分可以滿足，如果那個區域是缺少 C 級據點的話，你就蓋需要的部分，不管是社會住宅、或是 C 級聚點，這樣的話可以取得財物平衡，一方面又可以滿足公共利益。不然現在如果切開來，只是讓你賣地而已，要賣地就他自己賣就好了，還要讓別人去賣嗎？對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！所以我們去年計畫要 12.23 億元，我們只實現了 9.74 億元。

吳議員益政：

你們賣了幾塊地呢？除了前金那一塊，你們又賣了哪幾塊呢？

捷運工程局吳局長義隆：

應該賣了二塊地，所以還差 2.5 億元。

吳議員益政：

除了前金那一塊，還有哪一塊賣掉呢？

捷運工程局吳局長義隆：

前金和鼓山。

吳議員益政：

鼓山喔！全部撥給你的地，到底有哪些？可不可以把資料給我們。

捷運工程局吳局長義隆：

好。

主席（黃議員香菽）：

林于凱議員請發言。你先講！

林議員于凱：

我是要問交通局的。

主席（黃議員香菽）：

你先問，沒關係！

林議員于凱：

因為我有看到我們的公車補貼，逐年的補貼費用越來越高，從 106 年到 110 年，我們公車的虧損額度越來越高，實際上面造成虧損的原因，就是有一些公車路線的營運狀況沒有很好，你看 167 條的路線裡面，總共要補貼的就有 154 條，就佔了 92%，等於說我們高雄市的公車是靠公務預算在支持的，如果要他們獨立運作，大概就沒辦法。所以這邊有提出的審核意見是說，要搭配電子票證系統的實施，然後去檢核這些部分路線營運狀況不佳，有沒有要調整班次、或者退場轉型的機制，提升這個單位的公共運輸量。因為現在電子票證推動的情況，等一下可不可以麻煩局長解釋一下，因為看起來有很多是現金支付的，如果他沒有用電子票證支付的情況下，你大數據沒有辦法掌握，你就比較難掌握到哪些路線是今年效率不好的路線。包含有一些路線拉得太遠的這些班次，它繞了很多小的路線，導致它單趟行駛的時間過長，然後有一些是路線重疊的狀況，有沒有辦法透過電子票證的實施，去做整個公車路線的通盤檢討。不然過去公車路線在哪個地方要設置站牌；哪個地方要繞進去，很多都是由民眾反映，民意代表去要求現勘，然後你們就設了點，設了點之後，其實那個路線就變成很長，而且你要繞路，然後又造成你的公車營運狀況不好，這個其實還是要有一個比較大數據的資料，來輔助你們去做路線的通盤檢討。局長，這個部分你們目前有在做嗎？就是針對補貼虧損越來越多的狀況，要怎麼去減少財政的負擔呢？

交通局張局長淑娟：

我做個簡短的說明，其實 108 年之後補貼款額度的增加，是在於因為 COVID-19 的影響，運量其實嚴重的時候降到剩三成而已，現在慢慢回升到七、八成，也沒有完全回來。所以因為業者的載運旅客數及收入減少之後，其實我們的補貼款就相對會增加，因為他的成本是固定的，所以會有這樣的一個現象。我們也了解，高雄市的公車路網，其實上一次檢討應該是在快 10 年前，所以我們從去年開始，也在小組這邊有報告，我們今年有一個綱要計畫在做路網的檢討，所以從去年開始檢討之後，我們今年其實已經調整了非常多的路線，我們就是用大數據，因為我們的委託廠商是高雄科技大學，他就會用刷卡資料去做分析，看市區運量是在哪裡最多，或者班次有什麼問題，所以我們已經調整了非常多的路線，包括截彎取直、或者班次的檢討、或是有一些路線會二條整併，那個我們已經持續在做很多的檢討，會後我可以提供今年整個調整的部分，去年也調整了一波，今年又調整，我想這部分先做一個說明。

對於電子票證，因為我們現在投幣和刷卡其實是沒有價差的，一樣都是 12 元，

所以有一些民眾可能還是不習慣帶卡，所以就會投幣，因為後來我們的公車上都有QR Code 的驗票機，所以你也不用帶現金，你只要帶手機，用 LINE 的乘車碼，你一樣可以搭公車。所以我們現在在禮拜五，只要用 LINE 的乘車碼搭公車不用錢，所以我們禮拜五用 QR Code 的話，運量就會成長，所以這部分我們會加強宣導，讓民眾知道你真的不用準備零錢出門，你也可以搭公車，我想這部分我會持續來做一些宣導，以上說明。

主席（黃議員香菽）：

安秝議員請發言。

鄭議員安秝：

我這邊想補充說明和詢問一下，剛剛于凱議員有說，其實我們有一些在公車還有客運的部分，有時候民眾就像剛剛局長說的，可能因為這次嚴重性肺炎傳染的影響，所以降低大家搭乘公共運輸的意願。其實普遍性一般民眾對於我們的公車，還有大型客車的印象，因為空氣是整個流通的，所以對於相關的肺炎，他可能有隱性的確診者在車上，就可能會影響到整車的風險。所以可不可以鼓勵業者加裝空氣濾清器，現在都有新型的，大家知道這個已經變成一種長久的流行性傳染疾病，如果在公車和客運上面加裝這種空氣濾清器，讓民眾可以更加安心搭乘，也可以改變之前大家對於公車比較容易傳染疾病的印象，這邊可以說明一下嗎？可以鼓勵業者來加裝相關的這種設備嗎？

交通局張局長淑娟：

謝謝鄭議員的提醒，其實這個部分，那天委員所搭乘的那台車上就有這樣的一個功能，這是在新車的部分。舊車的部分，其實之前也有做一些討論，因為那個設備是需要成本，其實我們也跟業者在做一些討論，不過後來其實共識是說開窗，所以我們那時候是鼓勵，包括在防疫會議上，其實專案小組也建議車上開窗，包括計程車也希望是開窗，公車司機旁邊有一扇窗戶，我們也希望是開窗，這是第一點。

第二點，其實我們也觀察到，國外怎麼去因應 COVID-19 對公共運輸的衝擊，所以國外有一些城市就開始去顯示這輛車上有多少人，就用擁擠度的顯示。這件事情其實高雄市政府交通局在公車上也做到了，因為我們設了 QR Code 驗票機之後，我們的每一台公車都可以聯網。

鄭議員安秝：

因為我想有一些新式的，像一般家用轎車也用，現在外面販售已經都有這種附掛式或是新型的，就是對於 COVID-19 可以有效的阻絕、還有消毒的部分，如果可以鼓勵業者加裝，也要跟中央再討論後續的這些費用問題，我想，這個也可以讓民眾更加安心。

交通局張局長淑娟：

我們會再跟業者和交通部做一些申請，我補充說明，如果民眾需要了解的話，他知道這輛車是不是很多人搭的時候，其實我們 APP 上就會有擁擠度，如果是很多人搭乘、很擁擠的時候，就會呈現紅色，如果是在一般還有座位的情況之下就是綠色，所以我們用這種方式也可以提醒民眾這輛公車已經滿滿的人了，你如果有一些防疫

上考量的話，其實你也可以搭其他的班次，所以我們有提供這樣的服務給我們的公車乘客，這也是可以讓他去做一些判斷。公車上需要的空氣濾清器部分，我們會跟業者來研究，有沒有合適的一些機型，而且它的用電怎麼樣，在公車上現有的那些裝設，我們需要做一些研究，如果有一些比較具體的方案，再跟議員做報告，以上。

主席（黃議員香菽）：

不好意思！我請教一下，局長，我看到交通局和觀光局兩個單位都有尚未收的罰鍰，當然，交通局的預算已經超出我們當初所審定的預算很多了，我想這個一定都是交通罰鍰。我要請問一下，我們去年編列的歲入，交通罰鍰是多少？

交通局張局長淑娟：

15 億。

主席（黃議員香菽）：

那我們收了幾億？

交通局張局長淑娟：

快要 22 億。

主席（黃議員香菽）：

喔！編 15 億，收到 22 億，代表高雄市民真的是我們高雄市政府財政的提款機了。

交通局張局長淑娟：

向議員報告，因為我們的罰鍰收入裡面有一些是它轄的，就是我們的車籍資料在其他縣市的違規，那個違規罰鍰會回到我們這裡。所以通常我們都是六、七成，就是我們自己收到六、七成，其他都是別的縣市幫忙開的罰單，不是完全都是我們自己的警察局開的，你在高速公路上的違規，那個罰鍰有一部分會回到高雄市來。

主席（黃議員香菽）：

所以只要他的車子是隸屬於高雄市的，他的罰鍰就會全部繳回到高雄市來。

交通局張局長淑娟：

在其他縣市會有一些比例回到高雄市。

主席（黃議員香菽）：

你們有去算過，這樣的車輛大概有多少？高雄市自己開出來的罰鍰有多少？

交通局張局長淑娟：

我們自己開自己的人，我們之前的比例大概都是六成多。

主席（黃議員香菽）：

六成多也挺高的。

交通局張局長淑娟：

譬如 22 億裡面，大概有六成多是我們自己開的，其他都是別的縣市開出來的。

主席（黃議員香菽）：

開完以後回歸到我們這邊的。

交通局張局長淑娟：

對。

主席（黃議員香菽）：

那你現在還有 2 億多是還沒有收回來的，那你這 2 億多，什麼時候會回收回來呢？因為這個已經是決算了，現在已經 9 月，一年又要過去了。

交通局張局長淑娟：

向議員報告，那個會有後續強制執行的程序，所以會先催繳，然後如果他沒有繳的話就會去強執、強執就會查封，有時候到行政執行查封，很多人就會趕快來繳了。

主席（黃議員香菽）：

近幾年來歲入都是編 15 億多，好像每次都收到 20 幾億元，前年收到多少呢？

交通局張局長淑娟：

前年也差不多。

主席（黃議員香菽）：

也是收到 22 億嗎？

交通局張局長淑娟：

再前一年是 18 億元啦！

主席（黃議員香菽）：

所以每年都開超過我們自己的歲入預算。

交通局張局長淑娟：

從 109 年開始就很多專案性的大執法。

主席（黃議員香菽）：

我想，其實在部門質詢的時候，很多議員也有去提到交通罰鍰的問題，包括不止在交通局的部分，在警察局的部分也是都會有，當然，你違規確實是要開單，但是未來有沒有可能不要開這麼多單？因為現在景氣真的不好，你開了這麼多單，到底對我們有幫助還是沒有幫助，這個我們都不知道。因為你如果都是以裁罰或是開單的方式，讓市民朋友知道這樣的違規是不對的，你就已經讓市民朋友知道違規是不對的了，但是交通罰鍰還是逐年增加，是不是應該換一個方式，看要怎麼樣去做，可以讓市民朋友更了解其實真的不能這樣做。不然永遠都用裁罰的方式，只是逐年越來越多，那就完全沒有達到任何教育的效果，所以這個我們還是要去思考一下。

交通局張局長淑娟：

我跟主席報告，其實我們有建議警察局，因為開單都是警察開的，交通局沒有執法權。

主席（黃議員香菽）：

當然。

交通局張局長淑娟：

其實我們都希望開單的是重大惡性違規，例如：酒駕、超速等等這種重大惡性違規去做強力執法，其他會用勸導的。為什麼罰鍰金額會增加？因為最近酒駕的罰鍰增加很多，都一直加重，很多罰鍰都加重了。所以也很難說是件數增加或是因為有幾個重大惡性違規的罰鍰加重，這個都有相互的影響。最近其實酒駕取締非常的嚴格，像最近幾天的大執法，還有非常多人在酒駕，但其實這件事情應該已經變成社會共同認知不要酒駕，可是很多人喝酒之後還是會有這個行為。所以警察局他們也

很辛苦，最近好像攔檢到 100 多件，因為罰得很重，所以我們的裁罰數字一定又會增加，才會有這樣的效果。

主席（黃議員香菽）：

沒關係，這個就是一定會這樣子。

交通局張局長淑娟：

現在警察局比較偏向用科技執法，像我們就申請交通部，科技執法就一直固定在那個路口，所以會有效。像以前中山路和中安路是我們十大易肇事路口好幾年的排行第一名，後來那裡用科技執法之後，第一名就變成別的地方了。

主席（黃議員香菽）：

降低了嗎？

交通局張局長淑娟：

對，第一名就到別的地方去了。

主席（黃議員香菽）：

就是沒有科技執法的地方反而違規得更嚴重。〔對。〕我們有辦法在這種違規很嚴重的地方都設科技執法嗎？

交通局張局長淑娟：

後來就參考桃園的作法，因為桃園的罰鍰收入也不少，桃園的作法就是採租賃的方式。因為一座幾百萬建下去，沒辦法移動，桃園是用租賃　的方式。所以在租賃之後，簽定的合約就是可能這一組有移動幾次的條件。所以桃園是用這種方式。

主席（黃議員香菽）：

所以不是固定式的？

交通局張局長淑娟：

它會在那裡固定，可能固定半年之後，大家已經守法了就可以移到別的地方。

主席（黃議員香菽）：

我們可以這樣做嗎？

交通局張局長淑娟：

據我所了解，我們警察局已經有在評估了。

主席（黃議員香菽）：

已經有在做這個東西了。〔對。〕好，那就之後看成效吧！〔是。〕觀光局，你們違反發展觀光條例的行政罰鍰是什麼東西？民宿嗎？

觀光局周局長玲妏：

那個就是違法旅宿，所有的違法旅宿。因為去年其實疫情真的是滿嚴重的，所以有幾乎長達半年的時間，所有的旅館幾乎是沒有生意的狀態。我也有跟同仁說要體恤觀光業的重創，我們沒有非常主動積極的去找人家的麻煩。當然大家會有業績壓力，像交通部觀光局就會一直跟我們抱怨，前年我們還得前幾名優等，因為罰單開得多。

主席（黃議員香菽）：

這好像不是很光榮的事。

觀光局周局長玲妏：

但是去年我們就降到C組去了。我是跟同仁說沒有關係，這個不算是榮耀，我們體恤業者。今年下半年，從暑假開始生意就起來了，其實也可以很明顯的感受到檢舉的部分，或是生意好起來以後，大家就會想要去多開幾間房間或是怎麼樣。這個部分，其實最近我們就…。

主席（黃議員香菽）：

所以檢舉案件會增加嗎？

觀光局周局長玲妏：

大部分檢舉就會增加，因為生意好，業者就容易被檢舉。

主席（黃議員香菽）：

我記得我們好像有一次在歲出的部分把檢舉的獎金…。

觀光局周局長玲妏：

其實我們沒有發過。雖然檢舉沒有構成條件，沒有發，但是我們還是得去看一下。大概去年的預算是因為這樣，所以沒有開到很多單。

吳議員益政：

請問科長，我要跟你投訴一下。基金罰鍰的部分，每一年都在講這個問題，不管是15億元也好，22億元也罷。因為我預算編多少是一回事，但實際開的罰單一定會增加，尤其現在有科技執法。現在有一個問題是，我們希望是科技執法也好，加強取締其實也不是問題，問題是這筆錢變成政府的額外收入。我們有建議專款專用，罰鍰來自於人民的處罰所得，應該要專門用在交通教育、提高安全或者包括補助大眾運輸的替代性，或者共享交通工具。可是每次我們提出來，財政單位總是搪塞我們，說中央認為基金會變成小金庫，會沒有財政紀律。其實現在才是沒有財政紀律，但如果設成專款專用基金的話，就比較有財政紀律，而且對百姓罰鍰收入的增加使用才有正當性。可是財政單位永遠用這個藉口，以你站在審計單位的看法，你認為財政用這樣的理由是理由嗎？你知道我的意思嗎？就是人民的罰鍰，這個罰鍰如果應該要收，我們也同意收，問題是預算編列15億元，他收了22億元，多的就變成政府的私房錢了。因為沒有編支出，這是多的收入。我們議會管不到，因為我們只能刪除預算，不能增加預算，我們可不可以增加？但是議員不敢說要增加罰鍰收入。如果收支併列的話就可以了，是不是可以收支併列？譬如說，他編列15億元，我說編列18億元，但是規定你這多出來的3億元要怎麼運用，可不可以這樣編？

審計部高雄市審計處第四科蕭科長毓慧：

委員，我解釋一下，通常罰鍰一般來講的話都有相關的法令跟條例，而且一般來講也都編在公務預算，公務預算編進來的話，他還是會去繳庫。所以不是像委員所說的，罰款超收會變成基金的一個…。

吳議員益政：

就是沒有變成基金，就變成他們額外的公務收入，而且也沒有支出的項目，因為要收支併列。

審計部高雄市審計處第四科蕭科長毓慧：

他們這個有依法，就是有依相關的條例，相關的規定去執行的，所以到最後還是歸於…。

吳議員益政：

我應該要請教你單純一點的問題，設置基金，依照現在的財政單位認為基金是沒有紀律的，所以他們反對設置基金，你們在審計的時候有這樣的指令嗎？

審計部高雄市審計處第四科蕭科長毓慧：

其實基金的成立有一定的規定，他們也會制定相關的保管、收支用途，所以也不是沒有紀律。

吳議員益政：

對啊！

審計部高雄市審計處第四科蕭科長毓慧：

所以要看各個基金所訂的內容和規定。

吳議員益政：

所以我們要求要設立一個基金，交通局長，你不是說市政府不讓你們設立嗎？財政單位說你們會沒有紀律嗎？

交通局張局長淑娟：

這件事好像是依照財政收支劃分法的規定，好像沒辦法把罰鍰收入特別成立一個基金。

吳議員益政：

為什麼？你們最近不是又設了一個基金嗎？最近市政府不是又設立了一個什麼基金，有禁止設立基金嗎？

交通局張局長淑娟：

應該是要請主計處來說明比較清楚。

吳議員益政：

後面有主計處的人嗎？

交通局張局長淑娟：

我記得之前的解釋是因為法令不允許，所以沒辦法去設立。

吳議員益政：

法令會禁止設基金嗎？還是什麼條件下禁止？

交通局張局長淑娟：

我記得好像不是財政收支劃分法就是預算法的哪一條有規定，所以沒辦法設立。

吳議員益政：

是只要設基金就不行，還是什麼條件下不可以設立基金？

交通局張局長淑娟：

裁罰的收入是有依照處罰條例的法源依據，所以這個是有法源依據的收入，好像很難再成立一個基金管理。

主席（黃議員香菽）：

就是罰鍰類不能再設立嗎？

吳議員益政：

台南不是有？

交通局張局長淑娟：

台南是之前的大眾運輸發展基金，那個在之前，好像不知道哪一年修法之後就變成這樣了。這個可能要請教財主單位比較清楚，就是他們一直有這樣的意見。但是我跟議員補充，上個預算審查的時候，不管是在小組或是大會，後來有一個附帶決議就是我們要用前一年度的決算去編 12%，所以今年有做到。因為前一年的預算是今年才決算，所以我們是用去年的決算，大概是 21 億多元乘以 12%。

吳議員益政：

是整個的 12%，還是多增加的 12%？

交通局張局長淑娟：

21 億元的 12%。所以包括警察局、交通局，因為包含行銷宣導要放進去，其實就超過了。如果再把公運，就是把饋贈補貼再放進去的話，大概快 50%。

吳議員益政：

所以那 12%根本就是白附帶的，全部收入應該要放在那裡，不管是哪一年的。

交通局張局長淑娟：

可是因為我們的預算只編列 15 億元，所以對等能夠編列的支出就會有限制。後來今年市府在編列明年預算的時候，我們去爭取幾筆額外的預算都有給。

吳議員益政：

如果你規定 15 億元，超支的部分應該全數要用在這裡才比較合理。

交通局張局長淑娟：

可是你要有預算科目才能用，就是那超支的 7 億元你沒有…。

吳議員益政：

決算之後的隔一年度。

交通局張局長淑娟：

就變成我們編列明年度預算的時候，市府有多給。

吳議員益政：

所以其實也不用寫那 12%，以後超支的就是隔一年。

交通局張局長淑娟：

所以我是用 total，就是決算數的總和，現在是用這種算法。像于凱議員一直關心我們的交通工程，我們明年度就有多的預算了，有 1,600 萬元，也算不少了。

林議員于凱：

跟 15 億元比起來也沒有多少。

交通局張局長淑娟：

可是已經很難得了，因為從來沒有增加過。

主席（黃議員香菽）：

益政議員的意思應該是，譬如說，前年收了 21 億元，我們本來是編列 15 億元的歲入，我們現在收了 21 億元，有 6 億多元是多收的，應該把這 6 億多元都放到我

們交通局做專款專用。你的意思是說，我們今年要審明年度預算的時候有增加了幾個項目給你們，但照理說這6億元你們應該增加更多的項目，把這6億元都放在交通局這一塊才對。因為你們收進來以後，你們是沒有歲出的對應科目，這是多的嘛！

交通局張局長淑娟：

對。所以就是進到市庫去。

主席（黃議員香菽）：

他才會講說進到市庫就變成是一個小金庫的概念，就是你們要怎麼花就怎麼花的意思。

交通局張局長淑娟：

我們就會提預算，譬如說這次市長就同意我們，至少交通局這次額度外需求就多了1,600萬元。

吳議員益政：

他怎麼沒有想過多給6億元？

主席（黃議員香菽）：

對，而不是1,600萬元。

交通局張局長淑娟：

附帶決議是決算的12%。

吳議員益政：

那我們附帶決議改一下。

主席（黃議員香菽）：

要等後天的審查才有，沒關係，就等你們歲出的時候再來附帶。

交通局張局長淑娟：

其實現在市府財主也正視這個問題，所以其實包括明年度，我看到警察局預算也都有增加了，交通局預算也都有增加。因為宣導過去都是在新聞跟教育局，所以那一塊我們這次有去了解他們預算的經費，如果依照上次附帶決議，教育局宣導也算的話，其實絕對都符合了，就是超過12%以上了。

主席（黃議員香菽）：

我們這次會幫你們附帶多一點決議，讓你們可以想辦法多爭取到一點經費回來。大家有沒有意見？亞築議員請發言。

李議員亞築：

針對捷運局，我要針對岡山路竹延伸線跟你探討預算跟收益的問題，因為你們一階、二階當初的增額收益有金額，但是到底實現度是多少，因為你們有增額容積的規劃跟土開的規劃其實都沒有很明確的計畫出來。所以你們一階已經延後了，我一直在探討的是你們的二A跟二B一定會有問題存在，但是你們還是沒有提出一個完整性的規劃進度跟一些比較詳細的規劃內容和聯開內容。你們在禮拜日的時候有推出一個RK7的住宅開發案，但是也沒有相關的內容跟預算的金額出來提供給市民跟議員資料。捷運局針對你們之後的決算跟之後的實現要怎麼去做，你們能不能完整及順利的開通岡山路竹延伸線的部分？

針對交通局，你們最近在推動太陽能光電的停車場部分，其實你們廣告打最大的就是興達港的停車場，那個占地比應該是滿大平方數的，但是地方的探討是，你把它規劃成停車場，但是你沒有開放使用。所以你們當初的規劃跟選址就是有很大的問題。你既然要做停車場，就應該要去規劃有需要停車的空間，你反而去規劃一個沒有需要停車的地方做一個停車場。所以你現在的營建費用到底是誰出的？還有你的光電收入到底是歸在哪裡？在實際上的探討跟你們的取點請說明一下。

第三個是觀光局，因為剛剛在探討你們國慶煙火跟燈會的部分有動用到第二預備金跟員工待遇的部分，你已經挪用員工待遇的 219 萬元，會不會影響到原本的預算內容？你挪用了之後，對於待遇或是加班費，會不會有一些實際上的影響？還有你們移緩濟急移出的 22 萬元是移去高雄券，還是移去哪裡？以上三個問題請各局處說明一下。

主席（黃議員香菽）：

捷運局先說明。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席，感謝李議員。針對我們岡山路竹延伸線聯合開發的部分，都要等綜合規劃核定才能提出。RK1 的部分本來就已經有了，RK1 的部分我們有選了兩個地方，就是果菜市場跟火車站對面的停車場。這兩個因為目前正在進行都市計畫變更，因為我們空軍的航高限制已經拉得更高了，所以我們希望那個地方其實容積還可以做調整。所以目前正在進行都市計畫變更。

第二個，我們從 RK2 到 RK6 的部分，我們在延伸線總共有 10 處的聯合開發，因為這些開發的地區都是私有地，尤其都是工業區跟農業區，所以都要變更都市計畫，目前正在進行變更都市計畫。同時我們是沒辦法採強制徵收，都要協議價購，就是我們要跟地主講好。前一段時間其實大家對聯合開發的認知是會有擔心，後來我們跟他們談完之後的效果就很好，所以目前也都在進行都市計畫變更的部分。

第三個是增額容積的部分，本來綜合規劃核定之後就要提前公告，因為房子都蓋好了，再增額容積就沒有用了，所以我們希望可以快一點。但是都發局就增額容積的法令，去修改都市計畫法高雄市施行細則，最近他們還在審議過程中，所以他們沒有定下來，我就沒有辦法推動。

李議員亞築：

所以現在的問題就是進度的問題。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以聯合開發的部分，我們是跟私有地主協商，這一部分的進度可以趕得上來。第二個部分，就是目前他們修法也快完成了，只要一完成就公告。所以這樣進度就會整個趕上來了。從整個資金的部分，我們在資金上還有將近 25%的自償，我們其實可以先從自償跟中央補助款的部分先行支用。我們已經發包出去了，未來資金的運用也不會有問題，也就是聯合開發跟增額容積，稍微慢一點的情形之下，還是可以去支應後續相關經費的部分。

主席（黃議員香菽）：

交通局長請說明。

交通局張局長淑娟：

針對興達停車場，因為它本來是一個未開闢的停車場用地，造成很多管理上的困難，所以我們就配合綠電的計畫去開闢一個太陽能停車場。議員關心到我們為什麼還不開放使用？因為當初是考慮到周邊其實還沒有強烈的停車需求，所以就沒有開放。可是整個停車場，包括當初的興建跟太陽能，都是由業者投資的。

李議員亞築：

所以是你們租給業者？

交通局張局長淑娟：

對，我們就收租金。

李議員亞築：

我們一年收多少？

交通局張局長淑娟：

大概 100 萬元。

李議員亞築：

一年 100 萬元。你們地面面積是多少？

交通局張局長淑娟：

停車格位數是 90 幾格。

李議員亞築：

地面面積跟停車格位數…。

交通局張局長淑娟：

我手上沒有地面面積的資料。

李議員亞築：

好，怎麼可能一個開發案沒有地面面積的資料，你們出租 100 萬元，卻不知道那塊地有多大？

交通局張局長淑娟：

我查一下。其實我們現在也在評估，因為要不要開放是交通局決定，不是業者決定的。所以我們也在了解周邊停車需求的情況之後，譬如說在假日，我們就開放給民眾免費停車，這個我們也正在做一些評估。

李議員亞築：

所以那邊原本就是停車場預定地嗎？

交通局張局長淑娟：

對，以前是沒有開闢，所以是一片荒地，我們還要固定去除草。後來因為配合市府的綠電計畫，我們今年已經有 15 場。其實要裝太陽能板有一些限制，因為如果在住宅密集地區的話，其實會有住戶抗議的問題。所以我們的太陽能停車場大部分都會選在郊區。

李議員亞築：

主要是因為建設費用反正不是我們出的，我們只是租給人家，我們有租金收入而

已。〔對。〕可能要評估划不划算，這麼大塊，一年只租 100 多萬元，你現在還不知道面積。你們去評估一下，主要是觀感問題。因為其實你們在路竹停四那邊，大家都還滿喜歡的，既然你們原有的停車場去做光電是市場需要的，何不蓋在大家需要的地方，不要蓋在很荒涼的地方。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

觀光局長請回復。

觀光局周局長玲妏：

觀光局回復亞築議員的問題，剛剛您問的國慶煙火跟壽山動物園的監造這些前置事項，總共加起來 1,751 萬元這個部分，全部都是跟市長申請二備金，沒有壓縮到我們的業務費用。另外，人事費用在加班的部分，包括第三點你提的那 22 萬元，其實都是移過去的。去年整年所有各局處的人員都在協助防疫的過程裡面，加班費在原來的預算編列是不足的，所以全部都移過去加班費。但是這一點也是完全沒有影響到我們其他所有業務的進行。

主席（黃議員香菽）：

于凱議員請發言。

林議員于凱：

謝謝主席。我再請問一下，因為上次有特別跟局長提到，目前違規拖吊車的問題，在這個報告裡面其實也講一樣的事情。我們全台廢棄機動車的移置情況，高雄市在六都裡面，移置率僅高於台南，所以我們是倒數第二名。很多市民就反映車子在那邊那麼久都沒有動，上面一大堆欠繳停車費通知單也沒有處理。我們才去查，有一台車欠費 2 萬元，停在同一個地方，警察通報要準備拖吊的時候就開到另外一個停車格去放了，都是這樣。因為現在通報派出所，派出所要行公文到交通大隊，交通大隊才能派交大拖吊車去拖。等到公文行文時間過去，拖吊車到現場，那台車早就開走了，你根本捉不到他。上次質詢的時候，局長有回復說，其實不只是交大有拖吊車，你們也有委託民間的拖吊車可以進行拖吊處理。但是我事後再去了解，其實你們委託的民營拖吊車好像不是可以隨便執行這種違占車的拖吊業務，所以這個部分你們現在有沒有在策略上跟警察局怎麼合作？

因為有牽涉到好幾個不同樣態，有些是廢棄車輛，廢棄車輛是由環保局去貼單，貼單完之後確定它是廢棄車輛，就可以直接逕行拖吊。有一些是車牌還在，但是是懸掛他車車牌，或是他的車牌已經被監理站註銷，但是他還是把車牌掛著。這一種如果被發現，依照道交條例第 12 條第 1 項第 4 款規定，是可以直接逕行拖吊的。但是現在我們有法沒有辦法執行的原因是，我們的拖吊車沒有辦法直接到現場，必須要經過公文指派，他才能夠去現場拖吊，這個時間過去了，車子也就開走了。所以那台車才會發現欠費 2 萬元，整個違規道交條例的罰款 20 幾萬的車子，還是在公有的停車格上面繼續停，反正他不繳錢，你也不能拿他怎麼樣。所以我覺得這個問題應該要交通局會同警察局，看有什麼樣的方式可以在執法上面能夠落實，否則

我們都是民眾舉發一台就處理一台，但是可能這樣的車輛在全高雄市還有幾千台。局長，可能再麻煩你會同警察局看怎麼執行。

交通局張局長淑娟：

好，據我了解，警察局的瓶頸是在於拖吊場的空間不足，因為之前我們提供了…。

林議員于凱：

土庫的保管場。

交通局張局長淑娟：

土庫的保管場，之前我們因為要用他們在同慶路的保管場，所以我們的停管基金在土庫蓋了一個保管場給他們使用。後來那個空間，因為他們拍賣時間都比較久，所以變成空間不夠。你空間不夠的話，即便我有 拖吊車支援他，他也沒地方拖去放。所以他的瓶頸是在他的拖吊空間不夠的問題。我看到警察局已經在申請市政府的預算去擴增拖吊空間，所以他會先把拖吊空間改善之後，再來就是加速拍賣的速度。因為我們裁決中心的拍賣速度其實是比他快很多。所以我們在跟交大溝通，希望他們拍賣的速度要加速。如果加速的話，其實那個空間也會讓出來。這樣我的拖吊車去支援他才會有幫助，否則我的拖吊車即使支援他，他還是沒有地方放，所以這個是比較根本的問題。就我的了解，交大那邊也在做處理。

林議員于凱：

我再補充一下，這個保管場的問題，土庫那邊大概會以舊的現址去擴充，擴充完之後，那邊可以增加的車輛好像是 120 台左右。在這個之前，你們還是要有一些行政動作，譬如說他們拖吊完之後可以先移置到各個地方的派出所自己的停車空間。但是現在有一個問題是，他行文的時間很久，一般外縣市在處理拖吊，就是受理民眾檢舉之後，交通大隊直接派車拖吊，我不知道為什麼高雄市一定要經過一個派出所行文交通大隊，才能夠執行拖吊車的業務。這個是比較奇怪的地方。所以我才會問交通局，你們的委外拖吊能不能協同警察局去執行這個業務。當時局長的回答是有，就是你們委外的拖吊車也可以協同警察局去執行他們的拖吊業務。這個可能要麻煩局長確認一下，因為據我事後的了解，他們並不會去知會你們的拖吊車去處理。

交通局張局長淑娟：

因為他們自己就有拖吊業者，所以他們自己合約的拖吊業者會去執行。現在可能關鍵還是在於派出所跟交大之間是不是應該要改變現有的申請方式，譬如說你是用電話聯繫就可以馬上處理，還是說一定要公文，因為如果要透過公文的話，公文往返就會比較慢。所以可能這一塊我們再了解一下，也很難去指導他怎麼做。

林議員于凱：

主要還是在警察局那邊。

交通局張局長淑娟：

對，可是可以了解一下，看這個程序可不可以再簡化。如果需要我們的拖吊車支援的時候，其實我們是可以支援的。

林議員于凱：

好。

主席（黃議員香菽）：

不好意思，我再請教一個觀光局的問題，因為我有看到重要審查意見裡面，有一個是針對旗津觀光，雖然不是我的選區，但是我們知道最近旗津因為觀光局非常認真，舉辦了非常多的活動，旗津吸引了非常多的人潮。但是因為我們的審計單位有特別提出，我們那邊雖然已經透過都市計畫變更去增加土地使用項目，也希望能夠提高投資的誘因，但是因為招商很多次都沒有成功。我們知道旗津其實它就是一個島，如果裡面沒有旅館或沒有住宿的地方，你要發展它的觀光是非常困難，我不知道針對這一塊觀光局有什麼樣打算？因為你辦這麼多活動都是透過兩個交通的這一塊進到旗津這個地方，如果這個地方是有住宿的，其實可以不要有這麼多的交通工具，等於說在活動期間其實他們是可以住在旗津的，而不需要一定都要出旗津島還是怎麼樣。所以針對這一塊，我已經聽你們講很久說，這個地方要設置五星級或怎麼樣的觀光飯店，但是好像聽了好幾年，到現在什麼都沒有，只有露營聖地而已，觀光飯店而言我們好像連土地都還沒有看到，請局長答復。

觀光局周局長玲妏：

謝謝召集人。對，召集人講的真的很正確，你看到它真正的關鍵是在交通。審計處這邊引用的是 103 年開始公告，但是 103 年開始的那個公告，那個時候這個案子在當初市府規劃裡面是很大塊的投資，就是好幾十億，70 年，事實上以那樣的量體，即使當年要招商就已經很不容易了，所以經過五次招商是不斷把條件遞減，剛開始的條件其實很死，就是一間觀光飯店，既然它設定是一間觀光飯店，就是符合條件可以幾十億投資的本身就不多，於是在前面四五次就一直會以旗津的狀況去遞減。後來從去年我們在做旗津議題開始，我們也希望有一點像是民間養地的概念，所以我們就把活動，比方像今年整個遊憩區我們就把它拉進去要委外的那一塊夕潮的地，跟另外的停車場，我們是希望養成大家一起來看到旗津走進來以後，他會發現原來我們要招標的是這一塊地，它面對第一線的海灘，其實它是有誘因的。但是隨著前三年疫情下來，第一個死的都是觀光飯店，所以我們幾乎怎麼招商都是門可羅雀，再經過幾次都發局的幾個財審重新設定下來，現在是把條件往下壓，我們是希望不要限定它一定是要幾百房的觀光飯店，如果可以有一些不錯的設計，像 Villa、像是比較低度不要那麼高密度開發，他願意來，我們把時間降低，年限就是拉到 50 年，然後我們重新審算現在要投資的金額，大概試算起來，像去年 70 年還有 5.8 億元，今年是降到 50 年，我們現在在做財審會最後的試算。我們是在兩個月前旗津的議題開始以後，的確已經有人看到，他們有跑來問，也展現了興趣，可是我們的活動到最後進入高潮期的時候，就是在一片壅塞的交通狀態下…。

主席（黃議員香菽）：

交通問題。

觀光局周局長玲妏：

他就有一點怯場，他就覺得可能將來對他們那邊就算是太熱鬧的狀態進來，可能當地的居民也有衝擊，當地居民的交通也衝擊。所以這麼熱鬧的活動，萬一有大場

的活動，以後如果我們沒有辦法在其他交通狀態改善，或是什麼樣的交通狀況，對他們來講，投資下來到底能不能符合那樣的成本，於是大家又有一點退縮。像剛剛我有跟交通局討論，未來我們再重新公告，年底以前來得及重新公告，我們希望這次的條件是讓大家可以不要那麼高密度的開發，但它可以有比較好的發揮想法，假設陸路不行，我們的碼頭是不是可以像虹夕諾雅（Hoshinoya）在京都一樣，我們是可以有一小塊的地方 share 一台接他的 VIP，因為很多人跟我說，局長，你們可不可以在旗津做那種一晚一二萬元的 Villa，它的確有那個市場。可是它的交通會是很重要，比方我們可以有個碼頭是讓他接他的 VIP 什麼的，也許可能在這些不設限的更大條件裡，我們儘量在今年底再拚拚看，旗津的議題最近是有被看到，這也是一個原因。

主席（黃議員香菽）：

有，我們都看到了，所以其他選區的議員都很吃味，你都不知道。

觀光局周局長玲妏：

快去光之塔，快去三民區了。

主席（黃議員香菽）：

是因為剛好這裡沒有那個選區的議員，我們才敢講。

李議員亞築：

我決定要風箏節，我問的時候，你那天不在，你缺席。

觀光局周局長玲妏：

風箏跟熱氣球剛好是兩個相反。

李議員亞築：

對。

觀光局周局長玲妏：

你看到風就有風箏，一有風就沒有熱氣球，所以你看到沒風的地方，熱氣球才升得上去，所以它是兩個極端。

李議員亞築：

有啊，我決定要風箏節。

觀光局周局長玲妏：

決定海風了。

主席（黃議員香菽）：

好。

李議員亞築：

你們看交通局那天部門質詢被罵，人家辦得這麼好，你們都塞車。

觀光局周局長玲妏：

他也是很委屈，我們的交通拿金質獎第一名，我們改進。

主席（黃議員香菽）：

對，你看大眾運輸的吳局長好像都沒他的事一樣，我說沒關係，沒事，好。

李議員亞築：

一定是輕軌。

主席（黃議員香菽）：

有啊，之前不是有在講嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

自償率的可行性沒有通過。

吳議員益政：

每次都無法通過。

李議員亞築：

交通局長你就推給他，是他不要蓋的。

主席（黃議員香菽）：

對啊！你的自償率不通過，這樣應該每一條都無法通過。

捷運工程局吳局長義隆：

因為他也不會過，要跟交通局共構。

交通局張局長淑娟：

跟我們共構會比較有機會。

主席（黃議員香菽）：

跟第二過港隧道共構嗎？

交通局張局長淑娟：

對，第二過港隧道。

捷運工程局吳局長義隆：

對，第二過港隧道。

主席（黃議員香菽）：

但是第二過港隧道還要很久，如果照你們的評估計畫還要很久。

李議員亞築：

不知道這輩子能不能看得到？

交通局張局長淑娟：

了解。

主席（黃議員香菽）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

接下來審查 112 年度高雄市地方總預算暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算及附屬單位預算先審查捷運局，觀光局跟交通局可以先行離席。我們先休息 5 分鐘好了。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員拿出機關編號 17，請翻開 17-170 高雄市政府捷運工程局，請看第 9 頁至第 13 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 1 億 8,424 萬 4 千元；第 14 頁至第 15 頁，科目名稱：非營業特種基金-捷運建設基金，預算數 64 億 80 萬元；第 16 頁至第 16 頁，科目名稱：非營業特種基金-大眾捷運系統土地開發基金，預

算數 4,472 萬 7 千元；第 17 頁至第 17 頁，科目名稱：債務付息-債務付息，預算數 1 億 9,896 萬 7 千元。以上請審查。

主席（黃議員香菽）：

各位同仁有沒有意見？

吳議員益政：

唸到哪裡？行政嗎？

主席（黃議員香菽）：

沒有，全部，已經全部唸完。

吳議員益政：

全部一起唸完？

主席（黃議員香菽）：

對，你可以一起講。

吳議員益政：

你說完了嗎？

主席（黃議員香菽）：

對，你可以說了。

吳議員益政：

都唸完了嗎？

主席（黃議員香菽）：

對，唸完了。

吳議員益政：

我一次講，看要怎麼處理再來說。

主席（黃議員香菽）：

是。

吳議員益政：

第一個，我還是講西門子，我有去打聽，為什麼這次黃線只有西門子一家跟新科（新加坡科技電子有限公司）來，在業界認為高雄就是西門子的規格，所以都沒有人要來，你想 400 多億只有一家來標，這也不是突然來的，我們準備很久，announce 也很久了，為什麼沒人要來？也許局長會知道，還是局長要跟我們講，為什麼只有一家？人家說你們的林園線也沒有人要來，也沒人會來，黃線沒人來，後面更沒人會來，因為黃線是個新的系統，為什麼別人都不願意來？北邊的也是一樣，北邊的我講過了，如果你要用單一號誌，而且我有請教過台北捷運，台北的號誌是由政府發包，他們也知道號誌一定會影響後面的其他機電廠商，台北市的號誌是獨立招標，就避免所有的問題。因為這是都會碰到的事，全世界的城市都會碰到，不光是高雄市碰到這個問題而已，我們必須要打破不會永遠只有一家，這實在是不合理的事情，哪有高雄市全是西門子的，如果你們不跟他們配合，大家都不要進來，這樣對高雄市的選擇、選項變成不是好事。我不是說西門子不好，而是說這有兩個問題，我還是要再講兩個問題，一個被外界認為支持一個系統綁住，都沒有人願意來，這對買

方（甲方）不是好處，包括日前高捷公司說要跟西門子談後續重置費用，西門子的態度很強硬，反正你們沒他就不行，造成我們的成本很高，變成我們沒有競爭性，包括以後維持、維護費的談判，對高雄市不管高捷是民營的公司或市政府都是不利。局長，你還是必須要做一些處置，或一些想像才有辦法改變這樣的印象，這是第一個。

第二個，還是那個 5 億元，如果沒有把它刪掉，就全是他們的，既要佔便宜又要拐、騙、糟蹋我們，5 億元也不繳，市政府 do nothing！完全拿他們沒轍，還替他們解套。我沒有辦法忍受這 5 億元，機電費一定要請你把它刪 5 億元，就是刪西門子的預算，或他自己提出方案，我們刪除之後，他們再找捷運局談，看有什麼替代方案，重置費用他們要投資卻不投資，結果做不下去，全部 200 多億是市政府來擔，現在我們的負債又多 200 多億元，不然高捷公司就倒閉了！這樣的誠信我相信在國際上招標，如果遇到具有競爭性的，人家早就不要他們了，何況我們還是業主，不但被人糟蹋，又沒人要來標，結果又是他們得標。全世界只有高雄市政府這樣做，我無法忍受這樣的狀況，一而再，再而三，大家都可以談。所以第一個請局長說明，為什麼這一次還是只有西門子？黃線是個單一系統，沒有什麼號誌問題，都是這樣了，何況後面的？包括後面的林園線，有關林園線，我建議，第一個是明年再招標，你們不要趕在今年。因為全世界，台北市也好，我也問過台灣全省公共工程，不管是土木，不要說機電，土木大家都在搶工，現在都漲三四成了，包括黃線，待會你也說明總共漲幾成還不夠，如果林園線你又搶著做，現在就去招標，你們絕對無法壓低價格，明年鋼筋價格因為戰爭也許會調整一點，你們慢幾個月也無妨，這是林園線的問題，是不是可以晚一點？再跟林園的議員、鄉親說明，差一二個月無所謂。假如你們為了拚選舉趕在 11 月招標，結果價格就被壓著走，變成對甲方（市政府）是很不利的。先請教這幾個問題，請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝吳議員對以前紅、橘線西門子衍生下來問題的關心，號誌本身，第一個，為什麼黃線只有西門子來？一開始我們希望越多家越有競爭，整個對我們的評選越是正向，所以我反而沒有找西門子談，我是找 ALSTOM，我是邀 ALSTOM 來談，ALSTOM 的藍博士本身一直叫我要翻譯，我們公告的資料大部分都是用中文，他要我翻譯成英文，我跟他說全世界在台灣沒有人會用外國語言。因為我用外國語言，假如到時候他跟我們有爭議，他拿外國語言來，那不是我們自己的語言。

吳議員益政：

但是他在標其他的也沒有這樣要求，他標台北市有這樣要求嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，但是他這樣跟我要求，我跟他說，你不能這樣跟我要求。第二個，他們說現在 ALSTOM 會面臨另外一個問題，他們那一段時間剛好放假，他們放假的時候就沒有人，他們說還要往後延，我說所有運作的部分，怎麼會有辦法往後延呢？因為黃線本身的招標說明會是提早辦，我們在今年 4 月的時候就開始舉辦招標說明會，所以都有邀請他們來。上次吳議員也有去給我們加持，希望他們儘量越多人進來越好，

找他們來談完之後，我們希望他們是可以來參與，到最後我們也不知道為什麼只有西門子一家來，其他的都沒來。

吳議員益政：

為什麼會第一標沒開標只有一家可以一個禮拜就公告？外界也會質疑，這麼大的案子有需要急在一個禮拜嗎？除了政治上的政治承諾…。

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，我們給他的時間，從 4 月開始就已經告知他們了，之後我們第一次公告是 70 天，時間就拉得很長了。第二個，時間拉得很長，從 4 月到 8 月、9 月都四五個月，也已經拉那麼長了，你還不要來，最後已經有了，所以我們當然時間會把它縮短，希望可以趕快達成招標的部分。如果第一次來兩家投標，後續的時間一樣會縮短，讓它趕快做決標的部分。

吳議員益政：

你問工務局，這種重大工程第一標沒有達標的，第二次平均是幾個月？多久？

捷運工程局吳局長義隆：

這有兩種，一種是沒半家來，他們就會重新檢討；如果已經有廠商可以來的話，時間一般就會縮得比較短；如果沒有人來，當然就會拖得比較長，像土建，土建的部分其實就沒有人來，後續我們的土建到現在還在檢討。因為變成是到底什麼問題，為什麼沒半家來？針對這個再做檢討，所以時間會拉得比較長，如果是已經有廠商來了，一般我們的時間就不會再把它拉長。

吳議員益政：

因為全世界會做的就這幾家廠商，我建議捷運局去邀請這些廠商，因為現在事後無所謂了，以後高雄還有後續，請這些廠商，你們還是辦個說明會。

捷運工程局吳局長義隆：

有啦，我們都有事先召開說明會。

吳議員益政：

為什麼黃線他們沒有來的原因？沒關係，你們事後作為檢討。

捷運工程局吳局長義隆：

你是說事後檢討。

吳議員益政：

你們要有一份檢討報告給我，不管他說的理由是真的，還是假的理由，我不知道啦，誠如你說的翻譯也可能有假的理由。

捷運工程局吳局長義隆：

吳議員，類似黃線招標完了，之後我們把其他的廠商都叫來，沒得標的也叫來，詢問為什麼你們不要來？

吳議員益政：

對，針對我們這次招標有什麼意見？別縣市都競標得很厲害，結果高雄市都沒人要來。

捷運工程局吳局長義隆：

好，我們來找他們談，我們是傾向私下邀來談，因為不是公開的。

吳議員益政：

也可以。

捷運工程局吳局長義隆：

因為有兩三家在場，他不會明說。

吳議員益政：

對，不敢說。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我會私下邀他來談，說你之前不是要來，為什麼卻沒來？

吳議員益政：

有來台北市、台灣標過的，你們再私下一家家去找，到底是什麼原因？〔好。〕因為我們很好奇，外界也很好奇，因為外界都認為高雄市就是西門子的，不管是因為結構因素，還是人脈因素。

捷運工程局吳局長義隆：

不可能啦，我跟西門子又不熟。

吳議員益政：

怎麼會不認識？

捷運工程局吳局長義隆：

我跟藍博士比較熟識，反而跟西門子較不熟。

吳議員益政：

沒關係，重點是我們沒有排除西門子，我說的意思不是排除，我現在只要了解結構，為什麼高雄市外界是這樣傳，請你一家一家去問，然後一份報告給我們，為什麼黃線只有一家？只要在台北有標過的廠商，全世界就這幾家，差不多都有來過，這是第一個。第二個，還是你們的 5 億元，我不用跟你說了，那是我們的權利，我們把它刪掉就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

我建議那 5 億元，第一個，那是合約，不管有沒有刪，最後我都是要找出 5 億元來給他，這是沒辦法從他們那裡去拿的。第二個，這 5 億元是在中央補助款裡面，你刪掉的話，我們就變成中央補助款的 5 億元沒辦法動支。

吳議員益政：

我們刪掉 5 億元之後，其他的你們自己去解決，西門子再找你們談。原本你們連這個動作都不做，表示市政府沒有去要求，市政府本身就失職了，他要投資 10 億元卻只投資 5 億元，你們沒有去追究，失職就在前面了，議會沒有追究，我們也失職，到最後 200 多億是市民負擔，也是我們要承擔的。當時我們做這個決議是非常的痛苦，沒有幫你承擔也不行，就會倒了，但是你應該有的廠商…。

捷運工程局吳局長義隆：

你是把過去的痛苦留給我。

吳議員益政：

沒有啦，現在他們都還在職。

捷運工程局吳局長義隆：

而且也不是我幹的！

吳議員益政：

他現在還在職，現在他們在重置費用，我聽到高捷公司在抱怨，現在西門子的重置費用都降不下來，乾脆改為5億元，不然重置費用這樣…。

捷運工程局吳局長義隆：

高捷公司他們當時的資本要增加5億元，都是高捷公司裡面的問題，也不是高雄市政府的問題，高捷公司沒有去處理，結果到最後是高雄市政府要去面對。

吳議員益政：

我告訴你，當時候如果我們有要求高捷公司請西門子落實，我不是在說你，是當時候的市政府沒做這個動作，就不對了，就失職了，誠如我說的就失職了。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是不是要再要求高捷公司去處理這個？

吳議員益政：

本來就是高捷公司要去處理了。

捷運工程局吳局長義隆：

所以你刪5億元造成的問題是我們的問題，不是西門子的問題，我們是不是針對這5億元叫高捷公司要去處理？冤有頭，債有主，那是高捷公司的問題，是不是我們再發文要求高捷公司針對那5億元問題做解決？

吳議員益政：

不是發文，他們是有違約。

捷運工程局吳局長義隆：

對，如果西門子有違約，他們要去告西門子，就是我們回頭叫高捷公司處理。因為你刪我的預算，高捷公司卻沒事，這5億元是高捷公司沒有拿進來。

吳議員益政：

沒關係，我是建議直接契約刪5億元，其他是你的決定。我覺得我替你想太多了，你替他想那麼多於事無補，我替你想那麼多也沒用，你懂我的意思嗎？問題是結果論，他怎麼解決他要出面，我的職權就是議員，我是針對歷史上的要說給大家知道，我不能亂刪，因為我刪也要接受外面的質疑，大家會質疑說，你為什麼要刪這個，有沒有道理？誠如你說的，冤有頭，債有主，這個大家可以來討論。我看到的是西門子完全不顧他在國際上的信用，我把它刪掉了，再寫新聞稿說沒有國際信用、失信，這也是國際輿論，這是要打國際戰，不光是在地方。這是一個廠商居然可以欺負一個市政府，市政府 do nothing，沒做什麼事！

捷運工程局吳局長義隆：

沒有啦，哪有欺負市政府？他們是欺負高捷公司，他本來是高捷公司。

吳議員益政：

我們是他的主管機關。

捷運工程局吳局長義隆：

他是股東啊！在股東裡面，那 5 億元是後來他們增資沒有去增加。

吳議員益政：

我告訴你，他沒有交 10 億元就是違約了。

捷運工程局吳局長義隆：

他根本不是交給市政府，他是交給高捷公司，這是他跟高捷公司的關係。

吳議員益政：

他沒有交 10 億元就是違約，投資計畫書是市政府在主管，我們是主管機關，你懂我的意思嗎？他沒有實踐那個就是違約，他違約我們沒有給他處分，這是我們的不對。

捷運工程局吳局長義隆：

這有兩個層次，一個層次是當事人，當事人是高捷公司，另外一個是主管機關；當事人高捷公司的部分，整個問題也是高捷公司應該去處理，5 億元是他們當初講的，就是高捷公司當時西門子承諾要…。

吳議員益政：

局長，我告訴你，你不要再說這個了，他們聽不懂。我跟其他的議員報告，當時候招標審查是市政府，西門子來投標說要投資 10 億元，如果沒有投資 10 億元，這個標案就不給他們，所以要給他們的必要條件是他們承諾要投資 10%10 億元，到時候他們的投資計畫書沒有實踐，市政府本身就可以告他違約，告整個高捷公司違約了。

捷運工程局吳局長義隆：

告高捷公司啦，對，是告高捷公司。

吳議員益政：

可是你們沒有啊，市政府沒有做，也沒有這個動作，西門子才能夠對他們予取予求。假如今天市政府堅持這樣做，西門子就會乖乖把 5 億元吐出來，不然我們就不會讓他買了。他如果沒有投資 5 億元就是違約，現在高雄市的每個案子他都不可以進來，你知道整個邏輯的順序嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

吳議員上次質詢的時候就有問過，我們也針對這一部分要求高捷公司說明，然後說明完之後，我們也召開法律諮詢會議。

吳議員益政：

不用說明，是我們沒有作為，不是他們高捷公司，是我們自己沒有規定。

捷運工程局吳局長義隆：

現在是開法律諮詢會議，接下來能不能擋西門子進來，我們也針對這一部分請示工程會。

吳議員益政：

現在沒有擋的問題，我現在講的是市政府當時候沒作為，你問你們的法律顧問，你們的法律顧問實在沒有用，拿錢不辦事，你知道嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

你當議員那麼久了，那時候你不罵他。

吳議員益政：

好，我現在罵他。

捷運工程局吳局長義隆：

以前你不罵他。

吳議員益政：

我現在還來得及，這個哪需要法律顧問？我們用頭腦想都知道，高捷公司本身沒有讓西門子照他的投資計畫書投資 10%10 億元，市政府要告他違約，就要解約，要嘛，不然他就要補，要不然我的合約就不給他。

捷運工程局吳局長義隆：

吳議員，這個部分你上次說完之後，第一個，我請高捷公司表示意見跟針對這一部分說明，接下來開法律諮詢會議，也請示工程會，相關運作的情形，法制室秘書，你清楚嗎？因為那次的會議我沒有主持。

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

跟議員報告，因為那時候我們後來就開了會議，這個部分我們也請示工程會。因為 108 年在政府採購法第 101 條有做變動，它就是要有違約重大事項是情節重大，它才可以構成停權的處分，所以變成黃線他還是能夠來投，就是因為這樣子，這個環節先跟議員說明。

吳議員益政：

對嘛！

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

另外前人種下的惡，可能在您來看是個惡果啦！

吳議員益政：

在你看不是？

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

因為我們不是當下的處理者，所以我們沒有辦法去評價那一塊，因為這樣有失公允。

吳議員益政：

不對，你應該審慎，我應該賦予你去判斷，你想想看，你是法律人，我相信捷運不管你有沒有參與這個事情，一個投標案，我承諾的事情，合約上投資計畫書，甄審委員會會議裡面的承諾，本身就是合約的一部分，他如果沒有達成，市政府本身要做違約處分或請他改善，是不是？〔是。〕請問市政府當時候有沒有這樣做？你只要評論這件事情，我相信這個不是你是不是當事人的問題，就一個法律人，就現在是捷運局法制室秘書，你應該有能力去判斷他有沒有違約。

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

在契約構成要件上，如果那個部分是在契約裡的一部分，的確會有這個部分的疑慮，但是我們現在能夠要的作為…。

吳議員益政：

對，就是因為政府沒有…。

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

對，我現在接下來要跟議員報告，我們局現在目前能夠作為，就是儘量去追高捷公司來補足這一塊。但是也如同剛剛議員所講的，如果我今天刪這 5 億元的預算，我可能明年也會面臨到自己跟黃線系統上違約的部分，因為整個黃線統包團隊不是只有西門子，他也只是占其中的一小部分。現在有一個問題是，如果我沒有這樣經費去支應明年的契約，相對的我也是違約。

吳議員益政：

先不要談後面的問題，你先不要講後面的效果，我先講確定的，他違約是不是政府該有作為，至少你要通知改善。

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

這個部分，是不是有可能在今年後續的會議結束之後，我們來跟高捷公司追這一塊？

吳議員益政：

你就是沒有做這樣的決定，他就沒有重大違約，沒有重大違約，我們當然不能限制他做什麼，因為你前面失職，你懂我的意思嗎？不然就現在先擱置，等你把處分跟他說明清楚。

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

議員，是不是給我們一個機會，我們就您指示的這個部分，譬如在這一次我們寫在附帶決議裡面，我們來追高捷公司。

吳議員益政：

不要附帶決議，附帶決議講很久，機電的預算直接就擱置。你跟他說，你先做那個處分，先把之前那一段他是不是違約的部分，這個還要法律顧問？法律顧問拿那麼多錢也沒辦法幫我們做什麼事，我們自己做就好了，本來就違約了，對不對？法制室秘書，你就站在當時候他沒有按照投資計畫書，沒有按照甄審委員會承諾投資 10%10 億元，是不是本身就是違約？就你了解，如果就像我描述的，除非我描述是錯誤的，就不成立，如果我描述這一段的事實，你認為市政府是不是應該要作為？至少要寫信告訴他或公文，說你這樣違約、要改善。

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

我們願意照議員講的這個部分，就是我們正式發函請他做改善的部分，這些我們都願意再來做補救。因為當時候的時空，我們現在也真的比較難去評價。

吳議員益政：

沒什麼好評價，這是歷史我又不會造…。

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

我們也很願意照議員剛剛的指示，我們等一下回去是不是趕快研議，做正式發函來追究高捷公司這個部分。

吳議員益政：

對，之前我就告訴你們，你們沒有做這樣的主張，工程會怎麼會…，哪需要問工程會？我們都知道，你們前面沒有做處置確定他違約，工程會當然不能說我們禁止他投標，所以他們就不會怕。當時黃線還沒有招標的時候，就是最好的 timing，結果你們那時候沒有做。

捷運工程局吳局長義隆：

議員，你質詢完之後，我們就照你質詢的發文給高捷公司。

吳議員益政：

對，不用問高捷公司。

捷運工程局吳局長義隆：

請高捷公司針對這一部分違約的情境，然後要求他們作說明。說明完之後，我們就召開法律諮詢委員會相關的部分，針對這一部分再去做討論，再把討論的結果才送到工程會。

吳議員益政：

討論的結果！你們現在是互相推諉嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

沒有推諉啦！

吳議員益政：

不好意思，我說得很直白，因為大家認識很久了。我現在的意思是，你叫他們要說明，你們就要做判斷，送工程會是後面的事。

捷運工程局吳局長義隆：

對，那是後面。

吳議員益政：

現在不用說後面的事，現在是你們沒有作為的這個部分，現在是議會對市政府來講，就是說那時候他有沒有說明，他說明你同意嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

說明的部分，不是我們個別說同不同意，而是召開一個會議，大家共同去…。

吳議員益政：

現在是問他有沒有違約這件事，這個不用送工程會，你問工程會，他有沒有違約，不然你問他這件事他有沒有違約，不是問他可不可以投標的問題。

捷運工程局吳局長義隆：

因為那時候我們有找法制局跟相關單位討論他們這樣的狀況，上次吳議員質詢，針對他們沒有投資 5 億元的事情，有沒有算違約？

吳議員益政：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

所以他們最後的結論，不好意思，當時那個會議不是我主持。

吳議員益政：

結論呢？你說結論就好了，現在我們問重點，有沒有違約？

捷運工程局吳局長義隆：

那時候的結論呢？

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

我們那時候有請法制局、我們的法律顧問，還有會計師也到場做公司法跟投資標的 10%股份確認的部分。因為這個部分在會計師跟律師的解釋上，他是認為那時候是股東跟股東之間，屬於高捷公司跟西門子他們股東跟股東之間的內部關係，西門子沒有增資到 10%的部分，其實只是影響他後續沒有辦法繼續在他的股東增資那個部分的相關權益而已，對高雄捷運公司跟我們，就是市政府這邊的 BOT 並沒有實質上違約的狀況。

吳議員益政：

你叫他們去吃屎啦！不好意思！這怎麼會是內部的問題，他是得標的必要條件，甄審會議機電你做的那麼多，做了三百多億，結果你投資 5 億，那時候甄審委員不同意這樣，他才當場承諾要投資 10%，10 億成為合約，而且那時候的法律顧問也跟現在解釋的法律顧問是同一家，他說口頭承諾是承諾，可以現場決定他、同意他，甄審委員才因為他同意投資 10%10 億，才給他這個標。這是他的必要條件，是法律文件之一，怎麼是他內部的文件？政府那時候要不要給他是很重要的一個因素。不是你們前面講股東的合約，是得標的承諾，你拿 300 億為什麼不要投資？他一開始是不要投資的，西門子一開始是不投資的，但是他做 300 億，甄審委員就認為你既然要做那麼多你就要投資，連你自己都沒有信心，連機電廠商都沒有信心了這個 BOT 怎麼搞得下去？所以才當場承諾 10%，10 億是這樣。

你既然承諾 10%，10 億就是合約的一部分，是得標的必要條件，什麼叫做必要條件？大家都讀過邏輯，必要條件不存在的時候他完全就是零，這個重點是在這裡，這個法律顧問還敢這樣講，這是哪一間？再講一次給我聽，叫什麼名字？

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

建業。

吳議員益政：

建業，從頭到尾就是他，放水也是他，後面解釋也是、放水也是他，我們現在還是聘用他嗎？

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

跟議員報告，那時候的建業跟現在的建業，其實是完全不一樣的組成成分，那時候的主持律師是蔡律師。

吳議員益政：

人走了嘛！

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

現在的律師是吳小燕律師。

吳議員益政：

同一個，當時吳小燕就在，換人而已。

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

那個部分…。

吳議員益政：

沒關係，重點還是回到實質上的，〔是。〕他是得標的必要條件，是合約的一部分，也是投資承諾書興建計畫的一部分。他沒有按照這樣子做，我現在講市政府應該要告訴他你這樣不對，你要改善。如果說要處分的話，就是市政府如果說，你就屬於重大違約。現在到這個地步我不可能把那個合約解除，但是你說西門子沒有按照投資計畫書投資，市政府會判定你重大違約。市政府判定之後，第一個，你要先做這個動作，你做完才能送公共工程委員會，公共工程委員會才能依照這個才能判他違約，這個不用問公共工程委員會，只要市政府是業主，判斷他重大違約這樣就好了，你們做到這樣就好。5 億我們也不會砍，5 億他們也不用補，你們判定他重大違約就好了，合理吧！我這樣要求不過分吧！

捷運工程局吳局長義隆：

吳議員，我是建議這樣，你現在對我們的法律顧問建業有意見。

吳議員益政：

不是有意見。是我們還聽他的意見，我也有意見。

捷運工程局吳局長義隆：

對，你對他沒有信心，是不是這樣？我再重新召開一次法律諮詢會議，我把相關的除了建業以外，找其他的法律人進來針對高捷當時西門子 10 億，他只投資 5 億，增資的部分他沒有繼續投資。

吳議員益政：

有沒有違約這樣就好了！

捷運工程局吳局長義隆：

有沒有違約！這一部分我是不是再開一次法律諮詢會議？排除建業，我找其他的律師公會或是其他公會，我們針對這一部分再重新釐清一次。

吳議員益政：

議會也可以推薦嗎？不然都是你們推薦。

捷運工程局吳局長義隆：

好啊！如果吳議員要參加我們也歡迎，就一起來。

吳議員益政：

我們客觀說明。

捷運工程局吳局長義隆：

大家就再一次把他釐清清楚，有違約或沒有違約後續這個部分我們再來做定論。

吳議員益政：

西門子沒有依約投資高捷，但我不一定要解除，這個處分權是行政機關，我沒有要解除跟高捷的合約，但是我要判定你當初是違約。

捷運工程局吳局長義隆：

我們再重新召開一次法律諮詢會議。

主席（黃議員香菽）：

要多久的時間？

捷運工程局吳局長義隆：

我的建議是吳議員這邊還是保留發言權，然後我們再…。

主席（黃議員香菽）：

乾脆我建議，我覺得這樣爭吵也爭吵不完。因為我看到我們這一次的審查，第一次分組審查到 9 月 26 日，乾脆就把這一筆擱置，我們 9 月 26 日再來審好不好？應該大家沒有什麼意見吧！9 月 26 日，在 9 月 26 日之前應該還有十幾天的時間，你們可以去召開法律諮詢會議。

捷運工程局吳局長義隆：

因為要把這些資料再寄去法律諮詢相關人員，他在閱讀過程…。

主席（黃議員香菽）：

因為保留發言權其實我們都非常清楚，保留發言權到大會其實就是不了了之的概念。所以我建議也要讓捷運局有一點壓力，我覺得這個已經提了很久了。

吳議員益政：

那個重大工程可以一個禮拜，如果你要做工作可以很快。

主席（黃議員香菽）：

因為在小組發言的時候，其實吳議員已經針對這一塊跟你們提過了，包括小組出去考察的時候，那個時候機電標還沒有標出去的時候，吳議員在輕軌上面也提到這個問題我有印象。所以這一筆是不是就先做擱置？擱置到 9 月 26 日再來審這一筆，你們趕快趁這 12 天的時間，應該是 12 天的時間，你們趕快去處理，可以嗎？

吳議員益政：

很簡單，我的主張就是他違約，高捷沒有投資，依約有沒有違反合約？你做這樣子的判斷就好了。這兩句話還需要開程序會議或是什麼會議嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是，這法律諮詢，因為這法律的認知不是我們非法律人的認知。

捷運工程局法制室楊秘書純菁：

我要跟議座報告一下，就是剛剛議座提的非常好，您也可以提供一些相關的法律人士，包括會計師也好、律師也好也可以提供給我們局。不知道議員這邊什麼時候可以提供給我們？我們也要把相關的資料給您推薦的律師。所以這也是局長擔心的也就是說，可能新的律師介入進來之後，這麼多的資料要去閱讀時間會不會來不及？

吳議員益政：

這個甄審委員會的文件不用 10 頁就讀完了，情形講一講，說這個要推給委員會，你也是法制委員，你也是局長你招標的程序也做這麼久了，這個有沒有違約？你自己講，我現在跟你講，你認為有違約嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我講我的經驗。

吳議員益政：

我問你。

捷運工程局吳局長義隆：

我的認知跟你的認知一樣，就是講，委員可以提供意見，然後視為是合約的部分。

吳議員益政：

是他承諾。

捷運工程局吳局長義隆：

對，一樣，後來他給我的就是講，站在公平的原則不能單獨這樣直接去…。就是他的承諾是無效的。你的概念跟我的概念一樣。

吳議員益政：

但是這樣承諾他有效的，他就應該依約。

捷運工程局吳局長義隆：

我也是跟他們講，這是不是可以在會中，委員會裡面要求他承諾？但是我們裡面討論完之後說，那個是不對的。

吳議員益政：

不對，當時的委員就不對了，當時政府就不對了。

捷運工程局吳局長義隆：

就是他沒有拘束力。

吳議員益政：

當時的法律顧問說，口頭承諾是承諾，主席就說，法律顧問這樣主張所以他有效，那個錄影帶都還存在。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我才會講，是不是我們找法律人？

吳議員益政：

現在又講他不對。

捷運工程局吳局長義隆：

針對這一部分去做。

吳議員益政：

當初市長說這樣可以。

捷運工程局吳局長義隆：

我現在不是說一定對還是一定不對？因為畢竟我們都不是法律人。

吳議員益政：

不管那時候他認為他對還是不對？都不對，你知道意思嗎？不管他承諾，如果現在市政府說，你現在承諾說那時候是無效的，那時候的承諾無效，既然那時候的承諾無效，現在為什麼跟他簽約這怎麼辦？怎麼處理，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

吳議員，我的意思是說…。

吳議員益政：

還是一樣的問題。

捷運工程局吳局長義隆：

我剛剛的意思不是講哪個，我只是用我的認知跟你的認知。

吳議員益政：

有兩個。

捷運工程局吳局長義隆：

要審的這一個大家的看法，法律人的看法跟我們的認知是不一致的，所以我才會說我們就回到法律人的部分。

吳議員益政：

法律人就隨便他說，你還聽法律人的，這一件事情法律人真的失職，我們還聽他的。

捷運工程局吳局長義隆：

我剛剛跟你講建業不要讓他進來，我們找其他的律師公會、會計師公會或相關的公會。

吳議員益政：

我是覺得你反覆改變,我覺得我們自己就要判斷,政府只要一個科長決定的事情，這個這麼多人的決定。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，那個東西用那種認知，像我原本的認知跟你的認知。

吳議員益政：

我們行政可以作為的就自己作為，不要再推給委員會，委員會他也是參考，他也沒有法律拘束效力。

捷運工程局吳局長義隆：

委員會的法律諮詢，針對法律的這些法律人。

吳議員益政：

沒有關係，你看要怎麼做都沒有關係，我們就擱置，你們再跟我們講你們要怎麼做？

主席（黃議員香菽）：

還有什麼意見嗎？針對單位預算這一本。

我想再提一個環狀輕軌，剛好也是在非營業特種基金這一個。局長是不是可以在這段時間先提供給小組？針對你們這個階段在試車的期間，在大順路段，因為既然你們已經開始試車，所以大順路段其實能夠看的出來，你們有針對尖峰時間去試車或者是離峰時間去試車？還是你們只是在上面不管什麼時間就直接試。針對現階段要通車的二階輕軌。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是有七天的時間依照班表。

主席（黃議員香菽）：

就是尖峰、離峰你們都有測試。

捷運工程局吳局長義隆：

對，全部都跑。

主席（黃議員香菽）：

有相關的數據可以提供給我們嗎？我認為小組還是要去確認，到底輕軌進入大順路段，因為這個畢竟是過去…。

捷運工程局吳局長義隆：

交通的衝擊。

主席（黃議員香菽）：

對。過去大家最有爭議的點，我們也很擔心說。這一段二階輕軌從美術館開過來到大順路、到博愛路這裡，會不會通車以後真的會造成所謂的交通壅塞期、黑暗期。這個絕對會影響到下一個階段的輕軌二階施作的相關問題。所以是不是可以提供給我們？畢竟我們預算這樣審，明年度的預算審給你們，你們明年就可以動支了。我們沒辦法再去預測說，現在塞車期間或是怎樣，我們明年要把這筆預算再重新談，還是怎麼樣？畢竟通過就是通過。

所以我們還是很擔心，是不是能夠先提供資料給我們知道，現階段試車的這七天交通的流量，包括交通的狀況是怎麼樣的資料？我們再來審這一條好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分，交通局的智慧運輸中心。

主席（黃議員香菽）：

應該都有相關的資料。

捷運工程局吳局長義隆：

他們都有針對這一部分，流量多少、相關的變化情形，增加或是減少的情境，交通順不順暢的部分他們都會評估，我們會跟他們要資料。

主席（黃議員香菽）：

是不是我也先擱置這一條？環狀輕軌的部分。反正黃線既然也擱置了，我就先擱置環狀輕軌這一條。在 9 月 26 日以前提供相關資料給小組的成員，〔好。〕我們再一併來審查。還有誰有意見？

吳議員益政：

林園線建議明年發包？

主席（黃議員香菽）：

他就是明年要發包。

吳議員益政：

林園線！

主席（黃議員香菽）：

林園線？

吳議員益政：

你慢一點也沒關係，不用趕在選舉前 11 月底，不然現在什麼都貴，你現在黃線編多少？黃線預算不足多少？土木？

捷運工程局吳局長義隆：

土木的部分，因為目前流標還在檢討。

吳議員益政：

你們估起來差多少？

捷運工程局吳局長義隆：

土建的部分。

吳議員益政：

你內部估的差多少錢？你所知道的當然也只是預估，你們預估是差多少？

捷運工程局吳局長義隆：

台北市南北環的部分，他們調了 51%。

吳議員益政：

51%，是調多少？

捷運工程局吳局長義隆：

南北環。

吳議員益政：

調了多少？

主席（黃議員香菽）：

調高 51%。

林議員于凱：

現在調到 52%，南北環。

捷運工程局吳局長義隆：

52%。

吳議員益政：

所以按照這個標準，是多少預算？是六百多億，土木。六百多嗎？我們編的。多 50%就是多 300 億。

主席（黃議員香菽）：

我記得在小組質詢的時候，有議員請你們要提供增加的，就是你們算過以後土建要增加多少錢，你有提供這個資料了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

現在土建的部分還沒公告招標。

主席（黃議員香菽）：

對，但他有請你們回去算。你們有算了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

第一、先看六百多億可以招標的範圍到哪裡？招標範圍之後分標，剩下的第二標報修正同時報行政院有個物調的小組，他只要認同這是因物調而起，他就同意我們修正同時辦理招標。

主席（黃議員香菽）：

你們現在內部應該有去算過，這六百億能夠招標哪些工程？因為你年底以前一定要招標，所以到底還有哪些工程是沒錢也可以招標的，這個你們都應該算過了。

捷運工程局吳局長義隆：

目前還沒有完全。

主席（黃議員香菽）：

為什麼？年底以前要招標完成的東西你們現在還沒算。

捷運工程局吳局長義隆：

現在不是算的問題而已，還要去訪商，問廠商看看，因為你在這邊算一算，就是說實際訪商的情形，目前正在辦理當中。

主席（黃議員香菽）：

你們這樣來的及嗎？現在已經 9 月了。

捷運工程局吳局長義隆：

可以，問一問確定之後就進行公告。

吳議員益政：

他們如果要做就很快，不做就很慢。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，這都有一定的程序。

主席（黃議員香菽）：

我還是建議你們現階段 600 億，到底能夠做多少工程？〔對。〕你們要先計算出來，因為你們後續還是要去報行政院。

捷運工程局吳局長義隆：

我們會先辦理招標，〔對。〕招標之後有招標出去，當然就確定後面的錢缺多少就確定了，如果你先去修正…。

主席（黃議員香菽）：

你們什麼時候可以算出到底欠多少？因為欠的錢當然有部分可以跟中央申請補助款，但是也有部分是我們地方要自償，所以你還是要想到高雄的財政能不能負擔？你現在還沒有把這個計算出來，這樣不對吧！應該要先去把這個東西算出來，然後給大家看一下。到底高雄市政府未來在自償這部分還需要花費多少錢？

大眾運輸非常的必要，但是因為大眾運輸如果造成高雄的財政更加的困難，這個我覺得大家都不樂見，所以我覺得你們應該要先去算好。〔對。〕因為未來你黃線已經遇到這個狀況了，我相信你環狀輕軌。當然現在已經招標出去，後續的林園線，甚至你要做的紫線都會遇到相同的狀況。因為物價已經調漲了，又缺工、缺料等等之類的，一定會遇到這個狀況。所以你在黃線這一塊就要先預設好，做好全部的準備，〔對。〕對的話你就要去算啊！不是對就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

我有講我要去算，只是跟召集人報告說…。

主席（黃議員香菽）：

你看已經隔這麼久了，隔了差不多兩個禮拜。

捷運工程局吳局長義隆：

現在有去檢討訪商的部分，就是大家要做確認，看需要多少？

主席（黃議員香菽）：

所以你們要花多久的時間，才能把整個捷運黃線發包所需要花費的經費，需要多少錢？還差多少？這個你們什麼時候可以算出來？訪商完以後。

捷運工程局吳局長義隆：

原則上我們會在10月份。

主席（黃議員香菽）：

10月。你們現在是要等到我們不能監督你們的時候。

捷運工程局吳局長義隆：

不是。

主席（黃議員香菽）：

你們才要做就對了，因為那時會期已經結束了。

捷運工程局吳局長義隆：

你們都穩當選的，怎麼會監督不到呢？

主席（黃議員香菽）：

局長，不是這樣講的，你這樣講害我不知道要接什麼！

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！10月、11月…。

主席（黃議員香菽）：

你看你自己也不知道要怎麼接下去。

捷運工程局吳局長義隆：

因為後續整個監督不會有問題，我們是依照持續的部分，我們先流標完就開始檢討，檢討完之後接下來…。

主席（黃議員香菽）：

我再問你，我們一直再問你的土建到底什麼時候會發包完成？你現在已經在訪商了，到底什麼時候會發包完成？

捷運工程局吳局長義隆：

10月份會進行公開招標。

主席（黃議員香菽）：

你認為你公開招標一定會標的出去嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

年底之前，現在就是說如果訪商確定。

主席（黃議員香菽）：

如果依照之前，一家廠商都沒有來標。

捷運工程局吳局長義隆：

如果單獨是我們自己來算，有可能會面臨這樣，但我們是把我們算的，把所有機設裡面相關的資料找幾家廠商做討論，看他們的金額大概多少？到最後我們的底價才會依照訪商的結果去做確定。

主席（黃議員香菽）：

你們訪商要多久？

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在正在訪商，預計 10 月份就能進行公告招標。

主席（黃議員香菽）：

所以你們會依照跟每一間廠商訪完的價錢，你們認為是最合理的價錢，之後才會啟動公開招標。

捷運工程局吳局長義隆：

對。不然現在你公告會不準，就會流標。

主席（黃議員香菽）：

如果在這個狀況之下又沒有標出去，怎麼辦？

捷運工程局吳局長義隆：

不會。因為都問過了，就是有人要來。

主席（黃議員香菽）：

現在物價調整很恐怖，不一定下個月還會調整。

捷運工程局吳局長義隆：

不會，吳議員剛剛講，烏俄戰爭減緩，整個物調有可能會…。

吳議員益政：

那是明年的事情，明年有可能會調整。

主席（黃議員香菽）：

現在都一直漲，營建成本都增加了。

捷運工程局吳局長義隆：

現在中鋼的鋼價有點下滑。

吳議員益政：

但他的成本沒降。〔對。〕一部分而已。

主席（黃議員香菽）：

好，反正我們就是要擱置他，講那麼多也沒用，理由都講得很充足了。針對單位預算這一本大家有沒有意見？

吳議員益政：

單位預算。

主席（黃議員香菽）：

是的，整本。

吳議員益政：

整本擱置。

主席（黃議員香菽）：

沒有，不是，沒有整本擱置，行政的不用擱置。

捷運工程局吳局長義隆：

黃線機電。

主席（黃議員香菽）：

還是我把非營利特種基金的捷運建設基金先整筆擱置好不好？

吳議員益政：

好啊！

捷運工程局吳局長義隆：

不要，這樣你後面要審的，我們是不是把這…。

主席（黃議員香菽）：

就這一筆而已，14 頁、15 頁而已。

林議員于凱：

就 64 億，接下來黃色 2 本不用審了。

主席（黃議員香菽）：

對啊！是不是我們就把他先都擱置，反正 26 日我們再來審。

吳議員益政：

好啊！這樣比較快。

捷運工程局吳局長義隆：

不要啦！這樣全部都擠在 26 日。

吳議員益政：

你如果覺得這樣，市政府才會…。

主席（黃議員香菽）：

才會很積極。

吳議員益政：

你現在急也沒有辦法。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，針對有問題的部分擱置，沒有問題的部分…。

吳議員益政：

行政給你了。

主席（黃議員香菽）：

局長，我再問你，9 月 26 日以前你能不能訪商完成。

捷運工程局吳局長義隆：

9 月 26 日。

主席（黃議員香菽）：

因為你 10 月就要公告招標了。〔對。〕代表你 9 月底應該都訪商完成了。

捷運工程局吳局長義隆：

來不及。

主席（黃議員香菽）：

為什麼來不及？剛剛不是說 10 月。

捷運工程局吳局長義隆：

現在訪商…。

主席（黃議員香菽）：

我現在給你機會改善，結果你跟我說，你來不及。

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們還要算，你現在如果說大約，不是的，他們要用機設的資料他從頭要全部算過，要整個所有設備全部都要算過。

主席（黃議員香菽）：

你們現在訪了幾間了，你們認為到最後有幾間會來標？

捷運工程局吳局長義隆：

不知道，現在還沒有調查。

主席（黃議員香菽）：

還是只有一間跟機電一樣只有一間，會不會？

吳議員益政：

有一間要來就不錯了。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！有一間要來就不錯了，現在是怕沒有人要來。

吳議員益政：

26 日好了，不要再審了，擱置。

主席（黃議員香菽）：

聽一聽其他議員的意見，于凱議員有沒有意見？

林議員于凱：

我是沒意見，如果擱置到 26 日，反正就到時候提出相關疑惑的回應，然後再進行細部審查。不然吳議員剛剛講的問題，雖然是前朝的業。但是因為現在要投標的廠商如果還是帶著說，我可以對高雄市政府承諾不履行，接下來他會不會在新的標案做同樣的事情？這個的確是要去思考的。

捷運工程局吳局長義隆：

如果說，以前的人跟現在的人，我想以前的人處理的跟現在的人處理的如果都不一樣，至少也一定要依法行政，〔對。〕我們不可能做違法的事。我怎麼可能做違法的事？所以也不會因為過去他怎麼做，所以就決定…。

林議員于凱：

沒關係，這個剛才已經討論過了，只是我覺得第一個就是吳議員講的也是要釐清，我到底要不要去追究他過去那個 5 億元的部分？第二個是，召集人又提到說，你們這個如果在今年底全部要發包出去，你現在也搞不清楚到底你的廠商，潛在的對象有哪一些？物調提升的部分這個大概要增加多少？都還不太確定的話，其實在審查這個預算就有一點草率，你細節的東西其實你自己都還不確定。

捷運工程局吳局長義隆：

好，我們都尊重。我們一定是一個階段、一個階段，像機電發包出去了，四百多億黃線的機電發包出去，接下來土建的部分，土建因為物調做了改變，物調改變之後我們當然就要去估算，我現在的錢可以做到哪裡？做到哪裡之後一定要讓他可以招標出去，否則我們招標不出去會有一個情境，大家就會覺得這個標都標不出去，

就讓他一直拖，拖了之後市政府因為預算不能增加他就越減越多。

現在我們還面臨一個問題，台北的部分有將近 8 標都流標，我們也希望他可以快一點，因為如果現在不快一點北部都招標出去之後，缺工缺料的情形會更嚴重，因為在台灣可以做的土建大廠商是有限的，所以我們現在也一直跟時間賽跑。如果我們現在不趕快把這些都招標出去，可能會面臨到北部一招標出去之後，我們根本找不到廠商可以來。因為國外的土建沒有人會進來，因為我們的費用其實是沒有辦法去支應國外的情境，唯一可以就是找台灣的廠商，所以我們比較積極的想趕快把這個標出去，標出去之後不夠的趕快再報修正，報修正的同時行政院因為他也發現，物調確實對台灣不是只有高雄流標，台北、新北全部都流標。他們流標的情形之下，就是我們要趕快做，這個招標出去，行政院有成立一個小組，你招標出去之後剩下不足的，他同意你分標、勻支，不足的部分你可以趕快來申請修正計畫，過去修正計畫都要拖很久，現在他同意雙軌並行。

你只要提到那個小組，由行政院秘書長跟工程會主委還有國發會他們就先行討論，沒有經過交通部一關上去之後，先行討論確定是因為物調的因素，他就同意雙軌並行。就是你剩下沒有招標出去的部分經費多少？這一部分你就先行辦理招標，同時修正計畫並行的走。因為如果不這樣時間會越拖越久，物調有可能面臨更嚴重的情境。

所以我們現在急著要把這個金額確認，到底應該是多少合理？如果又流標就造成我剛剛講的，廠商就會在那邊觀望，最好大家都不要來，大家集結都不要來，等他獲利更大的時候大家再一起進來，所以我們目前採取的策略是這樣。

如果現在我評估之後決定可以到哪幾站？就去公告，就會面臨到跟廠商之間到底他們的認知，應該合理的價格是多少？就會產生落差？所以我們現在多一個訪商的部分，現在正在進行。

主席（黃議員香菽）：

局長，我的意思就是說，在你們還沒有估算完成的時候，你們就要讓議員審這個預算好像也不太對。

捷運工程局吳局長義隆：

我們所有的預算一定是先有預算，然後才會有後續招標的部分。

主席（黃議員香菽）：

對，所以我們希望你提供更完整的資料給小組成員，讓我們比較好審對不對？

林議員于凱：

今天讓他過小組，跟 9 月 26 日在大會再討論一次其實沒有差別，你最後預算要動支還是要大會通過，你才能執行這一筆預算。

捷運工程局吳局長義隆：

9 月 26 日是…。

主席（黃議員香菽）：

是小組，我們把他全部擱置到 9 月 26 日再來審。

林議員于凱：

你還要再審一次小組？

主席（黃議員香菽）：

對，小組的最後一天再來審。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我才會講，是不是在這一段時間裡面…。

主席（黃議員香菽）：

趕快把相關資料補上。

林議員于凱：

意思是一樣的，這還是要到大會。〔對。〕所以你 14 日過小組跟你 26 日過小組沒有什麼差別。

主席（黃議員香菽）：

也許你提供資料來，大家還是不滿意我們直接送大會了也有道理。所以還是先提供資料。

吳議員益政：

沒有影響二讀的進度。

林議員于凱：

重點是二讀會，一讀會其實就是還是在收集意見的階段而已。

主席（黃議員香菽）：

好。

林議員于凱：

我有一個問題，反正黃色那一本今天應該不會審，不過我很疑惑，現在你們自償性債務，就是要編黃線捷運建設經費，自償性經費就要 20 億。這個為什麼？因為現在還在先期計畫而已，為什麼現在就要編自償性經費進去。在作業基金這一本，第 35 頁。

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在有 3 本，執行的部分就是捷運建設基金，支出是要執行的。經費來源的部分會來自於公務預算，〔對。〕公務預算包括 2 部分，一部分就是中央補助會進到公務預算裡面。〔對。〕另一部分是市政府編列的 10 億，也會進到公務預算，然後再把公務預算在補助捷運建設基金去執行。

另外，林議員所講的是土開基金，土開基金他也是籌措經費的部分，因為他必須面臨市場的部分，所以市場的部分就會是補助捷運建設基金。

林議員于凱：

你這個是歲入還是歲出，20 億的自償性捷運黃線的經費。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

這個是自償性的經費。

林議員于凱：

是。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

是費用，在作業基金方面，它是屬於費用要撥給捷運建設基金的，是建設經費。

林議員于凱：

對，現在不是還在說先期計畫而已，怎麼會現在就要撥自償性的基金。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

先期計畫，那個綜規計畫已經核定了，它開始要執行整個捷運計畫。

林議員于凱：

我們今年要借新還舊的舉借金額總共是 159 億元，這個就是我們過去在做的捷運跟輕軌，因為輕軌總金額是 165 億元，你今年借新還舊的金額是 159 億元，到底我們目前捷運負債的債務，有沒有逐年在降低？還是越來越大？

捷運工程局吳局長義隆：

我們舉新還舊有兩部分，一部分就是當時新建捷運的時候，市政府本身的自付額是 150 幾億元，這一部分本來就是要公務預算裡面編列來分擔，現在這個都列入我們的債限裡面，整個舉新還舊的部分，由財政局幫我們編列利息，由捷運建設基金實務這一部分。

林議員于凱：

你現在光一年的利息就 1.6 億元了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，那個是捷運建設當時舉借的部分，利息的部分是我們修約之後，優先買回整個捷運機電的設施，這一部分就是剛剛講的，也是由自償，我們先借錢，舉借的利息，它是屬於自償的部分，由財政局編列作價土地給我們，我們做處分，然後再去還這一筆錢，所以兩條是不一樣的。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

剛剛林議員講的 159 億元是捷運建設基金的舉債。

林議員于凱：

對，但是那個 20 億元的自償性土地開發基金是另外的。

捷運工程局吳局長義隆：

這個 20 億元的部分，因為我們一個捷運建設本身就有自償，自償率要達到 25 的時候，中央補助 84%，我們自付 16%，所以自償 25 裡面有 4 個方向，就是 TIF、TOD、本業收入跟土地開發，這些就是未來要…。

林議員于凱：

沒有，我剛剛的疑問，你這 20 億元是從哪裡來的。

捷運工程局吳局長義隆：

就是我們先行舉借的部分。

林議員于凱：

喔！你們之前先去借錢就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

因為那是自償性的經費，自償的部分，就是從剛剛講的那 4 項裡面，所以我們自償的部分就可以先行去舉借，然後支應我們的這一部分。我們也沒有全部借完，就

是依據我們需要多少，再從自償性經費經過公債審議委員會審議通過，看我們需要多少，再從自償性舉債進來。

林議員于凱：

你預計捷運黃線，如果正式動工的話，它還要舉借多少？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運黃線動工我們有3部分的經費，一部分是中央補助款，它會依照84%去編列，另一個，我們自償的會有兩個部分，一個是可以自償，市政府會編列預算，另外一個是我們本身的自償跟聯合開發的自償。

林議員于凱：

但是現在你還沒有開始做聯開，你也沒有相關的 TIF，所以你現在的自償性經費都先用借的，〔對。〕所以我現在再請教的是說，如果捷運黃線真的開發了，現在是先期審議計畫通過而已喔！

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，已經有編列建設經費了。

林議員于凱：

已經有編列建設經費了，〔對。〕好。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

綜規計畫已經核准就可以開始動工、開始執行了。

捷運工程局吳局長義隆：

我們基本設計也都定了，所以我們才能辦理招標。

林議員于凱：

OK，你說現在基本上這個自償性的20億元，是針對先期機電的採購，還是什麼，我想要了解現在到底捷運黃線還缺多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

缺…。

林議員于凱：

對啊！因為你有一部分是公務預算編進去的非自償性經費，另外一個自償性經費又從其它的TIF，或是TOD等等的去拿到收入，但是這個是空的，因為你現在沒有，所以你要先借，你到底估了多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我先借，然後我收的時候，再把收的部分還掉。

林議員于凱：

對，所以我再請教局長，就是說整個捷運黃線的開發過程當中，你們有預估過說，到底這個自償性經費，你們要先舉借多少嗎？這個自償性經費的缺口大概多少？

捷運工程局吳局長義隆：

我們整個自償性的部分是有360億元。

林議員于凱：

360億元。

捷運工程局吳局長義隆：

目前是依據我們的需求舉借 20 億元。

林議員于凱：

好，這樣我大概了解，捷運黃線接下來可能財務問題也是一個滿大的壓力。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以我們會配合聯合開發，現在聯合開發的部分，我們所有基金裡面，其實紅、橘線過去都沒有做聯合開發，現在我們針對紅、橘線聯合開發的部分，整個都搬到土開基金裡面。所以我們經費的償還，紅、橘線兩個加起來 300 多億元裡面，涵括他們附加收入的部分，其餘的經費是可以挹注其它捷運建設經費。

林議員于凱：

你現在是要紅、橘兩線開發的經費挹注黃線。

捷運工程局吳局長義隆：

就是開闢經費是一個大水庫。

林議員于凱：

然後再來挹注黃線。

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為這樣才不會造成紅、橘線的聯開，它可能會賺很多錢，但是黃線的部分來不及，來不及的情形之下，其實紅、橘線經費的部分，就可以先行挹注，這樣才不會影響到黃線未來的運作。未來黃線運作的情形之下，其實黃線也有聯合開發，這些聯合開發的錢，可能也就有機會，其實它還是可以挹注小港、林園線的部分。

林議員于凱：

對啊！也要小港、林園線。

捷運工程局吳局長義隆：

所以整個大水庫才有辦法平衡，我們目前已經針對所有 4 線齊發之後，10 年所需的經費，它的資金來源，第一個是有中央補助款的部分，我們自償的部分，還有聯合開發跟公務預算既有補助的部分，所以這些我們是所有的把它算進來。但是市長也要求說，現在物價上漲，你原有的計算，你要不要重新調整，我們現在也針對這個部分進行調整，所以我們有信心整個財務是可以配合聯合開發去做平衡。

其實人家台北 6 條主線，2 條支線，而且台北的補助沒有我們多，我們是 3 級財務，我們可以補助到 84，台北市補助 50。所以它是從裡面一條線一條線去蓋，它如果拿掉聯合開發，它根本什麼都蓋不起來，因為那個成本太高了，但是你看它連雙子星都是聯合開發，所以它藉由聯合開發的部分，其實財務的籌措，它可以回過頭來平衡。

林議員于凱：

我剛才擔心的，就是說因為我們的聯開不像台北那麼好做。

捷運工程局吳局長義隆：

對，但是台北的公有地，它自己的土地供給是少，它單價高，但是它的量少，我們是單價低，我們的量多，我們還有很多農業區、工業區，像岡山農業區跟小港林

園線的部分，那個農業區變更，它就要負擔 50%，也就是說它自己可以變更之後，分為建地 50%，剩下的 50%是市政府的，我們就拿這個 50%去跟建商合建聯合開發，然後去取回我們中意的部分。

另外工業區也一樣，我們也可以變更，因為它都市計畫變更都有負擔，這個負擔的部分，我們可以取回部分，台北沒有多少農業區，沒有多少工業區可以去調整這一部分。

林議員于凱：

你等於是說土地變更，你就已經先收一條就對了，〔對。〕後來又有增額容積的回饋金，〔對。〕然後再聯合開發 TIF 這樣。〔對。〕好啦！我覺得這個財務上。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們有算過總經費 4 條，那個 4 線齊發的總經費其實是可以平衡的。

林議員于凱：

好啦！希望這個地方可以平衡。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，這一定要平衡，因為沒有平衡，其實不只是蓋不下去，而且我們會面臨違約，因為市政府本身可以編列的公務預算是有限的，在這種有限的情形之下，我們只能針對聯合開發的部分。

林議員于凱：

所以我才會覺得吳議員剛才講的那個，其實都是過去的事情，它可能未來也會發生，因為如果他是來參與投標的一個大的財團，理論上如果他對於這個公共建設是有信心的，他應該要參與投資開發，要不然你在這邊賺那麼多錢，結果你投資開發的時候，你就退縮，這樣的意思就是你要來賺錢的，你不是要來投資的。所以我覺得這個會影響到未來我們在招標的時候，這些廠商如果覺得過去承諾可以不算數，你真的未來在做投資開發的時候，你會受到影響。

捷運工程局吳局長義隆：

這兩個是不一樣的，捷運紅、橘線是 BOT，我們都是委外招標的，我們只有 B，OT 我們是沒有的。我們的部分就是直接跟他依合約規定去執行，所以不會有像後來要求說，他又要投資多少，因為那是投資商本身才會有這個問題，所以這種問題應該是不會再發生了。

林議員于凱：

反正接下來就是委託工程出去而已。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們沒有經營跟移轉的問題。

林議員于凱：

了解，好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

好，針對剛剛這一本預算，大家有沒有意見？除了 14 頁至 15 頁非營業特種基金捷運建設基金留在 9 月 26 日下午繼續審查外，其餘照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

接著請拿出 2-5 高雄市大眾捷運系統土地開發基金,請看 15 頁勞務收入明細表，預算數：5,256 萬元。16 頁銷貨收入明細表，預算數：1 億 6,385 萬 8 千元。17 頁租金及權利金收入明細表，預算數：4,354 萬 5 千元。18 頁徵收收入明細表，預算數：2 億 7,300 萬元。19 頁其他業務收入明細表，預算數：4,752 萬 7 千元。20-22 頁勞務成本明細表，預算數：3 億 8,009 萬 7 千元。23-25 頁銷貨成本明細表，預算數：9,620 萬 8 千元。26-27 頁其他業務成本明細表，預算數：1 億 1,233 萬 2 千元。28-31 頁業務費用明細表，預算數：4,470 萬元。32-33 頁管理及總務費用明細表，預算數：14 萬 9 千元。34-35 頁其他業務費用明細表，預算數：45 億 2,030 萬 3 千元。36-37 頁財務費用明細表，預算數：3 億 5,775 萬元。38-43 頁固定資產建設改良擴充明細表，預算數：2 億 1,772 萬元。44 頁資產折舊明細表，一、本年度(12 月底)止，資產總額：352 億 5,086 萬 3 千元。二、本年度應提折舊額：9 億 120 萬 3 千元。45-46 頁長期債務舉借及償還明細表，一、輕軌建設及相關費用，本年度舉借數：49 億 9,318 萬 3 千元，本年度償還數：45 億 5,968 萬 1 千元，預計債務餘額：49 億 9,318 萬 3 千元。二、捷運紅橘線自償性債務及軌道建設計畫地方配合款，本年度舉借數：196 億 2,401 萬 8 千元，本年度償還數：174 億 359 萬 1 千元，預計債務餘額：196 億 2,401 萬 8 千元。三、岡山、路竹延伸線第一階段建設，本年度舉借數：8 億 520 萬 6 千元，本年度償還數：7 億 9,523 萬 5 千元，預計債務餘額：8 億 520 萬 6 千元。四、岡山、路竹延伸線第二階段建設，本年度舉借數：15 億 629 萬 6 千元，本年度償還數：14 億 8,764 萬 2 千元，預計債務餘額：15 億 629 萬 6 千元。五、黃線捷運建設，本年度舉借數：20 億 5,342 萬 9 千元，本年度償還數：0 元，預計債務餘額：20 億 5,342 萬 9 千元。47 頁遞延費用明細表，預算數：1 億 7,650 萬 8 千元。以上請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？

吳議員益政：

後面那個預算，42 頁重置費用，現在機電已經移轉是我們的，所以現在投資費用 11 億元，也是我們要買單，號誌 2 億 1,000 多萬元，也是我們要買單，這個本來都是高捷要負擔的，結果高捷該收的股份沒有收到，現在又提早移轉給市政府，所以那個因果關係到最後都是市民要負擔，我們現在不要講前面那個，那個是另外一個議題，我們現在每年的負債沒有還，我們現在是轉移 173 億元，到目前為止，我們付了幾億的利息？173 億元移轉之後，到現在幾年了？付了多少利息？

捷運工程局吳局長義隆：

我補充說明一下，當時其實因為 BOT 的因素造成高捷兩個問題，一個是折舊的問題，另外一個是它本身償債的問題，到最後他們做不下去，做不下去就剩兩條路而已，一條是放任它倒了，另外一條就是修約。如果放任它倒了那時也會發現，其實市政府本身也是負連帶履約責任，所以後來他們評估完，當然是在這之前，後來評估之後才選擇用修約的方式，把那個償債的部分，讓他們不要因為償債的關係，造

成它沒辦法營運。所以就採取設備優先買回，買回了之後，變成重置的部分是當時大家有討論過，我們重置的時候，我們是付 11 億元，其它的 8 億元是他們要負責的。就是說在當時的修約是彼此間就有談過那個條件了，所以不是全部都市政府支付，另外…。

吳議員益政：

173 億我們現在還多少？利息錢繳多少？

捷運工程局吳局長義隆：

它這部分當時償還是財政局要編土地作價，然後交給我們，我們去賣一賣，還是處分完，才去還這裡的錢。剛剛也跟議員報告過，我們認為那個只是土地的處分，其實對於整個捷運的財務，當然我們如果賣的不夠，我們再去跟他要，他們就又編給我們，編給我們之後，我們再去處分。剛剛講的利息支出到目前為止是 9.35 億元。

吳議員益政：

幾年？

捷運工程局吳局長義隆：

102 年到 111 年，9 年。

吳議員益政：

我想最主要是沒有正當性的高捷，它的投資計畫書本來就是要增資兩次，一個是 15 億元、16 億，總共增資 31 億元，它最沒有道理的是 31 億元沒有投資，就直接丟回給市政府，像你們講的，我們不得不做了選擇。

捷運工程局吳局長義隆：

就是像高鐵這樣。

吳議員益政：

變成要同意是很痛苦的啊！講難聽一點，那時候簽約是簽的不公平，我們不是再回去講這一件事情，因為根本就是大違法，變成讓市民強迫自己負擔這個義務，到時候該要他做的，他也沒有要求做，我覺得是我們自己在做修正而已。所以吳局長你們可以應當，我們也不會破壞現狀，我只是把那個法律釐清，如果你沒有做的話，變成你承擔下去，我也承擔下去，所以要把這個切割，他當時候沒有做的就是違約。

捷運工程局吳局長義隆：

有啦！有要再開法律諮詢。

吳議員益政：

對，你們去開。

捷運工程局吳局長義隆：

還是你來。

吳議員益政：

不用啦！你要我說明，我可以去說明，就這樣決定。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有啦！大家來討論，因為這個是公共議題。

吳議員益政：

以議會來講，我們對你，我願意參與，我可以站在議員的角度去說明，都沒問題。我講的是說，我們不要去擔負以前錯誤的決定，我們已經承擔很多了，我們推動大眾運輸比任何人更用心，結果讓這些人在遭塌我們的財務計畫，讓全部市民來負擔，這個是不應該的。所以我們不管對高捷、輕軌，我們都是站在第一線支持大眾運輸，結果發包出去給那些商人，你該賺錢的，你去賺，但是你不應該違反規則。你錢也要賺，結果你要負擔的義務，也沒有負擔，投資 30 億元，連中鋼都沒有辦法依約，該增資要增資，你也不增資，我們也替你承擔了，我現在要求這個不過分，歷史上的紀錄，這個應該要修正一下，講清楚。我覺得後面的法律效用，那是後面的問題，我覺得是他自已沒做，沒有人說就算了，現在議會有講了，你就要遵循這樣而已，針對現在議會要求你把那一段釐清，有沒有違約？你只要做這樣的決定，公文給你，你要通知他，他做不做，我們要怎麼處分是行政機關的權力，那是以後的事情，至少你法律上先定義，不用再講不清楚，古時候的事情，推說我們都不知道。我說這種事情沒有多久，不是 100 年前的事情，即使 100 年前的事情都有辦法釐清，法律的文件都很清楚沒有改變，這是第一個。

第二個，所以這些你看，我們現在開始要承擔，不只要再多繳這 10 億元，還要賣地來處分這個，這個本來就是高捷的責任，現在變成市政府在承擔，不是小包就不算數，也要繳利息，也要賣土地來還，這個本來就是高捷投標要負擔的。所以我現在要求做的幾個，就是這 5 個而已，包括號誌，我說的，你們後面的每一標， 你號誌要連接的就是捷運局自己獨立招標，你不要關注技術問題，那個都是很成熟的問題。你看台北怎麼做，給你參考，你們該去怎麼做就怎麼做，包括號誌，這個沒有辦法完工，你也是要跟西門子買單，所以他就把你掐著，我前面講的，因為林園線你不敢把它單獨招標，如果你號誌沒有辦法單獨招標。

捷運工程局吳局長義隆：

吳議員，你說那個不敢，我不太能夠…。

吳議員益政：

那你敢嗎？你願意嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我可以單獨拿出來，但是拿出來沒有用。

吳議員益政：

為什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

因為你拿出來同樣是在那個號誌上面，其實反而會造成號誌跟所有其它系統整合的問題，我們同樣面臨更大的問題。

吳議員益政：

不是，第二個，你號誌得標，它還是對西門子有利，但是那個所有權是在我們手上，其實如果你現在要做，你要求廠商，他本來就是要配合我們新的招標，他自己的規範寫出來，再來投標，你符合西門子的號誌規範就好了，你符合它的沒有關係，

這個是系統的部分，我們也沒有辦法改變。但是你要到約的時候，西門子要把號誌系統整個相關的資訊公開，你要得標的人，你不可以違法，你只要符合這個規範就好了。要不然你現在變成在投標的時候，你統包的時候沒有跟西門子講好，你根本沒有辦法去投標，這是後面的問題，我們之前已經講過這個問題了，我也同意尊重你們的做法。結果我覺得我要再問台北，台北號誌都是單獨招標，因為後面不是只有林園延伸線而已，還有東港延伸線，現在也做好了。

捷運工程局吳局長義隆：

那個沒關係，東港它是要採取輕軌。

吳議員益政：

它是高架，他沒有說輕軌要單獨，它要獨立嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，它是要用輕軌。

吳議員益政：

他是說要獨立嗎？〔對。〕那是另外一個系統嘛！〔對。〕林園線也是一樣嘛！你以後北區也是要接台南。

捷運工程局吳局長義隆：

台南他們沒有辦法用中央…。

吳議員益政：

沒關係，我講這個，你講那個，反正你把它單獨招標就對了，號誌系統的部分，你這個是現在要通過，還是要擱置。

捷運工程局吳局長義隆：

這個修約完就是這樣子。

吳議員益政：

反正這裡你看是要做附帶決議，你號誌要獨立招標，林園線就是這樣而已，市政府單獨招標。第二個，你們說的專業密碼，還是什麼，針對其他廠商，人家就對市政府，你就提供號誌整個系統的相關資料，你只要符合的時候可以來，這樣就好了。你看台北怎麼做，參考一下，我如果聽到那個安全有虞，捷運局 20 年的經驗不是都歸零，做 20 年了，你們都沒有能力嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

過去是 BOT，這幾年輕軌開始才自建。

吳議員益政：

這個也學到了，最起碼號誌你也學過一次了，你有經驗了，也很有決心，才不會讓人家綁住，對不對？這麼有決心，很好啊！我們也支持，如果你是合理的。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們現在岡山、路竹、小港延伸線，其實跟輕軌二階是一樣的操作模式。

吳議員益政：

吳局長，我是在野黨的，你們被誤會的時候，你被人家講的時候，我還替你們講話，當初人家說設輕軌，為什麼車子先進來，主體還沒蓋好，而且是專家質疑你們

的時候，我在替你們解釋。所以合理的事情，你們碰到困難，是我們在替你擔負，你們不合理的事情，我們現在內部跟你建議，你卻不願意這樣做。

捷運工程局吳局長義隆：

你上次建議完，我就有請裡面…。

吳議員益政：

我知道，你們說的同意那封信，但是那個是私底下的，我說的是技術上，你們可以做的事，這是第一個你們對外開放號誌，由你們單獨招標，或者也沒有一定要單獨招標，你就自己統包，要不然你就開放它的規範，在市政府的手上對外承諾，你只要按照整個規範，你設計就可以進來了。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

剛剛吳議員提到說，如果林園線號誌系統獨立招標，在規格裡面符合西門子的系統，可能會有仿規格的疑慮。

吳議員益政：

我沒有叫你們要符合，奇怪！如果要叫你們做對的事情很困難。

捷運工程局吳局長義隆：

好啦！我們回去再檢討，因為你上次講完，我就建議檢討一次。你也知道，其實你我都不是機電的專業。

吳議員益政：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

我唯一可以信賴的部分，就是我們內部專業人員他們的評估。

吳議員益政：

所以我也是問台北市怎麼處理，人家台北市蓋的怎麼可以。

捷運工程局吳局長義隆：

所以你上次說完，我就叫他們要針對吳議員講的，因為對我來講，你給它單獨招標跟統一招標，那就是一個程序的差異而已。

吳議員益政：

你再參考台北的做法，除非你質疑台北的做法也不對，台北蓋的捷運比我們還多。

捷運工程局吳局長義隆：

好啊！那個…。

吳議員益政：

它的系統更複雜，為什麼它可以去解決這個問題，它也是怕被號誌綁住了，全世界都怕，不是只有我們怕，不是高雄怕，不是台北怕，全世界都碰到同樣的問題。不可能前面一個系統，後面就被綁住了，他們怎麼去破解，應該是你告訴我，不是我告訴你怎麼解決，是你告訴我怎麼做。

捷運工程局吳局長義隆：

你上次對我們建議的那個，我回去就叫他們去檢討，現在你又再次提醒我，我一

樣要求，現在多一項，人家台北怎麼做的，人家台北會比較內行。

吳議員益政：

我不是說他們都是對的。

捷運工程局吳局長義隆：

那個問題就是針對它的方向解決，他們的執行，人家就有案例，我們是不是針對台北的案例再重新檢視。

吳議員益政：

就這樣子。

捷運工程局吳局長義隆：

好啊！

吳議員益政：

好啊！我就那個…。

主席（黃議員香菽）：

好，要不要幫你附帶。

吳議員益政：

附帶。

主席（黃議員香菽）：

我知道。

吳議員益政：

還是我送大會公決，沒有，我保留發言權。

主席（黃議員香菽）：

好，這樣。

吳議員益政：

就不要附帶了，沒關係，我保留發言權！我跟你講，我們的目的就是一個而已，我們講那麼多，只是第一個，讓高雄、讓外界，相信我們是一個開放、一個透明的，然後第二個，我們就取得甲方更寬闊的自由選擇權，才可以對我們高雄市有利，不管是在預算或系統上的選擇；否則，現在綁一綁，高雄都沒人願意來了，連西門子像黃線這樣多利的，人家都不願意來，你剛才說的獨立是理由嗎？那也不是理由。

捷運工程局吳局長義隆：

我不知道，你一直要我講理由，他們董事，我邀他們來講，我實際上就是邀他們來講。

吳議員益政：

現在造成新的現象，就變成大家不願意來高雄，那為什麼人家願意去台北？因為他敢挑戰號誌，它也會解除，這是之一，其他文化我不知道，我現在看到的事情，讓大家更信賴高雄市政府；否則，大家不信賴就不願意來。

捷運工程局吳局長義隆：

你們要認真聽，你們都是專業，有好的建議還是要把它說出來啊！

吳議員益政：

不要跟我說被號誌綁住了、我不知道這個問題。別的城市也遇到了，這不是新聞，這種號誌的東西不是什麼高科技。

捷運工程局吳局長義隆：

針對吳議員所提示的部分，我們再重新檢視，然後問一下台北的經驗。看人家之前是怎麼做的，我們又是怎麼做的，當然過去我們沒有台北那麼多的經驗。

吳議員益政：

對啊！台北的經驗就在那裡。

捷運工程局吳局長義隆：

但是人家有的經驗，其實我們還可以去問問看，去了解一下，看到底人家是怎麼做的？

吳議員益政：

對，就是這樣，我就不要附帶，在這邊不做附帶，我保留發言權。

主席(黃議員香菽)：

還有沒有意見，我想問一下局長，我有看到那個勞務收入就是特定收入，但是輕軌票箱的，今年目前到現在收了多少？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

到今年的話，大概票收是 2,340 萬。

主席(黃議員香菽)：

2,340 萬。

捷運工程局吳局長義隆：

前一陣子因為疫情的關係，我們現在的運量跟前一段時間的運量相差很大，像之前的運量，假日的部分不到 1 萬，可能差不多七千多，平日大概兩千多，現在假日的部分已經達到 3 萬，平日的部分 1 萬 5,000 左右。

主席(黃議員香菽)：

到 9 月 2,340 萬？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

到 8 月底。

主席(黃議員香菽)：

所以現在剩下 4 個月的時間。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

大概平均的話是 8 個月 2,340 萬，一個月大概接近三百多萬，之前如同剛剛講的，因為疫情的關係，每個月大概只有收入 100 萬到 200 萬。8 月份因為整個疫情趨緩，輕軌沿線也辦了很多各式各樣的活動，所以 8 月份票收有達到 560 萬這樣子，是最高的。

主席(黃議員香菽)：

那你們預計最後這 4 個月能夠達到多少？如果按照現階段的平均下去計算，預計最後 4 個月到 12 月截止能夠達到多少？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

前面幾個月有比較少，8 月份有比較增加 500 萬。

主席(黃議員香菽)

所以依照你們 8 月份，其實 7、8 月我們也都知道是因為暑假的關係，那後面一定又是大眾運輸比較冷門的時間點，所以你們有預估到年底能夠達到多少嗎？你們沒有算過嗎？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

如果說我們未來，現在大概剩 4 個月，如果未來 1 個月假設有 350 萬元，那 4 個月大概是 1,440 加 2,340 大概是到 3,800 萬左右。

主席(黃議員香菽)：

3,800 萬，那你知道今年度本來編列的預算是多少嗎？你們本來編列預算 111 年度是 6,570 萬。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

本來七千多，刪減 1 千。

主席(黃議員香菽)：

所以七千多是因為我們 110 年的時候，我們刪減了你們 3,000 萬，變成只剩 4,000 萬。那一年度是因為疫情的關係非常嚴重，所以當然就刪掉了，你們去年又增編 2,570 萬，但是又達不到這個水準。我覺得這種東西不能一直講說疫情、疫情，不是這樣講。我就覺得很奇怪，你們 112 年度又減列了 1,314 萬，照理說明年度的路線更長，你們應該增列怎麼會是減列？還是你們對自己的輕軌沒有信心？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

這個部分，因為我們有衡酌疫情的情況。所以就等於預算也砍了，這個收入的部分大概接近 4,000 萬，所以明年度即使會增加大概 5 個站點，這是到 7 月 24 日的情形，但是我們衡酌狀況的話，就是做這樣的一個稍微減列的編列。

主席(黃議員香菽)：

現在已經與病毒共存了，所以這等於你們對於你們自己的輕軌沒有信心。我再問一下，110 年我們編列了 4,000 萬，那到最後決算是多少？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

1,737 萬。

主席(黃議員香菽)：

我們編列 4,000 萬，才只有決算一千多萬，那我建議，我覺得你們明年也不會到 5,200，如果是這樣子，我們乾脆讓你們比較輕鬆一點。

捷運工程局吳局長義隆：

因為…。

主席(黃議員香菽)：

不要再有機會，你們一直以來沒有一個年度，我們連幫你們減列了，你們還是沒有達成預算。那你們自己這次又減列了，我覺得你們還是達不到這個預算數啊！那我們乾脆讓你們更輕鬆一點。

捷運工程局吳局長義隆：

定一個目標，因為這個其實沒有平衡的問題。

主席(黃議員香菽)：

對，當然這本來是基金的，怎麼會有平衡的問題？

捷運工程局吳局長義隆：

縱使我們再把它減列下來，其實如果我們有超越，那一樣收嘛！但是我的想法是至少有一個比較高的目標，讓大家有努力的方向。

主席(黃議員香菽)：

局長，你們永遠就是非常理想化的，就是夢想很理想化，但是現實是怎麼樣？我看你們每年都編列這麼大筆的預算，我們票箱收入會有多少、會有多少，結果沒有一年達成預算數啊！今年依舊沒有達成預算數,看起來是,那你明年又編了五千多，我覺得應該也達成不了，還是我們再幫你們刪到剩 4,000 萬，讓你們看看可不可以達成，好嗎？讓你們輕鬆一點；不然，我覺得每年大家都在檢討這個東西，你們的票箱收入，每年我們好像都在講這個東西。

捷運工程局吳局長義隆：

整個票箱收入真的會大改變是成圓的時候，因為我們現在其實只收 10 元，我們的票價本來是訂定 35 元，但是我一直認為目前都還沒有成圓，為什麼跟人家收到 35 元，同時我們成圓之後，就會把它轉成里程計費，現在是計次，計次會變成不公平的地方，譬如我坐 1 站要收 10 元、坐二十幾站也是 10 元，同樣是 10 元而已。

主席(黃議員香菽)：

局長，你講到重點了，成圓之後才會收到 35 元，明年這個預算下去依舊還不是成圓的時間。

捷運工程局吳局長義隆：

但是明年其實已經到跟紅線接駁了，紅線轉乘的部分跟美術館的連結，這一段其實計次的部分，人就會比以前更多。

主席(黃議員香菽)：

但是你還是 10 元啊！

捷運工程局吳局長義隆：

對，但是旅次增加，單價沒變，但是總數增加的情形之下，就有機會去提升。

主席(黃議員香菽)：

總數增加，我看 10 元、10 元的累積，也不可能能夠增加到這麼多，我是想讓你們輕鬆一點。

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為這個沒有平衡的問題。

主席(黃議員香菽)：

當然，但是我覺得你們每次都編了一個這麼高的費用，讓我們在審預算的時候，都覺得輕軌的票價收入真的可以收這麼多。可是每年在審的時候，看起來沒有一年達到目標的，而且今年甚至達不到一半，我覺得每年都編那麼多是沒有意義的。好不好？刪到 4,000 萬，剩 4,000 萬，有意見嗎？你可以說。

吳議員益政：

你先說你那個…。

主席(黃議員香菽)：

沒有，針對這個，我覺得因為每年他們確實，你看那時候我們幫他們刪減預算數只剩 4,000 萬的時候，他們達成率只有一千多萬，這個都已經幫他們刪了，而且他們那一年本來的預算編列是七千多萬，如果我們不把它編到剩 4,000 萬的話，它會更難看。今年一樣，那我們乾脆再刪回到剩 4,000 萬，你們才有努力的目標，你們後年可能就可以編列更多了，因為後年就成圓了，好不好？那這個刪到剩 4,000 萬元。沒關係，我等一下一起處理。

吳議員益政：

你們現在有在抽檢、抽查嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，有在查票。

吳議員益政：

現在逃票的比率有多高？

捷運工程局吳局長義隆：

不到 1%。

吳議員益政：

不到 1%，不錯啊！〔對。〕現在你收多少錢？〔10 元。〕整個收入多少錢？你們收四千多萬。〔對。〕你們現在沒有辦法分別出高雄市民或非高雄市民，分得出來嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

分不出來，因為同樣是一卡通悠遊卡，4 個現金卡的部分都可以用。現在還有 QR CODE 相關的部分都可以操作了。

吳議員益政：

所以我們現在有收 4,000 萬了。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有啦！收到年底三千多萬，預估到年底三千多萬將近 4,000 萬。

吳議員益政：

比我們預期的都還不錯。

主席(黃議員香菽)：

真的嗎？

吳議員益政：

以 10 元來說，逃票率才 1%而已，低於世界各國的逃票。

捷運工程局吳局長義隆：

因為便宜。

吳議員益政：

沒有逃票誘因。

捷運工程局吳局長義隆：

才 10 元而已，逃票對它來說沒有意義，而且抓到要罰 50 倍，它是以 35 元來算的。

吳議員益政：

50 倍乘以 35 元。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

是要罰 50 倍，但是我們現在都還在宣導期，所以都還沒有引用這一項措施，如果是 50 倍的話，以票價 30 元來算，大概就要罰到 1,500 元。

吳議員益政：

如果你們以前曾經是有免費的時候，免費會差幾倍？運量會增加多少？

捷運工程局吳局長義隆：

免費的時候當時是沒有設定刷卡，但是我們有用那個 CCTV 的部分去計算它的人數， 因為人數還有座位跟沒座位之分，你估計差多少？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

大概會有 1.5 倍的差距。

吳議員益政：

這也沒有多少？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

因為 10 元本來就不多，這樣子。也跟議員報告一下，剛我們局長講的查票部分，目前的話，查到沒有購票的比率大概會低於 1%，之前剛開始查的時候比較多甚至到 15%，現在普遍下降。

吳議員益政：

是因為有查，多久查一次？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

我們每天都去查，現在來講，從 106 年營運查到現在，大概查了 80 萬個乘客數量。

吳議員益政：

一個月查幾次？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

我們一個月查的人數會接近七、八千人到 1 萬人。

吳議員益政：

1 個月，那也不少。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

一天會查兩、三百個人，一個月大概就查九千多人。

吳議員益政：

一天會查兩、三百個人，這樣查起來，查票率也是滿高的。〔對。〕難怪會 1%，10 元，還是維持 10 元，因為如果免費划不來。現在歐洲有的是免費，很多國家在疫情期間，為了拉攏大家回來，但這不是政治或為了選舉，而是在疫情時候，為了

搶救大眾運輸，變成要補貼了，如果 10 元免費，差 1.5 倍等於沒什麼差別，所以還是維持 10 元。

主席(黃議員香菽)：

還有沒有意見？沒有意見，那除 15 頁勞務收入刪減 1,256 萬元，吳益政議員全數保留發言權外，其餘照案通過。(敲槌決議)其他尚未審查的部分，就是我們的捷運建設基金因為整筆被擱置了，到 9 月 26 日下午才要審，所以除了這一筆捷運建設基金到 9 月 26 日以外，今天的議程就進行到這裡，明天下午兩點繼續審查觀光局預算，散會。(敲槌)