# 高雄市議會第 3 屆第 8 次定期大會社政委員會

（中華民國 111 年 9 月 15 日下午 3 時 3 分）

第 2 次審查會會議紀錄

**主席（王議員義雄）：**

我們開始開會。(敲槌）現在進行我們社政部門第二次的審查會，今天的議程繼續進行「公務預算」跟「基金預算」的審查，包括勞工局跟社會局的部份，首先審查勞工局的預算，請專門委員宣讀。

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

請各位議員翻開『16-160 高雄市政府勞工局』的預算，請翻開第 20-22 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 9,517 萬 9 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有意見？

**范議員織欽：**

請問一下。

**主席（王議員義雄）：**

好，請。

**范議員織欽：**

勞工局，請教一下你們這個約聘僱人員有沒有原住民？

**主席（王議員義雄）：**

請局長答復一下，好嗎？

**勞工局周局長登春：**

報告主席，報告議員。這個部分，我還要再查一下。

**范議員織欽：**

要再查，喔，還要查。〔對。〕我們是希望說都能夠兼顧，〔是。〕不要只有原民會才有原住民，其他各局處還是要照顧，好不好？〔好。〕你們既然是身為勞工局，〔是。〕勞工局，原住民特別多，勞工，不是指勞工局，他們需要一些工作的話，是不是可以提供？這個部分要考慮一下，好不好？〔好。〕這樣才叫平衡。〔是。〕要不然我們一直敲了半天，結果沒有原住民，這樣不公平，好嗎？〔是。〕好，謝謝。沒有意見。

**主席（王議員義雄）：**

因為我們一直要求我們各局處說我們約聘的能夠有我們原住民的鄉親，我們現在求職也是非常的困難，我也希望我們各局處多進用我們原住民的鄉親。勞工局的人事有沒有在裡面？

**勞工局周局長登春：**

在。

**主席（王議員義雄）：**

你好好仔細報告一下。

**勞工局人事室陳主任順泰：**

召集人、議員，大家好。人事室報告，我們約聘雇的人數…。

**主席（王議員義雄）：**

大聲一點。不要不好意思，你是人事處的。請說。

**勞工局人事室陳主任順泰：**

我們約聘雇的人數都會按照規定來每年報人事處做核准，議員的這個要求，我們以後會特別來注意。

**范議員織欽：**

都已經幾年了，還要要求，都早就應該編了。

**主席（王議員義雄）：**

現在要打屁股了。

**范議員織欽：**

我上一次質詢有問過這個部分的比例，還是要注意一下，好不好？

**勞工局人事室陳主任順泰：**

是。

**范議員織欽：**

明年，明年。

**主席（王議員義雄）：**

要記得，明年喔。

**勞工局人事室陳主任順泰：**

是。

**主席（王議員義雄）：**

一定要進用我們原住民，好嗎？

**勞工局人事室陳主任順泰：**

是，謝謝主席指教。

**主席（王議員義雄）：**

審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請翻開第 23-27 頁，科目名稱：一般行政—業務管理，預算數 1,169 萬 3 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 28-31 頁，科目名稱：勞工組織—工會輔導、勞工組訓，預算數 3,378 萬 4 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？

**范議員織欽：**

再請教一下局長。勞工工會組織，原住民有沒有？

**主席（王議員義雄）：**

請局長答復一下。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席，謝謝范議員。我請我們組織科林科長。

**主席（王議員義雄）：**

來。

**勞工局勞工組織科林科長志成：**

工會裡面的會員也有原住民，客家人都有。

**主席（王議員義雄）：**

是什麼工會，你能不能列舉一下，好嗎？

**范議員織欽：**

工會名稱，有嗎？

**勞工局勞工組織科林科長志成：**

像高雄縣廚工。

**范議員織欽：**

像我們原住民有一個叫做什麼職業駕駛工會，他有加入這個嗎？

**勞工局勞工組織科林科長志成：**

應該也有。

**范議員織欽：**

應該有。〔對。〕不要應該，應該要查一下有沒有。

**勞工局勞工組織科林科長志成：**

旗山那個廚工工會也有。

**范議員織欽：**

有？〔有。〕OK，下一次可以的話就列一個表，〔是。〕我們要知道到底有幾個工會組織有加入，好不好？〔是。〕好，謝謝你。沒有意見。

**主席（王議員義雄）：**

要確認一下我們這個工會，因為現在很多的駕駛職業訓練，那個協會他有沒有正確的，就是說這些工會存在在我們勞工局裡面，有沒有？所以我就剛才跟你講說列舉一下，對不對？我們也是希望很多的，不單單是職業工會，像那個駕駛，還有一些什麼的工會，像我們的，那個是海洋局的。還有沒有什麼其他的？對不對？還是高雄市原住民勞工的一些工會，好像沒有這個部分，沒有原住民勞工的…。

**范議員織欽：**

合作社，算不算？

**勞工局勞工組織科林科長志成：**

合作社不算。

**范議員織欽：**

不算。〔對。〕駕駛工會應該算吧？

**勞工局勞工組織科林科長志成：**

報告議座，我們高雄客運裡面也有部分是具有原住民的駕駛，他也有加入工會。

**范議員織欽：**

有？

**勞工局勞工組織科林科長志成：**

有，都有。

**范議員織欽：**

你就把有加入工會的組織或名稱給我們。〔好。〕謝謝你。

**主席（王議員義雄）：**

好，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 32-36 頁，科目名稱：勞工福利暨身心障礙者就業—勞工福利、身心障礙者促進就業，預算數 7,000 萬 1 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 37-43 頁，科目名稱：勞動條件—勞動條件之督導考核，預算數 2,922 萬 4 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？

**范議員織欽：**

沒有。

**主席（王議員義雄）：**

這個部分是范織欽議員很重視的，在去年我們很多的勞工因為在工作，在做一些大樓的建築發生意外，當然我們也是希望在勞動檢查這個部分，希望勞工局能夠重視。在議會很多議員都很重視勞動檢查這個部分，因為你們的人夠不夠？現在陸陸續續很多的建案，像我們的社會住宅現在慢慢地有很多要準備動工的，諸如此類的一些大樓、一些建設，很多的建設公司疏於這些讓我們很多鄉親就發生一些的意外，不單單是我們原住民發生意外，也有很多的勞工可能在上工之前，雇主也沒有對勞工做一些什麼，像我們以往都是因為喝了酒去上工沒有做酒測，後來陸陸續續我們也在做這個部分，當然勞檢這個部分，我請勞工局這邊要特別重視一下，因為現在建案很多，陸陸續續會推陳出新，現在一些大街小巷我們也看到大樓，尤其是在仁武這個地方，你看都在建設，所以我們在勞檢這個部分，我是請勞工局這邊對於人員的編組要怎麼樣去對各區域的建案？你們要怎麼樣去規劃？你看你們的人夠不夠？上一次我們也是在社政有一些議員有在提，我想你們也都有做記錄了。你們在這個部分，我是請勞工局局長多關注於這個部分。審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 44-47 頁，科目名稱：促進國民就業服務—促進就業輔導、保障就業權益，預算數 933 萬元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？

**范議員織欽：**

主席。

**主席（王議員義雄）：**

請。

**范議員織欽：**

這個部分，我沒有什麼意見，但是我還是要謝謝周局長，上一次這個勞資爭議的部分，薪資被扣，半年不發餉，這種爭議是因為原住民在這個部分畢竟是弱勢，資訊又不是很充裕的情形之下，很容易就被這些資方、老闆扣他們的薪水，比方說他今天去參加部落的活動就給他扣薪水，扣 1 天這樣子，還有延遲發薪水，甚至於都不給。這個情形上一次雅瑩協助幫忙這個部分，還是要表示感謝。未來如果有類似這樣的情形，希望能夠貴局特別地再注意加以重視，好嗎？

**勞工局周局長登春：**

好，應該的。

**范議員織欽：**

沒有意見，謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 48-56 頁，科目名稱：勞資關係—促進勞資和諧，預算數 5 億 2,664 萬 7 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？

**范議員織欽：**

這個是不是局長說明一下？這個 5 億 2,600 多萬元這麼多的經費，你在某一些要點上，你這邊大部分有一些什麼外籍移工，原住民的有沒有？

**主席（王議員義雄）：**

請局長答復一下。

**勞工局周局長登春：**

報告主席，報告議員。這部分最主要是我們在執行外籍移工管理的部分，這部分大概都是中央勞動部的補助款，以往都是代收代支，現在是審計部要求要編列預算，所以我們今年度就把它全部納到預算來，顯得額度就大幅增加。

**范議員織欽：**

我們是會比較預算，因為奇怪，我們政府怎麼特別重視外籍移工？我們原住民的工人怎麼辦？這個部分應該還是要加強重視，好不好？因為我們也算是出國，我們從山上下來要找房子，還有交通等等，我們不輸給外籍移工，你們還會給他宿舍，給他一些什麼樣的福利，還帶他們出去玩，我們原住民就沒有，所以難怪會有人願意到柬埔寨去，為什麼？薪水高，所以這個部分應該也要編列相關的預算，好嗎？

**勞工局周局長登春：**

對，報告議員。

**范議員織欽：**

跟中央建議一下。

**勞工局周局長登春：**

這部分，我們也會放在偏鄉、原鄉，我們也會把它當作我們的重點。

**主席（王議員義雄）：**

這個字眼，勞工局長，這個字眼是不是不要單單是外籍移工？我們原住民是不是也可以納到裡面去？可以吧？對不對？

**勞工局周局長登春：**

對，我們全部包括在內。

**主席（王議員義雄）：**

要不然的話，你這樣會一想這個都是外籍移工，我們原住民的呢？

**勞工局周局長登春：**

是。有，包括新住民、原住民都有。

**主席（王議員義雄）：**

對。

**范議員織欽：**

對，這個都要列進去。

**勞工局周局長登春：**

好。

**范議員織欽：**

我們政府對外籍很優惠，以前叫外籍勞工，現在叫外籍移工，我們以前叫什麼？外籍新娘，還是外配，那個名稱都不斷地改善。我們原住民以前叫山地同胞，我們爭取了好多年在街頭上抗爭，最後才叫做原住民，但是所謂的社會福利，相關勞工的權益、保險、保障等等都還受到歧視，我們現在越來越不如外籍移工。你們製造就業的機會往往都是偏向他們這個區塊，對我們原住民來講是一個很大的傷害，所以我們還是希望勞工局能夠加強在這個部分，希望未來在你們這個明細裡面能夠看到原住民什麼都有照顧，還是什麼就業輔導，還是什麼，都沒有。

**勞工局周局長登春：**

報告議員。我們第 51 頁的地方有一個 4 億 1,000 多萬元的，在上半邊有 4 億元就是補助我們辦理安心即時上班計畫這個部分，我們今年度有一大部分是給我們原民會使用，原民會…。

**范議員織欽：**

安心上工之用。

**勞工局周局長登春：**

對。原民會的費用，我們是沒有上限，他能夠有多少工作機會，我們都沒有限制，所以他有時候一提說要幾十位，我說 OK，都 OK，所以這裡面都有包括我們原鄉、原民的部分。

**范議員織欽：**

這個部分還是要請原民會跟我們做說明，因為我們根本不知道原來經費是從勞工局這邊來。橫向聯繫。

**勞工局周局長登春：**

現在3個原鄉區用得很多都是我們這邊的費用，只要提出來都不會打折扣。

**范議員織欽：**

3個原鄉因為有公所，所以我們還比較好處理，但是都市呢？

**勞工局周局長登春：**

都市，我們也給。

**范議員織欽：**

都市也給。〔對。〕交給誰？交給原民會？

**勞工局周局長登春：**

原民會。他提出來工作機會，我們全部給。

**范議員織欽：**

我們現在都市的人口比山上還多，〔對。〕所以就業的部分還是特別的重視。

**勞工局周局長登春：**

就業也沒有限制他一定要在山區。

**范議員織欽：**

如果可以的話，是不是也可以放到各個區公所？比方說小港區或者其他的區這樣子，而不是完全交給…。

**勞工局周局長登春：**

可以。區公所他那邊如果有需求提出來，我們也可以。

**范議員織欽：**

各個區這樣子。

**勞工局周局長登春：**

都可以。

**范議員織欽：**

好，謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

局長，我們這一項安心上工的那一些經費，因為各個局處發一些不同性質的工作，他有的是短期的大概3個月就沒有了。原民會這邊，我們還是要督促他們，因為我們看到的，有聽到的，我說你怎麼回來了？他說安心上工已經到期了。我說3個月，還是半年？

**勞工局周局長登春：**

現在我們爭取到延長到1年，本來是6個月，現在是…。

**主席（王議員義雄）：**

所以我要了解就是說他的工作性質是什麼？

**勞工局周局長登春：**

喔，是他提出來工作的方法。

**主席（王議員義雄）：**

對，對，對。你要跟原民會說這個部分，一些安心上工的經費，我給你，你要立定自己的方法，勞工局，因為這個經費是從你身上這邊的，你要跟原民會說清楚，我們就是用這個錢給你，你要用好好地去執行，要不然那個時間就1年就完了、沒了，對不對？

剩下的錢呢？到哪去了？這個錢是不是又回到你們勞工局這邊？你們收回去，還是他們沒有？你們也沒有去叮嚀他們，那個錢到哪裡了？所以我們這個錢，我在強調的就是說這個錢都是納稅人的錢，不是從大家的口袋裡面這樣給的，所以要用在我們的市民身上。這個部分，勞工局這邊還是要跟原民會那個地方說你看 1 年到了，你還有什麼一些沒執行的，對不對？剛才范織欽議員講的，你是不是可以跟各區公所，對不對？我們是不是也可以做一些，像現在登革熱非常猖獗的時候是不是要給他們一些安心上工的這個部分，就是要怎麼清潔，做一些消毒什麼的，在去年也是有做這一些的，對不對？所以我希望說既然是有那個錢給各部門「安心即時上工」這些經費的時候，請他們好好地用。〔是。〕剩下的，你是不是 1 年可能是 200 萬元全部都吃掉了，也不對。這個部分，我說你們去做管控，了解一下這些經費的使用，好不好？〔好。〕其他的議員，還有沒有其他的意見？李議員雅慧。

**李議員雅慧：**

不好意思。主席，因為我不曉得你們剛剛進行到的是…，剛是說到第 51 頁，正確是進行到第 44 頁這一邊，對不對？

**勞工局周局長登春：**

第 48 至 51 頁。

**李議員雅慧：**

48 頁，所以剛剛已經敲過了，我還可以問問題嗎？

**主席（王議員義雄）：**

可以。

**李議員雅慧：**

就是勞資關係科這個部分，因為我看到一個爭議處理的部分，我想要了解這樣的業務內容是在做哪方面？是律師的服務，還是什麼？法律的服務，還是什麼？勞資關係這個，第 45 頁的第二個，02，他的科目是在「02 爭議處理」那個部分。

**主席（王議員義雄）：**

請局長答復一下。

**勞工局周局長登春：**

報告李議員。爭議調解，我們是在做勞資調解的，1 年度大概有 3、4,000 件。這邊，我們要有調解委員。

**李議員雅慧：**

喔，是委員的費用。〔對。〕OK。那麼你們會幫譬如說勞方如果財力比較弱勢的話，在請律師的部分有沒有相關的補助，還是怎麼樣？

**勞工局周局長登春：**

有，另外還有一個訴訟協助。

**李議員雅慧：**

訴訟協助的費用，所以不在這個科目裡面，〔對。〕好，OK，謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

好，謝謝李雅慧議員。審查還有沒有其他的意見？沒有的話，審查意見：照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 57 頁，科目名稱：第一預備金—第一預備金，預算數 30 萬元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來，我們審查勞動檢查處的預算。請翻開第 13-15 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 8,757 萬 2 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 16-19 頁，科目名稱：一般行政—業務管理，預算數 396 萬 8 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 20-25 頁，科目名稱：勞動檢查—勞動條件及勞工安全衛生檢查，預算數 1,178 萬 3 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 26-27 頁，科目名稱：勞動檢查—營造業及危險行業安全衛生檢查，預算數 134 萬 5 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 28-30 頁，科目名稱：勞動檢查—特殊危害工作環境檢查，預算數 179 萬 5 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

局長，能不能說明一下所謂特殊危害工作？什麼叫做危害？做特殊的是什麼樣？

**勞工局周局長登春：**

報告主席。我們在職業安全衛生法裡面針對使用身體健康危害的化學物質或有機溶劑這些東西，我們特別把它列出來，叫做特殊危害，針對身體健康危害的。

**主席（王議員義雄）：**

我再請教一下，現在我們高雄市一些廢棄物，還是什麼一些的，很多工廠，我們在民國 108 年，還是民國 109 年，那時候我們也到了岡山，岡山那個地方也做了一些廢棄物的或是一些什麼醫療用的東西，你們是不是去檢查會對身體上可能有危害的地方？但你們這一些的檢查可能是會有，是不是有立即性的？因為他那個是整個密閉式的，而且又是這一些比較科技化的，任何人都不能進去，只能隔著一個玻璃或是面板或是可以看到

裡面的這樣子，所以我就在看所謂特殊危害工作環境的檢查，才會請你們列舉一下還有哪些，我們上次因為時間上的問題，所以我們沒有完全地去做考察，除了從仁武的焚化爐，再到岡山那邊一些廢棄物處理的場域，當然我們也是希望這些東西真的是對人體有危害的，我們也是要稍微注意一下我們的工作人員，要去做一些檢查的時候，安全上面還是要特別注意一下，好不好？〔好。〕審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 31-32 頁，科目名稱：勞動檢查—特定危險性機械或設備檢查，預算數 121 萬 2 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？再請教一下局長，所謂的“特定危險性機械或設備檢查”這個是什麼？

**勞工局周局長登春：**

譬如說天車，還有吊車，蓋大樓營建用的提升機，或者是工廠裡面使用鍋爐、壓力容器這一類的。

**主席（王議員義雄）：**

這是算特定的一些機械。

**勞工局周局長登春：**

對，他特定使用的機械設備。

**主席（王議員義雄）：**

吊車，還有…。

**勞工局周局長登春：**

這些必須要經過有證照的，這邊要經過檢查有合格證，操作人員要有執照的。比較高風險的，我們納進來做這樣的要求。

**主席（王議員義雄）：**

是。我為什麼要提？搞不好其他的議員在二讀有一些意見的時候，你也都可以去答復他們，要不然人家都不知道你這個是什麼比較特殊的、危險的一些機械，我們也不知道。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝。審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 33-35 頁，科目名稱：勞動檢查—職災預防規劃，預算數 162 萬 4 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

以上，勞檢處審查完畢。接著審勞工教育生活中心的預算，請各位議員翻開第 13-15 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 3,243 萬元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？我要請教一下，你們編制內的員工大概有多少個人？

**勞工局周局長登春：**

編制員工，我請…。

**勞工教育生活中心林主任晏瑩：**

13 個人。

**主席（王議員義雄）：**

13 個啊？都是編制內的，就是約聘僱的嗎？

**勞工局周局長登春：**

沒有，正式編制的。

**主席（王議員義雄）：**

正式編制的，是吧？〔對。〕13 位。他是設在你們勞工局裡面，還是在另外一個？

**勞工局周局長登春：**

在獅甲公園。

**主席（王議員義雄）：**

獅甲公園。

**勞工局周局長登春：**

那邊有一棟獅甲會館。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員，還有沒有其他的意見？沒有意見。審查意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

請看 16-21 頁，科目名稱：一般行政-業務管理、預算數 1,540 萬 7 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員，還有沒有其他的意見？沒有意見。審查意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

請看 22-24 頁，科目名稱：各項活動-推展勞工教育服務、預算數 381 萬 3 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員，還有沒有其他的意見？我想請教一下，所謂勞工教育諮詢服務及休閒等各項服務，這個請你說明一下。

**勞工局周局長登春：**

請林主任說明。

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

這一筆預算主要是在辦勞工大學的課程，我們 1 年會半 4 期，每一期都有一百多個班，給一般勞工朋友或是眷屬參加。

**主席（王議員義雄）：**

一般的勞工。

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

只要是勞工身分都可以參加。

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

你的資訊怎麼到達各個行業、公司、行號、企業請他們參加這個訓練？

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

宣導的部分嗎？我們每一期都會製作簡章，廣發給各個區公所還有民意代表，包含里長，透過新聞局還有用電子方式發送出去，我們也會製作大的看板。

**主席（王議員義雄）：**

我看到你要推展勞工教育服務，教育服務你涵蓋的是什麼？你的內涵是什麼？

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

勞工大學裡面的課程都有一百多個班，有包含專業的法令還有一些工藝的研習、育樂的學習、休閒的部分。讓勞工朋友如果上班壓力大下班之後可以透過一些運動，或者是學習另外一個專長來做舒壓。

**主席（王議員義雄）：**

參加的人數多不多？1 年就辦了 4 次。〔是。〕每一期，你們算期好了，〔是。〕你們每一期參加的人數大概有多少？你評估一下。

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

每一期都超過千人。

**主席（王議員義雄）：**

是喔！這個經費夠不夠？

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

跟主席報告，譬如說，今年目前總共已經進行了 3 期了，第一期是 1,490 人參加、第二期 1,565 人、第三期 1,441 人。其實高雄市民對於勞工大學的需求度還滿高的。

**主席（王議員義雄）：**

為什麼我要跟你提教育的服務？就是說，你 1 年 4 次，1 次 1 期好了你說一千多個人，量能夠不夠？所以我想你們的經費三千多少？380。

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

經費的部分夠不夠嗎？〔對。〕我們就是在經費之內最大的量能去辦飽和的班級。

**主席（王議員義雄）：**

是這樣子，萬一明年我們提出來搞不好有兩千多人，你這個經費討論下去是不是？…。

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

不夠的時候怎麼辦？〔對。〕到時候…。

**主席（王議員義雄）：**

局長從你的口袋要…。

**勞工局周局長登春：**

我們從局的口袋，不是局長的，後面還有要審的權利金，〔是。〕權利金部分如果這邊有需求，我們會提撥一部分當作勞教的經費。

**主席（王議員義雄）：**

好，希望是這樣子。

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

謝謝主席的支持。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員，還有沒有其他的意見？沒有意見。審查意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看，25-26 頁，科目名稱：各項活動-推展勞工技藝研習活動、預算數 234 萬 4 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員，還有沒有其他的意見？請范議員織欽發言。

**范議員織欽：**

勞工大學的地點在哪裡？

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

是在前鎮的獅甲會館，另外還有勞工局的地下室，還有在鳥松訓就中心，另外還有一個在鳳山的鳳儀館。這幾年我們一直努力推北高雄，我們拓展到岡山、楠梓、左營，所以我們的地點還滿多的。

**范議員織欽：**

OK，我要問的是你們設立了很多的地點。不好意思！請問原住民有參加嗎？你知不知道有參加這個活動？這個項目。

**勞工局教育生活中心林主任晏瑩：**

讓民眾來填報名設定的表格的部分，沒有讓他填身分的部分，因為只要他有勞工身分或是眷屬我們都優惠給他，因為參加這個課程的經費都很低。

**范議員織欽：**

當然，我們還是希望讓原住民有機會去參與這個，所以你們在宣傳這個部分除了電視還是透過什麼樣的方式？因為原住民大部分都是在教會，你們在這的部分有沒有辦法掌握住，把一些相關的訊息除了社團、協會之外，教會是一個重要的集會場所，你可以透過這樣子的方式讓他們知道。

我覺得多元，你既然辦這樣子的一個活動，你看有瑜珈、口琴、古箏、中國結，沒有原住民的一些課程，也可以規劃安排，好不好？這樣感覺上我們是被尊重的。〔好。〕我看這很多跟原住民都沒有什麼關係，他當然不想去，好不好？多元一點。原住民的勞工是很多，你要先去了解這些原住民的勞工他們喜歡的是什麼？大部分喜歡唱歌還是什麼都可以用，譬如說，喜歡射箭或是喜歡什麼？這個也可以配合去辦理。

**勞工局周局長登春：**

跟議員報告，吉他原民也是滿適合的，這邊有吉他社。

**范議員織欽：**

比較少數，剛講那個射箭是體力的，可以讓他發揮他們比較喜歡的，比較安靜、文靜的他們比較少，去研究看看、了解看看，實際派人去了解一下。每一次原住民辦理相關性的活動，抓住一些他們比較喜歡的去辦理，謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

因為我們的協會裡面，像駕駛協會，或是在基層的一些勞工他們都有組成一些協會，也希望勞工局能不能告知各協會？當然你要研習的時候可以跟原民會那邊，或是社會局

那邊跟他們要一些協會的資料，然後把這些活動的資訊給他們，這樣子參加的人就更多了。

另外，我剛剛也聽到南區，著重是在南區，你們說未來規畫是在北區，北北區就是旗山那個地方，因為你要下來又要一段路，你們未來的思考是不是有到旗山、美濃、甲仙、杉林這些地方？原鄉的都可以下來，如果你要在岡山、橋頭，那個距離還是滿遠的，所以你們在思考一下，好不好？能夠接地氣的擴及到那個地方，好不好？謝謝。

審查意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

以上勞工教育生活中心審查完畢。

接著審訓練就業中心的預算，請翻開 13-15 頁，科目名稱：一般行政-行政管理、預算數 5,364 萬 7 千元。請審查。

**主席（王議員義雄)：**

各位議員，有沒有其他的意見？沒有意見。審查意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看，16-24 頁，科目名稱：一般行政-業務管理、預算數 8,604 萬 6 千元。請審查。

**主席（王議員義雄)：**

各位議員，有沒有其他的意見？李議員雅慧，請發言。

**李議員雅慧：**

我想請問一下，這個科目裡面業務的部分是包含職訓中心，各個課程安排的業務嗎？

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

跟議員報告，這個科目不是職訓，〔OK。〕職訓是在後面。

**勞工局周局長登春：**

這是行政管理。

**李議員雅慧：**

好，我待會再問。

**主席（王議員義雄)：**

訓練中心主任嗎？〔是。〕還有沒有其他的意見？沒有意見。審查意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看，25-27 頁，科目名稱：職業訓練-訓練業務、預算數 2,045 萬 4 千元。請審查。

**李議員雅慧：**

我發言請教一下，我接到保母工會的一些陳情說，你們有規定每年固定要回訓上一些課程。這些課程的安排業務的內容，我不知道你們有沒有跟工會這邊溝通過？因為他們有一些反映，例如，CPR 小朋友的急救，嬰兒、BABY 的急救，你們找了大人來上課，然後教的是急救大人的方法，跟嬰兒是兩回事，一直以來都是這樣子的方式沒有改變過，所以他們對這樣子課程的效益有很大的質疑，這是一小部分。

再來，人數的部分，一次這樣子的職訓課程可能在大禮堂辦，這樣吵雜的環境可能很多人都必須要回訓，這也是你們的規定，在哪一種環境要靜心，每一個學員都能夠認真的上課其實品質是很差的，你們長期都知道是什麼狀況。我覺得職訓是很重要的，尤其現在的父母親又生的很少，如果在這一塊，照顧他們第一線的保母，他們在職訓雖然說有過水的過程，可是實質上對他們來講並沒有幫助，你們編的這些預算都是浪費的。所以在這個部分我希望說，你們能在精緻化一點，小班的開課，每一個課程內容都也需應該要跟第一線工會或是協會的人溝通過，或者是課後的評比，這一堂課對於他們到底有沒有實質上幫助？這樣子課程的意義才會被呈現出來，這是我要反映的部分，以上。

**主席（王議員義雄）：**

請主任說明一下。

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

因為保母訓練其實是社會局主辦，保母訓練包括回訓是社會局主辦。〔OK。〕不是勞工局的職訓的內容。

**李議員雅慧：**

OK，所以你們也不會有協辦的角色。

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

我們沒有協辦保母訓練。

**李議員雅慧：**

好，了解，待會社會局在來回答。

**主席（王議員義雄）：**

我可不可以請教一下，你們課程的一些教材，每年是一個客製化的，還是都有按照時事做一些調整，還是一些固定的。我看到課程教材的編撰，每年是不是都有做編撰的調整？你們的方向是哪部分？能不能說明一下。

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

跟召集人報告，我們自辦職訓的部分是在大寮有一個大寮捷運機場，那是我們自辦職訓的場地。剛剛召集人所提到的是，我們會不會與時俱進，其實會。譬如說，我們的汽修班，過去傳統就是油車，現在開始我們就要做油電車，包括今天下午 2 點還去拜訪特斯拉，因為特斯拉那邊有我們 4 位之前結訓的學員，現在在特斯拉那邊當技師。所以我們是隨著目前產業的需求去調整職訓的內容。但是我們有一些基礎的，因為他們要考技能檢定，技能檢定有一些題庫的部分，他就是屬於過去傳統的教材，有一些基本功我們還是要做，所以我們的課程有一些基本的原則，也會配合現在的需求去做調整。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝。

**范議員織欽：**

勞工局很多都是約聘雇，你們正式的職員有多少？

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

跟議員報告，目前職員 48 位。

**范議員織欽：**

48 位。

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

職員 48 位。

**范議員織欽：**

為什麼還有那麼多的約聘雇？

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

我們有約聘的職訓師有 5 位，就是以前他們是用類似教師，就是正訓練師、副訓練師，後來中央希望在這些正編訓練師能夠比例上做一些調整，所以我們採取用，有的退休之後我們就用約聘的職訓師來進用。

**范議員織欽：**

是用招考嗎？

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

對，招考。

**范議員織欽：**

有具備什麼樣的條件？

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

基本上大概都要有這個要教職類的乙級證照。

**范議員織欽：**

好，謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員，還有沒有其他的意見？沒有意見。審查意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來，請看 28-34 頁，科目名稱：職業訓練-學員輔導與職訓、預算數 1 億 7,362 萬元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

我請教一下，跟前面的職業訓練有沒有相關聯性？還是不一樣，說明一下。

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

這個部分的經費，原來主要是學園輔導。

**勞工局周局長登春：**

跟主席報告，原則上這第一部分是自辦，就是剛剛楊主任所提的，在大寮那邊有自己的場域，都是我們自己規劃聘請的講師，在那邊培訓學員。

另外我們除了自己場域以外，另外還有很多我們跟外面的專業團體合作，然後委託他們來辦理的這一部分。

因為我們自己的量能設備等等有一定的限制，所以職業訓練很大的部分都是跟外面的專業團體在合作。譬如說，長照員的訓練也都是一樣，大概差別在這邊。

**主席（王議員義雄）：**

因為前面是自辦的，〔對。〕現在是有關職業訓練學園輔導。你看在 29 頁、35 頁裡面歲出計畫，他裡面也有學員管理，這個是不是會讓人家起疑？

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

跟召集人說明一下，對，就是以前的職訓單位在分工上，就會分教務課就是辦訓，輔

導課就是做學員輔導跟管理，大概一般的職訓單位都會採取學校的編制模式。我們原來也有自辦職訓的部分，經費上自辦職訓就是教務課的概念，就是辦訓的相關經費。但是學園輔導的部分就是編在這裡，學園輔導的經費是編在這邊，所以我們是由自辦職訓來運用這個，做學園輔導、就業輔導，還有一些要幫他徵人，包括開一些共通性的去了解就業市場的課程等等的，甚至要去安排協助做實習，這個是屬於學園輔導。

另外，剛剛局長報告的部分，我們有一個委辦職訓的業務的經費，也會用這一支計畫的經費，就是我們是運用中央的經費去辦理委託職訓。所以這兩個部分的科目上有一點不一樣，一個是教務辦課的、一個是學員輔導，加上我們跟外面的委辦單位所需要的一些費用。

**主席（王議員義雄）：**

所以有一些疑問就是 25 頁這個，計畫內容，後面看到就是有一個召訓學員還有學員管理，跟現在這個有關的職業訓練學員輔導這個部分，在內容上面是不是讓人家感覺到是同一個？

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

感覺會有一點像，很類似的感覺。

**主席（王議員義雄）：**

我要請你說明一下。

**勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：**

這個部分可能在文字上我們後續可以來做一些調整，就是我們自己在執行上做這個區隔，但是文字上沒有讓召集人這邊很能釐清。但是我們委辦職訓的部分就是用這個學員輔導，因為這個叫做職業訓練學員輔導與職訓，這個職訓的概念就是指委辦職訓的部分，以及學員的輔導項目。

**主席（王議員義雄）：**

因為你這邊是有自辦的也有委外的對不對？〔對。〕就是跟前面文字的部分，計畫內容裡面太像了。

為什麼要協助你們？就是說把一些需要釐清了，一些議員一問你可能又要花時間要去解釋，所以你自己要清楚，這個經費下去之後怕這些經費會互相衝突，我在這邊再提醒你們，我看了那個計畫內容很像有一點重複性，在這邊跟你講一下。

各位議員，還有沒有其他的意見？沒有意見。審查意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來，請看 35-45 頁，科目名稱：國民就業輔導-就業輔導、預算數 1 億 5,314 萬 6 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員，還有沒有其他的意見？沒有意見。審查意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

以上訓練就業中心審查完畢。接著審博愛技能訓練中心的預算。請翻開 11-14 頁，科目名稱：一般行政-行政管理、預算數 2,318 萬 5 千元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員，還有沒有其他的意見？

**范議員織欽：**

可不可以說明一下博愛職業技能訓練中心，你們訓練的一些課程是什麼？

**勞工局周局長登春：**

請主任說明。

**范議員織欽：**

主任請。

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

議座，各位議員大家好，博愛職業訓練中心主要以身心障礙者在技能養成獲得就業輔導相關工作，開辦的職類也會與時俱進然後去做因應跟調整，包括有電腦資訊類、美工設計類還有創意類，還有心智障礙者的清潔職類，包括廚工助理還有洗車、戶外的園藝、打掃等類別。

**范議員織欽：**

主要是以身心障礙者為主。

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

對，領有身心障礙者證明的這些。

**范議員織欽：**

不好意思，再問一下，有原住民嗎？

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

原住民有在其中一部分。

**范議員織欽：**

一部分。

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

對，主要有身心障礙證明的話，我們都有。

**范議員織欽：**

他們都有去參加。

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

都有在技能訓練裡面，只是比例比較小。

**范議員織欽：**

好，謝謝。

**李議員雅慧：**

就是說，職業技能訓練中心跟勞工局的訓練中心，究竟有什麼樣的差異？也許你們的主軸是在身心障礙，我看到職訓中心裡面其實有一個勞動部補助的款項，而且補助的不少。他們針對訓練出來比較弱勢的市民朋友，如果去就業的話，不管是一般私人的公司還是其他怎麼樣，他們會有補助款。在裡面其實我沒有看到有相關的補助，差別是在哪裡？

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

我們還是有補助，因為特定對象還有一些是沒有領身心障礙證明的，我們實質在整個訓練的過程中包括他的…。

**李議員雅慧：**

你補助的明細是在哪裡？我剛剛沒有翻到。

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

生活津貼。

**李議員雅慧：**

生活津貼。

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

對。就是他在受訓的期間就有基本工資的 6 成的生活津貼，大概 1 萬 6,000 元左右在受訓的期間，因為身心障礙者的認知學習能力比較遲緩，所以他的期間比較長，一般的養成訓練是 9 個月，像心智障礙是 4.5 個月，像一般的訓練市民朋友就是只有 4.5 個月。

**李議員雅慧：**

我剛剛說的是補助給企業的，薪水的項目應該是補助給企業的薪水。

**勞工局周局長登春：**

跟李議員報告，這一部分我們大概是這樣，我們這邊就完全負責他的技能養成，〔是。〕身心障礙者的技能養成，〔是。〕養成以後去就業的部分，去企業的部分，就是回歸到…。

**李議員雅慧：**

職訓中心。

**勞工局周局長登春：**

訓就中心。

**李議員雅慧：**

OK，那邊會有補助，一般補助企業是多少錢？如果錄取的話。如果是弱勢的。

**勞工局周局長登春：**

我們是看他用哪一種計畫？

**李議員雅慧：**

就是弱勢的部分，我們現在…。

**勞工局周局長登春：**

另外還有一個身障，我們有進額，所謂的企業進額，超額進用的補助。你多進用一位，我們一個人一個月補助 1 萬元給企業的。

**李議員雅慧：**

OK。身心障礙的也是 1 萬嗎？是這樣嗎？

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

公家機關 34 個要雇用 1 個，〔OK。〕如果是私人機構是 67 個要雇用 1 個。

**李議員雅慧：**

如果這樣子，參加身心障礙者的人多嗎？就是參加你們職訓中心的訓練。

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

職訓的話，我們大概試辦職訓的話在 110 位左右，一般大概有 9 個職類 12 個班。一般還有委託民間的單位，像長榮大學、不動產交易安全協會大概加起來三百位左右的身心障礙者。我們進用後還會有 3 個月的就業輔導跟相關這邊的補助，他就必須要就服員

跟職管員去做相當的協助跟幫忙。

**李議員雅慧：**

一百多位其實也不算多，以你們這邊博愛技能訓練中心也不算多，平均1年都一百多位。

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

我們1年都辦1期。

**李議員雅慧：**

能夠真正參與就業職場的大概有幾成？

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

照以往的經驗大概都在七成左右算是滿高的，我們整個身障業務推動的評比，在六都裡面都是名列前茅的，也是源於我們有專屬的職業訓練的就業機構，因為我們等於親力親為的地方。

博愛職訓中心以前由社會局當初的殘障福利法設立的，後來由於身鑑法改變以後目的事業來到勞工局，改立在勞工局這邊的職業訓練跟就業輔導。

**李議員雅慧：**

OK。

**主席（王議員義雄）：**

科長嗎？

**勞工局周局長登春：**

許主任。

**主席（王議員義雄）：**

主任，剛才范議員織欽有提到原住民，你能不能跟社會局這邊取得那邊身心障礙的資料？你手中可能沒有那個資訊。我們一直在談原住民這些身心障礙者到底有多少？這是一部分，另外一部分就是說，身心障礙的工作項目是哪一些？不是只有洗洗車或是到麵包店還有那些呢？可能也有分危險性跟一般性的工作，這個主任你能不能說一下？

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

我們大概有技能養成的，譬如說，現在有手機維修班另外還有跟家樂福倉儲理貨班、還有一些美工設計班、電腦網路的維修班、ERP班，還有客服行銷班大概有這些，他等於到民間或者公司企業裡面，如果有這種進用機會，我們就會透過就服員跟職管員媒合那邊去讓他們穩定就業。

**主席（王議員義雄）：**

是，我要特跟你講，像原住民身障的有那些？你要跟社會局那邊取得，〔是。〕如果像原民會他們那邊的資料可能沒有那麼詳細，請社會局這邊，是哪一些部門？有關身心的，你在那邊有聽到了，希望提供原住民一些身心的人數，可能也不多。

**勞工局博愛職業技能訓練中心許主任坤發：**

我們定期都辦轉銜就業的會議，平時的資訊都會相互支援跟社會局跟教育局、衛生局。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員，還有沒有其他的意見？沒有意見。審查意見，照案通過。(敲槌決議)

勞工局可以先行離席。

**勞工局周局長登春：**

基金…。

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

還有基金要審。

**主席（王議員義雄）：**

還有基金喔！

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接著審勞工局權益基金，請翻開第 6 頁，工作計劃：基金來源明細表、預算數：655 萬 7,000 元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？基金喔！

**范議員織欽：**

說明一下權益基金。

**勞工局勞資關係科許科長文瓊：**

召集人好，向各位議座報告，勞工權益基金是在民國 88 年，市府為了照顧勞工權益而設置的，正式的第一次會議是在 89 年召開，陸陸續續目前提撥 5 億 5,500 萬元本金，這個部分是留本金，動支必須由孳息，本金是不能動支的，我們每一年就是用基金的孳息去辦理跟勞工權益有相關的業務。剛剛李議員有提到，可能勞動調解不成立之後，後面要去走訴訟的途徑，我們就補助他律師費、裁判費，還有過程中他可能沒有工作，我們就給他生活補助費等等，大概是這個部分。

**主席（王議員義雄）：**

因為我們通常有碰到一些鄉親，跟勞資那邊有一些糾紛的時候，他第一次或第二次的調解，他要尋求一些法律途徑的時候，往往會有一些法律補助的基金會，但是現在法律補助基金會整個政策又改變了，就是你要寫訴狀等，都是要付錢。剛才有提到基金經費的部分，不要單單是我們市民，如果像這樣要打官司的時候，可能他們的家境不是那麼豐裕，可能是邊緣戶，是不是可以協助他們做一些法律諮詢、或是寫訴狀、或是請律師，不然現在請律師大概要 6 萬元，寫訴狀也要 6,000 元，看看是不是能夠拿得出來，是不是可以從這個地方協助他們。

**勞工局勞資關係科許科長文瓊：**

向召集人報告，勞工局設有免費律師諮詢，如果勞工朋友有這個需求，他都可以來預約登記，可以電話預約、也可以現場臨櫃預約，都可以來做詢問。像市府這邊也有成立相關的律師諮詢服務，其實這些資源都是很廣泛，都可以去做運用，針對勞工如果調解不成立，我們除了現場告訴他，可以去循司法途徑救濟以外，因為目前有勞動事件法的實施，他也可以申請到法院調解。

**主席（王議員義雄）：**

可以申請嗎？

**勞工局勞資關係科許科長文瓊：**

可以到法院申請調解，這個部分我們也可以去協助，補助相關的律師費用，就是說，

他如果有這個需求的話，我們都會告知他相關的資訊。

**主席（王議員義雄）：**

你們在法律諮詢的時候，有沒有一些服務的須知，譬如向法院申請的一些費用，勞工局這邊是不是可以從基金這邊來協助他們，可以嗎？有沒有這個案例呢？

**勞工局勞資關係科許科長文瓊：**

我們目前是協助律師費、裁判費和生活費，是比較為主的，剛剛講到協助書狀的部分，因為這個部分可能會涉及到個案勞工比較信賴的律師，他可能找他覺得 OK 的律師去撰寫相關的書狀，所以這個部分我們會尊重勞工的意願，不過律師諮詢這個部分，…。

**主席（王議員義雄）：**

我主要是看到基金的來源，剛剛你也講，他要尋求法院那個地方申請律師的時候，我們可不可以從這個基金裡面去申請，我們看這個案子，看能不能給他補助？可以嗎？

**勞工局勞資關係科許科長文瓊：**

召集人的意思是說撰稿…。

**勞工局周局長登春：**

報告主席，律師費和裁判費就是從這邊提供相關的補助費用，就是所謂我們有一個律師費。

**主席（王議員義雄）：**

對啊！我一直在看你的預算是 10 億元。

**范議員織欽：**

律師費行政訴訟這個部分，事由你們勞工局可以協助。

**勞工局周局長登春：**

對，可以來申請補助。

**范議員織欽：**

今天如果他失業，是因為這個行政訴訟各方面，萬一他被公司解雇，這個期間的生活費，也可以從你們那邊去補助，可以嗎？

**勞工局勞資關係科許科長文瓊：**

對，可以來申請。向議座報告，如果到時候可能過程中，像剛剛召集人講的，他可能有一些生活困頓，這個部分我們會初步研判他，這部分有沒有構成相關補助的部分，這個部分我們會把相關資訊跟他講，甚至會協助他跟社會局這邊做聯繫、做後端的處理，這個部分我們勞工局在第一間時間發現的時候，我們都會做這樣的協助。

**主席（王議員義雄）：**

所以社會局只是一個急難救助，我們勞工局是不是可以直接救助，因為我看了這個經費相當龐大。

**范議員織欽：**

是不是從你們勞工局這邊直接去做協助。

**勞工局周局長登春：**

可以，報告議員，我們的費用沒有很多，很多基金是當母金來生息使用。

**主席（王議員義雄）：**

沒有錯啊！又不是每個月都有這個案子，沒有吧！

**勞工局周局長登春：**

向議座報告，我們要先經過他有勞資爭議，要經過勞資爭議調解沒有成功的，然後才能來申請，如果沒有經過調解就不行，要有這個前提，這個勞工要清楚。

**主席（王議員義雄）：**

多協助啦！

**勞工局周局長登春：**

會，原鄉的，我們絕對是優先協助。

**范議員織欽：**

因為我們原住民常會被騙。

**勞工局周局長登春：**

尤其是我們很多勞動力的是靠原鄉居民。

**范議員織欽：**

有一些私人的小型工廠，經常會出現這樣的情形，我們原住民啞口無言，因為對法律的常識不是很清楚，調解的時候啞巴吃黃蓮，請多協助，謝謝。

**勞工局勞資關係科許科長文瓊：**

向議座報告，我們在申請調解，我們都會特別讓他勾選有沒有原住民身份，所以我們一開始就會知道他有沒有這個身份，如果有，我們會特別留意，以上說明。

**主席（王議員義雄）：**

好，謝謝。

**李議員雅慧：**

我想請教，不好意思！關於勞方如果他們需要律師，因為我們常常接到一些服務案件，我們會建議他去申請法扶，但是很多人事實上沒有資格，他的生活條件、工作能力都有問題，可是問題是說，法扶基金會還是有設定一些門檻，他們就沒有辦法符合申請法扶的資格，在這個部分我們的門檻是高還是低法扶的門檻，是不是可以說明。

**勞工局勞資關係科許科長文瓊：**

向議座說明，法扶會有它的門檻，沒有錯！但是勞工權益基金這邊的門檻，相對法扶來得低一點，所以如果法扶那邊申請不過，其實可以來申請勞工權益基金，我們會做協助。

**李議員雅慧：**

這樣很好，但是你們編列預算數字很低。

**勞工局勞資關係科許科長文瓊：**

向議座報告，因為今年剛好卡到有升息，所以我們利息就稍微多一點，之前利息如果不足以支應，都是以往年度的孳息去做支應，所以目前都還是可以維持順暢的運作。

**李議員雅慧：**

順暢的意思是什麼？

**勞工局周局長登春：**

足夠啦！

**李議員雅慧：**

大概都夠，還有剩，但是很多人都不知道有這個。

**勞工局勞資關係科許科長文瓊：**

我們其實都會在工裡面敘明，如果它不成立，我們都會在工裡面敘明然後在開會的現場也會說明有這個資訊。

**李議員雅慧：**

OK！

**主席（王議員義雄）：**

其實我們有一些勞工，他只知道勞資調解，調解完一次、二次，他走投無路、沒有方向，他就會到我們的服務處請教我們要怎麼做，我們就告訴他，你們既然是在勞工局調解不行，那我們就走法扶這個途徑，他一下子直接到法院按鈴申告是需要錢的，那個是要錢的，訴訟和請律師都要錢，但是現在法扶的門檻又來了，以前只要當事人或委託人申請都無所謂，現在不是，一定要當事人，我們現在法扶的一些作為大有改變，希望勞工局這個部分的基金，如果他要朝這個部分向勞工局去申請，我們是不是可以，譬如剛剛講，我們的一些門檻比較低一點，那是最好不過了，就不要到法院、或是到法扶那邊去，直接由勞工局這邊去做，這個部分我希望多給我們廣大的勞工一些權益，讓他們有一個方向，好不好？

**勞工局周局長登春：**

好。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝。還有沒有其他意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接著請看第 7-8 頁，工作計劃：基金用途明細表、預算數：709 萬 6,000 元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？

**范議員織欽：**

剛剛是勞工局，現在是身心障礙。

**勞工局周局長登春：**

剛剛是工作計畫，現在是審預算。

**范議員織欽：**

沒有意見。

**主席（王議員義雄）：**

審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

以上勞工權益基金審查完畢。接著我們審身心障礙者就業基金，請翻開第 8 頁，工作計畫：基金來源明細表、預算數：1 億 3,994 萬 7,000 元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？

**范議員織欽：**

同樣的問題要請教一下，主任嗎？

**勞工局周局長登春：**

是科長。

**范議員纖欽：**

請科長來說明一下身心障礙者就業基金這個部分的內容是什麼？以及辦理的方向又是什麼？

**勞工局職業重建科黃科長俊榮：**

向議座說明，針對身障基金部分，最主要還是依照身權法依法課徵，他的來源最主要是未符合禁用的部分，辦理事項大概包括有關促進身障者就業、訓練等等相關事項。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝，還有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 9-13 頁，工作計劃：基金用途明細表、預算數：1 億 4,730 萬元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

以上勞工局審查完畢。

**主席（王議員義雄）：**

勞工局可以先行離開。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席、謝謝議座。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝我們勞工局周局長及各位主管。接下來審查社會局部分，請專門委員宣讀。

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來我們審查社會局的預算，請翻開第 36-37 頁，科目名稱：社會保險 社會保險、預算數：33 億 8,785 萬元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？

**范議員纖欽：**

副局長，在沒有問到有關於社會保險之前，還是要先跟你們說一聲謝謝，就是這一次的原民會有關於平板電腦這個補助計劃當中，你們從公彩基金移撥，當初本來說是 100 萬元，後來又刪到 50 萬元，結果變成 35 萬元，人家講「沒魚、蝦也好」，但是感覺有一點不是很愉快，因為當初跟你們局長講要這麼多，我是在這邊跟他談的，後來你們社會局相關的承辦人又說沒錢，我說，奇怪！怎麼會變成這樣？總之，總算有移撥到原民會這邊去做協助，所以在這個地方我還是表示感謝，我希望是不是有一個一定的預算比例，就直接移撥，不要再透過我們議員在這邊跟你們討價還價，好像在買賣東西一樣，這樣不好，好不好？

**社會局葉副局長玉如：**

向議座報告，剛才談的是公益彩券的補助，在裡面的規定，如果是補助其他局處的部

分，它佔的比例是 2%，這個法令是中央規定的部分，如果在這個額度之下有需求的話，就可以提出計劃案，由委員來審議。

**范議員織欽：**

這一次是因為疫情的關係，有很多孩子和學生，他們沒有辦法到學校去上課，需要視訊，學校的部分，一個家庭只補助一台，但是家裡如果有 3 個、4 個孩子要上課，上課的時段又不一樣，那他們要怎麼上課呢？是因為這個因素，所以我們才希望原民會能夠協助，原民會說經費不足，所以我們才會轉請到你們那邊。所以這個部分未來還是會有不可預期的類似這樣的災情，所以隨時都要預備，我的意思在這裡，好嗎？

**社會局葉副局長玉如：**

謝謝。

**范議員織欽：**

那你說明一下你們這個社會保險，所朝的方向和目的是什麼？簡單說明一下，謝謝。

**社會局葉副局長玉如：**

社會保險這個項目，主要就是全民健保的部分，還有身心障礙的一些保險費的補助，還有國民年金，特別是對低收入戶、中低收入戶、還有輕度身障者的國民年金保險的補助。

**范議員織欽：**

你們目前實施的狀況如何？

**社會局葉副局長玉如：**

議座，我是不是請我們社會救助科來補充。

**主席（王議員義雄）：**

救助科陳科長請補充。

**社會局社會救助科陳科長威鳳：**

召集人、議座，大家午安。社會救助保險這一次主要補助是針對低收入戶參加全民保險，如果住院的膳食費補助、還有一些弱勢戶的一些健保補助，包括低收入戶、街友、還有身心障礙者、以及 65 歲以上老人的保險自付額部分，還有一些弱勢兒少的，主要針對我們服務的一些福利身分的弱勢戶，他的健保補助。另外，就是國民年金保險的補助，國民年金保險也是針對低收入戶、中低收入戶、還有一些身心障礙者、以及所得未達一定比例的人，就會有政府補助的百分比和自付的百分比，這邊列的部分，就是依照他的福利身份別不一樣的話，有不同比例的補助。

**范議員織欽：**

好，謝謝，不用解釋那麼多，我們大概知道了。我現在要講的就是這個國民年金保險補助，低收入戶和中低收入戶這個部分，我們原住民實際上有困難的非常多，但是每次要申請所謂的低收和中低收入戶，往往被卡在哪裡？就是我們有所謂的原住民保留地，不管他有幾分地或幾甲地，實際上你也知道我們的山坡地，現在禁止所謂的禁伐補償這種東西，很多的人都沒有辦法去申請所謂的低收入戶，像這種情形，社會局有什麼方法來協助呢？

**社會局社會救助科陳科長威鳳：**

低收入戶的審查是中央母法的規定，所以其實不動產的規定，都有一定的額度限制，

通常如果他真的是因為不動產，就是說他有收入動產和不動產，因為這樣審查不過的話，其實可以幫他轉民間的資源做補助。但是低收、中低收入戶不過的話，如果他有身障的身份或者老人身份的話，會有另外的身障生活補助、或者終老的生活補助，這兩個補助的門檻，在不動產的標準上面會比較寬鬆一點。

**范議員織欽：**

我知道，我的意思是說，因為有很多相關要申請的專案，通常都是因為關係到低收和中低收入戶的資格，我的意思就是說，要怎麼樣去突破這個所謂原住民保留地，實際上我們很多家庭沒有耕種的餘力和能力，但是每次他想要到銀行貸款，一看到原住民保留地，都把我們摒棄在旁邊，沒有辦法申請，我們又沒有辦法申請這個所謂的中低或低收入戶，像這種情形之下，你們有沒有什麼樣的方式解決呢？這個還是要透過什麼樣的方式呢？請副座回答。

**社會局葉副局長玉如：**

剛剛我們科長提的，因為他現在的不動產是要在 355 萬元以下。

**范議員織欽：**

原住民的保留地**的**公告地價也沒有多少錢啊！那個地都很便宜，所以這個部分，很多的承辦人都沒有實際去了解，就直接說你有原住民保留地、你有財產之類的，就不讓他辦理，實際上他們真的很辛苦、很痛苦，說實在的，我不騙你。

**社會局社會救助科陳科長威鳳：**

如果他有原住民保留地，我們其實不是看原住民保留地，是看它的公告地價，像剛剛議座講的，原住民保留地公告地價如果都很低的話，其實還是有可能審核過的，如果他的原住民保留地很多，是很多人持分，他只要能夠舉出佐證資料，他有多少人持分，我們去算那個比例的話，其實也有可能解套。

**范議員織欽：**

是啊！所以我的意思就是說，要想辦法去解決這個問題，因為經常會有像這樣的家庭來到我們的服務處，希望我們能夠幫忙，但是因為就是卡在這裡，有所謂的不動產，但是算一下也沒多少錢啊！就卡在這個部分，所以我們才會尋求一個解決的方法，應該如何協助呢？

**社會局葉副局長玉如：**

議座如果有這樣的個案給我們，因為我們可能去看那個保留地有沒有經濟的價值，如果確定是沒有經濟的價值，那個部分是不是有其他的方法能夠來思考。

**范議員織欽：**

OK！好，謝謝，沒有意見。

**主席（王議員義雄）：**

因為保留地不是在平原，都是在山上，所以你怎麼樣去認定它的公告地價，這個你們要去思考一下，你們內部去討論一下，或是向中央反應一下。因為保留地是怎麼樣，早期老人家都走了，有的是靠著鄰居，所以這個是不是你們的也不一定。現在很多原民會，像前兩年在花蓮那邊，行政院原民會都頒證他們一些保留地，不是建築物這種的，問題是這個東西是不是實際的，因為這是一個保留地，跟實際的那些土地有沒有一些關聯性或是直接的，這個你們回去可以思考一下。因為這個權責是向中央，還是社會局去討

論研究一下，因為可能不是單單我們高雄市，有很多保留地都是在花蓮，他的土地可能是在花蓮、或是在南投、或是在嘉義阿里山那邊，像這樣子你們是不是要去思考一下這些問題。因為你們說他不是中低收入戶，但是我們這些相親的土地是保留地，是不是他真正的土地，你要怎麼去認定真正是他的土地了，這個你們要去思考一下，好不好？

**社會局葉副局長玉如：**

謝謝召集人及議座的意見，我們回去研議一下，如果有困難，我們會跟中央反映。

**主席（王議員義雄）：**

好，各位議員還有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 38-48 頁，科目名稱：社會救助 社會救助、預算數：16 億 1,411 萬 7,000 元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看第 49-52 頁，科目名稱：一般行政 行政管理、預算數：2 億 5,616 萬 2,000 元。請審查。

**主席（王議員義雄）：**

各位議員有沒有其他的意見？

**范議員織欽：**

我還是一句老話，社會局這邊所謂的原住民臨時約僱人員，有嗎？

**社會局葉副局長玉如：**

有，因為議座很關心，我們剛才有調查，我們自己社會局本身就有 8 位。另外，因為我們社會局比較多都是要具有社工背景的，所以裡面包含社工的就有 3 位，另外我們在民間的，就是 MPO 那邊有一些社工，也大概有 40 幾位。

**范議員織欽：**

好，下一次如果有機會的話，把資料給我，這個會影響到他的個資嗎？我們想要知道一下那個比例，我們還是希望能夠掌握。

**社會局葉副局長玉如：**

如果是數量的話就可以提供，但是如果要提供他個人的資訊，我們建議，還是詢問他。

**范議員織欽：**

數量給我們知道就好，因為政府有規定，多少人的時候，應該要有多少比例的原住民名額。謝謝，沒有意見了。

**主席（王議員義雄）：**

李雅慧議員請發言。

**李議員雅慧：**

剛剛社會救助科的部分，因為我剛剛沒有留神到，我想回頭來請教，因為我在議會上也有關心過月經貧窮的議題，我想，社會局這邊對於比較弱勢女性的生理期用品的需求，你們都會把它編在那個科目裡面，大概是編多少預算？救助的對象，要怎麼樣來證明

他是有需求的，就是說，他索取的門檻在哪裡？我想這個議題不只是一般弱勢的家庭，我想我們在坐的幾位原住民的同仁，他們應該在原鄉也都會有這樣的一個需求，但這不是普遍民眾都知道可以去索取這樣的資源，是不是能夠做說明。

**社會局葉副局長玉如：**

謝謝議座長期在關心月經貧窮這一塊，其實社會局這邊跟慈善團體協會有做了一個食物銀行，那裡面就有一些物資，包含月經需要用的一些物品，一個是我們所關心的弱勢的家戶，我們就會主動供給，因為有 18 個社福中心，他們知道有這樣的需求，我們社福中心也會放這些在我們的廁所，就是他來我們場館的話，都可以自由索取，包含社會局的一些場館都已經設置。另外，也因為這樣，其實我們也關心在學校的學生，所以這一塊我們也跟教育局有合作，他們學校評估這個家庭的孩子如果是弱勢的家庭，需要有這樣的物質的話，學校也會填一個轉介單給我們，他就可以直接到我們的物資銀行去領取這個需要的物資。

**李議員雅慧：**

那你們每一年編列這樣的預算，大概是多少錢呢？

**社會局葉副局長玉如：**

目前這個物資大部分是跟民間募集的，就是民間捐進來的。

**李議員雅慧：**

數量呢？

**社會局葉副局長玉如：**

數量，救助科有沒有？

**李議員雅慧：**

我想要實際了解，到底這樣的績效到哪裡？

**社會局葉副局長玉如：**

你是說有來領的嗎？

**李議員雅慧：**

對啊！每一年發出去多少？

**社會局葉副局長玉如：**

一般我們不會特別做這樣的統計，我們不會統計他領什麼樣的物品。

**李議員雅慧：**

因為我們長期在地方上跟一些慈善機構、或者寺廟、宮廟，他們其實都有在發放一些救濟的物資，不管你給什麼、他們就拿什麼，我想這是普遍的現象。我覺得，為什麼我會一直去提這個月經貧窮的事…。

**李議員雅慧：**

覺得這個，我為什麼會一直提月經皮球的事，月經本身對於一個女孩子來講確實很難啟口，他有需求卻很難啟口，有些比較弱勢的孩子因為沒有辦法常常去汰換新的、乾淨的，有時候會造成一些疾病的問題，這個問題確實存在的，所以在我們社會局的角度，這個主動性恐怕像副局長剛剛講的，我覺得還是不夠，那個力道還是不夠，因為你們連預算都沒有，只是靠慈善機構的補助有一點被動，在這一塊，我希望在未來的預算的編列上，還是應該要有一些比較主動性的編列。這個議題在全世界已經談很久了，在台灣

也有很多民意代表在倡議，雖然我們高雄市政府社福這個部分做得都很好，但是這一塊的主動性，我覺得還是不夠，以上是我的表達意見，謝謝。

**社會局葉副局長玉如：**

謝謝議座，有一個數字提供，今年大概有對1,532個人數發放月經的生理用品。

**李議員雅慧：**

月經球每個月都有。〔是。〕

**主席(王議員義雄)：**

我再請教一下副局長，你在49頁的計畫內容括弧6：下屬其他科室又不屬其他科，那個科室的業務是什麼，能不能說明一下？附屬其他科室業務是什麼？

**社會局葉副局長玉如：**

附屬應該是說，可能不屬於我們兒少科或老福科，那就是同整，一般都是在我們的秘書室。

**主席(王議員義雄)：**

對啊！這是一般行政-行政管理，不屬其他科室的業務？

**社會局葉副局長玉如：**

我再把文字用白話一點，大家比較容易懂。

**主席(王議員義雄)：**

對啊！不屬到底是怎麼樣？我們議員還有沒有其他意見？沒有的話，審查意見：照案通過(敲槌)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來，我們審53至56頁，科目名稱：一般行政-業務管理、預算數：108萬6千元，請審查。

**主席(王議員義雄)：**

各位議員，有沒有其他意見？沒有意見，審查意見：照案通過(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看57至62頁，科目名稱：人民團體組織-人民團體輔導、社區發展暨推行合作業務、預算數：966萬9千元，請審查。

**主席(王議員義雄)：**

各位議員，有沒有其他意見？范議員織欽請發言。

**范議員織欽：**

主席，因為本席每周四的法律服務期間5點開始，我要先離開，不過在離開之前我先請教一下人團科，你們這邊有一般業務籌辦並補助團體辦理節慶活動，這個部分很好，現在翻過來看一下第59頁，你們辦理的補助單位其中也有包括宗教、同鄉會等等，這個部分的補助方式大概多少？因為我們現在原住民都市的教會非常的多，他們很喜歡辦有助於社會意義的公益事業，在這個部分，你們有沒有什麼特別匡列的經費？請說明一下。

**社會局人民團體科林科長欣緯：**

跟議座報告一下，我們現在高雄市立案的團體數量4,678個，我們編列的預算是246萬5千，這是一個鼓勵的性質，每一個團體申請的條件是立案至少要滿1年以上，再來

是會務運作正常、有正常召開會議，每一案最高的金額是兩萬元，以上說明。

**范議員織欽：**

連續辦兩次一樣嗎？

**社會局人民團體科林科長欣緯：**

一年不管幾次，上限就是兩萬。

**范議員織欽：**

太少了。說實在的，社會局應該要特別再匡列有關原住民都會地區的宗教性活動，我為什麼要這麼講？如果沒有這個所謂的一般教會來做一個協助，比方說課業輔導或者失業或者家庭有任何困難，很多都是教會牧師、長老、執事等等發起所謂自助救助那樣的方式來募款、募捐，那孩子們的教育也需要把孩子帶到教會來，請幾位長者來協助做義務的工作。換言之，因為有教會所以減輕所謂社會問題的發生。你看在高雄地區，很難得聽到有原住民在外面發生暴力的、或者是一些比較屬於侵略性的動作，所以這個部分，我很希望社會局能夠主動獎勵甚至去補助這樣的教會團體，我們多半是基督教，雖然是宗教分離，但是他們有實際在協助社會公益活動、公益事業，所以這個應該去做獎勵才對。好不好？

**社會局人民團體科林科長欣緯：**

跟議座報告一下，所謂教會並不在我們社會局立案的團體而是在民政局，宗教、寺廟和教會是在民政局立案，它的系統不一樣。

**范議員織欽：**

民政局已經歸零，我已經提過了，講了半天，我有看到你們這邊有框了宗教，才會激起我對這件事情的注意和關心，剛好社會局也關心我們一般問題事件的發生，我們通常都希望防患未然、未雨綢繆。如果這個部分，我們社會局能夠利用各種方式，因為你們在社會募資，物資救援比較多，是不是也可以善舉一下，提供或有什麼樣的管道，比方說我們需要白米，譬如我們很多原住民現在真的生活很困難，需要白米、麵或什麼之類的，但是我們教會團體有一個禁忌，不接受所謂的道教、佛教、拜拜那種東西，他們認為那些不潔淨，所以你把那個東西轉到教會去，他們不要，所以我才覺得社會局在這個部分，是否有哪一個類似的方向可以補助或支援他們？請回應一下。

**社會局人民團體科林科長欣緯：**

我們會盡力協助，但是這件是針對我們社會局立案的部分。

**范議員織欽：**

針對立案。〔對。〕

**社會局兒童少年福利科何科長秋菊：**

跟議座補充，剛剛關切的是兒童少年課後的照顧的，那其實在我們兒少科是有的，我們有連結民間的協會或者是宗教的團員，他們如果有辦，他們可以向我們這邊申請協助。

**社會局兒童少年福利科何科長秋菊：**

報告議座，我們在全市大概有 65 個兒少、弱勢照顧據點，在原鄉也都設有兒少照顧中心的部分，也會連結社區的相關團體，給予不管是親職教育的活動或者是兒童的課後輔導，都有提供相關的服務。

**范議員纖欽：**

原鄉的部分我不擔心，現在擔心的是都市，所以我希望將來在各居處，對於原住民的相關補助或福利的協助，都會需要特別重視。因為我們沒有區公所，原鄉有區長是遴選的，所以他們有義務和責任樣照顧自己的鄉裡面，但是都市就沒有辦法，所以我希望社會局在這個部分能夠再加強一下，好不好？

**社會局葉副局長玉如：**

這個部分，我們也會跟原家中心都保持聯絡，我們一起再來努力。

**范議員纖欽：**

是啊！一定要注意。因為每次相關的預算或政策都是對於原鄉，實際上原鄉該有的都有，他們有區長、有代表會、有預算審查，我們都市就沒有，所以這個部分不要忽略掉，我跟王議員都很重視這個區塊，謝謝。

**主席(王議員義雄)：**

議員，還有沒有其他的意見？沒有，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來，我們審 63 至 83 頁，科目名稱：福利服務-老人及身心障礙福利服務計畫、預算數：92 億 930 萬 1 千元。請審查。

**主席(王議員義雄)：**

議員，還有沒有其他的意見？沒有，審查意見：照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來請看 84 至 116 頁，科目名稱：福利服務-兒少及婦女福利服務計畫、預算數：36 億 1,601 萬 9 千元。請審查。

**主席(王議員義雄)：**

李議員雅慧有沒有其他意見？

**李議員雅慧：**

我想請教，最近前兩天市長有宣布說，要再加碼托育的補助，是在這個科目裡面嗎？是怎麼樣去舉出這個預算的？

**社會局葉副局長玉如：**

跟議座報告，這個預算，我們在編列的時候並沒有加碼這個政策，所以明年還有包含今年的預算，今年的預算會用我們現在的經費去瀛支，明年的預算會採墊付的方式處理。

**李議員雅慧：**

那今年的預算要從哪個部分？中央本來有補助，我們有加碼。

**社會局兒童少年福利科何科長秋菊：**

報告議座，中央有補助 85%，85%是我們自己要來支應的部分，在去年因為我們是依照實際有申請的，然後核定補助。本來我們的自籌款還有一些剩餘的部分，我們就會拿來支應，那本來就是我們市府自己編列的錢，我們會拿來支應這次新的政策。

**李議員雅慧：**

那有沒有抓過大概要花多少錢？

**社會局兒童少年福利科何科長秋菊：**

我們大概初估一下，如果是今年從 10 月到 12 月的話，大概需要 2,290 萬左右。

**李議員雅慧：**

那我們自籌款的部分夠嗎？

**社會局兒童少年福利科何科長秋菊：**

我們目前估算是可以。

**李議員雅慧：**

那有沒有排擠掉其他原本的業務？〔不會。〕好。另外再請教，現在你們會補貼一些私托久任的獎金，跟給業者的一些經費，那個部分也是在自籌款裡面還是在哪裡？

**社會局兒童少年福利科何科長秋菊：**

跟議座報告，我們今年年初市長有指示，不管是公托或私托，我們都一併來做加碼，可是那時候預算已經編列完了，所以我們今年的經費就是在久任跟達標簡易的部分，我們今年是有爭取到公彩累積剩餘的部分來支應這個部分，明年的部分我們已經編入公彩基金的預算。

**李議員雅慧：**

公彩基金是什麼？喔！公彩基金裡面去支應的，好，那公彩本來這筆預算，有沒有什麼業務是被排擠掉的？〔沒有。〕也都沒有。所以這樣子的話，一年大概要多花多少錢？

**社會局兒童少年福利科何科長秋菊：**

我們編列的一共是 3,160 萬。

**李議員雅慧：**

三千多萬而已，這樣子只有三千多萬？公、私托加起來呢？

**社會局兒童少年福利科何科長秋菊：**

沒有，公托是公托，公托的部分是編列在我們委辦的經費裡面，我們是針對總公共托育獎勵的部分，剛剛跟議座報告的，有三千多萬的預算。

**李議員雅慧：**

這個部分是業者要自己主動申請才會有，還是你們就主動給？

**社會局兒童少年福利科何科長秋菊：**

這個部分是我們每年 8 月，是每年不是一次性，只要每年 8 月達到我們的一個補助標準，它就可以來申請，那我們在年底之前都可以來核發這樣的一個獎助。

**李議員雅慧：**

那我再請教，你們這個訂定的標準是什麼？我有實際上去算那個公私托，這樣子算的話，它們托育人員的薪資，一年會有差十幾萬呢！

**社會局兒童少年福利科何科長秋菊：**

我們的獎助部分，久任是獎勵薪資，可是這樣子，如果他年資滿一年，經過申請審核通過，他就可以有 1 萬八的獎金，分 12 個月來除的話，他一個月等於可以加薪譬如說 1,500 元，我們最高是可以補助到 3 萬元。

**李議員雅慧：**

你們私托訂的是是基本的起薪標準，跟公托其實是不一樣的，這個部分就差幾千元在那裡，滿一個月。然後你們給公托的久任，雖然說一個月一級是多 500，可是你們有 7

級，我不知道你們編列的基礎在哪裡？怎麼算私立的托育人員？他們的薪水都不可能趕得上公托。我明天總質詢會提出來跟市長做檢討，我覺得這樣子的話，你們在公托這一塊其實沒有辦法滿足市民的期待，因為速度真的很慢，有很多條件的限制，在公托數量沒有辦法增加前提之下，私托你們又不給予輔導。就是說這樣子的福利上還是有一點不太夠力，就會很難去滿足民眾的需要，所以這個部分接下來可能在預算上，我會要求再增加。

**社會局葉副局長玉如：**

跟議座報告，其實現在的政策方向是希望加強把孩子送出來，當然我們保母還有私托就可以收更多的孩子，他的收入當然就會更好，他的收入好，他就可以回饋他的員工，當然我們都希望現在的薪資是往上升的，這個部分也是因為中央正向帶頭，還有包含我們現在希望公托的薪資拉高，都是希望把大家的薪資拉高。因為薪資的部分是營運雇主應該要去負擔的部分，但我們是透過獎勵的方式來鼓勵他，如果你投保薪資達標，或者你的員工一直久任，我們就獎勵你，就是希望照顧者的環境可以繼續有品質的提供幼兒的照顧，這是目前的政策方向。

**李議員雅慧：**

當然，但是在那個基本底薪基礎上，你們兩邊訂定的標準就不一樣了，當然你們可能考慮到不可給私托業者太多的壓力，所以你們訂定的標準不一樣，但是托育人員他們拿到的執照，他可以選擇在私托跟公托，就變成他們找人就有困難了。所以你說他們的營運要怎麼樣有品質，其實在這個基礎上就會有一些差異性在，所以這個都是有值得檢討的空間，沒關係，我們會再提出來談。主席，不好意思，我想請假，因為我有其他事情必須離開，接下來的，我想保留發言權。

**主席(王議員義雄)：**

好，李議員就是保留發言權。

**李議員雅慧：**

保留我接下來的要審的這一些，我可以保留發言權嗎？

**主席(王議員義雄)：**

簡單的說，你們二讀審查的大會螢幕上面打出來的，是不是？李雅慧對於那個案子是可以保留發言權，好不好？

**李議員雅慧：**

那就跟主席報告一下，不好意思。

**主席(王議員義雄)：**

好，謝謝。范織欽議員也是有必要保留發言權，可能就麻煩了？但他也沒有提。這樣好了，我們把時間訂在 5 點半之前來結束，好吧，就這樣子。

審查意見:照案通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來，我們審 117 至 121 頁，科目名稱：福利服務-社工專業服務計畫、預算數：763 萬 6 千元。請審查。

**主席(王議員義雄)：**

有沒有其他的意見，沒有的話。

審查通過。(敲槌決議)

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

接下來，我們審 122 至 126 頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金、預算數：440 萬 8 千元。請審查。

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

本部審完了。

剩下的一些附屬單位還沒審，建議李雅慧議員跟主席召集人兩位同時都保留發言權。就是從局本部之後的各附屬單位全部保留發言權。

**主席(王議員義雄)：**

這樣就好了，好不好？就這樣子，不耽誤大家的時間了，那我們今天後面還有很多案子，我們也是希望請我們專員這邊，跟李雅慧保留每個案子後面的，保留發言權，決議附帶保留發言權，送到議會大會那邊好不好？不要再找時間了。因為我們上次在那個社政委員會的時候，很多議員都有提過了，只是這個預算比較細一點，很多議員可能因為經費的問題，你們這個多好幾億，幾百億，嚇死人，對不對？好了，就這樣子，因為每年都是這樣子，審到你們社會局的時候就頭暈了，你們的預算是滿龐大的，整個各局處就是這樣子，我們就這樣子，好不好？

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

等一下，我把那個後面沒有完成的，唸完之後，我們召集人再做裁決的動作。

我們現在後面還有仁愛之家的預算、兒福福利服務中心的預算、無障礙之家的預算、長青綜合服務中心的預算、家庭暴力及性侵害防治中心的預算、還有我們高雄市公益彩券盈餘基金，我們請召集人裁示的意見是…。

**主席(王議員義雄)：**

這些項目保留發言權。

**本會社政委員會傅專門委員志銘：**

王義雄召集人保留發言權，還有李雅慧議員保留發言權，以上。

**主席(王議員義雄)：**

其餘照案通過。(敲槌決議)

祝我們的局長早日康復！好吧！就這樣子，謝謝你們。今天的會議到此。(敲槌)

(散會：下午 5 時 1 分)