

高雄市議會第3屆第8次定期大會教育委員會
(中華民國111年9月15日下午3時6分)

第3次審查會會議紀錄

主席(童議員燕珍):

開會。(敲槌)向大會報告，今天預定的審議第一個是新聞局的主管單位新聞局的公務預算還有高雄廣播電臺，第二是運動發展局的主管，第一個是運動發展局的公務預算，第二個是高雄市的運動發展基金，第三個是議員的提案，有18個案我們一起來審議，現在開始審議新聞局主管的各項預算，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔:

請各位議員翻開機關編號第13-130冊，高雄市政府新聞局，請看第9至13頁，一般行政-行政管理，預算數：6,398萬4,000元，請審議。

許議員慧玉:

請教新聞局董局長，目前新聞局裡面的編制總共有多少人？目前新聞局的業務工作，你覺得目前新聞局最窒礙難行的重點任務是什麼？請局長回答。

主席(童議員燕珍):

請局長答復。

新聞局董局長建宏:

現在新聞局的員額有職員48人、職工9人、約聘僱10人總共67人，相關員數一致沒有任何變動，在這67人裡面不計高雄電台，我們用67人去執行市政府相關新聞發布的工作，還有有線電視跟電影相關行業主管的監督以及新聞的發布，還有我們例行的一些刊物、演出以及重大活動的舉辦，包括跨年活動等等，我們在67人的人力之下去執行這三大業務，這些業務包括日常的新聞發布，我們同仁幾乎每天都要上班，因為新聞每天都在發生，我們的重大業務常常要花長時間去匯集，我們同仁都非常努力都會在一定的時間內把工作完成。

許議員慧玉:

我也肯定大家辛苦的付出。第二個問題可能比較敏感、比較政治面的東西，因為有些議員畢竟議會是合議制來自不同政黨組成，有些議員引述的內容來源不同，無形當中會造成政黨的對決，如果你遇到不同政黨兩方的

意見完全不一樣，而且落差非常大的情況之下，今天新聞局應該扮演什麼樣的角色？才能夠平衡這樣的局面呢？

新聞局董局長建宏：

新聞局發布的新聞基本上是以市政新聞為主，也就是和市政府相關的新聞，相關的新聞一定是市政跟市府，所以只要是市政、市府的新聞正確的新聞，我們所執行的項目因為容或有不同的見解，在執行的內容我們把它公布出去，它是三方採用，除了市府相關的內容，兩方的意見他們也會加進去，我們看到高雄的媒體朋友經常是採用三方的論述，針對一件事情市府會有一個完整的新聞稿說明所有活動，包括市長舉辦許多的活動，像眷村改建的活動、園區成立或者社宅改建、社宅成立或者運動園區的成立，我們廣邀所有的議員，市長特別交代所有出席的民代、立委、議員、里長全部的名字都要寫上去，因為這是事實，大家都有到，就要把這些東西呈現上去，至於這個內容要怎麼呈現？他們記者在現場會去注意。

許議員慧玉：

局長，為什麼我會提出這個問題？因為前幾天我有質詢到有關高雄的自殺人口在六都當中是第一名，前天剛好有一個不同政黨的議員他也有提到自殺事件，那時候引述的，他先反駁，後來因為我搜尋到最新的資料六都裡面是最高的，像這種情況如果市長請局長發新聞稿，你當然就是說，你扮演一個第三方的角色應該是要公平客觀，因為他是兩方一個可能跟市長是同政黨，另外一個是在野黨的議員，這個第三方的角色你怎樣把分寸拿捏得非常好，又能夠讓市長給足面子。

新聞局董局長建宏：

回到新聞的基本原則我把事實呈現，因為不同的統計方式跟不同的資料來源會對不同的事件有不同的定義，我們會說明市府所發布的新聞裡面針對某些特定議題，它的統計數據來源是依據什麼原因，我們把某些事情納入、某些事情不納入，然後這些數據從過往到現在數據是多少？我們就完整把它呈現。向各位報告，我自己在學校教書我也很清楚，每一個數字它背後都有它的結構來源，你今天要寫某一個數字來單獨講某件事情不太容易，它涉及到對數字的定義，我為什麼會這樣子統計或他是那樣統計？我們會儘量把這些事情呈現，我們跟媒體朋友都有交換過意見，許多的數據我們就事實的立場儘量把數據來源、數據的結構、怎麼樣統計得來的？我

們把這些資料都呈現出去，這樣子媒體在寫的時候會有一個明確的依據，以上。

許議員慧玉：

謝謝局長

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？鄭議員。

鄭議員孟洳：

局長，因為之前有報導新聞局被勞工局裁罰，因為工作時數超時這件事情，當然新聞局的同仁很辛苦加上又要跟市長的行程，基層真的很辛苦，我們的加班費希望可以儘量滿足現況的需求。當然違反勞動條件我們希望儘量不要發生，不知道現在的人手都有補足了嗎？還有加班費的部分我覺得該給基層的部分我們就不應該吝嗇，請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

新聞局董局長建宏：

之前勞工局所裁罰的那個，我們的人力都補足了，所以並沒有超時的部分，我們有足夠的人力做輪替。第二個，加班費的部分我們不但會核實給，因為市長有指示，同仁都很辛苦，我們全額核實給，每一年我都會保留一部分的經費做為同仁的加班費，這樣子來補足加班費可能不足的地方，因為同仁真的很辛苦，有些新聞的處理在座都很清楚，半夜也是有新聞，我們也是要想辦法去處理，所以我們都儘量，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？（沒有）沒有意見就照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第 14 至 17 頁，新聞行政-出版及視聽事業之管理與輔導，預算數：1,834 萬 3,000 元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？（沒有）沒有意見就照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 18 至 23 頁，新聞服務-綜合宣傳，預算數：6,804 萬 9,000 元，

請審議。

主席（童議員燕珍）：

劉議員。

劉議員德林：

本席在這邊非常慎重的決定，這個部分新聞局在這上面 6,000 多萬我覺得太多，刪 3,000 萬來做調整，希望在這上面刪 3,000 萬，請主辦科科長說明哪些是真正需要用到的預算？

新聞局新聞服務科林科長旻伶：

有關新聞綜合宣傳主要有四個大的部分，先從道安宣導的部分來向議員報告，新聞局是市府的道安宣導小組，我們是主責道安宣導的相關譬如運動包括電視、網路，還有平面、戶外媒體和製作短片等等所有相關的宣導事宜，這個部分我們編列了 1,500 萬元，這個部分希望可以予以保留。另外一個是綜合宣導的部分，我們編列 1,242 萬 7,000 元，主要針對市政重大建設，運用一些多元媒體像廣播電台，跟一些重大媒體的合作，因應一些緊急危難的事件，像 COVID 19 的期間或者是風災，或應變中心開設期間有一些重要事項要向市民宣導的部分，這個部分是我們主辦市政建設宣導的重要事項。

另外還有一個是城市行銷，這個部分編列 2,600 多萬元，包括我們基本加班費之外，還有製作一些市政形象的短片，或者針對本府各局處一些活動做一個整合性的宣導，或是記錄整體城市的發展紀錄，這一筆錢另外還編列有關國際宣傳，我們可以營運國際的 IG Twitter 或者投放一些國際網路的通路來提高市府的能見度，這個部分是主要我們編列的重點。另外還有一項是都市行銷活動，因為這個部分是由另一個科室來主責辦理，我請另一位科室的主管來向議員報告。

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

另外一個部分是辦理城市行銷活動，這裡面包括一般的大型活動包括跨年辦理的經費是 600 萬，再來是相關的交維、交通疏導等宣傳費用大概 400 萬，另外還有市民比較常使用的社群平台，我們用來處理發布防疫以及一些重大災害緊急應變的民生訊息，編列 362 萬 9,000 元，此外就是人事費、加班費還有國內外餐旅費，還有我們需要去拍攝市政景觀照片的相機費用。

劉議員德林：

剛才提到 2,600 萬，這個部分是不是保留 600 萬？2 千萬就不用了。科長剛才說另外 600 萬是道安，道安這個部分之前不是有一個 1,500 萬還是 1,200 萬的道安宣導？這兩個道安有沒有重疊？一個 600 萬，你剛才說道安宣導是多少？

新聞局新聞服務科林科長旻伶：

道安宣導是編列 1,500 萬。

劉議員德林：

你這邊的呢？

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

我這邊重大活動的費用是 600 萬，包括跨年。

劉議員德林：

道路呢？

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

道路的部分 400 萬，配合活動我們會做一些交通的疏導還有交維計畫一些宣導的費用。

劉議員德林：

宣導的費用跟這些道安有什麼差別呢？

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

道安宣導是針對道路交通安全整體性的去做宣導。

劉議員德林：

你這邊呢？

新聞局新聞服務科林科長旻伶：

我這邊宣導的部分主要是配合交通部道委會還有本府道委會有一些年度的重點要去配合做宣導，交通部的部分他們有推出一個四季的專案行銷，在一年四季之中他們每三個月都會有一個主題，需要地方政府來配合。

劉議員德林：

這個部分 200 萬，你那邊是 400 萬，對不對？400 萬綜合一下 100 萬，這樣子就 300 萬，再加上剛才 2,600 萬，那個費用刪 2,000 萬，就是 2,300

萬，好不好？以上，請主席。

主席（童議員燕珍）：

請局長說明一下。

新聞局董局長建宏：

在相關新聞服務和綜合宣傳的部分，我們服務的對象是市民朋友在市政的過程裡面，我們有許多針對市政的重要訊息要宣布，特別在防疫期間以及許多重大的活動，道安的部分跟市長跟許多市民非常關切的議題，而且是中央下達的指令，針對道安我們必須要維護這個城市的安全，許多的宣導必須透過這些相關經費的宣達，我們才能真正落實包括目前能夠精準投入許多大學生他們的手機，我們是透過精準投入的方式提醒他們相關騎車的安全。

至於都市行銷的費用以及城市行銷的費用，這些都會涉及到這個城市許多活動的舉辦，我們希望更多的人認識高雄、來高雄玩，體會高雄的熱情、高雄的有趣、高雄的多樣性，我們必須要透過一些廣宣的方式才能夠讓大家理解認識這個城市，如果我們沒有這些宣導，事實上我們常在電視上也看到各個不同的城市、各個不同的國家他們都有他們的宣導來吸引大家，讓大家覺得這個城市是有趣的，這個國家是好玩的，在這個過程裡面我要拜託議員支持我們，因為接下來的疫情相對來講越來越趨緩，它必須是讓我們進入一個正常生活的時代。

今天我看到美國國務院做了一個評估，它認為在疫情期間亞洲的兩個國家，日本和台灣是全球最佳的典範，他們並沒有一方面像歐美國家完全放棄衛生公衛的手段就讓大家去感染沒有關係，或者是像中國強烈的清零導致經濟的崩潰，它認為在台灣跟日本透過有限度的公衛手段全民一起合作，同時也開放日常的經濟活動，這才是一個正常的國家跟一個正常的社會應該做的。事實上，美國國務院非常支持台灣這樣子的發展，面臨這樣的發展我們更需要透過都市的活動、都市的行銷、都市一些活動的舉辦讓更多人感受到高雄的熱情，讓更多人來到高雄。事實上我們的氣候環境，特別從現在開始東京要進一步到明年年初，這段時間其實我們有許多的活動要舉辦，透過這些舉辦會有更多的人來高雄，我們希望能夠透過一些好的城市行銷的方式讓更多人看到，所以還是懇請議員支持。

劉議員德林：

剛才局長說明的部分，我在想道安宣導是重中之重，這個部分攸關我們現在一直在檢討的車禍 A1 事件增加到現在還是居高不下，甚至開車不喝酒、喝酒不開車，這些宣導是有必要的，而且是重中之重，在重中之重的部分來講，這兩個宣導我認為在金額上面明顯偏高，在這上面攸關人民生命財產安全的宣導我們全力支持，支持的前提之下我認為編列的費用明顯偏高，不但偏高而且有重疊，重疊的部分我刪 200 萬，另外 400 萬這邊我刪 100 萬。

剛才提到城市的部分，根據我們的城市現在來講，你認為我們的城市做一個形象的宣導跟對外的宣導你能感受得出來嗎？在這上面來講，有什麼數據能夠讓我們信服你在這上面的宣導有一定實質帶動我們城市的能見度，另外你剛才提到疫情，目前的數據只有往上並沒有往下。所以綜合這些陳述我認為要有一個負責任的態度，我剛才講道安宣導是重中之重，可是經費也不能無限上綱，這上面我酌刪 200 萬，另外一個重疊的刪 100 萬，城市行銷的手段和內涵我看不出來新聞局有任何的表現，這上面就是 2,000 萬，希望在這上面能夠對於每一項的預算有一個負責任的態度，你負責任，我相對的，你行政、我監督，這個部分相互的尊重，以上。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？鄭議員。

鄭議員孟洳：

我覺得在城市行銷的部分大家比較不了解新聞局在做什麼，劉議員講的也有道理，從文字上我們看不出你們把這筆經費用在哪邊的行銷上面？甚至你們說的電子媒體這些部分，甚至數位的宣傳你們到底是用在哪個部分？或者它所帶來的效益到底是多大？其實是無法去理解的，像剛才說的 2 千多萬，我請新聞局詳細報告，當然也不是說一次要砍這麼多，但是我覺得要盡可能讓議員理解你們到底在做什麼，好不好？

主席（童議員燕珍）：

局長，你把你們怎麼樣做宣導，然後它的成效是什麼？做一個詳細說明。

新聞局董局長建宏：

城市宣導的重點在幾個部分，第一個，我們透過一些新聞廣宣的製作、透過城市形象廣告在許多的媒體、不同的媒體露出，讓大家看到我們許多

的活動，包括從去年的跨年到今年年初的燈會，我們經濟的發展、城市發展、S廊帶的建立等等這些東西，我們讓高雄整體的形象可以突顯出來，事實上許多人都看到整個高雄在經濟跟文化上面的露出更發展，我們也看到文博展的時候許多人多來高雄，我們幾個 LINE 的玩偶在愛河上面漂動也造成網路上的轟動，許多人都有看到，這些都是我們透過城市行銷活動去宣導、去宣傳。

再來這些人帶來的人潮、帶來的經濟效益，最近一次的經濟效益是，我們整個辦的活動，各局處的活動都是我們在宣導、在宣傳的，最近一次辦的活動我們的旅館全部都滿了，我們沒有辦法，連我自己的妹妹來高雄玩我都訂不到旅館，這可以看到我們的經濟發展透過這些廣宣對這個城市的發展行銷。向各位議員報告，今年我們的費用就是已經砍掉的費用，已經砍掉費用的狀況之下我們還是很努力的去做我們可以做的事情，所以我們還是懇請議員給我們支持，讓我們有更多的機會、更努力去做，把整個城市相關的形象、整個城市能夠做的事情做得更好。

劉議員德林：

局長，要針對實務性的，這個不是放錄影帶、錄音帶在那邊跑，這幾年綜合性的愛河是我們高雄市的母親河，愛河裡面 50 條生命就漂在裡面，你有沒有宣導一下周遭的不要再跳愛河了？你有沒有在這上面去努力啊？這個和道安都是有相關的，也沒有看到你們做一個廣義的宣導，對不對？下一次不要一直往愛河跳，愛河是高雄市的母親河，這個是舉例之一，就照念，每一件、每一條預算要面對考驗，你要面對、我也要面對，兩面刃，砍這個部分必須要面對，對高雄市民都要有交代，所以本席在這邊砍了 2,300 萬是我主體的認知，認知的部分就是城市行銷效益不彰，整個對我來講，花那麼多錢對整個城市行銷的效應彰顯不出來，好不好？以上。

主席（童議員燕珍）：

城市行銷的部分各局處如果做得不是那麼到位，然後新聞局一昧的去行銷，新聞局也達不到那個效果，所以這不是只有新聞局的責任，新聞局有沒有去做宣導？當然一定要去做宣導，這個本來就是你的責任，只是現在疫情確實造成你怎麼宣導人家就是不來，也就是在宣導的過程和方式上可以有一些突破的地方，這個部分如果把 2 千多萬刪掉的話，他們未來對於城市的宣導和行銷可能會有一些阻力，沒有辦法發揮，是不是劉議員考量

一下還是要給他們有行銷的經費？如果把它砍掉的話，因為城市行銷確實很重要，如果你不行銷責任反而會怪議會把行銷的錢全部都刪掉，反正責任回到我們身上來，我覺得這個是要考量的因素之一，劉議員是不是再考慮一下？

劉議員德林：

召集人，我剛才開宗明義就講這是雙面刃，我們有監督的責任，新聞局也是一面刃，被砍掉了行政上面的行銷，砍這個身為地方的民意代表怎什麼樣有一個主體的數據呈現和論述，相信大家都要面對，剛才召集人提到，既然召集人這樣講，你認為現在要怎麼樣？

主席（童議員燕珍）：

局長，你認為砍多少錢你覺得自己還是可以把它做得好？

劉議員德林：

這樣不負責任，召集人，你的看法今天來講，他的立場要捍衛預算，他不能接受任何一筆經費被刪減，他的責任是捍衛預算，今天我們的責任是看緊人民的荷包，兩個是不一樣的層面，你認為這個部分有些部分是否窒礙難行？行政的部分你可以針對這個提出你的認知，而不是認為他能夠接受多少，他不能夠接受，他一毛錢也不能接受，這是我們立場的分際，認知這個部分你這樣講的話，我讓你有表達的空間。

主席（童議員燕珍）：

鄭議員。

鄭議員孟洳：

請新聞局說明明年高雄市這幾個重大活動，我們會運用哪一些在城市行銷上面？當然不管是劉議員的選區、我的選區，城市行銷當然是針對整個高雄市、整個城市的發展，我們有沒有針對各個區域做重點宣傳？劉議員也說過好像也沒有行銷到什麼，我們這筆經費說實在 2 千多萬全部砍掉，你們會沒有錢去做這些規劃跟宣傳方面，所以我希望有部分的經費可以給你們執行，但是我們真的要用在刀口上面，不要說真的全部砍掉可能都沒有了，或者我們把很多錢給你們，但是你們又做不到你們所要的效益或是重點，那個也是不好的。基於我們監督預算的立場，明年我們整個城市行銷上面我們會用到幾個重大活動或者幾個主軸？或者明年的主軸方向到底

是什麼？或者像今年我們就有文博會在高雄，甚至國慶煙火在高雄，幾個比較大型的活動，所以我們必須去做曝光城市宣傳，明年的部分還不太知道明年整個市政的規劃到底是怎樣的方式？請局長說明，我們在這些活動上面你們可以運用多少經費，好不好？。

新聞局董局長建宏：

在新聞局的立場我們所有的經費一定如議會所指教的、指示的，我們努力的去把每一分錢花在刀口上面，這件事情上面第一個，我們在整個城市行銷跟行銷活動的過程裡面，我們會…。

劉議員德林：

局長，鄭議員給你指導這麼多，明年重大的活動有哪幾項必須要去執行的，在這上面讓你做陳述，你不要給我放錄音帶，了解吧！鄭議員非常用心替你做陳述，你要搞清楚，明年重中之重哪幾樣活動在經費上面的挹注能夠完成的，朝這個方向去講，你不要在那邊胡說八道。

新聞局董局長建宏：

我們有幾項重要的活動，包括跨年活動然後明年元宵的燈會。

劉議員德林：

跨年活動 600 萬剛才在那邊已經提過了，跟這個沒有關係。

新聞局董局長建宏：

這是在城市行銷經費裡面，我們除了城市行銷經費的跨年活動之外，我們要支持宣導高雄燈會的活動，除此之外我們每年夏季都有一些活動會舉辦。

劉議員德林：

哪些活動你就直接講啊！

新聞局董局長建宏：

目前為止，夏季每一年我們會跟統一夢時代…。

劉議員德林：

局長，我剛才講兩面刃，這邊有錄音錄影，你講的每一項事情都要負責任，你要對高雄市民交代，我也要對高雄市民交代，今天在這邊要有負責任的態度，你今天必須要做好論述，不然被篩檢的這個部分所有的責任你要來承擔。

新聞局董局長建宏：

我們每一年夏季在旗津有黑沙祭的活動，我們今年特別有辦風箏祭，交通在旗津都會塞車，這個都需要一些宣導跟說明讓大家都知道，我們跟統一夢時代也都會有合辦一些活動，我們希望大氣球遊行能夠持續，讓這樣的活動還有啤酒節這些活動的宣導，明年我們現在也在爭取金鐘獎來高雄舉辦，這些爭取的過程、宣導的過程都需要一些城市行銷的經費，我們透過這些經費將整個城市行銷出去讓更多人看到也可以支持我們。

劉議員德林：

除了這些還有什麼？

新聞局董局長建宏：

我們還有各選區，高雄市 38 個區我們都有拍影片，透過跟電視台的合作，比如說食尚玩家這樣子的節目，我們透過這樣的節目來介紹高雄的特色、高雄的特產、高雄有趣的地方、高雄好玩的地方，這些節目…。

劉議員德林：

局長，你剛才所論述的部分各主辦單位都有編列預算，今天來講，這個預算不是你新聞局，你今天把新聞局這幾個項目念出來，我幫你計算一下、綜合一下，我剛才講在這幾個項目裡面的宣導你認為是重中之重，可以呀！你要怎麼樣再努力說服我，這個經費不要那麼多？用什麼方式在講。

新聞局董局長建宏：

我們的宣導經費最重要的重點還是在各個區，我們高雄 38 個行政區我必須在每一區裡面透過不同的合作方式，比如說找網紅，比方說找…。

劉議員德林：

你找網紅是找...還是什麼東西找網紅？剛才不是也有這個預算在裡面。

新聞局董局長建宏：

我們之前找過一個非常有名的網紅，一個法國人他住在高雄，他幫我們行銷高雄，他說他來高雄這個地方玩，在這邊住下來之後他在高雄的生活，包括搭輕軌、包括參觀駁二等，讓他覺得他好像回到法國，那一隻網紅影片超過 20 萬人點閱，而且很多人都看到，很多人都覺得很棒，這就是我們在做的事情。

劉議員德林：

這個經費多少錢？

新聞局董局長建宏：

那個是一個標案。

劉議員德林：

局長，我認為你乾脆自己下去演就好，你演的絕對比這個網紅還要更恰當，因為你代表城市做行銷。

新聞局董局長建宏：

這個時代的多元宣導模式就是我們透過不同的角色。

劉議員德林：

好，局長，這個部分既然你這個樣子，我剛才講每一件事情每一個人都要承擔責任，如果你照這個樣子的話，剛才我講的 2 千萬你論述出來幾個重大的宣導，包含旗津、包含你剛才說什麼？

新聞局董局長建宏：

黑沙祭。

劉議員德林：

還有什麼？

新聞局董局長建宏：

還有跨年、大氣球遊行，還有各個行政區的一些行銷。

劉議員德林：

你剛才講的我都承認，這個樣子來講不是討價還價，你既然這樣實體論述，你把該論述的論述出來，我們部分來講我們來承接，剛才本席負責任的提出來 2 千萬，你也負責任提出來一些事蹟，有必要的一些做法，我也支持你有必要的做法，好不好？在這個科目上面來講，我們減 1,000 萬，變成刪 1,000 萬，我給你減除就代表可以了。

主席（童議員燕珍）：

劉議員，是全部還是只有這個部分？

劉議員德林：

剛才那 2,600 萬。

主席（童議員燕珍）：

就這一項嗎？

劉議員德林：

道安宣導是重中之重，不過道安宣導的金額明顯太高了，對不對？這個高的狀況又有重疊，科長有沒有什麼要補充的？

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

劉議員剛才說的重疊，主要是在交通疏導和交維計畫宣導這一塊，對於活動的宣傳，比如對跨年和剛才說的那些活動還有其他方面的宣導，比如說如何吸引大家到高雄來旅遊？我們首先要把內容說清楚，包含透過電視、透過網路、透過社群、透過平面、透過廣播來告訴大家，這些費用特別以跨年來說，最重要的就是，因為跨年晚會…。

劉議員德林：

你們這樣講來講去都是在重複，你講的這個部分的項目我也認同了，我也給你增加 1,000 萬了。

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

我是指跨年活動這一塊，如果跨年活動的話，最主要…。

劉議員德林：

跨年是我們每一年的重中之重，你跨年 600 萬剛才已經加在這裡面，其他宣導的部分 400 萬，我也是把黑沙祭已經算在裡面。

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

因為你剛才刪 100 萬有一點痛，痛的原因是因為每一年跨年都會透過電視轉播或者是網路轉播。

劉議員德林：

這筆錢是什麼樣的廣播？這個跟道安中間有雷同的項目。

新聞局董局長建宏：

我來向劉議員說明，道安指涉的是議員所關切的 A1、A2 的部分，也就是我們要宣導如何讓用路人能夠平安合適的在道路上行駛，包括喝酒不開車、開車不喝酒等等相關的宣導，至於我們在相關活動舉辦的時候我們的交通維持和安全計畫，它指涉的是第一個，我們必須要宣導大家如何透過不同交通運具的方式，比方說大眾交通運輸系統，比方說你可以先到某些地方停車，我們另外有接駁車會接駁到現場，像在燈會期間我們在議員的選

區鳳山也有一些接駁車，讓大家能夠到衛武營來看燈會，我們透過這些接駁的規劃，才能夠有效而且安全的把大家送到這個地方。

劉議員德林：

我們今年還有燈會嗎？

新聞局董局長建宏：

高雄還是有燈會。

劉議員德林：

還是有像上一次衛武營的燈會嗎？

新聞局董局長建宏：

大概類似的規模，但是不會那麼大。

劉議員德林：

所以去年編列這個樣子的金額，你今年來講還是這個金額，去年要因應這個我也認同，今年我認為在沒有大型燈會的前提之下當然要酌刪，這個有依據也有道理。

新聞局董局長建宏：

向議員報告，比方說今年…。

劉議員德林：

你講的如果有道理的部分我們會接受，沒有道理的部分，人民的納稅錢、人民的血汗錢也是重中之重。

新聞局董局長建宏：

我知道，旗津黑沙祭、風箏節當初在整個宣導的過程裡面因為經費不足，所以我們某些部分…。

劉議員德林：

經費不足然後辦得不好。

新聞局董局長建宏：

不是辦得不好，是我們辦得很好，結果我們的交通運輸上面有一些狀況，所以我們希望能夠有更多的宣導，讓我們可以事先做更好的規劃。

劉議員德林：

交通運輸的部分不是你的責任，這是主辦單位的責任，你只要宣導好在

哪裡接駁，你不是派交通車的，那個跟你沒有關係。

新聞局董局長建宏：

議員，宣導這些東西都需要透過廣播、透過 LINE、透過各式各樣的機制，這些東西的確需要一些經費來支持，我們下越多的宣導我們就需要越多的經費支持，才能夠讓大家都平平安安的出去、平平安安的回來，而且不會塞車，玩得非常愉快，這個是我們做整個道路宣導、交維計畫的關鍵，交維計畫每一年市府辦那麼多活動都是仰賴這筆預算。

劉議員德林：

我跟你講，你再講越講我越生氣，去年那一家三口你忘記了嗎？燈會你沒有宣導好還是什麼樣？所造成的一家三口的車禍，還有警察的管制，這個都是連帶的，我還沒有找你們算帳，不要一天到晚說你們宣導什麼？再宣導這個就扣到你們身上了。

主席（童議員燕珍）：

局長，劉德林議員說在交通安全宣導的部分要刪 200 萬，對不對？然後在都市行銷活動裡面的一般事務費要刪掉 100 萬，然後還有城市行銷要刪 1,000 萬，你是這樣子的意思，對不對？你剛才提的是這樣。

劉議員德林：

對，沒錯。

主席（童議員燕珍）：

劉議員在交通安全宣導這個部分確實是非常重要的，而且在這個部分是不是多一些，因為它裡面的內容相當多，而且宣導是非常重要的，是不是劉議員砍一半 100 萬，然後剛才劉議員已經很讓步了，要把你們在都市行銷少刪減 1,000 萬，在活動的這個部分也是一樣 100 萬，等於全部都砍半，議員你能不能接受？

劉議員德林：

召集人，今天這個部分來講並不是討價還價，不過召集人有他的看法，我也予以尊重，在這個前提之下，我必須要再講，召集人的意思是說 1,200 多萬道安宣導的部分酌刪 100 萬。

主席（童議員燕珍）：

對。

劉議員德林：

另外有重疊的刪多少？

主席（童議員燕珍）：

本來刪 100 萬，議員刪 50 萬。

劉議員德林：

本來刪 100 萬現在變成刪 50 萬。

主席（童議員燕珍）：

然後這 1,000 萬還是照你的意思，刪 1,000 萬。

劉議員德林：

我就尊重召集人的講法。

主席（童議員燕珍）：

看其他的議員有沒有什麼意見？其實劉議員已經對大家非常尊重，他也給你們很多的時間和機會，在這個部分他讓步很多了，希望你們做好，希望能夠讓大家都看到成果，因為這些東西是瞞不了人的，都市的行銷種種還有交通安全道安的宣導，如果沒有宣導到位發生車禍，我也覺得不太夠，因為車禍在高雄來講是六都第一名，車禍的發生率很高，所以在宣導的部分，尤其酒駕現在並沒有減少，以前我們還做得非常到位，就是在宣導的部分很多人因此不敢酒駕，可是近來好像又開始了，這些都是我們不能夠間斷而且要加強的部分，你回去要作一個深刻的檢討，劉議員今天一直很讓步，所以一定要很感謝劉議員，他給你們很多的時間和機會，我宣讀一下，如果劉議員同意，剛才本席所提的這樣可以嗎？

劉議員德林：

召集人剛才提到的部分，我想生命財產安全是重中之重，我剛才說今天我們做什麼事情都是雙面刃，對不對？希望行政單位針對預算必須要了解這是人民的納稅錢，因為是你在執行，希望在執行的方面要擲節，當然擲節要達到一定的效果，我再次重申，剛才提到 50 萬跟 100 萬，在這上面既然召集人有提到，我們這樣好了，400 萬這邊有 50 萬在道安這個部分我希望行政單位能夠非常清楚，這上面給你們考量，希望在這上面未來的執行要更到位，這個部分我看各 50 萬就好，剛才講 100 萬，現在各 50 萬，好不好？召集人的看法也是這樣，可是我們在這上面要給你們有一個警惕的

作用，讓你們能夠實際了解。

主席（童議員燕珍）：

劉議員給大家更多的空間讓你們再繼續努力，這個一定要看到成果，好不好？

劉議員德林：

這兩個科目的預算事實上有重疊，就這樣子。

主席（童議員燕珍）：

我就宣讀一下，在交通安全宣導的部分我們是刪減 50 萬，然後在辦理都市行銷活動的一般事務費裡面……。

劉議員德林：

那個部分 400 萬刪減 50 萬。

主席（童議員燕珍）：

對，刪減 50 萬，100 萬裡面刪減 50 萬，現在 400 萬裡面我這邊也提到配合活動透過電視、網路、平面多元媒體的通路跟宣導品的製作宣傳刪 50 萬，然後在城市行銷的部分刪 1,000 萬，以上如果大家沒有問題的話，各位委員有沒有意見？（沒有）那就修正通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第 24 至 26 頁，行銷出版業務-行銷出版及編譯書刊、預算數：958 萬 4,000 元，請審議。

劉議員德林：

請說明。

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

這個部分主要是定期刊物上面我們編印的有年曆、月曆，還有高雄簡介等市政的出版品，還有包括編印紙本期刊的部分是高雄畫刊，包含紙本期刊和每個月發行的電影期刊，再來就是我們還有一份定期期刊是外文雙月刊，外文包含英文跟日文，主要是在台灣的新住民以及到台灣來旅遊的旅客，大概編列 38 萬左右，以上說明。

劉議員德林：

你所謂的這些期刊，召集人，你看過這些期刊嗎？

主席（童議員燕珍）：

有看過他們的期刊，都有寄，會寄到我們的服務處。

劉議員德林：

有嗎？你只有寄給召集人沒有寄給我嗎？

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

不敢，不可能，每個議員都有。

劉議員德林：

我怎麼沒有看過。

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

真的有。

劉議員德林：

拿過來我看看，是不是把我的地址搞錯了？

新聞局綜合出版科盧科長怡如：

不會啦！我也是鳳山人，不會把地址搞錯。我們還有電子期刊，這個是每兩個月才發行，把兩個月的電子期刊的精華集在一起統整成紙本，因為經費有限的關係，如果是大港開唱我們確實有報導，我用手機讓議員看。

劉議員德林：

不必用手機給我看，我只是認為有些不雅的東西要斟酌一下，不雅的東西在台上呈現出來的內容你認為是對的嗎？以上。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？（沒有）沒有意見就照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 27 至 28 頁，新聞發布-發布新聞及媒體服務，預算數：398 萬 9,000 元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？（沒有）沒有意見就照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 29 頁，第一預備金，預算數：50 萬元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？（沒有）沒有意見就照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

新聞局審議完畢。接下來請看 13-131 冊，高雄廣播電台，請各位議員翻開第 6 至 10 頁，一般行政-行政管理，預算數：3,565 萬 5,000 元，請審議。

劉議員德林：

說明一下。

高雄廣播電台王台長永隆：

謝謝主席、謝謝劉議員，高雄廣播電台這邊做一個簡單的介紹，有關於 112 年我們預算編列的情況。112 年我們沒有編列歲入預算，歲出預算的部分，總預算數是 4,190 萬元，比起去年 111 年度是 4,192 萬 9,000 元，我總共減列了 2 萬 9,000 元。減列的部分，包含增減的部分主要都是人事費和相關的業務費。另外在廣播業務方面，我們在設備投資方面，也就是資本門的部分是 44 萬 8,000 元，比起上一年度，也就是 111 年減列了 22 萬 7,000 元，這個部分除了市府先期審查的筆記型電腦和個人電腦的部分，其他都是電台在廣播節目製作上面所需要的，譬如相關的冷氣汰換、錄音室、直播室用的產品和麥克風等等，我們大概編列的預算情況是這樣，以上說明。

劉議員德林：

111 年是編列多少？

高雄廣播電台：

向議座報告，111 年是 4,192 萬 9,000 元。

劉議員德林：

那這次是 3,500 多萬元。

高雄廣播電台：

我剛剛報告的是我們的總預算，剛剛 3,000 多萬元這個部分，是我們計劃的第一個部分，就是一般行政的部分，這個部分增加 19 萬 8,000 元，增加的部分主要是人事費，除了年資和自然增長的部分之外，還有相關的撫卹人員、以及三節獎金等等這些部分，所以我們在一般行政這個部

分，今年是比去年增加了 19 萬 8,000 元，以上說明。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請看 11-15 頁，科目名稱：廣播業務 業務管理、預算數：624 萬 5,000 元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

新聞局審議完畢。

新聞局董局長建宏：

謝謝各位議座、謝謝主席，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

我們首先要審運動發展局的公務預算，第二個是我們高雄市的運動發展基金，還有議員的提案有 18 案，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開機關編號 27-270 冊，高雄市政府運動發展局，請看第 19-22 頁，科目名稱：一般行政 行政管理、預算數 1 億 4,712 萬元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 23-26 頁，科目名稱：廳舍興建與充實設備 廳舍修建、預算數：7 億 9,474 萬 9,000 元。請審議。

劉議員德林：

請說明一下。

主席（童議員燕珍）：

請局長說明。

運動發展局侯局長尊堯：

主席，我們今年度在廳舍修建上面編了 7 億 9,400 多萬元，基本上跟

去年相比，增加了1億8,000多萬元，增加的項目都是運動中心，而且大部分都是中央補助款，加上我們的配合款，所以才會增加1億8,000多萬元，裡面包括小港、三民、還有楠梓這三個運動中心，他們都要分年分期去增加。另外我們在整修的部分，也包括國際池、還有青埔、還有林園的風雨網球場，這些都是做預算補辦的部分，所以嚴格來講，其實增加的部分就是運動中心。

劉議員德林：

這個部分來講的話，局長，我記得運動中心中央有補助的部分，我記憶中是三年4億5,000萬元的預算。

運動發展局侯局長尊堯：

是4億500萬元。

劉議員德林：

是4億500萬元，不是4億5,000萬元。在這上面來講，是我們整個預算裡面的執行。你剛剛講的是中央補助的部分，我們現在地方自籌的又是哪些呢？

運動發展局侯局長尊堯：

我們除了中央補助的這個部分以外，我們要有配合款。

劉議員德林：

配合多少呢？

運動發展局侯局長尊堯：

舉個例子，4億500萬元，中央補助最高金額是2億，等於2億500萬元是我們自籌的。

劉議員德林：

中央2億元、我們2億元嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

中央的方案最高補助金額就是2億元，我們一共爭取到3座。

黃議員柏霖：

一半一半嗎？他們出一半、我們出一半。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，他們就是固定一座有最高金額。

黃議員柏霖：

5 億也是補助 2 億、3 億也是補助 2 億嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

有游泳池的，最高就是補助 2 億元，沒有游泳池的最多就是 1 億元，這是中央的補助辦法。

劉議員德林：

另外，你剛剛講的，林園的這些是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

它叫做前瞻 2.0，當初有一個叫做全民運動館，就是剛剛說的運動中心的部分，另外就是前瞻 2.0，我們也提了一些地方要興建，特別是新建，像青埔的滑板場、林園公 11 的網球場這些、還有國際池的改善工程，這些都是去年度所提的，而且有獲得補助。

劉議員德林：

我在想，局長，我們運動發展局除了硬體的部分，我們的主體是什麼？方向在哪裡？我們高雄以前非常非常自豪的是，原高雄縣的足球隊這些運動賽事的單項，還有其他的項目，我們要怎麼樣來培養呢？除了我們看到硬體的增加，我們台灣的運動選手的成績好像大不如前。

運動發展局侯局長尊堯：

是，大不如前。

劉議員德林：

你還答的那麼快，現在既然大不如前，我們要怎麼做呢？

運動發展局侯局長尊堯：

向議員報告，你問的應該是賽事方面，還有我們運動選手的栽培上面。

劉議員德林：

對啊！

運動發展局侯局長尊堯：

基本上就是選訓在於前，就是針對選手去選拔對這個項目有興趣、有潛力的，我們給予好的訓練。再來就是我們對於賽事方面，我們自己舉辦也好、或是讓他到其他縣市比賽，比較困難的其實是他的生涯規劃，

他總歸從三級到社會體育，甚至有一些項目叫職業賽事，當他到達巔峰，有一些就退休了，退休的時候都還年輕，我們該如何去輔導他，以及在這些賽事過程當中，因為得到不錯的名次，給他的獎金，我們對選手跟賽事方面的思考，大概是落在這幾個項目。

劉議員德林：

戴資穎現在住在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

他目前應該住在博愛路那個健身工廠的後面，可以看到一個叫做戴蒙國際商。

劉議員德林：

好像他有萌退休的計畫。

運動發展局侯局長尊堯：

目前他的比賽應該不多，我認為他的自律性很好，所以他的職業生涯可以撐到現在這樣子，即便跟他對打的這些都小他4歲，甚至更大。

劉議員德林：

我覺得也滿可惜的，那他退下來之後，你們要做一些交流，要怎麼樣針對他的榮耀來做安排。

運動發展局侯局長尊堯：

向議員報告，戴資穎不只是高手，也是台灣很重要的一個資源，除了個人以外，還有他周邊的團隊，其實他要成為世界球后，不是一個人單打獨鬥，他旁邊有防護員和陪練的教練這些，還有相關的醫療機構這些都是，旁邊的這些陪練員或是教練，我們希望都能夠把他們保留下來，所以剛才議員其實問到這個核心，我們如何能夠針對戴資穎退休後，高雄市能夠端出怎麼樣的一個好的計畫，這個計畫真的是為台灣在做事。因為如果今天我們自己培養出來，他也沒有出國或者沒有什麼，我們如果能夠把這群人留住的話，我相信日後像我們還有推出所謂登峰計畫，由他去挑選有資質的人去加以培育的話，我覺得比較能夠創造出第二個戴資穎，或者至少在整個高雄市羽球單項裡面，能夠維持10年或者更長的時間，所以我們目前針對如何為戴資穎這個團隊有什麼很好的計畫。

劉議員德林：

你剛剛講的很好，我也希望培植，把他的賽事的經驗傳承。另外，局長，你也來自於高雄縣，我們高雄縣引以為傲的就是足球，但是現在沒落了，沒有聽到足球的聲音了，我心裡越想越不對勁，希望把我們原高雄縣的足球能夠風華再現、能夠再提升起來，好不好？以上。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝劉德林議員。

主席（童議員燕珍）：

鄭議員請發言。

鄭議員孟洳：

我簡單講一下，我保留議員所說的，因為我們整個獎牌數我有看過，確實沒有比較增長，就是一些新的項目部分，我覺得針對我們比賽的項目，有一些單項我們可以去推動，因為高雄永遠得獎的就是那幾個項目，可是在其他項目方面，我們好像也沒有特別去著重，所以我覺得我們可以多方面去看一下，我們幾個運動項目的重點，例如像我們有水域運動中心，可是水域運動中心在蓮池潭那個地方，那是專門培訓選手的一個很好的中心，可是我們水域項目卻沒有增加比賽奪牌的這些項目，我覺得有一點可惜。所以我們應該要去思考一下，我們要如何去增加我們比賽拿獎的這些項目，讓我們的不管是金、銀、銅牌的面數都可以再增加。像足球這個部分也是，過去足球有大力在推廣，可是後面好像稍微又落寞下來了，所以我覺得市政府要主動去規劃我們高雄市幾個重點發展的運動項目，重點發展的運動項目跟我們未來奪牌的幾個潛力項目，到底有哪一些，去做規劃，這樣未來我們培育選手方面會比較有目標，而不是選手得獎我們才給錢，這樣有一點可惜，有一點本末倒置了，我們應該去培育選手，因為已經有運發局了。

還有選手後面的生涯部分，我覺得我們有那麼多的運動中心，我們要如何去扶植這些選手，假如他們要退役了，他們是不是可以再去輔導或是再去訓練這些有潛力的選手們，我覺得像這幾個運動中心，就是有幾個教練缺、訓練缺，可以開放給得獎的這些選手，其實這些都是一個規劃。所以我希望可以從整個選手的培育到退休之後，整個路徑都可以去考慮，他們才不會被其他縣市拉走，這有一點可惜。

運動發展局侯局長尊堯：

我回復一下，剛才鄭孟洳議員特別談到，我們究竟要開哪一些單項，如果從全國運動比賽的部分，我們確實要重新盤點，因為有一些單項他拿到冠軍，就只有一面，我舉例像棒球就只有1面，但是有一些水域的，像游泳，或是像剛才提到的輕艇、或者自行車，它可能有6面、7面，所以我們目前有跟教育局說，怎麼樣去制定所謂的重點項目，這些重點項目我們能夠在牌數上面是比較多的。但是像棒球這個項目，又不能不培養，因為它是我們的國球，它可以創造所謂觀賞型的產業，所以我覺得這個部分是另外去輔導的，現在能夠創造產業的，就是觀賞型的，像棒球、籃球這一些，我覺得我們把它隔出來另外處理。至於為城市去創造競賽成績的，就像鄭議員剛才所說的，我們去盤點牌數比較多的，所以我們有所謂的登峰計畫，登峰計畫要做的就是，我們如何在這些重點項目裡面找到重點的選手，而不是全部公平的打下去，如果是這樣的話，你到時候又看不到亮麗的成績和亮點。還有另外一個，像剛才劉議員特別提到，過去高雄縣的足球成績很好，這個我必須講，我們碰到的問題其實還有人和人的，就是所謂山頭，這是我們要在各項委員會去解決的，否則大家都是很有實力的，如果誰也不服誰的話，就會犯了我們在競爭過程當中，要一致對外、要有一個靈感的中心，就是很核心，大家把最好的選手派出來去比賽，我們足球現在碰到這方面的問題，我們也試圖去彌平大家過去的誤會，但是這需要一些時間。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第27-34頁，科目名稱：管理與活動 管理及設備、預算數：1億5,250萬4,000元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第35-40頁，科目名稱：管理與活動 推廣體育活動、預算數：2億8,478萬7,000元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

局長，現在疫情很嚴重，其實並沒有趨緩，我覺得你現在都是儘量在

設置運動中心，但是有些運動中心，像我們三民運動中心，有人認為動土之後就沒看到了，就是開一個動土典禮，然後就擺在那裡，也不曉得什麼時候才要開始動工、也不曉得什麼時候完成，它的期程、還有你們動工的時間，是不是應該把它說清楚、講明白，不然大家都覺得你們市政府在做秀，動個土就沒了，有的人就會去檢視，檢視就有些不同的看法，這是第一點。

第二點，我覺得現在因為疫情嚴重，每個區都想要運動中心，反正我覺得是趨之若鶩，我倒是覺得你們不要忽略全民運動，所以全民運動就是說，隨時隨地都可以運動啊！像柏霖議員，每天走來走去、走來走去，他也是運動啊！並不是一定要運動中心去運動才叫運動，站在運動發展局的立場、局長的立場，我覺得要多鼓勵全民，除了運動中心以外，有些人不見得有時間到運動中心去，或是距離他家還是有一段距離之類的，有的老人家在門口運動也是運動啊！在旁邊的公園運動也是運動啊！就是鼓勵全民運動，大家動起來，動起來的方式很多，是不是用推廣、宣導的部分，我覺得還是有宣導全民運動的責任在，全民運動不是一定要運動中心，當然運動中心是一件好事，所以每個區都在做，我們未來的目標是13座，對不對？現在有4座在營運當中，其實很多人在講，你們很多運動中心都是用舊的建物去改建的，並不是重新去設一個全新的、現代化的運動中心，並不是這樣，所以像鳳山的運動中心好像是滿完整的之外，還有未來其他很多運動中心都是改建的，未來是不是能夠達到那個目標水平，可能還會有一段距離。我還是在這邊期許我們的局長，我對於全民運動的推動，我是覺得很需要，不要大家都希望到運動中心，因為你也不可能蓋38座運動中心啊！不可能嘛！你蓋38座是不可能的。現在是高齡化的社會，我們還是要把重點放在高齡的年齡層，他們怎麼樣去運動是最方便的，身體才會健康，現在老人家退休的，他很想要運動，都是很簡易的運動，甚至鼓勵走路我覺得很好。

黃議員柏霖：

什麼設備都不需要。

主席（童議員燕珍）：

對，都不需要設備，也不需要花什麼經費，就是鼓勵運動啊！讓全民動起來啊！而且腳踏車道，過去我們沒有捷運的時候，都有很多的自行

車道，現在很多的自行車道都變成捷運的車道，所以自然而然也就減少很多騎自行車的人，現在在馬路上也不可能有自行車道，連人行道都沒了，更何況是自行車道，車禍當然就發生了，腳踏車、摩托車、汽車全部都在道路上擠來擠去，我看了真是險象環生啊！這樣的情況，如果你們鼓勵人家騎腳踏車，你就一定要有自行車道給人家，是不是多想辦法、多建立一些自行車道，讓民眾真的可以騎腳踏車去運動，所以這些種種，我覺得是你思維的方向，因為我看到柏霖每次走走走，我就覺得很棒啊！請我們的柏霖議員發表一下。

黃議員柏霖：

局長，剛剛召集人一直在講，我突然想到我們現在的幼兒園，為什麼我會想到，因為我們本來學校的幼兒園是公立的，後來又有很多非營利的，所以搞得現在很亂，我們以前最搶手的就是國小附設的幼兒園，以前都還要去拜託，不一定進得去，現在有的都招生不滿，所以提供的很多，就變成過剩，變成它的資源沒有達到最有效，我為什麼會想到這裡？就是想到我們設了很多運動中心，第一個，每個中心在經營上有沒有達到一個平衡，就是它的損益平衡，不要後來又造成一個很大的財政負擔。第二個，我們怎麼去鼓勵？既然設置了，就是讓更多的人來使用，那個點都可以多思考，我們的目的就是鼓勵大家多運動，運動越多健保就用得少，寧願讓大家把錢拿去運動，不要拿到醫院去。這兩天我看到英國女王 96 歲過世，他是全世界最好的，他臥床只有一天，我們台灣平均好像是 8 年，你看！躺 8 年才走，英國女王躺一天就走了，他平常可能常常活動，我覺得多運動不只是增強全民體魄，未來對每個國民的健康，還有未來老年生活的品質，一定有很大的幫助。所以你看，我們劉議員坐那麼久都沒有刪你的預算，就是鼓勵你們，多運動這是好事，真的！我想只是給你一點鼓勵，大家一起鼓勵運動，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

劉議員請發言。

劉議員德林：

說實在的，我沒有在運動，我一直在思考組織再造，運動發展局到底要不要存在，這部分是我在思考的一個方向。剛剛我舉鳳山運動中心為例，因應現在疫情的變化，所以他們本身營運上面也很吃力，局長，我

們鳳山運動中心是採 BOT 嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是採 OT，OT 的意思就是政府蓋好，委託他們來營運，BOT 是要他們來建構。

劉議員德林：

我們現在交給他們之後，他們本來承諾的金額，現在因為物價都在漲，我記得我這邊一直有向局長反應，可是基於他們的成本，我曾經跟你們聯絡過，好像在合約的契約上面他們是可以這樣做，是不是這樣呢？

運動發展局侯局長尊堯：

向議員報告，當初 OT 委外，他們標到這個機會，他們投資包括設備、還有人力這一些，疫情的過程當中，其實包括從體育組一直到市政府，都有一些相關減租的部分。我們除了像鼓動陽光之外，我們高雄市其他的私立運動場，我們都有給一些減租的方案出來。至於有關收費的概念，我們作為一個運動中心，它跟私人的運動中心很不一樣的地方，就是私人的運動中心必須要加會員，一旦簽了可能就是 2 年或 3 年，就是所謂的綁約，同時他收了這樣的一筆每月 899 元或每月 1,000 多元，你不使用，他也是會扣款。就像我父親生病了，我後來才知道他已經 4、5 個月沒去了，我不知道要退掉，因為不知道父親會不會好起來，我覺得這個都是對消費者來講是一個很大的負擔，所以我們目前推運動中心，是銅板價、不綁約，這有什麼好處？像我的同學有參加私人的健身房，他就跟他兒子講，我們要不要一起去私人的健身房，兒子說不用，我們現在有國民運動中心，我有 50 元就可以進去啊！我覺得這個就很快去理解到，對那些沒有辦法繳月租費，還要爸爸、媽媽付錢的這些孩子，他也可以很快就享受。所以你看到鳳西國中的孩子，下課背著書包走過去，只要花 50 元，那 50 元使用什麼？就是使用那些健身房的部分，但是運動中心健身房這個項目以外，其他的部分會隨著人力的相關需求，譬如有韻律舞蹈及其他部分，我們就會看著他去做一些調整，還有游泳的部分也會做一些調整，這些都需要額外的老師去教導的，我們要尊重市場的機制，但是健身房的這個部分，就是給予一些簡單的輔導，我覺得至少培養民眾正確使用這些健身設備，這是有幫助的。

所以我想，就是在經營上面，我希望每一個在高雄做這個產業的，他

都是進入一個藍潭，簡單的講，他要創造更多的就業機會，給像剛才孟洳議員所關心的讀體育的這些選手，他在退休後才有另外一個空間。因為現在學校都少子化，你要他去當教練，這個機會其實很少，我在這邊聽到大家都在講教練、教練，可是到了學校，其實孩子變少了，他要到哪裡教、他要教誰呢？他反而應該到社會體育這一塊來，有機會把他所學的教一般想學的民眾，我覺得反而是創造另外一個體育人的就業機會。我們也尊重…，我簡單的講，如果他是巔峰的選手就出來，在社會體育健身房或是自己開班的話，我們反而覺得他是利用巔峰的時候才可以墊高，你說你可以找戴資穎，他的學費跟不是戴資穎的學費一定有很大的落差，我覺得反而應該是鼓勵這些選手，未來不要只看到都去體育學校，應該是要走出來，在國外發展成俱樂部為最主要的目標。

劉議員德林：

局長，我今天身為地方民意代表，剛剛召集人一直在提述，當時我很關心的立場，像三民區的運動中心，未來是市長施政的重中之重，剛剛也聽到童議員在講，只聞樓梯響，已經動土了，但是都沒有再動，你是不是安排一下，整個發包以及整個施作過程，讓我們總召也去了解關心一下，我們三民區運動發展重中之重的一個運動中心，讓童議員和黃議員都能夠很清楚地了解，現在我們關心的三民區運動中心的一個現況，為什停滯在這裡呢？這個部分，我也提出來表達一下。

運動發展局侯局長尊堯：

好。

主席（童議員燕珍）：

因為上次你們在破土的時候，確實有把整體的規劃做一個說明，重點是說明之後就沒有下文了，你總是要把整個建造的過程讓我們三民區的議員都要了解，不然居民問起來，我們不知道要怎麼回答，大家都說想去看一看，但是都看到一堆土在那邊而已，到底是什麼時候？不要到處都在開工，只是破土，但是都沒有看到動的跡象，這個到底是怎麼回事？你要讓我們在地的議員知道，這是你應該要做的。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們再安排到現地聽他們最新的進度，也拜託議員隨時能夠幫我們。

劉議員德林：

為什麼會停滯呢？

主席（童議員燕珍）：

三民區是一個很大的區。

劉議員德林：

還是因為通貨膨脹、還是因為人工的部分？黃議員和童議員都用心在這上面，雖然我不是那個選區的議員，可是我也是關心這個部分，以上。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝。請問各位委員還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 41 頁，科目名稱：廳舍新建與充實設備 充實設備、預算數：6 萬 6,000 元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 42 頁，科目名稱：第二預備金、預算數：20 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

運動發展局審議完畢。接下來請看高雄市運動發展基金，請各位議員翻開編號 2-11，高雄市政府運動發展局高雄市運動發展基金，請看第 10 頁，科目名稱：勞務收入明細表、預算數：420 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：銷貨收入明細表、預算數：290 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：其他業務外收入明細表、預算數：1 億元。
請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：業務外收入明細表、預算數：634 萬元。請
審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 14-16 頁，科目名稱：勞務成本明細表、預算數：1,370 萬元。
請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 17-19 頁，科目名稱：銷貨成本明細表、預算數：220 萬元。請
審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 20-21 頁，科目名稱：業務費用明細表、預算數：1,100 萬元。
請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 22-23 頁，科目名稱：管理及總務費用明細表、預算數：233 萬
7,000 元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 24-25 頁，科目名稱：其他業務費用明細表、預算數：3,500 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市運動發展基金審議完畢。接下來請看議員提案，本次議員提案一共有教育類編號第 1 案至第 18 案，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位如果沒有意見的話，我們就送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝總召。

主席（童議員燕珍）：

謝謝，辛苦了！