高雄市議會第3屆第8次定期大會交通委員會

（中華民國111年9月15日下午2時06分）

第2次審查會會議紀錄

主席（黃議員香菽）：

開會。（敲槌）

向各位議員報告，今天繼續審查觀光局預算，請宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員翻開24-240 高雄市政府觀光局，請看第26頁至第29頁，動物園管理－動物園管理，預算數5,003萬3千元。第30頁至第33頁，一般行政－行政管理，預算數1億5,433萬1千元。第34頁至第36頁，觀光行銷管理，預算數4,700萬9千元。第37頁至第39頁，觀光產業管理，預算數1,945萬8千元。第40頁至第42頁，觀光活動推展，預算數7,858萬4千元。第43頁至第45頁，風景區規劃與建設，預算數5億5,235萬1千元。第46頁至第49頁，風景區維護與管理，預算數7,289萬1千元。第50頁，第一預備金-第一預備金，預算數18萬4千元，請審查。

主席（黃議員香菽）：

各位同仁有沒有意見？

何議員權峰：

沒有。

主席（黃議員香菽）：

我們是整本唸完喔！

何議員權峰：

沒有啊！

主席（黃議員香菽）：

真的嗎？我先看一下，不行那麼快。

何議員權峰：

不然你叫局長簡單報告一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長簡單報告一下增減的部分。

觀光局周局長玲妏：

謝謝，跟召集人及各位小組委員說明一下。我們今年大家會看到帳上多一點的是動物園的管理，動物園的管理的確是比以往多了1千多萬元。主要是針對今年12月以後，我們新動物園開園，明年整年的維護費用跟人力清潔維護和相關衍生的費用。因為我們相信會有一批國人的熱潮，所以因應明年的開園有多編了一些因應的費用。其他在行政跟人事管銷上是沒有什麼增減。大家在我們的公務預算上也會看到編列比較多的歲出，主要是因為內門動物園跟新動物園最後一波的工程款，還有明年我們跟中央爭取原來相關延續性的風景區的整治工程，今年我們延續性的工程在去年爭取滿多的，所以在今年跟明年都會陸續到位。

主席（黃議員香菽）：

于凱議員請發言。

林議員于凱：

我就問一下動物園的部分，就是園區動物飼料相關費用，因為有一筆 1,174 萬元，有沒有細目？

觀光局周局長玲妏：

我們這邊有一個表格，先簡單說明，等一下也給于凱議員看一下。這筆預算大概在水費、電費、清潔維護費都有一些增加。現在飼料的成本跟蔬果的成本跟以往比起來增加的比例也是滿高的，所以我們大概都是依照物價來調漲。另外，就是我們的飼育員跟照顧的薪水，我們也有一些微調。

林議員于凱：

微調是有照現在公務人員的調薪比例去調整嗎？

觀光局周局長玲妏：

我們現在編的大概在動物急救跟醫療照護這邊有獸醫師兩名跟飼養人員三名，這個部分每月的月薪是 3.8 萬元，全年度的總預算，助理員是 88.8 萬元，飼養員是 133.2 萬元，這個部分是我們因應物種增加，需要比較多的人力照顧的費用。我把明細給委員看一下。

也跟于凱議員報告，我們今年開始跟家樂福合作，就是每天晚上 8 點以後的剩食，還有他們會篩選過，比方說有些還可以放到一個禮拜的剩食。其實家樂福他們…。

林議員于凱：

他們提供給動物園。

觀光局周局長玲妏：

他們也參與得很開心，而且挑出來的食材也都還不錯。

林議員于凱：

滿好的，ok。今年 290 萬元，因為去年我記得是 254 萬元左右，所以大概你又多加了 30 萬左右。Ok，我沒有問題了。

主席（黃議員香菽）：

局長，我們辦理米其林跟必比登的費用是我們要自己出嗎？

觀光局周局長玲妏：

米其林是交通部觀光局統籌預算，我們市政府這邊當然是因為自從去年把我們列為評選區以後，我們這邊主動用行銷跟辦活動的概念去讓大家參與這樣的熱潮。

主席（黃議員香菽）：

所以今年增加 500 萬元的預算，這是之前沒有編列的，新的科目嗎？

觀光局周局長玲妏：

我們今年有增加 500 萬元，因為去年跟今年在美食跟觀光這塊的效益其實不錯，所以明年我們想要延續這樣的方式，明年米其林繼續會評比高雄。而且米其林今年沒有公布餐盤，沒有公布餐盤的原因是因為國際的評審沒有來。因為在米其林的嚴選的評比裡，餐盤還是要全世界的評審都到。今年因為疫情，只有台灣的評

審，所以他們把餐盤這一項拿掉。但是其實餐盤這個系列才真的是強項，大概就是像我們喜歡的餐酒館很不錯的等級，但是沒有到星級，但是它是旅人最愛的等級。明年國外的評審可以來，他們要恢復，我覺得這一塊對高雄是一個很大的加分。

主席（黃議員香菽）：

我記得之前好像說我們應該會得很多間，怎麼最後評出來只有兩間，還是在同一棟裡面。

觀光局周局長玲妏：

星級其實真的不好拿，米其林在全世界拿星級的餐廳，真的有它一定的水準。當初納入高雄跟台南，其實我們看中的是必比登跟餐盤。必比登的確是在國民美食這一塊有掀起一波熱潮，因為不是只有得那幾間而已，在得的過程跟事後的遺珠都可以炒作很多很棒的美食之旅，餐盤其實是我們明年的主力。我覺得餐盤我們應該是有機會拿下比較好的成績，像我們常在講的那幾個遺珠之憾，Nibbon、樂穀、簡天才師傅，其實這些都是餐盤以上的等級。我覺得我們有一波很好的量能在這裡，應該明年的成績是可以再更好。

主席（黃議員香菽）：

明年有沒有辦法再多增加幾間，是說多增加，我們就會更難訂位，現在已經有夠難訂位了。

觀光局周局長玲妏：

我現在很怕人家問我有沒有辦法訂位，我都說我訂不到。

吳議員益政：

我要跟局長投訴一下，不算投訴，畢竟這個是一件好事。我去一家算是很熟的老朋友的店，當天老闆不在，服務人員說沒有現場候位，要上 FB 訂位。我差點就罵出來，那是我常常去吃的老店，結果得獎之後的態度都不同了。因為我們很熟悉，我也諒解，當然我們是好朋友，我也會跟老闆講。但這是很糟糕的態度，我覺得應該是在得獎之後轉換成更好的服務態度，結果跟我說沒有訂位就不能用餐，又不是很大一餐，只是去吃一碗粥而已，好像沒見過世面一樣，得了獎就以為自己是國際級的。這個有時看怎麼樣合理的去轉換，當然餐廳變紅了要多備料，我們可以體會，但是我覺得這個態度會一下子把好不容易建立起來的口碑毀掉。這很難得的好事，但是不要像第一次進城市的鄉巴佬一樣，自以為有多厲害。

主席（黃議員香菽）：

現在滿多間是這樣子的，現在高雄有很多家都是要在臉書或者是在 IG 訂位。

觀光局周局長玲妏：

現在都改臉書訂位，他也不接電話。

主席（黃議員香菽）：

對，也不接電話了，現在很多間都這樣子。好事啦！都是好事。還有沒有意見？

吳議員益政：

談到美食，我是覺得高雄市還是有很多比較平凡的美食，譬如說三明治，我覺得局長還是可以多找，像三明治或是其他的，例如美而美、美芝城。

主席（黃議員香菽）：

早餐店。

吳議員益政：

對，也許那些也可以找出做得很認真的，我覺得那應該要被肯定，之後如果服務態度不好就是他自己的事情。至少我覺得這還是一件好事，讓他們有個參與感，如果他們願意把這件事情做好，我覺得這是值得肯定的。而且我每年都會評選，只給一年的 credit，隔年又有另外一個 credit，除了評鑑以外，還有消費者的反映。我覺得這是對中小企業或是家庭式的店很大的鼓勵，如果他願意把這件事情做好就應該被看到。可以找三明治、麵煥等等的平民美食。

觀光局周局長玲妏：

好，其實我們設定的系列是滿多的，從去年跟今年其實本來設定很多，但永遠會有三、四個月是沒有辦法去拼飲食活動的，因為疫情的關係，我們希望明年一切順利。

主席（黃議員香菽）：

你們明年有預計哪一些？

觀光局周局長玲妏：

明年系列可以多一些，我們有好多創意的。

主席（黃議員香菽）：

可以跟委員簡單報告一下就好，大概明年預計有哪一些？

觀光局周局長玲妏：

明年會有幾個系列，大概會想做一下幽靈食堂，就是晚上 8、9 點才開，營業到天亮的那種店。我們儘量想的是散落在各區，大家都會有共鳴的。還有明年也想搞個 50 年老店，譬如說像小園日本料理這種快要一甲子的店，已經傳承到第三代的，而且不管是高價或者是平價的，都累積一些量能。最近也有人開玩笑，CNN 不是公布亞洲此生沒有吃的台灣三大遺憾美食，一個是珍奶；一個是鹽酥雞；一個是臭豆腐。珍奶跟鹽酥雞都辦過了，現在很多人跟我開玩笑說要不要辦臭豆腐，但是如果辦臭豆腐應該會被抗議，因為那個味道會很重，真的不行。我們會看著辦，還有一些下午茶，其實高雄有很多下午茶系列。我們的下午茶其實很類似台南的早餐，比方說台南的早餐就是牛肉湯。但其實我們的下午茶有很多，像是烤黑輪、香腸、大腸包香腸等等的。所以我們有很多比較有共鳴的食物，各區都有的，也有人建設去美濃辦客家小炒或是去哪裡辦什麼。但是站在觀光局的角度，跟區域性的考慮比較不一樣，我們是比較希望全部捉起來，讓每個區都有共鳴，就是這些餐點在這裡也有，在那裡也有，我們才可以廣泛的在各區宣導。

主席（黃議員香菽）：

我昨天有跟你建議辦客家美食大賽。

觀光局周局長玲妏：

我會跟客委會合作。

主席（黃議員香菽）：

對，其實現在高雄的客家人有 40 幾萬人口，滿多的，而且也真的是散落在各地，不是集中在美濃。像我跟于凱議員的選區三民區，現在客家人口有 6 萬人，

安秝議員的鳳山區客家人口有 7 萬 2 千人，所以其實都散落在各地了。

觀光局周局長玲妏：

其實客家菜是有一定的量能可以做了。

主席（黃議員香菽）：

對啊！其實也可以考慮，還有原住民菜都可以考慮看看。

觀光局周局長玲妏：

好，只要沒有疫情，我們時間都夠。

林議員于凱：

局長，再請教一下，我們的旅運中心什麼時候要啟動？因為你們有編一筆國際郵輪的觀光推廣費用 10 萬元，看起來 10 萬元做不了什麼事情。所以有沒有評估過我們的國際旅運中心到底什麼時候可以啟用？

觀光局周局長玲妏：

港務中心是屬於港務局，之後的業務單位可能是海洋局。當初我們先編一筆小額的，是因為中央的工程很難控制他們什麼時候就一定會好，雖然我們希望儘快。我們觀光局的角色是希望可以去那邊做一些觀光客的接待，所以我們今年其實只是先把這個項目拿下來，先編一筆金額，但是實際要等到他真的蓋好營運了，開始有郵輪進來了，觀光局的角色才會加進來，而且我們可能未來會在那裡弄一個服務中心。

林議員于凱：

因為我去過基隆的旅運中心，基隆的旅運中心下來之後就會有國際計程車的司機接待，這些國際計程車司機有一定的基本外文能力；第二個，他可以稍微去講解九份、金瓜石、萬里等等景點。下來就是一個接待中心，裡面有幾張彩色的 menu，讓國際旅客下來之後就直接配套旅遊行程，你要 A 餐、B 餐或是 C 餐，選好之後，看有幾個人，我幫你安排國際計程車，然後就載走了。一天的費用是 4,500 元起跳，這對計程車司機來講是非常有誘因的，我覺得我們可能在旅運中心開館之前，就可以針對司機做基本的培訓。當然我們要配套景點，像現在在推的東高雄慢活遊，或者是其他北高雄的旅遊景點。我們一樣就可以設計 A、B、C 套餐，做一些簡單的導覽培訓，讓計程車司機在載客的時候可以介紹。因為畢竟路途可能需要一個小時，這個過程中如果都沒有說話也很無聊，如果有一些基本的介紹，可能對外國觀光客來講，就會覺得素質很高。我們就培養一批，不用多，大概 30 至 40 位司機在那邊排班，這樣就足夠應付第一批來的郵輪。國際旅客就會覺得來高雄港，下船之後有接待，這些計程車司機的素質又不錯，我們可能就可以養出這個市場。所以我覺得 10 萬元不多，但是我覺得前期辦一些基本訓練或是一些培訓的工作應該可以來思考看看。

觀光局周局長玲妏：

很好，謝謝于凱議員的建議，這個我們可以提前來做。

主席（黃議員香菽）：

這筆預算好像去年就有編了。

觀光局周局長玲妏：

就是一直編在那裡，等於是先把這個項目捉著，也是確定什麼時候可以開放以

後，其實要做的業務可能還要用另外的費用來支援，比方說剛剛于凱議員建議的這個，明年就可以先做了。

主席（黃議員香菽）：

你們明年燈會，今年因為台灣燈會的關係，你們辦得這麼風光，我看明年的高雄燈會編了 2 千多萬元的經費，應該都是固定編列 2 千多萬元。

觀光局周局長玲妏：

2,700 萬元至 2,800 萬元左右。

主席（黃議員香菽）：

如果沒有再更創新，人家就會覺得差別太大。

觀光局周局長玲妏：

先跟召集人承認，2,700 萬元的規模跟 4 億 6 千萬元的規模不一樣。

主席（黃議員香菽）：

當然是差很多。

觀光局周局長玲妏：

所以那個是回不去了，我們就等下一輪其他中央級的活動再去爭取，但是明年高雄燈會也會做一些調整。其實我們這次因為辦交通部觀光局的中央燈會，我們有一個想法，就是不一定高雄燈會就一定要在愛河或者是什麼樣的區域。其實我覺得換高雄市去把高雄燈會輪到每一區去，讓每一區都有機會輪到的亮點，這個對高雄，不管是原縣或原市也都是一個很好的開始，所以今年我們會走出愛河，會先到別的地方。

主席（黃議員香菽）：

對，也應該要讓其他的區域被看到。近幾年來政府大大小小的活動，其實都很固定在愛河邊、海音館和駁二，都是在港灣，不然就是在衛武營，我看也都是這幾個地方而已，如果明年能夠有改變，我覺得是好的。，我覺得可以嘗試看看其他地方。但還是加油，因為 2 千多萬元的預算，確實是不多，要怎麼樣辦到跟今年的感覺不要差太多，用最少的經費辦到讓人家覺得沒有差很多，對高雄燈會還是有期待。我相信明年大家絕對會有期待，因為看到今年辦得這麼風光，所以加油。安秝議員請發言。

鄭議員安秝：

我有一個問題想請問一下，我們有一個 350 萬元的「來觀光吧！魅力高雄」系列活動，我想請問魅力高雄是什麼樣的系列活動？謝謝。

觀光局周局長玲妏：

今年的活動像黑沙、旗津風箏、野營這一些大概都是在魅力系列的預算去調配。明年黑沙跟風箏我們大概也會續辦。

鄭議員安秝：

黑沙跟風箏會再續辦，所以這筆就是你說的有黑沙跟風箏。

觀光局周局長玲妏：

風箏今年的效果的確很好，時間也比較短，在舉辦的過程也學習到更多，如果明年提前規劃，應該整個規模跟可以讓人家亮眼的內容以及期程都可以拉長。黑沙坦白講也進入了一個轉型期，所以今年在黑沙的尾端加入風箏節進去，也剛好

可以利用這個機會，明年以後我們的黑沙跟其他項目的轉型也剛好可以做一個參考。

鄭議員安秝：

好，了解，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

還有意見嗎？

鄭議員安秝：

對不起，我再問一下，有個 1,300 多萬元的熱氣球相關活動，這筆就是月世界的費用嗎？

觀光局周局長玲妏：

熱氣球是包含月世界跟愛河。

鄭議員安秝：

愛河也有。

觀光局周局長玲妏：

接下來下半個月就全部都在愛河了，月世界很可惜，有三天因為風大沒有飛。現在我們在跟熱氣球的公司討論，如果風向許可的話，我們在 10 月國慶的時候，是不是再回去月世界補滿，再飛一下，但是這個要取決於風向。

鄭議員安秝：

好，謝謝。

林議員于凱：

我問一下風景區維護管理的部分，因為我沒有看到對於身障設備的費用，身障設備相關的維護經費編在哪一筆科目裡面？

觀光局周局長玲妏：

跟議員報告，我們沒有特別捉，但是我們現在所有的風景區不管是維護或重新建置，所有的身障設施都是第一考量，我們在所有的設計跟施工，身障都是最優先的考量，不會完工後沒有身障設施。像今年把月世界重新盤整，在階梯的部分，我們就會因為身障者做了一些斜坡，比較順的，不是太陡的斜坡，有針對不方便的朋友做這些考量。旗津也是，最近在旗津海岸我們建構了很多步道都有接沙灘，不會讓殘障的朋友到這裡斷掉，我們會讓他可以直接延續到海邊。

林議員于凱：

因為有五大高雄無障礙的旅遊行程，既然有這個行程的話，我覺得這幾個點，你們可能真的要多費心，因為身障朋友其實有在看。他們要出遊遇到的第一個問題就是找不到團體的無障礙客運，他們那時候跟我說要從屏東客運去調車，我覺得高雄整個客運公司沒有提供無障礙的團體出遊有點可惜。第二個，他們就想說自己去玩，參考高雄觀光局旅遊網的無障礙遊程。他們反映到現場停車之後，發現停車場到無障礙的入口有一段距離，我忘記他們講的是哪一個景點。既然我們沒有公共運輸可以協助他們抵達，至少在他們自駕停完車之後的動線，入園或入館的動線稍微再留意一下。

觀光局周局長玲妏：

好，我們全部重新盤整一次。

林議員于凱：

好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

益政議員請發言。

吳議員益政：

我們的風景規劃有 5 億多元，想請教第一筆 4,600 萬元做衛武營環境改善是做什麼？愛河 6 千萬元是做什麼？這幾筆大的經費，4,600 萬元、6 千萬元、4 千萬元，好像以前沒有的，還是每年都有？到 3 千萬元這幾筆最主要是做什麼？就是 4,600 萬元、6 千萬元、4 千萬元、3 千萬元。第一個是衛武營環境改善工程，這是做什麼？東營區場景印象形塑工程。

觀光局周局長玲妏：

我請科長說明一下。

觀光局工程科陳科長弈棠：

跟議員報告，議員您講的應該是 4,620 萬元這一筆，這是我們這一次在燈會的時候，中央有所謂的主燈區…。

吳議員益政：

所以這是之前的費用。

觀光局工程科陳科長弈棠：

對，這是觀光前瞻補辦預算的。

吳議員益政：

6 千萬元也是補辦預算？

觀光局工程科陳科長弈棠：

對，這些都是補辦預算。

吳議員益政：

所以這些都是補辦的。

觀光局工程科陳科長弈棠：

對，其實這些都已經接近完工了。

吳議員益政：

這個已經做完了？

觀光局工程科陳科長弈棠：

沒有，因為這筆額度比較高，是去年的案子，所以到今年跨年執行，是去年就核定的經費。

吳議員益政：

這些都還沒有完工嗎？

觀光局工程科陳科長弈棠：

多數都還沒有完工，但是也都接近要完工了。譬如說，議員看有一筆 3 千萬元的，這一頁的第四筆 110 年月世界的 3 千萬元，就是我們這一次辦月世界熱氣球的場域，我們這次主場地的空間也是用這筆經費來做改造。在現場因為配合這次的熱氣球，也已經在上個月都全面完成了。

吳議員益政：

壽山做什麼呢？

觀光局工程科陳科長弈棠：

壽山這次也剛好配合新動物園的改造，它是園區內的。我們把壽山動物園停車場的人行道一路拉到動物園大門口的步道，把原本遮蔭比較差的那個路段再做一些遮蔭的改善，而且把一些鋪面和現在停車場的公廁做興建的動作，比較老舊的公廁重新興建。

吳議員益政：

做好了嗎？

觀光局工程科陳科長弈棠：

接近完成了，預計在下個月就可以報竣了。

吳議員益政：

愛河做了那些？

觀光局工程科陳科長弈棠：

愛河這一次做的最主要的是國賓河段的兩側，也就是五福橋跟中正橋的這個河段。

吳議員益政：

做什麼？

觀光局工程科陳科長弈棠：

其實這一段的鋪面已經有滿久的時間，大概已經有十來年，所以我們這一次把河西路的人行道鋪面做了改善。而且這次我們是委託張瑪龍建築師，他幫我們把河西路的人行道跟旁邊的綠地做了一些整合，讓遊客在這裡的行為，人行道跟自行車和旁邊的商家能夠有一個比較好的交互穿越的動線。不要說行人一定要跨越自行車道才能到商家，所以在這裡的動線規劃上有協助我們，讓它能夠更流暢。

吳議員益政：

這是愛河兩岸？〔對。〕就是做那個而已？

觀光局工程科陳科長弈棠：

對，這次就針對那裡，因為那個人行道鋪面滿長的。

觀光局周局長玲妏：

這兩段滿長的，還有再加上…。

吳議員益政：

現在是做河東跟河西還是只有一邊？

觀光局周局長玲妏：

河東跟河西。

吳議員益政：

河東這一邊呢？

觀光局周局長玲妏：

一樣是全部地面介面和景觀。另外還有過了中正路的廁所，那個廁所做成五星級的廁所。

吳議員益政：

五星級？

觀光局工程科陳科長弈棠：

我們把它改造了。在歷史博物館旁邊，中正橋下有一間公廁，一般的高雄市民不知道那裡還有一個公廁，所以我們這次把那個環境做個整理，而且對外的感覺更通透。在歷史博物館那個位置。

吳議員益政：

你們怎麼敢自稱五星級，經費很高，還是名師設計，還是準備得獎？

觀光局周局長玲妏：

第一個，當然是全新打造，裡面的設計感也跟以往的公廁不一樣，最近從下半年開始一直到明年,所有的廁所都是用綠植栽去佈置,所以跟以往的廁所不一樣。再加上一些比較簡單的智慧科技，所謂簡單的智慧科技就是我們有一個介面，我們可以知道廁所的衛生紙用完了，清潔人員可以去補。因為公廁裡面衛生紙的量足不足夠跟它的清潔度其實有很大的關聯性，所以我們希望補強這一塊。不要每次去公廁時發現衛生紙不是被偷就是用完了，不然就是髒兮兮的。

吳議員益政：

問一個純粹是專業的問題，你們的前輩陳時中這次在台北…。

觀光局周局長玲妏：

不要問我這個問題，拜託。

吳議員益政：

我是從專業談免治這件事情。

觀光局周局長玲妏：

我不要講專業,如果以我是消費者,我認為台灣的民族性還不適合用免治廁所，就是大家的習慣。我覺得要像日本那樣，要到全部對免治廁所有一定的信賴感，那個需要有很長一段時間的養成。比方說像市議會的廁所用捲的坐墊，我就覺得不是百分之百的人敢坐下去,我是說真的。很多人雖然知道一轉是新的塑膠坐墊，但是還是不信賴，更何況是免治馬桶，它是一個在沒有任何覆蓋下的情況，你要很信賴這裡的公共區域，誰用過，或者是清潔衛生，或者前面一個人有沒有什麼傳染病。老實說，絕大多數的使用者對這件事是存疑的。這是個人的見解。

吳議員益政：

所以我們還是回到這個問題，因為最近大家都在講這個議題。像里長對公園又愛又恨，公園到底要不要設廁所。一派認為要，因為老人家內急的時候可能撐不到回家；另外一派認為不要，因為會有遊民、骯髒的問題。這是很極端的對立面，所以里長也無從選擇，還是一樣出現管理的問題或是文化的問題。我覺得可能，我在想這個問題，如果不能利用科技來解決，可能就要趕快找人力來解決。就是如果你要讓它五星級，不只是一開始的設計，我覺得維護很重要。像去歐洲的公廁，有些是需要收費 1 歐元的，他們維持得很好的都要收費，有專人在維護。所以就是兩種，一種是要有人，有人就是要花錢，經費來源有兩種，一種是消費者自己出；一種是公家出。我是覺得你可以去試試看，一個要付錢的，一個是不用付錢，當然要使用率比較高的地方。但是委外的人力預算編比較足，他去清潔維

護的頻率比較高，看看這樣的效果是不是很好。當然應該會比較好，但是好到什麼程度，做為我們的公廁哪些要收費，哪些要派人的依據，前提是周轉率要很高。這樣才能解決問題。否則就像你講的衛生，現在傳染疾病的問題是比以前更嚴重的事情，這也是從衛生的條件來講。公廁就是我們常講的共享空間，它的貢獻是牽涉到衛生。所以我在這裡具體建議，除了你的五星級公廁以外，加註一個對公廁的實驗計畫，一個是收費的，去試試看，把經費用到淋漓盡致。你去試試看，一種是管理很好的公廁，但是要收費 10 元或 5 元，旁邊也有沒有收費的。當然收費一定是要在觀光流量很大的地方。我覺得也許可以試試看，這個才真的叫做五星，而且是軟體的五星，進去也不用擔心衛生的問題，可能有人用過就會清潔，或是半個小時，或是多久的時間就有人進去清潔，或是有人出去就清潔過。可以試試看，否則如同妳所說的，我也認為台灣的文化還沒有辦用免治。但是這樣講不夠科學，我們就去試，可以試有管理跟沒有管理的差別。有沒有免治不是重點，重點是要有人去清潔，每次用完都相信它是乾淨的，一種是付費的，付費的是一定有人清潔，試試看，這可以作為以後我們對於公廁的管理系統到底要走什麼路。否則大家都需要公廁，但是又害怕，去上公廁是不得已的，都是憋不住一定要去。是不是可以找兩個地方去試試看，局長有什麼看法？

觀光局周局長玲妏：

我議員上身一下，我以前也問過十幾年。我每次都說出國只要有人顧那個廁所，我給他 1 歐元，那個廁所永遠都是乾淨的。我也研究過台灣很多公廁的問題，比方說百貨公司最乾淨，百貨公司為什麼會最乾淨？永遠就是有一個歐巴桑在門口，你要進去就會覺得你打開這個門，那個歐巴桑會再進來看一次，所以使用者會比較害怕，比較不敢弄髒，因為他會捉到是你。我一直用這樣的概念跟我們維管科講，我們只要人力足夠的清潔公司，就是人力配置比較夠的，像是愛河的那幾個廁所或者是蓮池潭，人力配置比較多的公司，我就讓每個進去使用的使用者知道清潔阿桑在外面等他，他會維護得很好再走出來。其實那是類似人力要比較多，讓使用者自己有感要守規矩，如果要維持環境的乾淨就是要用這種方式。都沒有人顧的廁所一定很快就髒了，尤其是越偏僻、越比較沒有人的景點。以前我們也講過收費這件事情大家到底能不能接受，剛開始都覺得那很理想，又可以讓阿桑有工作收入。可是顯然現在進入一切都是免費的年代，你現在反過來要去做這樣的試驗，誰也不敢在這個當下起這個頭。

吳議員益政：

我想實驗，妳就找一間來試試看。

觀光局周局長玲妏：

你提案找一間來試試看。

吳議員益政：

好，我提案妳就要做。

觀光局周局長玲妏：

你提案，我們找一間來試試看。

吳議員益政：

反正不是在我的選區。

觀光局周局長玲妏：

看你敢不敢提案自己的選區。其實像那天田寮…。

吳議員益政：

也是可以，如果公共性夠強的話，大部分都是外來客。

觀光局周局長玲妏：

像田寮月世界和旗津那兩個月的活動一開始，我也是要求阿桑一直在門口被看見，所以整天下來旗津的廁所就沒有被打 1999；如果都沒有看到，大概三個人進廁所，第四個人進去就打 1999 了。一直讓他覺得有人在清，他就會維護。所以月世界我也一樣，月世界的熱氣球要開始的時候，我們的人員一進駐，我自己去看兩次，我們只要一到，衛生紙都被藏起來，你就發現那是一個點了。委外的農會就覺得衛生紙一掛上去，要不就很快被抽光，要不被被偷，所以他們選擇一直藏起來。可是大量的遊客來沒有衛生紙，那個廁所很快就毀了。所以要有一點像機會教育，又有一點覺得這種小事還要監督，就會覺得為什麼衛生習慣壞到連委外的單位都要把衛生紙藏起來。他就告訴你衛生紙一個月兩萬元，我說兩萬元就是要花。

吳議員益政：

衛生紙拿走是沒有意思，兩萬元我乾脆請一個人，所以你要去比較。

觀光局周局長玲妏：

對，所以我們就由清潔人員一直去補。你說觀光勝地，像月世界假設舉辦熱氣球…。

吳議員益政：

妳建議幾個，我們提案，責任我們來擔，妳認為有幾個比較熱門的景點，我們就實驗收費的，也有免費的在附近。你知道我的意思嗎？就是我這裡有一個要收費的，可能另外一個地方是免收費的。我們可以做一個實驗，坦白講，這對觀光局來講也是一個實驗計畫，你就把它列為實驗計畫。

觀光局周局長玲妏：

明年。

吳議員益政：

當然明年，我又不是叫你現在做。

觀光局周局長玲妏：

明年南橫開了以後，整個六龜到寶來的動線的確是需要一個類似驛站這樣的廁所空間，然後大家還可以在中繼站停一下，不然路很長。我希望可以有一點休息，然後有足夠的洗手間，我們現在在準備計畫跟中央爭取經費，如果這個起來的話，看是不是有機會試試看。

吳議員益政：

就試一下，有需要付費的，也有不需要付費的。按照你的預算規模，你就是寫一個實驗計畫，經過半年、一年你再發表，人家會覺得觀光局很有意思。

觀光局周局長玲妏：

好，我很樂意。

吳議員益政：

這個沒什麼，就是一個試驗。我再傳一篇給你看，日本東京請了 12 個名建築師大師各設計一個廁所，他們就實驗這個，媒體上也會報導。所以一個國家的文化，他們想盡辦法去處理那個事情，這是很有意思的，這表示高雄的觀光層次跟文化的層次，不是要跟人家比什麼而已，我覺得這個會很有意思，這是世界級的問題。

觀光局周局長玲妏：

好，我們來試試看。

吳議員益政：

那就附帶決議，請觀光局實驗，挑選兩個地方，在同一個空間，一個是正常清潔人力，一個是要收費的，收費的環境要更好。

觀光局周局長玲妏：

我們來研議，是不是同一個空間，這個我們來研議看看。

吳議員益政：

同一個空間或不同空間。

觀光局周局長玲妏：

我覺得同一個空間可能也會有一種比較或階級的感覺，可能會讓人覺得去付費是有錢人，去免費是比較沒有錢的人。

吳議員益政：

也許。

觀光局周局長玲妏：

我們來研議看看。

主席（黃議員香菽）：

安秝議員請發言。

鄭議員安秝：

第 47 頁跟第 48 頁有一筆委託區公所代為清潔及設施修繕等維管費用 273 萬元，以及第 48 頁有一個各風景區展示館公廁設施維護修繕費 374 萬 2,261 元。這兩筆可以說明一下，為什麼有的是由區公所代為處理，有的是觀光局自己處理的？請說明一下，謝謝。

觀光局維護管理科王科長讚豐：

跟議座報告，因為我們的月世界和美濃湖這兩個地方由在地的區公所幫我們做這樣的清潔維護，他們比較能夠在第一時間內去處理清潔的問題，所以公所也很願意做這個部分清理的代辦。所以是代為管理的部分，這兩筆是給這兩個區公所。

鄭議員安秝：

你說是田寮？

觀光局維護管理科王科長讚豐：

月世界跟美濃湖。另外，剛剛議座講的是我們所有設施的開口部分，我們用開口合約的方式去做處理，立即報修，立即修繕，讓民眾第一時間就感受到我們馬上修繕完畢的成果。以上報告。

鄭議員安秝：

這兩個就要 270 多萬元了？

觀光局維護管理科王科長讚豐：

因為這兩個區域都滿大的。

鄭議員安秝：

了解。我看第 48 頁是寫各風景區也才 374 萬多元，怎麼會差異有點大？

觀光局周局長玲妏：

委託給公所其實要足夠的人力費用，因為比較偏僻的地方範圍比較大，他們要足夠的人力費用，所以薪資跟其他的費用就會比較多。我們這 374 萬元是整個市區比較近的地方，它是整個標案，人力可以就近調配，不像在偏鄉要專業的兩個人輪班之類的，所以在人力上是市區這邊比較節省的。

鄭議員安秝：

所以這 374 萬元是沒有包含…。

觀光局周局長玲妏：

對，就是扣掉區公所代管的那兩個大區域以外，其他的都在這裡。

鄭議員安秝：

你們剛剛說的南橫等等這些呢？

觀光局周局長玲妏：

那個目前還沒有。

鄭議員安秝：

好，了解，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

還有沒有意見？沒有意見，等一下益政議員的附帶決議。

觀光局周局長玲妏：

以前我們都開玩笑說那個顧廁所的阿桑，這樣收 1 元歐元，一個月的薪水很高。

主席（黃議員香菽）：

對啊！真的。

何議員權峰：

現在在等內容嗎？

主席（黃議員香菽）：

還是我可以說吳議員益政附帶決議就好，還是要唸內容嗎？

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

要唸內容。

主席（黃議員香菽）：

好。權峰議員請發言。

何議員權峰：

我想請教一下第 41 頁有關觀光活動推展相關的費用，看起來大筆很清楚的，像宋江陣、燈會藝術節這些都有很清楚的預算，包含熱氣球也有 1 千多萬元。其他的兩個「來觀光吧！魅力活動」跟「提升主題觀光活動」這兩個的差別是什麼？

觀光局周局長玲妏：

剛剛魅力的活動有提過了，黑沙的部分。1,500 萬元的部分，某部分以今年來講當然是彈性的，有一些是傳統每一年的系列都會有的，但是會調整，就像單車觀光旅遊的系列會占一定的比例。今年我們有 500 萬元用在 5 個經典小鎮，就是美濃、岡山、鳳山、鹽埕和旗津後來增加的活動，旗津增加的活動，有兩個月的常設活動也是用這筆預算來做調配。5 個經典小鎮裡面只剩下鳳山我們快要走了，這個部分也邀請安秝議員一起來參加。中間還有一部分這幾年常態性的，就是原住民都沒有活動費用，所以我們還會有大概 100 萬元到 150 萬元左右的預算預留給原鄉來做推廣行銷，甚至推廣給各局處。明年 1,500 萬元的部分，也就是我們有一部分會拿去放在美食系列，也會調配一些到美食系列去。跟各位議座報告，它其實有一半以上的彈性是比較大的，通常也是看這個系列如果受歡迎，明年就可以再做更精進的調配。大概都會做這樣的分配。

何議員權峰：

所以 8 月的風箏節就是用這筆錢嗎？

觀光局周局長玲妏：

風箏節是用 355 萬元的魅力。

何議員權峰：

更少。

觀光局周局長玲妏：

今年有一部分就是放在啤酒嘉年華。

何議員權峰：

像風箏節的效益很高，你們應該跟文化局多爭取一些經費編來這裡，你們辦的效益比他好多了。

觀光局周局長玲妏：

文化局辦的也是屬於他們自己的系列活動，也不一樣，大家有一些區隔，其實這樣也是滿好的。像今年我們有幾個系列也是去協助他們的文博會，其實加乘起來的效果就很好，像「大港閱冰」結合在一起的效果就很棒。

何議員權峰：

好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

還有沒有意見？益政議員請發言。

吳議員益政：

之前談到茂林最近有開了一家餐廳，那個跟你們沒關係，是原委會的，所以原住民的觀光都跟你沒關係嗎？

觀光局周局長玲妏：

原住民的部分是這樣，我們觀光局這兩年大概協助他們的都是帶人去。

吳議員益政：

所以建設由原委會自己來？

觀光局周局長玲妏：

建設大部分都是原民會。

吳議員益政：

你們只負責行銷？

觀光局周局長玲妏：

對，我們只有做觀光行銷這一塊。

吳議員益政：

怎麼帶人去？

觀光局周局長玲妏：

像我們去年在旅遊補助跟旅行社的團體補助部分，我們就是去鼓勵團體如果到高雄來旅遊，特別拉去茂林或桃源等原民區玩的補助就增加，我們可以補助最多到 6 千元。如果你只是來高雄市駁二和市區走一走，但是去那瑪夏玩就補貼一車來回 6 千元。所以去年、前年的效果很好，所以范議員跟我說他很開心，已經三年沒有看到那麼多人去那瑪夏玩了。因為那瑪夏遠，交通來回時間也長，所以有一些誘因帶他們過去其實也不錯。我們大概帶了兩萬人。

吳議員益政：

兩萬人，所以他們很高興。

觀光局周局長玲妏：

去了以後就會發現停車的問題同步出現，也很快協助他們找一塊地，再請交通局趕快幫他們做停車場。因為都是遊覽車去的，所以沒有接駁車的問題，立刻幫他們鋪一個遊覽車停車場。所以族人也開心。

吳議員益政：

所以上一次講的原住民觀光，他們說溫泉水線已經有在拉了，我是認為要有餐廳跟民宿，可不可以協助他們怎麼樣去發展這個產業。那裡雖然有餐廳，但是沒有好好的整理，這樣的觀光景點要怎麼去協助，這是你們來做，還是原委會來做？應該是你們來做，原委會出錢。

觀光局周局長玲妏：

原委會去做。

吳議員益政：

他們不會做啊！

觀光局周局長玲妏：

族人的話，我們沒有那麼容易溝通。

吳議員益政：

你是說原委會主委不好溝通嗎？

觀光局周局長玲妏：

不是。其實去年議員講了以後，我有去茂林很多次，也因為六龜、寶來的關係，我們也有去藤枝。我們花很多精神去希望協助他們，但是族人有時候並不是我們想要幫他們就立刻可以到位的，我只能這樣講。

吳議員益政：

妳要找到對的人協助他們去做。妳有去找過大頭目嗎？他怎麼說。

觀光局周局長玲妏：

他們都希望給他們過路費就好了。

主席（黃議員香菽）：

留下買路財的概念就對了。

吳議員益政：

要過路費也沒關係，只要夠吸引人就讓他收，看他們敢不敢收，如果因此沒有遊客去就沒有收入了。像威尼斯進去一台遊覽車 300 多歐元，想去的人也是乖乖付費進去。我給你這個權利，如果夠吸引人，遊客就願意付這個費用，讓他們自治。包括旗津也是，其實像旗津長期交通的問題，要尊重當地原住民，給他們通行證，週末如果車多的時候就禁止外車進入，外車要進去可以，付過路費、污染費或觀光費，200 元，針對沒有通行證的外車。當地的車當然就可以正常進出，外地要進來的就付 200 元，不然就把車停在定點，我用接駁車接送，試試看。第一個，這不影響當地人的進出，我講的是塞車很嚴重活動期間，你自己去看你們這一年有幾天是會塞車的。但是你要把接駁做好，免費接駁做好，但是車要停在那邊。如果你要開車進來可以，付 200 元或是多少費用，那些錢就去支付接駁車的費用，有些人可以搭免費接駁車進來。你可以找一天試試看。否則旗津是一個很精彩的空間，我們都沒有去經營，當然當地有很多國有地等等的問題，應該還沒有發展到那邊，不然照理講那裡應該要有很多民宿、咖啡館、有趣的小吃店等等，應該都要在旗津發生。雖然旗津在高雄的觀光已經算不錯了，坦白說，我們對於這種經營沒有什麼想法，你要永久經營就要像恆春。你看恆春那邊就覺醒了，那裡有老房子，遊客願意去，店家也願意做，維持老房子又有餐廳。所以現在不一定到墾丁，有些人就是到恆春，去那裡吃個飯，過個下午，不一定老是要去墾丁海邊，不用，他就只到恆春而已。跑那麼遠就只到恆春，不是為了到墾丁順路經過恆春的，當然也有那種人，有一部分的人就是要去恆春。就像很多人搭火車去金崙泡溫泉，金崙也是很可惜，那裡有民宿，可能如同你說的，可能原住民土地的問題之類的，那裡沒有一家是會讓人家想要去泡溫泉的。但是不介意的人還是會去，有一群高雄的老人固定時間搭火車去金崙泡完溫泉再回來，那邊的海岸線很漂亮，風景也很漂亮，也有溫泉，交通也方便，但是沒有設計的好旅館真的很可惜。所以我們的溫泉也好，我們的原住民區也有一樣的問題。

講這個你沒有興趣，講一個你有興趣的。我們高雄的營業分類，現在很多人反映要把酒館的分類要分出來，因為我們一般會把酒館當作八大行業，我如果是去喝威士忌、調酒，這是很專業的，有的甚至是無煙的，刻版印象是煙酒不離家，但是那種酒館是很乾淨的，只喝威士忌或調酒等，也沒有喝啤酒之類的，這是一種文化。調酒師本來在國際上就有國際級的調酒工作。這種酒吧在亞洲好像有幾大，高雄沒有一家，台北、台中、嘉義還是台南有，高雄一家都沒有入圍。就是我們沒有在重視這個。高雄有幾家已經在推動，做得很好的威士忌 Bar 或是純酒 Bar，這個行業像這次疫情一來，八大行業歇業，他們也要歇業。這是第一個問題，是不是要把他們從八大行業剔除掉，不在八大行業，他可能跟要跟咖啡店一樣。第二個，用餐廳的消防去管他們，餐廳還有明火，但是他們沒有烹煮食物，你們用餐廳的消防規定去規範他們，這也是他們在抱怨的。這 第二個具體的問題。第三個問題是大家沒有重視這些，我覺得周局長一定有機會改善，周局長一定很關心，是不是可以幫酒吧解決這個問題。第一個排除在八大行業之外，怎麼樣定義

在八大行業以外；第二個，他們不用火，是不是消防標準要跟餐廳不一樣。應該是現在把酒吧當成八大行業要能夠解除；第二個，餐酒館跟餐廳要分開，餐酒館有餐，但是餐酒比例是多少，到底是餐廳還是酒館，你的消防風險一定是不一樣的，餐廳一定相對高，不用火的酒館一定比較低。也許有餐酒館，但是餐的比例可能只有一點點而已，不能算餐廳，餐酒館不能完全比照餐廳的消防。第三個是調酒師的專業地位，你都會舉辦炸雞排，這是國際級的調酒師，我們在這個部分好像沒有著墨，高雄有幾個調酒師，如何協助我們高雄調酒師去參加什麼比賽。調酒吧跟咖啡店都是我們城市的文化，怎麼去介紹，目前的亞洲 50 大，我們高雄還沒有。第四個就是在地農場化，協助他們調酒師跟我們在地哪些特色茶或水果融入調酒，這個也是我們在導引農業，這也是有在地特色。否則調酒都是國際的，除非公賣局要發展萊姆酒。就是我們當地的水果本身變成調酒的融合，你要吃這個只能來高雄才吃得到的。就是第一個，你有高級的酒吧文化；第二個，你有調酒師；第三個，你有在地的特色，這個行業在高雄就很容易脫穎而出。我們先把啤酒、調酒、威士忌專業分開，現在酒類就是統一管理。現在有啤酒屋，啤酒現在也很專業了，有人就是只做威士忌吧。中華路跟七賢路那裡有一家做很久了，我上次有問過，還在營業，他們上次有辦國際威士忌的博覽會。但是他們碰到同樣的問題，每年都碰到同樣的問題，就是稅金的問題，還有以上的這些問題。可不可以用專案把威士忌酒吧的問題研究一下，幫他們解決以上的問題。

觀光局周局長玲妏：

我會去找經發局一起來討論這件事，因為他們全部都是歸到經發局的營利登記裡面，他們全部的營業登記都是歸經發局。在去年、前年遇到的這些問題是因為在疫情的防護之下，一直把他們跟八大放在一起，很重要的原因就是因為他們會拉下口罩集體喝酒，真正的原因在那裡，並不在他只是個小酒館，不應該跟八大合在一起，我認為是那樣。最近我們有幾次夜經濟的會議，謝謝每一位議座對我夜生活的肯定，現在什麼夜間經濟和觀光都放在觀光局，要我主開。其實很多店都是跟經發局相關的，經發局是很重要的一個單位。這個部分我們開過兩次會了，今年年底我們也會支援像剛剛益政議員講的，北區酒商的公關公司年底也會在高雄舉辦 Run Night Bar 的活動，我們有協助他們一小部分，但是沒有用觀光局去做主辦。因為這個部分我認為還是再跟經發局再做更進一步的討論，明年比較好的話，我們再來把它辦到夜間的部分。

吳議員益政：

他們先去台北，如果高雄有呢？高雄也是有這樣的一群人，他們也是想要交流。

觀光局周局長玲妏：

今年選舉年，我也不認為年底要去大肆的宣傳喝酒的活動。

吳議員益政：

它是小眾，妳也不用大肆。

觀光局周局長玲妏：

因為大家還是會去注意公家單位是不是鼓勵喝酒，所以在做夜經濟生活這一塊，我覺得我們有一些分寸還是需要拿捏的。但是可以協助這一群小眾辦得更澎派一

點，因為晚上的確是需要有地方可以去。我會找經發局，我們會在下一次的夜經濟會議裡面提出剛剛議員講的這一塊，我也很希望替這些小酒吧解套，的確沒有錯。

主席（黃議員香菽）：

沒有意見，有一個附帶決議我唸一下。附帶在風景區與維護管理的地方，請觀光局針對風景區公共廁所提出收費公廁實驗計畫，與一般公廁比較成本及效益分析，做為日後公廁管理依據。其他沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

高雄市政府觀光局審查完畢。

主席（黃議員香菽）：

今天議程審查完畢，明天下午2點繼續開會，散會。(敲槌)