

第 3 屆第 8 次定期大會第 42 次會議

(中華民國 111 年 10 月 4 日上午 9 時 3 分)

市政總質詢

(李議員亞築、鍾議員易仲、韓議員賜村、陳議員明澤)

主席 (曾議長麗燕) :

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位由李議員亞築質詢，質詢時間 50 分鐘，請李議員發言。

李議員亞築 :

議長、市長、各位局處首長，大家早安。本席總質詢要先來探討，很開心我們北高雄終於有 13+1，第 14 座運動中心，雖然在規劃報告的時候是說它要蓋在路竹高中裡面，它有兩項工程案，一項是改建原有的體育館、一項是在旁邊興建另外一個兩層的結構物。其實民眾一直在探討，我們希望運動中心不要設在校內，我們希望它是離開學校、另外一個獨棟的結構物，因為無論是疫情的關係或是學校安全的關係，這樣子半開放式的校園，無論是對學校來說，還是對學校的教學來說，都是一個很大的困擾。而且是佔據了路竹高中現有的使用空間，會變成你們擠壓到學生上課和運動的空間，所以我們希望它獨立出來，設在另外一個空間，這樣對學校也好、對要來運動的民眾也好，是一個兩贏的政策啦！

而且你看中間的示意圖是有劃停車格的，就表示你也明知道這附近很難停車，所以你又擠壓到學校內他們的停車格。因此我們也建議，是不是在路竹第 97 期重劃區的部分，當初路竹第 97 期重劃區在規劃的時候，我們也在探討當初所預計新闢的區域，應該是針對公共建設或針對停車空間，我們那時候是希望在這裡建運動中心或是建社會住宅，或是建一些大型、比較公共設施的東西，但是沒有想到第 97 期重劃區規劃什麼？第 97 期重劃區就是把原有的學校用地劃成四塊，紫色那一塊目前沒有做使用規劃，而是做右邊那一塊黃色的，它做了什麼？就只是闢了中間和橫向一個丁字的 8 米道路。我們很疑惑的是，好不容易有一個這麼完整的地區，好不容易有一個原本的預定地，你為什麼要把它變成這樣子，反而沒有去做一個公益化的設施。所以我們也希望運動中心是不是不要設在路竹高中，因為第 97 期重劃區其實就在路竹高中再隔一個路口而已，如果黃色的地方已經沒有辦法運用的話，是不是在紫色的地方也可以接下去做相當的規劃？

還有另外一個建議就是，因為剛好現在是捷運聯開要啟動的時候，說不定我

們的運動中心也可以跟聯開一起結合共構的話，也是很方便啊！以後無論是哪個區域的民眾要來都很方便，他們就會知道路竹有一個聯開的運動中心，我們坐捷運去就可以運動。

這個示意圖其實是新店運動中心的示意圖，他們裡面的規劃很完善，每一層樓都有不同球種的場地，目前在北高雄和路竹區塊的話，其實我們很缺乏羽毛球場和桌球室，因為之前民眾打羽毛球，大家都會去學校借用學校的禮堂或是羽毛球館，但是因為疫情的關係，其實有一段時間都不能進去學校了，連太極拳、土風舞社團，他們也都不能進去學校運動了。所以導致這一次大家對運動中心這麼關心的一點就是說，好不容易有一個建設案，是不是能夠好好的把它做好，好好的把它做規劃。或者是我們中山路的第一公墓，其實在兩年前就已經遷葬了，它也是一個還滿完整區塊性的市府用地，它剛好是在捷運沿線，也剛好在路竹和湖內交接處，你在這裡做相關的配套措施或蓋運動中心或蓋社會住宅，也是針對北高雄、路竹和湖內有一個相當的建設規劃。

還有另外一個就是我們路竹區目前在遷葬的社西公墓，也有很多人在探討說這邊適合做什麼，但是我們跟各局處開完會之後，覺得困擾的就是，在紅色區塊的部分才是市有地，紅色區塊旁邊有一個半彎型的，那邊是私有地，而私有地它面臨的是道路，所以那邊是非常方便的，但是它也變成相對的影響到這一塊公墓整塊土地的使用，所以我們也希望是不是做徵收或是跟私有地的地主用換地的方式，讓整塊地能夠比較完整性的去規劃。因為社西里長是希望如果有比較完整性區塊的話，可以來做羽毛球場或是做桌球場，做室內的場館或者是可以讓土風舞、太極拳社團來做一個廣場式跳舞的場地，因為他們一直在找場地，之前也因為要找這個場地而找不到，所以也會有不同的問題產生。針對這些，包括運動中心的規劃和公墓遷葬後空間的使用，是不是請市長先答復一下，運動中心可以不要設在學校裡面嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我先講幾個例子啦！我們當時在建的時候有各種不同的方案，也做過其他縣市一些在經營上的評估調查，像台北市，在南港高中、南湖高中與大同國小，其實他們很多運動中心是設在學校，尤其是台北市。我們在其他區，設在學校的有瑞祥高中、前鎮高中與大寮區的輔英科大，尤其大寮區的輔英科大，其實它的設備都非常完整，還有專業的教練、師資，又可以做人才培育，所以大概會有不同的例子啦！

路竹的部分，我的建議是這樣啦！李議員的建議我們來評估啦！但是問題是

說，捷運聯開要到 118 年，運動中心以現在新蓋的為例，造價平均大概都要 4 億元以上，加上物調，可能到 5 億元、6 億元都有可能。路竹高中已經有一個原來的運動館，這個運動在設備上，李議員很認真，你也知道那個運動館的設備比較沒有那麼好，又有拳擊，又有其他的，像那些教室都可以來做使用，所以我們就再蓋一個新的，因此路竹高中會有兩個體育館，學生的設備與設施功能也都能夠增加，又可以開放給市民來做使用，而且在 114 年短期內就可以完工，而現在離捷運要完成，則是還有一段時間嘛！

對於路竹，我的預期是，我們現在都市計畫在調整，未來的人口一定也會增加，也許在捷運完工之後，4 年、8 年，人口可能在路竹的市中心就會移轉到路竹的捷運站，所以我們做一個銜接，這沒有衝突啦！簡單說，路竹高中的部分，我們先把它整理好，在路竹捷運站還沒有完成的時候，我們就先在這邊使用，等路竹的人口、周遭人口上來的時候，我們就在聯開的這個地點也許來做考量，這樣就會比較符合在短期、中長期路竹還有周遭地區市民運動需求的做法。以上向李議員做簡單的報告，也謝謝李議員的關心。

李議員亞築：

對，因為路竹高中原有體育館算是有點綠能的體育館，所以它裡面是沒有冷氣的，無論是學生也好或是之後要進來運動的民眾也好，其實那個是還滿熱的一個場域啦！所以我們也希望如果真的要改建原來的體育館的話，是不是可以增加…。你們是會隔層嗎？因為它是整個寬闊的一個體育館，你們會加冷氣或是相關的設施配備嗎？這兩個體育館，你們目前只是一個規劃圖嘛！但是你們有沒有比較詳細的，譬如裡面有冷氣啦！或是你們有配置幾個羽毛球場、幾個乒乓球桌之類的相關規劃？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我在這裡保證，路竹高中的設施，剛才說的這些設施一定都有，而且品質、設施不會比市區的差，反而會更好，這個請李議員放心。

李議員亞築：

好，謝謝市長。會來探討有沒有其他用地的原因是因為在運動中心附近其實是有其他用地的，所以我們本來是探討不要在學校內，讓大家互不影響，這樣對以後的發展會比較好。既然目前運動中心在路竹高中短期內可以營造起來，我們也很樂見，也希望以後在運營或是在配套措施方面，不要影響到學生上課的權益，這樣子。

接下來就是要來探討，因為剛才就有講過捷運岡山路竹延伸線要做都更和相

對應的規劃，在 118 年就會通車通到湖內，因為湖內跟台南其實還滿近的，所以那時候也有探討說湖內和台南要做一個聯開規劃。目前高雄、台南聯開計畫其實要等台南捷運線延伸建構，目前等於我們的捷運只做到大湖站，之後要等到台南的捷運建構完成之後，我們才會探討聯開的點在哪裡。所以目前我們在探討的是說，湖內區的捷運聯開計畫是不是可以把行政中心也納進去，納進去的原因是因為目前湖內區的區公所也好，還有戶政所、消防局等相關公務設施，其實他們都在一個還滿狹小的巷道內，而且他們的區域也不寬，它們就是舊有的廳舍，所以他們也希望是不是可以整合成為一個行政中心。因為岡山區目前已經在規劃一個新的行政中心，我們湖內針對這一次的聯開案，是不是也能有一個新行政中心的規劃，也讓我們湖內的相關規劃會比較完整一點。

另外一部分就是茄苳區的綜合行政中心，因為茄苳區的行政中心原本是在茄苳國中旁邊，但是它也有結構性有問題，而茄苳區隔壁就是台南市灣裡，你看他們灣裡的聯合活動中心喔！他們的結構跟他們的規模比我們茄苳區公所還要大喔！那就會變成怎麼只過一條溪就差這麼多！所以我們也希望茄苳區這邊是不是也應該找一塊地來做行政中心，其實在仁愛路這一塊，當初就有預定要來這邊做一個聯合行政中心也好，然後也可以做…。我們茄苳區的關懷據點一直沒有辦法提升的原因就是因為沒有空間，很多里都沒有里活動中心，所以這個區塊可以來發展成里活動中心的話，我們以後在辦活動也好，或是在做行政活動也好，或是連辦喜宴我們都可以在這裡辦，要不然我們茄苳很多人都還要跑到灣裡借用他們的活動中心辦喜宴。所以我們也希望針對這次捷運的聯開，有到湖內和茄苳的部分，要重新做一個都更計畫。是不是針對這兩塊，能把我們新的行政中心也納進去呢？這部分可不可以請市長答復一下，有沒有相關的規劃或是你們的聯開計畫到底要怎麼去走？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

李議員對大路竹區非常關心，路竹的都市計畫通盤檢討，已經在公開徵求意見的程序，茄苳和湖內也已經開始啟動整個都市計畫的通盤檢討，其實最主要就是著眼到包括捷運通車，以及路科現在廠商進駐的數量增加得非常快，未來會有大量移入的人口。簡單講，也謝謝李議員的建議，茄苳現在是這樣子，茄苳現在有兩、三塊用地在選擇，但是大家意見不一樣，有的說要設在那一邊，有的說要設在這一邊，李議員也很清楚，我們會很快來做一個決定。因為沒有錯啦！你如果去茄苳，大家一定會跟你說要辦喜宴都找不到地方可以辦，都要跑到台南去辦。這一點對市府而言，我們都一直放在心裡，這個部分我們一定

會蓋一個新的聯合辦公大樓，或者是提供大家有一個比較好的地點。但是你知道茄苳都是舊部落嘛！從崎漏到白砂崙、上茄苳、下茄苳，這整個計畫，我覺得未來的發展，我們在都市計畫中都會做一個調整，否則這些舊有的老舊建築，從早期到現在漁村的那種規格，其實都沒有改變，這樣子的話，茄苳在路科的旁邊而已，以後要發展會受限，所以這個部分是很重要的。

而路竹一定是配合剛才李議員建議的，因為市中心一定會移動嘛！雖然現在路竹看起來還不太會塞車，但是我的預期是，因為我們都常碰到廠商跟我們反映說，我如果要住在路竹，都不知道要住哪裡，因為這裡的消費有限，變成要花錢就要跑到台南或者跑到其他地方去，這對路竹的發展來講很不公平。所以我們一方面用都市計畫變更的程序分成三個階段來做調整，包括核心的捷運區、周遭的生活區還有產業區，把整個路竹，讓它翻轉過來。所以剛才在講的，路竹的行政中心，我們一定會根據這個部分來做整個檢討，我們的規劃也是這樣，也謝謝李議員的建議。

至於湖內的部分，我想，它比較關鍵的還是會牽涉到…，因為路竹和湖內就在隔壁而已，很近，其實湖內這幾年的發展都變成附屬在台南，要上學、要辦喜宴都在台南。但是我們現在的做法就是，捷運站的興建，在 2B 階段，我們的程序也走得很快，二階環評也通過了，接下來的綜合規劃，預計在一年內大概就可以完成，未來 2A、2B，我們都會直接連同一起開發，這樣的話，整段路網完成，我們高雄就會完成得比較快。所以我們會遇到要等台南的情況，但是台南以後如果沒有一車直通的話，因為這個還牽涉到台南的規劃，我們當然希望一車直通就可以過去嘛！這樣子來來去去才會比較方便，但是如果台南沒有這種規劃、系統不同的話，那麼湖內未來就是一個轉運中心，它就會變成從我們高雄要到台南，或是從台南要來高雄，都會在湖內轉運。所以我們還是會以捷運站做為湖內未來整個地區發展最重要的一個核心樞紐，還是會以捷運站為中心。

包括李議員所建議的，有一些社會住宅的興建，我們的原則都希望能夠在捷運站周遭來蓋社會住宅，為什麼？你看香港的公屋政策，其實它的捷運路網也配合它的公屋政策，有的本來是在荒郊野外，在那邊蓋社會住宅也好或者是像李議員建議的行政中心，就會有人口進住嘛！也幫市中心做人口的紓壓，所以我們未來也會配合李議員的建議，在捷運周遭，讓包括湖內、路竹捷運周遭場站的聯合開發能夠加速進行，謝謝。

李議員亞築：

謝謝市長。其實是因為目前捷運岡山路竹延伸線現在是到湖內，但是湖內只到大湖站，我們現在在探討，既然都要啟動都更計畫了，是不是要先去標定一

個預定地，我們跟台南的共構站到底在哪裡，我們要先劃起來，你不要等到到時候大家又發展起來，大家要蓋房子起來，你們要去徵收土地或是要去做相關規劃，都是一個很困難的東西。好不容易現在能去都更的話，你們是不是應該要先把整塊性的東西去營建和規劃起來，而不要像剛才說的第 97 期重劃區一樣，你們只是劃了兩條路而已，這也是我們擔心的一個點。好不容易北高雄有一個這麼大的開發案，也希望能夠好好的去建設。我們茄萣區的行政中心其實也講了真的滿久了，從我當秘書到現在，應該講了超過 10 年以上了，所以我也希望是不是能夠盡快的選定一個地點，然後也趁這個機會能夠去好好的改善我們茄萣的行政中心也好，還有我們的一些發展，因為我們很多發展都局限在地目的部分，你沒有去做變更或是去做規劃的話，茄萣根本沒有辦法去對外、對旁邊的區塊做規劃。

接下來就要來說我們新設特色公園的部分，其實今年度針對各區都有特色公園的部分，但是我們在開說明會的時候就有遇到一個問題，就是高溫炎熱，尤其是我們高雄真的是，目前已經是 10 月份了喔！但是我們出去，你上午七時多、八時多出去，氣溫都已經高達三十幾度了。所以如果新建的特色公園沒有去做相對應的遮蔭或是相對應的配套措施的話，就會影響到設施的使用問題。因為小朋友在玩的時候，他們現在在玩舊有遊樂設施的時候，他們就已經覺得很燙了，因為溜滑梯被太陽直曬真的很燙，所以過了上午九時或是八時半之後，那個遊具根本就沒有辦法再玩了。

台南今年有開始推動特色公園遮蔭的部分，他們可能會在上面做相對應的規劃，或是他們要分 4 年把所有的公園都做相對應遮蔭的規劃，這個部分可能我們高雄也要來探討一下。尤其是我們路竹公園的土風舞場地，因為很多阿姨和姐姐們都會在這裡跳土風舞，他們都是大概早上七時多就在這裡跳土風舞，但是真的受不了，太熱了！所以他們也希望如果可以配合光電或是配合遮陽罩也好，讓他們有個活動空間可以去練舞、去運動也是非常好的，因為這個也探討了很久，當初就一直說是不是做光電，但是工務局養工處一直沒有給我回復，我也不知道這個是什麼問題？所以我也希望儘快的規劃去做。

針對公園的部分是因為目前大家都很重視公園的安全，我們北高雄尤其是本席第二選區的公園完全沒有監視器，高雄也曾經發生過公園擄人的案件，所以家長跟居民也很擔心說你都做了公園，那麼相關的配套措施也要做好，是不是針對一些新設立的特色公園，或者是一些比較危險的區塊來說，公園也應該要來裝個監視器，讓民眾或是小朋友在玩的時候也比較安心一點。

再來就是要說照明的部分，茄萣區的三清宮公園是去年度完成的特色公園，但是你看一下其實它的燈具是沒有變的，只有變裡面的遊具，跟建設沙坑、溜

滑梯而已，所以它的燈在晚上其實是非常暗的，民眾就在反映說好不容易蓋好一個公園，但是我們晚上也不敢去玩，早上又太熱，我們不知道哪時候才能去玩？另外一個部分就是現在快要驗收的路竹區運動公園，他很貼心的規劃了一個土風舞場地，照明設備還是新做的喔！是個 20 瓦的路燈，一看就是非常暗，誰敢在這邊跳舞？誰敢在這邊運動？所以從以前到現在一直在叮嚀的就是說你們晚上的照明設備要做好，不要事後還要民意代表或是相關的機關來改善，因為這個是運發局的場地，委辦給區公所來代辦，但是區公所的意思是說他們還要重新拉線，我們是希望是不是針對這 2 個場地另外再裝一個探照燈？一個探照燈就可以解決所有的問題嘛！要不然你再去改善那個燈真的是非常麻煩，你看那 20 瓦的燈照明範圍大概只有 50 公分左右而已，它真的沒有辦法在晚上起任何大型的作用。

另外一個部分就是大家其實知道我們阿蓮真的沒有什麼運動場地，大部分的長輩或是鄉親都是到阿蓮國中或是阿蓮國小運動，阿蓮國中最近也是做光電的配合有做一個籃球場，但是其實因為它只有配合光電，晚上右邊以前會有人去那邊運動、打籃球，是因為旁邊還有路燈可以照進來，現在加蓋了之後，你看它右邊那個小圖就是晚上的狀況，外面有路燈照喔！但是照不進來球場內，所以我們也希望說，是不是阿蓮國中籃球場這邊照明設備也要增加？而且因為北高雄阿蓮的運動場域不多，照明設備也會有相關的費用，但是學校是說是不是不要用阿蓮國中的費用？因為會擠壓到他們相關的教育支出部分，是不是請市府也好或是運發局也好，來協調說這個燈的費用到底是誰要出？不要添加在阿蓮國中的費用上面了，以上請養工處處長回答好了。

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

這有幾個部分，第一個、遮陽的部分也感謝議會今年讓我們通過，有 7.92 億元改善所有的遊戲場跟增設 3 處特色遊戲場，在路竹公園遮陽的部分我們都有評估過了，如果未來如果不夠，我們在鳳山、前鎮區都有做過增加遮陽板。

李議員亞築：

土風舞那邊可不可以做？我問了幾次了？土風舞那邊可不可以做？

養護工程處林處長志東：

我們會把它加進去啦！如果真的是…。

李議員亞築：

能不能做？哪時候要做？

養護工程處林處長志東：

這個已經發包了，已經發包了，我們會再做。

李議員亞築：

你們要怎麼做？做光電嗎？還是做遮陽罩？

養護工程處林處長志東：

遮陽罩，遊戲場是做遮陽罩。

李議員亞築：

它不是遊戲場。

養護工程處林處長志東：

那剛才是遊戲場，那路竹這一個。

李議員亞築：

我問你路竹公園土風舞場地能不能做遮蔭設備？

養護工程處林處長志東：

土風舞這一部分因為旁邊有喬木，另外太陽能光電必須再發包啦！發包以後看廠商評估看看。

李議員亞築：

你們有沒有去做嘛！

養護工程處林處長志東：

已經有在做資料了，我們在備標了，在備標。

李議員亞築：

所以你們現在也只是在規劃，就是連發包設計都沒有是不是？

養護工程處林處長志東：

這個要招商啦！因為太陽能光電必須要有廠商進來，有意願才能夠做嘛！

李議員亞築：

那你們短期內可不可以做簡易的遮罩？

養護工程處林處長志東：

好，這個我們再去評估。

李議員亞築：

你不要再評估了，我問你幾次了？

養護工程處林處長志東：

我們前期是先做…。

李議員亞築：

好啦！處長，我覺得我身為一個議員，為什麼我辦會勘這麼多次，每次你們都承辦出來，沒有辦法解決事情。

養護工程處林處長志東：

這個太陽能。

李議員亞築：

所有的事情都要來議會解決，那以後我都請市長出來會勘就好了，因為你們出來會勘完全沒有用啊！

養護工程處林處長志東：

太陽能我們已經有發包嘛！我們現在已經要備標。

李議員亞築：

你們發包你要跟我說發包內容嘛！你既然敢跟我說發包，你就跟我說發包內容是什麼嘛！

養護工程處林處長志東：

就是跟風雨球場一樣評估風雨球場，讓廠商有來設置太陽能光電，兼具遮蔭的效果嘛！

李議員亞築：

哪時候發包的？

養護工程處林處長志東：

那個現在我們已經要上網了，我再回去查一下。

李議員亞築：

哪時候發包的？你還沒有發包是不是？〔嗯。〕那你預計哪時候發包？

養護工程處林處長志東：

我今年一定會把它弄出來，因為現在已經有評估在做了嘛！廠商要有意願啊！那如果短期這個。

李議員亞築：

處長，你跟我說發包了，然後你現在跟我說還沒有發包，你到底發包了沒啦？你就說嘛！

養護工程處林處長志東：

還沒有，我們在準備資料備標，我們在備標啦！

李議員亞築：

就是還沒有發包，還沒有設計對不對？

養護工程處林處長志東：

我們在備標，這個備標廠商有來我們再做，如果沒有廠商我們再評估是不是簡易的遮陽。

李議員亞築：

處長，我部門的時候有沒有問過？

養護工程處林處長志東：

就問過啦！我們同仁有去現勘過嘛！

李議員亞築：

也現勘過，〔 嗯。 〕然後有沒有做？

養護工程處林處長志東：

因為太陽能光電我們現在就是有跟岡山的一起在做嘛！

李議員亞築：

就是沒有做嘛！

養護工程處林處長志東：

有在做了啊！

李議員亞築：

那你跟我說你哪時候發包嘛！你還沒有發包嘛！

養護工程處林處長志東：

那個我們在月底之前。

李議員亞築：

月底之前發包好不好？

養護工程處林處長志東：

好，月底之前會做。

李議員亞築：

好，監視器。

養護工程處林處長志東：

監視器因為有些必須跟警察局看他有沒有治安的熱點，另外我們自己做的話必須要有雲端嘛！這部分我們再去看一下有沒有廠商要來施作？我們再統一看看來評估啦！因為這種監視器。

李議員亞築：

處長，你現在是高雄市政府，你都要等廠商，你沒有規劃案才會去招標、才會去設計、才會去發包嘛！

養護工程處林處長志東：

這個監視器是。

李議員亞築：

我問過幾次了？我部門有沒有問過？你們有沒有去動作？

養護工程處林處長志東：

跟議座報告。

李議員亞築：

你們有沒有動作嘛？

養護工程處林處長志東：

監視器是這樣，因為後端還要有人管理，資料還要處合。

李議員亞築：

後端你們跟警察局結合就好了啊！只是建設費的問題嘛！

養護工程處林處長志東：

這個我們再來處理。

李議員亞築：

處長，你每次無論是部門或是總質詢，你都跟我說之後處理，你有沒有給我答復過？

養護工程處林處長志東：

因為監視器必須還有一個後續的管理嘛！那還有資料的儲存。

李議員亞築：

後續管理我們也知道啊！大家都知道啊！只是你們有沒有去做而已嘛！你有做對不對？好，照明。

養護工程處林處長志東：

照明的部分，其實三清宮我們在 3 月已經完成了，我再請我們同仁晚上去看一下還有哪邊不足的部分。

李議員亞築：

看了很多次了。

養護工程處林處長志東：

因為 3 月已經完成了，那如果真的還有…。

李議員亞築：

所以你們當初在規劃的時候就是有問題嘛！對不對？

養護工程處林處長志東：

這個照片是以前的，3 月因為同仁給我的資料就已經裝置好了。

李議員亞築：

他可能只是把 50 瓦換成 80 瓦的，因為你們現在公園燈的瓦數沒有辦法太高，所以那時候就說你增加到 80 瓦也沒有什麼意義，是不是裝個探照燈？一個探照燈就解決掉所有的問題，所以三清宮跟路竹的運動公園、土風舞場地可不可以做探照燈？可以嗎？

養護工程處林處長志東：

三清宮這個我們可以來評估啦！大概會看一下，看是不是再把它加上。

李議員亞築：

不要再評估了，我光三清宮公園就已經會勘了 3 次以上，我光質詢就問了 3

次以上了。

養護工程處林處長志東：

我們再去看一下啦！好不好？這個三清宮的部分，剛才議座也提過，是屬於公所的，如果有需要我們再來協助嘛！

李議員亞築：

這個應該是運發局的。

養護工程處林處長志東：

他委託公所管理。

李議員亞築：

區公所說運發局要決定。〔好。〕三清宮以上的都去做相關的規劃，之前的都給我回復，好不好？不要把議員質詢當作沒這回事一樣，尊重好不好？坐下。運發局，這個運動公園的問題。

運動發展局侯局長尊堯：

有關路竹運動公園，我們在會後會邀公所去會勘。

李議員亞築：

會勘過了，我跟你們講過了。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，這個…。

李議員亞築：

探照燈可不可以？我的問題很簡單。

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

李議員亞築：

好，去做好嗎？謝謝。阿蓮國中的照明設備問題，請教育局回答。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝議座。我們已經在 9 月 23 日核定補助 154 萬元給學校做工程，馬上就可以開始做了。

李議員亞築：

學校有預計哪時候可以開工嗎？

教育局謝局長文斌：

規劃設計好，馬上就可以發包了，這個很快。

李議員亞築：

他們現在擔心電費的問題，電費要怎麼協助？

教育局謝局長文斌：

電費我們會採取投幣式的方式來處理，過去我們在高雄市已經有 6...

李議員亞築：

其他區域都是長期照明的，為什麼我們阿蓮國中本來沒有場地，好不容易有個場地卻要用投幣式的？你可以大概 7 點到 9 點開一下，一天兩個小時，讓我們阿蓮有個運動的地方，不要再用投幣式了。我現在要求全高雄市都用投幣式的，你看看市民會不會抱怨。

教育局謝局長文斌：

跟議員報告，我們高雄市其他夜間開放的球場都是採用投幣式的，不過我們針對地點比較偏遠的阿蓮國中研議看看，來做一些處理。

李議員亞築：

我就直接講，茄苳新的籃球場也不是投幣式的，他們也是長期開放的，晚上都是開燈的。

教育局謝局長文斌：

我們會跟學校這邊來做一些經費上的補助。

李議員亞築：

我希望去協助，不要用投幣式的，這是第一點；第二、不要影響到學校的支出。希望高雄市政府或是運發局或是教育局來協助，好不好？〔好。〕不要好不容易做了一個相關的規劃措施，高雄市政府連燈都不開。

教育局謝局長文斌：

好，我們來協助。

李議員亞築：

謝謝。接下來要探討月世界，其實我很感謝觀光局的周局長，因為他引進了月世界的熱氣球，但是有活動就會有停車問題。其實一直以來，我們就一直在探討說是不是有其他的空間可以去做。民眾建議在遊客中心的左前方其實有一整塊地，就是紅框的地方是市有地，所以我們也希望市有地的部分是不是可以開放成為停車空間。另外一部分，雖然遊客中心很漂亮，相關的配套措施也還算不錯，但是晚上看過去並不清楚。以前一經過就可以知道這邊是月世界，因為月世界晚上也有相關的照明設備，也有相關的彩燈。但是現在大家經過的時候，只會以為那就是一間 7-11，所以它的標示度，讓民眾晚上想要進去月世界散步或是看光雕的話，其實一般民眾晚上來是不知道這邊就是月世界。所以我們也希望晚上能有一個月世界相對應的裝置藝術，讓大家知道這邊是月世界，要去月世界就要從這邊進去。

另外一部分是茄苳的情人碼頭，其實我們這次看到漂漂河真的很夯，而我們的情人碼頭也是一個滿適合的場域，不用放到六隻，放一隻或兩隻就可以提升茄苳情人碼頭的觀光活動。也可以結合旁邊很有名的大發漁市場或是餐車市集，也能提升我們茄苳的觀光發展。因為你在市區辦會塞車，但是你在茄苳辦不會塞車，因為我們那邊是新闢道路，還滿大條的。還有另外一個是旗津的風箏節也是在海邊辦的新活動，也是觀光局辦的活動。我們茄苳的鄉親也認為茄苳剛好跟旗津的風貌很類似，既然在旗津很成功的話，是不是也可以挪移到茄苳來試辦看看，如果可以的話，也可以定期舉辦。

因為情人碼頭目前要做遊艇的規劃，這陣子因為疫情的關係，所以大家也都沒有辦法出國，所以有遊艇的活動就變得很夯，大家就會想要搭遊艇出去離島做個小旅行，就很像偽出國的感覺。所以我們是不是可以在興達港規劃高雄跟澎湖的遊艇線，在茄苳可以逛蚵田，去澎湖可以釣小管，我們結合一個遊艇的觀光線，也可以跟台南一起來發展。因為台南針對遊艇這一塊發展得其實還滿有規模的，但是我們明明就是在隔壁而已，而且我們情人碼頭的相關規劃還比他們完善，為什麼我們沒有辦法推動遊艇這一塊呢？這個部分請觀光局長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議長，謝謝亞築議員。我先回答月世界的問題，月世界的確是從去年開始做熱氣球到今年，我們已經在周邊可以找的場域都找了，議員也知道我們增加了很多停車位。議員也知道喜歡來月世界的人，即使你做好接駁，這是一個很親子活動的地方，大部分還是喜歡自己開車。所以在未來的停車空間，我們會再繼續精進。環境的部分，今年跟明年兩批的預算下來，我想議員也有看到，整個環境也建構得比較好，停車的部分我們會再來加強，不管是市有地還是林務局的地，我們都會再繼續闢建。另外，旗津風箏節當然也是很謝謝大家對於旗津風箏節的好評。風箏節很特殊，需要非常非常大的風力才飛得起來。所以這一次結束之後，我們已經請玩家跟專家，在高雄適合的海邊場域。比方說茄苳，我們也會去看，去測它的風向，比方說在哪一個季節是飛得起來的就有可能成功。這部分我們會持續來做。其他的部分，跟各個局處不同的場域，不管是海洋局或是文化局，各個局處的場域在觀光活動上，我們都會跨局處配合再繼續精進。謝謝議員。

李議員亞築：

謝謝周局長。其實定期性的活動對於各區的觀光發展真的是滿重要的，這次

也是因為熱氣球的關係，讓我們月世界最近的觀光客也好、知名度也好，都提升了很多，非常感謝。接下來我們要來探討，其實茄荳區有個大發觀光漁市場，算是我們茄荳區最熱鬧的地。但是每次六、日的時候就是一個交通困難點，因為主要是周邊很多旅客，大部分的旅客還是以開車為主，雖然那邊有個停車場，但是停車場很快就滿了，大家就會在那邊等而造成交通壅塞。其實星期六、日都是請警察來指揮交通，警察單位就反映是不是可以在這個路口設置紅綠燈，讓他們在管制號誌上或是做相關的疏導上能夠做配套措施。不然每次都是人肉在管制，其實還滿辛苦的。這部分是不是請交通局儘快來設置這個路口的紅綠燈，或是有相關的交通配套措施？請交通局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝議長，謝謝李議員。我想這個路口 21 日已經跟服務處辦過會勘，我們會依照當天會勘的結論來辦理後續的事情。

李議員亞築：

因為觀光漁市場那邊是希望儘快，不然這件事情已經持續很久了，因為目前來說，跟警察單位去做協調是覺得紅綠燈是最快速的方式，或者是你們有其他的配套措施也儘快提出，不要再拖了。

交通局張局長淑娟：

說實在的，今年的號誌預算大概都已經執行完了，所以我們會先從短期的改善開始，應該會在明年的號誌納入評估預算。

李議員亞築：

明年的評估預算的話，大概什麼時候可以裝置？

交通局張局長淑娟：

就看預算什麼時候通過，我們今年其實都在準備招標案了。

李議員亞築：

我們也希望明年度可以看到，好不好？〔好。〕因為這個問題你沒有去解決的話，會造成觀光或是交通黑暗期的部分。

交通局張局長淑娟：

因為它有假日的尖峰特性，這部分我們會來做一些處理。

李議員亞築：

謝謝交通局長。接下來就是要來看茄荳淹水的部分，其實茄荳區就是臨海，所以一直會有海平面的問題，當急降雨和漲潮一起遇到的時候就會淹水。其實萬福宮的兩側都是有水溝跟箱涵的，但是就是沒有辦法。因為接出去水比這裡

的水位還高，所以就沒有辦法流出去，導致於這整個區塊，甚至連裡面的舊部落都淹水，快淹到膝蓋了，所以我們廟裡和居民希望要改善水溝和箱涵的部分，要不然每年都會淹水，我們居民也是苦不堪言。所以我們希望儘快在今年度或明年度能夠加快及加大我們水溝和箱涵的規劃。

接下來，我們茄荳區的大定涼亭，其實這次茄荳大排的美化規劃，真的非常善意、非常的美好，但是你如果套在實務上的話，就變成實務和規劃的一個衝突點，你現在重新規劃了這個涼亭，這個涼亭原本就有了，只是做了不同的塗裝，但是塗裝在我們台灣人的想法中，你用白屋頂，然後又是這種規劃，很容易讓人家有不好的觀感，所以我們也希望在針對屋頂的方面、或整個配套措施方面，不要整棟都是白色的，尤其長輩會有一種忌諱。因為步道你們也希望做花圃的規劃，但是因為里長和廟裡的意見是說，他們的神明都會出巡，所以這裡以前都擺點心的攤位，有很多排，讓熱鬧的進香隊伍經過的時候，就可以使用點心，所以如果縮減步道的寬度，就會變成以後他們沒辦法使用這一塊地方。所以我們也希望應現有花圃的狀況去做改善就好，不要再影響到現在步道的結構，因為現在步道的結構，其實是里長、主席跟協會在二年重新鋪設，所以現在看起來非常平整、也非常好，希望好不容易做好的東西，不要再去影響到了，也希望能配合地方的風情。

另外一部分就是一直在說的忠孝街路寬的問題，因為還沒有施工之前，其實整條路就已經不寬了，民眾就可以稍微在右邊靠大排的部分停靠車輛，現在你做人行道、還要做喬木帶，你的規劃圖畫得很好，你說還要再劃停車格，其實你用肉眼去看，你就可以看出停車格根本沒有空間可以劃，因為路幅本來就不寬了，民眾都在說，怎麼道路越來越窄，現在連垃圾車經過要會車都是一個問題。所以現在步道建設完之後，民眾都說以後我的車子不知道要停在哪裡？因為茄荳最大的問題就是舊部落，沒有地方可以停車和相關的規劃，你現在又把本來可以停車的地方抹除掉了，所以也造成地方很大的困擾。

這是海岸三期崎漏段照明不足的部分，我也不知道坐辦公室的人在想什麼？這就是崁燈的問題、就是照明的問題，每次都是建設完之後，導致地方的里長、地方的居民要來跟民意代表反映，他們說做這個晚上很暗、很恐怖。其實在二期的部分有做延伸到三期，但是也做一區段而已，其實你往崎漏那邊來說，根本就沒有做到。其實崎漏那邊就是三期，你三期都做好了，但是民眾還是要騎著摩托車跑到一、二期去運動，因為崎漏段這裡就是很暗，沒辦法運動。

這是茄荳 I 幹線的部分，其實 I 幹線前段這邊的社區營造，大家真的是非常讚賞，而且在一年內就做好了，但是他們沒有辦法理解的是，為什麼後半段要拖到二年呢？一直說要跟中央申請、跟中央申請，但是已經拖到第三年了，還

沒看到後面的開始。

接下來就是濱海路的水溝結構，去年度在年底的時候有做一小段，但是那一小段其實只有崎漏的三分之一而已，其實整個濱海路就是從崎漏這邊到白砂崙那邊，整個結構物都是有問題的，當初要區段式的去改善，但是之後討論是你乾脆一段一段來改善，對這個部分來說才是比較好的方式。所以我們也希望今年度可以延續，不然民眾會說，前面都已經做到那裏了，後面何時才要做呢？我也被民眾問到不知如何回答了。但是這對我們的交通安全也好、排水系統也好，是一個非常需要去做的地方。

接下來就是我們石案潭道路的問題，其實這邊是青旗排水，但是我們跟水利會、跟中央開過會之後，他們說青旗排水一直都是我們高雄市水利局在維護的，尤其這二條柏油路也是水利局去鋪設的，但是水利局現在不認啊！他們說當初是因為要做水利設施，所以就一起鋪路了，但是現在路面壞了，卻找不到負責的人。本席就在探討，我覺得跟局處會勘都沒用，以後會勘都要叫市長出來，因為我會勘了三、四次，完全沒有辦法解決這個問題，水利會也講得很清楚，這邊就是水利局去建設的道路，為何水利局不認呢？

接下來來看我們北高雄長照資源的不足，其實大家都知道，尤其是北高雄高齡化非常嚴重，很多都是獨居的長輩，尤其是田寮區，他們靠著田寮區公所在做照護，在長照中心和資源的部分，一直有接送的問題，所以我們也希望針對田寮和阿蓮區有一個偏鄉的規劃或提升，因為在南投有做一個復健的醫療網，我們那邊也有很多的長輩，其實復健是因為有機械，每天要去做復健或運動，所以是不是在田寮衛生所和阿蓮衛生所也可以做物理治療所，就是一些簡易的復健設施，旁邊也有相關的護理人員配合的話，其實他們也不用跑到那麼遠的地方去做復健。

另外一個部分就是我們高雄疫苗的預約系統，我們一直在說為什麼隔壁的台南市就可以每次都預約，他們還可以選時間、還可以選地點、還可以選疫苗喔！但是我們高雄市的疫苗系統一直無法動彈，這個我在上次總質詢時就提出了，但是還是沒有任何的改善。所以我們高雄市目前的疫苗預約，還是要一間一間去問，你要打電話去問衛生所，何時可以注射疫苗；或是要打電話去問診所，何時可以注射疫苗，所以變成很浪費民眾和診所的時間，很多有在打疫苗的診所，他們都說電話接不完，所以他們也希望是不是能開發出跟台南相對應的預約系統，以後他們就可以照著系統來施打，或是針對一些沒辦法預約的個案的長輩，他們才打電話來預約，不然他們每天都要派人員接預約疫苗的電話。

另外就是我們里維護費的事情，其實之前就一直在探討，為何高雄縣的時候明明就是 20 萬元，但是高雄縣市合併之後，我們卻變成 10 萬元，如果別的區域

沒有要提升的話，是不是從本席的五個區先來提升，因為我那邊比較偏鄉，尤其是登革熱和鋤草的部分，我們真的非常需要，還有廣播器的維修，如果短期內沒有辦法去做規劃的話，是不是針對除草的部分，我們不要再發包了，我們就用開口契約，因為用發包就要去詢問每一個里，哪邊需要除草，報了之後又要等 4 個月，因為還要發包、設計、上網，這樣子草都不知道長多高了，民眾都不知道打給里長幾次了，結果你來除草的時候已經是 4 個月或半年後的事情，所以我們希望如果維護費沒有做明確性的提升的話，你們在鋤草的部分去做開口契約，以上請相關局處做一個答復好不好？水利局。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

萬福宮這個部分我們已經納入規劃檢討，已經有方案了，因為這個地方比較低窪，我們預計明年跟中央爭取 280 萬元預算。第二個是屋頂的部分，我去 2 次，我的配色屋頂是灰黑色，裡面的部分是比較…。

李議員亞築：

你現在看得出來上面是什麼色嗎？

水利局蔡局長長展：

我確定我用的色卡是那一種，有可能配色有問題，我再去現場看一下。

李議員亞築：

你能看到整個屋頂是白的嗎？

水利局蔡局長長展：

對，我再去看一下，因為我不會用白色。忠孝街因為現在在施工，停車格已經取消，所以未來完工以後的路寬跟過去一樣。海邊的燈光，我們已經在 8 月底完成了 400 萬，這個部分我們再來檢討，是不是跟台電爭取。〔…。〕，I 幹線的部分因為爭取 2 年了，我們再來跟營建署拜託以爭取這個部分；溝蓋的部分有危險的，我們已經有處理，後續會提災修工程；青旗排水的會勘我再跟同仁檢討一下，該水利局處理的我們會處理〔…。〕好。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

有關於北高雄的長照，在日照的部分，目前只剩下岡山的嘉興國中還沒有找到地點，其他尤其北岡山目前有四個日照中心，現在已經籌備當中了，我想明年就會啟用。另外在整個社區長照 C 的部分，在議座的北岡山地區，已經有 38 個 C 級長照站。在交通的部分〔…。〕那個年底會勘，〔…。〕已經發包

出去、已經標出去了，〔…〕因為中間過程，包括驗收還有工期的一些延宕，我想這部分我們會以最快的速度完成；在交通部分，以整個區域來看，岡山區裡面目前有超過 160 輛的交通車，居服大概有 350 位的居服員，這些部分雖然有數字，內部資源已經慢慢有了之後，有一件很重要的事，就是資源的運作效能要優化，這部分市府有指示我們做這樣的工作。

整個復建的工作，因為田寮地區它比較特殊，從很早以前到現在，大概只有衛生所一個醫師，我們最近有做一個很大的努力，包括議座也給我們做一些支持，所以最近有找到一位牙醫師要去，這個都有在做。但是復建的部分，目前我們有評估還需要再努力的，是因為田寮跟阿蓮的空間不夠，復建空間要比較大，田寮已經做日照區了，所以需要另外再找地點規劃，這部分我們有努力做相關的一些…，應該是說有在改善，但是仍有不足，這個我們會繼續努力。〔…〕對於疫苗預約系統，目前大概有一半以上的診所，已經有手機版的預約系統，因為中間過程裡面有些需要磨合，慢慢再增加原因是因為有些醫療院所他有自己的習慣，因為目前比較不方便強迫他們一定要這樣，但是從之前比較少診所參加，到現在也已經超過一半，我想議座這個意見我們有聽到，而且也知道民眾的需求，我們現在正在做改善，〔…〕是。

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

議員提醒這個部分，據我了解大概在阿蓮、田寮區，一年大概 2、30 萬除草經費的運用，我會按照議員的建議，請公所儘早準備開口契約標，不要等到年度開始的時候，再去做這樣子的發包，這樣比較能夠快速的回應里長的需求，這個我們會來努力。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝李議員亞築的質詢。休息 15 分鐘。（敲槌）

續續開會。（敲槌）接下來由鍾議員易仲質詢，質詢時間 50 分鐘，請鍾議員發言。

鍾議員易仲：

謝謝大會主席、市長、副市長、局處首長，還有現場的媒體先進、電視機前的各位市民朋友，大家早安。

主席（曾議長麗燕）：

早安。

鍾議員易仲：

我想易仲從當選議員開始，就非常關心過勇路加蓋以及拓寬工程，這一條路

的權責單位很多，當初意見也非常多，我們一起共同克服困難，在現場辦理 7 次的會勘考察，議會有 5 次的質詢，關關難過、關關過，在今年的 8 月 29 日終於開始動工了，非常感謝高雄市政府；可是另外一個要講的事也非常感慨，就是地方的建設，要爭取一個建設真的很不容易，竟然花這麼久的時間，克服了這麼多的行政流程，在效率上，我覺得這個有待加強，從 108 年 2 月開始會勘，後來跟副市長爭取、水利局、工務局、新工處等等，一直到今年 8 月，整整 3 年的時間。過勇路加蓋拓寬的工程，在明年 3 月份會完工，也希望高雄市政府要注意這個工程的安全，以及維護工程的品質，在明年 3 月可以讓大家都看到最好的這個建設成果。

另外一條就是中崙路拓寬工程，中崙社區被旁邊的農地包圍住，聯外道路不完善，中崙道路拓寬的呼聲從以前就一直都有，本席從 109 年開始爭取這個拓寬，服務處也一樣辦理會勘、向工務局提出質詢、拜訪林副市長，林副市長也非常的關心這個工程的進度，最後再請市長儘快協助辦理，也是花了 3 年的時間。之前在部門質詢有詢問過林副市長進度，副市長說錢已經找到了，後來問新工處，新工處也有經費、也辦理發包了，在今年 9 月初要開始動工，這兩個工地我都有到現場去看過了，剛剛那個照片也是我在現場拍的，目前還看不到中崙路拓寬工程有機具進駐，現場還沒有看到施工的樣子。所以我就在新工處動態上面找了一下，我看到媽祖港橋、過勇路改善工程動工還有完工的時間，獨獨在裡面就是沒有到中崙路拓寬的資訊，所以在這裡藉由今天的總質詢請教權責單位，到底什麼時候動工？

主席（曾議長麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

我們表定是 8 月 29 日開工，實際上因為還有一些管線的問題還要去協調，名義上是 8 月 29 日開工，問題是實際上開工，應該是在 10 月份正式開工。

鍾議員易仲：

10 月份的什麼時候？現在已經是 10 月份了。有沒有一個比較精準的時間？你所遇到的這些管線問題，也都已經克服了嗎？還是到現在還在克服呢？

新建工程處許處長永穆：

確定開工的時間，在雙十節過後我們就會開工。

鍾議員易仲：

所以管線的問題已經克服了嗎？〔是。〕所以排除管線的問題，你隨時可以開工了。

新建工程處許處長永穆：

對，現在你也知道這一條道路並不是很順暢，這一條道路的車輛很多，我們
要加蓋變成 5 米到 6 米這一段的過程當中，隨時我們會機動性的去做。

鍾議員易仲：

因為這一條道路不管你什麼時候施工車輛都是很多，不管你 1 月到 12 月、1
日到 30 日每一天車子都很多，你就是早施工就早讓這些居民有一條安全回家
的路，就是這樣而已，好不好？〔好。〕儘快。10 月好不好？這個時間，10
月要開始動工。

另外，中崙產業園區，中崙社區也被周邊的農業區包圍了三十幾年，出入不
方便、發展也受限。過去高雄市政府也曾經提出很多開發的計畫，包括辦理整
體的通盤檢討，最後沒有獲得中央的支持，所以現在的時機不一樣。一方面在
114 年國土計畫法即將開始實施，都市的農地依法可以變成城鄉發展用地，更
好的是捷運黃線也準備要動工了，就剛好讓捷運的路線經過周邊的土地，本席
連續 4 個會期在議會跟市府的團隊，一直討論中崙周邊農業區的這個問題，也
終於在這個會期得到市政府很好的回應，副市長也提出未來規劃一個新產業園
區，有一點像台北內科的概念，也在 8 月份的時候開了座談會，獲得很好的回
應。

副市長，你所提出的這個產業園區的概念讓地方非常的期待，大家都希望可
以成真，本席在這邊想要請教副市長，既然我們有了發展整體的構想，下一個
動作是什麼？我們說明會也開完了，下一步呢？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

下一個動作就是重啟都市計畫，我也跟你報告，自從上一次跟你對話之後，
我已經召開過 3 次會議了，我也修正目前 86 公頃，全部都先走都市計畫專案
變更，接續鳳山區都市計畫通盤檢討也跟著兩部一起走，現在的進度已經是走
到所謂要善用目前 Y20，因為有黃線穿越。所以一則就是你剛剛提的這個案
子，中崙的路是短期方案先做，長期來講 86.7 公頃趕快要都市計畫變更，變
更的結果是大概有部分 10 公頃左右所謂的產業專區，是綠能的，其餘的我們
就應該分配給住商支持性的來繁榮地方，這個地區又緊鄰著鳳山溪，〔是。〕
我想這個內容在適度的情況之下，我們會再跟議員報告，我們會緊密地來準備
整個都市計畫。

鍾議員易仲：

是在期程上面，〔是。〕請教副市長…。

林副市長欽榮：

我們預計明年。

鍾議員易仲：

下一個步驟？

林副市長欽榮：

下一個步驟是明年，我們預計要重啟都市計畫的個案變更，就準備要公開跟大家徵求意見，開始進行。因為它 10 年來被判死刑，被判死刑的原因是我們把它全部都劃成商業區。

鍾議員易仲：

這個我們大家都很清楚，沒有錯。

林副市長欽榮：

所以我們現在捲土重來的原因是黃線被核定了，我們有一個捷運聯合開發，另外我們也必須要緊緊地注意每一個地主的期待跟意願，他們要的就是區段徵收他們同意，但是你的回饋比例，就是可以抵價地比例，我都會儘量的在財務試算裡面，儘量讓地主有利。

鍾議員易仲：

這個是在下一個階段進行嗎？

林副市長欽榮：

是，下一個階段準備明年就開始發動都市計畫的程序，你都市計畫不發動，區段徵收根本沒有辦法做。

鍾議員易仲：

大概明年的什麼時候？年初、年中、年底？

林副市長欽榮：

大概是明年的上半年期間，因為總歸要詳細的估算，而且要注意當時為什麼拖了 10 年被打回票的原因？也要一邊做、一邊進行跟地主的溝通。同時更重要的是…。

鍾議員易仲：

跟地主的溝通可能會花費比較多的時間，事實上就如同你所說的，可能是同步進行的一個概念。

林副市長欽榮：

更重要的跟鍾議員報告，我也必須跟現在還是屬於中央委員的那些委員們逐一的拜託溝通，當時為什麼會被打回票？所以我想 3 路進行，明年的上半年、6 月以前，我就要開始進行都市計畫的專案變更先行，以上報告。謝謝你的指教。

鍾議員易仲：

謝謝副市長。接下來，本席要就教捷運局，我想高雄市都會區大眾捷運系統，黃線的建設計畫，整個的路長大概 22.91 公里，總預算 1,442 億，主要分土建跟機電兩個統包的工程辦理。土建的部分 YC01 標，在今年 5 月公告，7 月 7 日開標時宣告無法決標，機電標在 7 月 28 日開標當時也因為不符合規定所以也流標。在今天之前我想機電的部分，因為經過第二次招標已經順利地出標了。土建標的進度是不是請捷運局針對土建標的進度做一個報告。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝議長、謝謝鍾議員，黃線的部分其實整個影響最大的是機電系統，土建影響最大的部分是機廠，所以我們把機電跟機廠的部分都已經招標完成。接續的部分，軌道還有土建的部分，其他土建的部分主要是車站跟路廊的部分，就是潛盾的部分。這一部分其實因為物調的關係，第一次招標的時候是流標，目前我們也已經準備好…。

鍾議員易仲：

當時招標的時候，我記得捷運局這邊說有好多、好幾 10 間，6、70 間廠商有興趣，〔對。〕你們那時候有發過這個新聞。

捷運工程局吳局長義隆：

是，因為物調的關係…。

鍾議員易仲：

這麼多的廠商有興趣，到最後為什麼還流標？

捷運工程局吳局長義隆：

因為最近的物調，物價上漲跟缺工的問題，造成廠商評估之後其實不足，不足的情形我們目前正在檢討。針對所有金額裡面可以進行的車站有哪幾站？針對這一部分…。

鍾議員易仲：

局長，我們針對你剛剛所說的說法，我稍微做一個討論，我想目前你面臨最大的困難，目前是土建標，現在土建標如果標不出去你沒有辦法動工，你現在遇上通貨膨脹、物價上漲，這些問題不是只有你，很多公共工程都標不出去。〔是。〕所以我覺得局長，這不是這麼簡單的事情，我覺得這一件事情很嚴重，既然你其他的都標出去了，像台北捷運的南北環線，他們也一樣遇到同樣的問題，逼到最後沒有辦法的時候，勢必你的價錢就要修正，沒有利潤廠商不會願意進來做，問題是要有利潤，你的價錢就要調整，你遇到這個問題你要怎麼處理？〔是。〕局長，這不是小問題。

捷運工程局吳局長義隆：

這個問題就像鍾議員所講的，是全國性的問題，行政院已經召開針對物調的關係造成的影響已經開過會，已經有注意事項。注意事項的部分就是說，我們先針對現有經費的部分去做檢討、分標，分標之後同意勻支，我們把可以承包出去的部分進行招標，同時進行修正計畫。修正計畫之後我們報行政院核定，行政院不會等修正計畫通過，是直接由行政院的小組…。

鍾議員易仲：

你預計什麼時候要標出去？局長…。

捷運工程局吳局長義隆：

是由行政院的小組…。

鍾議員易仲：

局長，簡單一點，沒有那麼多時間，你預計什麼時候要標出去？

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前預計大概在 10 月份、11 月份我們會公告上網，這一部分會先行就我們相關經費部分，廠商願意承包的範圍裡面，我們先行招標。同時報行政院，行政院整個物調小組會討論，如果是因物調而起，他同意雙軌並行，也就是說把不足的部分，他同意由地方政府先行，同意我們先進行招標。

鍾議員易仲：

今年有沒有信心動工，年底有沒有辦法如同市長之前所承諾的年底之前黃線可以動工，重點在這裡。

捷運工程局吳局長義隆：

動土沒有問題，因為土建機廠的部分已經招標了，機廠本身其實在所有路廊上面是影響最大的部分，所以我們會先從機廠先行動土、動工。

鍾議員易仲：

如果你今年動工的話是從機廠開始動工。

捷運工程局吳局長義隆：

因為沒有機廠就沒有捷運。

鍾議員易仲：

謝謝局長，希望捷運局儘快去克服困難。市長，我剛才所提的問題不只是捷運局的問題而已，這個是全台灣所有公共工程都會遇到的問題，本席把這個問題先拿出來。

捷運工程局吳局長義隆：

沒問題，我們都有相關的對策。

鍾議員易仲：

我再次提醒捷運局這個不是個小問題，這個是你現在最大的問題。

捷運工程局吳局長義隆：

但是我們都有對策。

鍾議員易仲：

好，謝謝。捷運黃線是鳳山、三民、烏松附近居民大家都期待已久的捷運，希望可以早日動工、早日完工。

鳳山區淹水最嚴重的地區有六個地區，其中文華里的文華路，還有建國路周邊，忠義里、忠孝里的光復路一段、二段，還有鳳崗里的鳳明街、城隍廟周邊等等，從 105 年開始只要有颱風、豪雨一定淹水，去年 719 的時候這個地區瞬間的強降雨就造成大淹水，淹了又退、退了又淹、淹了又退民眾真的是苦不堪言，好險今年老天爺保佑，沒有大的豪雨或強降雨發生，鳳山也沒有像去年一樣有令人恐懼的淹水情況。去年的 719 水災之後，本席和地方都要求要整治鳳山的水患，列為我們優先市政建設，最重要的是要讓鳳山的水有路可以走，這個水有地方可以去，讓市民免於淹水的威脅。

市府確實也重視到這個的嚴重性，所以立即規劃了曹公圳分洪工程，在去年 10 月份開工，分洪工程以仁義街為界，然後把兩邊的水做一個分流，完工到現在還沒有碰到豪大雨的測試，目前也不知道未來如果遇到豪大雨、強降雨的時候會不會淹水？副市長，針對這個工程完成之後會不會再淹水？有沒有可能在什麼情況之下有可能會淹水？請林副市長說明。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個案子已經完工了，我們有信心在我們設計的容量標準情況之下是可以達成，當然如果老天爺不賞臉給我們強降雨，當然這是全世界…。

鍾議員易仲：

預估在多少毫米的強降雨之內不會淹水。

林副市長欽榮：

依據我們平常的設計標準已經把它的設計的容量提升到 79 點多，一個小時，同時在我們非常英明的…。

鍾議員易仲：

79 點多也提升了 10 多。

林副市長欽榮：

而且要符合我們的設計標準，而且都完工了。另外當然今年還在等待試驗中，不過我們整軍待戰，我們會隨時注意這件事情，我相信我的同事水利局團

隊是非常精良的部隊，他們會隨時控制住。

鍾議員易仲：

在我們反映之下市政府也非常積極，分流工程，包括兩個小型的滯洪池現在已經完工了，工程的進度也非常快。

林副市長欽榮：

謝謝鍾議員的督導。

鍾議員易仲：

還是要提醒高雄市政府鳳山這個地區淹水的問題，除了這個改善工程以外，請市政府也要注意中下游，往往這邊會淹水很多時候是因為中下游的水排不出去，這邊的水道有兩邊，一邊是往前鎮河去、一邊是往幸福川去，所以這兩邊如果可以順暢的話，再加上你上面這邊的容量夠的話，基本上這邊淹水的問題一定可以解決，所以這個部分希望水利局能夠繼續注意、繼續觀察，好不好？

林副市長欽榮：

謝謝鍾議員，可見你對這個地區的整個水路有非常深入的了解，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝副市長，易仲自己是三寶爸也很關心下一代的問題，高雄的生育率降低，人口持續外流，就算台積電在高雄設廠也不一定會解決高雄人口下降的趨勢，譬如說台北市的人口照樣很嚴重的外流，他們的原因不是出在他們有沒有台積電，而是因為房價還有生活成本太高了，一個城市是不是真正的宜居，這個問題有很多的層面。以高雄來講，現階段的薪資所得還有就業的機會選擇不多？建設和中北部比較起來福利有沒有比人家好？人口外流都取決於在這些因素上面，我們現在雖然有台積電進來了，可是並不是每個人都能夠到台積電去上班，反而我們現在所看到的是房價還有物價整個都飆漲起來。

在這邊要提醒市政府，這個未來都有可能造成另一波的出走潮，本席自己是一個三寶爸，為人父母當然也希望自己的孩子未來能夠留在高雄是最好，然而整體的條件沒有辦法跟上來的話，我想我們高雄除了節慶放煙火之外，可能就沒有其他太大的吸引力了。所以做父母的也很不捨，想要把孩子留下來，這個是我們要去努力的地方，希望高雄整體的生活品質還有建設的質感整個都可以升級拉起來，而不是每一天在講台積電和捷運而已。我想要做的事情不只這樣，在物價非常的年代，市民的生活壓力越來越重，如果育兒的支出也提高，大家生小孩的意願一定會減少。

高雄 0 到 2 歲的幼兒大約有 4 萬 7,000 人，送公托、準公托還有保母總共有 4,700 多人，換算回來送托率大概只有 10% 而已，現在全國的標準是 13.4%，衛福部未來 4 年也準備要把送托率拉到 23%，除了提高生育的意願也希望能

夠吸引更多婦女能夠回到職場增加生產力。高雄目前 10%，如果要到 23% 那個距離超過一倍，不要把標準設那麼高，到 20% 就好，那就要拉高我們的送托率，公托、準公托、托育中心要做到讓民眾放心，保母的價格和品質等等，都要讓人家可以信任。每個小朋友都是父母的心肝寶貝，只要有一點點不放心，家長都寧願把小朋友交給長輩帶，或者媽媽暫時把工作辭掉去帶小孩。

請教市長，我們現在的托育率只有 10% 而已，未來你有什麼想法可以把我們的托育率提升到 20%？甚至達到未來的標準 23%？讓家長能夠有信任的托嬰機制非常重要，這也是提高托育率最重要的一個方法，市長，目前我們還有什麼需要做的，可以加強的部分？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝鍾議員指教，國家在托育或者幼教的補貼、津貼也逐年加碼，這個也是落實蔡總統 0 到 6 歲國家跟你一起養的政策，高雄的部分我們在這兩年逐步增加我們 12 個區 18 處的公托，到年底會增加到 53 處公托或家園。以高雄為例，我們主要會優先提供給我們弱勢的家庭，如果我沒有記錯，這個比例應該超過 30% 以上。

鍾議員易仲：

現在的送托率呢？

陳市長其邁：

現在高雄和其他縣市比較不一樣，因為台北、新北都在上班工作，譬如說有一些是南部上去的，這些年輕的爸爸媽媽在北部地區送公托或者準公托的名額有限，所以他們在市場上就會大量需要私托；我們南部比較不同，南部有時候阿公、阿嬤都會照顧，比較捨不得孫子給別人顧，所以我們現在這個問題…。

鍾議員易仲：

這就是我剛所提到的信任的問題。

陳市長其邁：

對，但是我還是第一優先，先把我們弱勢的部分先補足，不然貧苦人家沒有人可以照顧，這個問題很大。那我們現在在加強的就是私托的輔導，譬如說有一些比較簡易的場所，我們公家來提供也 OK；我們主動去媒合企業，然後我們公有的一些地點；甚至是在我們法令規章，因為要設定有一定標準，我們來輔導。就希望說也能夠…

鍾議員易仲：

剛好市長你提到公有的地點，這個我也順道要講…

陳市長其邁：

簡單講就是我們在努力增加私托的比例。

鍾議員易仲：

我們一些公共建設，輕軌的 TOD，增額容積代金的部分，過去是在挹注捷運還有輕軌的建設經費，提自償率。〔對。〕我想這個不是只有賺錢的工具，你剛也提到這個場所，我順便在這邊講就是說，我希望未來我們也可以透過這些地方來推動公幼、公托，還有社會住宅的利器，我想這個是你可以很好可以運用的部分。

陳市長其邁：

我跟鍾議員報告，你在高雄縣你最清楚。

鍾議員易仲：

都在高雄市。

陳市長其邁：

原來的縣區，抱歉，其實我們還是存在城鄉差距，所以我上任之後我就特別交代，林副市長整合所有的學校，假如有空的、或是公有的建築、房舍，全部都提供出來優先作為我們的日照、公托設置的地點。

鍾議員易仲：

市長，還有在輕軌、捷運的沿線，希望可以來多創造一些社福的空間。

陳市長其邁：

這也是我們的重點。

鍾議員易仲：

我想這些遠遠比我們去收取代金會來的重要，副市長很清楚本席在講的意思，所以這個部分也請我們市政府能夠責成我們捷運局在規劃的時候，優先創造公益設施。

陳市長其邁：

好，謝謝，這個我們放在社宅也是一樣。

鍾議員易仲：

謝謝市長，市長請坐。那到去年年底，我們高雄市總共有 200 座綠地、448 座公園、135 座兒童遊樂場、有 42 座的廣場，那其中共融式的特色公園遊戲場有 34 處，那包括今年所規劃興建的約 20 處，所以總共加起來大概會有 54 座。那共融式的公園，它的設施主要是偏重給小朋友使用；那全齡式的公園，則是強調全年齡層健身遊樂使用，相當於像是戶外的健身房的概念，新北市是最積極推動的縣市，那目前新北也已經完成 6 座全齡化的公園，今年年底也將會完成 10 座。所以未來全齡化的共融式公園是全球的一個趨勢，我們老人家也越

來越多，那老人小孩都可以使用，這個政策之前柯文哲也有提出來過。不知道市長針對這個全齡化公園的政策，你是不是認同？如果你繼續連任的話，是不是也願意來推動？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們台灣的長輩，其實有一個特色，他們一天主要的活動，很多都是從公園開始，所以他會有不同的形態、不同的時間來使用公園。我們就要接地氣、因地制宜。今年我們的墊付案也謝謝議會的支持，所以我們現在公園，在今年總共有 34 座共融公園在年底要完成。

鍾議員易仲：

這是共融？〔對。〕共融主要是給針對各年齡層的兒童？

陳市長其邁：

也包括我們的長輩，因為長輩的使用…

鍾議員易仲：

還是有落差。

陳市長其邁：

對，有落差。

鍾議員易仲：

我想我們現在所推的共融的特色公園，跟我所提的新北的全齡化公園不一樣。

陳市長其邁：

全齡化它是針對不同的年齡層。

鍾議員易仲：

不同的年齡層它都有提供設施沒有錯。

陳市長其邁：

理論上、概念上共融公園其實就是針對各族群，我們在設計的過程裡面也特別注意到說長輩使用的狀況。

鍾議員易仲：

不管名稱，我想跟你講的，我們今天不去討論它的名稱，我們重點是要討論它的功能性、它的對象。也希望高雄市，你可以取另外一個名字我也沒有任何意見，就希望說我們未來在規劃公園的時候，除了現有的這些全齡式的兒童公園以外，也希望能夠把其他年齡層的設施都能夠納進來。你要修一下高雄公園什麼式的公園的名稱，我沒意見，可是我現在的重點是希望能夠把這一塊都可

以容納進來，好不好？這個市長也認同。

陳市長其邁：

我也跟鍾議員補充，我們現在在國建署有一個計畫，就是長青健康點的計畫，大概有 10 個地方都是運動設施，它是要彌補一些運動中心的觸角沒有那麼普遍，所以在社區裡面，我們高雄市有 10 個在做。

鍾議員易仲：

所以相較起來跟運動中心的成本來講，我相信你打造…，暫時我們叫做全齡化公園這個型態的公園，會比你打造運動中心來的省很多經費。

陳市長其邁：

是，沒有錯。

鍾議員易仲：

你也可以更普遍化。

陳市長其邁：

謝謝鍾議員的建議，我們會再提醒我們的局處要注意到長輩，他在公園使用一些設備的不足來做盤點。

鍾議員易仲：

好，謝謝市長。所以如同我剛所說的，台灣在 2025 年將邁入超高齡的社會，65 歲以上的人口將佔 20%，就等於 5 個人裡面就有一個 65 歲以上的老人。等於再過 10 年，扶老比會比扶幼比再多兩倍，每一個人照過一個小孩，卻要照顧兩個老人，所以照顧老人的壓力會比小孩還要來的重，所以我們也需要有很多空間、很多設施要提供給老人使用。目前政府所喊出的 0 到 6 歲國家養，但是未來國家如果沒有辦法幫忙養老人家，我想家庭的負擔相對的也會吃不消。因此老人還有小孩國家養，這個是未來也要推的一個政策，這邊跟市長再做一個建議。另外每次看到我們市政府送的施政報告，內容都是美輪美奐，把政績講得很好，招商的成果也非常非常的棒，降低失業率有多少？有時候都有人跟我說，到底這個是真的假的？看的半信半疑。我想我直接請教市長，你每次所提出來的施政報告裡面，所有的資料都是可以相信的嗎？譬如說降低汙染提出的數據、招商的數據、增加就業的數據等等，這些數據會不會作假？請市長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們在招商，包括這些大廠的…。

鍾議員易仲：

簡答就好了。

陳市長其邁：

有一些他要申請補助，譬如說台商回來三大方案，有一些我們經發局也有補助，所以我們就會統計這些相關的數字，我們這些數字的統計都是客觀的事實。第二個就是說，這也都是我們市府同仁大家共同打拚的結果。

鍾議員易仲：

都是有依據的，都是我們市府同仁大家共同努力的成果。

陳市長其邁：

對，沒有錯。像我們昨天到…，之前鍾議員也有去，5G AIoT 新創…。

鍾議員易仲：

簡單來說，你的意思是這個不會有假，真的有做這些事情才有這些數字。

陳市長其邁：

我們一步一腳印做，實實在在。

鍾議員易仲：

可能上面會有一些落差、可能會有一些誤差，這個不管，但是實際上是真的有做才有，你的意思就是這樣嗎？

陳市長其邁：

鍾議員，客觀的事實是什麼？就是說我們招商引資，在財政部的認定兩年內大概增加了 8、900 百億。

鍾議員易仲：

我是舉例，因為那個數據很多。

陳市長其邁：

這個是財政部的統計。

鍾議員易仲：

因為那個數據非常非常的多，不是只有一個數據而已，不是只有招商、不是只有失業，我是整個問題就是…。

陳市長其邁：

我想鍾議員也參加過很多的活動。

鍾議員易仲：

謝謝市長，再問一下研考會，請問研考會，每次市政報告中各局處的業務報告，當它印成白紙黑字送到議會之前，你們研考會是不是都有經過嚴格的審核？是可以信賴的？你們是在幫市長把關的。

主席（曾議長麗燕）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議長、謝謝鍾議員。我們研考會的同仁都會針對各局處送來的資料，我們會再做一些確認。

鍾議員易仲：

所以是可以信賴的？〔是。〕是，還是基本是？〔是。〕好，謝謝請坐。我請教林副市長，林副市長是團隊裡面看起來專業，又最老實的，也最沒有政黨色彩的區別。請問林副市長，從中央到地方政府，不管哪一個黨在執政，我想由政府所提出來的施政業務報告，是不是都可信的？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝鍾議員。本質上就是如此，這是一個承諾的事項，同時也是具體事實的呈現。

鍾議員易仲：

好，謝謝林副市長的答復。我想以高雄為例，以前從陳菊市長，後來韓國瑜市長，再到陳其邁市長，市長會換，可是市政府所提出來的施政報告，它的內容都是可信的、不會做假的，我想剛剛我所請教的三位，意思都是這樣。我們也知道當時韓國瑜市長當時因為個人的選擇，沒有受到市民的認同，所以沒有辦法做完他的任期。他只做了一年半的時間，他三次的市長施政報告，在這三次的報告內容裡面，記載著他過去所做過的事情。依照陳市長、研考會主委，還有林欽榮副市長所講的，這些資料都是可信的，也是韓團隊當時留下來的政績。

我想政府的建設是延續性的，市長也好，局處長換人了，但是基層的公務人員是同一批，不會因為這樣換掉。所以去抹殺前一任市長過去這些政績的同時，其實就是在抹殺我們市政府公務人員的同仁過去他們的努力。市府同仁很辛苦，不管過去是陳菊市長也好、韓國瑜市長也好，或者是陳其邁市長，我想他們都是謹守本分，做好自己分內的事情。不能因為是韓國瑜市長做的事情，他們做過的事情，就不被承認、不被認同，我想這樣對他們是非常不公平的。

另外，市長這兩年，我看似乎都把所有的市政的成績，所有的都放到自己的口袋裡面。不要說不提韓國瑜就算了，對於前市府的團隊，嫌、酸，從來沒有一句肯定的話。市長擁護你的支持者，甚至只要聽到韓國瑜的名字就馬上抓狂，我想有需要這樣嗎？政治有需要充滿仇恨嗎？殺人也不過頭點地，韓國瑜市長也已經為自己的選擇付出了代價了。還有需要追殺他嗎？我想不需要吧！要承認韓國瑜市長在他任內當市長的時候，也有替高雄市做事情，這應該不是

很難吧！

市政一棒接一棒，我們來看一下，陳其邁市長有哪一些建設是在韓國瑜市長團隊的基礎上面繼續去推動的。仁武產業園區在韓國瑜市長任內完成了報編、動工，我想這是大家都很清楚，109年5月18日的時候，韓國瑜市長最後一次的施政報告裡面都有。所以這個再一次提醒市府團隊，局長你不用拍，你要，我等一下整份都可以給你。橋頭科學園區也是在過去韓國瑜市長任內核定，進行二階環評的。當然我現在所講的，我不是否認陳其邁市長你這兩年你的政績，我是在提醒過去在這些建設之前，大家都有努力。也都一樣是同一批市府的同仁，你是換局處長、換市長而已，但是都一樣是基層的公務人員、都一樣是他們付出努力的。

新材料循環園區、大林蒲遷村，這個也都是韓國瑜市長任內所確定的。另外韓國瑜市長任內還具體的成立大林蒲遷村辦公室，當時也是由李四川副市長當召集人。當時的進度很快，跟民眾溝通也很順暢。道路的部分，在最後的施政報告裡面，韓國瑜團隊也提出了總共591條重要道路的改善工程。平均一年半的任期，大概一天做一條的道路，效率非常高。改善之後的道路品質，到目前大家都還很稱讚。另外在韓國瑜市長任內，高效率的拆除鐵路還有沿線的平交道，完成了都市縫合還有綠園道。我想在108年大家知道，2月完成了鐵路地下化沿線6座橋，還有中華路兩處地下道填平。本來100多天的工程，中華地下道100多天填平的工程，也把它縮短為35天就完成了。

另外還有短短的一年半，韓國瑜市長團隊也完成了幸福川的清淤，改善了24個積水的地點，普查了585公里的雨水下水道，改善了236處有安全疑慮的地方。也辦理明溝、箱涵、側溝等等的清疏工作，高雄這幾年雖然都有碰到豪大雨，可是退水都退得比以前還要快。所以也不能不講，韓國瑜市長的團隊對於治水確實也有成效。另外特色公園，其實我們現在在講的特色公園，高雄首座的特色公園就是在韓國瑜市長任內的時候，公民參與改造汕頭公園。在108年10月份的時候完成的，109年特色公園開闢五項工程，也納入公民參與的機制。當時辦理一區一特色公園的部分，現在也沒有一區一特色公園了，那是過去韓國瑜時候的政策。

另外還有登革熱，當時就是有成效，大家還記得韓國瑜市長爬到樹上去看積水，當時也引起很多人的嘲笑，還有謾罵。當初韓團隊也真的有認真做事，結果也令人聞之色變的登革熱，前兩年都沒有。但是今年登革熱陸續又有破口跑出來了。我想這個都是我們可以借鏡的地方，借鏡不是說市長你也要去爬樹，我是說針對登革熱的部分，我們也還有很多可以做的地方。

另外校園的「雙機」，當初校園「雙機」也是韓國瑜當年的政見，他選後也

非常積極的在推動，後來民進黨跟進，由中央政府統一在全國實施，現在變成很重要的政績，我今天說這個可能大家都忘記了。另外社會住宅、住宅補貼、包租代管，其實在韓國瑜市長的時候，他的團隊就有提出這個概念。住宅補貼、包租代管、社會住宅等等，這些當初也都有在推動。

前幾天因為柯志恩委員幫韓國瑜市長講兩句話，結果綠營的朋友立馬就跳腳了，痛批韓國瑜讓二階輕軌停工的決策，把他罵得沒有一塊好。說當時因為他的停工，讓我們的輕軌延後了兩年才開始再運行。我就事論事，我想這個市長你應該也聽得下去，當初會讓輕軌停工主要是通過美術館還有大順路路段有很大的爭議，所以當時停工是為了整合大家的意見聽取民意，市長你如果做為一個市長遇到這樣的情況，你也一樣會做這樣的決策，你也一樣會先把工程暫停起來聽取大家的意見，大家有共識之後再來做。你現在遷村也是一樣，也是要聽大家的意見，不是說我要做就硬要做，也還是以民意最大、也是要大家都有共識才有辦法做！我想當初去尊重民意難道這樣子錯了嗎？不需要這樣吧。所以我今天要講的是把這些事實回歸給大家知道而已，不承認韓國瑜團隊的功勞也沒關係，但是最少也不要扭曲事實，也不要人家當落水狗打，這點應該沒有很難吧！我想市長你的肚量、你的氣度，絕對不是你！可是也希望我們高雄市政府也能夠有這樣子的氣度。另外根據施政報告路竹延伸線第二階段在 109 年 2 月 12 日完成綜合規劃修正，捷運林園線 103 年 3 月送修可行性評估，交給交通部，捷運黃線 109 年 3 月送交通部，這個當時我們的捷運就都有在做了，只不過是進度的問題，當時在捷運的報告裡面白紙黑字寫著韓國瑜團隊做的三條捷運的努力，這個部分過去韓團隊也都有在努力幫我們爭取捷運工程，捷運工程的流程我再說明一下，第一個就是可能性評估接著是綜合規劃、環評然後再送中央核定，每一個流程你都要到位才可以去做下一個流程。那一天柯志恩舉辦造勢去提到了這個捷運的部分，捷運工程局馬上就出來打臉，捷運工程局說韓市府林園線採高架輕軌設計未能順利，岡山路竹沿線、黃線都是在陳市長上任之後通過環評的，用這些理由打臉韓團隊，就是要說成是我們市政府的功勞，我要說的是現在陳市長其邁這個團隊有功勞沒有錯，但也不能去否認人家團隊之前的功勞，捷運工程局長你這樣子講，你就是在否認你們捷運工程局其他同仁過去所做的、所規劃的事項，你要做環評之前你需要完成什麼？可行性還有綜合規劃你這兩個前提沒有完成你有辦法做環評嗎？有做就有做是做到哪裡而已，我現在講得很中肯，當然我們現在的市政府也很努力的在爭取，不管在經費還是進度上面，我不否認，可是我們也不要否認人家之前做的。另外市長你過去在 2019 年的時候，你是在 1 月份接任行政院副院長，那個時候韓國瑜在推動捷運林園線分別在 109 年 3 月 7 日跟 2019 年的 5 月 3 日，

那個時候跟我們行政院要了兩次經費 800 萬元來做這個可行性的研究經費，都被中央打回票，最後才用第二預備金自己來辦這個可行性評估，市長當初你當副院長的時候，區區 800 萬元都沒有辦法讓高雄市做這個可行性評估嗎？這個我不是很了解，可是這個是過去的事實，所以不知道市長當時你是為了要「卡韓」，還是怎麼樣我也不知道，可是我現在可以講的就是市長你真的很好運，一般的人抽獎還是吃冰棒都很難有機會能再抽一次或再來一根，但是市長你市長能夠再選一次，這個是真的很厲害的，另外韓團隊過去做的這些事情，從之前的這些資料都看得到，他們做的事情不少，但是時間太短了，成果都留給我們的市政府了，我們的市政府不承認就算了，還說人家沒做，我想這個都送給你市長，這個也是很好運。另外台積電中美貿易大戰，美國不讓台積電去大陸，所以台積電留在台灣就在高雄設廠，如果今天換成別人當市長，我想台積電也是一樣會來，所以我在這邊再次說〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

要市長答復嗎？不用。謝謝易仲議員的質詢，接下來我們休息 15 分鐘（敲槌）。

繼續開會。（敲槌）接下來由韓議員賜村及陳議員明澤聯合質詢，質詢時間 50 分鐘，請韓議員發言。

韓議員賜村：

謝謝曾議長、陳市長、市府團隊、媒體各位女士、先生、市民朋友大家好、大家早安，今天我跟陳議員明澤…，是我們高雄市最北邊接近台南湖內區的陳議員，跟高雄市最南邊接近屏東東港鎮的韓賜村聯合質詢。首先我要跟我們市府的團隊來分享，我們知道道路的開闢跟興建，不管是平面道路還是快速道路，這會帶來城鄉距離的拉近，也會讓我們地方進步加速，這是它繁榮的一個動力。我舉個案例，我們的旗山、美濃因為國道 10 號的興建，我們現在從議會去到旗山、美濃可能 25 分鐘就到了，我們如果往北經過國道一號去到路竹、岡山也有可能 25 分就到了，但是如果從這裡要去林園，市長都知道可能要 40 分鐘，甚至塞車要 50 分鐘，所以我們要說快速道路的興建或平面道路的開闢，這是地方繁榮的動力跟標竿。那麼在這我要繼續跟我們市府團隊分享，我們 88 快速道路的延伸，我們最近國道 7 號已經通過環評，在上個月市長也有向中央全力爭取看能不能縮短時間，在 1 年內動工甚至半年內，這是未來的期待，國道 7 號開闢完之後，對林園的交通左邊有條快速道路，可以直接到大發系統、大寮系統的 88 交流道交會，甚至往北到仁武交流道，這個相對在我們右邊的台 29 線道，如果可以同樣從 88 交流道興建一條到林園的快速道路，我們知道大發工業區和萬大工業區，尤其是最近成立的和發工業區，成千上萬的

人口都在那裡，所有車輛都會塞在那裡，特別是要往林園的車都塞在那裡。在 97 年賜村擔任鄉長的時候，就向當時的交通部長蔡堆，他也在公開場所宣示這條快速道路如果不完成的話，他以後就不來了。結果真的沒來，就是沒有做，因為換馬政府上台，就把這條路擱置了。我們現在再重新探討這條道路，就是因為有國道 7 號的興建，因為國道 7 號接到旗山、美濃，所以我們希望 88 快速道路的延伸可以造福林園工業區的大車和小車，包括在中間的 13 公里可以在會結里或是溪寮里做一個交流道，這樣左右兩邊都可以有通往林園的快速道路，這就是地方繁榮的動力。

接下來談到捷運，捷運真的很不簡單，在市長「兩年拚四年」的努力之下，從可行性研究報告到環評到綜合規劃，9 月 23 日蘇院長宣布核定捷運到林園這條線。這是陳市長任內打掉重練的，和過去韓市長任內所規劃的輕軌，完全是不一樣的設計，包括林園的國民黨議員也反對輕軌的建置。絕對要重運量的，絕對要一車到底的。你們想想看，如果是輕軌，從中油的第一站到 R3，這樣輕軌一定要有新的主機廠，一定要找一個地方作為廠房來維修，怎麼會有那個空間呢？而且還要二次轉乘，市民朋友怎麼會接受呢？這點賜村最清楚。自從陳市長上任之後，我們一直跟他表示，絕對要重軌運輸、絕對要一車到底。所以過去的可行性評估，雖然有編列費用 800 萬元，但是這是從陳市長上任之後打掉重練，重新再來一次。好不容易經過一年，所有的可行性評估、包括環評和綜合規劃，透過蘇院長的核定和市長的全力爭取，以及中央的支持，還有賜村的堅持之下，捷運在今年年底就要動工了。這是帶給林園新的世紀，林園軌道運輸的新境界。林園 24 里的里長明天會在大都會捷運系統的工地，聯合舉行歡迎捷運到林園的活動。我跟議長報告，林園因為捷運到林園，包括小港沿海地區，我們一年的產值大約 1 兆元，大概是中央政府一年一半的預算，林園人真的很高興，跟得樂透一樣高興。議長也知道，你常常去林園參加公祭和喜宴。林園不管是經由右邊的鳳林路 40 分鐘到市區，或者是從左邊的沿海路經過機場的道路，也是要花 40 分鐘。所以這一條捷運，我在很多公開場合都跟鄉親報告，六、七十歲的鄉親雖然可能比較搭不到，雖然在 119 年才會通車。但是我們有信心可以縮短時間，我相信未來子孫的公共財產就在這裡。私人的財產留給自己的子孫，但是這一條是陳市府時代留給我們子孫的公共財產。這條路等到捷運完工之後，林園鄉親就不用去岡山或是去市區買房子，以前都在副都心的仁武、鳳山買房子，林園的人口一直流失。林園過去在賜村擔任鄉長時，人口將近 7 萬 2 千人左右，但是因為大家工作的關係，年輕人在北高雄上班，騎車或開車回來林園都要花上四、五十分鐘，一天要浪費兩個小時在通勤上面。所以捷運進入林園之後，會開啟林園軌道運輸的新世紀，改變林園達到

新的境界。這是林園人的期待。我相信議長對於捷運到林園，我們身為林園和小港的議員都與有榮焉，我們都有同感。市府團隊在市政府和捷運局所有跨局處的通力合作之下，才有這條到林園的捷運線。不只賜村非常高興，24 個里長和所有的里民也都非常高興。進入林園後有 4 站，在林園之前有 3 站，包括唐榮。林園人很多都在唐榮、台船、中鋼和臨海工業區上班的居民，未來有這條捷運線之後，林園人一天可以減少一個小時的通勤時間，而且非常安全便利。我想這是未來林園軌道運輸的新紀元。在此跟所有的鄉親分享這條捷運線到林園是陳市長全力的爭取，蘇院長全力的支持和賜村的堅持之下，今天才有重運量的運輸，才有一車到底的捷運。在此跟各位鄉親報告。

接下來，我要跟市長探討國道 7 號的過程，我們相信設計單位一定會把最好的道路規劃出來。結果我在 102 年的時候，當時的交通局長是王國材，現在是交通部長。我跟他說這條國道 7 號要走林園海邊 8 公里，轉個彎再走台 29 線 13、4 公里，如果從南星那裡過來的車子，大概可以節省 3~5 分鐘車程，可以帶給林園一條快速便利的道路。所以現在還要建構一條 88 快速道路的延伸，當然環評都過了，即將要動工了，賜村是不想再提起這一點。但是這裡未來要建置 88 延伸到林園，如果有這條延伸線，左邊有快速道路，右邊也有快速道路，還有一條捷運，未來所有林園鄉親對於交通的便利一定有非常大的期待。在此跟交通局及工務單位報告，88 延伸到林園跑台 29 線，如果當初國道 7 號的設計單位如果了解林園的環境就不會這樣規劃了。他們規劃前段從南星到大寮的交流系統，剛好一半 12 公里，大寮交流系統到林園剛好也 12 公里，總長 23 公里。如果這一段可以用 88 延伸到台 29 線來取代，可以減少一半的路程，也不用因為大坪頂、內坑、拷潭那些地主的糾紛，環評做了八、九年，有一度想要放棄。因為環評這一段南星到大寮的交流系統很複雜，那裡棲息的鳥類，護鳥團體都非常堅持。所以這就牽涉到捷運到林園，當初規劃輕軌時跟國道 7 號的起點有衝突，因此在陳市長上任之後，賜村一直堅持，如果興建輕軌是無法讓林園人接受的，無法一車到底。所以不但把重運量和一車到底的捷運問題解決了，而且全部地下化，耗資 533 億元，未來可能會因為物價的波動，花費會增加到 560 億元也不一定。如此可以帶動林園沿海路兩旁土地的價格，包括每個站的聯合開發，林園未來的遠景可以想像。再加上國道 7 號加速推動，今天如果沒有捷運一車到底和地下化的話，議長你也常常在那裡出入，南星出來剛好是高架，那個起點剛好可以銜接上來，但是如果興建輕軌，這個問題怎麼解決呢？所以賜村非常清楚，從頭到尾，包括國道 7 號的興建、包括推動捷運重運量的一車到底，就是這樣推動的。我們前任市長也一度放棄國道 7 號，林園的王議員耀裕對於輕軌也是反對到底。說難聽一點，有人喜歡捷運林園線，

不喜歡的是要選舉的人。說實話，今天他們也在看衰我們，陳其邁市長參選，如果今年底捷運沒開通到林園，他們剛好拍手歡呼，剛好看衰你，我們沒有漏氣，林園人也是全力在期待、林園人也是全力在支持陳其邁市長、支持他的市府團隊，所以我們看到市長「二年拚四年」，看到市府團隊大家的努力，我們都看在心裡，我相信議長也不會反對才對。「二年拚四年」，我看到市長這種體格，經不起每天風吹雨打，你看他一早起床、很晚回家，市府團隊也都繃緊神經、上緊發條，我不是讚美他們，我看到他在跑行程、在打拚，口號不知道是誰喊出來的，聽說是史哲副市長喊出來的，什麼「二年拚四年」，你看他拚到臉色發青，他的體格也沒有比我好，有時候拚到最後身體會吃不消。所以我們可以看出市長對林園市民、對高雄市民的疼惜，他說過，他是高雄孩子，要知道高雄人的痛，才知道要如何珍惜高雄，我們有很深的感受。

除了鐵道運輸和道路開闢之外，不管是市區道路、偏遠道路的開闢，都會帶給地方繁榮。我一直在說，林園過去在縣政府時代是第四大鄉鎮，鳳山、岡山、再來就是大寮、林園，經過這二十年來，因為快速道路沒有興建、因為平面道路的問題，所以讓林園一天比一天沒落，現在林園只剩下 6 萬 8,000 多人，所以我們站在林園這塊土地上，我們也期待因為捷運的興建、國道 7 號的興建，可以帶來人潮，讓年輕朋友及林園的土農工商可以更加期待，捷運到林園、一車到底，我想這是所有的林園人一再盼望的，終於捷運到林園，我們做到了。

接下去我要用很快的時間跟工務局探討，有關林園平面道路的開闢，我想，好幾位跟我同選區的議員也都一再提起，第一條就是文化街打通福興街 99 巷道路拓寬工程，這條道路非常短，也會勘過很多次，福興街 99 巷希望工務局儘速去了解，讓地主同意去做拓寬的前置作業，這條路線大概是這樣，很短的一條路，長久以來因為市場的關係，因為那裡的人口在早上流動，人車幾乎擠爆了，我們也期待趕快開闢這條道路。第二條是文賢南路拓寬工程，上個會期市長也去了解，我也跟你報告過了，你也說要儘速去協調地主同意開闢的同意書，這個工務局已經發出通知單了，地主也同意分期、分年做一個開闢，我相信未來我們都很期待，這是通到沿海路的，這段看起來沒有很長，但是市長聽到工程的土地徵收費用，讓他非常頭痛，但是工程費用可以跟中央爭取，土地徵收的部分要由市府來編列預算，所以我們也希望逐年開闢林園相關的道路。另外一條是五福路 165 巷拓寬工程，這條路非常短，目前只有 4 至 9 公尺而已、寬度是 12 米，我們也希望能夠儘速拓寬。剛好是一排房子的寬度而已，局長可以注意一下，五福里長也一再說，說這條路到那裏像酒瓶式的形狀，前面有一個瓶頸，無法會車，造成非常大的不方便，我們也期待工務局可以去了解，然後開闢。

最後一條就是龔厝里龔厝橋面的拓寬工程，包括路面的拓寬，這個如果打通，我相信對整個龔厝里和林家里所有的人車分流，包括安全性都會更加有保障。最後一條要重新跟工務局報告，義仁里是跟林園最接近的一個里，他們的生活習性都在林園，這條叫做天池路，天池路是一條計畫道路，寬度是 2.5 米，但是分成二期工程，第一條，從鳳山水庫說起，水庫大門在這裡、鳳林路在這裡，自鳳山水庫天池路東側門口至鳳林一路止，是必要的第一期工程；第二期工程自水庫大門至往北高坪 15 路重劃區，第二期要分期，但是後來經過幾個會期討論，我才知道這是屬於鳳山水庫的權屬單位，工務局最後才知道這裡不是工務局應該要負責的。幾十年來你知道昭明里、義仁里，包括林園、潮寮、會結等六、七個里，經過小港要去中鋼、台船、或大坪頂重劃區的，都要經過鳳山水庫這條路，目前的寬度那麼窄，從來不曾跟自來水公司提出過，雖然不是市府工務局的權責，但是鳳山水庫是自來水公司的，工務局應該透過本席今天的質詢，向自來水公司爭取，讓他們來幫我們開闢，這是所有昭明里、義仁里的里長和里民長期的盼望，這條路非常狹窄，如果車子會車，很容易跌落溪坎。所以局長應該要重視，雖然不是工務局的權責，但是我們應該趕快跟自來水公司說，讓他們跟中央爭取開闢的經費，里長一再說、里民也一再反映。

這裡是鳳林路轉彎處，我們非常感謝工務局在短時間內做了改善，從這裡轉彎處到鳳林路，把自來水管降低，用最節省的费用來解決人車問題，包括汽車經過時也會非常安全。過去這裡是 90 度轉彎，但是從水庫的天池路來到鳳林路這一段，根本沒辦法經過，所以經過本席和工務局相關單位會勘之後，最後找出一個簡單、又省錢、又可以解決大型車和小型車的問題，就是轉一個彎，把轉彎處的分隔島削掉、移走電線桿，問題馬上就解決了，不用花多少錢，就可以解決非常大的交通困境，這就是工務局積極做出來的工程，這是在施作時的狀況，我在這裡要向工務局表示感謝。

再來是汕尾堤岸繼續向東延伸擴建，我要跟水利局和工務局報告，第一期在 102 年完工到現在，經過 4 年都沒再施工，在陳市長就任之後，我馬上跟他說，他又開始再興建一段。現在所有的汕尾住戶及養殖業者都非常高興，因為一旦到漁貨產出時，路邊就非常擁擠，如果被一輛貨車擋住，就要再繞一圈，再回到原點載魚貨，因為那裏一整條路、一整排都是養殖區，所以這裡就是興建完成的一段。市長也特別看一下，接下來第二段是興建中的，這是在市長任內推動的，在今年動工的，馬上在年底就要完工了，這是施工中的堤岸，這裡的海岸景色非常漂亮，堤岸上面還可以散步，把所有的管線都收納在堤岸底下、馬達也收納在堤岸下面，包括還做了門窗，第二期比第一期的設計還漂亮，把空間和動線都做得非常漂亮。所以是經過里長和賜村及設計單位在現場的討論，

才有現在的圖面，這是還沒開闢的一段，未來還剩下最後一段再開闢到汕尾爐濟殿，我想這是住在汕尾居民的一條聯外道路，包括養殖業者，打通這一條道路是非常的重要，我拜託水利局和工務單位積極一點。第三期可能就需要徵收到私人土地了，過去房屋都蓋在堤岸邊，因為潮汐和氣候變遷，把居民的房屋都淹沒了，如果那裏要做工程，可能要賠償私人土地，也因為這樣，所以第二期工程才做到不用徵收私人土地的範圍。

最後我要跟市長、捷運局長、所有的市府團隊報告，捷運到林園，我們做到了！我們真的感到很驕傲，這是我們林園人最大的驕傲時刻，也讓賜村擔任議員職務以來，是我人生擔任民意代表最大的鼓舞和鼓勵，捷運到林園就是陳市長時代，就是陳其邁市長時代推動的。我相信經過六、七年以後，有一天你們來林園我建議你們坐捷運來，那時候你們也不需要開車了，我相信這個就是你的驕傲和你們家族的驕傲，也是林園人的驕傲。所以在這裡再一次感謝陳市長其邁和所有局處的首長有你們跨局處，尤其是捷運局長日夜在奔波的去台北，包括每個項目的評估都要從頭拚到尾，隨時和我電話聯絡，我也是隨時在和他聯絡詢問工程進度到哪裡了？所以他也是不論何時三更半夜會接到我的電話，包括 9 月 23 日行政院通過那一刻他就馬上打電話給我，我整個人都跳起來，議長，那種跳起來喜悅的心情就如同我們中大獎一樣，和娶媳婦嫁女兒一樣的心情，所以林園的重大工程能夠在市長時代落實和推動，這個是林園人的期待。今天因為大家都在選舉，時間上的關係我就質詢到這裡，接下來由我們最北邊的陳議員明澤和最南邊的韓議員賜村來和大家致上感謝之意，最後由陳議員明澤來和大家做總質詢。謝謝。

陳議員明澤：

謝謝，剛才韓議員賜村有談到北邊的捷運，南邊也是捷運，所以打開高雄的任督二脈是很重要的，首先就把這個議題和賜村議員聯結一起，因為捷運紅線延伸到湖內到林園，這條可以說是我們北高雄和南高雄很重要的建設，剛才賜村議員說與有榮焉，我覺得說這條捷運從市長的手，可以從最南邊的林園甚至未來還有可能跨到屏東，我們北邊到湖內甚至未來跨到台南，我覺得交通建設就是要這樣，南部一日生活圈。尤其是我們現在看到的是半導體 S 廊帶的形成，大家看一下，高雄產業的轉型最重要的就是往北由台南科學園區聯結我們的路科然後連接到橋頭科學園區，到楠梓產業園區到仁武產業園區和大寮產業園區。終究就是到亞灣區高雄軟體科技園區，我覺得 S 廊帶是對高雄市未來發展是很大的主軸。我們先來了解仁武產業園區，這個是 S 廊帶很大的一個接頭，仁武如果沒有這個仁武產業園區的形成，老實說這個 S 廊帶是有一個斷層的。所以我看到市長爭取到仁武產業園區和橋頭科學園區，有的時空背景不

同，剛才的鍾議員易仲特別提出這個是韓國瑜市長做的，我們不會去搶功勞，但是時空背景我們要搞清楚，我也要把這個很重要的一環，也必須要帶出來給我們議長，特別要談到仁武產業園區。議長那一天你有去動土，我秀出這個給你看，S 廊帶仁武產業園區的動土，市長那天你是這個的最大功勞者，你來談一下 S 廊帶整體的推動，仁武產業園區我記得當初是你動土、你爭取的。所以這個部分你是不是來做一個推動 S 廊帶的看法？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

好，謝謝陳議員的指教，那是 2020 年 11 月 19 日動工，是我擔任市長 3 個月，因為當時最主要是卡到土地，因為台糖是最主要的地主，所以上任之後就立刻和台糖協商，仁武產業園區對於我們航太、半導體還有一些高科技的產業發展非常的重要，也因為我親自和台糖董事長和行政院溝通之後，仁武產業園區才在我上任之後第三個月我們就動工。

陳議員明澤：

所以說市長你不是爭取仁武這邊而已，包括橋頭科學園區整體的環評這個很重要，當時你擔任行政院副院長，這個是高雄人最大的機會，我覺得說當時你擔任行政院所扮演的角色，從這 2 年可以看到你當時已經很進入狀況為了高雄整體規劃去做。

陳市長其邁：

和陳議員報告，橋頭科學園區是這樣，他其實開發單位不是高雄市政府，他的開發單位是行政院科技部，我當時在行政院時候就負責所有台灣的科學園區土地的盤點，當時我們就發現南部半導體的需求在短期 3 年內就會有 160 公頃到 180 公頃的需求，所以我們就加快整個橋頭科學園區的進程，從 6 年提早到 3 年，當時的政務委員張景森，負責督導整個規劃採平行作業，包括區段徵收、環評和可行性綜合規劃都同步來進行，這樣才能夠加快。所以這個為什麼在整個供應鏈重組的時候，有那麼多的半導體廠商或者高科技廠商可以選擇橋頭科學園區做為主要，這個不是高雄市政府當時。環評的程序是從 110 年 7 月當時在整個環保署的過程裡面在跑程序，在 110 年 7 月 27 日初審，在 110 年 9 月 1 日通過，這個是當時我已經來這裡擔任市長的任內，所以這個時間是這樣。仁武產業園區我們的議長和我一起參加動土的。

陳議員明澤：

這個都有寄給議會，議會都有邀請參加，也有林立委岱樺，市長和張議員和陳議員幸富，這些都是事實。

陳市長其邁：

這是 2020 年 11 月 19 日，我要特別感謝不分黨派的議員大家都支持仁武產業園區的開闢，因為這個周遭我們還是有很多相關的配合事項，包括未來我們也預計在國道十號闢建大社交流道，還有高屏第二快速道路，這樣子針對整個產業園區再加上剛才韓議員所特別提到的，我們在國道七號，這樣子我們高雄整個路網才能夠完整。在捷運部分其實賜村議員也很清楚，為什麼我們在原來林園線這個計畫做了一些改變，這個計畫做了一些改變之後，等於另外一條新的捷運，因為原來是輕軌高架。我上任之後韓議員在議會第一次質詢的時候，就在講這條，韓議員認為說要一車到底高運量，我們才針對整個地區做一個全盤檢討，為什麼呢？因為幹道方面，臨海路道路下面 3 公尺密密麻麻的全部都是石化管線不可能做高架，所以我們才改弦更張，打掉重練做高運量然後地下，這樣才能夠確保捷運的安全，到林園市區部分也是在旁邊不走原來的幹道，所以這個路線已經都做了一些調整，廠站也做了一些調整，所以是一條新的捷運線。簡單講，在概念上的理解就會很容易釐清，開始走可行性、綜合規劃還有行政院核定 1 年 10 個月的時間，所以我真的要非常感謝捷運局的同仁，所以捷運的興建，從包括輕軌、包括捷運黃線、包括捷運的紅線一個到路竹的 2B，現在這個環評也已經通過，所以捷運局的同仁很辛苦，動作也很快。紅線延伸到林園，行政院已經核定，我們希望能夠儘快的發包假如順利的話，在今年的年底，最慢明年初，這個會牽涉到發包的時序，所以在這裡也跟兩位議員特別感謝，尤其在 2B 陳議員明澤…。

陳議員明澤：

路竹的 2B 現在也過了。

陳市長其邁：

2A、2B 兩條，2A 在今年的 1 月就已經動工了，這個過程裡面，兩位議員支持市府，給我們最大的支持、給我們很多的建議。譬如說，林園線，就賜村議員對於林園的了解，對於林園未來半導體 S 廊帶的產業規劃到路竹做一個整體的考量，也非常謝謝兩位議員對市府的支持，謝謝。

陳議員明澤：

謝謝，市長，你雖然是 2 年，做的可以說不是 4 年的工作，我感到你所有的東西，最少在你當立法委員的手中，在你的腦波上就有規劃的藍圖了，不然你不可能 2 年可以做這麼多事情，我真的很欽佩你，所以剛剛包括賜村議員，那個時候去總統官邸在總統的面前，那個時候市長也在那裡，包括行政院長也在那邊，他就很大膽的說，一定要爭取的。那時候替鄉親的爭取是很關鍵的一刻，那時候我也算是旁邊的見證者，韓議員就跟市長講，這一條一定要爭取，包括

在總統面前講，總統本來要走了，就跟總統說，拜託、拜託你要坐下來講清楚，講清楚之後，總統包括行政院長、市長都支持林園這一條捷運，就是現在捷運到林園的機會。

我很感謝捷運有一個南跟北，北是路竹現在 2B 的環評已經通過了，所以未來從北高雄到林園，這是很大整體的推動，我剛剛看到橋頭科學園區、仁武產業園區都是韓國瑜做的、韓國瑜的時代做的，這個有時候都是看到鬼，有時候這要講清楚，有人講沒有功勞也有苦勞，連這個苦勞都要抹殺，這我覺得是不太好。

我也將整體的捷運，今天我們兩個人林園線賜村議員跟湖內明澤議員，可以說從南通到北，這是很好的機會，整體中間還有一條半導體的 S 廊帶這才是最重要的。有交通未來還要有生產，這是未來的希望。整體來看北高雄，未來包括台南到高雄的兩大都會區這是很重要的，在這個部分，希望捷運可以快一點，落實完成，規劃好就趕快開工，開工後一部分完工，我們就成就很大的理想。

市府團隊可以說很辛苦，捷運局也很辛苦，捷運是打通任督二脈的重要關鍵，S 廊帶又能帶動整體高雄市未來產業轉型的希望，你們有在做我們有在看。你們聽到，包括過勇路大溝的加蓋，剛剛慧文議員打電話來叫我一定要幫他講一下，慧文議員講這一條他質詢過的，不要讓別人搶了功勞，現在要選舉了不要讓別人搶走功勞，陳議員慧文對於過勇路加蓋的問題，是陳市長任內配合的，陳議員慧文特別打電話講，過勇路加蓋是他爭取的，不要讓別人收割了，「割稻仔尾」的事很嚴重。

捷運交通有很多需要我們去改善，所以我也希望我們繼續爭取、繼續推動，當然有捷運、有 S 廊帶，我也希望可以帶動整體，尤其是我的選區湖內、路竹、茄荳、阿蓮、田寮，一邊是海、一邊是山，山是可以帶動什麼？田寮、阿蓮，有一個張前議員文瑞他說，你知道嗎？美術館 1 坪標 306 萬，1 坪標 306 萬，我說，田寮 1 甲地賣不到 300 萬，市區 1 坪可以換田寮的 1 甲地剛好差不多，這是什麼？這就是感觸！縣市合併的感觸！所以我也希望可以帶動田寮、阿蓮的價值。

觀光局如何來推廣阿蓮跟田寮的觀光特色，本席拍了影片為了你們拍的廣告現在放一下。

（影片播放開始）

陳議員明澤：全台獨家、月世界限定泥岩冰淇淋，各大電視台都有報導。

民眾：大家都愛吃、都愛吃。

陳議員明澤：

泥岩冰淇淋田寮的特產。

(影片繼續播放)

陳議員明澤：土雞蛋最好的，等一下你看土雞蛋香噴噴。田寮的芭蕉，土生土長的有夠讚跟大家推薦，這是鳳梨蜜，歡迎到田寮買農產品，芭樂現在是產季中，80 歲現在還在賣芭樂，身體真的很好，你有幾個孫子？

民眾：幾個孫子？5 個。

(影片播放結束)

陳議員明澤：

連 80 歲的阿嬤還在賣芭樂。

請放第二個影片。這個片子也是推銷田寮。

(影片播放開始)

陳議員明澤：這是月世界的遊客中心，帶你們去買月世界的伴手禮，走。

店員：有機的田寮咖啡粉。

民眾：咖啡味道喝起來怎麼樣？

店員：中淺焙，喝起來口感醇厚一點。

陳議員明澤：田寮咖啡有夠讚。

店員：大高雄的評鑑蜜，裡面的有機成分不同，分特等跟頭等還有一個盒子。

民眾：還有一個小蜜蜂的屁股。

店員：這個是代表我們大崗山的無花茶，80%的樹種都是龍眼花。

陳議員明澤：大家趕快來買，大家多買一點，選票多一點。

(影片播放結束)

陳議員明澤：

雖然是一個廣告，我也希望可以帶動田寮、阿蓮的特色。我剛才講過，前市議員講的美術館的土地 1 坪標起來 306 萬，田寮的 1 甲地才 300 萬還有賸餘，所以說城鄉差距拉的太遠了。

這個部分我要請教觀光局長，剛才為了要推動觀光你看我還要去拍片，拍這個片子是為了要促銷。議長，這都是我私人出的費用，議員都沒有補助，請觀光局局長講一下，之後要怎麼推展田寮、阿蓮的觀光特色？

主席(曾議長麗燕)：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議長、謝謝明澤議員，議員你拍的那個影片我看起來很專業廣告的效果

也很好，所以我先跟你說謝謝。你的影片真的拍得不輸我們，而且很接地氣，在這裡跟你感謝，為了田寮跟阿蓮的觀光，你付出這麼多，我們也很感動。阿蓮跟田寮這個部分我想這 2 年田寮因為月世界有找到他的定位，這 2 年的能見度也很高，阿蓮的部分在地方產業的特色，觀光局這邊繼續來發掘。當地的議員…，我常常跟同仁講，議員有拍好的影片，還是我們有到當地做宣傳、廣告，最好可以把議員當作主角，因為你們在自己的臉書，自己自媒體的網路，其實對這些政府的宣傳都是一個很好的管道，在這邊跟議員說謝謝，剩下你交代廣告的部分我們再來加油。

陳議員明澤：

謝謝，局長，我不只是要誇獎你而已，你真的點子也特別多，你當議員也是一個經驗，你觀光局帶動的活動也很多。所以像我們阿蓮、田寮的特色，包括湖內、路竹、茄萣，每一區都有一個區特色，以前是一鄉一特色。希望你不要忘記，把過去的一鄉一特色再回味一下，看要怎麼再次帶動，這可以帶動高雄整體的觀光，這是非常好的。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝明澤議員。

陳議員明澤：

所以觀光、捷運、交通，整體的 S 廊帶，這是這麼的重要，我也看到市府團隊這兩年在戰、在做，包括副市長，史哲也好，林副也好，羅副今天又確診，所以今天請假。所以在這個部分、整體的團隊，我真的看到，剛才講到市長在做，他兩年做四年增加出來的工作。為什麼做四年？因為我剛才講過，當民意代表，他從立法委員就有一個高雄的輪廓。如果他以後有機會，在地方發展做市長的時候，要怎麼樣讓地方做一個大發展，已經都有一個藍圖，這就是你心中的藍圖一一的展現。我看起來你未來的藍圖還很多，需要構思出來，我相信你把高雄市做得這麼好，絕對國家還是會需要你的，這是一個非常重要的階段。希望以市長要拚連任的時候，我希望你要戰戰兢兢，你若是沒有連任，我講真的，整體的帶動會有斷層。希望這一次大家你也要選、我們也要選，大家都有機會繼續連任，可以替高雄做更多建設，爭取更多的福利。

因為我有很多的建議，市長要做這些可能還要好幾百億，所以我都不太敢繼續多說。包括台 39 線，台 39 線這一條可能算一算要 237 億。這一條高鐵橋下，剛好做到橋科跟燕巢這裡，就要 30 億。這一塊若是完成之後，我相信未來 200 多億這一塊，未來台 39 號高鐵橋下，就是阿蓮這一塊，我相信有機會你也要來完成。我看到整體的規劃，說我們的計畫還有核定需要 10 年，這一點是不是請市長來補充一下，高鐵橋下這一條道路是非常重要的，帶動未來整體的發展。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教。行政院上一次蘇院長來的時候，這個已經同意，從阿蓮到橋科這一段優先施作，行政院也全力的支持。我想這個會有一個非常大的效果，未來它就會從橋科這邊直接串聯沙崙的科學園區。

陳議員明澤：

到燕巢。

陳市長其邁：

因為沙崙旁邊的發展其實也非常的快。往南橋科的高速公路也會串連到我們的市區，還有我們的亞灣區，所以這個就打通了我們在北高雄，在東側的任督二脈。從台南高鐵站跑高鐵橋下一直跑，到最後接國道 10 號跑進高雄的市區。

陳議員明澤：

那塊就是目前來講的優先區、優先段。

陳市長其邁：

對，這是一個平面的快速道路，目前在台 39 線優先路段總經費大概 30 億，交通部公路總局會委託我們工務局代辦都市計畫變更、用路取得，還有相關施工的設計。預計在明年 112 年的都市計畫變更、用地取得之後，在 113 年我們就會施工。所以這個對阿蓮、燕巢、田寮、仁武這裡，這是一個好消息，在這裡也跟陳議員報告。

陳議員明澤：

謝謝市長，真的時間過得很快，這一屆質詢的時間 50 分鐘，我們兩個使用是不夠的，但是不錯，我們可以補一些書面的，給各單位做一個回復。接著請韓議員補充。

韓議員賜村：

最後兩分鐘的時間，我也要再次的跟交通局還有工務單位，國道 88 快速道路延伸到林園，差不多 13、4 公里。這個是否能再一次的行文給高公局，請他們再次評估。賜村做鄉長從 95 年就已經提出了，那時候蔡堆交通部長信誓旦旦說，這個流量從 A、B、C、D 到 D，這裡絕對沒有問題。你看經過 16 年了，捷運都已經來了，右邊要連結大寮 88 快速道路，解決和發工業區平面道路交通的困擾。你若是沒有把 88 快速道路拉到林園，那裡永遠都是塞車，這個市長知道。時常產業工會、時常大發、和發那裡的理事長，一旦一個工廠的會議，那些廠商的老闆就提出來了，說要怎麼解決？你沒有將往林園這裡的車流分流，你永遠都沒有辦法解決那些問題，做平面道路也沒有辦法解決。

所以這個只有將 88 快速道路延伸，88 快速道路延伸土地也不用錢，環評費用而已，環評也很快。所以過去我常常講的那一條國 7，若是跑林園、跑台 29 線，我看在 5 年前就做好了。就是因為林園南星到大寮那一段的系統，環評不會通過，後來一度要放棄了。所以最後在這兩年市長的時代再加速推動，配合林園捷運，把這兩個重大的建設，才在這個時間重新做出推動。所以在此再一次的跟交通局長做個建議，趕快發文給他們，趕快來評估。我也打算在年底若是當選之後，要聯合所有的里長跟林岱樺立委，要一起去高公局，要他們來看這個交通流量。看這一條是否適合做快速道路到林園，這一定是有必要的。這一條是被遺忘的一條快速道路，經過 15 年了，88 快速道路跑到現在也快要 20 年了，所以在此要跟局長建議。謝謝。

陳議員明澤：

謝謝，今天我們兩個質詢，能夠給市府一些…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝明澤議員跟賜村議員的質詢。接下來向大會報告，明天第一節排定總質詢的議員為范織欽議員，范議員改於 10 月 6 號第二節與賴文德議員聯合質詢。另外因為國際自由車環台公路大賽交通管制，明天上午總質詢從 10 點 30 分開始。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）