

### 第 3 屆第 8 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 111 年 9 月 26 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(吳議員益政、何議員權峰、張議員勝富)

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

好，各位同仁請就座，大家早安！開會（敲槌）。向大會報告，今天上午的議程繼續市政總質詢，第一位由吳議員益政質詢，質詢時間 50 分鐘，請吳議員發言。

**吳議員益政：**

主席、市長、副市長、各位局處首長、各位市民朋友大家早！〔早！〕我想大家最近都很忙，不只是市長還有我們民意代表、里長都在選舉很多活動，包括我們的政務官也要配合，不管是回應市長的需求或市議員或里長，所以這一陣子大家都忙翻了，那我們這麼辛苦在選舉，不是為了我要去擔任這個公職找工作這件事情，每一個人這麼辛苦當然都是為了實踐或解決市民的問題，創造城市的價值，觸動這種秩序，這應該是我們驅動及參與選舉最終的目的。所以選上了，要認真解決我們的問題，否則選上了結果問題還是存在，我想大家的辛苦就沒有意義了，政治人物參與不是自己很辛苦，家人還有旁邊所有的朋友都很忙，都很辛苦，所以辛苦到底為了做什麼？當然為了要解決我們社會上的問題，建立一個更好的城市。

這是我們苓雅、新興、前金區的一個數字，不是明牌啦！這個林副市長好像很了解這個是什麼意義？986665，林副市長你在高雄也跟我一樣，比我更久，不是比我更久，當官當得要比我更久，你曉不曉得這個數字？有人知道嗎？還是我們周玲姣周大局長知道嗎？

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

你不知道。

**吳議員益政：**

副市長也做過短暫的代理，不然也要負責任，我們苓雅、新興、前金區從 9 席選到 8 席，縣市合併之後剩下 6 席，再經過 3 屆之後剩下 5 席幾乎減半，人口為什麼在這個區域會減少？巨大的減少，而不是短暫的減少，這個我們在這邊擔任民意代表或者是政務官，要觀察這樣的一個變動，這也不是說什麼罪惡，而是說到底這樣是怎麼發生的？那這樣怎麼去處理？怎麼去面對？我想這是一個我們在面對這些區域人口減少的一個狀況，那我們來了解，市長也是在

地人一定能夠很清楚，第一、我們苓雅、新興區是最早發展的區域，公家機關很多，所以當然高齡、離開人世的比例一定是相對高；第二、因為你的公家機關多，因為我們政府又不希望、人民也不希望你亂賣地，但是我們不知道怎麼使用的時候，土地就卡在這邊了。所以我們這一區很多公家地，然後造成我們這邊發展受到一種限制，當然發展是不是好事？發展也不見得是好事，那我們來檢討這個，當然高齡化的問題不是只有高雄，全球都是，日本是最高的 26.7，我們台灣本身是 14，看起來好像很年輕，我們高雄是 17%，台北是 20%，那苓雅區是 23%、新興區 24%、前金區是 25%，大家很喜歡和日本一起比較，日本 26%，所以我們的苓雅、新興、前金區是跟日本同一個 Level 的，將近四分之一的人口高齡呈在現在，而且他的速度是會加速的。面對高齡化的社會，我們再回應在楠梓，楠梓區那些新社區發展的策略，可能跟我這個老社區的發展策略有所不一樣，我們這邊老齡平均被照顧需要 8.8 年，那些怎麼照顧呢？在我們的社區裡面你們家裡有人照顧，他可能是沒有在上班，或是有在上班，卻放棄自己的職場，回到家裡照顧自己的父母，這要犧牲一個人的，不能說犧牲啦！為了盡孝道你沒有辦法去工作。第二個、可能是外勞，外勞現在又不穩定，一下子印尼跟你勒索，一下菲律賓，我是指國家啦！我們當然要善待這些外勞，怎麼去善待？然後給他幫忙，因為對我們的長輩照顧占有很大的角色。第三個、就是機構照顧長輩，這些就像我們的民生醫院，我們最怕就是遇到這個，如果拜託要住這個的，我說你找市長比較快，我也沒有辦法，可能連市長也沒有辦法，以前排民生醫院要排 1 年半至 2 年還排不進去，一般好的機構要排 4 年，要排半年以上也排不進去，一旦排進去，不好意思 1 個月也要 3 萬元、4 萬元，如果你們家有 2 位長輩，8 萬元或是 9 萬元，我們公務人員的退休金，看要從哪裡拿 8、9 萬元？就算你有能力進去，老人在機構是脫離他習慣的空間，而且機構一般常常有管制，不希望跟外界接觸，不是疫情期間而已，平常他也是一個隔離的空間，所以隔離的是長輩的一個心靈空間，還有他過去也許是青龍活虎，除非他已經失智了，否則在那邊心靈上的痛苦、孤單不是一般人可以體會的，只有自己老過，老過就回不來了，自己有辦法體會，你跟你自己的長輩父母溝通才能夠澈底了解他們的心靈，才能夠感受這種心情，如果你不送去的話要怎麼辦才好？所以說我們希望回過頭來，要長輩住在家裡，那到底我們會碰到哪些問題？要怎麼樣打造一個在宅安老的高齡友善社區？雖然政府現在做了很多 A、B 型的資源，最近我們在探討這些問題，我們再重新檢討這個政策的對接，還有哪些不足？第一個、我們現在有 B 型、C 型據點，剛剛講市政府已經有很努力在做，也做了一個一半的 C 型據點，快接近一半，但我認為 B 型據點可能更好，但是要有空間，那 B 型據點，財務上的狀況可能空

間，是不是要由政府來提供？他們只要做好 OT、做好營運就好，不要再去負擔租金，先能夠把政府的空間找出來，他可以協助很多長輩每天都能夠健康的生活著，而不是住在安養機構。

第二個、通用設施，包括整個街道以及他常去的公共地方設計，還有一個銀髮運動中心，我們也看到市政府在前鎮區，也很鼓勵推動銀髮運動中心，這個也都在對的 Check 管道上，但是社區安養機構怎麼去加強？所以衛生局可以去調整並思考一下，除非他失智，不是失智完全不能動也沒有他的意識，這樣你把他放在哪裡都一樣；如果他是有意識的、有活動力的，他能夠分散在社區裡面反而是最好，社區有很多小型的，怎麼讓這些機構能夠像運動中心一樣。我們做得很好了，不用學台北的大安區運動中心，花了好幾十億元，結果打乒乓球的去那邊、要射箭也去那邊、游泳也去那邊，其實我如果要游泳去游泳池就好了，我不會去游泳、又去射箭、又打乒乓球、又打羽毛球，就算十項全能也不用到同一個地方去啊！對土地利用是非常沒有效益的，所以說高雄市政府，窮有窮的做法，就是分散式的，所以也很肯定市長，就是在 1、2 年裡面很快落實把很多運動分散到各地。

長照機構也是，集合型的是一種趨勢，第二個、怎麼分散到我們的社區去，讓長輩住在他的社區，如果他真的需要照顧不會都沒有人，都放在安養機構，安養機構就開在他的社區裡面，我們現在的社區有沒有安養機構？有，都在大樓，都是跟社區隔離的。上次我們要探望一個老人，還說因為長輩的家人被要求不能去看，但是這是他的權利，可是也相對的這個老人就被關在市區裡面的一個空間，這對老人長輩來說，完全沒有照顧他心靈最重要的這一塊，所以我們希望往這個方向發展。實現這些東西，改變這些東西，當然要有預算、有軟體概念，還要有空間。這個空間怎麼出來呢？第一個，我們高雄尤其苓雅、新興、前金區很多公有土地，我們希望公有土地透過公辦都更，讓這樣閒置的土地活化發展以外，同時也可以提供我們社區的長照機構或者是運動中心，都可以在這裡實現，包括社區停車。社區停車場既然獎停很困難，至少我們公辦都更要求公共停車場應該沒有問題吧！所以把這樣的公有土地活化。我舉一個例子，在新興區南華市場有一塊土地閒置大概 30 年了。我不曉得 30 年前的時空背景發生什麼事，就是把它劃為兒童公園用地，但是政府也沒錢開發，有沒有需要也不曉得，反正就這樣閒置著，也不檢討。因為那是商業區，如果恢復原狀，台電就是賣掉，拿去做商業用途而已。我常常講政府有公權力，所以像這塊土地，市政府本身可以去跟台電溝通，我一部分活化讓你做商業使用，因為這裡有街道，可以蓋多高也不曉得。或是可以跟他交換土地，我這部分就做公辦都更，讓這樣的社區的密度非常高，可是他可以提供長照或是照顧老人的設

施，實踐在宅安老的各種設施，包括地下室還是有停車場可以滿足。這個要藉由政府的公權力才可以跟台電談。

前金區也是一樣，我們在最熱鬧的地方，仁德街、新田路和中山路後面，前面這是中山路的店家，前面的是中山路，這裡是仁德路，這裡有一家小間的公寓咖啡，這不是業配，咖啡很好喝，這個對面就是公寓咖啡。這一塊是台銀的土地，也是閒置在這裡幾十年了，也是兒童公園用地，但就不可能開發兒童公園了。如果乾脆公辦都更，也可以一部分做在宅安老、一部分小型的兒童休閒空間，包括停車場也一樣。台銀的土地其實也不是台銀的，是全民的，我也不是要占人家的便宜，亂要人家的地。可以符合他一部分事業上的利益，我們尊重，但是也可以一部分符合公共利益的公辦都更，市政府可以免費取得。而免費取得也不是為了市政府，是為了讓市民可以取得這樣的空間，降低這樣的使用費用，這個都是已經在這裡很久，大家沒有去檢討就成習慣了。

第三個，曾經副市長提過的，就是林中里的廣州街和廣東路這裡，原來公車處宿舍，現在都已經拆掉了，現在是停車場。雖然停車場很需要，但是在宅安老的實踐計畫更重要，這一片土地可以好好規劃做整個地方上的公共設施需求，包括停車、托育、托老，在這裡都可以實現，而且政府不用花錢，你也不能隨便賣地。所以公辦都更、合建實踐公共利益，兼顧都市發展，這是一個策略，就是這一點。公辦都更我之前有提過，土銀也有7公頃在我們這個社區，在高雄三多路的舊部落，有很多公有土地，7公頃是土銀的。你跟他買，他們也不賣；請他們改建，他們也不改建，土銀也不能處理，大家卡在那裡，都不能修繕，萬一發生地震倒了怎麼辦？乾脆市政府介入，因為請土銀提供資料他都不太願意，後來去問原因，他們反問我為什麼要資料，我就把這個概念提供給他們，他說：「吳議員，我馬上提供給你。」因為這幾十年來每次民意代表打電話來索取資料的，都會有個人商業利益的思考，我們跟他要資料是為了滿足公共利益，他說他全部提供，他也很願意配合市政府。上次林副市長說願意去敲門，但是他們說等著你敲門，我不知道現在敲門了沒有？這個是不是可以請市長先就這個高度回答，對於苓雅、新興、前金區這麼多的空間，不管是市政府的、公有的或中央的，怎麼去有效活化，但是又符合公共利益。我的這個建議，市長可不可以回應？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝吳議員指教。在舊城區這種土地其實非常多，原因是公家機關的土地也沒有很明確的使用目標，有公共設施保留地，另外一種，就是私地主整

合困難，造成公辦都更的進度比較慢。另外，也有在回饋的比例上，算下來不太划算，尤其南部跟北部的算法不太一樣。剛才吳議員的建議非常好，就是從公有地著手，假如能夠再併旁邊的私有地就更好。所以這一點我會拜託林副市長，能夠在舊城區組一個公辦都更的推動小組，全力來推動。有些會做停車場是因為整平後變成空地，加上附近居民會有停車的需求，也牽涉到高雄稅制的問題，所以有些地方就變成停車場。我想有一些比較髒亂的部分，我們也可以先整理，先有一些過渡的使用，在公辦都更前有一些過渡的使用，公辦都更還是要推動，看有沒有一些公益性、必要性的設施，我們一方面也可以做都市計畫的調整。謝謝。

**吳議員益政：**

請副市長補充，去敲門了沒？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，也謝謝益政議員。我想經由您兩次的說明，市長已經下達命令了，我會後就集中火力跨局處合作，針對你講的台電、土銀等等這些，我都會去敲門。我們稱之為高雄市舊城區公辦都更的推動小組，我們就一個一個來審視，容易成功的就先開始。同時也兼顧到他們已經習慣使用的部分，我們公辦都更必須附帶這些設施，我們希望能夠引到商，成就起來。特別是針對老年人口在地養老，提供老人所需要的照顧，這是公益設施的必要性，這樣從公必性上我們也比較容易取得。

**吳議員益政：**

我們今天提的是回應老齡化，能夠提供在宅安老的設施，包括托幼的設施。當然我不可能公辦都更一次就要做到位，這是不可能的，因為還要考慮到財務的平衡。但是有幾個優先順序，第一個是在宅安老的設施、托幼的設施，第三個，包括停車場以及其他的。這裡面有兩個是公辦都更可以實踐的，因為我們賦予他公共價值、公共利益的政策目標。第二個，既有的都市計畫本身就有容積獎勵，那是另外一個系統。你只要能夠提供公共設施是政府需要的，也願意無償提供給政府，移轉產權，你也可以增加容積，那是另外一個系統。透過公辦都更，跟容積獎勵的辦法取得公共設施，去系統裡面檢驗，來實現在這整個區域。

**林副市長欽榮：**

是，我們會針對您所提到的舊城區，包括前金、新興、苓雅區，這裡的人口繼續這樣一直 decrease 的話，我想也不是我們的福氣，因為這裡集中了很多捷

運。所以公有地的部分，我會…。

**吳議員益政：**

對啊！政府在這邊提供紅線、橘線、黃線和輕軌，我們這裡都有。〔是。〕  
所以這裡的基礎設施，政府投資很多。

**林副市長欽榮：**

所以捷運系統密度很高，很適合公辦都更的。

**吳議員益政：**

公辦都更一部分會蓋房子。其實坦白說，市區的地只要蓋住宅，價格只要高一點點，我們這邊的價格很好，一下子就賣掉了，很多人都願意回到這個區，生活機能畢竟是比較好的。

**林副市長欽榮：**

會的，我想這個我們就正式啟動，依照市長的指示跟你回應，高雄市舊城區公辦都更推動小組，我們會邀集…。

**吳議員益政：**

公辦都更不是為了土地開發利益，是為了公共利益的前提下，去滿足…。

**林副市長欽榮：**

沒錯，是為了公共利益，而且要照顧到原地主的權益。

**吳議員益政：**

或者原住在那邊已經 30 年、40 年，有房子沒有地，他有所有權，有房子登記證，那個居住正義怎麼去實踐？不是說公辦都更就可以趕走他們，不是這樣的。

**林副市長欽榮：**

會的，謝謝益政。

**吳議員益政：**

第二個是老舊閒置空間的改造，這個是五塊厝陳中和，我們已經跟他很習慣了，這幾個公園是陳中和墓園，那也許是古蹟。有人會來打網球、有些人會來附近散步，這個公園預定地還不錯；依照這個這麼大的綠地、這麼密集的人口，但在這邊活動的人實在太少了。當然因為是墓園，雖然遷走，畢竟是墓園，還是有些人會顧忌；但是外國很多公園都是墓園，公共墓園、古蹟，它本身也是一個市民很喜歡去的地方。市民有沒有去投入？這邊變得很陰森，這些樹木都沒有修剪，這邊很黑，白天的時候就感覺很陰了，更不要說是晚上。一直在說缺公園，公園就在這邊；一直在說沒有長照空間、沒有上課的地方，這個地方閒置在這裡。這個我去看的，其實你有把它做好，可以做一個 B 型、C 型關懷據點，那裏附近就有正大里、福南里、正言里、永康里，這邊的老人超過 30

%，不是 25%，有可能 30%。現在空間是這樣，都沒有在用，空在那邊，如果說能夠換成這個地方不是很好嗎？有人氣、也比較有陽氣，大家也比較愛去。一個這麼漂亮、這麼好的地方、這麼市區的地方，把它閒置在那邊。我要請教我們現在跟五塊厝有一個認養機構基金會，我不知道什麼時候開始認養的？至少他不是一個合格的乙方。那些雜草看起來很原始，你如果要在市區看原始的草叢，那邊是一個好地方，樹木都已經長到人行道了。政府也沒辦法進去，因為你已經委託人家認養了，他沒有在認真做，戶外也沒有認真做，難道認養只是去掃地而已嗎？掃地還需要一個基金會來認養？這樣一個里長來認養可能還比一個基金會來還要好！那我認為重新去檢討這個合約的內容，我們甲方都很厲害，有業務需要必須收回使用，我一樣可以把這個合約取消，我認為這個空間真的就是一個最好的 B 型、C 型的長照據點。大家都說很貴，找不到地方，結果這麼一個好的地方，在那邊養蚊子，登革熱都要來了，還在那邊養蚊子？以前人家說養蚊子是在講閒置，現在說養蚊子是公共衛生的問題。這個合約是不是可以重新檢討？這個地方可不可以好好地做成一個社區鄰里、大家好去處的公園？是一個好的空間可以當 B 型、C 型的據點，這個可能市長要來回答這個問題。在地的市長有個好處，對我們這裏的一草一木都很清楚，大家如果有病處都知道在哪裡疼，市長可不可以答復，針對這個墓園、公園、五福公園，這個空間可不可以做很好的使用？可以收回來嗎？第一有需要嗎？第二要怎樣處理？陳中和墓園你知道吧！奇怪都沒人處理，從旁邊走過去都是大棵樹木，走不過去。大家可能很少走過那邊，因為感覺很陰森，大家只有經過而已，沒事情不會想進去走，陳市長，可以請教你這個地方嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝吳議員，這個我們來了解一下，因為當時認養時有一些它的規定跟單位，這個部分我們來了解一下。

**吳議員益政：**

我的觀察是，它沒什麼作用，我是建議收回，去做一個社區的長照據點。因為現在都找不到地方啊！衛生局都找不到地方，然後這個地方就空在那邊，我還跑去拍照。

**陳市長其邁：**

謝謝吳議員指教，這個我們來了解一下。

**吳議員益政：**

好，你看裡面空空，就閒置在那邊。那第三種，就是我們在檢討公有都更跟

舊空間，在既有的巷道、街道的改造，以福海里來講，它每一條社區的巷弄裡，都有超過 30% 的長輩，他們在這裡居住得很快樂，左鄰右舍互相照顧。政府怎麼去介入在他們居住的地方，老人家還能行動的就差不多這幾個地方，在旁邊提供一個可能有菜市場、公園、抓藥、買藥、燙頭髮、洗頭髮，這些是他們常常去的，是不是在每一個社區，建立一個高齡行動地圖，讓住在這裡的人知道那些地方都要怎麼去。政府部門資源有限，優先去處理他們經常出入的巷道，讓他們整個整潔，這是我們現在都市計畫的大改變以外，很多微型美容，大家可以從這邊來思考。像副市長提的，是不是有一個小組在處理這些事情？那這個也不是什麼新概念，德國已經推動在宅安老 20 年了，在他們社區裡面有一個叫做第 4 社區，但是在台灣不喜歡這個 4，我們可以發明一個名詞，就是一個社區、一個空間，一個城市就有一個空間，提供一個在宅安老的資源系統、一個機構。不管是政府部門或是私人部門，透過我們既有的 B 型、C 型據點的資源重新做一個微調，針對在宅安老這樣的一個政策目標，我們來從這幾個公辦都更、閒置空間檢討、既有巷道的微型調整，以上三個，是我回應讓在宅安老能夠尊嚴、快樂、健康。高齡的都市設計，可能是我們下一步要做的、現在要做的，除了現在很辛苦的整個產業的轉型，我知道市長做很多產業上的轉型，這是第一步的啟動帶來動能，但是最後還是要回到生活，讓市民感受到這樣的一個回應，不然現在大家都知道市長做產業轉型很認真，這個市民都知道，也持續在進行，同時希望去解決這些市民的需要。因為張忠謀說的：「以後的社會是 10% 使用電腦、電子相關的行業、有工作兼高薪；90% 的人不是沒工作就是低薪」。所以說在這個台積電的效應下符合這個 10%，但是剩下的 90%，可能政府或市政府、陳市長可能要花比較多的心力，你們裡面的人才很多，讓他們沒參與選舉的，去交互思考一下這些問題。

下一個還是台鐵機廠已經經過市長、副市長的交付，有一些比較好的調整；當然對我來說，理想是不要開路，但是社區是大家的，大家有意見，大家一起來談。以前原來的切道要反對，以前我們在這裡服務 4 年，所以對這邊區域有一些了解，那現在有提案的就是，包括為了保護除了市長所提的，我們希望支持兩個倉庫都能夠保存，這個是比較古老的貨車工廠，這個是客車，但客車的結構反而更好，因為它比較新，它的結構反而比較好。所以說你鋪路下去變成兩個都毀掉，有看到沒？這邊到武昌路是死路，T 型式，你通道這邊這個道路系統就毀了，這裡沒辦法擴充，也沒辦法貫穿，所以你通到這邊，反而是災難。那這時候你輕軌要過來，你要再破壞一次輕軌的完整性，大家再來研究；至少到裡面是彎的，就會保護了，而且這個也不是什麼快速道路、高速公路，最好這社區裡面的路最好都是彎彎曲曲，就跟河堤社區一樣，慢速才是這裡居住的



生活型態。所以可以轉彎、或者這裡可以轉彎到這裡也是彎的，這樣反而道路有延續，反正建築本身也要退縮地，也不會影響。但是既有的倉庫，你們如果沒有退縮，到時大家都擠在死角，這是要怎麼走？這種路、這種空間不會慢活，走在那裏也不會舒服，何況這裡綠地是最多的，除了草以外，這裡綠地是最多的，這邊的完整性，而且可以銜接這樣的技術空間，這裡的林榮里、朝陽里、福康里和福隆里，這裡整個社區的密度很高，氣爆也發生在這裡，我們回饋給氣爆社區不是把路填平而已，而是改造這樣的空間，跟他們有相關的，跟我們這邊的生活有相關的，包括之前跟林副市長提的，這邊要有一個停車場，不要立體的，可能是地下化的，能夠滿足這些社區的停車需求，也可以出租啊！那才會符合財務計畫，不是免費的，這個部分的道路系統，副市長，調整了嗎？可不可以答復一下，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝益政議員，我們奉市長的指示，有三個原則，第一個，盡最大的努力把鐵路紋理做好；第二個，貨車工廠一定要全部保留；第三個，要照顧台鐵局的財政效應。我們已經經過 2 次的慢慢收斂，你也都出席過 2 次，第 3 次會進入到交通的部分，這個我也跟你的想法一樣，當然也要尊重交通局的看法，我也希望可以把 smile 拉出來，一則是對準那邊或對準左邊，如果可行，我們會把你的概念納入，第三次會議我會把專家學者找來，希望能夠朝這個方向，盡可能把它最大化。其餘的部分你也看得到，大概都慢慢地調整了，也經過整個鐵路資產的愛好者及前輩們大家一起討論過，因為有 2 次了，所以我第 3 次也希望能夠把你的方案納入，尤其當時就是預留的，希望這一條橫向是可以串聯，但是能不能把這個速度維持，我還是要尊重交通的專業，不過我的想法跟你一樣，希望能夠把這條道路，不必直行啦！

**吳議員益政：**

第一個不必直行，第二個儘量沒事不要進來這裡，在這裡車子要快速通過，不然只是增加空氣污染，把城市切割了。

**林副市長欽榮：**

我們共識越來越高，無論如何，我每次在進行的時候，都一定會跟杜局長和副局長報告，因為他是財務者，所以他要同意，我想我們已經慢慢有這個共識了，謝謝。

**吳議員益政：**

包括這些低速的車子，就算要行駛，也不是要穿越型的，這個可能就是一個

社區型的道路，或者是一個慢速道路，只是在這裡車子可以行駛，但不是每天在這裡穿越過來、穿越過去，像武昌路，就像剛剛副市長講的，請交通局…。

#### **林副市長欽榮：**

交通局會提供我更多的剖面，也會提供我整個 logo 的服務水準，在克服到多少的時候，他會算給我，所以我會把你這個案子當作我第 3 次討論的關鍵。我也跟你報告，不只是你，很多的民意代表，包括立法委員等等，他們也建議我們應該要克服，多彎一些些，我們會朝這個方向做最後的收斂，以上跟吳議員報告。

#### **吳議員益政：**

謝謝，之前也提到活動中心是在這個角落，因為這裡非常大，這裡靠近鳳山、前鎮、苓雅區，在這個角落除了停車需求以外，我剛剛講的，公辦都更那麼小的基地都有這樣的期待了，何況是這麼大的基地，是不是在長照機構、停車需求三個面向，不要說這裡已經有一座了，這裡是前鎮的居民在使用、鳳山的居民在使用，不是說要分割那麼清楚，因為它的距離很遠，長輩應該就近使用公共設施，在社區停車需求以外，還有我們剛剛講的這些在宅安老的設計，以前還沒有提過這個議題，請副市長是不是可以再把它納入，謝謝。

這個之前講的，現在疫情還是很嚴重，明年你們連任之後，趕快再去看一下，不是叫你們去那裏玩，有些人已經去過，14 號線塞納河的右岸，圖書館在這裡，右岸是法國總統大改革的大巴黎計畫，把這裡改造，舊鐵道的廢棄村，舊倉庫改成餐廳、舊鐵道保留高密度的綠帶，住商混合，大眾運輸已經有了。它的鐵道保存紋理，大家同時擁有，倉庫也保留了，它的商業性還是很強，不只是內行的觀光客喜歡去，也不能說外行的不喜歡，因為巴黎鐵塔是大眾喜愛的，這個就是有內涵的遊客喜愛的，可以到這裡去遊憩，旁邊有綠地、也有公園、也有電影院，當然也有停車場，也有住商，有很多微型的貿易商在這裡。反而這個區域是活絡、有生命的個體，你越去研究，越覺得這個案子越精彩，雖然這裡也 20 幾年了，因為我們沒去做，所以沒有遇到過，所以這是一個很好的案例，請市政府再花一點心思研究，想像各種的可能。

第三個，今天要跟市長請教、跟市民溝通的是騎樓使用自治管理條例，我們議會也通過了一讀，而且最近也研究二、三年了，中央沒辦法解決，地方的交通局也只是很辛苦地解決停車問題，但是其他沒被解決，我們高雄市的法規已經把這個做為一個奇景。你看騎樓有幾種樣態，巴黎也是這樣，大家都知道，坐在那裏是看人、還是被人看，我也不知道，反正這個在巴黎街道很普遍，它這種傳統的廊道，騎樓也是一樣可以擺設桌椅，但是要維持人的通行空間。我們台灣就是這樣，一般的商圈行人就是這樣走，沒有好好的整理走路的空間，

這個已經算是不錯了，還可以行動，但是停了機車，有些是比較短，空間不像剛剛的 3 米多，這裡才 2 米，整個都停機車，如果這裡不能供公眾使用，你乾脆就開放社區去使用，如果要用就要全部退縮，可不可能呢？這個不是交通部的處罰條例可以去思考，他沒有思考到這麼細，他不會去思考到騎樓有多寬，他不會去管，有些就是完全占用，像這個就是不應該，如果你要占用，也要有點水準，做漂亮一點。

我的建議，騎樓管理大概有 4 個原則，第一個是完全公告的，像 SOGO、漢神百貨，也跟道路一樣；第 2 個，我們已經有公告商圈了，像新崛江不只是騎樓可以用、人行道也可以用，這是商圈自治條例容許的；第 3 個，其實就是公告，以前十幾年前警察局有公告執行要領，只要 1.5 米就不取締，那只是它的執行要領，如果百姓比較聰明的要去檢舉，警察局是擋不住的。所以我們希望立法，把它明告第 3 種樣態，不是前面二個，我只要保留 1 米 5，哪些路段保留 1 米 5 就可以了，其他你要做商業設施、包括停車都可以，符合交通局目前已經通過的。其他未公告的，不是不管，未公告的騎樓為暫定區，暫時在民法的法令範圍內自由使用收益，排除他人干涉，是暫時不管，不是不管、不是放任，當政府有需要的時候，認為這個區域的都市發展有需要，還是可以納管，當住在這裡的民眾認為你都沒有納管，我也想要納管，我也要留下 1 米 5，只要你說出來，我也會支持你，就是變成政府有在管理、不是沒有管理。在中央的法令要突破第 82 條，就是我有在管理，地方有自治條例在管理，你就容許我來管理，中央不修法，我覺得我們地方政府在法令上的一個空間，這些模糊地帶，我們過去在處理商圈自治條例，我們先制定，然後送到中央，不好意思！這個部分是比較大的工作，請市長跟中央行政院溝通一下，這樣就圓滿了，就不用大法官釋憲，繞了一大圈，不必了！就是政治溝通一下，只要是對的事情，我們在這裡就可以通過。謝謝工務局承擔這個，騎樓到底是誰管？因為如果不管，交通部就拿去管了，中央管到地方的騎樓了，但是他們又不管，我們說的中央也不聽。我覺得我們制定自治條例，工務局也願意擔任主管機關，還有經發局和各局處的很多相關法令，但是至少工務局很快有共識，在這裡於公於私都要跟楊局長謝謝。這個騎樓的法規納入建築法規也是台灣第一個。如果三讀通過，我想請市長跟中央溝通一下，市長能不能答應市民？不然警察、檢舉人及市民都很痛苦，一個法令如果沒有說清楚，不只是高雄，全台灣省的警察都會瘋掉，光這些檢舉事件會處理到灰頭土臉。市長可不可以答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝吳益政議員的指教。這個牽涉到 2 個部分，1 個怎麼樣能夠保障行人用路的權利，這個非常重要。

**吳議員益政：**

通行。

**陳市長其邁：**

尤其有一些騎樓或者是人行道等等，在規定上及使用上各區域都存有不同的狀況。譬如說，六龜、美濃及市區就不同。同樣都是高雄市，像籬仔內和左營也有不同的使用型態，所以會有因地制宜的一些狀況。這個部分我們會跟中央來做溝通，是不是在法規上，地方對於交通或者是相關管理權限的部分，給我們一點時間來做協調。

**吳議員益政：**

謝謝。第二、我們議會自己先通過，請先跟中央溝通，有默契能夠通過。

**陳市長其邁：**

對，我知道。

**吳議員益政：**

他如果要更完整的法令，其實立法院要修一個有關騎樓的法令。他現在把騎樓等於人行道、人行道等於道路，然後用道路管理條例去管道路、人行道及騎樓。其實最好的方式就是中央把騎樓脫離出來，授權地方政府去管理就解決了，但是這樣不知道要等到多久？我們自己先訂立，他只要同意。我們很多法令都是高雄先通過，中央再去改他的行政辦法，因為地方才知道地方的需求，我們做一個典範給他們。謝謝！

**陳市長其邁：**

謝謝吳議員的指教。

**吳議員益政：**

第四、公園法規，但我們也可以修改提案，我也會提案。我們到底可不可以從事商業行為？公益團體可以。公益活動可以辦一些義賣，不需要遮遮掩掩，但我們不能說公園變成常態的夜市、賣場，也不行。但是像勞工公園為什麼可以有園藝在那邊販售？一定是人民有需要，而且這種行為對公園反而是有利的。這個政府要有判斷能力，我們不能因為一個法規綁死就不能從事商業行為。像我昨天臨時經過前金，這邊擺設攤位在做什麼？很多人在這邊進出，規模不大，在大立對面，就是中華路及五福路口，原來是在推廣蔬食的市集。當然觀光局也大力推動三輪車產業，在愛河邊，不管是觀光景點，或者是養工處的土地，我們也是一樣支持啊！他也是商業行為，當然對整個城市的觀光活化有幫忙。可是現在一句話禁止公園從事商業行為，大家都倒了。像這種推動蔬

食、推動從水庫泥土做的製品，若要進來擺攤，不能賣葷食，一定要素食，或者有環保的概念。對一個城市的很多死角反而可以活化，但是當他是公園的時候，不好意思，公務人員要依法行政，我們怎麼去推動容許這樣的一個空間？

公園管理自治條例有下列行為要處罰、罰款，從事商業營利行為。重點是這個行為好不好？這個活動好不好？不是在有沒有營利這件事情。我覺得市政府可以改、議會可以改，大家可以來討論這個議題，可以修改為經主管機關核准，可以從事商業行為。當然不能說我的樁腳可以准許，藍綠的標準不同。不是這樣，還是要訂一個規範辦法，具有公益性等得從事商業行為，就是說可以買賣而已。如我所說，這是 90% 的生活，就是台積電 10% 以外 90% 的生計。也不僅是為了生計而已，是為了整個都市的活化，還有我們推動這些的價值，包括這個年輕人居然一個人也要帶動台灣的美式足球，也沒有運動發展局支持。他都自己花錢，也不是為了做生意，他覺得這是很好的運動，他在各學校推廣。在公園有需要教學，不好意思，從事商業行為就是不行。我覺得這個字是不是應該要有彈性？這個是我們要好好再檢討的，能夠讓公園更多元性，除了兼顧避難、綠化、含水這些設施以外，我們還有哪些可以使用？這個定義上次在李科永圖書館爭議很久，我們也提出一個 solution，不要違反所謂的避難、含水性。那時候我曾經提出建築物的高腳不要埋在水泥地，反正事情已經過去了，痛苦的經驗讓我們往下一步、往前走。不違反公園避難、綠化、含水性、生物多樣性的前提之下，怎麼樣讓人在這有趣的空間，對前金區整個商業活絡這些里長也非常喜歡。這個題目具有公共性及公共利益，請市長及市政府再討論一下。

最後時間有限，說了半天就是高雄停放很多機車，車及車禍都很多，大眾運輸是個核心的問題。當然不是大眾運輸做好就沒有車禍，至少大眾運輸做好車禍會減少。大眾運輸要做好，像捷運、輕軌費用很高，10 年、20 年才能蓋好一條。公車專用道是最好的，但是會遇到一個問題就是，輕軌已經遭遇過了，減少一個或二個車道，整個社區沿線就跳起來了。我們可以理解，在這裡公車專用道是硬鋪面，當然不是專用道，這是巴西的發明是專用道，因為城市規劃一開始就蓋得很寬闊，所以沒有影響。王國材、丁澈士、吳老師，這是我們以前去考察。要如何解決公車專用道及汽機車數量龐大的問題？就像五楊高速公路一樣，有些道路公車專用道，有時候公車可以進來、有時候可以出去。就是把救護車的概念放進來，救護車通過時，至少希望公車先讓救護車通過。我們應該訂一條公車或公用使用車輛的優先道，公車及救護車可以通行。沒有救護車、沒有公車的時候怎麼辦？一般車輛就可以通行。救護車及公車來的時候怎麼知道？透過智慧型陳市長常講的 AIoT，最好的實驗場，不是再劃一個復興

路沒有人或車輛很少的地方實驗，這種科技感已經很先進了，直接就劃置在這個專用系統，後面有救護車及公車，前面的 sensor 看是要 500 公尺、300 公尺、700 公尺或 1 公里，都是可以設定的，你已經在這個車道，就陸陸續續離開就好了。我及早跟你預告，你可以提早離開到旁邊的車道。

這就是共享的概念，我有專用道，但沒公車、救護車的時候又占用在那邊。就是現在都在罵輕軌，又沒有載多少人卻還占用一個車道！在這城市的過程，一定要了解百姓抱怨的地方。我常說客戶抱怨的地方就是商機之所在、市民抱怨的地方就是公共政策解決痛點的所在，就可以解決很多民怨。很多創意會來自人民的抱怨，既然人民不喜歡有專用道，但是專用道又有提供大眾運輸的效率。是不是我們可以往這個方向再研究？下次學交通，有分土博士或是洋博士，這是王國材說的，他以前是交通博士，跟國外比起來好像矮了一截。但是交通方面如果有學過史特拉斯堡又是另外一級，有去過庫里奇巴又是一級。現在他認為他是交通界最高級的，因為他有去過庫里提巴。我們是不是回頭來，高雄可以自己發展一個新的解決交通最好的方法？請市長可不可以答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝吳議員指教。現在是發展智慧電巴最好的時機，因為像一些車聯網還有一些智慧交通的解決方案，現在越來越成熟。所以有一些小客車，你看他車上的一些導航、防撞等等的。

**吳議員益政：**

對，必須備之。

**陳市長其邁：**

所以現在高雄在做電巴，像鴻海要到橋科投資，台灣高雄作為一個輸出的基地，所以我們會加速在智慧交通的布建，車子就能夠更聰明，一定會比剛剛講巴西的部分來的更智慧化，簡單來講是這樣。所以我們會根據吳議員的建議，一方面綠色交通、二方面智慧交通，有一個最完整的解決方案。一方面在地在這裡驗證、二方面這個可以形成一個大的產業鏈，作為一個智慧交通的基礎，這個部分要謝謝吳議員的指教，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝議政的總質詢，接下來，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由張議員勝富以及何議員權峰聯合質詢，質詢時間 50 分鐘，請何議員發言。

**何議員權峰：**

謝謝議長、陳市長其邁，市府團隊、市民朋友、媒體朋友大家早安，接下來我要跟張議員勝富聯合總質詢。

首先，要跟市長探討高雄 S 科技廊帶的成形，很感謝市長在過去「2 年拚 4 年」，衝衝衝在這麼快的時間就把 S 廊帶的核心地帶動土、動工，S 廊帶的科技成形，確定台積電落腳高雄，在中油過去的煉油廠當作設廠的新址，加速高雄整體產業的轉型，高雄城市的進步。

在這「2 年拚 4 年」的過程中，S 科技廊帶的成形這幾個關鍵的拼圖，不管是橋頭科學園區也好、楠梓產業園區也好，甚至仁武產業園區，其實市長都是很快的速度，包含市府整個通力的配合都是在 2、3 年的時間，從報編到現在可以動工來興建。打造未來高雄可以成為兆元科技產業的聚落，半導體高科技產業園區。

我想請教市長的是說，在 S 型科技廊帶成形當中，楠梓產業園區這 30 公頃的旁邊，就是舊中油的土地，整個中油場址是兩百多公頃，我們扣掉過去中油轉型的材料產業園區以外，再加上台積電要進去設廠的楠梓產業園區，還有一百多公頃還沒有來做規劃。我們可以想見這個應該也是高科技產業聚落的園區，我想請教市長，這個部分是不是也可以用加速的角度來做這樣子的規劃？我們可以看到，其實未來這整個周遭相關的聯外道路，不管是高屏二快也好，屏東東側鐵路的立體化這些大型的重要建設，目前都在規劃來做交通的要道。

這一塊園區的確定，也有園區聯外道路一個很重要的部分，所以這個部分是不是我們可以趕快來做這樣子的規劃，這裡未來園區確定之後，他連接的其實就是現在很熱門的左營的地帶，過來就是仁武跟三民。同時我們也知道，市府也因應這樣子的規劃，我們現在在做捷運紫線的評估跟作業。紫線大家在這邊都跟市府探討過很多，我就不另外在贅述。我要提的是青線的部分，我也知道有市民朋友也跟市府做了這樣子的建議。我想青線不只是作為未來的連接以外，其實青線如果可以做的話，他是可以從捷運黃線的十全路、建工路這邊經過三民的河堤、左營的榮總、福山，這樣子高達接近 20 萬人口的稠密區，連接到台鐵的左營站、高鐵站。我想經過稠密區也可以把原市區這樣子的人口透過青線帶到捷運的高鐵站，以及未來整個高科技產業園區，我想在這個部分是不是請市長，對青線也做努力詳細的評估，是不是有可能把青線做延伸。有關這兩個部分是不是可以請市長簡單回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝何議員的指教，我想在整個捷運路網的規劃，還是以左營的高鐵站作為

一個核心，因為它也串連了南北的交通，再輻射到周邊的產業園區。在區域性楠梓產業園區的部分，當然也必須配合道路或者捷運路網的興建，也配合幾個重要產業園區的節點。

所以這樣來看大概有兩個部分一定要解決，一個是往東側的交通就必須能夠順暢，譬如說，到張議員勝富選區的水管路。第二個就是配合整個半導體 S 廊帶計畫在翠華路的拓寬，再加上東邊就是在半屏山東邊這邊，以後有一個縱向的道路也要一併的做解決。這樣才能夠整個包括 IC 設計或是半導體的一些產業能夠進駐。

譬如說，有一些設備的材料商最近已經在跟市府提到說，他們急需在北高雄，距離楠梓產業園區大概要 15 分鐘以內就可以抵達的辦公地點的需求。但是以現在來看北高雄 A 辦的空間嚴重不足，所以配合未來這些園區的一些規劃，交通的問題當然也要必需提早做因應的準備。

劉委員世芳一直在立法院爭取的新台 17 線，現在也已經定案，所以我們假如說能夠解決，區域的一些都市規劃能夠做比較好的處理，交通問題也解決，也可以避免大量像這種南北的移動，在交通幹道上造成交通阻塞的問題。意思就是講，譬如住在高雄大學、橋頭也好，很近就不用使用高速公路的幹道，高速公路幹道的交通也可以部分得到紓解。所以我們會全方位的配合區域的一些路網，像國七、高屏第二快速道路這個就 bypass，我們在比較市區、比較擁擠的路段。

第二個，在區域內，左楠地區的交通跟仁武地區的交通，我們也配合都市計畫的一些規劃，來解決未來塞車的問題。捷運的興建當然也是因應在北高雄快速增加的人口，來做路網的一些規劃。

### 何議員權峰：

謝謝市長，市長，你剛才也講到一個重點，就是南北縱向人口的移動。所以青線如果可以做，可以連結黃線到市區，其實整個民族一路也是南北縱向的連通道，可以通到左營高鐵站，這個是值得市府針對這個來做詳細的評估跟規劃。

剛剛談到捷運，我想高雄進入軌道建設的新紀元，我想我們都知道，現在高雄進入 4 線齊發的軌道建設。

首先，我要請教一下，輕軌的進度，我們都知道本來今年輕軌預計要通車到愛河之心站，就是所謂的凹子底站，博愛路這邊，我們也知道之前有進行了履勘，我想請教一下，履勘之後目前的狀況是什麼？有沒有辦法如期地在 10 月份來通車？其實在 10 月份，我們那時候為什麼要提早到 10 月份？是因為 10 月份高雄還有一個很大的活動叫台灣設計展，在這個展展出的時候，如果輕軌可以通車到凹子底捷運站的話，我想對於人潮的紓解，對於來到高雄的朋友可



以透過輕軌的運輸，就可以直接進到駁二地區，進到設計中島，這個是很重要的紓解，也是高雄市民可以很方便地去參加這樣的展覽。這個部分是不是可以請林副回答一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，也謝謝權峰給我這個機會來跟你報告。昨天就是由林司長福山他帶隊代表交通部，共有 10 個委員，昨天我也全程陪同，在交通局以及捷運局局長的所有團隊都一起，昨天的演練極為逼真，現場有非常多的媒體都有詳細地拍攝，因為他出的題目非常的嚴峻，稱之為所謂的模擬演練的題目就是發生在我們 C22 到 C23 的中華路口，整個看起來是非常的順利，因此給予我們 6 個營運前需要完成的事項。這 6 個事項其實今天報紙也有披露，都是我可以在 1、2 天就可以完成的，因為就是說要把票價標示，要把號誌標示，所以對我們來講是我們很樂意趕快來做。

我在這裡跟你報告，我相信我們捷運局很辛苦，但是也做得很好，所以我們大致上就會馬上把營運前需改善的 6 個事項，一定會如期在一個禮拜就會把它做好，甚至這 2 天提前就做好之後就正式向交通部申請營業許可，所以回答你的話，10 月的這個目標是不變的，應該可以如期，而且我昨天看到我的臉書也很多人來按讚，同時他們也希望能夠早一點能夠通車。

**何議員權峰：**

所以 10 月初，設計展前就可以來通車，通到…。

**林副市長欽榮：**

我們一定會朝這個目標來努力，但是也不會特別為了什麼，我們就一定要如期把它完成，也取得交通部的營運許可，那是必要條件，所以我在這邊也透過你的報告，我們的機電，我們的營運，包括我們的整個土建都獲得了滿高的評價，我們會把它做好。

**何議員權峰：**

謝謝。

**林副市長欽榮：**

取得交通部的營運許可，我們再擇期來開，10 月是我們的目標，謝謝。

**何議員權峰：**

謝謝副市長。接下來，我要請教你的就是說如果輕軌可以如期地在 10 月份通車到凹子底站，我想接下來離我們最後一段里程就是輕軌成圓，就是開進到三民區就真的不遠了，所以我接下來要請教的是說在這一段通車之後，雖然告

訴我們說明年輕軌要成圓，最後的這一哩路在明年我覺得三民區的朋友也是很期待，當然我們也都知道目前先暫時把它打通是因為有交通的問題，我們希望可以讓它在最順暢的時候來這樣子完工，我認為市民朋友都已經習慣大順路這樣子車流量的時候，我要請教副市長的是說輕軌最後一哩路什麼時候要開始動工？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，也謝謝權峰議員的提問。這個，我可以跟你確定地說明，依照我們團隊的進度明年年底一定如期成圓，而且我也跟你報告一個實質的問題，我們的基礎工程都已經完成了，所以我現在是在整個 C24 以東所有大順路的底部工程都做好了，只剩下鋪軌，所以我現在就是還路於民，我把我的內縮。對我來說的話，明年大順路那個地方可以預期不會有什麼交通黑暗期，而是我們要加强交通管制，因為我的基礎工程都已經打底打好了，剩下的都是鋪軌以及月台工程，所以相信捷運局的工程督導一定可以在明年年底全部成圓，這也可能是高雄史上很重要的一刻，就整個會成圓，這是我們的目標，以上。

**何議員權峰：**

謝謝副市長。我想剛剛你還是沒有回答我的問題，當然沒有錯，我們都知道明年底一定會輕軌成圓。我剛講的是說你剛也說基礎設施都做了，〔是。〕所以如果明年，舉例來說你 1 月 1 日開始可以動工，那是不是在這樣的做法，輕軌或許你可以不用拖到明年年底，在明年年中，甚至 10 月的時候或許就可以提早來完成這樣的工程，總之你還是有保證明年年底一定輕軌成圓。

**林副市長欽榮：**

是的，一定成圓。是不是可以提前？我們會量力而為……。

**何議員權峰：**

我們也希望你們的努力讓我們早日……。

**林副市長欽榮：**

但是跟何議員報告，我們的基底工程其實都已經完工了，剩下就是鋪軌以及月台工程等等，謝謝。

**何議員權峰：**

謝謝副市長。我想另外一個就是捷運黃線，我想大家也都很清楚，經過高雄市最市區的地方，20 幾公里的捷運黃線經過鳥松、三民、苓雅、新興、鳳山、前鎮，服務的人口數這麼多，我想這個之前相關的工程也已經有發包出去了，在年底動工，我想也是沒有問題的，我們也期待年底動工沒問題可以如期如質

地在未來 6 年後來完成捷運黃線，配合其他的輕軌、紅橘兩線的延伸，整個讓高雄市的大眾路網可以有一個比較完整的氣象。

接下來有幾個三民區的問題再跟林副市長請教。高雄車站的新氣象，我想高雄車站再造是高雄市後鐵路地下化時代第二期一個非常重要的工程，我們也都知道照原本的規劃在 2025 年會來完工、會來啟用。我想在高雄車站未來完成不只是有一個飯店、不只是有一個百貨公司，在地下室還有 6,000 個停車格，除了這個以外，其實陸陸續續的工程持續地在做。他除了這個以外，在今年本來我們預計 9 月，現在看起來好像要到 10 月站東路可以來完成。10 月如果站東路完成的話，是不是未來的路型就是這樣確定了，左右單行道環抱高雄車站？

同時，我們也要建議的是高雄表參道相關作業的期程，隨著高雄車站的完成，期程剩下 2 年的時間，我們也希望市府在這個部分，其實我已經講過很多次了，就是在相關的硬體，不管是道路的規劃、連接通道的規劃，我們趕快把它來做規劃，然後來完成。甚至可以配合車站的完成一起把整個高雄表參道的這些相關工程、硬體設施，我們來把它完成，當然也要配合經發局對這些商圈的一些相關輔導，未來可以透過高雄車站把整個商圈打造再成型。副市長，你有要回答嗎？站東路的部分是不是 10 月可以來通車？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，也謝謝何議員的指教。這個案子已經確定是在 10 月底可以完成，部長也來看過幾次，市政府的團隊都積極地配合起來協助鐵道局南工處，因為他有一些瓶頸，還好我們就奉市長指示主動出擊來協助他，最重要的原因是因為他有一些箱涵必須調節，所以我就請求我們的水利局，請求台電都一一幫他排除，所以他現在的進度還在控制之中，10 月底是可以完成的。

**何議員權峰：**

謝謝副市長。

**林副市長欽榮：**

我們不求快，但是我們希望把它做得好好地，到時候所成就出來的事情是做整個站東、站西是永久路型的，當然我必須附帶講，站西的話是永久路型，但是它會慢慢地縮，因為 6 線道變成 3 線道，所以我也請求他們說隔開一點，隔寬一點這樣。到時候我會找一個時間，12 個小時之內把南北兩端所有路型裡面的彩色柏油要一個晚上全部把它處理掉，變成是一個常規型的作業，以上跟你報告，10 月底是我們的目標，謝謝。

**何議員權峰：**

謝謝副市長。我想在三民區還有一些重大的建設，我們也期待市府可以如期如質地把它完成，其實像市長很重視的運動中心，我想三民區在陳其邁市長的努力之下，我們也跟中央爭取到經費，跟市府共同努力在義華路那邊有三民運動中心的設立，現在也動工、動土正在興建當中，我們期待它可以如期地在2024年來完工以外，我也要跟市府建議，其實三民運動中心的旁邊還有陽明網球場，旁邊還有一個棒球場的場地，我想這個未來是不是可以把三民運動中心加上陽明網球場，甚至這個棒球場我們未來把它打造成一個三民的運動園區而不是只有一個運動中心。甚至我們也可以在跟旁邊的陽明國中做一些結合，陽明國中也有一些籃球場是不是未來也可以把這些一起納入做一個整體的規劃，把三民運動中心升級成三民運動園區，我們就一個大園區來這邊，因為那邊也有停車位，有相關的飲食跟相關很多的設施，其實未來大家可以到這邊是一個很大的運動園區。另外我要跟市府再一次的建議，現在的愛河灣是高雄最棒最漂亮的一個亮點，我們有很多的活動都在這裡辦，我們過去也講過在現在愛河整治完成之後，有很多的活動是可以往愛河的中游甚至上游來舉辦，我想愛河的中游以三民區來說我們有中都磚窯廠，我們也看到這一年市府也花很大力氣在中都磚窯廠努力上面，我們也看到相關的局處在中都磚窯廠有辦得很豐富的活動，我想旁邊還有愛河之心，中都濕地公園，像愛河之心旁邊其實我們也拜託觀光局使用經費把三民區的光之塔做了一個整理，希望未來愛河的活動可以逐漸的往中游、上游來舉辦，市長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝何議員的指教。尤其剛剛在講我們運動園區的部分我也覺得非常好，因為在附近周遭我們就一併規劃好，所以我們三民的運動園區這個部分，我會請我們史副市長能夠積極跟旁邊的這些土地的使用機關跟場地的主管機關，我們來好好的把它做一個規劃讓整個生活的環境能夠改善。另外愛河的部分其實中、上游就會是一個屬於比較休閒兼具文化，像中都磚窯廠還有客家園區周遭部分，我們也會按照何議員的建議來復興我們愛河周遭水域的使用，讓他能夠回復到比較自然在生活休閒散步等等這些功能，讓大家能夠知道說過去愛河整個流域的發展和過去的一些歷史，可能比較靠近愛河灣比較熱鬧，比較靠近上游的部分簡單來說，我們現在在九番埤愛河上游的整治都在張議員勝富的選區。我們現在的水質也用的比較乾淨，所以之前何議員一直在建議河堤社區裡面的水域，那給我們一點時間，那邊我們的水質跟周遭也有一段時間，其

實應該要再來重新規劃，讓河堤社區整體的這個河岸能夠更親水性，水質也能夠改善。這個部分我們水利局也按照何議員的建議在這個部分有做了一些規劃，給我們一點時間，有完整規劃的時候我們就會來跟何議員做報告，也謝謝何議員的指教。

#### **何議員權峰：**

謝謝市長，我想愛河是我們高雄市中心非常漂亮的一條河，那我們也趁著現在已經在上游把水質弄得很乾淨之後，把愛河做一個整體的規劃，從下游到中游到上游其實他有不一樣的風貌，我們也希望未來市民朋友甚至全台灣的朋友都可以來到高雄，從愛河的下游到中游到上游體驗我們高雄這麼美麗的一條河不一樣的風貌，當然也期待觀光局在相關部分做好更多的規劃。剩下一點時間我想三民區幾個問題，譬如說像肉品市場這個問題我們也建議了非常久，我們也期待在市府的努力之下，未來三民區的肉品市場是不是可以來把它遷走，把這一塊土地真的做更好的利用。如同我剛講如果未來我們青線可以做，捷運延伸黃線可以做，這塊土地就是最好的寶地。未來我們可以拿來做更好的使用。這個部分也希望高雄市政府未來可以多努力來協助肉品市場的遷建，以及我們高雄市區老舊都更的一些相關的問題，我們也希望在林副市長的帶領之下，我們推了一些相關專案之後，真的可以再幫助高雄老舊這些社區可以達到都更效果。隨著市區大眾路網建立之後三民區在市長市府的努力之下，我們也爭取了幾個停車場陸陸續續在施工，包含大順路輕軌旁邊的停車場，其實我也建議三民區還有一些市府的土地我們也可以再多利用，像富國公有停車場的一個模式來興建停車場供市民朋友來使用，完善三民區整個生活，這一部分再請市府多做努力。接下來我們請張議員勝富。

#### **張議員勝富：**

大會主席，市長還有各位副市長，還有各局處首長，還有記者媒體先生，電視機前面的市民朋友，大家好。我今天要談的是觀音山，高雄西邊有一個亞洲新灣區，希望東邊可以打造一個國際級觀音山風景區，因為觀音山部分我也已經建議很多次了，主要是因為觀音山和觀音湖是可以連接的，為什麼呢？因為觀音山和觀音湖在隔壁而已。觀音山在前不久前我有邀請觀光局長一起去勘查，希望可以設置一個旅客中心硬體資源，這樣子大家來觀音山就可以知道來觀音山爬山要往哪邊走，觀音湖可以騎自行車來環湖步道，因為我知道觀光局和水利局在硬體設施部分很多都已經在開始進行了，主要對未來大社觀音山來講，因為台積電進駐後我們有產業科學園區，未來日月光也要在大社設廠，未來周遭的人數也會被帶動起來，他們在週六和週日可以去哪裡運動？最好的就是來觀音山運動爬山又可以環湖，爬山完後又可以來大社的觀音山土雞城消

費，所以這整個連結起來是非常好的。因為觀音山和觀音湖有很多的替代道路的步道，可以從觀音山走到觀音湖，所以有很多觀音山的山友建議把很多的步道整修，譬如說以前沒有步道的地方，希望觀光局這次可以爭取經費一起把觀音山硬體和觀音湖硬體一併改善。在改善期間我希望有很多地方可以改善，在改善硬體和步道同時因為生態很好也希望可以多注意施工過程。因為有時候我也會去爬山發現把水溝翻起來裡面有很多小螃蟹。在我孩提時代水溝翻起來都有很多的小螃蟹，但是因為我們現在的施工工法可能會去破壞到環境，所以你看觀音湖和觀音山的小條排水溝翻起來都有很多小螃蟹，希望在施工的時候大家都要多小心注意。所以希望觀音山能建設成為國家級的風景區，希望在施設的時候，能夠規劃生態池，可以讓百姓觀賞也可以保護，我希望這裡趕緊來連結起來，未來大家來到觀音山一日遊，可以來爬山也可以來遊湖，請觀光局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

周局長，請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝勝富議員長期對觀音山風景區的督促跟緊迫盯人，我在這裡跟議員報告個進度，有關觀光局跟水利局在整個環湖，就是剛剛您提到的這個環湖步道，這部分我們跟中央爭取了 5,600 萬的經費，相信議員有看到我們已經在做了。剛剛議員講的，整個步道的串聯，還有生態的提醒，這個未來在施做的時候，我們會特別的重視跟要求。另外，觀音山的三角公園，議員一直希望那一個三角公園，可以讓去那裡的遊客有更好的服務，所以我們現在做了一個簡易的服務中心，這個旅客服務中心 10 月就可以來開幕，我們委外請學校的老師跟學生，來做志工的導覽，也讓所有的遊客可以在這個時候，就跟他介紹未來可以看到觀音山風景區的目標跟發展。其中第三個最重要的就是，上次我跟議員去看那一個登山出口處，那一塊地很漂亮，而且那一塊地大部分都是市府地，所以在整合介面上應該是不困難，所以我們很快的就跟中央送了一個案子，我們希望在那個登山口，將來有一個類似像似田寮的旅客服務中心這樣子，可以對所有的旅客做比較友善的，跟比較有水準的服務。這一個部分案子已經到中央了，也通知我們 10 月 18 日可以來審議這個案子，我們是很有信心，這個案子如果爭取預算成功，我們就會在我們期待的時程裡面，來完成它。

**張議員勝富：**

局長，這個爭取一定要爭取，我也希望市府本身也要編列預算，因為觀音山跟觀音湖面積非常大，所以我們除了跟中央爭取之外，市政府自己本身也要有編列預算。因為有些地方可以先來做的，就要先來做，向爭中央爭取的歸中央，

所以觀光局和水利局雙方面的配合，我覺得未來的觀音山，在局長還有市長的帶領之下，會變成國家級的風景區，感謝周局長，謝謝。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝。

**張議員勝富：**

這個是烏松區長春路第二期開闢工程，我在去年總質詢的時候，第一期已經做好了，那時候也有說希望第二期要向中央爭取經費要來延伸，但是去年質詢的時候說向中央爭取不到經費，可是那個時候市長有答應說如果沒有中央的經費，地方會來延續。陳菊前市長那時候已經把第一期做好了，結果第二期說向中央爭取不到經費，但是市政府說要自己編列預算來拓寬，不過到現在…，市長答應的工作，他在這裡有站起來跟我說，中央沒經費，市府是絕對會做的，我請工務局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝張議員，現在這個經費 5,000 多萬，我繼續向中央再來爭取一次看看。

**張議員勝富：**

再爭取一次的時間要多久？因為去年說爭取不到經費，有說今年我們自己要編列預算來做啊！

**工務局楊局長欽富：**

這個繼續來向中央爭取看看。

**張議員勝富：**

這個不能這樣講啦！你不能說要再爭取看看，如果今年再爭取不到，明年又說再爭取看看，這是市長答應的事情，他說如果爭取不到，我們要自己做的啊！今年你如果又爭取不到呢？

**工務局楊局長欽富：**

爭取不到的話，當然要向市政府來爭取預算。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

我們今年一定會幫你做，一定要去做，所以我拜託局長想辦法去籌措，這個該做的就要給人家做好。

**張議員勝富：**

因為那時候市長有說，第一期已經開闢完成了，不可能 10 幾米道路到那裡

卻縮減為 3 米道路啊！所以市長也有聽到，他說中央的經費爭取不到，市政府也要自己來做，因為這是連帶的從鳥松可以往大樹，甚至往仁武、往龍目井，所以這一條道路非常重要，你不能說第一期做好了，而第二期沒做，你們新工處都隨便說一說，那時候市長講的話你們都沒有聽到嗎？市長說沒有中央的經費我們要自己做啊！現在新的局長又說沒有預算，要再向中央爭取，如果再爭取不到呢？

**林副市長欽榮：**

今年就要開始展開來做，給我們一點點時間，我也責令工務局、新工處趕快來籌措。

**張議員勝富：**

是啊！因為市長講出來了，里長和大家都知道市長有答應要做了。

**林副市長欽榮：**

這個我會督導，謝謝。

**張議員勝富：**

爭取八卦里的國民運動中心，還有爭取八卦里里民活動中心。因為八卦里民中心剛好位在滯洪池旁邊，仁武 100 期也開始在做了，所以活動中心已經拆除了；現在規劃新的活動中心只有 120 坪，現在八卦里的人口有 2 萬多人，你看八卦里周圍有五和、高楠、大灣、赤山，還有灣內等，這些有多少人口你知道嗎？所以我們的活動中心和國民運動中心在設計的時候，我希望要考慮人口的問題，尤其我們的活動中心才 120 坪，我覺得太窄了。因為八卦里本身就有 2 萬多的人口，活動中心只有 120 坪，將來他們要如何辦活動？所以希望民政局在規劃的時候要詳細規劃周全一點，因為它的人口結構不同，因為太大里了，主要是舊的已經拆除了，要蓋新的活動中心的時候，我希望要傾聽地方里長有什麼建議，因為他們都會在社區辦活動，邀請他們來並聽取他們的意見，我希望民政局長針對這個要好好跟地方協調，請民政局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

閻局長，請答復。

**民政局閻局長青智：**

謝謝張議員，目前這個活動中心和滯洪池工程是一併由水利局來做規劃設計，當然它有受到公園多目標使用限制，所以無法蓋很大間來滿足所有里民活動的訴求，不過這部分我會請公所、民政局和水利局再和地方互相研討。

**張議員勝富：**

要再研究一下，因為里長有在反映，他們說這樣設計起來他們要使用的時候，因為八卦有兩個社區，一個是八卦社區、一個是北屋社區，你只蓋一間他



們要如何使用？所以你要邀請這兩個團體來。

**民政局閻局長青智：**

我們馬上請公所來召集。

**張議員勝富：**

這個希望局長要邀集里長，還有社區的理事長，我們的活動中心要如何規劃？讓他們了解更清楚一點，不然現在他們也很擔心蓋起來空間不夠用。

**民政局閻局長青智：**

好，我們馬上來辦理，謝謝。

**張議員勝富：**

關於國民運動中心，因為仁武區將近破 10 萬人，所以仁武區也非常需要。因為目前就我的選區裡都沒有國民運動中心，但是旁邊的選區都有了，不過仁武區的人口一直在成長，希望市府也要有規劃一個在仁武這裡，因為仁武就在我們的中心，未來如果蓋好，從鳥松、大樹、仁武要去那邊運動也很方便，運動發展局的計畫是怎麼樣？請局長報告。

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長，請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

向張議員報告，我們在仁武有幾個運動中心的評估方案，其中一個就是在八卦里原來的高雄國際滑輪溜冰場，目前那個溜冰場是屬於大灣國中八卦校區在代管，不過目前當地的里有在借用那個地方，將來那些里有活動中心之後，我們可以用最快的時間完成這座運動中心，因為當初裡面花了兩億多元，裡面有很好的滑輪溜冰，還有其他的空間。向議員報告，我們對仁武的發展一直都有盤整。

**張議員勝富：**

你是要把直排輪運動場…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

周邊的空間。你進去之後，中間就是直排輪，後面還有很好的賽道，前面那一棟我們可以再增加…。

**張議員勝富：**

目前蓋好的那一棟嗎？〔對。〕你說那裡要做…。

**運動發展局侯局長尊堯：**

那個地方我們有找了很多 OT 的廠商進去看，大家認為那個地方打通之後很快就可以來做改建。

**張議員勝富：**

你要把那裡做改造就對了，〔對。〕改造做為國民運動中心。你有這樣的想法最好，也要用最快的時間去完成，好不好？〔好。〕局長，這個就麻煩你了。

大社仁大工業區，政府需要的時候我配合，政府不要的時候就變成廢地，這裡就是大社工業區，在三中路旁，這裡是三中路，這裡就是綠帶。以前大社曾經發生氣爆，氣爆的時候我們有去抗議，後來工業區有答應要把這裡做為綠帶，在工業區徵收作為工業用地的時候，你徵收之後告訴民眾說工業地要做綠帶，民眾也沒有意見，這裡都做成綠帶了，不過你看這邊的標示，寬度不是很寬，你把它劃為綠帶，但是沒有徵收，民眾說你劃成綠帶我也不能使用，政府有需要的時候就來拜託我們，我們同意了，同意你劃為綠帶就要一併徵收，剩下 3、4 米都沒有徵收，地主要耕作也不能耕作，劃為綠帶就不能使用。我希望在未來 98 公頃區段徵收的時候把它重新變更為農地，還地於民，否則這邊是綠帶他也不能使用，希望政府找工業局來開會，這些土地分別屬於好幾十個地主的，你劃為綠帶之後沒有徵收，根本不能使用，這個部分林副市長比較了解，請你回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝張議員對這件事情的關心，這個案子你也提出兩個方法，因為這個是屬於工業局，所以我會責成我的同事，包含地政局、都發局出面要求他們加速徵收。

**張議員勝富：**

你不徵收就要變更回來。

**林副市長欽榮：**

不然就變更回來，這個就是所謂的隔離綠帶。第二個也不排除，但是因為徵收主體、主辦主體不同，相鄰我的區段徵收區，區段徵收區就在旁邊，是不是用納入區段徵收也是可以考慮，但是這個有一點主體不同。二來，我趁這個機會先講這一條，大社的都市計畫都在專案小組中，我一再拜託，我也去過你那裡很多次，你也帶著我們跟地主談，因為這個地方好不容易都市計畫能夠把它變更成為可發展用地，合計有 96.4 公頃，目前的困難是要有公益性和必要性，目前所得到的同意比例還是低於 40%，希望如果有機會你再召集大家一起來討論，把比例提高。

**張議員勝富：**

我知道，你現在講的是 98 公頃區段徵收這邊，我也有和里長討論，讓他們可以了解區段徵收是怎麼樣，現在市政府也要把比例調高。

**林副市長欽榮：**

向議員報告，這個是簽奉市長核准特例給它 45%。

**張議員勝富：**

里長也有去告訴他們，市府這邊很不簡單通過了，現在簽的比例不夠，我也知道副市長對這個很重視，也有來找里長開過好幾次會，我希望市府這邊有什麼配套措施可以讓大家更願意，再來開個會。

**林副市長欽榮：**

好，再度拜託張議員支持。

**張議員勝富：**

讓大家了解，本來 40%變成 45%，還要讓他們更了解，所以看要辦公聽會還是怎麼樣，好不好？

**林副市長欽榮：**

好，拜託議員，我會馬上要求工業局要加速。

**張議員勝富：**

看它要徵收還是併入我們 98 公頃這邊。

**林副市長欽榮：**

我責成都發局和地政局聯手，直接找工業局的主管來開個會，請他們加快腳步，至少做成一個會議紀錄給你。

**張議員勝富：**

謝謝副市長。大社 0 到 2 歲公托需求不足，活化閒置空間補足需要，大社只有一家公托就在觀音國小，只有 12 個 0 到 2 歲的孩子可以進入，全部才 12 個，大社的人口 3、4 萬人，只有一家公托，孩子要報名公托比上大學更難，要去讀大學比較簡單，到大社念公托非常困難。希望社會局在大社可以找更多沒有使用的閒置空間，把它整理出來，讓大社 0 到 2 歲的孩子可以去那邊就讀，因為教育局、社會局和民政局要來找應該會有閒置空間，因為公托規定要在一樓，二樓不可以嘛！三樓以下。這種地方很多，未來希望社會局局長要對大社多用心，多找幾個地方，否則整個大社才 12 個孩子可以去公托，要如何補足這個需求？請社會局局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

向議員報告，大社目前這 12 個社區家園的部分，我們明年已經做修正會調整變成 24 個。另外議員提到市長非常關心，所以要求社會局要跨局處來整合這個場地，所以我們大概會跟局處、區公所等等來盤點轄管裡面的閒置空間，

然後另外也會配合社會住宅、公辦都更還有聯開案，以及興建校舍跟多功能行政中心等等部分，用區域平衡的概念來增設我們的公共托育機構，這部分跟議員報告。

**張議員勝富：**

局長要更關心一些，趕一下進度。

**社會局長謝局長琍琍：**

我知道，好。

**張議員勝富：**

好，再來是大竹里，我那天去參加他們九九重陽節健走活動，那天我走進去看到那個籃球場跟它的屋頂，因為我從山頂走下來，它的屋頂幾乎整個都生鏽了，那也算是景觀問題，我們設立一個籃球場在那裡，它上面從我們剛剛講的長春路那邊看過來，整個屋頂都生鏽的非常嚴重，這我也有反映，區公所到現在也還沒有去維修，請問民政局長這要怎麼處理？

**主席（曾議長麗燕）：**

閻局長，請答復。

**民政局閻局長青智：**

當然烏松大竹里這個籃球場、里民活動中心。可能是從鄉公所時代做好的，應該十幾年都沒有整個去做檢討跟整修，我會請區公所儘速來把它整個評估一下，看需要多少經費，民政局來處理。

**張議員勝富：**

好，謝謝。再來就是大社汙水工程三期尾聲，養工處後續道路刨鋪的規劃為何？這個我希望你做個報告讓我了解。再來就是我們火災警報器數量嚴重不足的問題，里長有來跟我反映過，消防局都有拜託我們這些里長帶他們去宣導，宣導之後人家都有去登記，登記的時候產生什麼問題？我登記完了為什麼隔…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝張議員勝富和何議員權峰的總質詢。向大會報告，第三節原來排定質詢的議員是陳議員慧文，但是陳議員慧文已經在 9 月 20 日第一節與康議員裕成聯合質詢完畢。另外明天第一節排定質詢的議員是黃議員秋嫻，黃議員改於 9 月 29 日第三節與張議員漢忠聯合質詢，所以明天上午總質詢從 10 時 5 分開始，請大家注意一下明天早上 10 時 5 分開始開會，我們上午的議程到此結束，散會。（敲槌）