

第 3 屆第 8 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 111 年 9 月 13 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(吳議員利成、陳議員若翠)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，大家早，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請吳議員利成質詢，質詢時間 50 分鐘，請吳議員發言。

吳議員利成 :

謝謝主席曾議長。陳市長、秘書長、三位副市長、市府各局處首長、議會同仁與媒體先生小姐，大家早。因為我的選區在比較鄉下，所以我個人對民生問題其實比較重視，因為我發現縣市合併以後，好像所有的建設重點還是維持在整個高雄市區裡面，我們鄉下地方的一些經費，我們地方都有很大的感受啦！因為以前的鄉公所它會有自有財源，對地方的一些建設、基礎的事情，它比較能夠照顧得面面俱到。以前的鄉公所還可以直接向中央申請一些補助，現在改為區公所以後，區長的實權還有他手上的經費，其實相對少得非常非常多，所以我就針對我們比較民生的議題來做今天的總質詢。我個人覺得我們在社會生存，在整個社會，我們就是希望百姓都能安居樂業，但是我發現現在台灣確實已經有點被我們的政治帶壞了，現在有很多東西都已經被…，怎麼說呢？都變成政治掛帥，只要遇到選舉，有一些我們覺得應該不可以做的，比如我們不讓輻射食品進來台灣，不讓含有萊克多巴胺的一些食品進來台灣危害我們的健康，可是現在礙於政治，這些原則都低頭，讓這一些對民眾、對百姓不太好的東西都進來到台灣，所以對於政治的良知，我覺得我們還是要把它發揮出來。

在整個社會的安居，衣食住行就是百姓最關心的，樂業方面就是要有就業的機會、安全的工作環境以及合理待遇，這是一般老百姓比較大的要求。其實一般百姓對政治沒有很大的興趣啦！他們會關心，可是他們基本上很少會出來直接參與。我們台灣對政治是滿熱衷的，老百姓也很關心我們的政治，因為政治對他們的生活影響很直接。我現在要說的就是現在社會一直在變遷，第一點，我們的社會變遷其實很快，比如像我們的省道，現在台一線省道，這條大馬路邊基本上已經都是工廠或是商店，兩邊已經商店林立，大家都在做生意。可是我們在基層的時候才發現，比如像鳳仁路，當然不只這一條路啦！在鳳仁路上面，它的兩邊還有很多農地或是旱地，在這麼大條道路的路邊，我相信我們的局長都知道，路上車輛這麼多，兩邊又有這麼多工廠，一些農地都接鄰在這一

些工廠或是大馬路的旁邊，你們真的覺得它適合再做農地嗎？那些農地已經不適合再種植了，說難聽一點，也沒有人在大馬路旁邊種植了。

這個算是都發局管的，其實也是要去研議一下，在這一種大馬路旁的農地，其實早就應該要通盤檢討，因為這些農地已經沒有它的經濟價值了。這些農地位於都市計畫區內，說難聽一點，農地上面也都是蓋了一些鐵皮屋租給別人，今天這些廠房如果沒有讓它合法，或是將農地變更為住宅用地也好、工業用地也好或是商業用地也好，你再讓它繼續做為農地，說難聽一點，上面種出來的東西，你不覺得那個汙染其實是特別大嗎？種出來的東西再吃進百姓的肚子裡面，這樣好嗎？我相信應該是不好。所以在這裡請市府研議一下，省道台一線旁邊，如果是農地、旱地、林地這一些地目，我覺得你們真的要去想看看通盤檢討要怎麼做變更。對於這一點，你應該要縮短通盤檢討的時程，因為拖太久了，一、二十年來都已經發展成這個樣子，你看仁武地區已經發展成這樣了，但是鳳仁路兩邊都還有一些農地，那個已經不符合社會需求了，所以你們要把這個土地利用的彈性做個檢討，讓土地賦予新的生命，這點請你們回去研議。

我們人在出社會之前是經歷求學的階段，我們的義務教育就是要讓每一個學生都有一個健全的人格發展，當然，如果要把學生教好，就是需要學校、家庭與社會共同來付出，都要一起付出，一起讓我們的學生有一個健全的發展，你有健全的發展、健全的人格，出社會才不會去做壞事。

當然，我們的教育包含學校的環境與學校的教育資源，這一些在這裡我就不特別說了。我今天要特別提到的就是，我們在求學的時候如果遇到一位好老師，我們這一輩子都可以過得很順遂，但是如果遇到一位不好的老師，他欺負你或是對你有不良的影響或示範，我們的人格就會扭曲，或是老師沒有好好的帶領學生，學生也會自暴自棄，這些都會變成我們的社會問題。我今天要提到的就是教師的人格問題，因為老師對孩子的影響非常大，小孩子通常不知道自己的權益在哪裡，而且他年紀那麼小，他根本不知道要如何保護自己。最近在全國教育產業總工會，他們有提到一個案件，就是狼師與不適任教師這個問題，對於這個案件，台中市盧秀燕市長他對於這個狼師，他很快就把它處理掉了，然後他們說我們高雄的這個案子一直在拖，拖到現在都還沒有處理。

這個是在 110 年 9 月 3 日他們的新聞稿裡面提到的，台中的某個黃姓教師，這是二十幾年前的事了喔！他因為有這一種狼師的問題，對學生性騷擾或是怎麼樣，他被永不錄用，而且沒有退休金，這件台中市已經處理了。其實這個是我從全國教育產業總工會的新聞稿節錄下來的，我相信我們的教育局或是市長應該都有看到了。

在 2 月 28 日的時候，高雄市教育產業工會裡面就接到爆料，說有這一種行

為不良、行為不當的狼師，結果到現在 9 月了，這個涉及性別平等法，到現在已經 9 月了，好像我們的教育局都還沒有把它處理好。其實這對於教育界都是一個殺傷力，而且他們裡面有說，人本對於盧秀燕施加很大的壓力，然後這裡也有提到我們的副市長，不好意思啦！我這是引用他們的原文。我們也是要檢討，為什麼我們會被說成這個樣子，就是因為我們的效率不好，我們牛步化的問題，都沒有加以處理，整個案子彷彿石沉大海。這個不適任教師的調查案，其實都有請外聘的專家來訪談，他們發現言語霸凌和性騷擾都已經成立了，可是為什麼到現在我們好像都還沒有把這個事情處理好？是不是請教育局長來回答一下，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

吳議員利成：

因為這個部分，人家都怪到我們市長頭上了！

教育局謝局長文斌：

對於性平案件，我們都有列管，而且我們會透過府級性平會來做一個督導，特別是針對師對生的部分，我們都有嚴格督導，而且這部分絕對會按照規定來做查處。

吳議員利成：

可是如果有按照規定做查處，為什麼到現在那麼久了，都還沒有做出一個明確的處理？

教育局謝局長文斌：

這個有處理了，已經有處理。

吳議員利成：

處理得怎麼樣？到現在是怎麼樣？還在觀察中？等待中？

教育局謝局長文斌：

針對個案，我們不便在這裡討論具體細節。

吳議員利成：

沒有，我是說我們教育局現在處理到什麼程度？就是還在等待？沒有罪證確鑿？其實我也是國小老師，我知道當老師…，我出來當議員以後，我才知道當老師是多麼幸福啊！在這麼幸福的條件之下，你還要胡作非為、亂搞，這個真的是很不好的示範。教育局長，現在到底處理得怎麼樣了？你覺得這個案子多久時間可以處理完？你講一下時間就好。

教育局謝局長文斌：

這個案子我們都有按照規定的時程處理。

吳議員利成：

如果你要還人家清白，就還人家清白，如果真的有事情，真的是有犯罪，你就把它處理起來。

教育局謝局長文斌：

我印象中這個案子應該已經處理完了，因為我們的性平案件相當多，我沒有辦法每個案子的細節都非常清楚。

吳議員利成：

可是到 9 月 2 日，全國教育產業總工會還是說我們到現在還是…，他們 9 月 2 日的新聞稿，這是 9 月 2 日的新聞稿，不是，是 9 月 3 日的新聞稿，意思就是我們都還沒有處理。

教育局謝局長文斌：

這個案子，我們的調查報告已經在撰寫當中，預計這兩天稿件會寫好，因為性平委員他們也是律師，也要有一點時間來讓他們寫，我們預計再一、兩個禮拜就寫出來了，我們在月底之前就會請學校召開相關的性平會議來做結案，會讓當事人獲得一個明確的結果。我們遴聘的委員有 5 位，我們府級的性平委員都是非常權威的，這部分非常公正，我們都有嚴格在督導這些相關的進度。

吳議員利成：

局長，你要快點處理，否則教育界都以為是市長在拖延，還牽連到副市長，所以你要負責任把這個案件處理好，如果人家真的是清白的，你就還人家清白，如果真的有事，就要趕快處理，OK 吧？

教育局謝局長文斌：

我們一定嚴格督導學校來做處理。

吳議員利成：

好，謝謝。我們出社會，我們也很重視社會環境，相對的，其實我覺得台灣的社會環境還很好，治安、人民的素質、人民的善良等等，其實都非常非常的好。我們出社會最關心的當然還是有醫療的問題嘛！講到醫療，本來我不太想問這個議題，再問下去好像時間會不太夠。我是想請問衛生局局長，因為我到基層去走，很多民眾都在說我們的高端疫苗採購 500 萬劑，後來又追加 500 萬劑，花了那麼多錢，陳時中花了這些錢來挺高端，而高端疫苗全國到底打了多少劑？沒有注射的高端疫苗跑去哪裡了？如果是真的浪費掉了，陳時中不用負責嗎？是不是請衛生局長簡單的回答一下，高端疫苗大概的情形，是不是說給社會大眾知道？否則他們黑箱作業，大家都不知道高端疫苗到底是什麼情形？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

高端疫苗第一劑到第四劑的施打，我們高雄市總共打了差不多 51 萬劑。

吳議員利成：

51 萬劑嗎？我們高雄嗎？

衛生局黃局長志中：

第四劑的話，我們現在…。

吳議員利成：

不是、不是，我是只有針對高端而已。

衛生局黃局長志中：

我是說高雄市的部分、我們的數字，第四劑有打的差不多有 1 萬 6 千人，目前庫存的部分差不多還有 8 千多劑疫苗，可以提供有意願的市民施打。

吳議員利成：

高端疫苗到底有沒有打完？

衛生局黃局長志中：

現在疫苗並沒有浪費。

吳議員利成：

沒有浪費嗎？〔對。〕高雄市打高端的就有五十幾萬人嗎？

衛生局黃局長志中：

五十幾萬人算是…，在目前所有疫苗裡面，莫德納、BNT 之後就是高端，第四名是 Novavax。

吳議員利成：

為什麼之前新聞好像說打到五十幾萬劑就沒有人打了？高端疫苗的保存期限是多久？

衛生局黃局長志中：

一般的疫苗，我的了解是一年以上，但是我要回去看看才知道保存期限還剩多久，目前我要跟議員報告的是…。

吳議員利成：

局長，我跟你說，其實我不了解啦！

衛生局黃局長志中：

我們的第四劑還有 1 萬 6 千人施打，到禮拜天的時候還是有好幾十個人打高端疫苗，有啦！

吳議員利成：

在這個議事廳講話要負責任，你不要騙我們喔！因為你說什麼我們都相信。

衛生局黃局長志中：

我們從 NIIS 系統裡面統計出來的資料是這樣子。

吳議員利成：

反正高端疫苗在全國已經有打完就對了？

衛生局黃局長志中：

沒有、沒有，我們還剩 8,600 劑，因為有的人還想要打。

吳議員利成：

你知不知道全台高端疫苗還剩多少劑？

衛生局黃局長志中：

我們的權限無法看到那些資料，但是高雄市的部分，我們看到的是我們自己 NIIS 系統裡面統計的資料，所以目前如果要打高端的，我們還有疫苗，但是只剩 8,600 劑。

吳議員利成：

好，暫時相信你啦！因為這個也不是今天的重點，我為什麼會問這個問題？其實這個就是我們的政治問題，就我剛才說的，我們政治的考量太多，然後這種東西有點黑箱作業，民眾都不知道到底還剩下什麼、有多少數量，到底採購價錢為何，都沒有人知道，一個公務預算怎麼可以不公布呢？像市長用我們公家的錢，他所用的每一分每一毫，怎麼可以不讓人家知道呢？高雄市議會大家在審查預算，怎麼可以允許你這個預算可以不透明化呢？這個實在是…，我覺得這個實在太荒謬了！對於高端疫苗的採購，我當然是希望我們政府的經費不要浪費，否則大家只打了那幾劑，打不完的都報廢掉，這個在外面被說得很難聽。你說全國的數字你不知道，再問你也沒有用。

再來，在社會上，百姓更重視的就是我們的路面，因為路面除了要重視行人安全以外，還要重視行人的舒適，那個感受是最直接的。可是我發現我的選區裡面，其實有很多道路都相當不好走，路都被挖得坑坑疤疤，車子開起來都發出「咚咚咚」的聲響。其實我以前就說過了，我們如果開車開在一條平坦的路面，開起來心裡就很舒服，我們的脾氣就會比較好；如果每次開車、騎摩托車的路上都是坑洞，就會一邊行駛一邊罵，我相信這種情況下，大家脾氣都不會太好。所以你看我們的社會新聞，高雄打架什麼的特別多，我覺得這個也有關聯性，這是我個人的想法。

當然，路平這種問題一定是直接影響到百姓的生活，我相信市長在開車的時候，他也希望他的車子不要這樣「咚咚咚」，對不對？他想要在車上休息一下，光是這樣「咚咚咚」就睡不著了。我就舉兩條路為例，我們大樹樣仔腳，就是樣腳里高 145 線，就是我們大樹的舊路，從樣仔腳到溪埔整條路一直挖、挖到現在，他們說已經一年多了，當然裡面也有汗水下水道，旁邊不知道在挖什麼，

要埋設管路，整條路到現在應該已經一年了，百姓在心裡都罵得要死。現在選舉快到了，大家要多注意一下，不要害市長為了這個在選舉時被減分。

你看這個路面，高 145 線整條線有夠難走。再來是松藝路，松藝路走到底是不是會遇到文前路？文前路再接仁武的八德南路，那一條路路況也很差。接下來是大社保五總隊前面，道路只鋪設一半，大社那邊都沒有重鋪，然後左轉中仁路也沒有鋪，我現在講的，工務局局長或處長就知道，可能有些局長聽不懂，應該工務局會知道。我們現在很多道路都沒有把它修鋪好，很難走，像產業道路，我們編的經費比較少，我們那邊都是產業道路，結果我們的經費已經好幾年都沒有修補了，然後這些問題對我們地方都產生很大的困擾。工務局長，保五總隊那條路或是文前路到八德路那一條，或是大樹那一條樣仔腳到溪埔這條高 145 線，請教何時可以恢復路面？工務局長。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

吳議員利成：

還是你要請養工處長回答？

工務局楊局長欽富：

我先回答，因為整個高 145 線目前在做水利工程，水利工程現在在做的時候，當然有一些路面會比較不好，所以等到水利工程做好以後就會鋪設好。其他有些路線現在不平的部分，就是有些管挖的部分做管挖的工程，吳議員這邊所要求的，我們都有辦法…。

吳議員利成：

局長，我跟你講，其實這對我們開車的是覺得道路比較不好而已，但是對騎摩托車的人是危險性存在，因為路面不平，他就要閃，你也知道高雄騎摩托車的人很多，如果改天產生意外就很麻煩。不然我請教你，從今年到現在為止，因為道路狀況不好，向你申請國賠的是多還是少？

工務局楊局長欽富：

很少。

吳議員利成：

很少喔！〔對。〕我們的百姓太善良了，摔倒了都鼻子摸摸自己處理，你們道路如果沒有弄好，那是一個陷阱，不要害了這些百姓。

工務局楊局長欽富：

我們還會精進來鋪設這些道路。

吳議員利成：

能不能趕快處理呢？一些路面趕快處理好，不好是其次，那真的是已非常的

差，〔好。〕請工務局加把勁，你們其實也做了很多工作，所以也不是苛責你們，因為其實有很多道路在我們建議之後，你們也很快就去鋪設好了，那些道路就很平坦，我們行駛起來也很舒服，百姓們也都稱讚你們，對不對？謝謝。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

吳議員利成：

很多路況真的不太好的，尤其養工處長你可以看到的，你又是我們大樹人，大樹一些不好的路，你真的要多關心一些，拜託你。除了行的安全以外，還有一個重點就是我們的治安，為什麼我要特別提到治安問題？因為會議開始的時候，市長也有去到副議長室，副議長也有跟市長談到這件可以比照補助消防蜂鳴器或是火災警報器的模式，看是不是補助經費在一些重要路口的民宅設置監視器，除了可以顧及交通之外也可以顧及到治安，不要讓我們的警察因為遇到一些案件、交通事故或是犯罪的，要調閱影片還要去拜託民眾，民眾如果高興就讓你調閱，改天若我剛好被你們警察局開單，就不讓你調閱，所以辦案會有很大的挫折感。其實比照這個模式，在比較重要的路口選 1 間或 2 間，像這種十字路口或是多向路口或是一些丁字路口，其實只要在圖片標示紅點的住宅選一個點給他補助，甚至我建議你可以全額，我相信你只要跟民眾講好，他們都很熱心。我們家用的監視器其實 2、3 萬元就可以很好了，2、3 個鏡頭裝上去，2 萬元的鏡頭跟主機放在家裡，而且它不像警察局的監視器在外面風吹日曬而且它的光圈又拉得特別長，所以很容易損壞，損壞之後要維修又很麻煩。我相信很多局長家裡應該都有裝設，我們的監視器裝了之後有時候 5 年、10 年都不會壞掉，因為放在騎樓下比較不會曬到太陽或是風吹日曬，然後如果這個路口用我們的社會資源補助，這樣我們社會付出的成本相對可以節省很多。

我相信你只要在很多路口找一個點裝置好，在交通事故或是嚇阻一些犯罪上，對我們的社會一定有很大的幫助。其實在市區裡面，我反而比較不擔心，因為我們的市區密密麻麻的路上有很多房子，監視器也很多，一般的犯罪如果在這個地方或是發生事故，在市區都比較好調閱，不過我們鄉下地方有可能很遠才有一戶，若是在路口設置，真的可以把補助的動作落實下去，我相信應該可以省下很多錢。我在這邊建議，其實我們可以從交通相關的去支應，因為我們的交通罰鍰原本都編 15 多億元，可是每年都超收，像去年 15 多億元，結果罰單收了多少？收了 22 多億元，那都是多出來的，那些多出來的罰款你到底是用到哪裡了？我是建議你不需要把太多錢用在監視器，因為他本來就有規定每年的 12% 要用來改善交通安全，還有改善交通執法、教育宣導這些方向，他們都有規定至少要用 12%，20 多億元的 12% 就有 2 億多元、3 億多元，那

這些錢到底是用到哪裡了？你挪一部分的錢出來，譬如一組家用監視器 2 萬元，你如果編 2 千萬元，1 年有 100 個地方，有 100 個治安點耶！你如果長年累月這樣累積下去，高雄應該可以變成一個治安很安全的地方。

我要請教局長，交通罰鍰 15 多億元，我們決算都有超收，都收到 22 多億元，是不是請你回下這些錢到底用到哪裡？請交通局長，這交通局收的嘛！

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

交通罰鍰每年的預算是編 15 億元，所以就會依照 15 億元的 12% 去編相關…。

吳議員利成：

都有超收啦！

交通局張局長淑娟：

超收部分最後是進到市庫，那個沒有在預算上。

吳議員利成：

我是要請教你，這個到底有沒有真正用在交通的執法、交通安全這方面？

交通局張局長淑娟：

有，我們現在罰鍰的部分已經提高到 13.3%，警察局就分配 1 億 56 萬 7 千元，所以大部分的預算是在警察局。交通局大概有 8 千多萬元，我們設置號誌還有標誌、標線是用這筆預算，所以我們現在 15 億元的基礎裡面會有超過 12 % 用在執法跟交通安全改善。

吳議員利成：

我是建議你們收這麼多錢，而且這都是交通的問題，路口的監視器有時候遇到車禍或是什麼的，只要有監視器就知道是誰不對，不然大家都在那邊打官司浪費資源，浪費時間又吵架。我是建議其實你不用很多錢，甚至 1 年只要用個 2 千萬元、3 千萬元來做這件事情，我相信你每年弄 100 個點就好了，如果 10 年下來就 1,000 個點，1,000 個點就嚇死人了。所以我建議你們下去研議看看，可不可以把交通罰鍰的這些錢挪一部分出來做這種監視器？讓我們的治安更好，好不好？你們研議一下。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

吳議員利成：

我最後再提一個重點，本席在今年的總質詢已經講過好多次了，我們公有的納骨塔供民用的，基本上都沒有位置了，因為我們議員常常跑公祭，遇到一些殯葬業者就會反映說，要幫人找適合的塔位都找不到，最不好的像地下室陰暗

潮濕的地方都沒有人要。以前像鄉公所的一個納骨塔所收費用，就可以支付整個鄉公所職員的薪水。奇怪，我覺得這又不是虧錢的生意，為什麼市政府殯葬處一直都不去做？而且之前我問過了，要蓋一個納骨塔還要好幾年，不是馬上就能生出一個塔，所以你們都沒有超前準備，我覺得這對百姓很不公平，為什麼很不公平？一般公立的塔位，如果當地的居民可能只要花 3、4 萬元，就可以把祖先、長輩的身後事處理好。可是如果到民營的納骨塔，很恐怖，都要十幾二十萬，如果家境不好的，你要他一次拿出 20 萬，情何以堪！

所以我建議殯葬處對於這個問題要好好處理，你們到底有什麼因應的對策？我先說我的建議，其實大樹地區長期以來有很多墳墓用地，我們現在有一個公墓用地，在樣仔腳以前的消防隊、公所的旁邊，山上有一大片十幾甲的地，這十幾甲的公墓是土葬的，土葬的公墓用地到現在都還沒有去處理也沒有遷移，大幾甲的地閒置在那邊很雜亂，沒有人敢過去。這個土地平常沒有在利用，所以第一、我要建議殯葬處，對於這土葬公墓的遷葬應該多花點經費，趕快來處理。其實我都有問過當地人士，不管是里長或地方人士或地方民意代表，我們都有問過，其實他們都是滿認同的。幾年前如果要講這個議題，他們都不同意，大家都不想接觸這個問題，可是現在大家觀念都改變了，因為現在的人都進塔，所以這個公墓用地，如果把它公園化、綠化然後再蓋納骨塔，反而大家可以接受。因為民營的那些塔位，蓋得都像公園一樣，不會陰森森的，你去了就不會覺得心裡毛毛的，民營的納骨塔像公園一樣，讓人覺得還滿舒服的。

因此，你只要把地方上的這些遷葬做起來，將它公園化，我相信對我們地方上的發展會很有幫助。否則，人家到那裡購屋或做什麼，卻看到一片墓地，那對地方上的發展是沒有好處的。而且那個土地夠大，我之前也有提到寵物殯葬，這個地方那麼大，其實也可以一起規劃在那個地方，十幾甲的地是很好用的。寵物對現在的人而言，真的像自己的家人一樣，你要立法要有合法的地方，才不會變成亂相一堆。剛才我也有提到，以前的納骨塔可以養活一個鄉公所，你不要讓百姓覺得你現在都不蓋納骨塔，就是要讓民營業者比較好賺，你們讓人家有那種感覺啊！公家的都不蓋，結果民間一個塔位將近 20 萬，我何必多花十幾萬呢！如果有公家的，當然來公家的最好，而且公家的納骨塔從來沒有在虧錢的，又可以減輕民眾的負擔。在這裡我要請問殯葬處，你們針對公有塔位的不足，到底有什麼作為？未來預計怎麼做？

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

我們明年度有送殯葬基金的預算，明年要做的就是新增納骨櫃位，所以基金

成立之後，納骨櫃位的經費就會比較充足。

吳議員利成：

基金現在才成立？

民政局閻局長青智：

包括你的選區仁武、大樹，我們都會增加。但是如果要做新的納骨塔可能將近要 5 年的時間。

吳議員利成：

5 年的時間也沒有關係。

民政局閻局長青智：

如果有適當的區位，像大樹，議員說有一些公墓要遷葬，遷葬之後是否可以蓋納骨塔，再看地方的意願如何，我們來規劃看看，這些我們可以來評估。

吳議員利成：

我從本屆到現在將近 4 年了，我第一次定期會說的時候如果開始執行，納骨塔已經蓋一半快完成了，跟你們說你們都不願意做，真的不知道你們的考量是什麼？你們一句話都是說沒有錢，可是我覺得這種東西應該不是用沒錢來塘塞。而且我說的那十幾甲範圍，你們甚至可以用 BOT 或什麼方式引進外來的資金。你讓他們去管理、去經營，我相信應該也會有一些金主願意來做，但是你們的條件要說好，你們真的要有這個動作，人家評估可以就會來做。一方面做功德又可以賺錢，何樂而不為呢？十幾甲的地，你把它處理一下，對我們的地方發展有幫助，但是你們都不去做。你不要老是讓我為了這個議題罵市長，我常罵市長說，大樹都你們的票，結果你們都不幫他們做事，市長你要特別交代你的屬下。當然不是說沒有，像竹寮那條路，你交代下去就馬上做了，很感謝你。但是地方上所需要的大建設，還是要你們大力再支持。尤其塔位的問題已經講好幾年，我相信不是只有我在說，應該很多議員在地方上都有遇到這種困難點，你們真的要想辦法去處理。你們沒有錢卻不去想辦法，看是要招商或什麼方式，讓他們經營就好了，市府可以這麼做，為什麼你們不願意動腦筋來處理呢？

民政局閻局長青智：

是，議員的建議包括 BOT、包括一些私人、民間業者的塔位可以做公益使用，這些我們都可以來推動。

吳議員利成：

麻煩你努力一下。我的質詢大概就這樣，因為現在大家也比較忙碌，在這邊我也要拜託我說的一些議題，其實我不喜歡用責罵的方法來對付大家，因為我覺得大家確實很辛苦，大家都有在做；但是我們的建議如果是好的，希望市府

可以採納，多少做一點，來幫助地方發展，大家互相造福地方上的百姓。在此感謝大家，祝大家平安吉祥！謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝吳議員利成的總質詢，接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由陳議員若翠質詢，時間 50 分鐘。

陳議員若翠：

大家好。這一次應該是年底選舉之前，我們市議會最後一次的會期，剛好也橫跨了陳市長上任滿兩年這樣的一個日子，我想就趁這樣的一個機會，今天總質詢也來做一個總檢驗。市長，你所講的「兩年拼四年」，我們真的有拼到了四年嗎？又拼出一個什麼樣的成績單？首先，當然市長最近為了要拼連任，我們也可以看到，最近不斷的透過媒體、報章、電台，來宣揚我們市政的績效，讓我們的市民知道，但是我必須要講，清一色的都是報喜不報憂。市長，你知不知道，不管我們招商引資多麼的厲害，不管我們帶動多少這樣的營利商機，我還是必須要說，人民的感受才是最重要的。

我首先要講，我們這兩年裡面，我們落實了社會安全網，到底落實到什麼樣的程度，還是補破網？市長，我們的工安、治安、道安、環安、食安跟勞安，在這兩年裡面，我們有很多的時間就教於局處首長，尤其是我們的工安。在重大的工安事件上面，無論是高雄的建築工地也好，我們的天坑，像之前不管是下雨所產生的一些天坑，或者是工務單位的一些狀況，還有包括我們的治安，昨天是工安，今天有可能就是治安。我們的道安，高雄市交通的 A1，還是六都第一，我們的環境安全、我們的食品安全，我們到底做到了多少的把關？我們的勞動檢查，我們的就業安全，又做了多少呢？

我們在這兩年當中，我們看到不僅僅是慶記之都、天坑之城，高雄的建築工地，包括我上次在議事廳質詢的，有負到行政責任嗎？有負到政治責任嗎？「城中城」的大火，釀了 46 死，言猶在耳，這個部分都必須要記取教訓。還有包括我上次也提過我們的石化管線，在地底下就像是一個不定時的炸彈，未來我們這個城市如何安居，你「兩年拼四年」，市長，幸福感、光榮感，六都倒數第一。這個社會安全網，你認為可能是小事，但是對於我們來說，市長，你曾經說過，這也是你們的大事。所以我希望未來這個社會安全網，無論是在就學安全、福利安全、就業安全、健康照顧、區裡的關懷、緊急的救護網、治安的防治上面，都一定要跨局處做好更好的聯結。

市長，我們歷年來的痛苦指數，我們看一看小老百姓，你去繞一下，我們的小吃、我們的商圈，大家是苦哈哈的，這兩年的疫情，老實講，苟延殘喘，我應該這樣講，一天不如一天。我們看到不管是關店的或者是歇業的，路上滿街

都是。這個痛苦指數，我還是必須要指出來，這樣的痛苦指數已經突破 6%。所以我們也希望市長能夠更加的重視，遑論是現在年輕人薪資的調整過低，現在的上班族，不僅是白領階級，或者是藍領階級，現在就只能夠靠著平均 3.3 萬元這樣的薪資過活。你講說我們招商的成績多麼厲害，我們整個的營業所得已經增加算是六都裡面最高，但是這個部分有沒有辦法去解決呢？我們的通膨，我們的薪資趕不上通膨的速度，趕不上我們物價上漲的速度，當然遑論是失業率。好幾次的市政質詢或者是總質詢，我也一再的提出來這個失業率的部分，我們現在的世代，叫做三明治世代，也叫做扛世代，肩膀上扛著他的壓力，什麼壓力？不僅僅是買不起房，也買不起車子，現在結不了婚，也生不了孩子。市長有沒有辦法？我們人民的希望在哪裡？這兩年我們希望你在「緊！緊！緊！」的過程當中，也不要忘記了更加的鎖緊螺絲，要知道苦民所苦。

我再告訴市長，你常常說高雄是一個宜居的城市，這讓我想到了一句話，孔子曾經說過，未知生，焉知死，有關高雄市市政之事應該倒過來講，未知死，焉知生，你上任兩年，我不是唱衰，我也不是做任何的抹黑，而是你知道嗎？高雄愛河到現在出現了幾具的浮屍，我待會也會提出來。我也同樣的，市長，我在上一次會期的總質詢，包括我這一次的會期在市政質詢上面，我也特別的提出來，我們有沒有更好的一些因應方式。你看一下，2021 年，市長，你上任執政之下，自殺的人數激增為 490 人，我們每 10 萬人的死亡率上升是 17.8 人，高雄市是遠高於全國平均數 15.3 人。市長，你們有沒有去注意到，現在衛福部公布這樣的統計數字，最近兩年喔！兩年的自殺率，高雄居然高居六都第一，這是什麼樣的情況？在你執政之下，人民的日子，不是越來越好嗎？自殺的成因有非常多種，但是我也必須要講，如果不是日子過不下去了，如果我們的社會安全防護網能夠再多做一點，衛生局不是經常在講自殺防治嗎？我們各方面區裡的照護跟關懷，我們的里政不是也一直在宣傳嗎？為什麼這兩年裡面，不減反增，到底是什麼樣的原因？我們有沒有更好的因應作為？

這個部分我們在去年就已經講過了，到今年你來看一下，高雄市政府消防局在近兩年執行愛河救溺事件洋洋灑灑，我從 2020 年 7 月 18 日調到 2022 年 7 月 17 日為止的救溺案件，你可以看到紅色區塊的部分，7 月 26 日到上個星期的中秋節又有浮屍。但是愛河的救溺案件，市長，你仔細的看一下，超過 80 件，其中浮屍超過 50 具，平均一個月 2 具，4 天多 1 具，8、9 月份一個月就飄出 5 具。市長，我相信你們應該有看到，各個局處說要落實社會安全防護網，我們做了多少呢？所以這真的是實情，但是也是現實的反映，所以我想要聽聽市長的看法，這真的不誇張，我們愛河也沒有蓋蓋子，說實在的，現在我們每年編了多少經費在愛河上，做為我們觀光的整治，做我們觀光的美化，但是我

們卻居然有這樣的事情，還會一而再，再而三的發生。是不是請市長來解釋，我們未來要如何去因應，有沒有什麼更好對策去做改善？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

在我上任之前，108年的自殺人數是506，前年是453，去年是490，所以我們的自殺率是逐漸在下降。

陳議員若翠：

市長，現在是你在做，你看一下從8月10日到9月2日，我們就增加好幾具浮屍。

陳市長其邁：

陳議員，我說明清楚，所以我們也採取了一些策略，跟陳議員報告…。

陳議員若翠：

對，所以當然我們不鼓勵，我們還是要珍惜生命，自殺是不好的行為，所以這個部分，你有沒有更好的因應作為？

陳市長其邁：

對，所以我們採取了一些策略，讓這個自殺率往下走。自殺一般來講，在疾病的預防跟自殺也一樣，是三段五級，一個是健康促進，當然第二個就是預防自殺，針對高風險的部分，第三個，當然能夠減少這些危害。在預防自殺的部分，現在高雄市精神科的門診，我們針對一些高風險的這個部分，我們會根據風險來採取預防的策略，從社會局、衛生局，還有警察局來著手。所以一般來講，在高雄市自殺的原因大概有幾個，所以我們要針對這些高風險的部分來做處理。第一個，憂鬱症的患者…。

陳議員若翠：

市長，你有沒有更積極的作為呢？愛河沒有蓋蓋子…。

陳市長其邁：

第二個是家庭因素；第三個是感情因素。

陳議員若翠：

未來我們有很多一些好的活動都在港灣區進行，我剛剛私底下也有問過觀光局，我們希望未來這邊，除了撥了7、8千萬整治愛河這樣的經費下去，我們不希望浪費掉市政預算，我也希望聽到你，像上一次我們有提到…。

陳市長其邁：

觀光局，包括監視器；第二個就是警察加強巡邏；第三個，讓社區能夠讓…。

陳議員若翠：

市長，我必須要問，你們這一年來在做什麼？我們去年就已經提出來，你們說希望可以研議做所謂智慧的監視器，或者是能夠有所謂的一些巡河…。

陳市長其邁：

有啊！我們就按照陳議員的建議，去年就開始做，這個有按照陳議員的建議。

陳議員若翠：

有做嗎？市長。

陳市長其邁：

包括監視器、巡守隊，還有警察加強的巡邏，都有做。

陳議員若翠：

市長，就這個部分，我們希望能夠看到積極性的作為跟因應的對策，因為所謂智慧型的監視器，如果真的上游跟中游的部分有做的話，就不會到現在連續的事件一直地發生。這個部分就像我剛剛講的，我們要落實安全防護網，這個非常的重要，當然它是跨局處的，我們也希望如果可以，在我們的周圍是不是也能加強巡河或者是保全這方面的，像我們有守望相助隊…。

陳市長其邁：

這個是比較後端，我們應該是在自殺的預防這部分要加強。

陳議員若翠：

對，可是問題是，市長，去年跟今年，所謂嘴上面講的跟實際上做的不一樣啊！這是我們的幸福高雄嗎？我只是要提醒市長，如果不是日子到絕境，他不會選擇這樣的方式來自殺。為什麼我剛剛一直在講要有精進的作為、要有因應的對策，我們希望它能愈來愈加的減少。但是我們看一下，選舉一到，我們的減債、舉借，我們零加一的數字遊戲又出現了。這兩年我們的財政紀律，當然我也要誇獎一下財政局長用心良苦，但是我們高雄市政府，雖然人家說議員，你們每次都在提高雄負債多少，高雄人均負債還是負債王，平均還是 8.9 萬。

我想要請問一下，我們的償債計畫呢？未來的財政紀律，我們要保障高雄市的永續經濟，我們不是只有舉借還新，或者是用零舉債這樣的話，你就像 2017 年陳菊市長在他選舉之前，也是提了一個零舉借。今年同樣的面臨到選舉，又提了陳市長的一個零舉債，這樣的零舉債我不是說不好，而是我們希望朝向這樣的目標來努力。但是未來高雄市是負債王的標籤，你的償債計畫還是必須要能提列出來，我希望聽聽看財政局長未來有沒有更好的償債計畫？對於面臨我們目前是負債王的標籤，我們要怎麼樣才能在六都當中也能夠急起直追？請財政局局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長請答復。

陳議員若翠：

我相信你也是稅務的高手，對於現在的招商引資、開源節流，我相信局長在這個部分，應該會有這樣的償債計畫吧！

財政局陳局長勇勝：

我想韓市長上任增加了債務 38 億，市長上任之後帶領我們團隊，我們減少了 70 億的債務，去年零舉借達到了…。

陳議員若翠：

局長，上一次在財經委員會我已經跟你提過了，當然我們有一年以上的債務償還與短期債務，這些東西相加之後，其實我們還是有負債。我只是問你未來的償債計畫，你能不能夠把這個償債計畫，至少提出三項，我們有一個目標來努力。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員…。

陳議員若翠：

不然你看我們的扛世代，這就是我要講的，我一直在講如何終結高雄的低薪，讓這些年輕人可以回鄉打拚。所以六都的負債，如果高雄目前還是最高的話，有沒有解呢？我們一直在想辦法要解決他的「好薪酸」，創業、房貸、車貸、學貸、養家、育兒，如果高雄市還是背債的話，未來每一個出生的人均，他還是負債，雖然他沒有感，但是這就是高雄市政府的責任。

財政局陳局長勇勝：

報告議員，我們整個市府團隊，每天都在進行開源節流，每天都在做整個的償債計畫，所以我們的債務、我們的財政才能夠更健全。我們整個的數字，我相信議員也看得到，都非常的漂亮，我們未來，你剛剛提到的償債計畫就是要務實…。

陳議員若翠：

局長，你們都用一些天馬行空的數字，然後做你們這方面的美化，但是我還是必須要講，未來的償債計畫在財政紀律之下，還是一樣要往我們更好的財政經濟的部分去邁進。當然招商引資也是我們希望可以振興地方產業經濟的環節，才能夠增加稅收。我希望未來這樣的償債計畫，要能夠更具積極性，而且要更落實面一點。不然市長你看，扛世代的年輕人，你說你要替他們解決，現在「好薪酸」啊！現在負債沒有辦法解決，又沒有辦法終結，他如何回鄉打拚呢？這也是我們所關心的。

接下來我也必須要提到，市長，8 月份，老實講你也知道 8 月份，我認為不是一個非常平靜的日子。高雄前陣子才發生高醫的殺人事件，歹徒僅僅因為債

務的問題，就拿槍到高醫的診間將人槍殺的犯行；最近 8 月 20 幾號台南更發生讓全國非常憤慨的雙警被殺案；桃園 8 月份也有兩個人在出租套房被槍殺致死；再加上 7 月中旬，南投的生技公司 4 條人命的冷血凶殺案。這些發生在全台各地重大的社會治安事件，不僅僅造成被害人的家庭破碎，老百姓心裡也會產生對於重大社會治安的恐慌。治安現在是嚴重的惡化，所以我不僅要想，這樣層出不窮的狀況之下，本席也想要請問市長，這個跟蔡英文總統這 6 年來只執行兩件的死刑槍決，有沒有關係呢？市長，你也做過立法委員，是不是能夠回答我這個問題？我想要請問你，這跟蔡英文總統執政 6 年只執行兩件死刑槍決，現在大家都在講殺警的死刑不執行，市長，請問有沒有關係？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我的立場是依法行政，在我們的司法體系，根據現在的刑法，然後判決就是依法行政。

陳議員若翠：

市長，我也知道你的回答是怎麼樣。我必須要告訴你，陳水扁時期，實際執行死刑的是 32 人，馬英九在任的時候，則有 33 個人遭到死刑。蔡英文總統是將廢死當成民進黨第三張神主牌，他的理由是什麼，我相信市長也知道。你所謂的依法行政，也就是蔡總統說的，只要建立好完整的社會安全網，就可以不用死刑，就可以遏止犯罪。我請問市長，你再回答一下，現在台灣的社會安全網真的完整地建立了嗎？真的可以像你說的依法行政嗎？殺警的死刑執不執行？市長，你只要這樣回答我就好了，殺警的死刑要不要執行？

陳市長其邁：

司法是一個獨立的審判，根據刑法所判的罪刑，該怎麼執行就應該要怎麼執行，這個是我的立場。

陳議員若翠：

市長，你還沒有回答我，台灣社會安全網現在完整地建立了嗎？依照這樣看起來，這麼多重大的治安事件。

陳市長其邁：

陳議員，我們都是在強化我們的社會安全網，像我們的社會安全網會議，市長都要親自主持。

陳議員若翠：

市長，你都建立了嗎？你認為有到完整建立的程度了嗎？

陳市長其邁：

我們都要不斷地強化，讓我們的社會安全網更完整，總是會有一些人在這個網會有漏接，所以這些漏接的人，我們就要把他補起來。

陳議員若翠：

市長，你身為最高的高雄市長，我希望聽到的是像我們剛剛講的，為什麼我會一直強調要落實社會安全這樣的機制？如果社會安全網能夠建立好，會有這麼多治安嚴重惡化嗎？好，市長，我聽到了…。

陳市長其邁：

我跟陳議員舉例…。

陳議員若翠：

市長，我跟你說，法務部 2020 年報告已經指出，反對廢除死刑者約有八成，台南市長黃偉哲比你更有 guts，人家明確在議事廳裡面公開表態他支持反廢死。我相信社會安全網現在還沒有完整建立之下，在這樣的社會氛圍之下，甚至處處都是破洞，就像我說的，你們沒有辦法保證把社會安全網做好，你們現在只是在補破洞，台灣根本就沒有廢死的基本條件，我們就要亂世用重典，不能夠讓這些兇殘的歹徒在這個部分只判無期徒刑，或在那邊遲遲不執行死刑。人家黃偉哲比你更有 guts，他支持反廢死，能夠對被害家屬有所交代，也能夠真正對犯罪產生嚇阻的作用，這樣歹徒才不會心生僥倖，一而再，再而三挑戰公權力。

市長，我希望你像個男子漢，我再問你，陳其邁市長，你贊成廢死嗎？我幫你框兩個框，Yes or No，你只要填 Yes 或 No 就好了，市長，我現在問你。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們現行的法律…。

陳議員若翠：

市長，你只要說你贊不贊成，因為現在大家都在講，殺警是不是要做死刑的執行，我只要問你身為高雄市長，未來我們會有很多這樣的情況，包括我們的治安、警察弟兄，我希望你來說明，我想要聽陳其邁市長，你贊成廢死嗎？你支不支持，Yes or No？這麼簡單的事情。

陳市長其邁：

陳議員，我們現行的法律，中華民國的刑法沒有廢除死刑，現行的法律還是有死刑，我認為…。

陳議員若翠：

市長，那就要從修法上面來修嘛，我現在就問你自己本人，人家黃偉哲都敢這樣講了，你贊成廢死嗎？你站在哪一個面呢？你是站在民意的部分，還是黨

意的部分呢？

陳市長其邁：

陳議員，我再重複一次，現行中華民國刑法還沒有廢除死刑，還是有死刑，這是第一個。第二個…。

陳議員若翠：

市長，這個我剛剛已經有講了，對於被害人這樣兇殘的重犯，你們判無期徒刑或死刑，可是遲遲不執行死刑的部分…。

陳市長其邁：

在現行的…。

陳議員若翠：

當然我們也知道，我只是問你，你到底贊不贊成廢死？

陳市長其邁：

你要讓我講完，不然我講一句，你就打斷我的講話。

陳議員若翠：

市長，因為你已經說了，你跟小英一樣，小英男孩，你照單全收啊！

陳市長其邁：

我剛剛已經講得很清楚，現在中華民國刑法裡面沒有廢除死刑，還是有死刑。第二個…。

陳議員若翠：

所以我們現在就希望可以推動修法。

陳市長其邁：

你要不要讓我講完？

陳議員若翠：

就像我剛剛講的，現在的社會八成都是反對廢除死刑，市長，我不要問你了，如果以你這樣拉里拉雜講的一些廢話，我必須要講，你就像你的同門師兄弟林智堅一樣，堅決不肯承認碩士論文抄襲，你也同樣堅決不提反廢死，不敢忤逆小英總統，我想我也知道你的答案是什麼。但是我必須要講，台南市長黃偉哲明確公開說，今天這件事情如果發生在高雄，你會作何感想？我只要這樣問你就好了。

市長，接下來我必須還要再跟你談談，你最津津樂道的台積電，這個重大的政績～台積電來這邊設廠，我們都非常歡迎，也希望這個金雞母能夠下金雞蛋。市政府在3月份發一則新聞稿，說台積電今年確定會如期如質在高雄設廠跟投產。對於台積電來到高雄，不管是設立生產7奈米或28奈米製程的晶圓廠，我們都表示歡迎，但是會不會有變數，這也是我們為什麼一直在議事廳裡

面跟市長、局處首長們做交換的。你這邊的時程是寫的華麗大轉身啊，從 2021 年、2022 年一直到 2023 年，你說高煉廠全區土地完成會有具體的規劃，但是我看不到具體營運時程，你只是動土，到底有沒有動工？市長，你最近已經成為工具人了，你知道嗎？市長，你看我這裡，你最近已經成為工具人了，你知道嗎？不是剪綵王，就是動工、動土，外加開幕做一些活動。我請問你，既然這樣的話，台積電，你們今年確定如期如質在高雄設廠投產，如果計畫跳票，明年 2023 年底不投產，市長，如果你連任了，你願意為這件事情辭職下台嗎？政治人物的誠信是非常重要的，市長，你會負責嗎？Yes or NO？市長。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

你說 2023 年…。

陳議員若翠 :

市長，我只要問你，如果計畫跳票，2023 年底沒有投產、沒有正式生產，市長，你如果連任，你願意為此辭職下台負責嗎？

陳市長其邁 :

陳議員，你不要問這種問題，在法說會，台積電都說得清清楚楚了，對不對？

陳議員若翠 :

市長，你在這裡既然已經胸有成竹，安啦！你有沒有看到簡報上的安啦？

陳市長其邁 :

你問一家公司何時要不要生產？來問我是否要下台…。

陳議員若翠 :

這個當然啊！我們不能夠讓金雞母從中有變數嘛，所以市長，你的意思是說你沒有辦法承諾…。

陳市長其邁 :

陳議員，我問你，台積電假如在 2024 年根據它的法說會，你要不要下台呢？

陳議員若翠 :

你沒有辦法承諾這個計畫可能會跳票，也可能 2023 年還會再往下延。好，市長，我知道…。

陳市長其邁 :

陳議員，我們歡迎台積電來，我們會協助，所以我們應該要做的事情是這樣啦！

陳議員若翠 :

當然歡迎啊！市長，我們舉雙手跟雙腳贊成，對不對？市長。

陳市長其邁：

你贊成就好啊！那你還要再講，對不對？還要我下台負責，如果他們建好了，你要下台負責嗎？

陳議員若翠：

市長，我們當然要再三保證。如果計畫跳票的話，年底不投產，我們的金雞母等於是講謊話，年底騙票再說嘛，是不是？

陳市長其邁：

台積電法說會有說明過，我們就尊重台積電。

陳議員若翠：

市長，好，謝謝…。

陳市長其邁：

我們尊重台積電，我們全力協助。我跟議員一樣都很關心，不要用這種你下台、我下台，假如它蓋了，你要不要下台，對不對？這樣沒有意義啦！

陳議員若翠：

市長，我已經知道你的答案了，你要拍胸脯啊！市長，我一樣問你，未來我們希望台積電 2023 年底如果不投產，當然我們要積極的協助，這是你們列出來的具體營運時程，對不對？你們現在都講空話，要選舉了，再來騙票嗎？我不希望市長連任成功之後，用這樣的方式，又來糊弄一下，做的跟說的完全不一樣。市長，我要再來說的是，現在中油高雄煉油廠這一塊地，市府提供給台積電做建廠用地。聽好，這一塊地是台灣史上最大規模的土壤及地下水汙染場址，在議事廳裡面有很多同仁，不管是在楠梓或當地一些居民，他們都曾經提出這樣的疑義，未來汙染面積高達 176 公頃，約 7 個大安森林公園這麼大，累積長達 80 年的中油高雄煉油廠在這裡。它是受到什麼汙染？總石油碳氫化合物、苯、甲苯等化學物汙染的土壤，環團他們曾經估計這個地方高達 360 萬立方公尺這樣的土地，相當於 1.7 座台北 101 大樓的體積，原本這裡的中油土地整汙跟環評的一些爭議，為什麼我們一而再，再而三的講，就是因為市長不敢保證，也不敢承諾，對不對？原本你們預計花 17 年整治，現在縮短時間，你們提前到 2023 年底完成，這也是為什麼我們一而再，再而三的講。

我們的土地整汙跟環評，我們希望能…，你看，我有查出來，連美國公司自己都坦言什麼？這樣的工程，這麼大的面積，整個工程至少要過四個關卡，市長，你知道哪四個關卡嗎？請副市長或負責中油這塊地比較清楚的，美國公司有講，整個工程要過四大關卡才可以，因為時間的壓縮，達到土地整汙這樣的極限，必須要怎麼樣？羅副市長，他們說必須要 24 小時，你現在把它濃縮到我們只剩下兩三年的時間，這樣的情況之下，你們環評已經通過了，我不希望

是所謂的睜一隻眼閉一隻眼，來安全護航過關，我們還是要幫我們的人民把關，到底我們要經過那四大關卡，才能夠讓這塊土地完整不受到污染？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

羅副市長請答復。

羅副市長達生：

你講的那家美商公司，如果是講傑明的話，它也參與我們的整治計畫，換句話說，一切都按照我們的期程在做，所以這個是沒有問題的。

陳議員若翠：

這個就是我提出來的，副市長，你應該要知道，既然是美商公司他自己都坦承了，整個工程…。

羅副市長達生：

他也參與了我們的整治計畫，一切都沒有問題。

陳議員若翠：

整個工程的時間壓縮之下，他必須 24 小時全年無休一直趕工、一直趕工，如果當中一個環節出錯，副市長，誰負責？我們完工的日期可能跳票，所以這一點是我必須要再耳提面命的。對於中油土地整汙，你們的環評這方面，附近的居民和環保團體都有提出相關的建議，我們希望未來在這個部分，既然有一些參與的其他各個廠商團體，你的一個環節出錯，完工日期可能要跳票。副市長，這個部分絕對沒有問題嗎？

羅副市長達生：

陳議員，現在還是按照我們的期程，我們在明年年底之前會就建廠用地部分完成整治。

陳議員若翠：

所以明年就是 2023 年，你們高煉廠全區的土地會完成整治？

羅副市長達生：

目前期程並沒有改變，對，建廠用地。

陳議員若翠：

這個就是我講的，你們今年又講說，你們確定如期如質設廠跟投產，那不是自相矛盾、自打嘴巴嗎？對不對？

羅副市長達生：

這個沒有衝突，台積電是明年要開始做試營運，後年開始量產，所有晶圓廠都是這樣子，起碼經過半年、一年才會進入量產，但是明年會開始進行投產。

陳議員若翠：

謝謝副市長。我希望我們的局處，市長，我們記得自己說過的話，希望台積

電來高雄新設廠，2023 年底真的能夠如期投產，如果沒有，市長就自己看著辦！

再來是缺電、缺水，市長，未來我們南部所謂的半導體 S 廊帶，因為也牽扯到我的亞灣區。在全面運轉的時候，市長，現在缺水、缺電，剛才我們提到半導體，台積電這些半導體相關科技還有下游廠商，對於耗水、耗電的產業，半導體是這樣子的狀況，尤其是台積電的產能最大，所以更不可能等閒視之。既然我們邀請人家來這邊設廠，當然我們的環境面就要做得更好，怎麼樣去打造我們南部半導體 S 廊帶？這塊拼圖已經拼上了，在民進黨非核家園的目標之下，請你告訴我，缺電、缺水保證無虞嗎？請市長簡單回答，不要再說缺水就推給不下雨、颱風沒進來，然後缺電就說小動物害的，對於這個部分如何要求台電？如何保證我們供電無虞？還有我們的電力從哪裡來？你們說超前部署了，那準備好了嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

電力分兩個部分，一個是供電，電力是不是充足？第二個就是電網的韌性，你應該是在講電網的韌性，這個部分…。

陳議員若翠：

都是相關的。

陳市長其邁：

供電沒有問題，量都夠，我們還有多的電送到北部，這個也是很不公平的地方。水的部分…。

陳議員若翠：

市長，台積電如果來這邊，我剛才有特別提醒，台積電的產能很大，我們希望它可以來高雄這邊設廠投資，這個不能等閒視之，而且更重要的…。

陳市長其邁：

供電沒有問題，是電網的韌性有問題。

陳議員若翠：

市長保證就對了，不過最近還是常常跳電、還是常常停電。

陳市長其邁：

這個我們也有意見，包括台電的電網的韌性，他應該要怎麼樣維持穩定，不要經常停電，這樣會觀感不好，民眾也不方便。

陳議員若翠：

市長，我希望都是環環相扣，我必須還是要講，最關鍵的電力部分，你沒有講…。

陳市長其邁：

沒有問題啦！不是沒有講，供電發電量這個都沒有問題，台積電或者各大工業區、產業園區的電力，我們都算過。

陳議員若翠：

市長，我請問你，如果真的是這樣的話，到時候真的設廠了，我希望不會顧此失彼，因為高雄市最近這一個月至少停了 5 次電，大家繼續「用愛發電」嗎？

陳市長其邁：

不是，所以我說電網的韌性，台電要檢討。

陳議員若翠：

我必須要跟你說你剛才已經有保證，你保證不缺電、不缺水，不會現危機，我們就等著看。但是我希望不要犧牲到市民的民生用電。未來台積電如果真的來這邊的時候一定要排開掉，不要排擠到我們的民生用電，造成我們相關這方面的停電。

陳市長其邁：

電力的供應我們算過，不然經濟部也不會同意我們設廠，產業園區的電力供應，我們都計算過。

陳議員若翠：

所以不會排擠到我們的民生用電？

陳市長其邁：

但是剛才我有說過，台電鳳山營業處會停電，這個台電要檢討，電網的韌性要檢討。

陳議員若翠：

所以不會再停電，現在停電還是小動物害的，好，謝謝。

陳市長其邁：

停電和電足夠是沒有關係，停電有時候是電網，它的配電器或者…。

陳議員若翠：

市長剛才講了，加強電網，如果照現在這樣的停電狀況，每次都是小動物害的，一下子松鼠、一下子蛇、一下子白蟻…。

陳市長其邁：

那是電網的問題，不是我們的電不足，不會說台積電設廠，民間就停電，不會這樣，這是兩件事情，一個是電網、一個是電力的供應。

陳議員若翠：

市長，我們希望不要顧此失彼，還是跟台電這邊是環環相扣的，我們為什麼要讓市長一次說清楚，準備好了沒？這個才重要，因為未來如果真的要發展我

們的產業、促進地方的經濟，半導體 S 廊帶就要做起來，如果一下子缺電、一下子缺水，若出現這樣的危機，這些廠商還待的下去嗎？

陳市長其邁：

水資源是全國的挑戰，我們就先做好準備，比如我們再生水廠再增加 10 萬噸…。

陳議員若翠：

這個本來就是挑戰，好不好？市長，我們才會在議事廳裡面能夠聽你怎麼說，這是非常重要的。

陳市長其邁：

還有我們的伏流水也增加 10 萬噸，我們鑿井也增加 10 萬噸，我們這兩年內就累積增加 30 萬噸。

陳議員若翠：

市長，這個絕對是一個嚴苛的考驗。

陳市長其邁：

我們會努力。

陳議員若翠：

就像我們剛才講的，未來 2026 年，我們總共 6 座晶圓廠可能就會開始運作…。

陳市長其邁：

陳議員，這一張以後不要再拿出來，因為台積電的法說會，他們都講得很清楚，市政府跟台積電當時講說 4 月我們就可以做好汙染整治，我們都如期做好。

陳議員若翠：

所以你們跟台積電是不一樣的時程，所以我們也不要拿出台積電法說會的說明。

陳市長其邁：

不是啦！你不要再說誰要下台…。

陳議員若翠：

市長，我知道了，所以分成兩邊，他做他的，你做你的嗎？

陳市長其邁：

如果人家問你說，他設廠你要不要下台？你也不知道要怎麼回應，對不對？

陳議員若翠：

市長，這個關係到高雄市的未來…。

陳市長其邁：

我知道陳議員很理性，一起努力。

陳議員若翠：

我們市民也希望看到市長是一個真正講實話、做實事的人。

陳市長其邁：

我們支持台積電，我們就全力做好配套措施。

陳議員若翠：

我們當然支持台積電。

陳市長其邁：

他碰到的問題，我們都幫他解決。

陳議員若翠：

我時間有限，謝謝市長的回答，我們希望未來台積電進來高雄，我們當然舉雙手雙腳贊成，但是我們必須要把浮現的問題先擺在前面，預防重於治療。

接下來要請教的是，本席一直非常關心的青年失業問題，包括經濟問題，民進黨每次到了選舉期間就開始拉攏年輕人，年底要到了再來一個全力推 18 歲公投入憲的複決，我必須要再講，不是不可以，而是我們青年的失業率居高不下，市長，這是不可否認的事實，網路上說「少年找無工、少女嫁無婿、咱若不生補助是無彩工」。我們 2022 年少子化的隱憂是加劇，根據調查有 42% 的 18 歲至 29 歲年輕人根本不婚也不生，我們採取什麼樣的措施？有沒有因應的作為？這兩年在做什麼？有提出來嗎？兩年錯誤的青年政策，我們上次已經在財政局講了，每一次都提 15 歲到 24 歲，市長，我必須要講，不要讓市民的血汗錢白白浪費了，讓年輕人的夢可以在高雄市築巢引鳳。失業率 25 至 29 歲，六都最差，倒數第一；30 至 34 歲，六都第二差；40 至 44 歲，六都最後面，一面滿江紅。市長，我希望你們各個局處的首長好好清楚的知道，未來這些市民，這些年輕世代他所重視的、他所關心的到底是什麼？我們民生經濟也好、教育也好、勞工權益、食安、環保、我們國際的局勢，這些都是我所關心的，不然的話，我們歷年來的痛苦指數，怎麼會現在突破百分之六？

市長，這個是我們必須要提醒你的，你們一方面在做招商引資、在做產業經濟的發展，也不要忘記這是我們最根本的，這個部分就像我剛剛講的，市民的小事才是市長你要關注的大事。不要自我感覺良好，每次我一提到 25 至 29 歲，這些都是投入勞動市場的年輕人，市長，你說你最照顧年輕人、最愛護年輕人，想辦法把失業率能夠再降低，這個部分我們不希望市政府每次話都只說一半，而且還是只有好的那一半。市長，我希望這個部分，我們必須要有更好的，青年局是不是有更好的一些對策？而不是每次就是補助、補助、再補助！我希望真正的能夠提供一些積極性的方法跟方式，尤其是在這兩年的疫情裡面，市政府到底創造了多少就業機會？來，市長，對於年輕人來講，你簡單回答我，我們抵得過因為公司倒閉失業、還有永遠放無薪假的勞工人口嗎？有增加那麼多

嗎？現在目前為止，我們完全看不出來，年輕人的夢不再，其邁請你給個交代。我們希望這兩年，或者是有更好的一些，讓我們覺得對年輕人來講，他願意留在這邊繼續努力打拚，跟我們回鄉故里，一起來創造更好的榮景。市長，我希望這個部分，因為我時間的關係，市長，到底市政府這兩年裡創造多少個就業機會？我讓你簡單回答 1 分鐘。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

陳議員問政一向很犀利，我也很敬佩，但是這個數字，我還是要跟陳議員講說你幾個數字沒有列出來的，譬如 35 至 39 歲你沒有列出來，其實我們高雄市 1.74，在六都表現最好；我們 15 至 24 歲，我們是 7.5，我們也是六都表現最好。

陳議員若翠 :

市長你看一下，當然我們如果能夠朝那個目標努力是最好啊！

陳市長其邁 :

你列的這幾個數字 25 至 29 歲，其實最高的是在我上任前的 108 年上半年是 7.5。

陳議員若翠 :

市長，我說過了，這兩年，我們現在是在做總質詢的總檢驗，是屬於你陳其邁的這兩年，「兩年拼四年」是你喊出來的口號，當然我們就要來檢驗，給你一些建議。

陳市長其邁 :

對，陳議員，所以我很敬佩你就是說你會很督促我們在每一個細節，但是我是跟陳議員討論說，我們把所有的數字這樣攤開來看，我們在這幾年招商引資，你也看得到；我們在營業額的增加，增加了 1 兆，你也知道；我們的薪資成長 8.5，這你也知道，所以我們就繼續努力。

陳議員若翠 :

市長，這部分都是美化的，我們天馬行空的這些數字…。

陳市長其邁 :

陳議員，你知道我做事情…。

陳議員若翠 :

我們希望看到的不是畫大餅，我們不希望市政府是畫大餅，我還是必須要講，我們希望實際面，好的我們就會說好…。

陳市長其邁 :

我不會喊口號，我實實在在的、一步一腳印來招商引資，讓產業轉型，讓我

們年輕人能夠有一份穩定的工作。

陳議員若翠：

我們希望看到的是實際面、落實面，而不是選舉完之後再來做，我想這個部分我還是必須要提醒。另外就是本席也最關心的，就是有關這個房價、還有包括我們的社會住宅，我最後用一點時間來談這個部分。市長，你另外一項引以為傲的政績，除了台積電，就是社會住宅的興建。請問市長，我為什麼會說高雄市的房價漲、租金的基期低，目前推動社會住宅其實速度很慢，我待會會提出數據，不如提供更高的租金補貼更吸引人。我請問一下市長，高雄市照顧弱勢的社會住宅，應該有多少戶才可以？市長，可不可以回答我這個問題？高雄市照顧弱勢的社會住宅，應該有多少戶才夠？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳議員若翠：

還是都發局局長？好，市長回答要多少才夠？我現在問你一個數字，不要耽誤我的時間，我希望就這個部分好好討論。

陳市長其邁：

陳議員，中央有做過估算，但是那個是在一年多前做的估算，但是至少…。

陳議員若翠：

幾戶？你認為高雄市照顧弱勢的社會住宅應該多少戶才夠？

陳市長其邁：

社會住宅現在是 4 成是弱勢，6 成還是提供給一般居民。

陳議員若翠：

多少戶？你們研考會一定會針對這個問題，有去做這方面的研究跟分析，高雄應該多少戶才夠？

陳市長其邁：

我請都發局長來說明。

陳議員若翠：

都發局長，節省我時間，高雄市的社會住宅應該要有多少戶才足夠？

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

陳議員若翠：

你答不出來？

都市發展局吳局長文彥：

我們租金補貼，既往是內政部…。

陳議員若翠：

局長，搞清楚我的問題，高雄市照顧弱勢的社會住宅，應該有多少戶才足夠？局長，我們人口數依照你們現在統計的數字來看，多少戶？不知道，好，市府目前的目標多少戶？

都市發展局吳局長文彥：

內政部補貼的經驗數字是 6 萬戶。

陳議員若翠：

局長，我不是要問補貼。

都市發展局吳局長文彥：

高雄市是有 6 萬戶，我們曾經增加到最低家庭收入到 3 倍的時候，是 7 萬戶。

陳議員若翠：

所以你們後面還要多少戶也不知道，已經完工的又有多少戶？我告訴你，依照內政部全國社會住宅，照顧社會弱勢的社會住宅，我就提出來，分配合理嗎？我們依照內政部全國社會住宅新辦的進度來統計，截至 2022 年 6 月 30 日截止，高雄市包含既有的、還有我們新完工的、興建中的社會住宅僅有 2,776 戶。六都當中，我們只贏了台南市 1,185 戶，這個數據是我在上一次都發局 110 年的一個概況。但是我必須要提出來的是說，我們六都當中，高雄社宅的需求量，衛福部已經說出來了，是全國最高的，高達多少？市長，仔細看，剛剛回答不出來，4 萬 3,821 戶是市府現在你們的目標，如果按照內政部宣布跟高雄合作的 1 萬 2,000 戶，是它的 3.6 倍，明顯不敷實際需求。

我再提供給你一個數字，根據社會住宅推動聯盟所公布的，到目前為止，高雄市社會住宅的達成率 24.5%、六都最低，我把它換算到今年 9 月，達成率更低，只有 6.3%。我們現在的房屋一直在漲，我們要照顧弱勢的承諾，有符合我們弱勢的居住正義嗎？你看我們現在貧富差距是 6.56 倍，市長，我們高雄市要啟動社宅的政策，到現在不到 3,000 戶，所以我希望聽聽市長對於未來這個區塊，要如何分配才是合理的？市長請回答。

主席 (曾議長麗燕)：

市長請答復。

陳市長其邁：

陳議員也非常關心我們年輕人的住宅，我上任市長，動工數是所有六都的第一名，你可以去查查看，到年底，我們大概會有 7,000 戶要啟動。

陳議員若翠：

市長，高雄市從啟動社會住宅是從 2017 年到現在…。

陳市長其邁：

上任前，陳菊市長規劃是 481 戶，韓市長是 0 戶…。

陳議員若翠：

也不是你一個人的責任，但是這個數字太緩慢了。

陳市長其邁：

所以我們現在在趕進度。

陳議員若翠：

預計什麼時候可以完成？你現在的達成率才 6.3。

陳市長其邁：

所以以後不要說高雄市政府陳市長上任之後，全力的在擋社會住宅的進度。

在年底有 7,000 戶會動工，我們的目標是 1 萬 5,000 戶。

陳議員若翠：

所以到年底會有多少戶呢？

陳市長其邁：

我們到年底有 7,000 戶會動工。

陳議員若翠：

有 7,000 戶嗎？

陳市長其邁：

包括中央和地方。

陳議員若翠：

你保證嗎？會完工嗎？可以實際上面…。

陳市長其邁：

動工啦！大概需要一段時間，所以這個數字是過去我上任前比較慢一點；我上任之後就全力加速社會住宅的興建，所以目標會增加到 1 萬 5,000 戶，也配合捷運的興建，也跟陳議員報告。[…。] 好，謝謝陳議員的指教，我們會努力。[…。] 好，謝謝陳議員。

主席 (曾議長麗燕)：

謝謝若翠議員的總質詢，上午議程到此結束，散會。(敲槌)