

第 3 屆第 8 次定期大會第 26 次會議

(中華民國 111 年 9 月 12 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(黃議員文志、江議員瑞鴻)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，大家早，開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，由黃議員文志及江議員瑞鴻聯合質詢，質詢時間 60 分鐘，請兩位開始質詢。

黃議員文志 :

謝謝，謝謝主席。市長、所有市府團隊局處首長，大家早安。今天是我的市政總質詢，這個部分會跟江瑞鴻議員共用 60 分鐘。首先，感謝市長在「兩年拚四年」的過程當中，在左楠地區，無論是爭取運動中心的成立也好，或是整個新台 17 線的通車，到整個楠梓產業園區的招商引資，種種很多都看得出來市長和市府團隊的用心，接下來這邊有很多議題也是要和市長討論，這些地方的建設也好、地方需求也好，都是地方百姓、鄉親父老所關心的。未來楠梓產業園區成立之後，最大最大的問題就交通。交通再邁進，楠梓產業園整個聯外道路的評估，包括未來鐵路是不是立體化、新設通勤車站的建議、連結社區道路的規劃，包括橋梁連結園區及高鐵，這些建議我會一一向市長做說明、做爭取。

首先就是針對鐵路立體化，楠梓區這裡長久以來，鐵路把東西向道路做了一個分割，造成目前楠梓區這邊，包括整個楠梓「百慕達」，交通是真的比較混亂。所以針對這個部分，過去我不管是在部門質詢也好或總質詢也好，針對這個鐵路立體化的問題，我一直在跟市府做爭取。未來包括橋頭科學園區、楠梓產業園區，其實都面臨到之後這些大型車輛的出入，是不是會被這個鐵路給阻擋，造成他們交通不便。在橋頭的部分和楠梓產業園區，尤其楠梓產業園區的部分，現在 1003 巷大概只有 10 米的寬度，可以做為向東聯外的道路。整個楠梓產業園區現有的道路，它有三點交會的平交道，鐵路的問題勢必要來做一個改進。

再來就是整個楠梓「百慕達」，楠梓陸橋長久以來對於無論是外地來的鄉親也好，或者是在地的鄉親，多少都會造成一些不便，其實它整個東西南北向雖然做了很多改善，可是還是不太足夠。包括目前在整個公辦 82 期重劃的部分，其實現在這裡有很多新住民來入住，因為這裡的建案一直在新建房子，也是只

能從這個惠心街來出入，未來鐵路無論是地下化也好或是高架化也好，一定就能直接從楠梓國小這個方向來進出，再往高速公路。目前市府會評估整個園區聯外的交通發展，如果是鐵路高架化，大概 7 年要花 168.7 億元，鐵路地下化的部分，預估 12 年要花 576.7 億元。針對這個部分，我這邊大膽的建議，未來無論是高架化也好或是地下化也好，我們是不是可以在橋頭跟楠梓中間增設一個通勤車站？再來，就是楠梓往新左營車站中間，是不是在園區附近周遭可以一樣再增設一個通勤車站？這個部分等一下也要請市長一一來做答復。

所以想要針對這幾個問題來請教市長，鐵路地下化目前進度為何？我們是針對高架化會比較有需求，還是說地下化比較有需求？目前評估狀況如何？併同鐵路立體化之後，規劃橋頭及楠梓產業園區新設車站的可行性是怎麼樣？是不是針對這兩個問題，請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

黃議員對整體楠梓地區的交通及後勁地區的狀況都非常清楚，也給我們很多建議，在整個鐵路高架或者是地下的這個部分，我們現在在進行評估。確實，就誠如剛才黃議員所特別提到的，不管在立體化的部分是不是採取高架或地下，那個經費的差距非常大，但是這兩種狀況都有必要相關的，包括在中油及靠近橋頭那邊設通勤車站，來加速整個路網的布建，以滿足人員上（下）班通勤的需求，這個部分我們也正在評估，預計在 111 年年底提報交通部，我們來爭取先行的可行性研究，這個部分是這樣。

黃議員文志：

謝謝市長。接下來，一樣繼續針對整個楠梓產業園區聯外的交通，包括我們後勁社區道路的規劃，或是整個新設橋梁來連結高鐵，其實在整個園區裡面，有園區東路、園區北路與園區南路，它相對可以接應到學專路、後昌路與水管路。但是未來園區成立之後，我希望在我們整個後勁社區，是不是可以避免、禁止大型車輛來進出？這樣子原本的社區才不會受到這些大型車輛的干擾，這些大車是不是可以從後昌路或是水管路來做一個進出？

接下來，評估高鐵路與園區東路間，是不是可以來增設一個橋梁？我們如果從舊左營這邊要過來新左營這邊，其實是沒有辦法直接做穿越，只有剩下新庄仔路可以過來，是不是可以在車站這邊做一個跨距的跨橋，從高鐵路和園區東路這邊做過來，這個部分也是向市府做一個建議。

未來楠梓產業園區連結後勁的交通規劃，等一下是不是請市長簡單答復一下？這些大型車輛，是不是可以不讓他們從學專路行經後勁社區，以免造成社

區交通危險？為了紓解整個車潮，避免民族路壅塞，是不是也可以評估整個園區東路至高鐵路做一個連結跨距的橋梁，讓東西向可以來做一個連結？是不是請市長簡單答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。誠如黃議員的建議，我們現在大概在交通局的規劃，也是認為大型車盡量不要從後勁社區那邊經過，這是一個方向，但是從園東路要到高鐵這邊，要看台鐵那邊到底是要地下化還是高架化，這點我們會在評估報告出來之後，馬上來規劃園東路到高鐵路這一部分到底要怎麼連接，這確實也是有需要啦！

第二點，剛才說鐵路到底要高架或地下，我們初步的算法大概會牽涉到幾個，一個是經費、一個是工期、一個也要看施工對當地交通的一個衝擊，從這三個狀況來看。

黃議員文志：

還有地下油管。

陳市長其邁：

地下化要五百多億元，但是那是之前評估的，如果是現在，金額可能還要更高。高架化差不多要一百六十幾億元，一百六十幾億元看起來經費是比較節省啦！工期也比較短，可行性也比較高，但是詳細的情形我們也要再來看一下兩者對於周邊環境的一些影響，所帶來的效益跟衝擊到底有多大？譬如說地下化一定是對地方的發展比較好嘛！高架當然會比較快，所以我們再來盤一下到底這個狀況怎麼樣做一個評估，還有我們整體財政的狀況是不是可以負擔？中央是不是願意補助？這個部分我們再來努力。

黃議員文志：

謝謝市長，我想如果地下化當然經費必須負擔比較多，但是整個地下化當然還會包含油管的問題，因為楠梓這邊目前也還是有很多油管，而油管的問題如果處理好，蓋地下化之後整個左營端到鳳山端的綠廊帶也可以給市民朋友一個比較好的居住空間及品質。所以接下來我會談到生活品質再邁進，會針對整個後勁社區的發展、兒童遊樂場的推動，再來就是整個人行道鋪面的整平，到北高雄滑板場的進度，我們在後勁社區原本有一個文 11 用地，這個用地目前已經還給市民朋友及鄉親了，可是問題是有很多長輩在這邊耕作，他們耕作之後沒有辦法分辨哪一個區塊是屬於誰的所有權，造成很多清潔隊去開他們罰單，也會有一些積水，所以這塊用地我們目前是朝向要公辦重劃還是自辦重劃？如

果要公辦重劃來增加土地的效益，是不是可以在這個公園用地的下面做一個地下停車場，畢竟在後勁社區裡面目前都是私人土地比較多，沒有什麼公共空間來可以使用，目前就只有這一塊土地，我想這塊土地也是要加速來辦理，等一下是不是都發局局長針對這個部分來答復，請局長針對文 11 目前的進度說明一下，大概什麼時候可以啟動？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝議長還有謝謝黃議員指教。這個部分我們目前在內政部針對公共設施保留地的專通小組審查剛審議完竣，規定的是公辦重劃，當然公園用地做地下停車場符合多目標使用。

黃議員文志：

謝謝局長，我想如果可以，這個公園下面可以來爭取做地下停車場，局長請坐。〔謝謝。〕接下來一樣繼續針對後勁公園特色遊具的設施，不管在部門也好或是上次總質詢也好，都是針對後勁公園講過，其實我們楠梓區整個特色公園在右昌森林公園、國昌里公園，包括藍田公園這 3 個都要改做成特色公園。問題是它位於比較西楠梓一帶，這樣對東楠梓區，包含住在舊楠梓區的居民，大家都說這邊比較沒有合宜的特色公園，因為後勁公園是比較早期民國 83 年就開闢了，裡面的設施比較亂，包括整個步道下陷、圍牆老舊破損，還有一個不合格的罐頭遊具，周遭的部分目前很多都在蓋房子，很多新的居民年輕人都慢慢遷入，所以我想其實這個公園很適合來做一個特色公園，包括目前我們已經在這個公園旁邊有做了一個開口，其實這個開口就是要讓後面這些新住民可以比較簡單安全的進入公園使用，其實公園的旁邊還有一個捷運站，還有一整座的大草皮，那草皮旁邊也有一個公廁跟停車場，所以它是很適合來做一個特色公園，所以我這邊還是一而再，再而三的向市府做一個建議。再來就是高雄都會公園來爭取兒童遊戲場，這個部分也很感謝市長包含世芳委員在內政部營建署爭取，目前我們有爭取到 2,400 萬元的經費，在自然生態公園裡面打造一個特色遊戲場，未來整個都會公園的面積是非常龐大有 95 公頃，我們目前規劃在都會公園 1 期要興建一個兒童遊戲場，未來是不是在都會公園 2 期就是現有的兒童遊戲場，還要拜託市長那邊也可以繼續爭取經費，讓 2 期比較靠近橋頭的居民可以使用。

接下來要針對在楠梓區自辦重劃 60 期的部分，是不是可以爭取親水公園？高雄夏天非常熱，在其他各縣市其實我們漸漸都有看到比較親水的公園讓兒童使用。這個自辦重劃在楠梓區靠近區公所旁邊目前有保留一塊 0.2 公頃的兒童

遊戲場用地，我們針對一些範例包括星光水岸公園、中央公園，雖然它們都有水，可是它是以噴水池形式提供民眾玩水。我們在苗栗也好、新北也好，我們都有看到比較適合在夏天讓小朋友遊玩、去放電的親水公園，包括桃園也好、嘉義也好，其實它們的水都是淺淺的而已，當然水是不是可以再利用、再回收循環讓這些水不會一直耗費掉，剛才我也有講過在舊楠梓區這邊沒有特色公園，目前這一塊大概 0.2 公頃左右的特色公園，周邊如果都有停車位，這樣是不是可以讓原本楠梓區這邊的百姓和孩子可以就近使用。所以我想這個自辦 60 期來規劃親水公園，可以讓民眾不必等待暑期，因為暑假在旗津黑沙玩藝節都有氣墊水上樂園，其實高雄真的是比較缺乏一座水上的親水公園，我們不要說水上，就是親水的公園，我想自辦 60 期這一塊遊戲場也在這裡大膽跟市府建議，如果可以這一塊真的要考慮，針對這 3 個問題是不是請市長簡單做一個答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

第一點、在後勁公園的這個部分，這個沒有問題，我們也配合黃議員文志的建議會全力來做。都會公園的期程現在已經開始在進行規劃，預算已經有著落，大概 2,400 萬元，我們昨天跟工務局還有養工處都有開過會議。在特色公園的部分我們都希望也能夠跟相關的民間團體合作，在預算上假如有所不足的部分，希望市府也能夠再增加，看每一個公園實際的狀況再來增加預算，讓我們的公園可以更完善、更貼近我們小朋友使用。

自辦重劃 60 期這個部分我會請工務局再協調一下，因為附近的居民也有在說要做停車場，所以有 2 種聲音，一種做公園、一種做停車場；但是我們在這裡也要跟黃議員報告，就是說不管怎麼樣其實假如要做親水公園，那我們也認為現在在左楠地區小朋友的數量也非常多，高雄天氣又熱，所以如果在左楠地區或是在 60 期附近的地，我們再來找找看，能不能兩全其美，一方面有停車場、一方面又有兒童遊樂場或者是共融公園，我們來想想辦法再來盤一次。不然以目前初步來看，因為居民有一些停車的需求，他們也跟市府反映說是不是要做停車場？但是這個部分我們再來做一些協調，謝謝黃議員。

黃議員文志：

接下來要針對北高雄滑板場的進度，我在過去三年針對這個滑板場，我想這是許多青年朋友愛好的運動，它也進入東京奧運的運動項目，在 110 年本來要蓋在都會公園捷運站體的下方，但是目前是選定在青埔捷運站體下方，目前的進度是不是可以請運發局長簡單回復一下。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前滑板場的進度在 10 月底會完工。

黃議員文志：

10 月底會完工嗎？〔對。〕到時候也要請市長去作…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們有在籌備活動的啟用典禮，黃議員對這個滑板場非常關心，我們會邀請議員一起參與。

黃議員文志：

謝謝局長，這些青年朋友在等這個新設的滑板場，已經等非常久的時間。

接下來要針對人行道鋪面的整平、楠梓車站人行道造街計畫，楠梓車站是一個歷史悠久的車站，因應整個高科技廊帶帶動楠梓地區發展，它是楠梓的門戶，我們從楠梓的門戶出來，看到整個人行道的現況是比較老舊。我們的生活品質要提升也好、以及未來整個高科技人才的進駐，我們整個人行道的鋪面應該要做一個改善，包括響應海綿城市兼容並蓄，讓整個鋪面看起來是比較清爽，讓其他新進人才進駐楠梓的時候，是比較方便及美觀的。

接下來針對都會公園捷運站 3 號出口的部分，這些機車停車格的鋪面，本來這裡都是人行道，在這個照片上其實可以看到，這裡都是劃白線的停車格，但是因為時間的關係，所以顏色淡化掉，造成民眾來停車時，白線不是很清楚了，有時候車子就會被拖吊，我們是不是乾脆把人行道預留出來，把機車停車的空間，可以用水泥鋪面來做改善，讓這些機車騎士要停車的時候，比較不會擔心是不是停在機車格內，也不會造成機車被拖吊，這二個問題請工務局長簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我想，人行道的整平，目前都是針對有立即危險性的先去修鋪，這部分我再找經費去做整體的人行道改善。第二個，機車格的部分因為是交通局主管，現在機車停車位的鋪面還是以透水鋪面為主，如果是用水泥鋪面的話，不太符合海綿城市的要求。這部分我們再來研究，如果水泥鋪面可行的話，我們可以加一些透水鋪面，來鋪設機車的停車格部分。

黃議員文志：

謝謝局長，目前鋪設的人行道磚的劃線都已經退色了，會造成機車騎士的困

擾，局長先請坐。〔是。〕

接下來針對閒置土地的開發利用，和平東段 11 地號就在我們後勁捷運站的對面，這一塊是地政局的土地，面積大概 1,658 坪，建蔽率是 60%、容積率是 420%，早期有討論這裡要做為楠梓區公所的第二辦公處。我想，過去後勁很長一段時間飽受中油的污染，造成後勁都沒有公共設施，如果這塊土地可以拿出來開發，包括後勁派出所、楠梓戶政、整個定點定時的公托、地政、育兒資源中心、日照中心、運動中心、包括汽（機）車的停車空間，我想，在這塊土地上面可以增設多項公共設施，這部分請市長簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個部分非常感謝黃議員的建議，楠梓區包括楠梓坑、後勁、右昌，因為被縱貫線和鐵路切割，所以切割成很多區塊，所以在楠梓區中心點後勁這個地方設置行政中心是勢在必行，可以改善整個楠梓區的服務品質。所以我們會按照黃議員的建議，事實上黃議員也不是第一次建議了，真的給我們很多的意見和指教，我們也請林副開過會，但是有一些功能和整個開發的方式，我覺得可以更有想像力一點，譬如黃議員所講的這幾項功能之外，假如透過公辦都更，也許自償性會不足，但是我們也要面對這個問題；假如自償性不足，有一些部份我們會再增加一點預算來補助，或是用區分所有權的方式，如果不夠我們再多出一些錢，預算的部分我們會全力來支持，所以非常謝謝黃議員的建議，我們一定承諾在後勁地區加速有第二個多功能的服務中心，包括結合黃議員提到的這幾項。但是我的印象，衛生局對於日照中心的部分，他們認為還要再做評估，所以我也請衛生局把這個部分的評估結果稍微彙整一下，楠梓區日照中心的分布和規模，到底在未來五年、十年是不是有需求，我們就根據民眾的需求來做完整的規劃，謝謝黃議員。

黃議員文志：

謝謝市長，市長說得非常對，其實後勁在整個舊楠梓地區，包括右昌、援中港，它是剛好位於中心點，所以其實這塊土地我們應該拿出來做利用，利用之後，原本楠梓區公所就會有一些閒置的空間騰出來。這些閒置的空間如果騰出來，就可以當作楠梓這 5 個里的活動中心，我想，包括剛才說的後勁那塊土地裡面，也可以爭取一個活動中心，原本舊區公所這裡閒置的空間如果騰出來，也可以作為楠梓當地這幾個里的活動中心，我想這是兩全其美的辦法。

接下來針對和平東段旁的天橋，其實目前如果要進捷運站，必須要先走下天橋，是不是可以去評估討論，在捷運站旁再做一個開口，直接讓要來搭乘捷運

的民眾，不用先走下天橋，再搭手扶梯上捷運站，我想可以直接從天橋的平台銜接到捷運站的出口，多做一個開口，這部分要請市府做一個規劃，這是我的一個建議。

接下來整個都市規劃再邁進的部分，針對我們整個後勁溪水質的整治及觀光，其實整條後勁溪整治的狀況，到德民路往下游的部分都整治得很好，包括周遭的景觀，可是德民路往中上游的水質和周遭的景觀都比較差。我想，我們要慢慢往後勁溪的中上游做整治，因為很多人都會在這裡運動，不論是早上或傍晚，其實整個沿線的河岸是非常漂亮，只是欠缺規劃。針對這個部分，在110年6月我們有爭取到8,320萬元做整治，可是還是整治到原本既有的區塊，在中上游比較沒有整治，這個部分也是再給市府做建議，如果可以，後勁區要好好來利用，包括串連到整個蓮池潭、愛河，讓高雄有第三個可以比較親水的水域活動；包括整個來辦理假日的市集，加強整個水岸的觀光行銷，讓後勁溪水岸公園不再只是提供居民的運動，其實如果說星期六、日可以來這邊辦個市集，我想地方上也都非常樂見。接下來要針對說整個海軍眷村的都更與文化的保存，明德新村目前有「再見捌捌陸文化園區」；北建業新村「以往代護」基地；合群新村這邊則是「封園閒置」。我們市府要來針對這個部分跟國防部來做探討，是不是這塊土地可以拿來做不管是軍宅也好、社會住宅也好，來做一個低度開發利用，這個部分也建議給市府。我的時間也到了，我的總質詢先到這邊，接下來請江瑞鴻議員。

江議員瑞鴻：

感謝主席、陳市長、史副、林副、羅副、我們這邊的局處長、電視機前面的市民朋友大家好。陳市長你這個「兩年拚四年」的口號不是喊假的，尤其是疫情影響，這麼多市民對你這兩年來的付出，真的是備受肯定；尤其是這兩年來，我們第五選區就好了，舉例講光是我們仁武真的做很多建設，大家都有目共睹；你看我們國道十號積水，水利局也開始整地了，澄觀路上去那邊也在截流，把水引導去獅龍溪。我曾經跟你講過這個地方如果可以截流，未來我們鳳仁路跟國道十號的橋下，積水的機率還會再減少，排水比較快，這裡真的非常感謝你。後勁溪整地還有曹公圳，相信你選舉第一年也有遇到這個問題，過去仁武水患給民眾很大的困擾，都一一把他改善。我們100期的重劃，愛河沿途排水整地很多；還有最重要的仁心路，我們期盼已經三十幾年，你也一直都正在進行，我們經費也都通過，第一期也要來開發拓寬。真的很感謝市長，這兩年來對所有市政建設、一些防疫都做得很好，我代表市民跟第五選區選民來給你感謝。現在尤其我們的中山大學，人家說一個荒廢的地方，跟岱樺委員配合經費，跟市府的經費跟我們中山大學，把中山大學弄得很漂亮，變成一個很大的休閒

園區，打造一個城市的森林公園。這段期間，本席在這裡說，你沒去開發就不會有人去注意，你開發下去，很多民眾就會開始注意這個地方；也在建議說是不是未來在這裡我們市府也在這裡規劃一個行政中心，找一個適當的空地開發。然後這個打造我們雲端行政中心，你們如果有能力到時候就可以打造全台灣第一座雲端行政中心，這個也是未來本席給你們建議，未來 4 年看能不能研議、詳細計畫、通盤檢討來實施。在這個仁武西營區，你看我們腹地將來要怎樣處理，本席上次給你們建議，林副市長也很用心，打造一個森林公園；這裡 19 公頃是不是我們可以找一個空地，來設一個行政中心。你看周邊，科技廊帶仁武產業園區、路科、南科、橋科跟台積電，都鄰近這個地方。我們交通網南北國道十號，也有東西向、也有國道一號連接國道三號，未來國道七號、高屏二快，是仁武一個非常好的交通網。你如果看地圖，這裡剛好是高雄市的中心點，東南西北，你怎麼走這裡就是交通網的中心點；如果可以規劃，你看一號、三號，南屏有十號，未來你看我們行政中心如果設在這裡，中山大學旁邊這個 19 公頃，如果有空地的話，適當的地方，這個交通網真的很好。醫療有榮總、長庚、義大、還有一個楠梓的健仁醫院。大學城的部分你看有中山大學、高科大、高師大、樹科大、義守大學、正修科大，都是在這個周邊，這樣可以縮短城鄉差距、可以帶動我們地區的發展，北南高共榮共存。未來在這裡看能不能規劃打造一個行政中心，這個地方你看，未來 AI、休閒、人性化、多功能的行政中心，是不是可以來規劃？我們請市長來答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝江議員的指教，仁武的人口增加很快，原來的行政中心確實需要擴大它的規模，讓它更多公共服務的功能可以更集中。但是因為這塊地比較郊區，跟原本我們仁武的一般市民朋友的使用習慣比較不同，因為這塊地在大社跟仁武，靠近仁武這裡，所以到時候的需求，我們會希望說行政中心如果要改建，原則上會先在仁武的市區這裡，看用什麼其他的方式來做處理。第二就是說，剛剛江議員建議的這個部分，我們先把這些土地做一些評估，假如說在這個地方，我們也會來把它列入評估。那希望說能夠順應人口增加非常快的仁武地區，能夠來讓我們不管是公共服務也好、或者是社福等等，這個部分功能都能夠提升，謝謝江議員的指教。

江議員瑞鴻：

市長請坐，我們現在請都發局長起來答復，你對本席的建議，是不是可以重新討論？我們請都發局長來答復。

主席 (曾議長麗燕):

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥:

謝謝議長、謝謝江議員，我想做一些必要的這種評估，還是可以先來一起做一些研究，議員的建議我們會納入參考，謝謝。

江議員瑞鴻:

是不是我們局長可以去規劃看看，看可行性，這個地方醫療、大學、交通網以及高科技產業，剛好在中山大學跟森林公園這塊基地的周圍，未來如果我們的行政中心可以設立在這裡的話，真的是可以帶動地方繁榮。我們的地形是東西南北，尤其是山區民眾要來洽公的距離都算近，可以縮短時間。局長請坐。

都市發展局吳局長文彥:

謝謝。

江議員瑞鴻:

接下來談到大樹和仁武地區的塔位，本席上個會期也有提過，這兩區塔位不足的問題。尤其仁武區去年原來要在懷慈堂增加 2 千個塔位，但是不知道是什麼原因，只編列五、六百個塔位的經費。如果依照人口數，就仁武區統計的數字，每年往生的人數就將近 600 位了。然而你們卻只增加 500 個塔位，今年就用完了，上個月開始受理民眾登記後就有很多人打電話來問，表示這個需求很強。請民政局長答復這個部分，未來如何讓民眾不再為了這個問題而困擾，請局長答復。

主席 (曾議長麗燕):

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智:

謝謝議長，謝謝江議員。報告議員，懷慈堂從禮廳改成納骨塔的櫃位空間，它的空間總數可以到 2 千個塔位，不是一次就要做到 2 千個塔位。今年我們已經興建 500 多個塔位了，明年殯葬基金會成立，所以我們明年有編列這筆預算，基金成立之後，新設的櫃位我們整個會納入基金的運作，這樣財務才會健全。長期而言，未來的需求我們就會用基金來支應。往後不管是仁武或是大樹，以長遠來看，是不是要有新的納骨塔的規劃，我們會傾聽在地民眾的意見，我們來做一些輿論的蒐集。

江議員瑞鴻:

經過本席查證，大樹的納骨塔也只剩 1 千多個塔位而已，但是大樹一年的需求量大約四、五百個塔位左右，這 1 千多個塔位可能不到三年就用完了。尤其我們大樹是務農的地區，大家的收入有限，如果沒有公立的塔位，他們就要去

找私立的塔位。據我所知，私立的一個塔位都需要三、四十萬元，民眾也真的負擔不起。請民政局可以交代殯葬處趕快去規劃，不要讓塔位不足。民眾什麼時候會用到塔位也不知道，不要讓民眾需要用到的時候卻沒有塔位可以使用，為了經濟的關係還要流浪到外縣市，因為外縣市的塔位比較便宜，不要有這種情形發生。請局長對於這個問題要重視，趕快去規劃。

民政局閻局長青智：

好，我們會趕快規劃，公塔的需求我們會依照區位的整體考量做長遠的規劃。

江議員瑞鴻：

局長，請坐。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

江議員瑞鴻：

仁武區的大灣或是以往覆鼎金的公墓，在陳菊前市長的任內都已經全數遷走，規劃成雙湖公園，這個公園也曾經獲得「城鄉魅力大賞」。仁武區的里民跟大灣里的里民，甚至鳥松和仁慈里的居民要到雙湖公園都非常不方便，只差了 60 公尺沒有打通而已。民眾想要去運動，從這個地方要繞很大一圈，要走好幾公里。我那天有去會勘，他們說林副市長也有去會勘兩次，你也很重視，我問過你，你也說市長有交代這個地方要處理好。你看跨過這條水溝只需要 60 公尺，如果可以打通的話，讓去運動休閒的民眾可以直接進入雙湖公園。如果這裡不打通，就變成要繞一大圈過去，走到那裡就已經運動了，不用再進去運動了，這裡應該要可以讓民眾直接進去。否則就枉費市府花了兩、三千萬整治，如果沒有人去，閒置荒廢也不好。請林副市長針對這個部分可以趕快處理，你也去關心兩次了，市長也有交代過了，是不是可以趕快針對這 60 公尺辦理規劃徵收，讓市民可以更方便的進入公園。請林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長，謝謝瑞鴻兄。我就奉命這個禮拜就會去看，我先去了解一下，依照江議員的指示我趕快來辦。我也請江議員一起會勘。

江議員瑞鴻：

能不能開闢一條 6 米到 8 米寬的道路，這是最後一哩路了，這座公園造價兩億多元，卻造成里民的不方便，你們花了這麼多錢卻被民眾嫌棄也不好。所以要趕快把這 60 公尺的部分打通，讓里民更方便進去公園休閒。我看裡面的停車場也很大，如果能打通，假日的時候一定會有許多市民去運動。拜託林副市

長趕快處理這個部分。

再來是觀音湖的整治，感謝林副市長也非常重視這部分。水利局長，你看我們在 2021 年 7 月下了一場雨，這是不應該淹水的地方，就是區公所所在的仁和南街。以往會淹水是因為從鳳仁路倒灌進來的，宣洩不及才會淹到仁和南街。這就是因為觀音湖的排水口有問題而導致淹水，林副市長跟水利局長也都已經會勘過了，陳市長也交代過，你們在月初也辦理了會勘並開了說明會。你們把內湖的預留口也墊高了，除了原來 150 公尺的排水管，也增加了一支 300 公尺的排水管。這些都是對整個觀音湖的整治做了很大的改善，相信未來如果整治好之後，希望能減少淹水的水患問題。感謝市長對於觀音湖的重視。再來是下游中正路的部分，也拜託水利局長對於這個部分也要特別關心一下。如果下大雨的時候，中正路近保五總隊和中山大學這裡就會淹水。表示觀音湖的水到那裡宣洩不及，我們是不是再看看能用什麼方式可以把中正路的淹水問題做改善。請水利局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個區域來講，觀音湖所有的外水要出去我們已經能夠控制了。中正路的部分因為還有涉及到過去農水署的灌溉渠道，所以我們現在請顧問公司在做調查。分兩個階段，一個是先把這個水路看要引導到哪個區域。第二個，觀音湖這個部分，我們管控以後，我們會再持續觀察，這個地方如果有下大雨，是否會有一些積淹的狀況，這兩個部分。觀音湖的部分，剛才講到淤積，其實主要的淤積段是在仁武排水道觀音湖大概 1 公里的渠道，這部分我們都有清完了。至於水深，因為對於壩體，我們本身都有做安全評估，所以未來我們會再繼續做這方面的調查。

江議員瑞鴻：

我現在主要是說，中正路靠近保五總隊這邊，這裡的住家長期以來到現在，甚至從高雄縣時代開始到現在，這個問題還是沒有辦法改善，這裡的住戶大家都在抱怨，是不是要加速改善？我們也會勘過 3 次了，包括那天去會勘就第 4 次了。記得去年汛期的時候，已經沒有下雨了，你看，本席再去看，那是沒有下雨的時候去的，已經半個月了，它的水還是一樣溢出來，表示它的水流出來，我們中正路的排水，下游找不到水路讓它流下去，它才會造成溢淹，你看，已經沒有下雨了，水還是積在那邊，是不是趕快想辦法看要怎麼解決？

水利局蔡局長長展：

我知道，那邊會冒水的問題，我們還要再重新測量，水路怎麼走我們知道，

但是那個高程我們要再測量一下。

江議員瑞鴻：

麻煩局長，這塊要特別關心。〔好。〕再來，非常感謝你們非常用心，把觀音湖內湖溢流口墊高，但是這樣是治標不治本，本席曾經建議，我們是不是邀請地主，就是台糖，水權目前是屬於水利署嘛！算是農田水利署，我們市府水利局這邊，邀請他們來召開一個會議，到底這裡面內湖的淤泥要怎麼清理，經費要怎麼分配編列，我們向中央爭取經費來清理這些淤泥。你想，你這樣墊高，這是暫時解決而已，未來 5 年後，如果上游山裡面的水又沖下來，那些淤泥又淤積，你沒有清除的話，能儲水的空間還是一樣又縮小了，所以我們是不是要趕快想辦法來把內湖這些淤泥清掉，這樣才能比較永久啦！

你看這個，這個過去是看不到這些草的，現在都看得到，這表示淤泥一直累積，湖裡可以滯洪的空間縮小，你看現在已經都在長草了。如果我們能夠把它處理好，才不枉費林副市長說我們花少少的錢，可以發揮好幾億元的功能啦！那天那些里長也很感謝陳市長規劃得這麼好，讓我們的水患可以減輕，所以要治標的話，是不是應該找經費來清除這些淤泥，這樣才是永久的辦法，林副市長，是不是起來答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

那天我們一起在現場看，其實用很小的成本四百多萬元，可以儲存將近 48 萬噸的水，這是不得了的，但是還有最後一哩路，我想，我會跟水利局再一起研商一下，清淤也是重要的！所以我們會持續依照江議員的指教，我們來爭取預算，或者是我們自己籌編預算，來大量的把它清淤，會使得觀音湖內湖、外湖整個水量保持更大的蓄水功能，一定會做到的，謝謝。

江議員瑞鴻：

感謝，請坐。

林副市長欽榮：

謝謝。

江議員瑞鴻：

很多民眾都在問，尤其這幾天，農曆 8 月 15 日中秋節我到處跑攤，很多民眾都在問，問仁武區仁心路拓寬的事。拓寬經費在上個會期都已經通過了，我知道現在在辦理土地徵收，我跑攤的時候，這裡鄰近的市民都在問說，你只嘴巴說要拓寬，但是這條路到底時候才要拓寬？有沒有在進行？我也是「有嘴講到沒涎」，現在本席在這裡澈底跟你問一下，現在的進度到底到哪裡了？你在

這裡報告一下，讓我們的市民了解，請新工處處長答復。

主席（曾議長麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

謝謝議員。我們第一期工程 10 月份就會公開上網招標，11 月開工。土地徵收的部分，目前協議價購也已經協議得差不多了，也開始要簽約了，所以整個工程確實有在進行。以上報告，謝謝。

江議員瑞鴻：

在今年度有辦法開工嗎？

新建工程處許處長永穆：

今年度可以開工，我們 10 月份就會發包了。

江議員瑞鴻：

肯定嗎？你確定嗎？不要讓我出去跟人家答復了，人家說年底到了，怎麼還沒有看到動工？

新建工程處許處長永穆：

會動工。

江議員瑞鴻：

是不是？處長。〔好。〕請坐。

新建工程處許處長永穆：

謝謝。

江議員瑞鴻：

再來，第二期、第三期進度，本席之前也有建議是不是一次做開發，市長對這個問題也非常重視，他也聽說第二期、第三期仁心路路邊的這些廠商，也有很多老闆、董事長說要把他們前面臨路的土地捐出來用於拓寬道路，不必做土地徵收。第二，他們前面的道路如果變寬，他們也比較好使用。所以，處長，對於第二期、第三期工程，是不是趕快去跟這些廠商、臨路的地主詢問，看看有多少地主願意捐獻土地，給市府來進行仁心路第二、三期拓寬工程，是不是請處長再答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

謝謝議長和議員。這個部分我們馬上啟動二期、第三期這些土地意願的調查，而且第二期、第三期的工程，我們緊接著也會跟中央來申請經費預算，看看能不能爭取經費來開闢，因為畢竟第二期、第三期的總經費，包括土地款差

不多要 4.5 億元左右，經費也是滿龐大的，單單土地款就要二億多元了，這部分我們再來努力。以上報告，謝謝。

江議員瑞鴻：

請市長答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝江議員的指教。我那一天跟江議員有到現場，還有我們的同仁也一起去會勘，那條路如果沒有拓寬，那邊工廠多、大車也很多，這對仁武區的市民來說非常危險，所以我回來後就想，第一，我們第一期工程年底就動工了，我上任之後，我就說江議員所建議的這個一定要馬上做，所以年底一定會動工。至於第二期、第三期，我在想，是不是也把它合成一期，但是經費需要 4.5 億元，兩期加起來要 4.5 億元。那天會勘時也有一些地主說，如果對安全有幫助，有些土地他們願意先借用也好，或是捐出來也好，這部分我也拜託江議員能夠在地方協調一下，如果有更多地主願意用捐獻的或是用分期的或是怎麼樣，這樣的話，這條路我們就趕緊來做第二期和第三期，如果順利，能夠申請到經費，地主也願意配合，也願意熱心…。

江議員瑞鴻：

捐獻。

陳市長其邁：

公益，願意幫忙，或是分期，這樣子我想明年我們就可以來做。所以這一點，整個仁心路對外交通對仁武地區來說，是很重要的一條路，這條路如果拓寬好，要進來仁武的通道就會比較方便，否則現在上（下）班時間人車都擠在這條路。

江議員瑞鴻：

本席也說過，這條路不是只有仁武區烏材林的人在走。

陳市長其邁：

是、是、是。

江議員瑞鴻：

甚至大樹區的民眾，他要來覆鼎金這邊上班，也都要經過這一條路，所以我們必須要趕快把它拓寬，因為這個真的是給市民、給用路人，一個安全比較寬敞的道路來使用。很感謝市長對這條路的重視，這真的是長期 30 年以來所有人的期盼啦！

陳市長其邁：

是，也感謝江議員一直在議會建議，這條路我們會趕快評估，把二期、三期整併，看看怎麼樣來施作，這個部分我們也會再跟營建署來申請相關預算的補

助。以上跟江議員報告，謝謝。

江議員瑞鴻：

好，感謝，感謝市長，請坐。再來，是規劃開發仁新段，我們的消防隊就鄰近仁武高中，是要進去仁武市區裡最重要的一條道路，但是這條道路現在還是 10 米寬，尤其交通流量越來越大，從對面的高速公路 10 號橋下再過去，就是現在正在開發的航太產業園區，本席曾經建議過這個交通問題。因為航太產業園區如果開始營運，在上（下）班的時間有四、五千人進出，車流量會很大，因為消防隊也鄰近這裡，尤其從這裏出去，左邊就是高速公路 10 號橋下，產業園區後面有一塊農地，都發局要怎麼樣去規劃開闢一條道路，也可以讓消防車方便進出，…。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝議長、謝謝江議員，我想江議員所提的這個建議，我們可以來進行一些檢討，納入當地的都市計畫檢討變更。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝江議員瑞鴻的總質詢，我們上午的議程到此結束，散會。（敲槌）