

第 3 屆第 8 次定期大會第 13 次會議

(中華民國 111 年 8 月 23 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (邱議員于軒) :

開始開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續財經部門業務質詢，現在請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖 :

局長、處長還有各位市府同仁，今天是財經部門質詢，事實上我當議員 18 年多來，我一直認為最重要就是財政紀律，所以 101 年我們在議會提了財政紀律減赤和減債，事實上市府這幾年都按照這個做，所以我們看到的是結果，有時候那個都是過程，最後就是結果，那個決算歲入歲出的差短才是最後真正的結果。我們看到前幾年還有賸餘 10 億元的，今年是賸餘 2,000 萬元左右，那都是好事。我覺得只要在那個 range 內，財政紀律有守住，其他的就是各自經營的成果。我常講，同樣的 100 元，不同的人去處理就會有不同的結果，你放在 A，那就比較利益啊！放在 A 可以得到 A 的成果，放在 B 有 B 的成果，整個市政上的運作只要不是借後代子孫的錢來這邊花，基本上要怎麼處理，我覺得我們尊重人家執政者嘛！這是第一個。

第二個，要想辦法去創造一些可能，譬如從中央各種競爭型的補助款，那一種是越多越好，它來得越多，我們就賺越多啊！再來是怎麼從民間，我也一直覺得，公部門在執行事情有時候不只是靠自己，認為我手上就有多少錢，這樣做不大，有時候要去思考我怎麼結合民間的力量、民間的資源、民間的智力、智慧甚至財力，一起把這個餅做大。

我今天要談到這個微型保險，就是一個滿好的例子，為什麼要在這裡談這個？因為到最後還是要回到公部門，公部門還是要有一點預算來做預備，當然最好能做公益勸募，我要談的就是我在推的弱勢市民微型保險這件事情。

大家知道我們市政府都有急難救助，第一類的死亡，高雄市 1 年都有 1 千多人，1 千多人跟市政府申請急難救助金，平均只有領到 9 千多元。第二類的戶內人口生病等等，家裡生活有困難，1 年都有 2 千多人申請，大概可以領到 5 千多元。可是有一個福安王爺基金會，他們就在全省為弱勢市民推微型保險，而弱勢市民的定義很清楚，就是政府認定的低收入戶、中低收入戶、領有補助的輕度、中度身心障礙者，以及領有補助的單親家庭，這個都有經過政府審核

列冊的，15 歲以上、65 歲以下這個區間，高雄市大概有 11 萬人。去年有 4 千人，今年高雄市有 5 萬 5 千人得到保險，我也跟局長提過今年有 5 萬 5 千人。

這個計畫高雄市政府沒有出半毛錢，那麼錢從哪裡來？嘉義福安王爺基金會媒合了中國人壽，我們的林副市長跟金管會主委很熟，金管會打給中國人壽，中國人壽慈善會來，一次就買了 3 萬個名額，就幫我們高雄市這些弱勢朋友買了意外險。所以整個事情，5 萬 5 千個人裡面，沒有用到高雄市政府半毛錢，我覺得這個可以做，為什麼？因為萬一發生意外死了，就有 30 萬元的理賠，「城中城」大火 46 個死亡裡面，有 2 個有得到保險的，都有領到 30 萬元，其他 44 個沒有參加就沒有嘛！所以今年我們市議會會想辦法把它通過，把它變成自治條例，規定明年所有高雄市民，只要是符合這五大類，滿 15 歲以上、未滿 65 歲這個區間的市民，11 萬人全部都要公告，就讓他納入保險。我們在這個自治條例裡面也開了一個口，就是除了編預算，當然政府要這麼寫啊！你不能列了一個條例，然後寫全部都用外面的錢，這樣也說不過去啊！但是「得」優先接受，優先接受人家保險公司要捐額度，有善心人士、企業家要捐錢，我們優先處理完，真的不夠，再由政府的一些預算去做支應，這樣這個計畫就可以完整。

我要藉著這個例子跟各位局長還有處長們分享的就是，有時候你們來這邊擔任這個角色，有沒有去思考南海策略裡面有四個象限～消除、減少、增加、創造，有沒有哪一些是根本不需要做的，你們任內趕快把它停掉，勇敢的把它停掉，只有把這些不需要做、可以不用做的都停掉，你才有能力、時間、資源去做應該做而且必須做的事情，它才能倍增。就好像我們每一個人人都應該去做你最擅長的事嘛！你都做那個不擅長的事，當然你就做不好啊！對不對？所以這樣子的話，腦袋再打開來，我們常常去尋求各種社會資源，你就會發現，我們會對這個社會、對高雄市有更大的助益和效益，那就會出來。

我剛才提到的那些，我給各位看那個簡報檔，這是我前年開始推動的，從前年開始推，去年只有 4 千多位投保，今年已經有 5 萬 5 千位。我這邊有寫本來要爭取到 70 歲，後來沒有，就是因為社會局來跟我討論說，因為 65 歲以下，當時是說因為工作上有阻力，而 65 歲以上已經有很多的社會福利，所以可能不需要這個保險，我也接受，所以我們就沒有再往 65 歲到 70 歲去努力，我們就鎖定 15 到 65 歲。

也給各位看一一下，這是嘉義福安王爺基金會微型保險，接著下來就是，你看每一年都有 1 千多個死亡，當然，1 千多個死亡裡面，有一些是病死，他就不能夠來領這個意外保險，但是意外的也滿多的啦！你看右邊，每一年都有 2 千多個遭受意外傷害的，所以這個數字會說話。各位想看看，萬一這個人因為意外死亡了，他是剛才提到的這五大類，未來我們這個自治條例通過，市政府

配合推行，未來只要是高雄市政府的低收入戶、中低收入戶只要意外死亡，每一個人都可以多領 30 萬元，但是前提是，各位朋友，如果你們有朋友是低收入戶、中低收入戶等這個五大類的，請你們要跟社會局、跟區公所反映一下，因為這裡面還有一個問題就是你願不願意接受社會資源，所以你要回去打勾，起碼要打個電話，最近社會局都在打電話詢問，因為高雄市還有大概 4、5 萬個人他沒有接受社會資源，你要願意接受才行，但是我們未來只要一公告，應該全部都可以，這個細節上我們會再談，但是目標是希望這 11 萬個、這五大類的人都可以得到意外保險。

我當然希望最好都不要用到，這樣就代表沒有人死亡，但是這個社會意外很多，意外真的很多。所以我們把社會救助網打得更開、打得更廣，而且萬一意外發生的時候，對這些人有更大的幫助。舉例來講，這個人要上班，他是低收入戶，萬一他發生擦撞，斷手斷腳，醫生開個失能 50%，他就可以多領 15 萬元，類似這個概念。各位，我們市政府只能給他 5 千元，而微型保險這個地方可以給他 15 萬元，所以我們當然要給他 15 萬元啊！對不對？這個就是我們要去努力的。這個給大家看一下，這是我們目前投保的狀況，上個星期、上上星期又多了 7 千個身心障礙者，本來今年是 4 萬 8 千人投保，現在已經到 5 萬 5 千多位，真的社會局都很努力，民政局也很努力在推這個。這是我們明年要做的 12 萬 158 位，我們再努力往這個方向前進。

所以我要談這個就是，像這兩年，高雄市改變最大的當然是台積電來高雄，經發局局長也很努力在招商等等，事實上不是只有市政府說招商，人家就會來，它一定有很多條件的配合。但是我那一天開了一個公聽會，有一個教授看到很多公司為什麼要來高雄，他裡面就寫了一句話，我也希望經發局長和財政局長大家一起來努力，因為高雄低薪嘛！低薪變成是那些企業來高雄的一個強項，因為它人事成本少。可是對我們高雄，我們怎麼想辦法把這個低薪拉高，事實上這個城市，我們平均的薪水如果能夠往上拉，當然代表我們更有消費能力，大家來高雄可以好好生活、可以好好玩、可以好好學習，那是我們宜居生活共同的目標。而這個低薪化，我也希望未來，當然經發局也有透過市長，我們有跟很多大專院校聯絡，怎麼讓就業的這個工作項目上，可以讓他有更有價值、好的、高收入的工作，而且這個量又要更廣，很多高雄子弟就不用北漂，他們就可以留在高雄。甚至我們要有能力來吸引外縣市的人來高雄，就像我們的人被中科、被竹科吸引過去一樣。同理，我們怎麼樣透過把高雄經營得很好，讓它變成一個好好玩、好生活、好學習的場域，讓大家都願意來高雄，他們來這裡住，生活很富裕，工作也不錯，每一項都很好，他來這裡當然就是幸福城市。所以一個幸福城市不只是有一個好的工作，當然是其他相關的還要配合。

像剛才提到的那 12 萬人，我跟大家報告，我們還拜託民政局透過所有里幹事，每一個人都要親自把保險卡送到這些人手中，跟他說這個是市政府很關心你們，幫你們買的保險，萬一你們有受到意外傷害或是什麼什麼，請你打這個電話，就有專人協助理賠。你看，這不是幸福城市就在做這件事嗎？有時候就是一個安心嘛！當這十幾萬個人覺得…，很多身心障礙者在我的臉書留言說議員，你要幫我們爭取啊！因為沒有人要賣保險給我們。現在起碼有這個意外險，而且這些人都不用繳保費，保費我們要努力來幫他籌措，這個其實沒有很多錢。所以我要拜託財政局長還有主計處長，我們這個條例應該在 9 月 27 日大會就會通過，通過以後，因為你們今年可能已經無法再編預算，其實我們的設計很簡單，最好就是金控那些來買單，買完就沒事了，萬一不行，高雄也有很多王爺啊！不要只靠嘉義福安王爺，高雄也有很多王爺啊！我們也有很多帝君、媽祖啊！還有企業家。如果真的沒有，到我們市政府的時候，也沒差多少錢了，到時候再拜託財政局長真的要把它處理好。我覺得一個幸福的城市是在於有時候多一點的關心，它事實上沒有花多少錢，就是一個動作，讓市民覺得很安心，覺得住在高雄也很幸福，雖然他的經濟不是很好，他是低收入戶，可是市政府還會派人來關心，每一年都送一個保險卡來，對不對？那不是很美好的事嗎？所以這是我最近這一年來一直很努力在推的，應該在這個會期會成。

回到我剛才提到的財政紀律，我也要謝謝局長，因為你一上任，我一直跟你提到，財政紀律要守住，其他的就讓它各自發揮，因為這一筆錢花到哪裡會產生什麼效果，有時候都不是我們能預估的啦！但是起碼朝對的方向來走，應該就會更好。你昨天報告那個利率，我也很注意啊！我 93 年舉一個手就省下 1 億元，因為那個利率就從 2.2% 降到 1%，借 100 多億元，1 年就省下 1 億多元。這樣我們就會都很努力，把高雄整個財政就當成好像自己的公司、自己的財產一樣，這麼小心翼翼的使用，你當然會做得好。所以針對財政上，我希望財政紀律這個部分要繼續保持，發揮最高的效益，甚至各局處如果有爭取很多的配合款也好，競爭型補助也很好啦！我一直覺得市政府都應該給他們獎勵，有獎勵，不只是一張獎狀，甚至給他獎金都沒有關係，我覺得這樣子來做會產生一個正增強，願意做事的人得到肯定、得到認同、得到獎勵、得到獎賞，他會更努力做。當然，公務人員不是大家都會做，但是我覺得那種正增強的能量應該是有，這是第一個。

第二個，等一下我要請問經發局長，就是高雄市經濟發展過程裡面，「低薪化」這個問題，我們怎麼來努力創造更多好的就業機會？我們不只是吸引外面的人來，高雄在地本身要怎麼跟著上來。我想你們在其位，就因為我們很多資訊也不是那麼清楚，但是也希望從這個角度來建議你們，請財政局回答。

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

財政局陳局長勇勝 :

議員確實在我們上任了之後，對我們的財政紀律都一直給我們督促和鞭策，我們都銘記在心。我們上任之後所拼的成效，也謝謝議員剛才給我們肯定，我們會努力做，在整個財源開源和節流部分，這是每天各局處都在努力的一個方向。剛才議員提到的，剛才畫面上這一個微型保險的部分，議員對弱勢團體非常照顧，其實我們上次也有提到過，我們高銀也在這裡，這個對企業都是一個正面的形象，本來高雄銀行就是在地銀行，對於其他企業落實企業責任，我們會努力來研議到底怎麼去配合，這個我們可以來思考，好不好？謝謝議員。

黃議員柏霖 :

謝謝局長。請經發局長答復。

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔 :

這分為兩塊，第一個是整體的就業市場，我們期待能夠提高薪資，最主要，假設從就業市場的供需曲線來看，最重要是如何來提供就業市場的需求，也因此，我們積極努力在做招商，預估在接下來的 3 到 5 年內可以創造大概 4 到 5 萬名的就業機會，而且都會是相關高階的或是半導體等等高薪的產業，可以看到整體就業市場的需求曲線就會往右移，當然，它在整體的薪資或者是供給上來說就會上升。

另外一塊是針對特定的產業，比如說我們的二級產業、三級產業，尤其是傳統工業等等，它的確需要花一些時間，但是我們可以想像，今天假設台積電要找一個工程師，如果找不到，它可能就從日月光或相關周邊本來既有在地的半導體產業去找，這樣子的話，這些半導體產業就會再去找其他可能是基礎工業這些產業的人來就業，也因此，透過這樣一層一層迭代的關係，其實就可以拉抬整體性的就業，當然可能會有時間性的遞延。

再來，我們也可以看到的是，假設有更多的可支配所得、薪水比較高的這些就業的話，連帶的消費也會提高，當消費提高，三級產業的商業，他們的利潤也會提高，相對來說，他們的員工薪資也會提高，所以我們用這樣子創造就業的方式，把整體的就業市場來做活絡，並且一步一步的帶動其他各級產業來做發展。

主席 (邱議員于軒) :

謝謝黃議員柏霖的質詢，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

今天是財經部門質詢，我們從陳其邁市長上任以後，就一直針對產業轉型、產業園區和科學園區的進度不斷地在追蹤，在這邊跟市民朋友報告，2021 年，也就是陳其邁市長上任後第二次施政報告的時候，我們也很積極的追問橋頭科學園區的進度。當時內政部核准下來後，希望整個進度可以在兩年內評完，所以從 2018 年開始，我們就一直在追橋頭科學園區，也一直在爭取橋頭科學園區，包括張景森政委南下高雄。2021 年 3 月我再追問市長有關橋頭科學園區進度的時候，市長說還有一件更大的事情要跟我講，但是不能對外講，就是我們已經成功爭取到台積電要到現在的中油廠區設廠，當時我們的確很訝異，因為身為楠梓在地的議員，過去我們追的是中油土地污染整治進度。我曾經算過，以中油從 2015 年結束到 2021 年，5 年內整治進度不到 2%，可能要超過 200 年才能完成土地污染環境的解列，原因出在哪裡？中油沒有拿出更多的資金和預算，也沒有去討論提出更多的整治方案，因為整治完後就沒有下個目標。

2022 年 8 月 7 日蘇院長來到楠梓產業園區主持動土啟用，名義上是楠梓產業園區動土，其實是台積電可以正式啟用完成解列的中油第三區整治的土地，也就是台積電在高雄的第一座晶圓廠，在中油這塊土地上即將開始做廠房的設計興建，而且預計 2024 年，也就是兩年後就有量產。目前陸續有很多台積電的員工，包含設計規劃等這些員工到來，到 2024 年就會有大批台積電投入量產的員工，甚至有很多高雄的子弟可以投入台積電第一座晶圓廠量產的工作。所以令人很振奮和期待的就是，原本是一個中油污染廠區很華麗的轉身，可是還是有很多人要質疑，那些質疑的過程我們之前也講過，包括在施政報告時也有議員問廖泰翔局長說，台積電有沒有來申請執照？台積電有沒有跟市政府申請相關的這些作業？局長也很清楚的回應說，台積電有來申請了，而且我們已經核發雜項執照給台積電。也就是說，台積電已經在高雄動工了，不用再質疑了。

所以我們除了非常期待台積電的動工之外，台積電周遭的交通建設動線等等，市政府的動作也很快，那天我跟陳其邁市長說翠華路旁邊其實還有一些軍方的土地可以拓寬，市政府馬上就啟動都市計畫，要把翠華路拓寬 10 米。那為什麼要把翠華路拓寬 10 米？因為從北邊新台 17 線下來到海軍軍方這裡協調到中海路，也就是世運大道的前面，哨門要往內移，未來車子還是一樣會塞在翠華路，所以先將翠華路拓寬 10 米，以解決兩年後台積電開始量產以後的塞車問題。這不是像台北市的內湖一樣，開放廠辦以後沒有解決交通問題，這跟當時不管是郝龍斌或是馬英九執政時期，沒有先把這些問題解決，而去做工業區使用用途的開放，造成目前每天的大塞車，這是不一樣的。當然除了中海路

和翠華路的拓寬之外，我們的目標還是把新台 17 線拉到左營的南門，讓未來橋頭科學園區很多運輸的車輛，或者是台積電這些東西向和南北向的車輛、人口可以獲得即時的紓解，這個交通規劃都要先做起來。

回到剛剛的橋頭科學園區，台積電目前的交通規劃其實我們都做了，橋頭科學園區問題有兩個，第一、它現在滿了；第二、它的東西向聯外道路還沒有規劃出來，去年 12 月蔡總統南下，我們去選地，其實也是道路開闢的問題，道路 1-2 是南北向，東西向橋頭科學園區並沒有接到省道，而是要走農路出來，所以我們也是一再提出來講，經發局應該要趕快跟市府相關局處，包含地政局、都發局討論如何銜接東西向，讓橋頭科學園區可以接到省道，甚至將來橋頭科學園區也可以使用新台 17 線來疏解交通，這個經發局要趕快來做回應。第二個，橋科滿了，橋科二期在哪裡？市長已經在地方公開宣布啟動橋科二期，在這裡請教局長，橋科二期在哪裡，是不是也可以跟市民朋友做個說明？以上兩個問題請局長簡要答復。

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔 :

在整體的交通規劃上，我們也要特別的感謝行政院的支持，包含之前蘇院長也特別南下核定相關的三橫三縱的道路，的確在目前整個東西向，包含 1-1、1-2 號道路的規劃其實都已經完成，但在落實上來說，我們會跟交通局、工務局加速合作。

李議員柏毅 :

局長，1-1、1-2 沒有通到省道，也就是未來在橋科工作的人，如果他是住在橋頭、楠梓，經由省道要進到橋科的話，他是要走農路進去的，甚至也會造成地方上這些農路使用的危險，這個請局長要弄清楚，還沒有接到省道的這部分，是不是也應該做個思考？

經濟發展局廖局長泰翔 :

在未來的開發規劃上，1-2 在未來會做一個對接，但不論如何，在整體的交通路網上，包含東西向和南北向的…。

李議員柏毅 :

局長，我希望你找地政局跟都發局把這一條路弄清楚，〔是。〕看要怎麼啟動。橋科二期？

經濟發展局廖局長泰翔 :

目前整體來說，橋科預計在下個月，包含園區工程、區徵工程以及廠商建廠可以同步來施工。二期這一塊來說，我們也積極跟國科會南科管理局進行討論。

李議員柏毅：

對象是誰？國科會沒有土地。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也因此，我們會去就整體的不論是招商的期程，以及周邊土地的狀況來進行做通盤檢討…。

李議員柏毅：

周邊土地的狀況有沒有弄清楚了？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前都還在盤點當中。

李議員柏毅：

這個要趕快積極，市長已經對外公布了。經發局擔負的任務很重大，財政局長在這裡，我還是要勉勵一下財政局以及市政府所有負責招商的單位，我今天要講三個案子。第一個，凹子底富邦開發案，我們都知道未來高雄市中心可能就在這個地方，輕軌可能在下個月或是下下個月通車到博愛路和大順路，連接到捷運紅線凹子底站，未來富邦案在輕軌和捷運紅線交叉的地方會成為一個商業中心。這也剛好適逢其時，當台積電進駐、當橋科開始量產、當這裡有個商業型辦公大樓，當時是沒有人看好，現在感覺會很熱鬧的招商案，其實還是給予財政局肯定。

第二個，我們也很期待文化局的總圖二期即將要開幕，我們也在等什麼時候開幕，聽說是 8 月、也聽說是 9 月、聽說裡面的餐廳很厲害、聽說很難訂。我們也在期待承億酒店什麼時候開幕。這一個案子也是把市總圖跟總圖二期的台壽承億酒店做結合，未來可以養足市總圖所有的支出，我們期待這個方向，我們也認同。第三個，市長這個星期日來到左營，為什麼要跟經發局算這個帳？5、6 年前吧！經發局把左營大路的埤仔頭市場收回，這個埤仔頭市場是當時經發局跟地主承租，因為使用率低，所以打算撤場。但是埤仔頭市場裡面有很多在地的小吃，包含一家很有名的老施肉燥飯，他現在退休了，身體不好不要做。還有餛飩湯這家大家都知道，在左營大路旁邊的餛飩湯，可是有一個問題，左營大路非常的難停車，停車格非常少，又有檢舉達人，所以一碗餛飩湯 60 塊可能要再加 300，加上罰單。裡面還有粉腸、米粉羹等等的，它現在散落在很多地方。

市長這兩天到眷村文化園區，到建業新村去參觀建業新村的以住代護，這其實也是文化局跟文化部一路爭取點點滴滴的經費累積出來，再加上很多經營者的熱情累積出來。目前裡面有民宿、有咖啡店，也有法式餐廳，非常的特別，那天也跟市長在法式餐廳裡面喝了一杯烏龍茶。看到這些點點滴滴，包含經營

者他們投入很多的心血，還有投入很多他們自己的錢，來做建業新村裡面房子的修繕。商業化之後，原本高雄市政府跟國防部爭取下來 59 公頃的眷村文化保留園區，局長你看一下，最下面的明德新村是將軍村，目前市政府也跟文化部申請到很多的經費做眷村文化保留，有做了「捌捌陸」算是博物館，讓人家知道過去眷村的生活是怎麼樣。那很大一塊的建業新村，屋況還稍微良好，所以就引進以住代護讓它商業化，但是商業化的過程裡面，是非常多人投入他自己的資金，去做民宿、做餐廳等等；再往北邊合群新村，目前是封起來的，為什麼封起來？市政府也爭取不到經費。

開放民間可能是一條路，所以市政府可能要朝向開放民間這一條路，那問題就來了，左營從建業新村點點滴滴的這些組成，我們看到很多經費不足的地方，我們看到很多還不夠亮點。因此我們希望曾經被經發局退場的埤仔頭市場裡面的小吃，或者是現在左營很多很有名的小吃，可以集中在現在眷村文化園區裡面的某一個區。文化局很成功的地方，是在過去高雄百年大港高雄港營造棧貳庫，把棧庫群拿出來做活化，目前高雄最多的觀光人口就在棧庫群。我們的想法也是希望把左營所有的美食，集中在眷村文化園區的某一個區塊，做一個美食倉庫。這個工作誰來做？經發局來做嗎？經發局可以來做。這個工作誰來做？文化局來做嗎？文化局也可以來做。所以在這邊希望經發局也可以就這個在地非常有特色的這些美食倉庫，把所有左營的美食集合起來，不管是倉庫、不管是市場，我們做一個讓曾經在左營海軍服役、曾經在左營生活，或者是曾經住在左營眷村現已搬離左營的人，可以回來回味它的味道，也可以成為高雄市一個很特別的觀光景點。謝謝，以上質詢。

主席（邱議員于軒）：

需要局長回答嗎？議員，不用嗎？好。接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。還是要請經發局局長說清楚，台積電已經在高雄動工了，這個事情是不是還要再說一次，楠梓產業園區基礎工程是不用做了嗎？所以叫做台積電在高雄動工了。請局長回應一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，我的問題聽不清楚，請問是不是可以再明確一些？

陳議員麗娜：

台積電在高雄動工了，這個是肯定句嗎？我們所知道是 8 月初楠梓產業園區

開始動土，現在動土的意思是我們開始做基礎建設，楠梓產業園區開始做基礎建設了嗎？還是台積電已經開始動工了？是不是請局長回應一下，讓所有市民朋友知道一下真實的情形，好像應該要說清楚吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

我想我們表達一直以來都很明確，楠梓產業園區在 8 月 7 日的時候正式動土，並且開始動工來進行相關的園區工程。台積電公司也一直都有對外表明，在今年度就會進行設廠的作業，也預計在 2024 年能夠量產。

陳議員麗娜：

是，所以台積電還沒有開始「動工」，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們相信台積電尤其做為一個上市公司，他們相關的資訊會由他們去對外…。

陳議員麗娜：

是，我相信今年會動工，我也期待今年會動工。局長，因為你的回應每一次都很不精準…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們不會代替公司來回應相關的資訊。

陳議員麗娜：

你先停一下，因為你的回應一直都很不精準，所以我希望大家講話就清楚簡單就好。我的意思是說，今年年底台積電如果會動工，我們都很開心，我們也希望年底他能順利的如期來動工。所以我現在要請你講的也很清楚，現在所謂的工程叫做楠梓產業園區的動土跟動工，台積電目前為止還沒開始動工，我這樣的說法，你認為呢？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們針對台積電相關的資訊，我們不會代替公司對外發言，我們也尊重。

陳議員麗娜：

對，你當然不能幫台積電發言，你的意思是說連年底能不能動工，你也不清楚的意思了，對不對？連現在台積電有沒有動工…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，不是這樣子講，針對台積電對外，我想今年會動工，今年底或相關的時間點，我想會由他們公司，如果有需要的話，就會對外去回應…。

陳議員麗娜：

你剛剛已經講了，你不能代表他發言，你現在為什麼又代表他發言，市府已經幫他發言過無數次了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們沒有代替任何公司來做發言。

陳議員麗娜：

局長，這個事情真的不要這樣，我只希望你清楚明白，他年底會動工是好事，現在還沒有動工就不要去混淆視聽，好像感覺我們說錯了！我只是要讓大家清楚，我們在每一步裡面所說的都是現實、現在的狀態。如果你不能把這個事情說清楚，我們又不能代表高雄市政府、我們也不能代表台積電，高雄市政府自己又說不清楚，台積電又不願意出來說，這到底是怎麼一回事？我想這個應該要讓市民朋友知道，目前的狀況是處於這樣的一個型態，我們連這個政府要說什麼，話都說不清楚。

我在之前，因為新聞說了楠梓產業園區動土，等於台積電動工，你對這句話其實也表示可能媒體在說的時候有誤，所以當時我提出來的叫做台積電跟我們高雄市楠梓產業園區的部分，土地租約有沒有簽訂了？我擔心的是他到底有沒有簽這件事，我們很希望他趕快簽。到最後你跟我講說有簽了，有簽是好事，我想問的是，到底年租率是多少？你當時說要去請教台積電可不可以講，我也跟你說這個一定要送到議會，讓議會知道的事情，並不是單方台積電可以保密的事項，所以一般來講也必須公告在楠梓產業園區的招商內容裡面，請問到底年租率是多少？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我還是要先澄清…。

陳議員麗娜：

年租率是多少啦？

經濟發展局廖局長泰翔：

市府一直以來回應的資訊都非常明確…。

陳議員麗娜：

局長，我跟你講話…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們從來沒有代替公司對外發言過，我們也從來沒有說 8 月 7 日是公司動土，一直以來我們對外所說的都是園區的動土，這個我必須要澄清的事情。

陳議員麗娜：

那很好，局長，我就是要你這樣回應，我剛剛不就是請你自己澄清，但是你剛才的態度是不願意講清楚啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

我們一直以來對外的發言都是一致的。

陳議員麗娜：

我很希望你把它講清楚就好了，現在可以回應了嗎？年租率。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，感謝議員一直以來的關心，我們整體的合約在 8 月 1 月就已經生效，相關的租金事涉整體，包含公司可能營業上相關的機密資訊，因此如果議員有需要的話，我們可以私下向議員報告以及討論。

陳議員麗娜：

這個並不是不能公開的項目，我們在網路上面，和發年租率多少；哪一個產業園區、哪個科學園區年租率是多少，都可以查得到。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個部分它會在整體開發成本當中進行相關的核算…。

陳議員麗娜：

你是因為不知道沒辦法回應，還是不願意說？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要是兩個問題，第一個，整體來說，不論雙方的合作，對於這樣的合約的內容或租金是否有歧異，答案是沒有，因為我們在 8 月 1 日就已經完成相關的租約。第二個問題，在整體的成本上，市府是否有合理的把相關成本能夠做一個完整性的支付，這個答案也是有，也因此不論對台積電公司或是對於市府的權益、市民的權益，我相信我們都有做完整的把關。

陳議員麗娜：

局長，你這樣說非常的好，但是就是必須要把年租率說出來，因為你說的都是表面上的基本準則，但是卻沒有讓議員知道年租率到底是多少？你所說的都有把成本算進去，那你就知道我一直在追你所謂的成本是不是有試算進去？年租率是不是合理給台積電？你知道我要的是這個點，所以你這樣回應了。不論怎麼樣，你總是要讓高雄市的議員能夠監督這件事情，但是從剛才到現在的回應，我只能講第一個，你不知道年租率是多少？有可能，我覺得好像局長不知道這件事情也有點怪怪的，因為到最後如果局長沒有親自下去的話，可能也沒有辦法搞定。第二個就是你不願意說，你不願意說，那我認為這件事情真的不能這樣，從剛才到現在我想講的都是人民有知的權利。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這件事情，我們真的要去尊重上市櫃公司相關對外採購以及財務資訊的揭露。

陳議員麗娜：

還沒到你回應的時候。人民有知的權利，所以必須要把這些事情說清楚講明白，才能夠讓民眾清楚，從第一題到第二題都沒有答案。

接下來，這是陳市長講過的話，他說台積電 8 月會動工，你說高雄市政府從來沒有代台積電發言過，你去查查所有的媒體紀錄，其實我們幫台積電代發言的情形還滿多次的，然後我們也去問過台積電的狀態怎麼樣？然後去確認，的確如果台積電 8 月沒有動工，陳其邁市長要先跳票了，因為這是陳其邁市長自己曾經說過的話。所以這個對我們來講，要的不是說台積電…，我們不是阻止台積電不要來，我們不是，我們是你趕快來，而且我們要做到滿意讓你來，但是我們千萬不能夠花拳繡腿，然後拼命在那邊喊，到最後讓人民望穿秋水，甚至沒有把關好，或是沒有把該給台積電的東西做好，這才是我們所擔心的。

這是一個議員站在監督角色上面，必須把這件事做好所提出來的問題，千萬不要再說唱衰高雄，我想你們不是一個說不起的政府，是一個能夠做事的政府，才是人民所需要的，如果用很多話來掩蓋這些事情，我們連監督都不能監督，當個議員不知道要做什麼，如果局長都要這樣回應我們的話。

接下來這件事情我想很難得到一個答案，但是我還是要把問題提一提，因為外面謠傳，其實台積電蠻不想被高雄市政府管，所以有一天楠梓產業園區還是會跟旁邊的科學園區互相合併在一起。如果有這麼一天，因為台積電目前在 20 幾公頃之下的環評是高雄市政府的環保局就可以處理，但是如果是整個範圍科學園區，它就變成要環保署，而且要接受更嚴格的檢驗，會不會有這樣的問題？如果將來我們的產業園區真的跟科學園區合併的時候，台積電的環評要不要重來？請問局長。

主席 (邱議員于軒)：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我要先澄清議員上一張所提的陳其邁市長說台積電動工，那個是錯誤的資訊…。

陳議員麗娜：

不要再回應上面的問題了，我的時間都要被你用完了。

經濟發展局廖局長泰翔：

這錯誤的資訊，我在這裡必須要做澄清，如果我們當時有聽音檔的話，陳其邁市長是說我們 8 月會動工，我們指的就是楠梓產業園區，這個必須在這裡做

嚴正的澄清。接下來針對議員提到的包含聽說跟謠傳，我都覺得並不適合代替台積電使用聽說或謠傳相關的資訊來這裡做發言。

陳議員麗娜：

你這個局長做得太政治了，能不能專業一點？

經濟發展局廖局長泰翔：

這不是政治，我們正確的資訊要在這裡以公開的方式來做揭露。

陳議員麗娜：

針對政治的問題，你對媒體去講就好了，專業的問題你回答一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對整體未來相關的規劃，我們會依照相關規定以及中央的法規來做進行。

陳議員麗娜：

叫你回答專業的問題，結果你回答那麼皮毛，我不知道你到底能夠做什麼，然後回答的問題還讓人家蠻匪夷所思，感覺好像我剛才提的這個假設性的問題有可能產生。這個是外面現在一直在謠傳的事情，我必須要說，政府要說清楚講明白，當時為了要趕快讓台積電來，環評的確開了一個大門，讓它輕輕鬆鬆的過了，土污、水污也都儘量在市裡面的層級就處理掉了，但是如果到中央層級可不是這個樣子。所以台積電將來如果是這種狀態的話，看起來是不是還要再重新接受環評的部分？我在這邊提供給台積電，自己在內部必須要把這些事情應對一下。

接下來一樣是經發局的事情，副局長有到嗎？沒有，我在這邊要提一下，因為這已經算是上一回開會時候的事情了。我們到前鎮第一公有市場，我們的秘書長非常關心這件事，也指派經發局另外一位副局長，希望能夠討論出將來怎麼處理前鎮第一公有市場的問題。但是就我所知道，目前我跟他提到的是，不可在下一開會之前告訴我們，你們有什麼樣的初步計畫？我到目前為止還沒接到一通電話，這是目前的狀況，前鎮第一公有市場到底要怎麼處理？副局長不在，請局長回應，到底要怎麼做這件事情？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員在整個過程中召開非常多次的協調會，也協助我們包含會長跟裡面的攤商來作溝通。回到我們上一次所討論的，主要是針對攤商的第一個經營權以及相關的生活生存，尤其居住相關的權利，就這兩段來做一個整體的討論。在經營權這一塊只要還有持續在營業的攤商，我們一定會幫他們媒合到附近最好的場域來做持續的經營。另外針對相關的…，假設在那邊可能有居住狀態的

話，我們絕對會來協助他們可以找到一個安置的住所，最主要也是我們還在跟攤商了解他們整體的共識，上次他們所提到的…。

陳議員麗娜：

局長，你可能不了解狀況，他們已經有民調出來了，然後民調的資料交給你們，就是希望後續你們的計畫要出來，你現在的回應還停留在民調還沒有做之前，就是這個回應。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為最後他們整個期待的是，比照大溝頂這個型態跟方式，但以這一塊來說，在整體市府的內部都還在討論當中，最主要會針對包含建設的期程、土地的取得以及未來整體使用租金等等問題，這個我們還需要再把相關的細項做整合之後，來跟業者和會長他們做討論。

主席（邱議員于軒）：

再 2 分鐘。

陳議員麗娜：

這件事情看起來還是沒有進度，上一回很早之前這些資料都給了，期待在這次開會之前就要來溝通，很遺憾！經發局沒有來溝通這件事，事實上也讓居民很擔心，這個一拖再拖，事實上實在太久了，這個效率我覺得民眾是會失望的。我也期待你們要多一點關注在這些人身上，真正了解基層民眾的辛苦在哪裡。

接下來這個議題有一點長，我本來是要求要第二次發言。我大概簡單講一下這件事情。目前來講，大家都認為高雄市今年好像沒有舉債的問題，事實上我們的預算從 1,455 億增加到 1,550 億，增加了 95 億，事實上我們公債跟賒借的部分增加 101.94 億，這樣才能夠平衡，所以到底有沒有真正的去付到債？當然這個有很多種說法可以說，我只是把數據提一提。

我們都知道我們要蓋四條的捷運，總共自籌款超過 1,000 億，所以這些錢到底從哪裡來？高雄市政府能夠把帳面上面弄成這樣，讓人民看不懂，事實上真正的部分還是有，我們怎麼去處理它？在基金裡面總共拿了 49.7 億，平均地權基金拿了 39.5 億，入市庫是最大宗，這個事情我一直在講的就是說，怎麼樣讓這個基金正常…。

主席（邱議員于軒）：

因為現在沒有人登記，麗娜議員可以第二次發言。

陳議員麗娜：

我要二次發言。

主席（邱議員于軒）：

陳議員麗娜，二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

所以像這樣子的狀況，我們還是一樣，債務還是在增加當中，並沒有因為我們數字上面這樣子把它平衡起來，就沒有債務，這是不可能的事情。但是問題是我們這些基金長期以來都是這樣使用，的確沒有違法之虞，可是問題是我們每次這樣拿的時候，其實本來基金要做的事項也就不能去大大發揮，這個才是問題。我們所說的這些基金也有一些是去借錢的，就我們所知，這兩年陳其邁市長任內，基金去借錢有 376 億，然後今年增加的部分到 712 億，增加 336 億，因為基金的負債不用掛在我們的預算裡，所以大家也看不出來到底我們去借了多少錢，所以陳其邁市長任內這幾年，其實基金是大筆的借錢。

剛才我也講過，也許你會講說我們必須要做捷運，我們必須要去開發土地，205 兵工廠也要用錢等等，但是你卻不敢把這些項目說出來，讓人民知道這也是要付利息，這個不是不用付利息，是不是？所以整體的狀況來看我很擔心，高雄市政府每一年，從民國 100 年縣市合併 1,200 億的預算規模，到現在 1,550 億的預算規模，似乎永遠都不能滿足，但是這麼多的預算，到底高雄的經濟有沒有比較好？我們看到建設不斷的在做、人口不斷的在流失，到底是怎麼一回事？這些建設如果能夠帶來很多人願意把戶口遷到高雄，在高雄能夠定居下來，有穩定的工作，我們這些建設就值得了，但是目前看到的並不是這種狀態。

局長，籌錢很辛苦，我也知道，到處要找錢去處理這些問題，非常辛苦。我上個會期在審預算的時候，特別請你們一定要注意這個問題，怎麼樣去減少基金入市庫的狀態，看起來並沒有太大的差異。局長，你認為以現在的預算規模，高雄市政府在基金的處理上面，怎麼樣才能夠走向更正常化？你認為現在這個狀況，有機會不要多拿基金這麼多錢嗎？現在是 48%，我們有可能降低到 30% 以下嗎？局長，有可能嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

議員剛才提到比率的部分，第一、提到比率，一樣是台中，目前 22 縣市…。

陳議員麗娜：

我們不要跟別人比，我們負債 3 千多億，人家也沒負債那麼多啊！

財政局陳局長勇勝：

我們負債是 2,435 億。

陳議員麗娜：

那是我們計算的基準不一樣。

財政局陳局長勇勝：

全國都一樣的計算基準。

陳議員麗娜：

我懂，但是真正要繳利息錢的，我全部都算進去，就有這麼多，是不是？

財政局陳局長勇勝：

利息我們透過公債，1年可以節省3.4億。

陳議員麗娜：

透過公債的方法，當然也是可以省一點利息，但是我的問題是它要不要繳利息？你只要從銀行借出來的錢，我都算進去，我們現在講的是這個。在議會裡面講，大家應該要正視問題，你報到中央的，當然中央有一定的算法，如果以這樣算，還是全國最高啊！是不是？都逃不了啊！

財政局陳局長勇勝：

所以才跟議員報告，要我回答這個問題，我先舉個最簡單的例子，台中的預算規模跟我們一致，我們編的盈餘繳庫是3%左右，也就是說這些基金…。

陳議員麗娜：

你要不要跟台北比？

財政局陳局長勇勝：

台中是7.6%左右。

陳議員麗娜：

你不要跟台中比，跟台北比好了。

財政局陳局長勇勝：

我不比較，議員就不知道我們編的到底多還是少，我們編的基金繳庫都是非常合理，以水位來講，剛才議員有提到的，我們平均留四成在基金裡面，我們所有的這些經費都是運用在所有市政的建設上面，是沒錯。

陳議員麗娜：

我去年就舉了一個例子給你聽，其實很多，譬如交通局的，它明明可以去開發很多停車場，但是因為它要繳庫，他其實沒有那麼多錢可以發揮，他就得算一下，當然他也不敢講他怎麼樣，也不敢大量的做，問題是他一定要有一定比例入市庫啊！市民有多少人期待家旁邊的停車場用地趕快開發，但是到現在還沒開發的有多少，是不是？局長，你這個說法，和其他縣市比，我並不能接受，自己的負債自己面對，別人也沒辦法救你。

財政局陳局長勇勝：

議員，你也是旗津選區，剛才你講的停車場作業基金，確實我們編了，但是因為旗津的輪船運送，我們免費讓旗津居民使用，所以停車場作業基金盈餘繳庫，它到年底繳不出來，我們也說沒關係，因為照顧市民為優先，所以沒讓它

繳到編定額度的足數，所以這個就是基金編了繳不出來…。

陳議員麗娜：

有史以來，你講的旗津渡輪的費用一直都是這樣處理，它是一個照顧民眾的部分，我現在講的開闢停車場也是照顧民眾，是不是？

財政局陳局長勇勝：

基金繳不出來沒關係，你真的繳不出來有困難，市民的建設、市民的需要優先，我們也 OK，所以基金的編列數…。

陳議員麗娜：

我現在的意思是要給你們一個想法，讓基金有更多發揮的空間。下一次再編預算有可能 30% 以下嗎？因為現在可分配的賸餘大概 103 億元，你們用掉 49.7 億元，大概 48%。有可能降到 30% 以下嗎？

財政局陳局長勇勝：

第一個，各基金有不同的性質、不同的業務考量、不同的市民需求…。

陳議員麗娜：

也是全部嘛，所以你們就自己去判斷到底哪一些多拿、哪一些少拿、哪一些應該多給他一些錢，30% 以下有可能嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員，如果 22 個縣市編預算，有辦法這樣子一致性都是定 30%，我們配合辦理。

陳議員麗娜：

局長，別的縣市一個人民不用背 9 萬多元的負債，高雄市民一個人要背 9 萬多元，你什麼時候要給他突破 10 萬元，是不是？

財政局陳局長勇勝：

議員，我們有信心不會，我們目前 8.9 萬元。

陳議員麗娜：

好，有信心不會？

財政局陳局長勇勝：

不會超過你講的 10 萬元的數字。

陳議員麗娜：

如果超過 10 萬元，你要怎麼樣？你要做一個政治承擔嗎？

財政局陳局長勇勝：

我願意。

陳議員麗娜：

OK。我也是期待你應該要讓基金正常化，不要現在講，到時候…，你看每

一年都在增加的狀況底下，有可能很快就會見到了。

我最後要問一個問題，因為時間不多，我常常在講的道路挖掘費的部分，今年到底有沒有拿 5,000 萬元以上入市庫？因為道路挖掘費還牽涉到工務局的問題。道路挖掘費，全台中最便宜，1 件 100 元，但是在高雄市如果 100 公尺就要 1 萬 8,900 元，所以我們的收費是人家的 100 倍以上，已經講過了，非常不合理，不可以拿這個錢，工務局都懂了，也拜託高雄市政府。是不是一年收 6,400 萬元裡面，高雄市政府拿了 5,300 萬元入市庫，給道路挖掘中心 1,000 萬元左右？這個事情真的不能做，因為我們收了一個不當的錢，結果已經好幾年都這樣做了，我已經問了 1、2 年，結果到現在還沒改。我現在要問局長的是，這一筆錢去年編 5,300 萬元入市庫，今年有沒有入市庫？如果有的話，我在這邊要先講，可能預算審查的時候，這一筆錢要先砍掉。局長，你先回應一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

陳議員麗娜：

你應該知道吧？我已經從頭說到尾，連市長在做預算說明的時候，我都講過這件事了。

財政局陳局長勇勝：

上次你有問過這個問題，整個我們就是依財政紀律來處理，依法依規來處理。

陳議員麗娜：

有沒有編進去？

財政局陳局長勇勝：

有沒有編進去？我想因為涉及到工務局…。

陳議員麗娜：

你回去有沒有看？〔是。〕我從上次的說明會到現在，你有沒有回去看？到底有沒有編進去？

財政局陳局長勇勝：

有看。我剛跟議員說依法依規，就是看規定怎麼走、怎麼編。〔…。〕這個，我剛跟議員報告過，這個要看工務局的…，因為這個比較細節的部分，我沒辦法跟你回答。〔…。〕這個部分有沒有編，這個是涉及到他單位支出面的考量，依我財政局來講，財政紀律依法依規，該編就編、該納進來就納進來，這是我們的…，〔…。〕所以謝謝議員，財政紀律很重要，該編就編。〔…。〕所以我們上任之後就是要重視財政紀律。〔…。〕所以剛跟議員講了，該編、該納入的依法依規就是要按規定處理。〔…。〕這個部分要看工務局編的細節裡面…。〔…。〕

主席 (邱議員于軒):

謝謝麗娜議員，請局長好好跟麗娜議員解釋，我們休息 10 分鐘。(敲槌)
繼續開會。(敲槌) 上午的議程進行到這裡，下午 2 點半繼續開會。(敲槌)
繼續開會。(敲槌) 向大會報告，下午的議程繼續財經部門業務質詢，現在
請陳議員致中發言，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

財經部門的首長、市府團隊、市民朋友，大家辛苦。接下來幾個議題來就教財經部門，第一個部分，現在對 18 歲公民權入憲，大家眾所矚目，在年底除了選舉以外，還有公民的複決。對於這個部分，本席在上個會期有請教過青年局張局長，就是有關於擴大青年的參與，因為我看到你們的報告裡面，其實很好，在第一篇就提到強化青年公共參與能力，當然提到委員會、志工團，還有一些相關活動等等。但是本席建議的，我想局長應該還有印象，我想了解一下進度。因為我們在各個區公所，這個是最深入草根、基層的都有婦參會，就是婦女社會參與促進小組，所以本席提出請青年局跟民政局研究看看，是不是也一樣比照婦參來設置青參？就是青年社會參與的促進小組，我們現在除了透過辦這些活動以外，這些機制更可以來擴大青年的公共參與，請教張局長，不曉得現在你們跟民政局討論的進度如何？

主席 (邱議員于軒):

請局長回答。

青年局張局長以理：

議員在上次有提出這樣的提案，真的對於各區的青年公共參與來說，有很大的提升。所以我們有跟民政局在做更詳細的討論，目前我們針對這樣籌組的過程所需要的經費，去詳加做討論，甚至是場地或是形式。我們應該會在年底，再跟民政局討論看看，是不是可以先試辦幾場，然後能夠有這個機會看它的成效，或者是在地青年的參與率是不是高…。

陳議員致中：

局長，要試辦不用等到年底，現在是不是可以規劃試辦？

青年局張局長以理：

可以，我們儘快來…。

陳議員致中：

如果辦得效果不錯，也配合年底如果順利，這個複決案也通過，我想是一個很好的時機點，就可以全面來成立。〔是。〕是不是可以提早試辦的期程？

青年局張局長以理：

我們儘快研議，儘量把它提早。

陳議員致中：

這個加油一下。

青年局張局長以理：

有新的進度，會立刻跟議員報告。

陳議員致中：

這個不要再等到年底，我們可以趕快來做。另外一個問題，在報告的第 14 頁有提到大專生暑期工讀，提供 407 個職缺，有 1,107 位符合資格，但是大概多了 700 位。所以我請教局長，這部分是不是可以來規劃提高它的名額？大專暑期打工這個很好啊！但是你看多數人是無法進入這個職缺，請局長說明。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

青年局張局長以理：

陳議員一直以來都非常關心這些年輕人在公部門實習的機會，其實我們每一年都很努力的去爭取，因為這個是需要跟勞動部爭取經費的，其實今年我們在六都裡面，我們算是第二多的名額，第一多我記得應該是桃園…。

陳議員致中：

局長，桃園有多少名額？

青年局張局長以理：

應該是 422 個。

陳議員致中：

多一點。

青年局張局長以理：

對，多一點點而已，所以這個部分我們會持續來努力。

陳議員致中：

向中央爭取多一點的經費，擴大這個名額，不然 1,107 人都符合，只有 407 人雀屏中選，我覺得有一點可惜，其他還有 700 位優秀的大專生，希望讓他們有機會。

青年局張局長以理：

好，沒有問題，謝謝議員。

陳議員致中：

謝謝青年局張局長的努力。接下來我想關心產業的發展，但是產業發展，我們也要感謝經發局很努力的市府團隊。我今天要談的主要不是產業發展這一塊，就是因為產業發展，廖局長，你現在招商引資，包括人才都希望他進來。那一天在楠梓產業園區，這個也是高雄在辦喜事，台積電開始來動土，我想這

個是好的事情，也不希望外界來唱衰。但是台積電進來之後，這個簡報是我截取當天的，預計會創造 4.5 萬個工作機會，這個代表什麼意思？代表有 4.5 萬個家庭會進來高雄，所以這樣的家庭，他的需求就會產生，他的食衣住行、他的育樂以及包括對子女的教育。

現在為了鼓勵年輕爸媽生養，所以他的托育問題怎麼解決？我想這個問題意識就來了，所以我想請教局長，目前我們企業托育的狀況，大概分成幾種類型，一個是經濟部管轄的工業區，這個我記得蔡總統也有放寬，讓工業區裡面，全國 203 處都可以設托嬰中心，以前是法令不允許。一種是企業自己開辦，譬如企業基於他的企業責任，讓他的企業員工可以把小朋友送來托嬰、托育，讓家長也不用為了上下班要趕著先載去保母那裡，然後再來上班，下班又趕著接小孩，來解決這樣的困擾。也只有把托育的問題解決，才可以增加企業吸引人才來高雄，包括這些過去可能北漂，希望他回來高雄服務的人才的誘因。我想請教局長，目前就你的了解，高雄的狀況如何？包括工業區設托嬰，或者是企業辦托育中心的，現況是怎麼樣？有沒有相關的數字？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員對於我們整體產業園區，還有托嬰的關心，的確我自己也是身為兩個小朋友的家長…。

陳議員致中：

你也是二寶爸嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，上班之前先帶小朋友去托嬰的地方，再去上班，這是每個年輕爸媽都會遇到的問題。的確在 109 年的時候，也感謝中央政府開放包含工業區可以用產業用地，或公共設施用地來設立托嬰中心。目前以高雄全市來講的話，經濟部的工業區或者是市府的產業園區，的確還沒有這樣的設置。但是在路竹科學園區…。

陳議員致中：

局長，目前都沒有任何一家有設置…。

經濟發展局廖局長泰翔：

以工業區來說的話還沒有，可是我們在科學園區可以看到，包含路竹科學園區，以及經濟部的加工出口區，其實是有類似的規劃，包含幼兒園或者是托嬰中心。也因此接下來在我們整體園區的規劃，也期望可以往這個方向邁進，讓更多的年輕爸媽就近在上班的地方，可以進行托嬰或者是托育，讓他們的工作

跟生活都能更為安心。

陳議員致中：

譬如以小港區來講，小港區的工業區有很多大的企業，目前有沒有企業附設幼兒園？以小港區來講，有幾間你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以園區來說是沒有，但是如果是以企業的幼兒園…。

陳議員致中：

小港區只有中鋼有設，像黃議員選區楠梓區的日月光也有，或是其他經濟部加工出口區。所以我想提醒局長，當然過去已經設置的工業區，有時候是受限於用地問題。我下一張簡報有一個勞動部統計，企業沒有設立托育機構的主因，有 43%、44%是沒有空間。當然這一部分我想進一步請教，最新的楠梓產業園區，舊的我們就先不要講，最新的園區目前有沒有規劃？包括托育空間的問題。當然這個是要跟勞動部…，應該勞工局、勞動部是主要，但是經發局要超前部署，你跟勞工局在招商之初就要來規劃，目前有沒有做規劃？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為楠梓園區主要是單一的企業來進駐，這一塊我們會跟企業共同的來討論…。

陳議員致中：

現在還沒有，對嗎？〔是。〕我覺得這個要儘快，因為你只有把這個問題解決好，我想是有助於，一定有加分、沒有減分，讓這些年輕人才爸媽願意回來高雄服務，請局長再跟勞工局努力一下，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我們往這個方向辦理。

陳議員致中：

這也是我們要解決少子化很好的方法，其實很多都還沒有設置，不管企業附設幼兒園也好、托嬰中心也好、或是教保服務中心，這個都有一些相關的數據，我希望經發局跟勞工局再繼續努力。

接下來請教財政局，這是有關於囤房稅，當然我們也肯定將相關的稅收放到租金的補貼，這是一個好事情。但是現在情況就來了，有時候有一些房東，我想多數都是好房東，但還是有一些不肖的房東，他可能會故意用一些技術性的刁難，當房客要申請租金補貼時，房東就不租給他了，就像這個報導裡面所提到的，會不會有看得到吃不到的狀況？譬如本來房東、房客都講好了，但是房

東聽到要申請租屋補助等等，在法令規定他是不可以這樣子來反悔，但是他就會想一些其他的理由，或技術上的一些杯葛，這讓我們很多房客覺得很無奈又悲哀的狀況，所以我想提醒財政局來注意這個問題。也就是如果沒有辦法去遏止房屋稅轉嫁的狀況，這樣會不會讓政策的美意打折扣，最後變成做白工？就是市政府課稅收，房東變相去漲房租的狀況。就局長的了解，現在市場上的狀況如何？我們有什麼樣的因應之道？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員對房屋租金補貼的指導。

陳議員致中：

大家一起來關心。

財政局陳局長勇勝：

這部分應該這麼講，第一個，市長上任以後承諾要把目前多課的房屋稅，每年大概 3 億元，全數都用於租金補貼，我們的這個美意，我覺得這些房東當然也要跟我們一起來照顧這些青年弱勢族群，所以議員剛剛提到會不會有房東故意刁難…。

陳議員致中：

少數不好的房東刁難。

財政局陳局長勇勝：

這部分我們和議員的心態都一樣，我們還是要呼籲這些房東，尤其目前以內政部公告的定型化契約跟消保法規定的，因為這些房屋稅跟地價稅都屬於房東自己要繳納，如果他刻意變更契約內容，最高可罰 30 萬元。我想藉由這個包含市場供需的原理，「供跟需」我們也透過社會住宅、公益出租人、包租代管方式，讓租屋更多、讓剛剛議員所擔心有轉嫁的這些部分，我們會儘量努力達到不讓他去轉嫁的方式來處理。

陳議員致中：

局長，根據你的說明，這個有罰則和罰鍰，還可以連續按次處罰，拒不改正最高可以加重罰到 50 萬元，我想了解的是，目前我們有沒有稽查？到目前為止，7 月開始實施到現在，就這種狀況我們有沒有開罰過？當然我們有法令，但是我們有使用過這個法令嗎？目前的狀況是如何？

財政局陳局長勇勝：

囤房稅的實施是從今年的 7 月 1 日開始，但市長已經多提了墊付，我們今年就已經先啟動上路給租金補貼，議員關心的這個我們也會密切注意，因為它是

從今年墊付後才開始，所以我們會密切注意。

陳議員致中：

我也是提醒局長要密切注意，〔是。〕我們不希望這個美意最後變成，如果沒辦法享用到也是很可惜的事，但還是要肯定陳市長和市府把多出來的稅收都放到租金補貼上，這個是非常有感的，尤其是對承租房屋的年輕朋友來講。

接著，我要針對 110 年度總決算的問題，局長，這個我們當然都看得到，也是要恭喜你，就是收支達到平衡的一個狀態。但是我們思考下一步，在收支平衡以後，我們有沒有債務償還的目標？開源節流，我想這是持續不斷的努力，做得真的很不錯，但是也不能太過於誇獎你，也是要給你適度的壓力，請問你未來的債務償還目標如何？開源節流方面要怎麼去努力？陳局長是不是要藉這個機會做說明？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員長期對我們財務的關心，也給我在這裡說明的機會。第一個，去年的決算出來，零舉借的目標我們達到了，當然議員關切的我們也不自滿，未來的開源節流怎麼走，我簡單跟議員報告，以最近的去去年 110 年來講，整個營業額 5.5 兆，突破高雄歷年的新高，我們也增加 1.05 兆，在六都的成長我們是第一。這樣的營業額帶來收入之後，整個地方稅裡的七大稅目形同也會增加約 15 億元左右；透過這樣還有我們財產開發的一些促參案，上半年也達到 620 億元，財政部也剛公布，我們在六都裡面也是第一，這些都是我們積極的開源。節流的部分，議員也常常跟我們提醒公債的部分，本來的銀行借款轉為發行公債，因為從市長上任以後總共發行了 3 次公債，我們 1 年就可以節省 3.4 億元的利息支出，開源、節流兩邊互相搭配，去年零舉借，我們也朝向今年和明年希望能夠達到三連霸零舉借的目標，這是我們的期許，也謝謝議員給我們指教。〔…。〕

主席（邱議員于軒）：

接著請黃議員文志發言，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

大家午安。首先針對產業投資科技園區，工業地的需求增高，目前整個市府對於工業地規劃的態度是否充足？如何滿足這些需求？經發局的業務報告中也有提到，截至 111 年 5 月底累計投資達到 5,015 億元，這也是在市長「緊！緊！緊！」的帶領下，很多企業都前來投資。其實我們細看這些投資的廠商，不只是高科技業，還包括全聯，如果我沒有記錯，應該是在本洲工業區投資一

個物流中心，然後還有看到達麗前陣子在岡山投資的米樂購物廣場，種種的這些不只是科技業，代表的是整個台商的回流以及企業的進駐，整個產業需求也會越來越蓬勃發展。針對這部分，不知道經發局除了目前已經規劃的楠梓產業園區、橋頭科學園區、仁武航太科技園區以外，工業用地的規劃是不是足夠提供未來要進駐的這些廠商？土地的取得是否足夠讓這些廠商來運用？特登在 3 月 19 日就已經截止，後續整個審核完成還有 20 年，針對未來 20 年後工業用地的規劃，是不是可以請局長簡單說明一下？

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔 :

在市長上任之後，我們的確非常積極在開發園區，包括剛剛所提到的仁武、楠梓、橋科等等，其實都是在市長上任之後才開始積極在做加速。另外，當然我們可以看到整體台商回來投資，的確在整體的用地上有所匱乏，也因此我們已經同時在評估下一期階段還有哪些地方以及可能可以開發的區域。所以這一塊整體評估下來，就整個中崎來說，預計大概有 100 公頃的土地目前正在評估當中，座落在不同地方，這一塊整體開發的方式，我們會跟中央經濟部以及國科會共同來討論。另外，我們同時也鼓勵民間業者自行來做民間產業園區的報編，就這一塊我們也會共同努力來執行，因為開設園區需要滿多的精力。在整個政府資源或人力有限的情況下，我們同步也鼓勵民間自行提報編的園區，我們共同來加速提供這整個園區以及工業用地、產業用地的規劃。

黃議員文志 :

局長，我們要思考的是，目前及未來投資橋科的這些大企業，這些科技廠投資後，他們的中下游廠商會不會跟隨著他們的腳步來投資高雄，這一點我們要思考，也要超前部署。

接下來要針對上一個會期有提議過的碳盤查輔導，我們 2050 年要邁向高雄淨零，我們也成立一個淨零大聯盟。這些大企業的碳盤查應該比較沒有問題，但是高雄及全國的中小企業比較多，碳盤查的輔導目前推動的進度如何？我們有沒有成立小組開始針對這些中小企業做輔導嗎？請局長簡單回復。

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔 :

整體碳盤查，接下來的確對高雄非常的重要，高雄整體的碳排量大概是 5,331 萬噸，占全國的 20%。我們也知道高雄包含在傳產的石化業或金屬業的碳排量的確較高，所以就這一塊來說，經發局已經啟動一個專案來委託顧問公司。

第一階段先針對包含歐盟的 CBAM 及美國接下來的法案可能會影響到高雄的產業，包含化學材料及鋼鐵業，我們已經做相關的盤點及評估。接下來下一個階段，從我們了解到可能會影響的量及產業加速之後，我們就會進行相關的輔導，包含跟外商公司相關的顧問服務案或軟體來做對接，並且跟在地服務看如何做國際型的認證。這是接下來我們下個階段要努力的目標，也很感謝議員的建議，我們會持續往這目標來做努力。

黃議員文志：

我想要讓這些中小企業主知道這個制度是什麼，以後他們如果要邁向國際比較不會發生任何問題。接下來要針對整個市場的改造。市長上任後花了很多經費要來改善、更新這些傳統公有市場，近兩年大概完成 50 處，核定的經費是 2.43 億元。這邊有個案例就是在三民區的建興市場，原本的地磚比較潮濕、排水設備也較差。改善之後，招牌全部都做成比較明亮的感覺，整個地板鋪面設置也比較不會像傳統舊有公有市場那樣濕濕滑滑的。

針對楠梓第一公有市場的現況，地磚也是整個老舊髒亂，這是一個從日治時期就已經成立的市場，梁柱也都非常斑駁、老舊。既然現在市政府很有心要投資經費來改善市場，我知道經發局也在做產官學的合作，跟國城建設及中華大學建築與都市計畫來簽訂公有市場共同社區營造。大家看到紅色的遮雨棚，就是目前第一步初期的改善計畫，把原本凌亂不堪的遮雨棚全部都換成一致的遮雨棚。後續整個楠梓市場活化的執行進度如何？整體規劃完成的期程為何？針對產官學的合作，經發局在這個案例裡扮演什麼樣的角色？我們有去幫忙協調攤商？還是有採取什麼動作？或是我們有補貼經費？我們跟產業界及學校合作，我們只是補助經費嗎？還是經發局在裡面扮演什麼關鍵的角色？我們在跟這些市場溝通時，有沒有發現任何閒置攤商？如果有一些閒置攤商，我們是不是又可以結合青年局來媒合青年創業的業者？針對這兩個問題，請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們知道楠梓市場，的確它的時間相對來說比較久遠，它從民國 5 年的時候就興建完成來做啟用，所以在時間比較長的情況下，我們也積極的在做相關的整建及協助。從市長上任之後，他非常關心所謂的傳統市場，尤其是跟民生消費相關的，就像剛才議員所說的，其實這兩年來我們總共提高經費到 2.43 億元來做相關市場的整建。以楠梓市場來說，這兩年我們投入的經費大致上是 240 萬元左右，針對地坪的改善、攤台的改善以及天花板漏水等等。因為市場的時間較久的情況下，有非常多的項目需要共同來合作，剛才議員所提到包含

地坪或地面可能潮濕等等，我們會再納入下一個階段來共同做處理。

另外一塊在整體產官學的改造計畫來說，其實我們也很鼓勵周邊的建設及產業共同跟在地市場一起合作，後續我們會再跟管委會以及企業共同來討論，我們下一步怎麼去連同市府的預算、攤商的需求及周邊的企業合作，共同把整體市場的活化做得更好。

最後剛才議員所提到包含青年進駐市場這一塊，感謝青年局，我們去年開始有一個青年進駐市場的補助。可以看到包含鹽埕第一市場、九曲堂或者是苓雅市場，漸漸地真的有青年開始進駐販售一些熟食，我們也看到成果顯著。今年度我們有持續來做舉辦，感謝議員的提醒。所以接下來針對楠梓市場，我們會重新來做盤點，如果有沒有經營的空攤，我們會優先來做媒合，希望有青年一同加入市場來做經營。

黃議員文志：

局長其實也都很關心這些公有市場，這些公有市場辦活動時，你也很關心，每次幾乎都會自己出席。龍華市場也是非常好的案例，地坪磁磚都不會潮濕，也有很多青年朋友進駐。很多的年輕朋友因為現在生活型態的改變，比較少會去逛市場，包括左營哈囉市場也是較老舊的菜市場，很少年輕人會去那邊買東西，會去那邊消費的，差不多都是 60 歲以上的長輩。我們如果可以把整個排水設施做改善，地坪地磚重新做鋪設，讓人感覺是比較明亮的，這會對於整個傳統市場再活化，也讓更多的年輕人願意踏入市場，在這邊也要鼓勵你們。

接下來針對租屋的黑市，我延續剛剛致中議員所提的，我們是不是可以加強房屋稅的稽查？這裡有《天下雜誌》所做的統計數據，高雄從 2019 年第一季租金每坪 585.9 元漲到 2022 年 659.6 元，漲了 12 倍。近三年的租金高漲，上漲的幅度僅次於台中。很感謝財政局聽到我們很多議員針對囤房稅，所以也在今年 7 月 1 日開始實施。囤房稅的立意良善，可是可能有些租屋黑市，我們仍然沒有辦法解決。很多原因來自於房東是不是因為稅率的問題，比較不會讓房客來申請租屋補貼，針對「蘿蔔與棒子」是不是要並進？房東如果主動申報，是不是可以再來提供稅賦減免優惠的鼓勵？如果拒絕申報者，財政局就要委以重任，加強查緝。再來，在稅制的公平性，差別稅率及稅基，各縣市的房屋標準單價每三年都重新檢討及評估。市府在招商引資，導致我們很多的產業包括廠商的進駐，相對的它會帶動房價的上漲。但是每個人的居住權是要被保障的，所以應該訂定適切的房屋稅率和稅基，使稅賦更合理。

針對住屋的黑市，財政局該如何因應？今年度我們要重新調整稅基，財政局目前預估今年的走向會是如何？是不是請財政局還是稅捐處長答復？

主席（邱議員于軒）：

你要局長還是處長答復？

黃議員文志：

請局長回復。

主席（邱議員于軒）：

好，請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

議員關切的這個部分，也是我們跟稅捐處黃處長這邊有密切注意的。第一個，租金補貼的部分，我們好不容易把已經拿到的囤房稅，挹注在這些青年或家庭的租金補貼。目前來講第一個，剛才議員關心房屋稅到底查緝的情況成果怎麼樣？目前來講，每年我們都會利用現有的航照圖、航空圖、空拍機實地會勘，大概從我們課稅的數字，每年大概 106 萬件左右，我們抽查將近 16 萬件，我們每年補的房屋稅，大概都可以補到 2 到 3 億元。所以我們整個落實在加強查緝的部分，當然在這個黑市的部分，剛剛議員講到最近黑市的部分，我們透過國地稅的合作，譬如房東，我們針對包租代管、公益出租人，我們都有給他租稅的優惠。稅處的部分，我們自己的地方稅也給他合理的房屋稅和地價稅的減免。當然在國稅局的國稅設計上面也有一個勾稽機制，房東的部分，只要你在申報綜所稅的時候，把租金的金額填報上去，國稅局自動會勾稽到房東的所得，透過這樣層層的勾稽，我們儘量來做，也就儘量來克服議員所擔心的問題。

另外在稅制公平性的部分，議員也確實提到每三年針對房屋稅現值的標準單價、地段率、折舊率，這三個基本的因素，我們在明年…，因為它三年評定一次，我們也會透過不動產委員會的方式來做審議，也就是我們會去考量物價工程造價的水準、我們的地段率、我們整個地區的繁榮性，來去評估它的房屋現值，這個就是我們明年要做的重大調整。我想這一個還是要透過專家學者以及外界的聲音，我們明年來把整個房屋現值做一個合理的調整。〔…〕好，謝謝議員關心。

主席（邱議員于軒）：

接下來請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大家好。本席今天有幾件要來跟各局處做探討，首先就教青年局，「青年築夢、創造高雄」，現在高雄的青年朋友在我們的文創、青年創業成功率大概有多少？失敗的大概有多少？請青年局做說明。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

在青年局服務青年創業的部分，我們大概是兩個方向可以獲得創業者詳細的資訊，所以我們才有辦法去做後續的追蹤。第一個是青創補助的部分，再來就是青創貸款加利息補貼的部分。這兩個部分，我們其實都在補助之後，或者在貸款或利息補貼之後，都有跟這些商家保持聯繫，來關心他們的狀況。在補助的部分，我們核定 426 案，經過調查，目前還有 399 家正在營業中，有 93% 還持續在營業中。

林議員義迪：

因為疫情的關係，是不是對我們青年所做的創業有衝擊到？這可能是青年局應該要去關心和了解的，〔是。〕我們是不是在輔導年輕人創業，要關心他們在疫情的衝擊下有什麼困難？如果貸款繳利息有困難或怎麼樣，我們是不是要好好的來做輔導？是不是這樣？

青年局張局長以理：

是，在疫情影響之下，其實我們有推出一些方案，讓他們可以更方便在疫情的時候度過難關。第一個，我們的補助可以提前請領，再來是我們的貸款可以延長期限…。

林議員義迪：

這個期限可以再延長？

青年局張局長以理：

對，都有為他們做這樣子的準備。

林議員義迪：

有做這樣的規劃。對於年輕人在創業這段期間生意比較差，當然要按時來繳可能有問題，青年局要多去了解，那現在失敗的部分要怎麼來處理？

青年局張局長以理：

它失敗的原因很多，有一些可能是他們在創業的過程當中，合夥人或者是他們在產品的原料供給上面出現一些問題，所以在這個部分，我們會期待他們來跟我們申請創業補助，甚至是創業貸款之前，可以先有一系列的課程，請他們來參與…。

林議員義迪：

讓他們來上課，請專業來輔導他們上軌道，是不是這樣？

青年局張局長以理：

請他們不要貿然創業，借了這樣子的創業貸款，如果自己都沒有準備好…。

林議員義迪：

一開業碰到疫情，當然就受挫、受創。

青年局張局長以理：

這很可惜，他借的貸款可能就會變成負債，這樣子也很不好。

林議員義迪：

希望青年局多了解一下，〔是。〕如果有相關這樣的案例，我們要怎麼來輔導年輕人，好不好？〔是。〕

再來是我們的日光小林，早期我曾提過，這一棟好像是經發局在管理，現在沒有在使用。那天我到日光小林，這棟在那邊也關閉很多年了，是不是有機會給我們社區好好做規劃？給社區做教室，還是給社區協會來做管理？因為我聽他們說，如果要管理好像租金要多少錢，這個讓社區來租可能會比較困難。請經發局研究看看有什麼辦法讓社區可以使用？日光小林有在做一些日光小林的伴手禮，這裡可以提供教室讓他們來做研發，看如何來做，讓日光小林的社區協會使用？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員對我們日光小林的關心，目前這塊土地以及上面的建物在閒置當中沒錯，也很感謝議員的建議，接下來我們會儘速來找當地的，包含我們的…。

林議員義迪：

社區理事長，〔是。〕看要怎麼樣做？上次我去參加他們的一個活動，理事長有提出來說是不是請我再提出來建議，那一塊已經閒置很多年了，是不是可以給我們社區來做教室，研發日光小林的伴手禮？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們來跟當地的協會做討論。

林議員義迪：

對，研究看看有沒有機會讓在地的來處理，儘量可以讓社區來做，不然聽起來租金應該很高，你閒置在那邊也是浪費，〔是。〕沒使用是放越久越損壞，房屋沒有在使用，放久了會老化。

經濟發展局廖局長泰翔：

有點可惜。

林議員義迪：

很可惜，廖局長…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會儘速來跟他們當地做協調，往怎麼活化跟使用。

林議員義迪：

來研究看看怎麼樣來讓日光小林社區使用，好不好？〔好。〕後續再跟我報

告一下，好不好？〔好。〕旗山老街在當時大概民國 90 幾年，我當鎮長在推動的時候，民國 95 年到現在已經將近 15 年，老街在疫情期間，我有看到經發局有很多的計畫來帶動老街整個商圈，我覺得我們是不是要好好地來做一個規劃？看怎麼樣來改造商圈可以比過去更好？事實上我們以前在推動老街真的沒錢，都是靠公所整個團隊，遇到假日人家在休息，我們就去推動鼓勵全國的好朋友到旗山老街玩，充當導遊，那時候都沒有錢的。

我看經發局好像有一個「高雄市地方文化特色整合 5G 應用與落地計畫」，第一期好像是 8,928 萬 6,000 元的計畫，這筆經費是怎麼樣來做規劃？局長是不是來做答復？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員一直以來對旗山老街的關心，旗山老街的老街咖啡也非常的好喝。另外跟議員報告，剛才所提到的文化科技 5G，主要是處理亞灣區相關的應用服務，跟一些體感的大廠或科技的大廠來合作。的確我們在今年度跟中央也有合作一個計畫去進行商圈的營造，這部分在東高雄這一塊，我們是把旗山跟美濃希望可以來做一個整合。

林議員義迪：

六龜呢？六龜有沒有納入？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要就是我們把整個東高雄納入，我們期待能做到的是…。

林議員義迪：

應該是連貫，〔是。〕美濃、六龜、甲仙跟杉林整個動線可以來帶動商圈。像六龜的商圈也花不少錢在那裡，看怎麼樣來做輔導，讓商圈可以帶動起來，不然我進去一看，真的沒什麼人，看要怎麼樣來帶動六龜商圈？怎麼樣來推動？這商圈，是不是請經發局做一個規劃來輔導六龜區公所？〔是。〕不然花那麼多錢在那裡，實際上沒有什麼經濟效益，因為現在進去六龜就是都去溫泉區玩或是去爬山，爬一爬就下來了。要怎麼樣讓遊客來到六龜商圈走動消費？讓遊客留在六龜，這樣才是真的對商圈有幫助。如果只做商圈沒進去消費，沒有把遊客引導到商圈來，根本沒有效益，經發局是不是來幫六龜區公所規劃，看看動線要怎麼來處理？把六龜的文創可以帶動起來，好不好？局長。〔是。〕因為我經常去，實際上星期六、星期日稍微有人而已，平常日都沒有，不過溫泉區像現在是暑假期間有很多人，但是商圈都沒有人去，這可能是宣傳不夠還是怎麼樣？我不曉得，希望我們多去了解一下，能夠來整合，讓它可以整個帶

動起來。局長，這樣好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議。議員的觀察其實非常的精闢，包含譬如現在旗山老街週末會有人，但是去老街玩之後，他們下一個點要去哪邊，或者是大家泡完溫泉之後有哪邊可以去，以及是否可以多住一天，讓整個…。

林議員義迪：

我覺得是這樣，有的人來是會找解說員來做引導、來做解說，解說員就會帶他們走，這樣走起來可能遊客就比較會停留在那邊。如果是自己去走，他也不了解，就逛一逛、走馬看花走了，沒有留在地方真正的落實來消費，所以希望經發局來幫忙規劃一下，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們來串聯當地的遊程，並且規劃更深度的旅遊以及消費。

林議員義迪：

對，針對深度的旅遊推展一個計畫，接下來是八月中秋，再來就是將近要過年了，這段時間遊客怎麼樣引導到東高雄來，因為東高雄是一個很好的地方，適合休閒，好不好？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議。

林議員義迪：

好，拜託。接下來是自來水的問題，上次我有提過，自來水應該也是經發局的業務，希望我們來幫忙一下。因為東高雄是水源保護區，很多地方還沒有自來水，問題要怎麼樣來幫忙他們解決？現在蘇羅婆的部分，當時我在推動的時候，是杉林、甲仙、六龜的蘇羅婆，現在甲仙已經接管了，杉林大坑也遷好了，現在杉林還有 3 個里還沒有，月美、月眉還有新庄這 3 個里，今年的水還可以，如果真的沒有下雨，這 3 個里真的沒有水，都去用溪溝水，不然就去買載來賣的水，這個希望經發局跟自來水公司看看怎麼樣來協助。蘇羅婆的部分，現在應該也是已經接近尾聲，也差不多都接管了，他們總共有將近 40 多戶，希望我們來協助一下，因為有電號、有戶籍是實際的住戶就可以…。

主席（邱議員于軒）：

林議員，你還要時間嗎？再 1 分鐘。

林議員義迪：

好不好？局長。這個部分，我是覺得沒有自來水真的很麻煩，現在六龜蘇羅婆，因為我的助理有在那裡幫忙，將近可能是 42 戶，因為中央水利署應該也沒問題，後續就是月美里、月眉里 2 個里，因為這 2 個里一直在爭取加壓站土

地的問題，加壓站要設置的地點剛好在祭祀公業土地，這個是以前旗山老鎮長吳基政他們吳家的土地，現在他們的子孫有意要捐出來，不過這個沒有分割出來沒辦法去做，因為一定要分割出來…。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員過去一直來提醒我們，在不同的區域以及不同的里可能遇到缺水的問題，就這一塊來說的話，議員剛剛所提到的那三個區域，我們在兩週內，我請公用科儘快地來安排會勘，並且來跟當地的居民，包含我們區公所一起來討論，看如何取得接水的證明，或者是假設需要先有一個簡水系統，我們來做一個申請。〔…〕加壓站這一塊，好，收到，我們儘快地來做辦理，來跟中央做爭取。

主席（邱議員于軒）：

我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員秋嫻發言，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現場財政部門各位局處首長大家平安、大家好，我是黃秋嫻，今天非常的高興，我代替我們高雄市民來鼓勵財經部門。市長帶著工務部門等等團隊，像是水利向外衝，市長帶頭主外，其實財經部門的各局處首長幾乎都是忙著幫市長安內，尤其是財政局還有經濟發展局和青年局，這些局處幾乎都是掌管著高雄的財政，以及擴展高雄市財政的來源，所以本席在這邊要給予相當的肯定。肯定高雄市政府財政局，還有經濟發展局等等部門，協助市長在發高雄券的時候，創下我們全市的營收，以今年度總營業額來說的話，總共 2.9 兆元，較去年為止成長了 11%。在統籌分配款的部分，去年的 350 億元爭取到明年的 400 億元，預計中央補助多了 50 億元。在計畫型補助的部分，這兩年我看你們的報告都是 289 億元左右，本席長期在議會一直鼓勵市府各局處向中央去申請計畫，也長期的在鼓勵財經部門還有研考會儘量協助市長去鼓勵基層公務人員多寫一些計畫來向中央申請經費，畢竟高雄市的財源有限，但是寫計畫向中央爭取的財源是無限。本席想就教財政局長，為何這兩年度我們提的計畫型補助的預算都是一樣的金額？這個金額是局處目前還來不及提還是統計還沒有完成？有沒有向中央重提申請計畫？

第二部分，本席問一下促參，在高雄市政府，本席一直在關心捷運沿線的促參推動情形，像岡山捷運站前面的 RK1 舊果菜市場聯合開發，以及岡山郵局對面停車場的聯合開發，這個陸續都有一些進度。本席也曾經關心過岡山魚市

場，岡山舊的魚市場遷移之後，它的舊址有沒有開發的可行性？在這個會期我要再提出來，這也是相當多市民朋友有反映，我們岡山多了一個樂購，這個樂購在南岡山捷運站的前面廣場，未來 113 年高醫也即將落成，目前那邊形成岡山新的一個非常繁榮的商圈。在高醫都還沒落成，但以那一個地區來說的話，停車就出現了一些問題，所以本席未來也會在捷運局提出這個議題，希望捷運局也協助是不是有一些什麼想法。

我就教財政局長這兩個問題，第一個，計畫型補助是不是有機會再向中央多申請？第二個是促參，整個高雄市尤其在本席選區岡山地區，就目前本席關心的這幾個個案的進度，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝黃議員對於這兩個議題、對於我們財政的關心，兩個議題跟議員報告，第一個，議員很關心我們每年中央補助的這個金額，當然計畫型補助是最重要的。近幾年來市長上任之後，我們成長的幅度更快，現在大概都在 289 億元左右。這個計畫型補助，今年你看到的明年編的預算只有 289 億元，因為是今年我們的議會提早開議，所以 289 億元的其中有一個部分是，教育局每年的補助計畫都是將近 8 月底左右公文才來，他現在暫依我們先用 85 億元去編，我們明年只有用 55 億元，所以可以再增加 30 億元，也就是說議員看到明年的計畫型補助 289 億元，其實可以再加 30 億元上去，也就是我們明年的計畫型補助破了歷史的新高，我們超撥了 300 億元…。

黃議員秋嫻：

好，很好。

財政局陳局長勇勝：

這是第一個跟議員報告，這些都是我們各局處的努力，謝謝議員的關心，也多次的跟我們提醒，這是第一個。第二個部分…。

黃議員秋嫻：

促參。

財政局陳局長勇勝：

岡山的發展，其實近期議員很關心在地停車的需求，南岡山捷運土地的部分，我們也交還給捷運局去做看看，未來是不是可以朝立體停車場的方式去處理，這一個作業是財政局做為促參的窗口，所有的局處只要符合這些有利於地方開發的，我想都會排到我們的促參小組來討論，由林副市長來當召集人，藉由一半是我們自己局處長、一半是專家學者，這樣子兩邊共同來討論，每一塊

只要適合地方的發展，我們都會來努力，謝謝議員的關心。

黃議員秋嫻：

謝謝局長這兩年來為高雄市政的操勞，本席都有看在眼裡。接下來，我也要感謝經發局，經發局在業務報告上也有寫到市場的改造，在這業務裡面也有相當多本席之前有跟局長提過、關心的一些設施改善，本席還要關心我們平安市場，想跟經發局局長請教一下。像這個平安市場，在這個會期我再提出一個就是前峰市場，這兩個市場來說的話，因為它是一個老舊市場，整個市場攤集範圍內的基地都不是很大，但是它們都是屬於在市區中的鬧區，非常市中心，它的沒落也有相當多的原因。現在來說的話，這兩個市場平均可能剩下不到一個攤位或是兩個攤位，有沒有這個機會由局長這邊來協助，看是要改造還是要改善？因為它的照明等等其實都非常的不好，或者是我們再來辦招商，看有沒有這個機會？因為我知道經發局都常常會協助一些市場用地的活化，如果經發局可以的話，最好就是來活化，如果不行，是不是有優惠補償條例給那些攤商？這些攤商因為年紀也大了，他們有退休的打算，如果經發局能夠突破法令的限制，或者是用一些其他的方式給與這些攤商補償，我們有沒有辦法把這兩塊土地再拿回來，由市政府來活化，畢竟在市區的市中心非常熱鬧的地點，有兩個舊的市場，而且這市場旁邊都還有一些比較大的市場，這兩塊用地閒置在那邊，不僅造成市景有很奇怪的情形以外，我也覺得相當可惜，有沒有機會藉由經濟發展局這邊來改造？

第二個部分，本席要替我們當地的一些產業業者來發聲，岡山地區算是傳統產業的一個大本營，在本席的選區不管是螺絲還是扣件等等，有很多業者都是從很年輕的時候，就開始為台灣的經濟打拼，他們現在也一直在努力，也照顧那麼多的勞工。未來像台積電或是各個產業，像經發局在努力推的航太產業，我們都希望傳統產業能夠轉型，或者是在努力提升競爭價值的過程當中，業者都儘量的配合市長的政策來做。但是他們都有提到一些比較明顯的，我相信也有很多議員關心的缺地問題，我知道經發局也非常努力，在本席的選區附近都預計要開闢幾個產業專區，譬如白埔或者聖森路旁邊的產業專區，但是本席發現其實經發局配合的都是台糖的用地，這個都是只租不售，依照台灣人的個性是喜歡只買不租，這個經發局有沒有辦法解決？第二、像這樣的模式是不是有辦法擴展到民間比較大片的用地？再不然就是第三、民間自辦產業園區，他們申請的自辦興辦事業，這幾年在經發局的過件率好像不高，業者覺得明明就有地，但就是沒有辦法用，或者是不能買，希望經發局能重新檢討一下，是不是有這個可能儘量讓民間開發，市有地再自己做開發，這樣也是非常的好。

第三個部分，本席的選區內有幾個重要的工業區，這些工業區當中目前只一

個本洲工業區，是由市政府經發局權管的，經發局有沒有每一年固定編列預算給本洲工業區做臨時的維護？本席常常接到廠商的反映，就是每次颱風天一過，草皮跟路樹需要整理的時候，市政府都希望業者自己去維管。但是業者的反映是他們在本洲工業區裡面也有繳稅，也有繳管理費給市政府，為什麼他們門口的路樹或是草皮，甚至是有時候連柏油路都需要廠商業者自己維管？因為要求他們自己維管，有些業者就慢慢的在沒有人管理之後，他就不需要再管理了，我覺得這種情形是滿奇怪的。經發局是不是有機會撥一筆專用的款項，給本洲工業區專門來處理這些問題，或者是我們協調其他局處，譬如市府工務局、養工處等等，看能不能協助做立即性的處理？畢竟一個工業區每次颱風過後，路樹就會倒得滿地都是，草皮也很糟，就變成很奇怪的亂象。本席希望經發局也能夠協助本洲工業區的維管，這是本席的選區。請經發局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對剛才所提到的三題，針對市場、傳產和本洲工業區的問題，我來做簡短的回復。第一點，針對平安市場謝謝議員的建議，其實我們也可以看到平安市場相對來說可能時間較長，有許多的攤商漸漸的轉移到岡山文賢市場做經營，所以整體的使用強度相對較低。剛才議員所建議的，不論是在活化，或甚至是討論是否要先退場再做整區的重新規劃，這一塊我們儘速來跟管委會進行一個討論，來了解他的想法，畢竟攤商的權益絕對是我們的第一優先。針對第二點，剛才所提到的傳產這一塊，其實…。

黃議員秋嫻：

本席還有提到前峰市場，兩個市場一併，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為那是民有市場，所以在退場這一塊市府不會直接介入，但是我們可以跟他們做討論，看是否有需要我們協助的地方，我們可以來協助處理。

黃議員秋嫻：

謝謝局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外是針對岡山既有的基礎工業或傳統產業這一塊，其實的確市府在開發園區的時候，主要會針對台糖地，因為相對來說，土地產權比較單一，在溝通跟執行上也會比較簡單。當然台糖自己本身的政策就是只租不售，這是他們自己董事會的決策。但其實這對於整體產業發展來說並不是壞事，因為產業相對來說可以投資較多的經費在實際的生產要素，包含廠房、設備、人力資源，而不

需要大筆的資金去購買土地，其實對於整體的生產來說是相對有利的。但針對剛才議員所提到的民間自提報編，我們近期有看到越來越多業者主動來進行園區報編，這一塊也很感謝議員的建議，我們會往這個方向盡力的來做協助，希望可以提高他們的行政效率。因為我們知道市府現在在開發的園區很多，以我們自己的能力，也不可能每年持續的開兩到三個園區，所以也需要民間一同來參與，所以這一塊我們會來做努力。

第三點，有關本洲工業區這一塊，我們每年編列在這個園區的管理或清潔大致是 240 萬元左右。議員所提到的可能是我們會請一些企業來做認養這一塊，也謝謝議員的建議。接下來我們會來檢討，如何在園區財務可以比較平衡的情況之下，持續來做更強的環境優化服務，這一塊我們來檢討相關經費以及使用是否有更有效率的方式。

黃議員秋嫻：

謝謝局長，局長真的辛苦了。最後本席…。

主席（邱議員于軒）：

秋嫻議員，再給你 1 分鐘還是 2 分鐘？再給秋嫻議員 5 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。本席最後就教青年局，本席要感謝青年局協助高雄市青年做一些活動，除了活動以外，還協助他們在就業跟創業的創新，本席是相當給予肯定。但是本席很關心眷村的活化，我也感謝青年局在這個過程當中，協助本席在眷村有規劃一些青創的作為。本席想要就教局長，是不是可以在這邊告訴北高雄市民，關於跨部門協助文化局做未來的青創規劃為何？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

真的非常感謝黃議員的關心，尤其黃議員在我們上任後，每一次的質詢都有特別提到希望在北高雄可以針對青年的需求，能有一個青創的基地，也提供我們相當多的空間去做考察跟勘查的動作。其實醒村這一塊，我們也努力相當久的一段時間，也很感謝文化局目前是針對文資修復的方式，正在進行修復。他們應該是到 2024 年可以完成，我們也會有青創空間的進駐，這個都要感謝黃議員的爭取跟指導。

黃議員秋嫻：

本席還有一個想法，我最近一直聽到很多市民朋友跟議員們都在關心高雄的夜經濟，在本席的選區其實未來在產業的部分，進駐的會有橋科跟楠梓產業園區，都在鄰近。未來一定有很多年輕人會進住北高雄，尤其北高雄本席又推了

一個社會住宅，就在大鵬九村，醒村的位置跟樂群村的位置，其實就離社宅很近。本席希望青年局是不是可以協助本席，針對高雄的夜經濟做一個特別的專案，如果有這個機會讓「南駁二」、「北醒村」成為高雄市另外一個比較大型規模的青創基地，是本席相當期待的，尤其是結合眷村文化，賦予新生命。像夜經濟來說就有很多元，其實醒村我們已經有規劃，但是樂群村現在也由文化局積極的透過立委向中央申請修復的經費，未來它在有一定規模的雛形之後，將從國家歷史保存古蹟變成一般建築物之後，我相信未來可以進駐的一些產業，或者是一些形式會比較多。我很希望有這個機會跟青年局或者是經發局合作，培訓北高雄有創業意願的青年，是不是可以來做樂群村的認養？這個樂群村的認養，如果有機會發展成眷村的酒吧，我覺得也很美。因為整條、整個社群，而且它的規模也不是很大，大概只有十幾個基地，那十幾個基地發展成夜經濟，我覺得會非常的美。

在此希望青年局下次有機會提出來做專案輔導，本席會很努力的將北高雄所有有意願的年輕人召集進來，但是在這個產業成形之前，我們要努力的還有很多，人才的找尋是最困難的，我會來協助，再來是讓有意願的人來上培訓課程，我不知道青年局能不能用專案的方式來協助本席？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

沒有問題，黃議員的這個建議真的是相當的不錯，因為樂群在之前黃議員的建議之下也有特別去看過，它其實就是一個相當好的聚落，也有一些空地，有一些保存還算不錯的眷村房舍。這個部分，我想可能不一定是酒吧，我們可以多元的來做發展跟發揮。這樣子的專案，我們其實也可以投入許多創業的資源，不管是我們的青創補助或者是創業貸款，讓年輕人可以在那裡找到空間、找到資金，更能夠找到客源，這個部分我們很願意來跟黃議員一起合作。

主席（邱議員于軒）：

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。除了剛剛講到眷村的活化，未來眷村新生命的機會以外，我也要感謝青年局協助本席在本席選區一些漁青跟農青的輔導，目前核定通過 15 案。我是希望鼓勵青年局，未來像醒村的部分是不是可以成立青創基地？繼續協助本席選區裡面有很多農產品和漁產品，協助那些農漁民將很多的產品包裝上架，這是本席非常期待的事情，因為其實任何的觀光和地方產業的特色都一定要加以包裝。我期待青年局能夠協助高雄市的青年做更多的創業，在此感謝

市府、感謝各局處，也謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

謝謝秋嫻議員的質詢，我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午的議程已全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。

（敲槌）