

## 第 3 屆第 8 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 111 年 8 月 19 日上午 9 時 5 分)

社政部門業務質詢

**主席 (王議員義雄) :**

開始開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對上次的會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

目前沒有人登記質詢，我們先休息 10 分鐘。(敲槌)

質詢開始。向大會報告，今天上午的議程繼續社政部門業務質詢，首先請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘，請發言。

**陳議員致中 :**

謝謝主席王議員、社政部門各位首長與市府團隊，大家早安、大家辛苦了。今天社政部門的質詢有幾個議題來跟大家請教、討論。我們先看一下簡報，第一個部分就是我們現在的公托有了進展，在前兩天市長也親自到小港來看公托中心，謝局長也在現場，這個氣氛是很溫馨，大家也很高興，市長不只是暖男市長，也是奶爸市長，還跟我們的小朋友一起做午餐、搗馬鈴薯泥，整個很和樂、很溫馨。市長有特別提到說，準備再來增加 3 個新的公托據點，包括小港國小、高松活動中心以及明義國中，這品質以及數量的提升也都是家長的一大福音。但是我們接下來要關心的就是在公托以外，這個準公托，就是準公共化的這個部分，我想先跟局長請教，我先以前鎮、小港為例，在準公托的部分目前有幾個據點？它的狀況如何？是不是可以請社會局謝局長回答？

**主席 (王議員義雄) :**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍 :**

在前鎮和小港地區的私托有 5 家，跟社會局有簽約的準公托是 1 家。

**陳議員致中 :**

局長，我記得我的資料上面是 1 家嘛！這 1 家是在前鎮。〔對。〕請教局長，整個前鎮、小港跟社會局有簽約的只有 1 家嘛！所以小港區現在沒有嘛！

**社會局謝局長琍琍 :**

沒有。

**陳議員致中 :**

小港區沒有。請教局長，就我們的了解和掌握，在推動上面有沒有遇到什麼問題或困難？還是有什麼需要克服的地方，有沒有？

**社會局謝局長琍琍 :**

基本上…。

**陳議員致中：**

看起來數量是偏少。

**社會局謝局長琍琍：**

偏少是因為第一個，高雄市的私托數本來就不多；第二個，要加入準公托一定有一些規範，當初不只 1 家，原則上應該有 5 家都有來加入，只是後來…。

**陳議員致中：**

5 家都有加入？

**社會局謝局長琍琍：**

對，有 5 家。5 家加入之後…。

**陳議員致中：**

後來呢？

**社會局謝局長琍琍：**

後來因為違反了相關的規定，就必須要退出我們的準公托，然後它的期限會有 1 年到 3 年是我們的輔導期，等到輔導期過了以後，我們會再去稽查了解之後，如果它再符合的話，我們還可以再簽約。

**陳議員致中：**

所以局長的說明就是本來有 5 家，可是陣亡了 4 家，〔對。〕陣亡 80% 就對了？〔對。〕現在再去給它輔導，希望它可以再回到隊伍。〔對。〕我請教局長，當然公托是很好，但是準公共化的部分，我想也是必須要一起努力的一大主力部隊，如果沒有準公共化這一塊，這個還是沒有辦法來完全兼顧。〔對。〕我想確實在這個部分應該有加強的地方，以我們選區來講，就是 1 家嘛！當然 4 家已經陣亡了，陣亡的原因當然另當別論。

高雄 8 月起育兒津貼是 5,000 元，如果送托到準公托可以領托育補助 8,500 元，當然這是一個好的福音，但是因為準公共化的數量很少，所以家長能不能夠得到這樣一個有感的補助，我們必須先打上一個問號，會不會變成看得到、領不到？局長這是我們要努力的地方。別的行政區，我是看這個名冊，在左營、鳳山、三民等區準公托比較多，其他行政區比較少，像小港你看沒有嘛！前鎮只有 1 家，所以這個比例上，讓我們的政策美意恐怕還是沒有完全落實的地方。我幫你們算了一下，現在托嬰中心準公共化的占比是 39.8%，還不到四成，局長，比較起來準公共化幼兒園的占比就比較高，占了五成四。所以局長這個 39.8%，我不曉得你的看法，我們能不能再來做提升？多久可以把它提升？請局長是不是說說你的看法？也就是對於 39.8% 準公共化托嬰中心的占比，我們有沒有預計多久的時間可以再來增加？請局長回答。

**主席 ( 王議員義雄 ):**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍:**

其實立案私立的 65 家，我們都願意跟它簽約成為準公托，當初…。

**陳議員致中:**

我知道你願意啊！但是你看業者…。

**社會局謝局長琍琍:**

沒有、沒有，有些業者第一個，他可能基於成本效益的部分，他不會跟我們簽約，這是第一次我們當初要去…，因為收費的部分我們會有一個上限，在那上限之上我們會去做管理，你不能跟我簽約以後得到我的補助，收費還是無限的上升，這個…。

**陳議員致中:**

當然，局長，我們有約束啊！可是要怎麼去克服這個困難，大家達到一個共識，讓我們準公共化的占比來提高？

**社會局謝局長琍琍:**

我們當初在實施準公共托育政策的時候，就有開過說明會，而且一直不斷召開，有加入的我們就輔導，沒有加入的我們就再次溝通。

**陳議員致中:**

局長，這樣的占比你滿意嗎？

**社會局謝局長琍琍:**

這樣的占比當然不滿意，可是也要跟議員報告…。

**陳議員致中:**

我當然知道，我們有我們的規定嘛！業者有他的考量。

**社會局謝局長琍琍:**

對，還有就是…。

**陳議員致中:**

就是還有要努力的地方啦！

**社會局謝局長琍琍:**

對，65 家裡面有一些是有跟我們簽約之後，因為違反了相關規定而退出的。

**陳議員致中:**

我知道，剛才你說陣亡了八成嘛！

**社會局謝局長琍琍:**

對、對。

**陳議員致中:**

當然我們有我們政策的規定，業者有業者的考量，大家就找到一個最好的平衡點，才有辦法來提升這個占比。至於有違規，剛才局長提到，沒有錯，有幾個違規事項，因此合約中止了，但是接下來要關心的，我們也接過陳情，這些收托的幼兒他要何處去？我知道社會局，我們有提供家長名單說要不然你來這幾家，看看要不要轉過去，但是第一個牽涉到費用的問題；第二個，局長也牽涉到地點的問題，因為他可能本來的托嬰中心離家比較近，現在這個比較遠。所以我們要跟社會局來了解是說，業者違規沒有錯，應該給予處分，但是會影響到後面家長和幼兒的權利，我們協助轉介的成效是怎麼樣？請局長回答。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**陳議員致中：**

我們也要確保他後面的權益啊！

**社會局謝局長琍琍：**

是，基本上如果它原來是準公托，因為違反規定以後，它就沒有辦法進入我們準公托的行列，它就變成是一般私立的。我們就會去輔導家長來做轉托或者是怎樣的一個處理，我們都會親自打電話給家長，據我們所了解，有相當比例的家長還是願意留在原來的托嬰中心。

**陳議員致中：**

我知道，因為他可能因為距離等等，也習慣了嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

對，一個是距離……。

**陳議員致中：**

因為幼兒的適應需要時間嘛！

**社會局謝局長琍琍：**

一個是距離，一個是習慣了。

**陳議員致中：**

但是費用會提高啊！局長。

**社會局謝局長琍琍：**

如果他仍然留在原來的托嬰中心的話，他就可以去申請第一胎補助，我們還是有家長的 5,000 元，就是申請育兒津貼。

**陳議員致中：**

本來是 8,500 元嘛？

**社會局謝局長琍琍：**

本來是 8,500 元，對，現在還是可以領那 5,000 元。

**陳議員致中：**

局長，如果他還是想要選擇準公共化的話，你們可以確保…。

**社會局謝局長琍琍：**

他就要轉托。

**陳議員致中：**

你有確保他已經轉過去，還是只有提供他名單，讓他自己去聯絡轉過去？

**社會局謝局長琍琍：**

我們會了解、我們會一直追蹤，所以我們的同仁都非常辛苦。

**陳議員致中：**

我希望你們要努力確保他轉到他想要去的地方，我的意思是這樣。〔對。〕

我知道我們社會局有努力啦！但是我是覺得既然是因為業者的問題，就不要過度影響到家長和幼兒的權利。

下一個問題就是臨托和夜托，我也請教過局長，目前有 7 處臨托、1 處夜托嘛！確實家長有這個需求，包括臨時托育和夜間托育，請教局長，這個部分目前有沒有增加？我記得上次質詢就是 8 處，目前有沒有增加？請局長回答。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

我們大概在…。

**陳議員致中：**

當時我們說一區一據點，然後說公托一站式，局長也覺得不錯，目前有沒有擴展的計畫或是成效？

**社會局謝局長琍琍：**

我們今年大概在 10 月的時候，會在 5 處育兒資源中心提供臨托服務，所以我們會再增加 5 處。

**陳議員致中：**

今年 10 月會增加 5 處？

**社會局謝局長琍琍：**

對，10 月就會再增加 5 處。

**陳議員致中：**

有沒有在前鎮區和小港區？

**社會局謝局長琍琍：**

小港區和前鎮區的部分是有。

**陳議員致中：**

1 處還是幾處？

**社會局謝局長琍琍：**

有，也是 2 處。

**陳議員致中：**

2 處是嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，小港區和前鎮區各 1 處。

**陳議員致中：**

再把資料提供給我，好不好？〔好。〕10 月確定會有嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，10 月。

**陳議員致中：**

謝謝局長。一區一據點，多久有辦法實現？我不是只替小港區和前鎮區說話，這是各位議員都一起關心的，局長在苦笑。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上我們要設立公托大概都配合中央，申請中央補助的時候，它的前提是閒置公共建設的部分，就是有低度使用的啦！不是閒置，是低度使用。

**陳議員致中：**

局長，如果結合公托呢？譬如它本來就是公托據點，增加臨托和夜托的服務，可行嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

你說在臨托那邊，我們要看，如果那個公托場地夠大，在裡面再設一個是沒問題，但是它本來的場地就不夠大，只能招收多少孩子的時候，我們會看那個地方的孩童、嬰兒的比例是多少。

**陳議員致中：**

要評估啦！拜託局長再盤點、再評估，〔是。〕看有沒有辦法達成一區一據點都可以有臨托和夜托的服務，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

我們盡量。

**陳議員致中：**

謝謝社會局的努力，我們都有感受到。接下來，我要請教勞工局有關博訓（博愛職業技能訓練中心）的狀況，我覺得也要肯定勞工局成立博訓，讓我們身障市民朋友的求職可以有比較好的機會。當然有很多身障朋友說他求職幾百次，丟了幾百份履歷，可能都找不到一個合適的工作，有些雇主確實…、當然大部

分僱主都很好，也有少數不好，他寧可被罰、甘願被罰，也不願意來僱用身障市民朋友，我覺得這個當然是很難過的事情啦！這要怎麼來解決？所以我想透過職訓是最有力的保障。這個問題我在之前也關心過，我想要進一步了解，那個時候說博訓有很多班都供不應求，是不是可以增班？包括預算上面是不是可以增加，讓它可以提供更好的服務，這個部分是不是有新的成效？請局長來做簡單的回答。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席，謝謝陳議員…。

**陳議員致中：**

預算和開班有沒有增加？

**勞工局周局長登春：**

企業進用身障者的部分，目前我們發現到身障者接受職訓之後，他的就業率相當高。

**陳議員致中：**

很高嗎？

**勞工局周局長登春：**

所以職訓的部分我們會再增加。另外企業應該進用的，目前在六都之中，我們進用的比例最高，但是誠如議員剛才所提的，有些企業還是不進用。

**陳議員致中：**

局長，我具體請教跟去年比，今年度的預算增加多少？

**勞工局周局長登春：**

我們是增加了 900…、112 年是…。

**陳議員致中：**

111 年是 1,792 萬元嘛！112 年有沒有增加？

**勞工局周局長登春：**

會再增加…、我們目前提的計畫是 920 萬元。

**陳議員致中：**

920 萬元？〔對。〕不好意思，你這 920 萬元是怎麼算出來的？還是主任可以回答？

**勞工局周局長登春：**

我說下年度 112 年要爭取 920 萬元。

**陳議員致中：**

112 年身心障礙者職業訓練計畫的編列金額是 1,942 萬元嗎？還是多少？

**勞工局周局長登春：**

對，1,942 萬元。

**陳議員致中：**

所以跟去年比增加多少？

**勞工局周局長登春：**

增加…。

**陳議員致中：**

去年是不是 1,792 萬元？是不是？我們的資料是不是一致的？我是想了解說我們的…、還是請主任回答？這個博訓的預算增加多少，以及它開班的…。

**勞工局周局長登春：**

博訓用在職訓的部分是增加 150 萬元。

**陳議員致中：**

增加 150 萬元。

**勞工局周局長登春：**

另外，針對所需要的設備設施等合計是 920 萬元。

**陳議員致中：**

好，我們肯定你們的努力，包括它的設備也好、它的課程以及相關預算，我們希望可以逐步來增加，你講的我們在六都之中做得最好嘛！我們除了繼續保持第一名，也希望越來越好。

接下來是熱危害的問題，局長，高雄實在太熱，尤其今年的氣溫真的是異常，勞工朋友在這種高溫的環境之下，可能最嚴重會發生橫紋肌溶解症而導致生命死亡，不曉得局長你的掌握、勞工局的掌握，整個高雄市我們有多少這種高溫環境下的、這樣的一個不管是室內的或室外的，工廠也好、廠區也好，我們有多少數量？請局長回答。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**陳議員致中：**

以及目前我們有沒有去稽查、去做任何動作？局長，請回答。

**勞工局周局長登春：**

謝謝主席，報告議員…。

**陳議員致中：**

這個確實是很嚴重的問題。

**勞工局周局長登春：**



高溫熱危害有分兩個部分，一個是生產製程，它的設備所產生出來的高溫熱危害，這個部分是有特定區域，變化不大，這個部分我們著重在設備與防護使用。另外…。〔…。〕是有掌握啊！目前我手上實際的數量，另外再提供給議員。〔…。〕有，這個部分我們長久以來一直在做，因為這邊它比較固定，它變化比較不大，所以都能符合相關的規定。這幾年氣候變化…。〔…。〕我們去年年度檢…。〔…。〕對，〔…。〕原則上這個部分他們都會改善，所以原則上它還不…。〔…。〕目前沒有，〔…。〕是因為他們都有符合規定，現在還有一種…。〔…。〕對，另外有一種是…。〔…。〕有，我知道。議員你所重視的是另外一個，是因為氣候的變化，天氣引起的高溫熱危害這個部分，它是全面性的，它沒有特定的環境，天氣的變化隨時都在變，所以這個部分我們是以輔導他改善，強調工作時間的改…。〔…。〕沒有、沒有。〔…。〕對，是啦！〔…。〕這個部分因為氣候的變化隨時在變，我們重點是在他願意接受輔導改善。〔…。〕OK！好，謝謝。〔…。〕

**主席（王議員義雄）：**

好，再 1 分鐘時間。

**陳議員致中：**

謝謝主席。最後我們來關心合作社，這個當然跟地方創生是有關的，合作事業以人為本，它有助於推動地方創生，也包括讓我們這些基層朋友可以用最少的成本發揮加乘的效益，我想利潤的極大化，而且利潤歸屬於大家，不會有被壟斷的狀況，還有在地的扎根、社區的關懷、參與式的民主等等，這個大家都知道。因為內政部現在有合作及人民團體司籌備處，局長，有籌備處，所以對於這個部分，我不曉得高雄市目前推動合作社的成效，我們有多少家？目前成效如何？是不是可以請局長或是哪一位主管可以回答？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**陳議員致中：**

目前本市的成效如何？局長。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝主席、謝謝議員…。〔…。〕對，開過了，而且我們也指示府內要成立一個相關的委員會來處理，我們現在成立了一個…。〔…。〕社會局是幕僚，包括各目的事業主管機關，所以我們合作社有 259 社，社會局所轄的是 132 社，還有農業局的 126 社跟海洋局的 1 社。132 社。〔…。〕我們盡量輔導，而且我們也會去說成立合作社對人民團體在某些業務的推動上是有幫助的。〔…。〕有，這我們努力。〔…。〕是、好。〔…。〕我們努力啦！但是因為這是人民團

體組織的權益，我們只能說因為這樣成立合作社有什麼效益，我們可以做這個的說明給他們，但是組織與否必須是人民自己願意，我們努力。〔 … 〕 好。

**主席 ( 王議員義雄 ):**

謝謝陳議員致中的質詢，我們休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請黃議員捷質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員捷 :**

各位局處首長，大家早安！首先我想要請教的是衛生局跟社會局，因為我最近接到一個案子，是一個長照機構他有多位員工高薪低報的情況，我知道衛生局已經有進場稽查了，只是不知道我們現在的、應該要問社會局啦！就是你們是不是也有接到這樣的案子？現在的狀況為何呢？前兩天有去稽查同一個負責人的，還要應該要問勞工局？我看起來你們好像很困惑，不知道這個案子是誰處理的？就是有接到非常多的員工高薪低報，且已經大概是降了 5 個級距以下，那時候我問他們的情況是說，他們是沒有違反長照服務法，但是現在已經有一些違規證據，這應該是在勞工局這邊，還是社會局也有？

**主席 ( 王議員義雄 ):**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍 :**

剛剛同仁跟我說，因為他是屬於高薪低報，所以這是轉勞保局跟勞工局那邊在處理。

**黃議員捷 :**

所以你們這邊是沒有接到。

**社會局謝局長琍琍 :**

對，我們是沒有接到。

**黃議員捷 :**

好，謝謝局長，那我們請勞工局。

**主席 ( 王議員義雄 ):**

周局長請答復。

**黃議員捷 :**

我先講一下這個案子的狀況好了，因為我接到的時候，他們是說這樣子情況的員工大概已經快 200 位，影響的範圍滿大的，不知道你們對於這個案子是有掌握的嗎？如果有的話，除了針對高薪低報這個情況進場稽查之外，其他的狀況包括工資有沒有全額給付？甚至是一些其他有沒有違反勞基法相關的情形？不知道你們這邊有沒有任何的掌握？

**主席 ( 王議員義雄 ):**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

這部分衛生局進場初步了解後，他針對衛生局的權責部分查處，另外針對勞動法令的部分，他有移給我們勞工局，所以我們第一時間馬上就派人進場，針對有 3 家，這 3 家我們初步是先針對長照機構整體的做勞動檢查，目前我們確認第一個他有工資未全額給付。

**黃議員捷：**

所以這個也是有發生的？

**勞工局周局長登春：**

對，目前查到有比較具體違反勞基法的部分，加班費、平均工資這部分他沒有全額給付。第二部分就是工作時間，沒有 7 休 1 的部分。另外還有關心他有沒有申請安穩僱用補助的部分，目前我們查出來 3 家有 1 家勞資雙方都沒有申請，有 2 家勞方有申請，資方沒有申請，所以這部分確定長照機構本身沒有違反這個規定，勞工申請的部分，我們也按照規定這樣查核。

**黃議員捷：**

好，希望針對這些違法的部分，該裁罰就裁罰、該輔導就輔導。〔會。〕因為我們接到這個案子的時候，其實也是覺得很難過，不好意思！我剛剛一直在問社會局，是因為我之前有很多案子都是請社會局這邊處理的，這次顯然他們是直接違反勞基法，〔是。〕所以這些案子，因為我覺得他們這些不管是長照服務員，還是之前處理的任何社工的案子都是一樣的，他們都是在第一線做社服的工作，可是他們自己的待遇卻很差，甚至是被壓榨、甚至在違法的情況下，自己的權益都沒有被照顧的，所以這部分一定要請局長強烈的關心，我們不希望社服第一線的人員已經很辛苦了，他應該是支撐整個社會最重要的基層，結果每次被壓榨的都是他們。

**勞工局周局長登春：**

這部分我們會全力維護員工的權益。

**黃議員捷：**

好，這個要拜託局長。另外一部分，這個是因為這兩週，甚至快 1 個月了都在講柬埔寨的事情，我們就有聽到，雖然大家知道現在柬埔寨有很多詐騙的情形，可是因為在台灣是有一些柬埔寨籍的居民，針對這些新住民，他們就反映說有遭受到一些歧視的問題，就是他們會覺得很無辜，因為這些在柬埔寨的詐騙集團也好，在那邊洗錢或是行使任何不法勾當的人，很多都是中國的公司，然後這種人蛇集團，都其實是跟在地居民沒有直接相關，他們是無辜的。可是卻因為這些柬埔寨籍的人住在台灣，結果他們要被歧視，然後說他們就是壞

人。我看了一下，高雄也有 396 位柬埔寨籍的新住民，不知道我們的新住民家庭服務中心現在有沒有辦法也給他們一些支持？也做一些相關的宣導，不要讓他們因為這樣的事件，而一直被用國籍在貼標籤，一直遭受到這樣無妄的歧視，我覺得對他們來說也很不公平。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

非常謝謝議員給我們這樣的提醒，基本上我們有 5 處新住民服務中心，我們回去會跟服務中心的社工來做這方面的協調，看他們可不可以主動的打電話跟這些柬埔寨的婦女詢問有沒有什麼樣的需求，可以來我們這邊。那相關的心理諮商服務，如果他有需求的話我們都有，包括我們現在成立的服務中心、服務據點裡面都有這樣子姊妹相聚的場地，彼此之間都可以溝通說明，目前為止我們是還沒有聽到有這樣的部分，但是我們會照議員的指示去做積極的協助。

**黃議員捷：**

我是想要再次重申，我覺得柬埔寨的事情非常不應該，因為我自己也有接到就是小孩被騙去柬埔寨的陳情案，我們也都在想方設法可以把他的小孩救回來，這種事情我們都很擔心，但是我不希望因為國籍的問題，然後在台灣的新住民反而是遭受歧視的，我覺得這不是應該同等看待的一件事情。

再來，我要講的是蝸居邊緣的老人權益，內政部其實在 2018 年就統計，現在高雄沒有自有住宅的弱勢戶都是以 65 歲以上的長者居多，就占了 63%，這個狀況其實在去年「城中城」發生之後又再度的發現，這個事情其實是非常讓人憂心的，我們不希望這些年長、弱勢的獨居老人是一直被排擠到社會角落的，應該要給他們更多的協助。可是我看了一下現在的一些協助的方案，我覺得還是遠遠的不夠，包括協助老人修繕住屋的補助，是看得到吃不到的，因為每年成功申請的竟然不到 30 件，這個是什麼狀況？也要請局長跟我們多說明。然後因為他們的一些條件，包括一定要是中低收的老人才可以申請嘛！可是很多時候雖然是許多財產但是持分很少，也有撫養義務的子女，他們卻變成一個被排擠的邊緣戶，有的是就算他已經有中低收身分了，但是也要有房東的同意書，雖然他是租客的老人，但是他卻沒有辦法順利的申請，遇到這種情況應該要怎麼辦呢？我也有接到有房東拒絕租房子給弱勢的老人，因為他們會說這是他們擔心會有狀況的族群，包括獨居老人可能在家裡會遇到老死的狀況，或者一些可能容易跌倒，甚至擔心房子變成凶宅，我覺得這個講起來都覺得很不捨，他們會因為這些顧慮，非常現實的、殘酷的去拒絕這些老人租戶。最後這些老人就會被排擠到變成只能屈就於一些很老舊甚至違建，甚至有公安疑慮

的房屋，就像我講的「城中城」這個例子大家都非常清楚，讓人非常傷痛，可是他們卻沒有辦法有任何的修繕補助或者其他相關的協助。

我看了一下台北市衛生局他們有透過社工去查訪，把每一區這種屬於蝸居老人的名單進行造冊，然後只要是同一個地址內有五名以上的弱勢長者或是身障者，而且住屋是有公安疑慮的，他們都必須要強烈的去造冊管理來給予多一點的協助，預防任何的意外或者任何我們不希望發生的事情再發生。所以這個部分現在社會局有在做任何相關的事情嗎？你們現在關心的情況、掌握的情況為何呢？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員給我們這樣的資訊，我們針對長輩住宅的狀況，因為「城中城」的案件之後我們有針對全市獨居的長輩，就是自己住在那個地方有全面來了解和清查，這個我們會再回去想想看，他的房屋如果需要修繕或怎麼樣？我們怎麼來加強補助，進行分級分類來處理，這個我們回去以後再來討論這一塊。

**黃議員捷：**

另外現在市長也積極在推社會住宅，他也有說希望這些社宅就是照顧到銀髮世代，我希望接下來社會局也不用客氣，多多的把你們手上的資料讓都發局知道，讓市府其他的單位，就算中央是住都中心的也沒關係，就是高雄這 1 萬多戶接下來會開放的社宅都應該要讓社會局來使用，不管是多多讓你們手上的名單可以第一優先的入住，或者希望裡面有一些屬於社福的空間，這些都應該是社會局，我會盡力幫你們爭取，也希望社會局可以主動跟社宅單位來做協調。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

社會住宅依照住宅法的規範總共有 13 類，屬於社會局應該協助處理的我們會儘量努力爭取，裡面還包括像原住民這些等等，可能原民會就要去加強。至於我們已經有爭取到的部分，像凱旋青樹、三民新都段等等這些，包括都發局還在規劃的，社會局都會積極努力去爭取，並且依照那邊人口數的分布來跟都發局做努力。

**黃議員捷：**

希望安排入住的流程都可以順利，因為我們這個會期才審過社宅租屋條例的修正，就是弱勢戶可以達到四成的有往上加，我希望真的可以服務到需要服務的人，謝謝局長。最後一個比較小的問題，希望你們可以更新身心障礙者友善

的營業商家名單，我們有接到身心障礙者反映，這個當然不是你們的問題，因為他們認為現在在生活上的確有感受到無障礙設施還不夠友善的地方，有輪椅族向我反映說，他們去看電影的時候所有電影院的身障席，雖然有身障席很好，但是永遠都在第一排，這是高雄的情況。可是其他縣市有比較友善的影城是讓身心障礙者的位置可以更舒適、更友善的，這是他們向我們反映的，希望看看有沒有機會？當然這是民間的單位、民間的空間，希望藉這個機會向大家倡議可以更落實。另外一部分他們有上網查，你們在官網上提供的友善營業場所的名單是非常舊的也沒有更新，所以他們想要去查詢有沒有讓他們比較可以好活動的空間的時候，覺得這個名單已經不敷使用，這跟你們建議，希望你們要即時更新，讓他們在生活上可以更便利。另外一個是種類的問題，你們比較多是說有哪一些是友善的餐廳、友善的診所，可是其他的縣市有的會把友善的娛樂空間，甚至一些生活的更多面向…。

**主席 (王議員義雄) :**

再 1 分鐘。

**黃議員捷 :**

謝謝主席。把友善的各種生活面向空間都放進去，這個也是希望社會局接下來可以去整理的。另外，這個地圖可以直接把它放上去，希望資訊可以更視覺化，以上建議。最後希望勞工局再積極一點，因為我們接到很多勞資進到調解的階段，可是進到調解的階段好像都反而沒有後續，你們去年的資料統計也有寫到，勞資調解的案件不成立的有 26%，我們有接到一些勞工說好像調解有時候他們都有遇到一些阻礙，包括如果真的之後要上法庭的話，對他們來說是非常弱勢的，就是他們沒有心力也沒有經費去跟資方做抗衡，也沒有辦法花時間去訴訟，最後他們就會連…。

**主席 (王議員義雄) :**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春 :**

目前我們勞檢跟爭議調解是雙軌併用，原則上我們是希望為了和諧勞資關係，儘量調解的機制能夠來化解爭議，但我們也會尊重申請者的意願，然後勞檢會選擇適當的時機，尤其是不成立的，我們後續大概幾乎都會有實施勞檢。〔…。〕在調解的過程當中如果有需要勞檢也會進場，沒有等到調解成立或失敗才進場，雙軌併用。

**主席 (王議員義雄) :**

謝謝黃捷議員的質詢，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)，接下來是韓賜村議員質詢，時間 15 分鐘。

**韓議賜村：**

第一個議題，首先就教社會局，看是科長還是區長來做答復。這兩個都是個案，第一個個案就是獨居長輩通報的落實和現況、現地的訪視。我們知道有一些獨居老人他因為在生活上無法自理，然後緊急送醫治療好多次，也都經過里長和附近的居民來協助，因為他有多次的婚姻，還有前一段婚姻，導致居住在外子女都沒有意願、也沒有能力來負擔，導致無法安置在機構內，我想這個造成風險跟鄰里的負擔。這個個案是在林園的潭頭里，有一個姓劉的，叫做劉萬吉，這一個個案也讓在地的區公所社會課都齊力在推動，但也都沒有一個結果。我想今天透過這樣的質詢，請相關科室來答復跟協助。

第二個，也是一個案，他是一個中低收入戶，也是因為多次的婚姻，跟前段的婚姻，造成無法實際獲得扶助，導致訪視時在人口的計算，我想應該排除應該計算的人口，這樣的話才有辦法來協助這個個案，包括現況這個個案的先生也是在安養機構的安寧病房，這個個案的當事人在北汕里叫做陳美玲。我想針對這兩個個案，請局長或是科室主管可以來做現況情形的說明，好不好？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

非常謝謝議員經常在林園、大寮地區，來協助社會局推動社會福利，有一些個案都會交給我們社福中心來處理。這兩個個案，我先跟議員初步的說明一下，第一個是…。

**韓議員賜村：**

劉萬吉，在潭頭里。

**社會局謝局長琍琍：**

對，潭頭里的這位老先生，他 109 年的時候進到社會局體系，是因為老人保護案件來受理，那個時候他覺得自己狀況都很好，他還可以自己騎車到街上去，所以他拒絕相關長照的服務，包括居家服務，我們派人去他家來做處理，他也都拒絕。

**韓議員賜村：**

這個是在多年前吧！

**社會局謝局長琍琍：**

大概在 109、110 年的時候，我們的長青中心跟華山基金會都有介入去協助處理，所以長輩現在領的是中老，每月中低老人生活津貼有將近 7,759 元，他覺得這個經費就足夠了，不需要我們服務。但是我們的同仁還是給我資料說會再去了解，如果需要長照服務，我們會轉給衛生局的長照管理中心，由專員

去評估，如果有需要，我們會把長照資源引進去，這是第一個個案。

另外還有一個個案就是一位單親的女性，他因為前任的前夫的財產在 102 年的時候，領有勞保一次退的金額將近 76 萬。

**韓議員賜村：**

70 幾萬，不是 700 萬嘛，事隔 10 幾年，生活費用等，你說 70 幾萬花不完嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，我知道，因為是區公所直接就否決掉了，他也沒有提出申復，所以我們就沒有再後續。但是同仁知道他低收沒通過，所以我們有幫他轉中低，由中低的部分來做處理；另外他的子女，我們用弱勢兒少緊急生活補助，因為他連兒少補助的資格都沒有通過，所以我是用緊急的兒少補助，但緊急兒少補助 1 次是半年，我們有延長到 2 次，就變成補助 1 年，所以他的補助也到 110 年 4 月為止。

**韓議員賜村：**

針對這兩個個案的了解及後續的協助，我們也期待這樣的個案，特別在現地、現場的訪視和實際的通報要落實。〔好。〕我也知道從事這樣工作的科員也都很認真，這個確實是我們長期在關注的，也是社會科這邊，他們也依據這樣的行政程序在走，有時候也覺得很無奈，在無奈的狀況之下，你剛剛講的這一個個案領了 70 幾萬，經過 10 年了，70 幾萬哪有花不完的道理呢？我想在種種條件之下，確實讓要申請的這個個案受到阻礙，請局長會後特別針對這兩個個案再予以了解，〔好。〕如果可以協助的話，我們儘量協助當事人跟家屬，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，我會請社福中心的社工親自再去了解一下狀況，再跟議員做報告。

**韓議員賜村：**

接續我再請教勞工局周局長，因為我今天沒有做簡報，我就簡單來討論企業托育政策的推動，除了關心勞工朋友以外，我們也疼惜下一代，所謂 CSR 的社會企業責任，友善的職場有一個深耕的概念。接下來請教局長，企業托兒的效益，對企業的正面效應，我大概跟局長、所有勞工局的朋友以及所有的市民朋友做一個分享，除了可以吸引優秀人才，包括員工的工作更能夠專注、提升士氣、流動率也會降低、節省人力異動，包括招募及訓練成本、能夠降低缺勤率、減少育嬰假的使用率、縮短產假及居家育兒時間、提高企業的形象等等，這一些都是企業托兒正面的效益。接下來請教局長，對員工的正面效應是有哪些？我來跟局長分享一下，是不是請局長說明？除了企業本身正面效應，對員工一些正面的效益在哪裡？局長，你是不是也可以談一下？



**勞工局周局長登春：**

我們給員工一個安定的家庭生活，尤其是他無後顧之憂，可以照顧到幼兒。

**韓議員賜村：**

這個是重點。

**勞工局周局長登春：**

可以全心投入工作，對工作效率的提升相當的有助益。

**韓議員賜村：**

是，這個優點、優勢很多，除了沒有後顧之憂，也有比較好的生產力，讓生活品質能夠提升，也對員工的性別平權能夠兌現等等。有這樣一個企業托育政策的推動，使資方跟勞方都能夠帶動正面友善的職場，局長，針對企業托育政策，現在目前的實施狀況是怎麼樣？請局長你來說明一下，好不好？

**勞工局周局長登春：**

我們要穩定企業…。

**韓議員賜村：**

這樣的政策，在市長的「兩年拼四年」的政策之下，你大概是怎麼樣推動？

**勞工局周局長登春：**

現在我們在鼓勵企業，就像剛剛議員所講的友善環境，就是在托兒、幼兒這一區塊，目前在高雄針對有設置幼托的…。

**韓議員賜村：**

有哪幾家？

**勞工局周局長登春：**

目前有 35 家，可以容納 3,975 個人。議員關注的這兩年，我們全力的推動鼓勵企業設置，發揮社會責任，這兩年就增加了 18 家。

**韓議員賜村：**

兩年總共市長任內有 18 家企業參與。

**勞工局周局長登春：**

超過目前的一半，現有 35 家。

**韓議員賜村：**

在市府的經費挹注，大概是怎麼樣的狀況？

**勞工局周局長登春：**

我們為了要獎助企業設置幼托相關的設施，除了勞工局自己編列預算以外…。

**韓議員賜村：**

局長，預算是多少？

**勞工局周局長登春：**

我們自己本身編列 72 萬元…。

**韓議員賜村：**

一家 72 萬元，還是總共經費是 72 萬元呢？

**勞工局周局長登春：**

我們公務預算是 72 萬元。

**韓議員賜村：**

總共的經費是 72 萬元，你覺得夠嗎？

**勞工局周局長登春：**

絕對不夠，所以我們後面的…。

**韓議員賜村：**

你補助企業 72 萬元，是做在哪些項目裡面？

**勞工局周局長登春：**

鼓勵企業設置幼兒設施。

**韓議員賜村：**

是用現金做鼓勵，還是補貼他做一些相關的設施、設備。

**勞工局周局長登春：**

他採購設施、設備之後，提出單據，我們用現金補助。

**韓議員賜村：**

有沒有中央其他單位來做補助呢？

**勞工局周局長登春：**

最重要所需的經費，我們是跟中央爭取，如果企業有必要，我們在今年度協助輔導企業向中央勞動部申請 509 萬元，目前到 7 月有申請了 509 萬元，已經獲得勞動部核定的有 321 萬 6,905 元，所以我們的經費來源，最主要都是儘量向中央爭取資源，來因應高雄企業的需要。

**韓議員賜村：**

周局長，我這邊得到的資料是勞工局只編列 72 萬元，這 72 萬元是針對企業來設置哺乳室，包括提供幼兒設施及措施的一些經費以外，還有中央額度比較大的經費來挹注整個托育政策的推動。我想這個是未來的趨勢，除了私人機構的競爭以外，剛剛講到對員工的一個優勢以及對企業競爭力的提升，這些無非都是勞工局的業務和責任。當然要積極推動，未來在中央的經費編列上，我們也會期待立委協助，在相關經費的編列能夠更充足。今年編列 72 萬元，有一些企業確實得到的補助並不多，類似這樣的企業，你手上有沒有相關的規劃，到底是哪些企業？你說中鋼、台船、台塑這些大企業，包括日月光等等，員工人數超過 1 千人的，這個基本上都沒有問題，但是中小企業怎麼去得到這樣的

條件，包括設備、空間軟體的要求，往往就是他們的阻礙，這些有沒有放寬，或是未來這些政策的推動有沒有一些修改，或是幫助中小企業來推動？還是認為讓大企業去做就好，中小企業根本沒有空間，而且在整個經費方面，包括公司的支出可能會導致他的困難產生。我想了解一下，局長對這樣的政策推動，你未來的看法是怎麼樣？

**勞工局周局長登春：**

我們自己本身的公務預算，是進場輔導我們的中小企業，因為他所需要投入的…。

**韓議員賜村：**

目前中小企業的定位有哪一家確實做到了，大型企業我們當然不講，日月光、中鋼這些集團我們不談，哪一家中小企業有這樣的政策推動呢？

**勞工局周局長登春：**

有附設幼兒園這部分，大概誠如議員講的是比較大的企業，因為比較大的企業補助額度大，這部分我們都是向勞動部爭取經費補助。另外，剛才說的哺集乳室這部分比較小額的，這部分除了他主動申請以外，我們還會進場去協助輔導他，所以目前經費需求的部分，我們自己編列的再加上跟中央爭取的，目前還可以供應充足給需要申請的這些企業。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝韓議員賜村的質詢，現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

**邱議員于軒：**

大家早安。原本我今天早上沒有要質詢，我剛剛去參加一個工會的活動，我實在是看不下去！先請問勞工局局長，現在你們勞工局的業務是什麼？就是處理我們勞工的大小事，對不對？

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**邱議員于軒：**

所以你們本來就會去參加工會的活動，對不對？

**勞工局周局長登春：**

各級工會相關的活動或會議，我們都會派員去協助輔導它的運作…。

**邱議員于軒：**

他們去那邊幹什麼？

**勞工局周局長登春：**

看他們有沒有反映的意見，需要我們勞工局協助處理的。

**邱議員于軒：**

所以理論上，聽到意見你要記下來，要反映嘛！

**勞工局周局長登春：**

對。

**邱議員于軒：**

最起碼要告訴工會，我是來自勞工局的人吧！

**勞工局周局長登春：**

原則上我們都會有一個上級主管機關。

**邱議員于軒：**

今天參加台塑工會的是高雄市政府勞工局秘書，叫做周嵩祿，你認識他嗎？

**勞工局周局長登春：**

是我們局裡的秘書。

**邱議員于軒：**

聽說是你的秘書。

**勞工局周局長登春：**

局裡的。

**邱議員于軒：**

他是怎麼樣聘用的？

**勞工局周局長登春：**

我進來以前，他就在我們局裡擔任機要秘書。

**邱議員于軒：**

所以他的年資比你久、可能比你大尾，因為我參加活動，如果我碰到你，你看到我們議員還會打個招呼，看到工會的幹部也都會打個招呼，對不對？

**勞工局周局長登春：**

是。

**邱議員于軒：**

雖然你是局長，因為我們今天參加工會的活動，就是要跟工會的幹部互動，結果你這個同仁不是，他去那邊也都不跟人家打招呼，工會還問我說他是誰？我說我也不認識他。結果我們很可愛，因為我們選區的議員都去了，王耀裕議員還遞名片給他，不對喔！這好像是勞工局的人。如果你要參加會議，你總是要記錄吧！他也沒有在記錄，來了像「搵豆油」一樣，一下就走了，他外出有請假嗎？還是這是他的業務，你指派他去參加的，是不是？

**勞工局周局長登春：**

工會邀請我們參加活動、會議，我們會依據我們的任務及人力分配。

**邱議員于軒：**

所以是你指派他去參加的嗎？

**勞工局周局長登春：**

對。

**邱議員于軒：**

那他回來，你會不會要求他跟你講，今天工會講些什麼、有哪些意見？不然你今天派人出去幹什麼？

**勞工局周局長登春：**

我們同仁參加回來，有意見，都會反映。

**邱議員于軒：**

好，他昨天參加長春大發工會，他跟你講了些什麼？

**勞工局周局長登春：**

還沒有，因為我這兩天…。

**邱議員于軒：**

他有沒有跟你回報過任何有關工會的反映呢？

**勞工局周局長登春：**

有意見，他會反映。

**邱議員于軒：**

哪一些事情？

**勞工局周局長登春：**

有很多、很雜啦！那個議題相當廣。

**邱議員于軒：**

我跟你講，我很少會去針對基層公務人員，除非我真的看不下去，我認為你出去代表勞工局，最起碼你看到工會的幹部，你可以不要理會議員，沒關係！因為我查了他的資料，我知道為什麼你不敢惹他，他是民主進步黨高雄市黨部的執委，他也是管碧玲立委高雄服務團隊的主任。所以他背後的政治色彩，每一個公務員都可以有自己的政治色彩，但是他現在進入高雄市政府做勞工局的機要，參加工會，我覺得就要有基本的態度，你最起碼要去關心一下勞工朋友、工會講什麼吧？關心一下工會關注的議題吧？不然宣導一下勞工局最近哪些工安補助的政策，這都沒有，他去那邊晃一晃，他昨天就坐在我正對面，我都不知道是誰，他今天又坐在那邊，我看了很可愛，王耀裕議員還去跟他遞名片說你好，我耀裕。沒有議員認識他，他可以不要理議員，議員沒有很大，可是我認為他最基本要做勞工局應該要做的事情。你知道你這個同仁出去是這個樣子嗎？連工會的很多幹部都不知道，都沒有在跟他互動，他去一下就走，我不

知道他請假外出的時間、或出席、到班的狀況，或他到底去的用意跟目的。如果這樣子，請問這個人他的學歷是什麼？跟勞工有沒有相關的經歷跟專業？

**勞工局周局長登春：**

這個部分就是協助我這邊，第一個，局內跨科室的業務聯繫…。

**邱議員于軒：**

所以他是你很得力的左右手？

**勞工局周局長登春：**

什麼？

**邱議員于軒：**

他是你得力的左右手？

**勞工局周局長登春：**

我們局裡的同仁每個都是我的左右手。

**邱議員于軒：**

每一個都是你的左右手？〔是。〕你知道你的左右手出去是這樣子的儀態嗎？連工會幹部都看不下去。

**勞工局周局長登春：**

這部分，我再來了解實際狀況，該檢討就檢討。

**邱議員于軒：**

希望你不要因為他過去曾經在立委辦公室所做過的工作，而忽略了他代表勞工局應該要做的重點。其實我利用質詢的時間來講這個是很不對的，我應該幫我選區針對勞工的一些政策跟你去做政策上的討論，但是我真的看不下去。

**勞工局周局長登春：**

我們勞工局同仁出去就是代表勞工局，如果有需要改進的地方、檢討的地方，我們了解後來處理。

**邱議員于軒：**

我建議你，他如果代表勞工局，你起碼讓他穿一件背心，讓人知道他是代表勞工局，〔是。〕讓人知道他是代表上級主管單位，因為他等於是你的分身，對不對？〔是。〕既沒有針對業務去做紀錄、沒有針對工會的需求去做紀錄，也沒有跟現場工會的幹部打招呼，去一下就走，我不知道他去做什麼的，我都覺得莫名其妙。

**勞工局周局長登春：**

我再來了解他的狀況。

**邱議員于軒：**

我希望他畢竟還是要有一些專業，不要因為他是民主進步黨高雄市黨部執行

委員或者是管碧玲立委的辦公室主任，這個去網路上查，我不確定，但是這個名字我去 Google，我看的照片應該是他。

**勞工局周局長登春：**

不會啦！我們行政機關就是按照行政機關的規範，不會涉及到政治背景的這一部分，如果有…。

**邱議員于軒：**

我是希望這樣子，我的想法是這樣子，工會能夠有主管機關列席就是希望…，我覺得你們可以做一些業務宣導，告訴員工說你們有哪些員工的權益，哪些可能勞資上面有狀況，你可以去處理，好不好？〔是。〕所以這是我沒有辦法接受的，這也是為什麼我今天衝進來質詢這個事情，我希望你去了解這個同仁在外面的狀況，因為我還問你們的人，他說沒有，他就酷酷的，誰都不理。你代表勞工局，你誰都不理，我說不對啊，如果你代表勞工局，最起碼跟工會這邊去打個招呼，去講一下說我勞工局最近有哪些案子，你們可以幫忙推廣，做一些業務宣導，可以嗎？

**勞工局周局長登春：**

可以，我…。

**邱議員于軒：**

不要讓人覺得你的機要是政治酬庸，不要讓人家覺得明明一個那麼需要專業的勞工局去淪入政治酬庸的職位，這是我看到的，這是所有人都看到的。局長，我是很懇切地跟你說。

接下來，回到我今天質詢的重點。高雄市的勞安一直是我們很 care 的一個重點，尤其我們算是勞工城市，尤其又在我的選區～大寮、林園，我們許許多多的勞工安全，我自己很多的朋友也都算是勞工的朋友，他們遇到哪些問題？我先跟你講，有一些是實務上的，我要麻煩你專案去做處理。第一個，像之前有很多紓困的補助，因為疫情，可是似乎…，因為之前好像是中央要求加速審查，所以許許多多的民眾，我不知道你那邊有沒有收到，我這邊收到很多的案子，他是面臨到他重複請領，變成現在要追回，你有收到這個案子嗎？

**勞工局周局長登春：**

有聽到反映。

**邱議員于軒：**

對，但是第一個，他們要去請領，就代表他們真的有狀況；第二個，其實你很多的條例，一般民眾是沒有辦法那麼了解的，他們合理的認為他們送出申請，政府補助給他，他就把錢花掉，要不然他不會去請紓困，結果現在因為可能中央主管單位的狀況變成現在要追回這筆錢，讓他們很辛苦，甚至有些人要

去籌錢，所以我建議你這一類的案子，請你成立一個小組，讓我們可以直接聯絡，因為光是我這邊就收到非常多的陳情案，他都用公文說不繳就要被強制執行，我覺得對民眾沒有保障，因為今天這筆錢是你發給我的，審核也是你給我的，結果今天出了那麼大的問題，所以這邊是不是麻煩局長？

第二個，請問你，我看了你今年去營建工地巡視，甚至星期六、日也去，對不對？〔是。〕請問自強一路崩塌的那個工地，你勞工局有沒有跟工務局去做聯合稽查，稽查了幾遍？

**勞工局周局長登春：**

這細節的部分，我是不是請我們執行單位勞檢處來回復？

**邱議員于軒：**

可以，我等一下再讓你統一回答。第三個問題，應該是今年吧，高雄市發生一個大笑話，就是東南水泥在清明連假期間，我都說我們是一個怎麼樣的城市？我們是一個火災 46 條人命往生，連市長都不敢出去面對事故報告的城市；我們是一個坐高鐵坐一坐可以有工安意外發生，把高鐵都砸斷了，全台灣第一樁發生在高雄。這個案子後續你們目前怎麼樣進行？所以這兩個問題，勞工局等下一一起回答。

針對勞工局的部分，因為你今年截至 7 月份，這個資料是你們聯絡員給我的，我很感謝你們那麼誠實的給我，別的局處不會那麼誠實，這一點，我還是給予肯定。你們今年 7 月就已經 19 死、工安意外；去年 29 死，兩個都是很悲慘的數字，但是今年似乎很有機會超越去年，我不知道陳市長「緊！緊！緊！」的同時，有沒有在顧我們勞工的安全？這些都是數字，然後我們看到都是什麼高空墜落，7 月份就墜落了 2 個，7 月份就 2 起了，我都不知道你們到底…，我們都看結果論，對不對？我們在議會一直提醒你說勞工安全很重要、勞工安全很重要，可是結果就是這麼的精彩，這都是血淋淋的人命！我再看到你們的同仁去參加工會，他那個機要 1 個月薪水多少？

**勞工局周局長登春：**

這我不清楚。

**邱議員于軒：**

不清楚？

**勞工局周局長登春：**

報告議員，我不清楚。

**邱議員于軒：**

我覺得起碼 8、9 萬元吧？還是 6、7 萬元？我不知道，如果可以的話就給我，我不知道有沒有那麼多。



**勞工局周局長登春：**

應該不會那麼多。

**邱議員于軒：**

多少錢？

**勞工局周局長登春：**

我們公務人員薦任的大概在 5、6 萬元。

**邱議員于軒：**

5、6 萬元嗎？〔對。〕5、6 萬元，人家在工地做得要死要活的，然後要去不去，去那邊晃一下，「搵豆油」就走，簽個到就走，看著你們這些官，真的是讓我看不下去。

**勞工局周局長登春：**

我們針對這個…。

**邱議員于軒：**

我等一下時間讓你們回答。我拜託你們勞工局或高雄市政府出去代表高雄市政府，就要有基本的紀律跟基本的官箴，好不好？真的是都讓我看不下去。

現在講到官，我就要講到社會局。局長，我很重視兒虐，我一直在強調要成立兒虐平台跟兒虐會議，結果市長就跟我講說有，我們在召開社安網的會議。可是我看裡面並不是針對兒虐，我希望你們加強兒虐的這一點，是因為我從數據、還有高雄市的案件，仁武珞珞的眼淚，我到現在都還記得他的阿嬤、他的爸爸怎麼在我面前聲淚俱下。請問你們針對兒虐到底有沒有辦法加強做些什麼？侯友宜跟盧秀燕有辦法做監管雲，高雄市政府就是不做，我要如何確保孩童的權益？如果你做得好，說不定我再生一個老四也可以，像你這樣我怎麼敢生？局長，請回答。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

議員在這一塊方面對社會局的鞭策一直不遺餘力，兒虐的個案我們已經有跨局處輔導關懷機制，我們也…。

**邱議員于軒：**

你後續追蹤多久？因為家長怎麼都來找我說，要嘛社工都不回 LINE、問我後續的狀況、問我小孩子未來的心理輔導、問我這個老師會不會得到制裁、問我業者會不會得到應得的懲罰，為什麼我從此之後不接？因為我覺得你們局處都沒有做你們應該的事情啊！你知道有家長抱著小孩跪在我前面，拜託我幫他處理兒虐案子嗎？我看得都很難過，我都不知道你們局處在做什麼、你們這些

官在做什麼。

**社會局謝局長琍琍：**

議員的指教，我們回去會做檢討。

**邱議員于軒：**

我建議你做個 SOP，我一直在跟你們講為什麼要成立平台…。

**主席（王議員義雄）：**

再 2 分鐘。

**邱議員于軒：**

謝謝。為什麼我叫你要成立一個平台？是因為小孩子的傷害，你也是社工，我也讀社工，我沒有社工畢業，可是我也讀社工，我也讀心理學，你很清楚孩子的傷害是永久在心裡的，所以後續要追蹤輔導，甚至有些家長都受到傷害，因為他認為是他把孩子推入虎口，所以你如果沒有專責的人力去處理，或者大家有心要重視這一塊，高雄市兒虐案的數字只會越來越往上攀升，因為業者太強勢，家長太弱勢，社會局太漠視！你告訴我，你把我的意見列入參考，你有什麼具體？我都告訴你具體的事情，成立平台、做監管雲、後續追蹤，這些我都很具體的跟你講，我不是隨便在跟你講，你說好、我會去研議，然後你覺得你熬過這幾分鐘就算了，這些是孩子的未來耶！

**社會局謝局長琍琍：**

我要跟議員報告，社會局做事絕對不會就這 2 分鐘跟議員在那邊敷衍而已，我們自己內部都有非常的討論。

**邱議員于軒：**

你可不可以讓我感受到你們對兒虐案的重視？

**社會局謝局長琍琍：**

有啊！我們的社工也都非常的積極，只要案子一出來，我們的社工都一定馬上就會去調查家庭的需求，然後做一些心理諮商或提供資源跟協助。

**邱議員于軒：**

你是用講的，但是我在跟你講的是家長跟我反映說他們常常沒有聯絡，也沒有接到持續的訊息。

**社會局謝局長琍琍：**

是，這一塊我會請同仁好好加強努力。

**邱議員于軒：**

所以希望你加強這邊的重視，好不好？〔好。〕我跟你認識不是一天、兩天了，我會做議員也是因為你，好不好？〔好。〕麻煩一下，拜託你！

**社會局謝局長琍琍：**

好，我們一定都積極，這不是議員拜託我們才做的，社會局的任務裡面本來就是該做這一方面的努力。〔…〕好。

**主席（王議員義雄）：**

請勞工局周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

邱議員說的部分，第一個，有關勞工局同仁對外參加所有公務活動應該要有公務員的專業跟我們應有的態度，這一部分應該是勞工局一再做的。如果還有個別同仁被認為還有不當的部分，這一部分我們會了解狀況後來檢討，後續我們一概出去，本來就應該按照邱議員所關注的專業跟態度，這兩個要展現出來，出去就是代表勞工局。〔…〕對，沒錯。另外有關工安的部分，議會每一位議員，尤其是邱議員對工安這一塊的關注，市長也一再叮嚀勞工局以工安為優先，這是勞工權益的部分，所以你也看到我們的同仁很努力，平常的檢查以外，另外我們就是從指標上面，你也發現到我們這兩年來降災的成效跟降災的幅度，在風險最高的城市裡面拼命做工安，至於降災的績效，我相信邱議員也應該有看到了。當然每一條生命都很寶貴，所以我們對工安的部分永遠無法鬆懈，不管是假日或哪一部分只要有人在施工、有人在工作，這都是我們要叮嚀、督導跟關注的部分，我們不會鬆懈。另外是有關自強路的個案，我請勞檢處郭處長回應，謝謝。〔…〕

**勞動檢查處郭處長清吉：**

從自強路這個案件來講，我們從去年 8 月份有進場檢查 6 次，相關違反電機設備、車輛、機械的部分，我們都依法做處理。〔…〕裁罰的部分，我們有通知改善。〔…〕對，因為目前都是以開挖…。〔…〕目前因為它的風險部分是在開挖階段，都是一些車輛進出，所以是屬於通知改善的部分，如果有…。〔…〕整個部分在今年 4 月 1 日發生倒塌案件，目前為止是還在停工階段。〔…〕是。〔…〕了解。〔…〕是。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝邱議員于軒的質詢。上午的議程到此，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

開始開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續社政部門業務質詢，第一位是陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗珍：**

社政部門各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先，我要請教勞工局長，最近有很多職災發生，尤其是營造業的職災發生，一發生都非常嚴重。我要請教勞工局長，在你們的業務上，勞動檢查量、宣導量以及

防災的作為是如何？因為在這次業務報告裡面，我看到你對於防災勞動檢查業務不是寫得很清楚，請你可以再做更詳細的報告，你們的進度、檢查情形跟檢查比例是多少？請你答復。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

有關工地檢查部分，110 年全年度檢查 2 萬 2,549 場次，其中屬於營造業部分有 7,390 場次。

**陳議員麗珍：**

好，因為在你們數字統計中，公布所有職災發生率光在營造業是占 50% 以上，我們也可以從這裡面看出一個數字。在勞工方面，工程上是比例占最高，譬如它有屋頂修護，包括新的工程施工或水塔修復等等，所以我也希望你應該加強，我們常常看到電視媒體都會做很多宣導，我也希望在職災，尤其是在營造工程方面應該要多加強，平常也很少看到你們有做什麼宣傳，局長，請你這一塊要多加強。

再來，我常常會跟你探討有關高齡化二度就業民眾，對於他們的職訓課程，我不曉得你這一、二年來是不是有增加職訓開班比例？對於二度高齡就業民眾來講，你開的培訓班結業以後，他從培訓班學習後的就業率有多高？你有沒有做統計？請答復。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

有關中高齡的部分，去年促進中高齡就業辦法發布以後，高雄市成立第一個銀髮族，這一部分是針對有需求的中高齡者，我們透過多元方案協助他就業。另外，針對他有需要職業訓練，我們會特別提供名額給他們優先參訓。

**陳議員麗珍：**

局長，我這邊有個數字是你們提供的，這是很好的數字，我們看到 109 年、110 年跟 111 年所辦的職訓班裡面，有很多都是新的項目、技能，比如有家事達人訓練班，還有一個是有機農產品行銷班、服裝設計、地方特色工藝行銷班，還有低碳綠能蔬食班，我們看到這些數字，中高齡比例都占 90%、86%、83%，我們可以看出來它的眼業率都是在 93%、76%、88%，所以從這個數字我們可以看出，每一次你所辦的職訓班，在中高齡來講，他們都非常踴躍，而且我們可以看出他學習的耐心跟毅力，他在培訓班結訓完後去就業，找到他本身培訓的專能，他的就業率都很高，所以我們看到這樣的比例，這筆預算花的是

值得，我希望你能夠再多開一些班。

我們看到有兩個班，在 109 年跟 110 年來講，未來的趨勢是長照 2.0 對長輩照顧的服務照顧專業，在 109 年、110 年的時候，我們看到中高齡學員比例是 50% 左右，它的結業班也都有達到 80%。在 110 年以後，我們看到中高齡對長照服務人員的工作，他們的興趣都提高了，都有達到 83%，可見不管是勞力的包括中高齡二度就業，包括這些照服員的工作，他們也都願意來學習。所以我也希望對於未來趨勢的一些班級應該要再增加開班，但是我到目前也沒有看到你有增加多少班，我常常跟你提醒，勞工局可以做很多事情，對民眾切身的問題，你應該要多加強。

我們看到現在除了要增設培訓班以外，上一次我也跟你提過勞工大學在前半年開非常多班，可是在北高雄才 9 個班，很少，為什麼很少？因為你們的科室人員有來找我說是不是能夠找一些地點讓他們開班？我也有幫他們問，包括社區里長也有幫忙問閒置空間，但是事實上在北高雄要找閒置空間是不容易。所以我希望局長一定要好好思考，未來北高雄人口這麼多，每一次開班我們都要到鳳山、前鎮，晚上 5 點下班的一般上班族或中高齡還要跑這麼遠去上課，真的是非常不容易。現在勞工大學開出這些班級，他們都非常有興趣，譬如有芳香療癒或音樂班或雙語、正音班等等，他們都非常有興趣，可是他們都要跑很遠上課。每次本席在基層遇到一些民眾都跟我反映，北高雄建設這麼好，就是沒有地方可以去上課，科室人員也非常努力一直要找地點，就是找不到啊！北高雄哪有閒置的空間，都沒有，所以我希望你能夠找出一個點或一塊地或一個建築物能夠在北高雄設置第二個職訓中心，可不可以朝這方面去找？

**勞工局周局長登春：**

因為北高雄現在產業發展進駐相當快，所以現在不管是職訓、勞教、就服，在北高雄這一區塊，我們現在很認真，我們已經提一個計畫跟勞動部爭取在北高雄設第二個銀髮據點。另外，剛剛陳議員所提到的，在北高雄勞教也好，職訓班我們是開很多，確實有開成班的比例不高。

**陳議員麗珍：**

就沒有地方可以使用嘛。

**勞工局周局長登春：**

是有地方，但是報名的人數沒有辦法達到開班，所以這一部分我們還再繼續努力，我們再來規劃。

**陳議員麗珍：**

局長，我跟你建議，因為我們的開班地點很零散，到底是在哪裡上課，大家也搞不清楚，譬如有很多地方，你說這個班我們找一個地點，然後過一段時間

這個地點又沒有了，又找另外一個地點，就好像是流動式的，這個也不是長久之計。我希望能夠找一個就像你剛剛講的，不管是銀髮據點或勞工大學的課程或職業培訓，全部可以把它集中在一個地點，未來就像前鎮職訓中心一樣，可不可以找出北高雄職訓的第二個地點？

**勞工局周局長登春：**

我們現在努力往這方向…。

**陳議員麗珍：**

應該要朝這個方向，才有辦法去服務我們北區的民眾，對不對？〔是。〕這樣一點一點的講，每次講到最後，一段時間又要重來，你們科室也都很用心，但是你要推廣卻沒有一個地點，就沒有辦法推廣，民眾也不曉得要去哪裡參加。

**勞工局周局長登春：**

這部分請勞工局繼續再努力。

**陳議員麗珍：**

北高雄應該還是有很多的地方可以找，我希望長久之計，你能夠找出這樣的地點，或者是有其他的機關用地、機關單位，去做一個合併的建築物也可以，〔好。〕謝謝。

再來，我要請教社會局，局長，現在 0 到 2 歲托嬰中心，這一段期間是年輕父母在雙薪家庭的經濟壓力之下，他們都希望他的小孩能夠找到托嬰中心，而我們也一直在加強托嬰中的照顧品質，包括它的設備軟硬體、設施等，就像富民長青有一個托嬰中心，也是辦得很好。但是礙於名額有限，這 4 年來很多民眾都是一直在等待候補，但是我們也知道，現在以高雄市的托嬰中心來講，全部 26 個區裡面，有 31 個處一個點，總人數可以容納的大概是 1,044 位，但是目前還有很多等待候補的，有 1,550 位等著想要去讀，可是沒有名額。這個數字也是社會局給本席的，你看還是差很大的距離。

托嬰中心一向是市府的德政，希望藉由這種托嬰中心，讓 0 到 2 歲幼兒的雙薪家庭父母，可以很安心的有人照顧小孩，但是一直以來，有很多民眾都來找本席幫忙，我也是跟他們說這個名額都是公開透明，都是要候補，我們也是這樣跟他們解釋。局長，有這麼大的缺額沒有辦法進去，你有什麼辦法來解決？請答復。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

托育的部分，除了公托之外，還有私托，私托的話，我們也開始做準公共化，就是把它納入到政府管理的機制裡面。除了私托之外，另外還有保母，所以有

三種型態的部分來處理。

**陳議員麗珍：**

但是私托跟準公共化，你也是要給民眾一個印象，就是我來到私托也好、準公共化也好，就是跟我們的市立托嬰中心都是同等安全跟保障。〔有。〕到現在很多民眾他們還是希望能進到公共的托嬰中心，所以我希望這一塊，看局長要如何讓整個能夠普及化，讓家長很清楚的知道，即使公托的托嬰中心已經額滿了，我們還有準公托、私托，其實這些都是有經過社會局在做監督，平常的品質我們都有在管理，這個應該要讓民眾知道，包括他們付的費用，這樣才能達到如果公托沒有辦法進去，他還有其他可以選擇。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員的指導，基本上我們會加強宣傳，譬如有的人到公托去排候補的話，我們都會告訴他還有準公共化，或是保母的部分，這個要看家長。有的家長是在公托他也報名，然後他也到私托去看。

**陳議員麗珍：**

局長，這個會後你再給我詳細答復，〔好。〕還有就是有關社區的關懷據點，事實上社區關懷據點，現在是越來越受歡迎，但是有些是沒有據點，長輩沒有辦法去參加，因為距離比較遠的話，對他們來講就沒有興趣。我也希望針對這個據點，你能夠趕快再加強把它平均普及化。

再來就是低收入戶的補助，在身心障礙低收入每個月的補助，有分極重度、重度、中度三個等級，每個月是可以領 8,200 元、輕度是領 4,700 元，我希望在極重度這一等級是不是能夠給他增加金額？

**社會局謝局長琍琍：**

這是依據中央訂定的法規來補助，所以我們要再跟中央做反映。〔…。〕好的，我們再跟中央反映在法規做修正，謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝陳議員麗珍的質詢。接下來請陳議員麗娜質詢。時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

首先我要針對上一回提出來的，有關於身心障礙在一些資訊上的互動，可以形成一個平台。我覺得也要給社會局一個誇讚，事實上這個我上去看了以後，我自己覺得初步的架構各方面，在平台上面已經有一定的資訊，可以讓需要使用的人上網去看。但是不見得知道這個訊息的人，我想還不是很普遍，這是第一個要做宣傳的部分；第二個要做宣傳的部分，應該是加強內容的部分，就是這些內容的狀態，我在這邊要跟局長還有科長，互相來討論一下。

我們現在看到有分為六大類的部分：有交通、旅遊、生活、就業、福利跟照

顧等六項的資訊。我點開看的時候，一開始在我上一回的質詢裡面，有提到關於身心障礙者旅遊這個區塊是很重要，但如果我們有更多的資訊全部都納進來，會更好。譬如在無障礙旅遊的區塊，一點開之後，我們可以看到大概是呈現這個樣子，這裡顯示有一張床、一張床的這個地方，表示這是一個旅館、一個旅館，可是你還必須要再點進去看，才知道這個旅館到底有多少無障礙的房間？因為這個資訊，大家可以看到密密麻麻的，到底屬於在哪一個區塊？有時候事實上分辨率就很低，這個可以做為一個地圖沒有問題，但是做為詳細資料，就會有狀況。所以我覺得這個地方必須再優化，讓它的資訊能夠更暢通，譬如你可以在上面列出來每一間飯店的狀態，這樣就會很清楚的就讓大家一目了然。如果他想來的時候，想要住在哪一個區域，他可以從那個區域裡面，去找到這一些飯店的資訊，這樣就會比較清楚。

我再舉一個例子，譬如友善營業場所的地圖，友善商家、友善餐廳都是一樣，點開就是呈現這樣子，但你必須從這些點裡面再去點，其實我們可以看到這樣子其實是很難找得到，因為我怎麼會知道這麼多的點裡面，到底要怎麼去點到我要的，是不是在訊息上面就會有點混亂？所以我覺得這個是還可以再優化的部分，請科長及相關的人員把這個部分可以再優化一下。另外，我還要再提的譬如旅遊路線，我知道現在是由觀光局來規劃，目前有3條旅遊路線，事實上對外縣市的人來講，我希望將來還可以開發更多的路線，讓他們這3條玩完了以後，後續再來的時候，有沒有新的景點可以再讓他們去玩？因為這些路線都必須經過無障礙的測試，它才能夠成為無障礙旅遊的路線，所以這是社會局跟觀光局要不斷的去考察，讓它們整個符合無障礙的條件。

我在這裡要另外提出來的概念是，針對我剛剛所提的住宿和餐廳部分，提出一個概念叫做「有愛無礙米其林」。這個部分是我們一開始的發想，就是剛剛我們提的要怎麼樣讓它的內容更充分？除了點進去知道有哪些點，同時我們可能要讓這些點，在大家互相良性的競爭底下，希望他們的餐廳能夠更好，或者是這些餐廳跟飯店業者都更願意加入這個行列，怎麼樣能夠讓這些身心障礙者的生意區塊，就是等於他們的這個市場也能夠在高雄蓬勃發展。全台灣身心障礙的這些朋友，其實也很期待能夠全台灣遊透透，但是全台灣怎麼讓他遊透透、怎麼讓他感覺高雄比較特別？高雄有很多地方是友善的、來玩又好玩、又能夠暢行無阻、又有好多好吃好看的东西，我想這是另外一個旅遊市場，針對身心障礙的朋友來講也是一個福音。

所以像這樣子的一個部分，我就提出「有愛無礙米其林」的概念，也希望將來能夠看到社會局來推動這樣子的一個比賽，在住宿跟飯店業。是不是有可能我們將來，譬如「雄便利」這個標籤，針對住宿和餐廳頒給它們標章，這個標



章的來由是必須要經過評比的，由這些身心障礙的朋友去做評比並給他們分數，讓它們成為友善的飯店業者和餐廳業者，或者商家之類的。我在這邊針對像這樣子的一個提案，也是希望這個平台能夠更好。在請局長回應之前，先感謝你們很努力在做這個，我聽說市長雖然說要給經費，但是事實上到後來也沒有給經費，不知道是不是這個狀況？如果可以的話，我也希望下次有機會，還要再繼續加碼這部分的宣傳，或者是活動上面的經費，這邊也要呼籲市府主掌財政的部分，要給社會局更多的經費，來做這方面有意義的案件，我先請謝局長回應一下這個活動。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

在經費上的部分，我們本來以為是滿龐大的，所以市長說要從他的錢撥給我們。我們自己再去看了以後，跟我們的資訊中心和廠商做聯結，發現經費是不用那麼大，我們自己的預算就可以來容納，這是第一個。第二個，也非常謝謝麗娜議員，在議會裡面多次鞭策我們要去建置，讓身障朋友能夠清楚了解資訊網絡的部分，所以同仁都很用心趕快處理，我們也在 5 月 12 日就上線使用，也轉知我們的身障團體告訴我們的身心障礙朋友來使用。如果在使用的過程裡有一些問題的話，隨時告訴我們，我們就做滾動式的修正，所以這些都可以來處理。也非常謝謝剛剛麗娜議員說，是不是在「雄便利」這一塊針對米其林部分來做？這個我們回去研議以後，如果可以的話，我們再跟議員報告。

**陳議員麗娜：**

謝謝，希望這個評比的比賽可以成立，如果每一年來辦一次，高雄市就會很有代表性。我在這邊也呼籲所有的，不是只有身心障礙的朋友，譬如也有需要運用到無障礙空間的老人家、小孩、孕婦之類的，其實這些空間都會很適合的，也希望大家能夠充分運用「雄便利」，讓這個網站真的能夠獲得大家的喜歡。

另外接下來，我要提的是有關我們工安的部分，這是今年度職災死亡、失能人數，在 111 年的上半年，高雄失能、死亡是占六都的第一名，這個人數，事實上，我們必須要警惕一下。我們可以從工安事件發生的頻率，跟它失能、死亡人數的狀態，可以知道還有很多必須要努力的空間。我們都知道讓我們常常發生…，就是一些平常就可以看得到的新聞，譬如在建築工地裡面的，事實上是最多的。光是建築工地，我們看這個案件數，以內政部營建署高雄工地的件數一比之下才發現，我以為高雄最近營建工地應該很多，但是如果跟台中一比，發現台中還贏我們這麼多，我們在 111 年的上半年，台中是 2,627 件，高雄是 1,911 件。事實上，以這樣子的狀況來看，我們可以看得出來，高雄市要

努力工安的部分还挺多的。

其實台中有很多的工業區，同樣的，高雄的工業區也不少。我們在營建署的這些建築案數來講的話，高雄是不如台中來得多，但是我們所發生的工安事件比率看起來是相對的高。所以局長，在這邊我要請問一下，面對像這樣子的工安，我們常常在講，不能說工業城就是一個原罪，怎麼去做好管理，讓我們的公共安全能夠受到保障，其實勞工局勞檢處還有以前行政院在南部勞檢的部分，事實上應該說起來是要顧得好才對，但是高雄的這種狀況，你自己待過中央又回來地方，你覺得高雄市還有什麼可以努力，讓我們工安可以降下來的？

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝陳議員對工安的關注。剛那幾個統計數字，跟我們手上勞動部的統計有一些出入。

**陳議員麗娜：**

我這也是從勞動部裡面抓下來的。

**勞工局周局長登春：**

還有剛才講的死亡人數…。

**陳議員麗娜：**

這是勞動部的訊息，然後那是營建署的。

**勞工局周局長登春：**

死亡人數的統計，目前台中市是比高雄還高；另外工地的統計數字…。

**陳議員麗娜：**

我覺得你講的這個，可能還要再詳究一下，因為這也是我們從勞動部裡抓下來的資料。

**勞工局周局長登春：**

沒關係，重點是我們後續對工安要怎麼做，就陳議員所關注的，目前工安的部分，我們大概區分為，針對行業的特性，每一種不同的行業、不同的作業，它會有不同的災害類型，比如營造工地，營造工地絕大部分都是墜落，所以我們針對營造工地有建立一個群組，這是在防災的部分。再來針對我們目前正在建的有4千多件…。

**陳議員麗娜：**

局長，你每次講這件事情，我都想到我們雖然這樣講，但是事情還是會發生。你覺得你們每一次是什麼地方沒有辦法仔細的去了解到它個中的問題？是人力不足的問題？專業性不足的問題？還是你們頻率不足的問題？一定有一樣

東西是當事情發生，你們在檢討的時候老是覺得這件事情，我們沒有辦法顧及到。

**勞工局周局長登春：**

不是沒有辦法處理，現在是…。

**陳議員麗娜：**

如果有辦法處理，就不會是這個數字了。

**勞工局周局長登春：**

有啦！高雄的工安狀況，職災發生數一直在往下降，但是畢竟工安的部分，只要有經濟活動就是有它的風險存在，所以我們要針對不同的風險，採取相關的防護作為。營造工地的部分，因為它每天會有變化，今天進度到這裡，今天的工項是這個，但是我們去看的是當下的那個狀況，明天它又是不同的進度、不同的工進。所以這個部分，我們目前是要求在每一個工地裡面，它有主辦機關、它有原事業單位、它有施工團隊還有監造單位，我們目前就是要要求在現場執行的工地主任、工地工安，每天在現場要掌控它的狀況，這樣效果會比較好，畢竟我們沒有辦法 24 小時在那邊盯著，所以必須要由現場的這些管理人員負起全責，所以目前我們跟建管單位在強化這一個區塊。

**陳議員麗娜：**

所以針對建築工地的部分是你們現在的重點就對了？〔是。〕我們希望將來也可以看得到相關改善的部分。我想這是很重要的，對於相關的這些問題，如果沒有抓到重點，每一次都這樣做，市府把責任推到建商的身上，然後建商自己去處理這些問題，等到事情發生的時候，政府就說那是建商的問題，我就覺得不應該。事前的告知應該做到什麼程度，如果他沒有達到這個標準，事後再去說這是建商的問題，我覺得這還有點道理。所以我們的監督責任是一定有的，也請你們要好好的去執行。

最後剩下幾秒的時間，我來請問原民會有關於上回我提出來的問題，故事館上面有個空間是在 1 樓的部分，旁邊的興邦里很希望開辦老人的關懷據點。上一回主委也有說大家可以來談談看狀態，也等這邊都做好、施工完畢之後。我請問主委，目前這個館的狀態是如何？興邦里哪一個時間點可以來跟主委聊聊是不是怎麼樣來使用…。

**主席（王議員義雄）：**

請洪主委答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

目前這個故事館族人很重視、市長也非常重視，現在的可行性評估已經完成了，我們也跟中央爭取 1,900 萬元的經費，現在就等工程發包，我們最快會在

11 月前要進行開館的動作。興邦里長所提的據點，其實我們也有溝通過，就是他希望 1 個月會有 2 次的時間跟空間。所以我們在 1 樓的開放空間、戶外空間，還有 4 樓的教室是可以彈性來讓里長做使用的。〔 … 〕對，這沒有問題，可以借用空間。

**主席 ( 王議員義雄 ):**

謝謝陳議員麗娜的質詢，接下來請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

社政部門各局處首長，大家好。首先，我有幾個議題請教社會局長，局長，我知道你們推動一里一關懷據點很辛苦，也很認真。邁邁市長的目標是 520 個，現在是 490 幾個吧？

**社會局謝局長琍琍：**

目前已經設立 478 處。

**林議員富寶：**

478 處。局長，我看這個數據，高雄市老人人口數很嚴重，我們旗美地區更是嚴重。那一天邱立委在溪洲地區辦理巡迴醫療，我才知道溪洲地區真是驚人，中寮 80% 的人口都 50 歲以上。鄉下的老人因為戰後嬰兒潮開始會愈來愈多，所以一里一關懷據點是很急迫的。我曾提議過鄉下有很多社區。我也在議會當面說過，我住在旗山區最大的永和里，我們的社區到現在其實都沒有在辦理關懷據點。那天我和里民在討論這個問題，他們質問我說議員，你在這一里，為什麼我們這個里都沒有？我說沒辦法，因為現任的理事長不願意做這個區塊。他們建議可以用租的，但是沒有地方可租，所以要如何突破這個問題，終究也要有這樣的空間。旗山 21 里，只有 15 里有做，美濃、內門…，現在最好的可能是杉林，8 個里就有 7 個里有做，還有茂林區。要拜託局長，如果遇到這樣的瓶頸要如何處理？實際上有人要做，但現任的理事長卻不願去發展這項業務，要怎樣去處理？請局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

有活動中心的，有活動中心的辦理方式；沒有活動中心的，我知道有租場地的…。

**林議員富寶：**

租場地。

**社會局謝局長琍琍：**

也有在廟埕，就是廟的廣場，在高雄市大概將近有 5 個用廟埕來做，而且廟的主委都非常配合。

**林議員富寶：**

你說的廟埕是不錯，但是廟裡要有空間，如果要開會，一定要有室內的空間。

**社會局謝局長琍琍：**

不一定要室內空間，就是廟埕前面的廣場，動態的時候把椅子收起來就在那邊活動，靜態的話就拿出來。

**林議員富寶：**

冬天還可以，如果像大暑那天溫度高達 40 幾度，這麼熱要怎麼…。

**社會局謝局長琍琍：**

他們就是用冷風扇在做處理，所以我們在做據點立案說明會時，都有告訴他們，有活動中心的或可以租房子的話是怎麼處理，因為我們有給業務費，業務費就可以來做支應。所以告訴我們沒有場地，我們就會告訴他們，有的是利用廟埕、有的是租一個空間，靜態的就在空間裡面做。

**林議員富寶：**

這個廟埕是不是要在那個里裡面？

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**林議員富寶：**

一定要在本里的廟埕？

**社會局謝局長琍琍：**

對，因為也是方便長輩…。

**林議員富寶：**

如果是在本里，也要有個大廟宇才有辦法，是不是能輔導激勵現任的理事長？我說過，以前永和里天后宮志工會長有想接，他帶領 3、4 百位志工，他跟我說大家都住在永和里，是不是能完成社區的關懷據點或日照中心？他要去選，結果都被拒絕，包括我也是。那天我又和我們鄉親談到這個問題，他們責備我說你身為議員應該要督促完成這項工作，因為最大的里卻沒有關懷據點，連一個日托都沒有，他們說不知道爸爸媽媽能去哪裡？

**社會局謝局長琍琍：**

永和社區已經在試辦了，就是我們有給福利初辦的經費，就讓它先試營運。

**林議員富寶：**

這已經講好久了。

**社會局謝局長琍琍：**

有，現在有在做了。

**林議員富寶：**

我知道，講很久了。

**社會局謝局長琍琍：**

再來我們會培養志工成為社區照顧生活輔導人員，這也一定要經過訓練的。

**林議員富寶：**

這講很久了，到現在都沒有動靜。有嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

有，在試辦了。再來就是相關的訓練，社會局都會來協助處理，謝謝議員的關心。

**林議員富寶：**

好。再來是推動特色社區進駐旗糖農創園區，市長及我們區的邱立委都非常重視旗糖農創園區，邱立委好像星期一要邀請都發局及經發局到他的服務處做研議。那天在都發局的業務報告，我也有跟都發局局長提到，農創園區要成功不容易，但是要靠都發局自己扛起更不可能，所以這一定要觀光局、農業局、文化局，甚至於社會局協助。感謝社會局局長，那天日光小林進駐，局長有去，請你上台致詞，你也很客氣。說真的，你們輔導的很多社區都有進駐，現在是成本的問題，那天我和理事長有提到，每個月承租費用 1 萬多元，如果沒有中央的補助，他們根本不可能負擔。糖廠社區也做得很好，社區有很多東西是很值得我們…，還有圓潭「阿嬤的咖啡館」也做得很好。是不是拜託局長將旗山地區有特色的社區集中帶進農創園區？因為如果各自承租 1 間很困難。像圓富社區「阿嬤的咖啡館」是寄在人家那裡，他自己沒有店面，說真的管銷費用他負擔不起，如果我們把社區的店家都集中，共同把農創園區做好，這樣有辦法嗎？局長？

**社會局謝局長琍琍：**

我知道旗山文創區，經發局還是都發局有委託一個單位來做，我們可以把議員的建議跟經發局或都發局說明，看怎麼樣做，因為社會局在社區發展工作上面，是如何提升社區發展的能量…。

**林議員富寶：**

因為「阿嬤的咖啡館」都有跟你們接洽，是不是可以鼓勵大家都進駐，共同承租一間或兩間然後共同經營？

**社會局謝局長琍琍：**

但是今天進駐那個地方，按照經發局、都發局的計畫，可能會有一些成本的概念，站在社會局的立場，我們在產業發展方面，只有 push 他去研發，但是如何在一個定點裡面去做這一塊，可能社區自己要去努力。

**林議員富寶：**

現在「阿嬤的咖啡館」已經進駐，但是他是寄在人家那裡。

**社會局謝局長琍琍：**

寄在樹科大。

**林議員富寶：**

對，還有日光小林發展協會是自己一間。

**社會局謝局長琍琍：**

我知道。

**林議員富寶：**

糖廠社區是自己承租的，這都可以，我是覺得有些社區有很多特色是很好，但要拜託局長多費心，共同把旗糖農創園區做好，好嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**林議員富寶：**

再來，銀髮人才服務據點增設，勞工局長，我看到你們在前鎮增設一個銀髮人才服務據點，我看到這個非常好，因為我記得在 7、8 年前，我就有提出日本酷老銀髮族就業問題，日本在 2017 年就開始有銀髮族就業方案，我在雜誌上也看到，後來我在議會提議，我們應該來發光這個事情。那天我看到你們在前鎮有一個據點，在我們東區，你們是不是也有想法做一個據點呢？說真的，現在少子化，像我剛剛講的旗糖農創園區裡面，如果你請年輕人不划算，因為只有星期五、星期六、星期日有人潮而已，所以不可能請一整個月的人力，只能請鐘點的，請銀髮族剛剛好。我看到圓富社區的「阿嬤的咖啡館」，阿嬤已經 80 幾歲，那天市長去，他親自端咖啡給市長，阿嬤 80 幾歲了，他都還可以，那天我看到前鎮有一個銀髮族人才據點，我們東區可不可以也設置呢？請局長答復。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

現在高齡化的社會，很多需要勞動力，從這邊再把他吸引回來，所以我們去年成立全台灣第一個銀髮族人才據點，它的效果大家反映還不錯，所以我們現在規劃再來增設，大旗美地區我們也會列為後續爭取設置的對象。

**林議員富寶：**

因為日本在 2017 年就想到這個問題了，他們人口老化又少子化，所以即將走向高齡社會，貧窮老人將成為一個隱憂，所以我在上個會期就有提出來，拜託市府勞工局針對這個區塊要如何發展？65 歲以上的二度就業要怎麼處理？還有一個最重要的問題，我經常遇到我們鄉下的鄉親，他們已經 65 歲要去找

工作，但是有保險的問題，因為 65 歲不能投保勞工保險，所以職場的老闆就不喜歡僱用，這個要怎麼去處理呢？當時我也建議勞工局，是不是建議中央修改法令，這個有可能嗎？

**勞工局周局長登春：**

現在針對他的權利保障部分，他如果已經申請老人年金給付，目前這部分就沒辦法了。但是如果過去他有參加勞保，但他還未申請老人年金給付，他就可以繼續投保…。

**林議員富寶：**

周局長，我講的就是這個問題，他已經在領勞工給付了，但是 65 歲還年輕啊！有的人 65 歲就退休，但是他領的並不多，所以他找到第二春，可以繼續工作，但是卻無法投保勞保，如果發生職災要怎麼辦？現在都是只投保團體保險而已，是不是這個部分我們可以去修法，包括日本也都修法了，可以修法讓銀髮族二度就業有保障，可不可以呢？

**勞工局周局長登春：**

職業災害的保險一定沒問題，職災保險不涉及他有沒有申請老人年金給付…。

**林議員富寶：**

職災沒問題，但這是團保。

**勞工局周局長登春：**

這個可以投保。〔 … 〕

**主席（王議員義雄）：**

再 1 分鐘。

**勞工局周局長登春：**

職業災害這部分可以投保。

**林議員富寶：**

另外投保就不行了，他如果退保了，就不可能再保。

**勞工局周局長登春：**

他退休後不能再加入勞保，但是可以投保職業災害。

**林議員富寶：**

健保還是可以，健保沒問題嘛！

**勞工局周局長登春：**

對，沒問題。

**林議員富寶：**

不能再保勞保，只能投保一個職災團保而已，還有什麼可以投保的？

**勞工局周局長登春：**



目前這部分只能投保職業災害保險。

**林議員富寶：**

因為現在少子化、老齡化，現在要請工人很困難，事實上 65 歲以上退休的，還可以再進入職場，實際體力還很好，如果缺工非常嚴重的時候，他願意幹活，非常好！所以我要拜託局長，這個區塊我們再努力一下，我們東區是不是可以增設一個站？是不是可以考慮一下呢？

**勞工局周局長登春：**

我會列入後續的考慮對象。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝林議員富寶的質詢，接下來我們請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員文志：**

最近大家在新聞報導常看到的就是柬埔寨的詐騙案，我想從這個觀點來探討本市求職的安全。以下有很多這樣的新聞，不管是情侶求職被騙帳戶，他們是在臉書看到徵才的訊息，也有被詐騙集團軟禁在 85 大樓，針對這些高雄求職遭詐騙的案件層出不窮，在報導中表示我們的黑數是更多的。這也有一則新聞是柬埔寨詐騙案的翻版，高雄詐騙集團 3 個月得手 5 千多萬元，他也是都用高薪來當誘餌，先帶這些上當的民眾去金融機構開戶，海外的求職詐術多，但是我想在國內也是不遑多讓。

勞工局在今年 1 月到 6 月受理不實廣告及求職防騙的申訴案件有 14 案，提供諮詢的服務案件有 42 案，我想這個防騙案件的數量偏低。面對海內外求職者遭詐騙案，勞工局如何來推動保障求職者的手段？包括現在這些徵才訊息的不實，勞工局的網站有沒有做相關澄清這些不實徵才訊息的專區？包括和 1111、104 這些人力銀行合作，如何來遏止詐騙求職者的手段？這個部分請局長簡單答復一下，我們針對現在徵才的訊息越來越多，以及他們這個資訊越來越多方向，來欺騙剛出社會求職的新鮮人，我們要如何來保護求職者？請答復。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

這部分我真的感受很深，一年前我們所有不實的廣告是針對勞動條件，你的廣告跟我說 5 萬元，我來領 3 萬，都是這種案件，今年開始有哪一種？被騙去做國內的車手，最近又變成海外了。所以現在勞工局一直在追著這個情勢發展，我們前面都是針對那些勞動條件不實做宣導，透過各種的多元管道，今年開始和求職平台 104 等等，針對類似詐騙去當車手的部分，我們都列管，然後讓它下架。

最近我聽到柬埔寨海外這個部分，我們馬上又針對這一部分，列入我們宣導的對象，尤其是針對偏鄉、原鄉，它的資訊網路比較不足那個部分，像我們上星期五、星期六配合茂林區運動會，我們進場去設攤做宣導；下個月桃源區的運動會，我們也會在那邊設攤宣導。這一塊我們目前是強力的把相關資訊，讓這些求職者可以提高防騙的意識，目前強力做宣導。

**黃議員文志：**

我想可以和這些業者來合作，看現在比較新的手法可以適時的在勞工局網站做一些宣導。局長，你剛剛有說到原鄉，就是我接下來要提的，原鄉地區可能這個資訊比較偏弱勢，在資訊不足的狀態之下，更容易聽信親友或者是族人的鼓吹，導致一連串的受害。原鄉很多的原住民朋友，他們都是親戚相約大家一起去綁鋼筋，在這個資訊不足的情況之下，他們可能有時候會被自己的族人欺騙，原鄉部落大多屬於經濟的弱勢。在我手頭上的資料，原住民就業相關的統計，每個月的薪資大概在 3 萬元，高雄的平均月薪是大概 3 萬 6 千元，所以他的實質薪資是偏低，在原民部落經濟的需求比較高，但是可能社會經驗不足，會更容易受到高薪的吸引。在原民會的業務報告有提到，我們辦理就業媒合活動及校園就業博覽會 6 個場次，計有 23 個人次參加，我想要如何改善原民青年的就業問題，提升就業的參與率，等一下來請教洪主委。

接下來是針對本次柬埔寨詐騙案，原民會對於本市原住民的這個狀況是否有掌握？再來針對原民的青年，比較屬於高風險的族群，原民會加強宣導跟預防的措施為何？再來就是原民的就業平均薪資偏低，就業的媒合參與率也是偏低，剛剛周局長有講到，也會深入到原鄉來做就業的媒合，所以是不是請洪主委來繼續補充這三個問題，請洪主委針對這三個問題簡單答復。

**主席（王議員義雄）：**

請洪主委答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

針對這個柬埔寨的詐騙案，其實我們也非常的重視，原民會在一個多禮拜前知道這個訊息，我們就有立刻知會原區的區長、里長跟鄰長，做每天的廣播，包括垃圾車的播放都有宣傳。我們位在原區的原家中心，還有文健站的照服員，也立即組成一個宣導隊，就是逐家逐戶的一個一個宣導。我們也在這兩天立即…，原區有一個山林守護隊，我們就讓他升級成為像是部落的巡邏隊，他們是排班制的，針對一些比較陌生的車輛，或是陌生的人士會提高警覺，這是目前我們比較具體、主動每天都在做的宣導部分。

針對第二點，有關高風險，我們其實在線上跟粉專、跟官網，還有我們在一些大專院校社群的群組裡面，都有再一次的加強這個部分，也會跟大專院校的

原資中心，請他們再次對原住民的學生來做宣傳。就業的部分，我們這兩年在就業上，我們也非常積極的努力，剛剛說的就業博覽會參加 6 場次，我們會再努力多多參與，但我們這上半年在就業諮詢服務台，我們輔導大概有 340 人上工。高雄市原住民的失業率在這兩年是逐年下滑的，目前在今年 3 月前的失業率是 4.68%，可以說是近 4 年來的新低紀錄。議員的建議，我們還會再努力，繼續讓青年有更多的就業資訊。

**黃議員文志：**

我們應該要想辦法把媒合的比例給拉高，所以這部分可能也是要跟勞工局來做部門上的整合，是不是可以多在原區辦徵才的活動？還是徵才的訊息，如何讓部落的青年朋友可以了解勞工局有舉辦這些活動？可以鼓勵他們來參與，這個媒合率應該可以慢慢的拉高。

接下來還是針對我們少子化，包括友善婦女的就業環境來繼續做探討。在主計處少子化的分析，婦女的家庭與就業，其實都很難兼顧，近兩成三的已婚婦女曾因為生育或者是懷孕就離職，有四成就沒有再復職。我們這個扶養比推估到民國 129 年會達到 65.1，就每 100 個有工作能力的人口，必須要扶養 65.1 個依賴人口，托育及長照就會變成相對的重要。

在整個左楠區公托使用的狀況，目前左楠區有 4 個公托，其實都是滿托的狀況，可是候補的人數，我們從這個資料上就可以看到，其實也滿多人在排這個候補。隨著接下來產業的進駐，左楠區的人口還是會一直增加，在現況有兩個公托幾乎是屬於在比較舊左營的部分。在新左營的部分，目前有一個新民公托，新民公托將會收托大概 28 人，這個部分是不是請教局長，新民國小這個公托大概何時完工？何時可以招生？未來有沒有機會在福山里或新上里尋覓閒置空間來多增設？因為我們整個大新莊地區，就是鐵路這邊、巨蛋這邊，差不多有 14 萬到 15 萬人口，我們目前包括翠峰、實踐都在屬於比較舊左營的區域，舊左營的人口數，其實是比較偏低的。未來如果我們的產業轉型，是不是整個新左營的人口，可能還是會有更多的進駐，包括楠梓，楠梓等一下我會說到，針對新民國小這個部分大概什麼時候完工？什麼時候可以招生？請局長簡單回復。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員多次在議事廳裡面鞭策社會局要去加強，新民國小的這個部分，工程的進度 20%，我們大概在年底的時候，就可以完成一些整修工程，明年就可以來準備招收。至於剛剛議員有提到左營區福山段的福山里跟新上里，我們

在新光段市 4 用地，就是曾子路、華夏路口都會增設 1 處公共托嬰中心，所以這兩個地方剛好可以增設兩處。

**黃議員文志：**

在博愛四路跟華夏路未來在那裡也是有一個社會住宅，這個社會住宅如果可以的話，局長這邊也是要納入考量的一個地點，可以再多增設。接下來要跟…。

**社會局謝局長琍琍：**

就是福山里，剛剛講的福山里，就福山段的社會住宅會設 1 處。

**黃議員文志：**

就是這個？〔對。〕好。接下來要跟局長談到楠梓的部分，目前在整個西楠梓有右昌公托和楠梓公托，後勁國小，如果我沒有記錯，應該是今年底是不是會完工？預計招收 40 人。在整個楠梓地區包括清豐里、藍田里未來是不是也有機會？因為清豐里未來也是有一個社會住宅的部分，這個部分是不是也可以來增設公托？包括未來藍田里的部分，這個部分是不是請局長簡單答復一下？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

後勁國小的工程進度目前是 15%，當然年底都可以完工，我們會做整修的工程，大概明年度就可以來做招生。

**黃議員文志：**

所以也都是明年度，就跟新民一樣嗎？

**社會局謝局長琍琍：**

對，現在都在工程的處理。至於剛剛議員建議的部分，文小二用地的那個小學，就是藍田中段那一塊，我們也會設 1 個公托，大概可以收 32 人，這在 114 年設立；清豐段的部分是要到 115 年，我們大概可以收 40 人。

**黃議員文志：**

配合整個社會住宅的興建？〔對。〕現在定點計時托育整個高雄市有 7 處，在左營跟前金的預約比，其實前金的臨托預約人次是比較多，整個左營的臨托只有 55 個人次預約。這部分不知道貴局有沒有評估過是什麼原因造成這個因素？還是因為當初的選址問題？因為可能我們都要選一些閒置空間，所以選到比較偏舊左營的部分。這個臨托如果移到大新莊地區、巨蛋這一邊，是不是使用的人次就會比較多？這個部分在未來如果還有要增設這些定點計時托育…。

**主席（王議員義雄）：**

再 1 分鐘。

**黃議員文志：**

未來如果要增設這些計時的托育中心，我們是不是要去找這種未來人口會發展的地方？包括可能整個楠梓區，我提到的清豐里也好，藍田里也好，就未來可能隨著產業的轉移、產業的進駐會有更多的新進人口，這個部分也是簡單跟局長做一個建議。

接下來在企業托育的部分，勞動部從 2022 年起有增加補助，就是企業設托兒所，勞動部會補助 300 萬元。可是在高雄 100 人以上規模的企業有 691 家，在 111 年 7 月底只有 35 家有成立托育機構。這個部分，勞工局局長是不是有什麼推動的目標？或是更…。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

很多企業不曉得我們在幼托這一塊有補助，所以最近我們邀集所有的相關認為他應該要設置的，我們都有辦座談說明，引起他們有很多家高度的興趣。這部分，我們再來讓企業知道投入這個區塊，相對地會有政府的經費補助。〔…〕是。〔…〕是。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝黃議員文志的質詢，接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

今天的質詢非常的重要，因為最近在台灣發生了駭人聽聞的柬埔寨事件，當蔡英文總統這個政府一直告訴我們說，新南向政策推動各項的外交、文化、經濟、教育各方面交流的時候，我們卻看到台灣的這些年輕人被當成人口販運，造成了許多的詐騙事件，所以政府的新南向政策到底是不是一個騙局？為什麼人口被拐騙之後，現在我們的政府不管是官方、不管是民間，拿不出任何的對策來協助這些遭到詐騙的年輕人，出事後看不到官方任何的進度，到目前為止失蹤的人數也沒辦法掌握。國內在經濟通膨，物價節節上漲，房價也上漲，租金上漲的情況下，如何提供更多高優質、高薪的就業機會給年輕的朋友，讓年輕人在我們台灣、在高雄看到希望，這是刻不容緩，非常重要的一個議題，政府是無可迴避的。

在這邊，本席要請教一下勞工局長，台灣、高雄在這一次的柬埔寨事件當中，高雄被騙的年輕人數居前幾名，你有沒有去掌握相關的人數？目前台灣的年輕朋友已經變成是台工輸出了嗎？台灣已經經濟敗壞到如此的程度嗎？政府為什麼沒有辦法去創造更多優質的高薪就業機會給年輕的朋友？當勞工局長在這裡，陳其邁市長、蔡英文總統信誓旦旦說經濟條件、環境結構有改善、有變好，但是為什麼年輕朋友所遭遇到的狀況卻不是這樣？首先，我請問勞工局

長，希望這個政府、蔡英文總統不要後知後覺，除了中央要負起責任以外，高雄市政府也責無旁貸。針對柬埔寨的人口販運事件，高雄有發生多少個例子？你們目前有沒有掌握到失蹤有多少的人口？

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

這個是屬於一個犯罪集團的犯罪行為…。

**陳議員美雅：**

你們有沒有掌握人數？

**勞工局周局長登春：**

相關的單位在全力偵辦。

**陳議員美雅：**

人數現在有沒有掌握？

**勞工局周局長登春：**

沒有，這些資料外部不知道。

**陳議員美雅：**

你們都不曉得嗎？〔是。〕對嗎？〔對。〕所以到現在為止，我剛才講的沒錯，這個政府後知後覺，事情發生到現在，我聽到官方的說法就是雙手一攤，目前什麼都還不知道，有沒有任何的援救手法？官方這邊跟柬埔寨有沒有任何雙向溝通的機制？有嗎？

**勞工局周局長登春：**

現在我們可以看到新聞裡面，相關的單位全力在偵辦中。

**陳議員美雅：**

我問你，高雄市政府有沒有做了什麼樣有效積極的作為？

**勞工局周局長登春：**

目前…。

**陳議員美雅：**

你們跟柬埔寨有窗口嗎？答不出來，沒有嘛，對不對？

**勞工局周局長登春：**

議員，你是…。

**陳議員美雅：**

中央都沒有，高雄市政府有嗎？我在詢問你說針對於這一次柬埔寨的事件，造成人心惶惶，請問針對年輕朋友他的就業、求職的安全，高雄市有多少人失蹤？到目前為止你們有沒有掌握？你們跟柬埔寨有沒有任何的，不管是民間、

不管是官方，你們有沒有任何的窗口可以去詢問、去了解所有的事件？高雄的部分有辦法嗎？

**勞工局周局長登春：**

這個是犯罪偵辦中，他們偵辦會…。

**陳議員美雅：**

你們沒有嘛，就市政府這邊有沒有？沒有？

**勞工局周局長登春：**

勞工局是沒有。

**陳議員美雅：**

所以本席再次強調，政府當你喊出新南向政策的時候，在 106 年開始就花了 200 多億元，到底看到了什麼成效？看到的卻是讓年輕朋友到柬埔寨去，他們的生命安全受到了威脅，這是政府政策失靈、政府失能，所以我也要求政府動起來，不要說什麼現在偵辦中，你們都完全無法掌握，趕快把人救出來才最重要。政府就只有雙手一攤、束手無策嗎？這樣是不行的。

另外，我們再看到高雄市工安事件頻傳，勞工局長，建築工地的安全，事前工務局有書面甚至相關的審查機制，但是在興建的過程當中的工地安全，高雄到處都在興建大樓，到處在賣房子，房價節節上漲，請問勞工局，建築工地安全你是如何保障？你們現在的稽查機制有多少的稽查人員？來，請說明。

**勞工局周局長登春：**

這部分我們目前有編制人力 70 位。

**陳議員美雅：**

70 位。你可以告訴大家興建的大樓以及目前開工跟興建中有多少的件數？

**勞工局周局長登春：**

有 4 千多件興建中。

**陳議員美雅：**

所以表示不見得所有大樓都會被稽查到，對不對？依你們現在的人力跟興建中的件數是天地之別啊！怎麼去有效的把關呢？表示你們一樣會放任這樣的工安事故，層出不窮啊！你們的有效政策在哪裡？

**勞工局周局長登春：**

有，我們採取各項多元措施，從災害的狀況來看，高雄市持續在下降中。

**陳議員美雅：**

你告訴大家，前金區自強路的工地意外，建築工地，同樣的地點兩次發生塌陷，你們沒有把它列為高危險區嗎？有沒有？這個地方有沒有列為高危險區？它曾經塌陷過一次了，你有沒有把它列為高危險區？我就問這句。

**勞工局周局長登春：**

有，報告議員…。

**陳議員美雅：**

有的話，你們為什麼第二次還會塌陷？

**勞工局周局長登春：**

我們勞檢的部分是針對它採用的工法，這些工法會造成作業勞工有什麼危害，我們是針對這些危害，你要避免作業勞工遭遇到這些傷害。

**陳議員美雅：**

我們不要聽到卸責。

**勞工局周局長登春：**

沒有卸責。

**陳議員美雅：**

局長，針對這個案子，我要求你們把相關的報告提供出來，為什麼同樣的一塊工地，你們可以放任它塌陷以後，又再塌陷，你們相關的責任有沒有去追究？我要求看到市政府負責的態度，針對於現在不管是治安或者是工安，都讓高雄市民惶惶不安，所以我要求你們要落實。針對建築工地，你有多少稽查員，剛才聽到非常的少，再來巡查的頻率以及有多少單位共同的巡查，你們共同不定期的抽查，這個我都要求你們做出報告。本席時間有限…。

**勞工局周局長登春：**

好，是。

**陳議員美雅：**

我要求你們後續把這個部分來跟本席詳細的說明，我們務必要幫高雄市民把關好工安，不能們再這樣讓政府失能、失靈。局長要確實落實做好相關的措施，如果是人力不足，就要求市政府編足人力，如果稽查的經費不足，也求補足相關的這些漏洞，務必要確保所有的建築工地安全。好，後續請你跟本席說明。

接著本席要請教社會局長，我一次把問題都先說完，待會讓局長來答復。六都的公托，很多的高雄家長都反映就是抽不到，就是沒辦法就讀。新北的數量是高雄的 3 倍以上，所以我要求社會局繼續去盤點相關的這些公托，跟教育局你們都必須要一併的去做整合。

還有本席也接到很多年輕朋友的陳情跟反映，他們希望能夠研議類似日本目前也在研議的，有關於 20 歲以上的健康女性有冷凍卵子補助費用。我們因應少子化，如何來推動凍卵補助？因為現在的年輕朋友，很多人都會利用工作追逐他的夢想，但是也因此錯過很多最好的生育時間，我們如何在因應少子化的情況下，又能協助到年輕朋友們，所以在這個凍卵補助，我希望社會局或是相



關的單位能夠研議一下，是不是未來能推動女性凍卵補助？這是社會局待會要請你回答的。

另外為了減輕家長的育兒負擔，友善婦女生育的環境，最新的補助，我們要求待會局長說明公私托育補助、育兒津貼、生育津貼、生育的協助、育兒的協助，坐月子到宅服務等等這些，務必落實並且增加補助的量能，讓這些年輕朋友更加的願意投入。另外有一個數字要市政府重視的，社會局請你注意聽。重視長輩，因為高雄市 65 歲以上老人占全市比率已經 16% 以上，所以本席一直要求你們應該要增加更多的長照、日照，社區長青學苑的據點，還有長輩的運動空間。這也是為什麼本席針對舊中山國小一直在推動，希望你們要再好好地利用舊校區，有效的活用。但是除了那個地點以外，本席要求在高雄市各個點，請你們要去多辦不管是關懷據點、長青學院、日照中心、多元照顧服務，甚至終身學習長青人力的這些人才的培訓，都必須要及早來運用跟準備。

這待會勞工局要請你也要補充說明一下，我們一直在推動友善幸福職場，企業托兒的措施是可以申請補助，但是似乎宣傳不夠落實。我希望這個部分，請勞工局加強宣導，我們也希望減輕雙薪父母育兒的負擔。

另外原住民的部分，社會局長待會請你最後回答。原住民這邊要先請教一下主委，主委你剛才說針對於年輕人的詐騙，你們所做的做法居然是只有垃圾車播放，提醒大家不要被求職詐騙。這是政府給我們的答案，我們對原民的這些年輕朋友，他們就是單純，大家都希望能謀取到一個優質的就業機會，而我們提醒年輕朋友，原民會給出一個答案，剛才的回答居然是說垃圾車宣導。那跟現在政府只有在機場舉牌提醒有什麼兩樣？原民會，這樣子有沒有失職呢？客委會，你們的做法又是如何？請這兩個單位說明一下，原民會先請說明。

**主席 (王議員義雄) :**

我們先請洪主委答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊 :**

議員，我再說明一次，不是只有垃圾車，我們是在知道這個訊息的一開始，我們馬上第一個時間就先致電給區長、里長、鄰長，先做部落的廣播，就部落的廣播器。垃圾車廣播…。

**陳議員美雅 :**

你們只有宣導。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊 :**

這只是其中一項而已。

**陳議員美雅 :**

這不是和雙手一攤沒做一樣嗎？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

對，我們自己的原家中心的社工，還有我們的文健站的照服員也有立即組成宣導隊，我們就是部落的逐家逐戶都有去做宣導。

**陳議員美雅：**

你現在這樣講還是只有宣導，但是你有沒有去查過我們的原民年輕朋友，有沒有人現在可能是失蹤，滯留在柬埔寨？你們有沒有辦法提供協助？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

目前我們有調查過高雄的部分，目前是沒有原民的青年。

**陳議員美雅：**

確定是完全沒有？

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

對，目前知道的是只有花東跟屏東，所以我們有掌握這個訊息。

**陳議員美雅：**

有關於求職的詐騙，我希望主委不要讓我聽到你們只有說透過垃圾車去做宣導，這樣等於是一個消極的做法。我希望你們能夠真正積極的輔導，提供給原民朋友更多優質就業機會，我要看到你們後續的說明。

客委會主委，你們針對於客家文化這些相關的宣導，你們具體做了些什麼？

**主席（王議員義雄）：**

請楊主委答復。

**陳議員美雅：**

今年我們新的預算進來以後，你預計針對於客家文化的推廣，你具體會做哪幾項措施？你列舉前三樣，讓客家文化能夠廣為讓大家都知道，並且保存客家文化，具體的作為你會做些什麼？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

謝謝議員這麼關心我們客委會，新的預算進來，我們針對於客家文化的前三樣，最重要就是我們會做語言的保存…。

**陳議員美雅：**

怎麼保存？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

目前我們推動的是在都會區，有學校推動生活客語的教學，從上半年、從去年度，我們是學年度的，嘉惠了非常多學校，還有孩子，有 5 千多人。在客庄區我們是推動客語沉浸式教學，目前…。

**陳議員美雅：**

你如何讓客家文化能夠在高雄市發揚光大，這部分我們可以看到什麼具體的

成效？你能夠講得出來嗎？

**客家事務委員會楊主任委員瑞霞：**

目前在客庄區，美濃地區是全台唯一從幼兒園、國小、國中，12 年一貫的語言發展扎根。要跟議員分享的是，沒有語言就沒有文化的保存，我們在三民區、鳳山區等等都會區推動生活客語教學以外，也有推動客語。我們是從三個方面，從家庭、學校跟社區一起推動，在家庭我們是推動家庭母語的落實，有招募客語種子家庭，以及在社區廣泛的去推廣我們的文化手作課程，目前的報名狀況已經都額滿，場場都爆滿。在家庭的部分，我們也有培育客語保母來媒合公托的部分，所以現在目前美濃的公托，每一個保母都是客家人。〔…。〕

**主席（王議員義雄）：**

再 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

我把問題問完。剛才我從客委會的回答當中聽到，你只有就現有的再繼續推廣原有的客家語言推廣而已。但是我建議原民會跟客委會，你們應該要把原有原鄉的特色和客家的特色，如何跟我們的觀光文化做結合，這是高雄市非常重要的特色之二。所以你們這兩個單位也肩負起非常重要的任務，讓很多人來高雄看到的不是只有高雄，我們希望能看到高雄的美，我們的文化之美。所以我希望未來能夠看到你們跟文化局如何搭配結合，讓我看到更豐富、多元化的高雄生命力跟活力，我不是只要看到你們在學校裡面推廣客語而已，我希望你們能夠多元化。後續再請你們…。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝陳議員美雅的質詢…，〔…。〕請謝局長簡單答復。

**社會局謝局長琍琍：**

非常謝謝美雅議員多次在議會質詢社會局應該要加強有關托育的部分，在此非常感謝。目前我們的公托在 26 區設置 31 處的公托中心跟公共家園，我們預計到年底的時候可以達到 30 區、53 處，我們一直在努力加把勁，也非常謝謝議員給我們的指導。另外有關不孕症的治療，就是試管嬰兒的這一塊，衛福部從 110 年 7 月已經有給予補助，這一塊我們將來再跟衛生局討論怎麼去協助新手爸媽願意生養的部分。有關剛剛提到的生育津貼，我們目前第一胎跟第二胎都是 2 萬元；第三胎以上是 3 萬元。我們的生育津貼跟坐月子到宅服務是二擇一，如果選擇坐月子到宅服務的話，第一胎補助我們已經從 80 小時變成 120 小時，就等同於 3 萬元；第二胎補助 160 小時是 4 萬元；第三胎 240 小時是 6 萬元。如果選擇托育補助這一塊，就是進到公托或是私托的話，如果進到公托、公共家園、準公托跟準公共保母這部分的話，如果公托跟家園，第一胎是 5,500

元；增加一胎就加 1 千元，所以第二胎是 6,500 元；第三胎是 7,500 元。如果是準公托的話，第一胎是 8,500 元，每增加一胎再加 1 千元。如果是自己照顧，或是沒有送到公托送到私托或保母的話，第一胎補助 5 千元；第二胎是 6 千元；第三胎是 7 千元。〔…。〕長輩的部分大概就是…。〔…。〕這個沒有問題，日照中心跟長照因為現在業務已經移到衛生局，所以社會局這邊可以針對據點持續，我們現在的據點已經有 478 處，希望到年底能達到 520 處。長青學苑的課程，我們也都盡量跟社區發展協會或社福團體合作，他們如果能夠開班，我們就盡量要求他們可以跟我們一起來努力。多元照顧服務和長青人力的運用，這個我都可以處理。〔…。〕好，謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝陳議員美雅的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

主席、社政部門各局處首長及各位科室主管，大家平安、大家好。首先本席要先代替百萬市民感謝社政部門，包含社會局和勞工局等各個局處，在疫情期間相信大家的業務量一定也有增加，在此為市民感謝大家的辛勞。本席在平常服務的時候或者是在做選民服務的時候，就發現有很多地方市民關心的議題，本席的服務處長期也是新住民關懷據點，協助新住民做一些服務、溝通等等一些事務的處理。市長也曾經允諾本席要在北高雄爭取第一座新住民關懷據點，日前我知道社會局有在籌措，我想請問一下進度，目前的情形為何？

第二個部分是北高雄長青中心要設在阿蓮，本席也要為我們大岡山地區的市民請命，社會局在長青中心的規劃來說，是不是可以在北高雄岡山地區或是橋頭、梓官、彌陀、永安、燕巢等等地區也能夠找出一個閒置的空間？我們能夠也一起來做長青中心，這是地方上很多長輩的心聲。就這兩個閒置空間的再利用，本席想要就教社會局長，目前的規劃為何？謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

上次有到議員的服務處，看到那邊有一個新住民的服務點，真的要謝謝議員提供這樣的服務。議員也多次在議會質詢，希望市政府能夠在北高雄也設立一個新住民會館，市長也承諾過，我們也在找地方。目前所找到的地方，其實有些要做大規模的修繕，包括沒有廁所或是沒有空調等等這些設施，後來我們就找到社會住宅，就是大鵬九村的社會住宅這一塊。但是這個興建要 4 年，在這 4 年期間裡面，因為我們原先找的地方都必須要做修繕，經費會比較多，後來

我們討論以後，以大鵬九村的社會住宅為主要基地，目前就在岡山社服中心來設置一個籌設處，也跟我們姊妹都討論好了，在空地設兩個貨櫃做展覽等，如果需要做室內的規劃時，就設置在岡山社服中心一樓多功能場地。這些都跟姊妹談論完畢，這 4 年先以那個地方為主，等到大鵬九村的社會住宅蓋好之後，我們就會成立北高雄的新住民會館。第二個…。

**黃議員秋嫻：**

謝謝局長，本席先打斷局長的回答，我之前有建議除了在大鵬九村，因為大鵬九村是一個全新的建築，未來如果做新住民關懷據點一定也是非常好，只是本席再考量到新住民在各個區域，因為她們姊妹不只散布在北高雄，可能有在南高雄的小港、前鎮和市區等等，他們的交通運輸會以捷運站為優先考量。本席上個會期有評估過，就是岡山的文化中心其實會比社會住宅更接近捷運站的出入口，捷運站走出來大概走 3 至 5 分鐘就到了。

以文化中心來說，它還有一個優勢，2 樓有一間非常大的新住民圖書室，是全高雄市最大的新住民圖書館，在岡山文化中心 2 樓，之前本席有跟館長討論過，他們也滿樂見他們的空間可以給社會局再利用，也是非常好的提議，我請局長在研議一下。

**社會局謝局長琍琍：**

其實那個場地同仁也有去看過，在議員面前講是說還滿樂意我們去處理，但是我們再去協調的時候，他們說他們有一些的功能在做規劃，當然我們會後會再去協調一次，謝謝議員。

為什麼北高雄長青中心設置在阿蓮這一塊？最主要是原來縣市還沒有合併的時候，我們在左營地方就準備要蓋一個北長青。但是後來整個法規的修改之後，它所需要的成本效益時在太大，我們就沒有做。我們也看到縣市合併之後，我們的轄地是非常的廣，有 38 個行政區，如果只在一個地方設置長青中心的話，其實有一些鄰近的或是比較偏區的地方沒有辦法來這裡，所以就規劃以四維長青中心為旗艦店的概念來做，再分 5 個區，就是北區、南區、中區，我們各找一個老人活動中心來做長青中心，他就是母雞帶小雞的概念以那邊為主。譬如阿蓮是屬於北高雄的長青中心，它就會帶領它附近的老人活動中心來做一些課程的規劃、活動的辦理，甚至辦理老人活動中心裡面的工作人員在職訓練，培養他們就近帶領這些來做。

**黃議員秋嫻：**

謝謝局長的努力，社會局都非常認真努力，如果你們在本席質詢之後、關心之後有任何結果，都歡迎跟本席馬上討論。

本席在服務的時候，還有遇過一些像育兒津貼 5 千元補助的問題，育兒津貼

5 千元的補助是補助給家長，一旦家長將把小孩送去托嬰或托幼的時候，那個 5 千元就直接撥給機構。在疫情之下會常常發生說，家長送孩子托嬰的時候，會擔心有疫情感染的可能，如果家長開學後的一個星期或兩個星期，他考慮的結果是不繼續上課。我請問這 5 千元育兒津貼，是會回撥給家長還是依照教育局的規定，以學生開學之後幾個月、幾週、是 7 週或 14 週怎麼退，那個退訓的辦法，請問局長，目前以社會局來說，因應育兒津貼跟機構的關係如何釐清來協助家長？謝謝。

**主席 ( 王議員義雄 ):**

請謝局長答復。

**黃議員秋嫻:**

好，請科長。

**主席 ( 王議員義雄 ):**

請科長答復。

**社會局兒童及少年福利科何科長秋菊:**

育兒津貼的部分就是自己帶，如果是送托不管是托嬰中心或者是保母的部分，如果是準公共跟公共的部分就會轉為申請托育補助。當然在疫情期間有停托的部分，在契約上面都訂有退費機制。如果當月停止托育補助，就是停托，托嬰中心也會告訴他，他要趕快申請育兒津貼可以轉銜。

**黃議員秋嫻:**

本席現在要告訴社會局，不管是公托、私托、公幼、私幼或非營利幼兒園等等，都有一些營運上的考量，社會局如果有機會多去輔導的時候，告訴一下我們園所，依照社會局目前的規定，退費是當月馬上退，育兒津貼可能就必須要還給家長。像托嬰中心也有營運的考量，如果有這個考量的狀況之下，社會局是不是也能夠予以補貼或是研議什麼辦法？來協助他們共同度過疫情期間停課、退訓的狀況比較多。

**社會局兒童及少年福利科何科長秋菊:**

其實在疫情期間，托嬰中心有很多退費的情形，我們不斷聯合各縣市政府一起向中央反映。中央也已經函頒補貼計畫，會補助退費二分之一負擔的部分，我們都有把公文函轉下去給托嬰中心跟居家托育人員，持續輔導他在 9 月底之前完成申請。

**黃議員秋嫻:**

本席遇到的案例就是學生說要退，但是園所沒有講得很清楚，一天拖過一天，疫情期間可能拖了好幾個月，發現學期都結束了，也不能退費。這個情形會比較複雜、比較難溝通一點，這邊再有勞科長協助。

接下來，本席想要了解社會局一個非常好的德政，就是臨托，請問臨托的成效好不好？市民反映如何？如果反映非常好，社會局也打算增設臨托的話，是不是有機會在北高雄？因為畢竟本席的選區勞工居多，雙薪家庭、單親家庭居多的北高雄，是不是有機會當他們輪班、臨時調班的時候，北高雄也有這個機會接受社會局臨托的服務？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

截至今年 5 月，我們已經有 5,682 人次的預約，有 4,648 人次的使用。目前我們有 7 處定點計時托育據點，我們預計會在 11 個區增設 11 個臨托據點，從今年的 10 月就會陸續。至於議員所講的岡山地區，我們也是在育兒資源中心也會設臨托服務。

**黃議員秋嫻：**

非常好，謝謝局長，局長辛苦了，我知道社會局很努力，不只是托嬰、扶老攜幼，針對長輩的照顧也是不遺餘力。我們也知道社會局有鼓勵企業繼續投入社會公益，比如長照等等。近期來說，好像有一些企業有意願運用商業的模式經營長照，協助企業中的勞工可以安心工作，本席予以鼓勵、肯定，請社會局加強輔導。

接下來，本席想針對勞工局的問題來就教勞工局局長。請問現在疫情期間，很多企業來說，尤其是一些長照中心或是一些醫療機構，會要求要去那邊上班的員工一定要做快篩，我請問這快篩，如果是他的員工，是不是雇主要自付？如果是約聘的員工，比如進去做照護、長照等等，這個快篩的費用是應該雇主付還是要員工付？或是外聘的人員付，就教一下勞工局。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**黃議員秋嫻：**

有沒有規定？

**勞工局周局長登春：**

如果是基於營運目的還有職場防疫的需求，避免勞工在職場染疫，要求勞工接受快篩，這是屬於企業營運管理所需要的，這部分的費用要由雇主來負擔。

**黃議員秋嫻：**

請問是有分是不是他的員工，還是譬如醫療院所有一些外聘的看護工，這個外聘的算不算他的員工？快篩的費用是不是自己要付？

**勞工局周局長登春：**

主要是基於它的業務、經營需要的，都是雇主要負擔。

**黃議員秋嫻：**

本席選區就是有一些看護的人民團體來陳情說，他們到某個醫療院所去進行看護的時候，醫院會要求他們自費快篩，我希望勞工局是不是多宣導給雇主知道一下，謝謝。再來，我們北高雄的勞資爭議，因為北高雄的產業多以工業居多，所以勞資糾紛的話也是滿多的，本席在多次會議期間，都有建議勞工局是不是在北高雄也多開設據點來服務北高雄的市民？畢竟要去前鎮勞工中心，對市民來說距離是比較遠，請教局長的規劃。

**勞工局周局長登春：**

黃議員一直都很關心北高雄勞工權益的部分，有關勞資爭議調解，目前在北高雄，第一個是在路竹有一個調解點，還有在橋頭，有這兩個地點。就目前的量看起來是還足夠，如果隨著產業的進駐、發展，如果有必要，我們可以再增設。〔…。〕

**主席（王議員義雄）：**

再 2 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

局長可以統計一下，其實在北高雄的市民，因為局長剛剛說的那兩個，本席也知道勞工局真的還滿照顧我們北高雄，只是市民朋友他可能發生了一些勞糾紛的時候，他第一個想到的就是前鎮的勞工局，他不會去想到路竹還是橋頭…。

**勞工局周局長登春：**

橋頭。

**黃議員秋嫻：**

是不是在北高雄也有臨時讓民眾去申辦的據點？不然他們第一次通常都要跑到前鎮，第二次才會分發到路竹還是橋頭，本席說的是第一次他去申訴或者去寫那個單子的地點，有沒有機會在北高雄？比如岡山就有一個勞工就業中心，是不是有機會跟勞工就業中心合作一下，在那邊也辦個臨時窗口，接受北高雄的民眾有關於勞資糾紛協調的時候，是不是申辦的地點可以在這邊？因為我們那邊畢竟還是有很多不會網路申訴的…。

**勞工局周局長登春：**

那邊有一個服務站，我們再考量那邊的需求。

**黃議員秋嫻：**

好，請局長研議一下。北高雄因應橋科跟楠梓產業園區的設廠，本席也很希望勞工局是不是可以協助北高雄的勞工，不只產業在轉型，甚至勞工的薪資也有機會隨著產業的轉型能夠提升他的薪資水平，北高雄的勞工他們做的大概都



是傳統產業，他們大部分…，未來如果市長引進一些高科技產業、智慧型的產業，本地如果沒有勞工，勢必都必須從外地調進來，我覺得對本地的勞工來說的話，其實產業的升級對他們而言，也希望能夠讓他們可以看得到未來，請問勞工局有沒有針對目前北高雄的勞工，讓他們…。

**勞工局周局長登春：**

針對北高雄以往都是傳統的產業部分，他需要的人力，我們會再加強他們的職業訓練，另外能不能把這邊的傳統產業提升為我們科技產業所需要的人才？這部分我們現在市府這裡已經有跟大專院校成立一個合作平台，來培訓產業人力需求，甚至於希望能夠培訓在地的這一部分，能夠就近提供他進入我們的產業園區工作，我們再努力。〔…〕我們有平台。〔…〕我們來透過市府跟大專院校這邊的合作平台機制，來列入我們的討論。〔…〕應該的，謝謝。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝黃議員秋嫻的質詢，接下來請陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員明澤：**

社政各局處首長、局長大家辛苦了。今天社政部門質詢首先對於勞工局，現在我們所看到的是不是還有任用派遣工的問題，能不能做一個說明？目前的調查進度怎麼樣？

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**陳議員明澤：**

我們派遣工的問題。

**勞工局周局長登春：**

從 104 年中央地方各級政府都在全面清查不准再用派遣的方式，所以最近市府也有統計清查，按照統計清查的結果，目前都沒有派遣工在各局處裡面工作。

**陳議員明澤：**

現在都沒有、目前都沒有用派遣工？

**勞工局周局長登春：**

都沒有派遣工。

**陳議員明澤：**

原則上都依照中央的法規是不是這樣子？〔是。〕我請問一下，像國際勞工組織對於我們有尊嚴的勞動有訂定四項策略目標，就是我們要充分的就業、有社會安全網、基本勞動的權力，還有企業、勞工以及我們三方面相互有利的夥伴關係。勞動派遣是一種非典型的勞動僱用方式，根據我們勞動部的定義，派遣事業單位指派所僱用之勞工至要派單位，接受該要派單位指揮、監督、管理，

來提供勞務支援者之行為。我們派遣的僱用方式有傳統的事業單位直接僱用勞工，或是在中間增加一些我們的角色，派遣單位就是派遣公司代表的一個事業單位來成立的派遣單位。我們派遣工常做的最底層的工作也是很辛苦，什麼大企業還有市府還有利用一些派遣工壓低員工薪資，讓員工的薪資永遠偏低，很不合理，一些工廠、公司目前來講派遣工都還是很多。目前我們對於這樣的一個跡象，我們看到的比如有一些勞動的權利還有一些糾紛，也非常的多，所以我們想說有這樣一個問題藏在這勞工裡面，市府現在都沒有派遣工，局長知不知道府外單位是不是存在著派遣工？它有些衍生的問題是怎麼樣？請答復。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

目前派遣人力還是存在的，但是為了要保障這些派遣人力的權益，當初是有考量要立一個派遣法，但一時沒有辦法立法成功，現在我們為了要保障這些派遣人力的權益保障，我們是有就他的指揮監督權來看，這應該是要派公司還是派遣公司來負責，並不是完全說我是屬於派遣公司的人力，有時候大型企業派遣進來的是受到你的指揮、監督，這一部分相關的責任還是在要派公司，目前在派遣法還沒立法之前，勞工行政機關會以它的監督指揮來認定雇主責任。

**陳議員明澤：**

有沒有規定幾歲以後不能當派遣工？

**勞工局周局長登春：**

目前都沒有針對派遣相關法令規定。

**陳議員明澤：**

年齡呢？

**勞工局周局長登春：**

年齡依勞基法規定，要滿 15 歲以上才能夠當作勞工。

**陳議員明澤：**

保險呢？譬如他已經 65 歲，能不能繼續保險到 70 歲當派遣工？

**勞工局周局長登春：**

如果原來是有勞保，但已經申請勞保退休給付，就不能再保；你還沒有達到退休資格，有中斷，後續 65 歲以後可以再延續。

**陳議員明澤：**

勞保給付已經領了，如果他是 66 歲、67 歲還想當派遣工，可不可以？有這種規定說不可以嗎？

**勞工局周局長登春：**

目前沒有禁止。

**陳議員明澤：**

現在他去當派遣工，至少要有保險，像勞保就不能，就一定要有團保？

**勞工局周局長登春：**

他可以參加職業災害保險。

**陳議員明澤：**

職業災害保險會拒絕嗎？

**勞工局周局長登春：**

不會。

**陳議員明澤：**

不會嗎？〔對。〕它有沒有規定職業災害保險在幾歲以內？譬如 70 歲以內，有沒有這樣的規定？

**勞工局周局長登春：**

目前只要你有從事工作，有勞僱關係就可以投保。

**陳議員明澤：**

75 歲也可以嗎？

**勞工局周局長登春：**

目前因為有鼓勵中高齡就業促進法，這一部分也沒有規範…。

**陳議員明澤：**

也是可以，如果保險單位拒絕團保，可以投訴嗎？

**勞工局周局長登春：**

是，可以。

**陳議員明澤：**

好，謝謝。

**勞工局周局長登春：**

如果有相關的個案，可以提供給我們來處理。

**陳議員明澤：**

因為我碰到這個問題，所以來請教你，他說他 72 歲要當派遣工，可不可以投保保險嗎？我說如果沒有投保誰敢僱用，如果發生問題，誰要承擔責任？

針對社會局的一些機構，社會局現在補助機構防疫物資，譬如獎助每家機構都是 3 萬元購買防疫設備及物資，還有發放防疫獎勵津貼，111 年 6 月到 7 月期間實際參與長照住宿機構照顧工作，且配合防疫措施接受每週快篩者，包括住宿式長照機構、老人福利機構、全日型身心障礙福利機構、兒少安置及教養機構，每人每月獎勵金 3 千元。請問局長，現在這樣的成效展現得如何？還有

後續如何加強一些重點？請回答。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上防疫物資補助，這是補助的概念，因為每個機構收了相關養護費用還有補助款，所以它就應該要從原來的收益裡面去支付，但是市長看到大家的防疫辛苦，所以特別又再補助每一個機構 3 萬元，這是補助的概念。第二個，3 千元防疫獎勵津貼，目前將近 136 家機構有送件，我們會審核完之後，就把資料送給衛生局撥付，成效其實還不錯，有一些工作人員因為這樣的津貼，更激發他願意來照顧這些長輩。

**陳議員明澤：**

反正這樣的成效，我們要繼續做追蹤，整體來講是鼓勵提高一些防疫設備，這是好事情，也謝謝市長對這方面的細心。〔是。〕疫情可能再起，大家都有看到可能下個月又是高峰期來臨，請問老人安養中心會不會成為防疫漏洞？局長，這個部分能不能表示一下你的看法？這樣的防疫措施，真的我們也怕，安養中心的長輩本來抵抗力就比較弱，但他的傳播力會比較快，像這樣的漏洞會不會產生危險？高危險群如何去防範？請回答。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

住宿式機構在裡面分兩個，一個是住民、一個是工作人員。住民都在機構裡面，相對的他是安全的，他只要做好戴口罩或有做一些防疫措施，住民是還安全。就是工作人員，因為他是上下班，他有可能回家或假日的時候有一些社交活動等等，他再來上班的時候都會有一些危險。這一次市府這邊尤其市長特別交代，譬如這些工作人員每週大概要 3 次快篩，如果快篩是陽性，就是他進機構之前就要先快篩，快篩陽性馬上要回家，就不進機構裡面；再來是感控管理，我們也做得很澈底，怎麼樣的物質該怎麼樣處理等等這些都做好。所以在機構裡面我們經過這一次處理的時候，每個工作人員都已經有一些概念，在社會局，我們特別從 9 月份開始要針對每一個機構的工作人員來加強他的感控管理訓練…。

**陳議員明澤：**

現在就是管控和加強一些篩檢，老人養護中心算是社區裡面最脆弱的，最脆弱的話，當然我們希望管理上一定要加強，因為有一些 65 歲以上常有慢性病的疑慮。〔對。〕以新冠肺炎死亡案例來講，這個群組算是高風險，當然我們

是希望未來下一波疫情，大家提早防範，所以不要讓疫情升溫時，大家加強的免疫力又脆弱了。我期許社會局對於長照機構及安養中心要鼓勵他們打好打滿，現在已經鼓勵打到第 4 劑了，我們就去接種第 4 劑，在這方面你認為要怎麼協助？讓這一波疫情在大家的控制之下，大家也都很安心把疫情控制得住，這個部分希望你們能夠超前部署，你的看法怎麼樣？

**社會局謝局長琍琍：**

市長在每次防疫會議都交代得很清楚，所以社會局針對機構這一塊，也會跟家屬聯絡，如果住民的身體狀況是可以，或他的第 3 次疫苗已經隔一段時間可以打第 4 劑的時候，我們都會積極的鼓勵遊說來打疫苗，目前都在繼續增加中。

**陳議員明澤：**

防疫新生活是大家一定都要留意，現在大家已經產生共識，每個人都有保護自己還有保護別人的措施，希望政府的機構也是以身作則，讓大家能夠了解。我相信你們的部署是一定會超前，讓我們的疫情能夠控制得了，不要讓高峰期又來了，現在每一天高雄市好像都多 1、2 千位，讓大家以很平穩、很冷靜的心來面對，防範重於治療，希望局長在這方面能夠超前部署，讓大家整體看得到，大家加油，謝謝。

**社會局謝局長琍琍：**

是，繼續努力，謝謝議員。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝陳議員明澤的質詢，接下來是林議員宛蓉質詢，林議員宛蓉登記第一、二、三次發言，所以質詢時間 30 分鐘，請。

**林議員宛蓉：**

在本席還沒進入主題之前，我還是要呼籲社會局、勞工局、原民會還有客委會，尤其客委會、原民會跟我們鄉親是很直接的關係，就是在對於栽培我們的農業算是很直接，所以你們要來響應。尤其勞工局對於勞工這個區塊，大家都很忙，在忙碌當中都忘記自己身體的健康是需要保重的，因為勞工朋友是家裡的大支柱，更需要他們有健康的身體，所以在我們的衛教，大家都要一起來做。我今天要針對社會局來著重人口老化的因素，要讓市民朋友有健康的身體，社會局算是一個非常吃重的單位。每個單位各司其職，都有很重要的功課要做，今天本席要講的是有關社會局的業務，現在就進入我們的主題。

我們的市政府，當然從中央到地方的政府都很關心我們的長輩，尤其到宅沐浴車為長期臥床的失能者洗澡，是很重要的事，現在又納入長照 2.0 的補助項目，過去沒有這個設備的時候，對有失能的家庭而言真的很辛苦。所以本席在大高雄縣市合併的第 1 屆第 8 次大會時就一直在說，要募集沐浴行動車來提高

它的能量。在 103 年的時候，社會局也有 1 輛沐浴車，委託郭吳麗珠社福慈善機構來經營，目前社會局有增加到 3 輛沐浴車。只有 1 輛的時候，本席就說給他們 1 輛，已經講幾年了，現在變成 3 輛，而要符合長照需要等級，是以 2 級以上對象可以來申請，現在是有比較放寬。111 年 1 月 7 日服務的人數有 471 人，總計有 940 人次，我覺得確實有比較少。

我們有很多善心人士很喜歡捐贈救護車，救護車已經很多了，但是沐浴行動車更需要，所以我們相關科室的局長們可以跟市長說，反正捐贈都是善行，善心做好事也要做到對的地方。高雄市幅員這麼大，1 輛車包括交通時間、組裝拆裝設備以及需要洗澡的時間，有時候一個護士加上兩個照顧服務員，這樣子的團隊，一天只能夠服務幾個人，1 輛車可以洗幾個人，這都很好算，所以 3 輛車，本席認為是不夠的。我的選區也有這樣需求的人，他們覺得市政府非常的友善，但是有時候要叫車卻叫不到，像這樣子，我覺得家裡有失能的人實在很辛苦。針對這件事情，本席建議局長在這個區塊，能夠媒合更多人捐贈沐浴車，我覺得這是一個很好的善舉。你也把這樣子的需求告訴我們的市民朋友，他想要捐贈救護車或是捐什麼，每樣都很重要，但是我覺得這個也很重要，這個議題我就講到這裡。

2022 年 7 月台灣人口統計有 2,319 萬多人，但是相較今年 2 月少了 12 萬 9 千多人，等於台灣人口呈現負成長，所以我們在人口老化時如何扶老？這是很重要的一環。我們的老人家在 2 月增加 4 萬 1 千多人，你看我們的人口比減少 12 萬多人，但是老人卻增加 4 萬 1 千多人，這是可怕的事。因為少子化的因素，我們要搶救生育率、要建構托育環境、要讓托嬰中心據點普及化、要改善托育人員薪資，現在我們的政府都很友善的給他們加薪。在建構友善的托育環境、減輕育兒家庭的負擔的部分，我們來看我們的大高雄，2 歲以下有 3 萬 4 千多個孩子，目前我們的公托有 20 處、公托家園有 11 處，它的人數實在寥寥無幾，就只有 912 人，公托跟公托家園總共有 31 處，但是它的人數才 1 千多人。

尤其我們小港的人數也是很多，這個不是說有做就好，我覺得實在太少了。這是在 102 年陳菊市長的時候，前鎮有 1 千 900 多人，但我們核定收托的人數才 52 人，小港也 52 人，前鎮、小港勞工很多，但是我們都針對弱勢、單親、新住民的家庭，這樣要叫一般的家庭怎麼敢生育呢！未來你們有在進步當中，目前中央有核定未滿 2 歲的公托，最近據點可能會慢慢去開幕啟用，但是緩不濟急，你看前鎮、小港才 184 人，但是前鎮和小港合起來就要 4 千多名，我覺得真的要加把勁。你看今年現有 104 人、籌設中 184 人，總共有 288 人，0 到 2 歲的就有 4,036 人。所以本席要跟局長探討這幾處範圍都很小，就是小眾、很小一間，有就好、有總比沒有好。但是本席現在要講的是，小港和前鎮未來

有兩處地方，一處是小港森林公園、一處是捷運前鎮高中站的社教用地，這是本席希望積極籌設的公共托育據點。還有一些閒置的空間，因為很多閒置空間要去普查，但是本席要說的是，你們可以去別的地方找都沒關係，真的不要去學校啦！因為你們去找學校端會跟家長起衝突，有時候是政策的問題，但是學校端，我覺得如果能夠避免的話，你們可以到別處去找，有很多地方都可以去找。因為長期本席都很關心教育，前鎮、小港有很多學校不論是改建或新建的，幾乎現在都已經完成了，所以前鎮、小港的孩子和家長，他們要稱呼我議員媽媽，我說叫議員媽媽太客氣、太疏離了，我們大家就達成一個共識，我就是宛蓉媽媽。所以我對於前鎮、小港的孩子們還有家長，我跟他們很親近，他們有事情都會找我來協助。所以本席藉這個機會，因為我今年不再競選連任，本席在這裡藉由這個平台，那是我們市民朋友的期待，要我透過…，因為他們看到社會局去，他們就會害怕，當然你們有你們的任務，我也了解。

小港森林公園和前鎮高中站社教用地，本席要來跟你探討，我在大高雄第 2 屆第 6 次、第 8 次大會的時候，本席對於打造友善托育職場，避免因疏忽造成幼兒意外的案件，我們在 110 年 8 月 1 日有做一些調整，我在原高雄市就當選了 2 屆議員，縣市合併之後我當選了 3 屆，剛好 5 屆了，五度五關了。在第 2 屆第 6 次、第 8 次大會的時候，本席有做一個建議，也謝謝社會局有做這樣子的調整，對於托育人員薪資的增加，還有我們的托育比由 1 比 5 調整為 1 比 4，等於一位老師可以照顧 4 個孩子，以前是一位老師可以照顧 5 個孩子，我們都統稱他們是老師，當然他們的名稱不是這樣子稱呼。現在也因為長期這樣子的關心，市政府也聽得到，中央也挹注一些經費，當然我們有很多議員同仁也很關心。不只托育人員，在各類專業人員薪資都增加到 4,600 元，還有專業人員可依任職年資申請久任津貼，還有托育人員全數投保薪資達一定級距金額，可以依達成級數申請獎助金，這也是我們政府的一個德政，所以預計在 111 年 8 月起就可以受理申請，這也都是你們的用心，大家共同爭取，都是好事。

我們回到超高齡社會，如何讓獨立老人不再孤獨？可以廣設樂齡學院的課程。剛剛本席有講到，讓我們的長輩們老有所依，慢老高齡社會有複合式運動場館、銀髮族樂齡學院還有時間銀行，這個時間銀行本席也講了好久，可是好像沒有看到社會局有什麼樣的創舉，到目前為止，好像也沒有聽到你們有什麼樣的計畫，社會局要更積極去做整體的規劃。像本席有講到捷運前鎮高中站，市長也在周邊的土地開發，統籌由林副市長來做召集人，這個地方屬於我們的長輩們…，但是如剛剛我所講的，你們都只選容納 60 人、30 人的，前鎮高中站這個區塊要做一個聯合開發，以後可能新建屬於我們的多功能運動場館。小港也是一樣，你們可以去爭取 0 到 2 歲以下的孩子，多增加一些班級，我覺得

這個區塊也可以去爭取。孩子要顧、老人也要顧，當然，我們的勞工就是勞工局要照顧，每個人各司其職。局長，要新建多功能複合式運動場館，前鎮的老人占 20%，真的會嚇死人喔！我們來看看小港，小港人口老化所占的比例是 16%，因為小港算是一個工業區，比前鎮年輕化一點，因為我們這邊有一些工廠，早期就搬到小港，但是那邊勞工比較多，會比較年輕化一點，而前鎮算是老人化的人口越來越多。

本席要講小港的森林公園，本席爭取到 10 公頃，我還記得我當時在跟市長爭取的時候，我跟市長真的是「划芭樂拳」，他是我的政治前輩，我從原來的 6.32 公頃，要爭取到 10 公頃的階段，我回想到那個時候跟他那樣的質詢，讓他很難受，我自己也很不舒服，因為要能夠達成，後來我們兩個都是雙贏，我跟市長都雙贏，因為我們這個 10 公頃的土地，都沒有用到市政府半毛錢，因為我們有啟動一個都市計畫，而且已經確認變更好了，但是 30 天有異議的時候，要重新啟動，剛好我在 30 天內有啟動，於是再重新審理之後，才發現我們能夠提高到 10 公頃的公園綠地，因為小港是一個很嚴重的噪音管制區，在那個區塊不能夠有住宅區，所以全部都變更成商業區，所以台糖才能夠回饋我們 10 公頃綠地。所以我很謝謝市長後來有理解我，我們兩個都很開心，他也在很公開的場合讚嘆宛蓉說，因為宛蓉議員的堅持，才有 10 公頃綠地的產生。

這 10 公頃綠地產生之後，當然我也是馬不停蹄、沒有間斷，就是要讓我們的小港，目前都發局規劃做複合式的運動場館，總樓地板面積 2,700 坪，是兩層樓的建築，經費 4.6 億，預定在 113 年 4 月會完工，在今年預定會施工，已經有上網評選了。我很開心在我的任內它能夠來啟動、來動工，當然 113 年就由前鎮、小港的議員他們再繼續去關心。所以本席講了那麼多，也希望我們的局長，局長你還很年輕，不會說我畢業，你也畢業了，不會吧？你還有 5 年的時間，10 年，沒關係，我看你很年輕，不管是幾年，你就是社會局的大姐大，本席希望在這個區塊，你們也可以把 0 到 2 歲以下的孩子納進來，因為這裡有 2,700 坪，當然也有我們長輩們的，因為我的時間關係，等一下再給你答復。

你看高雄市要超前部署、責無旁貸的，超高齡的社會當然就是要由社會局來…，真的，我看到社會局的每一個人真的都很辛苦，我給你們讚歎，當然我看到勞工局的每一位長官們也很辛苦。怎麼說他們很辛苦？在疫情當中，很多人沒工作，也很多人因為很多的變數都會找勞工局，他們也是很忙碌。原民會也很辛苦，你們應該是還好，你們這兩個委員會各自有你們的工作目標。所以老人家也是你們社會局要煩惱的事情，現在本席要講的最後一個議題就是慢老的高齡社會。本席在講的時間銀行要如何存老本、顧未來？存老本、顧未來，我們要招募很多的志工，培訓懂老，像我年底就不再競選連任，但是我現在還



很年輕可以去當志工，像我們可以培訓很多的學生、勞工，勞工如果退休之後，他有一定的技能跟專長也可以投入，社會人士也可以，初老者他們可以結合 470 處的關懷據點，這個都是每個人可以投入善循環的存老本機制。

我不知道社會局在存老本的時間銀行，你們有什麼樣的創新？還是你們有什麼計畫？譬如我的孩子現在說他有時間去當志工，他可以給阿嬤用，這都可以，我是舉例說，所以他可以累積時數兌換學院課程，像我自己現在可能…，我是假設，假設我去當志工，但是我這個時數…，可能以後沒有工作，當然每個人的經濟就沒有那麼好，但是我們可以透過當志工累積時數，有課程的時候，上課程當然是要繳錢，但不會花很多錢，但是也必須要繳錢，這個都是可以兌換，社會觀摩也是，這以後使用也可以。像這樣的時間銀行，局長，你們有沒有怎樣去做？像我們可以借鏡瑞士經驗～時數儲存及交換概念，這個本席也講了很多次，不知道成立時間銀行的政策進度如何？局長，你針對這個問題是不是可以講一下？

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝宛蓉媽媽，宛蓉議員在任內對社會局在推動社會福利方面，給我們很多的意見…。

**林議員宛蓉：**

我們大家一起做公益。

**社會局謝局長琍琍：**

對，謝謝。在公托的部分，我們到年底大概在 30 個區會成立 50 處的公托，基本上當然還是不夠。

**林議員宛蓉：**

不夠。

**社會局謝局長琍琍：**

可是除了公托之外，我們還有私托。私托的話，我們會輔導它成為準公托，再來還有保母，所以這多元的托育服務可以稍微滿足一些新手爸媽的需求，我們再繼續努力，也謝謝宛蓉議員。在長照據點，我們目前已經有 478 處，大概到年底可以達到 520 處，那還是不夠，我們還是繼續努力。至於剛剛宛蓉議員所提到的森林公園，還有另外那個點的部分，我們都配合…。

**林議員宛蓉：**

前鎮高中站，捷運的聯合開發。

**社會局謝局長琍琍：**

對，我們都配合林副市長召開的跨局處會議裡面跟…。

**林議員宛蓉：**

你配合，可是你們也要提出你們的看法。

**社會局謝局長琍琍：**

有，我們都有提出來，希望能夠納進去裡面去做更多的規劃。至於實物銀行的部分，我們在高雄市有輔導前鎮…。

**林議員宛蓉：**

是時間銀行，不是實物銀行。

**社會局謝局長琍琍：**

時間銀行，抱歉！

**林議員宛蓉：**

實物銀行已經很普遍了，〔對。〕時間銀行比較沒有。

**社會局謝局長琍琍：**

時間銀行的部分，我們在高雄市裡面輔導一些社區的據點來做，就是讓這些長輩或者是社區的民眾都可以來…。

**林議員宛蓉：**

那是以物換物，我覺得是不一樣。

**社會局謝局長琍琍：**

對，是以物換物。

**林議員宛蓉：**

我們講的就是你要去招攬，透過我們市政府的管道應該有，像社會局、勞工局，還是民政局有很多退休人員，還是人事處有很多的退休人員，他們願意出來做的，你們要去廣邀。

**社會局謝局長琍琍：**

是，這一塊，我們有輔導一些據點在做，我們也會配合中央衛福部，他也在推動這個，他也有補助社區來做這一塊，看成效如何會擬定一個很好的政策再來廣推。

**林議員宛蓉：**

對，這個時間銀行真的是很好，你看我們有很多要爭取，但都沒經費，〔是。〕他們來當義工也可以累積他的時數，以後他們有很多的…。

**社會局謝局長琍琍：**

他來換服務。

**林議員宛蓉：**

用途，就像有人去捐血，長期捐血的人，他的家人還是自己，大家都無法保

證沒事，有時候也難免老天爺會開你一個玩笑，都會嘛，這個無法保證永遠沒事，像會去捐血的人或是他的家人真的需要的時候，因為現在大家壽命都很長，一定是常態老化、自然老化，需要血的時候，他就是優先。我們如果有這樣的機制，我覺得局長你這樣子的回答，我都很不滿意。

**社會局謝局長琍琍：**

好，我再積極一點。

**林議員宛蓉：**

具體一點跟我講，好不好？〔好。〕你…。

**社會局謝局長琍琍：**

具體，我私下再跟議員講。

**林議員宛蓉：**

好，沒關係，因為我知道你很辛苦，我也不再對你太…，〔好。〕還有 1 分鐘半的時間，本席跟你也很熟，你在勞工局也待過，現在在社會局，一直都是非常優秀的一個人才。在社會局的區塊有很多的像無障礙之家、有很多的地方，你們還是去推健康飲食的概念，而且不是健康飲食的概念，而是說現在地球暖化真的很嚴重，〔是。〕台灣真的是一個寶島，〔是。〕所以我們現在都過得很好。但是我若看到很多的國家，看到網路也好，好像冰山都已經溶化了，還有火山要爆發了，真的是很可怕！所以我想說身在公門好修行，勞工局局長，你也要去廣推，我們有很多的像中鋼、台船、中油，台船的人很好，他們都很有概念，我在那裡做研究，他們也讓我來做研究，所以透過今天的質詢時間，也希望大家來響應…。

**主席（王議員義雄）：**

非常謝謝林議員宛蓉的質詢。接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

社政部門的各位局處首長，各位高雄市的鄉親、各位議會同仁，大家午安。首先，我要談一下前一陣子徵洗碗工歐巴桑而挨罰 30 萬元的問題，在兩年多前我也曾經遇到這個問題，也曾經被採訪過。我現在要談的是，徵洗碗工歐巴桑是違反就業歧視而挨罰 30 萬元的問題。其實在我的手上，我曾經處理過四件，一件也是便當店的歐巴桑，還有一件是某汽車公司要徵業務員，他們為了提供更好的服務，有些消費者希望由女性來服務，譬如女性來試車比較安全，所以他們基於這個考量，就在徵才廣告上寫徵業務員（女性尤佳），就因為多寫了這四個字。另外還有一件是仲介公司，因為他們已經有女性會計，希望再多徵一個「男會計」，也因為多寫了這三個字。他們因為多寫了這些字，在不知法令的情況之下，挨罰 30 萬元。雖然這在法律上是合法，但是完全不合情

也不合理。

針對這些案子，我也好幾次跟勞工局科長反映，也謝謝他們一直在協助尋求解套的方式。但事實上我覺得還是要要求，我知道這個法律是中央制定的，但是完全是不合理的。我要特別提到道交條例第 35 條，汽車駕駛人酒駕，酒駕是有可能致人於死，會危害到生命安全這麼嚴重的法條，都只罰 3 萬元至 12 萬元。但是他只是多寫了這幾個字而已，最低罰 30 萬元，最高甚至可以罰到 100 萬元，我覺得這個完全是不合理。所以我好幾次跟科長反映、跟你們反映，是否可以請你們到中央去爭取能夠有輕重緩急，要先勸導再開罰。因為幾乎來跟我陳情的這些人都跟我說，他們根本不知道有這樣的法令，他們基於需要的情況之下，譬如要找女性的業務員，因為有些消費者希望是女性陪伴，有的人會有安全的疑慮，包括女仲介員，有些看屋的仲介員，也希望是女生。才會因為這一、兩個字就觸法了，而且一罰就是 30 萬元，這完全實在是不合情理。所以局長，在這邊我是不是再一次的請你們跟中央建議修法？勞工局局長。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**陳議員玫娟：**

你們有沒有什麼具體的作為？

**勞工局周局長登春：**

謝謝陳議員一直對於這個議題的關注，甚至於協助處理相關的個案。我們也發現到這其中的問題所在，這部分我們也透過管道跟勞動部提議修法。上一次行政院有一個勞動部的法令修法，那次我們也提了，行政院有請勞動部研議。這次我們還有幾位議員關注，我們會再把包括陳議員提議的部分整理出來，再正式行文給勞動部，請他們對於微小的廠家應該要給他們輔導改善的機會，不然就把目前的下限 30 萬元往下修，我們會再度的跟勞動部提案建議。

**陳議員玫娟：**

謝謝局長，我剛剛有特別提到徵洗碗工歐巴桑的問題，兩年多前我就碰到這個問題，我記得當時我也在議會質詢過，從那時候到現在，這個問題一直沒有辦法改善。所以我也希望你們真的要積極一點，就誠如剛剛局長所說的，最起碼要把罰款下修。你看酒駕這麼嚴重，甚至可能危害到生命安全的都只有罰 3 萬元至 12 萬元，顯然酒駕的罰鍰真的太少了。這只是幾個字，也不影響到人家的安全或生命的威脅，都沒有，就那幾個字竟然要最低罰鍰 30 萬元。所以這實在是不合情理，希望你們真的要積極一點，這個案子我已經從幾年前一直到現在，但是顯然都還沒有改變，所以我希望你們要有更積極的作為，好不好？好，謝謝。我也希望先勸導，真的勸導不聽再來重罰，就算違反就業歧視法也

不能這樣的罰法，對不對？好，謝謝局長。

再來，我要講的是如何建構高雄地區身心障礙者及家庭的理想社會住宅，我開了一場公聽會，在今年 8 月 1 日，那天我也謝謝很多單位都有來。其實最主要是因為身心障礙者在成長過程中，需要親人挹注更多的心力。在人生的道路上就醫、就學、就養、就業，甚至安置，都需要政府及社會各界來關注、協助跟重視自閉症及身心障礙家庭的需求。他們一直在跟我們強調的是，在 2019 年的時候，新北市林口世大運的選手村，後來新北市就把它挪來做社會住宅，裡面就有一個區塊做「社會住宅型雙老家園」，而且運作得相當成功，相當好。他們一直很羨慕新北市的這個案例，所以他們一直在陳情，是否高雄市也能夠如這樣的模式來做？自權會也一直在訴求，是不是請社會局能夠協助？當然崇實安居是屬於中央住都中心，這是在先鋒路和介壽路口；機 20 是高雄的都更案，機 20 是當時我們爭取的，它在大中路和民族路口。

所以他們期待的模式，是不是能夠在我們的社會住宅上面租 10 到 20 戶，請社會局來協助，讓他們可以住在上面，樓下未來衛生局也會規劃日照中心或是照顧據點。這個部分就是希望可以讓他們在樓上住，樓下有一些活動的空間，讓這些稱之為「憨兒」的人能夠有一個空間，能夠在一個不會被排擠、不陌生的環境下好好的成長。其實我那天聽了自權會談完，我心裡還滿難過的，因為這些憨兒出生之後有這樣的問題，其實家長是很無奈的。可是這些憨兒會長大，家長會老，家長慢慢老了以後，這些憨兒長大之後怎麼辦呢？如果要求助於社會機構，我想也會有一些社會問題。因此他們一直認為有沒有辦法請社會局協助承租我們的社會住宅，讓他們能夠入住，而且樓下的日照中心或是照顧據點也好，都有他們自己的人在那個環境裡面，就不會有被歧視或排擠的情況。未來如果真的父母親走了，他們都是一個群組的人，他們可以互相照顧、互相幫忙。我是覺得其實他們這樣的構思，事實上是滿卑微的，他們只是要一個安身立命的地方可以好好的生活。因為他們在各社區或是住宅裡面有時候會被歧視，甚至有時候會被排擠，所以他們都滿難過的，希望能夠有一個集中的地點，讓他們在那裡生活。就這個部分，是不是請社會局局長，你們有辦法幫助他們嗎？請答復。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

那天公聽會結束後，同仁回來有做報告，我們也做內部的討論，基本上社會局可以協助的我們儘量協助。不過，我們還是有一些法令規範要跟議員報告，因為住宅法裡面規範的是 13 類的經濟弱勢，不是只有針對身心障礙朋友，而

且不是針對某一個障別，所以我們必須要從寬來看這件事情，所以我們內部還要再針對法令的限制看怎麼來協助，我們內部會再討論，到時候再跟議員報告。

**陳議員玫娟：**

社宅部分給這 13 類就占 40%，等於如果有 200 戶的話，大概有 50 戶可以給這樣群組的人，他們要求不多，就算食物也好，就是給他們一個能夠棲身的地方，讓他們群聚在一起。

**社會局謝局長琍琍：**

是，這也跟議員報告，因為身心障礙的類別相當多元，總共有八大類，八大類裡面又分成將近二十幾種類別，所以沒有辦法針對某一個類別來做這件事情，我們再看法令裡面怎麼來協助處理。

**陳議員玫娟：**

好，請你們儘量來協助他們，你說身心障礙有八大類，我講的也就是身心障礙這一類的吧！

**社會局謝局長琍琍：**

高雄巾有將近 14 萬人。

**陳議員玫娟：**

我們就是解決多少算多少，不然你也沒辦法，因為那麼多，你如果不好好一塊一塊處理，他們真的是社會邊緣人，很可憐，好不好？好，謝謝局長。

**社會局謝局長琍琍：**

好，謝謝。

**陳議員玫娟：**

再來，我要談的是廣設公托和育兒資源中心。我記得上個會期也特別跟局長就教這個問題，廣設公托是很多議員都一直在提的，也謝謝社會局，我知道你們也很努力一直在盤點很多閒置空間。我今天要特別提的是育兒資源中心，我當然知道公托和育兒資源中心是有不一樣的性質，我也特別提出楠梓區藍田派出所現在樓上有規劃做公托，有沒有辦法再容納育兒資源中心？包括我剛剛提的社宅機 20 用地的公益設施空間裡面，有沒有辦法把…，我想公托應該也有納入了，育兒資源中心有沒有辦法也有設置的位置？左營區福山社宅和楠梓區清豐社宅未來都已經有雛形出來的時候，有沒有辦法請社會局也去爭取育兒資源中心？我記得富民長青當時要把它搬遷增加到 2 樓的時候，謝謝你們那時候有特別思考這個問題，有規劃育兒資源中心讓這些小朋友去。這幾個位置，請你們也考量能不能夠把育兒資源中心放進去？局長。

**主席（王議員義雄）：**

請謝局長答復。

**社會局謝局長琍琍：**

如果公托中心那個場地寬的話，我們可以考量，因為總是有一些空間坪數的配置，如果在公托旁邊也有鄰近的地可以來處理，我們也盡量來設置，這也是我們希望能夠提供一站式，就是家長送公托，或是新手爸媽要帶小孩子做育兒諮詢也可以，這個我們都盡量來規劃。

**陳議員玫娟：**

好，這個部分也請你們加油，包括我剛剛提到的崇實安居裡面好像也有公托的設施，我不曉得那個地方能不能納進去？因為當時我記得我問你們的時候，你們告訴我鼓山區中山國小那邊就有一個了，問題是那是鼓山區，這是左營區，所以我覺得畢竟位置還是不一樣。像藍田里跟清豐里都是楠梓區，問題是一個在東、一個在西，距離真的相當遠，所以不能用這樣的概念說，這個區塊已經有了就不能再有第二個，何況是人口數，像福山里 4 萬多個人口，也不能只設一個資源中心而已，其他就不設了，因為左營有一個，就不能再有第二個，我覺得這個是不對的，應該要因地制宜，因人數而改這樣的考量，好不好？

**社會局謝局長琍琍：**

好，因為這個我們可以去考量，不過因為高雄市的幅員相當廣，我們有 38 個行政區，在初期的時候是盡量做到平，就是大家都能平均。

**陳議員玫娟：**

我知道。

**社會局謝局長琍琍：**

再來就會看這個地方的兒童數比較高的話，我們會再設第二、第三、第四個，我們大概是用這樣的方式。

**陳議員玫娟：**

我希望這個部分也是要因人口數跟地理位置來考量，好不好？〔好。〕

再來，我要請問勞工局，這是宜蘭縣勞工處做的，最近常有被詐騙集團騙到柬埔寨工作的事情，因為這在新聞上已經鬧得很大，我相信今天很多議員也都有提這個問題。請問勞工局長，就勞工局的部分，你們有沒有什麼具體作為？比如你們有沒有事先做宣導？萬一事後真的發生了，因為我們跟柬…。

**主席（王議員義雄）：**

再 1 分鐘。

**陳議員玫娟：**

因為我們跟柬埔寨是沒有邦交，坦白講外交部根本也起不了作用，最近還看到三位立委過去那邊援助他們，也都是要靠在那邊的台商做救援的動作。事實上我也希望高雄市政府勞工局，我也知道因為這個是有點國際性的，但是最起

碼高雄市勞工局有沒有像這樣的宣傳？還是有沒有一些救援管道？比如高雄市民有家人遇到這個問題，我該去哪裡求助？今天有人打電話給我說，他先生今天接到一通電話說要叫他去柬埔寨工作，我想天哪！現在這個新聞鬧那麼大，他們還是繼續在招攬這些人，我叫他趕快去報警。有沒有什麼管道可以讓這些人去投訴？不然有時候真的不曉得怎麼做，因為他接到電話時都慌了，還打電話問我該怎麼辦…。

**主席（王議員義雄）：**

請周局長答復。

**勞工局周局長登春：**

謝謝陳議員的關注。過去勞工局有很多文宣都是針對國內的，最近國外部分的消息一出來，我們馬上設計各種文宣品，包括圖卡都透過原來既有多元管道在宣導。針對資訊情報比較不足的偏鄉、原鄉部分，我們當地就服站結合當地的活動，比如區運動會，上星期五、星期六我們就到現場做宣導，下個月還有桃源區運動會，當地就服站台人員也會進場去大量宣導。這個階段目前我們能做的就是趕快讓後續的人不要再被騙，這一部分我們會積極做相關文宣跟宣導。〔…〕這一部分我們會追，如果有這樣的部分，我看它是在哪一個社群網路或哪一個求職平台，我們會跟那個網路還有平台會做個管道，像上一次有做車手詐騙求職平台，我們反映後，他把這個求職訊息立刻下架，我們有各種聯絡機制。〔…〕會。〔…〕是。

**主席（王議員義雄）：**

謝謝陳議員玟娟的質詢。今天的議程到此，下週一也就是 8 月 22 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）