

第 3 屆第 8 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 111 年 8 月 15 日下午 2 時 30 分)

民政部門業務報告與質詢

主席 (陳議員慧文) :

繼續開會。(敲槌)向大會報告，今天下午的議程是民政部門業務報告與質詢。首先邀請民政部門各單位做簡單的業務報告，每個局處 6 分鐘，報告完之後再由民政委員會的委員們來進行質詢。首先請行政暨國際處項處長來做 6 分鐘的報告。

行政暨國際處項處長賓和業務報告 (略)

民政局閻局長青智業務報告 (略)

法制局王局長世芳業務報告 (略)

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬業務報告 (略)

人事處陳處長詩鍾業務報告 (略)

政風處林處長合勝業務報告 (略)

主席 (陳議員慧文) :

六個局處都已經業務報告完畢，接著下來是民政委員會的議員要進行質詢。我先問一下，第一位是簡議員煥宗，等一下有沒有要哪個區長留下來的？如果沒有，我請他們先暫時到議事廳外面等候。所有現在在議事廳內的區長們可以先到議事廳外去等候。接著，我就先邀請民政委員會的議員質詢，排第一位的是簡議員煥宗，質詢時間 20 分鐘。

簡議員煥宗 :

謝謝主席，不過還是要跟大會講一下，我覺得個別議員真的有需要的話，就請個別的區長過來，不必 38 區的區長都在這邊，這樣很耗費且占了一個行政成本，這是我的建議。

主席 (陳議員慧文) :

好，收到。

簡議員煥宗 :

接下來是我的質詢。第一個部分，在整個數位時代，我們資訊安全的重要性，其實從 8 月 2 日以來，就是美國國會議長裴洛西訪台之後，除了我們面對中國的軍機擾台也好、導彈也好，就是文攻武嚇。針對文攻的這部分，我們到底有沒有做好準備？尤其是政府部門的資訊單位。我們其實可以看到是在火車站以及便利商店，甚至在一些路口 LED 燈的看板，就出現這樣子一個比較不堪的字眼。他們就利用相關的網路駭客，把這些東西呈現在台灣的街頭或一些公開

的看板。其實外交部也去統計，那幾天中央部分被網路攻擊的次數高達 1.7 億次，大部分就是來自中國跟俄羅斯。其實高雄市政府也有被攻擊，就是環保局。相關的雜誌媒體也是擔心這樣的問題，就是在便利商店、台鐵的廣告看板被駭，專家表示可能 LED 從晶片到軟體，都是被中國所掌控。

這邊就有幾個問題，第一個就是中國軟體；第二、外包廠商的資訊安全，他們的能力是不是不足？我相信研考會下面有資訊中心，這部分等一下請你們做一下說明，以及 LED 產品一條龍。針對未來還會再持續發生網路攻擊，高雄市政府研考會有沒有信心能防守起來？是不是可以請主委回答？

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委回復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

在這次裴洛西來台的這件事情，其實一開始資訊中心先做的第一件事情就是提高了 24 小時資安防護的措施。另外隔天，羅副市長兼資安長也特別召開了各局處資安長的會議，來強化整個各局處資安的管理。當然我們還是有發現到幾個局處的小網站還是有被駭入的情況，後續目前我們在做的幾件事情，第一就是，怎麼樣去強化每個局處的資安長的角色？另外也要求所有各局處要把他們相關轄管的網站都要趁這次全部做通盤了解，後續我們才可以有辦法做整個資安維護。第三就是議員特別有提到 LED 的部分，目前資訊中心在羅副市長的指示之下，我們也開始在做盤點，來了解整個高雄市相關的設施到底有多少、哪些是中國製的？我們也希望後續中央數位部完成他們的評估，並告訴我們後續整個該怎麼處理之後，我們可以立即來做相關的處理。

簡議員煥宗：

我想這應該不會只發生一次，以後會陸陸續續發生。我期待在整個資訊安全的網路架構之下，我們把防火牆築起來。其實前幾天有聽到市長說，針對有些同仁的質詢，他對未來成立資訊局表示贊同。這部分我要聽一下主委的意見，請主委回答。

主席（陳議員慧文）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因應數位部的成立，一來我們需要一些的時間來了解數位部成立之後，地方政府應該怎麼做對接？我想對於之後如果要成立資訊局該怎麼安排科室會有些幫助。我們會密切注意數位部的發展，還有怎麼跟我們的地方政府做對接之後，我想我們再來提出比較完整的報告會比較妥適。

簡議員煥宗：

接下來就跟民政局討論有關旗津區的一個殯葬設施，好不容易旗津有個生命紀念館，其實它產生的過程，我大概從開始自己都有參與到，所以我對這地方是有感情的。我不僅是那個選區的議員，它在整個催生的過程，從一開始當地的民眾對於這樣的量體在那邊，他們無法接受，等到慢慢接受、等到大家現在都覺得那邊是個好地方，現在都搶著要。這些過程也代表市政府的努力，讓旗津居民肯定。

其實我們看到當初 2015 年設計之後，它的總量體、所有的塔位，大概可以設計到滿載的話是 2 萬 6,000 個。在議事廳裡面，我針對旗津納骨塔塔位不足的問題，大概也是超過 3 次透過議事廳去做質詢。其實我們可以發現，旗津每 1 年往生的人口大概都 200 多人左右。可是我們看到，從剛才業務報告所呈現的，以及我去抓的數字，現在一般的塔位扣除特別宗教的需求之外，我們還有 400 個位置。400 個位置提供給旗津居民的話，其實兩年後我們還是會遇到要增設塔位的問題。大概比較期待民政局針對塔位的設計，是不是有一個中長期的計畫？是不是可以一次到位？不要讓旗津居民在去年年底、今年年初遇到長輩往生沒有地方放的窘境。我想旗津的民眾其實都很配合市府的相關政策，尤其我們可以看到今年的 2 月，因為整個武漢病毒，全島一心，大大小小配合市府的防疫政策，市府的相關政策、市府的一些決定，大家都配合。在重要的關鍵時刻，他們也會用具體的行動告訴市政府，旗津人是挺市府的。

這部分是不是可以先請局長做回應就好？我們是不是有計畫，針對旗津生命紀念館有沒有一個比較中長期的計畫？不要每次塔位不夠了，才趕快用個計畫補一補 400 個、500 個塔位，但這兩年過後，這些問題還會發生。是不是請局長來做個簡單的回答？

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

櫃位的設置尤其在旗津生命紀念館這邊，有兩個考量，一個是經費的爭取，另外一個就是長遠來看，就剛議員提到比較中長期的計畫，該怎麼樣能夠滿足旗津居民的一個基本需求？經費的部分，我先跟議員解釋，過去殯葬處的政策就是希望能夠每年去爭取一定的數量、經費，尤其這個也可以避免民間比較喜愛櫃位的樓層，會容易造成需求上的不均。我想有一個關鍵就是，我們希望能夠用殯葬基金的設置，把所有的設施增設維護管理方面，它的財源能夠比較穩定，如果我們明年度推的殯葬基金順利的話，應該就會著手做旗津整個中長期的規劃。剛剛議員提到整個空間應該剩下 1 萬個櫃位，如果一半保留給旗津居民，大概就是 5 千個，這個可以預知在一定的年限後也會不足。是否有其他腹

地上、整個園區有沒有其他的可能性？或是之前其他議員建議所謂「一櫃多罐」空間充分利用的方式，這樣可能都會牽扯到整體的規劃和收費標準，這可能都要去做檢討。所以我們希望能夠只要有經費來源，就是我們基金能夠呈現穩定的預算支持之後，我們希望能夠把中央這些計畫做完完善的檢討跟規劃。

簡議員煥宗：

我也期待這一切推動會很順利，如果未來有 5 千個塔位給旗津人，簡單算一算，25 年後下一代人還是必須要面對這樣的問題。所以這部分要跟殯葬處處長討論，黃處長一上任後，我就跟你會勘整個旗津生命館場域，以及一些可利用的空間。高雄從民國 99 年開始，我們推燕巢、旗山和杉林三個地方實施環保樹葬，我不知道旗津生命紀念館有沒有腹地 and 機會？我想這部分也是要跟地方上溝通說明，是不是請處長簡單回答？

主席（陳議員慧文）：

請黃處長答復。

殯葬管理處黃處長中中：

有關旗津生命紀念館是否可以設置樹葬區，其實上次我和簡議員在看過整個園區之後，我發現面對旗津紀念塔右邊有一塊大約 0.1 公頃的地，我大概也從事了相關的規劃，大概可以規劃成 200 個樹葬的位子，如果將來基金到位，而且跟地方居民溝通完後，有機會我們會在旗津設立一個樹葬區。

簡議員煥宗：

接下來是討論旗津另一個問題，因為當地信仰關係，需要環保金爐，高雄市政府其實提早就已經開始在做環保金爐，每一年環保金爐的燃燒量都在成長，代表市民朋友可以慢慢的去接受它，願意把庫錢金紙交給市政府環保金爐來處理。可是我比較疑惑的是，旗津環保金爐從處長上任到現在，我不清楚到底驗收完成了沒，因為我看都已經處理好了，現在是不是有遇到什麼問題？為什麼還沒有開始啟用？請處長說明。

主席（陳議員慧文）：

請黃處長答復。

殯葬管理處黃處長中中：

有關旗津環保金爐，因為它在台電地下化、電力下地之後，8 月 8 日台電本來的電線桿已經下地，下地完之後，我們現在在跑一些作業流程，譬如室內裝修，旗津的環保金爐，我們預定最慢在 10 月底之前就會驗收完工啟用。

簡議員煥宗：

所以就要趕 10 月底之前完工啟用就對了，〔是。〕謝謝處長。接下來跟大家分享我之前質詢，以及公部門如何去做一些改革的過程。其實我們最近可以看

到戶政事務所在結婚登記完成之後，會有一個特定場域提供給青年朋友拍照，這部分我真的要肯定民政局跟青年局，以及一些配合的相關單位。為什麼當初我會問這個問題，這是在 2020 年 11 月 3 日民政部門質詢，我會問這個問題的原因，就是因為我的助理要結婚，然後他發現戶所拍照的場域實在是有點慘不忍睹，我這個質詢稿就是他寫的。所以我就在前年的 11 月 3 日在民政部門質詢，請民政局在整個新人登記拍照專區的部分可以做改善，其實不到兩年的時間，就像市長講的用「兩年拼四年」。

我們這次看到民政局結合青年局文博會跟台灣設計展的一些元素，去改造相關的結婚背板。大家可以看到這是旗津，右下角是改造前，現在呈現的對我們來說，就是慢慢的去做改革和改變，讓民眾感覺到整個市政府有動起來；這裡是鼓山，右下角跟現在狀況完全不一樣；這是鹽埕，其實都是有帶入一些地方的元素。其實讓我比較感動的是，我們有特別去找一個設計師，針對這樣的一個結婚禮盒做多元化的設計，讓同志朋友去結婚的時候看到那些表格，也不大會覺得就是為什麼一定會是一男一女的結合，就是結婚的同志朋友對這個表格設計也是相當的肯定。不過我還是覺得我們在友善多元的部分，可以再多盡一點心的話，其實真的大家都可以一起幸福，也期待民政局在這部分再做一些調整。我也期待未來這部分，我們也可以成為全台灣的示範，譬如去戶所登記結婚，拍照專題區都特別有特色，我印象最深刻的就是岡山戶政事務所，他結合了在地的元素，那個場域真的做得很好，這邊也要給民政局一個肯定。

再來，我要跟行國處討論，有關後疫情時代整個姊妹市情誼的聯繫。剛才處長在業務報告也有講過，這陣子我們都是透過視訊的方式，跟國外聯結彼此的關心和關懷。斯洛伐克，當時高雄市政府也樂捐 30 萬個口罩給他們，他們也在台灣亟需疫苗的時候回贈台灣 16 萬劑，我想很多事情都是由城市和城市之間，再促成國與國之間的良好關係。如果在整個後疫情逐步解封之後，不曉得行國處有沒有跟姊妹市的情誼做進一步的想法跟計畫？請處長回應。

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

的確，我們現在已經在慢慢的思考，其實國際間大概都已經慢慢的進入後疫情時代，在跟姊妹市還有一些友好城市之間，怎麼樣能夠再恢復像以往一樣更實際、更密切的交流跟互動。所以在 7 月份我們有到日本出訪，除了招商跟參訪以外，其實我們也跟友好城市八王子市進行了交流，其實雙方都很期待，而且很驚喜，就是相隔了兩年能夠實際有這樣互訪的機會。所以接下來，這個也是我們主要會去思考跟規劃的，就是現在開始我們大概都已經要進入所謂後疫

情這部分的交流。

簡議員煥宗：

我直接請教，因為我這邊有得到訊息，9月份觀光局可能會到日本宣傳觀光，行國處會不會跟觀光局做一些配合？

行政暨國際處項處長賓和：

其實市府各局處都有根據各專業的業管部分，有一些國際的交流都已經在展開，包含議員提到的觀光局。像之前我們例行性的，譬如亞太城市會議、港灣論壇，這些其實都在進行當中，我想後疫情時代可以恢復實際交流的話，這些交流會更密切，而且更直接，我想這個各局處之間一定都會橫向的聯繫和配合。

簡議員煥宗：

我就是要等你說你們會橫向聯繫。接下來，這是一個老問題，從我上任後一直不斷關心到現在，當初最了解的陳淑芳副局長也退休了，所以我不曉得民政局針對旗津臨水宮的部分要請誰來回答，是要請宗教禮俗科科長回答？還是請蔡副局長回答？就是從2015年開始處理至今，目前的進度到了哪裡？還有哪些問題要解決的？預期什麼時候可以讓臨水娘娘順利回到臨水宮？我想經歷的過程你也多少都有參與到，是不是請蔡副局長做個回應？

主席（陳議員慧文）：

請蔡副局長答復。

民政局蔡副局長翹鴻：

臨水宮是從縣市合併以前到現在一直存在的問題，現在根據我們了解的進度是，希望在今年年底前，整個土地跟臨水宮的建築物，在占用戶的部分已經協調好，可以整個歸還給市府這邊。如果這樣子的期程順利的話，未來我們可以把它整個贈與給國產署，也就是房地合一來管用合一。未來達到這個地步以後，我們可以進一步來探查臨水宮對這一塊土地或建物的需求，進一步看他們願不願意繼續來使用這一塊的土地空間，我們到時候再來詢問。

簡議員煥宗：

現在有沒有遇到什麼問題？

民政局蔡副局長翹鴻：

原本占用戶之前有一些爭議，目前在大家多方的努力之下，還有議員的關心之下，這個已經調解成立了，如果順利的話，在今年底12月31日以前，就可以排除相關的占用。

簡議員煥宗：

好，我期待的就是，從我第一屆當議員一直到現在，其實真的很久，也不斷的在議事廳跟民政局做討論。我也期待在第一個階段，我們在年底之前，至少

在土地的部分，我們可順利的還給國產署之後，再協助廟方做後續行政程序的協助。謝謝主席，我的質詢到這邊。

主席（陳議員慧文）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，登記下一位是李柏毅議員，質詢時間 20 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝市政府民政部門的官員來市議會接受質詢，我簡單就民政局剛才全部的區長坐在這裡，其實區長這兩年多，從疫情開始到現在這兩年多，民政局站在第一線的同仁是最辛苦的。除了高雄市獨有的 65 歲以上老人，從去年度最辛苦的，在疫情時還沒有注射到疫苗期間，65 歲以上長者接受民政局所有的區長、里幹事配合里長，全部在第一線一一發通知單給高雄市 65 歲以上的長輩，從第一劑打到第四劑，一共花了一年多的時間，在這邊先跟民政局第一線的同仁，以及所有第一線的里長，表示敬意跟感謝，代表 65 歲以上的長者。現在都打完四劑了，雖然今天的確診人數還是在 1 萬多，但是已經因為疫苗產生保護力的關係，目前幾乎大部分屬於輕症，萬一如果真的中了，民眾的恐慌度沒有那麼高，再加上目前高雄市市長把衛生單位跟民政系統結合到市民通報。

那一天總統還特別為了高雄市做的這個送藥服務，特別到高雄市楠梓地區的一間藥局，來視察所有社區診所的藥師，如果遇到確診者有拿到醫師整個的處方箋之後，社區藥局送藥等等的服務，我想高雄市是全國做得最好的。也因為這個服務，有一些人沒有辦法由親友來拿藥，或者是獨居，或者是其他狀況特別的老人家，他們可以由社區的藥局藥師提供送藥的服務去給他們。這一串的防疫措施，相對比別的縣市還要辛苦，但是相對的我們所有市民朋友，萬一需要這個服務的時候，相對也比其他縣市來的幸福許多。這個就是我們民政結合社政、醫政，發揮出來照顧市民的感覺，在這邊也跟市民朋友說明，不是每一個縣市都這樣，是高雄市市長發揮整個民政體系、整個醫療體系、整個藥政體系、整個社區發動起來，提供給市民朋友這樣一個安心的服務，在這邊特別提出來。

除了疫苗之外，其實我在上一個會期針對民政部門民政局做的業務報告，我就有建議，其實有一個系統，台北市現在他們正在做的 APP 加上 iPad 系統，它讓里長的工作減化。也就是說里長很多時間在接電話，里長他很忙，里長不管現在跟市長講話講到一半，他還是要把電話接起來，因為里民打電話進來，他就是接起來，然後開始寫你是住在哪裡、你家電話幾號、你需要什麼樣的服務，你遇到什麼事情，里長是這樣做喔！市長就在旁邊等他，我們也不敢吵他，因為里長提供基層最即時的服務。

台北市，目前我們有蒐集它的訊息，它目前每個里長配一台 iPad，iPad 後面

有一個可以插卡的行動裝置，這個行動裝置可能，如果里民去找他，譬如要申請低收入戶、譬如要請教疫苗的事情，譬如要請教藥政的事情等等，其實他透過這個插卡，他省去什麼？他省去抄寫基本資料，你的名字、你的身分證字號，你家的地址等等時間，你要申請低收，或者是你要請教疫苗的事情，或者是你為什麼低收不符改列中低收等等的，所有的訊息馬上透過這個 iPad 連結到民政局、連結到區公所，甚至連結到社政，所有里長的權限可以看到的訊息，都可以知道，馬上就可以提供給市民朋友來做相關的服務，這個是台北市他們有錢可以去做這個 APP 的開發，他們有錢可以委託這個廠商來做這些服務。

高雄市目前市長對於亞灣區一直在做 5G AIoT，希望可以培植 5G AIoT，包含今年 3 月的這個智慧城市也在高雄舉辦，其實有很多相關可以運用在政府部門裡面，但是它提供的服務，政府部門必須要有預算，或者是有先進的想法才可以來做。這一套智慧城市的系統很簡單，只要我們做了 3 個月，你大概每 3 個月或每一個月，就可以跟市政府所有的局處來報告，這 3 個月高雄市民最需要的是什麼，這 3 個月高雄市民找里長的業務，以哪一樣業務居多，什麼是第二名，市政府可以很快的去調整方向。也就是說現在可能是路平最需要，或者是環保，或者是即將有可能的登革熱等等市民在反映的問題，有什麼開始跑出來了，其實在民政局，或者是在整個市民找里長，或者是透過 1999 系統的資料比對起來，馬上就可以讓市政府把政策的方向往這裡調整。這個是面對智慧城市時代，如果政府有能力做這些投資，我們就可以更快速的去知道，現在整個高雄市市民需要跟政府對話、需要向政府反映的狀況是什麼。

以上請教閻局長，我們是不是可以就這方面來做相關的研究？也可以參考台北市他們到底做了什麼，高雄市身為未來南台灣最重要的半導體中心，我們要不要做這方面的探討？請閻局長做簡單的回應。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝議員提供我們有關其他縣市推動數位里政的一些經驗，事實上，我們也請業務科跟局的資訊人員實地到台北市去訪談相關的里長，也得到了一些很好的回饋。當然單一系統有它的優點、缺點，可能也有一些限制，包括有的里長會認為設備只有一台，而且還是要留在辦比較大型的活動、人數比較多的時候，它反而是你只能有一個通道，就會造成時間會浪費比較多在做驗證的工作，我是舉例，當然還有很多很方便，不用像過去用人工造冊進行相關的作業，這是其一。這部分我們把這些資料帶回去還要內部討論，我想我們也要跟研考會再做一些請益。第二個，我非常贊同議員的建議，未來智慧城市，所謂的里

政 e 化的部分，它能夠發揮到什麼樣的程度？坦白講我們目前沒有花很多資源在這上面，但應該要認真檢討去改善。

里長的身分或許他在使用到個資的時候，或在推動里政的時候，會不會有一些其他相關衍生的問題？我個人希望不管是里長的工具，或是里幹事的工具 e 化，把所有剛剛議員有提到社政相關資訊等等，在里內會遇到里民各種相關跟公部門接洽的一些需求，能夠彙整到一個方便的系統，譬如就像警察局他有 M-Police 這種東西，它是很方便攜帶式的東西去解決一些問題，我覺得我們會朝這個方向努力。

李議員柏毅：

謝謝局長，你的觀念非常的進步，而且馬上講到一個重點，到底里長拿著這一套進步的系統，民眾的健保卡插進去之後，里長的權限應該看到的是什麼？而民政局後端的政府官員可以看到的是什麼？這一位市民朋友他可能是想要了解他的低收為什麼變中低收，你知道這一個卡插進去他可能連接到的資料，馬上可以跟市民朋友說，你可能哪一個房子或哪一個稅金或哪一個小孩，他最近薪水調高了，這馬上可以理解，省去很多政府人員、區公所人員、里長很多很寶貴的時間，這個是我要在這邊提出來的。資安的問題，它可以分成讓每一個人在應該有的權限，知道他們可以得到什麼樣的資訊，在這邊先做這個討論。

另外，剛剛行國處有回應說今年 8 月…，我看了一下行國處的報告裡面，我不知道你們有一起去日本，其實這也是我們一直期待的，包含去年度的預算，也支持行國處的預算必須要保留，以因疫情隨時可能可以出國、出訪，甚至跟我們的好朋友，送我們口罩、疫苗，跟我們這麼親近的日本有什麼樣的邀請，如果預算就這樣沒了，那行國處沒有去，對高雄也是很失禮、對別人也很失禮，所以行國處有去，我們也表示支持跟肯定。

另外，我看到行國處的業務報告裡面，現在四維行政中心裡面有全家了，我覺得這也是非常進步、非常好的開放，在這邊也表達支持。另外，針對消保官，我在這邊有一個問題想要請問，疫情期間，我自己最痛苦的就是沒有辦法戴著口罩在健身房運動，所以當指揮中心要求去健身房要戴口罩，不好意思，我沒有辦法去，沒有辦法去所衍生後面的問題是什麼？請假的問題，有些健身房是不能讓你請假的，但是如果指揮中心有條件的可以請假，當然健身房必須要依照這個規定，我還有上教練課，這教練的課可以保留的時間，有沒有相關的爭議，這是去年到現在不只是高雄市，是全台灣健身房都遇到的問題，消費糾紛來了，怎麼處理？我在上一個會期教育部門質詢的時候，我特別要求運動發展局，針對健身房有沒有依照行政院規定的定型化契約，健身房必須要做履約保證下去稽查，請消保官做回應，我們有沒有跟運發局去做相關的稽查？

主席 (陳議員慧文) :

殷主任，請答復。

行政暨國際處消費者保護室殷主任茂乾：

先回答議員剛才提到的所謂疫情期間衍生健身服務的爭議狀況，市府消費者服務中心處理狀況做一個重點的說明。第一個，誠如剛剛議員所提到的，因為疫情延伸中央疫情指揮中心在顧及防疫的情況之下，之前有要求要打滿 3 劑，這個情況之下有一些業者，就把他當成禁止進入的條件，所以衍生跟消費者之間的糾紛，有的是不敢去、有的是未打滿第 3 劑、不方便戴口罩，或者戴口罩不方便運動，所以這一類的樣態是比較多，依我們統計今年到現在為止服務中心有受理 190 件，其中有 125 件是有妥處。

服務中心消保室主要是受理爭議的申訴處理，這個是在救濟的部分。當然這個部分，我們發現其實法是有欠缺的，所以我們一直建議中央消保處，也跟中央的教育部體育署主管機關去研擬，所以才有議員所提到的新聞輿論上所披露的，未來在明年開始，假如萬一還有疫情的狀況，只要是一級開設，雙方就列為非可歸責於雙方的事由是可以請假的。請假，為了業者的一個衡平，所以這個契約是延期的，就會解決剛剛議員所提到的。因為教練課程實際在他的會籍，如果會籍屆滿，他的教練課程是不得用，所以這個會籍要延長，才能保障消費者的教練課程繼續使用。這個部分我們也跟運發局進行溝通，有一些公共所謂的安全的部分，我們是有會同，至於他們直接進行檢查履保的部分，是由運動發展局他們直接進行，如果有法律問題我們會處理。

李議員柏毅：

好，講到這裡。消保官把前面因為請假等等的這些問題，這一百多件相信裡面很多都是這個原因。我想講的是最壞的狀況，到後面倒閉了，消費者到底有什麼樣的權益？這不是運發局的責任而已，如果倒閉了，1,000 個會員，如果這一家健身中心沒有確實做履約保證，什麼叫履約保證？我在這裡跟市民朋友說明，這是行政院體育署做的一個規定，你每收一個會員，譬如 1,000 元的會費，你必須提 500 元去銀行做履約保證，也就是萬一這個健身中心經營不良、經營不善或者是疫情的關係等等的倒閉了，會員繳的錢到底有什麼保障？就是透過這個履保，這個履保當然不是只有運發局的責任，消保官與運發局需要去聯合稽查出高雄市現在有多少人健身中心的會員，他們已經交了多少錢，履保裡面有沒有相對規定必須要有一半的錢，這個對有在運動的市民朋友，這才是保障。所以消保官把這些相關消費的爭議也釐得非常清楚，在這邊對你表示肯定之外，我們希望對高雄市所有參與健身房運動的人口，要讓市民朋友知道我所繳的會費甚至教練課程，業者有沒有依約交履保到履保專戶裡面，才能保

障市民朋友真正去運動中心所預繳會費的問題。消保官，我的問題是這個，問題是後面這一個，跟運發局有沒有去做這個稽查，我希望行國處也可以盯這個進度，也請市府研考會還有法制局，遇到健身中心的問題的時候，市政府可以給予相關的法律，重點是執行率，重點是消保官跟運發局有沒有去做這個切確的執行來保障市民的權益？我的質詢到這裡，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝李議員柏毅的質詢，登記下一位是陳議員玫娟，質詢時間 20 分鐘。

陳議員玫娟：

首先，我藉這個機會先感謝這次在防疫工作上相當用心且相當辛苦的民政部門，還有很多局處也都有支援，在這邊特別感謝你們，大家辛苦了！

我要談的第一個議題是龍虎塔的維護，這個已經是舊議題，在市長施政報告的時候，我有特別提。龍虎塔扮演的角色幾乎等於是高雄市的標，而且也為高雄帶來很多經濟的產值還有人潮，但是因為它現在外觀，還有內部都已經出現很多結構安全上的變化，所以廟方後來決定暫時不開放，這個會影響到高雄市的觀光。那天在秘書長室的時候，我們跟廟方的主委、我們的代表、秘書長跟幾個相關單位都有討論，那時候的會議結論就是希望民政局能夠儘快找結構技師安排現勘，看看有沒有什麼立即性的，趕快做優先處理，包括我們也跟觀光局來協助分攤經費，同步也要求文化局做文化資產認定，所以我現在要問民政局安排結構技師現勘，局長，你們做了嗎？

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

龍虎塔的議題在議員提醒之後，各局處都有經過很多討論，上週議員在市長施政報告的時候有再次提醒，市府的秘書長已經馬上召集會議。關於技師公會做詳細評估的部分，民政局已經在簽辦，相關的經費由觀光局來協助，初步的狀況是這樣。

陳議員玫娟：

所以目前你們什麼時候可以去做現勘？

民政局閻局長青智：

簡單的現勘我們在 7 月中的時候，就已經有邀請技師跟相關單位。

陳議員玫娟：

你們已經做過了，但什麼時候能夠就技師的部分做結構安全？

民政局閻局長青智：

對，議員指的是如果實際委託技師公會做詳細評估，目前得到的預估期限大

概是要兩個月的時間才能完成。

陳議員玫娟：

要那麼久？

民政局閻局長青智：

對，但如果緊急應急上需要馬上處理，我們可能也請技師同時再看一下，同步看有哪些工項可以先進行。

陳議員玫娟：

因為我覺得整個結構都已經出現，甚至屋頂都龜裂、磁磚都剝落，目前關閉是對的，不然到時候如果有旅客出狀況會很麻煩，但是也不宜關閉太久，因為畢竟會有很多的訪客，現在觀光業已經開始在復甦，那天我看到大排長龍的遊覽車，但是不得其門而入，畢竟這樣對高雄市的觀光是有影響的，好不好？所以我覺得這件事不要再拖了，能夠儘快就儘快。

民政局閻局長青智：

這個部分會儘快處理。

陳議員玫娟：

你們也可以請工務局來協助，他們也有一些技術部分，他們是專業，好不好？

民政局閻局長青智：

沒問題，謝謝議員。

陳議員玫娟：

拜託局長儘快。再來我要談的是兩個大議題，就是針對左營跟楠梓。在左營的部分，希望能夠新設左營第二戶政事務所跟設置菜公、新光里活動中心；楠梓希望能夠增設第二戶政事務所，還有五常里等 5 個里的活動中心。活動中心的議題已經都是老議題，我現在要提的重點是，今年 4 月 27 日，我也感謝很多相關的局長跟處長，還有新光里長，還有一個菜公里的王里長，那天我們開會的主要目的是針對兩大議題，就是曾子路跟華夏路的市場用地跟停車場用地，這一塊合併起來將近 1,478 多坪，將近 1,500 坪左右，這個占地很大，當時我們一直希望這邊做國民運動中心，但是後來也無疾而終，它的前身是北長青，也沒有下文，也決定不做，現在已朝向經發局希望這一塊市場用地能夠朝高經濟價值的方向來做。

我不管經發局到底未來要做如何的規劃，我要特別跟民政局建議，未來這塊地真的是相當好的地點，因為現在整個高雄的發展都往北高雄來移動，這個地方位居相當好的位置，所以我也希望是不是能夠在未來不管經發局做什麼樣的大樓或建物，我希望民政局能夠爭取第二戶政事務所設置在這裡。因為現在左營的第二戶政事務所就是在新上里附近，但是因為當時局限於地方的關係，而

且那時候的人口數沒有這麼多，所以那時候設在那邊算是中心點，可以分攤戶政的業務量，不用再跑到鐵路的另外一頭，所以那時候有設一個舊的，可是已經不敷使用。現在整個人口在增加，包括這次選舉還增加一席，可見整個左楠區塊的人口量是真的急速在成長，所以未來這塊土地，如果真的經發局做一些規劃後，我希望民政局一定要去爭取一個空間，好好把第二戶政事務所遷移到這邊來。第二個是我們的活動中心，這塊地我也一直在講，就是剛剛這塊地，一直在談的是左營新光、菜公里合起來大概 5 萬多個人口，一直沒有活動的地方，所以地方長期一直都有這樣的聲音，希望這一塊能夠做多功能活動中心，包括我剛剛講的，經發局未來如果他規劃商業大樓也好，或是規劃一些有商業機能的，我就是拜託民政局一定要極力爭取這兩個設施出來，就是把原來第二戶政事務所能夠遷移到這個位置，讓它擴大來為民服務。第二個是把它留一點空間給這兩個里能夠做多功能活動中心，讓這些里民或長輩能夠來使用。這是第一個左營的，所以我也希望這個部分能夠朝這個方向來做。

楠梓的部分，我們之前也一直在推的是在藍田里有個機關用地，後來現在已經變成藍田派出所用地，也大概確定了。我們有開過幾次說明會，當時規劃 1 樓是做派出所，2 樓做長照，3 樓是做公托，4 樓做一些日照，還有希望留 5 樓給中興、中和跟藍田三個里做聯合里辦公室包括活動中心，這個政策目標方向是對的。當時有提到因為它容積並沒有用完，所以當時我們在開會的時候，很多同事都希望能不能再把 6 樓的容積給用掉，就是能夠增設 6 樓。當時我們的想法是因為現在楠梓整個急速發展，包括房價、人口都在增加，因為現在楠梓地區公所、戶政事務所是在楠梓車站那邊，就是等於在東邊，西邊藍田里這邊整個急速成長，所以這邊也發展得相當快，可是里民要辦戶政、洽公等都要跑到另外一邊去，距離都很遠，所以我們那時候也一直希望在 6 樓，能夠把第二戶政事務所成立起來，同樣比照左營的模式，能夠讓西邊楠梓的這些居民更便利，所以我們是希望現在能夠在這個地方做第二戶政事務所。

再過來是里活動中心，這邊是楠梓運動園區，現在已經動土了，未來市長一直想推的運動中心，對面剛好有個停車場用地、廣場用地、體育場用地，體育場未來我們會把它遷到運動園區裡面，所以這整塊我在都委會的時候也一直建議，是不是能夠比照國昌里智昌街的停車場用地蓋立體化，它上面一樣有規劃一些設施給公托、長照，還有給里活動中心。所以這一塊土地，我也一樣拜託民政局，未來這一塊土地，如果交通局能夠規劃立體停車場之後，它是屬於立體式的，我也希望民政局長想辦法去爭取一個空間，讓這個區塊的幾個里有一個共用的里活動中心。

我要在這邊特別提的是，因為我們一直在說，我們有惠楠里、五常里、享平

里、中陽里、東寧里，都一直沒有一個活動空間，所以我剛剛有特別舉例，能夠在那個停車場用地挪一個空間來做我們的活動中心。因為我剛剛有特別提到，如果楠梓戶政所未來能夠釋出一部分的人力，到藍田里派出所的用地上面做第二戶政事務所的時候，勢必楠梓區公所的戶政事務所，必然會騰出一些空間出來，那個空間其實就可以當惠楠里的活動中心，那個空間如果能夠給惠楠里來用的話，我想里長一直很期待。剩下的這四個里，當然就是我剛剛講的東寧路立體停車場的這一塊，如果未來興建的立體停車場，我也希望比照智昌街這個模式，我們的民政局也要去爭取我們這個里的活動中心，以上我提的這兩個，請民政局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

楠梓區因為人口及產業的發展，它未來有很多公共設施的機能，以及服務水準應該要提升，感謝議員給我們這麼多的建議。我一個一個的講，當然包括在楠梓運動中心旁邊這個停車場和體育場的用地，這個是由交通局來主政，這個籃球場的部分，會把它變更做為停車場多目標使用，或許是一個立體的設施，到時候的空間或是整個量體怎麼去安排，這個部分我們民政局會去協助周邊的里，做一個所謂的聯合的綜合活動中心，這部分我們會積極來處理。

另外在援中港的部分，原本過去人口比較聚集在右昌地區，但因為高雄大學周邊逐步發展起來之後，包括藍田、中和、中興這三個里的人口其實越來越多，甚至會比過去舊部落更多，未來在這個派出所上面，包括活動中心和戶政，我們都有提出我們的需求。當然這塊地是派出所的，是由警察局在主政，包括規劃設計都是由警察局明年度會來執行，我們的需求都有提出，這部分民政局會確保能夠提供給我們活動中心和戶政的部分。

陳議員玫娟：

左營的部分呢？

民政局閻局長青智：

原本北長青這一塊，它是市場用地和其他用地，所以由經發局來主政，其中包括活動中心的部分，事實上市長在幾次議員給他的建議下，他也在上個星期下鄉參與一些寺廟參拜行程的時候，當地的里長和很多志工也都當面跟他提出這個訴求，市長也有非常正面的回應。所以這個部分，林副市長明天會召開第二次的跨局處協調，我們公所會負責把里活動中心需求的空間提出來，戶政事務所這部分我們也都有提出來，所以我們也會在會議中確保基層的需求能夠納入在其中的這個部分。議員提出的建議，其實我兩個戶政辦公室我都有去看

過，一個是在大新庄活動中心的部分，右昌戶所是在右昌派出所的二樓，也沒有電梯，所以這個應該就是回到一開始講的，在整個楠梓或左楠地區發展達到另外一個程度的時候，我們也要把相關公共設施，以及里民活動休息的空間做一個檢討，謝謝議員，我們會來努力。

陳議員玫娟：

聽起來民政局都有朝這個方向，我們非常感謝，我們也期待有一個好的結果出來。再來，我要提明建、合群社區這個多功能活動中心，其實這個我已經講 N 遍，因為這個是舊有的，因為它是無照又是軍方的、又有安全結構問題，所以一直就沒有辦法設置，所以它一直閒置在那邊，但是我們兩個里的長輩，確實很多人也一直很期待能夠有一個休憩的地方。所以我們一直在想，民政局有沒有辦法去跟軍方要這一塊，從原地安全結構來做加強？或者我們可以比照原民會，原民會曾經也跟明建里那邊借了一個場域，聽說好像是行國處項處長的老家，那邊有做了改裝後做為原創基地，有沒有辦法可以參考這個模式在那邊找一個地方，讓我們來做里活動的空間。他們一直在陳情，所以這一塊，我也請局長可不可以好好去做規劃？局長，請回答。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

上個會期你就有質詢過這個議題，我們也有請左營區公所和兩位里長去探討到底需要什麼樣的一個空間，以及周邊這些公有建物或者相關的設施能不能提供這樣的一個需求？在 8 月 18 日星期四，市府這邊會由秘書長召集相關單位，就議員所提供的這個議題，跟他們做一個探討。

陳議員玫娟：

那天是我要開的會，我有邀請秘書長去。

民政局閻局長青智：

我們會請公所跟里長把這個需求講清楚，儘量來爭取。

陳議員玫娟：

好，那就拜託了，這個需求一定要幫我們儘量來努力。還有楠梓區宏毅二路北八巷，因為宏毅二路北八巷這一塊，原本我們都一直以為是中油的道路，結果後來查出來才知道，原來它的權屬是高雄市政府的。在 6 月 30 日那天，我們跟里長、還有楠梓區吳區長去現場看過，那個地方大概預估要 40 萬元經費，那個路面真的很不好，而且它剛好又緊鄰著捷運站體，所以那個地方我也希望，因為它是 6 米巷道，不是養工處的，是歸屬民政局的。所以這個道路可不可以請局長，因為區長很認真，他告訴我說他已經上簽了，但還不知道結果如

何，是不是可以請局長在這邊跟我們承諾一下，這一條路是不是可以儘快幫我們刨鋪，局長？

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

當然這個 40 萬元經費其實並不高，因為民政局的預算規模比較有限，這部分我們已經跟養工處爭取到了，只要公文行政程序完成，我們就會請公所儘快來施作。

陳議員玫娟：

儘快好不好？因為路不平是關係著行人的安全，我們是不是應該營造一個友善的通行空間？

民政局閻局長青智：

好，我們會再催一下公文，馬上處理。

陳議員玫娟：

那就拜託，會後進度如何，讓我知道一下，好不好？

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

陳議員玫娟：

再來，我要談一殯相關的殯葬設施，當然不止一殯，仁武、大社、橋頭都是我們應該要去好好改善的，但是因為時間的關係，我不跟你討論其他的，希望你們也能夠以一殯為主，其他三個分館也要好好來做整修。我今天跟你談的是增設環保金爐，以及我們有一個計畫是要做立體殯葬大樓的工程進度。其實我們現在做環保，都希望用環保金爐來改善空氣品質，前陣子也許因為有一些 COVID-19 死亡的人數增加，或者因為這段時間可能很多家屬為了要多燒點金紙給他的家人，表示一點心意，可是大家大熱天在這裡排隊，就只有一個環保金爐，這麼大的一個市殯就一個環保金爐，實在講，真的是不敷使用。後來我也很感謝，在跟黃中中處長反映以後，他也以很快的速度去做改善，他本來用了兩個小的，結果還是不行，後來他又用了原來被淘汰掉的這一個。當然，我知道我們處長也許有經費上的困境或者有他的考量，所以後來他又把那個舊的拿出來用，就是恢復兩個，我謝謝黃處長以很快的速度去做處理，但是你拿這個舊的出來，還是不行，你看那個煙霧瀰漫，那天有人拍給我說也沒有用啊！最終還是要用環保金爐。我知道因為處長的權限有限，他很認真的做，但是巧婦難為無米之炊，我還是要拜託局長。今天我在這邊特別提出來，希望不要再使用這種舊式的，你看黑煙滿天飛，真的很不環保，我希望是不是能夠再多增設

一個環保金爐？這個是我們的期待。再過來就是一殯的現況，這是現況。你們當時給我…。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。當時給我們的示意圖，就是這個地方要蓋一些立體殯葬大樓的神主牌位專用區，還有停車場，而這邊是要做納骨塔預定地，但是這個案子我不曉得進度，因為我問了兩、三次了，但是我想要知道現在的進度如何？等一下請局長答復一下，就是一殯的這些工程改造的進度如何？包括環保金爐。

接下來是萬年季，萬年季一直都是左營最大的盛事，每年都會辦，去年因為疫情的關係可能也有受到很大的影響，今年的萬年季大家滿期待的，過去最主要就是攻炮城、逐火獅，這都是我們最主要的項目。當時我一直在講，因為萬年季是左楠區在民國 90 年開始，行之多年到現在是 20 多年了，這個變成是我們的特色，但是我一直在強調萬年季今年是要什麼時候辦？規劃的進度，包括活動的特色，我一直常在說除了逐火獅、攻炮城，我們到底還有什麼特色？我一直在強調，包括我們的制服每次都是 T 恤，然後換一個顏色，今年換紅的，明年換黃的，後年換白的，就一直在那邊換而已。有沒有什麼特色的東西能夠讓人家來到萬年季的時候值得珍藏？我們也期待萬年季辦完之後，能夠留給地方一些商機，而不只是這幾天辦完又沒了，然後又等待下一次明年的這個時候。我認為萬年季要辦，不是只有辦當下那幾天，希望能夠帶動的是整個左楠區觀光，尤其蓮池潭周邊的一些商機出來，包括有一些紀念的小公仔也好或者是有一些什麼東西能夠留給地方的，來帶動地方的商機跟發展…。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

萬年季的部分跟議員報告，我們預計在今年的國慶連假期間舉辦，因為基於去年跟前年那些舉辦的經驗以及許多議員給我們的指教，我們今年大概從 6 月份開始每週都有定期開會，也包括跟左營區公所邀集相關的寺廟、地方的商圈、我們的里長共同去做內容以及經營方向的討論。目前回歸到最初我們在辦萬年季的時候，其實是由左營的一些地方仕紳根據廟宇的特色，還有一些宗教建築，包括相關的習俗，攻炮城、逐火獅這邊去衍生而來，所以我們今年也是由左營區公所跟地方來研議之後，由公所來發包。到目前因為可能廠商對這樣的內容，還沒有順利發包出去，我們大概在這個星期之內會把它完成，至於相關特色的部分，我們會保留傳統的元素，逐火獅、攻炮城。因為左營也是不斷

在發展，整個各種的包括眷村，甚至我們有美國學校，包括我們整個不同的族群，甚至去年有辦過的紙風車都受到很多的好評，我們會把這些做一個比較好的規劃跟安排。過去大家所詬病的，譬如夜市過於擁擠會造成一些環境的影響，這部分我們都把它納入做檢討改善，以上是萬年季的部分。

一殯的遷改，我們今年度有編 1,000 萬元的規劃經費，為了求慎重，所以剛議員所提到的這些是早期的規劃，我們經過開會，目前已經開了 6 次府內由副市長層級所主持的府內研商會議，我們應該再經過 1、2 次就會整個定案，正式的請廠商來幫我們做，委託廠商做正式的一個規劃案。

環保金爐的部分，因為畢竟未來如果要遷改的話，整個環保金爐設置的量能應該要做一併的檢討，但在之前應該就現有委託廠商的維護管理上，譬如擬一個量能的安排或民眾需求是不是能夠做分流，或是這些設施保養能不能避免像剛看到會造成所謂空氣污染的疑慮。這部分，我們會再持續要求廠商按照相關的契約規範來進行。〔…〕目前沒有辦法馬上，以增設的話，我們的規劃是在二殯，就是環保金爐目前的規劃就是在大社跟橋頭，而且是按照財政部促進民間參與的促參程序在進行，那個已經排到大概要到明年才會去完成。所以在一殯的部分，我剛有提到就是說在整體的遷改規劃之下，目前我們還要再看具體的需求，因為整個都要做…，包括目前現有的金爐都要做遷移去調整，所以這個部分請議員讓我們回去再做討論看看。〔…〕好。〔…〕是，謝謝議員。

主席（陳議員慧文）：

謝謝陳議員玫娟的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位登記質詢的是林議員智鴻，時間 20 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝民政部門所有局處的團隊。首先我們先針對現在其實是高雄在往前躍進，飛躍成長的關鍵時刻，台積電的布局、未來產業園區的開闢跟這一次台灣面對中共軍演，把高雄的外海都視為軍演的區域，從這些產業布局加上軍演的目標對象，就知道台灣在地緣政治上、在印太地區上的重要性，那也知道高雄在軍事戰略跟經濟戰略要為台灣建立一個經濟防線的重要性。所以我們在高雄轉型的關鍵時刻，我們很期待研考會做為整個市政研考的調研單位，我們希望可以來好好就教要怎麼樣為高雄把脈？為高雄建立一個更好的未來發展方向。

我們從簡報大綱裡面，知道研考會有這樣擘畫願景的職責在，當我們進一步去了解研考會現在做一些調查研究的內容上面，我們可以看到很多局處都會委託研究，這些在市政上都非常重要，我們都很支持研考會做這樣的研究，不論是教育局、地政局、消防局等等這些研究都非常重要。我要特別提醒的是，我剛前面談的做為印太地區很重要的一個國家，高雄在地緣政治上的重要性，我

沒有看到在整個對於高雄產業也好、未來城市發展願景方面一個很完整的調查研究報告，我很期待站在國家立場、站在地緣政治、區域政治的立場上面，我們可以再做進一步更精進的研究。

為什麼這麼提呢？其實這兩天的事情，行政院政務委員鄧振中他是我們經貿的總談判代表，他今天宣示台美近日要宣布啟動 21 世紀貿易倡議的談判，這是我們國家正在準備做的事情，跟美國進行進一步的貿易談判。美國也要召開印太經濟架構部長會議，要聚焦什麼事情？要聚焦經貿跟能源。在高雄由一個工業城市轉型為未來高科技發展重要的城市之際，我們應該在經貿跟能源上面扮演一個很重要的城市角色，我們未來一定可以幫台灣建立一個很重要的經濟防線。所以我很期待我們未來有沒有什麼樣的研究計畫，以高雄為出發跟國際鏈結，國際經貿超前民生產業來進行各項調查研究？請主委回答。

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝智鴻議員的建議。目前的確高雄在整個台灣的產業鏈裡面，我們的確占有一個滿戰略關鍵的地位。我想我們也會參酌智鴻議員的建議，在接下來的研究發展委託計畫裡面，我們跟經發局來討論一下，是不是能夠在未來有類似這樣子的研究，為我們整個高雄未來的產業布局可以做更多的研究跟參考。

林議員智鴻：

我很期待這項研究一定要從國際經貿、地緣政治和軍事的影響之下，台灣怎麼樣發展的走向，以高雄為主，我們找到高雄未來發展的新趨勢。我相信現在已經在這個趨勢上面做準備，可是我們要為未來的 20 年、30 年做各項的準備，超前部署，對高雄市民長期的發展來說才是一件有意義的事情。

接著，國際交流其實如火如荼的在進行，因為疫情的關係很多沒有辦法很直接面對面，但是也有一些在疫情之後實質交流的措施。我看這些報告裡面做了很多不管是德國在台協會的拜會，或者是加拿大駐台北貿易辦事處，或者是跟日本姊妹市相關交流的過程當中。其實我除了討論議題，譬如市政的整體發展、智慧城市、住宅政策、學年學制教育、藝文城市、經貿交流等等，有些時候來者是客，我們都扮演這樣接待的角色，暢談這些過程。可是我更期待的是，疫情之後，我們進行這樣的交流，後面有什麼樣實質的成效，有沒有什麼很具體合作的事項，可以對高雄市有什麼樣的幫助？是不是可以依照譬如研考會訂出市政願景的方向，我們反守為攻，不只是當一個接待者的角色，我們反而是主攻者的角色。依照我們城市特性的條件，跟哪個國家、哪個城市，有相關行業別，有相關城市條件的時候，進行進一步的國際交流策略。請處長回答這部

分發展的方向。

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

的確我們現在尤其是在考慮跟國際城市進行姊妹市或友好城市的交流或是締約的時候，都會稍微評估一下兩個城市是不是有比較具體的實際交流跟互助。所以接下來在後疫情時代，這也是我們的方向之一，所以我們其實在做這些考量的時候，都有跟其他相關的局處就兩個城市的同質性，或者可以實際合作互助的地方做一些評估，未來比較能夠互相幫助，而且實際有一些合作的面向，這是我們主要發展的對象。上個星期，立陶宛交通通訊部的政次來的時候，其實我們也有談到，譬如他們也有一個港口城市克萊佩達，就跟高雄市有很類似的背景，所以類似這樣都是我們主要努力的對象。

林議員智鴻：

我想進一步請教，包括這次報告裡面提到貝里斯，以及有贈防疫物資給帛琉科羅州姊妹市；斯洛伐克、還有熊本、德國跟加拿大等等。我們目前在疫情這一年來做各項的交流，我們有什麼樣已經開始洽談實質合作的事項？

行政暨國際處項處長賓和：

這次跟斯洛伐克布拉提斯拉瓦省，在今年 2 月締結友好城市的時候，馬上現場就有一個招商的座談，其實就有針對布拉提斯拉瓦省專注未來可能發展的面向，跟高雄會有契合的地方，我們就有透過像經發局找來一些廠商跟對方合作，有可能是我們的廠商過去投資，或是他們來高雄投資，等於是在建立姊妹市關係的時候，就有考慮這些未來可以合作的實際面向。

林議員智鴻：

已經有很確定譬如哪些事項是要進一步合作的事項嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

可能就會回歸各個專業的局處，他們會接續可以合作有哪些面向。

林議員智鴻：

我要特別提醒跟強調的是，在後疫情時代，像今天美國國會議員又有一團來到台灣交流，我相信這樣的交流除了友好的往來以外，我認為更應該要實質談到如同前面談到的，台美開始要進行談判，這件事情是一個實質的事情。我們高雄有哪一些實質的事情跟其他姊妹市要進一步交流，不只是人員互訪而已，而是有進一步談合作的可能性。我們當然可以行禮如儀，我們去，他們接待；他們來，我們接待，聊聊天、對對話，這個可以。可是重點是哪一些事情，我們應該要擬定一個國際的戰略，依照城市的願景條件去反守為攻、主動出擊，

我相信這樣才是對城市有所幫助。就像是這一次，聽聞前一陣子你們有先到日本進行踩點各項的協助，這些內容是有哪些實質的內容呢？

行政暨國際處項處長賓和：

議員是指 7 月底那次日本的行程嗎？

林議員智鴻：

對。

行政暨國際處項處長賓和：

日本我們除了拜訪友好城市八王子市之外，我們也有一些招商的行程，有去實際的找在台灣比較有名的，像唐吉訶德、咖樂迪，我們都有去拜訪他們的總部，希望除了在北部的城市設點之外，也可以考慮來高雄。所以我們還特別簡報了高雄一些商圈的狀況，他們也都表達很高度的興趣，其實這也都是每一次參訪或交流的活動當中，我們重點的項目。

林議員智鴻：

好，我知道你們很努力，我們希望未來各項交流的時候可以更實質為高雄的產業，為高雄的團體和民眾，帶來很實質的一些交流機會，甚至合作的可能性。

行政暨國際處項處長賓和：

好，謝謝議員。

林議員智鴻：

現在是疫後面對經濟復甦的過程，但是其實在疫前有一件事情其實很多人都很在乎，就是防疫險這件事情。其實很多人早在去年、前年就保了防疫險，但是疫情突然前幾個月爆發之後，這些保險公司、壽險公司在政策調整之後，很多人當時都沒有辦法獲得理賠，造成這樣的消費糾紛非常的多。我知道我們高雄市的消保量能有限，但是面對民眾那麼多問題，我們到底要怎麼解決？這是這次的報告，就是在消費諮詢 5 千多件之後，調解了 87 件。

從新聞上看來，防疫險的問題，依當時新聞的時間已經突破 1.4 萬件的申訴案件，我不知道這 1.4 萬件在高雄到底有多少？這是當時有一些壽險公司在招攬顧客時的說法，因為法定傳染病確診，可獲得 3 萬元的關懷金；因為法定傳染病而居家隔离，可獲得 3 萬元的隔離補償金。我們後來就接到許多的陳情案件，我就舉幾個例子來看。這個例子是鳳山某一所國小的幼兒園有孩子確診，同班的同學被學校通知回家居隔，不要來學校。孩子的家人想說當時有保防疫險，照理說被政府通知要居隔的情況之下，他應該可以請領防疫險的保險金，可是他現在是領不到的狀況，這是一個案例。再來是一家公司，他們在疫情剛開始的時候就未雨綢繆，先跟保險公司購買了公司的防疫險，就是如果公司有人確診宣布放假的話，每一天可以補償 3 萬元，一天一天這樣補。很不幸的，

那間公司的負責人全家確診，為了照顧公司員工，不要有確診的狀況，身體可以健康，就讓工廠員工全部放假，暫時先不要營運。結果一樣都沒有辦法領到防疫險的這些津貼，他被保險公司通知說要全體人員的隔離通知書等等這些。

我後來細究原因發現，因為中央政府在 5 月 8 日以後，職場及學校採自主應變，因為這句話，這些個案他們是在 5 月 8 日以前就已經投保防疫險，卻因為政府這樣的措施之後，他沒有辦法領到應該被理賠的防疫險金額。他們就覺得很嘔說他們又不是在 5 月 8 日後投保的，5 月 8 日以前投保的為什麼不可以依照當時的規範而獲得這樣的理賠金額呢？所以這種糾紛四起，我相信消保會接到很多這樣的陳情案件，我們也希望可以進一步溝通，有沒有辦法先知道，到底現在高雄有沒有類似的案件，到底大概有幾件？請問行政暨國際處有沒有人知道這個事情，這樣疫情的案例大概有幾件？

主席（陳議員慧文）：

請殷主任答復。

行政暨國際處消費者保護室殷主任茂乾：

謝謝議員的一個詢問，首先第一點報告是，在這 3 個多月將近 100 天當中，防疫保單的申訴案件在消費者服務中心一申的受理件數是 86 件，這當中有 12 件是有關於剛剛議員所關心的理賠爭議類型，其他 74 件其實是續保的問題，總共占我們這一期的申訴案件大概是在 3.5% 左右，因為有 2 千多件。第二個就是在處理的過程當中，一申時幾乎業者都會比較制式的回答，保險如果是涉及到理賠問題，保險法上保險事故的認定依照保單的約定，在解釋適用上我們當然是會依保險法儘量站在所謂被保險人的利益來解釋、適用，包括剛剛議員所提到的，至於隔離事實的認定到底符不符合保單約款？這是在實體的處理過程我們會去盡力。目前一申以後進入到二申，件數還比較少，有 8 件，其中有 2 件和解，其餘 6 件還在排會等待開會當中。我也依照剛剛議員所提到的尤其在理賠案件當中，服務處也有反映，我們也在受理處理過程。至於續保的問題，很重要的重點是業者一但承諾，因為它這個產險的部分是一年期末保證續保，只要保險公司透過業務員有承諾、有書面、有證據，我們一定會要求它來承認這個保單的續保。最後跟議員報告，我們也跟金管會保險局的局長通過電話，他也指定一個課長做為窗口來協助我們，以上報告，謝謝。

林議員智鴻：

謝謝主任很用心在處理這些事情，我的期待是剛剛有提到現在聽起來應該是 12 件，有 12 件是因為糾紛而理賠的問題，可能比如 12 件裡面，我們自己接到就可以提出來大概 2、3 件的案例，我的意思是說有可能很多人他們就想說算了很麻煩，他們的權利因此而受損。在政策上，行政暨國際處能不能設立一個

專案小組，朝溯及既往的方式，讓市民知道我們有這樣的服務、這樣的協助？而且窗口都有了，我們願意協助的態度，中央金管會也有這樣的窗口可以協助，我們來保障這些投保防疫險投保人的權利，請處長來做政策性的宣示？

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

我想議員的建議很好，我們回去研究一下這個是不是我們可以透過跟金管會那邊的了解，可以用一個單一的窗口來協助一般有問題的民眾。

林議員智鴻：

對，就是針對高雄市的部分，因為有些人看不懂或者想說就算了，但是這樣不代表他的心裡是滿意的，他可能覺得受點委屈就算了，所以我們應該要保障這些人的權益，讓大家知道說市府有這樣的服務，讓市民可以感到安心。

行政暨國際處項處長賓和：

我們回去會參酌來處理。

林議員智鴻：

再來，我要針對民政的部分，基層建設其實是關乎社區上很多市民朋友的一些生活所需，還有包括鄰里之間里長在治理社區，他都必須面對很多這樣的市民陳情。有一些我們實際遇到的狀況就是，我們會勘需要爭取經費改善，區公所的經費講真的也是有限，能協助的也是很有限，所以到時候往往都會往民政局反映說，基層建設科是不是撥點錢來幫忙區公所可以少花一點點，當然就水庫理論來說，民政局一定說我們建設經費就是這樣等等的，都會覺得經費永遠不足，但是基層的期待都一直在那邊，有時候心情好沒事，心情不好就拿出來罵里長、罵議員、罵大家、罵政府這樣，所以這些問題都層出不窮，當然我們能做就盡量做。

有幾個基層建設的成效，我跟局長來做反映，再請你們在經費上多勻支、多協助基層的事情。包括鳳東里，其實是很多新興的社區人口在發展，它的活動中心是位於鳳東里舊部落區，已經開始有老化、斑駁、壁癌的狀況出現，他們希望民政局可以來協助。包括正義里算是鳳山章魚哥的里，每次里的選舉結果都會反映在整個大選的結果上面，它也是一樣，活動中心有一些設備老舊、冷氣老舊問題需要被協助。過埤里也有一些里民的反映，道路其實都沒有被照顧到，很斑駁的問題、需要改善的包含過雄街 55 巷等等的。還有中崙這地方未來是五甲產業園區，這些整個大眾的生活圈也應該被照顧，像這也是里長及很多人反映中崙一路 496 巷等等，我們只是列了幾個案例出來。我們希望鳳山的未來願景就是一個生活的新都心，我們希望在基層建設上全面優化，檢視各生

活圈的建設，我們把一些順序排出來，是不是在經費上可以支持？請局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

當然鳳山人口最多，相對而言，它的各項基礎設施使用率、耗損率應該也是最高，每年鳳山區公所自己編列的年度計畫性的小型工程經費應該是 35 區裡面最高，同樣的，民政局統籌分配的這個部分也都大力支持鳳山的需求。目前因為現在已經 8 月，其實我們在年度中之前因為像今年有提到缺工缺料，所有的工程單位都在搶發包、搶廠商，簡單講是這樣。目前為止我們的經費都已經差不多用完了，我手上錄案的各區公所還有超過 2 億 1 千萬元，鳳山區錄案辦理的還有 1 千 6 百多萬元，所以這部分我們會盡量看看如果今年有機會，我們再去爭取其他的預算來協助這一個部分。

主席（陳議員慧文）：

謝謝林議員智鴻的質詢，登記下一位是高議員閔琳，質詢時間 20 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝我們大會主席陳慧文陳議員，還有我們民政部門這麼多個局處首長跟我們的主管。我想今天的議題非常的龐雜，因為我們這個部門的局處也比較多，我先就最新的時事議題來就教法制局長跟民政局長。今天早上工務部門也有非常多的議員在關心，我也針對前金區自強一路巷弄裡面發生的工地坍塌案，還有大樓傾倒案來就教工務局長，釐清了非常多的問題。從照片當中我們可以看到這 3 座建築物就明顯的有嚴重的傾斜，甚至有媒體說這是高雄的比薩斜塔。當然第一時間市府的工務局、建管處有前往、消防局也前往灌水，市長也是在晚間大概 8、9 點之間就去探視這些民眾。

早上我就教工務局長非常多的問題，就是有關我們在這一個案件當中，因為很多媒體，甚至很多參選人都似乎想要把這個事件認定為是市府的疏失，而不是這個起造人、建商自己一些相關的問題。早上我就教工務局長楊局長有關第一時間怎麼處理？工地的現況是什麼？有沒有立即停工？有沒有立即開罰？為什麼會二次坍塌？市府的監督責任是不是失職？做為主管機關高雄市政府工務局、建管處到底在幹麼！我想在早上的質詢當中已經釐得很清楚，在過去第一次坍塌之後，已經找了三大公會針對地質、針對結構、力學來進行土木及相關的檢測，才讓這個廠商能夠第二次開始復工，不幸竟然再次發生這樣的坍塌事件。當然有一些參選人、有一些媒體在質疑說是不是市府的責任？市府要擔起工安最大的責任。我想這個議題非常的有趣，我想先請教民政局長，目前安置的市民朋友大概有幾位？預計還會安置多久？我先請民政局長簡要回答。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

事實上議員的簡報照片裡面，市長去探視這些住戶的時候，是我跟區長以及在地的里長陪同市長前往去了解他們的需求，總共安置有 8 個門牌，昨天晚上緊急安置大概有 20 個人左右，20 個居民。剛剛議員關心到底要安置多久？市長在現場也有了解住戶的需求，也有請建商的代表在現場聆聽。簡單來講，住戶希望儘快找到一個適合長期居住的地點，相關的一些生活設施或是一些必須的家具，建商會協助。整體而言，相關權益的受損、未來是否改建、重建及怎麼樣的方式？市府這邊會由工務局主導相關的包括法制局、民政局、區公所都會協助加入這個協商的機制，來幫住戶爭取到應有的權益。

高議員閔琳：

這個聲音挺起來就是非常的操勞。我是不是請法制局局長簡要的說明，在這個案件當中，是不是市府的疏失？還是這就是一個比較單純的，就法律面上來看就是一個民事的損害賠償，建商蓋房子影響到隔壁鄰居，鄰損的問題。在這個問題當中，市政府要站在什麼角度去捍衛市民的生命財產安全？甚至擔負起做為高雄市政府保障人民這樣的一個責任，請法制局長簡要回答。

主席（陳議員慧文）：

請王局長答復。

法制局王局長世芳：

從現場的事證來看，純粹是他在開挖地下室的時候不慎，純粹屬於技術上的問題。就主管機關工務局來看，他在審查的部分應該是沒有疏失的問題。〔好。〕有關民事的部分，不管我們是依建築法 58 條或是 63 條的規定，我們規定承造人或起造人或監造人，他都對於施工中的建築物負有不得使其危害公共安全的情事，以及他要設置維護安全、防範危險之適當設備或設施的責任，所以這個責任完全是屬於承造人、起造人或者是監造人的責任，所以我們依民法不管是 184 條 2 項或是 185 條，這些人都應該要對受損害的人負損害賠償的責任。

高議員閔琳：

這一段回答應該相當清楚，就目前的事證來看，確實就是建商挖一挖、蓋房子的人挖一挖影響到隔壁鄰居，害的大家現在沒有地方可以住。但是在這個過程當中，我再一次要強調一個重要的觀念，第一個，早上工務局長回答按照建築法，這 7 棟，三大公會已經鑑定都是危樓、都要去拆除。後續的部分，市政府的責任在哪裡？就是在於第一、剛剛民政局長也有講到，從昨天下午的事發到晚上的處置到今天早上，24 小時的大量消防水的澆灌，讓這個傾斜的狀況

不會更加惡化之外，最重要的是我們安置了這一些民眾。接下來政府的責任在哪裡？反而是跟高雄市民站在一起，協助市民朋友向建商、起造人、監造人來談求償的事宜，我想這是高雄市政府非常重要的責任。據我的了解，今天早上大概 10 點半、11 點的時候，市政府、建商跟安置的民眾已經召開第一次的協調會，我再次期許也非常嚴厲的要求，高雄市政府無論是工務局、民政局、法制局等等，大家都要站在市民財產生命安全受到侵害的角度，負起主管機關、負起高雄市政府保障人民的權利以及人民的權益來出發，強勢的去介入來協助兩方的協調。這才是讓這一次事件可以圓滿落幕，也讓大家看到陳市長其邁、市府團隊的擔當。以上的這些期許和法律上的損害賠償，這些關係到底是什麼？我想在這段質詢當中，也很清楚的讓關心這個案件的高雄市民來瞭解。

接下來有幾個問題要請教法制局跟行國處，「303 停電」的損失，高雄市政府說得很好聽，有成立單一窗口，又要幫市民向台電來求償。結果我看了一下數據資料，發現成立單一窗口是我們法制局，接著打訴訟跟受理的案件其實也不多，真正成立的也不多，在這個單一窗口受理的情形似乎沒有那麼理想。目前一般民生用電，行國處這邊有接到受理民生用電影響的 24 件，15 件協商跟台電都談不攏，只有 3 件成立，2 件也不知道什麼原因撤回，我是不是可以請法制局長、行國處長針對消費者保護權益的部分簡要回應。

主席（陳議員慧文）：

先請王局長答復。

法制局王局長世芳：

這個部分第一時間我們就成立單一窗口來協助民眾做法律諮詢，我們甚至在四維行政中心也有聘請律師專門對這個部分來諮詢。大概打進來跟來現場的不多，大概 120、130 件左右。後續有關民生的部分，是可以做消費申訴，所以我們就轉給行國處處理，後面等一下消保官也會報告，我們有去跟台灣消保會做協商、協調…。

高議員閔琳：

是，我有看到。

法制局王局長世芳：

請他們可以針對這個部分提起消費者團體訴訟，他們現在也已經開始受理。

高議員閔琳：

謝謝局長，請處長或消保官做簡要回答。

主席（陳議員慧文）：

項處長答復還是殷主任，項處長好了。

高議員閔琳：

好，麻煩處長，謝謝。

行政暨國際處項處長賓和：

有關消費者針對這個停電的部分，如果有跟消保室投訴，我們都是按照正常消費調解的程序來進行。同時間假設人數夠多的話，我們也可以委請民間的團體來協助進行團體訴訟。事實上我們之前也主動聯繫了台灣消保會，消保會也很樂意出來為有需要的民眾進行團體訴訟，目前其實已經在受理一般民眾，只要他們有需要進行的，就會找消保會去提出，受理申請的截止日期是到 8 月 31 日，這個部分消保會都已經開始進行了。

高議員閔琳：

我也在這邊提醒所有的高雄市民朋友，如果你在「303」那一天發生停電事故，造成嚴重民生損失，或是財務上面損失，可以儘快透過高雄市政府，不管是法制局單一窗口還是行國處，都可以在 8 月 31 日之前儘量提出申請。

接下來幾個議題想請教民政局，民政局最重要就是各個區公所，不管是防疫工作、登革熱都是透過各區的鄰里長跟基層的里幹事，區公所大家一起來打拼。高雄市的防疫工作做得很好，登革熱的防治也算還有一些成果，我想主要兩個議題，里長補助費用已經確定在立法院修正，將會提高，大家就會有所感覺。這段期間尤其是高雄市防疫、登革熱做得這麼認真、那麼辛苦、那麼好，里長確定稍微可以提高補助了，但是鄰長呢？鄰長也好辛苦，每一個鄰長都按戶一戶一戶去送單、一戶一戶去聯繫通知，我們是不是有要研議針對鄰長的部分，也許法令沒有修正，但是有沒有其他措施可以來鼓勵、肯定這些基層的鄰長？這是第一個議題。

第二個議題是鄰里人口差異非常大，黃中中處長也很有感覺，過去是在岡山區。小的里，可能永安一個小里跟一個岡山的竹圍里、台上里，是幾百人跟幾千人在比，都是一個里，所以光是大岡山區就這樣，何況是左營這個大里，一個里可能可以選出一個議員的這麼多里民。我們是不是有針對鄰里區域劃分？這也說很久了，但是鄰里的劃分到底有沒有具體調整方案？這是第二個議題。

第三個議題是很關心新住民的兄弟姊妹，市長也很關心。簡單的說，前陣子我看到民政局很用心，針對新住民的朋友開辦這些生活融合適應的技藝班、培力班，在梓官區也有，在岡山跟一些民間組織來合辦。是不是能夠請局長簡要回答針對高雄市 38 區目前推動的情形為何？再來，我想跟局長考試，局長，你看這個圖片，你知道這是哪裡嗎？局長，請簡要回答，看不出來嗎？

主席（陳議員慧文）：

請閔局長答復。

民政局閔局長青智：

這個我不太清楚，因為這個只有內部空間。

高議員閔琳：

好，沒關係，這個是彌陀區的閒置空間，位在彌陀公有市場的2樓，1樓是菜市場，2樓就是非常大的空間。這個空間過去在縣市合併之前，彌陀鄉公所曾經有很好的使用，也有部分空間給民間，像籃球團體這樣的民間組織社團去使用；縣市合併以後，莫名其妙就消失了，這個地方很可惜，現在變成空蕩蕩，也有很多灰塵。前陣子我曾經兩三次找經發局，包括下面這張照片，大家可以看到廖泰翔局長親自去看過，那也找了不同的局處，包括社會局都去看，這閒置的場地到底可以怎麼活化？今天要跟局長講的其實是另外一題，就是這個空間，我剛剛特別請教局長，這個地方是彌陀區，答不出來沒關係，因為我相信很多市民朋友也不知道彌陀菜市場2樓這麼精采。請教局長，簡要回答就好，你認為你所認識的彌陀有什麼特色跟文物？產業也可以。

主席（陳議員慧文）：

請閔局長答復。

民政局閔局長青智：

彌陀過去是養殖業，以虱目魚的故鄉聞名，它在文化藝術方面應該有皮影戲的傳承部分，當然還有一些其他的，也包括自然地景、漯底山和一些相關的都是彌陀的特色。

高議員閔琳：

謝謝局長，辛苦了。這一段質詢我都沒有跟民政局任何聯絡人套過招，表示局長對於彌陀是非常熟悉。局長，我特別要跟你談的是，彌陀除了你剛剛講的皮影戲、虱目魚，包括過去很重要的傳統產業，就是藺草編竹蓆，也是因為編竹蓆，在岡山燈會請老師、藝術家做這些燈會的藝術燈具。重點來了，其實還有一個很重要的文史是今天我特別要跟局長講的，彌陀區曾經有這樣的東西，這個叫蔦松文物，它是一些陶片，下面的照片就是我講的一些竹蓆，用藺草編生活上面的一些農機具還是生活器具。

蔦松文物為什麼重要？重要就在於，這個人像現在是在台南市史前文化博物館，它大概是一千八百多年前的文物，彌陀現在也有這樣的東西，但是這些珍貴的文物卻散落在哪裡？散落在一些你不知道的地方。什麼地方？一部分放在彌陀區農會，借放在它後面的倉庫；一部分借放在彌陀國中，地方的文史協會每一年要辦虱目魚文化節的時候，就會去拜託，文物要展出了，趕快跑去整理，然後趕快展示給民眾看。但是這些文物散落在不同的地方，而這些文物照理說應該是彌陀區公所，也屬於在地彌陀人共同的記憶跟重要的歷史文物，不只是草蓆，更重要的還有這些珍貴的蔦松文物。

我認為剛剛提到的閒置空間，最早期在彌陀鄉公所時代就曾經有一些相關介紹彌陀的展示。我今天把這個議題拋出來，是要告訴局長跟民政局同仁包括區公所同仁知道，彌陀珍貴的文化，我們要努力讓它保存，也要讓更多在地的孩子知道、認同這一塊土地，知道我們原來還有蔦松文物，還有很多彌陀珍貴的歷史記憶，我們要保存也要傳承。我們是不是有可能把這一些文物，借放農會的、麻煩彌陀國中的都把它收回來？重新在經發局把這一塊閒置空間處理好之後，是不是把它搬回來這裡？讓彌陀人、讓想要到彌陀觀光的這些市民朋友、外縣市的朋友都能看到這些珍貴的文物，這是我今天特別要跟局長提的議題。

再來是殯葬管理處，中中處長還有館長，我特別講一下，針對橋頭殯儀館有滿多的議題，最新的這幾次都是針對館內外的交通動線跟停車空間，其實已經做非常多的改善，但是我還是覺得不夠好，為什麼呢？你們看，包括聯外交通是當時石處長的時代，跟區長溝通很多，也終於把這一條聯外道路弄好了。最重要的是館內的部分，我覺得還要再改善，怎樣改善？我們來看這是兩個廳出來的動線，我當時就立刻建議同仁第一個停車格一定要劃掉，為什麼？行車動線、送葬隊伍、家屬都從那邊經過，結果你大門一出去的地方立刻就擋住，車子會卡到，大家會打結，那個道路已經很小了，所以我認為第一個、第二個的停車格可能都要畫掉。再來是標線，我知道殯葬處在橋頭殯儀館的同仁很認真，可能沒什麼經費，大家就自己噴，但是大家自己噴的結果，其實效果不是很好，我是認為應該要籌措一定的經費，就跟養工處一樣，請專業的廠商來噴這些指向線到底是什麼方向，噴…。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

高議員閔琳：

噴一些標誌，讓市民朋友知道，你看這些標線都已經掉漆、不清楚，有漆沒漆、有線沒線，也不是很清楚，到底現在變單行道還雙行道，還是突然箭頭還有互相相反的，我都覺得應該要花點小錢把它做好。包括還有這個，當時我也努力爭取在旁邊弄一個臨時停車場，臨時停車場有了、標誌有了，問題是太遠了，等到你彎到那邊準備要停，根本來不及了，所以我覺得標誌可能要提前就要知道，也可以透過地上的標線讓市民朋友知道前方有個臨時停車場，我車子是可以停出去的。就像這樣子，就像這樣的道路方向線，然後噴一些標誌，讓民眾知道這邊彎進去可以停車。再來是環保金爐的議題，地方也非常關心，過去好像聽說要全部都停止擴建，甚至也有到底有沒有環保金爐這件事，這個部分好像聽說要開地方說明會，但是好像又沒有開，到底是什麼原因？請處長再跟我答復。最後我可以再跟主席要 2 分鐘嗎？

主席 (陳議員慧文) :

你繼續。

高議員閔琳 :

好。最後有些議題其實過去都講過了，包括公墓的遷葬，還有橋頭科學園區這些公墓遷葬議題，我會後再跟殯葬處就教。

研考會的部分我是要追蹤，之前有跟主委講到其實高雄縣的市民朋友鄉親，其實不太會使用「1999」。他們最會且使用的習慣的可能也是親切、人情味，他們最習慣遇到任何問題的疑難雜症，就是電話打給議員說，議員請問一下路燈壞掉、議員那個水溝怎麼了。事實上我覺得「1999」這個服務是非常好的，我常常都會一邊跟市民朋友來做宣導，你可以跟我反映，同時你下次也可以透過「1999」，線上的和電話的都可以反映。我覺得這一部分想要追蹤研考會針對高雄縣地區鄉親推廣「1999」市民專線，從上一次質詢到這一次到底做了什麼具體的改善？

最後是行國處，處長，前幾次都一直跟你談這個城市外交的議題，因為行國處其實不管是管理我們整個高雄市政府的廳舍，還有一些培訓什麼等等，我相信處長都可以做得非常的好。我很重視的就是在國際交流這一部分，過去也跟處長就教說，其實行國處很重要的就是要來推廣城市的外交、高雄的外交，不止我們的友好城市，姊妹城市締結各種的友好關係。過去這一年半來因為發生疫情，其實高雄市也做了一些努力。當時我告訴你說，其實你們看蔡總統一直在向全世界傳達一個訊息～Taiwan can help！透過疫情的這些防疫物資交換致贈，來幫助全世界。我們也看到陳其邁市長跟市政府後續的相關努力，我自己身為一個小小地方的議員，我也很努力在跟國際做交流。

接下來，我要跟你談的主題是城市的民主外交，這幾天大家都非常清楚看到蔡英文總統外交部的一些反映，為什麼？很簡單，美國的議長裴洛西來到台灣，也引起世界的關注和國際的關注。最重要的是我們也看到我們國家最優秀的外交官…。

主席 (陳議員慧文) :

再 1 分鐘就好了。

高議員閔琳 :

在美國、在日本、在法國、在德國等等有非常優秀的表現。可是我們也因為美國的議長率團來到台灣，中共不行了。第一時間，他開始發表要對台軍演，過幾天再次發表對台統戰白皮書，然後我們台灣的中國國民黨夏立言跑去中國要舔共。這些事情非常的遺憾，但是我想要告訴處長的是，我們可以看到這一年，行國處有跟不同的國家在做一些交流，有日本等不同的國家，我想請教處

長，請問有幾個外國官方駐台機構在高雄？是不是可以請處長回答？

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

在高雄有設官方機構的有包含美國 AITK、日本有高雄事務所，還有泰國…。

高議員閔琳：

…。

主席（陳議員慧文）：

趕快結尾，最後再 1 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席。其實還有一個馬尼拉，還有一個很重要的歐盟國家就是法國。這幾天其實法國大使吳志中做了很多事，在媒體也有大肆的宣傳，甚至跟中共的外交官盧沙野有不同的論戰，雖然沒有同台。法國在去年也是 304 票對 0 票，他們參議院通過挺台參與國際組織。所以我想法國是個重要的國家，而且法國在台協會高雄辦事處。所以處長，我特別要提醒你的是，我看到行國處很認真在做國際交流，但是其實我們可以更積極，包括這一些有發表對台灣民主肯定而且願意跟台灣站在一起的這些國家，特別是在高雄，如果他有駐台的辦事處，我們應該更積極的跟他們互動，這就是我對你的期許。我想台灣…。

主席（陳議員慧文）：

好，閔琳議員，其他局處還沒有答復的就請他們書面答復。接著登記下一位是曾議員俊傑，質詢時間 20 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席，還有所有民政部門局處首長，大家午安。每次到這個部門都會講一樣的議題，就是人口流失的問題，一直是高雄市嚴重的議題，所以我每次到民政部門質詢的時間，我都會拿出來和我們市府團隊再次提醒一下。高雄市的人口一年不如一年，可以說人口的流失越來越嚴重。但是我覺得我們的市府團隊一直沒有一個方向，你要怎麼樣將高雄市的人口數拉起來，我覺得這個很重要。像這一次的新冠疫情，我們對外都說，因為國外市民兩年沒有回國就被除籍，我相信這只是其中的一個理由。但是說實在的，現在疫情也漸漸趨緩，但是從以前到現在人口數都一直沒有增加。高雄市的總人口一直出生不如死亡，遷入不如遷出，導致高雄市的總人口數從 100 年的 7 月，本來縣市合併有 277 萬人口，一直到今年 2 月 273 萬人、上個月 272 萬人，可以說這短短 10 年就減少將近快 5 萬人的口。三民區也是一樣，在 100 年的 7 月有 35 萬的人口，一直到今年的 2 月 33 萬人、到 7 月變 32 萬 9 千多人，可以說是將近少了 2 萬

2千多人，我相信這個數字是一個警訊。

我在 109 年的 11 月 3 日，我也有針對高雄市人口銳減的問題在議會提出質詢。當初我有問民政局還有研考會，當初民政局長跟我說他會從鼓勵結婚和生育著手；研考會主委也表示要研議讓高雄就讀大學的他鄉學子畢業後，可以回鄉來高雄工作。我相信經過將近快兩年了，民政局跟研考會到底有什麼進度？我從民政局的業務報告裡看不到任何鼓勵結婚生育的報告，只有一個在其他機關辦理事項中，就是協助高雄市社會局發放婦女生育津貼。為了鼓勵市民生育，慰勞婦女生育兒女的辛苦，戶政事務所有協助社會局發放婦女生育津貼，也就是出生的第一胎可以領 2 萬元，第二胎也可以領 2 萬元，第三胎以上就可以領 3 萬元。在這份報告裡面，到底民政局針對這個人口一直在減少、一直在銳減，到底有什麼具體的方向或是作為？請民政局長答復。

主席（高議員閔琳）：

請民政局長答復。

民政局閻局長青智：

剛才議員也有提到這兩年多來，受到新冠疫情影響戶籍遷出國外，造成各縣市不是只有高雄，全國都一樣，人口大量減少，這是最主要的原因之一。當然，因為兩年多前中央疫情指揮中心發布所謂全球旅遊警示之後，才會造成很多人出國之後沒有辦法回來，但是在那之後，出國人數也大量減少。所以我跟議員報告，包括 6 月和 7 月，就是前兩個月，因為疫情遷出國外的人數已經轉正，之前都是負的，6 月、7 月都是正的，就是從國外回來的比遷出國外的還多，所以 6 月、7 月的社會增加都是正的，那當然就是因為我剛剛提到的主要原因，議員講的自然增加負成長，這個我們不否認…。

曾議員俊傑：

局長，因為疫情的關係就沒有回來，可是你看從今年的 2 月到 7 月，人口還是一直在減少啊！

民政局閻局長青智：

對，我剛剛講的 6 月、7 月社會增加已經轉正，但是自然增加還是負的，這個我們都不諱言，從 104 年之後就是這樣，當然各局處都有在努力。我剛剛也有在簡報裡面提到，我們主要是鼓勵婚育，譬如戶政事務所結婚的布置就是其中一項，今年我們也跟青年局合作，配合台灣設計展，我們就改造 20 個戶所的結婚場景。有時候傳統的婚育觀念，目前年輕人想法有改變，所以我們希望用各種接近年輕人的，比較文創、比較不一樣的方式，能夠讓他有新的一個婚育觀念，可以重新去推動。

曾議員俊傑：

其實民政局主要是增加人口，就是鼓勵生育而已，要怎麼樣讓我們的市民敢生，生了以後又沒有負擔，當然第一個就是要在高雄先找到工作，你先請坐，我先問一下研考會。研考會，我看你在報告裡面有說，111 年度有專題研究案，就是縣市合併後，大高雄人口趨勢及未來提振人口政策之研究，我相信你們就是要研究高雄市的人口為什麼一直在減少，當然你們是做研究的，所以你做完研究之後，要把所有的數據或未來的方向給各局處，看要如何提升高雄市的人口，這個才是重要。請教這個研究案在今年 6 月底就完成簽約，是不是？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對。

曾議員俊傑：

11 月底會交這個報告？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有一個期中報告。

曾議員俊傑：

現在研議針對鼓勵高雄就讀大學的他鄉學子，畢業後留在高雄工作，到現在為止有什麼具體的作為或是成績？請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

其實在今年 3 月的時候，因為有很多國際大廠來高雄設廠，所以其實在那一次，羅副市長就有特別邀請這些國際大廠，包括台積電、日月光這些大廠，跟我們高雄在地的所有大專院校的代表舉行了一次座談會。在這個座談會當中，我們希望透過這樣的方式，讓我們的學校和我們的這些產業界能夠有一個平台，大家可以針對怎麼樣讓這些在高雄就學的學子直接在高雄就業，能夠做最快速的媒合。所以我們在今年 3 月份就已經建立一個平台，讓我們的學校端和產業端可以直接做一些聯繫，讓他們整個在徵才也好，或者整個未來在培育人才的部分，可以符合未來這些國際大廠的需求。

曾議員俊傑：

主委，其實之前吵得沸沸揚揚的說台積電要進駐高雄，就是希望如果台積電進駐高雄，整個科技半導體產業鏈在未來的 5 年在高雄成形。之前有對外宣布將吸引 4.5 萬個工作機會，包括它所有旁邊帶動的產業，不管是商業、服務業、或是傳統產業帶來的工作機會，這 4.5 萬個工作機會，這個數據你們到底是怎麼算出來的？請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

其實這個數字是經發局提供給我們的，就是他們跟國際大廠招商的時候，會預估他們大概會有多少個工作機會，包括不只有台積電、還包括橋科、楠梓科

學園區、路竹，他們有算如果廠商進來，大概會增加這麼多的工作機會，所以這個數據是經發局透過他們招商的過程當中，所初估的一個工作機會的職位。

曾議員俊傑：

如果高雄每戶平均人口以 2.45 人來計算，就是高雄整個產業鏈的形成，將近會增加 9 到 12 萬人口數，這個跟預估的會有什麼落差嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

如果按照剛剛議員所提示的，就是我們 4.5 萬人，以 2.45 萬人計算的話，至少會有 9 萬以上的人口會進來高雄市，所以我們現在已經都在做一些超前部署，包括社會住宅的部分也好、或是企業的安家住宅，我想這個都是希望從其他縣市來高雄的這些就業的年輕人，他可以馬上安家，安家以後，後續包括結婚、生子，我們都會做好萬全的準備，讓他們在這邊可以安居樂業。

曾議員俊傑：

主委，高雄市人口銳減，這是一個事實，我希望那麼多的科技產業進駐，對高雄市人口可以增加是一個方向、一個政策，我也希望市府團隊要正視這個問題，包括台灣自己也說這是國安問題，所以相對的，對高雄市來說也是一個市安問題，所以希望你多花一點心力，著墨在人口要怎麼樣去增加。〔是。〕包括你們在做研究，研究出來的結果到底是怎麼樣，希望下個會期再來探討這報告是如何？方向到底又是怎麼樣？要趕快下去實行，讓高雄市的人口至少不要再銳減了，但是要如何增加，這個才是重點，好不好？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

好，謝謝議員。

曾議員俊傑：

再來，我要講第一殯儀館的動線問題。處長，因為之前我也說過，可是那時候是石處長在位，但是我現在再跟你說一次，因為第一殯館，我幾乎每天都在那裡，應該處長也都知道。大日子、好日子大家都搶著用，所以在日子車輛就非常擁擠、密密麻麻的，不管是家屬的車子、或是殯葬隊伍的車子就塞在那邊，其實現在如果依照我們殯儀館的方向，往仁武那邊有一個可以往仁武的方向，原來的就是本館路這個方向，我也想過要怎麼去解決我們交通的問題，說實在的，我們的動線不是很好。我想如果從明誠路要進去殯儀館，還要再繞過本館路的涵洞，其實我有一個想法，如果從明誠路也打通一個涵洞，直接進入殯儀館裡面，是不是對我們交通的紓解會有所作為？我希望你們去評估看看，你認為本席說的這個方向到底好不好？請處長答復。

主席（高議員閔琳）：

請處長答復。

殯葬管理處黃處長中中：

有關任何能夠改善第一殯儀館的交通，我們都不排除持續去研究，因為第一殯儀館的交通，議員也知道整個在 600 巷的地方，尤其在吉日的時候非常、非常的不順，所以不管是現在單線或是將來雙線，或是像議員說的，能從明誠路那邊打通過去，我們都不排除來研究，會後我會跟議員請教。

曾議員俊傑：

處長，因為我上個會期總質詢的時候，我也有跟林副市長研究，但是你又剛剛接任，石處長是在會期完之後才卸任的，所以我要跟你再講一次，這個方案是可行的。我希望你們回去跟市府團隊研究辦理，因為這樣打通，會變成三個方向的交通都可以流通，我覺得對第一殯館的交通是很有幫助。因為原本我們的動線就非常不好，上去之後還要再繞一圈回來，很多人都不想再繞那麼一大圈，所以就會直接迴轉，造成交通阻塞。還有 600 巷那裡的電線桿，我也希望你們可以去規劃一下，至少把它地下化，不然已經設置很久了，高雄一個院轄市，我覺得你要有所作為，其實第一殯儀館有很多可以改善的空間，包括我們的設備很老舊，冷凍大樓的寄棺室裡面也很老舊，包括火化場的後面還有很多地，還有龍巖旁邊那些，其實你們未來有什麼規劃，可不可以答復一下？

主席（高議員閔琳）：

請處長答復。

殯葬管理處黃處長中中：

有關於第一殯儀館，實際上我們已經開過六次會，跟副市長那邊已經報告過六次。針對於將來我們殯儀館的規劃，現在我們在做先期計畫，從 111 年到後面發包，大概會在 113 年完成。完成之後我們可能會分三期來做，可能會先做外圍比較空的地，就剛議員你說的後面跟停車場的地方，還包括我們要做立體化的停車場，以及相關的冷凍櫃，譬如我們現在冷凍櫃只有 240 個，我們將來預定規劃到 500 多，快 600 個冷凍櫃…。

曾議員俊傑：

前陣子因為疫情的關係也不夠，因為都有業者在反映，我是希望這個數量，我們要評估，包括塔位也是，公有的塔位也要去斟酌看看我們的數量，因為會越來越少，但是我們要維持該有的量，讓高雄市民可以使用，是不是？所以我覺得你們要有短、中、長期的計畫，因為我怕你們如果常常換處長，整個計畫會不會有所改變？變成換一個處長是不是全部又重新 run 一次？我希望要延續政策是定在哪裡，不管換誰就繼續持續下去，這樣對市政才有幫忙，是不是？〔是。〕我希望好好研究我剛才跟你提的方案，真的做下去，我是覺得對第一殯儀館很有幫助。

殯葬管理處黃處長中中：

是，謝謝議員。

曾議員俊傑：

主席，我的質詢到此結束，謝謝。

主席（高議員閔琳）：

謝謝曾議員，現在請康議員裕成質詢，時間 20 分鐘。

康議員裕成：

現場各位民政部門的局處首長，大家好。想問剛剛高議員問的問題，然後他們還沒有回答，雖然可能用書面回答，但是我想可以在這裡跟大家做一個報告。高議員剛剛有問到「303 停電」，行國處消保官他們處理的情形，那是就同一個問題，我不再問了，是不是請消保官來回答高議員閔琳問的那個問題？因為我也很想聽，請回答或是請項處長自己回答，你們就派一個人回答。

主席（高議員閔琳）：

請處長回答。

行政暨國際處項處長賓和：

報告議員，我請消保室殷主任說明。

康議員裕成：

好，可以。

主席（高議員閔琳）：

請回答。

康議員裕成：

你說一下現在進行的狀況是怎麼樣？

行政暨國際處消費者保護室殷主任茂乾：

因為 7 月 29 日，就是前期有經過溝通，台灣消費者保護協會針對一般的民生用電戶依照消保法 50 條，同意協助提起團體訴訟，〔是。〕也有召開記者會。受理的期間是從 8 月 1 日到 8 月底，就這個月。這個部分，我們也跟議員補充報告，之前有 24 件，我們進入協商的部分，其中有 19 件未具共識，所以我們已經分別行文通知，其中包括有一些是大樓的管委會公共用電的爭議，請他們有關於團訟申請的相關訊息。截至目前為止，今天台灣消保協會那邊目前是受理 5 件，獲取件數尚在受理當中，因為有一個月的期間，我們會密切地跟台灣消保協會保持聯繫。依消保法 50 條要有 20 人以上的件數受理才會適格，這個部分我想因為還有一點時間，目前的狀況是這樣，以上跟議員做個報告，謝謝。

康議員裕成：

沒有還有一點時間，今天都 8 月 15 日，〔是。〕都已經剩下一半的時間。請

求權的基礎跟相關的問題是不是也報告一下？跟電業法之間的衝突。

行政暨國際處消費者保護室殷主任茂乾：

好的。如果就實體的這個部分，請求權的基礎這方面來做一個說明，雖然台電公司在協商的過程，他們一樣提出依照電業法營業規則的部分，他們認為除非是可歸責於他們或者停電沒有來得及通知的，可以通知未通知的造成衍生的損害，這屬於可歸責的部分。如果是屬於設備或運轉的部分，他們認為是除外，不可歸責於他們，但這個對…。

康議員裕成：

這個案子會因為電業法規定而受影響嗎？

行政暨國際處消費者保護室殷主任茂乾：

這個部分，我們認為法律的見解不宜只單一方面的站在業者的立場來思考，訴訟應該是具有挑戰性，我們當然站在消費者保護的立場，一旦有…。

康議員裕成：

請坐下。〔是。〕我想請問法制局長，關於剛剛我問的，跟電業法之間的限制，你的看法怎麼樣？有可能打贏官司嗎？就是電業法就規定那樣，看起來好像很難打贏官司，我們這邊是執意的要進行這樣的訴訟，那怎麼辦？

主席（高議員閔琳）：

請局長回答。

法制局王局長世芳：

確實電業法是有規定說，他不保證永遠不停電…。

康議員裕成：

電業法就規定那麼清楚。

法制局王局長世芳：

對，還有他的營業規章也都是這樣的規定。

康議員裕成：

是。

法制局王局長世芳：

所以在他們的營業規章裡面跟消費者的使用契約裡面，他們只會有所謂的停電多少小時，他會在電費裡面打折多少，當然這個可能就是站在台電的部分來講，但是我們也是認為他應該是有負責提供沒有瑕疵的商品給消費者，他既然這樣的一個所謂的定型化約…。

康議員裕成：

所以認為是給付有瑕疵的問題？

法制局王局長世芳：

對，這是一個定型化的契約，基於台電是一個國營事業，消費者是一個平民百姓，等於小蝦米跟大鯨魚的時候，這樣的一個服務契約是不是會有違反衡平原則，這個都是將來在法院可以去做主張的。

康議員裕成：

局長，其實我要講的就是這個，電業法規定那麼詳細，電業法規定好像讓台電這個獨占事業、國營事業可以免責，免除賠償的責任，我們這些小蝦米卻沒有辦法去跟他求償，面對這樣小蝦米對大鯨魚，市政府應該要站在小蝦米這邊協助他們去突破電業法不合理的規定。

法制局王局長世芳：

是，這個部分我們都有跟消保會，其實在法律上大概看法都是這樣，從這個部分去替消費者來爭取。

康議員裕成：

如果高雄市政府能夠協助市民突破這個電業法不合理的既有規定，他們竟然可以免責，我覺得高雄市政府才是了不起很厲害的高雄市政府。

法制局王局長世芳：

我們看經發局是不是要跟台電那邊去反映…。

康議員裕成：

你一方面鼓勵大家來打官司，結果也不告訴人家說這個電業法規定這樣有問題，我們卻要對抗這個電業法、對抗這個大鯨魚。

法制局王局長世芳：

其實這個部分就是說，從以前到現在是沒有這樣的訴訟情形過，我覺得這個也算是一個可以創造的案例，所以說不定法官他會採所謂的衡平原則在這個部分，我們現在能主張的大概就是用衡平原則去做主張。

康議員裕成：

也希望在這個訴訟的進行中間，雖然只剩下半個月，但是我覺得應該大力的告訴市民朋友，我們市政府要來對抗這個電業法花了多少的心力，希望全體市民能夠共同支持跟這些小蝦米站在一起，這樣我們才能感受到高雄市政府能夠願意挺身而出對抗那個大鯨魚、對抗不合理的電業法，甚至電業法要不要修法都是可以考慮的問題，不然我們永遠沒辦法求償，永遠就是站在一起，結果就喊一喊都沒結果，請你努力，好不好？

法制局王局長世芳：

好，謝謝。

康議員裕成：

同樣再問一下今天早上的工安問題，也想請問高雄市政府給這些民眾提供的

法律扶助跟法律服務，目前的具體狀況是什麼？請回答。

主席（高議員閔琳）：

請局長回答。

法制局王局長世芳：

在第一時間市長就指示我們做單一窗口，其實我們在四維行政中心也提供一個專門的法律服務，跟一般的法律服務是分開的，我們也有請律師專門針對停電這件事情提供諮詢。在這個時間以外，就是由我們的同仁接受諮詢的，其實我們受理的件數不是很多，大概 130 件、140 件左右。

康議員裕成：

130 件？

法制局王局長世芳：

對，130 件左右。

康議員裕成：

好，謝謝。大會主席，我就先質詢到這裡，期許大家一起努力，尤其是市政府可以協助人民在訴訟方面的，或是各種相關不合理對待的時候，我覺得市政府應該更積極的挺身而出，拜託大家，謝謝。

主席（高議員閔琳）：

謝謝康議員的質詢。接下來由民政委員會召集人陳慧文議員質詢，時間 20 分鐘。

陳議員慧文：

民政部門的各局處，我就針對本席所關心的議題直接就教。我現在手上有中民里黃金利里長跟本席陳情的內容，雖然這個案子不完全屬於民政局，但是里長也有反映到區長那裡，所以我也讓民政局來了解一下他們的心聲。中民里很多里民去跟黃金利里長反映，他們最近才知道大林蒲遷村案，有一個中崙消防分隊的預定地剛好在中民里，其實大部分中民里的里民目前都是很反彈的，也議論紛紛，希望預定地不要在中民里的區塊。

原因有幾項，因為現在它鎖定的中崙停車場，目前是供社區的民眾停車用，有一半的土地是預定地，在這個過程當中其實也沒有徵詢當地里民的意見。他們認為如果消防分隊設置在這裡，到時候救災和救護的車輛應該就會很頻繁的進出，因為旁邊剛好就是中崙國中，所以在緊鄰學校，又是住戶非常密集的區塊，所以他們希望不要在這裡。此外，最主要也是它的聯外道路的部分也時常發生車禍。再來就是大林蒲遷村案如果真的有一部分的住戶要進住，勢必比現在的人口更稠密，現在的停車空間都已經感受到嚴重的不足，如果再加上大林蒲的住戶進來，停車空間勢必又更艱鉅。

所以他們有一些建議的地點，就是希望不要是現在設定的中崙二路跟中崙三路，中崙國中旁邊的停車場。他們有建議兩個地點，我也希望民政局可以在跨局處會議的時候反映出來，他們希望在鳳山區凱旋路自強夜市旁有一塊台糖的土地，這也是選項之一。第二個，在凱旋路垃圾山前面有一塊台糖的土地，這個部分也是中民里民建議的方向。在這裡先把他們的心聲讓民政局了解一下，不管未來預定地在哪裡，一定要參考當地民眾的意見，而不是市政府做決定就好。不要為了解決一件事情，又衍生另外一件抗爭，那就得不償失了。

接下來，本席要再詢問剛剛高議員閔琳問到一半，沒有時間讓民政局答復的，這也是一直以來很多議員很關心的事情。在高雄市轄區裡的人口密集區，我們盤點總共有 24 個行政區，鹽埕區等等，就是現在看到的黃色區塊。以本年度 7 月，我們統計出來，我舉左營區的福山里為例，它有 1 萬 7,699 戶，總人口數是 4 萬 4,578 人；左營的聖西里是 158 戶、人口數是 333 人。這樣的戶數差距達到 112 倍，人口相差 139 倍。左營區福山里，大家也了解是全國人口數、戶數最多的里。其實如果你去調資料，全國村里人口數排行前五名，我們高雄市占了 4 個里，所以你就能夠了解我們存在里人口過度集中的問題。

剛剛是 7 月份的，如果以去年底的資訊，我們可以了解到其實福山里跟左營區最小里聖西里的人口差距才 128 倍而已，所以在這半年的時間，他們的差距其實又拉大了。所以本席要強調的是，在地方制度法裡面的規定，鄰是地方裡面最小的組織，民政局也有提供一些資訊，我們從這些資訊裡面能夠了解到人口密集地區每鄰的戶數，我們統計到最小的是一鄰 200 戶，每鄰戶數超出 200 戶的有幾鄰，你知道嗎？總共有 673 鄰是超過 200 戶的。以鳳山區來講，新興里第 16 鄰總共有 1,856 戶，人口數 2,387 人；鳳山區最小的里是縣口里，是 228 戶，相差 8 倍。也就是一個鄰其實是比一個里還大，我現在要強調的是一個鄰比一個里還大，這樣的鄰里編制可以說是很不尋常的，這是違反常理的。

在這樣鄰里組合不一樣的狀況，以及戶數差異非常大的情況之下，鄰長每個月的相關津貼福利，跟里長每個月的事務費，很多議員都有提到，其實都是一樣的，但是業務量和人力的負擔是沒有平衡的。所以這樣會嚴重影響到這些鄰長服務民眾的效率跟品質，一直也說要改善，但是我們只看到這樣子的趨勢是越來越大，我也沒有看到民政局有比較進一步要如何改善，待會請閻局長說明。

再來也是本席接到民眾的陳情，現在因為裴洛西來到台灣，台海之間的緊張情勢有升高，現在大家就很關心如果哪一天真的有更衝突的軍事行動發生，我們一般老百姓到底要躲到哪裡？我們都會跟民眾說躲到防空洞。但是老一輩的人根本也不曉得防空洞在哪裡，他們就來跟本席求助，我就跟他說，在警政系統好像有這樣的 APP，也有這樣的訊息，但是說真的我也問很多的里長，里長

們自己本身也不知道，竟然連老人家、一般民眾都不曉得他的防空洞，那他怎麼就近去躲？老人家也許知道可以躲在學校，一般人的概念是躲學校，也不是所有人的住家都在學校附近，學校以外，還有哪些地方？以這樣的狀況，是不是民政局也能夠來思考怎麼樣做一些演習？或者透過里鄰長這樣的教育或去做怎樣的方式，讓所有的民眾更清楚，到時候如果真的發生戰事，在比較緊張的狀況需要躲，到底要躲到哪裡去？這個要實質的演練，而不是我跟他講說你去看 APP，我說真的，老人家也不懂 APP。所以這個部分應該要實質演練才有感受，要不然事情發生的時候，大家真的手忙腳亂，也搞不懂，何去何從。這個部分請局長直接回應這幾件事情，請局長。

主席（高議員閔琳）：

請閔局長回應。

民政局閔局長青智：

防空避難設施是警察局主管，目前大多數是利用大樓或公有建物的地下室做為避難的空間。在警政系統裡面他們有做 APP，如議員所秀出來的簡報內容，它有每一個避難設施在 Google 地圖上的位置。最近因為台海情勢緊張，包括社會輿論，也包括議員都有提醒到這個部分，我所了解的是警察局有…，應該說市長有指示警察局應該要針對現有的避難設施、相關的標示或它實際的使用開放情形做一些盤點。民政部門透過各區鄰里系統能夠做相關資訊的聯結，譬如至少要让里長、鄰長知道可能避難空間是在哪裡。但長遠來看，包括每年的萬安演習，甚至民政系統所做的里民防災卡，我們都會把相關的資訊提供給民眾去做了解。你說如果要做全民的演練，當然這個有它的困難度，但在這個時候如果整個資訊確認沒有問題，我們會請各公所運用相關的活動場合把這個做宣導，民政局會把這些資訊做確認，該用什麼樣管道，我們來做一些加強。

陳議員慧文：

我最主要的用意就是，你要想辦法讓更多人的資訊更暢通、更了解。

主席（高議員閔琳）：

局長，請坐。

陳議員慧文：

接下來我要問有關資安的問題，剛剛有講裴洛西來台，引發中國強烈的不滿，今天也有好幾位議員提到。台灣由政府及民間都出現資安的攻擊，高雄市政府的飲用水網站遭到駭客侵入，放五星旗，統一超商、台鐵也都是，它們的螢幕看板也都顯現出被駭客侵入，所以資安問題是非常重要的。現在高雄市在發展以人為本的智慧城市服務，等一下看是要請研考會主委或資訊中心來回應要如何預防駭客的惡意入侵。主委也有在報告裡面講到，現在虛擬主機併入到

雲端主機，目前整併各局處的機房，已經有 131 台虛擬主機，這個是已經包含高雄市所有局處的機房嗎？還是後續還有？它的達成率到底百分比是多少？再來，這樣的完整性要多久才能夠整體完成？而不是到時候發生資安問題，然後又有破口，造成民眾的資料外流，這些都是我們要事先思考的，這是第一點。

第二點，據本席了解，市民卡的推出時間又往後延了，原本是在今年 6 月，但是好像會延到年底，資安效能、設計的整合等等都是市民卡很基本的設計。我要針對資訊平權來探討，怎麼讓這些軟體是容易讀取，這個是很重要，因為怎麼讓非常艱難的資訊、艱澀難懂的訊息轉換成容易閱讀的圖文來呈現，讓一些認知障礙者，老人家也好、對 3C 產品比較不熟悉的，經過他們的親自參與試讀及修改，讓這些智能障礙者，我講的不是智能障礙者，是對這些產品比較不熟悉的這些人能夠更理解內容，包括有助於高齡者、兒童、社會大眾得到更多資訊。這些在我們的市民卡 APP 有考慮進去嗎？有設計嗎？這個部分請研考會主委，或者你要請資訊室來回答？

主席（高議員閔琳）：

請資訊室同仁做答詢。

資訊中心劉主任俊傑：

首先是針對機房整併的部分，原則上我們今年會整併 10 個，後續還有大概剩文化局，剩 1、2 個，可是最後還是有一些併不回來，比如跟中央一條鞭的民政、警政，因為它跟中央是一條鞭，所以我一收回來，他們運作會有問題，那些我們會再跟這幾個局處，包括地政局再做討論，看技術面怎麼解決。第二個是資安的部分，目前短期治本，就是這幾天我們已經請各局處，市長有召開會議，羅副市長也在第一時間召開資安長會議，要求各局處針對現有的一些小網站，尤其是平常比較沒注意到的，去全面盤點做修補，如果真的萬一發生的話，第一時間要照 SOP 趕快通報，資訊中心會做立即處理。長期還是要回到資安其實是風險管理，最重要是事前預防重於治療，事前要遵守這一些資安法還有 ISO 相關規定。最後是市民卡的部分，原則上目前暫訂 9 月開始會試辦，每個月都會有陸續一些不同性質試辦活動，這個部分的最新進度是這樣。

陳議員慧文：

所以會提早到 9 月，不是 12 月底？

資訊中心劉主任俊傑：

預計是 9 月，9 月開始會有第一波試辦活動。

陳議員慧文：

好。接下來本席要詢問有關高雄市民公共政策參與平台的狀況，我們去調了其他縣市的資料發現，高雄市可以說是附議的案子真的比較少、很少，我們看

到台中市附議的案子 61 案，台北市附議的案子是 448 案，高雄市只有 9 案。成案和眾開講的，我們查到的資料是沒有，台中市成案 1 案、眾開獎 30 案；台北市成案 8 案、眾開講 12 案。公共參與也要包含公共政策的推廣，讓更多人知道，他才知道可以來提案，要不然都沒有人知道這樣的訊息，他也就可能來提案。所以在這裡我也藉由今天的機會，民政部門都在現場，我想請問一下，知道有這個公共政策參與平台的請舉手，知道的請舉手。

主席（高議員閔琳）：

請舉手。

陳議員慧文：

就只有研考會知道、還有人事處處長，這樣的成效真的不好，如果只有研考會知道，民政部門的很多局處自己也都不知道，這個成效就真的很不好。所以在這裡我建議未來包括高雄市民卡的 APP，這個部分也可以讓市民去決定要不要有一個推播訊息？他也可以加入 APP 之後，有一些推播訊息，他如果知道了，他也會積極來參與，你可能要想更多的方式讓更多人知道，他想要參與這個政策平台，才不會無所適從、不知道門路。這個部分，我只是最後做這樣的建議，以上是本席對民政部門的質詢，謝謝。

主席（高議員閔琳）：

謝謝召集人陳慧文議員的質詢，本日的議程到 6 點結束，明天上午 9 點準時繼續開會，散會。（敲槌）