第 3 屆第 8 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 111 年 8 月 12 日上午 9 時 3 分）

工務部門業務質詢

主席（江議員瑞鴻）:

開會。（敲槌）首先確認上次的會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。對於上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天的議程繼續進行工務部門業務質詢，首先請李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

今天的工務部門質詢，本席大概會就我這兩年來向工務部門各個單位所提出的建設案，有的還沒有完成，有的正在進行當中，因為市民非常關心，想要知道進度，或者想知道未來的計畫、政府的態度如何。所以在這接近歲末的時候，我要求所屬單位可以就我們的業務來詳細說明，答復清楚，讓當地居民能夠比較了解。

目前所問的事情和市長的施政報告都有關係，首先我要請教都發局局長，吳局長，旗津區長狹型的土地非常狹小，我們可使用的土地有限，民間的私有地也有限，多數都由港務公司，也就是當年的港務局轉化為港務公司所有，要不然就是軍方的要地，或者是國有財產署的土地。當然，這段時間本席擔任議員，我也跟立法委員解決很多土地的問題，包括港務公司經過市政府都發局解編的一些港務臨港要地，現在也可以讓民間購買了，我們這個任務也完成，但是軍中的到現在還是沒有解決。國有財產署的，我們也陸續協助當中。而現在高雄市的市有地很稀少，如果要在旗津區找到市有地，而且是閒置沒有在使用的，真的像個寶，很稀有。

我現在要跟吳局長說，旗津區旗汕段 344、349、350、351 地號這 4 筆土地閒置很久，本席也會勘過，我們很希望都發局的這個市有土地，站在都市發展或都市開發這樣的角度來看，我們要活化市有地，而不是讓它在那邊閒置。你放在那裡，又不讓民眾使用，我覺得這是浪費。所以我針對這些土地要請教吳局長，本席曾經提出來和都發局探討這些地，是不是拿出來做為地方上的使用。現在都很流行共融式公園，因為坦白講，旗津區比較屬於偏鄉。再來，防風林的部分，我們設置的都是運動器材，所以旗津區很難找到土地可以來做一個完整親子遊戲的共融式公園。

這筆土地放在那裡很可惜，所以我想，局長，對於這些地的未來，你有沒有

什麼看法？或者是像本席所說的，我們現在就來研究，做為我們旗津區共融式親子的遊戲場域，吳局長，請你答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局吳局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這塊地是 94 年向國防部有償價購的，當時是說要蓋漁民住宅，後來我們在 108 年的時候又有一個想法，就是要做都市更新。

李議員喬如：

都市更新完之後要做什麼？

都市發展局吳局長文彥：

要做中低收入戶的住宅。

李議員喬如：

那就是社會住宅。

工務局楊局長欽富：

對。目前只是做綠美化及整理，大概新年度要辦理先期規劃，看要怎麼做。當然，在地也有公園綠地的需求，我們會用開放空間的方式來包容它，但是現在就是說我們開發…。

李議員喬如：

吳局長，你的社會住宅我也支持，〔是。〕你要蓋社會住宅或青年住宅都可以，〔是。〕但是現在問題是，你知不知道你說這是 108 年的計畫，到現在幾年了？現在已經是 111 年了，〔是。〕這樣子研究 3 年有比較久喔！〔是。〕沒關係，吳局長，你是新接任的，〔是。〕依照你看，眼前朝著本席所說的，因為你們在做社會住宅，那個都是預算滿大的，〔是。〕那麼在這個之前，是不是先釋放出來，讓我們的社區可以這樣子共同使用。我請市政府養工處可以來做一些親子遊戲的空間，讓旗津的那些孩子和家長都有一個很完整的地方可以去做他們的休閒活動。

都市發展局吳局長文彥：

因為目前是環境綠美化，我們如果規劃完成的時候可能就要招商，來辦理公辦都更。這個時候我們如果事先提供了一些設施，恐怕會比較浪費。

李議員喬如：

但是現在你們都發局養這個地養得並不漂亮，你那些地都養得不漂亮，要不然你也先種一些花花草草，讓它看起來比較活潑、比較有精神啊！〔是。〕可是你卻放任它這樣而已啊！到現在…。

都市發展局吳局長文彥：

我們儘快辦理啦！就是新年度一定啟動、一定啟動。

李議員喬如：

好，你請坐。

都市發展局吳局長文彥：

好，謝謝。

李議員喬如：

我希望在效率上可以加強一點。

都市發展局吳局長文彥：

是，謝謝。

李議員喬如：

接下來我請教工務局楊局長，市長的政見與市長的政策，有很多立法委員也都在幫忙，在鼓山區的九如四路與三民區的九如三路之間有一座九如橋，這都是本席在爭取的，爭取拆除，讓我們居民的天際線，返還他們的權益啦！我是知道預算也有了，人家立委也幫忙了，可是不知道我們的進度現在進行到什麼程度？大概到年底，有辦法看到曙光、看到拆除的動作嗎？楊局長，你是不是可以就九如橋拆除的這個業務說明一下？

主席（江議員瑞鴻）:

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

有關九如橋這個部分，之前我們有送計畫，因為今年經費需要四億多元，我們送計畫之後，營建署有退回來，沒有通過，不是沒有通過，它是叫我們修正一些事項，重新修正以後再重送計畫，我們已經重新修正完送上去了。送上去之後，現在正在爭取中央預算當中，當然，議員和立委都有幫忙爭取，市長也有去跟營建署說希望這座橋的經費可以快點下來。這四億多元應該很快就會有好消息，之後我們這個拆除的費用八千多萬元已經匡列了，拆除沒有問題，但是要建的時候需要營建署那筆錢下來，所以目前我們是修正計畫之後送到營建署，營建署正在審查當中。

李議員喬如：

我們市政府本身的經費都準備好在等了，〔是。〕只是營建署的工程費還沒有下來，〔對。〕還沒有確定。

工務局楊局長欽富：

對，還沒有確定。

李議員喬如：

好，沒有關係，希望市長還有立法委員多多幫忙。〔是。〕楊局長，我很希

望這個時效上我們來推，希望年底 12 月可以看到九如橋確定我們發包了、要拆除了，因為我們市政府的錢都準備好了嘛！〔是。〕中央的錢是遲早要下來的嘛！但是這個時間，市政府這邊是不是要跟中央加強聯繫一下？也麻煩市長這邊去跟中央說一下，〔是。〕因為我們地方居民都滿關心的。

工務局楊局長欽富：

一定積極辦理。

李議員喬如：

因為本席在推動這件業務當中，覺得它是一個非常有建設性的建設。〔是。〕

接下來，我想要請教養工處，這也是本席爭取的，今年度爭取，處長也承諾了、答應了，也在做規劃，就是鼓山區內惟九如公園，本席要爭取的是說，雖然它是一個不大的公園綠地的土地，但是我們也希望能夠做一個精小而美麗的親子遊戲共融公園場域。在 6 月 1 日已經完成說明會，應該是 5 月份吧！5、6 月的時候已經完成說明會了，照理來說，依程序來說，說明會完成了，這樣子進度應該是要開始發包施作了，但是我也不知道你們發包施作的時間何時可以敲定，何時可以確定完成這個業務，養工處林處長能夠說明一下嗎？

主席（江議員瑞鴻）:

請養工處處長答復。

養護工程處林處長志東：

因為這個九如公園，李議員一直在建議啦！我們也來設計，因為這個公園在九如路和新疆路那邊，這個大概的設計是結合我們整個柴山的生態，以樹屋的方式讓孩子在那邊攀爬，還有一些共融的鞦韆和體健設施。經過整個地方說明會，為了讓大家可以參與，所以我們的說明會都是在星期五晚上舉行，或者是在星期六或星期日來舉辦說明會。

李議員喬如：

已經完成了，說明會已經完成了。

養護工程處林處長志東：

現在已經都完成了，我們已經進入細設的階段，細設如果核定，大概現在就準備要備料了。

李議員喬如：

發包完了嗎？

養護工程處林處長志東：

我是統包的。

李議員喬如：

統包的嗎？

養護工程處林處長志東：

統包的。最慢的話是 9 月初就可以進場施作。

李議員喬如：

好，9 月初進場。

養護工程處林處長志東：

我們力拚在年底之前把它完成。

李議員喬如：

這樣有比較久吧！

養護工程處林處長志東：

我們就儘量來趕啦！

李議員喬如：

希望它在 11 月的時候能夠看見那個…。

養護工程處林處長志東：

那個雛型都可以顯現。我們都要備料、我們都要備料。

李議員喬如：

對啊！

養護工程處林處長志東：

因為這個遊戲場，我們要來趕工。

李議員喬如：

對啊！我就覺得這個動作有比較慢一些，你看那個鹽埕區的城北公園，你們推得真快！對不對？這個九如公園卻比較慢。

養護工程處林處長志東：

我們每個工程的完成時間都有列管，不管哪一個工程。

李議員喬如：

加強一下好不好？11 月的時候，11 月中旬可不可以看到東西？看到它完工。

養護工程處林處長志東：

會啦！但是看到之後，也是要檢驗合格才能夠開放啦！我們看廠商和天氣，如果可以出料的話，我們就儘量請他快一點。

李議員喬如：

好啦！請他快一點，這樣好不好？〔好。〕好，謝謝你。最後一個案子大概就是旗津國中拆除舊校舍的案子，我知道這個經費不少，有兩億四千多萬元，但是聽說這個校舍的拆除好像發包得也不是很順利，也可能因為工程上現在工資和物料都漲價，在工資和物料都漲價的當中，你的發包在預算上可能又無法滿足，承包商也沒有意願，所以大概就追加了一些經費，是不是？這個狀態我

想了解一下，新工處，在旗津國中舊校舍拆除的這個案子裡面，它大概也拆除了工藝大樓、忠孝樓與仁愛樓，這個拆除的時間上，你們大概要拆多久？之後完工，你們大概多久可以讓地方看到它新的校舍？處長，麻煩你說明一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分，旗津國中來說，也經過發包不順利嘛！教育局有再爭取經費，我們在這個月 18 日就會開標，應該是 OK 啦！可以順利開標啦！差不多在 112 年 12 月，這個工程就可以完成。

李議員喬如：

112 年？

新建工程處許處長永穆：

112 年 12 月。

李議員喬如：

112 年，大概要一年半。

新建工程處許處長永穆：

對，差不多。

李議員喬如：

這樣子嗎？

新建工程處許處長永穆：

對，差不多。

李議員喬如：

那這當中，我們可能要求施工單位，你要跟包商說，因為學校本身還在使用當中，學生還在上課當中，必須要以最低噪音的能量去進行這個工程，我們也不希望它在拆除的過程當中，因為噪音而影響到孩子讀書和學習環境的需求，所以這一點我們要請處長跟未來的包商去討論到這一塊。

新建工程處許處長永穆：

這個我們會來處理，基本上就是說，因為這個時間點已經是學校開學了，如果需要比較大的震動或是…。

李議員喬如：

安全，包括安全。

新建工程處許處長永穆：

對，這個部分除了安全之外，噪音的問題看看能不能協調在孩子放假的時候，例如週六、週日，比較加速去做拆除的動作，這個部分我們會來要求包商。

李議員喬如：

所以本席就剛才有幾項還沒有完成的工程，包括都發局的土地再利用，能夠給社區活化使用，包括九如橋，包括公園的部分，包括旗津國中，本席剛才提出來，我希望會後各局處單位可以加強跟上業務的進度，也希望在最短的時間可以看到它的成果和效果。因為地方的民意很迫切想知道，你在施工當中，他會覺得很吵，希望可以快點完工，希望可以看到政府建設的成果，所以在這裡也特別呼籲，要求工務部門，剛才本席所提出來各個業務的案件裡面，能夠儘速完成，我們也希望可以在 11 月中旬，該見到的建設都可以看到。

主席（江議員瑞鴻）:

謝謝李議員喬如的發言。接著請簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我也是針對選區的一些相關建設跟工務部門的市府團隊做一些討論。第一個部分就是鹽埕市民廣場的整建期程，因為我關心這個案子已經滿久了，就是說，從 2020 年第一次跟在地里長去會勘之後，我也不斷地透過在議事廳的質詢，這兩年之內總共質詢了 5 次。包括在今年 5 月 5 日，我特別邀請局長和養工處長去現場做會勘，5 月 5 日會勘之後，到現在發生什麼事情？好，這個是 5 月 5 日的一個現況，就是在地的里長主席與在地里長，以及我第一次在會勘的時候邀請局長也一起來會勘，不然一般的會勘只要相關承辦人員到就可以了，因為努力了那麼久，在議事廳質詢了那麼久，我也不曉得發生什麼事，竟然到現在現況其實都還沒有做任何改變。從今年 5 月 5 日我去現場做會勘，特別邀請局長過去，這是 5 月 5 日的狀況。

好，大家看一下，這是這個星期，8 月 9 日下午 2 時 6 分，現場的狀況就是跟我 3 個月前邀請局長去會勘的狀況一模一樣，經過兩年，在議事廳質詢了 5 次，這一次算起來第 6 次了啦！期間會勘了兩次，其實我也不曉得發生什麼事情。請局長先說明一下，我們那時候會勘，你有答應現場先整地，然後有些比較高架的花台要做一些處理，要做一些穿透，讓整個視野看起來更好，還有夜間照明的部分，我不曉得進度在哪裡？這 3 個月來，也沒有任何人跟我講說這個市民廣場到底要不要處理，是不是可以請局長來做回答？

主席（江議員瑞鴻）:

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

抱歉！5 月 5 日我們就去會勘了，我也指示了，所以回來以後指示整個養工處的同仁說怎麼樣去改善這個公園，就是朝明亮及一些比較休閒的方式，甚至有些土堤要把它拆除的部分，這都有指示了，現在已經快設計好了，如果好了

以後，我們馬上就會派工，就可以施工。

簡議員煥宗：

我只想問期程啦！多餘的話我就不想講了，因為我已經邀請你去看了，我在議事廳這樣子質詢，這一次是第 6 次了，總是要有一個進度嘛！你們到底要不要做嘛！

工務局楊局長欽富：

我們就是這個月底…。

簡議員煥宗：

要做是什麼時候做？你們什麼時候要上網公開發包？

工務局楊局長欽富：

這個月以前就可以上網發包。

簡議員煥宗：

這個月就是 8 月，8 月前你們就會上網發包？

工務局楊局長欽富：

細設審定通過以後，8 月就可以上網發包，然後直接派工施工。

簡議員煥宗：

你們自己抓的期程，8 月底上網發包，如果說一切順利的話，這個市民廣場的改善工程什麼時候會好？

工務局楊局長欽富：

我們大概預計兩個月的時間就可以做好了，10 月。

簡議員煥宗：

所以一切順利的話，一切順利的話，那就是 10 月前，這個公園就是先做一個初步的改善了嘛！

工務局楊局長欽富：

是、是、是。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。

工務局楊局長欽富：

謝謝議員。

簡議員煥宗：

因為這件事情我已經講到不想要講了，我不曉得是不是我要在總質詢的時候罵市長給局長看，還是罵局長給市長看。

好，下個議題也是九如陸橋的拆除重建，在地的議員都很關心這個陸橋的重建，因為在整個鐵路地下化之後，這邊是連接內惟和中都一個重要的陸橋，整

個陸橋如果拆除重建的話，可以讓整個都市景觀更好。我想，目前的狀況和進度，據我自己所了解，因為這個案子在 2020 年的時候，我也在議事廳提出質詢，那時候的局長回應是說，在 2021 年的 6 月就可以進場，我們這邊也有跟李昆澤立委那邊做一些相關的聯繫，去追蹤在中央的整個補助的進度，那當然就是就像剛才局長講的，可能有些計畫的部分營建署有意見，不過他們也有講出一個重點，我不曉得有沒有存在這樣的事實？你也可以順便說明一下。因為營建署回復給李昆澤立委說明就是說，中央補助給我們工務局相關的案子，我們沒有辦法順利的發包，導致他對我們這個案子有所疑慮，包括我們說明的過程當中，到現在可能我們還沒有辦法去說服他說，我們為什麼要拆除九如陸橋，這部分是不是請局長做個回應？因為局長剛才回復李議員喬如是說，你們這一次補件之後可以順利的拿到中央的補助，那你有沒有把握？這個案子在中央的部分，李昆澤立委真的是出了很大的力來幫忙市政府爭取經費，可是我聽起來好像是我們這邊沒有辦法去說服營建署，是不是有其他中央給我們的補助案件？是不是我們在發包過程中有不順暢的地方？局長是不是可以做說明？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

有關這個部分，大概拆除的費用是用鐵路地下化的經費去做的，所以當然這個沒問題。至於說整個新建橋梁的部分，並不是營建署說我們之前的工程發包不順利，所以才擋我們這個，這個應該是沒有這樣的說法，當然市長還有立委也都一直在跟中央爭取這個經費。現在的爭執點在這個橋梁是鋼結構的，營建署說鋼結構的費用非常高，是不是可以改由混凝土的橋梁結構，所以我們修正了，一律改成混凝土的橋梁結構，現在送去了，應該比較能夠解除營建署的疑慮了。

簡議員煥宗：

那你覺得你們這一次的補件說明，有沒有信心去拿到這筆補助？

工務局楊局長欽富：

我們是有信心的。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

簡議員煥宗：

我們也期待在中央立委的大力幫忙之下，我們這邊也要做好準備，一起來爭

取這樣的經費。下面的議題也是一樣跟工務局討論一下，就是有關於共融式公園遊憩場域的建置跟維護，市長也不斷在推這樣的政策，其實在地方上真的頗受好評。就像在我的選區裡面那個凹子底森林公園共融式遊憩場，以及在左營跟鼓山交界，那是由水利局負責利用鐵路地下化上面的綠園道所做的共融式公園，在週六、週日提供給市民朋友這樣的一個遊憩的場域，也讓很多親子可以在那邊共享整個週末的時光。

在選區裡面包括九如公園也好、旗津也好、鹽埕也好，這個是 7 月 29 日跟養工處的同仁去 228 和平公園看一下，未來那邊要新增共融式遊憩場的會勘，其實我比較擔心就是說我們很多共融式的遊憩器材，大部分都是配合在地的特色然後做客製化，而且據我所知有些零件必須要從國外進來，這部分工務局有沒有做好一些準備，在未來整個共融式公園這些遊具如果零件或主體損壞的時候，我們是不是有足夠的備料來應付這樣的狀況發生？以及在整個維護的時候，我們的保固期間大概會多久？那未來整個維護有沒有相關的配套計畫？是不是可以請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

我想這個特色公園當然是每一區都有一個特色，都是量身訂做的方式，我們也儘量減少進口的設備，所以都是用在地的廠商可以生產的材料，而且在新的特色公園的遊具，都是比較屬於堅固耐用而且符合認證的，要損壞的機會比較小，所以為什麼現在的廠商都是以在地的廠商為主，因為以後維修的部分比較能夠掌握得住。

簡議員煥宗：

所以我們有準備好就是針對客製化的零件，以及廠商提供的一些零件會不會有什麼問題？

工務局楊局長欽富：

目前是沒有問題。

簡議員煥宗：

我比較擔心相關的零件都必須客製化，未來一些維護的問題。

接下來要跟都發局討論就是有關於整個都市計畫道路解編的問題，這條路我上次也在議事廳提出來，我只是當做一個例子，這個就在九如四路跟葆禎路附近，它是一條巷子，附近其實已經有很多的巷弄、巷道，所以對於當地居民來講當初我們用都市計畫手段，把那邊規劃為都市道路，其實對於居民來講，它的實用性已經不在了，那邊都很方便，可以走來走去。上一次在 2018 年因為

我剛好去那邊掃街遇到民眾跟我陳情，其實從 2018 年一直處理到現在，包括我上次在議事廳提出，那時候局長回應是說，希望在今年年底之前可以做好一個解編，可是我們發現在今年 6 月公開展覽的時候，好像沒有公展這個部分。其實民眾對於申請道路解編的過程，他們也會覺得很繁瑣，他們也不曉得進度到哪裡？我要去問誰？以及他們對於整個程序的不了解。好，其實我們看到今年在都發局的業務報告裡面，有看到一個都市設計審議案件管理系統，在今年 7 月已經上線了。這部分我也不曉得都發局這邊有沒有做好準備去告訴民眾，如果你有遇到這方面問題的時候，你要透過怎麼樣的管道，如何從這樣的平台去登錄之後，查詢你所關心的案件？就像這樣的個案從 2018 年處理到現在，今年已經 2022 年，處理了 4 年，其實民眾不了解為什麼當初政府要編定為計畫道路，我現在覺得沒有這樣的需求，他們透過陳情的方式，透過連署的方式向市政府反映，他們歷經了 4 年的時間，到現在可能他們也不了解，原來我們 6 月該有的程序為什麼突然沒有了？他們也會來跟我詢問，所以我們也很樂見到這樣的管理系統，可以讓民眾上網了解他們所關心自己道路解編相關問題的進度。所以再一次請局長回應，就是對於那個個案目前的進度，以及這套系統未來都發局要如何善用？請局長作回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個道路的解編有很嚴謹的程序，當然因為內惟的道路系統，你要去處理，可能會涉及第三人的權益，所以要有很多的討論，當然這個過程如果民眾有不清楚的，可以打電話到我們單位，必要的話我們派人跟他說明解說。當然剛剛簡議員提到的都市設計，這個是另外的經指定為都市設計的地區，這個網頁最主要還是針對建築師跟業主在看的。所以都市計畫審議因為到目前大概預期在 9 月底會召集相關機關來討論協調，當然簡議員所提到民眾關切的這個部分，我們主動來跟他聯繫、跟他解說。

簡議員煥宗：

上一次的質詢，那時候都發局長回應是說大概今年年底就可以做好解編了，那我想這條路今年有沒有這樣的機會？

都市發展局吳局長文彥：

這整個道路系統有時候我們還要跟交通局還有工務局檢討，如果這個道路到這裡不開了，那有沒有替代性的道路等等，如果不開的話會不會涉及到第三者進出道路的問題？這我們要去檢討，以上。

簡議員煥宗：

如果一切順利的話，還要再等多久的時間？

都市發展局吳局長文彥：

基本上這個是細計通檢，它是在 9 月底協商完，年底以前會公告、公展徵求意見，如果沒有其他異議的話，也許它的陳情會被肯定，或是被否決，這才會有答案。

簡議員煥宗：

所以這個個案在今年年底前，還是有機會的？〔是。〕好，謝謝局長，我的質詢到此。

主席（江議員瑞鴻）:

謝謝簡議員煥宗。接下來請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

謝謝主席，所有工務部門的局處首長、同仁、現場媒體朋友及電視機前的鄉親，大家早。首先針對新工處，在前天 8 月 10 日下了一陣豪大雨，當晚在後勁社區的周邊，這些油氣味又再度逸散，新工處當下是否有掌握到這些訊息？做了什麼處置？請新工處處長回答。

主席（江議員瑞鴻）:

請處長答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分我們在第一時間就已經有掌握到，我們的巡檢人員在中油廠區的圍牆及社區附近，也有做巡檢的動作。在巡檢的時候，在廠區及圍牆這邊是有異味，但是到了社區那裡時，就變得很淡，到最後都沒有了，這個部分有馬上和洪里長照會。基本上在這幾個星期的時候，我們有一個對異味處置的 SOP，尤其是下雨天，還是氣壓比較低的時候，包括檢載，甚至最後就做停工的處分，我們都有去做這樣的 SOP 的處置。

黃議員文志：

謝謝處長，我想還是要提醒一下。其實自煉油廠遷廠後，這幾年在後勁社區就沒有這種味道了，最近剛好在整治，所以還是請新工處要密切的注意。接下來要和工務局討論一下居住正義、高房價及高租金的問題。隨著楠梓產業園區在 8 月 7 日正式啟動，帶來未來高雄整個產業的轉型，在去年正當大家在歡天喜地，很開心的喜迎台積電到來的同時，我們的房價、房地產也有一波的成長。台積電的效應，在我們周遭，我這邊有 4 個行政區，在橋頭漲幅 32%、楠梓 29%、左營 22%、仁武 20%，這個是我粗略整理出來的 4 個區域，應該是整個高雄都受惠。可是問題是這些漲幅，對年輕朋友而言，未來他們要買房是有比較沉重的壓力。不只房價漲，連租金也是同步高漲，在天下雜誌所做的調查

中，我們高雄的租金漲幅，僅次於台中而已，這都還是台積電還沒有來的狀況，請都發局及相關局處，針對房價及租金要做密切的觀察及了解。我想在台積電產業園區動土之後，勢必會再有一波的上漲潮，請相關單位要密切注意。

在第 6 次的定期大會中，本席有建議是不是可以提升非自住房屋的稅率，在這裡感謝都發局和財政局同意，包括也有其他議員，針對這個議題，大家一起來檢討，也在今年的 7 月 1 日正式實施囤房稅。預估會影響 5.4 萬人及 7.1 萬戶的稅收，來增加 3 億的稅收，這 3 億的稅收會用在青年租屋的補助。我這裡有一個圖表，可以讓市府同仁了解一下，我們在這 3 年的住宅租金補貼，從 108 年到 110 年，其實申請的戶數都是一直上漲的，可是我們的總戶數是超過申請的戶數，租金補貼戶數遠遠還不及需求的戶數。囤房稅的 3 億稅收要做為租屋補貼，這個的執行率，不知道都發局有沒有信心？這個執行率待會再請都發局回復。

包括中央政府也在支持租金補貼，今年中央也補助將近 50 萬戶，高雄市也加碼增額 1 萬戶的租金補貼。但是市府補助最低生活水準是 3 至 3.5 倍。3 倍以下的名額是受到限制，若是無法申請到中央的補助，市府是否能納入補助？這個問題請都發局長回復一下，包括 3 億的稅收要做為租屋補貼，我們對這個執行率有沒有信心？請都發局長回復。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

租金補貼內政部原先是 3.0 最低家戶所得…。

黃議員文志：

3 倍。

都市發展局吳局長文彥：

3 倍，這個部分我們後來是把它提升至 3.5，原先在 2.5 的時候，我們高雄的戶數，大概是 6 萬戶，到 3.0 的時候，又增加了 1 萬戶，我們又再擴充家戶所得 5 萬元以下，總共有 8 萬戶。如果是這樣子的話，內政部在擴充的時候，已經把這些低所得直接納入，所以大概 50 萬戶會涵蓋高雄市的部分。照推論的話，應該不會有領不到的問題，這是第一個部分。

第二個，針對囤房稅就是補充我們租金補貼的經費，這個部分我們目前受理申請當中，這個部分我們也儘量在行銷，希望青年弱勢、育兒戶或是中低收入戶都可以來申請。

黃議員文志：

局長，我們目前手上有沒有受理的狀況或進度？大概有多少人申請或有多少

戶申請了？你有資料嗎？

都市發展局吳局長文彥：

目前的數據…，以過去的經驗，我們在 3.0 的家戶所得時，大概會有…。

黃議員文志：

局長，這些資料你會後再給我就好。〔好。〕針對這 3 億的執行率，你有沒有信心？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們就是儘量去做，因為租金補貼還是要面對一些社會因素，比如說有些房東是不大願意讓租戶去陳報，所以這個部分，我們會儘量去宣導。

黃議員文志：

好，局長請坐。市府的增額租金補貼所要檢附的資料及手續是比較繁雜的，我們要有租賃住宅建物登記謄本，所有權狀影本或房屋稅單等，其實這裡有許多東西都是要向房東索取。可是在內政部的租金補貼的申請，僅需要檢附租賃合約即可，讓房客不需要徵得房東的同意。我們增額的立意良善，可是會不會變成看得到、吃不到？本席建議針對檢附的資料，我們可以再做討論，讓房客不需要再向房東索取這麼多的資料，其實有一些房東不一定會把這些資料給房客，因為他可能會考慮到未來繳稅或稅籍的資料等等，怕要多繳稅金，所以很多租屋的黑數才會產生。所以請局長簡單答復一下，未來高雄市在租金補貼上是不是可以減少申請上這些繁瑣的資料，這是第一點。如果房東不能提供給房客，我們要如何保障這些房客。請局長簡單答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝黃議員，這個部分我們有反映給內政部，內政部最近要啟動修法。在還沒修法之前，只要申請租金補貼，房東那個部分的契約書是不用檢附，而且他會馬上被列為公益出租人，以自用住宅稅率去處理，這是目前的方式。第二個部分，針對有一些房東不願意配合的，現在內政部在修法，會有一個罰則，最高會罰到 50 萬元。整個租賃市場的發展跟管理條例目前正在修訂當中，所以這個部分希望能夠雙管齊下，我期待會恢復比較好的活絡的狀況。

黃議員文志：

謝謝局長，我們要創造房東成為公益出租人跟房客雙贏的局面，不要我們立意良善要讓房客申請，但是可能會傷害到房東，導致房東不提供這些資料。

接下來一樣要探討特色公園，目前所有的公園大概有 454 座遊戲場，明年 1 月遊具的合格率要朝百分之百前進。是不是請養工處長回答，目前還沒有更新

的遊具，能不能在明年 1 月之前完成？請處長簡單答復一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝主席，謝謝黃議員。這是衛福部規定的，在 112 年的備查率要完成整個備查。其實我們市政府養工處這邊…。

黃議員文志：

有沒有信心？

養護工程處林處長志東：

備查率是沒有問題的，因為我們都已經發包了，備查率等於我在拆除的時候都可以完成備查率，這是沒有問題的。

黃議員文志：

處長請坐，在整個東楠梓，因為目前的資料是藍田公園、國昌里公園和右昌森林公園都已經規劃為特色公園，目前東楠梓比較缺乏的。而後勁公園是最早開闢的公園，在民國 83 年就已經開闢了，它的面積是第五大。問題是長年沒有做完整的規劃，許多設施老舊，步道不平整，樹木亂種，種植的樹種也都亂七八糟。可能是因為過去的歷史背景，我們把所有移植的樹木都種植在這裡。目前這裡只有一座罐頭遊具，檢驗也是不合格。我之前也都一直針對後勁公園跟養工處討論，很感謝在很短的時間內增設開口，在開口後面目前興建中和已興建好的大樓有七、八棟，未來這個開口就可以讓這些住戶比較方便的進入這個公園。這個公園有樹蔭、草地、旁邊還有一個洗手間，也有捷運站跟停車場，我想非常適合做大規模特色公園的規劃。所以這個部分本席也跟處長拜託一下，看能不能明年度將後勁公園納入成為改造的公園。

另外，針對清泰公園的洗腳區，我們在今年 2 月有去會勘過，目前都還沒有來施作。是不是請處長簡單答復一下，這個部分何時能完成？

養護工程處林處長志東：

跟議員報告，因為楠梓的人口數一直增加，不管是右昌、藍田或都會公園，我們都有跟營建署反映，都會公園要做一個比較大型的特色。我們今年以現有的來改善，後續再對於未增加的公園來改造，我們再提計畫爭取經費來處理。對於清泰公園的洗腳區，因為現在整個工班都比較緊迫，後續我再協調工班趕快進來做，安排針對洗腳區趕快處理。

黃議員文志：

謝謝處長，我想後勁公園一定要務必納入未來的規劃。接下來要跟處長建議的是芎林路跟卓越路，其實這個部分我自從上任之後，這裡的會勘不計其數

了，可是一直都得不到市府很想用心把這兩條道路刨鋪好。我想芎林路…。

主席（江議員瑞鴻）:

再 1 分鐘。

黃議員文志：

芎林路的部分如果回頭去看施作的期間，是不是整個清豐里的重劃區重劃好之後，至今為止這一、二十年來都沒有刨鋪。但是這兩條都是碎石面，很多人騎機車經過就會滑倒，我也接到很多民眾的陳情反映，我們又不能跟民眾說養工處目前還沒有評估到這一段。所以芎林路跟卓越路是不是可以在明年度有機會做刨鋪？這個問題等一下再請處長回答。

接下來，前陣子在後昌路自來水管的埋管工程，臨時路面的鋪路品質，我想也應該要跟廠商建議…。

主席（江議員瑞鴻）:

再 1 分鐘。

黃議員文志：

臨時路面亂七八糟的，臨時路面鋪設好之後，是不是會再整個重新刨鋪，重新再回填？這個部分等一下也請處長一併答復，臨時路面的品質我們是不是也應該要求他們，不能鋪設得亂七八糟，如果民眾滑倒或跌倒要算誰的？這個部分是不是請處長簡單答復一下，針對芎林路、卓越路，還有未來針對臨時路面的工程品質，對於道路鋪設的品質要如何要求他們？請處長答復。

主席（江議員瑞鴻）:

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝黃議員，有關於芎林路跟卓越路包括這些道路，也很感謝議員都一直在積極爭取，我們也跟地政局在之前 33 期重劃區裡面已經改善一部分了。後續這邊我們再爭取一些預算，能夠改善的我們儘量處理。有關這種管挖所造成臨鋪的問題，因為管挖畢竟在施工中也必須要維持公共安全，這部分我們會要求自來水公司及管線單位特別注意他們的工程品質。但是在我們這邊的規定是他們需要噴漆告知何時回鋪，這部分我們會請挖管中心加強派人稽查，必要時該處罰就要處罰。

主席（江議員瑞鴻）:

謝謝黃議員文志的發言。繼續請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席。工務部門的局處首長、議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家早安，大家好。首先本席針對本屆提出工務部門，包括都發局的部分再一次來跟

工務局長探討。本席在這一屆總共出席了七次，可以說是全勤，也提出了很多的建言，這些建言的成效如何才是我們今天要關心的。身為一個民意代表，今天不是質詢完以後就沒事了，還要去追蹤市政府有沒有真正落實做檢討和改進，這才是最重要的。首先，我們要請教工務局長，這個道路的問題，不是今天一講再講而已，也不是今天本席在提而已，幾乎每一個議員都在提，為什麼每一個議員都在提？其實大家共同的思維，只是要一條讓民眾可以安全回家的道路而已。依目前的狀況，坦白講，這些道路到底要如何儘快處理，這才是最重要的。目前列管的道路，我相信依目前的經費，你再過十年也沒有辦法完成，對不對？養工處處長，目前給你的經費足夠嗎？每天大家都在拜託你，幾乎要跪下來請求，拜託你這條道路趕快刨鋪，民眾一再反映我們也是沒有辦法，這些道路要怎麼辦？我相信你們也有困難，經費不夠，每次經費都不編給你，然後大家又要叫你維護，我相信處長也很為難。所以針對整體道路的部分，你最直接的看法如何？等一下再回答，你先回答整體道路目前的狀況，現在最需求的是什麼？我現在要你講出來，這樣大家才會清楚，請處長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長回答。

養護工程處林處長志東：

目前我們整個預算很清楚，8.87 億，8.87 億的部分包含橋梁和附屬設施都算在裡面，所以我們一年能夠使用的只有 4 億，4 億來做道路的刨鋪，後續我們就爭取中央的計畫。

方議員信淵：

4 億你做十年也不能完成，你看整個高雄市的幅員這麼廣大，我們道路的品質比台南市還糟糕，比我們鄰近城市的道路使用狀況還糟糕，民眾問說這條道路什麼時候可以處理？

養護工程處林處長志東：

因為我們高雄市比較特殊，我們有港灣和很多工業區，我們的面積是全國最多的。

方議員信淵：

全國最多的，我今天就是要要求工務局長要趕快去爭取經費給你趕快把事情做好，那才是最根本的，不是說沒有錢給你，4 億多就可以解決全部高雄市所有的道路問題，那是絕對不可能的。所以今天很多經費要趕快給你，尤其現在的總預算裡面可以說超收預算，超收預算照道理要給你這邊趕快把道路做好，這些坑洞會造成多少人的生命危險，所以我才說要趕快。

養護工程處林處長志東：

感謝議會這邊，我們今年的統籌款又有增加，所以我們會盡量來處理。

方議員信淵：

你今年的統籌款又增加 10 億，這 10 億我坦白講，現在要選舉了，趕快編 10 億來補救，如果沒有選舉的時候這些錢又沒有了，只能給你 4 億，我相信你們也是很難做事，我們不會為難你們，但是民眾都很著急，我家附近的道路很糟糕，什麼時候會跌倒都不知道，包括道路這樣子，新市鎮的大樓蓋了那麼多，道路的品質這麼差，你看這個像道路嗎？

養護工程處林處長志東：

這一條道路照新市鎮來看，旁邊的機車道…。

方議員信淵：

這是我們北高雄最重要的開發區，你看這些道路都是這樣，我知道你沒有經費，刨鋪這些道路的經費需要千萬以上，經費從哪裡來？工務局局長，到底要如何處理那才是最重要的，如果你不趕快去爭取經費，養工處根本沒有辦法處理，請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）:

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

這個要去中央爭取經費來做道路刨鋪。

方議員信淵：

這個已經講好幾年了，經費、經費，錢如果進來就拿到別的地方去，什麼都需要錢，連最基本的生活需求，現在市政府都做不到，安全最重要，建設排第二，你連安全都顧不好還談什麼建設？

工務局楊局長欽富：

這個可以提前瞻的經費來做。

方議員信淵：

講好幾年了現在還在提前瞻計畫，現在只能說幾乎都沒有做而已，什麼時候才可以有一條道路給民眾？這條道路什麼時候才能刨鋪？就在大樓的旁邊，新市鎮你知道，這些經費在哪裡？民眾每次問，上（下）班的時候路況很糟糕，錢從哪裡來？身為工務局長你要趕快去爭取，我只是向你反映而已。

工務局楊局長欽富：

新市鎮要向營建署市鎮基金申請看有沒有辦法來處理？

方議員信淵：

議員向你們爭取一條道路還要掛布條，某某人爭取到一條道路，這個根本就是你們該做的事情，我經常講，我們要趕快去做別的事情，不是來看這些道路，

現在議員所做的事情就像里長一樣，每天都在巡視道路，看完道路還要來向你們反映趕快做，我覺得本末倒置了。局長，今天如果你要處長把事情做好就要趕快把錢給他，拜託局長。

另外，親子公園大家都知道，這個特色很好，閒置公園活化率的問題，過去我們一直在爭取特色公園，特色公園過去有一部分做得不錯，但是很多民眾的需求非常大，像我們梓官的梓平公園，那兩個公園根本不像公園。工務局長，你有空去看看，真的很難看，這個公園不像公園，包括這個特色公園要盡快處理。處長，目前閒置公園活化率的狀況如何？請處長回答。

主席（江議員瑞鴻）:

請處長回答。

養護工程處林處長志東：

因為梓平公園當時是委託給公所去管理，因為南邊和北邊兩個，公所當時有撥錢給他做特色公園，結果公所設一個限制的標誌在裡面，車道把麥當勞的標誌放在裡面，所以他沒有這些遊戲場放到裡面，我們現在和他檢討，未來是不是增加一些遊戲場來處理，因為這個已經改善過了，是由公所去改善的。

方議員信淵：

花那麼多錢改善過民眾還是不想去，這個就是我們要檢討的地方。

養護工程處林處長志東：

他們上次委託公所去處理。

方議員信淵：

這個就是失敗的地方，整體我們要檢討為什麼會失敗？

養護工程處林處長志東：

竟然做成這樣，我們接手以後…。

方議員信淵：

你的特色在哪裡？民眾的使用率在哪裡？

養護工程處林處長志東：

我們會召開居民的說明會。

方議員信淵：

好，謝謝。另外是行道樹總體檢這個部分，本席一直強調過去一些行道樹都沒有注意到它本身安全性的問題，現在樹木越來越大，處長，這些不適合當行道樹的部分要趕快移植還是怎麼樣？我上次就講過了，你們現在的看法是怎麼樣？

主席（江議員瑞鴻）:

請處長回答。

養護工程處林處長志東：

這些都是早期種植的樹木，大概都是 30、40 年前種植的，我們今年有一個標案就是委託屏東科技大學做一個樹木健檢。

方議員信淵：

我之前有提供，現在列管的樹木一共有多少棵？

養護工程處林處長志東：

樹木沒有經過普查，路燈有經過普查，因為普查是一個很大的工程。

方議員信淵：

你沒有普查要怎麼做健康檢查？

養護工程處林處長志東：

行道樹我們現在會慢慢建立系統。

方議員信淵：

每一棵樹木你都要列管，每年你都要去做健康檢查，看看有沒有得到疾病？或者這棵樹不適合當行道樹，需要趕快移植的就趕快移植，這個是居住安全的一部分，所有的建設一定要建立在居住安全上面，其他的你都不用講。

養護工程處林處長志東：

今年已經有標案在進行了。

方議員信淵：

有在進行，感謝處長，這些不適合的樹木如果需要移植就趕快移植。本席上次有爭取新台 17 線，工務局局長，新台 17 線目前的進度如何？第一階段已經開通了，第二階段預計什麼時候可以完成？

主席（江議員瑞鴻）:

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝方議員。我想第二階段的部分還要經過都市計畫變更，大概是明年的 7、8 月可以動工。

方議員信淵：

7、8 月可以動工，還要拖到明年的 7、8 月？

工務局楊局長欽富：

還要有都市計畫變更，還要有一些內容要去釐清。

方議員信淵：

這部分照理講先前的作業就要先做好，變更的部分不影響你的工進。

工務局楊局長欽富：

那一段還是要跟軍方協調，確定以後才去做都市計畫變更。

方議員信淵：

你自己也做過都發局局長，這個部分應該在都發局的時候，你要盡快做好，然後爭取經費來做銜接了。

工務局楊局長欽富：

這個東西都市計畫早就變更好，只是我們在跟軍方協調過程中，還有代拆、代建的部分，所以要做一些局部的都市計畫變更，變更好以後再繼續施工。

方議員信淵：

這一條道路為什麼要盡快做處理，你想整體北高雄都是經由這一條做出入，北高雄整體的發展就唯一靠這一條道路，一進到市區裡面整個就在塞車了。我要拜託市政府，這一條道路要盡快開通，這才是最重要的，謝謝。局長，另外我再請問一下，目前缺工缺料，還有物價上漲的部分，對整體的發包有沒有造成什麼影響？

工務局楊局長欽富：

當然會有，因為現在所有的工程在發包過程中，就算缺工缺料的部分…。

方議員信淵：

市政府會遇到這個問題，相對民間也會遇到這個問題，為什麼要提這個問題？整體的營造業、營建業幾乎都面臨相同的問題。我們身為市政府的公部門，你也面對這個問題的時候，相對的你要幫忙所有的營建業共同來解決。就是你要跟中央共同來探討這個問題，到底要怎麼解決這個問題，才有辦法讓所有的公共工程跟營建業都能順利繼續成長。你知道缺工缺料造成物價上漲的時候，相對的房價就會比較高。剛才黃議員講，房價為什麼那麼高？房價高不是沒有原因，缺工缺料物價上漲，就造成房價高很多。針對這個部分，你一定要盡快跟中央反映。

工務局楊局長欽富：

好，會的。

方議員信淵：

針對都發局的部分請問局長，燕巢大學城的開發計畫，本席也提過好幾次了，這個計畫目前橋科也進來了，可能會帶動燕巢整體非常大的發展。目前燕巢大學城有沒有新的進度呢？請局長先回應。

主席（江議員瑞鴻）:

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席、謝謝方議員。燕巢大學城現在在推動的過程中，範圍內有特定農業區的農牧用地，大概有 12.9 公頃。現在依土徵條例的規定，這個要經過行

政院核定重大建設的計畫，才能辦理區段徵收。目前這個部分，府內都在邀集經發局、地政局、農業局，一直在密切作業、協調，趕快來克服這一個問題。

方議員信淵：

目前有進度了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

有，有在往前推。

方議員信淵：

所以拜託局長，這個部分要盡快好嗎？〔是。〕讓市民朋友趕快有一個好的發展。〔是。〕你先請坐。〔謝謝。〕針對地政局的部分，我簡單提一下，上一次我也一直在講，如何加速地籍圖跟都市發展的套繪圖，你若沒有趕快解決，其他的就可能產生問題。這個沒有趕快解決，我拿到地籍圖的時候，我不知道套下去之後跟都市計畫圖不符，這個問題要盡快解決。第二它銜接的問題，我拿到圖的時候，結果這兩個圖是分開的，沒有合起來的圖，所以這個部分你也要盡快做處理。另外…。

主席（江議員瑞鴻）：

1 分鐘。

方議員信淵：

土地的開發業務，現在地政局的公辦都更幾乎都快停擺了，就是要趕快開發很多的開發區。你也知道土地開發區是會賺錢的，包括現在的高雄大學現在賺了多少錢，那是以前吳敦義市長所建立的基礎，到今天還在消費人家。所以你在位的時候，你若是沒有做大範圍都市計畫區的時候，後面的人光是想到財源就沒有辦法了。針對這個部分，地政局一定要積極去做都市計畫開發區的發展，請局長先簡單回應。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝方議員的提醒。目前地籍圖重測跟套疊，都持續有中央補助款，每年都持續辦理中，我們會加速辦理的進度。有關土地開發這一塊，目前正在進行中的開發，有 24 處的公辦重劃。後續會配合都發局，有適當的都市計畫變更的開發，我們會加緊辦理後續的土地開發業務。〔…。〕是。〔…。〕有，目前路竹有，橋科目前也正在辦。〔…。〕岡山有部分的公設解編，目前有好幾期也即將要辦理。〔…。〕但是那個部分還是要配合都發局有一些計畫變更。〔…。〕是。〔…。〕好。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝方議員信淵的發言。繼續請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席，工務部門的團隊、首長、市民朋友。以下就幾個問題做請教，第一個，我想先關心轉爐石的應用，因為鋼鐵業煉鋼產生這樣的材料，這個其實是高雄的特色。目前轉爐石有投入在高雄市路面的鋪路，包括像中山路這個完成的，它是用改質三型，裡面就有 40%的轉爐石，所以它抗車轍的能力是有提升的。我想請教處長，有關於轉爐石現在在應用上面，我們的程度如何？因為這也是循環經濟最好的典範，怎麼樣用最少資源投入，最少廢棄物的排放，也最少對環境的危害，這是世界的潮流。我想請教處長，目前我們大概有多少比率，譬如新鋪設的道路有使用轉爐石的材料，請處長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝陳議員。因為這個道路少，包括我們有些電弧爐渣，氧化還原渣，剛好轉爐石是中鋼一貫作業，高爐石之後有這個轉爐石，所以只有中鋼才有轉爐石。轉爐石我們大概從 102 年就跟中鋼有合作，包括南星路，以前被人家講的…。

陳議員致中：

我知道南星路有使用、中山路有使用。

養護工程處林處長志東：

所以從無到有，我們就是產官學在合作，訂定一個規範，包括工程費，也在定轉爐石的規範，已經都定出來了。高雄因為是重車比較多，所以像中山、沿海、港區周邊的道路，都有在做，包括大業跟中鋼路都是採用轉爐石。

陳議員致中：

處長，現在應用的比率呢？

養護工程處林處長志東：

比率就是我們道路會特別處理的，比較重要，車輛比較大的。

陳議員致中：

因為它承載量要比較高的。

養護工程處林處長志東：

它有它的特性。

陳議員致中：

我知道。

養護工程處林處長志東：

包括我們在申請中央前瞻計畫，也必須要把循環經濟給納入進去。所以這部分之後，只要提中央的前瞻計畫路面的改善，都會使用轉爐石來處理。

陳議員致中：

處長，請坐。我具體建議，我們增加它的應用，小港區很多重車的密度跟數量是非常驚人，一年可能是 1,000 萬台。而且第七貨櫃中心完工之後可能會增加三成以上這些重車，所以我是建議在這些符合條件之下增加轉爐石的應用，也讓路面品質可以更加確保，這是第一點。

第二點，我請教地政局，請局長稍微看一下這個地方，紅色的線就是即將用鐵皮圍籬要圍起來，地政局預定標售的一塊土地（小港區山明里朝天街 16 巷），位於上方是高坪七路、下方是朝天街的中間這一塊，但是局長現在有個問題，因為這個地方附近是有住戶，巷道現有 RC 鋪面跟排水溝上面是 91 年度的，所以你從這個來做推估，起碼是有 20 年的通行屬性存在這裡。但如果按照我們現在的作法，是要把它做土地標售，道路會從中間剖開，屆時會把這條路給犧牲掉，所以局長我想要跟你請教這個要怎麼處理，因為這個已經有超過 20 年的通行事實，如果真的整塊標售出去，居民他們的出入會受到很大的影響。局長，這個要怎麼處理？你們即將要圍起來了，很多居民在陳情。

主席（江議員瑞鴻）:

請局長答復。

地政局陳局長冠幅：

謝謝主席，謝謝陳議員的關心。如果我們的標售土地在現場有做一些道路，而且那個道路是周邊居民必要的通行道路，我們會到現場再做確認，如果確實經過標售後影響的話，基本上我們會把那一塊切出來。

陳議員致中：

局長，可能你們現場做確認，好不好？〔是。〕這應該可以主張公用地役關係，就是影響到他們。

地政局陳局長冠幅：

是，所以我們到現在再做確認。

陳議員致中：

兩邊要標售當然是沒問題，但是中間可能要切出來，再拜託局長，謝謝。〔是。〕市府有責任維持通行的便利，不要製造新的糾紛，也謝謝局長非常善意的回應。

這個問題一樣是在小港大坪頂，1977 年賽洛瑪颱風後做災後重建，但是這裡的房子現在是沒有合法的建築執照和使用執照的問題，因為當時根據政府的公告，我特別又把文件找出來，那個時候是允許居民可以自行重建，就是因為颱風來毀損，所以它的修復或重建均毋須辦理申請，上面的文字很清楚，也可以

變更原建物的材料，所以我要請教工務局長，這個部分是不是可以就地做合法的處理？不然現在他沒有這些執照，包括他要買賣、貸款或做其他任何的處理都沒辦法，這個有法律上的權源，所以這是歷史共業問題，當時是因為颱風造成嚴重的毀損才導致後面的，所以請局長做個回應，好不好？歷史共業要怎麼做根本的處理？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

這個部分是賽洛瑪颱風那時候吹的，它有這樣的法令在，我們來研議，在這個情況之下，如何讓他以後可以合法能夠取得合法的證明。

陳議員致中：

就地合法，要給他們補發。

工務局楊局長欽富：

對，我們來研究這個法令，看到底怎麼樣協助住戶能夠用最新的方式把它合法化。

陳議員致中：

謝謝局長非常體恤民情，讓他可以就地合法、補發執照，這也算歷史共業，這不是他們的過錯，那是天災不可抗力造成的。

接下來我要請教都發局吳局長，遷村工作正進行中很辛苦，這個已經開到第三次說明會，請教局長，市長有說還要開第四次，第四次什麼時候要開？請局長回答，有沒有規劃？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們 7 月 30 日是開第三次。

陳議員致中：

第四次有沒有預計要開？

都市發展局吳局長文彥：

開完會之後，有四大利多，就是…。

陳議員致中：

局長，開會內容我都知道，我有在現場。

都市發展局吳局長文彥：

你都知道。

陳議員致中：

現在是問第四次有計畫嗎？大家在關心是投票前還是投票後，是在今年度還是明年度，局長，有沒有一個腹案？

都市發展局吳局長文彥：

目前 7 月 30 日有些議題要再做一些研議，如果那個討論後成熟，我們再…。

陳議員致中：

所以現在還不知道就對了。

都市發展局吳局長文彥：

目前沒辦法確定。

陳議員致中：

沒辦法現在講？〔是。〕好，沒關係，市長有很大的誠意，他要就居民取得最大的共識，這個我待會再請教你。我還是要再次來表達遷村認同協會，他們是個很中性的訴求，包括有幾個大的訴求，在我的服務處我們也協調過，後來在委員的服務處也協調過。就這幾個部分我要請教局長，這樣一次性租金補貼，原本是每個人 1 萬 5,000 元，協會主張建議是不是單人變成 2 萬 1,000 元，從 1 萬 5,000 變成 2 萬 1,000 元？人口遷移費原本單人是 7 萬元，協會也建議是不是對這些自然成長戶，也是世居者，每 5 年就是他在那裡住 5 年，每 5 年是不是增加 2 萬元？這是基層的建議。再來是有關房租津貼，原本我們的草案是單人 5,000 元，是不是可以給他比較有利的，變成每個人 7,000 元？還有住宅設計費，原本我們的案子裡面是沒有，有沒有可能每一戶來補貼 15 萬元住宅設計費？這幾個訴求他們都很明確提出來。局長，但是你都還沒有給我們回復，到底你的思考是怎樣？這幾樣租金補貼、人口遷移、房租津貼、住宅設計費能不能來幫基層鄉親爭取？市長也說要用最有利的條件來辦理遷村，請教你的看法。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝陳議員的指教跟反映這些民意，我們市政府是代辦，還要再找經濟部協商，所以這個也要去…。

陳議員致中：

對，從我們第一次提出這些訴求到今天本席在這裡質詢已經將近 1 年的時間，這一年的時間裡，你們是代辦沒錯，市長也有跟中央爭取新的經費，就基層的這些訴求可不可以做？請回答。包括租金補貼、人口遷移費、房租津貼還有住宅設計費，你有沒有跟市長報告？

都市發展局吳局長文彥：

第四點的住宅設計費，它是以合建方式會補貼設計費。

陳議員致中：

對，局長，多少？

都市發展局吳局長文彥：

然後…。

陳議員致中：

局長，你說要補貼，補貼多少住宅設計費？

都市發展局吳局長文彥：

45%的補助。

陳議員致中：

我是說金額，協會的主張是每戶 15 萬，我們目前有這個費用的補貼嗎？沒有吧！我沒有看到。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分現在如果沒有預登記，我根本沒有辦法回應你到底有多少需求，這個一定要有調查之後，才能說清楚。

陳議員致中：

局長，這個要新建一定要有設計費，哪需要再調查？局長，我請教你，就這幾個訴求…。

都市發展局吳局長文彥：

今天蓋透天厝就有透天厝的設計費，如果合建蓋大樓…。

陳議員致中：

局長，當然我們是取個平均數啊！

都市發展局吳局長文彥：

是，這個部分…。

陳議員致中：

局長，就這幾個訴求，本席也有邀協會跟你爭取過，立法委員那裡也有爭取過，你有沒有就這些六大建議跟市長報告、討論，以及市府有沒有跟中央爭取，就這個部分來增加我們的條件，有沒有？

都市發展局吳局長文彥：

這個有報告，而且是要做一些研議，然後跟經濟部來談，經濟部一定是依法規上大家來討論看看還有沒有空間，這個是…。

陳議員致中：

局長，現在有沒有空間？大林蒲的鄉親現在要聽這個答案，有沒有空間？

都市發展局吳局長文彥：

譬如第六點說要另行劃商業區，我們配地的時候要換，你找商業區去換就解決了，所以沒有另外規劃商業區配置的需求。

陳議員致中：

局長，六大建議、六大訴求，請都發局會後具體用書面做回復，譬如大家的建議要多少錢，可以做到還是不能做到，還是你認為應該怎麼討論，給個正式的回復，好不好？〔好。〕不然我們講了快 1 年，市長還說很高興遷村。我繼續請教，市長說獲得共識，要開始登記，什麼時候要開始辦意願登記？什麼時候開始辦理意願登記？

都市發展局吳局長文彥：

這些議題還沒有共識之前，我看也是還要再…。

陳議員致中：

沒有共識的話，我請教局長，共識的定義是什麼？大林蒲差不多有 2 萬的鄉親，有人贊成，有人反對。共識的定義你們要怎麼去下這個定義？譬如是幾%或是幾成，或者是要百分之百，共識的定義是什麼？

都市發展局吳局長文彥：

第一個地方的訴求，在這一次的說明會，大家說願意儘快遷，慢慢的會形成很多意見。

陳議員致中：

局長不好意思，我代表基層講話比較不客氣，就是說你會一直開下去，但是你要開放登記，才能夠形成民意的共識，〔是。〕譬如要有 5 成，或 7、8、9 成，這樣才會有一個民意，不然我們永遠在開會，只有一個人反對，就說還沒有共識，這個遷村是不是遙遙無期一直拖下去？這個是基層最大的焦慮，〔是。〕你可以理解這個心情嗎？所以我請教你，共識的定義是什麼？你如果講不出來，這就是不負責任啊！市長說：「要取得共識歡喜遷村」。你是主辦單位，共識的定義是什麼？

都市發展局吳局長文彥：

這個就是一個主流民意。

陳議員致中：

主流民意的定義是什麼？所以請你開放登記，請問何時要開放意願登記？

都市發展局吳局長文彥：

我看這樣啦！今天的六大訴求，這個我們會做書面意見回答。

陳議員致中：

請你書面回復，請坐下。你回答不出來，我覺得這個對大林蒲、鳳鼻頭、邦坑的鄉親無法交代啦！

接下來我想請教養工處，處長，高雄公園我們去會勘過了，現在要做特色公園的進度如何？請你說明。

主席（江議員瑞鴻）:

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

這一部分，前一段時間我們在做遊戲場跟特色遊戲場的處理，包括…。

陳議員致中：

謝謝處長，你們很積極。

養護工程處林處長志東：

星期六、星期日，我們同仁都在舉辦地方的說明會，現在我再請同仁，因為市長也有承諾，那個要怎麼處理…。

陳議員致中：

市長也有答應，說高雄公園要做特色公園。

養護工程處林處長志東：

我們先要有個圖出來才能夠舉辦說明會。

陳議員致中：

什麼時候可以舉辦說明會？

養護工程處林處長志東：

下個月我會把圖說拿出來，下個月之後會舉辦一個說明會，看大概朝哪個方向去設計。

陳議員致中：

下個月要辦說明會？

養護工程處林處長志東：

要有個圖出來才能夠講。

陳議員致中：

好，拜託你，請坐。謝謝養工處，其實他們很積極，但是好還要更好。

另外，這個是在前鎮二聖路跟凱旋三路，因為這個路口要轉彎可以說不夠滑順、不夠平滑，所以會有一些交通安全的死角，這個其實養工處都會勘過各局處，水泥石柱就是凸出來這一塊，現在沒有人要承認那是他們業管的，所以這個東西卡在那裡，導致紅綠燈或是燈桿要遷移卻沒有空間，但是現在這個道路用地，也沒有雜項執照，也沒有執照，這個不就是違建，是不是報拆除大隊？所以我要講的是各個機關推來推去，鐵路局推給捷運局，捷運局說這個是氣爆之後才蓋的，這可能是水利局的，水利局說不是我的，說可能是新工處的，請問新工處這是不是你的？楊局長，這個可不可以協調一下，該拆除就要拆除，它沒有實際的用途，但是好幾個單位推來推去，這樣推託擺爛沒有必要吧！局長，是不是你做個正式的回復。

主席（江議員瑞鴻）:

請局長來答復。

工務局楊局長欽富：

我來負責協調這個事情，好不好？

陳議員致中：

如果違建的話就是拆除大隊，它那個沒有雜照的…。

工務局楊局長欽富：

我們協調一下處理這個。

陳議員致中：

多久時間可以處理呢？

工務局楊局長欽富：

這一兩個星期召集開會來處理。

陳議員致中：

局長，一個星期來處理，你還要拖到這個會期喔！

工務局楊局長欽富：

這個星期，我說工務部門質詢以後，一兩個星期。

主席（江議員瑞鴻）:

感謝陳議員致中發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

我待會兒第一個問題，先請教工務局長，但是我先做一點小小的描述，我想局長你家裡應該有小孩吧！你可以點頭或搖頭就可以了，「有」好，請坐。我先稍微描述一下，這幾天台灣除了中共在我們空中軍演這個議題，造成國人很大的震撼以外，還有一個民間很嚴重的問題，就是將台灣的青年，不分男女，年輕女的可能送到機場之後，就小包車載走可能就是去做一些賣淫的工作，這是女性；男性呢？就強迫他們一定要進行詐騙的行為，而且得手之後怎麼做分贓，這個細節當然我們不了解。如果不管是男的、女的，不願意情況之下，就是遭來一陣毒打，甚至家裡面有一些經濟的話，要不然你趕快打電話回家求援，他們要的大概新台幣 100 萬左右或是 90 萬就夠了，有些人很幸運的透過自己很冷靜，觀察環境周遭的狀況，結果很順利地回到台灣。但是不幸的人更多，今天工務局的業務，跟這個有什麼關係呢？絕對有關係，要不然本席不會在這個地方浪費時間，我們來探討一下，為什麼台灣的青年男女，面臨好幾年低薪的問題，這個低薪問題當然不是工務局造成的，但是今天因為長期低薪問題，導致有很多的年輕男女，就會被這些的詐騙分子，用一些合法的名義去泰

國、柬埔寨的地方，從事非法行為跟工作，所以台灣現在已經有很多的人口，還在那個地方求生不能、求死不得。因為台灣跟柬埔寨警方的關係，好像不是很密切，所以就要透過當事人要自救，可是當事人在很慌亂的時候，也不見得有那個智慧可以脫逃。所以我要把這個問題引述到缺工的問題，現在很多年輕人覺得台灣既然薪資不夠高，而家裡面如果又有年邁的雙親，需要經濟負擔的時候，他就願意搏命到國外去，短期間賺取比較高的收入，回來支撐家裡面的經濟開銷，當然這樣就很容易上當到柬埔寨工作。現在問題來了，我發現近幾年來台灣的政府，公共工程有很多，本來很明顯已經公告什麼時候會結束、會完工，結果等到完工日期，我們去現場的時候，結果發現現場還在施工的狀態。今天我們先排除天然的氣候，因為有時候下雨，這個不在政府可以控制的一個因素；但是如果不是因為天然問題的時候，為什麼我們的工程進行還會延宕，是因為什麼問題？缺工嚴重，很多年輕人寧可坐在冷氣房裡面，穿得很漂亮，打扮得很漂亮，他要尋求高薪，他不願意到工地來上班，所以有可能今天我們的包商標到工程之後，他本來預定大概什麼時候可以完工，簽下這個契約，可是他可能冒上違約完工的罪名。所以局長，今天缺工問題非常的嚴重，這絕對不是一個面向，也不是一個年輕男女面對的問題而已，是整個台灣面臨各行各業都有很嚴重缺工的現象，所以局長，我很擔心，今天台灣缺工這麼的嚴重，各行各業老闆每個人叫苦連天啊！現在台灣的年輕人，跟我以前的時代，思維又完全不一樣，以前我年輕的時代，我是願意吃苦的，可是現在台灣的年輕人，有幾個人願意吃苦，我相信有，但是很少，當這麼多年輕人，不願意到基礎的土木工程的現場，去進行工人的作業的時候，當老闆的一定會面臨缺工很嚴重的危機。現在又另外一個問題，缺料，現在中國大陸已經對台灣進行經濟直接制裁了，所以我也很擔心我們的公共工程，會不會因為趕著要完工，有些料又已經斷料，短時間沒辦法供應，就拿次級品來做填充，讓它可以順利完工。所以局長，我要請教你，在我們包商面對缺工窘境的情況之下，局長，你要怎麼去面對解決這個問題，而不是空口說白話，請局長回答。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝許議員，剛剛講的低薪、缺工、缺料這個部分，以及整個工期的部分，這個都是要全面去檢討，作為工程的主辦單位，我想這是全國的一個問題，並不是只有高雄市。有關缺工的部分，我們先談時程好了，因為未來會有缺工、缺料的危機，所以我們在工期上面就沒有抓這麼緊，譬如像社會住宅的部分，也就是抓半年或一年的時間讓他去完工。

許議員慧玉：

就是有一個彈性的時間。

工務局楊局長欽富：

第二個就是缺工的部分，有一些工程希望能夠在很好的條件環境下，要求營造廠對這個工地環境，第一個要做安全的管控。第二個是安全的舒適環境，包括他的工務所都要做好的方式，這是目前我們在新工處要求的部分，都會這樣去處理。至於低薪的部分，我想這是全國結構性的問題，我們這邊也沒辦法，所以在整個單價的部分，我們都有調高，譬如社會住宅在發包的時候，也流標好幾次，後來調整整個因應時勢，把單價提高以後，這樣就有足夠的金額去聘請這些工人來做，這是我們要去解決的。整個工程缺工、缺料和原物料上漲這個部分，是因為大家漲得太猛，預期心理就會覺得漲很多，加上俄、烏開戰以後，整個世界局勢動盪不安，所以那些營造廠也不敢貿然去做這樣的工程，變成整個工程有時候會流標、會停頓，這都是影響缺工的問題。

許議員慧玉：

局長，時間有限，你剛剛特別去提到，你有把這個工程的單價提高，當然希望能夠採購比較好的，因為現在整個通膨的關係，物價很多都上漲了，但是這個只是確保我們可能採購到比較好的品質的東西，但是缺工呢？如果年輕人還是吸引不過來到工地工作，那我們的工人還是減少，怎麼辦？你現在已經顧好這個品質之後，但是我們的工人不夠啊！所以即便你跟他延宕半年、甚至到一年，當然不可能是一年，一年真的是太久了。就像你剛剛講的，缺工的問題不只是高雄，整個台灣都面臨缺工嚴重的現象，如果這個問題不痛定思痛去解決他，惡性循環耶！而且現在 COVID-19 已經很多人往生了，很多人還面臨重症，還住在醫院裡面，所以台灣現在是面臨一個嚴重轉型的情境，所以如果我們不去面對這樣很嚴重問題的時候，每個人都只會空口講白話，現在缺工很嚴重，但有沒有人去想辦法，要面對這個問題、澈底解決這個問題呢？今天高雄市議會有這麼多的議員，還有這麼多優秀的官員，難道都想不出辦法去澈底解決缺工問題嗎？缺工會造成多少嚴重的連環爆的現象，你知道嗎？局長，他不只影響工程品質而已，各行各業缺工的現象這麼的嚴重，很多老闆找不到人才怎麼辦？連老闆自己都跳下去當一名員工，是這個現象。局長，雖然不是你工務局主要的業務範圍，但是這個缺工也的確會造成我們工務單位的公共工程工人不足，造成包商工程延宕的一個很嚴重的因素。局長，我希望這個問題在市政會報的時候，各單位的一級主管都會出席，我也希望你要跟市長建言這個很嚴重的問題，一定要澈底解決，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，這部分我再跟議員補充，有一些技職體系的部分，或是我們在勞工教育的部分，必須要做加強，讓大家把營造業比較困難的環境改變它的觀點，讓年

輕人可以進來這個工地。

許議員慧玉：

因為其實像現在農業，耕作也不像以前那麼辛苦，有很多科技的產品，它也都可以來取代人力，所以我想我們的工程單位，也可以引用科技方面的一些設備，來做一些替代人力的部分，讓他們覺得做工程沒有那麼的辛苦，或許這樣會比較有機會，好不好？

工務局楊局長欽富：

我們來宣導這樣的方式，謝謝。

許議員慧玉：

接著還有一個小問題請教都發局局長，因為大社 97 公頃的區段徵收，其實已經延宕大概二、三十年了，早期之前的都發局局長有特別提到，因為旗山、美濃那個地方有斷層帶，所以很容易造成錯動現象，老實講，當時還不太敢輕易去啟動 97 公頃的區段徵收這個進度，但是近年來這個問題已經有解決了，雖然解決，但還是延宕很久。本席想要了解一下，目前大社區段徵收 97 公頃的這個部分，目前的進度為何？第二個小問題，如果今天政府和民間的民眾，在協調區段徵收這個部分的業務的時候，本席建議，一定要適度讓利給民眾，讓這個事情可以很順利的完成推動，請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）:

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席、謝謝許議員，大社區段徵收這個部分，我們在今年的 2 月 23 日，市都委會審議通過，6 月 8 日報內政部審議，目前內政部專案小組審議中，這個部分因為有公益性、必要性的評估也同步在進行，所以基本上是往前推進一步，所指稱的讓利這個部分，就是農業區的區徵，它的可建築用地的比例，這部分是不是請我們地政局來說明。

許議員慧玉：

可以。地政局長，簡要重點講就好。

主席（江議員瑞鴻）:

請局長答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝許議員長期關心這個案子，原來高雄縣政府的時候，抵價地比例內政部已經是核准 40%。這一次都市計畫重新再檢討，市長也指示我們，再重新試算相關的財務，經過我們的試算，抵價地比例可以在財務平衡的原則之下，已經提高到 45%，現在我們已經用這個 45%再跟民眾溝通，也寄發意願調查，

請民眾儘速把意願調查的比例提高。

許議員慧玉：

局長，你先等一下。我請教一下大會主席，待會可以再延長 1 分鐘？可以，謝謝主席。請說，繼續說，抱歉，繼續說。

地政局陳局長冠福：

好。因為經過我們試算，比例已經從 40%提高到 45%，我想這樣的比例在我們最近辦理相關的區徵算是已經是很高了，所以我們希望地主這一邊能夠提高同意辦理的意願。因為整個區徵還有一個重要的關卡，就是內政部土徵小組要審議公益性跟必要性，如果意願不高，這一關就會比較不好過，所以我們最近正在處理這一塊。如果有必要，我們的同仁也會逐戶去拜訪相關的地主提高意願調查的比例，以上跟許議員做報告。

主席（江議員瑞鴻）:

延長 1 分鐘。

許議員慧玉：

剛剛局長也特別提到本席有建議讓利這個部分，因為其實這個案子真的本席在議事廳，包括在小組的審查裡面，我真的是用心良苦，已經講 N 次了，速度還是非常的牛步化。剛剛特別去提到說已經有把這個比例調高到 45%這個部分，當然本席聽了也很高興，但是我所了解到的還是有少數的個案到本席的服務處這個地方來進行一些抱怨，他覺得可能公部門這個部分好像比較有一點高姿態，所以我想希望在溝通的這個部分能夠比較進行溫和，〔是。〕能夠體諒民眾他的一些立場，好不好？〔是。〕我希望這個事情還是要儘快來進行溝通能夠讓整個事情的推動非常的順利圓滿，好不好？

地政局陳局長冠福：

好，謝謝。

許議員慧玉：

局長，辛苦你了。謝謝主席，江議員，感恩，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）:

感謝許議員慧玉的發言。繼續請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

會議主席、在場各位工務部門的局處長，還有高雄市市民。主席，今天在這邊本席採即問即答，被點到的直接站起來。第一個，養工處處長，處長，今天先來看現在的防汛期，也就是颱風季，在這一段時間我看到養工處也緊鑼密鼓在努力地修剪樹木之外，也是為了景觀在努力，在這上面，我也看到長期以來大家都很關心樹木的成長跟樹木所帶來的城市景觀，我相信大家共同討論已經

非常久的時間，身為地方的民意代表，我的認知是怎麼樣？身為地方民意代表，第一、我們要維護人民生命財產安全，我認為這是我們基本的職責。在這上面，我看到我們有一個景觀樹木修剪作業規範，這邊也有一個行道樹的管理維護辦法，這 2 個一個規範、一個辦法，我在這邊跟處長來詢問的這部分就是大家現在也都在打造很多的社區公園，在整個施政報告跟工作報告當中，社區公園占的比例非常大，可是在這裡面產生一個狀況，社區公園跟整個的鄰近住家是非常近的，有的只有差 1、2 米，2、3 米，非常近。所以說會造成一個的現象，樹木經過年代的成長茁壯，整個的高度只要是一倒塌下來直接就對到住家，所以長期以來住家住在那邊只要一發布大雨、颱風的警報，他們就提心吊膽。在這樣的狀況之下，我在想有沒有在這個辦法的規範之下做直接的調整，讓地方上這些住戶的心聲能夠得以彰顯。處長，這個部分，你了解嗎？請回答。即問即答，就直接答。

養護工程處林處長志東：

謝謝劉議員。因為在整個樹木修剪，全國都會關注，中央也在定…。

劉議員德林：

講重點。這部分，我講的就是…。

養護工程處林處長志東：

我們的合約裡面，包括所有的市府各單位、各機關合約都有訂定依照這個來辦理。剛才劉議員所提到的對於住家旁邊如果有樹木，我們另外還有一個叫做健康檢查的委託案，我可以邀請那些專家、老師來看一下怎麼去修剪，對於整個的樹木跟人民的安全來做一個…。

劉議員德林：

處長，我今天在這邊再度的陳述，我在想人民的生命財產是我們政府對人民第一個要負責任的，所以我希望在最短的時間，身為地方的民意代表我們還是要依法來監督。

養護工程處林處長志東：

劉議員…。

劉議員德林：

我是希望能夠在法源的規範當下或者作業要點…。

養護工程處林處長志東：

對，那個修剪規範是已經通過，所有的合約，市府各機關的合約都有按照這個合約來處理。

劉議員德林：

沒有關係。我今天在這邊所講的就是說我們既有訂定就可以有修改，在訂定

修改的前提之下，我在這邊就是表達現在高雄市市民針對周遭有社區公園的心聲，在跟你做表達，表達完了就是你要想辦法去努力給他解決。

養護工程處林處長志東：

那就會後，是不是議員跟我們看一下哪一個公園，它的狀況是什麼，去現勘一下。

劉議員德林：

只要是社區公園，只要是鄰近直接都有對他們的生命安全損害的這個狀況，就是要去做一個主題的了解跟修正，這是本席今天在這邊論述的主要目的，了不了解？

養護工程處林處長志東：

看一下，再研議怎麼去處理，修訂這個…。

劉議員德林：

你是要看哪裡看一下？

養護工程處林處長志東：

不。就議員你所提到的那個公園，那個公園裡面我們去看一下說這個怎麼去跟我們的規範…。

劉議員德林：

我是講整個社區公園的規範當中是不是做一個專業的修訂？另外，當然我們不管是大公園、森林公園或者其他行道樹有一個作業規範要點，可是我們也知道有一個莫蘭蒂颱風，你了解嗎？莫蘭蒂颱風倒塌了 4 萬棵樹，你有沒有統計？

養護工程處林處長志東：

那個莫蘭蒂等於是比較強烈的颱風…。

劉議員德林：

所以說 4 萬棵樹，心有多痛，4 萬棵樹。

養護工程處林處長志東：

這個，我們去盤點，去看一下社區裡面，然後我們來檢討修正這個規範。

劉議員德林：

我在想各地都有我們的養工隊，把這個部分做出來一個實質探討的資料，把它做出來一個整體的報告來事後對於本席的答復，了解嗎？第二點，處長，我在想現在整個物價飆漲。第二個，我們一直在講施工品質，施工品質不能說今天物價飈漲而弱化了施工品質。這一點，身為監督的民意代表是沒有辦法去了解跟接受的，你看看最近的施工品質…。

養護工程處林處長志東：

物價跟我們的施工品質…。

劉議員德林：

你們有沒有去了解？有沒有注意？

養護工程處林處長志東：

施工品質一定要按照我們的合約去督導、去要求。物價上漲，我們會按照主計處的…。

劉議員德林：

可是在這上面來講，我覺得最近整個工作的施工品質有待檢討，你了解嗎？

養護工程處林處長志東：

我們按照我們的合約去要求。

劉議員德林：

合約要求不只是要求，我們來講的話是整個監督範圍跟監造。

養護工程處林處長志東：

跟議員報告，像我們道路在刨鋪的時候，我們一定是三方監控，我會要求督導的同仁要去現場去看並做記錄，一定要有督導的紀錄。

劉議員德林：

我在想我們最簡單的一個，你從出場就有錄影要求他的溫度，出場、鋪設到最後溫度達到幾度的時候，有一個規範才能夠正式讓車輛通行，你有做到這一點嗎？

養護工程處林處長志東：

按照這個標準，一定要溫度 50 度以下…。

劉議員德林：

哪一點？哪一個鋪設有這個標準？

養護工程處林處長志東：

我們都有訂定刨鋪守則。

劉議員德林：

你是有訂定，可是有沒有做？

養護工程處林處長志東：

有，這個都有按照做再回傳，因為在現場都必須要去弄，然後在每一個檢驗停留點他都必須要去拍照。

劉議員德林：

處長，改天我也來錄影，好不好？我們不要在議事殿堂這邊爭執，好不好？〔好。〕現在資訊化，我們不需要爭執。議員在這邊所提出來的希望你捫心自問做一個檢討，有則改進，無則嘉勉，好不好？了解吧？你請坐。

都發局局長。都發局局長，叫到就站起來，請問一下我們高雄市的發展都市規劃，我上次在會期質詢的時候也有提到我們鳳山為高雄市的首善之區，另外在首善之區的前提之下，尤其是鳳山未來的建設跟發展是重中之重，你知道嗎？以現在來講以鳳山主體的發展，你剛剛有提到兩句重點第一個必要性、第二個合理性還有公益性，在這幾個要件之下現在黃線已然訂定會經過我們鳳山的老爺里，在這上面我們旁邊有 100 公頃的一個農地，這 100 公頃的農地在原高雄縣的時代，地方的民眾就希望在這裡做一個開發，在這一個開發的當下我相信你們也行之有年一直在運作，可在這三個性裡面內政部一直沒有積極作為。現在黃線已經進入到老爺里，這個人口的一個分布，都市發展局責無旁貸，你必須要去做正面的一個思維跟都市計畫的訂定，讓這個未來整體的發展是如何均衡式的發展，包含捷運的運量還有我們整體都市的進步這些都很重要的，所以說 100 公頃怎麼樣來運作、怎麼樣來運行，這個當時內政部講它沒有公益性也沒有必要性，在公益性、必要性現在都產生了，都市發展局已經在這上面做了哪一些正在計畫的時程？

都市發展局吳局長文彥：

謝謝劉議員指教。這一個 90 幾公頃就是五甲路東側這一塊的農業區，確實在 92 年的一個通檢的時候希望做為未來新的發展核心，但是過去的變更全部都是變商業區，後來在內政部審議的時候認為它沒有公益性。後來我們最近的檢討是本於永續發展的三生理念，有生活比如說那個鳳農；然後生產希望引入新世代的一種 5G AIOT 的產業，我們市長也提到說希望就比照、參照台北的內湖內科這個方式；當然還有生態也就是說我們這些公園綠地能夠配置在這裡，因此我們大致上…。

劉議員德林：

現在進度到那裡？。

都市發展局吳局長文彥：

我們在 8 月 19 日由都市發展局然後工務局、農業局、經濟發展局四個局長，一起召開座談會要廣泛聽取意見，把我們目前的草案來就教於我們轄區的民意代表。

劉議員德林：

你知道嗎？現在那個地段來講的話，有多少的一個冷凍跟冷鏈都在附近，可是在這上面來講政府難道視而不見嗎？當未來如果說持續發展下去那裡有一個鳳農，鳳農現在我們有高雄果菜市場，你也知道腹地要應付我們大高雄真的是很困難，你們也飽受了一些壓力我們現有這個，是否在整個農業的一個連結包含冷鏈、包含農業的產銷這個做一個主體；另外商業區做一個主體；住宅區

做一個主體，這就是你剛剛所謂的三個重要的主體。所以說在這個前提之下身為地方民意代表希望地方的永續發展，在這個上面必要性跟公益性全部都產生了，可是我看到行政單位的牛步化是沒有辦法去接受的，我希望在這邊所提出來的我們都市發展局要好好的來結合地政局來做這一樣事情，在最短的時間甚至於我在會後會要求開公聽會，希望你們把相關人員跟相關的資料搭配好，我們繼續加油這也就是我們鳳山市民未來的重中之重，未來生活品質提升的最重要的。要不然也不會在民國 92 年就在啟動，啟動到縣市合併，現在已經又過了十幾年，所以將近 20 年的努力可是還是停在這裡，加把勁我們希望在民意代表跟議會的督促之下，希望你跟地政局把這個計畫做完善內政部核定完了，這個地政局我在想你們兩個局長期以來搭配得也很好、也蠻努力的，在這上面來講這一次的歲入我也看到，從去年地政局的挹注我們的歲入提撥了 39 億元，也就是基金規範的一個成長，也等於說在土地分配跟重劃上面也有一個它主體的成效，在這上面我們地政局也是非常用心來結合，沒有你們的計畫、沒有地政的開發，這是要主體的一個去做的，我相信在這邊也對你們兩個局長期以來有在用心、在努力。可是方向我告訴你現在鳳山人希望的方向，重中之重就在這 90 多公頃、100 公頃的土地上面，這上面我會希望我們地政局要做一個主體的規範，要做主體的加強好不好？再一點我問你我請教一下，我們現在的社宅我們都市發展局在這社宅裡面，尤其本席一直認為社宅的開發在這上面，我們這幾塊社宅整體土地的一個所在地，都算是很不錯的地方這是我們平心而論，本席關心另外一個現在的進度就在捷運站的旁邊，有一個現在要開發的我們社會住宅這上面我們的進度為何？

都市發展局吳局長文彥：

捷運站旁邊的這個社宅開發，基本上是結合那個聯開的部分提撥一部分來處裡，大寮主機廠就是第一個推動了 382 戶，在 8 月 2 日已經發包然後即將進入施工的階段以上報告。

劉議員德林：

那個主席再 2 分〔…。〕。

主席（江議員瑞鴻）:

再兩分鐘。

劉議員德林：

局長我也希望在整個社宅的因應現在大家都知道，土地的飆漲所帶動房屋的整個房價居高不下，再加上人工的欠缺，工人還有一些建材、通貨膨脹，這些都是種種加諸在這個身上，所以說這個社宅我們希望全國各縣市我們的人才能夠進到高雄，所以說在進到高雄的當下我們食衣住行，我們怎麼樣來針對這上

面怎麼樣來做一個妥善安排，讓他們回到我們自己的故鄉來替我們自己的故鄉打拚，包含台積電，在台積電上面我沒有多加論述，可是你們捫心自問台積電下來市長講說不缺電我相信，可是台積電所帶來的一些關係鏈、產業鏈大家共同用電你看缺不缺電，所以說這就是要面臨的重中之重的一個前提，我希望在這上面大家能夠很清楚的了解，我們民意代表提出來這個問題是希望，對整個的未來是要有一個超前的預知，怎麼樣去協助我們這些廠商能夠發展我們的經濟，才是一個城市最重中之重的一個最後支撐的力量，以上。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝我們劉議員德林的發言。接下來請我們的李議員雅慧質詢時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

感謝主席還有我們工務部門的所有局處首長跟市府同仁大家早。我今天的議題稍微多一點直接就進入我的主題，首先有一個比較重要的部分，這是關係著安全的問題我想先就教這個工務局，就是我們在上個月的會期其實在議會有通過一個，就是高雄市廣告物管理自治條例這樣子的一個修正案，這個修正案 8 月 8 日其實已經正式的公告了，據我所知今天應該算是第 5 天了，目前為止好像還沒有正式的發文給各個建築相關的工會，讓他們知道有這樣子的一個修正案，所以說我們現在在馬路上其實還是常常看到，大大小小興建的這個建案外面的鷹架，還是掛滿了相當多的這個跟建築沒有關係的廣告，尤其今年正值選舉期間。甚至我也發現到可能營建廠商也不想得罪民意代表，誰去借都可以，不分藍綠，所以有那種整面牆完全都沒有縫隙的，掛著密密麻麻的廣告物。當然到底這些鷹架能不能承受這樣的重量，其實我們都不知道，過去也有因為這樣的狀況而發生憾事，憾事是隨時可能會發生的。我想要知道的就是，既然這樣的修正案已經通過了，我們也會給出改善的時間，我想知道改善的期程是如何？如果還是沒有改善的話，我們工務局執行單位這邊會用什麼樣的方式，有沒有積極的稽查，還是被動的等人來檢舉等等？是不是可以跟我們說個簡單的說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

工務局建築管理處陳處長海通：

謝謝主席和議座。廣告的部分在 8 月 8 日公告實施，事實上在公告實施之前，我們已經有針對各個建商和一些營造業工會做私下的勸導。

李議員雅慧：

有正式的公文嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

公文的部分我們已經發出去，就是核定版的版本都已經發給工會。我們還會另外在下週一再另外發一個規範的公文，如果違反這些規定，會依照高雄市廣告物管理自治條例第 27 條，裁罰 1 萬元至 10 萬元的罰鍰。

李議員雅慧：

這都是比較被動的作為，你們會不會去做積極的稽查？

工務局建築管理處陳處長海通：

沒有，這是我們主動的作為，事實上在公告實施之前，我們就已經開始進行勸導了，針對各工會的部分進行勸導。因為最主要還是安全的問題，施工架沒有辦法承這種大型的廣告帆布。所以這個部分我們在正式公告實施之前已經開始進行勸導的工作，後續我們會來做主動的稽查。以上報告。

李議員雅慧：

好，謝謝，請坐。接下來也是工務局這邊討論的是人行磚，現在目前我們看到非常多普遍的狀況就是這樣，因為我們的人行磚並不單純，上面可能會有變電箱，可能會有行道樹。因為台灣馬路也不大，所以人行道有一定的規定範圍，而這個範圍裡面又涵蓋了很多東西在上面，所以會造成人行磚因為時間久了而突起，或是凹陷，或是長出青苔，或是一些野草等等。就是整個人行道的市容是不好看的，是很零亂而且很不平整的，這都是長期的問題。尤其我們中山路其中有一段人行步道是非常寬敞，走起來照理講應該是非常舒服，但是因為你們也是用這樣的人行磚來做設計，因為那裡的人行道很寬，偶爾騎士還是會騎上去而造成破壞。所以我想人行道是不是一定要用人行磚來做，這個真的是值得探討的部分。

這是歐美國家和日本的照片，我就找一些日本的照片來給大家參考。我們如果有去過日本的經驗，印象當中，走在他們的人行道上，其實是不會有我剛剛講的凹凸不平的不平整狀況。他們的人行道很少會用磚塊去做佈建，通常都是用瀝青的材質，感覺比較細緻，路面看起來其實是細緻的，他們都用這樣的方式來鋪設人行道。未來我們有沒有可能在人行道的新設或者是改造，也慢慢逐步的調整一下材質，不要像貼藥膏一樣，這一塊人行磚壞掉就換這一塊，可是這一塊的材質可能跟周圍的材質又太一樣，顏色也不一樣，這樣拼拼湊湊的就變得越來越醜。這部分希望我們工務局能夠深刻的去討論這件事，甚至找一些示範的點來實施看看。這是桃園的草衙道，他們用的人行磚是用水泥做的磚塊，但是也是很平整，而且設計上跟以往的水泥材質也許有些不一樣，所以它也是有透水的效果。所以這部分也提供你們參考，因為畢竟你們還是比較專業。我希望未來在人行步道的興建或者是改造的部分，我們可以跳脫過去人行磚的思維，用一些比較不一樣的材質來做重新的鋪設。待會兒再請局長一併回

復。

再來就是煉油廠整治的狀況，現在台積電第一階段已經正式動土了。我們也知道這段期間附近的居民飽受了非常多的委曲，我也曾經跟局長通過幾次電話，就是只要氣壓比較低的時候，味道就會飄散或是粉塵等等的反映，這樣的聲音就不斷的進來。這個到底有沒有辦法去考慮預期天氣即將有什麼變化，味道就會跟著氣壓增加而飄散到附近哪一塊地方，就是如果有這樣預期的話就先停工，先不要作業。有沒有可能做到這個樣子，降低附近居民的困擾的這個部分，你們可能還要有更積極的作為。待會兒也請局長給我回應。

再來就是煉油廠華麗轉身之後，周圍一直有一個長久以來的問題，就是員工居住權的問題，這個部分待會兒請都發局長給我回應。因為都發局未來在這個地方不管是要都更還是怎麼樣，都發局一定是都有角色在。過去的歷史，員工有這樣的宿舍群是為了因應當時隨時可以上工，24 小時 stand by 應付中油隨時的變化，所以才會有這樣的宿舍群。過去這些勞工是用他們的血汗和健康在幫助這個企業。所以歷史有這樣的過程，其實看起來他們好像有被中油照顧，但實際上這幾十年來他們住得非常不安穩，因為隨時隨地都有可能被趕走，因為他們沒有土地的使用權，他們只有房子的居住權，可是這個房子當初又是自己花錢蓋的。其實如果真的深入了解之後，還是必須要站在這些勞工的角度去替他們思考，畢竟有些人的年紀也真的是很大了，還必須要承擔這種隨時沒有房子住的精神壓力，真的要替他們多思考，而且戶數又非常的多。這個部分待會兒也請局長簡單的跟我們說明目前跟中油有什麼樣的想法。

再來還是回到工務局的議題，就是右昌森林公園環境的優化。右昌森林公園上個月才有一個公托，社會局在那邊成立一個公托已經正式啟用。這個公托的場地前身是廁所，它的位置剛好在這個 17 公頃公園的正中央，雖然兩邊都有廁所，可是這兩邊廁所也是年久失修，環境很不好的狀況。過去中間的廁所其實是最多人來使用的廁所，現在因為公托的設立，所以中間就變成那邊沒有廁所。可是一個這麼大範圍的公園，廁所就在兩端，等於如果要上廁所，對於一些長輩來講是有一些距離。所以希望還是規劃一個新的公園在右昌森林公園中間的位置，而且接下來你們也要在那裡施作一座新的特色公園。特色公園一定會有很多小朋友會在那邊使用，所以中間要有廁所這樣的問題，可能真的要積極去作為，待會請局長一併回答就好。再來藍田公園，藍田公園沒意外應該是明年開始做整建，藍田公園現在的規劃，看起來居民都還是滿意的，而且也花了很多錢要一併改善那邊排水跟人行步道的問題。在這個部分，也非常感謝工務局這一次對藍田公園的規劃，其實藍田公園的旁邊，就是馬路旁邊有一個候車亭，你們可以從照片看到兩個長輩，老人家就站在公車路牌等公車過來，一

等可能都是 1、20 分鐘的時間。畢竟這邊不是市中心，所以它的班次沒有很多，對於搭公車的長輩，或者一些行動比較不便的民眾來講，是非常委屈的。既然我們已經花了那麼多錢要來改造這個公園，是不是可以連帶幫他們做一個舒服一點的公車亭，結合藍田特色公園設計的概念，打造一個新的候車亭。讓這些等待公車的民眾方便使用，而且又舒適的空間，這部分也要拜託工務局跟交通局互相討論一下，我想一個概念式的候車亭，那邊附近的居民也是非常期待。

再來有幾個我要追時間、追期程的議題，就是五常里。我在 5 月 17 日的時候，市政總質詢我有提出來過，然後 6 月 8 日林副市長也跟我到現場去做會勘，也指示五常里確實沒有公園，7、8,000 人口的里沒有一個公園，對他們來講也是不公平。所以他當場指示副局長，年底之前一定要給他們一個有基礎設施的公園。到現在為止我也追了很多的進度，希望今天可以給我明確的時間、期程，到底什麼時候可以施工。因為這個並不是要花費很大金額的公園，這樣子一直拖，民眾也是有點按耐不住了，一直在跟我追進度，所以請工務局待會可以告訴我確實的時間。再來華夏路的最後一哩路，就是從崇德路到華榮路的尾端，這個部分的人行步道。之前我也是有做過質詢，在 2020 年，現在都已經 2022 年了，經過了兩年多的時間，好像最近才決標。決標之後你們到底什麼時候才要開始做，民眾也一直在問，我們這邊壓力也不小，所以拜託待會也給我比較明確的回復。再來惠豐橋，惠豐…。

主席（江議員瑞鴻）：

1 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席，惠豐橋人行便道的改善，這個也是追了兩年的時間，因為工料一直在漲，終於在最近也發包出去了，可是這個發包出去什麼時候要開始做，還是沒有答案。所以這個待會請工務局給我比較明確的回復。最後清豐公園我特別要提出來，感謝工務局，這個公園算是改善的進度是最積極，而且是最快的。它的前後的對照，現在居民也是很期待，已經快要完工了，而且也非常開心整個公園變新、變漂亮了。以上請局長做個簡單的回復。工務局先。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝李議員。人行道的部分，我想人行道材質的規範，從以前的金錢磚、連鎖磚，現在主要都是以透水鋪面為主。連鎖磚會壞掉是因為會受外力的影響，第一個就是樹根隆起。第二個是它裡面有管線，地基礎被流失。第三個就是被重車壓過去，或是騎摩托車上去。再來就是地震頻繁它會搖動，所

以會有這樣的方式。目前比較新的，如果以後有改善的話，如果有些下陷我們會即刻去修復，這部分沒有問題。如果未來如果要整建改善，我們有新的就是完全用混凝土 PC 拉模的方式去做，底下有配一些點焊鋼絲網，讓它比較堅固一點。這部分在南京路就已經做好，為了去年燈會時，已經做好非常平整的人行步道，這樣的方式看起來就非常美觀。我們在研究這些部分，如果再加上透水的材質那更好，我們下一步人行道的材質就這樣做。

再來中油整治的部分有一些異味，如果現場改成小開挖的方式，不要全面開挖，就小基地開挖，這樣出來異味就不會這麼大。如果有碰到異味就要馬上停工，馬上就覆蓋，這部分我們跟居民、里民都有講好協調好，這樣能夠降低整個異味的發生，這是中油那邊的廠商跟里長、里民都有溝通。另外公園公車亭的部分，這個我們必須要做，我們會責成養工處把它做好，跟交通局針對公車亭的部分，我們希望用高雄美學的方式，去整理好整個高雄的市容。右昌森林公園，我想那個廁所有做，我們原來是有廁所，後來給社會局做了以後，它變成內用的廁所，變成原來的公廁就取消了。所以我們後面會再做一座新的，因為緊急臨時建築物去申請建照，馬上去取得申請建築的許可，這個會做，應該在年底就會做好。

再來五常里公園施工，這個我請養工處講一下時程。華夏路人行道，這個我想 7 月 10 幾日就已經決標了，應該馬上就可以動工。候車亭的部分，這個我們會做，我們把環境做好一點，因為剛剛的照片是沒有人等候空間的方式，這部分我們會來幫忙處理。還有華夏路人行道已經講過了，五常里我們會加速的開闢沒有問題。華夏路這部分，在 7 月 18 日就已經決標，決標以後開始要做詳細的設計跟施工，我想這個刻不容緩，因為工程有 1 億多，還要一點時間去施作，這個沒有問題。以上，謝謝。

都市發展局吳局長文彥：

首先李議員關注中油這些勞工的宿舍，對於居住權的維護，這一點我們也是肯定，而且也願意去推動。當然這裡的房屋跟土地是分屬勞工跟中油所有，他們在這裡假如還沒有整合好，我們也很難給他怎麼樣的協助。不過市府已經有發文給中油，要兼顧具有居住權益跟土地資產活化原則下，要妥善、妥適規劃，我們要要求中油要跟員工達成共識。所以他的土地的資產活化也要伴隨著員工的居住權打造，他要被整合在一起。我們市府也會從旁協助，這個部分也需要一點時間，然後我們願意來努力，以上報告。

主席（江議員瑞鴻）:

感謝李議員雅慧的發言。繼續請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有公務部門各局處。本席也針對我所關心的議題就直接詢問，等一下各局處的局長，你們稍後等我整個問題問完，你們再一併的答復。本席首先想要關心五甲路以東農業區的開發，這個區塊其實它是占鳳山相當核心的地區，往北有鳳山意象的鳳山火車站，往南有小港機場，往東南是鳳山區最大的里（過埤里），往西有衛武營、有現在規劃中的鳳山中城，還有黃線捷運等等，它緊鄰的是五甲路，是車流量非常大的一條道路。從縣市合併以來，本席就一直非常關心這個的進度，在這個區塊的四周圍緊鄰 6 個里，包括有中崙、中民、中榮、過埤、保安、老爺里，還有一個和興里，總人口數大概是 5 萬多人，占整個鳳山區大概有七分之一的人口。

高雄這幾年前進得非常快，鳳山更是蛻變得非常快速，你看從 4G 到現在已經是 5G 的網路，現在的文博會，包括之前是黃色小鴨，也一直精進的進展到現在的文創，是結合當地的創意，現在是無所事事的小海豹，還有很療癒的「ㄇㄚˊ幾兔」，都是一直在精進、在進步。我們也知道高雄火車站、鳳山火車站，大概再 1、2 年也即將要完工，高軟二期也在興建，黃色捷運如果沒有問題的話，應該年底也會開工，包括鳳山海邦橋也完工了，頂庄寶陽陸橋現在也正在動工，但是我講的中崙五甲路以東的農業區，到現在它還是原地踏步走，路一樣是這麼的難走，我在這裡要問五甲路以東的區塊，難道是在高雄鳳山一直蛻變當中被遺忘了嗎？還是怎麼了？在這裡我想要請市府能夠好好去思考，怎麼使用這一塊地？這麼核心的一個區塊，怎麼發揮它的土地使用價值？這個也是考驗市府團隊的專業跟遠見。在這裡我也要提醒，用我們的專業判斷、遠見去規劃的時候，怎麼結合周圍民眾的生活模式？請記得黃線捷運 Y20 也是從旁邊經過，怎麼做聯合開發的整體規劃，讓它能夠完成整個鳳山脈絡拼起來？我希望等一下看哪一個局處要先幫忙說明。

再來是社會住宅的問題，高雄市跟中央住都中心一直是一起合作，陳其邁市長的目標是 1 萬 2,000 戶，在這裡我是希望未來…，我不曉得一些社會住宅在興建的時候的前置作業流程，是住都中心他們自己有他們自己的想法，我們自己做我們自己的，還是你們都會一起來規劃呢？我在這裡是要做一些訴求，以鳳山來講，有很多里是沒有一些活動中心等等，我知道包括之前開工的鳳翔社宅，以這樣的例子來督促以後在興建社宅的時候，是不是能夠有長遠的規劃？就是每一個社宅在興建的時候都能夠預留一定的空間，這個空間不管那個里到底現在有沒有活動中心與否，它就是個很足夠的空間，然後保留多元性的使用。因為我們的社會住宅之後入住的人，大部分是青年家庭或弱勢的家庭，在這個空間裡面可以提供常態性社會福利的諮詢，或有其他的公益，或是文創活動的短暫使用，比如在周末的時候，可以進入到社宅去辦理知識教育，或寵物

認養，或定期健康檢查，或短暫的文創駐紮，或這個有足夠空間的區塊也加入智慧日照概念。如果這裡的住戶可以在這個空間裡面，我們有擺放設置一些設備，這些住戶們就可以上傳他的身高、體重、血壓，就是利用這些設備上傳，我們就可以得到大數據，然後定期的做健康分析，也可以結合每個人的手錶心電圖、心跳狀況、睡眠等等做分析完之後，即時去登記、回傳等等，就是智慧住宅的概念；或在這個區塊裡面，我們也可以在部分小空間把它設計成非常舒適的看診環境，可以做遠端門診，就是住民可以先預約什麼時段哪一個醫生，就利用這個空間做遠端門診治療，就不需要跑到診所裡面，我覺得都可以開啟我們的思維，可以創造很多的不一樣，跟其他的大樓不一樣，從社宅裡面做一些實驗，那個實驗如果可行了，以後這樣的模式可以慢慢拓展。我剛剛講的門診部分，我們可以先從心理諮商、情緒溝通等等，這些先開始，在這裡也是對市政府做建言。

接下來是本席想要再一次的說明，因為海邦橋已經完工了，本席在 102 年 5 月就提案了，經費是 1 億 3,000 多萬；有關於頂庄寶陽陸橋，本席在 100 年 8 月就已經提案，每一次定期會幾乎我都有提案，就是希望頂庄寶陽陸橋趕快興建，我們也在去年動工了，所有經費是 1 億 1,600 多萬。但我不了解的是，聽說會有稍微延遲，等一下也說明會不會拖到明年，包括過勇路的加蓋，本席也是在 103 年就已經爭取 3,000 多萬，直到今年才發包成功，預計也是今年底會完工。

本席還要講的是，前幾天我去會勘保成一路跟鳳山溪沿岸，民眾就反映保成一路的路面龜裂非常嚴重，居民買 10 顆雞蛋騎摩托車回來，然後就破掉 8 顆，只剩下 2 顆。這個區塊的保成一路剛好就是頂庄寶陽陸橋現在正在興建的部分，本席也了解到時候在陸橋完工之後，保成一路周圍會做部分路面重新刨鋪。我的了解是，保成一路的路面刨鋪大概會從海涵路到六成街這個區塊而已，因為我地圖沒有畫出來，我想要建言的是，因為頂庄寶陽陸橋是新橋，過來就是保成一路，保成一路如果只有部分重新刨鋪，因為它很長也很大條，我知道經費所費不貲，但是如果我們重新刨鋪的區段只是像我剛剛講的海涵路到六成街，其實太短了，可不可以把整段再延長？至少可以延長到保華一路，要不然一個新橋配上一條舊路，那個感覺不好，民眾會覺得好不容易騎過來寶陽頂庄陸橋，結果從陸橋下來是一條龜裂很嚴重的道路，那種感受就不一樣，等一下請工務局也回應一下，是不是能夠儘量去籌一些經費，保成一路的路面真的很糟糕，能夠延長整個路面的刨鋪，儘量能夠延到最常，至少到保華一路，是不是有這個可能性？接下來是慧文目前一直在追中的案子，我想也沒有辦法一一去論述，這個都已經會勘過了，你們也都有紀錄，還是有這麼多的道路，

都還沒有重新刨鋪，居民也都一直在催促我這個進度，所以會後我會跟工務局探討，這些真的都是路面很差的，是不是能夠幫忙儘快去做刨鋪、修復，以上。工務局先回答、還是都發局先回答？

主席（江議員瑞鴻）：

哪個局處要先回答？新工處請答復。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席、謝謝議員，關於過勇路的部分，在 9 月份開工，大約明年 4 月份就完工了。中崙路西段到五甲路的部分，我們已經辦理發包了，這個部分也會在年底的時候開工。再來寶陽橋的部分，目前進度是 70 幾%，所以我們也會趕在今年年底的時候，看能不能完工，以上。

陳議員慧文：

所以年底完工沒問題，ok！

新建工程處許處長永穆：

謝謝。

養護工程處林處長志東：

陳議員，有關那些道路，我們第三批會處理，保成一路未來會配合整個施工來刨鋪道路。剛剛講到的國小旁邊，因為我們在五甲社區公園裡面都做完了，包括整個國泰路、南京路那邊，就差這一段還沒做，要請同仁把這一段納進來，要施工再跟議員說明。

陳議員慧文：

ok，都發局？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝陳議員的指教，五甲路東側的農業區，周邊都已經發展起來了，未來大林蒲遷村大概又有 2 萬人進來，所以這塊地如果照傳統的做法，變成住宅區、商業區，可是在就業機會方面，沒有提供多少。最近市長指示，比照台北內湖科學園區的做法，做產業方面的使用，然後結合部分的生活、部分的一些公園生態，這個部分我們大概在 8 月 19 日就要召開一個座談會，將會邀請選區的議員和里長，大家來討論，然後聽取各界意見，包括鳳農，怎麼樣去發揮它的既有效能、土地開發，未來怎麼樣去善用這裡交通四通八達的區位。如果在全球產業園區的發展，在機場旁邊一小時內都算是很優等的，我們 15 分鐘就到了，所以這個部分我們會把握。

第二個部分，在社宅的規劃設計和推動上，我們目前跟內政部的住都中心有

在合作，有關的部分像日照、日托，或者民眾集會需求的附屬設施，我們都有跟住都中心協商，一定要作為它的標配，同時我們在高雄市的社宅設計規範當中，我們開始推動如同陳議員提到的社會共享空間，可以發揮它的一種想像力，轉換成一種新的產業，5G AIoT 會在這裡產生，所以我們會做共享空間，同時也有青創空間會提供出來。在剛剛所提到的社福、長照、日托、多功能，我們會邀請青年局還有社會局來評估，如果有需求的話，我們就會預留，同時在這個部分，我們最近做了智慧社宅的「黑客松」，我們在這裡已經找出一個方向，也就是說，有關社會住宅的生活及周邊鄰里生活機能，透過 APP 的聯繫，我們在硬體設施、社宅空間的供應上，我們會努力來達成陳議員所講的方向。同時我們也希望相關的社會局或青年局，甚至運發局如果願意的話，我們會把這些空間需求整合進來，由這些主管機關去經營，或者委外去經營管理，以上報告。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員慧文的發言。接下去請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

感謝主席，各位局長、各位局處科長、處長，大家早上好。我想請問都發局長，目前本席選區裡面有 6 個選區，除了岡山有社會住宅以外，其他 5 個選區有沒有社會住宅？梓官、彌陀、永安、燕巢、橋頭。

都市發展局吳局長文彥：

報告議員，這個部分還沒有，基本上社宅…。

宋議員立彬：

你只要回答有沒有，不用解釋，有沒有？這 5 個選區，梓官、彌陀、永安、燕巢、橋頭有沒有社會住宅？

都市發展局吳局長文彥：

就是岡山。

宋議員立彬：

對啦！就是岡山有而已。局長，我要提醒你，橋頭已經開始起飛了，你們把科學園區蓋在那裏，你沒有蓋一些青年社會住宅，你想！這些中低層的青年朋友如果去那邊上班，他如果租不起房子的時候，我們市政府該怎麼解決呢？

都市發展局吳局長文彥：

鄰近的部分，在楠梓清豐里有社宅。

宋議員立彬：

我知道鄰近嘛！但是大家都希望住在公司旁邊，你既然都在那裏開闢一個產業園區了，你當然要準備一些配套出來，好不好？找地看看能不能做，橋頭附

近這邊如果有公有土地，想辦法看看能不能蓋社會住宅，本席先提醒你。〔好。〕明年的租屋補貼總共編了多少錢，就是所有租屋的補貼，我們編了多少錢？大約啦！

都市發展局吳局長文彥：

內政部的，還是我們市政府的？

宋議員立彬：

高雄市政府的。

都市發展局吳局長文彥：

我們今年墊支 1.1 億元，合計到明年是 4 億元。

宋議員立彬：

4 億元。〔對。〕這些補貼對青年朋友非常重要，盡量補貼多一點，但是本席要提醒你，錢再多，但是沒有好的行銷，要讓這些青年朋友知道，你們高雄市政府都發局有補助租屋津貼，很多年輕人不知道，所以我們要廣泛地去宣傳，讓市民知道我們都發局有做這個業務，好嗎？〔好。〕請坐。再來工務局，我請問養工處長，高 35 到大埔二街，目前為止是什麼進度？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

向宋議員報告，我們已經送給公路總局了，公路總局也要派人來現勘，現勘之後如果核定計畫，我們就會去施工。

宋議員立彬：

今年能夠完成嗎？

養護工程處林處長志東：

因為這是公路總局，我們總共提了 8 個案子，有 1.6 億元，他們各工務段會派人來現勘，我請我的同仁再去接洽三工處，順便來現勘。

宋議員立彬：

你非常辛苦，我算過，如果一個議員一年平均爭取 30 條道路，在你的手裡，你一年要幫議員鋪 1,800 多條道路，請問你，今年的經費編多少？

養護工程處林處長志東：

預算都有增加，向議員報告，同樣道路要刨鋪，第一個要有人、第二個要有預算、第三個要有規範，人力都是原本我們養工處的人，預算花完市長還會增加，包括本預算增加，而且今年度的預算又增加 5.5 億元。

宋議員立彬：

總共是 13 億元多嗎？

養護工程處林處長志東：

還有中央的補助。

宋議員立彬：

我們說高雄市自己的預算就好。

養護工程處林處長志東：

本預算是 8.87 億元。

宋議員立彬：

對，8.8 億元，加市長支持的 5 億多元，是不是等於 13 億多元？

養護工程處林處長志東：

8.87 億元之後，我們要再做其他附屬設施，能夠用到道路的大概是 4 億元。

宋議員立彬：

4 億元。

養護工程處林處長志東：

有些就是另外的預算。

宋議員立彬：

處長，你難怪被罵到臭頭，你就只剩 5、6 億元要鋪 1,800 多條道路，你要怎麼鋪？

養護工程處林處長志東：

爭取中央的預算，再用一些災準金，可以爭取的預算，我們來爭取。

宋議員立彬：

處長，我講給你聽，現在在座的，你最可憐，你知道嗎？因為就只有可以罵你而已，沒辦法罵別人，你聽得懂嗎？因為你管的範圍太大，所以經費的部分，我知道你非常的辛苦，坦白講也不可能從你家拿財產出來用，所以一定要跟中央爭取，努力爭取。

養護工程處林處長志東：

會爭取。

宋議員立彬：

好好做。

養護工程處林處長志東：

謝謝。

宋議員立彬：

我也知道你很認真，好嗎？請坐。工務局長，我想請問一下，挖管中心到底他的意義是什麼？

工務局楊局長欽富：

什麼？

宋議員立彬：

挖管中心的意義是什麼？你成立挖管中心，他到底在督導什麼？這個單位是為高雄市民做什麼事情？

工務局楊局長欽富：

因為我們道路刨鋪以後，管線單位…。

宋議員立彬：

沒有，你只要告訴我，挖管中心在高雄市政府裡面成立的意義和目的。

工務局楊局長欽富：

就是要確保道路的平整度跟共同管線在開挖過程中能夠遵守一個規則去做。

宋議員立彬：

不是，是不是幫各局處去整合刨鋪土地，刨鋪重整的一個中心，對不對？

工務局楊局長欽富：

也就是各接管線單位在開挖的時候去做綜整。

宋議員立彬：

台電、水利局，還是我們的電纜線，他去整合，是不是？叫挖管中心，是不是這樣講？〔對。〕如果高雄市道路每年這樣開挖的次數越來越多，挖管中心有什麼意義存在？

工務局楊局長欽富：

我們每年開挖都慢慢在降低，在我的報告裡面，他去年跟今年比降低了快10%。

宋議員立彬：

對，你降低。本席跟你講，1 條道路鋪 1 年後，你又馬上挖。

工務局楊局長欽富：

沒，當然他新鋪以後在 1 年內原則上是不能開挖，如果說有一些民生管線需要的話，必須再申請才能夠開挖。

宋議員立彬：

你在講廢話嗎？我不知道申請開挖嗎？我的意思是說這條路花 500 多萬元，1 年到了隔天就法定時間已經過了，他就能申請鋪路開挖、挖管、埋管或是地下道整治，對不對？〔對。〕我請問你一下，你那一條道路花那麼多錢，結果用 1 年，等於平均起來 1 個月要多少錢？這個，你去檢討。當然來講有緊急需要，有可能是他的地下管壞掉、自來水管壞掉、有的沒的臨時狀況要去處理，不挖不行，不然地層會下陷、不然水就漏滿地，本席都認同，但是你們要去整合所有的管線，不是說今天天然氣，明天自來水，一條路才鋪好而已，隔

天換天然氣要埋管，他說我挖一挖，再幫你重鋪。市政府做事不能這樣做，即使整條路都是花他的錢也不能這樣做，好不好？局長。

工務局楊局長欽富：

了解。

宋議員立彬：

要去管控好每條新鋪的道路，不然你這挖管中心一點存在的意義都沒有，好不好？局長，〔好。〕請坐。

工務局楊局長欽富：

謝謝。

宋議員立彬：

對不起，還有我要請問一下今年電纜線地下化編列多少錢？纜線地下化編列多少錢？

工務局楊局長欽富：

我們都編 3,000 萬元。

宋議員立彬：

每年都編 3,000 萬元嗎？〔是。〕我請問一下，原高雄縣，包括主席的選區鳥松，梓官、彌陀、永安、岡山小部分，什麼時候電纜線可以地下化？我問你什麼時候才可以地下化？本席對這一點非常無法諒解，為什麼我們上面就是一定要電纜線蜘蛛網，來到高雄市不用，整個天空都是空的？難道原高雄縣的百姓是二等的，難道我們的稅金繳比較少嗎？你每年編 3,000 萬元是要做幾條？前 2 天有一個業者來跟我陳情，在橋頭地區纜線地下化竟然他自己要出全部的錢。纜線地下化是不是我們市政府在推動？有沒有在推動？

工務局楊局長欽富：

有，有在推動。我想還要跟台電配合，因為我們要各出一半的錢。

宋議員立彬：

有在推動，我看你的預算，你嘴上說在推動了，你編 3,000 萬元是要推動什麼？你 1 年只編 3,000 萬元在纜線地下化，我們出一半，台電出一半，是不是？〔對。〕3,000 萬元是能做幾條？你是要做到民國 200 多年才有辦法整個做完嗎？有沒有辦法要多編？

工務局楊局長欽富：

我們來跟財（主）申請明年再多申請經費，看能不能再多增加一點這樣的經費？

宋議員立彬：

局長，本席在這裡質詢都是講道理。〔是。〕一個城市不能兩個世界，原高

雄縣的，那一天我質詢的時候也跟你講過，那一邊是梓官，這一邊是楠梓，一邊是全部電線桿，一邊是完全沒有，我問你一下，我們在那裡做民意代表情何以堪？難道我們當議員輩份低，所以我們那裡不用做。

工務局楊局長欽富：

上次議員講的梓官那部分，我們會優先來列入考慮，跟台電討論。

宋議員立彬：

局長，不是本席說我住梓官，你就做梓官，不是這樣說，是你們要有配套把原高雄縣，除了梓官以外有這些電纜線能夠地下化的地方都要去做。

工務局楊局長欽富：

對，我們現在…。

宋議員立彬：

才不會造成挖管中心在申請纜線地下化的問題那麼多。

工務局楊局長欽富：

現在當然是以市長指示，以縣為優先。

宋議員立彬：

我請問你，纜線地下化，你們有沒有配套？就 1 年 3,000 萬元？〔對。〕其他沒有配套嗎？你有沒有計畫性？一期、二期、三期，有沒有計畫性的想法？我們原縣的纜線地下化有沒有計畫？

工務局楊局長欽富：

我們當然是要配合台電去做這樣的計畫，我想…。

宋議員立彬：

台電如果不要做，你不就都不要做了。

工務局楊局長欽富：

台電他們會去…。

宋議員立彬：

我想請問你，明年纜線地下化是在哪一條路？哪一條路？

工務局楊局長欽富：

那要跟台電…。

宋議員立彬：

纜線地下化，哪一條路？你編了 3,000 萬元是預計去做哪一條路？

工務局楊局長欽富：

要配合台電來做。

宋議員立彬：

如果台電沒有申請，你就放著嗎？去年的纜線地下化 3,000 萬元剩多少錢？

工務局楊局長欽富：

我請挖管中心主任來跟你回答這個問題。

宋議員立彬：

好。去年的纜線 3,000 萬元花在哪裡？有沒有資料？有、沒有就好。我跟你們問，說不定你們也沒有帶資料，有沒有？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

有資料，會後提供給議員。

宋議員立彬：

我說你現在，廢話，我當然知道你會後提供給我，我說你現在有沒有資料？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們纜線下地 1 年 3,000 萬元，每年大概做 3 到 4 公里左右。

宋議員立彬：

3 到 4 公里，請坐。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對，1 年大概 3 到 4 公里。

宋議員立彬：

好，請坐。3 公里到 4 公里，我問你，原縣全部的纜線地下化要做到什麼時候？局長，本席今天提出就是希望，請坐，還沒叫你回答，請坐，不用緊張。纜線地下化是希望你們有配套，要怎麼做？今年要做哪裡？這 3,000 萬元要做哪裡？一個地方、一個地方把它做完，你不要這裡做一點，那裡做一點，百姓感受不到，你聽得懂意思嗎？我們把配套弄出來，哪一個地方有急迫性的、比較好處理的，我們優先趕快處理那個地方的纜線地下化，從大馬路開始做。大馬路先做，小巷子後來再來補修。局長，你聽得懂嗎？

再來，我剛剛看到你們的業務報告，裡面很多的譬如彌陀、梓官這些的橋梁，舊港橋、通安大橋，還有文安一街這些目前發包出去了沒？新工處，發包出去了沒？

主席（江議員瑞鴻）:

請處長答復。

新建工程處許處長永穆：

謝謝主席，謝謝議員。文安…。

宋議員立彬：

我剛才唸的，以上所寫的東西…。

新建工程處許處長永穆：

舊港橋那邊來講，現在正在簽墊付案，因為發包的時候不順利，現在預算我

們要增加，現在要簽墊付案，其它的通安橋等等都已經出去了。

宋議員立彬：

都出去就對了。〔是。〕這個文安一街，這個…。

新建工程處許處長永穆：

文安一街，老實講，我們也已經發包好幾次。

宋議員立彬：

都流標。

新建工程處許處長永穆：

400 多萬元流標，我打算…。

宋議員立彬：

我知道。

新建工程處許處長永穆：

北區這邊，我們整理整理，小筆的整理在一起，再一起發包。

宋議員立彬：

好，請坐。工務局長，我再跟你提醒，為什麼現在工程發包流標比較多？第一點，我們的公共建設太多，高雄市目前所有的公共建設是 1 年內全部起來，但是有可能會耽誤到其他的工期，因為沒有工人，物價也會調漲。大家都要做好做的，誰要做難做的？所以今天這 400 多萬元、500 多萬元流標的次數那麼多，是因為我們的公共建設沒有配套的建設，想到那裡，等一下開發運動中心，等一下蓋合宜住宅，等一下做什麼，太多了。有建設不是不好，但是要一步一步，有配套的，所以今天高雄的困境也是你們高雄市政府工務局自己產生的，發包太多了。合宜住宅，還有水利局做合宜住宅，捷運局在蓋運動中心的，新工處有辦法做那麼多工程嗎？一定是發包給其他的工務單位，這是不對的，各行各業術業有專攻，所以本席也提醒你這一點。

再來是新台 17 線已經 16 年了，三位市長剪綵三次了，結果至今才做第一階段，你們說南段 2027 年通車。這條道路對於本席而言沒有辦法接受，因為新台 17 線跟舊台 17 線是平衡性的，這條道路以我個人的感覺，開闢是沒有意義的，開闢兩條平行線有什麼作用？但是做了就做了，2027 年希望能順利通車，這點希望局長切記，三位市長已經剪綵三次了，至今還在第二階段，所以請局長多費心。地政局的人員不足要趕快補，測量員等等的人員不足要趕快補。以上。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝宋議員立彬的發言。休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天上午的質詢到此結束，下午 2 點半繼續開會。散會。

（敲槌）

主席（陳議員明澤）：

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續，我們進行工務部門業務質詢，現在請黃議員秋媖質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員秋媖：

主席，還有局處首長，大家平安、大家好。現在本席就本席在這半年來，在選區內遇到一些問題，比較實務的部分來就教各局處。第一個部分我想要問都發局，都發局長你好，我想請問一下，我們都市發展的龍頭首重都發，那社會住宅，我想請問一下，市長承諾總共要蓋幾戶？

都市發展局吳局長文彥：

我們原先是 1 萬零 500 戶，最近逐漸在跟住都中心的合作當中逐漸盤點，有新的基地可以用。〔好。〕預期要 1 萬 2 千戶。

黃議員秋媖：

哇！很好、非常好，局長辛苦了。那請問一下，本席的選區，局長應該知道哪裡嘛？

都市發展局吳局長文彥：

就岡山。

黃議員秋媖：

就是楠梓以北。

都市發展局吳局長文彥：

楠梓以北，對。

黃議員秋媖：

想請問一下，在這個區域來說的話，產業多不多？產業的聚落多不多？

都市發展局吳局長文彥：

最主要是橋頭科學園區。

黃議員秋媖：

楠梓科學園區也在旁邊嘛！〔對。〕再來往北還有永安工業區、本洲工業區，然後路竹科學園區等等，還有最近陸陸續續經發局在開闢的一些產業專區。〔是。〕本席想請問一下，市長有承諾說總共要蓋 1 萬 2 千戶的社會住宅，在北高雄目前有幾個規劃？

都市發展局吳局長文彥：

北高雄除了岡山社宅之外，大蓋都鄰近在楠梓有清豐安居…。

黃議員秋媖：

好，就楠梓以北，大概有多少？

都市發展局吳局長文彥：

將近在 3,300 戶。

黃議員秋媛：

3,300 戶是楠梓嘛！

都市發展局吳局長文彥：

就是在橋科、楠梓科學園區周邊。

黃議員秋媛：

楠梓的青樹總共幾戶？

都市發展局吳局長文彥：

楠梓清豐安居啦…。

黃議員秋媛：

幾戶？

都市發展局吳局長文彥：

我看一下，不好意思。這是數量最多的 1,594 戶。

黃議員秋媛：

1,500，但是局長，本席問的是楠梓以北，不好意思。在岡山總共幾戶？625 戶，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

對、對。

黃議員秋媛：

總共 1 萬 2 千的社會住宅，產業又大多居在北高雄，包含本席，還有主席的選區。〔是。〕主席陳明澤議員的選區，這些選區產業這麼多，他跟社宅的比例，局長，你覺得合不合理？

都市發展局吳局長文彥：

當然這個部分，我們是會滾動檢討，如果以這麼多的產業園區，未來進駐假如達到 6 萬，這個部分，也許他的這個供給量還要再提高。所以為了這樣子的一個情形，我們還有推動了一個企業安家…。

黃議員秋媛：

好，謝謝局長，麻煩局長檢討一下，本席今天代表我們北高雄市民的心聲，整個產業未來的重點都是在楠梓以北，尤其是岡山以北。〔是。〕橋頭以北。未來社會住宅的比例，目前只有 4%，真的有點偏低，在這邊請托局長要多往北高雄規劃。〔是。〕還有很多民眾在建議，岡山的社會住宅裡面，未來是不是有納入社區型圖書館的規劃？有嗎？

都市發展局吳局長文彥：

圖書館，主要還是…。

黃議員秋媛：

因為現在很多小朋友，本席是希望多推廣他們閱覽的氣息，很多民眾也在陳情、建議。社區總共有 600 多戶，我相信未來如果有公共空間，可以提供給一些社區的孩子們，去學習、去進修，或者是給長輩做閱覽，我覺得這個是一個非常好的一個提議。所以本席在這邊具體的請局長研議，我還會再寫提案。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是文化局，那邊如果提需求，我們會來考量。

黃議員秋媛：

好，謝謝局長。本席在昨天都發局的會議裡面有提到，有關於橋頭的甲圍跟右昌，這個都市的縫合。〔是。〕我不知道局長你有什麼看法？未來你有什麼做法？謝謝。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是屬於新市鎮，跟高雄大學特定區之間的一個交接的地區，它是非都土地。這個部分，我們已經向營建署要求，他是不是擴大新市鎮範圍，把它納入規劃。

黃議員秋媛：

好，謝謝局長。那個部分麻煩局長再幫我們多費點心，謝謝。然後本席的選區還有永安，他是幾乎都沒有都市計畫。〔是。〕去年的時候，市長有在這個大會裡面指示，說希望為了解決永安人民居住跟淹水的問題，要提都市計畫，請問都發局針對永安非都的鄉村地區整體規劃的進度？

都市發展局吳局長文彥：

是，那個部分是非都市土地，然後我們在國土計畫下，有一個專案就是做鄉村區的規劃。我們向營建署提出申請，預期明年開始進行規劃作業。

黃議員秋媛：

在永安的範圍？

都市發展局吳局長文彥：

淹水問題會一併納入考量。

黃議員秋媛：

好，範圍大概整個永安涵蓋哪裡？

都市發展局吳局長文彥：

大概就是永安的非都市土地範圍都是。

黃議員秋媛：

全區通通包含在裡面？〔對。〕好，謝謝局長。岡山最後一個問題，就教都

發局局長，就是岡山的聯合行政中心，我想請問一下都更案的進度？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，因為在變更的一個審議的過程，在內政部的都委會專案小組審議，大概有一些修正意見之後，我們送上去，最近已經送到部都委，要到大會來審議，預期可以順利通過，通過之後，我們就會進入公辦都更的階段。

黃議員秋媛：

好，謝謝局長。在本席的選區，有相當多地區，有很多的市民希望，因為一些行政中心幾乎都老舊，比如說岡山、梓官、彌陀、永安。甚至永安地區，因為近期本席有向市長爭取第一筆 3 千萬的圖書館的規劃設計費用，當地的里長們建議說，永安未來要朝聯合行政中心去規劃，希望說都發局協助本席是不是在永安圖書館跟他鄰近的，他要預計要蓋在鄉代會上面，鄉代會的旁邊，他有一些老舊的，像衛生局、衛生所什麼所的之類的，是不是可以聯合起來？我不知道局長有沒有對這個方面有一些研究？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分如果是非都的話，它屬於一種特定目的事業使用，但是我們做鄉村區規劃的時候，一併把它做一種整合型的，讓他洽公比較方便。

黃議員秋媛：

好，謝謝局長。感謝都發局為我們高雄市民的努力。接下來本席要就教工務部門，工務部門是除了高雄市政府教育局以外，最多管轄的範圍，還有內容最多的。本席常常在接受民眾陳情的時候，最多的部分都是跟我們工務局相關。北高雄很多議員都在陳情，像市區幾乎所有的巷弄都通的非常的順暢，但是在北高雄來說的話，還有很多待解決，人民交通安全上考量需要打通的巷弄還非常多。本席在我們選區我就有提到幾個，第一個，本席要提的是，我爭取了北高雄岡山後火車站，岡山沒有後火車站已經將近 30 年，好不容易爭取到後火車站的出口，後站的居民，包含到燕巢、橋頭南邊這邊過來都非常的順，來岡山後火車站都是非常順，影響的人口大概 5、6 萬人。這個岡山後火車站，納入前瞻的計畫，也預計爭取到經費是 1.8 億，這 1.8 億做了後火車站的出口，但是道路卻沒有很完整。目前來說的話，是由台鐵局在規劃，如果依照目前的規劃，我看來是單一動線，同一出入口進出，要這樣子製造交通的安全是有安全性的考量。所以本席在後站提出來要開通兩條道路，第一條道路是為了解決讓它能夠不要從單一進出口為動線；第二條路是昨天才緊急又會勘，希望開通站東街 150 巷，目前花了 1.8 億只有 70 幾個停車格的問題，花了 1.8 億元單一動線，停車格 70 幾個，我相信這個如果做好之後，會使用的機率也是不高。所以在這邊請工務局協助，是不是可以在 113 年捷運來到岡山後火車站的時

候，可以同時的在後站啟用後，讓它的交通動線順暢。我提出兩條路，第一條路就是站東街、永樂街路口，它的長度也不過只有 7 米，寬度 6 米，經費也不過 1,300 萬元。本席日前在市長預算分配的時候，那一天我本來要提出來，只是我想請工務部門再研究一下，納入本預算裡面，因為這一條 1,300 萬沒有提。再來，第二條是大德一路 50 巷，這一條也沒有納入，因為這一條是昨天才趕緊會勘。這兩條是不是有這個機會，今年我們爭取中央的預算來配合，我請教一下新工處。

主席（陳議員明澤）：

請處長回答。

新建工程處許處長永穆：

這個我們再來研究一下，好不好？你說的這兩條路要怎麼做的時候，我們再來研究一下。

黃議員秋媖：

好。

新建工程處許處長永穆：

因為爭取中央的預算，有一定的…。

黃議員秋媖：

沒關係，第一條不需要 1,300 萬元，是不是我們本預算能再湊一下。

新建工程處許處長永穆：

這個我們再研究一下，好不好？

黃議員秋媖：

好。局長，我想請問一下，後火車站花了 1.8 億元要單一進出口，那一條路的動線只有 8 米寬度。局長，你覺得這樣子合理嗎？

工務局楊局長欽富：

岡山火車站跟未來捷運聯開有連在一起。〔對。〕聯開以後會更發展。當然後火車站如果只有一條 8 米路，我認為還是不太夠。

黃議員秋媖：

而且是單一動線，只有 1,300 萬元，其實它這個經費真的不多，如果 1,300 萬元還需要中央配合款，我覺得比較不那麼合理，這條路…。

工務局楊局長欽富：

這個我們想辦法看能不能用本預算來處理。

黃議員秋媖：

用本預算，好，謝謝局長。再來，除了剛剛本席說的後火車站這兩條路以外，本席在上個會期跟上上個會期，都有在大會提出來新樂街 15 巷鐵路舊園道這

個部分。這一條路來說的話，關係到岡山最大幾個里居民進出的動線，進出幾乎都有很多路口交叉，而且是非常危險的路口，本席也希望工務局協助本席，尤其是新工這邊要協助一下。在中央的部分，如果今年度有計畫可以再提，拜託大家幫忙提生活圈，關心那些真的出入危險的居民。有機會的話，我還會再跟處長，或者是局長，分享那個地方居民的生活，交通聯外來說的話，真的常常發生事故的危險情形，謝謝新工處。

接下來，針對橋頭科學園區，橋科內 1－2 新道路的拓寬進度，昨天在本席的選區大遼角宿社區活動中心，針對 1－2 號道路拓寬，然後產生噪音震動的問題。我看工務局非常的積極在協助民眾處理，但是陸續這些公共工程引起的一些情形、一些民眾的反映，希望我們能夠妥善的處理，本席就不再請教，我是鼓勵新工處做得很好。

再來，針對岡山聖森路 40 米的計畫道路要拓寬，是工務局新工這邊處理的嗎？聖森路 40 米計畫道路。這一條道路目前都委會有在審核，40 米的計畫道路左邊大部分都是民宅跟工廠，右邊幾乎都是比較偏公有地。本席希望替民眾反映，是不是可以在這 40 米的道路儘量偏右手邊去做徵收，然後路型規劃的時候，麻煩工務局注意一下。

最後，本席想要提到的是鹽埕大排，關於道路拓寬的部分，彌陀鹽埕大排來說的話，本席的媽媽翁瑞珠議員的時代就一直追蹤到現在，彌陀鹽埕大排是彌陀所有鄉親的共同期待，今天好不容易中央的預算通過，也有下來施作箱涵。本席要提醒大家，彌陀在北高雄…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

黃議員秋媖：

它還算是摩托車跟汽車的使用人口比較多，我看你們的規劃，有規劃到要做行人徒步區，我希望行人徒步區部分，要注意雙邊的住戶需求，是不是在規劃的時候夠用就好，行人步道的部分，在北高雄有非常多這種情形，道路在新闢，我們人行步道的部分，依當地居民的使用習慣來做它的寬度設計，這樣聽得懂喔！處長，謝謝。

最後一個議題，本席在岡山地區爭取了寵物公園，感謝養工處協助本席做了一個寵物公園，這個寵物公園的裝置藝術，市長也有同意，本席也在議會提出了大概兩個會期，但是裝置藝術的部分都一直還沒有施作。請處長或者是局長要答復一下，看是不是這個會期…。

主席（陳議員明澤）：

處長，請回答。

養護工程處林處長志東：

我們會按照採購法來規劃設計。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

謝謝黃議員秋媖，岡山區的，加油！目前民調第一。現在請鄭議員光峰質詢，謝謝。

鄭議員光峰：

謝謝主席陳明澤議員，我們在工務小組的質詢裡面，我第一個問題是，有關大林蒲遷村，過去有紅毛港遷村，其實紅毛港遷村後來就設立一個紅毛港的文化園區。不過在大林蒲遷村還沒有定案之前，我知道有這個規劃，這個規劃應該是副局長屯電在規劃嘛！我想直接問你比較快，也就是大林蒲的文化園區，現在有沒有訂了大概的範圍有多大，有沒有什麼想法。因為如果比照紅毛港的文化園區，其實是還算很大，如果是整個遷到未來的廠址那個地方，就是那個腹地的話，這個範圍大概多大，我想要了解這個狀況。

第二個問題，我們也接受大林蒲張家祠堂的陳請，未來他們的張家祠堂希望是不是可以就近在文化園區的旁邊，當然看起來一個是住宅區，一個可能是公共設施的地方。所以兩個的地目也許不太一樣，不過能夠就近怎麼樣去做未來的設計，是他們跟我的陳情。最重要是說，張家祠堂他們其實也希望現有的土地就是一坪換一坪，有沒有可能他們張家祠堂，它未來有沒有可能增加了其他部分，其實跟他們文化園區的區隔有納入，有點相容、有點類似。所以未來是不是有可能在旁邊之外，他們的腹地有沒有可能增加？這幾個問題，是不是請屯電副局長來回答一下？謝謝。

主席（陳議員明澤）：

副局長，請回答。

都市發展局王副局長屯電：

鄭議員，謝謝你長期對大林蒲遷村非常的關心，你剛剛提到的，第一個是文化館的部分。

鄭議員光峰：

對。

都市發展局王副局長屯電：

我們目前的規劃那是由文化局在負責這塊。

鄭議員光峰：

直接文化局，腹地有多大？就是腹地的範圍有多大？

都市發展局王副局長屯電：

腹地的話，目前我們的評估，就是跟文化局討論，可能會跟多功能綜合活動

中心一起來共構，所以目前規劃的土地面積，大約是 1,500 平方公尺，這是土地的部分，它地上建築物的部分，還在討論當中。

鄭議員光峰：

也就是大概 500 坪左右，〔對。〕相比紅毛港的文化園區看起來有點不成比例。

都市發展局王副局長屯電：

這個是文化館。它是屬於文化館的一個性質。另外，剛…。

鄭議員光峰：

張問公祠堂的部分。

都市發展局王副局長屯電：

張問公祠堂這個部分，因為它目前是住宅區的土地，所以 1 坪換 1 坪，換住宅區對他來講應該相對是有利。剛剛議員有提到，如果是文化館，他希望在文化館周邊，但是我們文化館的土地又是機關…。

鄭議員光峰：

機關用地。

都市發展局王副局長屯電：

因為是公共設施，所以必須是公共設施用地，那就會跟…。

鄭議員光峰：

就看可不可以毗鄰？剛好是住宅、剛好隔壁就是機關用地。

都市發展局王副局長屯電：

市長其實有提到說希望對寺廟能夠給予更好、更優惠的遷村條件。所以接下來如果說有這樣的建議的話，因為寺廟的部分，是民政局在處理的，我們跟文化局和民政局來討論一下，看看是不是有一個比較好的處理方式。

鄭議員光峰：

因為原來的寺廟也好，或者張家祠堂，遷村本來就是要讓他未來有更好的生活品質，我覺得他們的訴求是未來如果這個腹地夠大的話，我覺得是可以朝這方面的建議，跟他做評估。〔是。〕好不好？我想任何結果再跟我們做回報一下。

都市發展局王副局長屯電：

好，謝謝議員。

鄭議員光峰：

謝謝。第二個問題，我問一下挖管中心，挖管中心處長請起來一下，處長請起來一下，如果一個建案或者一個個案送到我們的挖管中心，平均大概要多久才能夠完成？請回答一下，直接回答。

主席（陳議員明澤）:

科長，請回答。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

現在一般的興建案，我們都是採用聯合挖掘的方式處理，聯合挖掘的話，就是起造人要先確認需要的管線種類之後才跟我們申請，起造人要先去管線單位去…。

鄭議員光峰：

都是 4 大管線，一定是 4 大管線。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

5 大管線。

鄭議員光峰：

我是說一般的案件大概要多久？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

案件如果收齊之後到我們那邊審查的話，大概是 1 個月以內左右。

鄭議員光峰：

就會審核完畢是不是？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對，因為我們現在會固定排…。

鄭議員光峰：

你有確定嗎？你有沒有確定？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

差不多，我們現在都固定會每個星期二跟星期四排聯合挖掘的協調會議。

鄭議員光峰：

都有排定了嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對，固定都會排時間。

鄭議員光峰：

因為最近比較少跟我陳情了，就是要問看看，所有的管線其實他們很無奈，唯有透過挖管中心才有辦法完成，所以跟你做嘉勉。之前大概比較一團亂，現在做得還不錯了。未來他們在挖管中心的案件都要經過你們那邊做整合才有辦法。〔對。〕

謝謝，請坐。再來請養工處，我這邊幾個問題請處長起來回答。剛剛秋媖也有講到寵物公園，因為我們是學醫界的，我也問過獸醫師，我還滿希望像現在的漢民公園能夠再設立寵物公園的區域。不過，最近剛好有獸醫師的朋友告訴

我，他們診斷有一些生病的動物時，幾乎都是去寵物公園後感染的，很多寵物都是在那邊接觸之後所衍伸的疾病。我在想未來寵物公園的設計，有沒有什麼樣的設備，也許對未來的寵物公園更周全一點？很多年輕人也希望我們能夠多設一點寵物公園，不過也有居民也反對寵物公園的設計。像我們上次在夢時代附近有一個公園，居民也連署反對，覺得這是一個大家有不同看法的公民參與，不過我覺得最終還是要從專業上。寵物公園如果設計上讓動物去那邊會不會比較容易得病？這是第一個，請獸醫師可以做一些諮詢。未來在寵物公園的設計方面，或者設備方面也許也有幫忙，所以這是我的一點建議。

第二個就是，最近很多的修樹，台灣大概這 2 年比較沒有颱風，所以樹木這 2 年看起來都比較高，不過有些修樹都直接斬頭、直接砍掉。修樹到底是有沒有一個 SOP？過去很久以前我們在做這樣的建議，希望能夠比較漂亮一點。不過有些實在是太高，不得不將上面整個直接砍掉，總覺得直接砍掉很難看。我想問一下，在修樹方面有沒有 SOP？

另外一個我要建議，最近我非常謝謝工務局和養工處，特別在這次的公園改造裡面，給我們很多改造的機會，讓這些民眾真的非常感謝市府，把這些過去 2、30 年來老舊的公園更新，漢民公園、盛興公園等等，好多的公園。我在這裡也謝謝工務局、謝謝市長的用心。還有一點，我要跟養工處建議就是草皮，也許陽光照不到的地方都光禿禿。現在有那種不見得要有陽光的草，其實有種容易長的草，看起來就非常好看。我舉個例子，我昨天去普渡的時候，在一心路附近，真正的地方我再跟處長講，換了一組新的溜滑梯及椅子，不過周邊的土光禿禿的。我覺得只要草皮種漂亮一點，加乘的作用感覺就非常的棒。處長，你應該盤點一下，這些類似這樣光禿禿的公園，適度的種這些草，很快就可以讓公園更好看一點、更有綠意盎然。是不是這幾點請處長回答一下？謝謝。

養護工程處林處長志東：

謝謝鄭議員。有關於寵物活動區，在全國各縣市大概都是動保處在處理，因為大家都說寵物公園、寵物公園，就由我們養工處來處理。其實如果有一個比較好、比較空曠的地方，要達到共識比較簡單的，像高灘地、離住家比較遠的地方，要設立寵物活動區會比較簡單。在議會也舉辦過公聽會，包括養工處、邀請動保處及獸醫師公會、還有一些愛動物的團體等等，大家做成共識，應該要如何做？最主要大概就是說有圍起來…。

鄭議員光峰：

所以基本上有一個共識、有一個 SOP。

養護工程處林處長志東：

對，圍起來就有大、小犬之分。

鄭議員光峰：

那非常好。

養護工程處林處長志東：

這樣就可以處理了。有些獸醫師，包括公會的理事長也認為就把寵物公園圍起來就好了，活動區讓動物可以在那邊跑，不需要太多的設施，因為不是在訓練狗，變成教育權處理。接下來就是屬於…。

鄭議員光峰：

修樹。

養護工程處林處長志東：

修樹的部分，我們都有跟一些老師跟專藝的團體和景觀公會，議定高雄市修剪樹木的作業規範，也以市府的函給各單位，必須按照這個標準附在契約裡面。

鄭議員光峰：

都有嗎？

養護工程處林處長志東：

都有。

鄭議員光峰：

現在這個都沒問題嗎？

養護工程處林處長志東：

現在中央林務局已經在訂定全國的修樹標準，高雄市其實已經有一套自己的標準作業程序。

鄭議員光峰：

處長，我覺得高雄種樹在市區裡面還可以有更多的樹。不過，種樹容易，要修樹的經費才龐大。養工處有你們的認養辦法提供很多企業，好比說企業就在家門口前面這條路。我覺得不妨應該多去推廣認養，讓高雄市民一起來，或者企業參與，也許能夠讓高雄的樹修剪得更美觀一點。

養護工程處林處長志東：

中鋼跟盛餘就是認養我們的中山路，冬天的時候他有種一些草花，也都有修剪樹木，中山三、四路，就是中鋼及盛餘鋼鐵。

鄭議員光峰：

我中斷一下，就是之前在成功路上有一個老先生（阿伯），他把樹弄的有動物形狀，弄的非常漂亮，但是我們在拓寬之後，就直接把它砍掉。

養護工程處林處長志東：

那個是捷運局輕軌那時候把它處理掉的。

鄭議員光峰：

我知道，我覺得那個阿伯，我那時候碰到他，他罵得要死。我是建議在這種多元化的社會，你把它規範的非常死，讓居民多去投入這樣的一個事務，讓它有更多元化的文化。

養護工程處林處長志東：

我們有行道樹的認養辦法，如果要認養這個都可以。

鄭議員光峰：

我想這個應該多鼓勵一點，不要這樣的矯枉過正，最後一點是草皮。

養護工程處林處長志東：

草皮，我們跟議員會勘好幾個公園，包括我們的蝴蝶公園，在蝴蝶公園這邊，我們大概種了一些比較耐陰的像地毯草。

鄭議員光峰：

這個草是地毯草，是不是？

養護工程處林處長志東：

對。但是第一個要種植草皮之前，一定要有光線嘛！所以我們去修剪樹木讓它有透光性，讓這個草皮可以吸收到陽光跟露水。

鄭議員光峰：

我想草皮的部分要多加強啦！

養護工程處林處長志東：

後續的維護就是要多澆灌，因為有時候我們枯水期會很長，但草皮一定要有水，所以希望里辦公室能夠來認養、協助澆水。

鄭議員光峰：

草的品種很重要，請處長注意。

養護工程處林處長志東：

這個我們會選擇適當的草皮。

鄭議員光峰：

好，處長辛苦了，請坐。我的質詢就到這裡，謝謝。

主席（陳議員明澤）:

謝謝我們的鄭總召的質詢。現在請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

首先我想先請教都發局局長，我有看到業務報告裡面，有特別去提到啟動亞灣區的都市計畫通盤檢討，就我的印象所知，這個應該是在之前工務局楊局長任內的時候就已經啟動了，應該在去年的時候就已經啟動了，因為畢竟已經啟動這麼長的一段時間了，目前的通盤檢討計畫是怎麼樣？我們都知道，其實你一個區域，我之前一直特別在提的，就是高雄港其實就是跟橫濱港一樣，你如

果過多的商業，然後把住宅比降低的話，人潮就熱鬧不起來，也是要有一些住宅進住，才會有辦法讓這個地方活絡起來，因為畢竟有人潮才會帶來商機，才會是地方發展的一個機會。我過去有特別提到靠近港灣這邊，過去是沒有住宅比的，我不知道這一次通盤檢討計畫裡面，有沒有機會把住宅比放入？其實市政府也可以透過這一個，然後去收取一些，譬如他們有一些補助或是什麼費用，給予我們的市府，其實這樣市府也是賺錢，然後又讓他們增加住宅比，我覺得這也是一個很好的辦法，是不是請都發局長先簡單說明一下？

主席（陳議員明澤）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

去年是公告徵求意見，今年已經做出一些調整，就是說剛剛講的，住宅是不是要有一些誘因，然後讓它可以增加一些比例，這個都在裡面。

黃議員香菽：

其實可以給他們用付代金的方式，市政府也會增加收入啊！對於建商、投資商來說，也是很好的一件事情。

都市發展局吳局長文彥：

是，我們預計 9 月會辦一個論壇，來聽取大家的意見，徵詢各界意見，這個部分就是變成我們要凝聚發展誘因，黃議員所提的就是說，亞灣這邊應該多一點居住的人口，這個也都是在檢討的方向。

黃議員香菽：

因為我們都知道，畢竟現在要推的，包括特貿三推出去的，其實都是商辦居多，有市政府的、還有私人的，都是以商業為主。如果以商業為主，其實一個區域發展，如果都只有商業，而沒有人潮、沒有住宅的話，其實是發展不起來的，我們一直在提的高雄港，它就跟橫濱港很像，他們的第一期也是只有商業模式帶入，然後工業模式帶入等等之類的，也沒有住宅。所以他們的第一期就很失敗。但是第二期，當住宅比納入以後，那個地方就蓬勃發展了。所以我希望這一塊都發局可以加緊腳步去做，因為實在是有點久了，我記得我去年就有講了，到現在怎麼還是寫說必須經過通盤檢討。

都市發展局吳局長文彥：

現在就是有一些規劃的草案要去評估，然後接受各界的意見反映之後，就會在年底。

黃議員香菽：

局長，大概需要多久的時間？

都市發展局吳局長文彥：

大概年底以前，大概會有一個草案公展。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。再來還是都發局，三民區的都市計畫通盤檢討，我在上個會期總質詢的時候，林欽榮副市長他有特別提到，鳳山區因為它是高雄市的第一大區，所以在年底，即將要啟動鳳山區的都市計畫通盤檢討，當下我有跟林副市長反映，三民區是第二大區，是不是能夠第二個來做？當然林副市長也有允諾了。所以我想先提一下，我們都知道三民區是一個發展比較早期的區域，你如果沒有趕快透過都市計畫通盤檢討的話，其實有很多地方都是無法發展的，因為三民的舊部落比較多。我有去調了一張圖，我只是舉一個例，就是我們的農 26，局長，這個地方是大順路跟覺民路，但是覺民路已經開通過去十全路了，寫園道的這個地方，它過去就是「寶珠溝」，當然大家都知道寶珠溝過去可能都是因為做農業灌溉使用，所以在這個地方，已經是很都市的中心了，但是它卻還是農業用地。我覺得這也是我們要去考量的這個地方，是不是有機會把它納入在都市通盤檢討計畫，因為它旁邊都已經是商業用地或是住宅用地了，這是第一個；第二個，就是九如一路跟大順路口，過去這裡是大順陸橋，但是大順陸橋拆除了以後，它的周邊都是商五、商三，但是你看這一邊第一排下來，這裡都是住宅，我覺得這也都是我們後續可以納入的一個部分。

當然還有我一直在提的民族社區都更，包括上次我有特別提到的灣愛社區，你們也都有跟我要過資料，我覺得這些都是我們要儘快看要如何做的，因為畢竟現在車站，三民區其實慢慢的在發展，然後高雄火車站也快要完成了，市長一直在提的表參道計畫，就我上次總質詢講的，其實都還是在紙上作業。因為市長說我們的車站還沒有蓋好，所以當然沒有辦法去推動這一些。但是我認為站西路通了之後，站東路也即將在 10 月中就完工了，這個地方商業的是歸經發局，但是它的造街也好、人行道重鋪等等之類的，其實是在座兩個局處要去負責的，就是都發局跟工務局要去負責的，我覺得很多的東西我們都可以先行去做，而不是要等到車站蓋好之後我才去規劃。我覺得每一段都是要短、中、長期的計畫，慢慢的去推，讓人民知道，原來高雄市政府在推表參道計畫是真的有在做的，其實當我們講到表參道計畫，我上一次總質詢講完之後，其實就有民眾打電話到我的服務處，他們問說表參道計畫到底是什麼呢？是要學日本那個樣子嗎？我說應該就是先做造街、再做商業模式的進入。所以我覺得那附近的居民，因為市長一直在提、一直在提，所以大家都有一個期待在了，我也是希望都發局、工務局可以儘快下去推，趕快下去做啦！好的東西趕快下去做，是不是先請都發局長答復？謝謝。

主席（陳議員明澤）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

黃議員所提的，我先從農業區來談，寶珠溝那幾個零星農業區，過去在檢討變更時，他有提出陳情，可是變更要整體開發啦！〔是。〕除了這個之外我們還有兩個可能性，一個是可以申請變更宗教專用區的做法，還有一個是農業區變更審議規範。

黃議員香菽：

它的宗教專用區應該只是針對義永寺那一個部分。

都市發展局吳局長文彥：

義永寺，對。

黃議員香菽：

但是其實它那一整塊並不是只有義永寺。

都市發展局吳局長文彥：

對，這個部分可能就是農業區變更審議規範，只要他們的地主整合好，他就可以來申請變更。〔是。〕還有如果是建地目，他現在就可以使用。所以有部分是建地目，所以就沒有想要變更。不過這個部分我們大概的遊戲規則都有和他們說明了。

黃議員香菽：

是。因為他們也有到服務處去跟我陳情過。其實我講的這二塊都是有人到服務處去陳請，所以我才特別點出。

都市發展局吳局長文彥：

是，好。另外就是三民區通檢差不多 107 年 10 月才完成啦！〔是。〕但是這個部分下次通檢，像大順路和九如一路的街廓想要來申請變更，一般是下次通檢他可以提案來申請。

黃議員香菽：

所以下次通檢大概要…，5 年檢討一次嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對，大概明後年應該就可以進入先期作業。除了這個之外，剛剛議員提到表參道，其實我們在鐵路地下化沿線屬於三民區的部分，我們有做一些車站增額容積的規劃，同時搭配周邊也鼓勵做都市更新。所以這個部分，雖然通盤檢討沒有，可是我們還是有在推一些對地方發展轉型，提供一些發展誘因。以上報告。

黃議員香菽：

局長，我的意思是說其實不一定要人家提出來申請，如果都發局認為這個地

方應該是有機會去改的，我們可以自己去輔導他們或者是這麼樣。

都市發展局吳局長文彥：

是。所以我們鐵路地下化沿線就一直在做 TOD，或者說他有誘因，我會一直把誘因放進來。

黃議員香菽：

好。局長，我就繼續問這一個。〔是。〕龍德新路的東延案，我想橋已經確定在九月要動工了。橋做了以後，當然我們的東延案不是只有做橋，我們還有灣子內地區整個都市計畫的檢討跟重劃，我們才有辦法把龍德新路延伸到民族路。我們也都知道輕軌這一段可能在年底即將施工，龍德新路的延伸案其實就是針對於大順路的輕軌通行以後要做替代道路，因為我不知道我們重劃的進度到底在哪裡？如果重劃進度太慢了，會不會影響到輕軌已經開始在走了，但是我們的道路都還沒開成功？大順路非常的塞車，我相信這個是大家都非常清楚的。現在大順路是高雄南北的主要幹道，當然現在有一段輕軌已經即將通車到博愛路，當然我們要看這一段的狀況是怎麼樣，我們才能夠來研判下一段的狀況會是怎麼樣，但是有沒有辦法趕在明年中段的輕軌可能就要完工前，把這一個重劃的地方能夠做好，能夠把道路開通？局長，是不是簡單答復一下？

主席（陳議員明澤）：

局長，請回復。

都市發展局吳局長文彥：

最主要這個案子在都市計畫的變更，我們在 4 月 26 日部都委會已經審議通過，但是因為有地主陳情希望把重劃範圍擴大，從 2.64 擴大到 3.76。所以這個部分在 6 月 27 日到 7 月 29 日已經補辦公展之後，我們會再送到內政部去做核定，接續才會進入重劃的程序。

黃議員香菽：

所以需要多久的時間？有沒有辦法趕得及輕軌通車嗎？就是這一段明年可能會通車。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我只就都發局負責的部分，我們會去催辦營建署那邊儘快的在八月底是不是給我們一個回覆？

黃議員香菽：

回覆完以後我們就可以去…？

都市發展局吳局長文彥：

就推動重劃。

黃議員香菽：

就可以去動了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分就由地政局來接棒了。

黃議員香菽：

Ok！好，那是不是請地政局局長。局長，這個時程大概要多久？

主席（陳議員明澤）：

陳局長，請回復。

地政局陳局長冠福：

這個案子在都市計畫變更過程當中，我們的重劃相關作業其實已經同步準備，因為整個重劃要等都市計畫完成法定程序，我們才能進行，但是相關準備作業，我們已經都在準備了。依照期程，我們是明年年底之前整個重劃要完成。

黃議員香菽：

那差不多就是剛好跟輕軌的時間差不多。

地政局陳局長冠福：

但是希望都市計畫的期程不要去拖延到。

黃議員香菽：

是。謝謝局長。我覺得這個地方也是不要去拖延到，當然重劃裡面要去變更成什麼用地，其實大家有很不一樣的意見啦！我也是希望都發局這邊能夠協助趕快去溝通好，我覺得辦重劃是好事情，因為這個地方過去都是乙工用地，當然這個地方是乙工用地就沒有辦法去繁榮，能夠把它變更，對三民區來講是最好的，因為灣子內算是三民區很早期發展的一個地方，所以當然是希望能夠趕快去處理好是最好的。我想要請教工務局局長，因為我們這一座橋現在要做了，9 月就要動工了，我們都知道我們現在編了 3.17 億元，現在營建成本全部都漲了，缺工缺料等等之類的，我們有辦法如期完成嗎？局長。

主席（陳議員明澤）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

這個部分的工程我們已經發包出去了，所以準備九月動工，反正發包出去就必須一定要完成這個案子。

黃議員香菽：

會拖延到嗎？

工務局楊局長欽富：

我們預計工期是 600 天，應該會如期完工。

黃議員香菽：

600 天大概是 2 年的時間。

工務局楊局長欽富：

快 2 年的時間，對。

黃議員香菽：

快 2 年的時間，他們重劃做完了，你們的橋還沒有完成耶！

工務局楊局長欽富：

所以這個部分我們在去年就有提出來想要通過，但是一直沒有通過，所以一直延宕將近快半年到一年的時間，所以現在開始要趕工。

主席（陳議員明澤）:

再加一分鐘。

黃議員香菽：

…趕在讓它當成我們的替代道路嗎？

工務局楊局長欽富：

我們儘量趕啦！就是因為時程慢了以後，我們必須要加緊趕工看能不能再提早一點改善重劃的進度。

黃議員香菽：

是，還是希望三個局處通力合作，趕快把這塊地方能夠完成。〔好。〕不然大順路的塞車，大家都是非常清楚的，所以要特別拜託三個局努力一點，謝謝主席。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

主席（陳議員明澤）:

謝謝黃議員香菽，表現的非常優秀。現在我們請張議員漢忠質詢，謝謝。

張議員漢忠：

大家午安。在這裡我要來請教養工處，我現在在外面服務的過程中，有時候好像看到我們的廠商是不是有這種小型刨除機？我會提供這個就是要讓我們了解整個道路在補修工程當中，我的看法這個是大型的，我們以後是不是有這個小型的，舉個例子，我要介紹的重點是，有時候我們在路上有可能要修補，或者是遇到路有可能要挖污水管也好、消防管也好，但是依我們目前在外面看到的都是用人工，在過程中有可能人工所做的，被車子實際輾過幾次後品質不好，也可能下雨後很快的會造成還要再修補一次。我們在開口合約的廠商當中，以後我們在發包的過程中，他們是不是有這種小型的機器，如果有小型的，我們以後可以不要使用人工的。人工修補有可能沒有多久就造成要再修補一次，浪費我們很多的資源，包括人力。將來我們是不是可以修補的情況下，可

以增強我們的路面，小型機械有可能在修補當中實際上也比較平，也才不會造成很快要再補一次。現在我的看法是，未來養工處這種小型修補的開口合約是不是要求廠商增加這種機器，未來就不會有修補沒幾天又要再補一次的情形，同時也造成機車族騎車的危險。處長，你有沒有朝這個方向？還是以後我們往這個方向可以把整個高雄市做改善？簡言之，我們也可節省不少人力，開口合約是不是可以要求廠商？處長，請答復。

主席（陳議員明澤）：

處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

因為道路在養護的時候有分幾個階段，第一個是巡查小型坑洞的修補，就是以方正的方式來修補。之後路面變差已經不行了，就是要全面刨鋪。刨鋪機有很多種，第一種是大型、中型跟小型，大型的是一刀下去處理，這個都有照標準。剛才張議員提到的，我們都有在做，小型每次刨除是 60 公分，我們的合約裡面都有，包括還有一種山貓刨除機，山貓前面就可以做的，這個合約裡面都有，那個是做小面積，有一個小面積大概是 50 平方公尺或是 100 平方公尺。這些刨除機，大型的要用拖板車載，這個是小型的貨車就可以把它運過來，我們的合約裡面都有，但是目前我們看到的道路施工都是全斷面在刨鋪的，實際上我們也有做小面積的刨鋪。

張議員漢忠：

處長，請坐。我騎機車在外面的時候，看到人工修補的，有可能沒過幾天下雨就造成要再補一次，我的看法是有時候面積多大，我們就要利用小型的來做，這是我的看法。這是立德街，副局長應該非常清楚。副局長，這個地方你應該很清楚，我真的常常替這些人感到不捨，鳳山的地王為了這塊幾公尺的地方，將近十幾年來都無法把整個立德街打通，我要說的是，這裡真的是鳳山的地王，那裡有一棟大樓，我要說給大家參考的是，好像半年前里長來拜託我，議員，你帶我們去，我們邀 100 個人到市政府讓陳其邁市長知道，不要讓這個地方有第二個城中城，就是不要讓這個地方變成第二個城中城。他們感到憂心的是，如果發生火災時，消防車無法進去，真的沒有辦法進去。當初副局長有來協調，當時你說地上物徵收要用 10 年分攤，我跟你說 10 年有可能沒有辦法接受，是不是用 5 年？但是這個地方真的讓那些百姓住得很不安全。坦白講，里長跟我說，漢忠，我直接邀人一起去市政府陳情，讓他們知道不要有第二個城中城，副局長應該很清楚這個地方，目前住在這裡沒有自來水，為什麼無法申請自來水？它是私人土地，沒有同意書他不讓你通過，一個鳳山地王的地方竟然沒有自來水，這是攸關民生問題，局長也好、副局長也好、新工處長也好，

怎樣加快腳步把這個地方打通？這真的是幾公尺的地方，從地上物補償 8,000 多萬到現在將近 1 億多，延宕越久越無法做，這是當地民眾的憂慮，如果在場有局處首長住在那棟房子，一定會有這種煩惱。是不是請局長還是副局長來答？局長可能不清楚，副局長會比較清楚，我也有帶你到現場，甚至百姓去找許智傑立委，包括許智傑立委也有會同陳慧文議員到場會勘，這裡有兩個地方，副局長應該有去看過，這條 8 米道路一邊高一邊低，這個地方又沒有自來水，真的不方便，我相信如果我帶陳其邁市長到現場，有可能很快就解決，市長他們無法理解百姓住在那裡的緊張心情，萬一發生火災，他們說難道是要造成城中城事件後再來流淚嗎？局長，這件事你絕對要跟市長報告，如何儘快把立德街剩下的幾公尺打通？局長還是副局長要答復？請局長答復。

主席（陳議員明澤）：

局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我知道這條路已經講很多年了，在陳菊市長任內也有啟動要去開闢這個道路，那時候好像希望 10 年分期付款整個土地款，後來沒有同意，所以變成案子就擱置，如果現在重新啟動，我們重新研究這塊地，如果居民願意來做，是不是改成 5 年給我們做分期的部分，然後我們來尋找預算開闢這條路。都市裡面沒有自來水是非常不好的，我們基於體恤市民的辛苦，我們來重新啟動這個案子，看怎樣可以開闢成功。

張議員漢忠：

局長還是市長，我帶你們去看過之後，大家都會替住戶感到不捨，鳳山地王怎麼會沒有自來水可以飲用？沒有自來水真的是很嚴重的民生問題，現代竟然還有沒自來水的地方？尤其它不是在鄉下，是在鳳山地王的地帶，坦白講，真的替這些百姓感到不捨。局長，如果你是住在那裡，你的看法如何？

工務局楊局長欽富：

所以這個是要開闢，是不是請議員能給我們協助，當地土地所有權人能夠同意讓我們開闢，或能夠給我們用分期付款的方式來取得土地的款項，這樣應該就可以比較順利達成。

張議員漢忠：

應該將近快 10 年了，副局長，我們在公所做協調幾年了？請副局長答復。

工務局楊局長欽富：

應該有 10 年左右。

張議員漢忠：

10 年左右，你看從 10 年前開始一直在拜託，政府真的沒有在重視這些百姓

的生活起居問題，真的啦！我今天會再次提這個地方，是因為我看到那些人真的非常不捨。

工務局楊局長欽富：

這個案子我們會重新啟動，如何開闢這個的機會。

張議員漢忠：

上次許智傑立委邀陳慧文議員去會勘後，市政府也答復他們沒有規劃要開闢這條道路，他們給他的答復好像是這樣，是不是這樣？

工務局楊局長欽富：

因為這個經費很多。我們會重新考慮，因為開闢這條道路的經費非常多，我們要看怎麼樣去取得。

張議員漢忠：

這個真的很必要，這個地帶真的很必要，萬一消防車無法進去，他們說你們要造成像城中城的事件之後再來流眼淚，真的就來不及了。他們真的拜託我帶他們去市府陳情，我說我會拜託市長加快速度來幫忙，這個是不是可以向市長報告一下。

工務局楊局長欽富：

好，我們會重新啟動開闢這條道路的機制和研議。

張議員漢忠：

好，局長請坐。

工務局楊局長欽富：

謝謝。

張議員漢忠：

還有一、兩分鐘的時間，我要拜託地政局長。地政局長，很多都是政府造成百姓的糾紛，現在我們都在做污水下水道工程，我相信以前的重測絕對是有誤差，誤差之後造成鄰居的糾紛及吵架，坦白講，這都是政府造成的糾紛，所以如果碰到這種糾紛需要鑑界，你們是不是在市政會議當中可以提起這種糾紛可以由政府出面鑑界？如果是百姓提出鑑界的話，到底是由誰來出錢，然後在那裡吵架，造成污水下水道工程工期的延宕，所以局長，你們是不是碰到這種情況可以考慮，我跟你說確實都是政府造成百姓雙方的糾紛，這絕對都是重測造成的，我相信也是重測造成的，所以局長在市政會議當中，是不是可以提出如何解決這方面的細節事情。局長是不是可以答復一下？

主席（陳議員明澤）:

地政局長請答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝張議員的關心，目前如果水利局有去做屋後排水工程，我們地政事務所都有協助幫他們做測量，那個不叫做鑑界，因為鑑界是需要花錢的，我們都有協助水利局做檢測、放樣，這個部分我們地政事務所會來協助，因為如果鑑界是要繳費的。

主席（陳議員明澤）:

謝謝張議員漢忠，現在休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席，我們工務部門的各位局處首長，大家午安。各位辛苦了！先謝謝工務局，坦白說，爭取了好幾年，今年終於有聽到好消息了。

第一個好消息是我們南京路的部分，以人行道去著墨我們的路面，上次因為燈會，我們的南京路汽車道有部分刨鋪更新了，但還有一大半的道路還沒刨鋪更新，我想局長應該知道還有另外一半還未完成。尤其是後半段更嚴重，為什麼？因為有好幾個地方容易下陷，你們刨鋪更新或者回填過後，沒有多久又下陷了。所以我常說工務局和水利局要合作一下，看看底下的管溝有沒有破掉，我不知道我們南京路後半段什麼時候會做具體的改善？這是第一件事情，先感謝工務局，雖然南京路還沒有做刨鋪，但是聽說你們已經開始規劃設計南京路人行道更新的部分。

第二件感謝的是我們埤頂活動中心，我們前後會勘、爭取已經有 5 年的時間了，雖然當初第一次不是處長去會勘的，可是到你的手裡，我們終於看到已經設計規劃好了，也送中央了，雖然把我們活動中心的聯外道路…，目前完全沒有聯外道路，一個很大的里活動中心真的完全沒有聯外道路，我們完全都是偷走人家的私人土地，我們終於看到你們把它送到中央了。我要拜託處長、拜託局長，這個案子送到中央的時候有沒有辦法幫我們往前拉，不要等到這些私人土地被賣給財團或賣給別人，未來我們真的完全沒有路可以通行的時候，我們才去想辦法，這個真的是…，我也不知道你們常說的超前部署是怎麼樣？拜託！希望在今年度能夠聽到更好的消息，真的能開通，因為是既有的巷道，我們只是協議價購而已，讓你們分期的同意書也都幫你們取得了，這是第二件要謝謝你們的。

第三件要感謝的是，88 快速道路底下那條過埤路的拓寬，雅靜也看到具體的成效，感謝你們體恤我們高雄人，不管是往返小港、大寮、或者屏東上下班用路人的辛苦，因為這裡每一年發生好多的 A2、A3，甚至還有 A1 車禍，也因為有 A1 車禍，這個路口雅靜關注了至少 10 年，每一年都要求工務局和交通局，以及其他的相關局處，這次甚至連地政局、都發局和教育局也一起來，我

要藉這個機會謝謝，這筆預算雖然對你們來講不多，可是道路拓寬了以後，就是 88 快速道路交流道下來，旁邊拓寬一個右轉專用道對我們的市民朋友和用路人來講，相對會有安全的成效。雅靜要藉這個機會謝謝高雄市政府的相關單位，尤其是工務局，真的不厭其煩讓雅靜一次又一次的拉到現場去會勘，但是不要有再一次的會勘，因為每一次的會勘都是因為有事故發生，我覺得這樣子太被動了，這三件是先感謝的事情。

當然我們有那麼多條道路，就像早上本席跟著柯志恩市長候選人從鳳山的建國路往北門里這邊一路走過來，坦白說，我們的人行道真的是高高低低、凹凸不平，我知道高雄有很多大小條道路都需要工務局和市府相關單位來幫忙整平，甚至是一些破舊的地方，幫我們去齊平及修復。工務局的預算在雅靜看來是絕對不足的，縱使你說今年多了幾億，我還是覺得不足，我能請教一下局長嗎？明年的預算你有沒有把握比今年爭取更多，幫我們的道路分區或者分門別類，看是用什麼方式可以讓它更舒適、更安全，這是道路的部分，我還沒有講到別的，局長請答復。

主席（陳議員明澤）：

楊局長請回復。

工務局楊局長欽富：

從市長上任以後，對道路的經費有增加，從原來的 6、7 億增加到 10 億多，還有新增一些統籌分配款的部分，也有挹注到整個道路工程裡面來。

李議員雅靜：

局長，還是不足，你有沒有把握，因為你的預算已經送到議會來了，你明年的預算有沒有比今年編的還要多呢？

工務局楊局長欽富：

應該接近。

李議員雅靜：

就是沒有的意思，局長真的是坐在局長那個位子「吃米不知道米價」，不知道一般人生活的困苦，包含我們的公務人員、第一線人員的艱苦在那裡嗎？我們不是只有道路兩光、破破爛爛的，你看保成一街、你去看保安里人家做生意那裡，每天都有人經過，那裡還有住戶，我還不是說沒住戶的地方路破破爛爛的，有大樓、有透天、有教會，結果那個路本席走過去是用滑的，還會劈腿，到現在來回會勘好幾次了，連詢問都沒詢問，都跟本席回答沒有經費，這就是你們多編出來的經費不知道拿去哪裡，我才要問你說，明年的預算可以比今年還多嗎？尤其是在道路上面。局長有辦法幫忙嗎？你可以幫忙去籌措嗎？

工務局楊局長欽富：

我們繼續跟市政府再爭取，讓它多編一點經費來做道路的工程。

李議員雅靜：

局長，道路的工程如果像你這種力道，所有的預算都只拿來做公園，我們的道路永遠都是不安的，道安不安，三個不安的其中一個不安就是這個不安，道安不安。我不知道你們在得意什麼？市長的施政報告寫的洋洋灑灑那麼的棒、那麼的漂亮，包含道安問題、包含交通問題，沒有一樣是真的讓人民覺得他們可以安心的，工務局又首當其衝。再來為什麼會提到道路，你們的道挖中心，我希望你們可以做實質審查，你的人力如果不足，請你看要編列預算或者是可以像勞工局有勞工安全衛生家族，他們用志工化去委任志工幫我們做巡檢，只要道路有人開挖過了，你就要教他們怎麼去驗收它到底有沒有整平。不要說哪裡，你們今天光鳳山就開挖了多少地點，開挖了以後誰去幫我們看看有沒有整平，縱使是臨舖有沒有平？沒有，都是高高低低的，高低就算了，他們如果旁邊有修飾用好就算了，還破破爛爛的，那個都是我們生活日常的大小事，都是跟我們安全有關係的，你們工務局到底負責了什麼？你們拿出你們的專業態度出來，局長可不可以在一定時間內給我一個具體的配套，道挖中心這裡對於你審查能不能開挖，還有事後實質的審查、驗收怎麼去確實、落實做到，不要再跟市民朋友說他們在開挖的過程你們都有視訊連線，那個在我們看來只是現場的安全問題而已，事後它回填之後沒有一條是平的，而且往往都是從那個地方先壞掉，局長請回答，給你時間回答。

工務局楊局長欽富：

好，這一點跟議員報告。關於管挖中心的部分上一次您的建議，我也是責成說這一次的預算就要多編一點…。

李議員雅靜：

多編但他不會用，局長我跟你講，感謝你的好心，這個主任不會用，有錢給他用，他根本就用不到，他根本就用不到，有錢不會使用就只有你們工務局而已，其他單位都苦哈哈，不然就讓養工處去用。

工務局楊局長欽富：

對，所以我們就是希望能夠在臨鋪的部分也要要求平整，不可以像以前一樣，所以我們要求臨鋪，他們最後還要做永鋪，但是臨時挖掘的時候臨時鋪足的部分，我也會要求要平整。

李議員雅靜：

如果鋪的不好、鋪的不足有沒有罰則？局長有沒有罰則？局長不知道，局長你請坐。知道的人請站起來，局長你請坐。

主席（陳議員明澤）：

主任回答。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

謝謝主席，謝謝議員。這個如果臨鋪的品質…。

李議員雅靜：

有罰則對不對？。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

有罰則。

李議員雅靜：

那你今年從 1 月到現在罰了多少案件？罰了多少？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這個大概有 100 件。

李議員雅靜：

你知道不成比例嗎？在 5 千多件裡面你只罰了可能只有 3 位數，100 多件而已，對吧？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

100 多件，對，我們現在每天都有派人去巡檢，施工中…。

李議員雅靜：

巡哪裡？。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

包括施工…。

李議員雅靜：

你沒有聯合開挖，一下子台電開挖、一下子自來水開挖，尤其是自來水公司更過分，你們完全沒有實質審查，你開挖完要回來看，你們請誰來驗收，請誰來看它有沒有整平？請誰？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們竣工後都會有複查，我們在品質方面也都會去抽驗，我們今年度已經有委外竣工巡察的部分。施工中，我們每天會有同仁大概兩組人去巡查。

李議員雅靜：

有每一個案子、每一個工地都去審查嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對。現在我們竣工抽查的部分大概超過 50%，大概一半以上至少都會去看一下。

李議員雅靜：

這麼剛好鳳山都沒有來看，要不要本席帶你來看他們開挖過之後，路都是坑

坑疤疤的。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

今年度施工中的部分我們有特別派兩組同仁去巡查，現在抽查比率大概 20%左右，幾乎五件就有一件會抽到。

李議員雅靜：

局長，你剛剛有聽到了，本席有把問題點給您，請您回去再責成他們真的要好好務必落實，而不是就只有用錢去委外，給你經費不是要這樣子用的，你可以做實質審查，如果他們沒有回填到一定的標準，不要讓它過，重新再來過。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對，如果抽驗沒有到我們施工品質的要求，我們都會要求它重鋪。

李議員雅靜：

就真的沒有。尤其現在自來水公司都在換新的管線，一直開挖、不斷開挖，他們的現場安全、工安問題有沒有誰去維護？有沒有誰去監督？是歸你們還是歸誰？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

工安的部分他們自己要去負責任。

李議員雅靜：

那開挖呢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們會針對路面品質的部分去抽查。

李議員雅靜：

那你們去抽查，尤其是自來水公司，我直接點名，回填過後的柏油道路軟趴趴的，一下子就整個下陷了，你知道這件事情嗎？不知道啊，那給你那麼多經費幹嘛！直接就給養工處，養工處苦哈哈，道路也塌、側溝也塌、公園也塌、新闢公園也塌，什麼都塌，人家是沒經費，你是有經費不會花，局長針對這件事情要不要具體說明一下？

工務局楊局長欽富：

謝謝，我跟議員報告，我會加強要求管挖中心要加強稽查、加強去查尋、巡查，再加上如果真的有缺失一定要加強重罰，我想這部分一定要用這樣的方式去處理。〔是。〕其他養工處的部分，我們會請養工處跟挖管中心去協調，怎麼樣去把這個路隨時去巡查、整修好。

李議員雅靜：

局長，還有聯合開挖，雖然你們可能從申請的 5 千多件，後來你們把它一一聯合開挖的相關配套措施可能有不易開挖的。

工務局楊局長欽富：

降低…。

李議員雅靜：

可是還是偏高，而且有一些道路我們真的是爭取了好幾…。

主席（陳議員明澤）：

再加一分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。我們工務局才剛鋪好而已，過不久又去開挖，它有時候開挖不是整個大面積，它不是很大面積，它可能方正切割這樣子，可是一有開挖就從那邊壞掉了，所以我拜託你們可能從這過程當中，因為有管挖中心到現在，我們一直都沒有做滾動式的修正，拜託局長來了以後跟我們的主任、跟現場好幾個單位討論看看，我們怎麼樣去修正讓它有哪些條件是可以開挖、哪些條件是不可以開挖，我舉個青年路的例子，本席爭取了將近 7、8 年，終於全線青年一路、二路、三路全段都弄好了，可是我們全部刨鋪以後，一下子養工處、中華電信，還有自來水、台電的又去那邊挖得一塊一塊的，很多都壞掉了…。

工務局楊局長欽富：

我知道，我們新鋪路段都儘量在 1 年內不要再去挖，除非有民生很重要的，我們才核准他去挖，我們會嚴格管控。〔…。〕好，我們把它整理好，還有一些精進作為也順便要來要求。〔…。〕一個星期就可以了，如果這個會期結束，我們工務部門結束以後我一個星期提供。

主席（陳議員明澤）：

延長 1 分鐘。

李議員雅靜：

局長，再麻煩你們，因為這個跟民生真的息息相關，跟道安演習息息相關，也因為息息相關，我才會一開始就跟你謝謝那 3 件事情，因為跟道安跟安全非常有相關性，然後拜託你們在申請管挖的時候，務必實質審查到底真的需不需要，好不好？

工務局楊局長欽富：

我會嚴格去要求這個部分。

李議員雅靜：

好。局長，謝謝。我也要拜託養工在公園的建置也好或新設活化也好，因為以鳳山來說，有很多公園都是從有到現在其實都沒有重新再活化過，以議會旁邊有幾個公園就是這樣子。其中有一個，我要謝謝養工確實要幫我們活化了，可是還有很多是需要活化的。未來我們可不可以讓公園綠地化，不要有那麼多

的硬體設施…。

主席（陳議員明澤）：

處長，請回復。

養護工程處林處長志東：

謝謝李議員。對於公園，我們現在是針對兒童遊戲場的一些規範裡面不符合它的規範來處理，做完以後周邊如果還有經費，我們會一起來處理，把環境整理，也希望在里辦公室這邊能夠跟我們協助，包括認養的，還有包括一些我們植草以後協助噴灌的都可以。〔…。〕因為我們現在…，〔…。〕這個…，〔…。〕這個，我來檢討它的工序能夠一次到位的來改善，進行全面改善。〔…。〕好。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

謝謝李議員雅靜，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們現在請鄭議員安秝質詢，15 分鐘，請。

鄭議員安秝：

謝謝工務部門今天出席的局處同仁，以及今天的大會主席陳議員明澤，以及在場所有關心市政的記者先生媒體小姐，以及電視機前關心市政的所有朋友們，大家下午好。本席鄭安秝今天想就教於工務部門的局處同仁，其實今天出席的許多都是跟我們在地市民最有相關，當然大家都知道像我們的燈亮、路平、水溝通，今天出席的單位當中真的都占了很重要的角色，所以有一些部分可以說從安秝上任以來一直對於在地不管是鳳山地區或是對於一些在地建設的需求，長期一直有在要求各個局處，希望可以儘速來協助市民朋友可以得到更安全、更安心的道路品質，以及我們說的燈亮、路平、水溝通一些相關的像公園等等的建設。

這邊本席想先就教，這是鳳山區過勇路的改善工程案，這其實可以說安秝上任以來就一直很關心，大家也知道過勇路剛好又在國小旁邊，這是一個非常重要也是鳳山市區民眾要到過埤地區很重要的路段之一，這也是長期以來過勇路一直路幅過小，可是那邊的車輛又過於擁塞，在這邊安秝對過勇路的拓寬工程很在乎，也非常的要緊，可以說會勘也好幾次，也對於我們在地不管是里長或是一些地方上鄰長的建議都希望可以儘速。當然經過多次的會勘，安秝對於過勇路這裡的工程等一下也要請局長來說明一下，是不是今年確定會來動工？等一下請給予市民朋友一個回答，不要讓市民朋友等不到，或者是可能一直說今年、今年，但是今年的何時？我希望給一個確切的答案。我先請局長答復一下，允諾何時會動工？局長，請答復。

主席（陳議員明澤）：

楊局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

我想這個在 7 月都已經決標了。這個部分，我想 9 月就會動工。

鄭議員安秝：

確定嗎？〔是。〕9 月中旬，還是 9 月底？

工務局楊局長欽富：

就 9 月，我就找 9 月的時間動工。

鄭議員安秝：

整個工期如果影響到民眾，你們會如何來因應改善？〔對。〕不是，我說如果整個施工…。

工務局楊局長欽富：

他也有一些交維計畫都會做好。

鄭議員安秝：

好，也希望整個工程的過程當中儘可能，畢竟旁邊是國小，大家也知道 9 月份國小就要開學了，我們希望不要影響到學童的安寧，以及我們說塵土，如果到時候又影響到學童的就學品質、空污等等，這都必須要再注意一下相關的…。

工務局楊局長欽富：

這一定的。

鄭議員安秝：

我們所說的將音量儘可能以安全，不要影響到學童的教育品質為優先。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

再來，這是五甲公宅，我們也看到相關的新聞，租金很便宜，也蠻多市民朋友打來我們民意代表服務處在詢問，但是就只有個位數的戶數可以提供申請，而且看到我們的數據有 1,140 件的申請，可以說中籤率非常的低，這可以說是高雄市許多青年朋友的心酸，有時候為了要抽一個公宅都要用搶的，在相關的申請上，大家真的都非常期待高雄市這個公宅，當然目前我們有聽到一些消息，許多市民朋友都很期待我們的社會住宅，但是社會住宅大家也知道，這是短期內還不能蓋好的事情。所以我等一下也要請局長來答復，對於我們的公宅這個部分要如何讓青年朋友，還有一些有需求的朋友們，讓他們盡可能可以達到我們所說的，有一間房子可以住。不要說一些青年朋友，他可能想要在高雄生活，但是我們說的這一個社宅，目前我們知道可以說讓許多青年朋友也非常的憤慨，等一下也請局長答復。

市府的部分，中央許多的資源都來到高雄，可以說是最受疼愛、寵愛於一身的城市，近期社會住宅也都有一些新建，不管是鳳山地區，或者是各個區域都陸續在動土。但是目前我們所期待的這些需求，我們要如何來因應、如何來改善，我們又該如何來因應協助？不然有些市民朋友為了要等社會住宅，現在仍然是排這個公宅也排不到，等一下請局長答復。這個我們所說的相關住宅居住正義，如何來因應、如何來改善，不然現在房價真的真的太貴了，而且大家也知道高雄的房價，在六都可以說幾乎是第一、第二名，非常的可怕。不管是中央的許多國營企業，甚至是一些相關的企業來到高雄，但是企業還沒蓋好，房價先上漲好幾波，這是讓市民朋友感到非常頭痛的，請局長答復，謝謝。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝鄭議員的指教，社宅要維護的居住正義，基本上社宅是其中之一，還有租金補貼、包租代管，甚至還有購屋的利息補貼，這個部分如果我們單純要用社宅的新建去看，我們要體會一點，前期的規劃設計之後，才會有後面的統包發包，如果這樣講的話，之前我們大概有一些停滯。但是在陳市長上任之後兩年內，我們在規劃新建戶數是有展現了企圖心，而且成長了 51 倍。

鄭議員安秝：

當然，因為中央整個資源都來到高雄。

都市發展局吳局長文彥：

對，所以…。

鄭議員安秝：

如果都沒有動作，民眾可能會更憤怒，您繼續說。

都市發展局吳局長文彥：

OK，我們現在可以這麼說，產業的轉型如火如荼在展現，同時我們也推動了一些，像企業安家讓員工宿舍可以有一些出路，也受理企業來申請。當然在這個部分我們目前在發包新建的速度，一直在往前推，我想這個部分的企圖心是無庸置疑的，甚至我們可以說 105 年衛福部所定的那一個目標 4 萬 3,000 戶，我們會當做目標來努力。目前這個所推的，到現在從 1 萬 500 戶，最近發包的，包括營建署住都中心已經有提到，大致上可以在年底，希望能夠追到發包 7,000 戶。所以這個部分還沒有實質的社宅出現之前，我們儘量去利用既有的一些閒置資源，像台電的宿舍，這個我們會再來找。剛剛所提的這個台電的宿舍只有 7 戶，大家的申請非常踴躍，當然並不是說租金低，而是我們要回應的，除了周邊老社區的屋齡，它那一個宿舍我們是整修過的，它是 40 年的屋齡，40 年的屋齡不可能訂到七、八千元，我們還是要回應市場，還有回應…。

鄭議員安秝：

但是如果以周遭的租金行情來說，確實有比較低一些。

都市發展局吳局長文彥：

是，當然這個部分我們是針對青年弱勢，或者需要扶助的這個家戶，我們給予一些這種所得能力的考量，當然我們這個會繼續來努力。

鄭議員安秝：

好，謝謝。因為對於我們所說的社宅、公宅，這是許多市民朋友的期待，局長您應該也聽到 1999 民眾的陳情建議，其實很多的青年子弟，或是高雄所有的市民朋友，對於社宅期待。但是也怕這個過程當中又不知道要等多久，這是民眾期許又害怕的地方。〔是。〕局長，再麻煩貴局一起努力一下，希望針對高雄市的青年子弟，以及市民朋友，儘可能讓民眾有一間房子可以住，〔是。〕可以安居樂業、可以安和樂利的在高雄地區生活，你先請坐，謝謝。

再來是鳳山地區中崙社區，因為安秝大概是在念幼兒園以前，兩、三歲的時候，就在中崙社區居住了，我大概在那邊居住到是大學的時候，其實中崙社區過去這二、三十年來，它就是被人家遺忘在角落的一個社區。當然最近我們也有聽到都發局，還有相關局處，最近有在規劃要活化中崙社區，這也是安秝上任以來，一直長期在建議的。中崙社區不管是對外的聯外道路，或者是中崙地區它的道路拓寬，以及中崙社區一些周遭閒置的土地活化，我們針對中崙社區即將要規劃的第二商業中心，等一下也要請局長答復。我們知道其實有一些市民朋友，也很期待中崙社區的第二商業中心，到底要如何來協助在地，以及它對於鳳山地區的加分是如何？等一下也要請局長答復。然後我們相關到時候的回饋設施又有哪一些，我們的第二商業中心，先請局長答復，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝鄭議員，我們分兩個部分來談，農業區這個部分，我們如議員所提示的，8 月 19 日我們邀同選區的議員，還有里長，大家來討論，未來有什麼樣的方向。同時我們也邀請了農業局局長、經發局局長、工務局局長，大家一起來討論，這個部分我們在聽取意見當中，我們會逐步的去落實它這一塊地的轉型。過去也許我們可能想說做住宅區、商業區，這一次我們大概稱為產業跟商業跟居住是複合體，而且是永續的生活、生產、生態的方向。

第二個部分，增闢公共設施，這個部分我們目前正在籌備要進行鳳山區的細部計畫通盤檢討，針對所列的這些細部計畫，包括居住的安全，幼托、日托，還有停車場等等，這一些我們會做通盤檢討。

鄭議員安秝：

好，我要麻煩局長，以及相關局處大家一起來努力，不要讓中崙地區好像是被人家遺忘的角落，〔是。〕因為中崙地區，我們說一些在地人的心聲，早期有些人都把中崙說為鳳山地區的貧民窟，所以我們要如何洗清這個標籤。

都市發展局吳局長文彥：

不會。

鄭議員安秝：

如何讓中崙地區活化起來。

都市發展局吳局長文彥：

其實中崙地區已經是高雄市首選之地之一。〔是。〕因為台 88、中山高、然後黃線捷運。

鄭議員安秝：

它的交通其實很便利，而且未來大林蒲又要遷村到中崙周遭，〔是。〕我們更應該重視，不要讓它再像過去一樣。

都市發展局吳局長文彥：

不會，這個部分我們會再加強檢討。

鄭議員安秝：

好，謝謝，吳局長，您先請坐。再來，安秝從上任第一年以來，就一直在反映鳳山地區寵物公園的部分，寵物公園安秝之前也跟養工處，還有相關單位會勘了好幾個鳳山地區的公園，我們一直在推動鳳山可以有寵物公園。當然我在這邊也要先謝謝，我們看到這次部門質詢當中的這個報告書，目前有規劃鳳山地區的兩、三處要來做研究，如何再來更進一步的規劃鳳山寵物公園，我在這邊先感謝養工處。但是也希望不要讓市民的期待落空，我們更應該讓養寵物的飼主們，有一個可以安心把寵物帶去跑跑、走走或是運動的地方。現在高雄市幾乎家家戶戶都養寵物，我們要如何因應，如何增加寵物公園的數量？在此請工務局養工處必須要再加緊腳步，大家一起努力。我們對於鳳山地區的友善寵物公園，等一下也要請局長答復一下目前的進度到底如何？

主席（陳議員明澤）:

再加 1 分鐘。

鄭議員安秝：

再來是我們的高雄透地雷達，不管是工務局或是水利局推出的透地雷達，大家都知道這個透地雷達的使用成本非常高，而且據我們所知，相關的數據得到的結果是花了很多錢，但是透地雷達的成效不大，高雄市的天坑仍然非常多。所以等一下也請局長針對這部分答復一下。高雄不要推出透地雷達這麼好的科技，但是天坑卻仍然一直出現，市民朋友出門在外最需求的就是一條平安回家

的路。一條路坎坎坷坷又有破洞，一下子又哪裡再塌陷下去，其實民眾都非常的擔心，而且也非常的恐慌。請局長答復，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

楊局長請回答。

工務局楊局長欽富：

我的第一個問題就是寵物公園的部分，我們是稱為「寵物的活動區」，並不是寵物公園的概念，大家都會誤解，以為整個都是寵物用的公園。這個部分現在高雄市正式設立的寵物活動區就只有中正公園的寵物活動區的部分，我們今年有把它擴大，那裡也是接近鳳山的地方，我們把它擴大成兩倍的面積，變成讓寵物活動的面積更大。另外就是在岡山北高雄有一處，就是 87 期公 5 的寵物活動區，這兩個是現在正在使用中的。再來也是我們現在在規劃的四個地方，第一個是仁武地區 92 期重劃區的公園，還有仁武軍備局的土地準備也要設計一處。鳳山的部分，在南高雄也要設計寵物活動區，包括鳳山區的五甲公園準備要規劃，還有鳳山區的中山公園，這兩個公園是在鳳山裡面，目前都在委託規劃當中。規劃以後，我們當然會辦一個社區的說明會，社區說明會通過以後我們才會去做這個部分。重點還是要社區說明會上大家有共識，如果有開說明會希望鄭議員可以跟居民溝通，讓它進行得更順利，目前都在規劃當中，準備要啟動社區說明會。

另外透地雷達的部分，我想路面會坑坑洞洞應該是裡面有水，會噴水出來之後會沖刷地基，不然以工務局養工處只是做地面刨鋪，大概不會有問題。一般都是有水的管線漏水才有可能把路基裡面的土帶走而造成下陷的部分，透地雷達就是要監測的。雖然我們表面是鋪滿柏油路，底下如果有一些水噴出來的疑慮的話，必須要藉由透地雷達去做。所以透地雷達目前是水利局跟我們密切合作在做的。使用透地雷達以後，我們的坑洞可以減少很多，可以做事前的預防，所以應該不會再有這樣的天坑的現象發生。以上報告，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

再加 1 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝主席。局長，剛剛你也說到透地雷達監測，就如同剛才所說跟水有關，但透地雷達這個部分，工務局和水利局要一起合作看如何解決。當然可能有很多原因造成天坑，造成路面破洞，但是其他的縣市的比例為什麼沒有那麼高，我們要如何因應改善。如果高雄有這個原因，其他縣市怎麼沒有？我想如何改善，不要再出現天坑、路面破洞以及三不五時道路坍方的情事，這其實都是市民朋友非常關心的。

剛才你也提到鳳山要規劃寵物活動專區，這是一個好的開始，當然我們也希望未來努力朝向爭取更多的寵物公園。當然也希望各局處…。

工務局楊局長欽富：

好的。

主席（陳議員明澤）:

謝謝鄭議員安秝的質詢。接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席，工務部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友大家好。首先我要請教都發局，因為我們現在左營區的土地越來越少，很寶貴，楠梓區也是一直在發展、等於是左楠區的產業進駐後，人口會一直進來，未來的交通等生活機能要一直趕進度、一直規劃。未來很明顯，我們的就業人口會一直增加。也很高興現在我們的都市計畫委員會在 7 月 26 日審議通過左營高鐵科技之星的計畫，也就是在三鐵共站的台鐵前面這一塊土地，把它變更為商三的基地。這塊土地大概有 7,246 坪，這對於整個左楠區的三鐵共站，包括我們的哈囉市場，還有蓮池潭周邊的發展是非常大的一個進步。所以都市計畫委員會已經變更好了，這裡已經是商業用地了，未來的規劃就變成很重要了。這個規劃在你們的報告裡面是說能達到百億元的招商。本席建議未來的規劃一定要把交通的規劃做好。我們已經開始規劃台鐵前面的紫線捷運站，通行的路線是走翠華路、右昌街、德中路、大學南路一直到燕巢到佛陀中心，總長有 30 公里、25 個站。這是左楠區最期待的紫線捷運。所以整個計畫，因為時間的關係，我大概跟你提醒一下，這塊土地總共有 7 千多坪作為商業用地，將來也是要以高雄市政府來做公辦都更的招商，所以整個計畫都是控制在我們自己市府的手上。所以我是希望你能夠定期的說明進度，跟當地的民眾、里長及民意代表溝通意見。因為時間的關係，我就不讓你回答。

今天我最主要討論的是危老重建的申請資格，等一下請局長答復一下。關於危老重建資格，因為很多人的房子是五、六十年的老透天厝，他們想要打掉重建，想要去申請危老重建的資格，可以獲得其中的一些優惠。但是被我們建築管理自治條例的第 65 條限制卡住了，所以很多民眾的老房子幾年過去了還在等，等他的申請資格能夠通過。為什麼他沒有辦法通過？因為第 65 條的條例卡住了，建管處也一直要修這個法，但是修到現在一年多了，也還沒有進度。第 65 條的條例在台北早就已經放寬了，放寬了以後，很多民眾就可以把五、六十年的透天厝做危老重建的申請。這條法規卡得實在是一點道理都沒有，因為我們是以都市計畫的日期為準，然而我們每個區的都市計畫日期都不一樣，譬如說苓雅區是最早，因為它在高雄市最早發展，民國 44 年就有都市計畫了；

前鎮區是到民國 59 年才開始都市計畫的。如果以個案來講，這個個案也是民眾來跟本席陳情的，以苓雅區來講，是民國 44 年都市計畫，但是他的房子是民國 46 年蓋的，等於那時候他要去申請合法房屋的證明，他沒有辦法申請，所以就卡在那邊了，我也知道我們已經有在修改第 65 條法規，但是卡到現在都還沒有修改，我們大概的方向是如何？請局長等一下答復，這是我聽單位跟我講，未來我們是希望能夠修正為以建築法規實施，民國 60 年 12 月 22 日以前蓋的房子統統都是符合危老重建資格申請，我不知道修改法條為什麼拖到現在都還沒有進度，局長，請你答復。我希望你們能夠把作業流程快速走完，給民眾便民一點，因為有一些家庭就 1 棟透天厝，現在房子這麼貴，他想要把 50 年、60 年的透天厝打掉重建，但是礙於法條都卡住了，也沒辦法動，一等 5 年、2 年就過去了，所以我希望能夠便民，還有法條要如何修改，能改或不能改要趕快給民眾明確答案，局長，請你答復。

主席（陳議員明澤）：

楊局長，請回復。

工務局楊局長欽富：

有關於你剛剛提到危老重建以後的合法房屋證明，這個部分之前都發局、工務局、地政局都有聯席很多內容、方向，如果要以都市計畫發布前蓋好的房子才算合法，那個有點困難，所以我們才研議以建築法訂定的那一天開始算，因為那天才開始有建築技術規則的建築法制定，以前是沒有的，以前的建築只能都市計畫發布，它沒有建築法，只是用另外的簡單法令把它核准這樣的概念，所以必須要做一些修法的方向。針對危老的部分，一定要拿到合法使用執照以後，才可以進行重建跟繼續危老重建的進度，所以我們就要責成檢討如何符合這樣的條件，這個部分涉及到高雄市建築管理自治條例法令，這個法令當然是位階比較高，之前有個位階是以都市計畫法頒布去做，所以我們綜合這樣的考量以後，我們會再訂一個叫做建築管理自治條例第 65 條，原來都市計畫發布之前的法令第 65 條之 1 裡面加上如果是因為危老的部分，有在 60 年 12 月 22 日以前，建築法修復之前蓋的房子，我們也算是合法建築物的證明。法令也通過了，我們的局務會議也都已經通過，因為這個涉及到整個法制跟高層這邊的一些法令見解跟看法，還在準備再整理當中，整理完以後，大概會有比較好的結果再送到文資會。

陳議員麗珍：

局長，你們的意思是，你們不是要朝向建築法規民國 60 年 12 月 22 日之前蓋的房子都可以申請，已經不是這樣的方向了嗎？

工務局楊局長欽富：

對，就是要訂建築管理自治條例第 65 條之 1。

陳議員麗珍：

65 條之 1。

工務局楊局長欽富：

朝這個方向做這樣的修法。

陳議員麗珍：

好，我希望這個方向也應該要符合民眾真正的需求，可以幫助他們，不要把門檻提得太高，要把它放寬一點。事實上危老就是危老，你沒有讓他蓋的話，一直放在那邊，像幾天前有一個老鼠窩，房子太老舊了就是沒有辦法，你沒有重建就擺在那邊，我也希望你們能夠重視民眾的需求，法令能夠把它放寬，現在台北市整個都放寬了，因為他們礙於整個景觀，我也希望高雄市應該也要有進步，不要老是看到很多老舊透天厝。局長，我希望你在修改第 65 條之 1 的流程速度要儘快，會後我還會再跟你要一些資料來了解第 65 條之 1 裡面真正的內容，是不是能夠達到民眾所需要的。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

再來是社會住宅，社會住宅要入住的條件是什麼，現在很多人在問，因為最近很多媒體一直報導我們蓋很多社會住宅，本席也接到很多民眾在問我，我們要什麼條件才能夠住？它住的機率是多少？當然這個都不是馬上可以回答他的問題，但是在這裡我能夠講的是，幾天前鳳山社宅只有 7 戶，它就有 1,140 位民眾去登記，經過它的資格篩選，等於它的中籤率也是不到 1%，所以我也是在擔心社會住宅到時候是不是也這麼困難，要去排隊、要去住的比例大概是幾個百分比，這個是我們所關心的。以左楠區來講，現在有個崇實社宅蓋 859 戶，還有最近有動工的福山居也有 220 戶，未來還有清豐居 1,590 戶預定 116 年要完工，整個左楠區總共加起來有 2,600 多戶的社宅，我希望這些社會住宅能夠幫助到買不起房子比較弱勢、真正是需要居住房子的人，我意思是房子數量是不夠的，還有一些公有土地在左營區實踐路附近，我也希望會後跟單位好好把左營區一些閒置空間、公有土地，或楠梓區很多土地比較靠近旗楠路，還有東楠梓、西楠梓也有滿多土地能夠加速社會住宅，也能夠多建一些社會住宅。再來是社會住宅公共設施一定要再擴充它的公托、日托、公共空間，因為現在我們幾乎都是沒有在蓋活動中心，如果要蓋一座日托、公托，你要一塊土地還要建築物，也滿困難產生的，我們也可以藉由這樣的公共社會住宅來延伸，不只這 220 戶居民可以使用這些公共設施，包括周邊的市民都可以使用這

樣的公共設施，有一些綠園地可以到那邊去散步，還有一些活動的公共空間可以辦理課程或一些運動的空間，所以我希望社會住宅未來我們看得到它真正能夠造福民眾，這個等一下局長一起答復我們。

最近新莊一路已經通車了，從新莊一路通到翠華路，車輛越來越多，這邊的居民也越來越多，但是早期蓋的這些人行道地磚都是乾式土砂把它併起來，所以只要使用久了就是這樣凹洞、凹凸不平，我們也不要小看這樣的凹凸不平，事實上如果是不小心絆倒可能後面會很麻煩，因為本席看到很多的案子就是因為地上有坑洞、有凹凸不平絆倒，從此整個腳就沒有辦法運動、整個身體都衰弱，可以因小失大。所以對於這種坑洞，本席是非常的重視。我現在講幾個點，希望有關單位趕快來會勘，因為這邊每天行走的人非常多，就是在新莊一路、重立路，是重立路的兩邊，重立路很長，還有孟子路、文瑞路這一段，我希望能夠會後趕快來會勘，這是人行道的部分。再來是這一條文康路，因為那天市長的質詢時間非常短，也講得很匆促，在這邊我再重新跟局長講一次，因為這一條文康路大概有 20 幾年都沒有刨鋪了，整個文康路都破損非常嚴重，周邊的大樓住戶全部都是住滿人，每天垃圾車在那邊進進出出，還有接送小孩，整個管路的施工已經挖開再補、再挖再補好幾次了，我希望文康路趕快把它重鋪起來。還有新庄仔路 712 巷的整條路，因為這一條路面積也不是很大，但是這邊出入的人非常多，趕快也把它刨鋪重修，再來就是新下街道路，我希望這三條道路能夠儘速先把它修補好。當然鋪設柏油路有輕重緩急，很多道路都需要刨鋪，但是比較嚴重的應該要優先處理。再來我要請都發局先答復一下社會住宅。

主席（陳議員明澤）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

申請社會住宅的資格，第一個條件就是無自有住宅，如果你已經有房子還要來申請，那就比較沒有道理。第二個是家庭所得，每月所得在 3.5 萬元以下，大概在 5 萬 467 元，這個當中還有一些家庭成員的條件，這個細節我再提供給議員參考。社宅的數量有 40%是留給弱勢戶，所以這個部分大致上中籤率和社宅數量的多寡有關，當然我們期待以後如果一批一批完成，譬如 4 年後我們如果有 1 萬多戶蓋好，大家的中籤率就會再提高，所以這是第一個部分。

第二個部分，社會住宅大概在左楠、仁武總共有 4 處，分別是福山、清豐、仁武、崇實安居，這些總共有 3,013 戶，這裡面我們跟住都中心都有協商，設有日照中心、托嬰，還有幼兒園，如果有活動中心的需求，基本上住都中心會協助做多功能的活動中心，這個部分要請民政局或者社會局提出需求，才會被

整合進去，也就是要有一個主管機關提出需求，這個部分我們會來協助，如果是本市自己蓋的社宅，我們也會協商、有需求我們就會把它放進去。剛才議員提到我們再盤整一下左楠地區還有哪些公有地可以做社宅，這個部分我們跟住都中心都有在評估，會逐步增加及推動，回應整個楠梓科學園區、橋科這些運作帶來的就業人力。剛剛議員提到紫線進入科技之心的場站都有預留，以上報告。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

陳議員麗珍：

這些建設我們是不是找一個時間會勘，局長，可不可以針對這些損壞的道路及人行道，儘快刨鋪及修復。

工務局楊局長欽富：

好，我責成養工處去會勘這幾條道路，新莊一路博愛路那邊人行道的部分。另外，剛剛講的那些道路納入第三批的檢討，我們請養工處進行會勘。

陳議員麗珍：

好，請養工處找個時間去現場會勘，謝謝、謝謝主席。

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳麗珍議員。剛才提到修改危老重建相關的法令，這個應該放寬，的確是我們都市發展很重要的一環。還有謝謝他社會住宅的建議，服務很認真、值得信賴的議員，謝謝。現在我們請三民區的曾總召俊傑議員質詢。

曾議員俊傑：

謝謝我們的主席，還有工務部門各位局處首長，大家午安。我今天要講的也是社會住宅，以六都來講，本來低房價是高雄市民的小確幸，但是隨著台積電決定要進駐高雄，高雄市的房價一路上揚，導致高雄預售案房價同心圓，從 3、2、1 變成 5、4、3，什麼叫做同心圓呢？就是說，高雄近兩年半的新案場，房價可以說漲了將近 80%，原本從市中心往外，分別是一坪 30 幾萬、20 幾萬、以及 1 字頭的房價，如今已經變成 5、4、3，也就是一坪 50 幾萬、40 幾萬、30 幾萬。高雄民眾從 2020 年開始到現在，可以感受到高雄市的房價迅速飆漲，2020 年高雄的蛋黃區，譬如巨蛋商圈、農 16，還有美術館，那時都是一坪 30 幾萬元而已。根據實價登錄，農 16 的預售案成交價，一坪已經是 55 萬元了，漲幅將近 20 萬元。同樣的，在 2020 年上半年，就是在前鎮區和苓雅區，這些新案場本來也是一坪 20 幾萬元而已，現在也衝到 40 幾萬元了。漲價最明顯的就是我們的外圍區，2020 年楠梓區和橋頭區，本來一坪都只有 10 幾萬元而已，現在也漲到 30 幾萬元了，所以高雄在地人都說，現在的年輕人都買不起房子。

我想高雄市政府應該有所作為，每次問到房價一直漲，高雄市子弟都買不起房子，但是市府的說明就是興建社會住宅，現在又有通過囤房稅來補貼租金，我想這兩個政策是真的有效、還是真的足夠呢？

根據衛福部提供的資料，2015 年高雄市的社會住宅需求量是全國最高，大概有 4 萬 3,821 戶，但是從這次都發局的簡報當中，我們知道高雄因為中央要蓋 8,228 戶、地方要蓋 2,481 戶，總共加起來是 1 萬 709 戶，與達到 1 萬 2,000 戶，還有一段距離。重點是就算達到 1 萬 2,000 戶，跟需求量 4 萬 3,000 多戶，還有 3 萬多戶的落差，我強調這 4 萬多戶的需求量，其實也是低收入戶、老人，以及多項弱勢才在標準內，但是很多年輕人真的買不起房子，薪水也沒到那裡，所以買不起房子，這些人都不算在社宅申請資格裡面。高雄社會住宅興建戶數的供需可以說是失調，社會住宅如果以每一區的人口數來看，如果人口數越多，我相信需求量就越大。所以從我剛剛說的，中央興建的社會住宅數量來看，三民區是高雄市第二大區、人口數很多，可以說是不公平。中央要在高雄市興建 8,000 多戶社會住宅，高雄市現在人口數最多的就是鳳山區，鳳山就要蓋 3 處社會住宅，總戶數是 1,171 戶。高雄三民區算是高雄人口數第二多的，也只有蓋 2 處社會住宅，才只有 464 戶。不但比鳳山區少，左營區也比我們還多，左營區就要蓋 1,079 戶、小港區蓋 555 戶、楠梓區 1,594 戶，包括前金區也有 602 戶，所以對於高雄市三民區來說，是屬於高雄市後半段的，我覺得不符合比例原則。我也多次跟市府說，應該建議中央要加強三民區社會住宅的興建，我想要請教都發局長，剛才我講那麼多，我們的社會住宅戶數及供需不成比例，市府有什麼作為？是不是請你簡單答復一下？

主席（陳議員明澤）：

吳局長，請回答。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝曾議員指教。蓋房子總比不上租金補貼快，所以在青黃不接期我們加強租金補貼、包租代管這方面，大概是這個方式。

第二個，我們在講三民跟楠梓區的社宅數量有落差，用地如果找得到就可以處理，所以這個我們在努力。

曾議員俊傑：

所以是土地找不到的問題。〔是。〕好，我在這裡也問你，像之前我常在講的民族路這個肉品市場，說實在的，你覺得從以前到現在，它以前是在偏遠的地方，現在是精華蛋黃區，〔是。〕你認為它需不需要遷走？

都市發展局吳局長文彥：

大家都肯定這個蛋黃區要趕快轉型，這個部分我們協調農業局趕快來推動。

曾議員俊傑：

局長，我覺得這個對三民區真的是很大的幫助，這一塊如果遷走，說實在的，這一塊 2.5 公頃其實可以做很多的活用，譬如蓋社會住宅也是不錯，對不對？〔是。〕做公園也是不錯，要怎麼把它活用？所以拜託市府要加強遷移肉品市場，〔是。〕我覺得這很重要。〔是。〕三民區是真的找不到地可以蓋，應該是這樣講吧？

都市發展局吳局長文彥：

一般是找公有地和住宅區，那個是最好，馬上就可以處理。如果公有地譬如像大中路跟民族路那一塊機 20，那是市府管理的土地，我們就可以檢討變更，公辦都更就可以推，這個部分我們來努力。我知道用地的取得都要有一些協調，你剛才講的屠宰場這個，他現在要遷的地方還在協調。

曾議員俊傑：

局長，我再請教你，高雄現在房價漲成這樣，你覺得蓋社會住宅及囤房稅，到底可不可以遏止房價再繼續地漲？還是你另外有什麼看法？請局長答復。囤房稅對房價有沒有效？至少不要再漲了，還是怎麼樣？

都市發展局吳局長文彥：

在內政部發布的訊息，包括央行所提供的訊息，在 3 月、4 月之後炒作的狀況就比較緩和，當然如果蓋社宅就儘量來幫助。囤房稅，我認為是有效，但是你如果沒做就沒機會用這些來平衡。

曾議員俊傑：

對，慢慢地漲沒關係，可是你不能一下子漲那麼多。〔是。〕說實在的，這些年輕人的薪水也沒漲，你叫他怎麼買 1 間房子，對不對？〔對。〕我希望社會住宅要繼續再去爭取，〔是。〕好不好？〔好。〕請坐。

再來，我想請教一下綠廊道，鐵路地下化綠廊道現在是誰在管理維護？處長，這是養工處的嗎？

主席（陳議員明澤）：

處長，請回答。

養護工程處林處長志東：

綠廊道驗收後還有 3 年讓廠商保固。

曾議員俊傑：

3 年是廠商來保固。〔對。〕因為現在那裡運動的人多，比較沒道德的人就亂丟垃圾。像這個是誰？養工處有派人在維護，還是有人在撿垃圾，還是怎麼樣？

養護工程處林處長志東：

有，在合約裡面都有，還是由原來的施工廠商在清潔維護。

曾議員俊傑：

也是他們處理。〔對。〕因為有人在反映，看可不可以叫廠商常常去巡查。

養護工程處林處長志東：

我們會通知包括水利局。

曾議員俊傑：

不然 1 條這麼長。

養護工程處林處長志東：

對，1 條那麼長。

曾議員俊傑：

1 條很長的綠廊道，說實在的，環境現在變得很好，周邊運動的人越來越多，當然有些人就亂丟垃圾。我希望巡查的次數多一點，好不好？我其他的時間給陳議員玫娟質詢。

主席（陳議員明澤）：

謝謝曾議員俊傑，謝謝。我們請陳議員玫娟發言，時間還保留 4 分鐘，加上 15 分鐘，共 19 分鐘，第一次質詢，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝，謝謝曾俊傑議員。我首先也要就剛剛有提到機 20 的部分，我想問一下都發局局長，現在機 20 在走都市計畫變更的程序嗎？來，請說明。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

報告玫娟議員，這個已經在招商。

陳議員玫娟：

已經在招商了，〔對。〕所以都市計畫變更都已經都完成了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

完成了。公辦都更招商大概在…。

陳議員玫娟：

現在招商順利嗎？

都市發展局吳局長文彥：

在等標期當中，到 10 月。

陳議員玫娟：

到 10 月嗎？〔對。〕等標期完了以後就可以知道有沒有辦法順利標出去？〔對。〕ok，好，謝謝。這一塊請你們好好努力，因為我好不容易爭取到，現

在終於有一個曙光，〔是。〕謝謝，請坐。

還有我藉這個機會謝謝一下工務局。在左楠路左轉外環西路那一塊，其實我之前在工務小組的時候有特別要求要會勘，也會勘 3、4 次，那一天日月光的工會跟里長也都有來跟市長、副市長、局長陳情。因為那裡確實是攸關著加工區的上班族，每次機車的流量，尤其在上班時間要左轉外環西路再直走加工區，在那個地方的待轉真的是傷透腦筋，那邊車禍頻繁，後來要求把人行道退縮，現在終於動工了，我藉這個機會謝謝你們，日月光的員工也非常感謝你們，因為那一段如果改善之後，那邊的機車分流就會比較安全一點，藉這個機會謝謝。

現在開始進入我的主題。我想要問一下青埔街，青埔街也是我一直爭取很久，藉著青埔街的這個部分，我也謝謝左營大路 372 巷也已經在動工了，所以這邊也謝謝工務局一直以來跟我們一起打拼，到今天終於也開始在動工了。青埔街的部分因為當時為了要申請生活圈道路的補助，所以一直擱著，到了今年終於開始有進一步，我也想要問一下，因為它的寬度其實不寬，12 米道路、短短 36 公尺的長度而已，我們經費雖然也不便宜，但是有生活圈的補助之後，我相信這個部分應該會有更好的助力，我想要知道的是現在的進度如何？請新工處處長答復。

主席（陳議員明澤）：

處長，請回復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分，今年是用地取得及規劃設計，明年初的時候辦理發包。

陳議員玫娟：

所以明年才會動工，是不是？〔是。〕現在很多的居民一直在問，包括里長一直問我說到底這條路開不開闢？〔開。〕只聞樓梯響不見人下來，到底要不要？因為期盼好幾年了，所以確定是會動工。

新建工程處許處長永穆：

確定會動工。

陳議員玫娟：

只是明年才動工，是不是這樣講？〔是。〕ok，好，在這邊也特別要求，到時候我會辦一個說明會，請你們到我們地方來好好說明一下進度。我們的里民常在問，里長也常問我，希望不要讓他們認為我們是在畫大餅，這是確實要做的東西，好不好？〔好。〕謝謝。

新建工程處許處長永穆：

謝謝。

陳議員玫娟：

我再問下一個問題。現在這條路有一部分的人因為已經自動退縮了，有一些人還要靠政府來徵收，這一段剛好在轉角，退縮的部分已經是 7-ELEVEN 了，現在路面變成這樣，所以里長一直在說有沒有辦法叫你們來修補？可是問題是現在新工處還沒有開闢，權責也不曉得是不是你們的？你要叫養工處來把這個路面鋪平，因為這個也還沒徵收，我不知道這個權責到底誰要負責？

局長，我請問一下，像這樣的鋪面已經影響到用路人行的問題，路很差，到底是養工處要做，還是新工處要做？來，局長。

工務局楊局長欽富：

這個應該是養工處要來做吧？是不是？

陳議員玫娟：

是養工處，ok。養工處，ok 嗎？局長已經交代是養工處要處理的。因為這條路剛剛新工處長也講要明年才會動工，今年都是在走一些程序而已，但是現在到年底還有一段時間，到明年開工也還有一段時間，但是里長一直在講很多人在這裡會跌倒，因為路面確實很糟，所以我也請養工處在我質詢完後儘快地把它修平，好不好？局長，你要幫我盯著。〔好。〕要求養工處要趕快處理。

工務局楊局長欽富：

可以，我請養工處去處理，把它刨鋪一下。

陳議員玫娟：

謝謝，這是行的安全，謝謝局長。再來我要談微笑公園改造，這之前我在總質詢好像有提過，因為時間的關係，我沒有辦法好好跟你詳談，我藉這個機會再談一次。就是整個帶狀的微笑公園，其實它貫穿博愛路到自由路，這個公園事實上是很多人休憩的地方，因為那邊都是大樓，大樓很少有這種公園綠地可以讓民眾休憩，真的是非常好的地方。我特別圈起來的這裡剛好是一個圓形廣場，像這幾天到了黃昏的時候就突然下大雨，很多人都是下班回來吃完飯就到公園去跳舞、運動，可是因為這裡是露天的，常常因為下雨就沒有辦法跳舞運動。所以長期以來，地方的里長都要求希望能把這個地方改建為風雨膜構的圓形廣場，上面可以有遮風蔽雨的那種，可以嗎？楊局長。

主席（陳議員明澤）：

楊局長請回答。

陳議員玫娟：

你要再想一下嗎？

工務局楊局長欽富：

我們請養工處來回答這個部分，因為這是他們要去整修的部分。

陳議員玫娟：

好，這個是要增設一個膜構的風雨廣場，可以遮風蔽雨的。要請養工處處理嗎？

工務局楊局長欽富：

因為公園是養工處在處理，如果要增建設施，我想要請養工處來評估怎麼樣去整修這個公園。

陳議員玫娟：

會後是不是可以請養工處安排一個會勘，我們到現場看，也邀請里長一起來看，因為他們很期待。局長，你要幫我們關心注意一下，盯著養工處來做這件事。〔好。〕

再來就是一樣，我剛剛有提到這個微笑公園是 29 期那邊很大的公園，大家都非常期待在那邊運動，可是還是覺得少了一些什麼。大家都羨慕藍田公園，因為藍田公園改造經費本來 2 千多萬元，追加到 3 千多萬元做了很多的設施。所以他們也一樣提出來，當然這些能不能容納進去，我也不知道，但是就你們可行的情況下，他們也希望像蓮池潭旁邊有的滑索設施，當時也是我跟黃議員文志一起去爭取的，那個使用效果也不錯。後來還有彈跳設施和公園座椅，針對公園座椅的部分，你們養工處都跟我說公園有一大堆的座椅不好看，問題不是好不好看，而是實不實用，因為在公園散步的不是長輩就是小孩子，他們都需要休息，所以公園椅真的很重要；還有就是盪鞦韆，現在傳統式的鞦韆你們都不用了，取而代之的是一種非傳統式的、改良式的，好像也是一種共融式的鞦韆，現在也都很夯、很流行，所以他們也建議是不是能增設一個地方，包括我剛剛提到的遮風蔽雨膜構的地方。

當然我還是要講，我們要重視安全，現在的小孩子，那天在藍田公園舉辦公聽會的時候，你們初步設計的遊具，小孩子都不喜歡，他們認為不具挑戰性、太呆板了，他們覺得不好玩，所以後來你們又做了兩次的修正，我也謝謝養工處團隊很辛苦，那天好像是邱副處長去的。我想同樣的，這個部分是不是也能在微笑公園裡面增加一些設施，要稍微有一點挑戰性，這樣小孩子會比較喜歡，當然更重要的是要兼顧到安全，這個部分是我的建議，會後也跟養工處連同膜構的部分一起做會勘。

再來我要提的是楠梓惠豐里捷運線橋下，就是加昌路 18 巷兩側土地，我要跟你們探討的就是籃球場旁草地，我們希望做體健設施，公園用地旁邊我們希望做機車停車格。我給你們看一下示意圖，這是捷運站、這是高楠公路，加昌路 18 巷從這裡轉進去，這個地方交通局已經跟養工處借來開闢停車場，也都啟用了，而且效果應該都還不錯。它的對面有一個籃球場，這個籃球場我也非

常謝謝養工處，因為打球時球都會滾出來，這裡有車輛經過容易發生危險，所以養工處後來也幫我們做了鐵欄架，真的非常感謝這個安全的考慮。可是這一塊地一直都雜草叢生，每當我提起你們就會去整理，但過一段時間就會再長草出來，造成蚊蟲及登革熱的問題，我也覺得不太好，雖然這塊土地我知道是國有財產署南區分署的，我需要你們釐清一下，但是這個籃球場已經行之多年，大家都在這邊運動。所以我希望這塊土地是不是可以增設一些體健設施，讓附近的長輩可以在那裡運動，不要只是籃球場而已，只有年輕人可以在那裡打球，但是長輩都沒有地方休憩，我覺得這也是很可惜。

第二個，就是我剛剛提到的這一塊，它的前面就隔著加昌路 18 巷的對面，那裡我剛剛有說已經做停車場了，停車場出口的地方，你看雜草叢生，真的很髒亂，養工處的維護人員也很辛苦，他們要來整理這裡也很麻煩。所以我要建議養工處，我不是要求你們做，我們那天去會勘的時候交通局也有跟我們講，因為里長說里民有這個需求，這個停車場蓋好以後的使用率很高，大家都住在附近，所以他們都會騎摩托車來這邊放著，然後開車去上班，下班回來再停回去，摩托車再騎回家。因為那是一個舊社區，門口都沒有辦法停放車子，所以他們都很期待這個停車場，但是因為有點距離，所以都會騎機車過來。所以我們建議這個停車場外圍東邊和西邊的綠帶，是不是同意讓交通局做硬鋪面，規劃成機車停車格，不用你們去鋪、也不用你們去做，只要你們同意就好。當時我記得我們跟交通局張淑娟局長，他親自在會勘完之後也拜託你們養工處，當下你們的人有說應該可行。如果規劃機車停車格，這一塊土地也不會那麼髒亂，交給交通局劃設機車停車格，對你們也好。結果沒想到回去簽呈之後，上面的人不同意，上面的人是誰，我想坐在這邊的人應該知道。你們不同意，我也不曉得為什麼不同意，有人要幫你們管理這塊土地不好嗎？你們都可以借給他們做這麼大型的停車場了，這一塊借給他們規劃成機車停車位，有那麼困難嗎？所以這個問題要局長回答還是養工處長回答？好，處長，你自告奮勇。

主席（陳議員明澤）：

處長請回答。

養護工程處林處長志東：

因為這個部分涉及到管理維護的問題，剛才已經很明確的說要交給交通局管理，其實停車不困難，問題是以後怎麼管理。

陳議員玫娟：

當然是交通局管理。

養護工程處林處長志東：

但是會勘完以後，交通局認為他們只管理停車的部分，可以看到汽車是他們

管、機車是他們管，但是中間的植栽帶要求我們管理。我想整個停車場他們要規劃，就是整筆土地交由他們管理，不應該有一個模糊的空間，如果交通局要整筆土地，我們沒有意見，就讓他們去管理。

陳議員玫娟：

所以你的意思是他連這個周邊都要一起認養，對嗎？

養護工程處林處長志東：

他們說只管理機車停車位的部分而已。

陳議員玫娟：

他的意思是就要這一塊而已，這邊還是屬於公園的。

養護工程處林處長志東：

但是汽車那一塊，剩下中間的那部分要我們管理。

陳議員玫娟：

我請問一下，如果他們不設機車格，這個地方還是你們管理，不是嗎？〔是。〕我剛剛也 show 給你看了，那裡很髒亂。

養護工程處林處長志東：

如果要的話就整筆土地，包括汽車停車場到這邊的側溝由他們去管理，否則以後中間會變成三不管地帶。

陳議員玫娟：

我想這個都可以討論。

養護工程處林處長志東：

這個可以去談，我們跟交通局去談。

陳議員玫娟：

但是我希望你們要釋出一個善意，你們只要同意他們規劃機車位就很簡單了，大家的維管範圍再來釐清。

養護工程處林處長志東：

所以要說清楚，既然要管理了，就剩下那個小區塊，這樣以後中間那個區塊就沒有人要管理了。

陳議員玫娟：

問題如果沒有規劃機車格，你們還是要維護，不是嗎？

養護工程處林處長志東：

如果是沒有規劃機車停車格，是我們要維護。

陳議員玫娟：

所以他現在讓你少維護這一塊地也不錯了，你們就縮短而已。

養護工程處林處長志東：

沒有，要的話就整筆土地，只有管理停車以後會很髒亂。

陳議員玫娟：

處長，會後我們再安排一次會勘，因為這一塊地我已經會勘兩次了，里長一直在唸為什麼不讓我們停放機車，這是很好的事情，既解決他們停車的問題，你們也不用再維護這塊草皮，不然你們也麻煩。

養護工程處林處長志東：

現在講起來很麻煩，如果他們要的話，就整筆拿去管理，變成旁邊…。

陳議員玫娟：

沒關係，這個大家可以討論，OK。

養護工程處林處長志東：

對，都可以討論。

陳議員玫娟：

因為你們當下跟我們說應該沒問題，可是回去以後說你們上面的人不同意。

養護工程處林處長志東：

不是上面的人不同意，這應該要整體考量。

陳議員玫娟：

處長，時間的關係，我們就不要在這邊抬槓，我只告訴你，我們到時候會後到現場去，也約交通局，你們一起來討論，好不好？這個問題是先讓局長知道，我希望這樣來規劃，對地方也是件好事，如果這個地方有個硬鋪面做機車格位，大家要維護也比較簡單，好不好？謝謝。

再過來我要講高鐵路 1000 號前的人行道鋪面隆起來，我是比較建議現在的人行道要改善，以前都鋪連鎖磚或磁磚，破掉就東補西補像補破網一樣非常難看，現在改成這種 PC 刷毛很 OK，我覺得很好、很平整，當然未來如何我不曉得，但現階段看起來是很 OK 的，所以我要建議高鐵路 1000 號前面的人行道能夠做 PC 刷毛。但是它的問題是在這裡，你看整個樹根隆起，聽說這種樹叫做葡萄，我還第一次聽到這種樹叫葡萄，它也是竄根竄得很厲害，你看整個人行道都隆起，現在圍起來的地方是福氣教會，他們要蓋國民運動中心，私人的，規模還滿大，可是問題是它面臨人行道，你看整條路都是竄根，更扯的是整個樹根都已經竄到水溝裡面去了，這個是環保局提供給我的，因為他們的清潔隊員每次去清都是堆積，他們用照相機進去裡面拍，裡面都是樹根竄成這樣，你看這個是水溝，樹根已經竄到水溝裡面去，這個是不是會有水溝的結構安全問題，我們也很擔心；你看它旁邊的水溝，整個樹根都出來了，這個是那天我們看得到的，剛剛那個是看不到的，那個要彎到裡面去才看得到，整個溝底都在竄根，包括人行道，所以這個問題也請工務局重視，因為這個的經費有

一點多，不是局部性改善人行道硬鋪面而已，它可能整個人行道都要改。

過去高鐵路可能人行沒有這麼多，但是現在的時空背景不一樣，如果國民運動中心蓋下去，未來它旁邊還有幼兒園，再過去好像還有高雄客運也在那邊，那一整排人流的出入應該未來會越來越多，我也要在這邊請工務局不要告訴我那裡都沒人在走，所以你們就不用去改善，未來慢慢會越來越多人，所以就這個部分，我是不是也可以請工務局就高鐵路 1000 號這一排的人行道，對面當然是高鐵站體，那個我們就不管，但是這邊因為已經有人流了，我希望是不是能夠就這個部分請工務局趕快修繕整個路面，比如樹，你們要怎麼遷移或你們要做什麼安全界線把它圍起來，我都沒有意見，因為我不是專家，你們是專家，你們應該知道要怎麼去弄，不要再讓它竄根。二來，我希望人行道鋪面是不是能夠再做硬鋪面 PC 刷毛把它整個弄平，不然你看磁磚都隆起、樹根竄根，局長，這條路你們要怎麼改善？

主席（陳議員明澤）：

我處理時間，因為後面沒有人登記了，陳議員玫娟二、三次發言共 15 分鐘，請繼續質詢。

陳議員玫娟：

謝謝。請局長。

主席（陳議員明澤）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

高鐵路 1000 號樹根竄根的部分，我們立即請養工處去處理。其他如果是人行道，可能要請養工處會勘，評估到底它要多少經費、多少時間，我們才來做判斷、研議。

陳議員玫娟：

因為這條路真的很糟，如果未來國民運動中心興建之後，一定會有人流，旁邊又一個幼兒園，再過來還有高雄客運，整條路可能未來會有人，所以安全你們真的要優先考量，好不好？〔好。〕拜託！會後也請你們看要怎麼做會勘，要有個交代。

再來，我要談的是民族一路榮德二號公園人行道花台移除跟坑洞填補，局長，你還記得我們在福山里社宅動土的時候，我是不是拜託你跟我跑兩個地方？你有印象嘛！剛好是大樓旁邊有個公園，就是榮德二號公園旁邊，你看植栽帶弄成這樣，那天我也拜託你是不是可以請人家儘速把植栽花台移除，因為你們把它修齊又沒有長期維護，它還是雜草叢生，你看廢棄腳踏車跟垃圾都丟在這裡，所以這個應該要趕快處理，那天我有帶你去看過了，就是這個台子，

這邊就是民族路了，這邊是通往楠梓，結果花台到現在還沒有拆除，也沒有處理，你看這個坑洞，如果人行道這樣走，萬一不小心踩空摔倒受傷，這是要國賠的，而且這個地方人潮還不少，所以我一樣在這邊請局長這個部分也用剛剛那個模式、PC 刷毛方式，整條路都做整理，花台也拆除，不要留花台在那裡，你們說要修剪，那樣沒有用，修剪後還是會再生出來，而且又會被丟垃圾，是不是？局長，你那天也沒有處理，你跟我說你回去要馬上處理，到現在已經那麼久了，也沒有結果，局長，你跟我說你這個要怎麼處理，我需要一個時間。

工務局楊局長欽富：

這個部分我回去會馬上請養工處整理，請養工處回答現在他們的處理狀況，好不好？

陳議員玫娟：

好，處長。

主席（陳議員明澤）：

處長，請回復。

養護工程處林處長志東：

這個應該是以前山集團捐建的公園。

陳議員玫娟：

山集團。

養護工程處林處長志東：

所以這個花台我請同仁把它拆除掉。

陳議員玫娟：

拆除掉，真的很糟。

養護工程處林處長志東：

我請同仁把它拆除掉。

陳議員玫娟：

坑洞也把它填平，好不好？

養護工程處林處長志東：

那個不是坑洞，那個是植栽穴。

陳議員玫娟：

植栽穴沒有用了，也沒有樹了。

養護工程處林處長志東：

植栽穴是沒有補植。

陳議員玫娟：

也不用補了，你就乾脆整條把它鋪平就好，好不好？

養護工程處林處長志東：

我們先去看，我叫同仁先把花台拆下來，植栽穴再…。

陳議員玫娟：

好，拜託了，你們把花台一起鋪平，整條路讓人家好走一點。

養護工程處林處長志東：

現在大家說要有樹蔭，也要有樹，樹穴要填平…。

陳議員玫娟：

對，這邊他們期待鋪平而已，不需要有樹蔭，因為公園裡面很多樹了，好不好？

養護工程處林處長志東：

好，這個我們來看一下。

陳議員玫娟：

好，謝謝。再過來是民族一路 942 號前面那一棵樹，那天我有跟你們的隊長去會勘過，這棵樹看起來搖搖欲墜，剛好在工廠的出口，位於民族路旁邊，民族路人潮很多，這裡跟隔壁也有一棵樹，沒關係，這一棵樹我不勉強，但是這棵樹剛好在轉彎處，有一半已經在路口，看起來好像要倒了，讓我們感到很害怕，如果現在有颶風或什麼，萬一這棵樹傾倒打到人，就很麻煩了，這棵樹其實已經都隆起了，外面整個都破壞，包括這邊有一個電箱，也竄到電箱裡面的基座去了，所以我也拜託你們一併到現場看，有必要時，這棵樹應該移植，不然它在這裡也很危險，對行人安全上可能真的很大的威脅，萬一工廠進出的這些大貨車也被打到，我在這邊特別提出來，請養工處會後將剛剛那個花台就乾脆拆掉，因為就在附近而已，你們就一併來做會勘，好不好？這個部分我在這邊提出來。

還有我要提到楠梓區德信街刨鋪進度，我記得去年我們有特別提這四條路，都在翠屏里，因為現在整個園區人口急速成長，翠屏里那個地方生活圈是密集的，包括整個西楠梓的部分都是在整個德賢路、德祥路、德民路那個區塊，我很謝謝現在德民路也在鋪了，但問題是那時候跟你們反映這四條路後，德祥路也鋪了，德賢路也鋪了，德民路雖然比較慢一點，我也一直催，你們後來德民路 356 巷也鋪了，就唯獨留下德信街到目前都沒有鋪，昨天還有別的議員去會勘，因為他們可能覺得跟我說沒用，都講那麼久了也不鋪，想說我可能不夠力，只好又找別的議員去講，所以這樣不是造成困擾嗎？既然是同一個區塊，為什麼不一起刨鋪呢？為何還要獨留這一條路讓人家罵呢？德信街的路況真的不好啊！你們說很好，我就不曉得它好在哪裡啊！它還是坑坑洞洞，你看！這條路看起來就是很久沒有刨鋪的樣子，所以你們不要告訴我說這四條路你們評估

起來，德信街比較不嚴重，因為還比較好一點，因為經費的問題，所以沒有急著刨鋪。但我覺得這不是理由。我知道的是，台積電要來高雄楠梓之後，在它周邊的道路給了很多的經費，這個我不在這邊提，但是它的周邊這些道路，我拜託你們要友善的處理，讓我們行得安全，所以這條德信街，我特別在這裡要提出來，拜託你們儘快來刨鋪，不要獨漏這一條路。

還有就是我們的楠梓榮昌街 99 巷的刨鋪，以及楠梓區榮昌街 136 巷的刨鋪，我也要請局長看一下，我藉這個機會要感謝養工處，這個是加昌路、這是七號公園，這裡是一個非常大的集合住宅，都是大樓和別墅，屬於透天住宅區，這裡就是日月光的第二園區，這一條道路是社區進出唯一的通道，這一條路我也很謝謝我們養工處，那時候我一直跟他們要求，終於榮新街和榮昌街都幫我們刨鋪了，但是橫向的這兩條，就是從這裡才可以通出去的這兩條沒有刨鋪，但是住戶就是在這邊進進出出，所以那一天刨鋪之後，很多住戶就打電話來問我，怎麼光是鋪外面這兩條，中間這兩條卻不鋪，其實中間這兩條並不長，為什麼既然要做，不整個區塊一起刨鋪呢？就像我剛剛講的德信街一樣，四周的路都已經鋪好了，唯獨那一條沒有刨鋪，難怪那一條的居民就抗議。同樣的，這兩條你們都刨鋪了，是一個美意，大家都很感謝，可是他們又覺得為什麼中間這兩條沒有刨鋪呢？因為這兩條的路況也不是很好啊！所以他們一直在講，你們要做，只剩下這一點路而已，應該順便做一做。所以我也在這邊特別提出來，請養工處是不是會後，除了德信街以外，榮新街 99 巷和榮昌街 136 巷，都是巷道而已，路幅不寬、距離也很短、不長，是不是做一次處理，不要讓那些居民在那邊抱怨，枉費你們刨鋪這兩條大的，大家都很感謝你們，結果只剩下巷道裡面的這兩條讓居民抱怨，說怎麼會有「大漢和細漢」的差別，所以我在這邊也拜託一下我們工務局，有沒有辦法，局長？

主席（陳議員明澤）:

局長回答之前，我先處理一下時間問題，今天下午的議程延長至陳玫娟議員質詢完畢後再行散會，有沒有意見？沒有意見。（敲錘）請繼續質詢。請局長回答。

工務局楊局長欽富：

這兩條我們列入檢討好不好？我們還會有第三批的部分。

陳議員玫娟：

好，那就拜託，不要拖太久的時間，不然我們會被罵，你也知道現在是敏感時期，拜託一下，因為他們罵我、包括市長也會被罵進去。〔好。〕那就謝謝局長，拜託你們了！

再過來還有三條路幅要改善的議題，因為這是上次我在總質詢的時候提的，

因為時間真的不夠了，後來我很快帶過去而已。第一條路就是翠華路，就在我服務處前面那邊，這個翠華路的人行道改善，我之前有跟你們提過，這邊是翠華路、這邊是海勝里，就是我們的翠華國宅，這邊是社區道路，是屬於私有財產、私有的通道，這一塊綠帶真的很大、非常大，你看！有時候落葉會一堆，你們養工處的人非常辛苦，在那邊一直掃，一段時間掃好了，沒有多久又一堆落葉了，我覺得太辛苦了。那時候剛好對面的園道，水利局在這邊有做一個人行道，做得不錯，但問題是，很少人會去走外面這一條，大部分的人都走裡面的人行道，因為這裡離社區比較近，所以變成大家走這邊、人也走這邊、車也走這邊、輪椅也走這邊，因為大家都走這邊，造成這邊常常會有一些小車禍。

我在這邊要特別提到，既然這個綠帶這麼大一塊，有沒有可能我們在不影響樹的情況下，不要去動到樹根，將這個地方稍微拓寬出來一點，做一些硬鋪面給摩托車走，這裡面就給行人走，給他們一個安全的通行空間。你看！輪椅族也在這邊走、摩托車也在這走，其實是非常危險的，而且這邊都是舊社區，所以這條路有沒有辦法拓寬，不然你看現況，大家都把摩托車停上去那裡，我不是叫你去開單喔！我是要跟你說，因為這樣的空間可以容納一部車了，很多人就會認為可以把車子停到裡面去，所以大家就把摩托車停到裡面去，這樣子景觀也不好看啊！所以這個地方就乾脆給汽機車走，這個地方就給行人和輪椅族走，給他們一個友善的行的空間，這是我的要求。

第二個是德民路，高楠公路到德民路分隔島縮小，我在總質詢的時候有特別提到，德民路以西的快慢分隔島才 1 米多一些、很小，所以可以規劃一些左右轉的專用車道，但是德民橋以東這一段就變得很大，大概有將近 5 米。剛好昨天我們跟交通局去會勘，里長反映說，因為這裡植栽帶很寬，他們要求一個待轉車道根本不可能，因為只有二線道而已，都會公園前面那邊為了每次進出直行沒有待轉的車道，所以常常會在那裡相撞，這兩天就發生很多車禍，所以里長和里民就一直要求說，能不能比照前面，就是德民路橋以西的模式，把這個地方縮小，變成這樣，因為這裡的樹木都不大，應該不會影響到樹根，把它限縮之後，這裡自然可以變出一個車道來，未來德民路就可以規劃左右轉的待轉區，這個慢車道也可以讓機車不用再雍塞。這條路就是要往高楠公路，是通往加工區的主要幹道，所以上下班的車流量很大，但是我們一直認為，這個綠帶這麼大沒有作用啊！還增加養工處維護的困擾，因為現在很多人都會去那裡，我只要一反映，他們就要去那裡掃落葉，可是你留這麼大的綠帶，有什麼意義嗎？沒有啊！那為什麼不把它限縮，然後增加一個車道寬的路幅的待轉區，讓交通局才好規劃左右轉的交通號誌，可是沒有待轉區，他們也沒辦法做。所以昨天我們的會議結論，就是拜託養工處，一定要趕快研討這個部分要怎麼處

理？

再過來就是介壽路，這一塊那一天我們林副市長到現場的時候，在左營大路要造街的時候，我還特別跟林副市長陳情，他有責成我們養工處的邱副處長跟我到現場看，就是在講這一段，這裡是左營大路，現在在造街，這一段就是要進入中正路，你看這一段行人都走在車道上，很危險！這裡還有一棵大榕樹，這棵榕樹真的應該要遷移，你看車子和人都在這裡通行，它旁邊剛好有一個綠帶，可是都長滿雜草，那天我們去會勘完，他們就去修剪了一下，以前真的很糟糕，在前面這邊還有一個牌子。所以有沒有辦法請養工處或者工務局，你們趕快鋪設一條道路出來，配合左營大路的造街，營造一個友善的行人通行，讓我們這些長輩和推輪椅的行人，都不用再這麼危險地跑到車道上跟那些汽車爭道，能夠安心的通行，因為旁邊就是一個幼兒園，所以我希望…。

主席（陳議員明澤）：

再 2 分鐘，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝主席，你真好。我想說，這個地方有沒有辦法把這個人行道趕快來做一個處理，這是攸關行的安全，未來還有一個崇實安居的社宅也在後面這裡，未來那邊也是通往左營大路的必要道路，前面那一段都已經有做人行道，唯獨這一段沒有。所以我要拜託我們工務局，那天邱副處長有跟我一起去，他應該很清楚這個狀況，因為我知道這個是軍方的土地，現在市長的政策就是說只要是遇到軍方跟人民生命安全、行的安全有衝突的時候，市政府就是責無旁貸先做，再去找軍方講，何況這是道路用地是無償撥用的。我們那一天會勘，軍方也跟我們說沒問題、願意提撥出來，只要你們願意做，可是新工處告訴我說這一塊停開闢道路，我們沒辦法做，這樣要怎麼辦？你們又在那裡踢來踢去。養工處也是說新工處沒有撥，我們也沒有辦法維管。

現在到底要叫誰來做？這是人民行的安全，是不是？不要每次都告訴我們這個是什麼條例，這個是軍方的，這個是因為沒有移撥，這個沒有維管，所以我們沒辦法做，那麼老百姓該怎麼辦？他們的安全受到威脅，誰要負責？我覺得這並不困難，那一天我跟林副講，林副說對，這要做，所以叫邱副跟我去，可是後來也沒下文，我在這裡也特別提出來，這個請你們儘快來研議該怎麼樣給我們居民一個行的友善空間、安全的通道，好不好？局長，我剛才講的這 3 處，你可以簡單地回復一下嗎？

主席（陳議員明澤）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

我想這些，像介壽路那個部分都要跟道安去提道安會議，也不是我們工務局說了算，那個部分事後我們請養工處去會勘，然後研議看看，還有跟交通局那邊再做討論。〔…。〕好。〔…。〕好。〔…。〕好。

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳議員玫娟的質詢，市民的志工、市政的監工，爭取很多建設服務鄉親，謝謝我們的議員。今天下午的質詢到此結束，8 月 15 日（星期一）上午 9 點繼續工務部門業務質詢，散會。（敲槌）