高雄市議會第3屆第7次定期大會財經委員會

（中華民國111年4月29日下午2時30分）

第1次審查會會議紀錄

主席（李議員雅靜）：

簽到人數已經過半數，宣布開會。（敲槌）向委員會報告，審查順序表（草案）已經放在各位委員的桌子上，各位請參閱。對於審查順序表，各位委員有沒有意見？沒有意見。順序表會從市府提案的財政局有30案，就是土地讓售、標售的部分先審，再審經發局第二預備金的預算金額，再來是議長交議市政府提案3案，這裡面包含經發局3案，最後才是議員提案的部分，各位委員有沒有意見？順序表沒有意見，照案通過。（敲槌）

跟委員會報告，今天下午議程審查市府提案、議長交議市政府提案及議員提案，從財政局開始，請蘇簡任秘書宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員拿出市政府提案彙編這本，請看案號2、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市苓雅區成功段965、966、971、972、973、1002、1003地號7筆出租市有非公用土地，面積6.00、168.00、9.00、3.78、10.00、11.00、4.00(合計211.78)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號3、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市苓雅區苓洲段418-3地號1筆出租市有非公用土地，面積8.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號4、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區大順段743地號1筆出租市有非公用土地，面積12.95平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號5、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區大順段743-6地號1筆出租市有非公用土地，面積19.68平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號6、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區河濱段336-15、336-16、342地號3筆市有非公用土地，面積53.00、17.00、79.00(合計149.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上第2案至第6案5案，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對第2案至第6案，各位委員看有沒有什麼意見？

邱議員俊憲：

第1案怎麼不見了？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

第1案是第二預備金動支數額表，只有經發局有動支。

主席（李議員雅靜）：

是不是放到後面了？

邱議員俊憲：

對。

主席（李議員雅靜）：

就先把剛剛提到的先審，你剛剛第一個喊。

邱議員俊憲：

我是要確認順序。都是讓售？

財政局陳局長勇勝：

對，讓售。

主席（李議員雅靜）：

這好像都是畸零地，他們的畸零地嗎？

方議員信淵：

這個都是畸零地。

財政局陳局長勇勝：

我可以說明嗎？

主席（李議員雅靜）：

局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人、各位委員的協助，下午在疫情期間配合我們來辦理審查。主要整個19案都是讓售，它都是小面積的，大部分都是自治條例第49條第1項，是在82年7月21日以前就占用、出租、承租的這些土地，所以這一次這些大部分都是小面積，而且它是私人提出申請的。以上先做補充報告。

主席（李議員雅靜）：

各位委員有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號7、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區朝陽段78地號1筆出租市有非公用土地，面積240.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號8、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮昌段23-146地號1筆出租市有非公用土地，面積179.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號9、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮昌段23-139、23-140、23-141地號3筆出租市有非公用土地，面積35.00、1.30、432.70(合計469.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號10、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段1278-16地號1筆出租市有非公用土地，面積61.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號11、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區鳳山段火房口小段14-21地號1筆出租市有非公用土地，面積80.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上第 7 案至第 11 案 5 案，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對第 7 案至第 11 案有沒有什麼意見？方議員信淵，請發言。

方議員信淵：

局長，請問讓售一般都是有承租權，已經有承租了，牽涉到面積的部分，我看有些都比較大面積，當初好像是民國 82 年以前承租的面積都有讓售的資格，當初有沒有規範面積的大小，沒有規範嗎？

財政局陳局長勇勝：

報告議員，是，沒錯，因為它都是 82 年 7 月 21 日以前就占用的，後來是合法的承租。我們主要的目的是因為建築物在那邊，也讓他想說土地可以買，房屋跟土地都能夠讓他有個可以居住的家，所以這個部分只要符合規定，我們沒有去做它的面積限制。

方議員信淵：

當初就沒有面積的控制？

財政局陳局長勇勝：

是，這個沒有。

方議員信淵：

就是不管大小，只要你符合 82 年以前的都有資格來買就對了。〔是。〕為什麼我會提到這個問題呢？因為畢竟標售價錢跟讓售的價格會稍微不一樣，市場機制嘛！你假如用讓售，當然是用估價去估算，就比較沒有那麼客觀。當然他已經住那麼久了，相對不是要阻礙它做讓售，只是面積假如太大，對市府財政可能會比較損傷一點，所以我才問這個到底有沒有規範，既然沒有規範，這只能按照程序來走而已，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。跟議員報告，放心，因為整個價格都會透過財審會，它都會參考鄰近的鄰地成交價格，我們都會參考那個價格，所以它的價格是會接近市價，請議員放心。以上，謝謝。

方議員信淵：

謝謝。

主席（李議員雅靜）：

第 7 案能不能看它的現場圖？

財政局陳局長勇勝：

好，請同仁把螢幕放到第 7 案。

主席（李議員雅靜）：

民宅嗎？

財政局陳局長勇勝：

第 7 案應該是在宮廟的旁邊。

主席（李議員雅靜）：

所以是宮廟還是民宅？

財政局陳局長勇勝：

這是民宅的旁邊，有一塊土地，這應該是慈正宮那個。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

這不是。

財政局陳局長勇勝：

這不是嗎？第 7 案呢？議員講的是第 7 案？

主席（李議員雅靜）：

對，三角窗。

方議員信淵：

很漂亮。

主席（李議員雅靜）：

對，土地其實不小，確定要用讓售的方式？我是覺得不妥，因為它如果是畸零地，你用讓售或把它標出去，我們覺得可能沒有很實際實質的作用，但它土地大，你直接讓售…。

方議員信淵：

程序…，以前那裡是什麼？

主席（李議員雅靜）：

這無關程序的問題，局長，你懂我的意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

我懂。

主席（李議員雅靜）：

而且它緊鄰金福路跟港壽街，10 米路也滿大的。我們附近只剩這塊地嗎？旁邊還有在租，也還有我們的地嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

跟各位委員報告，因為它是特別例子，現在請各位委員看它的旁邊，因為私有地的部分都已經包住了，它本身的使用是住家兼公司，住家本身是兼公司。

主席（李議員雅靜）：

這一筆應該是你們清點過後，他才去租的，以前都是占用嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

政策變換後，已經承租一段時間了。

主席（李議員雅靜）：

沒有，就是經過市府不是有個總清點以後，你們才輔導他們來租，在 100 年以前他是用占用補償或占用的。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，這個部分我們清查過了。

主席（李議員雅靜）：

對啊！所以理當這個應該是只能用占用補償，像這種三角窗的部分，你們在費率上是怎麼去計算？

財政局陳局長勇勝：

議員講的是價格嗎？

主席（李議員雅靜）：

對。

財政局陳局長勇勝：

價格都一樣會進到財審會用鄰近市價的價格評估它的價值。

主席（李議員雅靜）：

這塊地真的很漂亮，你要我放手，你自己不痛嗎？

財政局陳局長勇勝：

只要能跟你報告的，議員，一定跟你報告，因為它其實絕對都是在 82 年 7 月 21 日以前就占用的現有戶，主要是讓他既然房子都蓋那麼久了，他也繼續在承租，就是讓他有比較安心的居住權益。主要現在市府的態度是他能夠來買、他願意來買，我們都儘量會開放的態度去處理。

主席（李議員雅靜）：

這個案子連同下一個第 8 案，我看一下現場圖，第 8 案現場在幹嘛？

財政局陳局長勇勝：

第 8 案嗎？第 8 案應該在巷子裡面。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

在賣金紙的地方。

財政局陳局長勇勝：

對。

主席（李議員雅靜）：

你在說哪裡？是在這一塊？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

跟各位委員報告，那是新草衙的一座廟，因為廟體外面還有個賣金紙的地方，它有承租，所以要認購。

主席（李議員雅靜）：

它前面的空地是屬於誰的地？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

那個是廟埕，也不是廟埕，那個是空地。

主席（李議員雅靜）：

這一塊是誰的？市有地嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

市府的。

主席（李議員雅靜）：

現在的地上物是什麼？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

空地。

主席（李議員雅靜）：

他是要買這一塊？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，他們在賣金紙的地方。

主席（李議員雅靜）：

局長，要嘛就是這整塊，這樣會不會更合適？為什麼只有這一個而已，能不能這個加這個？明明是一塊這麼漂亮的地，你卻一定要切成一半，這樣不會很奇怪嗎？還是未來這裡是要開闢道路用的？這裡是要開闢道路嗎？因為這裡 18 米路，這裡 6 米路，然後這裡又開闢道路，變成一個虎口，不然理當正常的作法應該是整塊土地看怎麼做運用或怎麼開發才對，這一樣是在三角窗的概念。

財政局陳局長勇勝：

大概都是 60 坪左右，第 8 案應該是 60 坪左右，所以看起來都是不大的面積。

主席（李議員雅靜）：

60 坪很大，可以建築了，我是說真的，可不是在說風涼話。

財政局陳局長勇勝：

科長，請說明。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

這個部分跟各位委員報告，這個案子原來是新草衙專案裡面的範圍，那個是廟本身自己在使用的部分，當時它這塊沒有申請到，所以現在補申請。

主席（李議員雅靜）：

那個時間不是已經過了嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，所以現在是按照一般讓售方式來申請，現在價格我們會用估價的方式去算。

主席（李議員雅靜）：

所以現在是…。

財政局陳局長勇勝：

委員，我想起來了，我剛一直說慈正宮沒錯。跟議員報告，這個是新草衙裡面的，它是自治條例裡面的，但是因為它的主委有替換過，早期的時候廟方沒有錢，所以廟方的主委沒買，但後來新的委員上任之後，他們去籌錢，他覺得沒買很可惜，所以一直拜託我們用新草衙自治條例的讓售給他承售，沒錯吧，應該是這一塊。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，這一塊。

財政局陳局長勇勝：

後來因為我們沒辦法按照走自治條例，所以回過頭來就讓他用讓售的方式。讓售的方式，第一個，因為如果他走當時的自治條例，他可以按照 83 年那時候的公告地價打八折去算它的讓售金額，回過頭來，它現在的讓售價格是要按照參考當地的市價去處理。

主席（李議員雅靜）：

我知道！

財政局陳局長勇勝：

對，我想起來了，所以主要是因為主委替換過了，當時地方民眾大概 6、700 個人連署來陳情。這個部分我們一直跟主委拜託，說因為我走自治條例已經沒辦法走，因為落日條款已經結束了，到 109 年 6 月 12 日已經結束了，所以已經沒辦法再開放那麼低的價格給他。我只能跟他說你還是用正常程序走讓售的方式，所以我剛剛講的沒錯，就是慈正宮，第 7 案和第 8 案都是。以上。

主席（李議員雅靜）：

我懂了。請問剩下前面的，回到地圖那邊，誰能幫我？這一塊你這邊要幹嘛呢？

財政局陳局長勇勝：

就留下一些空地，因為他也沒有提出。

主席（李議員雅靜）：

這個多大？

財政局陳局長勇勝：

這個應該多少？

主席（李議員雅靜）：

宮在哪邊？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

在下一案，宮在這裡。

主席（李議員雅靜）：

不是，我現在是問你說的宮現在在哪裡？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

現在宮在這裡。

主席（李議員雅靜）：

宮在這裡？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，因為這裡開闢道路之後，就把整個廟…。

主席（李議員雅靜）：

一分為二，是這樣嗎？它是因為開闢道路，變成一分為二嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

是。

方議員信淵：

開闢道路後，市地現在是空地還是路地？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

空地。

財政局陳局長勇勝：

空地。

方議員信淵：

像這樣把空地一分為二，你就要合併使用啊！這種地要看它的地形地貌再來決定要不要讓售。如果像這樣一分為二，那塊市地就變成沒用了，它變成三角形嗎？變

成這樣你要怎麼處理？除非那兩塊地一起賣，合併一起賣，這樣地才有價值。

財政局陳局長勇勝：

是，方議員和召集人講的都沒錯，這個情況看起來會覺得整塊合併利用是比較恰當的，但是因為它是新草衙自治條例，當時如果他可以用 103 年打八折，反而是更低的價格去買。

主席（李議員雅靜）：

落日條款的就不要說了，因為已經展延 2 次了。

財政局陳局長勇勝：

對，就是它沒辦法適用了。

主席（李議員雅靜）：

我的意思是我們現在就事論事，剛剛方議員有提到，我們現在在講的是，如果這個三角窗跟他現在要申請讓售的這個，財政局能合併下去做標售，會不會價格比較好？對於我們的歲入會不會比較好？我知道你們是幫地方想，沒錯，這個很好，我也認同，可是你不能為了要幫他們，然後自己剩下這小塊地不知道到底要幹嘛，除非你已經有其他的想法了，你覺得呢？

方議員信淵：

主席，不好意思，我插個話。

主席（李議員雅靜）：

方議員，請發言。

方議員信淵：

局長，我有個建議。像這種地要考慮到它的使用性，使用性的時候，就要統一規範來標售，統一規範標售讓另外一半的占有人就有優先購買權，因為他有占一半，這樣才不會把土地浪費掉，不然你後面要來處理另外三角窗的時候，我們要賣土地時就會沒價值了，假如你用這個方式來強迫他另外那個空地也順便要買走，也許是個最好的處理方式，兩個合併。我打個比喻，現在那兩塊地都很醜，也許 1 坪都 10 萬元，這不是市價，我打個比喻，假如它合併使用最少都有 15 萬元，用這個方式，也許市府未來在處理那個空地的時候，才不會吃虧，所以是不是用這個處理方式來處理？這也是個方式，但是他有優先購買權。

財政局陳局長勇勝：

我懂，如果整塊當然用標售，前提會變成這塊地我就要停止出租給他，就變成我要有個具體的理由，就是我要整體開發利用，但整體開發利用，它的面積看起來又不夠大，所以其實很兩難。

主席（李議員雅靜）：

這裡應該有 100 坪以上吧？算一算有 100 坪。

方議員信淵：

沒有吧？

財政局陳局長勇勝：

看起來因為那個空地是多少，應該差不多，看起來應該差不多有。

主席（李議員雅靜）：

第 8 案這筆是 179 平方公尺，我看我們的三角窗差不多小它一點點，換算下來應該有 100 坪。

財政局陳局長勇勝：

如果這要開發利用，這樣看起來這個都不夠大，現在問題真的它是一個難處的點，第一個，我要收回來做整體開發要有具體理由。第二個，市有地目前承租上面很少，他現在既然已經在占用、承租了，我們很少把它硬拿回來，說我要，除非非常具體，不然這種個案不多，以目前是這樣子。

主席（李議員雅靜）：

可是你現在賣掉後，就只剩一小塊地，雖然還有 4、50 坪，當作 50 坪好了，你也很難利用，有誰會把房子蓋成三角形？就像我現在糾結跟你說，這塊地這麼大，前面第 7 案三角窗的地雖然是照程序走，但是這塊地很漂亮。

財政局陳局長勇勝：

我知道，召集人講的確實都是個問題。

主席（李議員雅靜）：

我只是在想歲入的部分。

財政局陳局長勇勝：

我們評估的最有利，因為確實地方不管里長還有廟方，尤其主要廟方說起來也很可憐，這個案子我們認為真的還講得過去，意思是我不是要直接按照低的價格讓售給他，我是走所謂的按照…。

主席（李議員雅靜）：

我知道，但是就地方而言，如果進到財經小組，我們會就市政歲入跟土地的整體利用的部分，怎麼活化才是有最大效益，我沒有說收入，我說效益。

財政局陳局長勇勝：

對，主要是包含空地加起來的坪數，對我們來講，它要走開發利用也不夠大。

主席（李議員雅靜）：

但就像剛剛方議員提到的，現在如果用這種方式，他買這裡的地，最多 1 坪可能才 10 多萬元，如果那一整塊地來賣，1 坪不要說多少錢，就像他講的 15 萬元都綽綽有餘，馬上就會被買走了。

財政局陳局長勇勝：

我當然也跟同仁都討論過很多次了，現在這樣的情況，以目前的房價來講，如果三角窗的地走標售，它的價格絕對會比當時好很多，所以看怎麼去想，三角窗的地我們都要走標售。

主席（李議員雅靜）：

請教這塊土地是誰的？跟廟都沒關係嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，沒有關係。

主席（李議員雅靜）：

只是單純私人的？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

是。

主席（李議員雅靜）：

OK。

財政局陳局長勇勝：

議員，三角窗的部分，以後我們就變成用標售的方式，誰報價，就誰得標。

主席（李議員雅靜）：

三角窗的誰要？

財政局陳局長勇勝：

這很難講，它在三角窗。

主席（李議員雅靜）：

也是啦！

財政局陳局長勇勝：

兩難啦！

方議員信淵：

就變成沒有價值，我們就變成損失那一塊地，你賣了那一塊，等於就損失那一塊，對我們的財政就少一筆收入。

主席（李議員雅靜）：

我覺得未來你們可能要…。

方議員信淵：

所以不是說不同意還是怎麼樣，要考慮它整體開發的價值。如果我們沒有土地在那裡，其實都可以賣給他們。

財政局陳局長勇勝：

因為土地整體開發不夠大。

方議員信淵：

不夠大，但是對這兩筆整體來講是非常有價值，你如果這樣的話，市府的那塊土地就變成損失掉。

郭議員建盟：

先招標再賣，先標售那塊地，再來賣。

財政局陳局長勇勝：

先標三角窗這塊地嗎？

郭議員建盟：

對，先標售三角窗的地。

方議員信淵：

你標售三角窗的地又沒有價值，沒人會去標那塊地，那塊地又沒有價值。

郭議員建盟：

不是，我跟你講，反正你現在只要賣三角窗那塊地，一定也是要後面那塊地，如果標到的人…。

方議員信淵：

所以我剛才建議他一起招標，他們有優先購買權。

郭議員建盟：

那塊地要怎麼標？現在有人占用，你要怎麼給人家收回來？收不回來喔！

財政局陳局長勇勝：

對，現在被占用，我們收回來人家會抗議！

郭議員建盟：

你沒辦法收回啦！實務上是收不回來，我長期跟你租，你有什麼理由不租我，我有地上物。

財政局陳局長勇勝：

對，所以我除非整體開發利用。

方議員信淵：

那是申請要買的，至於…。

郭議員建盟：

對，問題是我們也沒辦法收回來。

方議員信淵：

沒關係，如果他不要買，這筆土地就無法成交，所以那個也都不受影響，他是唯一可以連同旁邊那塊地一起買的人。

郭議員建盟：

對啊！

方議員信淵：

他如果不買就不會成交。

郭議員建盟：

對，不會成交。

方議員信淵：

沒有成交，他也不用被拆房子，所以就沒有這個問題。

郭議員建盟：

問題是我們的那塊地還是一樣放在那裡。

方議員信淵：

對，一樣放在那裡。

郭議員建盟：

三角窗的地同樣也閒置。

方議員信淵：

不然三角窗的地去賣也沒有價值，你自己單獨賣也賣不到什麼價值，如果兩塊地一起賣…。

郭議員建盟：

問題是對我們來說，就要永遠閒置在那裡了。

方議員信淵：

這也沒辦法啊！

郭議員建盟：

這樣豈不是會繼續荒蕪。

方議員信淵：

對，很多東西就是這樣，合併就有價值，拆開就沒有價值。

郭議員建盟：

可是我們合併不了。

主席（李議員雅靜）：

差很多，我不是有問嗎？

財政局陳局長勇勝：

謝謝兩位議員，因為它主要是在新草衙的自治條例，主要的精神是要市容比較漂亮，第一個，所以這塊地他已經在承租了，我沒有理由強迫把它拿出來標售。如果可以的話，就讓它用讓售的方式先走，旁邊的三角地我們接著可以用標售的方式來處理，這樣對財政及整體地方開發利用來講比較不會有問題。其實我不是在替廟方講話，而是確實整體來講，我要用什麼理由不要讓他繼續承租，我覺得這有困難點，不然就放著繼續爛，就會變這樣子。

郭議員建盟：

先標，廟方有機會用高價先來標，如果先賣這塊地了，廟方就沒有理由高價去標那一塊地。

財政局陳局長勇勝：

但是標售的話，這塊地標的市價絕對會很高。

郭議員建盟：

如果現在用標的呢？

財政局陳局長勇勝：

如果現在用讓售的部分…。

郭議員建盟：

不是，下面那塊地該讓售的還是讓售，我是說上面的三角窗。

主席（李議員雅靜）：

是在說三角窗這一塊地，要標售這一塊地。

財政局陳局長勇勝：

是啊！

郭議員建盟：

因為那一塊地只有廟方買到效益最大。

財政局陳局長勇勝：

所以今天送進來的這一塊讓它讓售。

主席（李議員雅靜）：

建盟議員是說這個先標售。

郭議員建盟：

我的意思是如果先讓三角窗的地標售，標完之後，因為只有廟方會去標那塊地，因為他們想要，他們價錢就會買高一點。如果你現在這塊地先賣給他們，未來三角

窗沒有人會去標，因為只有廟方會去買。

財政局陳局長勇勝：

我知道，現在你說的這塊地用市價標出去的時候，我們讓售的價格絕對會參考鄰地的價格，我現在說的都很坦白，因為主委、廟方、所有的鄰里長、市民的請託就會變，我如果用市價招標，假設用市價標出去，日後讓售的價格絕對是跟著它走。回過頭來，我說這塊地因為當時的考量真的是主委換人沒有買到，主要是這個原因，所以我現在用讓售還可以參考鄰地的價格，至少它不會…，因為你既然標售，就是所謂的公開競爭，它的價格其實以目前的房地產…。

主席（李議員雅靜）：

這樣對市政不管發展或歲入，不是很好嗎？我現在有點混淆，剛剛建盟哥這樣講不錯。

郭議員建盟：

我們私底下講啦，現在這樣講不好。

財政局陳局長勇勝：

好啊！議員如果這樣講，我們尊重，沒關係。

郭議員建盟：

講實在的，我剛剛沒有聽到廟方那一塊，如果是廟方這一塊，廟方是十方財，我就無話可說了。

方議員信淵：

建盟議員，我剛才說的對廟方會比較好，就是廟方可以買，如果綁一起，就只有廟方可以買，因為他有優購權。

郭議員建盟：

問題是你要用標的，標售的價格很高。

財政局陳局長勇勝：

用標售的。

方議員信淵：

用標售的沒人會去標這個，他有優先購買權，所以沒人會去標。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，如果用標售的，就沒有任何人還有優先購買權。

郭議員建盟：

沒有，標售…。

方議員信淵：

只有占有，沒有…？

郭議員建盟：

沒有。

財政局陳局長勇勝：

因為他占有，我要標，一定要用個合理的，第一個，先要有什麼理由把它收回來合併使用。縱使我收回來之後，我要賣的時候，一定上面也要清乾淨，清乾淨的時候，才可以辦理標售，所以廟方絕對沒有優先購買權，概念是這樣。所以它會變成

兩個問題，我怎麼把它收回來？這是第一個，人家已經占用，你要怎麼把它收回來？第二個，我後面用標售，他也沒有優先購買權。

方議員信淵：

好啦！廟方在使用，這是公有地我們就不要標售。

郭議員建盟：

對，對廟方我沒意見。

方議員信淵：

反正隔壁的地以後就看廟方自己要怎麼處理，雅靜議員，這是廟方，不是私人。

主席（李議員雅靜）：

對廟方我也沒問題，但是我要說財經小組各個議員單純都是在為市府著想。

財政局陳局長勇勝：

對，沒錯。

主席（李議員雅靜）：

剛剛不管是方議員也好，或是建盟哥也好，他們提出來的，第一個，有提到方便廟方可以整塊好利用，可以這樣標售或讓售；建盟哥的意思是，如果我們以這樣的方式，先把三角窗的地標售出去，廟方勢必會來把現有的也申請讓售，這樣價格相對會上來一些，增加我們的歲入，理當我們應該要朝這個方向，但看起來你有一些難言之隱，所以…。

郭議員建盟：

也不是，就是廟方陳情。

財政局陳局長勇勝：

尊重郭議員，尊重召集人。

主席（李議員雅靜）：

因為我們不知道廟方那邊的狀況到底是怎樣，所以…。

財政局陳局長勇勝：

他也只有遞陳情書來而已，當時的情況就是這個樣子。

主席（李議員雅靜）：

但不能因為他們換主委，然後就影響市民的權益，是吧？

財政局陳局長勇勝：

我懂，因為我也不認識他。

主席（李議員雅靜）：

所以我才說剛剛其實不管是方議員或建盟哥的意見，我都覺得很棒，都是你們可以參考，我是不知道你們堅持什麼。

財政局陳局長勇勝：

都很好。

主席（李議員雅靜）：

第 7 案也是程序就對了，因為 240 平方公尺等於約 80 坪，〔對。〕他們在這裡很久了嗎？

財政局陳局長勇勝：

從 82 年之前就占用了，也沒有聽到人家說什麼。

主席（李議員雅靜）：

好。我可以麻煩你們以後這種地段比較漂亮的要讓售幹嘛的，你們自己真的是要審慎考量。

財政局陳局長勇勝：

我懂，因為這個案子也真的討論很久。

主席（李議員雅靜）：

你們送進來，我們到底要不要讓你們那個…，我再看第 11 案。

財政局陳局長勇勝：

好。

主席（李議員雅靜）：

我要看地圖，全部都是國有地嗎？國有地、市有地嗎？你們有沒有盤點這裡有幾戶？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

請各位議員看一下，因為這邊的顏色沒有很明顯，國有地是長這樣。

主席（李議員雅靜）：

國有地嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對。

財政局陳局長勇勝：

就是比較灰的這個。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，市有地的部分是這樣，等於市有地全部都包在裡面，國有地的部分才有接到路，現在要申請承購的是這一筆，現在只有靠這個小巷子對外出去。

主席（李議員雅靜）：

對，我剛剛是詢問你，不管國有地跟市有地，你們有去盤點總共有幾戶呢？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

這個部分是我們編出來的廊道圖，這邊是 4 戶。

主席（李議員雅靜）：

4 戶？〔對。〕如果再加上國有的呢？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

因為國有地我們沒有他們的管理資料，不過議員之前在現勘的時候有問過這個問題，我們也有跟國有地了解，因為國有地現在都不會出售，他的租用地也不會讓售。因為我們的地又都包在裡面，所以他跟我們合作，說要把地上物做處理，所以開發的可能性其實是沒有。

主席（李議員雅靜）：

因為你們如果不透過這些國有地，等於市有地都在裡面，你們沒辦法開發啊！那條路不到 3 米，旁邊這條路多少米，有 10 米嗎？

財政局陳局長勇勝：

10 米。

主席（李議員雅靜）：

也是很小啊，對吧？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

可是這個案子，國有地跟我們沒有合作機會，因為它本身的地已經不出售。

主席（李議員雅靜）：

真的嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對。

財政局陳局長勇勝：

國有地不走讓售。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

它現在已經不走讓售了。

主席（李議員雅靜）：

這樣好辛苦，本來是想透過這樣的機會，是不是有機會幫他們把道路、基礎建設把它建設好。如果我們分開讓售的話，完全沒機會了啊！局長，你懂我的意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

我懂。

主席（李議員雅靜）：

所以能幫忙思考嗎？讓售沒問題，但怎麼在過程當中可以幫忙市民朋友在生活環境、基礎建設上達到比較優化一點，這個能有解決之道嗎？不然現場的狀況、環境沒有很好。

財政局陳局長勇勝：

科長，這個呢？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

那個也是一樣有承租戶，4 戶。

財政局陳局長勇勝：

4 戶承租戶。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對。

主席（李議員雅靜）：

對，就是因為它的戶數沒有很多。

財政局陳局長勇勝：

你是秉著愛心說這個都沒有臨近馬路，出入不方便，對嗎？

主席（李議員雅靜）：

其實這幾戶都一樣，1、2、3、4 戶都是非常小。

財政局陳局長勇勝：

對，只有靠這個 4 米巷道而已。

主席（李議員雅靜）：

對，所以我那時候才想國有地、市有地有沒有機會整合，或我們自己的市有地有沒有辦法整合？這樣加起來，這 4 筆土地裡面有幾坪？

財政局陳局長勇勝：

議員，跟你報告，國有地先不講，光市有地像這種要整合，因為每一個建物都有它的歷史背景，願不願意承售或願不願意走讓售都是問題，所以像這種市有地要幫它整合實在有它的困難度。

主席（李議員雅靜）：

反正你們的方式是要賣，而要買的人趕快買去。

財政局陳局長勇勝：

就讓他繼續住，因為有的人的房子可能比較新、比較舊，這個很難，這個實在是確實有它的困難度。

主席（李議員雅靜）：

所以放著不管就對了。

財政局陳局長勇勝：

不是放任不管，是放著讓他們來…。

主席（李議員雅靜）：

我的意思是，你們回去有研究嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

有。

財政局陳局長勇勝：

有啦，那個有討論過。

主席（李議員雅靜）：

就是無解。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

這個部分跟議員報告，我們過去在處理這種案子會跟民間了解，反而是他們取得所有權之後，再去跟人家談的可能性較高，從公權力去介入的可能性，他們不會去，但是奇怪就也不會像新草衙那種狀況。

財政局陳局長勇勝：

對，召集人，我們回去之後有大概討論了，確實不容易，以公權力來講，很難。

主席（李議員雅靜）：

好，收到。

財政局陳局長勇勝：

召集人，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

從第 7 案至第 11 案，各位還有沒有其他意見？

郭議員建盟：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

真的不要從三角窗先標售？

郭議員建盟：

是廟方的，我就沒有意見，不是廟方，我就有意見。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有的話，就是同意辦理了。（敲槌決議）

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號12、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區鳳山段火房口小段12-82、12-175地號2筆出租市有非公用土地，面積7.00、16.00(合計23.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號13、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳥松區圓山段548、549地號2筆出租市有非公用土地，面積43.00、30.00(合計73.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號14、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市大樹區中興段863-4、864-2地號2筆出租市有非公用土地，面積3.49、11.67(合計15.16)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號15、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市大樹區中興段863-6、864、865-2地號3筆出租市有非公用土地，面積2.39、6.53、4.42(合計13.34)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號16、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市大樹區中興段863-5、864-1地號2筆出租市有非公用土地，面積4.11、11.75(合計15.86)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上第12案至第16案5案，請審查。

主席（李議員雅靜）：

各位委員針對第12案至第16案有沒有什麼意見？第12案旁邊都是私人的嗎？

財政局陳局長勇勝：

這邊是私有地的地主嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

一個往這邊，另一個往這邊走。

主席（李議員雅靜）：

不一樣的地主就對了。

財政局陳局長勇勝：

不一樣。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

不一樣。

主席（李議員雅靜）：

OK，這塊地也不一樣地主嗎？這塊不是市有地嗎？

財政局陳局長勇勝：

那是私人的。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

它是私人的。

主席（李議員雅靜）：

它的正旁邊這塊不是市有地嗎？我是看你們的書面資料。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，這裡有間房子是面對民生路，這間是面對後面巷子。

主席（李議員雅靜）：

有沒有什麼意見？方議員。

方議員信淵：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

沒有，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

好，沒有，第 12 案至第 16 案同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號 17、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市大樹區中興段 863-3、864-3 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積 4.03、10.75(合計 14.78)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 18、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市大樹區中興段 863-2、864-4 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積 14.01、0.46(合計 14.47)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 19、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市大寮區山子頂段 2478-79 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 8.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 20、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市茄萣區白雲段 154-5、156-1、157-5 地號 3 筆出租市有非公用土地，面積 17.79、89.92、25.20(合計 132.91)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 21、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市茄萣區白雲段 157 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 568.18 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上第 17 案至第 21 案，請審查。

主席（李議員雅靜）：

各位委員針對第 17 案至第 21 案有沒有什麼意見？第 20 案可以說明嗎？謝謝。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

這個部分是福德路旁，使用的部分主要是這一間，旁邊的市有地就是另外一間。

這也是一個案子，這個案子是第 19 案，因為他們都分別就他們的許可來承租跟承購，所以我們就做處分程序。

主席（李議員雅靜）：

第 19 案是哪裡？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

一樣在旁邊而已。

主席（李議員雅靜）：

第 19 案是哪一塊？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

第 19 案是這一塊。

主席（李議員雅靜）：

第 19 案是這一塊？〔是。〕這塊地劃這麼大？可是你們上面才寫 8 平方公尺。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

這是第 21 案。

主席（李議員雅靜）：

這是什麼時候租的？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

因為原高雄縣都是改制之後我們去清查的，不過它這個使用都一段時間了。

主席（李議員雅靜）：

很大塊。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

因為茄定、湖內區那邊大部分的狀況都是這樣。

主席（李議員雅靜）：

我們在讓售土地，有沒有規範什麼樣的使用區分可以標或不可以標，還是統統都可以標售或讓售？

財政局陳局長勇勝：

讓售。

主席（李議員雅靜）：

都可以？

財政局陳局長勇勝：

讓售都沒有限制。

主席（李議員雅靜）：

都沒有限制？

財政局陳局長勇勝：

對。

主席（李議員雅靜）：

所以這一塊是不是乙種工業區？不對，這是第 21 案，第 20 案也是乙種工業區，同一個人嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

不同。

財政局陳局長勇勝：

這是第 20 案。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

第 21 案。

財政局陳局長勇勝：

是第 21 案。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

中間再隔一間也是乙種工業區，這 2 間都來申購。

主席（李議員雅靜）：

中間又隔一間，如果這 3 間他們來申購，等於這些市有地都會讓售，是這個意思嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對。

財政局陳局長勇勝：

如果符合條件的話，確實他只要來申請，我們都會走讓售的方式。

主席（李議員雅靜）：

滿大的，有 568 平方公尺。

方議員信淵：

它不行，將近 200 坪，

主席（李議員雅靜）：

就是第 21 案這個，

方議員信淵：

對，100 多坪將近 200 坪。

陳議員若翠：

面積都很大。

主席（李議員雅靜）：

它們真的是面積很大。

陳議員若翠：

對，面積很大。

主席（李議員雅靜）：

第 20 案、第 21 案有地圖嗎？就是這裡沒有來申請而已嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，沒有來申請讓售。

主席（李議員雅靜）：

這一塊呢？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

這一塊是另外一間。

主席（李議員雅靜）：

它也是市有地，不是嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，市有地。

主席（李議員雅靜）：

這一塊地不是很大嗎？局長，這塊地很大。

財政局陳局長勇勝：

我知道，議員，這就是我們要推動常會很兩難的地方，從整個市府開發角度來看，這樣看起來整個開發會很漂亮，對吧？問題是這些都占用很久了，就是兩難，真的是兩難，因為每一間建物都有它的歷史故事，如果想讓他們有更好的環境又能住在自己的房子，所以大部分這種只要民眾申請，除非特殊的情況，要不然我們都會同意它讓售。

主席（李議員雅靜）：

這塊地很漂亮又大面積。請問各位委員針對第 17 案至第 21 案有沒有其他的意見？若翠議員。

陳議員若翠：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

沒有。方議員呢？

方議員信淵：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

建盟議員呢？

郭議員建盟：

沒有，謝謝。

邱議員俊憲：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

第 17 案至第 21 案沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號 22、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市苓雅區過田子段 614-1 地號市有非公用土地，面積為 217 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。

案號 23、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市苓雅區福裕段 44、45 地號 2 筆市有非公用土地，面積合計為 141 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。

案號 24、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市苓雅區成功段 441、442 地號 2 筆市有非公用土地，面積合計為 807 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。

案號25、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區三塊厝段1142地號市有非公用土地，面積為675平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。

案號26、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區愛群段1734-2地號市有非公用土地，面積為979平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。

以上第22案至第26案5案，請審查。

陳議員若翠：

局長，請說明苓雅區這3筆的第22、23、24案，它都是商業用地嗎？還是住宅？

財政局陳局長勇勝：

第24案是第五種商業區。

陳議員若翠：

第五種商業區。

財政局陳局長勇勝：

是，第24案是第五種商業區。這些都是200多平方公尺，第23案更小，只有141平方公尺。

陳議員若翠：

成功路段現在公告地價1坪多少？

財政局陳局長勇勝：

這邊現在公告現值如果以第24案的話，每坪大概是在13萬元。

陳議員若翠：

13萬元?〔是。〕過田子段是靠近哪裡？

財政局陳局長勇勝：

過田子段，秀一下PPT，仁義街跟新田路199巷。

陳議員若翠：

那一塊是我們的，因為旁邊是私人的地，所以這一塊未來也是商業住宅，是第三種商業區，公告現值是多少？

財政局陳局長勇勝：

它的公告現值單價是在9萬1,000元。

陳議員若翠：

9萬1,000元，照理講，這裡的房價有這麼便宜嗎？

郭議員建盟：

公告現值。

財政局陳局長勇勝：

我們講的是公告現值，因為這是標售，標售就看最高者得標。

郭議員建盟：

市價要9,000萬元。

陳議員若翠：

還是很便宜，現在那邊的地…。

財政局陳局長勇勝：

它後續會再透過財政局估價師還要去估價。

郭議員建盟：

這個不大塊。

陳議員若翠：

它是狹長型的比較長。

郭議員建盟：

下一塊比較大，約有 100 坪。

陳議員若翠：

我是覺得這邊賣得太便宜。

方議員信淵：

它是標售，不會啦，現在都標的很高。

陳議員若翠：

現在都標的很高嗎？這要問蓋房子的人才會知道，所以這個地還滿完整的。

郭議員建盟：

對，四四方方。

陳議員若翠：

對，沒有彎彎曲曲的。

財政局陳局長勇勝：

對，它是長條形。

陳議員若翠：

福裕街也是這樣長條形嗎？

財政局陳局長勇勝：

福裕街看起來也是長條形。

郭議員建盟：

所以還好啦，這是巷子內的住宅區。

財政局陳局長勇勝：

福裕街公告現值每平方公尺大概是在 5 萬元左右。

郭議員建盟：

這是透天厝的土地。

財政局陳局長勇勝：

對。

主席（李議員雅靜）：

旁邊寫「市財租」是什麼？那裡也是我們的嗎？我是說這一塊地，這塊地有人在使用嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，這是承租的。

主席（李議員雅靜）：

它已經租出去了嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，跟我們租的。

主席（李議員雅靜）：

傻傻的，如果是我就去申請要買這裡，我是隨口說說。

郭議員建盟：

如果你得標了，我們會給你放鞭炮。

陳議員若翠：

很便宜，這邊的地現在已經都沒有這種平的地了，你知道嗎？

主席（李議員雅靜）：

局長，從第 24、25、26 案請稍微說明？畢竟每一個都超過 500 平方公尺以上，請幫我們說明第 24、25、26 案。

財政局陳局長勇勝：

好，第 24、25、26 案。以第 24 案號來講，它是 244 坪，主要是在商業區，因為它的面積也具有設定地上權的開發價值，所以我們用標售的方式，讓它滿足地方住屋的需求，有這樣的需求。

主席（李議員雅靜）：

第 24 案嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，第 24 案。

主席（李議員雅靜）：

這不是 807 平方公尺嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，是 244 坪。

主席（李議員雅靜）：

200 多坪？

財政局陳局長勇勝：

對，它要達到設定地上權的這些開發價值，它的坪數還不夠大，它還不具備開發價值。

郭議員建盟：

它才 100 坪而已吧？

財政局陳局長勇勝：

它是 244 坪，就是第 24 案。

主席（李議員雅靜）：

它有兩個地號，但它在商業區。

郭議員建盟：

244 坪。

財政局陳局長勇勝：

對，因為它是 240 幾坪而已。

主席（李議員雅靜）：

現在太大塊也只有少數幾個財團買得起，這個是剛剛好。

方議員信淵：

財團是越多越好。

郭議員建盟：

這塊地實在要再放著。

方議員信淵：

這塊地本身開發的時候沒有獎勵，我們在買地的時候，商業區要超過 1,000 平方公尺，所以它沒有達到獎勵的標準。所以會買這個地方的人，他一定會去買，隔壁兩塊私有地和三角窗買起來，後面那一塊假如是 1 坪 60 萬元，買到前面那一塊的時候，後面那塊地增值可能會到 100 萬元，這樣就變成有開放空間的獎勵。

主席（李議員雅靜）：

是。

財政局陳局長勇勝：

謝謝方議員專業的幫我補充。

主席（李議員雅靜）：

所以這樣的土地，我們能有什麼加成可以幹嘛？不然你只有標售很可惜，很方正耶！

財政局陳局長勇勝：

誠如剛才議員說的，它真的就不具有所謂的開發價值，它面積不夠大，雖然看起來是很方正，但是面積就只有 200 多坪而已。它要留下來，面積也不夠大。

主席（李議員雅靜）：

建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

我對其他的沒有意見，因為我對台積電來很有信心，這塊地再放一陣子。

主席（李議員雅靜）：

對，我也這麼覺得。

郭議員建盟：

旁邊就是國硯，所以這個再怎麼放都很划算，這個再放著。

方議員信淵：

這都是財團在看的。

郭議員建盟：

對，這個很稀有，這個直接就在亞洲新灣區旁邊。

方議員信淵：

你也知道啊？

郭議員建盟：

對，這塊地再放著。

主席（李議員雅靜）：

只有我沒有方向感。第 24 案的部分先這樣，第 25 案呢？

財政局陳局長勇勝：

第 25 案的部分是第四種住宅區，它的面積也一樣是 204 坪左右，我們也是認為它不具開發的價值，所以拿出來標售。

主席（李議員雅靜）：

這塊地更美又很大。

方議員信淵：

市府的地都很美。

主席（李議員雅靜）：

對啊！

郭議員建盟：

這是在遼寧街那裡。

方議員信淵：

建商看到都流口水了。

主席（李議員雅靜）：

它能做什麼用呢？

郭議員建盟：

現在只能考慮最近會不會飆漲，其他都還好，因為不夠大，只能考慮短期間會不會飆漲。

主席（李議員雅靜）：

這是在哪裡？有誰知道三塊厝在哪裡？

方議員信淵：

房地產應該也差不多，漲到這個時候應該停了。

郭議員建盟：

很難說，我看台積電來。

主席（李議員雅靜）：

附近有什麼地標、標的物嗎？

財政局陳局長勇勝：

這裡的附近嗎？

主席（李議員雅靜）：

是。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

主席，三塊厝這裡還好，有天津街、遼寧二街。

主席（李議員雅靜）：

這裡是不是在火車站附近？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

後火車站，它離大連街滿近的。

邱議員俊憲：

後火車站，賣皮鞋的那一條街，路不大條，才 10 米寬。

主席（李議員雅靜）：

對，10 米寬道路，後火車站的站體完成之後，它也是有賣點。

邱議員俊憲：

因為它是住 4，它只能蓋一般的透天厝。

主席（李議員雅靜）：

但它如果連接…。

邱議員俊憲：

除非有人再搶購旁邊的地，就是透天厝要蓋很高。

主席（李議員雅靜）：

再來是第 26 案。

財政局陳局長勇勝：

第 26 案的部分接近 300 坪左右，它是第四種住宅區，我們一樣認為可以釋出來滿足地方的住屋需求。

邱議員俊憲：

在廟旁邊。

郭議員建盟：

對，在廟旁。

方議員信淵：

廟旁邊。

主席（李議員雅靜）：

可以都先放著嗎？

方議員信淵：

可以啊！

主席（李議員雅靜）：

附近有什麼地標嗎？我看那裡有一棟很高大的建築物，這附近有什麼地標？

邱議員俊憲：

廣西路。

主席（李議員雅靜）：

我近視 1200 度看不清楚，誰知道這裡的稍微幫我們說明。

財政局陳局長勇勝：

科長，周遭的請說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

廣西路八方雲集的旁邊有座廟，叫做慈明宮。

邱議員俊憲：

附近靠近什麼？比如三多商圈離多遠，還是什麼。

主席（李議員雅靜）：

對啊！

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

三多商圈離這邊大概有 1 公里左右，就是再往這個方向。

財政局陳局長勇勝：

有沒有空照圖？

邱議員俊憲：

這張地圖只是方向感而已，但不知道它是什麼位置。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

這邊可以看得到 85 大樓，大概有 2 公里，我們剛剛看到那個地圖，三多路在這裡。

邱議員俊憲：

局長，如果這些議會通過，你打算多久時間裡面來達成？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，我們過去完成處分程序的目前手上還有一些，有一些部分真的有一些地比這個漂亮的幾乎都沒賣，很多還不去處理它。所以整體而言，目前手上都會儘量盤點一些比較不漂亮的，現在房地產隨便賣一塊地的價格確實都滿高的。我們挑這幾塊主要是，第一個，因為面積也不是大到可以設定地上權開發的面積，所以才把它提案出來，在這一次大會送請議員來給我們審。

邱議員俊憲：

我的意思是，如果這個會期議會通過了，是授權給你在幾年內可以售出？

財政局陳局長勇勝：

10 年。

邱議員俊憲：

10 年？〔對。〕如果像剛剛建盟議員或其他議員說的，台積電好像今年 6 月、7 月就開始正式設廠，市府也不見得今年會去處分這塊土地。

財政局陳局長勇勝：

不會。

邱議員俊憲：

一定會看到最好的時機再進場。

財政局陳局長勇勝：

是。

邱議員俊憲：

對，才會等到最好時機再提程序，然後再來報議會審查通過，有時候財源就錯過了。〔對。〕所以就是看大家討論決定怎麼樣，像有一些地的地目或第四種住宅區那種地，它能做的事情就是蓋透天住宅而已，可以使用的內容其實很有限。當然現在的地是物以稀為貴，像方方正正的，大家都會覺得很猶豫是不是能夠再等候，可是的確如果議會同意的話，在 10 年內才去做處分的授權，大家可以討論看看，要不要給予市政府一個時間內，可以去看好最好的時間？現在聽起來大家是希望能夠價格更好的時候或對市民有更好利益的時候，再去做處分，這樣其實是抓個平衡點，看怎麼樣處理。

財政局陳局長勇勝：

我剛剛有提到現在手上已經有完成處分的地，現在完全要把它賣掉的價錢都很好

，回過頭來，當時還好沒有那麼早賣，概念是這樣。像剛剛邱議員講的，確實也是個情況，現在沒有先準備好，也沒辦法隨時要賣就可以賣，因為它要報行政院，還要整個程序下來，至少都要半年以上，所以我們如果 hold 住，我也不會隨便把它賣掉，我們也是會評估。

主席（李議員雅靜）：

對於第 24、25、26 案，本席請你們做個說明，就是包含裡面、附近市場的分析、效益分析，比如以第 26 案前鎮區愛群段 1734-2 地號附近有什麼，剛剛有提到離三多商圈大概 1 公里不到的距離，所以這塊土地滿具有價值。再來，這附近我看 Google 地圖，旁邊都是大樓跟透天厝，也就是它是人口密集區，附近除了三多商圈是屬於比較有商業行為以外，這裡就是缺乏開發，市府應該要做的是怎麼去協助這裡的商圈開發，或許可以透過這一筆土地試試看，不管是用設定地上權或 BOT 等等。因為促參有很多的方式，這你們比較專業，能不能透過這些手段，一來是促進地方商業行為發展，或其他帶動人流、金流的部分可以活絡起來的方式。第二個，透過促參的方式，至少這些土地還可以繼續存續著，等到適當的時候，或你們覺得可以來標售，是不是也是很好？讓售也是很好，我不知道，但是可以用透過別的手段的方式來讓這個區塊的商業行為更好，至少能帶動地方發展。不然你現在賣掉，剛才不知道誰說的，又只是蓋房子而已，等於還是一攤，就只是人流聚集的地區，我要幹嘛都非得到最近的三多商圈。局長，你懂我的意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

我懂。

主席（李議員雅靜）：

我不知道各位委員的意見怎麼樣，如果是本席，我是提議第 24 案不同意辦理，第 26 案也不同意辦理。因為我對三塊厝那塊地是什麼狀況搞不清楚，就是那個方向，我要詢問各位委員的意見。

郭議員建盟：

尊重，支持。

方議員信淵：

主席，非常好，但是有一點你放心，財政局炒作土地很厲害，你放心，他們炒作土地是一流的，市場的價位都被他們帶起來。

主席（李議員雅靜）：

是這樣啊！

財政局陳局長勇勝：

沒有啦，我們都借的。

郭議員建盟：

都借的啦！

方議員信淵：

因為市政府的土地都很漂亮，一炒作起來，附近的價錢都跟著帶動起來。市府都賣那麼貴了，平民老百姓沒跟著你們貴怎麼行！

主席（李議員雅靜）：

是。

方議員信淵：

所以你放心，他們炒作土地是一流的，但是我非常贊成先把它擱置好了。

主席（李議員雅靜）：

沒有，不同意辦理。

方議員信淵：

不同意辦理。

主席（李議員雅靜）：

可是我要附帶決議，對不起，我剛剛想成有個案子，連同第 24、25、26 案都不同意，附帶麻煩你們試著用任何的促參方式，看看能不能將這裡帶動一些讓它的生活機能、基礎建設可以更好，我不知道你們要怎麼去做，至少試試看吧？因為你們連試都沒試，上面就說設定地上權不好，我就覺得財政局什麼時候變得這麼消極了呢？

邱議員俊憲：

因為太小塊。

郭議員建盟：

太小塊。

主席（李議員雅靜）：

不管小塊不小塊，或許有些人可能需要的是這些東西，願不願意，就是你們怎麼跟他談。在法的基礎之下，你們要怎麼跟他們合作，做什麼樣的合作、怎麼談，就是你們的本事了，哪有什麼事都挑軟柿子吃，難到不用挑戰你的專業嗎？你從中央來的功力深厚阿！

財政局陳局長勇勝：

收到。

主席（李議員雅靜）：

所以我們針對第 24、25、26 案小組這邊不同意辦理，可以嗎？各位有沒有什麼意見？好，先敲同意的部分就對了，針對剛剛所說明的第 22、23 案…。

邱議員俊憲：

召集人，他們要補充說明。

主席（李議員雅靜）：

好，你說。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

在這邊跟主席還有議員報告，第 25 案、第 26 案這兩塊統統是住宅區的土地，它沒有辦法用地上權做商業設施區，像我們之前做的總圖書館大概是 6、700 坪，它是可以蓋商業大樓，就可以出租收益，可是住宅區蓋起來，裡面的使用跟限制只能做住宅，所以變成它沒有辦法用地上權的方式去做。原則上促參的案件基本上是公共設施，所以它其實是收益很少，主要是做公共設施，讓大家去發揮公共設施的價值，所以它用的地統統都是公共設施用地，不會拿有價值的住宅區土地做促參案。所

以照這一塊地，原來是設定住宅區，它就是為了滿足地方上的住宅需求，所以這兩塊地的面積也小，它也沒有做商業使用價值，做地上權也沒有辦法有商業性，所以它沒有辦法做地上權。促參案子是以公共設施用地去做才能發揮效益，所以我們還是建議這兩塊住宅區的土地，讓我們能夠同意處分。

主席（李議員雅靜）：

用地機關用不用心就看這裡了，我剛剛有特別提了，尤其第 26 案旁邊都是住宅，人口高度密集的地方，它附近有沒有什麼商業用地，或機關用地，或你們可以使用的用地，如果都沒有的同時，用地機關可不可以提變更？都發局變更那個叫什麼？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

都市計畫變更。

主席（李議員雅靜）：

都市計畫變更。

財政局陳局長勇勝：

我就猜一定是住宅區。

主席（李議員雅靜）：

你們可以先去盤點看看，沒有說不好，至少你們試過了，來說明了，你明年再提，我也覺得很 OK，年底再提，我也覺得 OK，至少你們試過了，不要你們一來，就是要委員會賣土地，什麼都沒有說明。局長可以，科長，你能懂我意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，OK。

主席（李議員雅靜）：

我不是要增加你們的工作，但是我希望我們所做的工作是真的對市政和地方發展是有幫助的。不是土地賣掉就跟我們無關了，好嗎？他完全不理我。

財政局陳局長勇勝：

沒有啦！召集人，我跟你說，因為這位科長很專業，他都在辦促參的案件。

主席（李議員雅靜）：

我知道。

財政局陳局長勇勝：

他是覺得從他的角度來講，因為兩塊都是住宅區，他覺得幾乎不太可以走促參的方式。

主席（李議員雅靜）：

我的意思是，我們可以找市府其他的相關單位，問他們有沒有這樣的需求可以去做結合，至少這裡是人口比較密集的地方，我們有沒有機會可以帶動另一個商圈的發展或是什麼方式？

財政局陳局長勇勝：

好，我們再想想，如果都沒有辦法，反正不急嘛！

主席（李議員雅靜）：

再送，這樣好不好？

財政局陳局長勇勝：

好。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

謝謝召集人。

主席（李議員雅靜）：

第 22 案和第 23 案同意辦理。（敲槌決議）第 24 案、第 25 案、第 26 案，依剛剛的附帶決議，是不是試著朝著…。

邱議員俊憲：

不同意，就沒有附帶決議。

主席（李議員雅靜）：

第 24 案、第 25 案、第 26 案，不同意辦理。（敲槌決議）

方議員信淵：

主席，對不起，我先發言。

主席（李議員雅靜）：

是。

方議員信淵：

抱歉，我跟局長做個建議，我們標售土地為什麼會讓人家感覺在炒作土地，剛剛已經講了，所以我們在對於土地的使用上應該要有明確的規範，不然讓市民朋友都感覺高雄市的土地一直在上漲，很多買我們的土地都是大建商比較多，因為土地大、漂亮，結果他們買了就一直擺在那邊，就是讓人家感覺在炒作土地，擺個 1 年、2 年、3 年、4 年、5 年都在擺。至於我們未來在標售土地的時候要有明確的規範，就是你要限 2 年給我開發完成，這樣才不會讓民眾感覺市政府賣的土地都是給建商在炒作而已。而且我們剛才跟以前在講的「居住正義」，政府賣土地就是要有「居住正義」，就要建商趕快去開發，也趕快帶動地方的發展，不是讓建商擺著放在那裡。所以我也希望局長在未來的規範上面，相對地一定要達到讓這些土地儘速活化，也就是限他 2 年內開發，開發不成的話，我們就要把土地收回，就要有個明確的規範，這樣才能帶動整體高雄市地方的發展，朝這個方向來研究，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

報告議員，我補充說明。

主席（李議員雅靜）：

局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

你這個建議實務上來講，全省都是有困難點，第一個是，建商你標出去的地要開發，還要限制他多久來做，有它的困難點。交易熱絡的時候當然漲得比較快，交易不熱絡的時候就漲得慢，所以這個就變成是市場機制。我賣出去就是你的土地，以目前來講，沒有辦法做這樣的限制使用。當然這只是個理想，但是回過頭來…。

方議員信淵：

局長，很多事情要去研究怎麼規範，就是我們要來探討，像台糖的地，他就用合建，他也沒有賣，但是他建完就馬上錢收回來了，這也是個方式，就是合建的方式

，我的土地來跟你合建，你蓋好之後，錢就要馬上給我，也是一樣沒有這個問題。所以有很多方式是要去想，我們要如何達到讓賣的土地儘快興建的效果，才不會讓房地產整體的量都跑不出來，而且讓人家感覺都在炒作土地而已。就是方法很多，我只是提供意見。

主席（李議員雅靜）：

局長，方議員提的也是為了要預防這些建商在養地，買完土地就放著養地，這個可能你們可以研究看看有沒有相關的辦法。我舉個例，澄清路不是有台電還是中華電信的機關用地，原本那邊要蓋變電所，結果都沒有蓋，後來在陳菊時代，那時候有讓某私人財團先買走土地了，但是有附帶條件，就是在5年內如果你沒有動土興建，我就要收回變更的土地，譬如它是機關用地，你5年內都沒有動，它就還回來變成機關用地，就是它給財團買走的時候，那時候已經變更為商業用地，但5年內他都沒施作，以目前來說已經超過5年，所以又還回來變成機關用地了；就是那塊土地只能放在那裡當土地而已，未來如果他還要興建或做建設開發，他又要走相同的程序，但是會不會通過，不知道。既然那筆土地可以，剛剛方議員提的，或許我們可以參考看看，以預防財團或建商養地，結果別人蒙利，你們卻受苦，我倒是覺得這個你不要亂想，你也不要生氣，我們是針對市政的部分在著墨，看看有沒有機會可以讓我們更好，不要讓人家一直覺得市府一直在炒作房地產的那種聲音出來，可以嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人，我懂，你提到的那個案子我有聽說，但是因為外界有很多不平的聲音。財政局就是很單純，我們的地就是拿出來，覺得地方適合開發，我們就來賣，如果不適合，就把它保留，我們都這樣子。但是你說要去限制，我覺得有時候太多的想法，反而會造成讓人家覺得，你是不是有特定的目的。

主席（李議員雅靜）：

但畢竟那個是市有地，你懂我的意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

我懂。

主席（李議員雅靜）：

它如果是私人土地，我們沒辦法去規範這個，但這是公家的市有地，你買市有地，遵照我的規定是當然的，就像那筆在澄清路上的土地是一樣的意思。有前例讓你去依循，讓你去參考，我相信現在這個案子，如果你們願意著墨看看，是可行的，這樣才真的可以動起來，不然一塊土地就在那裡荒蕪。

方議員信淵：

對啊！

主席（李議員雅靜）：

讓其荒蕪就是在養地，了不起最多會做什麼？蓋停車場最多而已。沒有要針對你們不要幹嘛之類的，只是我們想到、看到、可以幫忙想的，你看方議員就提供很好的意見，建盟哥也是。

財政局陳局長勇勝：

我懂，所以我們很多大面積，包含以前可以處分的這些也都是適合開發的都拿來開發，目前我們的態度都是這個樣子。

方議員信淵：

我們的地是要給他們開發的，不是要去養地。

財政局陳局長勇勝：

當然，這是一定的。

方議員信淵：

所以要朝著這個方向，管控這些建商炒作土地或養地都是，有時蓋房子蓋到後來，養地還比蓋房子好賺，結果最後受傷的是誰？首購族的這些年輕人，大家都買到比較貴的房子。你如果限定他什麼時候一定要蓋好，它的量體就跑出來了，大家也會賣便宜一點，就不會有炒作的問題，市價貴的時候，我就給你多一點量，量才能打壓房地產，量假如跑不出來，需求那麼大，你的量不足，當然房地產就上漲。

主席（李議員雅靜）：

局長，剛剛方議員提到的配套可行性，我可能要麻煩你，多久時間可以給我具體的答復？

財政局陳局長勇勝：

召集人所謂的具體的答復是哪個？

主席（李議員雅靜）：

剛剛提的那個案子。

財政局陳局長勇勝：

剛剛議員講的這個部分嗎？

主席（李議員雅靜）：

對，方議員提的那個。

財政局陳局長勇勝：

方議員講的這個部分，以地區來講，有些要我們趕快賣，可以讓地方繁榮；有些像議員講的，不賣或限制他要有幾年的開發，我的意思是市場是供需，站在財政局的角度來講，方議員講的都沒錯，但是實務上來講，你要做到所謂的「包」，很難，所謂的難是難在於，第一個，地方民眾的需求、地方開發的需求，我們才會去處分。要不然坦白講，這些讓售我們評估的結果，如果它不適合來標售，我們也不會去標售。

主席（李議員雅靜）：

你可能聽錯我們的意思，我們的意思是這筆土地准你們賣，那個也是市有地，現在來賣，我們是不是有機會把它，不要說 2 年，讓他提交設計圖等等，如果 3 年內他們還是沒開發的時候，我們要有什麼規範，比如有什麼罰則或什麼樣的狀況，可以促使那塊土地是真的落實到，財政局賣土地的方向是因為要發展這件事情，而不是要讓他養土地這件事情。

財政局陳局長勇勝：

跟召集人、議員報告，有些地不見得像議員講的都是建商，有些是地方民眾自己

的開發需求，所以每一塊地的特性、區塊，就像剛剛召集人講它的方位、區塊，我們是可以盤點了解這幾塊地，是不是有剛剛提到的有沒有開發利用的價值，這些我們可以來評估，是沒問題。至於要限制他多久以前，我相信各地方政府來講，這個有它的困難度，限制這個會變成這塊地到底它的用途是什麼？

主席（李議員雅靜）：

可是產業園區，像和發產業園區裡面的土地也是我們買的，買了以後，他限制我3年內要幹嘛啊！

財政局陳局長勇勝：

因為它是園區，所以它是要園區…。

主席（李議員雅靜）：

那也是私人的土地，如果比照，因為這個也是公有土地，照你這種講法，他是不能限制我幹嘛的，而且他還有金額的限制，他那個更過分，所以我們才會說公部門可以，我相信市有地也可以，才會請你去研議，就財政跟法的角度你們可以去研議。所以我才會在這邊說，是不是你們可以有一定的時間回復我們行不行？至少你研議過了，你一定會有相關的一些研究方向或幹嘛，讓我們可以了解。不然我們每次看到你都跟你吵這個，就夠你受的了，你懂我的意思嗎？至少你認真的去思考看看，因為你看我這樣就講2個案例給你聽了，都是相同的狀況。

方議員信淵：

局長，台糖的地也是這樣，他就是不能賣土地，他就是讓你合建，然後不買回，不買回，這樣你懂吧？

財政局陳局長勇勝：

這我懂。

方議員信淵：

他們處理方式就很快。

財政局陳局長勇勝：

因為台糖都是大面積。

方議員信淵：

市府也是大面積，如果整地，每一塊土地都很漂亮，我們只是預防他不要去炒作、養地而已，不是要做什麼，我們只是說賣了這一塊地，能提供消費者更好的地方可以購買，儘速發展，不是讓建商來炒作。幾乎高雄市一些大的土地都是財團進來買，一般民眾需求用地沒有辦法買到那麼大，除非他自己要使用，也許買個幾十坪或1、200坪，也許會有，超過300坪的幾乎沒有人在用那種東西，都是建商未來要蓋房子，他拿這塊土地是先來養，養個10年，這塊土地又翻倍了，翻倍造成消費者購買的房價又上漲。所以針對這個部分，我們才來思考，因為畢竟是市府的地，你要來買我們的土地，就要遵守我們的規範，不然你就不要來買，沒有人要求你一定要來買，我們最主要的用意就是要加速市場的開發而已，讓整體的市容儘快改變而已，讓民眾都可以買到非常便宜的房價這樣而已，這是我們最主要的用意。今天市場貴了，我就一直提供你更多的東西出來，而且你要限期給我開發，如果你保有太多地，建商就會有資金壓力，他自然會把房價降低了，我們只是做調控的方向而已

。

我一直講財政局不是在炒作土地，我們要提供消費者更好的購買商品這樣而已。加速地方的發展，這才是財政局主要的目的，所以我才會叫你做。主席剛才也講了，要趕快研議一套適合高雄市的自治條例，你不要說別的縣市都沒有這樣做，但是我們可以先來推動啊！台糖的方式也是個方向，讓地方儘速發展而已，不要一下子就跟我們說沒有辦法，有時候大家坐在這裡花那麼多時間，就是如何讓市政包括建設加速發展而已，尤其財政局站的角度，不是只收錢而已，它還有對於市政建設相對的責任。剛才主席也講得非常好，希望這個案子請局長是不是儘快研議，這也是在這上面正式給你提的案子。

財政局陳局長勇勝：

召集人，我補充說明，第一個，財政局不會炒作，我相信我們不會這樣想。方議員，我也跟你報告，所有的地我們都把它想得很單純，因為它都不滿 300 坪，我們的思考都很單純，我們絕對沒有所謂讓建商去炒作。至於你說的這個建議，以後標售土地都要附帶條件，他要幾年開發，沒有關係，貴委員會做決議，我們就來研議。

方議員信淵：

對啦！

財政局陳局長勇勝：

方議員，如果你這樣說的話，你就做決議，我們再來配合。

方議員信淵：

我附帶決議。主席，再拜託財政局。

財政局陳局長勇勝：

不要把我們想成，他們很會炒作啦！我們也不是只有收錢。

方議員信淵：

坦白說，你們沒有這種想法，但是做到最後就是讓人家有這種想法，就是因為我們的管控不好，沒有做個管控才會產生這種副作用。你也沒有這個心要去做這件事情，市場的機制你也沒有這個能力去做這件事情，只是市場的機能讓人家感受到最後市政府好像在炒作土地。所以我們就附帶決議，讓局長針對土地的標售研擬更好的管控方式，就是如何限期開發的方式出來，再提給我們委員會做決議。主席，這樣可以嗎？

主席（李議員雅靜）：

好，剛剛方議員有提到附帶決議的部分，是不是給我文字？在擬文字的同時，我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）各位，我們先針對剛剛提的，原本要附帶決議的部分，為了要讓市府有比較充分的時間，我們先讓你們研議看看可行跟不可行的方向，你們去研議看看，但是可行跟不可行都要提資料來委員會讓委員都知道，這樣可以嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人。

主席（李議員雅靜）：

我不限你們1個月或2個月，在下個會期之前，你們要提供出來這些相關資料，好吧？〔好。〕真的為了市政，還有財政在做考量、考慮，所以才會用這種方式跟你們討論看看，又加上前例不管是澄清路那邊或和發那邊，它們雖然都有特殊的目的性，可是一樣都是市有地、公有地，它們行，為什麼我們不行？這是我要麻煩你們稍微做研究跟功課，好嗎？

財政局陳局長勇勝：

好。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

好。

主席（李議員雅靜）：

這個部分麻煩你們，現在請蘇簡任秘書繼續宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

各位議員接著請看案號27、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市小港區明義段22地號市有非公用土地，面積為732.03平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。

案號：28、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區道爺廊段下菜園小段68-2、68-287、90-110、90-112地號4筆市有非公用土地，面積合計為952平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。

案號：29、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區保成段130地號國市共有非公用土地，市有土地持分8/10，持分面積為169.26平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。

案號：30、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區華泰段12地號市有非公用土地，面積為223.87平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。

案號：31、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市路竹區聖母段292、292-2及292-3地號3筆市有非公用土地，面積合計為5,569.47平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」。

以上第27案至第31案共5案，請審查。

主席（李議員雅靜）：

各位委員，針對第27案至第31案有沒有什麼意見？在各位委員提意見之前，是不是容雅靜先請…，我不知道議員能不能請公部門把案子抽回？第30案是鳳山區華泰段12地號市有非公用土地，因為這筆土地緊鄰自由路，就是在黃線跟橘線的十字路口，這裡又是緊鄰LaLaport大投資案土地標的面積的正旁邊，在它的旁邊一邊是LaLaport一邊是慈濟，都是很大的標的，是不是有機會可以把捷運黃線先不動私人土地的狀況之下，剛好有這一筆土地又面積夠大，我問過捷運局是可行的，這一筆土地是不是可以拿來做出入口，不管是方便來LaLaport這裡消費，或去衛武營的可以在這裡乘坐，不知道能不能用怎麼樣的方式？請局長先說明，因為我有事先跟你們說明，請你說明。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人。我想謝謝召集人的提醒，這個剛好在 010、Y18，就是橘線跟黃線，未來就像召集人講的，LaLaport 那個地方就在福斯汽車的隔壁那個地方的捷運出入口。

主席（李議員雅靜）：

對，是對面有草地的那個地方。

財政局陳局長勇勝：

對，目前來講，捷運局後來有提到它未來要做出入口的開發，所以這個案的部分，也謝謝召集人，我們這個案就先主動來撤回？因為是我們提來議會之後，捷運局才做這樣的申請，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

我知道，我們有去看，這樣就由財政局提撤案，我們同意撤回。然後在鳳山的本席先詢問，第 28 案的部分，可以回到有地圖的那邊嗎？局長，因為這個你應該比較專精，後面有地圖，就是第 28 案，我看你們送進來的面積共有 952 平方公尺，理當它是很方正的，這些土地跟這一筆都是我們自己的土地，因為這邊有透天厝，所以才有這條道路，為什麼會有這條道路？是因為要讓這邊的透天厝可以指定建築線。我的意思是有沒有機會把這裡整個整併起來，就是變成很大的正方形，然後我們透過市有地開闢一條道路讓他們出入，而且是擴大，因為我記得這一條路約 4、5 米而已，如果我們可以透過基地內開闢道路出來，或許可以一樣跟它是 8 米道路，我相信科長都有先跟你聊過。

財政局陳局長勇勝：

是。謝謝召集人，召集人講的部分，同仁有跟我講，我們也大概想過，它主要的困難點是在於既有的民眾本來出入的方便性，以後反而影響他。假設這個區塊的居民都有整合，我們去做後續的努力，要不然確實這個巷道就把它隔開一個是 304 平方公尺，一個是 648 平方公尺，怎麼處理都會影響民眾出入的便利性。

主席（李議員雅靜）：

如果我們自己退縮呢？譬如從這裡我們自己退縮，這一條是幾米道路，各位記得嗎？

財政局陳局長勇勝：

3 至 5 米。

主席（李議員雅靜）：

3 至 5 米，是 3.5 米吧？這裡是 5 米，後面是 5 米，對，我的意思是從這裡就這樣切過來，我們退縮自己的建地讓它變成 6 米或 8 米道路，我相信裡面那幾棟的住戶跟公寓會很樂意，有這個可能性嗎？因為路更方便，大馬路。

財政局陳局長勇勝：

科長，請說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

這個建議其實我們那時候去鑑界的時候，就是做道路鑑界的時候有問過那邊的居民，為什麼廢除當然是不可能，因為裡面這邊是有 9 戶的居民就是靠這一條指定建

築線蓋起來的房子，所以它這個不可能廢除。我們當初去鑑界的時候有問過他們的意見，我們問他們說如果路修成這樣出來，他們 OK 不 OK，所有當場在那邊鑑界的人都說不要。因為基本上這一條是他們的採光、通風，還有直接進來的路，對他們來說，他認為採光也好，通風也好，它是正面道路，到這邊之後就會變成後巷，這邊整個蓋起來的大樓，它等於是後巷，因為不採光又不通風，而且還要轉彎。

主席（李議員雅靜）：

我知道你的意思。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

所以它的採光、通風各方面，主要認為這樣整個整合從這邊繞出來，其實他們的價值統統會被減損。

主席（李議員雅靜）：

反而更不好就對了。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

他們的價值全部會被減損，所以他們覺得沒有意願。

主席（李議員雅靜）：

這樣本來 1 筆土地就變成 4 筆土地了。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

其實不會 4 筆啦，這裡到時候國有的也要跟他們合作，就是會變成這邊一塊，這邊一塊。

主席（李議員雅靜）：

你不是說國有的不跟我們合作。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

沒有，國有的是我們要處分完了再去跟他們談，因為他們…。

主席（李議員雅靜）：

你不是說它沒有要讓售跟變更。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

它沒有要讓售，但是小面積它可以跟我們併標。

主席（李議員雅靜）：

剛剛前面敲過的有幾個都是小面積，為什麼不能併標？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

它不能讓售，它沒有讓售。

財政局陳局長勇勝：

不能讓售。

主席（李議員雅靜）：

真的嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

不能讓售。

主席（李議員雅靜）：

對，所以它可以標售。

財政局陳局長勇勝：

不行。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

沒超過1,650平方公尺，小面積的可以標售。

主席（李議員雅靜）：

1,650平方公尺。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

對，但是超過500坪以上統統不能標售，小面積是可以標售。

主席（李議員雅靜）：

所以未來它會變成兩塊，這裡一塊，那裡一塊嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

對。

主席（李議員雅靜）：

我本來是想你們要做之前，要拜託你們把這一條道路拓寬，公有土地怎樣把這條路變大一點，因為這裡更小，路很小。我那時候的想法，如果是大筆面積，我們要求的話，會更有可能性，不然這裡路都小小的很辛苦，有什麼方式嗎？對不起，我單純為了市政。

財政局陳局長勇勝：

我知道召集人的好意，但是市有地我們作為公務單位，我們就很怕只要民眾這樣有不同的聲音，要去整合確實有它的困難點。

主席（李議員雅靜）：

科長，請問那塊土地的旁邊只有1戶嗎？你對這裡有沒有印象？因為我看它距離這裡應該是有1戶至2戶。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

我沒有詳細計算過。

主席（李議員雅靜）：

如果不趁現在尚未蓋房子來拓寬道路，以後就沒有機會了，裡面有公寓，不是只有透天厝而已，請你們能不能幫我們想，這筆土地你們有沒有什麼壓力？如果沒有的話，是不是先暫緩，拜託你們幫我們做研議，可以嗎？還是通過還可以研議，我不懂。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

跟議員報告，其實整條路都是這樣的寬度，如果單純把我們的地挖一點，其他地方也是長成…。

主席（李議員雅靜）：

沒有，我的意思是，如果這裡只有1戶或許我們可以用什麼方式去談吧？我不記得我們進去這裡的時候，這一塊有沒有住人？因為這裡出來是8米寬道路，而只剩這裡是4米寬，我們最少占三分之二，就是這一塊。請問如果我們同意辦理，還能去研究我剛剛提的能不能有道路開闢的可能性嗎？

財政局陳局長勇勝：

可以，因為這個是標售，只是我們的一個想法而已，沒關係，因為它是分 10 年。

主席（李議員雅靜）：

不會牴觸到就對了？

財政局陳局長勇勝：

對，反正召集人現在的想法是為了讓地方的交通整個路況更好，沒關係，如果後續你覺得這樣的整合更有它的必要性，反正我們除非程序先走也沒關係，因為那個 10 年都可以處分，沒關係，而且沒什麼任何壓力。

主席（李議員雅靜）：

好。

邱議員俊憲：

我建議剛剛召集人講的那個法案，如果小組要同意它，就把它列入附帶決議，就要求市府把當地的交通需求也納入考量，然後進行相關的都市計畫變更去把當地的通行安全先把它完善，再去籌用這塊土地，那樣不衝突。

財政局陳局長勇勝：

不衝突。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

不衝突。

邱議員俊憲：

因為如果要照剛才召集人講的，還是要從都市計畫做處理，因為它的土地所有區分不是道路，它是住宅區。

財政局陳局長勇勝：

住宅區。

主席（李議員雅靜）：

你們今年鳳山就有通盤檢討了。

邱議員俊憲：

我的意思是，我們用附帶決議方式要求市政府要去檢討出來。

主席（李議員雅靜）：

對，可能要用附帶決議的方式，請你們利用這一次，你剛剛解釋得很好，我們一向配合得很好。保成段那裡是抵費地還是抵價地？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

保成段嗎？

主席（李議員雅靜）：

對，那一塊地也是很方正又漂亮。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

這個是徵收來的，那個應該是市地重劃。

財政局陳局長勇勝：

那是抵費地。

主席（李議員雅靜）：

抵費地？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

是。

主席（李議員雅靜）：

抵費地只能…。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

抱歉，不是抵費地，抵費地會是在地政局，應該是原來的市有地重劃完分回來給我們，也就是我們本來是那邊的地主，它重劃完分回來給我們。

主席（李議員雅靜）：

我們也是地主之一就對了。

財政局陳局長勇勝：

重劃完再分回來。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

對，重劃分回來給我們的。

主席（李議員雅靜）：

這塊地也很漂亮，但是我暫時想不到那裡能做什麼。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

跟主席報告，因為它的面積比較小，而且跟國有的共有，所以我們覺得應該跟國有的一起標售會比較能夠發揮它的價值。

主席（李議員雅靜）：

局長，這塊土地的旁邊有要蓋別墅型的透天厝，你知道 1 間多少錢嗎？5,000 多萬元。你覺得這塊地要現在賣嗎？要價 5,000 多萬元，室內坪也不大喔！可以幫忙說明第 31 案嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，我說明好了，第 31 案就是在路竹第一公墓，因為它遷墓之後是屬於乙種工業區，所以遷墓之後殯葬處就移回財政局來管理，這個部分主要是這樣。因為我去看過，這一條路光淹水就淹很高，為了這一條路我花了很多錢，因為確實一淹水，科長都不知道去忙了多少次了，花非常多的錢，去年 6、7 月下大雨，他幾乎每天都留守在那裡。因為整條路旁邊的工廠地勢高，這裡遷墓之後，土地就裸露，整個泥土淹到這條路幾乎沒辦法通行，所以我們現在把它鋪設起來。因為旁邊這邊都是工廠，這是公墓地，我們才想既然是這樣子，我們就拿出來標售，讓附近如果有需要工廠的這些人可以來辦理標售作業，主要是這樣的情形。

主席（李議員雅靜）：

它的長寬多少？

財政局陳局長勇勝：

它是狹長型的。

主席（李議員雅靜）：

對，它的長寬，最寬跟最窄的地方？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

大概5,000多平方公尺。

主席（李議員雅靜）：

我是說它的長跟寬？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

它的長度大概200多公尺。

主席（李議員雅靜）：

它最寬跟最窄的地方呢？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

寬的地方大概有30幾公尺。

主席（李議員雅靜）：

那也是很大啊。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

前後左右全部都是工業區。

主席（李議員雅靜）：

我們不是有個母法說多大面積是不能賣的嗎？我忘記了，建盟哥，我們是不是…。

郭議員建盟：

500平方公尺。

財政局陳局長勇勝：

那是中央的國有地，我們沒有這樣的限制。

主席（李議員雅靜）：

以前不是有嗎？

邱議員俊憲：

以前是有個默契，就是多少面積以上，原則上議會就不會要找市政府來爭取。

主席（李議員雅靜）：

所以我才問建盟哥。

財政局陳局長勇勝：

我記得有個500平方公尺，在100年左右，有說500平方公尺以上要標售的案子要評估，那是100年。

郭議員建盟：

500平方公尺。

財政局陳局長勇勝：

對，所以才說這些的…。

主席（李議員雅靜）：

是不賣，還是要評估？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

要效益評估。

主席（李議員雅靜）：

是效益評估，還是不賣？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

效益評估。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

後來的決議是效益評估，所以我們今天試著機會，超過500平方公尺都有效益評估。

主席（李議員雅靜）：

效益評估是原本就有啦。

財政局陳局長勇勝：

不是，我們有針對超過500平方公尺，按照那個我們會做一個效益評估，就試著拿出來標售的我們做一個評估，500平方公尺。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

500平方公尺以上要標售才有效益評估。

主席（李議員雅靜）：

因為這塊土地太大塊，我不敢敲槌。

財政局陳局長勇勝：

主要是它是墓地。

主席（李議員雅靜）：

我看你寫乙種工業區。

財政局陳局長勇勝：

上面都是剛遷墓完畢而已。

主席（李議員雅靜）：

你們變更完了嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，剛遷墓完畢。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

它的使用分區很早就是乙種工業區，可是它原來的使用現況上面是公墓，殯葬處把它遷走了，但是它的使用分區一直都是乙工，旁邊也都是已經蓋好的工廠，周邊全部都是私有地，請看地型，旁邊這邊的私有地，還有這邊都是工廠。

主席（李議員雅靜）：

全部都是緊臨著工廠嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

對，只有這一塊以前是墳墓，它是墳墓遷葬的。

主席（李議員雅靜）：

因為我看你們的綜合分析，不管是地上權的市場或短期標租的市場你們都說「很慢很慢」，就是不好的意思。

郭議員建盟：

地型不好。

財政局陳局長勇勝：

地型差，就是狹長型的。

主席（李議員雅靜）：

建盟哥，可是它最寬的地方有 30 米耶。

郭議員建盟：

你就捨不得賣，現在缺工廠用地，不然我們只能放著等漲價。

財政局陳局長勇勝：

其實這些都是工廠。

郭議員建盟：

那就放著等漲價，不然也沒有其他用途。

主席（李議員雅靜）：

因為我對台積電有信心，所以還是放著，真的，因為會越來越缺少乙種工業區，就是工業區用地會越來越少。

財政局陳局長勇勝：

召集人，跟你報告，我有去過這裡，有一個綜商，這邊整片也都是墳墓。坦白講，這裡其實環境很不好，如果照這張圖看起來，工廠旁邊的地基至少到腰以上，所以我們這一塊地變成是斜坡型，有一點斜坡型，為什麼去年會浪費那麼多錢跟人力去處理？就是它那個泥土都整個灌到產業道路上面來，多危險啊！這條路的狀況是這樣，所以我才會跟你說，我們乾脆這個地方把它賣一賣，這些工廠如果需要工廠去整併的，讓他們去處理。

主席（李議員雅靜）：

它的道路在哪裡呢？

財政局陳局長勇勝：

它的道路在這一條。

主席（李議員雅靜）：

幾米路？

財政局陳局長勇勝：

它很小，那個差不多一台車的寬度。

郭議員建盟：

這個讓他們去處理。

財政局陳局長勇勝：

我去看那個下雨就像小溪流，整個沖刷到這裡面來，所以我們這裡大概有花 4、500 萬元把它墊高起來。

郭議員建盟：

還要花 4、500 萬元？

財政局陳局長勇勝：

大概 4、500 萬元。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

現在還在工程中，我們出一部分，路竹區公所出一部分，然後把旁邊的水溝跟路

做高起來，是針對安全性的問題，所以這個地方的維護是滿辛苦的。

主席（李議員雅靜）：

我怎麼覺得你們的市場效益分析都是複製貼上去的，地上權成功案例都位於北部商業區，每一句話都一樣，你自己看，你們的效益評估寫得都一模一樣，你們有沒有認真在寫呢？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

跟議員報告，因為它的使用分區我們連結的是沒有這樣的商業區評估的東西。

主席（李議員雅靜）：

其實議會不會擋你們任何有效的施政相關政策，可是我們需要市府端你們這些專業人員給我們正確的資訊，這樣我們才能在這裡有效迅速做任何的決定，不然一來一往從 2 點半到現在，每一個效益評估你都寫「地上權成功案例都位於北部商業區」，後面幾乎都一模一樣，你們到底有沒有真的在做效益評估？還是 Google 上面的地圖跟資料抓一抓，然後就直接貼上來了？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

跟議員報告，我們確實有做，其實我們做好幾件地上權成功的案例，我們實際上真的有評估才有辦法把商業地上權能夠標出去。事實上土地本身的狀況就是這個樣子，所以我們也是按照事實的狀況來說。

主席（李議員雅靜）：

和發產業園區有土地出售的部分，也有出租的部分，他們那邊出租的狀況怎麼樣？土地出租的狀況，有去了解嗎？和發產業園區裡面的土地出租的狀況怎麼樣？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

應該是還不錯。

主席（李議員雅靜）：

你們有沒有去了解？其實你們有，為什麼我這麼問？這塊土地非常狹長，或許它可以蓋 1 間工廠，或許它可以蓋好幾間工廠，你們有評估過嗎？有沒有這種方式可以使用看看？不管效益好不好，因為高雄市政府不是營利事業單位，你們是公部門的市政府，所以你們不能什麼都用營利的方向去想。你要怎麼把產業帶動起來，或我想到的和發產業園區，它就是有出租的土地，這裡可以用租的嗎？也是可以啊！你這裡寫很多頁都沒有寫到，短期標租的市場 12 年，和發也是 12 年嗎？如果周遭全部都是工廠，它又是工業用地，適用 12 年，還是可以 12 年加什麼之類的，能不能有解套的方式？你們有試著去評估過嗎？你只會綜合分析，慢、低、高什麼的，你們沒有做過實際的評估啊！我沒有辦法參與你們的實際效益評估是怎樣，可是至少要給我正確的資料，議員不是來這邊隨便敲槌的，所以我覺得你們真的是拿高雄市民的土地在開玩笑，這裡所有的資料，你要不要比對看看重複性多高？局長，我沒有說那些土地你們要留著或幹嘛，可是至少你能提出一些方案，提出你們真的有研究分析過的資料給我們，我們看了覺得至少我們都能心服口服，市民朋友在問我們的時候，第一時間我們才不會又為了你們白白被挨罵，常常都是這樣子。你們的資料，局長，你可以自己翻後面的資料，每個效益分析的部分，每一句都是這樣寫。

財政局陳局長勇勝：

召集人，容我跟你報告，你剛剛講的，第一個，如果它是市有地具未來開發價值的，我們會好好的留著。這一塊地我有親自去看過，它就是有個坡道，因為這個照片有一點差距，它不是這麼平的，都是連著人家工廠的後半段，它有小坡型，旁邊又是國有地，從這一條路進來的後面，應該講我親自去看過了，議員你看，這個工廠至少到半腰了，這裡出去是大馬路，綠色這個地方也是公墓用地，後面往這邊更恐怖，這裡後面其實都是國有地，幾乎是很難出入的地，路是越來越小。第一個，因為這一塊地是狹長型，它是狹長型，又是坡道，主要有一些老阿嬤會騎摩托車從這裡經過，就是因為去年的雨水期造成這邊的民眾都沒有辦法出入這一條道路，所以才會變成這樣。市有地的部分，第一個就是開發，就像議員剛剛講的沒錯，我們要去進行開發，這一塊地的評估它真的根本沒辦法做開發，除了把它賣給周遭的工廠去運用之外，我很難去運用，所以跟召集人報告說，這一塊地的情況是這個樣子。

主席（李議員雅靜）：

各位委員還有沒有其他意見？

郭議員建盟：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

沒有的意思是照案通過嗎？同意辦理嗎？

郭議員建盟：

這一塊地我個人是同意通過，因為除了放著讓它漲價以外，沒有其他用途了。

主席（李議員雅靜）：

那 2 張照片我找不到實景圖，就是我抓不到實景圖。

財政局陳局長勇勝：

它是空拍圖，跟議員報告，這裡出去剛好是中正路，還是中山路，路竹那條路是什麼？

邱議員俊憲：

中山路。

財政局陳局長勇勝：

是中山路，進來這個就是…。

主席（李議員雅靜）：

我打斷一下，旁邊有哪一家工廠是你們記得名稱的？

財政局陳局長勇勝：

工廠嗎？

主席（李議員雅靜）：

對。

財政局陳局長勇勝：

我們沒有記是哪一家。

主席（李議員雅靜）：

科長，你知道附近有什麼工廠嗎？至少看到那裡我就能有辦法定位，就是能把周遭…。

財政局陳局長勇勝：

工廠應該是很有名。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

旁邊的是慧毅，北邊其實滿多間的，因為它是政府…。

財政局陳局長勇勝：

沒關係，你跟召集人說這一間。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

那個是慧毅。

主席（李議員雅靜）：

恩惠的「惠」？〔不是。〕毅呢？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

是智慧的「慧」，堅毅不拔的「毅」。

財政局陳局長勇勝：

慧毅，堅毅不拔的「毅」。

主席（李議員雅靜）：

是慧毅工業嗎？這是在阿蓮區。

財政局陳局長勇勝：

這是路竹區，它的正門口就是面對這裡。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

它的周邊全部都是滿滿工廠。

主席（李議員雅靜）：

但是它不差，路竹區中山路 170 巷進來。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

從 170 巷進來的旁邊這裡，所以它兩邊全部都蓋。

主席（李議員雅靜）：

高雄市路竹區中山路 170 巷。建盟哥，實際狀況看起來還不錯呢！

郭議員建盟：

不然不要賣，可是就兩個因素，你有其他用途嗎？不然只能放著等漲價而已，以工廠的土地來看，我們當然工廠的土地不會放著讓它漲價，是希望它創造出更多非土地以外的價值，幫高雄經濟、幫高雄就業，所以我支持早一點賣一賣。

邱議員俊憲：

這塊地有沒有工廠問過你們能不能出來的？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

沒有。

邱議員俊憲：

有沒有人來確認過它？

郭議員建盟：

墓地。

邱議員俊憲：

因為這也是墓地？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

對，主要是墓地。

邱議員俊憲：

所以它剛遷葬沒多久？

財政局陳局長勇勝：

我們去看後面全是工廠，後面啦，我想與其這樣子，至少這裡看誰想要買的可以去買。

邱議員俊憲：

所以本來是墓地？

財政局陳局長勇勝：

對，墓地。

邱議員俊憲：

本來上面是有墳墓，可是它土地使用分區是乙種工業區，對嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，乙種工業區。

郭議員建盟：

都是亂葬。

財政局陳局長勇勝：

對，全是亂葬。

郭議員建盟：

所以這個要給你鼓掌。

財政局陳局長勇勝：

花錢遷葬之後，雨季來臨又要設排水溝，因為沒有人願意設排水溝，我要浪費錢去設排水溝。

邱議員俊憲：

主要設排水溝用到誰的地，還要出錢。

財政局陳局長勇勝：

又要用我們的地，因為這間民間的工廠不願意。

邱議員俊憲：

這一塊地我個人是建議，因為它之前的土地使用分區本來是乙種工業區，只是上面原本的使用是墳墓，好不容易地方上應該也是期待它把墓遷掉，然後土地遷乾淨之後做更好的使用。的確它的土地使用區分是乙種工業區，旁邊鄰接的工廠都蓋滿了，讓它有更好的使用對地方應該是好的事情。不然下雨就積水，我們還是要花錢去清除留下來的泥沙，養這一塊地每年要維護的成本可能比下一塊地漲得還要多，所以是不是我們小組可以讓它同意，讓它進到大會裡面，大家做討論？因為這一塊

地這裡比較偏僻，長得也滿奇怪的，適度把它做重新的整理，才有機會把它做使用，不然一般民間買到這種奇怪的地要用也不見得好用。雅靜姐，好不好？

財政局陳局長勇勝：

而且這一塊我記得有…。

主席（李議員雅靜）：

那塊地不錯，現地的狀況應該不錯。

邱議員俊憲：

它是遷完後才不錯，不然本來是不好。

主席（李議員雅靜）：

那是本來還有墳墓的時候。

郭議員建盟：

問題是它不錯，你要放著做什麼？

主席（李議員雅靜）：

我的意思是我們可以像和發用租的。

邱議員俊憲：

不太可能，那裡可能沒那麼好租。

郭議員建盟：

那裡行情不好。

財政局陳局長勇勝：

這個主要是我想起來有一次區公所的區長還是誰打電話給我們的科長說，有一位老奶奶在那裡摔倒，讓我好緊張，到現在我都看得很緊，一到下雨天就睡不著覺，因為有一個人跌倒，他要申請國賠。

邱議員俊憲：

可是如果先用租的，然後變讓售，價格反而比較不好。

郭議員建盟：

我不會讓售，用租的不會讓售，有賺錢才會讓售。

邱議員俊憲：

說真的，那個地方應該很偏僻。

主席（李議員雅靜）：

標租沒有讓售的問題，不是嗎？

郭議員建盟：

沒有。

財政局陳局長勇勝：

我用標的，所以它的價格好一點。

主席（李議員雅靜）：

標租就沒有讓售的問題。

財政局陳局長勇勝：

對，沒有讓售。

主席（李議員雅靜）：

對。有主席在保留發言權嗎？

邱議員俊憲：

可以。

財政局陳局長勇勝：

可以。

主席（李議員雅靜）：

因為我現在有點打結。

財政局陳局長勇勝：

召集人說了算。

郭議員建盟：

你保留，我們就…。

邱議員俊憲：

召集人保留發言權，OK啊，我覺得可以到大會裡面，讓他們再講這邊。

主席（李議員雅靜）：

這個時間你還是可以…，因為我有點打結。

郭議員建盟：

好，你保留。

財政局陳局長勇勝：

召集人方便的話，我們再開車帶你去看看。

主席（李議員雅靜）：

好，我們一起去。現在是第27案至第31案，剛剛第30案，各位委員還有沒有其他意見？沒有意見，第30案部分同意撤回，第28案同意辦理加附帶決議，請市府處分該筆土地前進行都市計畫檢討，考量到當地交通需求評估和道路拓寬的可行性，〔好。〕第27案跟第29案同意辦理，第31案同意辦理，李議員雅靜保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

財政局審查完畢，接著請看經發局。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人，謝謝兩位議員。

主席（李議員雅靜）：

謝謝。要去評估。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員往前翻，請看案號1、類別：財經、主辦單位：主計處、案由：請審議110年度高雄市總預算第二預備金動支數額表。請各位議員看第23頁至第24頁經濟發展局共動支6,322萬1,712元，其中招商行政-招商行政及管理動支2,329萬元、市場管理-零售市場及攤販管理動支3,993萬1,712元。以上動支明細請看說明

，請審查。

邱議員俊憲：

所以第二預備金經發局動支6,300多萬元，裡面招商行政是2,300多萬元，市場攤販管理是3,900多萬元的意思，有兩筆加起來是6,322萬元嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對，明細就看說明。

主席（李議員雅靜）：

看說明嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

在這裡，他們一共動支6筆，這邊1筆，這邊又1筆，就是動支6筆。

邱議員俊憲：

局長，3,993萬1,712元在第二預備金那一本報告書裡面都寫比較詳細，可是那一筆2,329萬元反而是比較rough，請再簡單跟大家說明，因為整個說明欄裡面就是一句話帶過而已，請先跟大家再說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝召集人，謝謝邱議員，這邊簡單說明，這2,329萬元其中236萬元裡面，其實是做加班費這一塊，當時包含「高雄開就賺」及「商圈夜市券」這一塊，因為我們的同仁當時在推廣的時候，包含假日或晚上，尤其像商圈夜市券都是在晚上的時候，我們的同仁要到現場，然後跟著商圈一起來做發放。

邱議員俊憲：

加班費嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，剩下的費用是針對5G AIoT的群聚，我們知道在今年有幾個好消息，其中一個是成大半導體學院要進入亞灣區，另外一塊還有中山大學的半導體做封測，以及中山大學國際金融學院都陸續開幕，中山大學國際金融學院也是在亞州新灣區這邊，所以裡面包含相關的金融學院及相關的設施等等這一塊來做群聚。以上。

邱議員俊憲：

局長，我建議裡面聽起來有一些是針對現在新的重點要扶植一些產業預算不足的地方，當然因為時效性，所以用市長第二預備金做處理。裡面如果有一些項目，的確是這幾年我們陸續希望它在高雄能夠開始長出來一些新的產業，期待下個會期看到的預算書裡面要把這些會納進去，不是用第二預備金做處理，第二預備金不是常態性預算的支應項目。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我也簡單回應，謝謝議員的建議，譬如像我們今年度的預算，在去年的審查裡面就有包含在5G AIoT相關預算編列。這個的確是因為在去年度的時候我們希望儘快做推廣，尤其在確定台積電要投資之後，第一個要解決的問題是人才，人才這一塊我們希望把成大、中山大學學院進住落腳在亞灣區，所以做了這樣的設計跟使用。以上說明。

主席（李議員雅靜）：

我對你們高雄券發放的加班費有個疑問，你們是怎麼認定加班跟怎麼發放？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們有一些細則，但是加班的認定這件事情…。

邱議員俊憲：

高雄券的部分，加班費多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，加班費這一塊是本局自己的，裡面有包含商業行政科，也包含其他同仁的支援，加班費當然費用上是超過工時的部分，另外一塊是民政局這邊也有去支援，所以有其中一部分是民政局那一塊的加班費。也跟大家報告，主要是在當時我們發放高雄券-高雄開就賺的時候，第一波發放我們是委由民政局，因為我們對應到廠商或餐廳等等接近 2 萬家，那麼多家的狀況下，我們透過區公所來請他們協助做相關高雄券的發放，所以就這一塊來說，會有一項加班費的支出。

邱議員俊憲：

多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

在本局是 264 萬元，在民政局是 265 萬元。

主席（李議員雅靜）：

只有這兩個單位嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，以「高雄券-高雄開就賺」的活動來說，主要協助發放的是我們局跟民政局的協助。

主席（李議員雅靜）：

這樣要加班多少小時？才會有這樣加起來是 500 多萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，529 萬元，小時…。

主席（李議員雅靜）：

有多少人？

經濟發展局廖局長泰翔：

小時，那時候的計算方式這邊有沒有？計算的方式跟基準。

主席（李議員雅靜）：

你們高雄券的發放是挨家挨戶去發嗎？

邱議員俊憲：

去商圈換。

主席（李議員雅靜）：

不是商圈。

經濟發展局廖局長泰翔：

裡面有包含商圈夜市券的發放，商圈夜市券的發放就是剛剛跟大家講的，因為夜市晚上才開，所以同仁晚上的時候需要去現場協助發放，每次發放大致上是 2 至 3

個小時，以這樣來說，我們總共發放大概 49 場，每次去一個地點的同仁大概 2 至 3 位。

邱議員俊憲：

49 場，不多啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

2 次，加起來 100 多位。

邱議員俊憲：

對，我是說 500 多萬元應該是算合理。

主席（李議員雅靜）：

你們商業行政這一筆預算雖然花了，我不心疼，因為動用第二預備金，你們到底花到哪裡去了？像市場管理的部分 3,519 萬元，至少這是資本門硬體建設費，我還看得到，也能懂這些可能是必須的預算。可是你的商業行政都是花在加班費、人事費，其他什麼的我們看不懂，什麼叫促進本市商業經濟發展的費用？還有環境重塑，或者是我們在 85 大樓租什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，85 大樓那一塊其中一個是我們跟管委會在討論，因為我們知道要進駐 85 大樓通常裡面的環境，以現況來說，有些需要加強的地方。一部分是我們接下來會租一層樓，然後會做青創基地，尤其是跟學校做連結，我們希望可以招攬不論是跟半導體有關或跟國際金融有關的這一塊，另外一塊，同步管委會也答應我們會做 12 樓相關整修的這一塊。

主席（李議員雅靜）：

整修？

經濟發展局廖局長泰翔：

是管委會，不是我們做。

主席（李議員雅靜）：

你現在租在那裡要做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，目前我們預計在那邊做青創空間，這些空間接下來學校就會有一些研發的內容。我們希望這些新的團隊可以跟學校做一些連結，甚至這些連結可以連結到整個半導體產業，或是跟國際金融相關的這些產業。

主席（李議員雅靜）：

為什麼要選定在 85 大樓？

經濟發展局廖局長泰翔：

這有幾個論點，第一個，當然是在亞灣區的群聚，我們知道現在亞灣區來說，實際上有空間的場域並沒有很多，我們第一波在做的包含像是國城跟鴻海在高軟園區裡面，目前都已經滿租了。另外一塊是台塑大樓，在總圖書館旁邊的那一棟，也是經過我們的招商，現在 5 樓、6 樓跟 8 樓也都陸續有大廠進駐，包含友達或仁寶，但是有的還沒公告。另外一塊還有一棟建築物是慶富大樓，就是海景的第一排，那一塊現在都還有一些法院的不動產點交等等，所以還沒有辦法全都執行。當時我們就

希望在亞灣區群聚場域內，還有一個建築物可以讓不論是產業或學界有個可以做群聚的地方，當時看以 85 大樓會是個比較好的標的，當然 85 大樓也是高雄非常重要的指標性建築物，所以我們也希望在那邊可以持續來做活化。

主席（李議員雅靜）：

獅甲附近不是有棟以前勞工局做什麼使用的？

邱議員俊憲：

獅甲，勞工公園嗎？還是什麼？

主席（李議員雅靜）：

不是，是獅甲那邊有一棟做產業的。

邱議員俊憲：

做產業的？勞工育樂中心。

主席（李議員雅靜）：

不是勞工育樂中心，中央有一個單位在那邊。

邱議員俊憲：

勞工公園旁邊那一棟，是中山路跟好市多附近那邊，就是假日有在賣花。

主席（李議員雅靜）：

對，可能是 R7，那裡不是很多閒置空間，為什麼我們要去 85 大樓？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，當時在跟學校、企業做討論的時候，他們還是希望亞灣區的群聚可以跟進。所以像 85 大樓跟我們在說的台塑大樓或高雄軟體園區，都是走路可以觸及的範圍，我們是希望群聚範圍更親近。

主席（李議員雅靜）：

我們有捷運、輕軌、公車還有腳踏車，如果這些都不利用，我們幹嘛建設這些呢？我們自己有空間，為什麼要花錢租賃，還要做整建？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，整建主要是管委會自己會做執行，不是我們。

主席（李議員雅靜）：

我的意思是，為什麼我們要花這筆預算呢？我知道我們是租的，但是我覺得可以盤點高雄市政府還有哪些空間是可以活化運用，不然放在那邊都沒有使用，或許有成果展的時候才有那些展覽，其他都閒置在那邊。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員，我們再來強化這一塊的盤點。當時的初衷真的是因為在亞灣區我們希望群聚感可以建起來，像我們看台北信義區，他們主要是外商公司或金融業全部都落腳在信義區那邊，每次那個區域周邊的不論是他們在討論業務或在合作上，的確是有它的群聚效用跟意義在。所以當初我們才期待在第一時間可以先把那一塊整體的產業跟這些企業，還有學界可以把它整合在一起，這樣子在那邊的發展或亞灣區的發展成為比較正向的長期可能性。

主席（李議員雅靜）：

我認同，但是亞灣區離那邊遠嗎？

邱議員俊憲：

局長，你沒有聽懂雅靜議員的意思，雅靜議員的意思是，如果市府自己還有一些空間不需要花錢去租，我們為什麼要花錢去租其他新的空間，而不是把我們自己原本的空間作活化？局長的意思是說，因為亞灣區 5G AIoT 整個產業聚落希望是落腳在亞灣區那邊，所以包括新的總圖書館後面二期蓋的那個大樓，裡面也有一些空間把它盤出來，讓一些廠商進駐。局長，我覺得有一個重點你沒有講到，這裡雖然花第二預備金一些預算做這些空間的整合，可是相對應引進來的這些不管是學術單位，還是一些廠商要進來，對後續未來這些產業的發展是一項投資，其實我們不是單純花錢而已，這個效益你要能夠講得更清楚，讓大家能夠同意，也許租金 1 年花個幾百萬元，可是它進來能夠 offer 出來這些效益遠超這些，我們就不會太拘泥在為什麼要花費租這樣的場地，這個效益你可能要把它再更清楚讓大家知道。

雅靜議員提的，的確是過去議會一直在講的，高雄市政府明明有一些原本我們自己的空間空在那邊不去用，你要去租新的空間，這的確會讓我們覺得，為什麼你不用原本自己的？自己當房東就好，為什麼要去租人家的？這個部分可能要有更大論述的基礎跟整個效益的評估是什麼，可以跟大家再說明更清楚，才不會在這邊耗著，你其實沒有回答到雅靜議員的問題，我大概做這樣的發言。

主席（李議員雅靜）：

因為它沒有急迫到需要用第二預備金，局長，所以有些事情跟公共政策是不能等，可是這些空間是可以盤點的。

邱議員俊憲：

你租下來這些東西已經確定有人要進去用嗎？需求性是已經先存在了？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以像我們租的這些錢，評估的資料做 85 大樓的群聚，是因為在當時包含跟成大、中山大學都有經過完整討論，他們也希望可以直接落腳在亞灣區這個區域。另外一塊，如果論述急迫性這件事情，的確是在整個半導體產業的人才急需這件事情，很多議員在議會中也都有提到，所以我們也希望學院可以儘快落實跟落腳在亞灣區，把人才培育可以儘快做執行。

邱議員俊憲：

請局長簡單說 85 大樓這件 case，就是有些學術單位我們期待它能夠進駐來協助 5G AIoT 產業，你把它長出來，然後它提出希望的產業也希望在那邊，所以我們就互相的協助跟配合。這件事情就變成市府要去把場地處理出來，讓他們可以進駐去裡面，但其他他們自己要盡的義務，就是他們另外的事情。這筆錢應該是可以花，只是它花了之後，到底進駐裡面的效益是什麼，這個可能局長你們要再更清楚，不然你再書面資料提供，譬如後來進駐的單位是什麼，它要做的事情是什麼，也許這筆錢會讓我們小組同意的話，會同意得立場更清楚，而不是好像自己寫一寫就要讓你過一樣。局長，你應該了解我們的意思，我們不是反對這筆錢，而是我們希望每一筆錢要花到有效益的地方上面去。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員，還有召集人的建議。我分兩點，第一個是在整體效益，我們會後

再補充得更完整，尤其在整個產業的脈絡及在時間線上，為什麼在這個時間點有必要性，以及它所帶來的效益，包含在人才及不同的產業別這一塊。另外一塊，我們會再強化周遭區域的盤點，尤其在市府自己相關本身場域的盤點，是否有機會可以納入整體亞灣區，或這些科技廠商或是學界，希望可以進入場域的內容再做強化。以上。

主席（李議員雅靜）：

因為經濟發展不是只有亞灣區而已，高雄市很大，有 38 個區，如果你只著墨在亞灣區，對原縣的部分或現在是閒置空間的這些公部門的場域裡面，我覺得並沒有很友善。這樣好不好？俊憲議員，你對其他的預算有沒有意見？

邱議員俊憲：

我沒有意見，還是你要保留發言權也可以。雅靜姐，5G 那個你可以到大會裡面去講，譬如閒置空間跟其他的地方，我覺得這個意見很好，到大會去講，你參考看看。

主席（李議員雅靜）：

好，請問南華路的特色環境新風貌再造，南華路是指哪裡？

邱議員俊憲：

南華市場。

經濟發展局廖局長泰翔：

就是南華市場商圈。

主席（李議員雅靜）：

市區那邊？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

邱議員俊憲：

中華郵政公司旁邊那裡。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

主席（李議員雅靜）：

因為我們那裡也有南華路。

邱議員俊憲：

不是在鳳山。

主席（李議員雅靜）：

我想奇怪那裡剛花幾千萬元去改造。

經濟發展局廖局長泰翔：

南華商圈那邊，楊福順里長那邊。

主席（李議員雅靜）：

這樣好不好？因為我對這筆預算很有意見，雖然已經動支了，可是我想要了解 2,329 萬元裡面，你不能用這幾個字就要叫我們議員同意，所以我是不是把招商行政 2,329 萬元這筆送大會公決，其他的就照案通過。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

邱議員俊憲：

可以提供的資料還是要給。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，召集人先講。

主席（李議員雅靜）：

你們…，然後讓各位委員都知道，包含裡面的細項。我一直很納悶，你們怎麼會用第二預備金去租房子？那個沒有急迫性，你知道嗎？如果你真的急，你會去盤點所有公部門有閒置空間的，附近還有很多，並不是像你說的有滿租的情形，我有一位同學最近才租到高雄軟體園區而已，沒有滿租啊！所以我剛剛其實很想要打斷你，就是不讓你繼續講，不讓你繼續發言。所以在議事廳也好，或在任何場域，我希望你們講的都是如實的，而不是講你可能知道的，我沒有說你騙我，但是我只能說你要如實講，如果真的不確定的，你可能後面補一句說你也不大確定，那也沒關係，因為我覺得我們就是要互相信任，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好的，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

針對第 23 頁那筆招商行政 2,329 萬元送大會公決，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員翻開議長交議市政府提案彙編這一本，請看案號 1、類別：財經、主辦單位：經濟發展局、案由：請審議有關經濟部補助市府辦理「110 年度高雄市公有零售市場建築物耐震能力補強及拆除重建工程申請補助計畫」案，經費為新臺幣 6,243 萬 8,000 元(中央補助款 5,306 萬元，市府配合款 937 萬 8,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

邱議員俊憲：

這個已經拖半年了。召集人，我可以先講嗎？

主席（李議員雅靜）：

好，請發言。

邱議員俊憲：

謝謝局長有把我們建議一些比較老舊市場的議題改善納進去，我們過去在議會一直在講，你看經濟部給我們同意的公文是去年 11 月的事情，已經過半年了，如果議會通過就趕快做。你看這一整個年度的計畫，已經過半年的時間去了，我們還要發包，應該還要再發包吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

邱議員俊憲：

而且每一個案子大小的金額都不一定，所以這個部分還是拜託局長，如果議會通過之後，或是能夠預先上網發包，等議會通過可以馬上執行。我不曉得怎麼縮短行

政程序上所耽擱的時間，因為的確經濟部是去年 11 月 15 日就同意他們了。

主席（李議員雅靜）：

像這種我們已經有同意的，我們也可以研議看看，先用墊付的方式，然後你們先執行？就像剛剛俊憲議員說的，過了半年，有時候不能等了，像這種你動用第二預備金，我就認同，因為它一個不小心萬一怎麼樣，尤其現在地震這麼頻繁。

邱議員俊憲：

那時候用第二預備金可能也來不及了。

主席（李議員雅靜）：

但是我的意思至少不用等半年，你懂我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（李議員雅靜）：

像這個你可能可以動支第二預備金，然後再歸墊就好了，這個大家都認同，因為安全這件事情不能等。

邱議員俊憲：

11 月、12 月，對啊，12 月 15 日。

經濟發展局廖局長泰翔：

召集人，第一點，行政上我們後續來檢討有沒有更快的做法，的確這個真的都是必要性的一些補強措施。

邱議員俊憲：

結構的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（李議員雅靜）：

所以你們現在進行的是已經在幹嘛了？你們現在有在做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

現在總共有補強 14 處，其中有包含林德官、旗津、六龜、湖內、永安、彌陀、龍華、鳳二、中華、田寮、阿蓮、國民跟九曲堂，另外三民第二也是未來要同步在進行。這一塊當時一開始我們先做初評 32 處，初評完之後，就會有 23 處當時有要求要再做詳評，就詳細評估是否需要做補強，評估完之後，總共有 17 處需要辦理耐震補強，有些是要拆掉重建，有些是要補強，這 14 處就是補強的經費，總共是 6,000 多萬元。所以現在來說，我們都已經請技師評估完，哪些地方需要補強，各場所需要的內容及緊急預算跟經費跟中央也已經申請到，接下來希望可以儘快落實跟執行。剛才議員所提到的先行發包，後續再等確認之後，我們立刻做執行，會往這個方向來做。

主席（李議員雅靜）：

每一次如果是這樣的狀況，你們可以朝這方面研議。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

主席（李議員雅靜）：

何況32處做初評，23處需要詳評，17處是需要補強或重建。

經濟發展局廖局長泰翔：

補強或重建。

主席（李議員雅靜）：

這很嚴重耶！

邱議員俊憲：

對，菜市場舊了。

經濟發展局廖局長泰翔：

公有市場都四、五十年了。

主席（李議員雅靜）：

你還等？

經濟發展局廖局長泰翔：

快了。

邱議員俊憲：

拜託局長。

主席（李議員雅靜）：

好，這個再麻煩你，這樣就同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號2、類別：財經、主辦單位：經濟發展局、案由：請審議經濟部中小企業處補助市府辦理「中央公園&新堀江商圈示範街區延伸【高雄表參道】營造計畫」與「高雄Magic(美旗)商圈創新營造計畫」，核定2案計畫總經費1,070萬元(中央補助700萬元，市府配合款370萬元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（李議員雅靜）：

請你先說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝召集人，謝謝議員。這個案子是今年我們特別跟中央申請，當時我們申請的目標是希望在我們的市區，就是表參道這一塊可以有相關的計畫；另外，在東高雄，也就是原縣區這一塊，我們也跟旗山、美濃、六龜那邊也都有做一些討論。我們跟東高雄產業發展協會及當地商圈理事長也都希望可以把東高雄這一邊，尤其是旗美這一塊可以做更完整的遊程規劃，或是可以把這兩塊可以整合在一起，他們給我們的回饋都是希望我們去東高雄不要當日來回，希望可以把遊程拉長，然後讓大家在那邊待的時間更久，消費可以更高，所以在方向上都往這個方向來辦理。另外一塊，在表參道這一塊，我們主要會在中央公園還有新崛江這一塊，方向上，主要我們現在有看到一家一家的小店或新的店家其實都已經漸漸地起來。另外的預算我們有跟青創基金合作，可以補助青年進入商圈，所以在這一段我們希望可以結合的是做一些數位的服務，這些數位服務就包含如何讓這些商家更快或更好的來使用，不論是電商平台或像Google SEO、YouTube、FunNow這種找旅遊的平台或是活動，讓大家的線下的這些內容或體驗更容易在線上被找到。我們知道現在的年輕人要

去找餐廳好了，他不知道叫什麼餐廳，他第一件事情是打開Google Maps輸入「餐廳」兩個字，就會跳出很多小紅點，大家開始看評價，然後再看距離，看評價好的，他就去吃看看。我們希望把在地這些年輕商家這一段把它補齊做得更好，也讓這些商家在線上更容易被發現，這樣他們線下的這些消費才有機會拉起來。

主席（李議員雅靜）：

這個計畫是你們寫還是商圈寫的？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟商圈一起討論寫出來的。

主席（李議員雅靜）：

有計畫嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，我們有在…。

主席（李議員雅靜）：

在整理計畫跟提供計畫的同時，局長，另外一個，我們每一年都會有個補助提供給各商圈提計畫，你們提計畫的同時，你們沒有做評鑑，也就是未來在明年度來年你用什麼依據你們明年要不要補助，就是他今年執行的好不好，然後你們明年要不要繼續下去，你們沒有實質實地做評鑑，只做書面評鑑，對於市民的納稅錢是非常不公平的。有很多的地方他可能申請，或許他是第一次申請，他不懂怎麼去營造商圈的感覺，或營造怎麼讓商圈的知名度可以更上來，讓更多人知道這個商圈，所以我想要麻煩你們，第一個是你的評鑑，你如何去評鑑他所提進來，你所花的預算是不是有真的落實到行銷商圈？再來，你們如何在來年的時候，用什麼樣的依據給他相關的預算做補助，還是又單純只是依據計畫書？這些事情我在你們的同仁來服務處的時候都有提到，但沒有看到你們很實質、實際的回饋給本席。因為我會覺得預算就這樣每一年都下去，每一年都這樣，你有沒有看到哪一個縣市或是聽到哪些人逢年過節一定要回到高雄的哪個商圈，或是哪邊可以逛？好像沒有，等於是那些預算就只是這樣飄過去而已，了不起聽到三鳳中街，就為了去準備年貨，但是那個不需要我們的補助，其實他們自己就辦得非常好了。但是我們可以幹嘛？如果是這樣，我們就不要補助，把那些預算拿來做大計畫，我也覺得很好，至少那是個未來的亮點，如果你辦得好的話。等一下我先看資料，你要先回答嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這一點先跟召集人報告，首先要感謝召集人的建議，尤其在去年的時候，召集人也有提相關的建議，所以在今年度商圈補助案，上半年的「過好年」已經執行完畢，接下來下半年我們還會有一筆預算釋出讓大家來申請。在下半年我們會請大家來提供上半年活動的狀況，然後透過委員的審查去看他們的績效，再去看我們提供的金額是否要提供。的確也謝謝召集人提醒，在上半年的計畫，的確在實地訪查沒有每一間都做到，在明年度或今年下半年商圈的補助案，我們會把這一塊補齊。但也提前報告，在下半年的審查，我們就會請他們去做相關的過去的案例或過去的績效，用這樣的方式鼓勵大家把活動做得更好，所以下半年度會用這個方式來執行。

主席（李議員雅靜）：

你們能不能有什麼樣的計畫可以輔導他們或統籌這些商圈？不然現在是各做各的，是吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們2年前的時候有做過整體性商圈研究案跟輔導案，後來商圈反映其實沒有很好，主要是因為他們會覺得，譬如這種顧問他們並沒有那麼了解實際上商圈的營運或什麼。我這邊的想法還是覺得，商圈或是市場這樣的發展是比較UP UP的方式，就是從大家各自的特色或各自的需求，然後慢慢做起來，做出自己商圈的方向，我自己覺得是在加強這一塊，要讓大家每一次在做的東西都要做得變得更好。另外我們同步在執行的是讓青年可以進去商圈，所以去年度我們有辦一個競賽，讓青年創業團隊跟商圈能夠合作，就選出2案；今年度另外一個園區讓青年進駐商圈，我們會補助他們，包含租金、裝潢或數位行銷的部分，所以透過這樣的方式讓商圈更有活力、更可以進去。

主席（李議員雅靜）：

你們有沒有盤點過高雄市各個商圈的每一個特色是什麼，然後能輔導他們做出差異性，就是各商圈的差異性嗎？譬如我們最常想到的老街是旗山老街，其他都不會想到，就是外地來的人想去哪裡時，都是去旗山老街，然後到美濃去，同時去六龜泡溫泉。其他的有沒有老街？有啊，各地還是有老街，譬如鳳山也有老街，在哪裡？我們常說的中華市場，或鳳山第一公有市場、第二公有市場，那個都是屬於老街，因為看得到那時候日據時代，甚至那時候一些軍事文化的總總還在裡面，那個也都算，而且裡面很好玩都可以淘寶。怎麼做出它的差異性？這個是你們可以著墨的，不一定要什麼顧問團或幹嘛，你們做差異性出來以後，給他們一些方向，讓他們可以參考，市府也可以加一點自己想要的元素，讓他們可以發展。不然有時候商圈會自己框住，譬如我們最近常在說的中華市場，他們可能自己定位市小吃而已，可是它可以有不一樣的東西嗎？可以啊，因為它剛好位在曹公圳旁邊，我們請觀光局幫曹公圳點燈了，就是讓它可以有光的環境進來以後，水環境怎麼處理？再來是曹公祠裡面的曹公就是曹謹有他的歷史故事在，再加上鳳山有軍事文化，這都是你們可以幫忙加的，每一個商圈都有它的歷史背景在，可以加進來。我一直覺得大家都很厲害，不管是高雄表參道營造模式、新崛江或玉竹街，它們都有它們的特色在，就算他們是賣衣服或新的餐飲業，它還是有它的特色在，怎麼去把它凸顯出來或加什麼元素？每一年看你們在寫這些計畫，寫的人寫得要死，申請的人也申請得要命，錢也花一大堆，但是做出來的效果就只有這樣而已，我也覺得你們好辛苦，然後都沒有做出亮點。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝召集人的建議，我們今年也在檢討跟討論這件事情，所以目前我們的方向上來說，我們一整年商圈的補助，雖然不是這個個案，但一整年商圈補助，我們現在希望分兩個節奏，第一個是「過好年」這一塊，過好年大家回高雄看到這些張燈結綵或燈籠等等，在今年度更多商圈都同步把這些燈籠都掛出來，就我們得到的反饋都還是滿正向的。尤其是像今年的三鳳中街的打摺燈籠，也都掛著一整排，大

家一進去都可以感受到過年的年味，也包含像中央公園那邊的燈籠都透過過好年的預算來執行，大家回到高雄是有回家過年的感覺，這一塊還是過好年重要的一塊。另外一個，我們在下半年度所釋出的行銷資源，就像召集人所建議的，我們希望是針對各個商圈自己提出他們想要做的個別特色，我們會針對這一塊做審議，讓他們可以自行找出他們想做的方向。當然在我們審查的過程當中，就會有專家學者與專業委員同步提供相關的想法或意見，讓他們在執行過程中能夠更為順利，目前整個節奏跟方向是這樣的方式在執行。

主席（李議員雅靜）：

再試試看，我也不會，我不是專業，我只能讓你們不斷透過地方的想法來提供你們，如果你們覺得可以用，幫我們融入進去你們的專業裡面，讓它更接地氣，然後讓更多人知道高雄有不一樣的商圈。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（李議員雅靜）：

俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

謝謝召集人。我先幫建盟議員表達，還是期待市府能夠持續的投入一些資源，因為中央公園跟新崛江商圈是高雄很早就發展起來的，的確這個過程裡面有一段時間一直往下，甚至我也去參加過青年局或經發局辦的活動，中午時候要去那邊找一家可以吃飯的店都找不到，最慘的是全部都關了，他們非常的辛苦。的確這 2、3 年其實我們沒有放棄，商圈也很努力想要把人潮找回來，包括中央公園，以前中央公園也暗暗的，整理之後，曾經有很多人過，然後又沒有人了。所以每年要寫這些計畫爭取預算來做都是好事情，只是我個人會覺得還是比較片段的、單點式的在協助他們這件事情。我會建議一件事情，過程比結果重要，就是要讓商圈這些人參與其中的討論過程裡面，讓他們能夠找到屬於自己的一片天，不是我們每年都是找一筆預算要鼓勵他們做什麼，他們才循這樣的遊戲規則去想他們要提出怎樣的計畫，因為我們不可能永遠每年都有一筆錢在補助這些人的事情。所以這個部分，包括不只中央公園或新崛江，甚至我這次去很欣慰看到美濃、旗山都有找到，可是美濃、旗山的方向跟方式可能又不太一樣，因為它有本來的味道跟節奏在，不見得是我們要求它要去做它的改善就會有效果。我還是覺得旗山、美濃，像旗美這個過程還是比結果重要，我覺得要多跟他們地方上做一些討論，大家都期待更好的預算或想法納進去。

另外的題外話是，現在疫情也是很嚴重，現在商圈其實擔心他們這些有沒有新的營建計畫，擔心的程度可能疫情對他們的衝擊比這個還要掛慮、還要掛心，所以疫情這樣下去，到底對他們的影響會怎樣？因為中央相關紓困計畫是不是會確定再延長 1 年，經發局這邊會不會有相對應配套方案？政府在這個案子來說，跟這些商圈相關的這些部分，在這邊順帶提一下，請局長可能要思考看看。因為疫情，可能今天市長講的如果陽性率 10%，高雄是 20 幾萬人會確診，這樣大家還是會擔心這些商圈的發展，生意有可能會做不下去，相關的因應配套方案，請局長再思考看看，這

些預算就把它做好，然後多一點跟當地的民眾、這些商家討論，把一些 Know-How 留在他們的血液裡面會比較重要。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員，像東高雄的這個案子，我們是直接向東高雄理事長，還有旗山的理事長，我這邊都有去，在旗山之間走一輪，看未來怎麼跟美濃做串接。這一塊真的是他們自己有自己的想法跟想像，我自己這邊可能再給他們一些數位化建議或觀光客的建議，就我當觀光客的感覺去看那邊怎樣對觀光客來說會是好玩或有趣的，所以就這一段真的是跟他們一起構思出來，在過程中，我們會更努力把這一塊做起來。另外一塊是剛剛大家提到的既有商圈，像中央公園，現在那邊還滿有機會的，因為如果大家是晚上去的話，包含拉麵店、燒肉店、一些酒吧，我跟他們的老闆這些年輕人，我自己都有去跟他們聊，然後去看他們希望什麼來活化這一塊。我們這一次不僅僅對到商圈理事長，我們期待的是可以直接深入到商圈、店家，跟大家討論出可以做的方式跟方向。在夜經濟這一塊，中央公園後面那一條街還滿有機會，所以那一段我們會繼續努力來做。

邱議員俊憲：

好。

主席（李議員雅靜）：

局長，再順帶提醒，你們在做這些商圈的同時，行銷很重要，怎麼去行銷？不是只有廣告或臉書這件事情而已，我要麻煩你搭配周邊的一些譬如交通工具，你有捷運、公車、腳踏車，甚至你有很多是我們可以設置的。我有麻煩文化局、觀光局、交通局幫我們做鳳山古城的行銷，譬如黃埔新村有什麼好玩的，龍山寺到底為什麼它被定為國定古蹟。怎麼去行銷？我們在公車椅背上有做 QR Code，掃進去有平面的文字，甚至有影像式的，就是可能透過節目的錄影或什麼樣的方式，可以讓大家在乘車的過程當中，閒來無事除了自己滑手機，他有興趣的人可以先看到它，這個你們可以用什麼樣的方式，讓觀光客、背包客進到高雄來，可以很輕易的取得這些資訊。那時候我有請研考會研發，就像台北有個 APP，它的 APP 裡面，包含很多跟市民有關係的一些訊息。

經濟發展局廖局長泰翔：

台北通。

主席（李議員雅靜）：

對，台北通。或許我們也可以把這樣的連結或這樣的方式，也加到這裡面來，同樣一個研發軟體裡面，不然只有靠商圈自己去行銷或靠經發局行銷會很辛苦。如果把這些網絡都建置起來，你可以固定譬如一季換一個影像版本，或訊息的廣告行銷，我覺得都很不錯，可以讓來這裡的人，不管是…，因為我們鼓勵坐大眾交通運輸工具，捷運也好，公車也好，甚至腳踏車也可以，就是你可以不用多，但至少要有，讓大家走到哪裡都可以看到高雄有什麼好玩好吃，或我們想行銷的是什麼，譬如你剛剛有提到夜經濟的部分，我們也可以去行銷，或店家自己有什麼節目也可以把它拿來做。反正我覺得只要有 QR Code 都可以做連結的東西，也不會花到太多的空間，我覺得可以用這樣的方式慢慢做連結，不然坐在公車上面都沒有什麼可看，只

能這樣東張西望或滑自己的手機也很可惜。我覺得要無所不用其極，不然這些預算就只有單純給商圈或幹嘛，沒有做橫向聯繫也很可惜。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

主席（李議員雅靜）：

俊憲議員，你這邊還有其他意見嗎？

邱議員俊憲：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

那就是同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號3、類別：財經，主辦單位：經濟發展局、案由：請審議有關市府辦理「110年度本市公有傳統零售市場彌陀等18處市場改善工程」案，經費為新臺幣4,600萬元(市府自籌款為4,600萬元)，擬先行墊付執行案，請審查。

經濟發展局廖局長泰翔：

我是不是先簡單說明？

主席（李議員雅靜）：

好，局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議員。剛才我們所看到的上上一筆是針對整體的耐震補強結構安全的這一塊，這個是延伸既有公有市場改善，過去在議會大家一直提到，因為我們每年大致上是2,000萬元左右的公有市場改善，我們也發現時間拉得越長，因為現在它大概4、50年了，其實要改善的項目還是滿多的。這一次也特別跟市府爭取，希望在整體公有市場改善有更多的項目跟內容，所以這一次總共有18處，也包括岡山文賢市場、梓官第一公有市場、茄萣第一公有市場、九曲堂、阿蓮、湖內、鳳山、橋頭、甲仙、彌陀、大發、旗山、美濃、永安、田寮、六龜、旗津的旗后、中興市場等等做相關的改善，裡面的內容包含像是雨水分流、入口意象、地坪、攤招等等，希望大家在消費的時候有些新的意象。剛才的說明大家可能也有發現，這次希望可以是針對過去比較縣區的市場做整體性改善，當然這個是額外新增的，所以包含鳳一、鳳二，在今年度整體的預算來說，都有做相關的編列跟更新。以上說明。

主席（李議員雅靜）：

俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

局長，公有市場最大的問題是過於老舊，所以過去我們在整理這些市場遇到很大的痛苦是穿著西裝改西裝，就是我們無法一次完整做好。這次也是謝謝市長跟局裡面，像九曲堂的市場是要重新整理市場照明、電線跟地坪，可是我的了解，地坪之前也曾經整理過，因為會滑，以前有人騎機車進去還摔斷手的，我認識的長輩在裡面賣豬肉也曾經摔斷手過，我去那邊跟他們拜訪的時候，他說地面很滑，然後我們曾經去整理過。可是的確有些市場因為當初的設置跟規劃，其實跟現在的需求已經

落差很大，所以我會建議，如果我們要有一些規劃，有些市場的確它的使用需求上，它是不是有可能做比較大比例的一些更新，甚至汰舊換新？不是就這樣去更新，有時候怎麼換都換不好，說實在的，這個可能大家再去考慮。

另外是幫仁武地區新開發的一些聚落的民眾來反映這件事情，像仁武八卦寮，就是愛河最後一哩路100期重劃區的那些地方，現在人口密集度比較高，那邊沒有任何公有市場的規劃，那邊要買菜、要買什麼都只有全聯這種生鮮超市可以做處理。的確在那個區域裡面，都市計畫的相關規劃裡應該是沒有市場用地，好像是沒有市場用地，所以這個需求在人搬進去那邊住的時候，當然傳統市場跟生鮮超市使用的客群會不大一樣，可是的確很多長輩或民眾他們期待有個公有市場類似傳統市場這種地方，可以做日常生活必需品的採買。如果在都市計畫裡面，連這樣的一塊地都沒有，我們就會很辛苦，我們不可能期待私人做這樣的投入，私人如果要做這樣的事情，他乾脆租給全聯去開全聯就好了，他的獲利可能還比較好一點。因為講到公有市場的整修，提到就是有一些新的聚落人口慢慢移進去，在城市發展過程裡面，傳統市場的需求是不是有被考量進去，這個部分可能請局裡面再去思考看看。我做以上的發言。

主席（李議員雅靜）：

局長，請先答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝召集人，謝謝議員。有兩塊，第一個是大的整體性這一段，大的是分兩段，一塊是我們現在有看到部分的市場，的確是因為建築物完全過於老舊要重建，在重建的過程中，包含從中繼市場到未來新的重建這一段就會有機會做整體性的改造，在台北也都有看到一些比較成功的案例，所以就這一段來說，我們節外重建來做執行。另外一塊，我們現在有在做一些比較偏再造局部性的，譬如鹽埕第一公有市場，今年度我們大約花2,000萬元左右做整體性再造，再造就包含屋頂的重修，把它原來的木造結構露出來；然後另外一段，當然除了硬體面，我們同步也把青年拉進來，所以我們有框大約一半的區域，讓青年做營造跟青年的進駐，這都是過去有比較好的案例，滿多縣市也都來參考我們這樣的範例。另外一塊是，今年度九曲堂我們預計會有這樣的做法，我們把九曲堂進去入口左手邊那一段，現在已經有1、2家青年攤商，今年我們會再擴大7家到8家，所以那一段我們會幫他們把地點重新設計，以及在他們的外部，因為他們可能是經營晚上的餐飲，而不是跟既有傳統市場做早市，所以我們會幫他們在夜間這一塊再做加強。就整體更新的這一段，我們另外一個方向是一步一步把青年引進之後，然後打造不一樣的氛圍，讓市場有個不一樣的可能性，這就是我們同步有在做的事情。另外一塊，剛才議員提到包含八卦寮那一邊，這一塊我們會跟都發局來做溝通。

邱議員俊憲：

了解看看，實際上看怎樣，我其實也不是很確定。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們去了解，但是謝謝議員的提醒，因為的確接下來包含整體新的產業移入，所以整個發展上會跟過往有一些不同。

邱議員俊憲：

不太一樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以它的人口移動，包含新的需求，這一段從都市計畫跟市場面市場用地的結構，我們會再跟他們做討論，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

剛剛講的這個，你們如果有相關的資料，可以提供一份給小組的委員嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

主席（李議員雅靜）：

畢竟我們也要跟上，然後我們有疑問這樣會比較直接，因為剛剛我在這個案子裡…，對不起，俊憲議員，你有沒有其他的？

邱議員俊憲：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

這個案子裡面的市場改善工程也包含鳳二，因為鳳二我也看到你們新增市場出入口意象，還有中巷的地坪整修。我要問的是，針對鳳山第二公有市場，不管是地面逾齡也好，或攤台也好，或照明也好，或廁所的整修，或採光罩的部分，或電線的部分、水溝的部分，你們都更新好了嗎？只剩下這兩個東西嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，今年我們修繕就包含市場通道的地坪修復、通風設備，還有新的排風器，這次大約 300 萬元左右，也是跟管委會做討論，目前所提出來，也是就目前我們去評估之後，包含像中巷地坪整修，還有路口的意象，另外包含公廁雨遮架也會同步。

主席（李議員雅靜）：

第二公有市場是我們去會勘那裡嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

那是之前，最近是去鳳一（鳳山第一公有市場）。

主席（李議員雅靜）：

鳳一。

經濟發展局廖局長泰翔：

整修是鳳一？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，鳳一。

主席（李議員雅靜）：

鳳一。我為什麼會先特別提這個？局長，我為什麼會提到這個？因為我覺得市場內的環境衛生跟安全的重要性，會大過於你新增市場出入口意象，畢竟會來公有市場絕大多數都是鳳山在地，或習慣、熟悉第一或第二公有市場的人，所以它的出入口意象有沒有那麼重要？其實並沒有相對於安全性跟環境衛生來得重要，我才會提

說，剛剛所問的不管是廁所的整修、電線等等之類的，包含通風、排水、地坪、屋頂、照明等等，你們都維修完了嗎？因為除了維修完，你們才有多餘的錢去做入口意象啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

跟召集人報告，我們一直以來的方向就是這樣，從最基本的環境安全跟衛生，才來做到比較是環境營造的這一塊。所以就我們之前包含過去所做的內容，也包含管委會所提的，大致上都已經做完了，所以今年度做這一塊，今年度主要的費用也都是放在地坪的整修這件事情上。

主席（李議員雅靜）：

你能提供我這幾年來，對於鳳二我們做哪些修繕的資料，還有包含費用嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們整理資料提供。

主席（李議員雅靜）：

目前還有哪些是還沒有修繕到，亟需我們有預算才可以修繕的，我也要這些資料，鳳一、鳳二我都要，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，收到。也跟召集人報告，後續我們也可以再安排會勘，如果議員對於執行的項目，我想都是能夠再做討論。因為這個是目前管委會跟我們討論出來的結果，我們也可以在一起會勘之後，是否在這個項目上有調整的必要性。

主席（李議員雅靜）：

好。我回過頭問，第二公有市場補強的是哪一個建築物？

經濟發展局廖局長泰翔：

第二公有市場？

主席（李議員雅靜）：

第二公有市場的補強？

邱議員俊憲：

3 個案子的其中 1 個。

主席（李議員雅靜）：

對，第一個案子。

邱議員俊憲：

就是中央有補助的那一個。

主席（李議員雅靜）：

對。32 處有 23 處需要詳評的那一個。

邱議員俊憲：

第 8 案。

經濟發展局廖局長泰翔：

它應該是整體性的，因為它主要是做柱子的擴大，還有鋼結構的加強，所以應該是整個結構上來說，不同的建築物都會有不同的柱子可能需要做強化。

主席（李議員雅靜）：

好，局長請坐。處長，這邊工期需要多久？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

工期可能要經過半年到 1 年時間，因為它還要跟攤商協調，他們假設營業，要先暫緩施工。

主席（李議員雅靜）：

請問當你在施工的同時，他們要去哪裡？這些攤商要幹嘛？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們會跟他們協調，假設旁邊有些空攤位，移置到旁邊的空攤位去做。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有呢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

基本上我們會先移空位出來。

主席（李議員雅靜）：

你們都先盤點就對了。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

除非空位不夠，其實目前的使用率也沒有滿 100%，就是大概 60%。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，大部分我們的施工都是半施工的方式，所以在營業上來說，都不會影響到營業為主，但可能需要搬移。

主席（李議員雅靜）：

你們在施工的同時會不會塵土飛揚，然後影響到市場旁邊的攤商，因為裡面有很多賣小吃的。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

這個我們都要事前先溝通，因為市場的修繕就是包括這件事情，這些都是攤商最在意的事情，所以我們都必須要先做好溝通之後，像先前議員關心鳳一地坪的整修有影響到攤商的營業，所以已經跟他們協調好之後，我們什麼時候要進場，一進場趕快把地坪修完之後，儘快恢復給他們使用。

主席（李議員雅靜）：

因為半年不是很短的時間，算非常長。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，但我們可能儘量把真正進場要做修繕的時間再拉短，因為有時候要備料一些物品。

主席（李議員雅靜）：

你可能還要有預告期，不是預告給攤商知道，還要預告給消費者知道，所以預告可能就不是 A4 的紙可以解決的事，可能要麻煩你們注意這個。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，是。

主席（李議員雅靜）：

你們補強柱子加強之後，你們的面積相對會減少，對吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（李議員雅靜）：

會有什麼影響，有評估過嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對攤商一定會有影響，但是在安全上一定要執行的，所以這個我們都跟攤商要長期溝通跟討論。

主席（李議員雅靜）：

有盤點過、有溝通過嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（李議員雅靜）：

有嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

接下來我們在進場會跟他們溝通，就是柱子大概要擴到哪邊、哪個程度，但基本上還是不會影響到他們營業的範圍。

主席（李議員雅靜）：

這些攤販的攤位是租的還是用買的？

經濟發展局廖局長泰翔：

租的。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

租的，他們都是用租的，使用權其實還是市府的。

主席（李議員雅靜）：

好，這個可能要麻煩你們幫忙留意。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好的。

主席（李議員雅靜）：

我對你們的鳳二出入口意象有意見。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟召集人報告，內容上後續我們可以在會勘的時候，因為這個還沒執行，所以可以在後續會勘的時候來做討論。

邱議員俊憲：

對，找雅靜議員作成這次的討論。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

主席（李議員雅靜）：

這樣好不好，容我保留發言權。

邱議員俊憲：

好。

主席（李議員雅靜）：

針對第 3 號案還有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理，李議員雅靜保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

經發局審查完畢，接著請看議員提案。

主席（李議員雅靜）：

記得要補資料，剛剛俊憲議員提的要補給我們，謝謝，辛苦了。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開議員提案彙編這一本，請看第 1 號案至第 22 號案，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對議員提案的部分，第 1 號案至第 22 號案送請市府研究辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

全部議案審查完畢。

主席（李議員雅靜）：

謝謝俊憲議員，散會。（敲槌）