高雄市議會第3屆第7次定期大會交通委員會

（中華民國111年5月13日下午3時20分）

第2次審查會會議紀錄

主席（黃議員香菽）：

開會。（敲槌）今天的議程是審查議長交議市政府提案1案及議員提案95案，現在請專門委員宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看D6-1冊，議長交議市政府提案。請看案號6，類別：交通，主辦單位：交通局，案由：有關市府111年度獲交通部公路總局核定補助計畫（計畫編號：111KHA01、111KHZ01、111KHG03、111KHZ02、111KHP01、111KHA02、111KHG02、111KHG01、111KHT01）等9案，中央補助3,423萬3,952元、市府配合款2,455萬5,698元，總經費計5,878萬9,650元整，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（黃議員香菽）：

林議員于凱。

林議員于凱：

好，謝謝。我有幾個提問，就是111KHC01跟111KHC02這2個要補貼高雄市區汽車客運營運虧損的補貼。這個，中央目前是沒有核定的。

交通局張局長淑娟：

哪一個？議員，是…。

林議員于凱：

在111年度公路公共運輸服務升級…。

交通局張局長淑娟：

你說交通部回文的那個…。

林議員于凱：

因為我看補助計畫內容裡面沒有涵蓋到C01跟C02，這2個是補助公車運輸虧損的。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為他有時候會分2波，今天提報這9個案子是第一波，我們還有第二波，現在還在交通部。

林議員于凱：

可是我看這個是第一波計畫核定的情況。

交通局張局長淑娟：

喔，你說第一波。第一波有2個案子是我們市府已經有墊付，就是已經有配合款的，所以那個就是我們報財政局之後，財政局會統一報議會。那個在我們自己

的虧損補貼預算裡面已經有匡列。

林議員于凱：

所以這個大概 7,000 萬元左右的預算是分兩年度去攤提，就是民國 111 年補助 50%，民國 112 年補助 50%這樣，還是說局長妳的手冊內容跟我們不一樣。

交通局張局長淑娟：

應該是一樣，只是議員你是看哪一頁？

林議員于凱：

我是看…。

交通局張局長淑娟：

交通部函？

林議員于凱：

最前面這邊，紫色頁面的後面第 2 頁。

交通局張局長淑娟：

可是這個不是用我們…，這是我們自己編列的。

主席（黃議員香菽）：

不一樣嗎？111 年度公路公共運輸服務…。

交通局張局長淑娟：

有，我看到了。2,550 萬元是每年交通部針對市區客運的營運虧損補貼，每年固定額度就是撥 2,550 萬元，這是固定的。另外有一個，第二項是 111KHC02，這個是移撥路線，以前公路客運是公路總局管的，他在民國 103、104 年變成移交給地方政府之後，他每年需要把他當初補貼衰退的那一些補貼預算都要撥給市政府，所以這 2 筆都是固定每一年補助的。這個，我們都有相對應的市府補貼預算，所以這 2 筆就不會請今天的墊付案。

林議員于凱：

就是本來就有編列預算跟…。

交通局張局長淑娟：

對，本來就有。

林議員于凱：

跟中央的這個補助是搭配的。〔對。〕OK。我們現在一年大概補貼公車業者多少錢？

交通局張局長淑娟：

我們有幾個不同的計畫，一個是虧損補貼是 8.3 億元，那是全市的，所有的；另外，我們現在也是「一日二段吃到飽」，你搭第三次公車就不用錢，那個有 9,000 多萬元，有第二筆預算；另外，我們有做價差補貼。因為我們現在公車 12 元是從民國 70 幾年到現在，等於現在民國 111 年，已經快要 40 年都沒調整，12 元根本不敷成本，所以我們高雄市核定的運價就是 18 元，可是我們只跟民眾收 12 元，

有 6 元的價差，所以有編預算給業者，因此現在有 3 筆預算在。一年的預算大概 10 億元出頭，Total 加起來大概 10 億元出頭。

林議員于凱：

這個，交通部他們補助的 2,550 萬元跟 4,495 萬元這 2 筆都算在 8.3 億元這裡面，是不是？

交通局張局長淑娟：

8.3 億元是我們自己純編的，這個是交通部另外給的。

林議員于凱：

反正就是…。

交通局張局長淑娟：

所以我們的配合款就是 8.3 億元去分配，這個是交通部另外給的。

林議員于凱：

大概補貼高雄市政府十分之一，因為妳應該是 8.3 億元那一筆是虧損的補助。

交通局張局長淑娟：

對，8.3 億元是純虧損的。

林議員于凱：

交通部補助的也是虧損的補助。

交通局張局長淑娟：

對，這也是虧損。

林議員于凱：

所以大概一年交通部補助我們十分之一。

交通局張局長淑娟：

差不多。

林議員于凱：

差不多。〔對。〕好，謝謝。第二個是我們現在有編 200 萬元是提升視障搭乘公車服務，〔對。〕這個是實際上我要怎麼執行？

交通局張局長淑娟：

目前因為視障者搭乘公車，雖然我們在 APP 或是在候車亭都有語音的服務，可是他怎麼從家知道公車是什麼時候到？那個部分，我們覺得還有改善空間，所以我們現在是希望能夠做到類預約，符合高公局預約的功能。

林議員于凱：

走 APP？

交通局張局長淑娟：

對，會用 APP，然後我們車上的車機會去提醒司機在哪一個站有一個視障者要上車，司機就可以來提供服務，甚至可以協助視障者上車，所以我們希望今年這個預算在交通部同意之後，我們今年會把系統建立起來。

林議員于凱：

就是今年建置完之後，視障者可以提前預約他要在哪一個站上車，公車司機就會收到這個訊息。〔對。〕這樣滿理想的。

交通局張局長淑娟：

因為主要是我們…，上次也跟委員報告說現在公車上都已經有 QR Code 驗票機之後，整個公車其實都有 WiFi 的功能，所以他都可以跟系統連網。我現在這個 APP 假設視障者預約之後，我們透過網路就可以通知到車機，車機就會提醒司機說什麼地方有人要上車，因為我的公車已經有連網功能，所以我才做得到這一點。

林議員于凱：

了解。現在每一台公車都有可以連網？

交通局張局長淑娟：

都有連網功能。

林議員于凱：

他的網路介面是跟…？

交通局張局長淑娟：

我們用 4G router 把現在車上的驗票機跟車機全部都連網。

林議員于凱：

連偏鄉都有嗎？

交通局張局長淑娟：

偏鄉也有，公車、客運都有，只是偏鄉的通訊可能不是那麼好。

林議員于凱：

比較沒那麼好。

交通局張局長淑娟：

比較不好一點，會有遮蔽，可是到市區的話，其實…，現在為什麼我可以知道車上有多少人刷卡？因為刷卡資料就會後傳，所以我們知道車上有多少人，我就可以做車上是擁擠或是服務水準良好的指標，我們都有提供這個服務。

林議員于凱：

了解。這樣滿好的，就是一般社會福利。

交通局張局長淑娟：

其實智慧公車這一塊，我們算是做得非常有成就感，是有一點成就感。

林議員于凱：

做得滿好的，而且我看你們還有跟韓國業者去合作要推我們智慧公車的系統給他們，MaaS 那個系統。

交通局張局長淑娟：

那是跟日本。

林議員于凱：

對，跟日本。

交通局張局長淑娟：

我們下禮拜還要跟日本另外一家公司簽約，現在努力。

林議員于凱：

那個是技術交流嗎？還是？

交通局張局長淑娟：

對，因為他們也看好後疫情時代可能還是會共存，就會開放觀光旅遊，邊境開放。可能很多台灣人會想要去日本玩，有一些日本人也悶了很久，也是會想來台灣玩。因為我們的 MeN Go 其實是還有時數卡，所以這一塊就是 for 旅客需求的，他們覺得 2 個 APP 之間的交換資訊跟合作的部分其實對彼此都好處，都有幫助，所以他們才希望跟我們簽約。我們覺得不錯，那就跟他簽約，大家就可以後續來談一些技術的合作。

林議員于凱：

所以以後去日本玩有可能可以用 MeN Go 卡到那邊刷卡。

交通局張局長淑娟：

兩個期待可以結合。

林議員于凱：

滿進步的。我再請教一個，就是無障礙服務跟性別友善的部分，〔對。〕你們今年打算怎麼去提升這個部分？

交通局張局長淑娟：

這個是交通部公總他在做公運計畫補貼裡面，今年特別提出來，以前都沒有，是今年特別的一個計畫，希望我們地方政府能夠針對公車，沒有含軌道，是公車這一塊能夠去針對無障礙服務跟親子友善去做評鑑，所以我們會去委託專業的顧問公司，然後去做無論乘客或是業者的訪談會去診斷，提出改善的時候交通部也會列管，看你明年度有沒有改善，所以這是今年第一次提出來。

林議員于凱：

我滿期待盤點出來的結果會是什麼？我們現在很多公車站站牌，〔是。〕我覺得如果是行動不方便的人要去站牌搭乘其實很難搭。

交通局張局長淑娟：

有一些人行道是被占用。

林議員于凱：

沒錯，占用非常嚴重。

交通局張局長淑娟：

所以我們是希望透過這個計畫來做一個盤整，因為可能要改的地方也還滿多，至少有一個基礎之後可以來做一些改善。

林議員于凱：

局長，我確認一下。如果公車站站牌附近被違停車輛給占用，我們現在是可以拍照檢舉的嗎？

交通局張局長淑娟：

公車站牌是可以的。

林議員于凱：

包含車站上方的人行道如果被…。

交通局張局長淑娟：

人行道如果沒有開放，通常站牌旁邊的人行道，我們不會公告停車，是絕對不會，所以那個都是算違停。

林議員于凱：

那個都是可以檢舉的嗎？

交通局張局長淑娟：

對，現在併排、消防栓、公車站牌是可以的。

林議員于凱：

OK。好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

還有沒有意見？沒有，同意辦理。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

議長交議市政府提案審查完畢。接著請看議員提案，請看議員提案第 43 號案至第 137 號案，請審查。

主席（黃議員香菽）：

議員提案，大家有沒有意見？沒有，送請市政府研究辦理。(敲槌決議) 今天議程全部審查完畢，散會。(敲槌)