

高雄市議會第3屆第7次定期大會教育委員會
(中華民國111年4月26日下午3時18分)

第1次審查會會議紀錄

主席(童議員燕珍):

我們現在開始開會。(敲槌)向各位議員報告，我們現在的議程是教育部門分組審查，審查議程順序如下：

一、審議市政府提案，包括110年度高雄市地方總預算動支第二預備金數額表，共8案。

二、審議議長交議市政府提案，共6案。

三、審議議員提案，共32案。

為了提高效率，我們先從動支第二預備金數額表開始審議，接著再審議運發局議長交議市政府提案，有2案；然後是教育局議長交議市政府提案，有1案；接著再審議文化局市政府提案與議長交議市政府提案；最後我們再審議議員提案。現在先請專門委員宣讀審查內容。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開市政府提案一覽表，請看案號1、類別：財經、主辦單位：高雄市政府主計處、案由：110年度高雄市地方總預算第二預備金動支數額表。請審議。

主席(童議員燕珍):

110年度高雄市總預算第二預備金動支數額表，文化局有2筆、運動發展局有2筆，在機關別表第28頁及31頁，各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

劉議員德林：

錢都用完了，還有什麼意見？

主席(童議員燕珍):

接下來是審議運發局議長交議市政府提案，請宣讀。其他沒有相關的局處就可以先離開，先回去辦公。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

我們先行審議高雄市政府運動發展局議長交議市政府提案，請各位議員翻開議長交議市政府提案一覽表，請看案號2、類別：教育、主辦單位：運動發展局、案由：教育部體育署核定補助辦理「高雄市立運動場館耐震詳評需求計畫」111年度中央補助款575萬3,187元，市府配合款

246萬5,651元，總計821萬8,838元，擬先行墊支執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號3、類別：教育、主辦單位：運動發展局、案由：「美濃運動中心改建工程」等六件運動設施改善案，經費總計8,608萬8,696元，擬先行墊支執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

運動發展局審議完畢。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝各位議員。

劉議員德林：

我補充一下，這個都不太滿意啦！還是要想辦法要錢啦！這個真的是不太滿意，想辦法多要一點。

主席（童議員燕珍）：

多要一點錢，多向中央要一點錢。

運動發展局侯局長尊堯：

好，OK！了解，謝謝。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來我們審議高雄市政府教育局，請看案號1、類別：教育、主辦單位：教育局、案由：111年度本市配合教育部「班班有冷氣」政策研擬之冷氣費用補助方案、推動本市「四方雙力·橋接國際」雙語教育經費及高雄市營養午餐收費基準漲4元差額款共計新臺幣1億7,708萬6,005元，擬以墊付款方式辦理案。請審議。

劉議員德林：

請局長說明一下。

主席（童議員燕珍）：

「班班有冷氣」這個案子，我們知道現在疫情非常嚴重，對不對？那時候你是爭取了130班，本來是500萬元嘛！現在是線上線下的事情，剛才劉議員提到的是「班班有冷氣」嗎？

劉議員德林：

我們現在審這個不是「班班有冷氣」嗎？

主席（童議員燕珍）：

「班班有冷氣」這個案子，我想，大家都很有擔心電費的問題。

劉議員德林：

現在是審營養午餐嗎？

鄭議員孟洳：

它有3個案子，都含在裡面。

主席（童議員燕珍）：

都含在裡面了。

劉議員德林：

那一併說明吧！

主席（童議員燕珍）：

好，一併說明，請局長都一併說明，好不好？

劉議員德林：

一併說明吧！

教育局謝局長文斌：

好，是。主席，各位議員，向各位報告，這裡面總共有3個案子，主要第一個案子是「班班有冷氣」的電費補助案，這個部分，這次方案，中央針對電費的部分事實上也有補助，但是它補助的就是5、6、9、10這4個月份基本的電費，它有基本的設算。因為很多議員先進也特別提到我們高雄南部天氣比較炎熱，這個部分，對於其他月份，譬如4月中到5月，或者是9月、10月到10月以後有半個月，我們跟市長報告之後，市長也覺得應該是要照顧我們的學子，所以特別匡列這些錢，就是加碼，我們加碼教育部的電費補助，前後各半個月，就是加碼1個月。這是基本的，國中小的部分是教育部有補助，但是市長又特別考量到國中小有補助，但是高中一樣也有裝冷氣，沒有補助也不行，所以特別也把高中納進來。當然，市長也特別提到我們弱勢部分的特殊教育學校，有4個學校，本來國教署也有補助，我們也把它納進來。所以高中和特教學校的部分是補助5個月，就跟國小及國中都納進來，全部整個案子就是電費這邊，我們就額外編列了這三千一百多萬元的經費，希望來照顧我們的孩子，讓他們吹冷氣的時候可以不用去增加家長的負擔，家長不用

負擔這些電費，請各位議員支持，以上。

主席（童議員燕珍）：

局長，你提到「班班有冷氣」，因為我們高雄很熱，可是大家呢！幼教又開始講了，幼兒園也是非常需要冷氣啊！你們在這個部分沒有考量到向下嗎？幼稚園小朋友更需要欸！他們的活動量也是非常大，天氣也非常熱，在幼教的部分，其實當時在談「班班有冷氣」的時候大家就已經有聲音了，幼教就已經有聲音了，現在你們這個「班班有冷氣」電費的補助，在公幼或非營利幼兒園的部分有沒有什麼補助的計畫？教育要向下扎根的話，沒有冷氣真的是…，幼教也很需要嘛！因為現在天氣很熱啊！對於幼教的部分你們有沒有考量過？

教育局謝局長文斌：

謝謝主席的建議，因為這次行政院的部分是針對各級學校的部分做處理，幼教的部分，我們來估算看看到底需要多少學校，公私立的部分可能要做一些區隔考量，如果估算出來，我們這次經費執行下來，如果還有結餘的經費，我們考慮針對幼教的部分來做一些建議。

主席（童議員燕珍）：

對，局長，這個部分去努力看看，因為我覺得也是滿重要的。針對營養午餐的部分，你們現在調整價錢，基本上是4元的差額，雙語教育經費以及高雄市營養午餐的收費，這個是不是說明一下？

教育局謝局長文斌：

營養午餐這個部分，因為各位議員也都一直建議說因為物價一直上漲，我們學校端在處理這個部分，過去的三級學校，國小部分來說，一餐是42元，42元的話，事實上議員整體的建議是說，這樣子是吃不到太好的菜啦！所以這次市長從這個經費裡面特別匡列，希望能夠提高4元的補助，讓小孩子用餐的環境能夠更好，提供更好的蔬菜水果等等這些，所以做這樣一個經費的補助。我想，基本上如果可以的話，我們就是希望能夠達成這樣一個使命，也有很多家長一直在建議，團膳業者他們也建議希望能夠有一些補助，所以我們這次特別跟市長爭取到這樣一個支持，就是這樣一個計畫。

主席（童議員燕珍）：

局長，我想跟你了解一件事情，像這個營養午餐都有一個基本的，譬如非營或準公共化還有公幼，我不是很清楚，是不是一個小朋友是50元

？50 元的營養午餐，但是你們在會計稽核的時候會產生一個問題，因為每個學校在使用經費上不太一樣，有的使用得多，有的使用得少，有的人用得更多嘛！會計稽查的時候就會產生一個問題，這是各個學校跟我反映的，會計就會講說，別的學校都是用 40 元，你們幹嘛用到 45 元？你們都沒有剩嗎？這個很奇怪，你給人家預算 50 元，你還管人家用到多少，它只要沒有超過預算就可以了，不是嗎？

教育局謝局長文斌：

是，基本上是應該盡量把這個經費用在學生身上。

主席（童議員燕珍）：

應該是這樣子嘛！如果超過了，你就應該要了解它為什麼會超過的原因，對不對？可是它如果在這個範圍之內，每個學校不一樣，有些東西比較貴，現在所有東西都漲價了，學校給孩子吃好一點，或許它買得比較貴一點，每個學校的做法不一樣，可是基本上，它就是在這個範圍之內，它沒有超過預算嘛！它沒有超過預算，然後會計去查出別的學校怎麼只有花到 35 元，你為什麼可以花到 50 元？或者是你為什麼要花到 45 元？你覺得這樣的作法對嗎？

教育局謝局長文斌：

可能是個別學校的狀況，我覺得會計單位應該都會支持學生吃到比較好的東西，至於去做這樣額外的規範，我倒不是很了解，我們就個案的部分來做一些了解。

主席（童議員燕珍）：

對，是不是在這個部分，我們在預算法裡面，我們在審市政府的預算也是這樣嘛！也是這樣，你在範圍之內就沒有人有意見嘛！〔對。〕可是你超過範圍，我當然會問你錢花到哪裡去了，對不對？〔是。〕所以我覺得這個是要稍微給學校一些空間，因為最近有幾個學校跟我反映，說他們好像覺得壓力很大，這樣子。

教育局謝局長文斌：

好，這個我們會後再跟學校來請教相關的問題，我們來協助。

主席（童議員燕珍）：

對，你們去了解一下，好不好？劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

這個部分來講，第一個，我先請教一下，中央補助「班班有冷氣」電

費九千多萬元，不足的差額包含高中的差額三千多萬元，都由我們市政府來吸收，這個是第一個。另外，剛才召集人所提出來的就是幼教的部份，其實幼教更是需要冷氣，所以，局長，在經費上面，我們是不是怎麼樣去勻支，看看再跟市長請示一下，在他的預備金裡面，對於小朋友，尤其幼教，小朋友是國家未來的主人翁，我們更是要對他們好一點，這是重要的。

第二點，所謂營養午餐的 4 元是由我們高雄市政府來增加這 4 元，我覺得增加這 4 元，第一個，不痛不癢，對不對？尤其現在物價指數上漲，這 4 元我認為也是不太夠，你也不弄個整數，多加一點，這是第一個。第二個問題就要正式一點，據我了解，我們台灣人的一個美德，我們的營養午餐裡面，這個我有詳查過，幾乎每一個學校都有存在盈餘，原高雄縣當時有訂定一個標準，就是以一個需要正常運作的硬體，包含鍋爐的損壞或者其他的，我們有訂定一個標準，有 30 到 50 一個留用的週轉金，剩下的錢全部都要支出掉。全部都要支出掉的理由是什麼呢？如果說一、二、三、四、五、六年級到畢業，它每一年、每一年所累積的，到畢業的時候，我要求說營養午餐的結餘，要怎麼計算？所以在那個時候，在我們高雄縣的時候，我們也一直希望學校除了正常的留用，大家能夠一致性留用預備的週轉金，包含廚工等等這些費用都扣除以外，有一個正常的預備金之外，我也希望剩下的錢都不要留，要全部都用在學生身上。〔對。〕這一點我必須要在這裡請局長去詳查一下，我相信你得到的結論，你可能會意想不到，有些學校存了很多錢，尤其學校人數眾多的時候，可能存得更多，這一點你必須要去注意。有這一種狀況之下，還是需要分批逐月逐月把這些錢用在我們小朋友的飲食方面，給他們吃得更好一點，這是我同意加錢的這兩點，以上。

主席（童議員燕珍）：

鄭議員孟洳，請發言。

鄭議員孟洳：

謝謝。我這裡有兩個部分，第一個就是雙語教育經費的部分，我看你們裡面的內容，你們有提到說要支付外籍教育人員的支援，有估算這個經費大概是 900 萬元，這個我要問局長，這樣的經費夠嗎？因為我們都知道外師的成本相對是比較高的，我們高雄有那麼多學校，你在推動全面雙語教學的部分，會不會有一些學校有外師，有些學校沒有外師，導

致這樣分配不均的狀況。另外，在營養午餐的部分，剛才主席也有反映，劉議員也有講，營養午餐的部分，現在中央也在推動食農教育法，現在也通過了，未來的話，食農教育就會有專案的經費，我們的營養午餐是不是可以再從這個部分，再跟中央多爭取一點在我們營養午餐的補助上面，我覺得這應該是可以去努力的。因為以現在來講，我們國小的營養午餐調到 46 元、國中 49 元、高中職 51 元，說實在的，我們現在的物價、成本這些，不管是雞肉、豬肉、這些蔬菜水果，甚至我們要求說要 3 章 1Q 這樣的標準，其實當然真的實在是不太夠啦！所以我希望可以再跟中央爭取，或者是我們地方這邊再籌措一下，籌一點錢，再多補助一下我們營養午餐的部分，以上。

劉議員德林：

我再補充一下。

主席（童議員燕珍）：

好，劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

我們還是這個樣子，大家都願意讓我們的小孩子在整個營養午餐能夠吃得更好，事實上在這上面，我們縣市合併之後，這個類型的比較少聽到，以前也有一些民意代表，這也是我們一直很痛恨的一點，就是對於學校營養午餐的介入，這個部分是我們最痛恨的一點，等於說小孩子的成長，我在講，做父母的讓小朋友吃得更營養，長得更茁壯，這是我們做大人共同的心聲，可是偏偏在那個時候，憑良心講，有些議員都會介入到這個營養午餐的部分，我常常舉例，拿一根吸管插到脖子上，等於你吸小朋友的血，後來縣市合併之後，這一類的事情就幾乎沒有什麼聽到，也沒有看到。我曾經問過教育局，我說這是「菜蟲」，結果他回答我說，下一次會督促學校洗菜的時候洗得乾淨一點，我聽了差一點昏倒。我也在這邊講，我們也說這一類的事情不可能沒有，希望各學校注意，其實教育局也要去了解，也要注意這種類型的事情會不會還是繼續有發生，如果有的話也要通報教育局，然後教育局去特別關注到每一個學校營養午餐的辦理情形，不要再有類似這種包山包海，用一些不當的名義去承攬、承包學校的營養午餐。這一點，如果是在學校單方面，這上面稽查的機制又是什麼？你們有一段時間沒有去詳加詢問這一段，對不對？我也相信這個行之有年的營養午餐，應該要有一個合法監督的機

制在這裡面，對於這一點，我在這裡也希望再加強了解這部分，各單位針對這個部分再度去了解。

我們在這裡講到營養午餐增加 4 元不夠、5 元不夠，我們也希望小孩子吃得更好，我們也更不希望有類似這種狀況、這個情事再發生，好不好？這是第一個，因為你剛才講到第一點、第二點，有三點，第三點還沒有講到，待會兒我們再講到第三點，我也有意見，我先講這兩點，以上補充。

主席（童議員燕珍）：

陳議員致中，請發言。

陳議員致中：

主席，我們三案都一起講嗎？

主席（童議員燕珍）：

可以，一起講。

劉議員德林：

一起講，不過我待會兒還有一個，那個…。

主席（童議員燕珍）：

可以再一起討論。

陳議員致中：

要請教一下謝局長，在雙語經費這個部分，在提到這樣的策略的時候，我想先請教一下雙語資源班的覆蓋率，目前有沒有數據？現在、高雄市現在，因為你有提到提升雙語資源班覆蓋率，那目前的覆蓋率大概是多少百分比？

教育局謝局長文斌：

我們有很多計畫，議員看到這個裡面的…。

陳議員致中：

你上面寫的。

教育局謝局長文斌：

譬如第一項 3-1，擴增高級中學雙語實驗班的這個計畫，我們本來有 5 校，這次我們有額外的經費，我們特別希望能夠再增加 8 校，就變成 13 校，這是高中的部分。事實上，我們過去有 15 個計畫，我在議會也有報告過，但是包括教育部的經費、包括我們自籌的經費、包括各個大學支援我們這個經費，目前很難全部整合在一起，未來我們會朝這個方向去

努力。不過個別的專案，某一個部分覆蓋率多少，我們要算也可以啦！個別是多少校，個別的部分，我們會後可以提供給議員，但是目前來講，市長有一個指示，就是我們雙語的覆蓋率一定要提高。現在雖然我們做到班班有雙語，但是班班有雙語可能就是部分班級有，沒有辦法覆蓋到每一個班級，這個部分我們是積極在努力，希望能夠透過師資、透過設備、透過各項經費的挹注來增加這個覆蓋率的部分。

陳議員致中：

局長，你說現在是班班有雙語？

教育局謝局長文斌：

校校有雙語。

陳議員致中：

校校有雙語，但是沒有到班班啦！

教育局謝局長文斌：

沒有到班班，對。

陳議員致中：

所以覆蓋率現在…。

教育局謝局長文斌：

像現在各階段都有英語課程，但是要全部都用雙語，像用英文來上自然課，這個部分確實還需要再…。

陳議員致中：

那確實有困難。我想要表達的是說，5,000 萬元的經費要去達到雙語教育的推動，事實上這是不夠的，所以我才會提到，因為我們大概分三個部分嘛！一個是 900 萬元的外籍師資費用，一個是 1,250 萬元精進本土教師的雙語教學知能，還有一個 2,850 萬元的優化雙語學習環境，這個部分請教局長，是我們選擇某幾個學校去做，還是說你這些錢，5,000 萬元是全市所有學校去分嗎？還是怎麼樣？請問局長，目前實際上的做法是怎麼樣？

教育局謝局長文斌：

因為我們平常就有編列雙語的經費，我們今年度雙語的經費就達到一億七千多萬元。

陳議員致中：

一億七千多萬元？

教育局謝局長文斌：

我們編列的預算裡面大概…。

陳議員致中：

所以這5,000萬元是額外的？

教育局謝局長文斌：

是額外的。

陳議員致中：

額外是要做什麼？

教育局謝局長文斌：

額外就是分別在這些計畫裡面去做補強、去加強，希望能夠擴充雙語的覆蓋率。當然，每一個計畫有可能在高中，也有可能是在國中小或者是其他的，也有幼兒園，這個部分我們也分到幼兒園情境的一個推動，所以我們經過內部的討論是說，5,000萬元適度的分配，照顧到每一個階層的學生，這個部分是我們預算編列主要的方向。

陳議員致中：

局長，你們是怎麼去分配？你說1億7,000萬元是原本的嘛！加上5,000萬元是額外的，就差不多有2億2,000萬元的經費，[對。]所以我們是選擇幾個學校去試辦嗎？我們有計畫還是？

教育局謝局長文斌：

個別計畫有些是選擇學校來試辦，有些是提供計畫，有雙向鼓勵學校繼續來申請，願意來申請的，我們給它補助經費。

陳議員致中：

是，局長，我們現在選擇幾個學校？就是國小幾個？國中、高中各是幾個？你手上有資料嗎？大約啦！

教育局謝局長文斌：

如果已經在推動的專案是已經可以確定了，如果是這5,000萬元，是現在還要再加上去的。

陳議員致中：

5,000萬元的內容還沒有確定？

教育局謝局長文斌：

像高中這個會再選定啦！會再選定。

陳議員致中：

是不是請局長也可以…。

教育局謝局長文斌：

我們來提供。

陳議員致中：

就是說到底這 5,000 萬元，確切的，譬如說是哪幾個學校的計畫，還有原本的 1 億 7,000 萬元，因為我們可以理解這個 2 億元或是幾億元，這個還不足以全面去推動，〔是。〕但是這是一個目標嘛！所以我們是要了解說…。

教育局謝局長文斌：

用在哪些學校。

陳議員致中：

教育的錢大家都支持，但是花下去之後，它可以達到怎麼樣的推動成效，我想，這是委員大家比較關心的。

教育局謝局長文斌：

好，會後我們可以提供。

陳議員致中：

請局長再提供給我們，有哪些學校，這個資料給我們。〔好。〕好，謝謝。

教育局謝局長文斌：

我再答復之前兩位議員的意見，非常感謝劉德林議員長期都非常關心學生的營養午餐，特別是在幼教的這個部分，包括電費或者是午餐的費用，我們會持續再去做一些努力，雖然教育部補助冷氣電費的部分，它是沒有包含幼教嘛！不過我們會朝這個方向去建議中央，下一個階段怎麼樣去做後續的計畫，針對幼教冷氣設備費或者是電費來做一個額外的補助。

目前來講，營養午餐加碼 4 元，說實在的，很多家長覺得這樣還不夠啦！我們會朝這個方向繼續去努力看看有沒有什麼額外補助款的機會，可以繼續來加碼。

剛才議員也特別長期關心學校午餐結餘款這個問題，確實，過去我們也發生累積太多，但是有部分學校也是累積得不是很多啦！所以個別學校的差異狀況滿多的。當然，我們都希望能夠…，過去學校會存錢可能是會想去更新這些午餐的設備、廚房等等，都怕臨時有一些鍋爐故障，

要有一些維修的費用。事實上今年剛好，我們也特別去爭取中央廚房一個改善的經費，我是今年爭取到，我記得是4、5億元的一個中央廚房改善計畫，現在正在進行當中。中央廚房會分區供餐，這個部分工程大概在暑假之前會完成，所以學校過去擔心設備的部分，可能這次大概都可以解決，就像議員所說的，設備如果不是太大問題，這些錢應該都要回饋給學生，慢慢的把它用掉，個別學校可能可以再加碼2元，讓它們慢慢的把這些費用還給學生，這樣的一個方向，我們後續會來做一些監督和努力，謝謝議員的建議。

對於營養午餐，過去也聽到一些風風雨雨風紀的問題，事實上過去我也擔任校長，我們從來都不會跟午餐廠商額外去做一些不當的要求，所以循此原則，我們也希望學校非常注意，我們也會責成政風單位不定期去做一些稽查或是做一些了解，特別是有一些狀況，譬如有反映吃得不好或什麼狀況，我想，我們都會隨時請主管科和政風單位去做一些了解和處理，當然，如果有聽到一些風吹草動，也歡迎大家來跟我們反映這樣的情況。

另外，鄭議員也特別提到雙語教育的外師，事實上，過去的觀念上，大家都很期望有外師到學校來，有外國人，學生才有講雙語的機會，這當然沒有錯，不過慢慢的，我們要推動雙語應該是以本地師資為主，雙語老師只是一個搭配，或者是目前都是一個共用，不是一個雙語老師就固定在一個學校，我們希望大概3、4個學校或2、3個學校一起來做跨校的一個服務，來服務更多學校，讓學生可以接觸到外國老師，然後第一線就可以…。所以我們這次如果有這樣額外的經費，我記得是900萬元，是不是？我們一個外師一年的經費大概是120萬元，一個老師喔！成本相當的高，就算是我們列了900萬元，大概也只有7、8個名額。我們還是要增加，但是我們有額外的計畫，也增加本地師資的培訓，這部分才是我們努力的一個重點，我們會配合師資培育的大學去做一些雙語教師的認證，提升他的證照等等，這些必備的經歷，要慢慢的、慢慢的增加。學校要提出這些雙語的計畫，我們希望學校，你自己學校的老師，你也要去培訓，不要一直期望我們挪出很多的經費來另外給你們，學校也應該主動建構讓你們的老師去參與雙語培訓、接受第二專長的訓練，這樣才是未來2030年我們走上雙語國家必須要去做的一個方向，這個跟議員說明。

剛才有提到食農教育法，這個相關的立法，可能還有額外的管道可以去爭取營養午餐經費，如果有，我們一定努力去爭取，如果有機會，我們一定努力爭取經費，讓我們的小孩子能夠吃到更好的營養午餐。

剛才有提到，還有一個有特別講到，因為雙語是我們市長非常非常重視的一個政策，所以這次有這樣一個額外的經費，他就特別說一定要特別再加強雙語的部分。我記得我們市政府新團隊剛上任的時候，那時候一年度的雙語經費大概是四、五千萬元，當然，隨著時間的推展，我們這個經費一定是希望再加碼，只要我們能夠有機會爭取，我們就會爭取，所以這次也特別加列 5,000 萬元。我想，透過不同管道，不同學習階層的努力，會讓我們的雙語慢慢慢慢的能夠落實在每一個學生身上，是我們努力的目標。

主席（童議員燕珍）：

劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

局長，針對第三題的部分，我們做一個討論，剛才說雙語，我們說外來的和尚，大家一直強調外來的和尚會唸經，其實未必，先說你這個 900 萬元，你剛才說杯水車薪，如果平均起來，只能請 8、9 個人而已，而其他一千多萬元的精進計畫，請問你那個精進，它的含義是什麼？局長，你那個精進的計畫是怎麼樣？

教育局謝局長文斌：

我們有不同的計畫，譬如我們第二項 3-2 的國民中小學向下試辦延伸，這個是希望能夠教更多的學生，還有一些是師資的培育、幼兒園情境這個部分的培育。

劉議員德林：

以這個部分來講，你是說為了提升英文能力、精進雙語，而來使用這 1,250 萬元的精進，精進是代表什麼？在雙語是怎麼樣？我現在想了解這一點，這 1,250 萬元的精進是怎麼樣的精進法？

教育局謝局長文斌：

這個部分，我請我們資國科來說明。

劉議員德林：

可以啊！你們後面坐的，相對於局長，這個部分來講，你們要了解啊！

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

向議座報告，剛才議座特別關心 1,250 萬元的部分，我們大概分幾個部分，一個是國中、國小老師如果不是英語領域專長或者不是雙語師資的話，我們大概會有一些初階和進階的培訓，他們透過這些培訓，不管是 36 小時或 48 小時的培訓之後，他要具備雙語教學專長的知能，這樣子。另外還有一些部分是針對幼兒園的，召集人特別關心的就是幼兒園和空大要合作一些學分班的部分，我們這次也特別把它放進去，因為召集人也知道，那個一開班之後都是秒殺的課程，教育局也有看到這個需求，所以這次也特別把它放進去我們這個計畫裡面，希望透過有系統的培訓，不管是幼兒園、國中、國小的老師，都可以透過這些精進計畫，像我們局長剛才談的，可以把本地師資的人力填補起來，以上補充。

劉議員德林：

我在這裡想請教，你剛才說這些教師，他本身就是英文老師提升的精進，還是怎麼樣？還是一般老師的提升精進？

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

他本身是在國中小的教學現場，但是他不是英文…。

劉議員德林：

他不是英語老師。

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

對對對，但是他有心從事雙語教學的話，我們就是來培訓他。

劉議員德林：

好，很好。另外，這 2,850 萬元的部分，就是幼兒園的，幼兒接觸到教育的啟蒙，在這個時候等於說，雙語的部分對他會啟發得更快、更大，是不是這個樣子？

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

對，2,850 萬元的部分就是另外我們針對幼兒園所，有一些就是讓它有英語學習角的建置，會補助它教材和教具以建置英語教學情境。另外，針對融入式的教學，因為它可能不能單獨成為學分來教，所以對於幼兒園融入式的部分，也會有示範和推廣的部分，就是針對幼兒園，我們也都有特別注意到，這樣子。

劉議員德林：

好，我現在講，你也知道，教師會或者其他相關的單位一直在針對我

們高雄市，我們說「校校有雙語」，可是在這個口號的推行之下，我剛才說，不是外來的和尚會唸經，這次業務報告質詢我已經提到了，不管是教師會或者其他的一些社團，對於整個高雄市，我們也知道，現在人口流失，尤其不管北漂、南漂或什麼漂，很多尤其我們專業的英文老師一直在門外，一直都在各縣市，我接受到的陳情，在英文老師的職缺上面，反而是台南開缺開得更多。我上次也在業務報告質詢裡面提到說叫你們去研擬，一方面怎麼樣讓這些在外面流浪的教師能夠回到自己的家鄉來服務，甚至於他們的小孩和家庭都在這邊，他們一直過得很痛苦，他們一直以台南做為標的，針對台南所開放的職缺來做為目標。所以未來你們要做政策上的研擬，當然，有些畢業現有的，或是其他考試的員額，這邊有從外面調回來的員額，這個員額是怎麼樣來做比例上面的分配？讓大家在這上面，雖然沒有辦法滿足所有的人，但是我們怎麼樣透過時間，陸陸續續把這些在高雄成家立業，但是還在外面流浪的老師，他們也不算流浪，他們是正式在台南或台中或台北當老師，這些人他要回來，希望有一個完整家庭的前提之下，他們真的投訴很多，可是這個是教育平台的一個篩選，一直都有這個制度的存在，我們高雄市裡面在這上面能不能有一個策略上的考量，就像台南現在所做這方面的努力，我們高雄能不能也在這上面，在整個額度上怎麼樣做放寬。

我在想，很多本土的英文老師，他在國外所受的教育，他們的學歷都是很高的，他們不會輸給這些外來的和尚來唸這個經，外來和尚可能學歷都沒有他們高，只是英文是他們本國的語言。所以我一直在強調，本國老師在我們的教育長期培育之下，這些英文老師能夠符合考試的水準，就應該是OK的。在這件事情上面，我今天花費了一些時間，還是請教育局針對這個，我提出來一個代言的補充，希望幫這些在外面準備要回來的人講幾句話，除了這幾句話以外，希望更能夠落實，我也要求這次你們所做出來未來的政策，要給我們一份相對的資料。我再提醒一下，這個上面，不管是1億7,000萬元或者是再增加5,000萬元，我是認為教育的百年大計，錢永遠是不會夠的，我們不會在這上面做苛刻，可是我們希望大家都能夠珍惜這個教育的資源，好不好？我希望在這上面，這些人能夠盡速回到自己的故鄉來服務，以上，謝謝。

教育局謝局長文斌：

謝謝劉議員，這真的是非常的搶人大戰，各縣市師資的部分當然都在

培育，但是事實上還是需要增加更多，所以我們分兩個面向，第一個就是教師介聘，就是現職教師在別的縣市介聘回來，當然，他如果有雙語專長或是英語專長，我們都非常非常歡迎，通常介聘它是一個蘿蔔一個坑，是一個對調性質，這個部分我們怎麼樣去努力，我們會再去做嘗試。不過另外一個區塊就是精進教師的甄選，這就是我們可以開缺的，我們都會開缺，開哪一類的缺，目前來講，我們會積極希望能夠開有雙語專長的老師，這個部分特別指定缺額給這些雙語專長的老師來招考，當然，外縣市現職的老師也可以來考，這些還沒有當老師的老師也可以來考，所以這個部分就是一直，我們會主動保障這些有這類專長的。當然，如果老師們看到有這些，因為有這個專長而額外優先錄取的，他們可能會積極去做一些準備，我們希望透過不同方式來彌補這些雙語的師資，以上簡單說明。

劉議員德林：

只要我們肯做，我在想，這個應該很快就補回來了。

主席（童議員燕珍）：

黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

局長，辛苦了。有幾件事，第一個是剛才提到營養午餐的事，因為現在物價真的一直上漲，你看，我們自己去外面買便當就知道，以前五、六十元、六十幾元，現在要八、九十元、一百元，所以漲這4元也不算什麼，就是彌補啦！剛才劉議員一直提到防弊的部分，另外一點就是興利，就是說，因為你知道所有的東西，我們市政府不可能教育局自己做啦！所以你一定要有優良的廠商做你的支撐，我不知道你們有沒有一套機制，就是針對優良廠商，給他一點嘉獎、給他一點鼓勵，這樣子優良廠商會留得住，因為現在市政府很多標案都遇到一個問題，就是你都是最低價嘛！最低價基本上就是我價錢低，我就標到，它就永遠沒有辦法留到好的廠商，因為大家用價格，不是用價值。所以第一個，我覺得市政府教育局在這個部分應該有一些優良廠商，給他一點政策上的支持、鼓勵等等各方面，也讓他能夠在這裡面繼續深耕，好的讓他更好，那麼受益的就是我們的小朋友。所以第一個，我是很贊成這一次市政府願意花一些錢來做事，不然這一些營養午餐真的很困難去做下去，這是第一個。

第二個談到英文老師的事情是這樣，就是說，我們科丁第二年的時候，那時候每天本來是 9 時到 12 時學程式語言，那時候前任的教育局長就希望我們再提早一個小時，那個小時就是在做什麼？學英文。而英文怎麼學？我們的網站，事實上高雄的網站是很厲害的，它在全國各縣市排名很前面，它有一個網站是專門在學英文，就是讓孩子進去那個環境。所以我們怎麼提供讓孩子有更多學習的樂趣，事實上大家想一下，我們從國中、高中、大學，到最後甚至研究所畢業，真正會講英文的也沒幾個，那我們過去花那麼多時間，到底學的是什麼？會講英文的真的很少，所以這個部分也希望局本部去考慮，我們不是只是學，要怎麼去用，怎麼讓他能開口講，那個才是重點，因為我們過去都是用背的嘛！考試很厲害，托福很厲害，但是你真的把他丟到美國去，我看連點菜都有困難，因為我們沒有讓他講，這方面我覺得局本部在推動這些英文沉浸式教學等等什麼都好，就是讓孩子能夠真正開口講，這件事才是真正的重點，而不是教很多，學一學，真的要用出去，他也不會。

所以這部分我就提醒局本部，因為你們是這方面的專家，可是我從一個家長的觀點來看這件事，就是我們怎麼讓這些，透過你們這麼努力，方方面面不同的資源進去，讓孩子未來真正再去求學，像我們的召集人是美國的碩士，你看，他也是經過那個過程，他也不是丟下去馬上就會講，沒有那麼簡單啦！但是回到這裡，我們怎麼讓我們的孩子，尤其是高雄小朋友在這個學習上，能夠有多一點因為市政府在這方面的鼓勵、學校的支持，讓我們學得更好，這方面是我的建議，這兩點請局長答復。

教育局謝局長文斌：

好，關於午餐廠商，謝謝議員的指導，對於午餐廠商，怎麼樣去給他們做一些獎勵，我想，個別學校有的會針對廠商，他們有一些特別的服務，有些優良的地方給他一些感謝狀或什麼之類的，不過我們來研議看看，有沒有可能從我們局的角度來做一些…。

黃議員柏霖：

就是正增強啦！

教育局謝局長文斌：

做一些評選或者是什麼之類的，我們來評估看看。另外就是怎麼樣讓學生英文進步，英語有聽說讀寫，在過去我們可能比較注重讀寫，讀寫

比較厲害，聽說這個部分相對會比較弱勢，不過這幾年，我們教育的現場會做一些聽的部分，有的學校段考已經在做聽力測驗了，我們的國中教育會考也有聽力測驗，所以聽的部分目前可以做一些加強，應該沒有問題。

說的部分事實上是比較欠缺現場的一些說，我們雙語教育就是希望能夠透過包括我們幾個專案，例如行動英語車或者是相關虛擬實境的一些設備，來訓練他口語的演說，我想，我們會朝這個方向來努力，感謝議座的指導。

主席（童議員燕珍）：

局長，我剛才聽了幾點，針對你目前所提到的，我們現在提到這三點，我用重點式的來講一下，第一個，你有談到幼教師數，其實我們現在雙語教學最缺乏就是師資嘛！你沒有師資是沒有辦法做雙語教學的，但是外籍教師的引進又牽扯到法令，中央又沒有鬆綁，所以很多幼稚園現在是自己去搞補習班，開個補習班，開個外語補習班，再從外語補習班引進外籍老師，因為那是合法的，再把外籍老師帶到幼稚園去教英文，目前的現況，幼稚園的外籍老師是這樣來的，我想，局長你應該很清楚，反正你要抓也不勝抓啊！那是合法的啊！因為我開外語補習班，外語補習班可以引進外語老師，外籍老師就到我的幼稚園去教英文，這個你要抓是很難抓的，教育局曾經也抓過，但是抓的話沒什麼意思。但是有一點，這個師資在多少年前，我們曾經有考試本土的英文老師，就是我們大學畢業的英文老師、英文系的老師，有考證照，就是到學校去教英文的證照，曾經有考過這個考試，而且是很多老師都拿到這個證照，可以到學校去教，但是那個時候我們沒有推動雙語像現在這麼積極、有這麼多的預算，而我們現在已經進步到這樣的層次，就是要推動雙語，而且是全面的推動雙語，可是馬上面臨的就是要找外語老師嘛！局長你所說的沒有錯，現在如果都要找外籍老師，你還要等到中央鬆綁，你要合法，然後再進到學校，真的是要很長一段時間，要慢慢循序漸進。最根本就是用本土英文系大學畢業的老師，碩士也好，大學畢業的，外語系、英文系畢業的，因為他們真的是無路可去，他如果沒有考上教師證的話，他是沒有辦法到學校去教書的，他等於就是流浪教師了。所以在這個部分，局長，你要去重視這個區塊，而且你要找到老師，從這些人身上去找。是不是能夠舉辦一個考試，讓他們拿到證照，可以到學校去教

英文，也可以解決掉外籍老師的問題。

同時，因為現在幼兒園也推動雙語嘛！現在是實驗學校，現在幼稚園是用實驗幼兒園嘛！而實驗幼兒園也是面臨著外籍老師的問題，這又牽扯到為什麼我會希望空大來開班訓練這些幼稚園的老師能夠精進，能夠多學英文、接觸英文，因為他能夠幫孩子做複習的工作。而幼稚園老師教的幼兒園，英文級數層級是不同的，是要比較淺的、唱遊式的，也不要書本，也不要課程，都不需要的，是自然融入生活的。也就是說，你在英文老師的考試也可以分級啊！譬如說你這個是要可以進入幼兒園去教的，級數是到哪裡，而且國小、國中、高中又不一樣了，層級是不一樣的，因為幼兒園小朋友學的是簡單的會話，然後接觸一些英文的生活化。

其實營造英語的環境才是最重要的，我們台灣就是沒有英文的環境，不像香港，不像東南亞國家，我們就是沒有英文的環境，那怎麼去營造？就是說，如果老師們在學校裡面很簡單的，看到小朋友就說 Good morning、How are you？用很簡單的 conversation 引起他的興趣，也不用太深、太難，或者是只用一個單字，像 banana、apple、orange，就是用這種自然的，老師就是偶爾講一個英文單字，引起小孩子的興趣，這個全部都可以推動的。

現在哪一個老師沒有學過英文？對，都是英文，從國中就開始學英文了。是不是用這種方式，自然的融入生活，局裡鼓勵各級學校用簡單的英文跟孩子對話，有時候打招呼，像 Hi、everybody，就是很自然的這樣讓孩子有興趣去接觸外語，我覺得這是一個營造環境的方法。就像我們講母語，在家最快啊！學客語，在家裡最快啊！你要刻意去學，當然，你要花的時間就不一樣，不僅要師資，又要什麼？可是在家裡學母語，跟爸爸媽媽學就很快啊！像閩南語，我是外省人，我從來沒有刻意去學閩南語，我的環境就是閩南人，我從小讀書就是自然就會講了啊！而且我講的比老公還好，我老公是閩南人，是宜蘭人，我講得比他還好，所以是環境的營造嘛！

劉議員德林：

你現在就開始講台語，我們就聽啊！

主席（童議員燕珍）：

你要叫我現在講台語，我也可以啊！我說給大家聽啊！局長，對不對

？我這樣講對不對？

教育局謝局長文斌：

對對對。

主席（童議員燕珍）：

我很會講台語，我只是不講而已，我很會講呢！我講台灣沒有腔調喔！像宜蘭人是講「酸酸軟軟，食飯配滷蛋」，所以不一樣。也就是說，你環境可以營造，是可以營造的，只是局裡要去鼓勵，鼓勵學校老師可以用很簡單的會話，像 How are you today? Good morning 這樣，很簡單的，小朋友就會覺得好像滿有意思的，他們就自然喜歡這樣的語言。可是你師資的培訓現在是最重要的，所以現在空大辦了，我很高興就是說也馬上做了，就是訓練幼稚園的老師，讓他的英文程度增加，可是名額是不夠的，老師搶著要去上，因為學校只有一個老師，沒有辦法，他想要兩個去上都沒有辦法。是不是增加這個數額，讓幼稚園的老師願意去學，他願意再精進，回到學校裡面跟孩子互動的時候，他可以複習，因為你實驗學校歸實驗學校，可是你沒有複習的老師是沒有用的啊！因為學校老師不是每一個都會講英文，也不是英文都很好，他沒有辦法做複習的工作，可是你如果有機會讓老師去上這些課程，他回到園裡面，他就可以擔任複習的工作，因為幼教的英文是不會很難的、不會那麼深的，是你的層級到哪裡。

所以首當其衝，第一個，請局長是不是計畫一下證照考試，讓外文系的的老師可以來考升級的證照，譬如我可以教幼稚園，成為合格老師，或者我成為可以教國小以上的合格老師，是不是用這種升級的。這是以前曾經做過的，可是做完之後，老師們拿到證照，可是卻沒有機會去教，因為沒有學校讓他教，因為那時候我們沒有推動雙語，但是現在是一個時機，局長可以做這樣的考量，這是在英文雙語的部分，我建議局長的項目。

第二個就是營養午餐，現在很多人的觀念都說營養午餐沒有關係啦！中午小孩子只吃一點點，有吃就好，反正回家後是媽媽的責任、爸爸的責任，幹嘛那麼在意營養午餐呢？錯！其實營養午餐很重要，為什麼？我們早上還有一餐點心，小朋友還有一個點心，就是早餐和中餐之間還有一個點心，那個點心也很重要，不一定要很貴，可是要營養，就是鮮奶或其他，營養師可以做一個調配，因為我們有營養師，學校有營養師

。午餐重不重要？很重要，可能一天當中，吃的最重要的那一餐就是午餐，孩子回家之後，可能爸爸媽媽下班得很晚，就從外面隨便帶點東西回家給孩子吃，上班的爸爸媽媽是這樣。因為我們有這個經驗，晚上都是吃少一點，沒有辦法去煮一道菜、一道菜，除非媽媽是家庭主婦，所以小孩子的話，反而中餐就變得很重要。所以我覺得局長你要倡導中餐非常重要，營養真的是重要，這個營養的經費，就像劉議員他們幾個議員說的，營養午餐有多重要。為什麼叫做「營養午餐」？幹嘛不講「午餐」，而是講「營養午餐」，因為就是要「營養」嘛！所以我覺得這個部分，加重給小朋友吃的，營養午餐吃好一點是必需的，讓他們好好的吃中餐，吃完以後睡個午覺，起來再做活動，所以營養午餐很重要。

有的時候小孩子真的沒有辦法晚餐吃得很好，因為家長都要上班，晚餐都是隨便帶個便當回來給孩子吃，現在很多啦！爸爸媽媽下班就買便當回來給孩子吃的很多耶！所以我覺得這個部分，我希望局長你去努力看看，營養午餐的部分盡量讓孩子吃好一點，經費能夠再增加，4元真的不夠，真的是不夠，因為還包含兩個點心，還包含兩個點心，所以營養午餐費還包含兩個點心喔！中午的一個點心和下午的一個點心，不是只有午餐喔！所以那個費用怎麼會夠？是不夠的，所以這個部分我在這裡提出，跟局長做一個分享，我覺得這個是非常重要的。還有英語環境的建立、英語環境的營造，都可以提升孩子的學習興趣，在這裡請局長做一個答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席寶貴的建議，確實非常中肯，制度的問題確實是雙語教育非常重要的一個問題，而且是優先的問題，包括怎麼樣去…。因為師培和證照的部分大部分是教育部主管，不過我們如果還有其他空間，教育部沒有管理到的部分，我們有彈性空間的話，我們朝這個方向來努力。對於英文系的老師可以來教英文，這個基本上是只要他修過教育學分，是沒有太大的問題。而英語系的老師可不可以去教別的科目，譬如去教自然或是教音樂等等，這個可能要修第二專長來補足，我們會跟師培大學這邊來做一些學分上，請他們繼續來開設，教育部也朝這個方向在努力當中，目前也有不少老師在進修第二專長。

另外，空大這個部分名額不夠，我們剛才也特別請我們同仁翻了一下，這個計畫通過之後，我們可以馬上做一些調整，來增加給空大一些師

資經費的補助，讓它馬上可以開更多的班，這個我們會後馬上就會來進行，請主席放心。

當然，第二點就是營養午餐，我們可以透過午餐教育，來讓學童、家長、老師都知道午餐教育的重要性，讓他們來重視這個問題。剛才有提到學校都有午餐結餘款，我們希望也能夠透過這個部分，用在點心或是用在餐點，或者是午餐教育，讓他們觀念上能夠獲得一些提升，來重視吃的營養、吃得又安全，甚至食農教育的這個概念也可以把它融入進去，我們朝這個方向努力，感謝各位議座，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝局長的答復。各位議員還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。
。（敲槌決議）

劉議員德林：

有意見。

主席（童議員燕珍）：

劉議員德林，請發言。

劉議員德林：

沒關係，我這個意見，你們這個經費，好像跟中央要的經費不多，我們沒有看到。是不是大家加把勁，不要再偷懶了，該要的經費，這些計畫用電腦寫一寫，好不好？多要一點經費。

教育局謝局長文斌：

我們繼續努力、繼續努力。

劉議員德林：

要繼續加油一下，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，謝謝議座。

主席（童議員燕珍）：

謝謝劉議員，謝謝局長。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

教育局審議完畢。接下來審議文化局，請各位議員翻開市政府提案一覽表，請看案號1、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：為執行教育

部 111 年補助市府文化局辦理「111 年度公共圖書館閱讀設備升級實施計畫」經費共計新臺幣 298 萬 9,855 元（中央補助款 206 萬 3,000 元、市府配合款 92 萬 6,855 元），擬請同意辦理先行墊付。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號 2、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：為執行文化部文化資產局 111 年補助市府文化局辦理「111 年度文化資產保存修復及管理維護補助計畫（C、D 類）」5 案經費共計 371 萬 1,000 元（中央補助 250 萬 9,800 元、市府配合款 120 萬 1,200 元），擬請同意辦理先行墊付。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號 3、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：為執行文化部 111 年補助市府文化局辦理「111 年推動藝文專業場館升級計畫—地方藝文場館興建計畫」之「跨域築憶·典藏南方—多功能教育中心」110 年新增經費共計新台幣 156 萬元（中央新增補助款 109 萬元、市府配合款 47 萬元），擬請同意辦理先行墊付。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號 4、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：為執行文化部 111 年補助市府文化局辦理「111 年推動藝文專業場館升級計畫—地方藝文場館整建計畫」，新增經費共計 1,429 萬元（中央新增補助款 1,000 萬元、市府配合款 429 萬元），擬請同意辦理先行墊付。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號 5、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：為執行文化部 111 年補助市府文化局辦理「111 年推動藝文專業場館升級計畫—地方美術館典藏空間升級或購藏計畫」之「South Plus 大南方關鍵典藏計畫 II

」，新增經費共計 429 萬元(中央新增補助款 300 萬元、市府配合款 129 萬元)，擬請同意辦理先行墊付。請審議。

主席(童議員燕珍):

各位議員有沒有意見?沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔:

請看案號 6、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：為執行文化部 111 年補助市府文化局辦理「地方文化特色及藝文人口培育計畫－藝文教育扎根」共 2 案，經費共計新台幣 473 萬元(中央補助 330 萬元、市府配合款 143 萬元)，擬請同意辦理先行墊付。請審議。

主席(童議員燕珍):

各位議員有沒有意見?沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔:

請看案號 7、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：為執行文化部 111 年補助市府文化局辦理 111 年「地方文化特色及藝文人口培育計畫－藝文場館營運升級美術館及展覽空間」案，經費共計新台幣 322 萬元(中央補助 225 萬元、市府配合款 97 萬元)，擬請同意辦理先行墊付。請審議。

主席(童議員燕珍):

各位議員有沒有意見?沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔:

市政府提案審議完畢。接下來請看議長交議市政府提案，請看案號 4、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：教育部核定補助市府文化局辦理「111 年補助公共圖書館多元閱讀推廣計畫」，中央補助款(462 萬元)及市府配合款(207 萬 5,653 元)共計新臺幣 669 萬 5,653 元整，因未及編列於 111 年度預算，擬先行墊付執行案。請審議。

主席(童議員燕珍):

各位議員有沒有意見?沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔:

請看案號 5、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：教育部核定補助市府文化局辦理「111 年教育部補助公共圖書館提升民眾英語學習力計畫」，中央補助款(100 萬元)及市府配合款(43 萬元)共計新臺幣 143 萬元整，因未及編列於 111 年度預算，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？請問一下局長，你這個提升民眾的英文學習能力是怎麼樣的提升方式？是增加書籍嗎？還是怎麼樣？

文化局王局長文翠：

這個基本上會是總圖和各分館依一個區會找一個區的分館做為主要的據點，其實它有分幾個部分，一個是它會有專題講座，然後走讀高雄用英語導覽來體驗，這樣子。另外就是實用英語的學習課程，再來就是繪本說故事，用英語繪本說故事，主要是這幾個大項，然後它會在各區裡面去推。

主席（童議員燕珍）：

去挑一個分館？

文化局王局長文翠：

對，各區會有一個分館。

主席（童議員燕珍）：

各挑一個分館做這個事？

文化局王局長文翠：

是，除了原住民區。

主席（童議員燕珍）：

現在已經挑定了嗎？還是用什麼方式來挑呢？標準在哪裡？

文化局王局長文翠：

我請館長說明怎麼挑出來這個。

圖書館林代理館長奕成：

向召集人報告，這部分的話，基本上我們就是會每個行政區裡面以資源和交通節點比較方便的，就是方便讓讀者能夠到達的位置為優先。基本上來說的話，大概都是以講座類型還有剛才局長提到的走讀這個類型，所以它所在的位置基本上還是要以有先天的一個條件為主。

主席（童議員燕珍）：

你講的所在位置是指什麼？

圖書館林代理館長奕成：

譬如像以左營來講……。

主席（童議員燕珍）：

圖書館？

圖書館林代理館長奕成：

以左營來講，它可能就是鄰近蓮池潭或是捷運站附近這些。

主席（童議員燕珍）：

喔！你是講它的位置，圖書館的位置，交通要便利的圖書館，是這樣嗎？

圖書館林代理館長奕成：

是的、是的。

主席（童議員燕珍）：

如果都沒有捷運，也沒有輕軌在旁邊，那你怎麼挑呢？

圖書館林代理館長奕成：

所以我們每一個行政區還是都…，每個行政區至少都要有一個分館。

主席（童議員燕珍）：

目前挑好了，各區都挑出來了嗎？還是還沒有？

圖書館林代理館長奕成：

有有有，因為去年的時候就要送計畫了。

主席（童議員燕珍）：

那你們要公布啊！挑完的時候，確定是哪一個需要做這個實驗，圖書館的話，是不是要告訴大家來提升英語能力，因為現在變成說你要讀英語的繪本、講英語的故事，就是要閱讀英語的書籍，那現在變成是不是又要有懂英文的故事媽媽？就是在現場，你現在就要有懂英文的故事媽媽了喔！那又是不一樣的層級喔！

圖書館林代理館長奕成：

向議員報告，如果是繪本來講的話，倒不一定說…，就是主要是以一種…。

主席（童議員燕珍）：

還是要懂一點英文吧！不能不懂啊！否則怎麼去跟小朋友講故事。

圖書館林代理館長奕成：

對，它會提供一個環境的體驗，然後甚至像走讀來講的話，就是聽人家用英文的導覽方式，然後它現場就是做對話的方式去處理。同時我們也有配合英文行動圖書車，英文行動圖書車的話，就是現場也會提供一些讀本，來讓民眾可以現場去借閱英文書，這樣子。

主席（童議員燕珍）：

館長，我覺得不要太理想化，真的要做出成績來啦！要有那個實務，看到你真的是在做這件事情，〔好。〕而不是都是理想化的東西，〔是。〕對不對？像你的英語村到現在，其實英語村把它放在圖書館去做是最好的，它的主題都不一樣，你們每一個英語村，就是教育局的英語村。

圖書館林代理館長奕成：

教育局的學校英語村。

主席（童議員燕珍）：

譬如說它有的地方是機場、airport，還有一個是火車站，根據這個主題，從那個地方，小朋友就可以學習到一些，他在機場要講些什麼，到火車站以後看到什麼、要講些什麼，還可以導覽，可是你們沒有這樣的環境，圖書館裡面沒有這麼大的場域啊！

圖書館林代理館長奕成：

沒錯。

主席（童議員燕珍）：

所以你們要怎麼去做，我覺得你的計畫要給我們看一下，〔好。〕你挑出來的，如果現在還沒有完善，給你一點時間去做一個計畫，讓我們知道你在社區找一個學校來做這種英語多元閱讀，我覺得是好事，可是怎麼樣去做，讓我們清楚的知道，可以嗎？

圖書館林代理館長奕成：

好，向召集人報告，這個計畫我們都已經完整了。

主席（童議員燕珍）：

完整了嗎？那可以給我們每個議員看一下、了解一下嗎？

圖書館林代理館長奕成：

好，等一下就可以提供。

主席（童議員燕珍）：

我們也可以推廣給民眾啊！〔是。〕如果想學英文的，假日去那邊遊玩，用遊戲方式去講講英文，看看英文的繪本，這樣都很好啦！

圖書館林代理館長奕成：

好，朝這個方向。

主席（童議員燕珍）：

好不好？

圖書館林代理館長奕成：

是的。

主席（童議員燕珍）：

那就到時候給我們一些資料，讓我們可以了解一下。

圖書館林代理館長奕成：

好，沒有問題，謝謝召集人。

主席（童議員燕珍）：

李議員雅芬，請發言。

李議員雅芬：

謝謝主席。首先我要先感謝文化局和圖書館館長，針對我們在上個會期有提到，我們右昌圖書館整個電梯整建的部分，兩部電梯都全部換新，都完成了，還有樓上防水的工程也都重新做，本席在這裡向你們謝謝。接著我也跟我們主席一樣，想請教這個問題，就是說我們這個計畫，它的對象年齡，你們是怎麼去做這個篩檢？館長，剛才所提的兩個問題當中，目前你們在高雄有設定多少個位置有做這樣的課程？對象年齡和多少位置。

圖書館林代理館長奕成：

這部分來說，如果是專題講座的話，每一個場次大概設定 30 個人。

李議員雅芬：

年齡呢？

圖書館林代理館長奕成：

年齡的話，這個是以學生族群和親子為主。另外，走讀的話，它就是一般民眾、家長和學生。如果是實用英語課程的話，就會廣及到中高齡年齡層。英語繪本的話，當然就是回到親子共讀這一塊。

李議員雅芬：

其實我們覺得這樣的訊息好像有一點感覺我們這麼好的活動，我們文化局圖書館好像都在閉門造車。

圖書館林代理館長奕成：

不是，這個通過我們才可以對外公布，現在還不能公布。

李議員雅芬：

問題是我們也都不知道有這些計畫啊！是不是能夠讓我們知道，我們一方面也可以來幫…。其實這是一個很好的活動，我們都希望雙語從小就扎根，就像剛才柏霖議員說的，還有我們主席說的，在平常就是要這

樣很自然而然的去講，像我們家的小朋友，5 個孩子從小就是學英文，結果學到現在，他們也沒有講英文給我聽過，所以我覺得就是那個環境啦！環境很重要，譬如在學校，我們一直在推國小或者是 K-12 雙語教學，其實從小扎根是最好的。所以我們是很贊成這個活動，但是你們要真正落實去辦，而不是做表面上的而已啦！而且如果是好的活動，我們就持續再做，好不好？〔好。〕謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

你可能要滾動式的修正。

圖書館林代理館長奕成：

對。

主席（童議員燕珍）：

因為沒做過嘛！

圖書館林代理館長奕成：

對，再加上現在的英語環境，我們都會同時修正。

主席（童議員燕珍）：

好，各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請看案號 6、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：市府文化局辦理「內惟藝術中心新建工程」計新台幣 2,950 萬元及「駁二藝術特區一銀倉庫整修工程」計 3,950 萬元，兩案共計 6,900 萬元整，因 111 年度公務預算編列不足，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

文化局審議完畢。

主席（童議員燕珍）：

審議議員提案。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來，本次議員提案教育類共有 1 至 32 號案，請審議。

主席（童議員燕珍）：

我想，我們是不是所有的議員提案都送市政府研究辦理，好不好？鄭議員，可以嗎？

鄭議員孟洳：

可以。

主席（童議員燕珍）：

好，送市政府研究辦理。（敲槌決議）

好，今天議案審議完畢，謝謝大家，也拜託大家4月28日到郵政博物館，館長好認真，他為我們準備了很多東西，所以如果有時間，還是拜託各位委員能夠去參加，他很用心的在做準備，謝謝。