

第 3 屆第 7 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 111 年 5 月 16 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(范議員織欽、邱議員俊憲、陳議員美雅)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一節由原排定第一節的范議員織欽以及第三節的邱議員俊憲聯合質詢，共用 50 分鐘，請發言。

范議員織欽 :

主席、秘書長、市長、3 位副市長、局處首長，尤其是電視機前面的各位鄉親們，Sahivoenganomi,Sabaw,Dhavadhavai,Uninang Mihumisang，大家平安、大家好。

主席 (曾議長麗燕) :

好。

范議員織欽 :

首先我在這裡要針對市長這一年多的時間裡面，「緊、緊、緊，兩年拚四年」這樣的一個口號宣示，讓我們沉寂多年的高雄再度燃起一個新的希望，在這個地方要特別感謝局處首長的配合，尤其是近期疫情猖獗，讓各個地區都非常緊張、擔心和恐懼，不過在市長的帶領之下，很多地方建設不會因為疫情的關係受到影響，相對的，各項建設突飛猛進，像我們現在看到的這些，譬如像輕軌、中油煉油廠、中博高架橋拆除等等，這些都讓我們全體市民感受到市長的用心，我們在這個地方也要特別表示感謝。

另外，在這一次的疫情當中，原民會也接受市長指示，分別派幹部到 3 個原住民地區去做巡迴宣導，撫平我們族人對於疫情的恐懼，同時也把市長在推動的，所謂「關懷包得來速」這樣一個方向和愛心分享給我們的族人，大家都非常高興，在這裡也一併表示感謝。

另外一個，近期因為下雨造成很多道路坍方，我們要特別感謝茂林區 3 個派出所的所長親自帶領他們的部屬沿路去做一些勘查，消防隊也待命協助幫忙。總之，對於交通道路的安全，我們要特別謝謝警察局及消防局的協助，還有衛生局、教育局、民政局等等，對於原鄉有各種幫忙的人，你們都非常盡心盡力，我在這裡都一併表示感謝。

接著，我們要針對本席一直都非常擔心、關心的一個議題，那就是我們原住

民的社會住宅。我們來看一下，在 20 世紀初，也就是從 1960 年到 1990 年這個年代，十大建設確實帶動了台灣整個經濟的繁榮，我們原住民也不遑多讓，也在這個時候參與了各項建設，那個時代可以說是「台灣錢淹腳目」的一個年代，是一個輝煌的年代，我們原住民也深深的受到很大的幫助，其中因為非常合乎體力、耐力強這樣一個精神，所以我們大部分的原住民同胞都是從事所謂「最高鷹架的飛人」、「最底層煤礦的挖人」還有「最深遠的遠洋浪人」，這三個工作當中，確確實實改變了我們台灣原住民，在整個台灣經濟這樣起飛的時候，我們是不落人後，相對的改善了我們的生活，也帶動了我們整體周邊環境的改善。特別是我們孩子的教育問題，因為我們原住民的這些同胞們都非常努力，肯拚命，所以我們教育的部分也獲得了相當大的挹注和幫忙。但是我們有一個需要討論的就是好景不常，因為台灣受到全球經濟環境的影響，所以我們也跟著失業找不到工作，很多人都回不去了，都留在都市裡面。我們來看看這個圖片，目前高雄市的都市部分，住在都市的原住民有兩萬七千多人；以台中市來講，住在都市的原住民有三萬多人；在桃園的部分，都市原住民也有七萬多人。他們為什麼會留在這裡？我們來看一個問題，也就是說，因為我們的經濟受到了影響，所以原住民買不起房子，也租不起房屋，因此我們非常期待能夠有一個原住民的專屬住宅。

那麼我們來看看高雄市政府都發局給我的一個回應，你們說，查內政部尚無相關規定獎勵興辦原住民社會住宅。然後又說，興建專供原住民的社會住宅，必須要考量到原住民的生活習性與風俗民情，所以最後又推回給原民會，希望原民會能夠針對土地、財務等面向提出一個規劃。非常冰冷，沒有所謂的同理心，所以我想這個地方的時候，我是很希望都發局能夠以人性關懷這樣的一個方向，來思考我們高雄市原住民到底需要的是什麼。雖然你們說所謂的社會住宅，大家都有依照相關的法律來分配，但是畢竟原住民的需求跟住在都市的漢人是不一樣的。

我們來參考別人、看看別人來想想自己，桃園市政府是怎麼做的？你看看，桃園市政府興建全國首座原住民專屬社會住宅，同時他們選擇了一個有市場、學校、原住民族文化會館等等生活機能的地方去做考量。我們再來看另外一個都市台中市政府，你看人家怎麼做，他們要興建 602 戶原住民專屬社會住宅。所以這個部分來講，高雄市政府都發局，你們是不是要重新考慮，人家可以做，為什麼我們不能做？你們拿著冰冷的公文來回應我們，這對我們住在都市的原住民來說非常、非常不近情理、不夠有愛心。我們在這個地方要真心拜託都發局的各位夥伴們，要站在原住民的知識系統和價值觀去思考原住民的需要，去做考慮，因為畢竟原住民的需要和想法是跟你們不一樣的。比方說我們要追女

朋友，我們是三五成群的年輕人，選擇在晚上的時候到我們喜歡的女孩子家裡去拜訪，去的時候那我們還要唱歌，我們還要講一些與文化相關的故事，甚至於會唱「Am 到天亮」，這樣一個情景我們需要有專屬的原住民住宅，這樣才不會吵到別的住家，否則的話，你用抽籤的方式把我們編配到其他社會住宅，那我們的生活習俗和文化相對的會失去，所以這個部分我們要特別拜託。另外，要以類似唐人街的模式來規劃好宅居、好特色、好原味這樣的優質生活機能，充分重視台灣原住民的確切需要是什麼。

再來，如果你們興建這樣一個社會住宅，是不是可以把社福、祭儀廣場、部落廚房、多功能活動中心等等導入進去，讓我們原住民真正能夠展現樂天知命這樣一個天性，我們原住民是不求聞達於諸侯，我們只求什麼呢？平安健康就好，我們要的不多。所以在這個地方，我要請教一下市長，是不是可以簡單回應一下，是不是可以找到一個適當的地點，幫原住民興建一個專屬的社會住宅？這個做得到嗎？請問市長，可以嗎？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

范議員織欽：

這樣的一個方向可以做思考嗎？

陳市長其邁：

謝謝范議員指教。我們現在的社會住宅大概要興建 1 萬 500 戶左右，數量也還會再繼續增加，原則上大概有 40% 是提供給弱勢的族群，在住宅法的規定裡面就有一個特別的規定，我想范議員也很清楚，這個部分我們原住民朋友其實也是適用。而適用的話，它的條件和租金都比一般的民眾來得更低，譬如大概負擔 60% 自償率的比例，其實相對來講，是比較容易讓我們原住民朋友可以負擔的。但是因為我們高雄的原住民族有 16 族，所以要一族、一族這樣分也許很困難。

范議員織欽：

就是興建 16 族專屬的，不論他是排灣族還是魯凱族，就是專屬的一個原住民區。

陳市長其邁：

因為這個還是要有財務負擔平衡的考量，譬如 60% 是一般的民眾，譬如我們的年輕人大概占 60%，40% 大概就是可能還有其他族群的使用，譬如我們年紀大的長輩，或者是其他的朋友也有一些需求。但是我想，在社會住宅裡面，在整個空間或者是一些場域，還有一些活動等等，這個部分我們可以考慮以不同的民族來做一些設計規劃，這個也許可行。譬如假如這裡有 10 戶、20 戶，

在分配上，可能可以這裡是拉阿魯哇族的或者是魯凱族的等等，這個部分我們來做分配上的一些考量，這個我們會跟原民會大家一起來合作做這件事情，也特別謝謝范議員的指教。

范議員織欽：

謝謝市長。我知道都發局所發展的社會住宅是有這樣一個傾向，但是我還是擔心，我們擔心鄰舍這些所謂的漢人，他們不適應我們原住民的文化，會到處打電話，到時候就會出現所謂安寧的問題，所以我們才需要專屬的原住民社會住宅，不管它是位在哪一個區域，把它劃一半，這個部分全部都是原住民，隔壁鄰居都是原住民的話，這樣就不會互相干擾，我的意思是這樣，好，謝謝市長。

其次，我們再來看一下另外一個議題，誰偷走了原住民的乳酪？這個部分來講是非常值得深思的一個問題，我為什麼會這麼講？因為我前面剛才講過，我們原住民最大的驕傲就是我們參與了十大建設，整個國家的整體發展，我們不能夠忽視原住民所做的努力。但是很遺憾的，因為外籍勞工可以說占據了很多原住民勞力的機會；另外，我們的產業外移到大陸和東南亞；再來是所謂的高科技產業，因為高科技對於原住民來講，我們比較沒有辦法去因應，為什麼？因為我們的專業知識和技能，在這個地方是不足的，所以我們才會希望是不是也可以考慮到，未來經濟的發展要怎麼樣去協助原住民，這個部分我們來做一個思考。

我們很高興上一次立法委員伍麗華力邀賑災基金會董事長張景森政委到我們原鄉地區，我們針對原住民，我們當時考慮到萬山避難屋的問題去做思考的時候，他看到了我們萬山的整個地形地貌之後驚嘆不已，他認為我們是不是可以利用在地的一些地形地貌，以及整個生態的一些特色、特點來發展另外一種事業，讓原住民不會因為就業機率不高就紛紛移居到平地，造成原鄉都是老人和這些狗狗們留下來看守部落。所以他提出了一個方向，比方說，萬山的濁口溪非常平坦，他說，你們可以發展漂漂河；另外，龍頭山這個地方的地形非常漂亮，他說，你們可以發展 Zipline（溜索），讓年輕人或喜歡冒險的人也可以參與其間。第二個，再過來，這個就是龍頭山，非常漂亮，我剛剛說的那個 Zipline（溜索）就可以從這一頭溜到那一頭，這樣子充滿刺激感。

另外，還有最近大家發現到一種最原始的作物就是油芒，他認為油芒非常好，對身體營養的幫助遠勝過小米，所以他認為適合去種植，將來可以怎麼做？可以把它轉化成啤酒，製成油芒啤酒。這些工程誰可以做？就是我們市長一直在推動的所謂促參這樣的一個公共建設投資，我希望是不是能夠協助讓這些民間的廠商們到原鄉地區來做投資？這個部分來講，我很在乎的是，是不是有機

會能夠透過市長在推動的這個促參條例，在這 14 條當中，鼓勵民間投資往原鄉去發展。如果可以的話，我希望經發局或觀光局、原民會等各局處，跟原住民有相關重要的部門，能夠針對這樣的一個問題來思考。我相信市長一定會連任，我希望到明年的時候，我們就鼓勵民間來參與投資，然後帶動地方上的產業經濟能夠發展，這是我們最大的一個期盼，這個題目提供各局處部門，你們去做一個思考。

再來，這個地方我們要感謝市長以及林副市長的努力，終於把國立原住民博物館的落腳之處拍板定案了，換句話說，因為市長的關心和用心，加上林副市長的積極運作，這個案子終於在 2021 年 12 月正式拍板定案，很感謝，站在原住民的立場，我們真的是要感謝。除了感謝之外，我們還有一個期盼，那就是我們聽捷運局長說到有一條黃色的路線，就是捷運都會黃線這個部分會經過澄清湖，這個路線剛好就在原住民博物館附近，本席有兩個建議，第一個，是不是可以把捷運黃線 Y3 的站名改為「國立原住民博物館站」？另外一個，設立了這個站體之後，是不是可以把原住民 16 族群的文化元素彩繪上去？這樣子的話，這個原住民博物館站就可以吸引國外遊客甚至於很多熱愛原住民文化的人到這個地方來拍拍照，做為我們另外一個觀光的景點，不曉得這樣可不可以？市長，請教一下，這樣子可以嗎？很簡單，可以嘛！好，謝謝，我相信市長應該是 OK 的啦！因為你也非常重視和尊重我們原住民的文化，謝謝。

再來，有關於原住民專屬日照中心這個部分，原民會、環保局、工務局和水利局等等相關部門，近期因為市府秘書長非常關心和用心，積極要協助，依照市長的政策指示，原住民故事館必須在年底之前要修復完成，如果能夠完成的話，相信衛生局和原民會在推動原住民專屬日照中心這個部分一定可以完成，我相信這樣的部分，郭秘書長，可以嗎？因為對於日照中心，我上一次有提過，部門質詢的時候有提過，原住民還是原住民，我們的生活習俗和相關的一些需求跟一般漢人是不一樣的，任何政策的角度和作為一定要站在原住民的思維模式去思考，不然的話，你把我們硬和在一起，我們跟你不一樣就是不一樣，到時候會經常發生衝突，所以為了要避開這樣一個麻煩，我們希望郭秘書長在市長的指示之下，能夠以最快速的方式把它完成。

再過來，我們也需要喝到一杯乾淨的水，這個部分我們要特別感謝經發局廖局長的用心，因為你們的協助，所以中央水利署這個部分是補助了 502 萬元，市府這邊也配合了兩百多萬元把簡易自來水改善設施興建起來，目前我們萬山已經有充足的水可以喝到水了，你看這個水是在龍頭山上挖井，然後噴出來，大家感覺到非常的舒服，這裡要表示感謝。感謝歸感謝，還是有一些需求，這是萬山部落，廖局長不知道有沒有去過？這個陡坡是 45 到 60 度非常的陡，那

麼上方的水源水塔只要一放水的時候，這個水就往下衝，變成只有下面的這些住居會喝到水，下面喝完了才輪得到上方的人，這是第一個。

第二個、這個比較需要，你看看我們的水管，這個都是硬管、鐵管生鏽，為什麼？這個水管在這裡已經有 50 多年，林副市長應該知道這個生鏽的對我們身體絕對是不好吧？對喔！所以我們又沒有錢，公所說沒有錢去做補救，所以每一次這個水一沖下來就會透過這個地方來滲透，你看看這樣捆，還用塑膠袋、塑膠繩把它綁起來，為什麼？因為 PVC 管不能接嘛！所以這種情形要苦民所苦啊！體恤原住民實際需求，所以我們希望經發局這個部分再幫忙一下協助解決，你們既然幫我們找到水源了，那後面希望能夠再加以關心，這個部分經發局局長可以做得到嗎？經發局在哪裡？來，你可以站起來，因為你是帥哥。

主席（曾議長麗燕）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員上一次親自帶我們去到萬山里視察整體的情形。針對這個基本工程目前已經完成，相關的水管接下來我們會再會同民政局跟原民會，一起把水管汰換的工程找出一個解決方式。

范議員織欽：

對，我們是希望比照剛才我講的水源，你們補助經費鑽井的部分，重新思考一下我們的需要好不好？這個非常的重要。因為原住民地區缺水很嚴重，尤其是剛才我講的水管的部分，生鏽水溝，啊！難怪我長不高，可能就是因為這個因素吧！甚至有很多的長輩們很無辜地就這樣走了，發現生什麼病都有，所以這個部分的環境衛生、水質的問題應該要重新思考，希望能夠站在原住民實際的需求去解決好不好？〔是。〕好，謝謝你，請坐。最後這個部分在部門質詢的時候，我已經一再地要求過了，那麼我想我就不必再重複講太多，我們只希望各級，這個問題如果是屬於你的，你就積極地去把它協助，我們也希望我們研考會能夠針對這個問題來協助，好不好？比方說布魯布沙吊橋，這個不要讓我們的同胞望橋興嘆了！再來茂林的溫泉，阿布斯主委，拜託你別讓我等太久啊！我們的族人已經等太久了，你去看那個雜草已經要比我高了，從陳菊時代的動土，一直到我們現在市長來了已經好幾年了。再過來茂林國中的跑道，上一次教育局我也問過了，教育局願意協助幫忙這個部分，不要讓我們的孩子錯失良機了，很多的地方可以窮，就是孩子的教育不能窮，這是我一貫的主張。再過來文小 3 學校用地，希望能夠闢建原住民運動公園，別讓長輩抱憾終身了，因為有很多原住民住在都市回不去了，他們需要屬於自己的運動公園，我還是再一次的強調，原住民就是原住民，我們的生活習性跟需求跟各位不一

樣，所以你做任何的積極建設跟規劃，一定要站在原住民的立場跟思考。

最後一個豐年祭部分，別讓原住民的文化流失，這 2 次的豐年祭阿布斯你做得很棒很好！我要再次聲明這一次高雄豐潮，本席是很支持鼓勵，我並沒有反對，如果我反對我就不會參加，你們在這個過程中所做的努力我們也看得到，希望未來豐年祭能夠國際化，能夠像屏東斜坡上的音樂祭一樣，每一年辦的時候都有來自四面八方的遊客，各國都來，像花蓮的豐年祭也是一樣，千人的舞蹈，我們不希望原民會做豐年祭就像家家酒一樣，沒有人要看，沒有人願意參與，只有我們自己的同胞自己快樂，這樣不夠，我們希望把它提升為高雄市重大活動之一，這個部分一定要有經費的編列跟規劃。市長，請教你一下，在比照你對這一次的豐年祭，跟去年你很大方的捐款，而不是要求各局處支援我們原住民這樣的部分，是不是可以不要再去要求他們，直接就編入預算？每一年都有一個重大活動，這樣可不可以？市長最後請你回應一下，好嗎？謝謝你。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

特別謝謝范議員對於我們茂林區的很多建設瞭若指掌，也給我們很多的指導，因為現在是在防疫期間，我其實都一直想去茂林區，希望能夠更了解 3 個部落，也聽聽大家的意見，我想在這 1、2 個星期我們就會來安排，就茂林整體的需求看能不能很快的幫 3 個部落解決他們期待的一些問題。當然也包括剛剛講的吊橋的事情；第二個、我想豐年祭現在已經是高雄市一個大型的活動，一般來講都會有不同局處共同支援，譬如說我們的燈會，就會有很多局處大家來共同支援，所以我想豐年節、豐年祭，在未來這個還是很大型的活動，那我們運氣比較不好啦！因為現在都疫情，所以防疫的需求大家也很配合，結果就人數來講比較不那麼熱鬧。

范議員織欽：

這一次防疫做得很好。

陳市長其邁：

我想假如按照現在的這個疫情，明年可以恢復更正常活動的時候，我們就擴大舉行，那我也會請除了原民會的預算之外，其他的局處包括觀光局，以及被我點到的這些局處，大家來共襄盛舉，阿布斯主委也很有經驗能夠再擴大辦理豐年祭，讓更多市民了解高雄市是一個多元文化的城市，我想是非常合適，我也會全力來支持。

范議員織欽：

好，謝謝。因為我的質詢時間只有 25 分鐘，現在我把時間交給邱議員。

邱議員俊憲：

好，謝謝范織欽校長，市長跟市府團隊大家辛苦了，現場還有何議員權峰跟簡議員煥宗一同來關心市政的發展，下個星期三議會就要閉幕了，這段時間裡面 8 個部門質詢、1 個委員會、1 個專案報告，以及市長施政報告，包括范校長雖然是在原鄉，而現在疫情雖然很嚴峻，可是大家為了要讓市政能夠繼續往前走也堅守崗位，其實很多的議題在這一段時間裡面，包括議長也很支持，大家不斷地去探討，所以首先要謝謝陳其邁市長跟市府團隊，真的是有具體的編列相關的預算來回應市民的需求啦！就在上個星期剛審議完相關的墊付案，這一些是我自己計算出來，實際上的金額超過這一些，當然裡面有一部分是中央補助相關的預算，包括像大家現在很關心衛生局的防疫，裡面有 1 億 9,000 多萬元到現在還在議會等待審查，可是我相信應該會順利通過，這樣子加起來今年我們衛生局有 8 億多元，另外多出來的這些防疫的預算裡面，包括 1 億多元預算要去採購救命救急的快篩試劑等，包括道路養護開闢、公園更新，今年開始在陳其邁市長跟議會大家要求支持下，其實我們高雄市幾百個公園要進行一個非常大規模的更新，為了讓孩子們的遊具更安全，當然裡面有 1、20 個是屬於特色公園，這一些其實在各部門質詢跟預算審議的時候，其實大家有很多討論。可是我想提醒的是，請研考會的主委務必要來協助大家，我們擔心的是現在已經 5 月份了，預算剛過，在年底之前到底能不能夠如質如期的去執行完畢這一些預算？其實大家壓力會很大，因為又受到整個大環境，不管是外面的缺工、原物料上漲，甚至我們疫情的影響，還有大家因為防疫的需求加進來這些工作，其實我擔心大家的工作負荷量會 Overloading，可是怎麼樣讓他符合大家的期待？包括道路的開闢，像這一張圖說鳥松文前路，從我第一屆當議員的第二年會勘到現在，過了 5 年好不容易爭取到，這些我們都期待能夠更快去完成。

今天這個當下很多市民還很擔心的是，到底疫情一天一天人數越來越多，高雄確診人數成長曲線當然遠比新北市、台北市這兩個台北的首善之都更趨緩，可是總有一天高雄還是要面對到可能會有近萬的確診個案。所以有兩件事情，第一個是小朋友的疫苗，今天 BNT 兒童疫苗 77 萬多劑已經到台灣了，在經過檢測封緘之後，很快的時間裡面要開始展開大規模學童疫苗施打，當然在 4 月底的時候，市長每一天的防疫記者會有說已經開始調查每位家長的意願，可是莫德納這支疫苗現在就可以施打了，在前兩天我有傳給市長一篇醫學 paper 就很清楚了，莫德納的醫學期刊顯示出來，它的副作用是安全的，跟 BNT 一樣是有效的，所以要呼籲家長們尋求適當諮詢、專業醫師給你建議可以打，我們要鼓勵大家儘快打，包括今天開始 65 歲以上這些長輩要補打第四劑。市長，我們擔心疫苗看起來是足夠，可是打氣不足，不管是學生的意願統計，還是長

輩的施打，雖然這一批 65 歲以上第四劑的長輩疫苗，現在統計起來只有幾千位，所以我們希望他是到 400 多家的診所去打，可是整個母體的長輩其實是多，所以過去第一劑、第二劑市府推出…，現在我們要怨嘆自己，因為之前的服務太好，所以現在很多長輩期待第四劑是不是有相同的服務。我在這邊有三個問題要請教市長，第一個，對於小朋友的施打意願，其實意願不是很高，講實在話，回收起來大概兩成、三成，怎麼樣更有效鼓勵這些小朋友？第二個，這些長輩的施打是不是有機會在人數多的時候，比照第一劑、第二劑的服務方式，造冊、通知、大型接種站，這樣更有效率的接種呢？因為他們屬於高風險的族群，像昨天死亡的這些個案大部分都是長輩跟有慢性病。第三個，今天大家都在等中央疫情指揮中心跟各地方政府的共識是什麼，3+4 檢疫期間變成 0+7，這些相關的配套跟高雄市打算要怎麼做？市長，因為高雄疫情洪峰其實還沒到來，我們是趨緩，慢慢穩定有效控制、保障市民醫療量能去處理疫情，所以我想先利用這個時間請市長簡單回應，第一個，兒童的疫苗到底要不要打？第二個，長輩的服務能不能比照第一劑、第二劑來評估？第三個，0+7 高雄到底怎麼看？市長你的看法是怎樣，是不是可以跟大家說明？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

打疫苗利大於弊，因為小朋友在學校的接觸對象，尤其是小學生都沒有打疫苗，所以在彼此之間的傳播力更強，所以打疫苗當然第一個是預防重症。第二個是也能夠減緩我們在講的侵襲力，就是在群體裡面的侵襲力，所以還是要去打疫苗，當然一定難免會有一些比較輕微副作用，比如紅腫，或有時候會有一點小小的發燒等等這些的症狀一下就過去，所以整體來講，還是要趕快去打。現在 5 月莫德納已經開始在打了，各學校大概四成到五成左右的施打比例，其實我還是鼓勵，所有醫學專家跟所有的醫師也都鼓勵大家打疫苗，所以要相信專家的話。第二個，在長輩打疫苗的部分也是一樣，我們現在是開始打第四劑，針對 65 歲以上、免疫力低下等等，還有長照機構的居民，這些相關的族群施打，長照機構我們會去施打。

邱議員俊憲：

會到機構裡面去打？

陳市長其邁：

會到機構裡面去打。

邱議員俊憲：

是，減少移動的風險。

陳市長其邁：

因為到 5 月底的時候，符合 5 個月以上資格打的有 2,000 位左右而已，所以診所就可以把這些稍微分擔。

邱議員俊憲：

人數不多。

陳市長其邁：

第三個，我們也觀察疫情，因為現在社區傳播高雄陸續也開始，現在在疫情傳播的期間，我們要怎麼樣用很密集短時間施打，可能在設計上會有一定的難度，假如能夠比較分流、分散式的到各個基層診所或醫院做施打，在風險上是稍微可以分擔，但是我們也會看施打的狀況，假如不太理想、還要再加速的話，施打站還要設計好，現在衛生局同仁也很辛苦，在未來的施打站規劃到底怎麼樣能夠更分散式的設立，就不要像大型施打站，雖然很快可以打，但是相對來講風險就會比較高一點。

第三個，居家隔離的規定，我簡單講，這是我的看法，防疫要越來越自主化，民眾要承擔比較大的責任，政府介入的程度不要太多，政府應該把所有的量轉移到在醫療端的處理，因為輕症流感其實重症的比例不高，但是因為人數多，在醫療量能的需求也會增加很快，所以政府的力量應該是要放到這一塊；行政要把它簡化，防疫要慢慢讓民眾自主化，但是行政要儘量的簡化，不然現在居家隔離要設電子圍籬，又要開隔離單，所有基層的醫護還有衛生局的人力大概都在處理這一塊。

我對台灣人或對高雄市民非常有信心，因為這兩年來我們的公共衛生都做得很好，戴口罩就戴口罩，保持社交距離就保持社交距離，餐廳禁止內用就禁止內用。在這兩年來大家已經非常熟悉怎麼樣面對 COVID-19 疫苗的感染，假如行政程序儘量能夠把它簡化，當民眾有確診的時候，你就在家隔離 7 天不要出門，假如是同住家人或列為接觸者的部分，只要他的生活儘量能夠戴上口罩、保持社交距離，再搭配快篩、避免出入這些公共場所。簡單講，在人家結婚的幾百桌宴席上你是接觸者，你還跑去那裡，當然會有風險，所以把這些風險行為去除掉，或有一些你戴口罩也很難避免長時間密閉接觸的這種，這個也把它去除掉，把自己生活管理、行為的管理及公共衛生的習慣做好，我相信做得到，我們就可以減免很多不必要的行政管制。

對於民眾，我們應該要給民眾更多的信任，確診者的居家隔離部分，我簡單講，這個也不是做不到，電子圍籬的概念就是用手機的訊號做監測，萬一你跑出去，警察就來。假如我們給民眾更多的責任感，我們要查還是查得到，因為還是有電子足跡，所以我假如要查一個人有沒有離開居家隔離地點，政府還是

做得到，只是在疫情逐步變成社區化疾病的時候，這種高強度的管制措施，我覺得應該可以適度把責任下放給民眾，由民眾來自己管理，政府就從嚴把關，抽查也好或里幹事不定期去查訪，其實都還是做得到，所以在這裡也跟邱議員說明。

邱議員俊憲：

市長，謝謝，其實每一天下午市民都在看市府的防疫記者會，我相信今天下午如果有一些共識和定案的話，市長一定會用更多的時間把它講清楚，可是還是要提醒，不管是中央或地方，配套措施要因地制宜，高雄跟雙北的狀況的確很不一樣，現在雙北真的很緊張，醫療院所的量能大家真的很緊張，不管是快篩試劑的購買，或是排隊要去做 PCR 這些，高雄跟台北真的是二個不同的世界，真的很不一樣。

其實從 1 月 23 日開始，這件事情真的要拿出來肯定市長的超前部署和市府的用心，如果你有上呼吸道的症狀，基層醫療診所就可以取得公費的快篩試劑，我的小朋友和我的太太，過去這段時間也曾經感冒，都有取得這樣的公費試劑。的確從上星期六的資料看來，其實從這些取得 15 萬多的個案裡面，4,000 多人是快篩陽性，裡面有 3,000 多人是 PCR 確診，其實還是有 17% 左右是偽陽性的部分，所以在整個抗病毒的藥品要怎麼樣更有效去投入，不是快篩陽性就給他，如果按照高雄的狀況，還有 17% 並沒有確診，如果服藥不見得對他是好事情，所以怎麼樣去做更好的處理？我相信市府、還有一群陣容堅強的防疫團隊，一起在後面支持，這個我們相信市府會持續來推動。

可是在這邊有二個期待要拜託市長，雖然現在看起來我們是追求跟病毒共存，可是整個真實事件裡面，大環境其實大家還是很辛苦，去年真的有二件事情要再一次謝謝過去這段時間大家的努力，包括高雄券、高雄開就賺，我手中還有一份來不及去消費，另外一個是我們的「高雄好家載」。我們生活在高雄這塊土地上面，各個不同的行業因為受到疫情影響，我們協助把它多方結合起來，疫情越來越嚴重，可是我們試著跟它共存，我們要思索出其他的協助方案，來協助在高雄生活的這些朋友們，包括這些餐飲業者、計程車業者等等這些，其實他們受到的影響也慢慢跑出來了，這部分要拜託其邁市長和各個團隊來幫忙處理。

第二個，快篩試劑的需求我們分級整備，剛剛上一張簡報有寫，其實 1 月 23 日我們就超前部署，高雄市花了很多錢，先買了這些公費試劑，提供醫療院所給有症狀的人去篩檢，可是的確現在有一些民眾希望採購放在自己家裡面，以備不時之需，這件事情中央開放市民可以去跟國外採購，一人一年可以有 100 劑，不管是不是有緊急許可的試劑來使用，我相信可以得到適當的紓

緩。可是市長還是要來思考看看，怎麼樣去分門別類高雄各個不同的需求，包括產業界如果需要大量的，我們是不是可以透過政府的共同採購來分流取得，不要讓他們到市面上跟一般的市民來搶購衛福部許可的這些快篩試劑，讓市面上的流通能夠屬於各個不同需求面的，可以由各個不同的供給來取得。

另外一個，其實從上一任到現在一直在追的捷運黃線的建設，怎麼樣放大它的效益？社會住宅其邁市長已經拍板定案 1 萬戶，可是我認為是不夠的，所以要怎麼樣利用捷運黃線沿線興建的時候，透過適當的都市計畫、甚至區段徵收、還是公辦重劃的方式取得大面積的土地，可以去興建下一波，不管是 5,000 戶還是 1 萬戶的社會住宅，來大量提供高雄市民的需求，這件事情我要拜託林副市長，我們應該來啟動討論。包括職棒第六隊台鋼雄鷹要來澄清湖了，整個園區的開發也要拜託史副市長、林副市長，不管在後續的投資經營，以及整個區域的都市計畫變更上面，我們一起來合作處理。包括烏松新的行政中心，是不是有機會透過捷運興建的方式，我相信有一些討論其實都已經在進行，在這邊我就不再贅述。可是澄清湖畔的爭取開發這件事情，我從上一任講到現在，講了 7 年了，其實都沒有一個很具體的動作。剛剛范織欽議員也有提到原住民博物館，我們在都市計畫公告實施之後，我們有下一個但書，希望 5 年後能夠完成興建營運，這應該是林副市長下的決議，等於是在陳其邁市長下一任要卸任之前，這棟原住民博物館應該就要興建完成，可是報告其邁市長，我的理解，這件事情不會這麼快，因為光是中央一個專案籌備的辦公室都還沒有設置，所以這個到底要怎麼去符合捷運未來的興建，能夠在 5 年內完成營運，這件事情真的要拜託市長和副市長。後面的公 26 和特觀，這是屬於高雄市政府的土地，包括更後面 74 期的重劃，其實一直到現在都沒有辦法去做有效的處理，這塊土地在澄清湖畔，風景和地理位置都是很好的地方，結果是高雄市政府荒廢最久的地方，這個地方真的要拜託市府團隊，整體的規劃和一併的開發，總不能前面的原博館蓋好了，後面還是亂七八糟的地方，這個要拜託觀光局、都發局、甚至經發局等等，有人願意來投資這個地方的話，我們要好好來想想辦法。

其實大家真的很辛苦，高雄市各行各業都有，從晶圓廠到菜市場我們都要管，其實這段時間也謝謝農業局、海洋局還有市長，協助農、漁業邁向國際。前陣子包括范織欽議員，其實在我們選區裡面有一些農作物的耕作，到了要收成的時間遇到天然災害，不管是芒果、玉荷包、甚至龍眼等等，在市長、農業局長和中央農委會的協助之下，其實這些災害的現金救助都已經取得了。市長，我向你報告這個最新的產品，我帶到現場來，這個是來自我們大樹的鳳梨，在我手上這個是裁切完成經過冷鏈的，直接冷凍送到日本的超市直接賣，這樣其實對於我們整個產銷的平衡，以及我們農產品外銷到全世界去，這包冷凍起

來可以放 2 年，要吃的時候把它退凍後，直接當成冰淇淋或者打成果汁都可以，其實這些都是農民朋友突破過去的技術，現在可以賣到全世界的市場去。我們的產銷履歷也做得很好，像這一顆從它的標籤後面，我就可以看到是大樹龍目井的一位農民朋友種的，像這樣其實我們把整個大環境用好，市長，我們要持續來推動這些外銷和內銷的處理。講到這個其實要謝謝農業局，今年我們還是有推出，鼓勵學校採購這些裁切的果品，我們一所學校補助幾萬元，希望可以讓學生吃到營養午餐裡面有多一點高雄的水果，但是我們營養午餐的費用，從 2 年前到現在，議會決定今年由市府編 9,600 萬元來補貼 111 年度的營養午餐裡面調整 4 元的部分，本來是 42 元，市府調整 4 元變成 46 元，中央 4 月份又說，5 月之後營養午餐我們採用可以去追溯產源的，我們再增加 4 元，這樣加起來是 46 元、還是 50 元呢？我想請問主計處長，處長，本來是 42 元，中央補助 4 元、高雄市政府也補助 4 元，這樣一餐到底是多少元呢？

主席（曾議長麗燕）：

處長，請答復。

邱議員俊憲：

高雄市最會計算的人應該是你了。

主計處李處長瓊慧：

沒有！原先營養午餐的部分因為單價調整，市長也非常體諒。

邱議員俊憲：

你只要告訴我，42 元加 4 元加 4 元等於多少就好。

主計處李處長瓊慧：

我是覺得應該先 46 元。

邱議員俊憲：

46 元喔！那中央補助的 4 元，跑到哪裡去？

主計處李處長瓊慧：

中央補助的部分，要看教育局原先的規劃是怎麼樣，如果教育局的中央補助就包括在這裏面，那市政府的部分可能要另外再計算了。

邱議員俊憲：

好啦！處長請坐。這件事情是這樣，我想，42 元加 4 元、再加 4 元，看起來好像是 50 元，其實還是 46 元，因為我們的營養午餐有訂一個天花板，46 元是一個上限，其實面對物價的波漲、飛漲，市長，我們再討論看看，是不是增加一些彈性的空間，雖然我們有看到農業局補助學校一次幾萬元去買水果，中央也補助了，不管是市區、原鄉，或是不山、不市的行政區可以有一些補貼，可是我們沒有辦法實際反映在每一餐採購給學生的餐費上面，一餐補助 4 元是什

麼概念？市長，現在一盒雞蛋要 80 幾元，一顆要 8 元多，我們一餐漲了 4 元，其實連買一顆雞蛋都不夠，我們考慮到真實事件，其實用意良好，可是是不是能夠真的具體地改善？讓孩子吃得飽、吃得好，這件事情拜託市長，我們一起再努力看看。

產業，現在我們在大邁進，配套的準備要到位，因為時間剩不到 1 分鐘。我想捷運整體路網的規劃跟公路系統的改善，我們要開始持續地來進行，已經編了 1,800 萬元，捷運未來的整體路網，市長，我們是民國 112 年底之前要完成，可是你說紫線一定要做，不過其他的部分我們是不是來理性的探討，合理的編列未來可能的路線。第二個，仁武地區的道路規劃，交通局也做很多的計畫。這部分再請市長等下一併回應。最後一個，人力的需求。市長，我有聽說中央要蓋一個大型職訓中心，勞…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝邱議員。國家為了因應長期的產業發展，我們現在也在爭取國家級的職訓中心應該要設在高雄。〔…〕地點由史副市長再…，〔…〕我們在爭取，希望能夠好事成真，再給我們一點時間。

第二個，我們也因應未來高科技產業的發展，所以包括半導體 S 廊帶的規劃跟幾家大型的半導體廠商也都陸續地到高雄，所以包括成大的半導體學院，以及中山大學成立半導體學院來培育我們在高科技產業，尤其在半導體的人才。

另外一個，其實比較重要的還是產學的合作，因為現在很多都涉及到一些跨領域的學習，所以由產業中以大帶小，大間帶小間培養更多的人才能夠順利銜接到科技大學，像中山或者是等等這些頂尖的大學。長期當然產業的增加也會帶來大量的就業人口，以現在來看成長比較快速的幾個地方，像仁武，像未來在橋頭，或者是現在的高雄大學，再加上產業園區的設立延伸到原來的燕巢大學城，我想在北高雄捷運路網增加的速度會比過去來得更快，我們也已經要求捷運局就整個北高雄捷運路網的興建能夠加速地規劃。不然的話，等到這些園區人口增加的時候，交通可能在北高雄也陸陸續續地會形成一個比較大的問題。

非常感謝邱議員在仁大、鳥大區對於這些地方建設跟整個高雄市這些大型產業發展給我們很多寶貴的意見，尤其澄清湖棒球場在整體鳥松地區的規劃，邱議員不只給我們意見，包括球隊、包括整體地方上的一些溝通都幫了很大的忙，真的要非常感謝邱議員，也非常的感佩，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝俊憲議員的質詢。接下來，我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員美雅質詢，質詢時間 50 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。首先我想現在市民朋友最關心的就是快篩試劑到底足不足的這個問題，本席這邊想要先請教在座的局處首長。請問一下，你們有沒有編經費來購買快篩劑，有編列的請舉手，有哪些局處有編列？衛生局而已嗎？還有你們舉高一點，好嗎？我看一下，沒有是不是？只有衛生局。市長，這個你也充分了解，是不是只有衛生局？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們都由衛生局來統一購買，統一發放給所有的局處。

陳議員美雅：

好。再請教一下，市政府現在到底全部是花了多少的經費來購買快篩試劑？是衛生局長回答，還是要市長回答？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長，謝謝議員。跟議座報告，目前有使用快篩試劑的部分，因為疫情的關係，我目前手頭並沒有確實的資料，這一次在墊付款案裡面感謝議會支持我們，有提供我們這樣繼續購買快篩試劑的經費。

陳議員美雅：

今年 1 到 4 月份 5,000 多萬元購買快篩試劑，有這一筆經費吧？

衛生局黃局長志中：

是有，但是那個經費這樣子是不正確的。

陳議員美雅：

不正確？

衛生局黃局長志中：

不正確的。

陳議員美雅：

所以是你們發的新聞稿有問題。

衛生局黃局長志中：

沒有，5,000 多萬元裡面其實有包括…。

陳議員美雅：

你告訴我，總共快篩試劑是花了多少錢？

衛生局黃局長志中：

業者不一定有交貨，我們在整個過程裡面有很多的變數，所以最後還是要精算。我們現在並沒有…。

陳議員美雅：

局長，到底快篩試劑，高雄買了多少錢？花了多少經費？市長，我也必須讓你知道這個狀況。本席代表高雄市民要表達憤怒、震驚，因為這一項資料本席應該在 1 個月前就已經跟衛生局詢問了，但是他們永遠就是像剛才局長答復的這樣子，還在統計，不曉得。快篩試劑，高雄市有多少？不曉得。哪些人可以去發放快篩試劑？不曉得。現在快篩試劑剩多少？不曉得。局長，你今天在大會當著市長面前可以告訴大家，當你墊付款送進來 1 億 3,900 萬元。全部喔，針對這一次墊付款的部分是 6.8 億元，我挑出來你們針對於購買快篩試劑是 1 億 3,900 多萬元，這些是新增加呢？還是有包含你 1 到 4 月份對外公布的這個 5,200 萬元？所以總經費到底是多少？怎麼可能會經費不清楚？那麼你是怎麼去買到這些快篩試劑的？你是把議會當塑膠嗎？回答，請回答。

衛生局黃局長志中：

我沒有把議會當塑膠，我們現在正在做防疫，大家都非常的忙。

陳議員美雅：

現在人民要知道的…。

衛生局黃局長志中：

所以在這樣的過程裡面，有很多數字一直在變動，而且包括廠商的交貨等等這些都有很多狀況。

陳議員美雅：

我請問你，到底市政府匡列多少的經費？

衛生局黃局長志中：

所以很抱歉，如果在疫情到一個段落之後，我們會把整個如何購買？購買多少錢？一五一十的跟議會做一個報告。

陳議員美雅：

主席，市政府用錢可以這樣嗎？錢先花光，再來講我們預計要花多少錢。議會不是在之後幫你做背書，是在你送進來之前，你要告訴我們到底你需要買多少快篩試劑，高雄市民有多少人現在在外面排隊買快篩試劑，數字的部分，你們到底匡列多少經費。好，你坐下，請市長幫你回答好了。市長，你可以告訴大家，我們的快篩試劑，高雄市的超前部署究竟匡列多少經費來買快篩試劑，不足我們加碼再買都沒有關係，但是總要有個數字出來吧！

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，我們現在送到議會的墊付案是通過了，在議會通過的是 6.8...

陳議員美雅：

是，我們一定支持，所以我現在問你，究竟全部的數字是多少？

陳市長其邁：

我講清楚，我們還要再增加 1.9 億元，還會送到議會來，我舉一個例子，現在大家都在準備醫療。

陳議員美雅：

市長要講故事，我們會後再講，我先請教您，針對本席一直要幫高雄市民了解的，你們一到四月份 5,200 萬這個數字，有，還是沒有？

陳市長其邁：

這個是公共供應契約裡面。

陳議員美雅：

是嘛！也是高雄市政府的納稅錢。

陳市長其邁：

我們買的數量，1 月、2 月、3 月都一直持續在買。

陳議員美雅：

是嘛！對不對？所以墊付款又通過 1 億 3,000 多萬元是要兩個相加，對不對？

陳市長其邁：

所以當然會超過，我們要先做好準備，我們才不會像有一些縣市沒有採購，然後突然疫情增加的時候沒有做好準備，我們是超前部署做好準備。

陳議員美雅：

市長，本席剛才也跟你講了，你要多採購來幫助高雄市民大家支持，但是數字要講出來。你們局長怎麼會到底匡列多少費用講不出來，這是市政府團隊嗎？

陳市長其邁：

陳議員，因為現在是在救災的狀況，我們快篩試劑要根據疫情來買，我們大概採購的數量是有多多少，所以我們現在到今天為止，昨天晚上我們還在持續的採購。

陳議員美雅：

持續的採購，很好啊！但是我要問你們現在到底總金額匡列多少經費？

陳市長其邁：

對，我可以告訴陳議員，以現在來看，你要讓我講，你不要讓我講，我要怎麼跟你答復。

陳議員美雅：

你也是要給我一個數字啊！

陳市長其邁：

我可以跟陳議員報告，我們現在準備採購 200 萬支。

陳議員美雅：

200 萬支，〔對。〕你全部的經費 1 億 3,900 萬元買…。

陳市長其邁：

不是，陳議員，謝謝議會的支持，我知道採購快篩試劑大家都很支持，但是我對於疫情的推估，我認為高雄市政府在各級醫療量能，跟診所、跟居家隔離公共衛生使用的部分，我們大概要 200 萬支，我們在採購中。

陳議員美雅：

200 萬支。

陳市長其邁：

沒有錯。

陳議員美雅：

經費大概多少？200 萬支要花多少經費？

陳市長其邁：

這個經費就要看我們跟廠商採購決標的價格，假如是進口價。

陳議員美雅：

你們沒有去洽談數字嗎？

陳市長其邁：

因為現在中央政府 CDC 當然有共同供應契約，但是現在缺貨。

陳議員美雅：

59 元，對不對？〔對。〕然後你們跟別的廠商買會比較貴。

陳市長其邁：

所以我們自己要透過國外，或者是國內的廠商來採購。

陳議員美雅：

市長，我把好好的一個球丟給你，讓你們跟高雄市民講說，因為就本席所調的數字，高雄市快篩試劑確實有買的，跟其他的縣市相比算多的。

陳市長其邁：

當然。

陳議員美雅：

這個是你很好發揮的點。

陳市長其邁：

所以我們再買 200 萬支。

陳議員美雅：

但是我不曉得為什麼衛生局長不敢講，我已經詢問多次了，不敢講，你們到底匡列多少經費要去買快篩試劑。

陳市長其邁：

沒有，因為繼續在採購。

陳議員美雅：

為什麼不敢講。

陳市長其邁：

這個部分沒有不敢講。

陳議員美雅：

我覺得很奇怪，市長，你現在願意把它講出來就很好啊！

陳市長其邁：

我們正在持續的採購，所以當你問了好幾次，因為時間點不同，採購的數量就不同。

陳議員美雅：

我現在詢問你們預計要匡列多少經費？市政府可以這樣搞嗎？

陳市長其邁：

我們對疫情要做準確的判斷之後，然後根據疫情來採購快篩試劑，所以我講得很清楚。

陳議員美雅：

中央買快篩試劑大概也是 5,000 多萬，中央喔！他們全部的防疫經費多少，但是他們也只有買了 5,000 多萬，所以這個事情為人詬病，就是不足，沒有超前部署。但是好不容易高雄市通過了，又給你們 1 億 3,900 萬元買快篩試劑，這樣一個好的事情，你浪費我快要 10 分鐘的質詢時間，你們不願意講清楚。

陳市長其邁：

陳議員，你的質詢不會浪費時間。

陳議員美雅：

你們剛才為什麼不願意講清楚。

陳市長其邁：

因為你質詢，我告訴你說，我們要再採購 200 萬支的試劑。

陳議員美雅：

好，市長，所以現在高雄市的庫存還有多少劑？

陳市長其邁：

議員，你現在的質詢，我們尊重，但是我告訴陳議員，因為每天進出不太一樣，所以希望我們的試劑，以現在來講，我們現在最大的典範。

陳議員美雅：

統計到昨天為的話，你們目前還有多少劑？可以知道嗎？

陳市長其邁：

陳議員，我要看才知道。

陳議員美雅：

你不知道。

陳市長其邁：

但是我告訴陳議員，我們現在最大的挑戰是到 5 月底之前準備足夠的試劑，所以我們在加緊採購相關的試劑，因為試劑的能量會根據疫情有所不同。

陳議員美雅：

所以現在市政府到底還有多少劑，市長也不知道。

陳市長其邁：

我當然知道。

陳議員美雅：

難怪衛生局長也不知道

陳市長其邁：

我當然知道啊！

陳議員美雅：

你為什麼不講呢？

陳市長其邁：

我當然知道啊！

陳議員美雅：

多少支？

陳市長其邁：

但是我現在講的數字跟昨天、前天就會不太一樣。

陳議員美雅：

我說截至昨天為止有多少劑？目前庫存還有多少劑？

陳市長其邁：

我告訴陳議員，我們現在的試劑是足夠來應付醫療量能的試劑，民眾不管居

家隔離都充分的足夠。

陳議員美雅：

好，市長，如果你現在沒有很清楚數字，我願意給你時間，但是你不要一直反質詢，然後一直說議會怎麼樣，我覺得這是一個好的議題，高雄市民很關心。

陳市長其邁：

不會，我們做好準備了。

陳議員美雅：

所以我們要問到底現在庫存多少劑？應該要有很精確的數字，剛剛很遺憾衛生局長答不出來。市長，他們可能也沒有準備資料給你，所以市長現在也不清楚到底還有多少劑。好，謝謝，你請坐。

接著我再問一下，在座的每一個官員，你們家裡面有採購快篩試劑的請舉手，也不多，好，請放下。所以你們其他人沒有採購的，就是沒有快篩過喔！沒有快篩過的請舉手，還是有這麼多官員沒有快篩過，因為沒有拿到快篩試劑，對不對？還是排隊排不到？市長，這凸顯一個問題，官員們剛才舉手沒有拿到快篩試劑，所以我想你們這些人應該也能夠體諒，還有多少高雄市民是買不到快篩試劑，就算排隊排再久，這些實名制的快篩試劑還是不足，民眾還是排不到、買不到，這個問題確實還是存在的。

剛才我們已經問過了，確實還有局處沒有，但是大多數都有，你們是自己去買到的，我覺得官員們都很幸運，三分之二以上都是自己去排隊買到，你們是公費，還是什麼？我再問一下，市長，需不需要公費給所有第一線的官員，或是第一線的警察、消防同仁，還有醫護人員快篩試劑，你覺得需不需要提供給他們，需要嗎？我想你的答案應該是會需要吧！

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝陳議員指教，我在這裡要跟所有市民朋友說明快篩試劑使用的時機在哪裡？第一個，你有呼吸道症狀的時候；第二個，你跟確診者接觸的時候；第三個，你的足跡重疊的時候，假如有重疊的時候，你再使用快篩試劑，其他的時間不用使用快篩試劑。

陳議員美雅：

好。

陳市長其邁：

不要緊張每天都要快篩。第二個，我們第一線的高風險同仁，我們有發快篩試劑，有一些是定期的快篩。

陳議員美雅：

好，第一線的同仁你都會去發，也確保就對了。

陳市長其邁：

但是一般的局處首長，假如他沒有接觸的風險，他不用使用到快篩試劑。

陳議員美雅：

好，市長說官員們其實不用使用到快篩試劑沒有關係。

陳市長其邁：

假如沒有風險的話，就不用使用。

陳議員美雅：

市長，我很納悶，如果有些是無症狀，但是他是陽性，我們怎麼從肉眼去辨別，請你告訴我們。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，你說他沒症狀。

陳議員美雅：

對啊！你說不見得一定要快篩，一定要有症狀才快篩，如果其實他們都感染了。

陳市長其邁：

我們高雄市有呼吸道…。

陳議員美雅：

其實他們都感染了，你不知道。

陳市長其邁：

請你告訴我那要怎麼辨別。

陳議員美雅：

所以我才請教你。

陳市長其邁：

所以我剛剛說有風險嘛！對不對？

陳議員美雅：

市長，這就是帶到本席剛才所講的。

陳市長其邁：

假如你足跡很單純，他上班時間以外就在家裡面，他沒有風險就不用篩。

陳議員美雅：

好，市長，你剛才問我問題，我現在回答你。

陳市長其邁：

假如有議員確診，他跟他兩分鐘以上的密閉接觸，他有風險，他就要篩啊！

陳議員美雅：

市長，剛才你有講不見得都要快篩，我覺得這個觀念不對。

陳市長其邁：

我剛剛有講條件。

陳議員美雅：

我覺得這個觀念不對。因為在外面誰可能是確診者，他沒有經過快篩、PCR的檢查，不知道自己到底是不是真正的確診者。而所有在第一線的人員，民意代表也好、官員也好，或是任何的市民也好，不管接觸到誰，他沒有辦法確保那個人是不是確診者。

陳市長其邁：

陳議員，現在不是清零的階段，現在是預防重症的階段，所以你剛剛講的邏輯是在清零的階段。

陳議員美雅：

市長，清零的階段，也是民進黨執政提出來的。

陳市長其邁：

所有的專家都同意我的看法。

陳議員美雅：

現在說要與病毒共存也是民進黨提出來的，你們隨時在滾動式調整你們的說法。

陳市長其邁：

這個跟政黨無關，這跟專業有關。

陳議員美雅：

我覺得這個責任不在你身上，這是中央的政策。

陳市長其邁：

這跟專業有關，跟疫情的判斷有關。

陳議員美雅：

市長，你很愛跟我聊天。是不是請你等我把問題問完再回答，可以嗎？請你尊重我一下，我也尊重你，讓你發言，但是是不是先讓我把問題問完，不然你怎麼知道我到底要建議你們什麼事情。不要用你是市長，高高在上的姿態，你覺得要怎麼做就怎麼做。本席要告訴你，在你推動的政策之下，有許多的漏洞、窒礙難行之處，我想市長你可能都聽不到，利用今天質詢的時間，我必須要讓你聽到。市長你先請坐。

我必須還是要再強調，在現在的民進黨政府執政之下，快篩之亂、居隔之亂、九宮格、防疫保單，亂成一團，政府的超前部署已經成了一個笑話。蔡總統最

近還召開防疫會議，宣示要增設大型的篩檢站、簡化看診、領藥流程、增購防疫物資，這些不是早就應該要超前部署了嗎？中央一直告訴我們有超前部署，結果呢？真的案例發生了，看到的是政府束手無策，不知道怎麼辦，所以趕快喊出「與病毒共存」的口號。如果現在政府的政策是要與病毒共存，但是你也要告訴所有的人民，第一個，快篩試劑是絕對要足夠的，不然的話，他沒有辦法保護自己，甚至他已經感染了卻不自知，然後再去感染別人。這樣怎麼會是跟病毒共存呢？這樣不是感覺像是跟病毒共亡嗎？所以第一個，本席強烈要求快篩試劑的不足問題，要馬上立即來解決。第二個，有關於治療用藥的部分，高雄市現在到底有多少的量，你們也沒有說明，衛生局長也一直沒有講。所以我想知道這部分局長你有辦法答復，還是要請市長答復？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

陳議員美雅：

我再次強調，快篩不足，用藥的數量不足這兩大問題，中央都沒有準備好，那高雄有沒有準備好？因為疫情在大爆發的時候，人民期盼即時能夠知道是不是確診，因為一旦感染就即時得到藥物或是照護的話，我們就可以減輕很多的中重症，甚至輕症很快可以抑制下來。市長點頭，你也認為是這樣沒有錯，所以高雄市政府才會在這部分快馬加鞭買了很多快篩試劑。我們就要問，快篩試劑既然用政府的力量，用共同供應契約可以一劑買到 59 元。如果以我們編列 2 億多的購買經費來看的話，其實是可以買到超過 200 多萬劑，相當於高雄市民的人數了。所以如果能夠對高雄市民有更多的幫助，不要讓他們排隊排得這麼辛苦，這難道不是政府應該去思考的問題嗎？

我們現在看到民進黨都雙重標準，工人在工地脫口罩喝水就會被處罰；行政院高官去渡假村群聚，判決出來是免罰。所以民進黨執政，這麼看輕人民，很多的民眾覺得非常憤怒。我們再看到兩歲的小朋友變成人球，當中央告訴我們病床不缺的時候，我們看到兩歲小朋友變成人球；可是親綠的名嘴居然可以有醫師上門專門幫他做 PCR 的檢查，還有綠營的立委快速的取得 PCR 的結果。我只能很遺憾的說，為什麼一個台灣，兩個世界？我現在特別要問一下，充足的快篩試劑是很重要的，但是很遺憾，我們的局長，這麼好的議題丟給你跟高雄市民說明我們的超前部署，我們有加碼買快篩試劑了，你卻講不出來，所以我真的不知道你們現在是出了什麼問題。我現在再問，如果真的發現有症狀了，用藥上面來講，我們高雄市有準備多少藥，中央提供我們多少？局長請說明。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

有症狀分兩個部分，一個部分是他是不是具有風險，或是他是低風險。屬於高風險的話，我們就會根據他的需求，甚至體質的狀況，譬如說腎功能或肝功能的狀況，甚至用藥的狀況去做相關的評估。在經過醫師的評估之後，才能考慮用抗病毒的藥物給這些高風險的病人。

陳議員美雅：

到底夠還是不夠？條件就是讓醫生評估，或是他們做完 PCR 檢查，由醫生來判斷，你們現在的作法不是這樣嗎？所以你要告訴我們，現在我們的用藥，假設真的確診者變多了，高雄市在投藥的量能到底夠還是不夠？

衛生局黃局長志中：

目前中央配給我們高雄市超過 6 萬人的藥量，陸續在配付當中。

陳議員美雅：

你覺得夠嗎？

衛生局黃局長志中：

他會陸續配付。

陳議員美雅：

陸續是指未來要給多少？

衛生局黃局長志中：

他不曾一次全部來，因為我們的倉庫或是我們要分到醫院、藥局。

陳議員美雅：

現在已經用了幾劑出去了？

衛生局黃局長志中：

到昨天為止，因為還在陸續登錄當中，但是我知道到目前為止有超過 200 多位有使用了。

陳議員美雅：

請問高雄公費快篩的發放對象有哪些？

衛生局黃局長志中：

我們公費發放的對象，最主要是我們的居隔者，包括學校，尤其是國小、幼兒園的孩子如果被居隔，有些家長必須跟他一起居隔的。

陳議員美雅：

家庭的居隔者呢？

衛生局黃局長志中：

就是家庭的居隔者。

陳議員美雅：

家庭居隔者會發公費快篩嗎？

衛生局黃局長志中：

有配發。

陳議員美雅：

市長，你的局長公然在這裡說謊。

衛生局黃局長志中：

家庭居隔者有配發。

陳議員美雅：

你說居隔者有配發？

衛生局黃局長志中：

確診者沒有配發，居隔者有配發。

陳議員美雅：

確診者沒有配發？

衛生局黃局長志中：

這是中央的規定。

陳議員美雅：

快篩試劑確診者沒有配發？

衛生局黃局長志中：

中央的規定是這樣。

陳議員美雅：

又變更了嗎？

衛生局黃局長志中：

不是，目前的作法就是這樣子。

陳議員美雅：

你們的關懷包裡面不是有快篩劑嗎？

衛生局黃局長志中：

對，那是給居隔者的。

陳議員美雅：

確診者不需要用再篩就對了？

衛生局黃局長志中：

我們在發防疫包的時候，會問確診者的同住家人有多少大人、多少小孩、哪些是學生，我們會提供這些數量給他們。

陳議員美雅：

好，局長請坐。市長，我想請教你，你是這方面的專家，我想請教你，現在高雄市的政策，確診者會不會提供給他快篩試劑？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教。確診者不用，他已經發病了，再篩就沒有意義。

陳議員美雅：

但是當他發病以後呢？

陳市長其邁：

7天大概95%以上的病毒就已經清除了。

陳議員美雅：

所以他就不用再快篩了？

陳市長其邁：

對，他就不用，那個風險很低。

陳議員美雅：

這個是確定的？〔對。〕最後的答案了？

陳市長其邁：

對，確定，這是中央的規定。

陳議員美雅：

請問居隔者給多少數量？

陳市長其邁：

大人3支、小孩2支。

陳議員美雅：

大人3支、小孩2支的這個政策是幾號決定的？

陳市長其邁：

這個已經有一段時間了。

陳議員美雅：

有一段時間了，至少已經有兩個星期以上嗎？

陳市長其邁：

應該超過吧！

陳議員美雅：

市長，你們的想法怎麼跟民眾感受到的完全不一樣？

陳市長其邁：

民眾都知道。

陳議員美雅：

我接到民眾的投訴，他們是說，里幹事打電話給他們說：「高雄市政府新政策推出，居隔者不給快篩劑。」

陳市長其邁：

我不曉得那位民眾是誰。

陳議員美雅：

所以市長什麼都不知道，這是民眾反映的，我還打電話給衛生局…。

陳市長其邁：

我們現在關懷包得來速，大概兩個小時、三個小時都領得到。

陳議員美雅：

市長，在你推出這個關懷包之前民眾就在反映說，之前不是都會送到府，現在是因為案例太多了，所以要自己去領，對不對？

陳市長其邁：

對，這個不是案例多，因為太慢。

陳議員美雅：

當初在送的時候，你們以前是居家隔離的會送，然後這個確診者是不是也會送？還是從頭到尾確診者從來都沒有送。

陳市長其邁：

陳議員，我講清楚，因為大家都在看，第一個確診者不用，大人就 3 支，小孩 2 支，我們得來速大概 2 個小時後就可以領到，是全台灣最快的。

陳議員美雅：

市長，奇怪了！為什麼綠營民意代表的開箱他們是有快篩劑？

陳市長其邁：

我不曉得，我不曉得你在講誰？

陳議員美雅：

市長，你什麼都不曉得。

陳市長其邁：

我不曉得你在講誰？

陳議員美雅：

你們綠營的民意代表、議員、立委或者是親綠的這些，開箱的東西裡面有快篩試劑。

陳市長其邁：

陳議員，是誰？他同住家人我們一包都送，是給同住家人用的。

陳議員美雅：

市長，不要在這邊硬拗，我只是要告訴你，民眾他們自己有接到里幹事打來的電話，半夜的時候打電話跟他們說，居隔者不再提供快篩試劑，他們就問他說…。

陳市長其邁：

陳議員，你在議會質詢，請你講是誰，講是誰這樣大家才能夠查證。

陳議員美雅：

市長，你要不要去查？當有民眾這樣反映的時候，舉證責任怎麼會是落在民眾身上？

陳市長其邁：

是誰啊！

陳議員美雅：

你應該用謙卑的態度說，如果真的當中有人對於相關的這些流程不是很清楚，你們應該要要求你們行政人員去跟民眾說明才對啊！所以當民眾在反映說，里幹事跟他們通報，這件事情我還問了民政局、也問了衛生局，他們給我的答案都是說居隔者現在不提供。

陳市長其邁：

陳議員，你要講是誰？民進黨的議員我不知道是誰確診？到底是誰確診？

陳議員美雅：

市長，如果你連這個都不知道我覺得很遺憾。

陳市長其邁：

在議會，防疫期間你要教導民眾正確防疫，不要提供錯誤的訊息以訛傳訛。

陳議員美雅：

市長，我們現在就是在教導民眾。市長，不要一直插話，當民眾他們家裡面有人確診，這些被居隔的民眾，他求救無門，向我們反映說，市政府告訴他們自己去想辦法自主應變，自主應變到底要不要應變？他說他可不可以去排隊買快篩試劑？因為他們沒有快篩試劑，可不可以？我問了民政局、問了衛生局，然後都說這個問題確實是很大的問題，我們趕快向上反映，反映之後看確定是怎麼樣？結果就沒有消息了，這就是現在的市政府團隊，人民的心聲。你們現在還可以把責任推給人民，就好像民眾在排隊買快篩試劑的時候，我們可以看到民進黨的側翼網軍是怎樣羞辱人民的，說這個就是快篩乞丐，這就是民進黨執政之下，我不希望高雄變成這個樣子。如果當民眾…。

陳市長其邁：

陳議員，…。

陳議員美雅：

這是我的時間。

陳市長其邁：

我們政策講了很多，這是錯誤的訊息，我們是確診者防疫包…。

陳議員美雅：

主席，請你制止一下，我覺得非常奇怪，當我非常客氣希望你們針對政策好好說明的時候，我們看到市長的態度、衛生局長的態度，你們只會推諉說，哪一個人跟你講的？把那個人揪出來，那個人是在散播假消息，你是在表達這個意思嗎？你們為什麼沒有去想到說，你們的人在整個行政流程當中，確實讓人民無所適從，你們沒有去思考到怎樣去關懷高雄市民？現在因為疫情、現在因為中央給的政策是朝令夕改，民眾無所適從，透過今天的大會我本來非常客氣，我希望市長告訴大家說，因為高雄快篩試劑有多買了，我們未來想辦法來協助，很多的民眾現在遇到困難、遇到問題，但是市長在這邊一直吵，你說是哪一位？揪出來。民眾反映問題還要被你鞭屍，難道你們不能夠去檢討是不是真的有這樣的問題？我再問你另外一個問題，高雄有 1,111 家診所免費快篩，市民也陳情市政府的說法和實際有落差，市長，請你說明這 1,111 家的診所是不是可以免費領取快篩？市長，我很尊重你，但是我希望不要再這樣子。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這些診所是有呼吸道症狀的民眾就醫的時候，才提供快篩試劑，有呼吸道症狀才提供，不是說你到診所就有。

陳議員美雅：

確定，這是你最終的答案嗎？

陳市長其邁：

我講得很清楚，就是你要有呼吸道症狀就醫，假如你是看眼科或是其他科，沒有呼吸道症狀就不用快篩。

陳議員美雅：

市長，你知道嗎？有家長多心疼，他說小朋友發燒，然後他特別去查市政府有公布這 1 千多家，特別找這幾家去看，結果第一家診所進去一聽到說發燒，不看，他只好趕快到第二家，第二家給他量耳溫，確實是發燒，然後就給他開藥。他說，市長說你們會給我們快篩試劑，確認我們到底有沒有確診？他說沒有，我們這裡沒有提供。然後他很納悶就寫信給我說，陳議員，市長不是說只要這幾家有發燒，剛才市長也講了，有上呼吸道的問題、咳嗽，咳嗽也算吧！但是，沒有。

陳市長其邁：

陳議員，…。

陳議員美雅：

市長，不要再強辯了，我先跟你講結論。

陳市長其邁：

陳議員，你私底下可以告訴我，我們來跟醫師公會反映。

陳議員美雅：

市長，我總算聽到一個你比較…。

陳市長其邁：

我們跟醫師公會來反映狀況是怎麼樣？

陳議員美雅：

市長，我覺得推出這樣的政策是好的，但是這個政策到底有沒有真正便民？

陳市長其邁：

有一些個案，但是大多數的基層醫師都很負責認真，非常感謝這些醫師。

陳議員美雅：

我們很肯定這些診所願意來協助我們，我們非常感謝，但是你們相關的 SOP 流程到底有沒有做好？我覺得市長後續要去了解一下。

陳市長其邁：

這個實際的個案，我們會來了解。

陳議員美雅：

市長，他發燒到 A 診所不看診，到 B 診所看診還是沒有給他快篩試劑。另外，這也是中央跟地方資訊落差有很嚴重的現象，市長也必須去了解，有確診的市民陳情這個系統落差太大了，他們用健保快易通已經確診也收到簡訊，親友代看診，但是他去兩間診所拿藥，都跟他講說沒有你的確診資料，所以他是拿不到藥的，然後他三天以後，才接到市政府的關懷電話，他是 12 日的時候染疫，市長，今天 16 日，你知道嗎？現在的政策是，你如果是快篩陽性才能夠去做 PCR 檢查，或者才能夠有藥，結果他們居然說完全沒有辦法，求助無門，而且他們去預約，現在不是說只要診所看診，然後就讓你可以用藥，結果他找不到診所，甚至他好不容易約到一家診所，他是 12 日染疫，12 日確定，結果明天他才有辦法去診所視訊看診，所以這個荒不荒謬？中央說一套，根本都沒有辦法落實。

市長，我讓你看到這些問題，還有物流業者的青年在陳情，他們同一家公司有 35 個人，7 個人確診，公司沒有接到主管機關的通知停班，員工如果要自主停班就沒有薪水可以領，所以為了保護家人，他只好每天買快篩試劑來快

篩，額外要支出多少的經費？很辛苦！市長你知道嗎？市長，我請問你，如果同一家公司 35 個人有 7 個人確診，到底可不可以停班？可以還是不可以？你知道嗎？符不符合？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

應該公司裡有主管，他是屬於防疫長，他必須根據疫情的狀況來做判斷。

陳議員美雅：

對，中央的規定改來改去，以前只要一個人就停了，現在 7 個人了！

陳市長其邁：

現在規定是他在防疫假的部分可以自主停班，這個部分是有，但是因為現在職場的接觸已經不匡列，現在職場接觸已經不匡列了，他也可以請病假。

陳議員美雅：

對，所以還是有這樣的情形？

陳市長其邁：

假如快篩陽性的話，可以請防疫假，沒有問題。

陳議員美雅：

市長，你看 35 個人扣掉 7 個人確診，其他的人到底要不要用快篩保護自己到底有沒有染疫，需不需要？你覺得需不需要？

陳市長其邁：

看他的狀況，也沒有必要每天都要快篩。

陳議員美雅：

他需不需要快篩？他的周邊有坐在旁邊的同事確診，他到底要不要快篩？

陳市長其邁：

以這種狀況，當然有需要快篩，但是沒有必要每天都快篩。

陳議員美雅：

好，市長，剛才那邊有好多人舉手都沒有快篩，他們都坐在旁邊，會不會危險？

陳市長其邁：

他們沒有風險就不用。

陳議員美雅：

你怎麼知道他們沒有風險？眼睛又看不出來，你剛才不是有講，眼睛是看不出來的。

陳市長其邁：

防疫是大家都要做。

陳議員美雅：

所以我們現在要求，當很多民眾必須每天要自掏腰包花很多錢，去排隊買這些快篩試劑的時候，高雄市政府有沒有可能率先釋放出更多的快篩試劑提供給民眾，這也是本席想要幫民眾表達的。

陳市長其邁：

假如是這種狀況，雇主要提供這個…。

陳議員美雅：

對，你們現在要求雇主提供，但是這個是後來。

陳市長其邁：

我是說這種狀況，他要員工上班。

陳議員美雅：

現在新規定是這樣，但是在那個規定之前民眾就來陳情了，我就問市長說，假設有這樣的情形，真的有需要的話，高雄市民有需要，有沒有可能高雄市政府可以優先多提供一些免費、公費的快篩給需要的民眾，這樣是不是能夠更嘉惠許多高雄市民？

陳市長其邁：

我們現在到診所看病都免費，到診所就可以免費提供。

陳議員美雅：

因為我的問題很多，還有另外一個，因公確診的舉證責任，請市長待會能不能說明？勞動部說不管是居家、住院治療，如果是因公確診或隔離，雇主要主動給付薪水給勞工，並且給予公假，市長你知道嗎？如果不是因為公務的因素，需要治療或請防疫的隔離假，就不強制雇主給薪，請問你，舉證責任到底要落在誰身上？我講的更白話一點，就是有診所護士染疫了，醫生到底要不要給護士薪水？結果市政府給的回答是，如果他是在外面染疫，雇主就不用給薪水；如果他是在醫院裡面染疫，就要給薪水。市長，你可以告訴我們嗎？以你是公衛的領域，到底要不要給薪水？舉證責任未來要落在誰身上？

陳市長其邁：

我是不是請勞工局長來答會比較好一點？

陳議員美雅：

好，我跟你講，市長，你們也答不出來，因為這是接下來會一直源源不斷有這個問題。當事人就是去勞工局，我剛才講的就是勞工局給的答案，所以市長你現在知道了，有很多東西你都被蒙在鼓裡，你都不知道存在許多的問題。所以未來舉證責任我也建議應該要放寬，不然很多雇主就想他要怎麼舉證，他到

底是在醫院內感染疫情還是在外面，這根本沒有辦法舉證啊！我希望這個也請市長要去了解未來放寬這個部分。

另外，我還要再跟市長反映，兒童需要更多的唾液快篩，所以今天市政府有編 2 億多經費去買快篩試劑的時候，我想問唾液快篩有沒有買？市長，有買嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教。我們有要購買，但是…。

陳議員美雅：

預計什麼時候買？

陳市長其邁：

我們考量的因素倒是在於快篩試劑的準確度，因為唾篩的 CT 值大概 20 到 25 左右才篩得到，我也不瞞陳議員，像在一些幼稚園，尤其是國小一、二年級，其實我們的防禦強度是很高，包括必要的時候 PCR 就直接做。

陳議員美雅：

我們會準備多少唾液快篩？你知道日本連 PCR 都是用唾液嗎？市長，這個你知道嗎？

陳市長其邁：

這個量能我們有在談，因為現在不是你要買多少就有多少。

陳議員美雅：

市長，你知道嗎？日本連 PCR 檢測都可以用唾液，你知道嗎？你知不知道這個事情？

陳市長其邁：

不是，陳議員，這個由專家來做判斷，好不好？

陳議員美雅：

不是，我是說日本他們全部都是用唾液來做 PCR 檢測，這件事情你知不知道？你們會後是不是去研究一下？

陳市長其邁：

陳議員，你怎麼會問我這種問題，對不對？這種唾篩也好、快篩也好、PCR 也好，它有不同適應的條件，對不對？

陳議員美雅：

沒有。

陳市長其邁：

所以我們要看，我對於小朋友是非常的關心，所以我們是比較高的強度來照顧好這些小朋友。

陳議員美雅：

好啦，市長，你又把話題扯遠了。另外一個議題，高雄市兒童的專責病床有幾床？量能足夠嗎？

陳市長其邁：

這個我們算過。

陳議員美雅：

夠不夠？現在大概有幾個？

陳市長其邁：

我跟陳議員報告，現在專責病房在必要的時機全部改成小兒科病房都可以，所以這是專責病房之間的調配。

陳議員美雅：

所以現在大概有多少空床？

陳市長其邁：

現在全部的專責病房有 1,908 床，必要的時候，因為大人、小孩一樣。

陳議員美雅：

好，1,900 多床。市長承諾說反正高雄的量是足夠的。

陳市長其邁：

對，量能足夠，放心啦！

陳議員美雅：

好，請問高雄疫情高峰預估在什麼時候？會到多少確診數？

陳市長其邁：

我沒有辦法估算這種事情。

陳議員美雅：

柯 P 都有辦法，你沒有辦法？

陳市長其邁：

我沒有辦法去算。

陳議員美雅：

你沒有辦法估算，你怎麼知道我們的量能夠不夠？

陳市長其邁：

我們的量能，假如現在以 1,500 床來算，1 天大概 1 萬個確診人數。

陳議員美雅：

市長剛才承諾高雄市民病床數是絕對夠的，如果有幼童不小心染疫了，他們

如何利用這些病床或他們送醫的整個 SOP。市長，我希望你們應該要公布，讓這些家長有所依循。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員美雅：

高雄市的醫療量能是否足夠？第一級的專責、還有負壓隔離病房總床數，如果確診人數升高，量能會不會不足因應？這個要請市長你們趕快把它研議出來。超前部署，政府如果要跟病毒共存，但是快篩劑如果不足的話，還有 6 歲以下兒童的疫苗也還沒有，新冠肺炎備用藥量也不足夠的情況下，我們很難、人民到底要如何跟病毒共存？醫護真的是非常辛苦，市長，我覺得你必須要跟中央反映這些問題到底要如何解決？因為現在確實存在這些很嚴重的問題。政府要人民自主應變，雙手一攤說人民自主應變啊！那要政府做什麼？快篩試劑不足，新冠治療用藥備量也不足，剛才已經問過了，經過醫師評估以後，中央說開放 65 歲以上快篩陽是可以給藥，請問為什麼 65 歲以下不給呢？為什麼？

陳市長其邁：

它要看適應症，看他的 indication 是什麼。

陳議員美雅：

65 歲以下的身體更好就對了，所以不會有這些適應症？

陳市長其邁：

看狀況啦！他假如身體狀況還不錯，也不見得要給藥。

陳議員美雅：

市長，你現在又故意把話扯開了，我想你的內心也知道為什麼會這樣，就是因為用藥不夠，就是藥不夠，我們的東西不夠，所以才會說先開放 65 歲以上。

陳市長其邁：

陳議員，因為輝瑞藥物的交互作用非常多，所以用藥要非常小心。

陳議員美雅：

這個是你們的官方說帖。

陳市長其邁：

這是專業的講法。

陳議員美雅：

如果藥物副作用非常大，請問你開放 65 歲以上老人快篩陽可以給藥，這對老人的傷害、對長輩的傷害不會更大嗎？65 歲以下人的身體應該是更能夠適合。

陳市長其邁：

還是要看他的 indication 到底可不可以用藥，不見得每一個都要用，而且也不是要用的時候都可以用。

陳議員美雅：

市長，其實重點在什麼呢？重點是政府應該提供足夠的量能，至於要不要用藥，委由醫師、當事人自己決定，就像要不要打疫苗，你們不是也說對當事人用鼓勵嘛！他雖然會有一些併發症，但是你可以告訴民眾，讓民眾自己決定，但現在政府不是，現在中央是快篩試劑根本不夠，用藥也不夠，一天到晚用話術來欺騙人民，然後看著人民在外面淋雨颳風在那邊排隊，到現在還是無動於衷，所以我在這裡必須一定要把人民的憤怒講出來。學生的確診數、停班數現在有多少？

陳市長其邁：

現在居家隔離人數，昨天大概 6,000 多人，前天大概 8,000 多人。

陳議員美雅：

好，我們不希望再看到有人在發災難財，之前市面快篩賣 200 元到 300 元，政府採購只要 59 元，這是市長講過的，這個中央其實都公布資訊了。快篩實名制還是 100 元、超商 180 元，我們有沒有辦法再把價格降下來，我們不要讓台灣的人民活得這麼苦啊！你知道這筆錢對人民來講也是非常沉重的費用，市政府應該公費給市民快篩，國慶煙火市府自籌 1,510 萬元、中央給 1,100 萬元，高雄燈會市府支出了 4.6 億、中央給 1.6 億，但是我們居然不願意普發快篩嗎？市長，我請你回去研議一下，我希望幫民眾來爭取。這波疫情有爆發出多位員警確診，剛才我也特別強調了，第一線的工作人員真的非常辛苦。

陳市長其邁：

這個沒有問題，請陳議員放心。

陳議員美雅：

相關的不管是用藥或是快篩試劑，我希望你一定要提供給他們。另外一個很重要的議題，台積電效應導致高雄的房價飆漲，其實年輕人真的買不起，現在很多年輕人跟本席反映，未受其利、先蒙其害啊！市長，所以我覺得這個問題要來思考一下，我們要加速興建社會住宅，提供銀髮族、弱勢、年輕人，甚至身心障礙者，最重要是租金補貼。我想租金補貼會對現在租店面的這些店家來講，因為生意受到極大的衝擊，所以市長，租金補貼我覺得是我們可以做到的，我希望看到我們今年可以開始來做。

陳市長其邁：

謝謝陳議員、謝謝議會的支持。

陳議員美雅：

輕軌路口的事故頻傳，優化提醒的警示刻不容緩。市長，我也請你要求捷運局，在這個部分全面去做盤點，去做一下警示的標誌。

陳市長其邁：

謝謝。

陳議員美雅：

另外家長的心聲，因為本席長期推動建置共融式公園、兒童特色公園，我希望市長能夠支持，並且要多多加以建置。

陳市長其邁：

我知道陳議員很關心，我們也很支持，謝謝。

陳議員美雅：

謝謝市長支持。另外，我必須告訴你，鼓山區很多里的居民，公托、公幼、小學入學都非常的困難，也沒有辦法能夠就近就讀，我希望市長針對這個問題要來協助解決。另外，運動中心我們希望能夠盡速盤點規劃完成，我希望幫旗津區爭取一座運動的場域，運發局長非常認真，本席肯定，但是我覺得這個層級還是要到市長這邊，請給旗津一座運動場吧！因為旗津沒有。

另外針對旗津國中的部分，我也希望市長能夠支持，因為現在物價上漲的關係，必須要追加 8,500 多萬元，總經費大概要 2 億 2,000 多萬元，我希望市長能夠支持，這部分後續請再跟本席回復。另外鹽埕國中的運動中心，我們希望確保看到它完成之後，真的可以提供給我們區域的民眾來使用，但是前提還是要保障學童的安全。舊中山國小也是本席從頭一直在推動的，因為舊中山國小是本席的母校，市長，現在這邊已經有規劃利用閒置空間做運動中心、長照、公托、公幼，我們也希望那裡推動一個高齡者的運動空間，讓社區居民能夠使用。未來是林副市長負責，請你務必要協助，這是本席強力爭取的，請你一定要讓它能夠實現。旗津的部分剛才講過了，缺少有照明的運動場域，所以請給旗津一座運動中心，這個非常非常的重要。還有我們希望在農 16、美術館增加閱讀的空間以及圖書館，這個本席也一直在呼籲，希望重視當地的藝文發展，所以請市長會後責成看是哪個單位，能夠幫我們農 16 規劃一下圖書館。

陳市長其邁：

那個我請史副負責。

陳議員美雅：

好，史副市長，請你幫忙規劃。接著我們希望加速來協助推動輔導老屋的重建，讓高雄市的市容更好、讓民眾住得更安心。其實我們常去會勘很多條道路都凹凸不平，不是只有這一條明誠路，我希望當本席建議的時候，市府能夠多加支持，保障民眾行的安全。另外針對旗津共融式特色公園，目前有一些安全

上的疑慮，本席都去會勘也表示過意見，希望大家能夠落實做好保障小朋友的安全。另外一點，有關高雄市工安事件頻傳，我也希望市長應該責成相關單位，必須去確保工安，不要讓工安意外頻傳，損害了高雄市的形象。最後一個議題，我還是要請市長必須去研議，我想疫情真的非常嚴峻，大家也都很擔心，所以有關於如何及早投藥，有助於降低死亡率，藥物的部分我希望你去跟中央爭取，有必要的話，高雄市自己來買，希望能夠開放用公費的快篩試劑，嘉惠高雄市的民眾，讓他們不要再飽受疫情之苦。本席今天因為時間的關係，沒有辦法問那麼多，我在這裡再次提醒一下，市長，像日本在家居隔的，他們是提供一周份的食物，所以你提供的，也許我們可以再加碼一下，…。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，謝謝。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝美雅議員的質詢，今天上午的議程到此結束，散會。（敲槌）