

第 3 屆第 7 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 111 年 5 月 9 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(方議員信淵、李議員雅靜、陳議員玫娟)

主席 (曾議長麗燕):

各位同仁請就座，開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請方議員信淵質詢，時間 50 分鐘。

方議員信淵:

市長、三位副市長、市府團隊、新聞媒體、議會同仁與市民朋友，大家早安、大家好。今天的總質詢本席還是先針對橋頭新市鎮未來的發展，我還是喜歡跟林副市長探討，因為林副市長對於都市計畫，你的頭腦有東西，我希望你在市府團隊中，能夠協助市長多發展高雄市所有的建設。大家都知道，各位難得來到高雄市政府所有部門，也希望大家共同努力，能為高雄市留下什麼東西，等到年老以後，比較有回憶可以談，不然一天過了一天，時間也是這樣過去，所以林副市長，我對你的期待相對非常高。

大家都知道，橋頭新市鎮是內政部營建署開發的一個新市鎮，已經經過二十多年了，這二十多年來幾乎都是在一個空轉的狀態，今天真的很難得，從第一期開發以後，經過 20 年幾乎都沒有再動了，這個新市鎮開發分為三期，第二期之後還有後期，這三期當中，這已經都都市計畫好了，現在第二期已經變成橋頭科學園區。所以我還是請問副市長，在後期發展的區域，現在我們還是要儘快來規劃，儘快來做處理，這樣才能讓北高雄整體的建設串聯起來，不然你光有一個科學園區也沒有用，如何利用這個科學園區帶動我們所有的後期，包括一期的發展？你也知道第一期目前還是很蕭條嘛！對不對？接下來後期的部分應該如何處理？二期現在已經都完善了嘛！選商也幾乎都差不多了，接下來是後期的部分，我們應該怎麼樣儘快來處理？請林副市長先回答。

主席 (曾議長麗燕):

林副市長，請答復。

林副市長欽榮:

首先要回答你的問題之前，非常感謝你對我們在岡山的通盤檢討，你都親自出席，在此表示非常感謝，而且提供了非常好的意見，在我們公開的說明會裡面，你都教導了我很多很有創意的概念，同時對於產業的了解也非常清楚。我立刻回答你的問題，目前新市鎮的發展已經走到這個田地了，而且這是一個亟

待繼續去開發的地方，因此對於後期的發展，尤其中間所夾的那一塊，我在這裡向你報告，都市發展局已經進一步跟營建署交換意見，而且刻已召開第三次通盤檢討，市政府跟營建署提議的是說，不只是中間這一塊後期的發展，北邊農業區也應該適度的一起構思，為什麼呢？因為我們整個 S 廊帶裡面，需要的是更多企業的進駐以及所謂的安家計畫，因此我們有一個很好的大的路線，叫做捷運開發…。

方議員信淵：

就是圖片北方這一個區域、北方這個農業區嘛！

林副市長欽榮：

對，北方的那個農業區，白色的就是農業區，中間的那個地方是都市發展區，但是是屬於後期發展區。對於後期發展區，依照我詳細閱讀的資料，其實後期發展區目前也是由營建署正在主導都市計畫，但是它容許都市計畫作業的一些意見，可以由地方提出來給他一些意見。

第三、我要特別向你報告，你看二期發展區不是有畫虛線的地方嗎？那個是最主要二期的地方，國家是答應公共建設 155 億元左右的經費，已經正式獲行政院核定了，對於我們來講，我們也會協助代辦台 39 線開通，而中央也指定由高速公路局來進行橋科聯外 1-1 號、1-2 號、1-3 號道路 3 座涵洞工程。再來，往北銜接的話，就是整個高速公路的拓寬等等，它也必須因應。也就是說 114 年是屬於二期，也就是橋科它最主要的公私部分，到時應該都大概開發建設到一個程度，所以我們應該超前部署，對於後期發展的中間夾著的那個地方，也就是圖上紫色的那個部分…。

方議員信淵：

對，紫色這個地方。

林副市長欽榮：

是，你也一直提醒我，都發局長也已經跟營建署有一個直接的溝通，營建署主導都市計畫通盤檢討，但是容許我們把我們的一些意見都一起容納進來，我有提醒吳局長，北邊的那個農業區也可以一起考慮。

方議員信淵：

非常好，這一塊在未來的開發上，譬如可以做為橋科的另外一個…。

林副市長欽榮：

腹地，將來擴充的腹地。

方議員信淵：

對，擴充用地啦！〔是。〕這非常好，你把所有的住宅行為都把它融合在這裡的話，這樣整體的發展才能串聯起來。

林副市長欽榮：

沒錯、沒錯。

方議員信淵：

市長也知道路科現在有那麼多土地，廠房已經進駐了，可是卻找不到地方可以居住，這是非常可惜的。所以廠商在評估的時候，他也會評估未來他所有員工的居住環境怎麼樣，因為如果沒有可以居住的地方，到時候會請不到員工，這會是非常痛苦的事情。所以整個區域，我們不是考慮到產業而已，包括整個居住環境與育樂、教育等等，什麼都要考慮進去，在後期的發展區就是讓你考慮這一個部分，而且這些土地大部分都是台糖的，在發展上相對非常容易，所以也盡快來規劃，因為這已經經過二十幾年了，從八十幾年就開始重劃，到現在為止，幾乎都沒有進展，因此相對非常可惜。難得我們今天有橋頭科學園區進來，我希望這個部分也可以儘快來協助這個區域的共同發展。

另外再請問副市長，上一次都市計畫委員會質詢的時候，本席有跟你提到高雄大學特定區與橋頭第一發展區的這個部分，市長，你應該知道吧！

陳市長其邁：

對。

方議員信淵：

中間剛好空一塊在那裡，導致這整個發展區就沒有辦法連貫，這非常可惜！我們所有發展都是要有連貫性的，可是到那個地方，如果沒有把橋頭甲圍地區串聯起來的話，它會變成到那裡就中斷了，中斷之後，變成高雄大學特定區只發展自己的、橋頭也發展自己的，就變得沒什麼意義了，是不是？枉費大家投資那麼多錢下去。所以是不是請副市長再簡單說明一下，未來如何規劃這個部分？我希望在你的手裡能夠突破這個瓶頸。〔是。〕以前的人都只想當官而已，都不想做事情，但是我認為你絕對有這個能力來做這件事情。

林副市長欽榮：

是，謝謝。

方議員信淵：

所以我對你的期待非常大。

林副市長欽榮：

謝謝方議員。你不只是在這一次，甚至在前一次的總質詢也都有提過。針對這一塊，新市鎮有新市鎮條例，是屬於中央權管，我跟吳文彥局長是這樣子預想，乾脆由高雄特定區裡面擴充，這樣子整個非都市計畫範圍比較容易去做，因為它容易掌握在地方的手上，當然也要經過…，因為它都連在一起了，整個橋頭新市鎮第一期的發展和高雄大學特定區的發展也發展到一定程度了，所以

這一塊空出來的地方，就是橋頭甲圍這裡，這個地方早晚，我在這裡也向你表示，我們也正在準備，對於高雄大學特定區都市計畫再度通盤檢討的延伸，我們也在預備。

方議員信淵：

剛才講的是橋頭……。

林副市長欽榮：

對，這邊整個就是橋頭新市鎮的範圍，是屬於中央的權限。

方議員信淵：

對，是中央的權限，但是高雄大學特定區是我們地方的啊！

林副市長欽榮：

是特定區，那是我們劃定的。

方議員信淵：

你有兩個方式，你可以藉由高雄大學特定區的一個擴充計畫嘛！〔是。〕第二個，我也跟你建議，假如真的不行的話，你可以利用小型工廠的方式把這個地方串聯起來，這也是一個方式。

林副市長欽榮：

這也是一個方式。

方議員信淵：

對啊！就是利用工廠的方式，就是小型工業區的方式，這樣也是可以帶動這個地方整體串聯的發展。

林副市長欽榮：

是，所以方議員你看，高雄大學特定區整個接過來，經過橋頭甲圍，接到橋頭新市鎮後期發展區，再接到橋科，這就是我們整個未來的發展，是整個北高雄更大的發展腹地。

方議員信淵：

對，北高雄所有的發展都在這裡，〔是。〕所以，市長，這裡如果做得好，你真的功德無量，所有北高雄的市民都會對你非常敬仰，都會非常感謝你，尤其是這一個區塊，希望盡快來把它發展起來。還有橋頭新市鎮後期發展區，把它做一個連貫，這樣子整個北高雄的整體發展，要工廠有工廠，要居住的地方有居住的地方，這樣就非常好了，是不是？〔是。〕整個就帶動起來了，這個部分拜託市長與副市長多用一點心。

另外再請問副市長，橋頭新市鎮第一期發展區已經大部分都規劃好了，民國90年就已經規劃好了，但是非常遺憾的是，它跟我們的舊部落永遠都沒有辦法銜接，沒有辦法銜接的話，這兩個舊部落的發展跟新市鎮的發展根本就沒有

辦法串聯，未來唯一的計畫就只有這一條 60 米寬的計畫道路，而這條 60 米的計畫道路又規劃在後期發展區裡面，所以你光只是要開闢這條 60 米的道路也不可能。針對這個部分，我還是拜託副市長，回去之後儘快想看看如何來改善，包括我們所有發展區串聯的部分，讓舊部落跟新市鎮能夠融合，才能帶動整體的發展，對於這個部分，拜託副市長也要用一點心，這樣子可以嗎？

林副市長欽榮：

謝謝方議員的指教。

方議員信淵：

我知道你會做事，但是很多事情你要記在心裡，要儘快，效率還是最重要。我知道你頭腦有東西，但是效率做得越好，對於我們市民是非常大的一個福氣。

林副市長欽榮：

謝謝。

方議員信淵：

好不好？〔好。〕我接下來要請問市長，最近在社群媒體上面有看到捷運紫線再延伸案，這一條延伸案就是延伸到整個大學城的部分，對於整體的都市發展還有整個北高雄的發展，相對是非常重要的。請問市長，這個消息到底是真的還是假的？是不是請市長先回應一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

先跟方議員做個整體的說明，剛才在講橋頭橋科，橋頭跟高雄大學特定區其實就是隔壁而已，方議員是資深議員，對地方很熟，可能也只有你知道那兩個地方是分開的，其實一般人不知道，而去那邊的人，都覺得兩邊是融合在一起了。在交界的那一塊，包括學校與生活環境，居民的生活其實都已經在一起，所以這一塊我們會加速趕快來進行。

方議員信淵：

謝謝、謝謝。

陳市長其邁：

第二、橋科發展的速度比我們預期的還更快，羅副市長和經發局都很認真招商，所以現在有很多家國際大廠要進來，二期的部分，我們也提早開發，本來分一期、二期招商，現在一次就到位，這也代表其實對於橋頭來講，它的發展速度非常快。所以從右昌，包括到燕巢，其實橋科有一部分大概有三分之一左右是屬於燕巢，燕巢再過去一點就是大學城。對於大學城，以前有一個大學城計畫，根據這個大學城計畫來做都市計畫變更，但是教育部在審查大學城計畫

的時候，被打回了票，我們上任之後，我就希望這個大學城計畫能夠重新再送到教育部。所以從高雄大學到橋頭、到燕巢，未來在產業發展與都市成長來說，這裡可以說是最快速的地區，所以簡單講，捷運紫線的規劃會比我們原來預期的速度還要再加快，所以這個部分…。

方議員信淵：

市長，我先請問你，這一條線到底有沒有真的在規劃了？

陳市長其邁：

這個是在我們整體路網的規劃裡面。

方議員信淵：

是在計畫上面嗎？

陳市長其邁：

路網規劃之後才會開始走可行性評估，然後一步一步的走下去。

方議員信淵：

捷運開闢對地方來說非常重要，目前…。

陳市長其邁：

簡單講，捷運紫線勢在必行，而且要加速，這個部分也跟方議員報告。

方議員信淵：

你這樣講，大家就知道了。

陳市長其邁：

但是這個路網我們還是要再做一些整體的規劃。

方議員信淵：

對於捷運紫線，本席在大會上都一直在質詢。

陳市長其邁：

沒有錯！

方議員信淵：

為什麼？因為紫線裡面有台積電還有橋頭科學園區，最重要的是有各個大學，這裡面有 5 所大學，包括高雄大學、第一科大、義守大學、樹德科大與高師大。但是本席還是要請問市長，這一次的捷運路網裡面，規劃上少了一個高師大，非常可惜，就是 P14、P15 這一個地方，就少了這一個部分，假如這一個部分能夠把它串聯起來的話會非常的好，為什麼？本席說給市長聽。它最主要的理由就是，我們如何讓這 5 所大學學校的資源能夠共享，尤其我們現在是屬於高科技時代，我們都希望這 5 所大學將來成為高科技人才培育中心，成為培育中心的話，藉由這一條捷運網，我們可以讓這些學校都擁有它各種特色，擁有所謂發展的特色，也就是說，我如果就讀高師大，我可以到高雄大學修學

分，也可以到義大修學分，這代表什麼？我的主修科目一定在自己的學校，但是我的副修科目，我可以選擇我喜歡的任何一個學校的科目，這樣對學生來講，在學習上他就比較有興趣，他的學分大家都可以互相承認。因此對於我們整個捷運網來講，整個學術都可以串聯起來，這對高雄的學生是一大福音，是非常好的。利用這一條捷運，我們就可以到任何一個學校去修學分，而且相對非常安全，這是我今天提出來最主要的一個理念，希望它成為我們未來高科技人才的一個培育中心，是不是？

陳市長其邁：

這個需要議會大力的支持。

方議員信淵：

當然，只要對地方建設有幫助的，市長，我們都希望市府是會做事的一個市府團隊，只要會做事，我相信包括所有議員都不敢去阻擋這件事情，反而會更加幫忙。

陳市長其邁：

謝謝方議員的支持，謝謝。

方議員信淵：

所以這也拜託市長，針對 P14 還有 P15 的部分，因為畢竟高師大也是一所名校嘛！你把它拋棄掉了，對於我們來講，這一條線反而就失去更多的意義。

陳市長其邁：

對，方議員你知道嘛！高師大校區那邊的交通也很不方便。

方議員信淵：

對啊！也很不方便。

陳市長其邁：

學生如果要上課，就要從市區的校區再過去那邊，這樣也是很麻煩，所以路網的興建勢在必行，我們會加速規劃。

方議員信淵：

剛才我跟市長說的那個理念，市長，你聽得懂嘛！

陳市長其邁：

我知道、我知道。

方議員信淵：

就是各個學校資源的共享，〔對。〕讓我們的學生都可以學習到他想要學習的東西。所以未來這個部分，可能要與教育部協調，共同來互相承認學分，這是未來教育部應該規劃的，所以我們先把交通做好，才能帶動北高雄整體非常快速的發展。相對的，這個部分做好的話，北部的那些年輕人就會回來了，不

要說北部啦！甚至連台南的人都可能會回來，會過來這一邊。

陳市長其邁：

好，謝謝方議員的指教。

方議員信淵：

希望大家共同努力。另外捷運的延伸網也非常重要，捷運紫線的部分，大家都已經有達到一個共識，市長也非常積極的在規劃這一條線。但是未來我還是要請問市長，本席認為我們海岸線未來的發展，這個也非常重要，而且這一條捷運網，在未來的施工上，成本絕對相對低而且非常方便，可以帶動整體北高雄的發展，包括楠梓、梓官、彌陀、永安、路竹、茄萣，一直拉到台南安平及台南市政府，這一條線對於高雄整體海岸線的發展是非常重要的。我先請問市長，你對於這一條線的看法如何？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

現在捷運是 2A、2B 在做，這個是在整個科學園區，尤其在半導體 S 廊帶裡面，是我們串聯最重要的地帶，假如奇美站到湖內站，這個會讓北高雄跟台南的生活圈，可以更緊密的結合在一起，簡單講個例子，路竹、湖內、阿蓮很多人嫁娶，他們宴客都在台南。一方面路竹的都市計畫，我們現在在做調整，湖內也是一樣，所以我們配合整個捷運的興建，在捷運的興建過程，都市計畫就誠如剛剛方議員所指教的，就加速來做調整，所以捷運有到達的地方，土地…。

方議員信淵：

捷運有到達，土地就會漲價，這是一定的。

陳市長其邁：

對，這個利益應該歸到我們全民來共享。

方議員信淵：

市長，我再請教你，興建捷運基本上會虧本嗎？在你的理念，基本上會虧本嗎？

陳市長其邁：

我跟方議員報告…。

方議員信淵：

因為捷運局長剛好不在，他有請假，〔對。〕其實捷運局長是非常優秀，也是非常的認真，他頭腦裡面是有很多構想的。

陳市長其邁：

他也是學都市計畫的。

方議員信淵：

對，他真的是非常好的一位捷運局長。其實捷運網，第一個可以藉由聯開的方式，像台北聯開的方式，我們就不用拿這麼多錢出來。第二個，我們藉由都市計畫擴編，它整個捷運站擴編的話，範圍你不用設定很大，抓一公里就好了，因為這一條線的腹地非常容易取得，沒有什麼太大的阻礙，還有腹地都是空曠的，整體發展非常容易。假如利用整體都市計畫，我們取得大量土地回饋，投入到捷運公司是可以平衡的，不但可以達到平衡，甚至還可以賺錢。你要相信捷運局長的能力，他絕對會幫你賺錢的，你有給他壓力，他就幫你賺錢回來了，你要儘量給他壓力。

陳市長其邁：

我們一起給他壓力。

方議員信淵：

儘量給他壓力，好的人才，我們就儘量給他壓力、壓出東西出來就對了。

陳市長其邁：

好，謝謝方議員。

方議員信淵：

所以我提到這個捷運網，實在是有它的必要性，除了可以帶動整體海岸線的發展之外，市長，你要想一想，我們面對路科人口居住行為不足，若利用這一條捷運線擴大他們的住宅行為，整個路科都有居住的地方，包括這一條線是在海岸線，這裡蓋起大樓，風景是非常漂亮，是無敵海景。有無敵海景的話，是可以帶動地方，不只房價，甚至整個周邊的效應加起來是非常大。所以我們可以嘗試的去規劃看看、計畫看看，也許它的可行性是非常好，尤其情人碼頭已經投資這麼多錢下去，捷運都沒有到達，如果有捷運到達，這一條線就像台北的淡水線一樣，台北淡水線也是非常發達。這一條線投資下去，能夠跟台南做結合，我相信台南市一些高科技人才也會到路竹來上班，他就會在這裡買房子，在這裡扎根。所以我們可以拉一些台南市的人才來高雄，因為你知道現在高雄最缺乏的是什麼？就是高科技人才，但人才都被台南拉走了，很多高雄人都跑到台南上班，對不對？所以我們要如何把台南的人才拉回來，甚至來高雄生活、變成高雄人，這是在搶人，現在發展產業是要搶人的，所以這裡的整個交通動線，希望副市長可以針對這一條線，你個人的看法如何？

主席（曾議長麗燕）：

副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝方議員非常有前瞻的概念，雖然目前是沒有在整體路網之內，但是你看

北邊是台南市政府，南邊的起點就是左營高鐵站，這個是否容我們把你的前瞻部署這個觀念，納入到我們的總體路網，因為交通部有一個整體路網，原本這一條線是沒有的，因為它距離目前的 RK 線很近…。

方議員信淵：

而且這一條線總長度拉很直，沒有阻礙物，長度大概 36 公里，而且採高架的方式，投資成本也比較低，我們再藉由都市計畫擴展的話，其實是會賺錢的，有的人說蓋捷運是虧錢，但是如果由我來做的話，我告訴你，我光靠這些土地就有辦法賺很多錢，不用談別的，高雄負債 2、3 千億，光是靠捷運回本或許這 2、3 千億就打平了。主席，你以前做營建的就知道，大家對土地的需求都非常大，況且高雄對於好的土地需求很大，尤其首購的，這種產品假如蓋首購的，年輕人絕對非常喜歡，所以它有開發的價值。

林副市長欽榮：

在總體路網上，剛剛市長有宣示，燕巢線這一條整體路網是有的，只不過要把它擴及到你剛剛的提議，市長也表示勢在必行，我們會逐步、逐步的。但是這一條從台南市連接到高雄大學城、左營高鐵站，在整體路網上是沒有的…。

方議員信淵：

我知道是沒有，所以我要提出來。

林副市長欽榮：

我們納入來思考，我們請捷運局來動腦筋，努力思考看看。

方議員信淵：

這樣才能帶動所有海岸線整體區域的發展，這個是非常的重要，所以這一條線的發展，在我個人的看法，絕對不會輸給紅線。

林副市長欽榮：

我來拜託捷運局思考。

方議員信淵：

紅線很多都是舊部落區，它要做整體大範圍的都市計畫…。

林副市長欽榮：

向方議員報告，目前中央也要求我們開始做整體路網，雖然我們四箭齊發已經都確定了，但是整體路網，他在一定期間，都會要求我們重頭再更新思考，我在那個機會裡面，再把它…。

方議員信淵：

以前高雄蓋捷運為什麼會長期一直虧本，因為都沒有把它做投資效應，沒有把它發揮出來，包括站體的發揮都沒有，都閒置在那裡，這是非常的可惜。

林副市長欽榮：

這個我承認，這個也是你剛剛一針見血的提到的。

方議員信淵：

之前 20 幾年，捷運幾乎都是空轉，這非常可惜，假如今天把它做整體開發的話，我告訴你，高雄市幾乎會不一樣…。

林副市長欽榮：

是的，就是說我們 10 年磨一箭，開始應該聚焦在捷運聯開跟 TOD。

方議員信淵：

而且增加市府多少稅收，你要想一想一棟聯開的建築，可增加市政府多少稅收？

林副市長欽榮：

現在 O4 已經動工了，那個案子就是我們必須取得 28 億，接下來，我們已經開始把 O10、O9、O13…。

方議員信淵：

所以這個動作不要慢，儘量給捷運局長一個壓力，就是儘量把工作丟給他就對了，當然捷運局該擴編就要擴編…。

林副市長欽榮：

它確實是需要擴編。

方議員信淵：

有賺錢的單位就要擴編，我們不是只做事而已，也要讓市政府如何來賺錢，這才是最重要的。

林副市長欽榮：

非常謝謝方議員對捷運的重視，也提示了這些概念，我會把這個意見帶回去跟捷運局一起討論。

方議員信淵：

要把意見帶回去，但我也希望要讓我知道你的積極作為，好不好？〔好。〕
這樣才可以達到彼此互相的鞭策，可以讓高雄更好，我們一起加油，好不好？

林副市長欽榮：

好，謝謝方議員。

方議員信淵：

針對中崎農場的部分，本席請教羅副市長，有機農業在市政府的施政上到底站什麼樣的地位？本席一直都非常納悶，是不是可以簡單的說明一下，你對有機農場到底有沒有認知？

主席（曾議長麗燕）：

羅副市長，請答復。

羅副市長達生：

我想有機農場的目的，當然是希望配合消費者的需求，建立一套從生產、銷售到管理相關的問題，要一系列的討論，所以我們現在在有機農場的部分，最主要是配合智慧農業的發展，這也是一個主要的主軸項目。誠如信淵議員講到的中崎有機農場，目前我們在有機農場示範區就有規劃一個 38 公頃，現在這 32 家有機農業的農友都會搬遷到那邊。我們也在那邊規劃智慧相關有機農業的發展，除了相關的施肥、環境監控到後續的產銷，我們都有一系列的規劃，並且也提供 7 項的補助計畫，從施肥到設施、集貨農場、租金補貼，甚至一些溫室的補助也有含括在內。

方議員信淵：

副市長，我知道你講得都非常好，但是我今天要的是，你有沒有真正去了解什麼是有機農場，有機農場對整體農業的重要性，這個才是重要的。如果你不了解，你要怎麼去輔導這些有機農業？包括你剛才講的，中崎農場因為橋科，所以要搬遷到燕巢瓊林段那裡，所以未來我希望中崎所有的缺失在新的農業專區裡面有一個新的面貌，把過去所有的缺失藉由這次都能改善，這才是最要的，所以我才會問你到底有沒有真正了解有機農場產業？這也才是最重要的。

本席常常在想，我們這次把有機農場定位為瓊林科技智慧有機示範專區，先不提這個，我先請教副市長，整個交地的部分，預計本來在今年年底完成，後來又延到 2 月份，這個有沒有辦法如期完成？

羅副市長達生：

沒問題，跟信淵議員報告我們的期程，現在 5 月份已經開始進行相關工程的作業，預計是 1 月底 2 月初會完成整個工程，但是農友的部分會陸續進駐。

方議員信淵：

確定明年 2 月就會交地？

羅副市長達生：

對，其實在中間過程當中，有部分農友就會陸續進駐了。

方議員信淵：

我再請教一個重點，你把這個定名為「瓊林科技智慧有機示範專區」，我請教你什麼叫「智慧」？什麼叫「科技」？什麼叫做「示範」？這才是我們今天講的重點，你今天只是把中崎有機農場的人員推過去，就讓他自生自滅自己去發展，你不要忘記這個區域是高雄市政府的一個示範區域，你到底要示範什麼？你總是要講給我們聽一聽。

羅副市長達生：

是，因為這一塊有機農業示範專區是我們跟農委會一起合作開發，所以在整

個規劃上是稍微朝向智慧農業的型態去做。智慧農業整個的發展，尤其特別重視有機履歷的部分，從播種生產一直到後面的銷售等等，都是需要一系列的管控；包括溫室規劃、農業施肥及微氣候監測等等，這部分我們希望在有機示範專區裡面建置一套完整的作業，我們也有陸續跟 32 位農友進行相關的規劃，希望用集體的方式規劃整個專區示範的效果。

方議員信淵：

你講的我真的有點不大了解，目前就 38 公頃的配地要一步一步來，我們再來講科技示範專區，試想這裡面 1 甲地的缺了 23 塊，2 分地的缺了 27 塊，大家試想，現在政府都要號召青年返鄉從事有機農業，假如以 1 甲地來講，生產純益要達到 100 萬元，相對才有這個可能；假如 2 分地，如果一年收益只有 20 萬元，你想想這 2 分地到底要做什麼？能夠真正去從事這個農業嗎？最後這 2 分地是不是也是做為退休市民銀髮族的開心農場？相對的整體效益就跑不出來，你要示範什麼？

羅副市長達生：

這 38 公頃目前是做為中崎有機農友進駐所在地，並沒有對其他地段做開放，這是 1 期的部分。

方議員信淵：

我現在指的是中崎過去失敗的案例不能再拿到這邊來了，〔對。〕過去 1 甲地才有生產效益，假如是 2 分地，那要生產什麼？我也不知道你要生產什麼，2 分地是要做開心農場嗎？你是要示範的是大家以後都種 2 分地的農業專區嗎？這樣也不對。有時候我們也要去想想示範的用途，我們是要讓有機產業能夠賺錢，能夠在高雄市擴大做示範，並讓所有的農民都知道有機產業未來在產銷上是非常有出路，這也才是我們主要的目的，你搞了 2 分地在那裡，是要示範什麼？

羅副市長達生：

因為這一塊是新的地，我們也期望跟 32 位農友好好談一談未來智慧有機農業示範的整體性規劃，信淵議員的指教，我們會請農業局把這一塊地，因為是新的部分，我們可以重新來做一個完整的規劃，也會隨時向議員報告。

方議員信淵：

所以就要趁農委會有補助我們的時候，要如何讓這塊地達到真正的效益，這就是我們主要的目的。為了這個部分，大家都知道橋頭中崎已經被我們忽略了 11 年，到現在才要規劃搬遷到燕巢瓊林，所以一定要做好配套措施。本席也特地到台南柳營的太康有機農業專區去參觀，參考一下別人是怎麼成功的，這才是最重要！太康有機農業專區是全台首座農業專區，光是有機認證就達 35

公頃，去年達到 4,000 萬的生產值，在 105 年 4 月成立營運中心，結合農業生產、生態教育、親子觀光的產業鏈。你看人家是做到這種程度，而且我們目前的整體規劃怎麼去跟太康農場比？我先請問副市長，你有沒有去過太康農場？

羅副市長達生：

跟議員報告，我沒有去過太康農場，不過…。

方議員信淵：

農業局長，你有去過嗎？請農業局長站起來一下，好不好？你有去過嗎？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

太康農場，我沒有去過。

方議員信淵：

對嘛，你們都沒有去過，你怎麼去輔導所有的這些有機農民呢？你如何讓我們這一整塊達到更好的效益，你要設置新的產業園區，你要去參考人家的優點跟缺點在哪裡，你才能定位這個專區。你是外行人要去領導內行人，我今天的用意在這裡，要做事的話，我們要認真做事，把好的東西留給高雄，這樣未來才不會又是一個失敗的中崎農場，我今天的用意在這裡。

你今天坐在這裡紙上作業，就跟我們的防疫工作一樣，大家不是都在罵嗎？市長，你都做得比陳時中還好，對不對？為什麼？因為你知道怎麼做嘛，對不對？陳市長知道怎麼去做防疫。我們今天的工作就是，你要去了解整個狀況以後，我們再來輔導這些農民，才去從事有機農業。坦白講，有機農業對整體高雄市來講是非常的重要，它是健康的食物，對我們整體健康相對都非常的重要。

農業局張局長清榮：

跟方議員報告，我還沒有來報到的時候，我們副局長有帶隊去參觀過。

方議員信淵：

我知道副局長有去，不用你講，我也知道副局長有去。為什麼？因為我有去，我才知道副局長有來，問題是副局長來了之後，為什麼還搞出瓊林現在整體的狀況？跟不上人家，對不對？那麼好的機會，中央可以補助給我們的時候，我們不認真做，要等到什麼時候才有機會做，對不對？所以副市長，一個好的有機農場就是包含兩項主要的部分，第一項就是包裝廠，你剛才講過，也包括冷鏈，還有人才的培育。人才培育方面，太康農場是跟長榮大學來做合作，這是一條龍的。一條龍生產以後，包括包裝、儲存，還有銷售都不用擔心，藉由這個場域來做整個銷售行為，這是我們要學習的地方。我們不是要叫農民去單打獨鬥，單打獨鬥沒有用，我們輔導他的是要打群體戰，對不對？而不是單打

獨鬥，改天我們在微風廣場擺攤市集，那叫有機農場嗎？對不對？其實那都是騙人的，所以希望針對這個部分，包裝廠相對也非常重要。

第二項是什麼？營運中心。為什麼講到營運中心？營運中心的用處在哪裡？除了農民的資訊交流，還要有學習的領域，你要輔導他們做一個學習的領域，產品流通的一個集散地方，還有農業跟外界的一個橋梁，很多民眾都可以到這邊來做採買，甚至是學習、甚至是觀光，這是我們今天想要的，反而這些東西全部都沒有，所以我才會想說到底這個營運中心不重要嗎？你到目前為止裡面根本就連營運中心都沒有，營運中心沒有的話，你的產品和外界溝通的橋梁根本就沒有，學習的領域也沒有，你怎麼叫做示範？民眾要去學習要到哪裡去學習，是不是？所以營運中心的部分是不是…，副市長，你先請坐。

羅副市長達生：

議員，我補充一下。我們現在中崎有一個集貨市場的規劃，類似營運中心，那個是有規劃。

方議員信淵：

集貨市場？這是屬於包裝廠，這跟你有沒有營運中心，我還是建議你…。

羅副市長達生：

我們功能的部分會隨時擴充，這是第一點。第二點，的確，高雄未來農業一定朝向有機化、智慧化發展，尤其…。

方議員信淵：

既然有朝這個部分去發展，〔對。〕為什麼營運中心沒有？

羅副市長達生：

這個，我們會跟農委會好好規劃，尤其我們那一塊新的有機農業示範專區，那個是農委會指定的，就像信淵議員的看法，我們是一致的。這個部分，我承諾未來跟農委會好好規劃這一塊，把有機的這個部分好好做起來，再跟議員做報告。

方議員信淵：

我也拜託市長，好好督促一下營運中心這個部分。副市長，你請坐。〔謝謝。〕請市長回答好了。市長，針對這個營運中心，對於我們整體來講是非常的重要，它對於觀光推展的角度也非常的好，成立營運中心對於整個農業、有機產業、銷售、教育，還有培育相對都是非常的重要，針對這個部分是不是可以積極儘快來處理？有沒有辦法？

陳市長其邁：

我想我們怎麼樣讓它的一級、二級、三級的產量能夠整合，一方面在既有的實體通路能夠增加銷售，二方面當然誠如方議員剛指教的，因為現在是電商的

時代，所以再結合我們實體做所謂的虛實整合來增加通路，我還是請羅副市長來運用我們現有的電商，還有這些智慧科技的方式來協助…。

方議員信淵：

趁現在農委會可以補助給我們的時候，我們儘量把它做得更好，未來讓這個營運中心，還有包括有機農場是一個成功的示範中心，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

方議員信淵：

別人出錢讓我們做事情，這是最好的。

陳市長其邁：

也跟方議員報告，我們除了中崎以外，還有東九區，其實我們每一個精緻的農業都非常的精彩，我想…。

方議員信淵：

所以這個整合才是最重要的。

陳市長其邁：

對，我們來加速…。

方議員信淵：

營運中心就是未來所有的產品都在這個地方來做說明，可以做研發、開發，還有銷售，這是一個很好的地方，所以要跟太康農場稍微學習一下。

陳市長其邁：

謝謝。

方議員信淵：

謝謝市長。另外更誇張的是在瓊林有機農場裡面，用挖掘的方式，挖了總共 17 口井，那些水是給有機農場使用的。大家都知道有機農場的用水是非常的重要，要保持水源的穩定度，太康農場就有一個 2 甲大的滯洪池，最主要是引用滯洪池乾淨的水到這裡，利用自然曝曬的方式，讓整個水質相對非常穩定，並且再利用馬達抽水到各個區域，供給各個區域來使用。反而我們的部分是利用這 17 口井，你知道這井下面的水質是相對非常的不穩定，另外更恐怖的是大家想一想這 17 口井都在哪裡？主席，你注意看，就在高鐵的旁邊，高鐵的旁邊現在是不是禁止抽水？而它就在旁邊，這個井是這樣，是他們要用的，所以他們想說看要怎麼樣把滯洪池加大？農民去爭取的時候，他只用 2 個小的滯洪池，這樣的滯洪池根本抽水下去也沒什麼作用。那你要怎麼在阿公店溪旁邊來做滯洪池？滯洪池要加大，就引用阿公店溪的水，阿公店水庫就在旁邊而已，你要怎麼引用那裡的水來到這個地方做一些滯洪池的效應？平常就可以收

集雨水，你把它加大，做大一點來收集雨水，讓這些農民來使用，你最多再加兩口井，假如乾旱的時候可以抽水使用這樣就好了，為什麼這個工作不做，而要搞成這麼多水井在這個地方？大家想一想，太康農場中間就個兩甲的生態農區，它就是引用平常曝曬的水，它的水質相對非常穩定，它就利用這些水供應整個區域，相對的水質都會非常穩定，水質穩定的話，它生長出來的有機農產品，也不會受到污染。所以人家是有計畫性、有規劃性的在做這個機農場，而我們是亂搞，搞到…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們會根據方議員的建議，怎麼樣能夠建立一個智慧生態，然後又是永續的有機農場示範區，這一塊我們會後再跟方議員請教，也會跟農民做溝通。我們有3處的生態滯洪池1.5公頃，主要是滯洪池水不夠的時候才會抽水，所以到底要怎麼把這個範圍做得比較符合實際的需求和地方的發展，這個我們會再來好好的研議。[… 。] 好，謝謝方議員指教。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝方議員的質詢，接下來休息15分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李議員雅靜質詢，時間50分鐘。

李議員雅靜：

謝謝議長，還有市長、副市長、市府團隊、媒體先進、電視機前面的市民朋友，大家早。雅靜先來感謝市長採納本席的意見，我記得在去年5月18日的時候，有建議市長是不是在高雄市廣設篩檢站，雖然有一點遲，但是看到我們這一、兩個星期，尤其疫情嚴峻以後，你不再堅持，也率先全台灣各縣市在高雄廣設篩檢站。除了感謝以外，也衷心的期盼疫情期間，為了市民朋友，不要有政治的防疫色彩，防疫真的要分顏色，所以先感謝市長的類普篩。接下來我要先詢問市長，市長，昨天是母親節，你快樂嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

李議員雅靜：

市長，昨天的母親節，你快樂嗎？

陳市長其邁：

議長、謝謝李議員指教，媽媽安心，快樂比較重要。

李議員雅靜：

是，所以你快樂嗎？媽媽快樂，你就快樂是吧！

陳市長其邁：

媽媽快樂，我就快樂。

李議員雅靜：

好。我想很多的母親，在昨天母親節其實是不快樂的，甚至真的快要憂鬱症了，為什麼？尤其家中有確診的孩子，母親更是憂鬱跟不安，為什麼？因為學校的停課標準，中央一變再變，這種快速的滾動式修正，搞得大家真的是不只媽媽憂鬱，我看市府團隊，包含教育局這些第一線同仁，我看應該也要跟著暴躁跟憂鬱起來了。每一個小朋友，大家不能否認都是父母心中的一塊肉，大家的寶貝面臨健康跟課業的抉擇，我想大部分的家長都一定會選擇讓孩子健康，但是中央政府很奇怪，卻是跟人家走不一樣的路，逆行倒施跟人民唱反調。

疫情越來越嚴峻，你看現在每一天破千、破萬，這時候的中央反而將防疫規定開放，而且放的更寬鬆，造成現在全國的學生確診人數已經突破 3 萬 5,000 人了，其中國小生占了將近 1 萬人，這時候我們偉大的時中卻還要學生自己照顧自己，講一句比較難聽了，大家不要介意，真的是盡講幹話。我講真的，我這幾天一直不斷的接受到很多訊息，不管是里長、鄰長、家長，都一直在詢問到底如何自主管理，或者是到底學校有沒有停課，真的是不只他們憂鬱，大家都憂鬱。

我的標題是下「國三學生停止實體課程、做半套」，為什麼？因為市長在 5 月 4 日的時候，針對這個月 5 月 21、22 日進行的國中教育會考，也因應疫情的升溫，家長是否會擔心染疫，而影響應考的權益，市長，你也很貼心的說 5 月 16 到 20 日，針對高雄國中三年級同學，暫停實體的課程，實施線上的教學。但我要再特別提醒市長，高雄市停止學校實體課程，真的是只有做半套，市府並未針對因為要會考，所以很多學生跟家長都會去補習班。你並未針對補習班去做規範，學校停課，學生進補習班，而且補習班的學生來自不同的學校，這樣交叉接觸又會是更大的破口，所有不同學校的學生齊聚一堂，那是不是有群聚的效應，這樣我覺得會比他在學校裡的風險更高。

看看鄰近的台南，台南也有宣布，但台南宣布的是因應國中教育會考，國三的學生停止實體課程，同時更規範了補習班採線上教學。所以雅靜才說市長，咱們真的要做，不要做半套，我們要有一個配套措施，要做就做好，國三的學生是不是可以停止學校實體課程，同時也停止補習班的實體課程呢？這是本席要建議市長的，是不是可以請市長簡單答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

李議員雅靜：

你有沒有想過這樣的一個問題呢？

陳市長其邁：

我們的規劃是這樣，因為後來中央的居隔，或者是確診解隔的條件有做一些調整，改成 7 天，我們原來規劃的時候是 10 天，所以學校的部分，我的印象是會考前…。

李議員雅靜：

沒關係，因為不管幾天，他還是有實體的課程，還是會交叉感染。

陳市長其邁：

這個部分謝謝李議員的提醒，我再請教育局針對這個部分，因為我們一開始就鼓勵補習班全部都採取線上上課，那是之前的政策。

李議員雅靜：

但是現在還是實體的課程。

陳市長其邁：

我們也是規劃前 10 天，如果有確診者，確診要居家隔離 10 天，確診者如果要參加會考，但還在居隔期 10 天內的就不能去，所以他也不能去上課。

李議員雅靜：

市長，本席只是簡單的要建議你，也把問題點點出來，因為你不可能面面俱到。沒關係，我看到問題點，我是要提醒市府團隊，所以請你馬上…，教育局今天可能要有相對應的配套措施要出來，好嗎？

陳市長其邁：

我們再來盤點一下，謝謝。

李議員雅靜：

這個拜託市長。中央政府時中走鐘，當全民在排隊買快篩的時候，我們來看看時中先生到底說了什麼？他說我已經有了，為什麼還要去排隊？我想請教市長，你有快篩試劑嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我應該還有剩下一包還是兩包。

李議員雅靜：

你有嘛！你是公家發的，還是自己去排隊的？

陳市長其邁：

我是半年前備的，高雄市也是有備，我們之前就有採購。

李議員雅靜：

我們也有採購，我們採購多少量？

陳市長其邁：

對所有的市民，包括呼吸道症狀的，1月23日的時候我們就開始逐步採購。

李議員雅靜：

我們目前採購多少量呢？快篩試劑的數量，知道的人趕快回答。

陳市長其邁：

李議員，現在我們的快篩試劑都足夠，對於有風險的對象或是有症狀的市民、學校、機關等等，我們都夠用。

李議員雅靜：

市長，不是所有的市民都像你一樣幸運，在半年前就有快篩試劑。我再請教市長，當市民朋友一直在說排隊買不到快篩試劑的亂象時，請問市府有什麼因應的對策？

陳市長其邁：

雅靜議員，我剛剛有講，我們在所有的風險對象裡面，我們都配有足夠的快篩試劑。譬如你到診所就醫，只要有呼吸道症狀，高雄市政府的做法是免費，我們在那裡就馬上發快篩試劑讓你回去驗。所以我們從1月到現在，現在數量越來越多，我們就根據數量，有足夠的快篩試劑來提供給有呼吸道症狀的市民使用。不是每一個人都要快篩，你有密切接觸或者是你有症狀，或者是你有熱點足跡重疊的時候，再來使用快篩試劑。

李議員雅靜：

為什麼我一直問，當市民朋友排隊買不到快篩試劑的時候，市府有什麼因應的對策？而不是只有感到不舒服，去診所的時候才有免費的快篩試劑可以使用。我從昨天到現在，剛剛進議事廳之前都在協助快篩試劑去哪裡買，我也幫忙查哪邊還有。為什麼會有這種亂象？為什麼本席要在這裡討論？因為想要讓市長去陳述，藉這個機會讓市民朋友知道市府的配套是什麼，而不是只有進了診所，一定要不舒服而進到診所時才會有快篩試劑。所以本席建議市長，除了採購快篩試劑以外，是不是可以用於所有高雄市防疫的第一線人員，包含匡列的人員，雖然匡列是中央的，但是我們也要一併先照顧。

防疫的第一線人員也包含警察、鄰長、里長，因為他們是民政體系的人，就像上一次我們中低收入戶的快篩券，也是請他們來幫忙的，所以他們也算是防疫的第一線人員，其中還包含學生。因為我們偉大的時中先生，叫學生自己管理自己，好好的照顧自己。我想是不是也考量看看，預算上可以的部分，是不是把65歲以上的長輩也納進去，就是提供快篩試劑，而不是等他確診或是有其他症狀的時候才提供。為什麼要連65歲以上長輩都要？我想現場有好幾位

都是醫師，都知道我們身上有 ACE2 受體的數量，其實是隨著年紀的增長而增加，所以 65 歲以上的長者相對於學校，雖然學生現在也需要我們的照顧，因為他們沒有接種疫苗，但是長輩這個部分我們也不能忽視，因為他們身上的 ACE2 接收器被感染的風險，相對於其他一般青壯年還高。

所以市長，雅靜建議是不是將快篩試劑真的是要給長輩，你動用第二預備金，我想全體的市民都不會有意見。我也要藉這個機會再次告訴市民朋友，我們去年的第二預備金，市府居然拿去租房子，去裝潢他們要的辦公室。市長，在這種疫情嚴峻的狀況之下，我們的費用真的要用到位。所以雅靜要建議你，也提醒你，台中已經走在前面了，昨天就宣布動用第二預備金 1 億元去買快篩試劑。是不是我們也可以研議看看，有沒有這樣的可能性？來照顧所有第一線人員，包含匡列的、學生、里鄰長以及 65 歲以上長輩，這是雅靜給你的建議。

再來，超前部署，原來是一場夢，陳時中口口聲聲說要超前部署，但是從前年的口罩要排隊，疫苗也是排隊，快篩還是要排隊，完全看不出來哪裡有超前部署。甚至陳時中還說要居隔的民眾丟鑰匙來取藥，或是要確診的民眾自主應變。我覺得自主應變是要民眾自生自滅嗎？就好像昨天鳳山有一家五口都確診，這下該怎麼辦？我不知道，還好里長知道這件事情之後馬上打電話去關懷。還要國人如果要怪就怪病毒，不要怪陳時中，不要怪政府。這不是在講幹話，是在講什麼？難怪昨天柯文哲市長向台北市民認錯，他說他錯在太相信中央了。所以我要藉這個機會再跟市長說，市長辛苦你了，也幸好你早就看破這個時中真的走鐘了，這個時中已經沒用了，很多的防疫措施，真的是高雄走在中央之前，所以這一點雅靜要特別肯定市長你跟所有的團隊，真的很辛苦。我們真的是看在眼裡，感動在心裡，也心疼在心裡。所以我也要跟市長特別說明，也跟市民說明，肯定市長以外，我還願意將高雄的陳其邁市長捐出去當指揮官，如果陳其邁當指揮官，我們就不會這麼辛苦。

昨天又來一個九宮格的停課標準，5 月 8 日公布新的停課標準，取消國高中全班性暫停實際課程的方式，也自己訂了一個確診個案同班同學不居家隔离。我覺得這個九宮格方式有點像是以上班族的思維來看待學生的生命健康，這像不像是夜店的九宮格玩法？我不知道怎麼會有這種停課標準，他們是覺得孩子都沒有下課時間嗎？孩子們沒有體育課或者是其他專門的課程嗎？所以雅靜建議，為了下一代，強烈的建議，只要班級有一個人確診，市長，我們能不能研議立即暫停實體課程？當全校有 3 個班級以上的學生裡面有人確診，是不是可以全校來研議停課？雅靜在這裡拋出這樣的議題，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們面對 COVID-19 變種病毒不斷的演變，從致死率很高的 Alpha、Delta 到現在的社區化、流感化，病毒的型態也不同，防疫的策略當然要一些不同。簡單講，現在針對小朋友我們希望小學生趕快打疫苗，幼稚園因為還是沒有辦法打疫苗，所以這一個部分，我們就非常嚴格的按照一個高標準的防疫。國中、高中其實重症的比率更低，而且又打過疫苗，所以相對來講因為有疫苗，所以它的防疫的策略也做一些比較寬鬆的規定。這個部分應該以過去這麼長的一段時間，我們在匡列隔離的學校來看，其實應該是對於未來整個疫情的發展，所以我們有分開…。

李議員雅靜：

市長，平常時間用這一套標準我認同。

陳市長其邁：

我們根據風險有做不同的規定。

李議員雅靜：

但是現在已經進到疫情的高峰期，所以我要拜託市長，是不是大家共體時艱，你們研議看看，畢竟你們有大數據，你們去調研看看，是不是有機會是用這種模式。

陳市長其邁：

雅靜議員，我知道議員非常關心我們的同學，因為國中、高中的同學口罩都戴得還不錯，所以我們在幾次的校園流行看起來，在國中、高中…。

李議員雅靜：

你覺得這種九宮格停課標準怎麼樣？你的看法。

陳市長其邁：

在國中、高中的經驗來看，從實務上或者是從疫苗的覆蓋率來看，這樣應該是在整個防疫的過程裡面，疫情可以有一些初步的控制，一定的風險。但是國小、國中我們的標準…。

李議員雅靜：

市長，才剛剛誇獎過你，我們在議事廳裡面要說實話…。

陳市長其邁：

我知道，而且我們國小、幼稚園的標準很嚴格。

李議員雅靜：

這一些學生不會跑來跑去嗎？而且他說以中間這個確診者，旁邊其他的同學都需要做相關的隔離以外，其他旁邊這些都不需要。這些同學都不會走來走去嗎？他的距離跟沒有被匡列的人，沒有很近嗎？離很遠嗎？你覺得這個配套是

好的嗎？我們能不能為了孩子們加嚴而不要政治化，台中又率先不以九宮格的停課標準，加嚴及保護學生，我們能嗎，高雄敢嗎？

陳市長其邁：

我們現在停課的學生人數，其實在全國來講非常多了。所以那個病毒的特性…。

李議員雅靜：

所以我們只需要痛苦一個星期就好，我們這些學生可能疫情就會降低很多。而且有很多的疫情或許是學生在學校的時候感染到，然後又回到家庭，家庭裡面又這樣子傳播出來。所以我們才說有機會試著一個星期，或許一個星期的線上課程，可以讓我們的數字急降。可以研議看看嗎？我沒有強力說你一定要或不要，我拜託市長研議看看，可不可以？

陳市長其邁：

以全台灣社區傳播的狀況，要走向清零的路是不可能，所以我們在策略上還是要區分清楚，假如風險比較高的族群，我們就要比較嚴格。

李議員雅靜：

所以市長你是覺得我們現在要與病毒共存嗎？

陳市長其邁：

我們漸進式的，要能夠讓我們流行的曲線慢慢，不要升得太快，這個是我們的策略。

李議員雅靜：

我不懂你的意思，所以我們一定要跟病毒怎麼樣嗎？

陳市長其邁：

我們不是都沒有在管控，譬如每個學校都有防疫長，假如這個學校看起來很糟糕，裡面都 100 個、200 個，或是 50 個或幾個，我們當然要管控，這我們都會介入。

李議員雅靜：

市長，我順道請問你…。

陳市長其邁：

但是假如一個高中、國中，他覺得狀況沒有那麼嚴重…。

李議員雅靜：

什麼叫做新台灣模式？

陳市長其邁：

零星的一些個案，我覺得我們還是要維持一定的上課。

李議員雅靜：

所以你認同陳時中所說的新台灣模式嗎？

陳市長其邁：

我覺得我們在這裡不要去說那個名詞、定義，每個的定義都不太一樣。

李議員雅靜：

中央的政策，你一直盲目的在跟從著，是不對的，我剛剛有說，高雄市在你的帶領之下，其實有很多防疫政策是超過中央，走在中央之前的。唯獨他下的一些政策，你真的是盲目的一直跟從，這對高雄不是福氣啊！

陳市長其邁：

像我們在所有的學生，我們發的快篩試劑就是兩支，所以我們可以個案更容易把他抓出來。

李議員雅靜：

你真的把這些孩子當成是塑膠的嗎？他們都不會移動嗎？市長，我們今天就事論事，我希望我們高雄市，不管是市民朋友或是這些學生大家都可以平安健康。我也希望所有防疫的第一線人員不是瞎忙，不要讓他們空忙，不要讓他們忙到變憂鬱。

陳市長其邁：

雅靜議員，我說明一下，我們現在同學的感染源，染疫的同學幾乎都來自家庭，或者是他在外面其他的活動。在校園彼此同學的傳播其實不多，所以只要有個案，我們採取比較不同的風險，譬如小學跟幼稚園，幼稚園就無法戴口罩，所以我們的標準就很嚴格。

李議員雅靜：

市長，你沒發現中央的政策，在防疫的標準愈放愈寬鬆嗎？可是這樣沒有幫助到我們高雄…。

陳市長其邁：

我們用四周…。

李議員雅靜：

別的縣市我不管。

陳市長其邁：

我們根據不同的風險。

李議員雅靜：

沒有幫助到高雄的狀況之下，以你的專業怎麼來幫高雄市民，不要讓他們真的是人心惶惶，每一個人何時會得到都不知道，確診之後要怎麼樣做也都不知道，因為每一天的標準、每一天的居檢都不一樣。

陳市長其邁：

面對整個疾病新的發展，我們其實也不要太過於恐慌，我們就做好準備。

李議員雅靜：

什麼準備？

陳市長其邁：

不管是公共衛生的手段，譬如我們的口罩就是要戴好。第二個很重要，你剛剛在講長輩，針對長輩其實疫苗是最重要的事情，因為你若是沒有注射三劑，重症比率就會很高。長輩在家，過去的觀念，有的認為在家都不會出去不會得，其實孩子回去會傳染給長輩…。

李議員雅靜：

打三劑疫苗也是有效期，效期過了還是會。

陳市長其邁：

所以我覺得打好、打滿疫苗，我們也不用太過於恐懼，根據我們的風險，我們來做不同等級的防疫措施。譬如幼稚園我們就很嚴格，高雄市就很嚴格；國小，我們比其他的縣市，我們也更嚴格。

李議員雅靜：

並沒有啊！

陳市長其邁：

就是我們要確保這一群沒有打過疫苗的人，他的健康可以受到最大的保障。國中、高中他的風險等級當然跟小學不同，因為第一個，他口罩戴得比較好。第二個，他們都有打過疫苗。第三、這些人在生活上，他們可以比較自我的管理，所以我們不同的風險做不同的防疫的策略，我相信我們也不要太過於恐慌，我們按照步驟按部就班，就沒有問題。

李議員雅靜：

因為高雄市政府是有資源、有能力照顧好高雄市民的一個單位，當你們一直盲從，你可能有發現這是不對的，可是你們一直盲從的遵從中央滾動式的規定的同時，民眾會更恐慌，你們才是製造恐慌的亂源。

陳市長其邁：

不會，相信市長。

李議員雅靜：

再來，市長你剛剛一直提到要市民朋友做好準備，言下之意是要市民朋友與病毒共存的準備嗎？如果是，我剛剛講那麼多…。

陳市長其邁：

李議員，我們高雄市的市民都做得很好。現在很多國家、很多城市來看，我相信我們高雄市是模範生。

李議員雅靜：

好啦！你先讓我講，讓我建議，你不用緊張。

陳市長其邁：

不會，不會緊張。

李議員雅靜：

我只是一直跟你們建議，因為做為一個議員要監督、要建議市府，畢竟我們聽到的聲音來自基層，可能你們也有聽到，但是你們要忙很多的事情。所以我才會說是不是我們不要用九宮格的停課標準來適用在高雄，你剛才說那麼多，我的感覺就是你要市民朋友準備說，我們已經要跟病毒共存。既然已經有這個準備了，就我們市府，我們不要管中央，市府這裡已經有這樣的準備了。我要請問市長，當你想要把它變成流感化的時候，這樣市府這邊你們準備了什麼？你們自己有什麼配套？我讓市長來講，不要說我來建議，請市長回答。

陳市長其邁：

也非常感佩李議員對防疫事務還有同學的關心，我們也會很小心。剛剛李議員的建議，我們也會很嚴謹的來執行我們防疫的策略。我再補充一點，譬如你剛剛講的九宮格，我們不是說九宮格採一採就沒有事，高雄市會看你九宮格裡面，9個裡面有5個、9個裡面有3個或者隔壁班同時也有幾個，每一個像這種風險我們都列管。假如有異常的狀況，我們的手段就會很嚴格的來執行，所以我不是只有用九宮格來做一個標準。

李議員雅靜：

市長，如果你有加嚴，比中央更加嚴…。

陳市長其邁：

這個我們要謝謝李議員的提醒。

李議員雅靜：

我麻煩你，你們要用圖卡的方式也好還是文字也好，要給所有第一線教育人員包含家長知道，這樣好不好？

陳市長其邁：

謝謝，校長都很認真。

李議員雅靜：

再來，你並沒有回答到本席要問的問題，既然要讓市民與病毒共存，我們是不是要有一些配套。譬如你要將新冠確診的方式變成流感化的話，是不是我們要把相關的藥品，用什麼樣的方式建議到各個診所去？當民眾確診或者是疑是有其他症狀的時候，他進到診所其實是可以像流感一樣直接取藥，不要經過很多的程序在那邊空等待、心慌慌，我不知道市長你的看法。

陳市長其邁：

我簡單講，李議員講得很對，因為流感的口服藥像輝瑞越早用越好，尤其是高風險的族群，所以就應該要由第一線的醫師幫他做判斷的時候，他就直接給藥，這個是最快的，高雄市也是這樣在做。第二個，你看其他縣市在做，當他們有確診個案的時候，也不曉得要去哪裡看啊！不知道要到哪裡去看病？快篩陽也不知道要去哪裡？高雄市，第一、基層診所就開始看，從1月開始發快篩試劑，當你快篩陽、有症況，我們就治療，大部分輕症你就回家。第二、基層醫師發現有狀況，他就要回報轉診到大醫院，有風險就直接住院。〔是。〕第三、我們有兒童快篩陽的特別門診，高雄市也是第一個做的城市…。

李議員雅靜：

我知道，因為有個個案，你馬上滾動，這個我也認同。但是…。

陳市長其邁：

有4個再加9個，我的意思是說我們不用太過於緊張…。

李議員雅靜：

你還是沒有回到…。

陳市長其邁：

我們要做的事情是把這些中、重症的照顧好，所以病房的準備原來大概是1,483床，現在已經增加到1,800床，我們預估的量能是以高雄市，假如一天大概在1萬的時候大概要2,000床。高雄市如果一天有1萬個確診個案，我們大概要有2,000床至2,500床，所以我們的病房隨時都根據疫情做好準備。

李議員雅靜：

市長，你其實有預估到高雄市會嚴重到，一天可能有1萬個確診個案的同時，能不能拜託先預防勝於治療？能不能在這時候就先加嚴？我拜託你可不可以？我也幫第一線人員拜託你？有時候你們的思維不要太政治化，拜託！

我剛剛也提到了你們要與病毒共存的同時，你的配套是什麼？不是基層的診所，然後再去轉診再去通報，通報以後又再轉診，這來回多少時間了。有時候禁不起等，真的，人的生命禁不起這一下下。

陳市長其邁：

輕、重症分流…。

李議員雅靜：

好不好？

陳市長其邁：

輕症不會怎麼樣。

李議員雅靜：

人的…。

陳市長其邁：

99.7%的人不會怎麼樣。

李議員雅靜：

但不小心真的有發生了…。

陳市長其邁：

所以輕症就找基層醫療、重症就住院。

李議員雅靜：

現在在市殯裡面，他是輕症，可是人就走了，就因為你們的通報系統。

陳市長其邁：

你說哪一位？

李議員雅靜：

這邊應該不方便講人家的個資吧！我可以私底下告訴你。我為什麼要花 30 分鐘時間跟你討論這個問題…。

陳市長其邁：

昨天應該有 5 位比較有狀況的，我們隨時都有名字清單。

李議員雅靜：

我不想還有這樣子的人有這樣子的狀況發生。我還是會追，拜託市長，雅靜剛剛的建議，你們去研議看看可行不可行？我也拜託市長給我一份書面資料。

陳市長其邁：

謝謝李議員有很多好的建議，我們會參考。

李議員雅靜：

接下來疫情的部分之後，本席要針對鳳山，我記得市長在選舉的時候這陣子也有提到，就是在鳳山有一個中城的計畫，其中有衛武營、鳳山火車站，我用鳳山飛躍廊帶來形容，為什麼會在這裡特別提到？截至到 4 月份鳳山區的人口數是 35 萬 6,210 人，鳳山區的人口從 1962 年開始，連續 57 年它的成長都是正成長，人口數都是正成長。這幾年已經逐漸趨緩，尤其是在 2020 年也就是在 109 年的時候，鳳山的人口 57 年來第一次呈現負成長。我以今年來說，今年 1 月到 4 月短短的 4 個月，鳳山少了 1,736 人，我不知道大家有沒有發現這個數字很恐怖，57 年來都是正成長，近幾年趨緩，趨緩之後又負成長，這種現象在說明什麼？鳳山缺乏了一些新的有亮點的一個城市建設。

再來，鳳山真的是發展得很早，已經三百多年了，很多的舊部落有一些區塊譬如淹水，像副市長這一兩次，連續一星期來鳳山好幾次，看的是掏空下陷的問題、看的是淹水的問題，這都跟地下箱涵、防洪治水有關係。這些問題其實

長久以來都沒有獲得改善。所以我想沒有亮眼的城市建設也好，或者是舊部落沒有辦法及時去更新我们的城市建設也好，都有關係。雅靜身為鳳山土生土長的鳳山女兒，對於這樣的現象我也很煩惱，所以特別提出來鳳山飛躍廊帶。這個廊帶是由西到東，我為什麼說由西？我們現在坐的這個地方是鳳山的西門，古時候這裡叫做西門，大東那邊叫做鳳山，到誠智是叫東門，這樣子的直線廊帶都有大眾運輸交通工具。

為什麼會特別提到這一個？我知道市府的鳳山中城計畫是以衛武營為核心，就是目前在發展的是表演藝術產業的核心，還有設計文創的產業核心在這裡，甚至加上聯開案，就是 O10 的聯開案還有一個 LaLaport，LaLaport 也要坐落在鳳山西站這邊，也有可能它的確會成為鳳山比較亮眼的一個門面。這一些開發案主要都是針對外來可能一些人流、商業的部分，加上這個地方剛好緊鄰原高雄市跟原高雄縣的首要地方，我在想說，我們用什麼樣的方法有持續效應，讓鳳山整個點跟拉成線的這個面，可以做飛躍式的發展，而不是只有這個面漂漂亮亮的，裡面卻都沒有發展，這個我可能拜託市長跟副市長也要幫我們考量進來。所以我才會建議這次鳳山中城計畫是以藝術衛武為起點，直線拉到剛剛雅靜提的就是大東文化藝術中心這邊。在這裡也再一次感謝市長，因為這幾個案子裡面誠如市長說的，我會一直感謝你，因為本席建議的、在地跟你建議的，你有聽進去，也很細心開始幫我們規劃，鳳山那個轉運站也要做聯合開發，一直到灣頭南巷這邊。

接下來是幸福大東，這裡為什麼會說幸福大東？還是再一次謝謝市長，將雅靜強烈建議我們的醫療量能納入，就是強化醫療量能這一塊納到聯合開發的案子裡面，甚至銀髮族的樂齡中心，甚至有沒有類國民運動中心等這些有公益性的建設，甚至有一些青創，把它納到大東聯合開發案裡。我要謝謝市長跟副市長的用心，因為你們不只一次在議事廳裡面有提到這一件事情，但是我要麻煩你們真的是要落實，而不是用講的，不要學那個「走鐘」的，淨講幹話。為什麼我要再提到的是，其實高雄這一、兩年來有很多的計畫都跟聯開有關係，都是跟大眾運輸交通工具，就是跟捷運也有關係。市長，我要麻煩你和都發局，當你們要拉聯開的同時，請你們把它專區化，不要每一個聯開都是住宅區，每一個聯開都是要拉百貨公司，每一個聯開都是要拉電影院來，這樣對高雄的產業發展沒有幫助，對高雄的社會福利政策更是沒幫助，反而會影響高雄的社會福利政策，所以雅靜才會不斷的拜託市長及市府各個單位，是不是把鳳山醫院的醫療量能提升起來變成區域型醫院，甚至是變成更大的也可以？因為我們現在有 35 萬人嘛！我要特別再提的是，我還沒有看到具體的計畫出來，我也期待這樣的一個計畫能加快腳步。

再來，我還是要謝謝市長大力的支持文化誠智，還有經發局局長也真的是很支持。我們誠智里灣頭南巷這塊 1.28 公頃的土地已整理過，這是國有地，但是這塊地剛好緊鄰在鳳山區的邊陲，就是人口住宅密集的地方。中央挹注的社會住宅也在這個里裡面，當社會住宅如果發展好，人員進住的時候，這裡的人口是成倍數成長。成倍數成長的同時，如果這裡用來種電，真的是很可惜。之前雅靜有特別提，我要再藉這個機會謝謝市長、副市長及相關單位讓這裡免於淪為發電站。但我要說，剛有跟大家提到鳳山有 35 萬人口，鳳山有 32 所學校，國中、國小、高中總共 32 間，卻連一間大學都沒有。高雄市政府一有間市立空中大學，本席一直在提有沒有機會在鳳山設立分校？為什麼一直提這件事情？因為這裡的交通非常方便，有捷運、有腳踏車、有公車、有路網，如果從屏東來也可以，從火車站來到那裡很近。在這裡我們有沒有機會來設立分校？讓這一塊土地可以成為 maybe 是教育用地，為什麼？我有請勞工局去研議，研議什麼？勞工職訓中心一直都是在原鎮區，都是在原市區，那邊大車很多。鳳山除了是高雄市的首善之區以外，人口最多、交通又便利。有沒有可能在這個 1.28 公頃的土地也來設立勞工學院，甚至客家的文化學院？因為目前就只有同盟路跟前鎮還是小港那邊有，在這裡能不能有？可以啊！因為客家文化有很多公共事務的一些文化其實是可以學習，甚至可以在這裡發展，我想很多人也願意，而且我記得主委一直在推廣客家語言，甚至還爭取一些獎金要來推廣。

我覺得當第一線人員都在努力的同時，市長是不是更應該要支持？不只是這樣子，雅靜只是舉例可能可以有這樣的一個方向去爭取建設，讓我們的教育體系、社會福利政策可以更好，而不是現在本席看到你們開了第 4 次會議，卻只回本席說這裡要開闢一個不收費的停車場跟簡易型公園，我覺得這樣很可惜。坦白說，我在這裡講，很多市民都會聽到。這裡你要開闢為沒有收費的，我不贊成。為什麼？如果這裡變成廢棄汽車場，會徒增麻煩，交通局也好、警察局也好，當地的里民和里長都覺得那邊是治安的亂源。所以能不能拜託你們針對我們的灣頭南巷，難得在市區有這麼大一塊既美又清幽的土地，我們可以去爭取做為高雄市不管是教育政策的延伸，甚至是社會福利政策的延伸呢？我們是不是請副市長來回答？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

對這個案子我已經開了兩次會，我一定會把你努力的方向分幾部曲來完成。第一部曲已經獲得南區分署同意，我可以把特定專用區底下的用詞，因為它是機關嘛！現在我自己的同事們暫時都還沒有很具體的計畫之前，我就用遊憩用

地先撥用，已經獲得他的同意了，所以我正在積極作業，先拿到手再說。第二個，在這個條件裡面，我們就簡易的先綠化，也給地區有一個停車的使用。我都說這是一個暫時的，也就是讓我們把整個所需要的，也許客委會還要一點機會籌措錢等等，我們會朝這個方向，這也是在地區發展裡面很好的區位點，1.28公頃我們不會放置隨便亂做，我們還是會簡易的綠化，我們要出錢。第二個，我也非常謝謝經發局勇於負責，因為這個要跟國有財產署去談判，因此所費的功夫是包括退場機制，這個也要請求雅靜到時候協助我們，我們可能要編列一點預算來償還人家的退場機制。

李議員雅靜：

是。

林副市長欽榮：

所以從這個條件來說的話，我認為你的提案包括 O13 等等，要不是你給了我們這些 idea，我們也不知道它有那個機會。而且我也跟你承諾，O13 已經公告了，我請同事送一份標單書給你看，它明白的表示其實就是鳳山區公所的延伸，它是鳳山醫院一些聚集的空間，我們分為 40%，我們應該把空間做為主要的延伸，同時它連接到大東才能夠帶活，而且也是一個很重要的 transportation hub 轉運站。這些公用的設施一定要強化，而不是老是做很多的住宅而已，我們不會的，我們自己言明在先，我們需要分回的部分要做公益設施。你也一直督導我們，我也覺得這是好事。因為什麼呢？因為它透過地下，就等於台北市府站直接往後走就到區公所了。〔是。〕到區公所搭 escalator 上來就是鳳山醫院，那個醫院也非常的重要。所以這一個 O13 就等同於鳳山醫院的前緣，有些空間我相信我們分回之後，我們願意進一步跟他談，屬於它空間不足的地方，他們可以來租用。所以我想這個我們會做。

李議員雅靜：

副市長，我相信你會願意幫高雄市民很負責的為你剛講的去做執行跟規劃，但你們要有具體的書面資料給本席，〔好。〕不管是大東或者是剛講的灣頭南巷，而不是給我第 4 次會議說要做免費的停車場，不收費的停車場，我覺得這會造成地方的亂源。我要麻煩你們，因為它真的緊臨住宅區，另外灣頭南巷這邊，我要麻煩你跟都發局…。

林副市長欽榮：

我再來跟交通局…。

李議員雅靜：

當你們在重新規劃或者是在規劃的時候，是不是有機會把這裡的 3 米或 4 米的道路拓寬，讓它在道安的安全是可以被重視到的？因為它沒有其他的地方可

以開闢道路，現在只剩下我們這塊地。

林副市長欽榮：

我再跟你說明，這也就是我的陽謀，趁這個機會把它要回來之後，我們就可以做退縮地。

李議員雅靜：

好。

林副市長欽榮：

但是都市計畫上不能稱之為道路，而是稱之為非都的遊憩用地。這我一定要把他它…。

李議員雅靜：

好，沒關係，我尊重你們的專業，但是我特別提醒這件事情。講到道路，我們最近一直在討論 LaLaport 進駐到高雄鳳山山西站這邊，我比較擔心的是，未來它吸引的都是外來的人口來消費。第一個，遊覽車的問題，未來停在哪裡？我聽說你們有要求他們內部化。第二個，你們讓 LaLaport 去退縮一個車道其實是不夠的，他們舉例夢時代也是退縮一個車道，大魯閣也是退縮或請交管人員在管理。但是鳳山自由路的狀況跟這兩個地方是完全不一樣的，鳳山自由路現階段只有寬 20 米的道路，縱使退縮一個道路還是不夠，因為鳳山的車流非常多，不管上下班或離峰期間都非常的多，加上鳳山青年路跟自由路的那個路口經常性車禍，LaLaport 在那邊，我相信可能只有 LaLaport 受益，而附近的店家並沒有受益，還會影響我們的生活品質。副市長，這是你負責的，麻煩你在規劃的同時，請把這個一併考慮進去，議會路也不大，比自由路還小，這個可能要麻煩你，該退縮、該怎麼去做配套的，拜託市長也一併考慮進去。

林副市長欽榮：

我跟你報告，我在這裡也拜託、要求，第一個，都市發展局的都審要特別注意你的質詢，這個一定要列入紀錄。第二個，交通局在進行交評的時候也要列入紀錄，退縮一道是不是足夠，應該要交由專業的人評估。

李議員雅靜：

那不夠的。

林副市長欽榮：

第二個，市長也一直告訴我說 LaLaport 應該更 advance，就是應該要跟 Y18 有地下聯通，我們已經留好了，而且我們也會跟他繼續保持聯繫，這終歸是個有品牌的公司，依照大眾捷運法，它是可以連接地下的聯通道。

李議員雅靜：

我知道有品牌，可是你去看台中的，其實台中是在郊區，所以它的影響看起

來不大，反觀這裡不是這樣，我們的是在市中心，鳳山是市中心啊！

林副市長欽榮：

因為是市中心區，所以我們已經把 Knock-Out Panel 預留好了，所以一定會跟它連接，依照大眾捷運連接通路的系統，它要跟我們連接起來，這是我可以跟你說，我們已經啟動協商。

李議員雅靜：

好，麻煩你。

林副市長欽榮：

所以我在這裡也跟你表示都審以及交評，我們都應該把你的質詢當作重要的參考依據，這個也很專業、很合理。

李議員雅靜：

謝謝，好，麻煩副市長，我也需要書面資料回復本席。〔好。〕這還是你的部分，我直接讓副市長回復，但是需要市長的幫忙。副市長，因為你這幾天都有來看鳳山一些易淹水的地方，不管是鳳山行政中心或青年公園，甚至之前你自己單獨去鳳山園藝試驗所也沒有邀本席，雖然本席去那邊數十次了，真的沒有跟你亂說，我們光去看鳳山園藝試驗所、文龍東路跟附近舊部落，加起來就超過 10 次以上。你們現在的做法是哪邊有地就把它開挖，簡易型的，因為這種最省錢，我沒有說你們不對，但是我覺得我們就趁現在有經費的時候，就根本去做治理，什麼叫做根本？副市長，你記不記得在 106 年 10 月 5 日的時候，你在臉書提過台北有個文山區滯洪池工程竣工，那個地方的面積剛好是 64 公頃，是屬於地下室滯洪的概念，我也要特別提醒，園藝試驗所剛好也是 64.31 公頃，有沒有機會在底下同步的把…，如果那個案子是成功的，你覺得是成功的就把它 copy 過來，因為園藝試驗所剛好誠如水利局所檢視的，那邊可能是上游端，在那邊做地下室滯洪調節的概念，然後上游改善了，下游端再改善，我覺得中間能再淹水，其實也有困難。副市長，請你回答，待會再請市長。

林副市長欽榮：

謝謝你還追蹤我 106 年的臉書，不過那是個很成功的案例，把公有地變成 64 公頃的滯洪，它已經完工，確實也改善了。回到我們這個地方，其實我非常的尊重，而且也了解水利局是全盤戰略的團隊，它能夠獲得中央的前瞻計畫是有道理的，因為解決水的源頭在源頭，因此它是分三部曲，第一部曲比較簡單，就是把它分流，也就是曹公圳的分流改道，你也看到了，已經快完成。第二個，這個是微滯洪，有 1 噸，你在現場也告訴我，我已經跟你承諾我們把它變成公園化，它不是挖一個洞，它是有調節的。第三個，我下次一定再約你的時間，我們一起去解決源頭，而且這個經過市長親自去拜託陳吉仲，也已經答應了，

所以我們已經進場了。我們在鳳山的解決，請各位市民，也請雅靜議員給我們一點時間，我們的水利局是很強的，他們的分析、水理等等都是經過水利署詳細同意、農委會補助，也經過前瞻計畫補助的，所以你給他們一點時間，如果做不好，我讓你打好了，他們真的很用功，而且是很努力，是全盤考慮的，所以請你放心給水利局好好的表現，以上。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝雅靜議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請最漂亮的陳議員玫娟質詢，今天穿白色的衣服，我第一次看到，時間 50 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝議長誇獎，大家早。首先藉由這個機會先感謝市府團隊，在這次防疫的工作上真的辛苦各位了，尤其是衛生局、民政局，包括現在教育局也在兩頭忙，藉由這個機會謝謝你們，當然其他部門也都有幫忙，大家在防疫的工作上自己也要小心防疫，聽說我們也有很多單位都淪陷，所以在這邊給你們致上最高的敬意，希望大家也要把自己照顧好。

我開始進入今天的議題，今天要特別談的是北城計畫，市長在競選的時候，他有特別提出一個很重要的政策，就是北城計畫。今年 1 月 14 日我在議會有特別舉辦北城計畫公聽會，對於北城計畫的發展與前瞻性的公聽會，而北城計畫最主要是因為市長那時候有特別提到，希望能夠仿德國魯爾工業區模式，以中油煉油廠、建台水泥跟東南水泥等舊址，規劃為產業、商業、住宅區，並連結高雄左營站的「門戶計畫」，在半屏山南麓做景觀改造。目前最重要的是中油煉油廠已經成為半導體材料研發核心區、台積電晶圓廠區，所以這是目前北城計畫首部曲，也是最重要的基地，現在也已經如火如荼開發中做土污整治。這塊土地大家相當期待，所以今天在北城計畫裡，我會把它 focus 在高雄煉油廠轉型衍生的課題裡面，我會分四個議題跟市府就教，第一個議題我會講交通議題，第二個是居住正義跟社區環境議題，第三個是人文就學議題，第四個是觀光產業議題。

就第一個議題：交通課題的部分，現在因為煉油廠整個轉型，整個周邊的交通是目前首當其衝最重要的，也必須要趕快做鋪設，而且要先做規劃的地方。第一個，楠梓百慕達，我相信這個在議會裡面在地的議員已經講很多遍，楠梓百慕達其實在地很多人也常常到那邊會迷路，未來如果煉油廠轉型之後，高科技產業進駐，不只有台積電，甚至很多的高科技產業進駐之後，外來人口會很多，外來的人流會更多，所以百慕達這個課題不得不趕快來著手做改變。第二個要談左營、楠梓跟橋頭鐵路地下化。第三個是捷運高雄學園線銜接右昌高鐵

線來合併。

首先談我畫圈圈的這個百慕達，興建百慕達是因為它剛好有鐵路的軌道，剛好又有後勁溪、楠梓溪穿越，所以為了改善交通，不得不做一個高架，沒有想到這個高架做了之後造成很多的困擾。未來要好好改善這個楠梓百慕達，唯獨只有讓鐵路地下化之後，讓它回歸於平地做改善，就像左營計畫、高雄計畫、鳳山計畫一樣，鐵路地下化之後整個園道改善之後，變成是現在高雄景觀最漂亮的地方，而且縫合了兩邊長期以來的交通困境。我要拜託市長，楠梓百慕達是我們首當其衝必須要先去考慮的，就是未來煉油廠改造的交通動線問題。

第二個是鐵路地下化，鐵路地下化目前到左營高鐵站，希望能夠延伸過去，記得在黃昭順立委的那時候我們曾經到現場會勘過，當時估算的費用大概要 650 億的經費。不管經費多少，過去左營鐵路地下化是一個美夢，現在也成真了，我相信未來楠梓鐵路地下化也會有一個很好的結果，我們期待。市長，這個部分要拜託你們幫地方去爭取。高雄學園線銜接右昌高鐵線的合併，這個綠色的部分就是我們的市區道路，整個紅色的是捷運站，然後這個鐵軌要去除，包括目前中油唯一沒有污染的場域是這一塊行政中心的部分。所以未來學園線跟右昌高鐵線的合併，現在從樹科大一直銜接到高雄大學的這個是學園線，我們希望延伸銜接右昌線，能夠把這條線銜接出來到左營高鐵，未來整個完整的架構能夠 18 個車站…，剛才方議員也提到，是不是應該再增設一個高師大的站體？不管幾個站體，我們希望整個都能夠完成架構之後，未來對我們楠梓科學園區整治之後進駐的廠商，未來帶動的人潮，交通路線是最首當其衝，這個非常重要。所以請教市長，我剛才提的這三個議題，鐵路地下化、百慕達，還有學園線合併右昌線，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

現在台積電所在的這個地方，我們在園區的開發有編列一筆預算提供給交通局，做整體北高雄在楠梓地區，包括後勁園區等等整個交通路網的規劃。議員也很清楚，北高雄左楠地區幾個交通瓶頸段，一個就是翠華路、一個是台 17 線、一個就是國道 1 號也就是省道，差不多它的交通在直線的部分，最大優先要解決的就是翠華路的拓寬，這個是短期計畫，但是影響楠梓發展最重要的因素，其實是東西向的交通，這個也是剛才陳議員在講的鐵路地下化或者是高架這個部分，在做整體評估是一個重中之重。第二個，配合楠梓陸橋的改建，因為楠梓陸橋四通八達形成俗稱的百慕達，這個也是在這次規劃裡面要優先解決的事項。橫向道路的開闢就是園區南路，從東邊的水管路一直接到世運大道，

園區北路就是原來後勁和右昌旁邊這一條路…。

陳議員玫娟：

市長，我知道你們有你們的規劃圖，但是我希望你回應我這三項，鐵路地下化未來有沒有辦法再延伸到楠梓、橋科的部分？包括學園線合併右昌線，包括我們的百慕達。

陳市長其邁：

這個我們有在規劃、在研議，這個部分到底是要地下化還是高架等等，這個目前正在研究，因為鐵路地下化過去從南邊進入到市區，整個大概花了超過1,000 億的預算，所以它涉及的經費相對比較龐大，我們現在的捷運路網也正在建構，不管是開工、動工等等都在做處理，這個也是我們一個很重要的工作。

陳議員玫娟：

因為捷運局局長剛好不在，我希望你們這個一定要趕快列入考慮，好不好？捷運學園線接右昌線…。

陳市長其邁：

我們會儘速、加速來規劃。

陳議員玫娟：

還有百慕達的部分也請交通局儘快處理。〔好。〕

第二個，我要談的是居住正義和社區環境的課題，我要談中油宿舍就地讓售案，包括避免開挖蓄水池、補助居民的水塔和土污整治的工程監督機制。第一個，我要談的是中油這邊有分宏南、國光新村、宏榮、宏毅，宏榮、宏毅這個議題我們也談很久了，我就不再詳述，我要特別強調的重點是，當地居民希望宏榮、宏毅能夠就地讓售，因為這塊土地居住的幾乎都是一些勞苦功高的職工，居民一直強調說，自從台積電要來設廠之後，凸顯了中油很多的問題，煉油廠周邊的宏榮、宏毅宿舍大概有上千戶的居民，他們都只擁有地上權，土地是屬於中油的，所以他們長期都擔心房地不合一的問題。我記得經濟部在之前跟黃昭順委員曾經辦了幾次說明會，經濟部雖然同意土地要讓售，但是唯獨當時限於法令的問題，他們要求要分區，而且要百分之百同意，他才願意讓售，但是這個造成很大的困境，造成這個作業難以推動。

所以現在市民要求在這個時間點，台積電進駐以後，整個周邊的房地產飆漲，所以他們認為不趕快積極解決就地讓售的問題，未來高房價、高土地的款項會造成他們更無法負擔。當然這個議題是屬於中央經濟部中油的部分，可是我覺得當時市政府應該是責無旁貸來幫這些市民，所以當時有提到要做都更的方案，可是市民要求不要都更，他們只要就地讓售。所以這個議題等一下接著另外一個議題，請市長一併回答，就是有沒有辦法請你到中央幫忙爭取？

第二個是開挖蓄水池的問題，要補助居民水塔的經費，其實一直以來中油社區的用水都是來自於大寮水源提供的，所以這麼多年來中油沒有缺過水，包括缺水的時候很多人都跑到中油去提水，所以幾乎每一戶都沒有裝水塔，因為他們認為他們的水源是沒有問題的。但是中油為了要配合楠梓產業園區的政策，還有土污整治的需要，所以就把大寮水源站的供水管切斷了，從去年 9 月開始就改成自來水，但是都沒有告知當地的居民。住戶在完全沒有準備的狀況下，今年的 2 月 25 日半夜停水，記得那時候我還有協助他們，大概 4 點多里長來向我求救，還有 3 月 3 日大停電，兩次停水都造成住戶，尤其是公寓的部分都來不及備水，造成很大的困擾。

所以中油在截斷這個水源之後，他們就想要設計一個蓄水池，用兩年的時間，預計花 2 千多萬的預算要來做一個蓄水池，這個地點就在中油煉油廠裡面，本來有一個運動場域，一半已經在做足球場，另外一半本來是這些長輩在那邊打曲棍球的地方，它要把那個位置做成蓄水池，問題是它要花兩年的時間去做這個蓄水池，未來如果這兩年內梅雨季節到了或是颱風來了，勢必一定會遇到停水的問題。所以地方的聲音、里長的請求、居民的要求，是不是可以請市府考慮，基於市民基本的民生問題，能夠最快速的請市政府跟中油協調不要挖蓄水池，既然要花 2,000 多萬的經費，不如就補助每一戶一個水塔。因為他們現在用的是自來水，如果他們增設水塔，就可以自己來蓄水，就不會有缺水的問題。這蓄水池的問題需要向中央爭取，包括我們剛剛講居住權的問題，希望中央經濟部能夠趕快釋出就地讓售的問題，這兩個問題可以請市長幫我們到中央去爭取嗎？因為目前看起來，地方首長唯獨只有你擔任過中央行政院的原長，你的管道應該是最暢通，也是最有效的，所以請問市長有沒有辦法協助這兩件事呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

非常感謝陳議員對住戶權利的關心，很多的會議我都有碰到陳議員，我要表達感謝。水的部分，經發局會跟里長溝通，如果有需要議員出面，大家可以一起把這些事情溝通一下，初步有一些方案有跟里長談過，預算的部分由我們市政府來協助，這個部分也跟陳議員做說明。

陳議員玫娟：

那很好，謝謝。

陳市長其邁：

第二個就是剛剛講的…。

陳議員玫娟：

就地讓售。

陳市長其邁：

對，還是給我們一點時間，簡單講，都更和就地讓售沒有衝突，不管怎麼樣，都更會給容積讓你們去蓋，這個對住戶而言是好的，都更有都更的獎勵，這是額外多出來要給的。

陳議員玫娟：

因為他們不清楚資訊，所以他們拒絕都更，他們希望就地讓售。

陳市長其邁：

這個沒有衝突啦！

陳議員玫娟：

好，沒有關係，我希望你們也到地方去召開說明會。

陳市長其邁：

我會去充分了解。

陳議員玫娟：

里長有告訴我，其實你也找了他們幾次，溝通了好幾次，他們很感謝你，他們也叫我跟你說一聲，你很關心，他們知道。但是一直都沒有方法出來，所以居民是恐慌的，所以這一點也要拜託你們用心一點，好不好？

陳市長其邁：

我一定會站在住戶的立場跟中油好好的協調，一方面希望能夠保障居民的居住權，我已經說好幾次了，他們住在那裡的都是中油的員工，中油就應該要照顧他們，怎麼可以他們老了就要趕人家走，這樣在道義上是說不過去的，所以假如我們能夠跟中油協商，我們市政府在都更有容積的獎勵，來協助…。

陳議員玫娟：

市長，既然你們有一個雛型、配套出來，我希望你們到地方好好做說明，讓市民能夠了解、能夠接受，不然他們現在只希望就地讓售。

陳市長其邁：

我們一定會好好的處理，請陳議員放心。

陳議員玫娟：

謝謝市長。還有第三個議題是要說土污整治的監督機制，其實當初要來整治中油的時候，我們市民是恐慌的，因為怕帶來二次傷害，所以當時我們在地居民有提出要求，希望市政府在中油這塊土地上能夠做一個整治工程的公開透明，譬如公開污染整治影像，成立監督檢舉專線等等，讓我們市民共同來檢驗、監督。我也很感謝市長，當時我們請市長幫忙的時候，市長也有向我們承諾，

這個整治工程能夠讓 37 個里的里長組成第三方的監督，當時我們第一個訴求就是第三方監督；第二個要求就是希望在北門設置一個看板。這個案子到現在里長一直在反映，雖然第三方監督小組已經成立，但是到目前為止並沒有任何的實際作為、也沒有開會，只是進去裡面看過一次之後，再也沒有了。另外北門要設置一個公開的看板，讓我們的民眾一目了然，大家有疑慮的時候可以看得到的，可是也沒有設置。當然我知道市政府有去里辦公室設置電腦影像，可是他們不是要這種，因為這種並不是公開的，而且操作上對很多人是有困難的，所以他們還是希望回歸到北門設置公開看板。就這個部分，市長有沒有辦法再一次跟我們的市民和煉油廠這些里民公開承諾一下，第三方監督小組是不是應該要有實質的作為，並且北門設置的公開看板也應該要趕快做出來。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

北門有裝設看板。

陳議員玫娟：

沒有。

陳市長其邁：

有啦！這個圖片我等一下再提供給陳議員。

陳議員玫娟：

是嗎？剛剛他們還跟我說要設了。

陳市長其邁：

有一個很大的電視螢幕在那裡可以看，中油公司本來在那裡就有一塊看板。

陳議員玫娟：

市長，這可能是你們大家認知上有一點落差。

陳市長其邁：

有啦！有圖片。

陳議員玫娟：

是不是應該去跟里長他們說明清楚？

陳市長其邁：

跟陳議員報告，我還跟環保局長交代說，要買一台最大台的電視機。

陳議員玫娟：

可是他們認為電視機不切實用啦！因為很多人不會操作。

陳市長其邁：

所有的資訊都在那裡。

陳議員玫娟：

我想最簡單的就是在北門設置一個公開的看板，這樣就一目了然，大家如果有疑慮，馬上去看就知道了，而且 24 小時運作，好不好？

陳市長其邁：

不然下午我們二人一起去看，有啦！有啦！

陳議員玫娟：

你說好的，要跟我去喔！

陳市長其邁：

等我防疫會議開完之後。

陳議員玫娟：

市長，我跟你講，現在中油的居民也都在看這個轉播，他們很關心他們的權益，所以我也希望你做成承諾之後一定要兌現，好不好？

陳市長其邁：

好。

陳議員玫娟：

這個第三方監督一定要趕快啟動，而不是嘴上說一說，後面就沒有下文了，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

再來，我要講人文就學的課題，科學實驗中小學的設置，這個課題我要藉著這個機會特別在這裡說一下，上上個星期日，我們在社區裡面開社區大會，很多的居民和家長都陳情，當時我們有幾位議員有到場，那天我接受陳情之後，我也跟教育局局長約星期一總質詢結束之後來我們黨團，我需要了解這件事，我請他來跟我做說明。結果那天的總質詢，剛好我們在地的陳善慧議員也有就這個議題質詢，我如果沒有聽錯的話，我記得市長當時承諾這個案子會先暫緩，然後跟地方充分溝通完之後再說。後來局長到黨團來跟我說明的時候說，家長可能誤解了，這個八比二的入學資格，他引用錯誤的例子，所以並不是這樣子，那時候局長也告訴我說會馬上發布新聞稿來跟大家說明，然後星期三要開說明會。我們很期待，可是很可惜的，我也覺得很驚訝的是，星期三那一天里長傳給我說這個說明會取消不辦了，後來我打電話問教育局，我問說這只是一個暫緩召開，大家充分溝通完之後再來開會嗎？教育局承辦的科長跟我說不是，是確定不做了，我們不考慮油廠國小，要另擇其他的方案。

當時我聽了覺得很驚訝，為什麼我們的教育局也好，市府單位也好，這麼的

消極呢？這麼好的一個政策要放在一個學校的時候，應該也要到地方充分的說明做溝通，也要讓家長方、學校方、或是在地的居民都能夠充分了解這麼好的一個政策，可是你們都沒有說得很清楚的情況下，當然家長會恐慌，我們學校這邊也會擔心。所以里長和里民來陳情的時候，陳議員善慧也好、我也好，我們都希望為在地的居民發聲，透過議事廳來談，我覺得陳議員善慧也很用心，希望把地方的聲音轉達給市府知道，可是後來竟然用最消極的方式來取消這個方案，要另擇其他的方案，所以讓我們覺得很驚訝。

所以我在這邊要特別提，不管是陳善慧議員或是我，我們都要求你們一定要到地方好好跟家長、跟學校、跟居民做溝通，而不是消極斷然取消這個方案，這讓我們覺得很不可思議，我覺得這個做法，市政府太消極了，不應該這樣做、不負責任。所以前幾天很多家長給了我一封陳情書，等一下會後我會交給市長，他們的主題是「給市府來自基層最無力的心聲，別讓大人的爭吵，扼殺了孩子未來更好的發展」，所以表示其實大家是不清楚之下，對這個案子有一些抗爭或抗議，可是不代表他們不接受這樣的一個方案，但是你們竟然很消極的、片面的就取消這個說明會，也決定不再蓋油廠國小。後來也有翠屏國中小的家長來跟我說如果油廠不要，他們那邊要，所以希望能夠考慮移到那邊去。當然不管未來要考慮在油廠也好或者在翠屏國中小，甚至有其他的地方，我們都樂觀其成，但是先決條件就是一定要讓家長、讓學校、讓在地的居民知道他們的權益是沒有受損的，而且還可以有更好的教育機構或者是設施出來，我覺得這是好事，但是就缺乏溝通，所以我不知道為什麼你們要取消這個說明會？

我在這邊再一次的要求我們市政府，請你們好好下去跟在地居民、學校、家長方再做一次的說明，可不可以？等他們確定不要了，你們再來決定不做在這個地方的考量，不然你們這樣貿然片面的取消，我覺得對油廠國小是不公平的。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我再做一個澄清，第一個，地點本來就沒有說要在哪裡、哪裡，都還沒有決定，也還沒有進入所謂的校址遴選，都沒有，只是我們在規劃的時候，知道大概在幾個園區旁邊來做實驗中學或者是相關學校的設立，所以地點本來就沒有決定。當然設校，我們要評估它的時間、就讀的學生、員工的人數、學生大概有多少人。

陳議員玫娟：

市長，這個我知道。我希望的是說…。

陳市長其邁：

所以沒有說我們已經要設在所謂的油廠國小，然後其他的地方怎麼樣。

陳議員玫娟：

好，沒關係，市長…。

陳市長其邁：

我們都還在評估當中。

陳議員玫娟：

你這邊的說明，我希望你們…。

陳市長其邁：

那一天的說明會是…。

陳議員玫娟：

沒關係，你們在做評估，我們都接受。

陳市長其邁：

對，所以那一天是家長要召開會議，邀請教育局去列席。

陳議員玫娟：

OK。我現在…。

陳市長其邁：

所以這個…。

陳議員玫娟：

不是。市長，我現在的意思是說…。

陳市長其邁：

簡單講，我們…。

陳議員玫娟：

星期三為什麼要把那個說明會取消？

陳市長其邁：

這個是…。

陳議員玫娟：

我相信我跟陳善慧議員我們身為民意代表在議事廳感謝他們…。

陳市長其邁：

這個是家長開的會議，不是我們市政府召開的會議。

陳議員玫娟：

是地方他們自己開的會議嗎？好，沒關係，不管誰開的…。

陳市長其邁：

這不是我們召開的會議。

陳議員玫娟：

我在這邊再一次的要求，好不好？

陳市長其邁：

所以我們希望這個中間大家可以先冷靜，因為所謂的八比二，根本也不是市政府的規定。

陳議員玫娟：

我知道。

陳市長其邁：

法律也沒有這樣規定。

陳議員玫娟：

市長，我知道。這個問題，局長後來來黨團都跟我說明了。

陳市長其邁：

也是沒有說油廠國小要改名了。

陳議員玫娟：

我清楚。

陳市長其邁：

更沒有提到所謂的油廠國小要改名。

陳議員玫娟：

我相信陳議員他也希望幫我們地方在地反映心聲，我們都是希望盡到民意代表的職責，來好好地把地方的聲音在議事廳告訴你們，我也拜託你們一定要趕快到地方去說明，好不好？

陳市長其邁：

像其他的…。

陳議員玫娟：

如果你們認為還沒有確定在這個位置，也要讓他們知道。

陳市長其邁：

沒有，我們本來就在評選的這個過程。

陳議員玫娟：

OK，但是不管怎麼樣，你就是要講清楚說明白，不可以這麼消極的態度就沒有這個說明會，好不好？

陳市長其邁：

我們很積極在推動。

陳議員玫娟：

OK，市長，會後我會把這個陳情書給你。

陳市長其邁：

但是我們希望大家可以有更好的溝通方式。

陳議員玫娟：

我們期待好事能夠把它促成，孩子受教權是相當重要的，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝。再來，我要講第四個議題，觀光產業～蓮池潭景觀以及龍虎塔的維護。我想龍虎塔已經成為高雄市的標，我也引以為榮的是我身為在地的子女。我先問一下幾個單位，龍虎塔現在成為我們高雄的觀光產業很重要的一環，我想請問警察局長，局長，請問龍虎塔它的權屬單位應該是屬於誰？你知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

陳議員玫娟：

你知道嗎？

警察局黃局長明昭：

這個，我不知道。

陳議員玫娟：

你也不知道。〔是。〕我請問環保局，局長，你知道龍虎塔是誰在管嗎？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

慈濟宮。

陳議員玫娟：

慈濟宮，有人打 pass 給你了，OK，好。事實上我在民政小組問的時候沒有幾個人知道。龍虎塔一般人都認為它是高雄市政府的，事實上不是，它是慈濟宮的，它對面這個慈濟宮的私產，但是因為它帶動了高雄地方觀光，帶動了我們的產業，所以很多人都以為它是市政府的，所以每次龍虎塔如果燈沒有亮或有問題都是找市政府，市政府就是一通電話請慈濟宮一定要趕快開燈，一定要趕快做什麼，慈濟宮也很無奈，他們當時做這個，結果他們現在必須要負責所有的維修費用。那一天我到那邊拍照的時候，剛好看到一個劇組在那邊拍戲，你看那個景觀多漂亮，剛好有劇組在那邊拍戲，我相信這個地方帶動了高雄很多的發展，而且帶動很多的商業。

龍虎塔，我 show 給市長看，這隻老虎在哭了，這個不是真的在哭，而是它在剝落，包括我給你後面，你看它整個身體都在剝落，所以他們戲稱這叫做

皮膚病。進去之後，你看整個都是斑駁、掉漆，整個裡面都掉漆。那天我們跟慈濟宮的主委去看現場，整個梁柱都龜裂了，這個都有安全疑慮。當時我在民政小組有特別提到這個議題，我希望是不是局長、市長能夠把龍虎塔這個區塊趕快如何來做一些改善？因為畢竟那裡是我們的觀光客來到高雄會去的地方，萬一在這邊被掉落的東西打到，或者是有一些安全上的問題出現的話，我想這個對高雄是一個很大的傷害，尤其在觀光產業的這個部分。那一天我也感謝民政局局長有特別來到我的服務處，跟慈濟宮主委和相關人員做了一些溝通，但是我的重點不是只有民政局的事情，因為這還牽涉到觀光局觀光產業的問題，還有工務局道路的問題，包括整個園區的問題，所以在這邊我也一直跟史副市長說，也請你擇期趕快把這些人召集起來，該怎麼來協助慈濟宮，但是到目前我也都沒有看到你們的下文以及跟我們的回應，所以到底未來龍虎塔要怎麼樣做？我也不知道，針對這一點，史副你可以回復一下嗎？

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

陳議員多次交辦我要處理這件事情，我大概也了解民政局他們有去會勘，現在卡的關鍵大概有幾個，我想陳議員應該很清楚。第一個就是說到底這些維護跟修復的經費是多少？這個事實上目前還沒有估出來，我個人是建議還是要從所屬的權管機關來估算，就是慈濟宮恐怕要來估，估這個有專業，我覺得這個部分市府可以來協助。第二個就是一旦估出經費來以後，它畢竟屬於私人廟的產權，政府出資來補助，事實上這個案例坦白講前所未有，我個人比較覺得是站在共同市民以及觀光資源的立場，我們是不是跟慈濟宮一起來結合，用捐獻的方法共同來把它重生是一個比較好的方法。

陳議員玫娟：

副市長，我跟你說，什麼方法都可以，重點就是大家要坐下來討論，好不好？可是問題是這個機制一直到目前都沒有啟動，你是不是應該要邀請相關單位，大家坐下來談怎麼來協助慈濟宮？因為畢竟龍虎塔是帶動高雄觀光很重要的一環，如果今天把所有責任都推給慈濟宮，也對他們不公平。他們也有講過，如果要我們全部來負責，我乾脆把龍虎塔全部關起來，我就不開放外來客了，我相信那個時候市政府一定跳腳。我覺得這是有一個生命共同體的感覺，你們要互相幫忙、互相照顧，所以該怎麼協助他們，我請你們會後一定要趕快有一個動作，好不好？好，謝謝史副市長。

再過來，舊左營國中低密度的開發，當時舊左營國中在我們的社區、在我們市政府裡面有很大的討論，我們也開過兩次公聽會，當然我們也一直希望舊左

營國中這一塊，包括整個蓮池潭的景觀周邊，蓮池潭是一個相當漂亮的地方。我之前也一直在要求觀光局，我們希望把蓮池潭整個區域指定為一個觀光地區，我用很短的時間請觀光局局長可以告訴我，現在我們去申請蓮池潭周邊指定為觀光區域的進度？

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

我們5月3日那一天開了第一次評審審查會議，那一天是我親自帶隊去做簡報，對於委員從去年到今年要我們補件或者是委員的意見都做了一個很好的溝通，所以我相信…，那一天主席是裁示接下來我們很可能也因為疫情…，應該是滿順利的，接下來萬一還有什麼意見，我們可能補件就好了，應該可以很快，如果可以通過的話，應該很快跟大家宣告。

陳議員玫娟：

請你們繼續努力，因為蓮池潭是我的故鄉，也希望它未來對高雄最大的貢獻是成為指定觀光地區。再來要談的就是舊左營國中，就是剛特別提到的，舊左營國中我們已經開過兩次公聽會，大家對這塊的期待相當的深，當時本來曾經想要蓋高樓，後來有很多的反彈，所以我也很謝謝市政府很快的聽到市民的聲音，很快的做政策的改變，目前在裡面有活動中心、珍貴老樹、游泳池、兒童之家，現在期待的是舊左營國中應該要低密度開發，而不是完全的像現在這樣子只是一個公園。南部兒童之家，我們也期待譬如可以做一個文創基地，甚至也有人提到可不可以做一個觀光民宿，因為旁邊的蓮潭會館生意相當的好，如果這邊也能做一個觀光民宿也是可行的。游泳池周邊是不是能夠設置一些運動的場域？譬如滑步車場，因為現在有滑步車的家長也在陳情，到物產館後面去，結果因為場地不好，所以沒辦法給孩子一個安全的運動空間，但是礙於很多的條件問題，所以沒有地方可以讓他們去運動。我覺得這個地方也很建議希望能夠做籃球場甚至於其他的球類都可以，也希望能夠把游泳池周邊規劃成一個運動園區。

我們也一直期待要有國民運動中心也好、運動園區也好，這個地方既然有游泳池，運發局申請中央補助的條件就是，你只要有游泳池就可以補助2億元，沒有游泳池就是1億元，這是一個很好的契機，希望能夠善用這個游泳池在周邊開發成一個運動園區。還有一個舊的活動中心，目前開會都會使用那邊，我覺得這個場域也不要廢置，會很可惜，應該做為多功能活動中心，譬如給社區的長輩做一些長青教室，甚至有家長建議能夠做幼兒資源中心，能夠好好善用這塊舊的活動中心，把安全結構給加強之後，能夠好好的來善用它，也包括珍

貴老樹應該給予保留。市長，這部分我也希望你們能夠好好的來朝這個方向來做，可以嗎？

主席 (曾議長麗燕):

市長請答復。

陳市長其邁 :

這一塊的公民會議已經開過很多次，決議大多數的意見都認為這塊就是往公園的發展，再結合蓮池潭岸邊來朝向一個比較生態的方式處理，因為不只是看左營國中這塊，也要看旁邊，而旁邊就有洲仔溼地，上去就有半屏山，周遭其實開發的量能已經相當高，所以我想結合…。

陳議員玫娟 :

市長，我跟你說，不要純然都是公園，希望也能夠帶動一下地方發展的商機，所以才跟你講能夠低密度開發，我相信護樹團體也同意這樣的一個設置，那天我們開會的時候…。

陳市長其邁 :

就由公民會議，大家一起來討論及決定，這個我們尊重。

陳議員玫娟 :

希望朝這個方向。再來是大義國中南側的閒置土地，這塊土地是屬於都發局的，那時我跟戴德銘議員有爭取當停車場，就是用紅色框起來的這一塊。這張是這一塊的現況，這個停車場就是我剛講的有借來當停車場供社區使用，因為果貿跟翠華社區人口密集，停車空間都亟需改善。但是現在目前這個草皮，在 B 塊的這個地方在 4 月 15 日有做過會勘，希望把 B 區這個地方的停車場繼續延伸，這個空地我知道在市政府的政策是不希望蓋大樓，是因為這邊有個東門的景觀，希望觀光客從翠華路經過以後，能夠穿透性的看到東門景觀就不會被遮住，所以這裡一直保持是草皮，希望 B 區這個地方能做停車場空間，那天有跟交通局去會勘過，原則上張局長也同意能夠來做停車場。

再來要講的是 C 的這一塊草皮，草皮的空間很大，希望能夠有個簡易的運動設施場域，譬如足球場或跑道，為什麼？因為那一天在舊左營國中的公聽會，美國學校就曾經來陳情，未來因應台積電進駐以後，這個雙語學校未來會亟需要大家能夠超前部署，美國學校現在校舍的用地已經嚴重不足，這球場的地方，他們希望市府能夠把這個球場移到剛建議的大義國中閒置空間，在校區內增設一些校舍，來提供未來進駐更多高科技產業的子女們可以來就讀。其實看起來美國學校足球場的場地是這樣的空曠，不影響這塊土地現有的草皮空地，所以我覺得這個是可行的，未來這塊土地在足球場設置後，他們也希望旁邊有一個走道。美國學校有跟我說，他們希望跟市政府承租，我也知道市政府的公

有土地是不可以借給私人使用，但是在這個過程裡面是不是能夠透過都發局也好、或是教育局也好，來承租這塊土地之後來轉給美國學校做使用？讓這塊土地能夠好好的充分利用做足球場或跑道，平常上課時間可以提供美國學校的學生來使用，下課跟假日可以給社區的大家來使用，因為畢竟是一個開放空間。這部分是不是請市政府這邊能夠好好來做這樣的規劃，把這塊土地能夠好好的善盡利用，在停車場以外能夠有足夠的空間來做足球場，來供學校也好或者市民一起來使用，請市長回答。

主席 (曾議長麗燕):

市長請答復。

陳市長其邁:

旁邊緊鄰的果貿還有社區，就是原來的舊城是一級的國定古蹟，它跟翠華路剛好是中間的一個在視覺上…。

陳議員玫娟:

所以這個地方就不做建築物，做穿透性的東西，我覺得這個可以。

陳市長其邁:

那塊陳議員應該有印象，它本來是國宅要蓋在這邊，它的容積又很高，所以市政府說若在那個時候真的做住宅區，那塊地就好幾百億元。

陳議員玫娟:

我知道，現在閒置它是可惜的。

陳市長其邁:

我們做個綠地、空曠的，旁邊在視覺上跟整個保留我們未來舊城計畫，都是非常重要的一個地方。

陳議員玫娟:

這個方向我都同意，所以現在才建議你們做足球場、跑道，不影響它的景觀被遮住嘛！

陳市長其邁:

這個還是要歸大多數的民眾，尤其是在整個舊城計畫的戰略上的一個思考，還是要好好的來做研究。

陳議員玫娟:

我們會後再來討論，希望這個也能夠找個時間大家來開個會，拜託市長你們也要注意。社區道路的改善要談的是翠華、德民以及介壽路這三條路，翠華路的改善就是這邊是翠華路，翠華國宅在這個地方，這屬於社區道路，這是很大一塊綠帶，最近才剛做的人行道，這個綠帶每逢落葉，真的是雜草很多，真的是要好好改善。我不是苛責養工處維護不好，確實樹葉掉得很嚴重，他們人力

又不足，他們相當的辛苦，與其要讓養工處的負荷這麼大，我們一直在要求是否能夠把這個地方填起來，也拓寬為人行的通行空間，不然你看這些老人家，因為翠華國宅的老人家很多，這個地方的社區機車也都在那邊通行，跟人行、輪椅都會有一個衝擊點，希望這個地方是不是能夠內縮並且把它填起來？讓行人可以走動，這樣綠帶縮小之後維護的空間就會變小，也不會讓養工處這麼辛苦。第二個是德民路陸橋這邊，德民陸橋以西的綠帶是這麼小，過去曾經也是很大，因為那時候很多木棉花樹，我記得那時還跟陳市長菊要求可不可以把木棉花樹移植，不要讓空氣那麼的糟，騎機車的人都吸到不好的物質。所以後來也很感謝市政府把這整個路都改變了，現在的分隔島都只有 1 米，這是德民陸橋以西；但是德民陸橋以東，就是都會公園以東那邊，整個路幅還是這麼大，4.85 米，所以機汽車都擠在慢車道，包括快車道一到上下班也都塞車，所以他們一直在陳情，是否能夠比照德民陸橋以西一樣，把這個分隔島限縮弄成一米多寬就好，然後增加快車道的路幅，包括增加慢車道機車和汽車的通行空間，加寬會比較安全，這是兩條路的建議。

第三條路就是介壽路，那天林副市長有到左營大路會勘拓寬工程，謝謝林副市長和市長對我們左營大路的造街相當用心，在這邊表示肯定。那天也特別向林副市長反映左營大路整個要造街了，可能第一階段會做到這個地方，但是橫向進入介壽路崇實里這條路，人行一點都不友善，因為這邊是軍方的土地，這邊有在蓋商辦大樓，人行都是走在馬路上跟著車這樣子穿越，很危險！包括這棵樹，這棵樹剛好就在轉角的地方，也影響到視線，會勘的時候我們希望能夠把它移除，可是養工處不敢答應，它怕會有人抗議。我們也希望是不是能夠在退縮的地方設置一個人行道，就是我剛才劃紅線的那一條，讓行人能夠在這上面通行安全，可以跟軍方這邊合作，看看能不能夠闢建人行道，讓我們市民走得安全。這個部分等一下請林副市長答復，剛才我講的這三條路。

另外曾子、華夏市場用地和停車場用地，和東寧、楠裕路的停車場和體育用地，當時在各部門我都一直在重申，希望能夠比照楠梓兒 8、智昌停車場用地規劃為多功能使用。那天將近 11 個局處的局處首長都親自到，很感謝！謝謝議長特別撥空來支持這個案子，非常感謝，那天雅芬也在場，非常謝謝你們的支持。因為曾子路、華夏市場這塊土地閒置很久了，從要蓋北長青到國民運動中心，到現在還是閒置都沒有下文。這塊土地將近 1,400 多坪，這麼好的地段，未來在整個北高雄的發展，這一塊是很重要的地，包括菜公、新光兩個里沒有一個活動的空間，所以大家一直希望這塊土地能夠好好來做規劃。所以是否能夠比照楠梓兒 8 的用地，它也是一個兒童用地，後來變更機關用地以後，蓋了派出所、公托、日照、綜合活動中心供附近 3 個里來使用，未來它的容積足夠

蓋到六樓，所以當時我們建議六樓是不是能夠再設第二戶政事務所？同樣的，剛才曾子、華夏那一塊也一樣，因為現在左營第二戶政事務所是租樓層辦公，其實相當不夠，未來如果曾子、華夏那一塊能夠把它興建起來的話，由各單位去籌措，因為這個都是各單位去籌措的，像衛生局向中央要一筆經費，然後公托，社會局也去向中央要一筆經費，派出所及活動中心都一樣，各司其職去向中央各單位申請部分經費來補助，我想這樣成就的機會就比較有可能。

第二個是東寧里跟楠裕街路口的這塊地，本來一直希望它能夠做運動中心，但是未來楠梓運動園區已經在興建中，我們期許它能夠帶動更多運動空間出來，這塊體育用場地我們希望把籃球場挪到裡面去做設置，解決這些居民因為籃球場太吵的安寧問題，這是一舉兩得。這塊土地空出來之後跟停車場，我們希望它能夠比照智昌街停車場這種規劃，就是一樓商場、二樓里活動中心和日照，3樓就是立體停車場的設施，這樣的規劃，我相信以這樣的兩個案例，那天我們在議長室的時候，也謝謝議長全力來支持這樣的案子，各局處的局長也都發表你們的意見，我覺得這個是可行的，所以我在這邊特別提出來請市長，還有副市長好好重視這個議題。我知道這個是林副市長主政的，那天本來要邀請你來，你說大家彙整好以後，你會做一個裁決，我希望我們能夠聽到一個好消息，好不好？

還有博愛公園加速改建，謝謝林副市長那天跟我們去會勘，博愛公園位居左營最繁華的地方，巨蛋在下方；左新圖書館、左營國中在這邊；左營分局在對面，這個地方是帶動整個高雄發展最重要的一個區塊，這邊就是捷運 R15，結果它的公園出來真的很糟糕。去年 7 月工務小組考察過說要改造，結果也沒有，到今年的 3 月 31 日林副市長親自到，那邊的居民都很高興，因為他們認為被漠視，都沒有好好去改善，譬如地上有很多落葉，這大理石容易導致滑倒；這邊有一個圓形廣場，只要下雨就變成蓄水池，我們期待是不是能夠來做一個圓形廣場，讓我們的社區能夠來跳舞、運動，而不是雜草叢生，一下雨就積水，還有樹根裸露，真的很糟糕！看到都會區的公園這樣，真的是不可思議。那天林副市長也去看過了，我們希望你們趕快來做，這邊的大樓住戶說因為土質都乾硬掉了，每次一颶風就會把落葉和沙土吹到大樓裡面，大樓都還要再清掃，他們相當辛苦，然後遊具也很少…。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

每個案子我們都會有一定進度，大致上也跟你所提示的，甚至在議長室所討論的，給我一點時間，有些都市計畫都已經完成，因為時間的關係，我還可

以把會議紀錄或者我們進度的書面資料給你。你所提的比如德民路那些，我會請志東處長考慮，不要說 4.5 米，也不要只剩下 1 米，稍微縮小一點讓樹木可以長大。接下來提到曾子、華夏的建議很好，非常謝謝，不只是你，還有其他的議員也有提示，我已經跟泰翔局長都討論了，我們怎麼樣分工，這些會議紀錄都可以交給你，我們會啟動都市計畫來招商。你這些建議都給我們很好的方向，你在地這麼久會更清楚，我們應該跟著玫娟議員的提示一項一項來做。博愛公園也是一樣，這個門面的公園，我也同樣拜託楊局長一定要調度經費來整理博愛公園，這些多給我們一點時間來籌措一點經費，再度請議會多多支持，謝謝玫娟議員。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

在公園的部分，我們會以大家…，譬如共融公園，我們還是有一個既定徵詢民間意見的程序，也非常謝謝陳議員的指教。公園和市民的生活息息相關，在這一次的墊付案裡面有很多包括公園、道路等等這些修建，當然左營跟楠梓地區的發展非常迅速。第二個，我們現有基本上像曾子路這個部分，我們思考的方向也跟陳議員的意見是一致的，謝謝陳議員給我們很多的指教，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝玫娟議員的質詢，上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）