

第 3 屆第 7 次定期大會第 33 次會議

(中華民國 111 年 5 月 5 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(王議員耀裕、童議員燕珍)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請王議員耀裕質詢，時間 50 分鐘。

王議員耀裕 :

謝謝大會主席曾議長。高雄市政府陳市長、陳市長市政團隊、所有議員同仁與所有市民朋友，大家好、大家早。今天本席的市政總質詢列出了相關的議題，首先我們要看到小港、林園捷運這一條林園線的延伸，當然，在這裡首先也要先感謝陳市長與捷運局，真的也是非常用心。這一條捷運本來是要做高架輕軌，本來是沒有要走地下，後來我們地方和耀裕也一直爭取，所以到最後終於有了一車到底，而且要重運量，就是我們一樣是走地底下，一直到林園。可是唯獨最後一個站~RL7 站，也就是中油林園廠的那一個站是在地面上，當然，這個站在地面上，地方就有很多不同的聲音，因為在整個石化工業區要考慮到它的安全性，所以我們來看到這個相關的議題。

這個高架站體設計的位置剛好鄰近工業區，尤其是與中油這一邊的石化廠商，相距只有 200 公尺至 300 公尺的距離，非常危險。再看到台灣區石油化學同業公會也提出建議，就是 RL7 整個站體如果也可以地下化的話，當然這個是最好的，就是整個穿越工業區以後，從地底下過去一直到屏東。過了屏東以後，要出土採高架或仍走地底下就由屏東來做決定，如果是這樣，就可以避開整個工業區的跨越，避開要穿越這個工業區的危險性。所以這一點，當然，捷運的重要性和安全性要兼顧，不是說我們趕快做一做，安全性卻顧及不到，這樣以後就會產生非常嚴重的危害。所以我們如果可以把 RL7 站一樣做成地下化，然後經過高屏橋，這個就是最好的一個解決方法。

再來，我們看到 RL7 站，它剛好就位於北誼興後面，這裡有中油、台氣、台石化、長春、信昌，這個地方以後如果真的採高架，要穿越工業區的話，一定要從中油、長春、信昌穿越過去，這一條的管線、所有設備、槽體與反應器都在這裡，如果捷運走在上面，真的非常危險，而且世界上也沒有一條捷運是跨越石化工業區裡面的設施，所以這個也是非常危險的一個設計。

在這裡，本席也提出建議要讓市長了解，如果我們真的一定採用高架，我

們可以怎麼做呢？從 RL6 站就不用再走到這裡來了，就走台 25 線，避開林園石化工業區，林園石化工業區剛好在溪州，台塑在溪州這邊，這邊就是它的邊界、它的地界，再過來這個地方都是農業區，如果在那裡設站，如果高架一定要設，本席建議這個高架，我們可以設在潭頭、溪州這附近，這邊都是農地，這裡可以設一個站，這樣的話，以後要從這裡跨越高屏溪，位在比較上游，會更安全，離高屏溪出海口更遠。高屏溪出海口、雙園大橋在這裡，這裡很危險，你如果落墩落在高屏溪的比較上游段會更安全。這個站體如果做起來，可以帶動整個林園，不是只有帶動沿海線而已，還可以帶動溪州、潭頭、中厝、林內，他們要坐捷運也很方便。

所以在這裡，要怎麼樣可以趕快來做，並且安全性也要兼顧到，所以我們也要讓市政府了解，這個藍色的地方就是溪州、潭頭，紅線本來是要做到這裡，如果從台 25 線過來，就是到溪州、潭頭，這樣就完全可以解決，我們可以來做這一些努力，讓林園這一條捷運未來可以更安全，而且也趕快儘速來動工，是不是請陳市長針對林園捷運的延伸來做答復？請陳市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我簡單說，RL7 站址的規劃，現在已經往西移動 300 公尺，〔對。〕5 月 9 日我們還會再跟中油公司及公會來做溝通，再過幾天會再談。第三個就是如果再改到溪州、潭頭，如果再改路線改到那邊去，因為我們的可行性研究評估，行政院已經通過了，如果要改，程序都要重來，再拖下去，我看正常的話，差不多又要再多花 2 年時間，而且可能還無法動工。我們本來是 119 年要完工，等於 7、8 年後要完工，再改路線的話，就會拖到 10 年。我們原來的這個路線，可行性評估通過、核定之後，這個計畫的路線，我們來看看怎麼樣讓它更安全，怎麼樣設計也能顧及到我們的成本，因為如果再採地下化通到屏東，至少都還要再多花兩、三百億元，這一定是跑不掉的。

王議員耀裕：

會多 100 億啦！

陳市長其邁：

如果要採地下化，並且通到屏東，就要再重新估算，而屏東縣財政的部分，你也知道屏東縣和我們高雄市不太一樣，從地下要上來的那一段，經費上會增加屏東縣的負擔。所以這個部分，捷運要如何從大鵬灣、屏東一直延伸到左營高鐵站，讓林園鄉親可以一車到底，這也是要大家來集思廣益的，這個部分我們會再來和地方溝通。

王議員耀裕：

對，市長，你剛才說到重點了，市長說到的重點就是安全，所以你看這張圖就知道，這裡是 RL7 站，這裡是中油…。

陳市長其邁：

是，RL7 站本來是距離中油 50 公尺，現在已經移開 300 公尺了。

王議員耀裕：

300 公尺，現在是往後退，往西側移。

陳市長其邁：

對，距離中油 300 公尺，本來是 50 公尺，現在距離 300 公尺。

王議員耀裕：

剛才說如果採地下，經費會比較多，雖然地下化經費比較多，但是可以安全就好了啊！我們再來爭取經費。

陳市長其邁：

向王議員報告，本來距離中油 50 公尺，現在移動 450 公尺，移動 450 公尺之後，距離中油廠區大概有 300 公尺以上，當然，我們也有請專家來看過。

王議員耀裕：

對啊！

陳市長其邁：

初步來看，安全性的部分，風險很低，和地方的溝通，我們會繼續來進行。

王議員耀裕：

市長，我們是不是再和中油也好，或是和其他石化廠商討論，這個安全性我們要先把它釐清。

陳市長其邁：

當然，安全是第一個要考慮的事情啦！

王議員耀裕：

對啊！一定要釐清，不要以後做下去，要改就不能改了。

陳市長其邁：

王議員，公會也有來找我，也溝通過兩次，我們當然是同意包括站址可以移動，找一個比較安全的地方，不要影響到主要的計畫，不要變更太多，不然還要重來，那就很可惜。

王議員耀裕：

對，所以我也要求捷運要安全、快速，又可以帶動地方的繁榮。

陳市長其邁：

另外就是經過中油的那個地方，我們也有參考中油的意見，列車經過的地方

會裝置全面防爆的設計面罩，包括上面用鐵片來防止火花濺落，以防萬一，這個在安全設備、設施上，我們來做一些改善。

王議員耀裕：

我們不希望再用防護罩或是什麼防爆功能的設施，我們要就直接走地下，你在空中做一個防護罩、做一個防爆的…。

陳市長其邁：

王議員，做地下的要花 200 億元，你也知道…。

王議員耀裕：

這就要靠陳市長與未來的屏東縣長來努力，來向中央爭取經費，行政院蘇院長是屏東人，他一定會全力支持，所以我們期待可以走地下，一車到底。

陳市長其邁：

我知道王議員很關心啦！捷運到林園，大家都在期待捷運能夠到林園。

王議員耀裕：

對啦！

陳市長其邁：

所以我們要顧好安全，並且趕快來做，讓鄉親能夠獲得方便。

王議員耀裕：

趕快動工，把安全顧好，這就是我們的要求。

陳市長其邁：

好，所以在技術上，我們也要考慮到經費和期程，這個也要拜託王議員大家可以一起合作。

王議員耀裕：

好啊！我也是和地方一直在溝通，就是希望能夠有一條最安全的捷運可以讓大家搭乘。

陳市長其邁：

這條捷運通車以後，小港鄉親也會很方便，要到林邊吃海產，或是要去林園的景點，大家都可以來，觀光也可以帶動起來。

王議員耀裕：

這一條線做下去，可以帶動整個林園的發展，況且林園深受工業區之害，林園人都吸這邊排放的毒氣、廢氣，這條捷運經過地方爭取，當然，市長也有努力，我們可以再朝著地下的方式來努力。

陳市長其邁：

王議員你也知道這條捷運經過，捷運站周邊的開發絕對可以帶動林園發展。

王議員耀裕：

對啊！整個都會發展。

陳市長其邁：

現在都發局也開始在做規劃，我相信對林園鄉親來說，這是起碼的公義，因為污染都在林園。

王議員耀裕：

也是還給林園人一個公平正義，〔對。〕這就是我們的要求。

陳市長其邁：

興建一條捷運到林園也是應該的，我的感覺是這樣。所以我是站在我們對林園人的虧欠，地方也需要建設，所以在我的任內，我一定要把這條捷運通到林園，謝謝。

王議員耀裕：

好。剛才談到捷運，從剛才那張圖可以看得出來，石化工業區剛好就位在未來要興建的捷運的終點站，整個石化廠造成的污染很多，也常常發生工安意外和火警。今年發生過好幾次，環保局和勞工局也都有去做聯合稽查，不過這個聯合稽查是暫時性的，主要是如何讓工廠做一個澈底的改造，這才是重點，總不能讓林園人永遠都在吸這裡的毒氣、吸這裡的廢氣。尤其大林蒲、鳳鼻頭遷村以後，我也常常開玩笑說，大林蒲、鳳鼻頭遷村以後，臨海工業區的污染會飄到哪裡？也是飄到林園啊！而林園石化工業區的污染會飄到哪裡？也是飄到林園啊！林園的北邊和南邊受污染夾攻，剛好被夾在中間。

所以對於林園空污的改善與工安的提升，市政府都要有積極的作為，否則到最後，林園 24 個里變成全部都要遷村，不是只有大林蒲和鳳鼻頭要遷村而已，連林園 24 個里都要遷村，如果走到那個地步，政府真的就要引咎辭職了。所以我們不是用遷村來做改善，我們一定要改善空氣，並且把工安做好，然後和工業區和平共存，讓地方發展。工業區一定要遵照我們的規定，否則寧願讓工業區遷走，而不是讓林園人遷走，把林園石化工業區全部遷走。如果真的一定要遷走，不是林園人遷，而是石化工業區遷，這是地方的看法。

包括中油也是一樣，不遑多讓，這是 4 月 21 日四輕又發生火災，環保局有去開單，罰 67 萬 5,000 元，這開罰之後還是會一樣，經過一段時間，意外還是一樣發生，像這種情形，如何讓地方能夠有一個居住的安全？你看每次一發生，網路上的群組像《林園五四三》等等，就開始討論說又發生爆炸了、又怎麼樣了，尤其是我們民意代表，手機電話就接不完。所以要如何確保安全？環保局和市政府必須要有積極的作為。是不是請環保局長針對這個議題，林園石化污染的議題要怎麼樣做更澈底的改善？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對林園地區空污的部分，其實在今年，我們針對五大工業區，尤其林園，對於 NO_x（氮氧化物）與 VOC（揮發性有機物）減量查核的部分，因為這些污染物是屬於林園地區比較常排放的，所以我們進廠來做減量的查核，目前一直持續在查核當中。林園空氣污染 PM 的減量，以高雄市全部來說，在 107 年手動測站的話，PM_{2.5} 是 21 點多，到去年只剩下 18.5，所以我們持續一直都有在改善。對於林園地區和大寮地區，我們會持續努力來做空污的改善。

王議員耀裕：

所以我們也要求環保局，秋冬有時候會有一些季節因素，不過也不能全部都怪季節，也不能全部都怪在東北季風。我們要考慮到石化工業區，因為有時候空污亮紅燈都是在林園地區，都是在林園石化工業區附近，這邊都亮紅燈，這都有數據可查。所以我們必須要嚴格來要求這些廠商的污染設備做改善，或者是全部工廠對工安做提升，在勞工局方面，一定要全力監督，這樣才有辦法。你如果沒有要求他們的設備澈底改善，或者是它被抓到違規的話，就勒令停工，這樣他們全部才會好好的去做改善，這個一定要請環保局再繼續加強努力，局長。

環境保護局張局長瑞琿：

王議員，我們進廠去查核，就是針對他們的製程怎麼去做改善，還有轉換它的產源或者是一些相關設備，所以這個部分一定是會慢慢去做減量。

王議員耀裕：

對，除了罰款以外，它如果沒有改善，要連續處罰，繼續罰下去啊！不是這次罰一罰就沒事了，一定要再追查…。

環境保護局張局長瑞琿：

從根本去做。

王議員耀裕：

一定要再追查那一些設備有沒有全部把它改善完畢，〔是。〕沒有改善完成的話，我們就是繼續…，或是勒令它這套設備就是一定要停工，不能再繼續使用。〔是。〕好，局長，再繼續加油！

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝議員。

王議員耀裕：

再來，我們看到林園後厝路，這是在龔厝里，後厝路 200 巷這一段，市政府在去年也剛好把這一段開闢完成，這一段開闢完成以後，這邊的住宅區就可以

進出方便。這邊是自辦重劃區，這裡是苦苓腳的自辦重劃，這裡已經有留一條道路要接到台 17 線沿海路，當然這裡都沒有道路，可是有未開闢的都市計畫道路。在這裡這一段剛好市政府也開闢完成，可是唯獨還有一段還沒有開闢，這裡還沒有開闢的話，會造成什麼呢？龔厝里這邊住宅林立，可是卻沒有道路可以出入，尤其是這個地方。這裡開闢之後，居民還可以從這條小巷子進出，當然，我們的都市計畫道路如果繼續延伸過來，這樣就可以解決，就可以把後厝路 200 巷全部都把它開通，現在只剩這一段還沒有開闢。

這裡是文中 6，也就是學校預定地，目前教育局也進行解編，未來都市計畫如果變更過，就要給地政局做市地重劃，這個地方如果做好，龔厝里這邊全部才會發展，但是就算想要發展，這些道路如果沒有先做好，這樣也會妨礙地方的發展。我們前天跟工務小組去考察這一條後厝路 200 巷，所有的居民都很贊成市政府要來開闢了，地主也都同意，只要開闢，需要幾年的用地取得，他們都願意配合。請陳市長答復，這一條道路市府是不是可以積極去開闢？

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

概念上，我們支持，但是要怎麼做，這個要一點這個…。

王議員耀裕 :

地主都同意，當然分成 2 年、分 3 年都願意。

陳市長其邁 :

對，我們都有正式詢問，都同意的話，你也知道因為財政的問題要分期付款。

所以我是不是請林副市長做一個比較大的規劃，我請他先向王議員報告一下。

王議員耀裕 :

好，林副市長。

主席 (曾議長麗燕) :

林副市長，請答復。

林副市長欽榮 :

這個我們要多元配套，而且我也跟你承諾，這個是我們很重視的，因為捷運拉過來這裡，所以通盤檢討一定要做。全行政區，有一些農地也不適合來變更為都市發展用地。第二、像這種地，我會循著一些方法，因為公務預算的編列動輒就很多錢，能不能我們的市地重劃的範圍把它包進來？我也會跟陳局長再溝通一下把它包進來，這樣包進來的話，重劃也比較快速。第三、真的不行的話，我們退而求其次，會請王議員協助我們，分年編列預算，後厝路沒有開通也不行。

王議員耀裕：

因為市地重劃的範圍都已經釐清、都已經訂出來，不可能再擴大。

林副市長欽榮：

但是後面這一塊學校用地也即將要解編，解編的話，可能還是要用市地重劃的方法，這個我們都不排除把它納進來。

王議員耀裕：

對，我們地方就是希望這條路要打通，讓它整個可以銜接起來，不然這一條道路中斷了，只能靠這一條 3 米道路進出。

林副市長欽榮：

王議員對林園的這些提議跟呼喊，我想我們都聽到了，而且我們會很快來回應，這個後厝路如果沒有打通，大家都沒有辦法發展，〔對。〕做了一條捷運，結果都沒有發展，這樣就不對了嘛！所以這件事情我們會記下來，馬上來研究，〔好。〕多管齊下。

王議員耀裕：

好，謝謝。剛剛講到文中 6，我要請教教育局長，文中 6 現在這個解編已經送都委會了嗎？局長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

這部分已經送都委會，已經在公告。

王議員耀裕：

送都委會審議了，〔對。〕所以也是按照程序，按照程序走。

教育局謝局長文斌：

已經在程序進行中，對。

王議員耀裕：

如果都委會完成同意解編以後，是由地政局來做市地重劃嗎？還是由地主來各別重劃？自辦重劃？

教育局謝局長文斌：

我們教育局就處理到這邊，後續就由相關局處來做處理。

王議員耀裕：

是這樣嘛！〔對。〕地政局長，這一塊如果解編以後，都委會也把全部程序跑完，那是市地重劃的範疇？還是由 30 幾位地主來自辦重劃？是哪個方式？

主席（曾議長麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

這個如果是專案解編的，依照中央的規定，一律以公辦市地重劃來辦理。

王議員耀裕：

公辦市地重劃，好。所以本席會把這個議題拿出來，就是因為現在程序都已經跑到這邊，未來也是地政局要接手，因為這一塊如果有做起來，就會和苦苓腳自辦重劃整個聯結起來，這裡才會發展起來。所以到時候如果也送地政局，希望地政局也儘速來辦理，〔是。〕好，謝謝。另外，苦苓腳自辦重劃，他們的進度現在是到哪裡？怎麼好像都沒有什麼動作？請地政局長再做答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

苦苓腳目前整個工程進度大概是 75% 左右，因為裡面大概有兩宗土地的地主，和重劃之間還有一些訴訟。

王議員耀裕：

法律訴訟嘛！還在走法律訴訟。

地政局陳局長冠福：

所以他有牴觸工程的部分，他就沒有辦法施工。現在原來的廠商，因為延宕太久，所以重劃會目前要跟原廠商終止契約，目前要另尋新的廠商來施作。

王議員耀裕：

所以目前他們還在做一些整合？

地政局陳局長冠福：

有部分還在訴訟當中。

王議員耀裕：

它這個有期限嗎？這個重劃有沒有期限？沒有期限嗎？

地政局陳局長冠福：

沒有，但是還是要儘快處理，〔對。〕但是在法規上，如果遇有爭議，他是要循司法途徑去處理的，所以大概時間上都會拖到一點。

王議員耀裕：

所以已經十幾年的重劃，這一塊重劃到現在，我看一些公司如果撐不下去的就倒了。所以如果那邊完成，再加上文中 6 那塊土地一併開發，龔厝里會發展起來。〔是。〕

接著看到大寮的前庄，前庄是剛好在這一塊住宅區的範圍，這邊全部都是前庄，其他都是農田、農業區，所以前庄現在沒有發展是因為怎麼樣呢？前庄、中庄、後庄，議長是中庄國小畢業的，也非常了解，中庄、後庄發展得很好，

前庄為什麼沒有發展？因為前庄被所有的農地包圍，這還不打緊，道路都沒有開闢，裡面的道路全部都差不多 3 米至 4 米，這樣前庄要如何發展？所以這一條道路在前天工務考察時我也有一起去，這個計畫道路如果從大寮捷運主機廠、大寮捷運站經過中正地下道，走中正路，然後走到這邊，這個地方就是進來前庄，如果可以開闢這一條 12 米的前庄路，這樣前庄這邊就有主要道路。如果沒有開闢，還是 3 米至 4 米，全部裡面都是彎彎曲曲，這些道路都沒有按照都市計畫的道路走，這邊如果開闢起來，至少前庄的主要道路就會打通。所以工務小組考察也知道這個重要性，工務局副局長也有到現場，也了解如果地主同意，市政府會逐年辦理用地取得，地主聽到都說好啊！如果市政府有心要來幫我們開闢，大家都要配合。

所以在這邊，請陳市長針對這條前庄路，因為這筆經費並不多，幾千萬而已，是不是請陳市長能夠重視並儘速的來開闢，把前庄帶動起來，就像中庄、後庄一樣？請陳市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個是前庄里前庄路的拓寬，〔對。〕預算差不多要 1 億元，大部分的錢有差不多 8,000 萬元是土地費用，土地費用的負擔和工程費用的差距，差不多八比二，所以這一塊如果要編列預算，一定要從公務預算來編，這就會比較困難。

王議員耀裕：

高雄生活圈呢？

陳市長其邁：

比較困難並不是說不做，比較困難的是說我們要先和地主協調一下，看看如果可以分期，在時程上我們負擔的工程費用一年付一些…。

王議員耀裕：

所以市長，你看這一張就是前天的工務考察，你看那些地主聽到有這個說明會都來到現場，也聽得很高興，市政府既然有這個計畫，他們都願意配合。

陳市長其邁：

大家非常好也都很配合，但是現在如果要分期，大家可能就沒什麼意願了。

王議員耀裕：

不會啦！我有跟他們說會逐年，市政府不可能一次全部拿出來。

陳市長其邁：

在經費上，我們來計算一下，地方的協調就拜託王議員。

王議員耀裕：

會，我們一定全力，好，謝謝市長。剛剛講到道路，現在來說公園，這是昭明 6-4 公園，因為最近昭明的房子蓋很多，這裡的空地全部都蓋房子了。從昭明國小來到這裡，以前這裡是舊部落，現在都是新建的房子，因為這裡住宅區的空地，全部都蓋新房子了，蓋到剩下這一塊公園，這個公園剛好夾在所有住宅區的正中間。工務考察那一天，這裡的住戶一直陳情說這一塊地與其任由荒廢，不如市政府趕緊來做開闢。站在地主的立場，如果你們不要開闢，不然也解編做為建築用地。不過依照養工處來看，這個是不可能解編的，因為公園綠地的面積，依都市計畫區的公園綠地都已經限制住了，不可能再解編嘛！如果沒有辦法解編要怎麼辦呢？只好做公園的開闢。所以這個 6-4 昭明公園，因為周邊的房子都蓋起來了，只剩下這塊公園預定地，所以也請市府儘速來開闢，等一下請工務局長來答復。

再來，琉球里也是一樣，在巷尾路的 3-4 公園，這一塊從以前陳菊市長任內就有去看過現場，一直到韓國瑜市長、到陳其邁市長，我們工務小組也都有去考察過，那時候工務小組的召集人還是曾議長，這裡已經連續看過好幾次了。本席這次再度提出來，是因為從光明路進來到琉球里，一樣都蓋滿了房子，只剩下這一塊公園。這一塊巷尾路的公園如果沒有開闢，這一塊三角地就是公園所在地，它周邊的房子都蓋起來了，包括蓋華廈、透天房子，全部都蓋起來了。所以這兩塊公園可以說是非常重要，剛才提到的昭明和現在講的琉球里。

另外，林園還有一個 7-3 公園，剛好在潭頭、中厝的交界，市長勤跑地方也都很熟悉，潭頭、中厝到現在都沒有一座公園，而這一塊 7-3 公園剛好夾在潭頭、中厝中間，這裡的住宅區也都已經蓋好房子，這一座公園如果開闢完成，潭頭、中厝，包括林內三個社區就有一座公園可以讓大家使用。

以上這三塊公園，工務小組也都考察過了，是不是請工務局長來答復，看未來要如何做？請工務局長答復。

主席 (曾議長麗燕) :

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富 :

這三塊公園目前都還沒有開闢，是屬於大坪頂以東的都市計畫，這個都市計畫目前的專案公設解編部分，是都還沒有啟動。這三座公園以公所來講，他還是有需求，但是這三座公園的開闢要花好幾億，包括昭明加上這兩個，將近要 1 億 4,000 多萬。剛剛那一條…。

王議員耀裕 :

潭頭 7-3。

工務局楊局長欽富 :

光是那一條道路就要 6,000 多萬，公園要 8,000 多萬，加起來 1 億 4,000 多萬。其實如果有超過 8 米以上或 10 米道路，我們就可以向營建署爭取生活圈的計畫補助，不然這個經費是很龐大，我們也是要編列公務預算來開關。

王議員耀裕：

局長，我們現在不是在講道路，現在是在講公園，建商都已經把道路預留也做好了，現在是針對 7-3 公園，你看巷尾路，建商在蓋房子的時候，就已經把都市計畫道路預留出來了，只剩公園沒有開發。現在是只剩開關公園而已，道路不用啊！這個昭明的 6-4 也是一樣，建商都把道路開關好了。

工務局楊局長欽富：

6-4 如果要開關，是加土地要 6,000 萬；6-3 要 5,700 萬，所以加起來是將近 1 億 2,000 萬的費用。

王議員耀裕：

對，你講的是兩個公園加起來，但是如果用地可以逐年編列，1 年差不多 1,000 多萬元而已。

工務局楊局長欽富：

我們要跟地主協商，如果他願意讓我們以 5 年協議價購慢慢付，我們來研究看看。

王議員耀裕：

好，這塊用地地主的意願調查，我們就要先進行，你看這些地主聽到要開關公園，大家都來關心，他們希望如果不開關，就給他們解編，請問局長，你看公園有可能解編嗎？

工務局楊局長欽富：

這個部分是大坪頂以東的都市計畫，是還沒有專案通檢，但是以公所這邊是都有需求，因為這裡本來公園用地就很少了，而且土地面積不大，解編之後要分的土地也很小，所以可能效益也不高。你看這個都市計畫裡面，幾乎都沒有什麼公園，所以有公園的需求。但是有公園的需求，我們就要負責來跟地主協調，看是不是可以讓我們有幾年的協議價購，來分期付款。

王議員耀裕：

周邊的住宅區都開發了，就缺公園，但是公園又不可能解編，這樣只能市政府想辦法取得用地來開關，這樣才合理啊！不然人家已經 30 年被劃設為公園預定地，地主都沒有意見了，所以現在剛好有這個機會，建商都已經把周邊的房子蓋起來了，道路也都替政府開關好了，我們就只要來開關公園，這是我們工務小組考察的重點。

工務局楊局長欽富：

對，我們有去考察之後，針對三個公園先來跟地主協調，看他們要怎麼協議價購？

王議員耀裕：

好，什麼時候要進行用地的地主意願調查？

工務局楊局長欽富：

我們先啟動意願調查之後，看有沒有辦法和他們協議價購、分期方式付款。

王議員耀裕：

好啊！我們就是儘速進行。〔好。〕也請陳市長，針對公園，真的有好幾個地方都一樣，建商在蓋房子的時候，道路就先預留出來的，不過建商不可能幫政府開闢公園，所以只好閒擱置著，現在變成周邊全部都開發好了，就只剩下那一塊公園。市政府再怎麼困難，也是要想辦法解決，不然 30 年的都市計畫，公園預定地就擱置在那裡，30 年前是這樣，30 年後也是這樣，這對地主來講也是一種不公平的待遇。是不是請陳市長再努力來完成這些公園？而且這些都是鄰里公園，都很小型，雖然小型但也是可以帶動地方的運動休閒，這樣也是不錯啊！請陳市長努力爭取開闢，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

因為大寮都是工業區，有和發、大發等等的工業區都在大寮，生活品質比較不好，這個王議員也知道。所以站在市政府的立場，一定要趕緊多做一些鄰里公園，尤其是小公園。我們本來想拜託王議員，就是有一些地是市政府的，或是國有地，這個土地的費用就會比較低，這樣我們就可以多做一些公園，我們本來的想法是這樣。但是剛剛講的兒 6-4 這一塊，其實對於附近周遭居民的生活品質，影響會很大，所以今年你讓我算一下，看明年我可以做幾個，有的總是要持續做，都不做擱置在那裡也不是辦法，所以雙管齊下，第一、公有的土地，看要如何來加速。第二、民有的部分，假如是私有的土地，看是在稅或是在土地的使用上，我們來減輕地主的負擔，那裡就先做簡單基本的綠鋪面，再種一些樹木，讓這個環境可以先趕快做好。第三、我們還是要逐年編列算來做，我們一起努力。

王議員耀裕：

好，目標就是這樣，用地取得要逐年編列預算，來做整個公園的開闢。

陳市長其邁：

好，一起努力，謝謝。

王議員耀裕：

接下來看 81 期重劃區，地政局土開處也很積極，把 48 多公頃將近 50 公頃的開發區，市地重劃進行到第 3 期。林副市長也知道，以前這裡有兩個活動中心，因為 81 期重劃區以前是老眷村，老眷村有兩個活動中心，一個是光武里活動中心，一個是忠義里活動中心。光武里活動中心在前年 2020 年 9 月 1 日就已經拆除了，現在只剩下忠義里活動中心，而忠義里活動中心預計在今年或明年就會拆除，因為那裡是第 3 期。拆除後，未來市地重劃若蓋好，以前舊眷村的人口有 2 萬人口，以後若是蓋好，也是會有近 2 萬人口回流，但是這裡卻沒有活動中心。當時林副市長也有邀請相關的局處長，包括地政局、民政局、社會局等，希望以後活動中心的功能性能比照鳳山，因為鳳山的活動中心做的很好，希望能夠結合長照、幼托。81 重劃區是大寮以後的亮點，它位在鳳山和大寮的交界處，鳳林路過來就是 81 期重劃區，如果以後這裡開發完成後，將會成為大寮新的市中心。所以要儘快規劃活動中心，不要等到所有的土地都賣掉蓋房子了，你要找什麼地方來做為活動中心呢？林副市長也都有在追蹤，目前這個案子的進度到哪裡？請副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

這個案子很多議員都很關心，針對這個案子，我們就比照以前的案子，以前有過的，你剛提的案子。但是我想在這個案子裡面，不只是從平均地權基金來支應，它要等到有盈餘的支應，還是要多功能的使用…。

王議員耀裕：

對，那地點呢？確定了嗎？

林副市長欽榮：

地點在公 12，剛好大馬路一進去就能看到。我已經請建築師開始規劃，目前正在規劃中，今年 9 月 1、2 期大概就能完工，公園可能會拖到一點時間，在今年年底或明年年初公園就能完工。但是你剛才交代的案件，已經開始在做建築設計的初步規劃，我會朝向多目標的使用，因為我們已經拆掉了，就要還給市民，未來我們要學習之前做的，讓它能有多一點的收入，譬如長照或是多功能，把它結合在一起，我們會朝這個目標，也會豐富在這個 81 期重劃區內，至少這個公園除了散步，還要有長照、日照等…。

王議員耀裕：

多功能的使用。

林副市長欽榮：

多功能的用途等等，我們會朝這個方向。

王議員耀裕：

副市長，我們也不能讓公園都蓋好了，才要又重新規劃，一定是要結合一起來興建，把那個空間匡列起來，周邊做公園，另外要做活動中心的面積也要先匡列起來。

林副市長欽榮：

會的，昨天我和議長去參觀 70 期重劃區，那裡已經開始動工了，那塊地就是我們要做 BOT 的長照，議長也有看到，我們都先把它預留起來，我們會朝這個方向去做。

王議員耀裕：

會後請副市長提供你剛說的，要在公 11 還是公 12？

林副市長欽榮：

公 12，那裡腹地很大。

王議員耀裕：

要在公 12 設置？〔對。〕你們再將資料提供給本席。

林副市長欽榮：

好，我請地政局準備一下。

王議員耀裕：

好。目前中芸漁港都已經改造完成，全部的碼頭都已經改造好了，唯獨剩下一個地方還沒有改建，就是避風港碼頭。在原高雄縣時期，還有占岸輪可以往返小琉球，以前林園要到小琉球所搭乘渡輪，就是在避風港碼頭這裡搭乘的，這裡有一個占岸輪，當時是黃河清立委經營的渡輪，現在已經沒有了。這一塊是以前的避風港碼頭，避風港碼頭未改建，所以這裡的設備老舊且水深不足，許多船隻若想進到這裡停泊，有些比較大型的船隻就開不進來，所以我們要儘速改建避風港碼頭。若這裡改建完成後，再配合海洋局現在在這裡做的上架所，以及上架所旁邊的土地活化，整個完工後，這裡的漁村風貌及中芸港的漁村發展，就有全新的改善，而且它的功能也可以更多元。針對避風港碼頭的改建，請局長答復，並且要儘快爭取。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝王議員對中芸泊區的關心，剛才王議員提到避風港的水深，現在是負 2.5 米……。

王議員耀裕：

對啊！水深不足。

海洋局張局長漢雄：

2.5 米只能停靠 CT3，CT3 的噸數是 20 噸和 49 噸。原則上碼頭設施老舊，未來上架場，我們還有設計 CT4 的 50 噸和 99 噸，王議員所建議的這個，我們今年來爭取漁業署的預算來清淤，因為 CT4 需要的水深是 4 米，整個總預算差不多要 1.5 億，我們會盡力，因為光靠市府的預算，可能…。

王議員耀裕：

這裡整個估算起來，需要多少錢？

海洋局張局長漢雄：

差不多 1 億 5 千萬，全部大約有 400 米，它的寬度、長度差不多有 400 米。

王議員耀裕：

所以今年就要向漁業署提報計畫嗎？

海洋局張局長漢雄：

對，我們要提計畫。

王議員耀裕：

向漁業署爭取嗎？〔對。〕好，如果有任何的進度，再請提供資料給本席。〔好。〕接下來是汕尾漁港，汕尾漁港港嘴的淤泥是永遠都清不完的，一直淤積形成一個沙洲，我們現在要如何解決？市長對地方的環境也都很了解，高屏溪的砂石都淤積在港嘴，這裡變成了沙洲，退潮時，人可以直接走到對岸，這裡變成不像港口。我們抽砂的效果有限，因為高屏溪漂砂的速度很快，我們之前有討論在「港口媽」的附近，這裡剛好是林園大排，這個地方就不會有漂砂，如果能在這裡開個航道出口，我們的船隻、漁筏就能從這裡進出、停靠，否則現在這裡都很空蕩，船隻都停在林園大排，這裡做好之後，才能停放船隻，所以這裡要儘快來做。請陳市長做答復，是不是這個要儘快來解決？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們現在就是照王議員所講的，現在規劃差不多是 350 萬，這個已經開始在規劃要怎麼打通一個開口，因為那天農委會也下來看過，工程的預算大概 1,700 多萬。所以這個規劃若 OK，我們就照進度來做，看可不可以讓汕尾漁港打通這個開口之後，會比較方便也比較不會淤積，謝謝王議員的指教。

王議員耀裕：

好，這筆錢也請海洋局儘快將工程的進度做出來，請局長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

這個進度我們有持續在追蹤，我想港嘴是一定要打通的，不然因為洋流的關係，一年要花 400 萬，不到 3 個月就淤積了。〔…〕對。〔…〕好。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝耀裕議員的質詢，接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請童燕珍議員質詢，時間 50 分鐘。

童議員燕珍：

大家早安。辛苦市政府的同仁在防疫上的努力，這一段時間大家非常的辛苦，中央政策也不斷的改變，也造成我們地方跟基層人員配合上有很多的困難，這是我今天要跟市長討論的地方，當然市政並不是只有防疫，還有很多的市政是不能夠偏廢的。市長，我這邊有兩個調查報告的數據，我先跟你討論一下。聯合報的民調中心在今年的 3 月公布六都宜居大調查，高雄市在宜居幸福、居住光榮，雙雙名列六都的倒數第二，只有贏過台北市。從去年的《遠見》城市競爭力的調查，到今年的宜居城市大調查，高雄都是名列倒數，宜居城市的美名，似乎好像已經看不到了。

本席要分享《菱傳媒》在今年 3 月公布的高雄市首長滿意度的網路調查，複選對高雄最滿意的發展面向。市民對於防疫、觀光、醫療算是滿意的，畢竟我們市長的防疫跟醫療是市長的專業，是非常專業的。但是本席看到一項我比較難過的事情，就是治安、環保、教育這三項是非常重要的面向，可是排名不只是排名倒數，而且滿意度非常的低。本席一向關心的教育，市長你也知道教育是一切的根本，20 年來本席在議會也督促，完成了多項教育的政策，但是今天看到市府竟然交出教育滿意度最低的成績單，實在非常的難過。剛好本席今天也有很多關於教育、文化，以及環保相關的議題要跟市府來做一些討論，希望協助市府能夠甩開教育成績、環保成績無感的印象。

首先我有幾個議題來跟市長溝通，本席不斷地大力推廣高雄線上、線下教學直播系統，現在市政府針對即學堂的直播系統，申請學校一共有 66 間，但是我們也是有 130 間教室的班班直播做為市府的重要政績。在這裡要跟市長說的是，剛好去年市政府也看到了教育的趨勢，當然也接受本席的建議，在今年度疫情再度爆發之下，才能夠看到這些設備來因應。因為本席認為 66 間教室，130 班是完全不夠的，完完全全不夠來因應現況，還有包括很多沒有申請的學校。市長你每天都在疫情的第一線，相信你絕對非常的清楚，學校現在光是學生，還有就是學生家長、老師有確診的情況，每天都是因應就來不及，更別說是維持教育的教學品質。如果能夠善用線上線下教學系統跟直播教室，才能夠讓學校跟學生更彈性的來調整教學的模式，也不用擔心班級停課，或者是部分

的同學沒有辦法上課的情況，影響到孩子的受教權。甚至已經有學校開始研擬未來疫情更加嚴重的時候，需要全校都要停課的時候，可以用全年級統一的課表，這也是本席很認同，並且有老師在直播室上課，或許是將來疫情時代的一個解方，是一個解藥的方法，才不會影響孩子的受教權。有位潘建志醫師已經喊出，建議中小學以下都採用直播教學的方式。那陳時中部長不肯做，市長，你來做，因為我們可以自己做，高雄市可以自己做。

本席在這裡特別的建議，有幾點希望市長能夠很認真、很仔細的聽聽本席跟你溝通的幾項建議，也希望市長你能夠認真的思考。首先第一項就是疫情在如此的嚴峻之下，家長可不可以幫孩子申請防疫在家學習？國內的疫情已經飆升，到昨天5月4號全國已經有2萬8,420例，今天高雄市也很可能飆到1,000例以上，重症跟死亡的人數每天也都在增加，陳時中部長也不否認社區存在著很多的黑數。在校園的防疫上面，衛生局最新的統計，到昨天為止，校園因疫情停課的就有14間，停課的班級有231班，居家隔離的有751個人。連市長、衛生局都必須承認，你們也承認目前高雄市的社區跟校園的疫情的情況，也在升溫當中。所以目前小學生施打的第一劑的疫苗還在起步的階段，很多家長對於孩子施打疫苗的意願非常低，好像統計下來是不到3成，因為他們都還在觀望當中。也擔心孩子打了疫苗之後，會不會有什麼副作用。

本席最近接到很多家長的反映，對於現在持續升溫的校園疫情非常的憂心，也認為學生暴露在危險的環境當中。如果不小心染疫，因為家裡有高齡的，還有沒有打疫苗的，還有體弱的，一家老小都暴露在生命的危險，家長就很擔心，於是就提出來說，可不可以像本席剛剛所提到的，能夠幫孩子申請防疫假，讓小孩子能夠在家中學習？請問市長、教育局長，這個部分可以開放家長來自行評估，而申請防疫在家學習嗎？這有可能做到嗎？市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們的疾情，我做一個說明，大概以現在流行的曲線來看，也考量到所有縣市的防疫措施，簡單講疫苗覆蓋率、NPI，或者是我們所謂防疫的強度，其實各縣市都差不多，因為我們逐漸地也要漸進式的去適應未來的流行，社區化、流感化，所以不管是在實體的課程或者是線上的課程，再過幾天，也許是1週、2週，我們落後台北大概是8天、9天的時間。以現在高雄的狀況，當然有很多學校已經有一些停課的狀況，但是隨著疫情可能情況會越來越多，所以我們也跟議員報告說我們也在規劃，包括有一些虛實的整合課程，逐漸地也會上路。這個部分，我們已經做好規劃，但是這個時機，我們大概會在疫情的時機

點再來做一個判斷。我的了解，像基隆或者是台北有做過相關的，在曲線上升幅度較快的時候，可能就要做類似這些課程的規劃。不過以高雄現在來看，我們還是以實體的課程為主，以現在的疫情，但你問我說什麼時候會變成像新北、台北，就要看我們在這幾天疫情的觀察，我們隨時都做好準備，這個部分是我們跟教育局、跟學校一直在做準備的部分。

童議員燕珍：

所以防疫在家學習的這個部分還在評估當中？

陳市長其邁：

我們已經做好準備，也跟校方都有告訴他們說可能我們…，不能說隨時，但是隨著疫情的發展也許馬上就有可能說，讓學生慢慢地適應在這一段期間，因為主要是在這個高峰期，高峰期一過，接下來大概問題就不大，所以我們要撐過高峰期，為高峰期做好準備。在流行的高峰期，以其他國家的經驗來看，有的是 12 週，大概是 3 個月，有一些是 2 個月，所以大概在今年也許在…，這個時間，我先不說，因為說了好像在算命一樣說會怎麼樣，所以我們還是來看疫情的觀察，但是確實也要在最短的時間能夠做好準備。

童議員燕珍：

好。如果要做防疫在家學習的申請，當然是要有一些條件的，有一些配套的。市長已經做了準備，當然是最好的一件事情，我們希望評估的時間要縮短，因為防疫在家學習也要兼顧到學生學習的受教權，這是本席所提到的，就是說你必須還要採取 Google Meet 以線上線下的直播方式才能夠做到，也就是說停課的班級跟學生是不是都還有進行？我請問教育局局長，目前是不是還有進行遠距離的教學？怎麼學習？是學生看教育部跟教育局建置的學習系統呢？還是老師會採取線上上課？這兩種方法有確實的做到嗎？請局長說明。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請說明。

教育局謝局長文斌：

議員長期以來非常關心我們線上教學的狀況，所以我們去年在議員的建議之下，我們也參考雄女的建置狀況，我們特別也從有限的預算裡面緊急挪出 500 萬元來做議員關心的這個部分。目前我們已經試辦，建立 130 間教室，在 5 月底之前應該會完成。剛好在這個疫情升溫的時候，我們確實希望學校可以來充分運用這些設備，來完成不管是線上或是線下的學習，就是混成的這個模式，我想在針對疫情的時候，我們也朝這個方向在努力。

市長也特別指示，我們應該要積極開始預備怎麼樣去做線上線下混成學習，把這個模式推廣到更多的學校，我們這兩天已經在評估，下星期我們會找幾所

學校來試辦線上線下同步學習的狀況。我們會啟動相關的措施，把這些經驗很快地只要隨時情況有必要，我們就會讓線上線下學習的部分同步來上路，這個部分目前我們在積極準備。當然在相關的軟硬體部分，我們也備妥 1 萬 4,000 片的平板電腦，如果學童家裡面沒有這個設備，都可以隨時向學校來登記，我們就會用最快的速度配送到學校給這些學生，所以包括軟硬體、老師的訓練還有設備，我們都陸陸續續準備到位，我想透過這樣的模式，還有議員的關心，大家一起共同來防疫。

童議員燕珍：

我必須這樣說，當然本席在疫情嚴重之前就已經提出，希望局長也從善如流，我也帶你到高雄女中去看線上教學，事實上你也從善如流，立刻就撥了 500 萬元來做。我覺得應該還是實驗階段，因為你的班級數很少，才 130 班。500 萬元，66 個學校申請，才 130 班而已，130 班實在是少之又少。因為我要說的是在去年 5 月疫情三級警戒的時候，所有的學校都停課就採遠距教學，許多老師也透過 YouTube 或者是 Google Meet 自製網路教材，來進行線上的網路教學。最近疫情又比前兩年要嚴峻的多，對於有家長為了學生來申請防疫假在家學習的，剛才我提到的，因為你們還在評估，教育局是不是能夠請老師自己製作網路教材，以 Google Meet 的方式來幫助學生分流上課？

第三點，我覺得高雄女中在去年研發線上線下的班班直播系統，讓在學堂上課，跟在家學習的學生，都可以透過線上直播的這個系統一起來跟著學習，本席也認為這是在疫情之下一勞永逸的做法，所以在上個會期我就積極地爭取，也獲得市長跟教育局的認同，目前在試辦中。如今疫情是這樣的嚴重，本席是認為我之前叫教育局超前部署是對的，而且你也做了，可是你不會想到現在疫情又比之前更加嚴重，前兩天我帶著教育小組去考察國小班班直播系統，我真的是深深地覺得非常非常的不足。

我這邊要跟市長報告的是，線上線下直播系統，全高雄市高中小各級學校，應該至少要建置 1 台直播系統設備，而且經費總共才需要 3,000 多萬元。市長，從螢幕可以看得到，國中、國小、高中職總共全年級的配置 1,800 間，而且是一個年級才 1 個設備而已，1 個設備也不過 1 萬元。如果包含國小、國中、高中職總共是 1,800 間，跟現在 130 間的距離實在是差得太遠了，而且每間硬體的費用大概是 1 萬元，我們算一算大概 3,000 萬元之內就可以做到。把 3,000 萬元投資在教育，實在不是一個很大的數字，本席也算出來了。如果要滿足家長跟學生防疫在家學習的需求，如果真的到達那個階段的時候，這麼少的教育設備真的是不夠的，所以我想這樣子可以應急跟落實的辦法，市長，你覺得這個重不重要？而且所有的學校各年級只要有一個統一的教材，學生在家裡都可

以看、都可以學習，從線上線下的直播系統就可以看到教學，不用到學校來。如果真的有一天疫情很嚴重，甚至是流行性疾病發生的時候，都可以用得到，而且它的硬體又不貴，我覺得是很值得市長你去參考。市長，你覺得這件事情你會努力去達成嗎？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

線上線下的學習，在未來一年大概會是一個常態，我們會根據學校的需求，再跟校方來做一些討論。第二個，在課程的一些規劃，因為畢竟對於很多老師和同學，他們還是有一些學習的習慣，譬如還是希望跟自己比較熟悉的老師來做線上學習，所以這些設備的規劃，在硬體上和軟體上，我會請教育局來做整個經費的盤點，我們大概在最短的時間可以做到多少，我會跟童議員報告。

童議員燕珍：

謝謝市長很有心，因為國小有 6 個年級，一個年級 1 個設備就可以了，一個學校有 6 個年級，6 個設備就夠了，不需要每班都有。這種做法如果高雄市做的話，是全國率先第一個實施的，尤其在疫情飆高的情況之下，這也是維持學校受教權最好的教學方式之一。但是市府如果用試辦的性質，只撥了 500 萬來做，我覺得絕對是不夠的。基於疫情的需求，更顯示高雄市在教育前瞻性的做法，同時又可以成為市長教育施政加分的重要教育政策。所以請市府能夠擴大推動全市各校各年級至少 1 台直播設備的做法，然後我們再朝著各校能夠班班直播的理想前進。試問連高雄女中都可以靠校長、行政人員、老師、家長的力量，完成全校 66 班線上線下班班直播的教學系統，而且還是率先全國建置出來的新系統，市政府這麼大的行政單位，有什麼做不到的呢？

本席在這邊提出這幾個要求，希望市長能夠重視，而且回去研擬，儘快地做出決定。因為疫情已經不斷在增加，誰也不能判斷什麼時候是高峰期，什麼時候又會降下來，誰都不能判斷，甚至你醫療方面這麼專業的市長，你也無法去判斷。在這波疫情我們可以看到中央政府的慌亂和手足無措，家長最擔心的是醫療能量的問題，不是只有醫護、民政系統、教育系統、警察系統，公務系統的人力，都已經受到非常大的考驗。中央口口聲聲說醫療量能是充足的，結果竟然 5 月 1 日就發生嬰兒排急診等候過久導致死亡，甚至昨天也發生在一個大醫院，他的兒子躺在地上等 PCR 7 個小時，因為沒有做好分流，你看網路上的照片，就是這樣啊！躺在地上 7 個小時，這就是亂象，這樣對孩子、對人民來講怎麼會安心呢？

所以市長，你聲稱高雄已經準備好了，會用高雄單日染疫 1.4 萬人為目標來

備戰，但本席擔心的是，你備戰的方式不可以犧牲掉其他的市政，所有老師、公務員、醫院在處理疫情，反而癱瘓其他的市政，這是不行的。今天高雄一定會超過 1,000 例，有許多的老師已經在抱怨說每天晚上都在接電話、打電話，完全沒有休息的時間，所以醫療人員就更不用說了，這是我們都看得見的。甚至預備的民政系統，在 4 月中就有村里幹事在媒體面前跳出來大喊吃不消，民政系統已經喊吃不消了，市長，高雄真的準備好了嗎？

本席具體的建議，直接把民政、戶政、甚至疫情下的工作量，將較小局處的初階工作進行外包，把人力投入到防疫的工作當中，這些工作的分配不需要教市長如何做，因為這些絕對是你的專業，但是本席希望市長能夠體恤基層人員，你底下的軍公教人員已經開始吃不消了，如果資源充足的話，把工作外包出去，鬆綁公務人員的人力，甚至部分例行性業務也可以調整，但是不能荒廢掉。本席認為，中央對防疫是曖昧不明的，所以不敢說要跟病毒共存的態度，正是累死地方、累死基層最主要的原因。至於未來快篩是不是可以取代 PCR？把快篩陽性看成是確診，市長，你如何看待這件事呢？我們沒有辦法去控制中央的政策，但是我們地方政府準備好了嗎？

我必須說，市長，本席建議換掉現在的陳時中部長，把市長換成防疫指揮官，把市長變成防疫指揮官才是最正確的方向吧！因為你的防疫工作、你的專業比陳時中還厲害，比他做得還好，所以我覺得這樣對台灣會更好，你的防疫表現比你的市政表現也更好，所以市政還有很多要加強的地方，但是防疫的滿意度很高，比起市長，你真的比陳時中還適合當防疫指揮官，本席真的希望。看看中央陳時中部長這幾天在媒體上的答復，讓人真的是不敢領教，他這樣混亂的政策規劃，真的可以下台了，不要再當防疫指揮官了。我相信你是醫療的專業，你在看他、地方在看中央，我相信你有很多你的想法，也許可以想，不可以說，但是他的做法實在是比起我們陳市長差多了，所以這個部分，我覺得市長可以考慮一下。

還有我要提到的是，目前大家很擔心的就是安親班的補教業，本席也要在這裡為安親班補教業來請命，我為什麼這樣說呢？因為大家都知道很多的補教業，包括高雄市的補教公會，還有根本席分享現行停課標準下的補教業，可以說是叫苦連天，為什麼叫苦連天？因為補教業是根據補習教育去規定學生要求比例要進行退費，但是光是學校的停課標準，中央、地方、家長就沒有明確的標準，補教業又只能被動地接受教育局或學校通知，就配合停班或是停課。市長和局長可以看一下，我這邊舉幾個例子，我問一下，第一個，因為外出跟確診接觸或足跡重疊被匡列，須在家的居隔者，需不需要退費呢？局長考慮過嗎？也就是說與確診的人的足跡重疊就被匡列了，而不能出門，要不要退費

呢？第二個，幼兒園停課，他的姊姊、哥哥都必須在家裡居隔，需不需要退費呢？第三個，因為班上有確診的人，全班被匡列在家裡，居隔起來的人要不要退費？這是補教業非常困擾的事情啊！

我必須說，現在家人、老師、同學任何被居隔匡列，都會影響到補習班，而且補習班不像學校有明定的停課標準，它是沒有的，不只是變相造成很多補習班跟家長之間的溝通、糾紛很多，層出不窮，而且嚴重影響到補教業的生計，這是他們叫苦連天的原因。因為孩子居隔之後，上課的課表，班老師必須要針對他居隔時間的課業，還要去輔導，然後基於基本的水電、房租、人事成本都是繼續照算，可以叫補習班說停課就停課，但是他們基於基本的開銷，他是沒有辦法減免，這也並不合理，但是這些都是按照高雄市課後照顧跟服務班設立及管理辦法補充的規定裡面都有提到。到底要怎麼樣退費，怎麼樣不用退費？匡列、確診、自主管理，是不是都應該有不同的標準呢？

我必須要舉出勞工局，勞工局做得非常好，他的請假薪資一覽表非常清楚，各項都非常清楚，包括他的事件、假別、薪資、項目，在防疫期間，他可以非常的清楚。所以勞工很清楚的知道，我今天該怎麼做，我會得到什麼樣的防疫假，我該怎麼去做，這個可以看到他們的權益很清楚，就降低了很多的糾紛。這個也是根據不同的狀況，勞工的請假、公司該給的部分，都做非常清楚的歸類，所以民眾可以一目了然的看清楚，到底哪些條件是合法的？哪些條件不是？列得很清楚。本席兩點建議，是不是請教育局明定清楚的補教業停課跟退費標準？也做出一個像這樣的表格提供給民眾參考，由政府訂定一個規則來參考，才能夠避免民眾跟業者之間的糾紛，局長是不是答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

議員長期關心補教業還有相關的教育業者，我們針對補習班的部分，之前因為我們有自主健康管理期間，高雄市特有的規定要禁止入班，所以我們針對這個區塊，也特別針對補習班還有幼教業者，來補貼他們的員工因為自主管理期間，所得到薪資上的補貼，這個星期我們已經簽陳出去，也發文了。就是針對每一個員工，如果自主健康管理期間不能入班所造成的這些因素，我們每位給予每日 500 元的補助，這個部分已經都發出去了，市長也非常非常重視，我們很快的就把這個部分處理好。我相信其他的部分，如果是中央的規定，我們當然會按照中央的規定，中央也有針對員工居家隔離的期間，如果未領薪資者，每人每日也發給防疫補償金 1,000 元。中央也會有全面的規定，本市如果有特別的規定，我們都會研議如何給這些業者補貼。我想防疫各行各業都很辛苦，

我們一定會努力來照顧這些業者，我們也希望補習班業者儘量能夠採用線上教學，線上教學一樣是教學，我相信這部分可以降低沒有實體上課的衝擊，教育局會隨時注意相關的狀況，至於勞工局的表格，我們也會參考研議來做處理。

童議員燕珍：

局長，從你的話語也知道，線上教學是多麼的重要，對不對？尤其在疫情嚴重的時候，你可以避免非常多的困擾。市長，你也聽到了，局長，也希望這些訊息很快的讓補教業者知道，看是利用發公文的方式，還是用什麼樣的方式，讓補教業者早一點知道該怎麼處理，好嗎？

教育局謝局長文斌：

這個都已經公告處理，發放作業也已經進行了。

童議員燕珍：

好，謝謝局長。未來如果有振興業者的方案，本席希望能把補教業也納入振興的對象之一給予補助，現行的狀況之下，停課太過於頻繁，而且確診跟匡列的人數只會越來越多，我非常的擔心。此外，本席希望教育局、學校、補習班都有完善的通報停課跟隔離的機制，本席也知道非常難，因為我們的醫療人力、學校的老師也都反映，光是忙著接受跟通知民眾的消息就焦頭爛耳了，他們現在很困擾，但是如果沒有一個好的、清楚的 SOP，只會造成民眾更多的混亂，這是本席在這裡提醒市長要關心的。

另外，本席要提一個，我覺得滿重要的議題，最後本席也要繼續為高雄市因空污受害的人民請命，因為肺癌從 2004 年開始，連續 17 年隱居死亡原因已經穩穩的達到第一位了。其中日益惡化的空氣污染，還有 PM2.5 都是重要的貢獻因子。政府對於直腸癌、口腔癌、乳癌、卵巢癌，4 種癌症都已經提供民眾篩檢的管道，這個市長應該非常清楚，唯獨對於居首的肺癌，一直沒有對應的篩檢政策。所以臺大醫院陳晉興副院長也指出，全台每日有 1 萬多人新診斷出肺癌，其中大概有 9,000 個人死亡，代表高達 8 成的病人一經診斷，他就是癌症末期，只要覺得有癌症狀況一檢查就是末期，顯示早期篩檢肺癌是非常重要的。近年來，台灣的空氣污染非常嚴重，半數的肺癌病人並非是因為吸菸，所以建議年滿 45 歲，而且經濟也許可的話，不妨接受 LDCT 檢查，以便揪出這個隱形的殺手，所以高雄空污的問題非常嚴重。

本席建議，市府可以針對高風險的這些職業工作群做早期的肺癌篩檢，包括高度工業污染地區的居民，還有家族遺傳病史或者是中高齡者，依據他的身分別，規劃早期肺癌補助。像從事公職的高風險職業族群，譬如公車駕駛還有交通警察，每天都暴露在空污的危險環境當中，公費的全額補助，其他的對象就補助 50%，詳細的規劃是可以來討論的，但是早期的肺癌篩檢，我覺得是保

護國民，還有保護市民很好的方式。市長可以考慮做這個早期的肺癌篩檢，然後也加以補助，來保障市民健康的安全。同時透過早期的篩檢，也可以了解肺腺癌跟職業地區的關聯性，研擬公共衛生的能源，還有產業回饋的相關政策來對症下藥，我相信這對市長的施政滿意度，也能夠有所提升。

所以本席對於教育、環境的這兩個項目，目前是市府讓民眾比較無感的政策面，也向市長提出良心的建議，希望市長能夠共同改善，也不要忘記考慮本席說的，不如由你去當防疫指揮官比較適合，我想比現在的陳時中適合太多了，我們大家私底下討論這個事情都有這樣的感受。

還有一點時間，我想要討論高雄的觀光，我跟觀光局提一個數據，之前 109 年 2 月，高雄市主要的觀光休憩遊客人數是 370 萬 3,150 人，去年 110 年 2 月下降到 285 萬 3,891 人，當時本席就針對觀光的次數下滑近百萬人，也提出了質詢。局長承諾過會全力的吸引國內旅遊，尤其今年 2 月還有燈會的加持，我們都很期待能創造出更好的數據，這是高雄的期待，沒想到今年 2 月高雄的觀光旅遊人次，還是從 285 萬 3,891 人又變成 267 萬 1,664 人，甚至比去年的同期下降了 10 萬個人，這還是台灣燈會加持之下所呈現的數據。

本席去年也質詢觀光局至少能夠推出夜間觀光十選，觀光局到現在，我還沒有看到。另外愛河的整體規劃，我們原先是規劃建國橋一帶要設置水上活動的專區，但是現在也沒有消息。甚至大家近年對愛河的印象，都是跳河、浮屍，在這種的情況下要推展水上活動，觀光局真的是要加把勁。我想請周局長先來答復一下，在台灣的燈會加持之下，高雄主要觀光區的人還逐漸降低，觀光局有沒有對策？對此本席所提的夜間觀光的推廣，我一直強調夜間觀光、愛河水上活動的推廣，有沒有什麼作為？請周局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

我先解釋這個數字，在 109 年 2 月的時候國際疫情剛起步，所以那時候台灣還有國際觀光客，我們是在 109 年的 3 月底、4 月台灣才開始沒有國際觀光客進來，所以那個數字的呈現都會比較高。另外今年 2 月的這個數字，我另外再補一個說明給總召，2 月的數字是在觀光遊憩區，就是在中央交通部觀光局它是一個舊的資料，我們以前報上去的可能它就聚焦在大家比較耳熟能詳的…。

童議員燕珍：

就是沒有更新，對不對？

觀光局周局長玲玟：

西子灣、崗山之眼這一類的，2 月我們兩個燈會主場域就已經來到 1 千多萬

人次，外縣市大概有來了百分之三十幾，所以在今年 2 月這個數字，我們是很高的，這個部分的旅宿數據，我再補給總召。

童議員燕珍：

再補充給我。

觀光局周局長玲玟：

謝謝總召對愛河一直非常關心，愛河水上遊憩的開放，從之前還河於民到七賢路這一段，我們已經都常態性的在經營，當然可能因為疫情的關係，我們少了鼓勵的活動，所以會下去玩遊憩的，少數的居民比較不怕水的他還是會去。我們預計今年 520，市長也指示我們要全線來開放，所以今年的愛河遊憩區，我們現在正在整備，我們會一路開放到愛河之心。現在周遭的整個環境，我們幾個局處跨局處在安全上跟其他的下水區域都在做最後的整理，愛河也因為燈光改善的關係，現在夜間漸漸的也有人過來散步，我相信這一波我們再忍耐一下，等疫情過去，再一個月、兩個月，疫情如果真的下滑，我認為高雄市民對整個愛河區域的習慣使用，接下來我們再把活動放進來，我相信是會增加的，謝謝總召一直對我們的督促。

童議員燕珍：

真的是疫情的關係，很多事情好像都不能做，也影響到我們的觀光，這個我們都能夠理解。剛好趁這段期間觀光客還沒有很多的時候，我們可以做好準備，這是我們要做的事情，未來如果疫情下降的時候，我們仍然還是希望國內旅遊，也希望更多的人喜歡來高雄、愛到高雄，這是我為什麼常常跟周局長耳提面命，就是對於愛河觀光非常重視的原因。

市長在上個會期也提過大愛河計畫，也跟本席提過，我們建議的方向一直都是一樣的，也就是要讓愛河的每一段都有亮點，這是你說的。就像法國的塞納河，高雄有一條愛河，我們也不會輸給他們。本席上次看了愛河沿線周邊水環境計畫第二梯次的盤點資源中，就沒有提到預計在建國橋段親水活動的基地，這個是沒有的。我覺得這個規劃，現在中都公園一帶正在發展，窯場旁邊也有一個規劃不錯的公園、一個重劃公園，這個都是有發展潛力的，未來能夠把歐風馬車跟夜間觀光這些元素都能夠帶到中都溼地公園裡面。尤其是窯場的土地有牽扯私人的企業，還有中央的文化部，都需要市府大力的來溝通協調。現在五福中正段的愛河規劃是看得到的，但是建國段、七賢段、中都段目前都需要有更多的規劃，市長，在你任內針對大愛河計畫有什麼逐步的規劃、要完成的計畫？市長請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

唐榮公司的中都磚窯廠可以說是在愛河中游最核心的一個計畫，我們也跟唐榮公司說，希望在那裡可以加速整個園區的開發，看怎麼樣能夠用一些包括都市計畫變更的手法，除了保留原來的公園之外，也能夠讓整個中都地區加速活化。第二個就是九如橋的改建，對於整體縫合中都跟內惟的交通，跟整個都市的街景是一個非常重要的計畫，這個部分中央已經核定。第三個，水上活動，不要說水就是水，好像親水性不足，我們在愛河計畫裡面有一個很重要的核心就是還河於民，所以我們現在逐步開放，一直從七賢、建國然後往中華、博愛，開放水域的活動可以簡化申請的活動，然後達到你只要想下去玩水，我們就可以讓市民很親近的享受到水上一些活動。所以最主要的核心計畫還是在於溼地公園和唐榮磚窯廠，也包括文化局、觀光局和水利局等等的資源，我們都會同步到位，再配合整個中都的改造，讓周遭不管是公園的闢建或者是綠地的增加都能夠加快腳步。

童議員燕珍：

謝謝市長。我有個問題一直很好奇，過去對於騎警隊我非常喜好，請教黃局長，現在騎警隊在做些什麼事呢？好久沒有看到馬了。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

童議員燕珍：

騎警隊大概假日在幾個點會有服勤，大概著眼在觀光還有…。

警察局黃局長明昭：

跟民眾的互動，像一些景點在假日都會派他們去。

童議員燕珍：

在哪些景點？

警察局黃局長明昭：

上個星期就有派到觀音山的部分。

童議員燕珍：

局長，我知道你說不出來，這個騎警隊，我不曉得花了多少預算？但是這個騎警隊我覺得未來可以跟觀光局結合，比如在愛河的兩邊可以利用假日，騎警隊可以在那邊讓民眾拍照或者小騎一下，因為你們騎警隊也不能讓民眾隨便騎，可以跟民間，周局長這邊可以考慮跟民間養馬的、飼馬的業者做結合，民眾就可以跟騎警隊的做結合，在愛河兩邊也是一個很好的景，一個很好的觀光景點，否則這騎警隊很可惜！很多人都看不到，都很想要看到騎警隊。他們平常做那麼多的訓練、那麼多的培養，我覺得應該要有讓他們發揮的餘地。局長，

是不是可以考慮跟觀光局做一個研議？

警察局黃局長明昭：

好，我們再跟觀光局協調，看哪些景點可以讓騎警隊去那邊服勤。

童議員燕珍：

因為現在大家都是跑戶外比較多，疫情的關係，帶小朋友去拍個照，看到馬也很開心，我覺得你們可以做一個橫向的聯繫，看怎麼樣能夠讓它的效益達到更好，好不好？

警察局黃局長明昭：

好，謝謝。

童議員燕珍：

現在本席爭取推動河堤國小以後，一直都是三民區高管制的明星學校，周邊社區的人數越來越多，勢必需要增班來紓解就學人口。河堤國小目前各年級是4班，總共只有24班，因為我知道河堤國小是本席爭取9年才爭取到的，所以我對河堤國小非常重視也非常關心。河堤社區也因為河堤國小變成一個文教區，目前爭相要進這個學校的民眾太多太多了，再加上周邊大樓林立，因為隨著時間已經爭取快20年，這個時間非常漫長，而且長期是管制的明星學校，已經多達7成的家長沒有辦法成功申請入學，而且那天市長也去看了。隨著河堤社區不斷地發展，新興大樓林立，兩年之後國小旁邊又有600戶的新建大樓跟近100戶的社區住宅又要加入河堤社區，客群都是年輕的小家庭。考量到周邊的求學需求，應教育局的要求，未來把每學年增設2班，共計要增設12班，局長，我這個數據，對吧？謝局長。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

童議員燕珍：

增設12班，對吧？

教育局謝局長文斌：

我們今年（110學年度）協調他們再增2班，後續如果正常的話，就是按照這樣。

童議員燕珍：

總共是不是要增加到12班的計畫？

教育局謝局長文斌：

後續也會按照人口的部分來做調整。

童議員燕珍：

因為他有提到說，你們要把這個校園裡的停車場空間做為新校舍興建的預定

地，是這樣吧？

教育局謝局長文斌：

我們…。

童議員燕珍：

校園內的停車場、籃球場。

教育局謝局長文斌：

我們會再去了解，如果學校這邊有空間，我們會積極評估來興建新校舍的工程，我們會再積極來做評估。

童議員燕珍：

局長，其實我的意思是說，現在大家也很期待新的社區、新的好學校，希望人數也增多，但是要考量到的就是，你增加這個學校的教室之外，我們爭取增加 12 個普通教室，而且孩子的活動空間也要注意，不要縮減孩子的活動空間，這是家長最擔心的。增班是好事，但是還在規劃的時候要考量到孩子的活動空間，這是我們在做規劃的時候要注意的地方。局長，你有沒有考慮到這個部分？有考慮到嗎？

教育局謝局長文斌：

我們一定會在學生學習的空間上做一個考量，再…。

童議員燕珍：

審慎地評估。

教育局謝局長文斌：

再安排適當的校舍興建的可能性。

童議員燕珍：

好，今天本席的質詢，也想請市長承諾一下河堤國小的增班計畫，是不是一定會承諾這件事情？第二個承諾，是不是班班直播的設備能夠多增加班級數？這是我們目前很急迫要知道的事情，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

增班的部分，因為河堤社區的人口還是持續地在增加，所以我們會按照童議員的指示，我們會隨時做調整，來滿足我們學童上學的方便性跟整個就學的權利。第二個就是學校線上線下的課程，包括在硬體設備的一些補充，我會請教育局局長在經費上匡列，逐步地在整個包括設備也好，或者是訓練也好等等這個部分快速地來加強，也謝謝童議員的指教，謝謝。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝燕珍議員的質詢。下一節表定質詢的議員是李喬如議員，他已經於昨天與黃議員文益聯合質詢完畢，我們上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。散會。（敲槌）