

# 第 3 屆第 7 次定期大會第 25 次會議

(中華民國 111 年 4 月 25 日上午 9 時 1 分)

## 市政總質詢

(郭議員建盟、韓議員賜村、林議員智鴻)

### 主席 (曾議長麗燕):

各位同仁請就座，開會。(敲槌)大家早，向大會報告，今天上午開始市政總質詢，第一位請郭議員建盟質詢，時間 50 分鐘。

### 郭議員建盟：

各位局處首長，大家早安、大家好。也跟議長報告一下，因為疫情的轉折太快，過去高雄的防疫長期都是經由各縣市大家通力合作，做好疫調，讓各縣市有確診者入侵的時候能適時做圍堵，防止疫情在醫療量能的承受範圍之外來擴散。高雄這幾個月來，確實，我們也把疫調做得相當好，高雄市內部只要有人染疫，我們一定把相關確診者的資訊主動告知其他縣市，讓其他縣市來補足該有的居隔措施。但是這幾天新北市和台北市的病例數都已經呈現指數型的成長，他們的記者會都已經公開對外說現在已經變成重點式疫調，這對高雄市現在還是所有縣市裡面疫情相對平穩的狀況下，是一個很大的衝擊，因為過去我們都能按圖索驥，確診者從哪裡來、在哪裡感染的，我們可以在高雄裡面就加以圍堵，防止疫情擴散太快。但是當這個策略沒有的時候，高雄每天在那邊疫調到三更半夜，這個策略要怎麼樣來保護市民？所以我們支持市長，今天民進黨 3 位議員都支持市長趕快去參加部長的防疫會議，一定要研究出對高雄最好且確保醫療量能，確保高雄市民不在這個疫情過分成長的過程裡面受到傷害，所以市長今天請假。當然，市長不在，我們的質詢也都不會打折，所以還是要拜託三位副市長，拜託你們大家都要注意聽，我們一定會認真跟你們對話。

接下來，我們進入主題。謝謝各局處首長第 7 次會期跟建盟認真對話，今天我第一個部分還是針對疫情的部分。對於疫情的部分，我先把結論說出來，防止醫療量能崩潰，確診噴發數到達臨界值，我們高雄的確診數如果到達一個臨界值的時候，我希望我們一直不敢說出來的話還是要去做，就是高雄應該適時頒布人潮群聚限令，防止疫情過分展開，傷害到醫療量能。這是在說什麼？這張圖說出了一些問題，其實高雄的醫療不是只有負擔 Omicron 和 COVID-19，我們還有其他疾病，平時都要如期如質的去照顧高雄市民，COVID-19 如果占得太高，它會把醫療量能搶走，那其他疾病怎麼辦？為什麼會探討這個問題？這個是市長這幾天反覆召開記者會最自豪的，這也是我昨天跟副市長分享的。

昨天在開記者會的時候，大家有沒有看到？畫面旁邊有一個對話框，大家在留言，昨天市長在開記者會的時候，那個留言板竟然是我們基層的公務員在那邊吵架，為什麼吵架？因為有人說什麼東西怎麼缺了還沒拿？馬上就有人講，誰說沒拿？我昨天晚上疫調到現在都還沒有走，從凌晨到現在，大家忙成這樣，怎麼會說沒拿？一言不合，大家在裡面吵起來。所以高雄的疫調成果是什麼？我們看到這麼安全的成果，是所有衛生局、民政局、教育局與經發局相關人員徹夜不眠在那邊做疫調守護而成的，所以讓他們在那邊發洩也好。但是這個疫調成果，真的，我昨天看到新北市進一步在開放的時候，高雄市調查得這麼累有用嗎？有一點覺得是做白工啦！

這一個星期以來，我辦公室接到三個市民要來要病床，身為民代，大家都知道喬病床是民代的禁忌，但是一個星期有三個市民來說找不到病床，我不得不去了解一下各醫院的狀況到底是什麼。我們看一下各大醫院，高醫也好、榮總也好、長庚醫好，他們平時的空床率大概多少？這個都是最新的喔！高醫的占床率現在是 91%，長庚的占床率是 90%，榮總呢？榮總的健保床占床率有 91.89%，因為它畢竟沒有在推一些自費醫療，所以它的非健保床占床率只有 44%，平均起來是 70%，這是平時我們教學醫院的占床率。我問大家說為什麼會這樣子，大家會占床這麼嚴重，每個教學醫院都說因為移 300 床啊！每個教學醫院都移 300 床去給 Omicron 患者使用。所以在那邊等待 Omicron 來臨的時候，我們應該怎麼樣保護市民的健康？

回頭我們先停頓一下，我們來看昨天的疫情已經噴發到 5,092 例，市長在記者會裡面反覆告訴大家，我們希望高雄也好，希望台灣的疫情噴發不能像香港的曲線，我們希望台灣的噴發要像南韓或者是紐西蘭，因為你看看下面這張圖，南韓和紐西蘭的相對致死率，死亡率就壓得很低，因為它攀升的速度慢，醫療量能跟得上去救治這些人，所以它的死亡率就很低，這也是市長反覆強調他在做的事情。

市長講南韓和紐西蘭，但是我沒有辦法用紐西蘭去做對照，因為你也知道，只要是人口密度高的國家，Omicron 相對的拓展性就會很高，紐西蘭人口密度每平方公里只有 19 人，南韓大概每平方公里是 516 人，跟我們相近，所以我用南韓的數據。南韓的疫苗施打率遠超過台灣，台灣就是最下面這一條，雖然我們都是相當高，每百人接種都已經到達 200 劑次以上了。所以我們來看南韓、紐西蘭、台灣的曲線，史副市長，你看紐西蘭跟南韓都一樣，它爆發時間的週期大概是多久？大概是這裡，這是幾天？58 天，58 天差不多是 2 個月，58 天的時候，南韓讓國家 28.28% 的人口染疫，從這個數字看起來，台灣如果跟南韓一樣就垮了，就垮了！從南韓的曲線推算，台灣會有 655.27 萬人在 2

個月內染疫，台灣承受不起。你用數字去算，如果用 99.62% 的無症狀及輕症去算，代表什麼？代表中重症的大概有 0.32%，0.32% 乘以這個數字，大概有 2 萬 4,900 人需要住院。2 萬 4,900 人的話，我們的負壓隔離病床住院時間，保守估計大概是 1 個月，大約 4 個星期，我們保守估計。你可以把 2 萬 4,900 人除以 2，就是 1 萬 2,450 人，這也大概是我們專責病床數的 2 倍，2 倍啊！所以，如果台灣像南韓一樣，那個曲線像南韓一樣，那就慘了，台灣的醫療量能一定會不夠，一定會不夠！

回過頭來，我們不要看台灣，我們直接看高雄，高雄的醫療量能現在有多少？1,483 床。我們現在的空床率大概還有 89.9%，我就想問說奇怪！現在高雄的確診人數又沒有那麼高，為什麼會住了 149 人？為什麼會住了 149 人？衛生局跟我說，我們不會直接用 0.3% 去算，只要有高風險的、70 歲以上沒有打疫苗的，他染疫的時候就趕快抓進來了，為什麼？因為他是可以猜測到的，所以我們的風險值估 3%，也就是估確診的 3%，我們大概就抓進去，覺得風險值高就抓進去。好，那這樣子我們的醫療量能有多少？收治對象我們用 3% 的風險值上限來算，大概是 4 萬 9,433 人，你一樣除以 2，每天的上限再除以 30 天，每天只要高雄確診數超過 1,650 人，大概高雄的醫療量能就要亮紅燈。這是高雄喔！這個是沒有收外縣市的確診病患。

市長昨天反應很快，他知道這個問題的嚴重性，他就自己畫了一張圖，衛生局沒有給他圖，他馬上就自己畫一張，他說現在要努力做什麼？他要把香港的曲線往下壓成下面的曲線，一定要壓在醫療量能之下。而且他同時跟所有的教學醫院商量，如何把這個醫療量能往上提升，所以他畫了上面那條曲線，手還指在那裡，這是昨天他在記者會講的。好，這樣會出現什麼問題？就是我在擔憂的，現在高雄不是只有 Omicron，大家都公認 Omicron 的致死率很低，它的中重症不到 1%，大概是百分之零點三幾，但是 Omicron 的 R 值高，它占病床的能力很強，高雄不是只有 Omicron，高雄還有肺炎、還有心臟病、還有腎臟病等一大堆疾病，慢性疾病的老人家如果延誤就醫，它的致死率是高過 Omicron 的。所以這個醫療量能如果大部分都往 Omicron 移，結果會是什麼？醫療量能不是去工廠買病床把它推過來就有的，醫療量能需要什麼？還需要醫師。你如果把這些醫療人員都往 Omicron 靠攏，那其他疾病的病人怎麼辦？所以會發生什麼事？就發生像這個星期我找不到病床的事情，不是只有我辦公室是這樣，我相信其他議員都有，其他議員也都有碰到類似的事情。

所以，我們回頭來說一個結論，第一個，我請邁邁市長一定要堅定守護高雄的醫療量能。從這幾年來看，史哲副市長，你擔任公職也擔任很久了，而能夠自己帶著團隊往前衝，讓後面都跟不太上的市長就是陳其邁，他又是念公衛

的，他真的是，我覺得「兩年拚四年」形容不了他的認真，我們過去都說這樣子的市長在心態上，基本上會讓大家追得喘吁吁、跟不上，但是這對這個城市所面臨的考驗是安全的，尤其他又是念公衛的。所以我第一點要求，到現在這個數字還沒有出來，這個數字不見得要讓我們非專業的這些人知道，但是市長和3位副市長，你們一定要很清楚，高雄的醫療量能不是全部留給 Omicron 用的，我們必須要精確評估一般醫療和 COVID-19 所需醫療量能，必須要確保它的平衡。我們知道南韓相對於香港，南韓把 Omicron 的致死率壓低，但是我們不知道南韓在 Omicron 背後，一般醫療的致死率提升了多少，它犧牲了多少一般醫療的量能，我們不知道，我沒有看到那個數字，所以這一點一定要做。

另外，要訂定醫療量能的警戒值，當疫調防堵和公衛手段無力防堵的時候，應發布人潮群聚限令。高雄絕對承受不起，台灣也承受不起 58 天、600 多萬人的確診數。中央說我們的確診率要像紐西蘭控制在 16%，紐西蘭的人口密度是每平方公里 19 人，期待我們跟紐西蘭相近，但是這個目標實在有點遠，我認為即使像 16%，也要 300 多萬人確診，這在高雄，到時我們的醫療量能都會面對很嚴峻的考驗。所以，我認為我們必須要共同做的是，我們一樣要跟病毒共存，但是我們的共存策略是很清楚的，我們希望把 58 天拉到多少？拉到 3 個月，我們也希望把 3 個月拉到多少？拉到 4 個月，但是也不要拉太長，因為當全世界的疫情都過去的時候，台灣如果還在延燒的話，那對台灣的經濟影響是非常大的，但是如果有能力的話，我們應該把它拉到 4 個月，4 個月是我們承擔得起的，否則「沒那個屁股，就不要吃那個瀉藥」啦！我們的醫療量能有多少是算得出來的，如果全部都搬給 Omicron 用，那是不對的，可是我知道我們也不會這樣做，所以這個平衡要有。

市長反覆用一句話，我們要確保高雄的安全，就是用疫調來做區隔，再來是用不同強度的公衛手段，如戴口罩、相關衛生的手段，另外一個，我認為當這些手段已經讓我們的曲線…，你要知道，你不要等曲線衝上來，當它逼近我們醫療量能的時候，該宣布延緩人潮聚集的限令，我認為應該還是要宣布的。因為這是為了整個城市的安全，留得青山在，不怕沒柴燒，更何況我們沒有讓高雄市沒柴燒，我們只是讓高雄市盡可能的讓經濟繼續前行、讓疫情緩慢來擴展。

另外一點，這是我極力要求的，每日公布高雄市收治台南以北 COVID-19 病患的數量與居隔數量，應該公布出來，我們這些量能務必守護。因為北部衝得太快，我認為這時候當然也不是指責的時刻，但是我們這麼認真，長期做好疫調、長期做好居隔，可是他們那邊現在都擴散了，他們做的疫調就沒有我們做得細，結果他們現在確診多的時候就儘量往高雄塞，那等高雄爆增起來的時候怎麼辦？所以我認為要把我們收治中北部的病患數，要做一個公布，也要為高

雄的醫療需求做一定的限制，好不好？這個都是我們要努力的方向。對於以上這些內容，是不是請史哲副市長先答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長，請答復。

**史副市長哲：**

首先感謝郭議員非常精闢深入的分析，在郭議員的資料當中和講解當中，也清楚的顯示出這兩年來我們這麼積極，每日盯緊這個確診數，事實上就是為了這一刻來臨。市長已經講得很清楚，其實我們是在調控對民生經濟的影響、醫療量能的均衡，以及把整個確診數量，隨著日期的均化，從這當中做一個總體的調控，這其實是在減少所有傷害最好的方法，這個是有賴市民的理解，資料的掌控，以及在醫療量能跟疫調能力當中的一個綜合。議員最後提的這幾項，事實上也是我們正在做的事情，不過這個恐怕都還必須隨時保持最新的掌握，我想這個市長跟疫情指揮中心，其實每日都在做這個事情。

**郭議員建盟：**

議長，其實也要藉大家的力量呼籲市民，在這一段期間，一定要保護家裡的老人及小孩，延緩他們得到 COVID-19 的時間，最理想的策略是什麼？高雄的醫院每一個床位，都在等高雄市民你有需要時去住，所以不能讓高雄醫院的病床不夠的時候，大家要擠進去住的時候，那個時候的死亡率就高了。還有，也不能讓高雄醫院的病床，都已經被 COVID-19 占完了，我們自己家裡的長輩要去看其他病症的時候，沒辦法去看，這個都是對高雄不安全的。所以建盟也呼籲高雄市民，在這一段非常時刻，可以減少不必要的外出跟群聚，都是我們共同守護高雄、守護這個城市的最基本方法，我們共同讓高雄繼續這樣安全。

議長，我們早上都會去公祭拈香拜拜，你也知道前陣子打疫苗的過程，有些人真的莫名其妙就走了，那些數字到底有沒有辦法真實反映出來，到底有多少人是無謂的離開？我們也希望這一波疫情的時候，不要再讓高雄市民面臨無謂的生離死別。所以共同來守護這個城市的安全，也謝謝大家、也謝謝各位局處首長的努力。

接下來，我進入下一個議題，這個議題也有在相關部門質詢，希望要跟市長進一步確認，市長既然不在，就要拜託三位執行長，來跟我們一起深入討論，把這些問題落實在高雄市市政裡面。昨天聯合報又提醒我們，產業結構及低薪，彰化、高雄人外移，事實上這個是現在的事實，這個事實基本上我們已經反覆跟史副市長討論過，過去的人口外移就是這兩項，社會遷移跟自然增長。社會遷移，確實這些人口都移去哪裡了？就是移去台南、台中，都是有台積電的地方，從數據都可以看得出來，還好你們把台積電搬來了。所以眼前台積電

雖然還沒有到，我相信這人口還是會因為就業機會持續移動，但是3年內，我相信高雄可以看到明顯的增長。所以我們既然已經解決了社會遷移，有些經濟所造成的人口衰退，我們應該還要去面對自然增長的問題。

我在民政部門、財經部門質詢的時候，有拜託相關首長去看一個數字，史副市長，這個數字，我們要去考慮自然增長，就是「生育率」。自然增長、生育率，過去看高雄的數字都還好，其實副市長要特別去注意的是，因為如果去看嬰兒的出生率的數字，是會被誤導的，因為高雄的人口一直在下降，分母一直變小的狀況下，出生率就會變大。所以相對其他城市，我們去看嬰兒的絕對數，可是嬰兒的絕對數，看起來我們是還不錯的，我們是黃色這一條粗的這一條線，其他城市都在下滑的時候，高雄相對趨穩。而趨穩的狀況下，有一個城市是桃園，桃園往上升，但桃園是什麼原因呢？其實看數據就知道，因為桃園在105年的時候，它開始單胎補助3萬元、第二胎3萬5,000元，第三胎4萬5,000元。那時候高雄第一胎6,000元、第二胎6,000元，第三胎才4萬2,000元，所以當然大家開始群聚去桃園，所以它的數字衝上來了。

但這個數字有沒有用？我研究高雄要多生小孩的方法，去做了一個數字比對，這個比對是比對什麼呢？六都異性結婚的對數跟嬰兒出生率，結果一比對的時候，又發現桃園的結婚數沒有隨著它的補助上升，照理來說補助上升，大家都會去那裡生小孩，要生小孩之前要先結婚嘛！問題是結婚不在桃園，到了要生小孩的時候去桃園生，這個就代表什麼？那個可能就像高雄過去都會說，我們的社會福利如果好一點的時候，屏東的會來、高雄縣的也會來，所以變成去那邊領補助，而不是實際出生。這個數字相對的讓我去思維，結婚對數跟嬰兒出生率有沒有關係？結果跑了一個數據，就是相關係數，來看看兩個數字有沒有關係？結果一跑出來，發現一件事情，我們花了很多的錢在補助，譬如托育等等，建構這些讓年輕爸爸媽媽願意生小孩，這些成本都很高。但是有一個成本相當低的，就是媒介結婚這個政策，但媒介結婚有沒有用？我們發現只要去跑關係係數，統計直接去跑，發現六都11年的數字跑出來，只要越接近1，代表正相關，負1的話，就代表沒效了。結果六都跑出來的數字，哇！相當漂亮，新北市0.94、台北市0.97、桃園比較低，因為桃園有加味精，加了味精之後還會走味，然後台南、高雄也都相當高。

這個數字告訴我們，你把後面的數字再算出來，在高雄每結婚一對，隔年會多1.29個孩子，六都這樣平均起來，每促成三對結婚，就可以多4個孩子還給台灣。這個不是我說的啊！這是統計說的，記者寫出來以後去問大學教授，大學教授說沒有啦！其實應該把整體拉出來，那不是我郭建盟講的，這個是統計科學講的，統計科學是什麼？統計科學就是針對這樣子做，當結婚對數多的時

候，嬰兒就生得多，不是我郭建盟講的，所以用這個數據，那時候我要求研考會跟民政局，這個數據我算沒有用，我還請主計處重新算過，主計處長回答我說，我沒有算錯。

所以這個政策代表什麼？我們現在有社會遷移的問題解決了，最重要的，我們還要鼓勵高雄的生育，這個數據也告訴我們過分的補助，其實桃園的結婚對數是沒有上來的，它的相關係數也相對偏低了。所以過分補助，就只有其他縣市跑到那裡領補助而已，一直補助是沒有用的，我們再過分補助的話，也會造成屏東來高雄領而已。所以我們的政策要配合，讓我們的自然生育率也提升的時候，有一個 CP 質特別高的政策，就是多辦婚姻媒合。所以民政局在這一方面可以多下手，因為錢不需要花很多，你花一點錢，就可以辦得很風光了，也可以讓高雄真的當個愛的城市，這一點也是我要求民政局要去做。所以我的建議是，請邁政府有效提高高雄生育率，依六都相關係數結論，在其他政策同時執行的過程裡面，加強青年的婚姻聯誼，促成結婚連帶提升生育率。我強調這個不是我講的，這是科學數據，六都的 11 年結婚對數跟嬰兒出生數說的，這不是我郭建盟說的。所以用這樣子，我們可以趕快來增加高雄的生育率。

另外，我繼續質詢下去，之後再一起請史副市長答復。另外一件事情就是，我在財經部門也提到說，別讓進不了台積電的高雄子弟淪為低薪窮忙族。我的結論當時也拜託主計處幫我跑了吉尼係數，今天吉尼係數也出來了，所以我們可以看到高雄有沒有必要去注意這些問題，為什麼？結果這個新聞一出來，有人就罵說郭建盟，台積電不來，就罵台積電，台積電來，你們又要罵台積電。不是啊！我們是說歡迎台積電來，但是我們要台積電的好，如何避免台積電的不好。那天廖泰翔局長說台積電相關產業鏈會帶動 4 萬 5,000 個就業機會，可是高雄 160 幾萬的就業人口來講，相對薪資比例不是那麼高。台積電來一定可以提高薪資，他們的薪資比例相當高，所以一定會造成某種程度的貧富不均，大家都看到房價就開始漲了。

再來，全球通膨提高薪資，接下來會推升物價，再提高薪資，過程真是這樣嗎？我在農林部門直接舉了全球最近的物料變化，2019 年排骨漲了 12%、2015 年沙拉油漲了 58.62%，光是今年年初排骨飯都漲 5 到 10 塊錢，都漲價了。我問這些大的便當店，他們說 8 月份還會再漲一波，所以這個就是物價上漲造成的通膨，可是調薪調不了，「調薪」絕對是追不過通膨，這是大家過去的經驗。所以接下來就會造成螺旋式通膨，會造成失業。會造成失業，我舉的例子就很簡單，2019 年日月光無燈工廠會變 15 座，為什麼？因為薪資漲到一定程度，就會乾脆轉投資機器，過去薪資低都是以人力為主，薪資漲價就會轉投資無燈工廠，可是大家也要知道日月光帶動高雄多少的就業需求，所以這樣只是舉日

月光的例子。這種產業當人工薪資成長到一定的程度時，不是產業直接減絕，就是變成自動化，失業率就可能上升，所以就帶來失業潮，所以高科技進駐引發貧富不均，再造成失業，就會發生金字塔底端的工作貧窮，進不了台積電的年輕人有機會變成窮忙族。

所以變成窮忙族怎麼辦？我提出了幾個方式，主計處應該要調查高雄的吉尼係數，去了解我們的貧富差距有多大，在台積電還沒有進駐時，先把我們的吉尼係數訂在那裡，接下來再看台積電來了以後，高科技產業鏈一體來的時候，有沒有把我們的吉尼係數拉大？如果拉大就要很小心，因為貧富不均對城市的幫助不大。其實這些吉尼係數是做得到的，有好幾個方法我都在財經部門提出了，包括平價房屋供給，包括開設並培育符合高雄產業需求的技職教育科系與人力，未來類似日月光裝配線的那些人力都會被取代，其實我們是要培養可以馬上銜接高雄的 5G AIoT 這些產業人才，讓他們一畢業不會有失業的問題。假設他從日月光失業了，這些人要怎樣再讓他轉型其他的職訓教育，還有營造服務業的環境，這些我都已經提出。

也謝謝主計處提供了吉尼係數，我們來看高雄的吉尼係數，台灣的吉尼係數 109 年平均是 0.34，只要不超過 4 都是安全的。高雄在 106 年以前，基本上都跟台灣的所得分配相對平均，直到 106 年往上衝，一直到 109 年高雄吉尼係數相對台灣已經高出 0.11 係數值。再來看看這個數字背後，這個是中央的數據，中央很驕傲說我們的吉尼係數低於國際的 0.4，在 0.35 以下，我們已經比台灣的數據低。另外是我們的所得分配倍數，我細算起來台灣 109 年是 6.13 倍，高雄相對也是比台灣平均還高，是 6.57 倍。或許因為我們畢竟是六都，城市貧富差距跟財富的集中會比一般的鄉鎮高，但是我們要追求的是，接下來再高，也不能高的離譜，因為高的離譜會讓後面的年輕人，能進台積電的一定是金字塔上端的那一堆人，大部分的在下面。

局長給我的數字，還可以去把我們整個的財富形狀跑出來，這是 101 年、108 年、109 年，前面的這些低薪族大概沒有什麼變化，但是大家要注意，從 106 年開始，後面這些高收入族群開始大幅成長到尖端以上，這就是剛剛看到貧富不均的數字。直接看這張更清楚，從 100 年對照到 109 年，這是家戶所得分配，高雄 109 年就已經超越台灣平均，我們 100 年最低收入的這 20% 人口，他們的收入都在這裡，100 年到 109 年，前面這裡是所得最高的 20%，大家不知道在哪裡？大家大部分都在這裡。所以用這樣的數字來看，可以了解我們的工作貧窮族大概是在這邊。

如何確保這邊的收入穩定、這邊不要太高，是高雄相關局處經發局、研考會以及財主單位要去努力的。所以我們必須要用這個數字長期來監控，透過政策



來弭平高雄的貧富不均，讓我們的年輕人在高雄工作能夠安家立業，否則會變成跟日本一樣，日本人現在不買房子，為什麼？因為沒有希望，台灣不要步入日本的後塵，日本人也不生孩子。所以我們一定要用這些數字來制定我們的政策，所以要拜託主計處，你給我的數字算不出個人的比例，但是中央算的出來代表你也算的出來，我也期待你要把它算出來，讓陳其邁市長能夠用你的數字制定精準的政策，讓高雄更幸福、更安全。

這兩件事情，去年年底日月光說要衝到 27 座，今年已經 27 座了，從 15 座變到 27 座，還會再多、還會再多！是不是請史副市長就兩個問題，有關生育率的問題、有關避免高雄因為高科技進駐造成貧富不均，可能讓在金字塔底端這些年輕人落入工作貧窮的問題，請史副市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

請史副市長答復。

**史副市長哲：**

郭議員對這個問題長期關心並鑽研，事實上是非常的精闢。從剛剛郭議員的申論當中，我們其實也發現了幾個問題，剛好也跟郭議員的看法是一致的。第一個是社會遷移，我們除了要解決就業率的問題，其實整體的環境是很重要的，我想台北是一個很好的例子，我想不會有人會去懷疑台北市就業機會，可是台北市過去 3 年總共減少了 14 萬人以上，原因是什麼？我想大家都很清楚也不用我講。反過來講，郭議員剛剛特別提醒的，我想問題不在台積電，問題是在整個產業轉型的過程當中，我們如何為下一階段的問題超前部署。所以當我們講到台北人口逃跑的原因，其實很清楚是因為高房價、高物價，那我們就要回過頭來看高雄如何解決這方面的問題。

你剛剛最後講的這四項要發展的事情的第一項，我看你寫的就是關於平價房屋，這個也是市長帶領整個團隊一直希望在社會住宅各方面都能夠處理的部分。第二個，郭議員過去也常常提示到，其實我們整個就業人口，服務業占一半以上，所以你剛剛寫的第四項裡面也有特別提到，我們未雨綢繆來建立高附加價值的服務業勞動人口、以及高附加價值的服務業的產值、產業。第二、第三你特別提到關於高科技產業來以後，我們如何準備「有準備的勞動力數值」？所以你特別提到教育跟勞工必須要在職訓跟人力培養的部分未雨綢繆，這方面都是要多方面處理，同時特別敬佩郭議員有講到從研究當中顯示：自然成長不能夠完全靠補助。其實整體社會的消費、房價、以及政府的公共服務，恐怕都注定很重要。不過最後郭議員特別提到一個非常好的建議，我也覺得非常好，就是由民政局來多多辦理結婚活動，我想特別以閩青智局長的處境應該特別適合來辦理。

## 郭議員建盟：

促成三對生四胎，加油一下，謝謝副市長。接下來請教育局長，因為物價上漲以後，局長你不用起來沒關係，你注意一下就好。我們物價上漲以後，台灣豬變貴，所以進口豬較去年同期大增 135%。這些進口豬一定跑去加工食品了，加工食品的標示，雖然現在營養午餐都有要求標示，但是你也知道有時候很難落實，所以如何讓我們營養午餐該漲的要漲，還有不要因為物價上漲以後，讓黑心商人把一些品質沒有到達一定水準的東西供應給學校，而影響到我們孩子的健康，這個要請我們局長注意。

另外也要拜託，現在時間有限，簡單跟警察局長、交通局長提示一下。先相當感謝兩個局長在交通安全改善的努力，我們這幾年確實看到，過去我們長期拿傷亡數字的冠軍，以前我們人比新北少、車比新北少，可是我們的死傷速度都比新北多。這個是我在 109 年的質詢，我們要求你們購買一些機具來防治車禍，包括我具體要求就是學台中買機動測速照相。但是機動測速照相，我們先看一下這幾年我們的數字有多漂亮，我們的數字很漂亮。108 年，我們還是六都傷亡第一，但是 109 年跟 110 年都已經跳脫第一的狀況，甚至在數字上看起來是相對安全的城市，我們的六都交通安全排名，在 110 年的傷亡人口比率已經降到 2.01，是六都第三。傷亡數字，我們是六都最少的第二名，這個不簡單，尤其是工業城市，大卡車跑來跑去，我們的叔伯長輩每天騎機車騎來騎去，這個數字是大家有目共睹的成果。

前陣子的機動測速照相的問題，局長，我們應該很清楚、大家都認同，最厲害的武器是什麼？不用開槍就可以達到和平的目的。我們買這些設備是什麼？我們不要你的錢，我們只要你安全，結果不到 3 個月開了 1 萬 8,000 張！那天我也跟著去執法現場看，警員跟我說基本上他在民族路的慢車道上拿著測速照相，曾經在短短不到 3 公尺的慢車道裡面拍到機車行駛 100 公里的速度，難怪那個路段的傷亡會高，所以他們希望透過罰錢的方式、透過取締的方式，讓民眾不要跟自己的荷包過不去，來保護生命財產安全。

但是我更想更積極的是什麼？因為你要知道我們的限速常常是 50 而已就開始拍，機車不小心還是會超過 50，騎機車在民族路慢車道的十之八九都是勞工，一個月如果接兩張就痛苦了，那不是我們的目的。所以我要拜託交通局長跟警察局長，我們在抓的時候前面都有告示牌，拜託一下這個告示牌做大一點，1 萬 8,000 張的數字代表是好幾千萬人。還有這個告示牌，中央說大家會去看字，所以會分心，這個不能放，只能放上面這種的。沒有錯，該怎麼樣安全都相信你們的專業，所以加大、加量，「只要你安全，不要你的錢」應該是我們共同的目標，不要讓市民收到罰單，有的一個月收 4 張，這是你們給我的

統計數據。所以我們如何讓這樣子的警示更大？我們就要讓他知道進入危險區域之前，明明知道前面有在取締，所以他減速，他減速就是我們的目的，好不好，這個是不是…，交通局長已經答復過，是不是請警察局長也做個說明？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請答復。

**警察局黃局長明昭：**

確實我們交通的目的是宣導民眾，讓他們不要違規是最大的效益，不違規就會減少車禍的發生。那加大…，這個在交通標誌標線號誌設置規則裡面是有訂定它的標準，一般馬路都是 90 公分，大型馬路 120 公分。

**郭議員建盟：**

可以加量，警察車在那裡也可以。

**警察局黃局長明昭：**

可以加強的就是警察車在現場蟄伏、值勤，這樣子會比較醒目一點。那是不是做移動式的看板，我們再研議，比方說在測速前的 50 至 100 公尺再加設一個移動式的看板、立牌，立在馬路旁邊，以更醒目的方式來提醒用路人，這個我們再來研議，好不好？

**郭議員建盟：**

好，謝謝局長，加油。再請林欽榮副市長注意一下，我們現在站東路、站西路，過去你相當注意站東路、站西路的通暢，還有相關行車的安全問題，你都相當考慮。馬上 9 月它就要開通，現在遇到一個問題，站東路、站西路各只維持兩個快車道跟一個混合車道。這樣子的路型跟當初我們原本的中博快速道路是一模一樣的，這一模一樣會造成什麼問題？因為火車站的站東路、站西路，不只有中博過去的穿越功能，過去的穿越功能就是兩快一混合，現在它還是兩快一混合的結果是什麼？火車站的站東路、站西路，它還負擔國道客運、大客車要右轉進去總站的交通需求；還有火車站火車要入站、左轉的需求，這右轉跟左轉就占了兩線道；站東路也一樣，站東路還有市區大客車的公車總站，也在那裏有靠站需求。所以它目前設計兩快車道跟一混和車道，我覺得基本上會造成塞車，以高雄未來還要發展高科技，當然我們還會發展大眾運輸，但是希望高雄市不能塞啊！高雄市一塞，火車站的這些商圈計畫都會受到影響。投資了幾千億，結果因為交通塞車，大家就不去，這個會造成很大的問題。所以這裡是不是請副市長有關這個站東路、站西路路幅的問題，請你說明一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

這個部分我會特別每個月都會加強督導，如你所說的，它的原始規劃是兩個車道而已，目前已經答應我們變成 18 米延伸到 21 米的車道，兩邊還留各兩米的人行道，我們有信心，因為它原本的計畫是各兩道、兩道，我們要求它一定要三道、三道，這個是他一定達得到的。建盟議員所提醒的，我還是會再重新試算，從我們的路口交織、延滯等等，以及它的分流量，目前我的數據顯示，全部集中在六線道的臨時站西路，確實發揮了效果，由 5,000 個 PCU 已經轉變成 4,400，也就是它已經分流出去了。但是你的提醒我會非常留意，21 米夠不夠？從愛河之心一直到熱河街，我們會用 VISSIM 重算一次，再來向你回報，同時也保持一定是三道、三道，但是兩邊人本的人行道還是要顧及，我會盡最大的努力，我們會透過很正式的電腦模擬再向你回報。

**郭議員建盟：**

期待 3+1 的混合車道。

**林副市長欽榮：**

我們會朝這個方向努力。

**郭議員建盟：**

謝謝副市長，我的質詢到此，謝謝大家的努力。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝建盟議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請韓議員賜村質詢，時間 50 分鐘。

**韓議員賜村：**

議長，因為疫情嚴峻，不是我今天質詢的局處是不是方便請他們離席？坐在那邊 50 分鐘也沒有必要，下面就幾個局處留下來就好了，衛生局、文化局、工務局、運發局，副市長和秘書長留下來，以便局處的一些業務督導，其他的就請他們離席。

**主席（曾議長麗燕）：**

除了剛才韓議員點名的局處首長留在議事廳，其他的局處首長請到簡報室休息，並做好社交距離。

**韓議員賜村：**

謝謝議長的裁示，今天本席韓賜村的總質詢，因為疫情嚴峻，市長也請假，由三位副市長和秘書長來代勞。第一個議題就教運動發展局，林園區運動人口增加，特別是球類運動，因為場地受限、也一直在開發中，本席也跟中油石化事業部爭取到 1,200 萬元，這 1,200 萬元是在三輕更新，102 年到現在已事隔 10 年，我們很高興、也很感謝中油石化事業部能夠挹注 1,200 萬元，我們特別找到一個場地，就是海巡署之前的辦公室場地，以前是鄉公所的土地，因為縣

市合併以後回歸市政府，地上物的拆遷也由海巡署來代建、代遷、代拆除，費用也都由海巡署來支付，我們也看到運動發展局很迅速做拆遷的工程，也儘速在規劃網球場場地的新建。請教運發局局長，接下來什麼時間可以把這樣的場地做一個完整的規劃和建置完成？請局長說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

感謝韓議員對林園慢速壘球場的推動一直不遺餘力，包括經費的爭取。運發局配合林園慢速壘球場的開闢上面，就像剛才韓議員所說的，我們也跟海巡署密切的聯絡，我們要修正的就是，我們是幫海巡署代拆遷，現在已經完成代拆遷的工作，拆遷費用海巡署要返還給我們，現在的進度是要把新建網球場公告招標，我們在 4 月 7 日到 4 月 19 日曾經開過第一次標，因為沒有廠商投標，所以流標，我們馬上第二次公告，…。

**韓議員賜村：**

新建球場的開標就對了。

**運動發展局侯局長尊堯：**

新建的部分，拆除的部分已經完成了。

**韓議員賜村：**

流標之後有沒有再繼續推出來？

**運動發展局侯局長尊堯：**

有，我們在 26 日，也就是明天我們會再開第二次標。

**韓議員賜村：**

是因為經費編列不夠，還是因為工程的費用高，還是沒有人有意願？大概是怎樣，有沒有檢討？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個部分我們現在努力的在邀標。

**韓議員賜村：**

局長認為 1,200 萬元的費用夠不夠這樣的球場建置？

**運動發展局侯局長尊堯：**

目前來做的話是足夠的。

**韓議員賜村：**

夠的話，一般的網球我們在體育署爭取到一筆經費，運發局同時也會編列一半，各負擔 50%、50%，如果以這樣的經費，本席跟中油石化事業部取得 1,200 萬元，相對的，你不要說 600 萬元，最起碼 300 萬元你也要相對來挹注啊！局

長也提到說這個費用是夠的，我想旁邊還有一些閒置的房舍和閒置的空地，我們可以做桌球場，我們一併開發周遭的一些空間，因為壘球場只用在這樣的場地，四周旁邊特別是本壘板的後面還有很多的空隙，我建議可以做桌球的設施，有老舊的房舍可以利用或者申請建造鐵皮屋，以這個方向來構思並增加一些運動設施。局長，這樣可不可行？

**運動發展局侯局長尊堯：**

相關的空間是決定性的要素，剛才議員所提到的要再增加桌球或者其他的設施，我們必須到現場去勘查場地才能夠確定，現在主目標就是讓這個球場能夠很完善，就是來看看這個球場，我們希望今年年底的時候能夠儘速完工，也希望接下來的招標能夠順利。

**韓議員賜村：**

局長，這個是首要的方向和目標，就是把壘球場的發包趕快做完，在今年年底之前務必要能夠完成建置的工程，接下來閒置空間我們也一併考慮，運動賽事的場地那麼大，而且海巡署門口也做這麼大的規劃，這個可以說是內外兼具，而且門口有這樣的設備很好，剩餘的空間你不利用，那要做什麼呢？同樣的，你不要跟我提經費，我已經幫你找到 1,200 萬元，運動發展局若不編列 300、500 萬元配合款，怎麼說得過去呢！剛你說光一個壘球場的建置 1,200 萬元夠了，夠了就夠了，無所謂，但其他剛才提到有閒置空間，我們來加一些桌球，其他要增加網球、壘球這個都不可能，羽球也不可能，我想利用閒置空間來做一些桌球，讓靠近海邊的市民可以享用這樣的運動設施，這是一個很好的方向，局長應該從善如流來接受本席的建議，等待有機會你南下球場會勘的同時，我們也看一下周遭的環境，好不好？

**運動發展局侯局長尊堯：**

好。

**韓議員賜村：**

這一點務必要朝這樣的方向來努力，也請局長務必在年底以前把這個球場興建完成。

第二個請教文化局，這個特別是在我擔任鄉長時代就已經積極在推動的案子。文化局最近在鳳鼻頭考古教育館有這樣的工程，這個工程是由文化部委託的。這個緣起是由我們在地團體「台灣佛教福慧功德會」，他們為了要讓國定鳳鼻頭遺址的開發，能夠如期的推動，希望藉由展示廳來展示遺址公園的特色，特別是展示館還沒有興建之前，能有一個臨時性的設施。在 109 年 4 月 10 日透過林岱樺委員向文化部做了爭取，並在去年 6 月我們得到文化部的代辦工程，總工程費 688 萬，包含整體的規劃設計跟工程施作，以及內部設施。

接下來，局長就選定了這個地點，這個地點總共 400 坪，這一塊地的由來是因為當初…，我在部門質詢的時候也跟局長提過，局長不曉得。我擔任鄉長，縣長是楊縣長，因為建商在辦這樣的重劃，把兩塊將近 2,000 年的歷史建物推倒破壞掉，這是觸法行為要抓去關的、要判刑的。後來經過建商、縣政府、鄉公所，還有很多市民、公民團體的參與，然後建商捐出了這一塊 400 坪的地，做為緩衝地帶。因為這一塊地鄰近文化遺址，是個小山丘，高度大概有 60 公尺左右，好像不到 100，60 到 80，這樣的文化遺址的預定地，底下有一塊 400 坪的建地。在 107 年許立明代理市長也因為一時不察，要把它標售，還好我們及時跟許代理市長陳情，也得到他的允諾，把這一塊地終於下架留下來。留到現在，你們看到這樣的狀況，得到文化部 688 萬的補助，馬上就要興建一個館。

我們支持臨時性的考古教育文化館的建立，但是你用貨櫃來興建，而且是 3 個貨櫃，我不曉得是 2 個貨櫃還是 3 個貨櫃。我想這樣的興建，不符國定古蹟這樣的具有保存價值相對的比例原則。你可以用比較現代化的古厝，古厝這種型式可以永久保存，這個深度 20 米，長度應該是 40 米到 60 米的一個長方形，結果你把它蓋在另外一側，旁邊是空的，這樣的利用空間也不對。我們對地形非常了解，比你還清楚。所以我在這邊建議局長，你要重新的來評估，因為這個地圖的顯示不是那麼清楚，它是一個長方形的。

我們再建議山底下有一塊 13.8 公頃已經重劃了十幾年，剩最後 10% 的工程還沒有驗收，地政局跟土開處不曉得是怎麼樣的狀況，讓一個重劃委員會能夠搞這麼久，十幾年了，地主怨聲四起，當然這個是地政局的業務。這裡面有預留好幾公頃的公設，要做什麼？就是要做這個的。現在它的工程還有 10% 沒有完成，而你蓋在那裡是臨時性的，本席建議你怎麼不跟市長建議多個幾千萬，蓋一個完整性的。你看這個就是重劃的土地，雜草叢生，超過 12 年了，地政局在，工務局應該也知道，為什麼放任這塊土地變成這樣。當然這個跟文化局的業務無關，我是說這裡面有公設的土地，就是準備要給你做國定古蹟文化館的預定地。所以你們都沒有搞清楚方向，看到地就要用，如果這一塊地在 107 年被許代理市長賣掉，你還有空地可以建造臨時館嗎？沒有嘛！所以當初本席極力的爭取，才把這一塊地留下來，我要賣還輪得到給市政府嗎？鄉公所時代經費拮据，我們都捨不得賣了，怎麼會讓市政府 7 年後把它賣掉呢？這個真的不可思議！

所以這邊的一塊地，你看這個小山丘是文化遺址預定地，整個 9.7 公頃，十幾年來沒有看到你們發一張公文，去要求文化部做工程的徵收。在中央的遺址審議委員會第一次的臨時會就提到，為了遺址公園未來的方向跟發展，他們希望將遺址換回土地公有化。什麼叫公有化？就是徵收。徵收以後就是要對遺址

保存的一個積極性跟重要性，也對民眾的財產權益有所保障，卻從來沒有。文化部在敷衍你，文化部丟個 688 萬給你，能做什麼？未來對整個遺址卻全部沒有動作，沒有推進的進程，全部沒有，我們要那 688 萬做什麼？我們好像得到寶一樣，拿到 688 萬就趕快找土地來興建，相對的 9.7 公頃這樣的市有土地，總共 80 筆土地，或需要做怎麼樣的因應，沒有，完全沒有。

我知道局長對這一塊是陌生的，你對現代化的在市區的這一些文化的推動是不遺餘力，可是對這樣的國定遺址的推動，一籌莫展。十幾年了沒有看到一個局長，特別是史副市長他在文化局待了最久，坦白講他在這個區塊也最有研究，應該極力去推動一下，這是一個對歷史很有價值的記載。這個就是入口處，縣政府時代蓋的，那麼漂亮的一個入口處，這是文化遺址挖掘出來的現況，這都是入口處的畫面。現在要蓋的，文化部委辦要建置的圖面，這像什麼呢！局長，你有機會再南下一次，再到考古遺址的現場，你去了解一下，那一塊地是不是適合做這個。內部怎麼樣的擺設？內部呈現什麼樣的作品？包括那個面積就從你右側一蓋，左側全部是空的，然後又是臨時貨櫃屋，跟這樣的歷史遺跡能夠搭上嗎？我很懷疑！那也很高興的找一個人民團體來辦一個活動，說我們要建個館了，建館沒有人反對，我們一定要支持。

再來，林園還有 7 處重要的古蹟遺址，我們現在被認定的鳳鼻頭文化遺址是 1 處，還有 6 處雖然沒有被國定或市定的遺址來認定，它都是在潭頭山的遺址。我們也希望在這方面的文化學術價值，都是在展示館裡面要呈現的，這 6 處都是在潭頭山，也要被陳列在展示館裡面。像這樣現代化的古厝，你就要蓋這種永久性的，那一塊 400 坪的地，你拿 3 個貨櫃放在那裡，1 年 6 個月就這樣過了，文化部要你做什麼你就接下來，你就甘願去做他指示你要做的，你沒有進一步的去要求他說我不能這樣子，市政府要多編列 1,000 萬，我要做一座 2,000 萬、1,500 萬的 10 年、20 年永久性展示館，鳳鼻頭文化遺址即使再 10 年也無法徵收，況且已經過 10 年、15 年了。10 億啦！哪來的 10 億？市政府一塊錢都不會編，因為那個是國定文化遺址，市政府幹嘛去編那個預算，沒編預算，你又不爭取，整個文化部每年的經費就這樣錯過。從來沒有看到文化局有一張公文跟他爭取說要土地徵收，沒有！15 年過去了，人家公民團體一直在推動，希望有一個臨時的展示館，然後透過委員直接就到中央，而你們這邊接到文化部要求你代辦，你就代辦了，從來沒有去了解真正的意義在哪裡？

那一塊地是緩衝地帶，那一塊地不是讓你蓋這個館的，你說有這樣的文化遺址預定地，我們在地議員同不同意興建？我們同意、我們樂見啊！有經費來，我們希望它能夠建置在臨時會館裡面能夠廣為宣傳，不管是在任何的教育面向，我們都樂見，很好啊！可是你搞錯方向了嘛，你不能這樣的做法，對不對？



所以我請文化局王局長特別針對我剛剛跟你就教的，你的看法是如何？你未來要繼續再興建嗎？或者等待 13 公頃的苦苓腳重劃區配置的公設地來做完整規劃？這個是重中之重，史哲副市長也都了解，從來沒有人去提這種冷冰冰的議題，這個對林園未來文化發展是最具深意義，有具代表性啊！局長，你不能因為你的任期，我看你說頂多再下去 4 年吧，你任期完了以後，這樣的推動工作不能因為在你局長任內，就把全部整個往後推動的力道給搞砸了，也不行啊，這個真的是語重心長啊！

今天如果不是因為你蓋臨時教育會館，我們都不曉得，從來也沒有告訴我們在地的議員，你有把這個新建計畫的推動內容告訴我們嗎？沒有，就這樣做了，做了以後的後果是什麼？文化部不理你了，文化部說我已經在 111 年給你 600 多萬了，600 多萬？這麼重大的 9.7 公頃，兩千年到三千五百年分成三個不同文化城的古蹟，在 2006 年就編定為國定遺址，這樣的地帶有 80 個地主，何等的重要！主管機關的副市長跟文化局這邊沒有任何動作，情何以堪！這對林園一些文化推動者、文史工作者，情何以堪！

我就教局長，針對剛剛本席做這樣的論述，希望你能夠改變你的心意，並且要落實真正永久性館的建立，而不要浪費短暫的 688 萬，可能今年做，明年就拿掉的貨櫃，這樣有意義嗎？請局長說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**文化局王局長文翠：**

謝謝韓議員在部門質詢也針對這個問題有討論過，鳳鼻頭的遺址就如同剛剛議員講的，它 9.7 公頃裡面有 98% 的私人土地，所以它要實現所謂的遺址公園，徵收這件事情會在文化部的整體計畫裡面是占很高的比例。我們從 97 年到去年一共提 7 次預算，7 次預算裡都包含土地徵收…。

**韓議員賜村：**

7 次都被文化部打回，一毛錢都沒有。

**文化局王局長文翠：**

對，我跟文化部…。

**韓議員賜村：**

你就停止，就不要再劃地為王，不要編定為國家的。假如私人的土地，我有 1 棵果樹要換成另外一種果樹也不行，我的地就變成你的地了，我家就變成你家了，可以這樣嗎？

**文化局王局長文翠：**

我知道裡面大部分都是果園，因為編定國定遺址的權責是在文化部。

**韓議員賜村：**

徵收土地的權責也是在文化部嗎？

**文化局王局長文翠：**

是，依文資法它是在部裡。

**韓議員賜村：**

你沒有期程嗎？沒有任何編定分期付款的方式嗎？就永遠這樣下去嗎？已經 15 年過去了，文化局還任由他這樣嗎？

**文化局王局長文翠：**

我們並沒有任由他這樣子，所以到去年我們都還在提所謂的核定計畫、修建計畫。

**韓議員賜村：**

你有沒有信心？局長，你有信心說不然你幫我分成 10 年，或幫我分成幾年都無所謂嗎？

**文化局王局長文翠：**

這個是要時間來處理，所以他才會先委託辦理臨時展示中心。臨時展示中心顧名思義未來一定會有常設展示中心，所以他針對考古工作站還有監管站，甚至教育展示中心，他需要先有個據點來推廣這個部分。

**韓議員賜村：**

他需要什麼是他的事，我們需要的為什麼他沒有考慮到呢？我們的地主需要是，你劃定為國定遺址的地總共 9.7 公頃、80 個地主，你就趕快徵收，這是第一要件。第二、你為了推動國定遺址，這個是兩千年到三千五百年這樣歷史定位的國定遺址，你趕快籌措文史館，這又是中央的權責，你只會替他說話，你不會替地主說話嗎？你沒有替林園的市民朋友講話嗎？你現在告訴我，你的因應作為是什麼？

**文化局王局長文翠：**

徵收土地也是我們一直希望跟部裡討論的部分。

**韓議員賜村：**

局長，你告訴我，你未來的方向是什麼？你怎麼做？你未來怎麼做？

**文化局王局長文翠：**

我們未來的方向當然希望他可以徵收土地，可以來實現遺址公園這個案子。

**韓議員賜村：**

他的回應是什麼？沒辦法徵收土地的原因是什麼？

**文化局王局長文翠：**

就是國定遺址公園。

**韓議員賜村：**

為什麼不徵收呢？

**文化局王局長文翠：**

徵收土地…。

**韓議員賜村：**

還有理由嗎？分 1 年經費不夠，不然你就分成 5 年、分成 10 年也無所謂，他有這樣說嗎？你們也沒有這樣要求他們啊！

**文化局王局長文翠：**

我們有要求。

**韓議員賜村：**

我叫你拿公文給我看，到現在都已經經過兩個星期，你有給我嗎？你是哪年哪月發公文要求他們這樣做？也沒有！

**文化局王局長文翠：**

他所有的計畫裡面，都有土地徵收的要求在裡面，經費也編在裡面。

**韓議員賜村：**

他一直都不回應嗎？你這個就拒絕辦理啊！你不會用這樣的殺手鐮回應他嗎？你跟他拿這 688 萬就被打點嗎？我為什麼要聽你文化部的？

**文化局王局長文翠：**

這是在地的團體他們跟部爭取的。

**韓議員賜村：**

為什麼要聽你文化部的？他都不聽你文化局的，也不聽高雄市政府的建議。我要求分 10 年、8 年，然而地主的權益，從來沒有人在議事廳跟你提出這樣的要求，跟文化部提出這樣的公文往返，從來沒有，而你從來也沒有做過。你跟我說，你在哪一年哪一月發的文？發了幾次？

**文化局王局長文翠：**

我們發了 7 次。

**韓議員賜村：**

7 次，7 次得到的結果是什麼？

**文化局王局長文翠：**

我們從 97 年到現在已經發 7 次文了。

**韓議員賜村：**

1 年發 7 次，是嗎？還是 7 年發 7 次？你擔任文化局長多久了？

**文化局王局長文翠：**

發一次文，其實是會經過會議討論需要調整修正的部分。

**韓議員賜村：**

你當文化局長多久時間了？到今天為止多久了？

**文化局王局長文翠：**

1 年半。

**韓議員賜村：**

1 年多你發 7 次的文？開過會了嗎？有跟他當面要求嗎？也有，回應都是無疾而終？

**文化局王局長文翠：**

他們是…。

**韓議員賜村：**

不給你就是不給你，不給你的就是永遠我的，我就不給你土地徵收，有這樣的嗎？有這樣的政府嗎？有這樣的文化局長這麼軟弱的嗎？你就不會當場跟他表示嗎？這麼重要的遺址，地方鄉親殷切的盼望，土地徵收的問題、未來館舍建置的問題，讓很多的文史工作者可以積極努力推動的未來平台，連這個都沒有做，就為了 688 萬搞得雞飛狗跳。從一塊原來要賣掉的地，好不容易本席把它保留了，現在你要做這樣的館舍建置，而且是貨櫃屋，拿了 688 萬做 2 只貨櫃屋，裡面陳列什麼？就網路抓一抓，畫一些圖片而已，還有什麼可以放？有做了什麼？你覺得這些瓦片可以放嗎？有嗎？沒有，做什麼文史館？這樣做對嗎？文化部給你 688 萬元，要你代辦整體的規劃建置，你就這樣做了 3 個貨櫃，有意義嗎？局長，沒有意義的。

我今天會為了這個，總質詢花費這麼多的時間，無非就希望局長改變一下你的思路，希望讓文史工作者能夠得到一個滿意的答復，本席沒有反對你建置臨時性的一個考古教育館，我們歡迎也樂見，只是你建置的方式及地點都不適合。今天如果你用比較現代化的一個古老的方式來呈現，然後地點適合，我跟你講 13 公頃的公設地裡面，已經有保留這樣的面積讓你做館的陳列，讓你可以開發。我剛剛提出的種種建言，局長一時也沒辦法去做這樣的回復，我們希望局長在館的建置能夠多著墨一下，並聽從本席的建議，我們多加來商議並建置最好的，讓當地的文史工作者能夠得到一個好的結果。今天本席質詢的效果能夠達到，才是我們大家的福氣，我希望局長能夠配合一下。

接下來請教工務單位，我們很樂見在林副市長的領導、工務局局長帶頭爭取經費之下，我們好不容易從 111 年到 116 年，應該有 6 年的時間，我們從所謂的生活圈的經費能夠得到營建署補助。特別是王公國小北側通學步道 6,300 多萬元，也會在今年積極做公聽會、說明會，來徵求地主的同意，包括地上物的補償、土地的徵收、工程的建置，這個是我們樂見的。我們也希望工務局長能

夠儘速地加快。圖上黃色的部分就是開闢的一個路徑，旁邊是王公國小，進出頻繁，國小已經 20 幾年了，你很難想像說王公國小畢業生已經大學畢業了，旁邊的通學步道一直到現在還是沒有打通的狀況，我剛也講過已經有生活圈的補助經費，這點要感謝局長。

第二條是廣應街，也是一條很長的道路，大概有 1 億 8,000 多萬元，寬度 12 米，相關的這一些費用也在進行中，我們樂見、也感謝局長對經費的爭取。這個狹長型的部分就是里民汽機車經常通行的，特別在中間就沒辦法會車，這是兩個里交界的道路。我們也在生活圈經費的爭取而得到補助，我們也很樂見。

第三條是北汕二路，同樣是生活圈。它因為是積水才要拓寬道路，林副市長你聽起來會很諷刺，因為市長今天不在，市長在第一次選舉的時候，就經常跟議員、里長到當地積水到膝蓋的地方勘查，他一看怎麼會有這樣的路，每次淹水都淹到膝蓋，原來是雨水箱涵、下水道沒有建構，再往後流就是中芸排水，而這圖片是中芸排水的地理位置。因為這個經費早在三輕更新就已經爭取到 2 億 2,000 萬元，副市長你永遠不敢相信，這被挪作它用了，這個是在我當鄉長任內就已經推動了，地方淹水要拓寬的地帶及一些交通瓶頸地點，我比誰都清楚。我們好不容易爭取這樣的經費，結果就被移作它用，現在因為市政府及立委也積極在推動，里長也認為每一次逢水必淹，而且淹到膝蓋，大家也認為不得了。高雄市還有逢雨必淹且淹到膝蓋的就只有這個地方，它沒有雨水下水道，而且兩邊都有一些養殖魚塭 24 小時在抽取流動的海水，有時候水溝沒辦法宣洩，就直接排到路面上。再加上雨水一下，整個水溝沒辦法運作就積水了。好不容易今年也爭取到生活圈，馬上也要開闢了，它最重要的就是要做雨水下水道的建構。

工務局長還在嗎？在後面。局長，針對剛剛本席提到的三條路，推動及完工的時間大概落在哪一年？請局長說明一下，我往回播放給你看這三條路。第一條是王公國小、第二條是廣應街、第三條是北汕二路。這三條道路會在哪一年如期的完工？

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

第一條路是王公國小北側這條道路，我想議員也非常清楚，整個經費大概 6,000 多萬元。〔對。〕也爭取到營建署的生活圈補助，中央也補助 1,100 多萬元，因為土地部分必須由市政府自己負擔大約 4,991 萬元的費用，這部分今年已經要提墊付了，可是還沒有通過，墊付過了以後，我們就會馬上啟動動工，這部分我想很快就會完工。

**韓議員賜村：**

局長，民國幾年會完工？

**工務局楊局長欽富：**

明年就完工了。

**韓議員賜村：**

明年。

**工務局楊局長欽富：**

明年完工，我們這個墊付案已經送到議會來了。

**韓議員賜村：**

這比較簡單，沒有地上物，長度也比較短，大概不到 100 公尺。

**工務局楊局長欽富：**

對，123 公尺而已，今年如果墊付案過了以後，我們就會啟動，應該明年就會完工，這還有土地徵收的時間及費用。

**韓議員賜村：**

好，廣應街呢？

**工務局楊局長欽富：**

廣應街也是獲得營建署的生活圈補助，中央補助 8,000 多萬元，滿多的，我們地方款配合 1 億多元。我們今年需要的經費含土地費 7,000 萬元、地上補償費 900 萬元，還有設計監造費 171 萬元，這個部分我們也在提這次的墊付案 8,071 萬元。墊付案過了以後，我們就開始啟動設計、土地徵收及所有的工程費用。這個可能會比較晚一點，明年底或後年才會完工。

**韓議員賜村：**

明、後年？

**工務局楊局長欽富：**

明年底或後年才會完工，預計…。

**韓議員賜村：**

112 年是明年，是 113 年還是 112 年？

**工務局楊局長欽富：**

113 年。

**韓議員賜村：**

113 年的年中嗎？

**工務局楊局長欽富：**

對，這個經費已經下來了，只剩土地徵收的部分。

**韓議員賜村：**

了解。最後一條，北汕二路呢？

**工務局楊局長欽富：**

北汕二路的工程費是 1 億多元，也是爭取到營建署的生活圈，這還要等水利局爭取到 3,000 萬元的經費以後再一起施工。

**韓議員賜村：**

水利局的箱涵設置費用不包括在裡面，水利局那邊也同步編列預算了嗎？

**工務局楊局長欽富：**

沒有，他要去跟營建署爭取經費。

**韓議員賜村：**

因為你的道路開闢，箱涵是第一優先建置的項目，這個林副市長內行，你要等他爭取經費回來再歸墊就好。不要道路一直不開闢，一直等水利局上級的補助，市政府應該優先編列預算。林副市長，本席這樣的講法，你認為可行嗎？讓副市長答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

就按照你的方式，一則我們先動支來墊付，第二的話，我們一定會去跟水利署要，〔是。〕我們也有把握水利署應該會支持我們。

**韓議員賜村：**

好。

**林副市長欽榮：**

第三個，我要特別跟韓議員表示感謝，這次整個林園的發展，尤其是小港林園線，一路上都受到你們很多的幫忙，整個可行性都已通過，現在積極加緊趕工。第二、現在大型的通盤檢討要做，不能將農業區放著不管，同時要調整。第三、你交代的這幾條路要先打通，不打通的話，沒有人相信我們這是要做捷運，這些都很重要。以上跟你報告，你剛剛提到的兩個方法，我回去之後跟水利局、工務局討論，無論如何水利局要趕快來配合。〔是。〕不是墊付的話，就是要趕快跟水利署要到這 1 億多的經費，以上，再次感謝韓議員。

**韓議員賜村：**

謝謝林副市長的說明。工務局長也聽到林副市長的裁示，在水利署的補助還沒有到位之前，我們市政府這邊應該要有因應的方法，我想這樣的同步，我們好不容易盼到經費已經同意了，如果為了其他經費的補進，還在那邊等，可能浪費我們很多時間，這個我們要同步進行，也感謝副市長和工務局長的配合。

最後一個議題，我請教養工處，這是工務局的業務，在去年的 12 月 23 日，

甚至更早本席就提到公園的開闢，市長也說過，如果有閒置空間的，儘管陳報上來，工程費用由市政府來處理，但是工程費用市政府要處理，這就是最典型的例子，那麼久了，半年又過了，更早的時候，在前年 12 月以前我就說過了，藍色部分是國有財產署的，剛好在爬上清水巖、中正堂的兩側，這裡是狹長型且可以利用的空間，現在雜草叢生沒有人管理，我們經過 3 次以上的會勘，還是沒有結果，沒結果是什麼原因我不知道，等一下不要再跟我說是國有財產署不同意，或者你們沒有經費，這對副市長來說都是不能接受的講法。為何負責的工程科和管理科能夠置之不理呢？

我實在想不通，沒有公園綠地的空間，說要徵收土地，市長說沒有錢，所以要慢慢來，一旦有閒置空地給你的時候，你們只要發一張公文說要代管整理這些雜草，國有財產署馬上就會同意，結果呢？你們還是不做。這些都是會勘之後相關各單位寫的意見，寫到最後有寫跟沒寫一樣，幫你們找到土地了，要讓你們開闢綠地空間，就像清水巖山腳下的藥草公園是在鄉公所時代開闢的，到現在已經過了 15 年，市政府養工處管理得非常好，區公所也管理得很好，那就是從無到有，那也不是我們的公園、也不是我們的土地啊！當初是透過立委跟國防部爭取的，一年又一年，3 年就爭取到了，那才是有困難度的。像這種國有財產署的土地閒置在那裡，雜草叢生非常髒亂，我們好不容易會勘了 3 次，到現在還沒有進度，我想要聽一下養工處的說法，剛好這些科長不在，在這些科長不辦的情形下，要要把他調離原單位？為何這個案件可以置之不理，我實在想不通。處長，你針對這個綠地空間的開闢，為何這些科長不配合？請你說出原因，何時要開闢、能夠開闢嗎？處長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林處長請答復。

**養護工程處林處長志東：**

議員也知道這塊是機關用地，已經會勘過了，我們也跟國有財產署會勘過了，因為之前他說內部還有墳墓等等，但是我們一直追蹤打電話問他…。

**韓議員賜村：**

亂說一通。

**養護工程處林處長志東：**

他現在已經答復我們了。

**韓議員賜村：**

我們要做的是前半段，是後半段有墳墓，已經去現場會勘過了，你是要全部土地都取得嗎？

**養護工程處林處長志東：**



議員，你聽我說…。

**韓議員賜村：**

我不要聽你說那些。

**養護工程處林處長志東：**

現在內部已經同意了，我們也跟他簽約了，簽約之後我們還要再辦一次會勘。

**韓議員賜村：**

那你剛剛怎麼說裡面有墳墓，裡面連一座墳墓都沒有。

**養護工程處林處長志東：**

是他們裡面的人跟我們說的，現在已經簽約了。

**韓議員賜村：**

已經會勘 3 次了，哪來的墳墓，公文裡面有寫到墳墓嗎？墳墓是在後半段，前半段完全是乾淨的，所以你對整個工程包括現場的狀況完全不了解，本席比你還要了解。

**養護工程處林處長志東：**

我們現在已經簽約了，他們也同意了…。

**韓議員賜村：**

6 個月過了，現在才簽約，一張公文需要搞 6 個月嗎？

**養護工程處林處長志東：**

他們現在已經同意要讓我們做了，所以我們來代管，就是我們來代管國有非公用土地。

**韓議員賜村：**

這些都是你們的行政程序，你不用向我報告，何時要動工呢？

**養護工程處林處長志東：**

現在處理完之後，我會請他們去開工。

**韓議員賜村：**

哪有能力這麼差的科室主管呢？

**養護工程處林處長志東：**

我會先派他們去整理。

**韓議員賜村：**

要整理什麼？已經整理 1 年了，還要再整理嗎？局長、處長啊！你完全不了解這塊地的地目是什麼？

**養護工程處林處長志東：**

是機關用地啊！

**韓議員賜村：**

這機關用地，國有財產署也同意你們開闢…。

**養護工程處林處長志東：**

他現在才回文給我們…。

**韓議員賜村：**

為什麼現在才回文給你們？

**養護工程處林處長志東：**

他們就是先放著，我們有去追蹤。

**韓議員賜村：**

我要追究的是時間，為何一年都過去了還沒有任何動作呢？你有去跟現場的工程科或是主管這個業務的科長要求嗎？

**養護工程處林處長志東：**

我們下個星期就要進去整理，好嗎？

**韓議員賜村：**

為何要等到總質詢時，你們才有動作呢？

**養護工程處林處長志東：**

議員，我們有去跟他們說，他們 4 月 14 日才回文給我們，確定之後我要跟他簽約，簽完約我才能進去施工。

**韓議員賜村：**

去年 12 月 23 日的會勘紀錄裡面，三項寫得那麼清楚。

**養護工程處林處長志東：**

我知道議員非常著急，但是國有財產署並不著急啊！

**韓議員賜村：**

不是在著急，這個跟我剛才說的一樣，道路開闢的經費已經核准了，生活圈的經費也下來了，因為一個箱涵沒有做就一直等，等到水利局跟水利署要到錢，這筆錢就放在那裡一年，意思是一樣的。閒置的綠地空間丟在那裡，林園是一個工業區的所在地，如果我們早一點開闢，讓鄉親可以早一點享受到綠地空間，為什麼你們不做呢？為何要等到本席要總質詢了，你們才要做呢？

**養護工程處林處長志東：**

我們下個星期就去做，好嗎？程序已經完成了，下星期就去做。

**韓議員賜村：**

好啦！處長請坐。這就是效率的問題，這就是展現處長的能力問題，今天為什麼那麼多的科室主管沒辦法按照處長的意思去做，這是追蹤列管的案件，這是經過工務部門的會勘，包括本席和你的會勘，連續 3 次的會勘，沒有結果，有結果也是這樣，為何工務部門的科室主管做事情會這麼怠慢呢？如果這是林

欽榮副市長在做就會一聲令下，我看早就動工了，我們有這樣的信心，也要向林副市長反映，這就是積極度和態度的問題，如果我不說，永遠擺在那裡，為什麼會這樣呢？不用花錢的你們都有本事搞成這樣，今天如果是要編列經費的，你們馬上就會說沒有經費。

我一開始就跟你們說，沒有經費我就不會跟你說了，如果是要徵收土地，工程經費一次要花 8,000 萬或 1 億的，更不用談了，但是我們已經幫你們找到閒置的綠地空間，那麼好做的工程，每個部分我們都幫你們做好了，你們還是沒辦法去做，為何能力那麼差的呢？如果是我來做，不用二個月就做好了，所有的單位都幫你整合好，里長也請來，所有的土地界址也都規劃好，繩子也幫你們牽好了，後段的土地不用動，你們還是沒辦法，對不對？像這個案件都這樣了，別的案件更加不用說了。所以處長應該要檢討，你下面的科室主管如果叫不動，可以把他調離原單位嘛！為何這件事情可以辦成這樣？我很想知道主辦這個案件的科室主管到底是什麼心態？到底是何居心呢？竟然可以把這個案件置之不理，不要說是 12 月，更早之前就會勘很多次了，為什麼會這樣呢？處長要再去檢討一下，下面的科室主管到底有沒有貫徹你做事的積極度呢？應該要再檢討一下，處長，這個就拜託你了。

再來還是道路的問題，這個是在林園最熱鬧的地方，東林西路已經拓寬完成，這個黃色箭頭所指的就是路衝所在的文賢南路，全線通到最底就是沿海路，大約將近 200 公尺，當然經費無法即時取得。本席建議在道路左右截角的部分是不是可以先處理？不然大卡車來到這裡不好轉彎。這條東林西路寬度是 20 米，但是這條文賢南路現在大約 4 米到 5 米寬而已，就是畫黃色箭頭的地方，這個已經說過很多次了，請林副市長特別注意一下。你看自用車或貨車要彎出去東林西路，因為路寬不足、轉彎不易，因為那裡還有私人土地未徵收，包括還有號誌燈和電箱設在旁邊，這個案件是不是趕快想辦法處理，等一下再請局長一併答復。

另外一條是福興街 99 巷，右邊全線是福興街，另一邊是文化街，這條是福興街 99 巷，這是路邊的現況，這裡都是做生意攤販。福興街整條都是早市，這一條是林園最早的一條街，所以它除了叫做福興街以外，也叫做舊街，這是林園開基元祖的街道「舊街」，所以是現在清晨到夜晚最熱鬧的。這是早市旁邊凸出來的現狀，這一條是我們要開闢的，很短，沒有很長，它是在林園段。

這兩條道路，一個是截角的部分，要拓寬路口的部分；一個是全線要拓寬的，拓寬福興街 99 巷，因為這都是東西向的，福興街是東西向，文化街也是東西向，這都已經拓寬好了。中間這一條福興街 99 巷，這一段就是東西向的，這一段的頭尾距離很遠，這裡都是菜市場，所以全線沒有辦法轉彎出來，要到最

尾端，不然就是這邊的最前頭，所以這兩條中間有一條像 H 型的、工字型的，這一段有必要來做開闢，這也講很久了，所需經費也沒有很多，上面也沒有地上物，都是種果樹。工務局長，是不是能針對剛才講的這兩段路況來做說明？

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

有關東林西路跟文賢南路這個部分，開闢需要 3 億多元，這個可以先向營建署來申請經費，至於截角的部分要先開闢，當然工程費用不多，但是私人土地也是有徵收的問題，我認為私人土地如果有辦法徵收，當然截角應該是沒什麼問題，但是也要看議員跟地方協調。

**韓議員賜村：**

局長，因為時間剩 25 秒，不然我們會後再來做了解。〔對。〕剩沒幾分鐘，我請養工處把我們所列的這 9 處道路鋪設柏油的部也做全面檢討，這也講很久了，包括這段路的拓寬，剩果樹這一段而已，你看這整個都好了，這個水溝蓋起來就好了，整段路就拓寬了，像這個到現在又過 1 年了，也還是沒做…。

**主席（曾議長麗燕）：**

韓議員，你要請林副市長嗎？還是請…。〔…。〕林處長，請簡單答復，時間到了。

**養護工程處林處長志東：**

剛才議員建議的這些路段，因為我們之前都有做過了，現在又建議的路段，我們會來檢討，會檢討納入第二批來處理。這條要加蓋水溝蓋的部分要 120 萬元，我們會跟新工處來檢討，看要怎麼來處理這裡。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝。〔…。〕韓議員，答復包含在你的質詢時間內，對不起，私下可以再詢問。休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員智鴻質詢，時間 50 分鐘。

**林議員智鴻：**

謝謝主席。主席，我的時間可不可以先暫停一下？一樣，因應防疫需要，市長今天也在開防疫會議，等一下幾個我會問到的局處，還有副市長留下來即可。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間先暫停。

**林議員智鴻：**

教育、工務、水利、民政、經發、衛生、都發、環保都先留下來，還有副市長三位，秘書長還好，沒關係。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

點到的，請留下來。沒點到的，到…。

**林議員智鴻：**

其他的可以先去處理公務，以防疫為主。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

先回辦公室吧？

**林議員智鴻：**

因為早上我是最後一節，應該是還好。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

還是要到簡報室？

**林議員智鴻：**

教育、工務、水利、民政、經發、衛生、都發。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

怕萬一還要備詢，所以你們還是到後面的簡報室休息，謝謝。

**林議員智鴻：**

衛生局主政是林副嗎？林副，衛生局主政是你，對不對？OK，好。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

衛生局長請假。

**林議員智鴻：**

我知道。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

副局長代理。好，時間繼續。

**林議員智鴻：**

我想現在全國都很關注疫情，包括市府團隊都很努力，讓台灣的疫情可以受到一定的管控，讓國民都可以健康。我們看一下這個數據，大家都知道，每天都很關注，一路線性上升，到昨天已經超過 5,000 例，今天會多少？不知道，但我相信這個數字會持續地上升。現在這樣的數據在上升的期間當中，每一個縣市首長針對防疫看起來好像同一種標準，可是每一個防疫的作為又不太一樣，造成現在一般的民眾都搞不清楚，會覺得好像看不清楚到底現在應該怎麼做才是最好的。柯文哲市長說台北市現在不再公布足跡，說公布再多也沒有用，但是我們高雄市很認真，仍然每天做疫調公布有可能造成風險的破口跟足跡，這是我們高雄市的認真，台北市已經選擇不做了。他也說打三劑的醫護防疫人員以篩代隔，這是前兩天的新聞，他準備要上路。新北市侯友宜市長他說以篩代隔緩不濟急，應該要做居家快篩加上自主健康管理，這是新北市的做

法，但是其他縣市每一個意見都不太一樣。我們高雄市，陳其邁市長是一個公衛專家，防疫見長是受大家肯定的，肯定他的防疫工作是做得最好的首長之一。他特別提到以篩代隔的部分要打滿 3 劑就可以縮短居隔的時間，這是市長的說法，也是現在高雄市好像要朝向的做法。

昨天開始有消息指出說，接下來如果接觸到確診者的居隔天數有望降到 7 天，可能會特別去定義密切接觸者，包括同住親友、同班同學或同工作場域的同事等等，會有一些基本門檻的認定，這是目前的做法。早上的時候，我又看到蘇貞昌院長說接下來會有一個新的制度，就「3+4」，3 天居隔加 4 天快篩，快篩陰性就可以出門，這是現在行政院看起來要通令的版本，許許多多的資訊、許許多多的做法，真的讓人家覺得到底要怎麼遵守？高雄好像一套，台北一套，新北一套，陳時中部長昨天又說疫情快要指數型爆發，甚至台北市的柯文哲市長完全不顧製造恐慌的疑慮，直接講說以後最高就是到 5 萬例之類的，這樣的說法很多。柯文哲市長昨天在臉書上公布說他現在應該要什麼戰略、戰術要執行，上星期還在批評中央的戰略是要與病毒共存，但是他的戰術確是清零，意思是說他自己在講戰略、戰術清除的時候，可是他戰略、戰術的說法又不一致，造成更多人無所適從，到底是台北市要一套，高雄市要另一套，還是哪一套要不要一樣都不知道，所以現在變成大亂。

結果呢？柯文哲提出這樣的說法之後，畫出這張圖好像很專業，沒想到其實早在 20 天前，陳其邁市長、高雄市府的防疫團隊就已經很清楚地揭露，就是其他國家這樣線性的疫情發展之後，有可能造成醫療資源的崩潰，所以台灣應該要的做法是保存醫療量能、降低死亡重症、建立群體免疫，這是在 20 天前陳其邁市長所率領的高市府團隊在進行防疫上的大原則，所謂的新台灣模式。所以早在 20 天前就知道要這麼做，柯市長在這 20 天之間，很多時候，當然他要居隔 7 天，他還在罵中央、罵各項的防疫作為，自己還找了一套出來，其實早在 20 天前高雄市就開始在做這件事情，所以這是目前高雄市的做法。

我們看一下其他國家的案例，我們看紐西蘭，可能 1、2 月開始這樣子線性發展之後，經過了 9 週疫情才逐步要穩定下來。在新加坡也是 12 月底、1 月開始一直經歷到最近是 12 週才逐步穩定下來，香港大概 6 週，美國大概 9 週等等。其實現在疫情在升溫狀態已經是一個不可逆的趨勢，重點是怎麼樣確保醫療量能不要崩壞才是一個問題。但是這樣的資訊很多，到底高雄面對到可能未來…，假設以其他國家最大案例 12 週來說，有可能我們 4 月開始要到 7 月才有可能疫情逐步減緩下來。到底接下來怎麼樣的作法才是最好的，高雄應該怎麼因應？專業部分是不是請衛生局副局長來做答復，等一下整體政策再請副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

蘇副局長請答復。

**衛生局蘇副局長娟娟：**

謝謝議員的詢問。針對剛剛我們看到所顯示的第一張圖，還有世界各國的一個圖形部分，其實剛剛這一個曲線就是流行病學的一個叫做流行曲線；流行曲線傳染病的一個特色就是，當我們都沒有什麼作為的時候，沒有任何的一個介入的情況之下，它會是呈現一個急速的一個增加，所以我們剛看到的各國的部分，它都是呈一個急速的增加，經過一個急速、快速增加的情況之下，我們的醫療一定是首當其衝會受到衝擊。

在目前的話，其實 Omicron 在台灣目前正是一個爬升的階段，所以市長他告訴我們說，其實在這個時間點上面病例數一定是會增加，可是我們看的不是病例數的增加，我們應該要怎麼把這一條這條曲線儘量能夠把它下壓，讓我們的病患能夠緩慢的一個增加，我們透過公共衛生的介入，因為其實病例很多。可是市長針對我們的一個確診的病例，他希望我們確診的個案都能夠透過疫調，在第一個時間點找到他的一個接觸者，密切的接觸者如果在第一個時間我們把他匡列採檢，我們就可以切斷他的感染源，那他整體的上升速度就會下來。利用這樣有限的時間，我可以把我的醫療量能再去做一個擴充，所以那個線如果慢，我的醫療量能的線又能夠提升的話，其實整個疫情是在我們的控制當中。所以我們目前公共衛生的策略，我們還是要介入，雖然是很辛苦，我們還是要介入。醫療量能的部分，市長也告訴我們說輕症、中症、重症，我們分流來做處理，這是我們目前的整個戰術和戰略。

最後在這邊我們要很感謝我們的確診者，他很勇敢地告訴我們說，他曾經的一個暴露史，我們的接觸者也願意配合我們的匡列隔離，在我們整個通力合作之下，整個順著這樣子的戰略戰術走的話，其實跟病毒的共存是指日可待的。

**林議員智鴻：**

所以剛才蘇副局長從專業的說法上面是說，公衛的手段一定要介入，才有辦法讓線性是逐步趨緩，才不會讓醫療量能崩壞。所以意思是不是說，這部分要請副市長…，未來的疫調縱使疫情升溫，疫調要持續、匡列要持續，才有辦法讓線性的圖可以走向趨緩的狀態，不會像其他國家一樣。那是不是說柯文哲市長之前所放棄疫調這件事情是錯誤的，它會造成醫療可能加速崩壞，造成可能更多不可逆的一個結果，造成台灣的整體醫療受到衝擊，請副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

誠如你說的二十幾天前，我們市長身為防疫指揮官就已經明確的表示三大原則。對於疫調本身，我們沒有放棄，甚至我可以這麼說，每天幾乎他都親自參與疫調，三更半夜還在做，非常的辛苦。我們對於高雄市的做法，目前還是把疫調當做我們必須作為的事情，至於台北市怎麼做，我就不宜有任何的看法，所以我們還是一樣。我藉由你這張圖，就是市長畫的那張圖，確實就是這三個原則，我們目前幾乎就是朝這幾個原則，保存醫療量能、降低死亡及重症，並建立群體的免疫。另外我也和你報告，市府幾乎是 38 個區公所，十幾個局處通通動員起來，衛生局也很辛苦、警察局也很辛苦，但是這個疫調還是持續進行。我們會依據國家的指示配合所有的政策，但是也可以說陳市長所下達的這些命令，大致上都可以看得到是跟國家齊步，甚至是超越，超前部署。

**林議員智鴻：**

謝謝林副市長，代表市長做這樣的政策揭露和宣示。接下來我相信病例數會持續在上升的狀態，那疫調一定會非常的辛苦，我在這邊也要幫所有參與疫調人員說說話，他們很辛苦不分晝夜，假日的時候，我們常常在詢問事情的時候，他們都還在疫調當中。所以也要請副市長可以幫忙這些疫調人員爭取更多的一些獎勵的機會，不管是公獎、不管是一些獎勵金，我相信這樣對疫調人員他們在用心守住疫情的這個過程當中，他們的付出努力可以獲得很好的安慰和鼓勵，所以這部分我想幫疫調人員做一些爭取。好，謝謝副市長。

再來，延續著疫情談下來，我們現在台灣所面臨的各項的衝擊、威脅是很多重的，是一個充滿挑戰的世界，包括 COVID-19、各項國安威脅，也包括氣候變遷所帶來的各項衝擊。所以國際的體系是在一個巨變的時代，對台灣來說，我們隨時透過公共政策的手段去因應這樣的巨變是一個非常重要事情。台積電創辦人張忠謀特別有提到，他在 2020 年有說、在兩年前就說這次疫情會像一場戰爭，可能永遠改變我們的生活。的確他當時的說法，到現在兩年過去了，我們可以感受到生活因為疫情所受到衝擊、所受到的改變非常多，國際的體系、國家的經濟、國人的健康都受到很多的改變。聯合國也特別示警 COVID-19 的疫情是會持續蔓延的；也特別提醒說，包括現在烏克蘭所面臨的戰爭，它所帶來的安全的衝擊也會持續進行中。我們現在面臨世界的挑戰也許很多，包括淨零碳排是現在全世界的追求目標。

在多重衝擊、世界變動情況之下，我們台灣要做什麼準備？高雄可以做什麼準備？我們的策略到底是什麼？所以我們有沒有開始做各項的準備？特別我關注的是這個城市的綠帶，Urban Green Spaces 這樣的概念，它是一個守護國民健康關鍵，這不是空口說的，是來自於聯合國各項組織依據，包括 WHO 特別示警說，城市的綠帶如果越少，國民的健康風險就會越高。這個在聯合國也特



別談到一個價值是說，Green Space 這樣的城市綠帶，對城市的健康，是一個無價之寶，會帶來更多的好處。什麼好處呢？包括會改善空污，改善噪音，也包括提升生活品質，讓市民福祉整體增加，降低極端氣候各項的衝擊。全世界的聯合國相關組織都在談這樣的價值，我相信高雄一直在做這件事情，我們希望可以加速做得更多。

以我們自己選區鳳山來說，有幾個綠帶的空間，我認為未來可以朝向更強化，更豐富，更多元來做規劃。包括整個鳳山溪沿岸，我一直希望關注的目光可以從愛河之後關注到鳳山溪，也包括衛武營國家藝術中心現在所推動的鳳山中城計畫，也包括熱帶園藝試驗所，前一些日子發生淹水之後開始要進行的整頓，也包括緊鄰前鎮鳳山交界的五甲公園，在議長爭取的這個橋通車之後，周邊生活的綠帶空間營造等等，這些都是我們希望可以去追求更多，也包括其他我等一下會提到的公園。這樣的發展願景我很期待的是，鳳山做為全高雄第一大城區，人口最多的行政區，它未來可以發展的方向，包括鳳翔水陸運動園區、鳳山溪親水河岸、親子特色公園、衛武營國際文化特區等等這些願景，我們其實一直不斷的朝著這個方向努力邁進，透過問政、服務、協調會等等，我們希望市府可以加快這樣的作為。也包括未來可能有潔淨能源的專區，當作跟全世界鏈結的另一個新起點等等，這些是我們的願景。

我們知道市府對於我們基層的期待和民意的反映，都很快做因應，以北鳳山的熱帶園藝試驗所為例，水利局也很用心回應基層的期待，已經有在園試所內部的漲皮湖要做淹水的改善，已經有這樣的經費可以開工，預計年底會完工，他的做法是加深加大，讓儲水空間可以多一些些。但是我還是必須要特別的爭取，地方更期待的是既然要做，雖然那是在園試所裡面，我們希望在外面的部分可以把圍牆打開，讓整個城市的視覺景觀不一樣。同時間因為地方的生活活動需要，他們也希望類似一些活動中心或是多功能日照中心等等的空間，結合低地滯洪這樣的調節池或小型滯洪池等等的，希望可以把它解放開來。用地取得上，這個好像教育用地，應該也不會有太多的問題。這部分等一下再請副市長做綜合性的回答。

另外就是以議會周邊為主的衛武營國家藝術中心，所帶來 40 公頃的衛武營整體綠帶空間，之前市長在補選的時候，我們一直不斷的倡議提出中城計畫，現在也在落實的過程當中。以後這個地方的綠地空間，結合嶄新的公共建設，它就是一個以文化為基底的國際特區，所以我會把它定義為國際文化特區。這裡就是一個大衛武營藝術聚落的概念，未來我們要做哪些事情，就可以很具體的來看這些事情。包括衛武營迷迷村在苓雅區已經成功的把周邊的社區做改造，現在能不能延伸到周邊的五甲社區，讓整個藝術聚落可以成形，搭配以後

三井 Lalaport 的投資，或是以後副市長主推的聯開案，以後的衛武營藝術之丘，做整體區塊規劃的概念。所以這就是這 40 公頃，以後這邊會有 Lalaport、聯開等等，這裡就是我剛剛講的迷迷村很成功，這是網紅及民眾很愛來的地方。我現在很希望推的是周邊是五甲國宅社區，他們看到衛武營的另一頭有這樣嶄新的藝術感社區，大家也會期待我們這邊可不可以繼續延伸下去，成為一整個以衛武營為中心的大衛武營藝術聚落。從高速公路下來之後，一進到鳳山，就可以感受到整個藝術感區塊的存在，這是地方的期待。

再來是五甲公園，剛才提到海邦橋剛通車，而且這個命名非常有意義。這個命名不是來自工務部門自己的想像，而是來自於基層大家討論之後，地方意見凝聚之後的命名，讓這個橋的名稱不是由上而下，而是由根而生，由基層來命名的，所以這個意義很重大。這周邊的區塊，那一天也有跟工務局楊局長去現場做勘查。我們當時實行一個不一樣的方式，就是勘查不是事先約好很多人，而是本來這裡就有很多使用者，透過現場去了解民意的的方法，就是去的每個區塊問使用者到底有什麼問題，應該要怎麼改善，未來經費來的時候，做什麼事情可以滿足基層民眾的需要，解決他的問題，就是從需求看供給這樣的公共政策的理念。當時林處長、楊局長和團隊都有一起去看，等一下這部分後續具體要怎麼做，是不是可以到位，也希望可以一併回答。

再來一樣是在鳳山，有一塊其實是教育用地，就是天天公園，我們去了解之後，現場雖然有草地，但是樹蔭非常少，只有步道的散步空間，可是少了更多的綠地，更多的茂密樹蔭可以遮蔽。所以天氣很熱的時候，大家會覺得沒有地方可以去，而且小朋友也沒有地方可以玩耍，沒有地方可以更多元的成長，這是現況。另外在鳳山最邊邊的牛稠埔華鳳特區，這一塊也是教育用地，我想先請教教育局局長，依照現行的規範裡面，教育用地還沒有開闢學校需要的時候，可不可以騰出部分的空間做更好的綠地設施，以及更好的兒童遊戲場或是親子公園特色的概念？制度上可不可以這樣做？先請局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長請答復。

**教育局謝局長文斌：**

有關於學校預定地的部分，目前的做法，如果有單位願意提出認養，我們有一些認養的規定。當然也有部分會做為簡易的綠地，提供市民休憩的地方。我想也有部分會提供其他機關做一些公務上的需求，我們會整體來評估。

**林議員智鴻：**

就是從地目的法律規範上面沒有什麼衝突的問題，都可以來做，只要有單位願意，有經費可以支應的話，都可以做這件事情，可不可以這樣講？

## 教育局謝局長文斌：

基本上因為它是學校預定地，前提就是避免長期固定性的建築設備。

## 林議員智鴻：

好，我們繼續講下去，這樣的規範應該是沒有問題。再來我要談的是鳳山溪，鳳山溪是孕育著整個大鳳山周邊地區經濟發展、文化發展很重要的生命之河。早年的時候，先民是可以划著船到龍山寺旁邊的河岸東便橋上岸，進行各項交易、貿易消費行為。但是隨著工商發展之後，河岸污染了，污染之後進行更多的整頓，也一直在整頓當中。目前整治的現況是生態棲地單調、築堤束水，無考慮防洪以外的功能；周邊污水排入，影響水質，間接造成民眾觀感不佳，也失去了鳳山溪古河道的風光，讓民眾無法親近溪流，這是經過調查之後的現況。

我們看其他國家的先進城市，都會把有溪流的地方當作城市的門面，所以以紐約市來說，他們就把河岸勾勒出十年以上的韌性健康的河岸城市願景，長達 520 英哩的水岸是他們重要的資產，他們的哈德遜河，整個水岸空間其實就是城市市民的生活空間，也是國際旅客可以享受的水岸空間，這是紐約。我們看到東京，以東京灣來說，他們也提出日本永續新未來這樣概念的想法，就是有水岸綠地的地方。這是紐約跟東京，當然還有隅田川和倫敦的泰晤士河。我們很成功的案例是愛河，從謝長廷當市長開始，到陳菊市長當市長之後，一直到現在，愛河好不容易從過去的污染、惡臭，沒有人要去的河川，甚至以前曾經有人考慮過要加蓋，讓大家不能接近這個水域。可是在多位市長的努力以及很多市府團隊的努力之下，我相信林副市長當時是工務局的團隊，史副市長當時也參加改造的運動當中。所以愛河已經成為全台灣很重要的一條河川，而且今年的台灣燈會就在愛河舉辦，整個打造之後的愛河灣，加上整個愛河流域的整齊度、清潔度，都已經讓整個高雄充滿了亮點，是一條很重要的，以愛為名的河川，這對高雄來說，是一個很有光榮感的事情，這是 25 年來的成果。

我希望這樣的成果，我們是不是可以把目光移轉到現在全高雄最大的行政區～鳳山？鳳山溪這條生命之河可以開始去思考，所以之前我一直不斷的倡議，就是透過三箭齊發、三管齊下，第一個，對上游的污染源進行強烈的稽查；再來是對周邊住戶的污水接管率加速提升；再來是將中下游的親水河岸可以營造出來，它就會有公共約束力，讓很多市民朋友在這裡休閒旅遊的時候，共同約束上游的污染源，讓他們不能這麼做，我相信可以達到這樣的願景。所以當時副市長剛上任的時候，我們跟水利局局長以及林副市長一起騎著腳踏車，沿著鳳山溪去旅行，看看現況是怎麼樣？當時副市長也說願意爭取前瞻 2.0 經費，創新改造鳳山溪，當時有做這樣的承諾。當然規劃已經開始進行，水利局也很認真，他提出了三個方案，包括光之巡禮、森之呼吸、水之饗宴，開始逐步要

去改造。周邊的居民知道這樣子的資訊之後也很興奮，他們希望可以參與其中，未來也會安排一些更多的對話機會、公民參與的機會，未來打造鳳山溪是屬於基層民眾所期待、所希望生活樣態不一樣的鳳山溪，這是我們的願景跟規劃。但是現在遇到一個問題就是，好像規劃費有了，但是規劃出來後沒有經費可以做，未來有沒有可能更高的整個城市發展計畫裡面列入其中，爭取更多的前瞻經費來做這一件事情。

我接下來放的這一張照片，其實是去年市長參加曾醫師的新書發表會，當時衛武營公園改造運動，曾經經過很多人的努力倡議，可能有人認為要做大學，可能有人要把它賣出來做商業大樓，可是當時很多高雄在地的環保團體，高雄在地人很多人事，我相信楊局長跟吳局長當時都參與其中，共同努力之下，市長也參與其中，所以衛武營公園的改造運動很成功，讓衛武營保留到現在可以推展鳳山現在的中城計畫。沒有三十幾年前這些前輩的努力，沒有當時市長大家一起努力，我相信今天衛武營不會是這樣。當然歷任很多市長都共同把這個綠地的價值保留下來，所以我希望這樣綠色的革命運動可以再啟，再啟什麼？

我們全力加速剛剛講的幾件事情，就是華鳳特區的新都市綠帶，熱帶園藝所打開圍牆，讓綠地空間可以開放出來，衛武營國際文化特區的營造跟五甲公園都市之肺，跟剛剛講的天天公園跟幾個公園都可以一起做，還有鳳山溪整體的打造。我們希望可以啟動二次南方綠色革命，讓高雄的新都心鳳山可以重現榮光，為未來整個城市的發展，立下一個更穩健的基礎，甚至這公園的改造運動過程當中，我跟楊局長也談到，就是未來高雄的公園到底有沒有可能成為一種故事？高雄現在的建築有高雄厝，它已經是一個品牌，高雄公園現在好像面貌模糊了一些，找到一些故事屬於高雄的特色，譬如我們去京都，一些公園很清楚就是京都的意象，去到東京就是東京的意象，去橫濱就是橫濱的意象等等的，我們不可能打造高雄獨有特色的這種公園改造運動，我們開啟二次南方綠色革命？把這些公園綠地 green space 綠色空間、綠帶空間當作國民健康的保障，當作城市另一個新發展的起點，請林副市長做綜合性的回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

智鴻議員，你所提的這幾項，我想是在現在這個新時代的改變裡面，雖然它是一個老舊的議題，但是回過來還是嶄新的不得了，就是所謂的 Urban Green Spaces，所以我想你這幾點，我們團隊目前都必須要持續下去的。尤其我分別講一下華鳳特區的新都市綠帶，我會請養工處應該要把它繼續 enhance 提高它的價值，至於熱帶園藝試驗所的話，我非常謝謝水利局，拼了命也跟農委會拜

託，錢也陸續到位，如何把圍牆打開，我們有信心，應該按照你的意思把它打開。他們的表示是說剛好是在一個試驗狀態，他們希望我們慢一點，他們一定會打開，這點點滴滴你也都知悉進度，也非常謝謝你的參與，一直緊盯著我們。

衛武營國際文化特區，它越來越有結構性發展的可能，尤其是高達 47 公頃，真的是三十年來有些倡議人士終於保留下來。民間的使用，我聽立委許智傑說，最少平常 1 天有 1 萬 2 千多人使用，可見它的使用率非常的高。我們也很謝謝 LaLaport 也投資，捷運聯開也正式公告，廉政平臺已經建立，我們有信心不要再讓衛武營太孤單，同時把整個周邊聯動結構性的發展發展出來，但是它還是應該很秀氣的發展成為藝術之丘，很秀氣的發展成為帶有藝術文化氣質的城市結構，這才是鳳山整個衛武營國際文化特定區的一個真實的面貌。至於五甲公園的都市之肺，如果因為我們錢不夠的話，我會請求地政局協助調度一點經費給養工處，讓它能夠繼續，因為人口越來越多，海邦橋一旦能夠通車之後，表示人口會越來越增加，我們可以超前部署。

鳳山溪這一件事情，非常謝謝廠長，去年我們去的時候，他也開始努力，我們仍然會把它的層級提高，甚至不只是跟內政部營建署，也會跟水利署也來要整個前瞻計畫 2.0 計畫，雖然有一點困難，我想整個鳳山區把它點亮，整個鳳山溪學習愛河的重新再一次，因為鳳山還是人口最多的行政區，愛河顯然成為高雄的代名詞，鳳山溪如果重新發亮成為更新的結構，我相信會使得整個高雄的東區，會更顯得在 COVID-19 之後的新時代有更大的結構，這個都要有賴我們工務局、養工處、水利局等等，我們會 coordinate 協調跨局處一直往前推，也會按照林議員智鴻兄的指教，我們持續的，給我們一點時間，軌道是一致的，時間跟經費來源，我們都會籌措並繼續往前走。

**林議員智鴻：**

謝謝副市長，做這樣很重要的政策宣示，我相信大家的理念都是一致，大家推動這些公共設施的過程，速度加快我相信對市民更有感。所以回來談二次南方的綠色革命這樣子的運動，其實它是一個理想的追逐，我想請工務局楊局長也來談一下，這樣子的綠色革命運動的發展方向，未來公園的打造，到底高雄園的概念是什麼樣的概念？他透過什麼樣的論述、怎麼樣市民的理想、怎麼樣讓市民凝聚共識，找出特色是什麼東西？面貌是什麼？現在很模糊，請楊局長回答一下高雄園的概念是什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

高雄二次綠色革命我想非常重要，所謂第一次革命就是當時曾醫師貴海倡導

的先從衛武營公園去做起，開啟南方綠色之夢。南方綠色之夢包括柴山自然公園、文化愛河、衛武營公園、保護高屏溪，這幾個團體組成一個綠色協會做一個南方綠色之夢的起頭，是由民間發起的社會運動，這個社會運動造成高雄市很多綠地的論述，包括未來台積電這邊的北城計畫所謂綠色生態廊道啟動的科學園區，都是這樣的理念在做這樣子都市綠地的配置。

當時衛武營也是用成立一個都市之肺的方式成就一個綠色之夢，這個夢目前已經有成形還在演進當中。未來高雄的綠色革命，另外的層次就是很多綠地公園都已經開闢出來以後，如何創造高雄公園的特色也是第二次的夢，我想也是要從民間的力量發起上來。我們已經啟動所有的論壇，希望有一些論壇大家來論述，請專家學者或是各民意代表、地方人士包括市民共同來參與這樣子的社會運動。等於是我們遵循高雄厝的理念以後變到高雄園，這是大家論述出來的。除了你的植栽、構造、設備、人文包括整個教育，都可以融入高雄園這樣子的元素、基因。這並不是工務局說了算，我們必須要啟動各方由下而上這樣的論述出來，才能夠成就高雄未來的一個所謂南方革命、綠色之夢。

**林議員智鴻：**

好，就是說現在還沒有很清楚的輪廓，透過論壇意見的凝聚，才有辦法逐步找出那個輪廓來定義什麼叫做高雄園？才有辦法找出那個特色性，是不是？你的意思是不是這樣？〔是。〕我們期待這樣子的論壇可以持續，讓更多市民在參與未來公民改造運動裡面，會覺得這一件事情跟他有相關，他不是只是蓋好之後去使用，而是他在建造過程參與其中的那一種榮耀、光榮感，我相信對公共設施、公共建設的推行都很有益處。

我一樣回來談一下衛武營國際文化特區這樣的概念，這部分其實有幾個具體的事項，我們一直希望可以來推展，譬如周邊，前面一直在講的衛武營迷迷村已經成形，周邊的五甲國宅社區，我請教民政局還有都發局，兩個局處怎麼通力合作，把這樣的藝術聚落可以延續下去？先請都發局吳局長回答一下，這個東西有沒有可能透過社造的手段繼續往前推，讓整個聚落的範圍可以更大，整個城市的風貌可以改變。畢竟這邊是很大的國宅社區，它的牆面其實都斑駁老舊，甚至有漏水的情形，地方基層也認為有沒有可能結合防水做這件事情？請吳局長回答，用什麼公共政策的手段來做這件事情？

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長請答復。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分它存在著很多的可能性，當然如果存在著這些社造團體，我們也願意引導一些政策，包括都更的整建維護，或者他們直接就來討論是不是要來做

都更，引入多方社團的概念，先去做願景工作坊，我想這個會激盪出一些好的政策方向，我們都發局願意來投入。

**林議員智鴻：**

願景工作坊的方式，沒有設限要做什麼，是由基層的民意看需要做什麼事情。這部分再請民政局閻局長回答，其實我談這件事情的概念，從上任一直談到現在。現在到底政策上，可不可以區公所也介入，開始透過社區營造的方式參與其中？請局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

閻局長請答復。

**民政局閻局長青智：**

事實上，我們在苓雅區衛武營迷迷村已經有相當成功的經驗。在鳳山的部分，因為它的基地是屬於國宅的性質，過去在地方的量能上，可能比較沒有去做這樣的策劃跟擾動。我們可能會由民政局這邊提供一些，等於是仿造苓雅的經驗，我們或許用透過區特色活動的經費，來做一些引導，也去串聯包括藝術家、在地的社團、社區的居民，共同去激盪未來在衛武營周邊，能夠有更多文化藝術的想像，也融入到居民的日常生活當中。我們民政局跟區公所會全力的來協助，也會跟都發局這邊來配合。

**林議員智鴻：**

我今天為什麼會留下這些局處的原因，就是因為很多時候大家都很忙在自己的業務本務上面，在各局處的業務上面。可是很多時候資源各局處都有，但是如果沒有做互相的聯結、共享的話，它就會資源分散。民眾的感受就會覺得你怎麼各自為政，民眾的認知是政府是一體的，他不會管你是哪一個局處。所以我希望未來在推行這樣的政策的時候，是跨局處整合，一起把資源整合起來之後，做最有效的運用。讓民眾可以感受到這個政府是一體的，這個政府是可以幫助民眾的需求，解決各項問題的，這是我們的期待。

再來這樣的概念談完之後，我要跟大家談從綠帶的概念，我要談到台灣整體經濟的概念。這張圖是俄烏戰爭，俄羅斯攻打烏克蘭相關的路徑。俄烏戰爭一直持續到現在，還沒有停止，先不論這個過程當中誰輸誰贏，誰節節敗退，誰突然有什麼好的戰果，先不論。我要談的是，這俄烏戰爭給我一個很大的啟示，從立陶宛跟德國，我看到兩個極端的案例，發現能源的政策會決定這個國家的命運。尤其台灣大部分的能源都是來自於境外，用運輸的方式，自己產能源基本上是很少的，所以原物料進一步的再製，才可能有能源的使用。所以我們從國外的案例，來知道台灣以後我們要思考怎麼走，才有辦法保障國家的安全。

我先講一下立陶宛在 12 年前的時候，他們就已經決定，他不要去依賴俄羅

斯天然氣的部分，他們在這一次的戰爭當中，他們可以倖免，沒有受到很大的經濟衝擊。再來我們看德國，全世界工業技術最先進的國家，他們也是一直依賴俄羅斯天然氣的供應，所以當他們在做經濟制裁的時候，沒有想到反過來俄羅斯說我有可能要制裁你。所以他會變成到底他在自由民主的價值上面，跟國家這種經濟需求上面怎麼去做衡平的時候，他被夾他住了，他進退失據。所以他們自己評估，如果俄羅斯斷了他們的天然氣的話，他們的 GDP 會折損 5.7 兆，這是德國自己的評估。

所以從這兩個案例我們可以看得出來，能源的自主是國家生存的命脈，能源的韌性更是保障國家國安很重要的基石、一個很重要的關鍵。我一直不斷地在倡議一件事情，我們追求世界的共同目標，加速減碳，同時間我們要為台灣打造能源的護國神山，推展潔淨能源，建造台灣的護國神山。這是我們認為接下來可能未來 20 年、30 年、50 年，台灣重要的國安的發展、能源的發展一個新的走向。我們現在所做的每一項公共政策，不是只看眼前，是要看以後，下一代的國家，下一代的城市，如何面對這一些困境、面對這一些問題？美國商會其實很看好台灣，他們認為台灣的經濟非常的有前景，他特別說在台灣經濟表現，經濟前景不減反升，其中電子產品、半導體需求將持續，有關政府推動六大核心戰略產業、新南向政策，這些都會是有助於未來台灣整體經濟的發展。

這些重要的發展關鍵其實就是在高雄，台積電布局之後，2025 年要量產，同一個時間他們也在日本的熊本建廠，所以大概那一、兩年之間，台積電會在高雄跟熊本，而且我們兩個城市是友好城市的情況之下，會是一個很重要的半導體發展的基地，會是一個引領台灣科技業發展很重要的兩個城市。所以高雄的價值非常的重要，高雄的地位非常的重要，以後這些經濟安全的防線，全世界半導體的需要、晶片的需要，都會來自於高雄、來自於熊本，兩個城市的鏈結會非常的深。

台積電所投資，我認為他不是一間企業的投資，他不是經濟的問題而已，他不是一個就業問題而已，他其實帶動的是整體的能源需求轉型的問題。我認為當他們都已經做重大宣示加入 RE100 的時候，我們城市公共設施的條件，就應該要跟上這個腳步。未來朝綠電的發展，符合國際重大企業他們用電的需求，又可以同時解決現在我們用電的困境，讓停電的問題不再持續的發生，讓整個能源的問題不會成為未來台灣國家安全很重要的阻礙。在歐洲，他們也認為潔淨再生能源就是國家的生命線，歐美共同聯合聲明，也認為能源是攸關歐洲和平自由永續的一個關鍵，再來歐洲也認為氫能源，它是未來歐洲的能源可以朝自由發展的一個關鍵。所以當全世界先進國家都這麼做的時候，這些國家很多甚至於已經進到城市間的合作，就是有法國、德國，還有一些日本的城市開始



在洽談，這幾個城市可能創新的合作，用潔淨能源。那我們高雄能不能跟上這樣時代的腳步，能不能跟上這個國際的趨勢，這個是我們要去思考的事情。

政府在大家不斷的大聲疾呼，也看到世界的趨勢之後，開始揭櫫 2050 年淨零轉型的幾大策略跟幾大的願景。包括能源轉型、產業轉型、生活轉型、社會轉型，包括科技研發，氣候的法制等等，開始要推出這樣的方案。

再來要特別談到的就是，氫能源未來是一個很重要發展的方向，建構無碳燃料的供應體系，這是現在國發會所揭露出來未來國家重大發展的方向。包括綠電、氫能、氫氣技術開發等等，有三大面向、11 項措施，其中氫氣技術開發就是其中很重要的一環。我要特別談的是，為什麼要特別談這一個概念呢？跟高雄很有關係、跟鳳山很有關係，這張圖是蘇貞昌院長來高雄市宣布核定捷運黃線那天我看到的圖，特別說以後的人形路網，以前叫 Y 字路線現在變人字形路網，一路從五甲一直到鳥松，還有另一頭一路從三多路一直到鳥松，這樣的人字形路網未來經過百萬人口的關鍵。在五甲這一站 Y20 的東側就是中崙地區，這兩塊地就是以後大林蒲遷村之後選址的兩塊地段，所以以後我們可預見的未來是上萬的人口會搬來這邊住，這邊就會有生活的需求。

這邊目前是農業區，當我們在談一個土地未來運用的時候，或者土地正義的問題，這個產業園區在這裡的發展就不應該是高污染、高耗能產業，它應該是一種跟上全世界腳步，潔淨能源專區的概念，所以我們希望五甲產業園區，目前據我了解，市府對於這個園區的概念是什麼，還沒有一個很確定的方向，我知道之前曾經送過內政部重新變更，當時因為還有很多產業園區未開發的因素，它沒有同意，現在捷運黃線要開闢了，未來新的趨勢也在那邊，國家也揭櫫 2050 淨零碳排，我們有沒有可能把這邊的定位，當作一個綠色工業很重要的研發基礎，潔淨能源專區？請副市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

Y20 站所在的地方也是我們一直在觀察的，因為 3、4 年前我們當時是以商業中心送的區段徵收案，終於在中央被打回票，今天應該要重起爐灶，尤其蘇院長都來宣布定線了，所以我們今年年底就要動工，這是一個很好的時機。五甲這個農業區應該重起爐灶，我會跟吳文彥局長和地政局一起商討，雖然有將近 1 千多個地主，但是值得以這樣的形式，我是把它比喻成很好的內科，假設你這樣去想的話，它就是台北的內科，這個就是未來高雄的內湖科學園區，從這個條件來講，就應該給它一些主軸、一些方向等等，當然也要經過層層的都市計畫變更等等，我認為就放棄它以前被中央判定它不可能是商業中心，那個

就應該放棄，回過來講是 Y20 的啟動，這個是勢在必行，這一塊農業區剛好夾在這個地中海裡面，我們應該要克服萬難，成為未來的超前部署，應該要把它重新做創新園區裡面一種新的做法。你今天提出來潔淨能源專區，我們會把它納入考慮，我們正在做這樣的準備。

**林議員智鴻：**

現在面對整個經濟局勢的轉變，台灣的角色很重要，其中高雄又是很重要的關鍵角色，在未來半導體科技的投資，我相信會引領整個台灣 20 年以上的發展基礎，我們要看的是 20 年以後是怎麼樣，現在可能很多程序要開始準備，我認為就要開始超前部署，所以我才會提出這樣潔淨能源專區，目的是要為台灣建立一個經濟安全的防線，什麼樣的經濟安全呢？第一個，半導體科技，它可以讓全球的生產需要會依賴台灣，在有共同利益之下他們會保護台灣的安全。另外當能源趨勢在轉型的時候，我們面對到能源可能被阻斷的威脅，危機可能發生的時候，我們進行各項的轉型和改造，我們才有辦法守住台灣的整體經濟鏈，目的最後還是要守住台灣的國家安全，這是我們最大的期待。

所以不管從前面談的整個綠色的空間，到現在談的潔淨能源專區，整個能源轉型的發展方向，我相信現在市府團隊的每一位首長，你們在那個位置上的角色都非常重要，你們現在所做的事情就是揭櫫未來高雄 20 年、30 年以後的樣貌。不管是高雄的轉型、不管是鳳山溪的整治、不管是能源的轉型、不管是各項的公共建設的推行，大家的責任很重大，我在這邊要彼此勉勵，因為我們都生活在這個城市，我們希望這個城市好，所以我們共同為台灣、為高雄這個城市未來的發展努力，守住台灣的國家安全，以上是我的質詢，謝謝大家。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝智鴻議員的質詢，上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）