高雄市議會第3屆第6次定期大會財經委員會

(中華民國 110 年 12 月 9 日下午 3 時 42 分)

第6次審查會會議紀錄

主席 (陳議員美雅):

跟委員報告,今天下午的議程審查議長交議市政府提案和111年度各機關歲入的預算,我們先抽出審查議長交議市府提案的第3案進行審查,各位委員有沒有意見?沒有意見。(敲槌)

議案的審查從議長交議市府提案第3案的經濟發展局開始,請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英:

請各位議員翻開議長交議市政府提案彙編(續)這本,請看案號 3、類別:財經、主辦單位:經濟發展局、案由:請審議經濟部補助市府辦理「110-111年傳統市集公共設施改善補助-凱旋青年觀光夜市計畫」案,經費為新臺幣 2,942萬元(中央補助款 2,500萬元,市府配合款為 442萬元),擬先行墊付執行案。請審查。

主席 (陳議員美雅):

昨天其實局長有說明過了,各位委員有沒有哪個部分要請他來說明的?

邱議員于軒:

局長,在審查前對你的態度非常不能認同,我們今天那麼認真的審每一筆預算, 覈實每一筆的支出,結果高雄券大開後門,你要怎麼花就怎麼花。因為今天這兩筆 是上級補助,為了不要影響青年夜市跟原民的自來水,這邊我勉強同意。

主席 (陳議員美雅):

那個過了,就剩凱旋夜市。

邱議員于軒:

我還是認為你要把高雄券說清楚、講明白,我們今天花了 2,942 萬元去改善青年觀光夜市的計畫,就是希望更多人可以來到夜市,更多人可以來到高雄消費。但是 因為我們的資源有限,所以我們要去中央申請經費,市府自籌部分。為什麼我們只能自籌部分,是因為我們的財源有限。高雄市政府的錢不是像你的錢包打開就可以拿來花,不是每個青年都像你那麼幸運。所以我希望你在花費高雄市政府任何公帑的時候,請你照實跟議會報告跟溝通。昨天經發局發一個新聞稿,你只承認你跟賣的溝通有疏失,但是我認為你的幕僚要去告訴你,沒有任何一個縣市的議會可以容忍市政府完全不跟議會溝通報告,你的 8 億元已經涵蓋今年的 3 億元根本還沒有過。所以你是掐著我們的脖子逼我們過,我們如果不通過,你們就會扣帽子,說我們不讓高雄的經濟發展;但是我們通過的話又對不起高雄市市民,所以你們在這件事情上面非常的可惡。未來你們的預算,我建議各位委員還是明新,所有的行政規費,所有的印刷費全部寫清楚,另外你的印刷、到貨是什麼時候,獨有美雅議員要求的會議紀錄,你都要提供。要不然我會杯葛你的預算,我直接講,你太過份、太買張、太藐視議會了。

主席(陳議員美雅):

經濟發展局廖局長泰翔:

跟主席報告,本週二的資訊假設不夠完備的話,我們現在正在準備更完整的專案報告內容,就是一整份提供給財經委員會和上次召開說明會的相關與會議員們。我們現在還在整理當中。

另外再說明,剛才有提到從一開始不論是金額的變動,真的要跟大家說明的是, 因為我們發放的方式是依據整個五倍券在高雄的消費,因為有消費,我們才會做發放。一開始我們所匡列的,其實是用去年三倍券大致上花的頻率以及金額來做規劃,的確我們可以看到的是今年的…。

邱議員于軒:

你那時候匡多少?

經濟發展局廖局長泰翔:

就像大家一開始講的,我們那時候是匡 2 億元沒有錯。但因為整個發放的速度比 我們想像中的快,原因是因為整體...。

主席 (陳議員美雅):

不對,你原本報告匡 2 億元的時候,不到半個月的時間,我質詢陳其邁市長,他 說已經兌換 4 億元了,所以時間點對不起來。

邱議員于軒:

我跟你講,你不要騙我們,我的匡列是指你到底印多少高雄券。

主席 (陳議員美雅):

就是你給我們數字的時候你已經印了 1,600 萬張,但你給我們議會的是寫 650 萬 張。

邱議員于軒:

對,所以我們要追的會議紀錄是你什麼時候印1,600萬張的,其實你一開始就E8 億元了,因為你就是決定要印1,600萬張了。

主席 (陳議員美雅):

對啊!這就是欺騙。

邱議員于軒:

這根本不是匡 2 億元,也不是 3 億元,也不是 4 億元,你要講清楚。沒關係,主席,我們回到審查。

主席 (陳議員美雅):

我先裁示,局長,請在我們本預算審查之前,請不要再欺騙議會了,也不要再唬 弄高雄市民了,你們到底印多少、發多少、用了多少、預算別來自哪裡,都要交代 清楚,記得一定要先送進來。

我們回到這本上級的補助收入,很奇怪,你說這個上級補助收入2,500萬元這個案子,經費總共是多少錢?

邱議員于軒:

2,942 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔:

中央補助我們 2,500 萬元,我們的配合款是 442 萬元。

主席 (陳議員美雅):

花了將近3千萬元,我們很希望能做得好,可是這麼大的一個案子,你有跟任何 一個議員說明嗎?也沒有,我身為主席,你也沒有來說明過這個案子。

邱議員于軒:

為什麼只有凱旋夜市?

主席(陳議員美雅):

他昨天講說路外的只有這一所。

邱議員于軒:

户外的只有這一所?

主席 (陳議員美雅):

路外。

邱議員俊憲:

不是馬路旁邊,是要在空地上面。

邱議員于軒:

以前的瑞豐夜市呢?

邱議員俊憲:

他們沒有申請。

邱議員于軒:

是因為沒有申請,還是你們沒有輔導?

經濟發展局 廖局長泰翔:

瑞豐沒有申請合法夜市。

邱議員于軒:

是你沒有輔導,還是全高雄的合法夜市只有這個?

經濟發展局廖局長泰翔:

我們跟瑞豐夜市也一直都有持續在溝通。

邱議員于軒:

你回答我的問題,是沒有申請?沒有輔導?還是為什麼只有這一個?我認為沒有夜市看到2千多萬元的補助會不努力爭取,這是人之常情,所以你要告訴我前面…

主席 (陳議員美雅):

請問你今天送進來這份跟昨天比起來增加了哪幾頁?

邱議員于軒:

這是你們昨天的問題嗎?

邱議員俊憲:

我們昨天問滿久的,也問滿多的。

黃議員捷:

我們昨天一直問這個。

邱議員于軒:

那就擱置,為什麼只有這一個,你要講清楚。這個錢也許凱旋夜市很需要,可是我覺得高雄市所有的夜市和商圈都很需要,今天早上我們在法規委員會,林議員智鴻才為了某個商圈去修改我們的自治條例,希望各個商圈都可以擴大補助,因為沒有人不希望振興經濟。就像你發高雄券一樣。今天我是在野黨,你要怎麼花,我讓你花,只要你是為高雄市民好,為什麼不是每個夜市都補助3千萬元,而是只有凱旋青年夜市補助3千萬元?你前面到底找了多少個夜市去輔導?你有沒有商圈的會銜資料,你怎麼連絡到他的,為什麼只有他?你有沒有輔導,有沒有開公聽會,有沒有開說明會,你都要講清楚。如果你開了,廣邀大家來,如最後沒有人申請輔導,沒話講,把凱旋夜市做成示範夜市,告訴其他的夜市,未來我可以輔導你們成為這樣子。可是你都沒有告訴我們。今天這樣的情況你要告訴我們啊!

邱議員俊憲:

局長請再說明。

邱議員于軒:

你們都被說服了嗎?

主席 (陳議員美雅):

就是沒說服,所以今天請他把相關的資料補過來。

邱議員于軒:

似乎沒有說服我們的資料吧!

主席 (陳議員美雅):

你今天多補了哪些資料?

邱議員于軒:

你的說明會、輔導會、招商會呢?在哪裡?

主席 (陳議員美雅):

昨天請你們補的,你們今天補了哪幾頁?

邱議員于軒:

凯旋青年夜市的老闆叫什麼名字?

邱議員俊憲:

請讓他大致上說明。

經濟發展局廖局長泰翔:

我首先針對為什麼是凱青夜市,昨天有說明,我今天再說明一次。最主要是中央 針對這次的案子,他們希望的,第一個是比較大型跟完整的規劃;第二個,他希望 是路外的,因為在路上的話就沒有辦法進行比較大型的硬體建設,並且可能會有交 通的影響等等。據我們在高雄整體的盤點來看的話,的確比較大型又符合合法跟路 外的條件,凱青是比較適合的。

邱議員于軒:

你說謊,後面的作業要點沒有一個是像你說的。它只要是傳統市集,它只是要公有市場或列管的攤販集中區就可以申請。

經濟發展局廖局長泰翔:

跟議員報告,第一個,我們的確也有提公有市場的案子,這個是在過程中,不論 是我們先跟中央的中辦那邊去了解,他們在整體設計希望達到的目標來說,他建議 我們執行的方向。所以其實我們本來有提一個公有市場的案子,也有提這個,後來 這是經過中央的委員們審定最後出來的結果與計畫,是選擇這個案子。

邱議員于軒:

提哪個公有市場?

經濟發展局廖局長泰翔:

當時我們有提鹽埕示範的地下室。最主要他們希望有一個營運的主體,因為公有市場的營運主體不像我們一般商業的夜市,有一個可持續營運的主體,可以讓所做的這些改變,持續的帶來相關商業的應用。所以在整體提案過程中,經過委員的討論與建議,最後是選擇了這個案子。的確我們也看到其他縣市的案子,其實後來也都不是市場,大部分都是以夜市為主。所以這個也是我們在溝通的過程中跟中辦了解,整體他們的期待所做的方向。

邱議員于軒:

其他縣市是什麼案子。可以舉例嗎?你一併回答我,第一個,其他縣市是什麼案子?〔是。〕第二個,你當時一定有開說明會,因為你這樣子的改善,理論上一定是要廣邀,除非有黑箱作業,我不認為高雄市政府會這樣做。所以你一定有廣邀所有的夜市,大家來了解這個案子,當然有些夜市沒有辦法參加,有些夜市願意來參加。是否可以拿出當時廣邀的相關紀錄?就是你會前到底輔導了哪些市場以及公有市場。每個選區都有公有市場,誰不想做成一個可以觀光的亮點,或者是輔導,你等一下一併說明,我認為你這個要提供。〔好。〕你才能說服委員他是打敗了很多其他的夜市,或是其他的夜市知難而退,最後選擇了凱旋青年夜市。第二個,請你告訴我這個主委叫什麼名字,這個組織的相關人士,可不可以讓我們知道?

經濟發展局廖局長泰翔:

第一個,譬如花蓮就是東大門夜市;新北市是保安攤販集中區,他是做一個全日

型的觀光攤集場;桃園市是龍潭市場,是做一個客庄綠意悠活的市集。我想這個…

邱議員于軒:

高雄市有幾個攤集場?

經濟發展局廖局長泰翔:

75個。

邱議員于軒:

這個是夜市,不是攤集場,我們選定的是夜市, [對。] 所以你從別的案子就知 道攤集場也可以,你當時有沒有送攤集場?這就是我第二個問題,你當時輔導了哪 些攤集場,哪些夜市?請你回答。

經濟發展局廖局長泰翔:

跟議員報告,以這個案子來說的話,當時我們去了解中辦他們所期待要做的方向,然後先去了解現在整體相關的市場或者是攤集場有沒有希望來做具體的提案。當時是正好凱青夜市希望要做一個轉型的方案。

邱議員于軒:

所以你沒有做一個公開的說明會跟大家講這個案子嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

是,我們沒有。

邱議員于軒:

所以70幾個攤集場,你有一個一個去打聽,一個一個去詢問嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

在這個案子希望做的目標跟方向...。

邱議員于軒:

你的會議紀錄全部都拿出來。這個案子是好的,但是不應該獨善其身,應該要廣 結善緣,應該遍地開花,讓高雄變成有各個觀光亮點的好地方。所以你是一個一個 打電話,那也合理,可能有些人沒有接到或怎麼樣,所以你只選擇凱旋青年夜市嗎 ?那很奇怪。

經濟發展局廖局長泰翔:

以當時來說的話,我們就先選定一個公有市場跟一個夜市,後來評估完以後,我 們的市場就選鹽埕示範市場。

邱議員于軒:

所以我問你是怎麼選定的嘛!

經濟發展局廖局長泰翔:

這是在我們內部有做一個討論。

邱議員于軒:

你憑什麼把其他排除?你的紀錄要拿出來,局長,不要用講的。現在請經發局的 同仁去把相關的紀錄拿出來,讓我們知道為什麼只有凱旋青年夜市被選中,你們跟 其他夜市的溝通都要拿出來。

經濟發展局廖局長泰翔:

我想選擇哪一個市場去做提案…。

邱議員于軒:

主席,我具體主張,因為他聽不懂我講的話,他一直在講他要講的話,所以我很 難跟他溝通。

經濟發展局廖局長泰翔:

選擇哪個市場做提案,這當然是我們內部會做討論,我們會依據中央相關的需求,以及我們覺得可能可以做的。

邱議員于軒:

高雄市有幾個夜市?幾個路外夜市?剛才已經說了有 70 幾個攤集場,北部就選擇其中一個攤集場。

經濟發展局廖局長泰翔:

跟議員報告,路外夜市的話,目前在前鎮區有前鎮加油站的前鎮夜市,有凱旋青年夜市,前鎮夜市目前停業中;苓雅區有林靖夜市;三民區有保安宫夜市;鳳山區有近期成立的青年夜市。以上。

邱議員于軒:

對啊!有這麼多夜市,為什麼只有凱旋青年夜市?

經濟發展局廖局長泰翔:

這一些是可能比較符合這次他們所規劃的,但是只有凱旋青年夜市相對是規模比較大的。

邱議員于軒:

局長,你不能因為你認為它規模大,所有的補助應該是去補助弱者,而不是讓大 者恆大,我認為政府的公共政策是花人民的納稅錢去扶弱。你還是要解釋,相關的 會議資料還是要拿出來。

主席 (陳議員美雅):

局長,請問你們決定在凱旋的會議是在什麼時候決定的?是府內決定還是局這邊 決定的?

經濟發展局廖局長泰翔:

局這邊。

邱議員于軒:

還是我們民意代表要求的?

經濟發展局廖局長泰翔:

局這邊決定的。

主席(陳議員美雅):

應該有會議紀錄吧?你們一開始就決定是這裡了嗎?,還是有好幾個夜市,大家通盤討論以後決定是凱旋夜市?有會議紀錄嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

這個我回去了解,因為這個並不是一個…。

邱議員于軒:

你們跟其他夜市有溝通過嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

我們並沒有直接與其他夜市溝通,因為這在我們整體評估上來說,我們只能提一個案子。

邱議員于軒:

對面民進黨籍的議員們,這部分我覺得我不大能接受。

陳議員致中:

直接送大會。

邱議員于軒:

好,送大會公決。

邱議員俊憲:

因為昨天也討論滿久的,其實你剛剛提的某些疑問,雅靜昨天也有來,大家其實都有一些疑問。

邱議員于軒:

就是如果是觀光夜市,以大家對高雄的印象,不是瑞豐就是六合。

邱議員俊憲:

六合因為在路上。

經濟發展局廖局長泰翔:

跟議員報告,因為六合是在路上。

邱議員于軒:

那路外也有嘛!攤集場也有嘛!

經濟發展局 廖局長泰翔:

路外就是瑞豐,但瑞豐沒有在這個…。

主席 (陳議員美雅):

我們待會讓局長把現有的資料先印過來,待會兒再審,還是你要直接送大會?大家希望哪一種?

邱議員俊憲:

送大會,可是大會之前他還是要來跟我們說明。

邱議員于軒:

可是他的資料還是要來跟我們溝通。

邱議員俊憲:

送大會好了。

主席(陳議員美雅):

我們待會兒再回來審?

邱議員于軒:

他如果來得及補,你來得及補來這些會議紀錄嗎?

邱議員俊憲:

後面的也會很久。

陳議員致中:

直接送大會好了。

邱議員于軒:

我今天如果是鳳山的議員我會很不爽。

邱議員俊憲:

有,昨天雅靜有說。

邱議員于軒:

你不會很不爽嗎?

黃議員捷:

因為我們時間來不及,我們青年夜市成立的時候,他們已經送出去了。所以我們 是沒有趕上。

邱議員俊憲:

這個案子已經送出去了,有一些時間差的問題。主席,是不是送大會?送大會好了,後面還有很多。

黃議員捷:

送大會,但是這中間的過程要來跟我們溝通。

經濟發展局廖局長泰翔:

我們把資料補齊再跟各位議員說明。

邱議員俊憲:

而且在大會裡面于軒議員也可以繼續表達意見。

主席 (陳議員美雅):

局長,我問你,昨天我請你補的資料,你今天有補過來嗎?你們補在第幾頁?還 是沒補?

經濟發展局廖局長泰翔:

因為那一份是他們的計畫書,計畫書就是完整的一份。

主席 (陳議員美雅):

我今天請你補的資料你有補嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

昨天問的一些問題,我們這邊有準備相關的說明。

主席 (陳議員美雅):

我手上沒有,你們有影印給我們嗎?

邱議員于軒:

你們這個補助案已經核定了嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

中央核定。

邱議員于軒:

那地方的配合款,請紹庭議員講。

黃議員紹庭:

主席,我做一個詢問。

主席 (陳議員美雅):

不好意思,紹庭議員。你們先去把今天要補過來的資料同步去影印。請紹庭議員 發言。

邱議員于軒:

如果有會議紀錄就趕快拿出來。

黃議員紹庭:

謝謝主席。局長,我這邊做個詢問,這筆錢是中央補助的,一般中央補助,我們當然就是欣然接受,也不會對預算要刪除或怎麼樣。但是我想請教,這筆錢的使用上,現在看來 2,500 萬元的補助款全部要用在一個觀光夜市裡面,有可能在同一個項目裡面,讓別的觀光夜市也可以使用到嗎?我講這個的理由,第一點,我想很多同仁都有提到,我覺得「不患貧而患不均」,你一筆 2,500 萬元加上我們市府的自籌款將近 3 千萬元,你投在一個觀光夜市裡面,而且說真的,不是大家認為有潛力的,當然大家都做得很努力。對於外縣市來講,到高雄大家都會去的,但是硬體設備不夠好,或是有待加強,或者是像你們在整個計畫裡面,內部所詳述的,我看了之後我也覺得蠻心動的,我唸一次給你聽。你們講的是日本職人美食、日劇場景再現,這當然是立意很好。但是我的意思是,這 3 千萬元的經費,對於高雄市好幾個觀光夜市嗷嗷待哺之下,你們是不是可以更用心一點去知道不同的夜市可能在某些有急也上需要的,會很快的去幫助這些夜市的業績可以往上走。這也是你們本來的初衷,就是你們希望在後疫情時代創造他們再生的機會。

主席,我只是覺得我們當議員那麼久,很少會有一筆預算3千萬元只補助在一個地方。高雄市的夜市其實很多,局長,你來那麼久了,你應該很清楚,很多是嗷嗷待哺的。如果把這3千萬元只放在一個夜市,我覺得很可惜。如果預算項目上可以的話,我不知道你們總務或會計主任有沒有在這裡。如果可以的話,是不是請你們用一點心,至少3千萬元讓幾個有需求的夜市雨露均霑。局長,你請先回答這個可行性?

經濟發展局廖局長泰翔:

跟議員報告,我想第一個,原先中央所規劃的就是以一處為限,他原先這樣的設計,就是希望看是不是用不一樣的方式,用單點、比較大的資源把一個地方做好,這是原先中央在規劃這個計畫的方式。所以各個縣市來申請的時候,也都是用這樣子的方式來提案,最後核定也都是核定一處。因此不論是在原先的計畫設計或是經過整個中央政府及委員的核定上來說的話,方向上可能就是如此,並沒有太多能調整的空間。我想可以調整的空間是在昨天許多的議員有提到,譬如說日式這件事情,為什麼只有日式,為什麼沒有其他高雄在地的特色,我想這個未來是可以去做 mix 的整合。譬如說週一可以是日本的紅豆湯對高雄的什麼東西之類的,用這樣的方式去把日式的元素再結合高雄的其他元素做得更好。

主席 (陳議員美雅):

局長,我請教你,你們這個夜市硬體的規劃是經發局來做規劃設計的,硬體建置 是經發局嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

是我們去發包。我想未來整體的不論是企劃,或者是實際的發包跟執行,我們會一起,甚至中央有要求當時中央審核的那些外部專家學者也必須要一起進來參與我們到時候發包的審查。

主席 (陳議員美雅):

未來你們讓這些攤商進來是經發局主導,還是你們要委外一個團體?

經濟發展局廖局長泰翔:

以這個場域來說,它原先就有既有的經營單位,所以當然在後續整體找哪些…。

主席 (陳議員美雅):

現在這邊已經有經營單位了?

經濟發展局廖局長泰翔:

對,就是現在的凱旋青年夜市。

主席 (陳議員美雅):

現在有幾攤?

經濟發展局廖局長泰翔:

現在有 300 攤。

邱議員于軒:

現在的主委叫什麼名字?

經濟發展局廖局長泰翔:

主委是劉坤松主委。

主席(陳議員美雅):

不認識,為什麼只有黃議員認識,我們不認識。

黃議員捷:

因為上次的大觀光商圈,他們有一個會議。

主席(陳議員美雅):

所以他們是有一個管委會。請問未來打造的話是會去做硬體整體的規劃,原有的 攤位會做什麼調整嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

原有的攤位接下來應該就是依據未來的企劃,比如假設我們希望創一個日式區, 那一區假設是 150 攤或者是 200 攤,這一塊就會請他們去找相關的日式在地職人。

主席 (陳議員美雅):

不好意思,我跟您確認幾個數字,第一個,現在你說有200多攤?

經濟發展局 廖局長泰翔:

300 攤。

主席(陳議員美雅):

這個計畫通過以後要再增加多少攤?

經濟發展局廖局長泰翔:

實際的攤位數上目前並沒有特別的討論這件事情。

主席 (陳議員美雅):

原有的這300 攤是要轉型,還是要重新去招這些日本的攤商?

經濟發展局廖局長泰翔:

應該是把日本攤商增多。

主席 (陳議員美雅):

原本的300 攤呢?就在原有的位置?

經濟發展局廖局長泰翔:

對,因為它的腹地空間是夠的。

主席 (陳議員美雅):

他現在賣的東西是跟台灣有關的嗎?是我們本地還是日本的?

經濟發展局廖局長泰翔:

就是一般的夜市,賣的就是類似大腸包小腸這種,但是現在每週一有日本週。

主席 (陳議員美雅):

請問這個夜市建置以後,原有的這 300 攤的攤位外觀必須去做改造嗎?目前的規劃是怎麼樣?是另外一個新的夜市在旁邊,還是原有的這些一併納入考量?你們的作法是哪一種?

經濟發展局廖局長泰翔:

跟議員報告,現在目前的方向是我們應該會匡一個區域,然後做日式特色。

主席 (陳議員美雅):

另外再做?

經濟發展局 廖局長泰翔:

在整體裡面。

主席(陳議員美雅):

另外再匡列一塊地就對了?

經濟發展局廖局長泰翔:

在同樣的範圍內,因為它原先就有一些空地。

主席 (陳議員美雅):

現在還有空地嗎?

經濟發展局 廖局長泰翔:

對,原先就有空地,所以會在同樣的範圍內。但是攤位會不會做調整,我們還沒 有做這樣的細部討論,到時候就是看哪一個區域比較適合做。

主席(陳議員美雅):

原有的這300 攤還是在原本的地方嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

會在同一個夜市,但可能攤位會被移動,因為這個夜市就我們所知,他們整體的 硬體空間是足夠的。

主席 (陳議員美雅):

所以未來那邊會有500 攤左右,就是再增加200 攤日本的。

經濟發展局廖局長泰翔:

有可能會是這樣的方式。

主席 (陳議員美雅):

所以可能會有500 攤左右。〔是。〕場域那邊就會重新新建就對了。

經濟發展局廖局長泰翔:

就是會針對一些重要的特色去做硬體的建設。

主席 (陳議員美雅):

你這個經費針對原有的 300 攤也會挹注他們嗎?還是沒有?

經濟發展局廖局長泰翔:

在實際的經費使用上,大部分應該還是在整體的硬體建設,以及可能是裝潢或是特色的招牌等等這一塊,這就是我們再實際的去看整體執行方式要怎麼去做執行。

主席 (陳議員美雅):

請把你剛才說明的部分,用書面詳細敘明現在到底有多少攤位,未來規劃假設要增加 200 攤的日本攤位,這 200 攤的日本攤位怎麼處理呢?是經發局這邊會再有一個窗口,還是你們哪一個單位來處理,還是會委外出去由哪一個單位來處理?這部分是不是麻煩敘明,請以書面的資料提供。〔是。〕這些問題你都理解嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

理解。

主席 (陳議員美雅):

其他還有沒有要他們補什麼資料的?

邱議員于軒:

我要補會議紀錄和之前的輔導紀錄,你到底輔導了多少商圈,還有攤集場,在這個辦法裡面應該是攤集場跟夜市。所以剛才一開始我說你說謊就是這個原因,因為別的縣市就是用攤集場,這是辦法裡面有寫的。所以局長請你補這些會議紀錄跟輔導紀錄,如果實在沒有,也請你提供聯絡紀錄。就是你聯絡他,他完全沒有興趣,還是他完全不知道。如果他完全不知道,我合理懷疑經發局是只屬意凱旋青年夜市,這是不對的,不應該這樣使用你們的補助款的,可以嗎?

主席(陳議員美雅):

要不要給他退回?

邱議員于軒:

這是中央給的。

主席 (陳議員美雅):

局長,我只是要提醒你,就是我們希望中央補助高雄市的經費多多益善,但是不要讓其他的商圈覺得為什麼他們沒有獲得政府的照顧,每個在座的議員代表,各自的選區都有夜市也需要政府的協助,但是目前為止只有特別挑選了凱青得到這麼大筆預算的挹注。我還是強調,我們是非常支持商圈的發展,中央的預算我們也認為多多益善,可是不應該你就不說明清楚,而且事前的溝通也都沒有,我覺得這部分你們之後要改進。

紹庭議員請發言。

黃議員紹庭:

局長,我長話短說,請問你們當時選定這個,你們內部的效益評估有沒有一個報告?有沒有效益評估的報告?譬如這麼多的夜市為什麼要選擇這個,請把經發局提這個案子到中央的效益評估提供給我們。所謂的效益評估,我講得更具體一點。好比,你們選擇這個是想把它改變成什麼樣,不是只有外觀。譬如現在的經營方式狀況是如何,例如現在有300攤,我請問這300攤每天都有出來擺攤嗎?局長。沒有嘛!很清楚,因為我家在那附近,距離不遠,有時候跑攤都會經過,選區的議員在點頭。所以本來你們講300攤,大家以為這個規模很大,可是其實平常可能只有5、60攤,甚至週末也不到100攤。你要講清楚。

第二個,給了3千萬元,明年7月1日開幕之後,你希望它變成怎麼樣?譬如讓它變成150攤。其實幾攤是很現實的問題,你做得好,有人潮來,攤販自己就會出來。如果做不好,沒有人來,攤販就不會來。你身為一個局長,你希望花3千萬元人民的納稅錢,就是做個硬體交代了事嗎?你當然是希望這個夜市能做起來,這也是我們議員希望達到一個效果。我們不是隨便說說而已,我們都支持,但是錢是在你身上花,我們要監督你嘛!所以局長,我為什麼要在這邊提出來,我要求你們提出當初送給中央的效益評估報告是什麼。如果沒有這個效益評估報告,第一個,很有可能就是私相授受,你為什麼單給這個,不給別人?我沒有看到效益評估啊!你如果跟我說選了這一個,它有什麼樣的效益,別人可能沒有辦法達到這麼大的效益,所以你選了這個。所以第一個,你要給我效益評估報告,不然我覺得你這個就是私相授受,我覺得這個就很有問題。

第二個,難道我們花了錢都不用追蹤它的效益嗎?你花了3千萬元的錢,我也要跟選民交代。他們會質疑花了3千萬元為什麼都做不起來,是什麼原因?所以我認為你們用日式、韓式、港式,什麼式我不在意,你如果可以把這個凱旋青年夜市,明年7月1日開幕後,半年內都可以維持每天150攤,現在的兩倍或三倍,我認為這個才是我們要去觀察的,我們要去看到底你們當時的評估對或不對。但是你不能夠連基本的最初的效益評估都不交出來給議會,那我就覺得這大有文章。而且如果這樣子的話,中央補助款如果可以的話,市府配合款我就不給你了,我可以決定了吧!

邱議員于軒:

對啊!不給你。

黃議員紹庭:

不然你們錢都亂花,都沒有一個依據,我幹嘛要給你錢,這樣我審預算就不盡責 了。你要不要把你們當初計畫前送給中央的效益評估送到小組來給大家參考。

邱議員于軒:

請問你是怎麼選擇的!

黃議員紹庭:

我再補充一點,如果以你現在給我們的這一份設置計畫書 52 頁,短短不到 A4 半 頁的效益評估,政策面、經濟面、環境面、教育面,我完全沒辦法接受,這不叫做 效益評估,這叫官腔式的交代。局長,你擔任局長也一年多了,你這樣的效益評估 報告 52 頁,你自己看得下去嗎?局長,這個是你們經發局寫的嗎?局長請簡單答復

經濟發展局廖局長泰翔:

跟議員報告,這個設置計畫書主要是由凱旋青年夜市管委會,在內容上我們會跟 他們做討論,因為以這個案子來說的話,我們協同凱旋青年夜市一起來跟中央爭取 這筆預算。

黃議員紹庭:

我請問局長,8月份做,表示當時要申請預算嘛!你們局裡面可以接受這樣的效益評估報告嗎?你們可不可以接受?你如果可以接受,你後面的預算可能都很難過,本席都沒辦法過。這樣的效益評估是你們協同做的,送到中央,中央什麼意見我不知道。但是你這樣可以過的話,你以後歲出要花的預算,我可能意見都會很多,你拿不出效益評估的話,我沒有辦法給你預算的。〔是。〕你如果還有補充的,爭取這筆預算的效益評估報告,請你送上來。〔是。〕這筆預算我覺得我們先不要審。

邱議員于軒:

只能送大會公決還是怎麼樣?

黃議員紹庭:

先不要送大會公決,我們還有時間要審,你最後再送過來。

邱議員于軒:

那就擱置。

黃議員紹庭:

先擱置好了,我們就不要再討論,就擱置。不然你把你的效益評估報告現在交出來,不然我對不起我們納稅人的錢。

邱議員于軒:

應該選區有商圈的議員都會難過。

黃議員紹庭:

我就主張擱置,你把資料補進來。

邱議員于軒:

我附議。

黃議員捷:

要不要再給…。

黃議員紹庭:

他把拿資料出來。

黃議員捷:

因為我覺得剛剛講說私相授受有點太超過了。

黃議員紹庭:

我說可能,我沒有說是私相授受。

黃議員捷:

這個對努力申請這個補助的夜市來說有點不公平,人家也是很努力。所以我是覺得經發局...。

黃議員紹庭:

我沒有說私相授受,我是說如果提不出來的話。

黃議員捷:

不要這樣說嘛!我是覺得經發局有責任說明為什麼選擇凱青,但是對於夜市努力 想要振興經濟,管委會很認真,我覺得這部分的努力不要否定他們。

黃議員紹庭:

我沒有否定。

黃議員捷:

你這樣質疑,我覺得講得太超過了。

黃議員紹庭:

完全沒有否定,我還很肯定。

邱議員于軒:

主席,就擱置。

黃議員紹庭:

就是擱置,請他們把資料交過來。

黃議員捷:

而且還說市府就不給人家錢。

黃議員紹庭:

黄議員你如果覺得效益評估不重要, 你就直接說。

黃議員捷:

沒有,我覺得很重要,所以我說經發局有責任跟我們報告。

邱議員于軒:

他就是沒有講清楚啊!

黃議員捷:

但是不要扯到夜市。

邱議員俊憲:

主席,我們還有多少時間可以審?

邱議員于軒:

我們還有時間審。

主席 (陳議員美雅):

先擱置好了。擱置。(敲槌)

黃議員紹庭:

你把效益拿出來。

邱議員于軒:

還有怎麼選擇的會議紀錄。

邱議員俊憲:

我們還有一讀會嗎?

主席 (陳議員美雅):

局長,我昨天已經給你機會了。

黃議員紹庭:

資料都沒有補來,資料要補來。

主席 (陳議員美雅):

你如果今天能夠把資料補出來,我們就今天再抽出來審,但你們今天補得出來嗎?

經濟發展局廖局長泰翔:

可能沒有辦法,我們儘快,但是今天可能來不及。

主席 (陳議員美雅):

今天來不及? [是。]

邱議員俊憲:

我覺得大家的意見都很好。

邱議員于軒:

我們趕快進行下面的審查,後面還有教育局,局長在外面等很久。

邱議員俊憲:

主席,我的意思是我們這次的會期到 12 月中,我怕我們沒有一讀會可以再審,怕這個時間的問題而已。如果這個今年度沒有機會在議會經過大會的處理,這筆錢會不會就不見了?我不曉得。

主席 (陳議員美雅):

局長,如果這筆預算真的很重要,你事前也沒有來跟我說明,你也沒有跟各委員 先說明。如果這筆預算對我們高雄市來講真的很重要,為什麼市政府你要扮演一個 針對預算報告的義務都沒有做到呢?結果今天委員們一問,沒有資料,你也講不出 來,難怪這些委員有意見。

邱議員于軒:

主席,我們要不要先審教育局,如果你今天來得及準備資料,今天抽出也沒有關係,先讓教育局進來,經發局請離席。

主席 (陳議員美雅):

局長你回去看看,如果趕得及,我們今天就幫你審。俊憲議員,如果今天趕得及 ,我們今天就抽出來審。

邱議員俊憲:

好。

邱議員于軒:

把會議紀錄這些資料都先拿出來。

黃議員紹庭:

效益評估跟會議紀錄先拿出來。

邱議員于軒:

怎麼選擇, 怎麼聯絡的。

主席 (陳議員美雅):

請經發局先離席,辛苦了,謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔:

謝謝主席,謝謝各位委員。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英:

請各位議員翻開歲入預算第二冊這本,請看 05-050 教育局,第 9 頁,統籌分配稅-特別統籌,預算數 13 億 3 千 623 萬 8 千元。第 10 頁,財產孳息-權利金,預算數 101 萬元。第 11 頁-第 12 頁,財產孳息-租金收入,預算數 2 千 236 萬 7 千元。第 13 頁,廢舊物資售價-廢舊物資售價,預算數 557 萬 4 千元。第 14 頁-第 15 頁,上級政府補助收入-計畫型補助收入,預算數 75 億 5 千 460 萬 6 千元。以上請審查。

主席 (陳議員美雅):

局長,待會兒第9頁的說明請你先簡單說明,你們有把相關的詳細資料送過來議會嗎?是在哪一本上面,請幫忙翻閱,請委員可以先看。局長,第9頁的部分可能不是在這本,你們這本是上級補助,第9頁的部分是在哪裡?你們目前送進來的只有15頁的資料嗎?只有上級補助收入,其他細目的資料都沒有提供,第9頁的這個細目沒有嗎?譬如有關改善冷氣,現在高雄市有多少學校,詳細的資料有沒有?

邱議員于軒:

我們上次審的時候,不是都已經有講了嗎?

教育局謝局長文斌:

上次針對這個上級補助的部分,特別是把暫列數的預算內容要提出來,這個部分都有按照上次議會的建議提出來,就是在這一本裡面。

邱議員于軒:

你這樣會審很慢,我們會一個一個問。主席,我記得上一次最後是請你們聯絡員各個選區的議員的學校有接受到哪些補助列出來,上次審查的時候最後有拿到這個資料。

邱議員俊憲:

有。

邱議員于軒:

有,我都有印象,這樣我們就知道我的選區哪所學校,假設電力改善和遊戲場, 今年可以拿到多少補助。這個是上次有提供的,我確定,應該我們幾個都在。

主席 (陳議員美雅):

有,那時候我有審。第9頁,譬如午餐廚房的精進計畫,有哪些學校在這個計畫裡面的,其實上次在總質詢好像也請教過你們,請你們把補助給學校的設備,還有像兒童遊戲區,這些都很重要。還有像哪些學校你們有改善他們冷氣的設備,這些也都很重要,這都是在議會曾經提出過質詢的。第9頁的細目現在有嗎?

邱議員于軒:

不然我們先審他有資料的。

主席 (陳議員美雅):

第9頁我就先擱置,等你們資料送進來,我們再抽出來審。

邱議員于軒:

好。

主席 (陳議員美雅):

第9頁先擱置。(敲槌)

第 9 頁我們就之後再來討論,請你們先補資料給委員, [好。] 第 10 頁請局長先說明。

教育局謝局長文斌:

第10頁是新光國小的溫水游泳池,這個是我們委外,只有這一所。

主席 (陳議員美雅):

還有一個 BOT 案。

教育局謝局長文斌:

那是空大的。

主席 (陳議員美雅):

這都是歷年來固定的嗎? [對。] 他們這是簽幾年?

教育局謝局長文斌:

空大不是我們管的。

主席 (陳議員美雅):

空大有來備詢嗎?空大的代表是哪一位?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

我是之前的秘書處處長,現在的學習指導中心主任胡副教授。

主席 (陳議員美雅):

是我們空大的老師嗎? [是。]請你簡單跟大家講空大現在管理的績效如何,請跟大家說明, [好。]請把麥克風給胡老師,謝謝。

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

主席、各位議員大家好。我們過去的績效其實一直長期不錯,但是這幾年來有一直萎縮的狀況,到今年來講,它的績效大概只有去年的一半而已。大概 1,300 多萬元,前三季是 1,300 多萬元,去年結算是 2,600 多萬元,所以的確因為疫情的因素和陸客的因素受到滿嚴重的影響。目前觀光局跟我們在協商,就是把它轉換成防疫旅館,如果一旦轉換成防疫旅館的話,經營績效大概就可以回到去年 2,600 萬元的標準。

主席(陳議員美雅):

請問你們這個會館是已經興建好幾年了嗎? [對。] 營運幾年了?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

大概營運7年。

主席 (陳議員美雅):

這個契約是簽幾年?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

因為我們今年重新換約,原因是因為過去還有包括游泳池的部分,所以投資比例大概是 3:1,但是因為他們已經把游泳池的部分交還了,所以現在只有原來的 ROT 部分。以前是 ROT 100 間飯店加上一個 BOT 游泳池改建成大樓,現在那個我們部分換約了。

邱議員于軒:

在哪裡?

主席 (陳議員美雅):

在空大裡面嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

在我們空大,大業北路 436 號。

主席 (陳議員美雅):

是空大的校本部旁邊有一棟像餐廳的那一棟是嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

對,就是那一棟。

主席 (陳議員美雅):

那邊也有住宿的飯店嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

有營運,也有吃住。住的營收,以今年來講是 54%,吃的營收是 46%。我們也在積極,只要轉換成防疫旅館的話,明年度的收入會增加。

主席(陳議員美雅):

所以你們今年重新換約是已經得標了嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

從4月30日。

主席 (陳議員美雅):

不同業者嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

相同業者。

主席(陳議員美雅):

他一標是幾年?一次簽幾年?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

30年。因為它原來是 ROT, ROT 就是我們的建築物,但是裡面重新裝潢,他花了1億7千萬元裝潢。所以當時有35年的委託經營時效,現在扣掉那7年,所以現在開始算大概是剩下30年的時間。

主席(陳議員美雅):

所以一簽是35年。〔對。〕你說今年重新換約是指什麼意思?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

因為原來是一個 ROT 加 BOT。

主席 (陳議員美雅):

現在把游泳池扣掉。

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

對,現在游泳池已經歸還給市府了。所以他們減少營業規模,現在只有 ROT 的部分。

主席 (陳議員美雅):

請問游泳池未來會做什麼樣的規劃呢?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

目前是交還給運發局,運發局目前傾向是回復游泳池的功能。

邱議員于軒:

它原本是什麼功能?游泳池不就是游泳池的功能嗎?〔對。〕你要怎麼回復成游泳池的功能?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

因為他們的設備都沒拆。

邱議員于軒:

請問它在同一棟樓裡面嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

不是同一棟樓,在我們門口的地方,就在我們學校大門口的右手邊有一個游泳池 的空間。

邱議員于軒:

原本游泳池跟飯店都一起委外經營嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

不是,那個游泳池原來要改建成一個運動休閒的大樓,是要整個拆掉重建。

邱議員于軒:

那個案子已經標出去了?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

那個是 10 年前的一個標案,後來他們一直沒有履約,所以也順利的協調完成,議約完成。

邱議員于軒:

你解約就有履約保證金可以拿吧?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

履約保證金我們因為換約 1,500 萬元,事實上我們因為在議約的過程有協調機制,所以在去年有重新用罰款的方式來做協調結束了。

邱議員于軒:

你拿回多少錢?他卡了你10年。

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

750 萬元。

邱議員于軒:

你只拿了750萬元回來?〔對。〕一年75萬元。

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

沒有,他們還一直有繳定期的權利金和營業的權利金,而且投資...。

邱議員于軒:

因為你沒有給我位置,它是在空大門口的大樓。〔對。〕未來要變成防疫旅館, 那空大知道嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

我們就是空大。

邱議員于軒:

你知道你們家門口要變成防疫旅館嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

不是在門口,是在我們的右手邊。

邱議員于軒:

你可不可以把圖面都拿來,不然我們怎麼知道在哪裡。

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

它在我們的左手邊,歡迎議員來勘查,我們沒問題。

邱議員于軒:

因為我們現在要敲你的預算了,所以可不可以把這些資料印來給我們看它長什麼 樣子也好,不然要我們閉著眼睛敲嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

它就是一個 100 間的…。

邱議員于軒:

你趕快請你的人去準備。

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

議員要地圖嗎?

邱議員干軒:

就是長怎麼樣,因為連美雅議員都不知道的話,我們怎麼知道它在哪裡,長怎麼 樣?

我先問新光國小,局長,新光國小又是什麼樣的狀況,請說明新光國小的權利金 是什麼的權利金?

教育局謝局長文斌:

那是一個委外的游泳池,請體健科說明?

邱議員于軒:

可以,只要有人說明就好。

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

主席、各位議員大家好。這個新光國小是一個游泳池的 OT 案, 現在 12 萬元是固定權利金的部分,依照合約是 24 萬元, 12 萬元在學校, 12 萬元在局裡。

邱議員于軒:

為什麼這個是你們做,不是運發局?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

因為這是在學校裡面。

邱議員于軒:

所以等於是你把新光國小的游泳池 OT?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

就是新光國小 OT 出去。

邱議員于軒:

游泳池還是整個國小?整個國小不可能吧!

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

游泳池。

邱議員于軒:

你的方式是怎麼樣處理?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

就是委外招商。

邱議員于軒:

小朋友要怎麼游?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

上課時間我們在招商的時候會列入條件裡面,上課的時間會另外跟業者做協調。

邱議員于軒:

這個已經很久了嗎?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

對,他定約的時候是102年1月。

邱議員于軒:

102年,所以不會影響到小朋友上課。〔對。〕所以就固定 12 萬元。他 OT 多久?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

10年,這個合約到112年1月29日。

邱議員于軒:

到時候屆期你們要怎麼做?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

屆期的話,依照合約原有的業者有優先續約權。

邱議員于軒:

是哪個業者 OT 的?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

太格股份有限公司。

邱議員于軒:

營運的狀況怎麼樣?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

因為依照規定,他每一年都必須做營運上的評估,包括服務,他每一年的評估跟 考核是 Ok 的。

邱議員于軒:

目前評估都還 ok。〔對。〕0k。

主席 (陳議員美雅):

請問新光國小的小朋友是可以優先使用的嗎?需要收費嗎?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

他整個契約是以新光國小上課的時間去做調整,因為可能每個學期的上課時間都

不太一樣,但是可以優先跟業者把時間敲下來。

主席 (陳議員美雅):

小朋友的使用應該是有回饋,不用錢的吧?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

對,有回饋的。

主席 (陳議員美雅):

你們當初的契約由他們得標,他們是簽多少?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

時間是10年。

主席 (陳議員美雅):

現在是第幾年了?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

現在是第9年,因為是到112年1月份。

主席 (陳議員美雅):

空大胡老師請先坐下,我們先問他。請再說一次,不好意思。

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

他的約是 102 年 1 月 30 日至 112 年 1 月 29 日。

主席 (陳議員美雅):

請問當初簽的時候是多少金額簽的?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

他會每一年有固定的權利金。

主席 (陳議員美雅):

就是這上面的嘛! [對。] 他也有開放給外面的人去游, [有。] 所以當初簽約的合約你們有定一個金額嗎?簽約金之類的。

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

就是這個權利金,當然有一個…。

主席 (陳議員美雅):

就是這個權利金,你們當初簽約沒有任何的...。

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

有一個保證金,但是逐年攤還。

主席 (陳議員美雅):

你們的合約資料請提供,我們不看個資,我們想了解他當初用什麼樣的標去標到 的?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

就是用委外經營的…。

主席 (陳議員美雅):

是最有利標還是什麼標?是直接指定委外嗎?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

沒有,他就是有投企劃書進來。

主席 (陳議員美雅):

所以只有這家投嗎?

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

我要回去查一下,因為102年的事情,我不太記得。

主席 (陳議員美雅):

因為他明年到期嘛! [對。] 所以明年別的業者也可以來投嘛!

教育局體育及衛生保健科陳科長綉藝:

對,但是現有的業者有優先承攬權。

主席 (陳議員美雅):

有優先的權利。請再把這個資料補過來。〔好。〕

空大的部分請胡老師說明。

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

我補充說明,那個會館是在我們學校裡面,出入跟學校的動線不會衝突,它有獨立的出入,所以不會影響到學校的運作。以上補充說明。

主席 (陳議員美雅):

未來你們獨立把游泳池切割出來是交給運發局去管理。

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

對,已經交了。

主席 (陳議員美雅):

然後現在這個會館的管理單位還是你們,只是你們委外出去嘛![是。]那個游 泳池跟這個會館是緊鄰的嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

沒有。

主席 (陳議員美雅):

位置圖是怎麼樣?是分開的。

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

一個在學校的右手邊,一個在左手邊。

主席 (陳議員美雅):

我從來沒有去看過。這個游泳池是多大的範圍?

高雄市立空中大學職員:

這是我們學校的大門,會館在這一棟,游泳池在這裡,原來的高雄市立小港游泳 池,這是我們的大門。

主席 (陳議員美雅):

了解,謝謝。請問你們這個游泳池當初既然約定好跟這個會館是同樣一個標的, 他要一起經營。〔是。〕結果他沒有履行當初的承諾,沒有興建一個複合式的中心 ,為什麼拖了這麼多年才處理這個問題呢?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

我們首先先講會館公司的蔡董事長得癌症過世了,也會影響到他們自己的…。

主席 (陳議員美雅):

你是說當年嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

對,當年,在104年5月過世,這是一個很重大的因素。他的繼承人在經營意願上也有所遲疑,我們也經過協商,最後也得到圓滿的結果。最後等於是有賠償750萬元,然後另行議約。也是有鑑於他們的投資,原來的規劃投資跟真正投資等比例來做一個衡量,所以經過協調委員會來做決定。

主席 (陳議員美雅):

所以是空大開會決定最後的解決方式就是他們賠償 750 萬元?〔對。〕當初那個 游泳池簽約是多少錢?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

他們本來要投資2億元以上,後來這個計畫就取消了。

主席 (陳議員美雅):

所以現在已經轉給運發局了嗎?

高雄市立空中大學學習指導中心胡主任以祥:

對,轉了,去年8月我們就把土地交還給市府。

主席 (陳議員美雅):

請後續再來說明。還有沒有什麼意見?就讓他過嗎?這個應該是沒什麼問題。

邱議員于軒:

這個應該還好。

主席 (陳議員美雅):

你們再來說明就好了。第 10 頁沒有問題,第 10 頁照案通過。(敲槌決議) 第 11 頁的部分請委員看一下。

邱議員俊憲:

謝局長,跟以往都一樣嘛!

教育局謝局長文斌:

都一樣。

邱議員俊憲:

就是一些土地,有一些租用等等的那些,有一些是學校的。

教育局謝局長文斌:

租金的收入。

邱議員俊憲:

沒有新增或減少?

教育局謝局長文斌:

沒有。

邱議員于軒:

中山工商6千元是什麼?我們租他6千元土地?

教育局謝局長文斌:

請秘書室說明。

教育局秘書室歐主任素雯:

因為他們學校有一小塊是教育局的土地,他必須付租金。

邱議員俊憲:

一小塊?〔對。〕

邱議員于軒:

多小?6千元你是怎麽算的?

教育局秘書室歐主任素雯:

57 平方公尺。

邱議員于軒:

57平方公尺是幾坪?除以3吧!為什麼租那麼便宜?

教育局秘書室歐主任素雯:

那個是依照我們市府的租金,公告地價乘以面積,然後學校用地再打六折。

邱議員于軒:

學校用地打六折。〔對。〕19坪。

邱議員俊憲:

不到8公尺乘8公尺。

邱議員于軒:

你們會每年去檢討他的租金嗎?因為我們大寮的公告地價在漲。

教育局秘書室歐主任素雯:

他的租金是依照公告地價調整的。

邱議員于軒:

對,我就是問你是不是每年會去檢視?[會。]一年6千元好便宜喔!

主席(陳議員美雅):

于軒議員,我先處理程序問題,因為若翠議員要先保留發言權,我們先處理。若 翠議員針對於哪邊你要保留?

陳議員若翠:

就是上級政府補助收入-計畫型補助收入這部分。

主席(陳議員美雅):

就是14、15頁保留發言權嗎?

陳議員若翠:

對。

主席 (陳議員美雅):

就是整筆的這個部分。針對於上級補助收入整筆,若翠議員保留發言權。

郭議員建盟:

召集人,剛剛有預算我想補充說明,因為剛剛若翠議員也在,能讓我補充說明嗎?

主席 (陳議員美雅):

郭議員請發言。

郭議員建盟:

提出來跟大家商量。剛才已經敲過先擱置在第9頁的部分,第9頁擱置的是包括有電力工程、中央廚房和兒童遊戲場,我也知道擱置的理由是資料不齊全,所以我也認同。但是有一點是明天我們要送二讀,所以有些如果我們擱置的話,這筆預算你去看下面的部分不是補辦預算,是包括電力設施、兒童遊戲場,這個是今年的預算,還有冷氣跟廚房,這些如果我們再擱置的話,其實會影響到1月1日要發包施工的工程。明年其實冷氣施工的工程,最好是可以趕在明年7月就可使用,所以是不是要讓局長補充說明。我們今天如果擱置,讓明天沒有辦法二讀的話,你們的工程會延宕多久,有沒有可能跟大家商量,這部分是不是可以讓他先過。

邱議員于軒:

建盟議員,擱置的原因只是要讓他補資料,沒有人對這筆預算有任何意見。

郭議員建盟:

可是問題是他現在來不及補,我們明天就二讀了,這可能又會拖到臨時會。

教育局謝局長文斌:

明天中午前我們把這個送進來。

郭議員建盟:

我相信這些預算我們大家都沒有意見,就是資料不全。

邱議員于軒:

建盟議員,前因後果我講給你聽,我們跟去年要一樣的資料,我們不是今年特別要,而且去年有提供,去年我還特別提醒你們,因為我都在財經委員會,雖然我是第一屆的議員,但我都沒有離開過。去年還特別提醒今年在審的時候要看到這個預算,而且我們只要求提供給我們各個選區的資料,我們去年有這樣講。所以我們只是照去年的要求,因為他們去年有提供資料給我們。

郭議員建盟:

這個我沒有意見,我也希望拿到,提供給我們這個很方便。所以這個拜託局長明天補給我們。

教育局謝局長文斌:

我們明天中午之前補來。

郭議員建盟:

因為今天是一讀的最後一天了。

教育局謝局長文斌:

比照去年的格式送過來。

郭議員建盟:

是不是跟主席及大家商量一下。

陳議員若翠:

我同意補資料就好。

邱議員于軒:

好啦!

教育局謝局長文斌:

感謝。

郭議員建盟:

這個就要請主席幫忙。

邱議員于軒:

你應該好好的來跟我們溝通,而不是請你的議員來叫我們不要擱置,你的溝通方 法是錯誤的。

郭議員建盟:

沒有,是我自己看到的,我剛剛進來。

邱議員俊憲:

局長沒有拜託我們。

教育局謝局長文斌:

我們檢討。

主席 (陳議員美雅):

局長,特別要唸一下,我在總質詢還有特別問了你們,請你們就先提供給我,結果好像也沒有啊!一直到今天,明天就要大會了,你們才用這樣子的方式,我覺得不是很恰當。

教育局謝局長文斌:

不好意思,我們改進,這個資料我們都有,只是教育部補助給我們的這個計畫的 校數事實上都是有的,我們明天整理出來。

主席 (陳議員美雅):

我想議員們都很關心各自選區裡面的學校,特別大家都很關心兒童遊戲場和午餐 廚房精進計畫,去年我們也是同樣的事情在提醒局長,我們都會幫我們自己選區的 學校。當然整個經費如果可以,去中央多要一點,每個學校都給,因為我們全力支 持教育,特別是在地的議員,更是肩負著在地的學校,他們想要幫這些學生們爭取 的用心。〔好。〕所以局長你們還是要來充分的溝通一下,不是到我們審查的時候 ,你們才做這樣的處理。

教育局謝局長文斌:

是。這些資料都有,我們回去整理好,明天馬上送過來。

主席 (陳議員美雅):

事前的溝通也都要去做好。

教育局謝局長文斌:

是,我們會改進。

主席(陳議員美雅):

第9頁就先讓他們過,紹庭議員可以嗎?

黃議員紹庭:

可以。

主席 (陳議員美雅):

我就特別抽出來讓局長你們通過,因為你們也都很用心,但是希望這部分也要去

特別注意。第9頁抽出先通過。(敲槌決議)

針對於其他的部分有沒有意見?第14頁請問有沒有意見?局長,你們的上級補助 其實我在去年度也問過,就是你們對於鼓山國高中的外牆和坡道的改善,我也請你 們做好了以後請通知本席,你們這個是做好了嗎?

教育局謝局長文斌:

報告,這個我們目前正要開始進行,目前正在公告。

主席 (陳議員美雅):

是正要開始,所以還沒有做。

教育局謝局長文斌:

正在公告,準備要發包了。

主席 (陳議員美雅):

。你們有預計的完成圖可以提供一份給我嗎?

教育局謝局長文斌:

沒問題,會後我們馬上提供,現在已經在發包,資料我去跟鼓山高中要,馬上就 可以提供。

主席 (陳議員美雅):

也有跟當地充分溝通過了吧,在整個興建過程應該不會造成通行上的不便利和學 校的不便利吧!

教育局謝局長文斌:

應該是不會,應該是經過建築師妥善的規劃。

主席(陳議員美雅):

在整個興建的過程請務必注意通行的安全,因為畢竟是在那個坡道,就是學生上下學的地方,這部分也請多特別注意。 [好。] 再安排時間到現場現勘,好不好? 再請你們安排。 [好。]

還有沒有意見?邱議員請發言。

邱議員俊憲:

局長,你們那些補辦預算之前在大會程序都已經有一些質詢跟說明,我就不再提。只是裡面有一筆 2,460 萬元的國小通學步道的整體改善工程,大概列了7所學校,有前金、岡山、苓雅、新興、鼓山跟鳳山這幾間學校。可是我的理解,其實需求還是大於這些供給,需要通學步道改善的學校還是多於這些。對於中央能夠補助的部分,其實都只是按比例分配給地方政府,然後你再去分配,可是我覺得這樣子的改善速度還是有點慢,你看我們高雄市這麼多學校。除非學校是新蓋的,不然原本舊的學校整個外面的環境,需要的東西其實變化不會太大,有些就是在等錢來才能去改善。所以這部分,局長你從學校來到行政部門,這個看有什麼方式可以讓它更快,甚至有一些其實是市府自己的預算可以去爭取的,希望局長能夠再更積極的去爭取到市府自己的預算分配,才能有更大的量來處理這些。〔是。〕不然以你手頭上或是我們各自議員手頭上講得出來的學校可能就不只這一些了。做以上的發言跟建議,希望有更快的效率跟效益去改善各個學校的需求。以上發言,謝謝。

教育局謝局長文斌:

我們會努力,包括我們自有市有預算的部分。

主席 (陳議員美雅):

局長,我也再跟你提下建議,因為你也知道我都在推高雄市市政府應該要廣設兒童遊戲區,所以不管是養工處或是教育局,或是其他的局,只要有經費可以做的話,我都希望可以把遊具豐富化。在此我要特別提醒你,就是有些家長在反映,像鹽埕國小是不是也可以增設個兒童遊戲區?你們在這邊有上級的補助經費,請你們跟教育部爭取。

教育局謝局長文斌:

針對兒童遊戲場的部分,我記得我們今年爭取的校數非常多,請主管科可以再補 充說明。鹽埕國小的部分我再了解一下是不是在這個補助的名單裡面。

主席 (陳議員美雅):

把它納入考量,爭取好嗎?[好。]請你也再去了解一下學校,我們就怕學校沒有空間,如果學校有空間,我覺得去中央多爭取一些經費給各學校。我也會到各學校再去看,因為有些家長都會覺得很缺。我覺得高雄人都很愛運動,所以我一直在推像國民運動中心,小朋友可能是比較適合這種遊戲區,所以我希望這個部分中央如果可以給經費的儘量爭取。你們今年爭取到的有比去年多嗎?還是都固定這些金額?有辦法再多爭取嗎?

教育局謝局長文斌:

我記得這個計畫是三年期的計畫,我們今年應該可以把多數的學校完成,所以這個包括前面的規劃設計、遊具的檢驗,還有後續的驗收部分都可以完成。請國小科補充報告。

教育局國小教育科鍾科長毓英:

跟議員報告,我們目前總共有236校會設置遊戲場。

主席 (陳議員美雅):

這是新增嗎?你說幾處?

教育局國小教育科鍾科長毓英:

目前執行大概 29%, 還沒有全部完成, 因為整個完成的最後期限是在 112 年的 1 月 24 日之前要全部完成。

主席 (陳議員美雅):

你說新增幾處?剛才我沒聽清楚。

教育局國小教育科鍾科長毓英:

我們總共有236校。

主席 (陳議員美雅):

236 校?

邱議員俊憲:

新增加的喔!

教育局國小教育科鍾科長毓英:

要設置遊樂場。

邱議員俊憲:

本來沒有變成有的。〔對。〕

教育局謝局長文斌:

應該是更新的也有。

主席 (陳議員美雅):

新增加236校,這樣經費是多少?

教育局國小教育科鍾科長毓英:

幾乎每個學校都有,只有一個學校放棄,就是灣內國小,因為他的二期來不及蓋

教育局謝局長文斌:

他們要遷校。

教育局國小教育科鍾科長毓英:

只有這所學校放棄,其他幾乎每個學校都有遊戲場的更新。總經費大概是 2 億多元,一座大概是 80 萬元左右。

主席 (陳議員美雅):

程序問題,先讓紹庭議員發言,他要保留發言權。

黃議員紹庭:

待會兒如果審到新聞局,我對新聞局保留發言權,教育局的預算我沒有意見。

主席 (陳議員美雅):

我們可能還會審到運發局,如果審到運發局你也要保發言權嗎?

黃議員紹庭:

保留發言權。

主席(陳議員美雅):

于軒議員針對哪一筆?不好意思,剛才說明的是科長嗎?

教育局謝局長文斌:

國小科科長。

主席 (陳議員美雅):

科長,你說每個學校都已經有給,請把資料提供給我!

教育局國小教育科鍾科長毓英:

好的,我們會按照議員剛才所指示的各區各學校設了多少,多少經費,有一個表,還有剛才有提到遊戲場,包含冷氣等等,都會一併提供資料給議員,我們下去會把它整理好。

主席(陳議員美雅):

鹽埕國小因為是我的選區,家長都在跟我反映那邊不足,不知道你們的評估怎麼樣,是不是能夠去協助,因為有家長有這樣的聲音。

教育局國小教育科鍾科長毓英:

好,我們去了解他們的執行進度怎麼樣。

主席 (陳議員美雅):

你說你們有補助了 236 所學校,可是對於學生而言,他們可能沒有感受到。

教育局國小教育科鍾科長毓英:

因為有的還沒有完成。

主席 (陳議員美雅):

還沒有完成是嗎?

教育局國小教育科鍾科長毓英:

對,所以我剛剛有講,我們目前完成的校數大概是 67 校,陸陸續續要經過檢驗等 等一定的程序,都在發包或辦理中。

主席 (陳議員美雅):

局長,我還是強調,我一直很努力的在幫各個學校爭取相關的教學設備和兒童遊戲區,我希望你們去中央多多的爭取,我也要看到這部分你們有多爭取到的經費跟預算,我們要幫助高雄市更多的學校,我們要嘉惠學生。[好。]這個我會持續問,這部分請你們提供資料。

于軒議員要問哪個問題?

邱議員于軒:

我要問客庄創生計畫,這個為什麼會編在你們這邊,這個是美濃國小…。

教育局謝局長文斌:

這個是客委會給我們的。

邱議員于軒:

所以這個是客委會跟教育局一起做的嗎?還是怎麼樣?因為申請單位是區公所, 我看不大懂,不好意思。

教育局謝局長文斌:

我們這邊有檢附計畫,原則上是客委會補助給我們吉東國小來做整個設施。我的 了解是還有包含一些環境的美化,甚至有課程,這部分…。

邱議員于軒:

你找懂的人講。我想了解吉東國小經過這麼多的教育資源注入之後,他在客家文化上應該是會比較彰顯嗎?還是怎麼樣?

教育局國小教育科鍾科長毓英:

他是我們客家的一個中心學校。

邱議員于軒:

所以是只有吉東國小嗎?

教育局國小教育科鍾科長毓英:

對,吉東國小是客家的客語中心,所以這個是客委會補助他一個類似馬賽克藝術 造型的款項,目前是這樣。

邱議員于軒:

我會提這個是因為客委會之前有一筆歲入是要把原本客家的圓樓,局長知不知道,客家圓樓原本的兒童館變成幼兒園,也是客語的教育,你知道這個案子嗎?

教育局謝局長文斌:

是在同盟路那個客家園區嗎?

邱議員于軒:

對,客家園區。

教育局謝局長文斌:

客語特色的非營利幼兒園。

邱議員于軒:

像這樣子的幼兒園,吉東國小有沒有附設?

教育局謝局長文斌:

請幼教科回答。

邱議員于軒:

沒關係,你講。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷:

有附設,去年他還拿到教學卓越獎,所以對學校課程相關的發展,對於幼兒園和 學校端都有很積極在投入。

邱議員于軒:

所以當天我們在審客委會預算的時候,我們其實想把這個空間委給教育局的,就 是我們不認為客委會委外出去或怎麼樣,起碼我跟雅靜議員不贊成。我也想問各位 教育專家的意見,因為它旁邊是客家文物館,裡面的兒童館變成幼兒園,這樣子適 當嗎?就是參觀的動線跟幼兒教育的動線跟幼兒教育的環境是放在一起的。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷:

跟議座和召集人說明,就是上次客委會在審查的時候也有請教育局幫忙看這個空間動線,他是把旁邊閒置的有點像兒童館跟圖書館的部分,因為使用率偏低,所以把它切出來,到時候他的動線會是在井字口那邊的動線。我們看過那是一個很方正的空間,其實很有利於設置幼兒園的環境。為什麼客委會極力要推,是因為他們的客家資源比較充足,他們會採委外的方式,就像我們目前的非營利幼兒園也是委外的方式去經營,他只是提供空間,後續的督導就是局去督導那個場地學校的關係。另外,有關那個…。

邱議員于軒:

如果可以的話,能不能直接給你們管?因為你們才是教育的專家。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷:

跟議座報告,他在立案等相關規定和查察的部分,其實也是要經過教育局,只是 基於跟他是場地的關係而已,而且在委外的合約裡面有要求客語的課程占多少比例 等等之類的。

邱議員于軒:

他的負責單位是你們還是客委會?

教育局幼兒教育科陳科長怡婷:

客委會。

邱議員于軒:

所以我認為應該給你們管。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷:

跟議座報告,就是相關的法規…。

邱議員于軒:

就是客委會只提供場地。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷:

他是提供場地,可是相關的法規等等其實都是教育局要督導、監督的。

教育局謝局長文斌:

基本上還是我們主管。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷:

有點像私幼的感覺,他提供場地委外給一個非營利幼兒園而已。

邱議員于軒:

你覺得參觀動線跟幼兒園混在一起,你的感覺是怎麼樣?局長,適合嗎?

教育局謝局長文斌:

我還沒有去過,不過基本上…。

邱議員于軒:

它在旁邊,因為我去過,所以我不贊成這樣子的想法。我贊成客家的教育,但是我始終認為它跟參觀動線不要混在一起,所以我才想問這個問題。

教育局謝局長文斌:

這部分我們會跟客委會協調,儘量讓動線能夠區隔,儘量不要去影響到原來參觀 的動線。

主席(陳議員美雅):

這個是補辦預算,你要擱置嗎?

邱議員于軒:

我沒有要擱置,我不會動他,我只是要問他問題。後續你做的這些前瞻計畫的補助,到底給哪些學校,資料請提供給我們?

教育局謝局長文斌:

這個計畫裡面應該都有,我們一樣明天會把這個部分整理出來。

邱議員于軒:

都沒有學校。

教育局謝局長文斌:

會把這個整理出來更清楚一點,明天提供。

邱議員于軒:

我都沒有看到學校,召集人你有看到嗎?前瞻基礎建設對地方政府補助的部分。

教育局謝局長文斌:

我們明天會一併提供。

主席 (陳議員美雅):

局長,針對前瞻我也有一個意見也要提。我聽很多旗津國中的家長在反映,就是當地的居民,因為他們都是那個學校畢業的,他們說校舍非常的老舊,你們這部分是有辦法去協助嗎?

教育局謝局長文斌:

旗津國中校舍老舊的部分。

主席 (陳議員美雅):

對。[好。]校舍老舊的部分你們未來可以列入評估未來看怎麼做,因為這個可 能經費會比較龐大一點。

教育局謝局長文斌:

如果校舍老舊我們會提報老舊校舍改建,爭取教育部補助。

主席 (陳議員美雅):

對,這部分可能要協助。後續的處理,請你們最近就去了解?

教育局謝局長文斌:

好,旗津國小。

主席 (陳議員美雅):

旗津國中。

教育局謝局長文斌:

好,國中科去了解之後再回應。

主席 (陳議員美雅):

旗津國中麻煩你們去了解,因為我去旗津的時候,聽當地的居民在反映,他們是 說旗津國中的校会繼老舊的。

教育局工程管理科董科長慶生:

我們現在正在辦理細設當中,整體計畫有過了。

主席 (陳議員美雅):

後續的情形怎麼樣?現在怎麼樣?

教育局工程管理科董科長慶生:

現在正在辦理細部設計當中,就是勞務的細部設計。

主席(陳議員美雅):

經費夠嗎?

教育局工程管理科董科長慶生:

他們現在正在估算,因為我們有准他整體計畫。

主席 (陳議員美雅):

太好了。局長,很欣慰聽到你們說旗津國中的部分現在已經納入考量了,有新的校舍的整建,希望在經費的部分你要全力協助支持。

教育局謝局長文斌:

好,沒問題。

主席(陳議員美雅):

後續的進度麻煩跟我這邊回復, [好。]鹽埕國小跟旗津國中都請去追蹤。 [好。]

邱議員于軒:

召集人,我要補充。局長,你所有的資料大部分都沒有告訴我們,你爭取到這些 中央的預算給到哪些學校,前瞻基礎建設,譬如說你補助特教的巡迴輔導、雙語教 育等等,這些其實我們議員都一直在質詢,你們爭取到中央補助我們當然很高雄,可是今天審預算就是想了解你花在哪裡嗎?我不曉得是你們局處不用心,還是教育局的問題,我們上次審查也是一樣,都是要這些資料,你們完全不提供。你們告訴我說有這麼多補助的列額,可是你沒有告訴我這些補助去哪裡。

教育局謝局長文斌:

這些資料都有,我們明天馬上整理出來給議座。

邱議員于軒:

這些都會受二讀影響嗎?

邱議員俊憲:

什麼意思?

邱議員于軒:

就是我今天一讀全部都沒有資料,邱議員俊憲,你不是第一次在財經委員會吧! 邱議員俊憲:

我聽不懂你的意思,這裡沒有過當然就沒有二讀。

邱議員于軒:

對啦!我的意思是,這些中央的經費補助,一定要明天二讀的程序,如果稍微擱置都沒有辦法,會影響嗎?因為我不想影響小朋友的教育。只是你們太誇張了,因為我們去年請你們提供的資料,你今年都沒有提供,然後你提供一大堆暫列數額的計畫。我們要的很清楚,就是你去中央申請補助的計畫內容讓我們知道之外,你爭取到的這些錢要花到哪裡去。去年一模一樣的東西請你提供,我沒有在刁難你。

教育局謝局長文斌:

我知道。

邱議員于軒:

我很想幫忙你讓你的預算過,只是你給我一些不是我要的資料,然後用很多的資料 料堆砌起來。

教育局謝局長文斌:

我們明天馬上提供,這個就是我們申請教育部的計畫,其實都已經有學校的名單

邱議員于軒:

一定有。所以我才會問你,這樣才叫實質審查,譬如今天假設補助大寮一間國中,你告訴我補助什麼,我就會告訴你學校也許有別的需求,請你跟學校去溝通。這個才叫審查。

教育局謝局長文斌:

好,這個資料一定有,我們明天可以馬上提供給議座。

邱議員于軒:

你針對我的選區,我沒有辦法看那麼多,我就具體要求針對我選區,你的這些補助案檢附給我。

教育局謝局長文斌:

好,大寮、林園部分。

邱議員于軒:

接下來我問你兒童遊戲場就好,因為剛才郭議員建盟有講。永芳國小的遊戲場有沒有在這次補助的名單裡面?

教育局謝局長文斌:

好,這個馬上查就知道了。

邱議員于軒:

我會講這個案子是因為我跟教育局討論過蠻多遍的,我們大寮其實沒有公園,後續我們會有81期,但是會等很久。所以以目前人潮聚集給兒童玩的地方,我們的社會體育運動是給大朋友的,因為裡面有籃球場,小朋友沒有辦法在籃球場裡跑跑跳跳的,所以很多時候我們的民眾是利用永芳國小。永芳國小這次有做百年校舍的改建,也是很感謝你們的努力。但是後續的遊戲場,這次中央的補助經費理論上應該是在裡面,我想問的是他這次可以拿到多少補助款,足不足,夠不夠。因為這個遊戲場可以多功能使用,供學生、供校方、供民眾使用,這是我想問的問題,其實我今天審查只想問你這個問題。

教育局謝局長文斌:

永芳國小的資料我們現在馬上查,稍後就可以回應給議員。

主席 (陳議員美雅):

預算有沒有意見?

邱議員于軒:

我就先保留發言權。

主席(陳議員美雅):

本席也保留發言權,因為我請你們提供的資料都沒有送來。

教育局謝局長文斌:

明天一併提供。

邱議員于軒:

不給,這明明就是有的資料,只要印出來而已啊!

教育局謝局長文斌:

要整理印出來。

主席(陳議員美雅):

邱議員于軒:

可不可以請教育局記下來? [好。] 明年我還是在財經。

邱議員俊憲:

資料就請他們儘快補給我們。

教育局謝局長文斌:

明天。

邱議員俊憲:

主席,請他們把資料補給我們。

你們資料要補,還有本席剛才詢問的這些進度,也要麻煩你們會後再提供,明天中午前。

教育局謝局長文斌:

好,沒問題。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英:

接著請看 02-052 社會教育館,第7頁,使用規費收入-場地設施使用費,預算數 335 萬元。第8頁,使用規費收入-服務費,預算數 699 萬8千元。第9頁,財產孳息-權利金,預算數 50 萬8千元。第10頁,雜項收入-其他雜項收入,預算數 14 萬4千元。以上請審查。

主席 (陳議員美雅):

需要局長說明,還是要直接發問了?于軒議員請發言。

邱議員于軒:

請問跟中油大林廠跨機關合作的這個案子,請簡單講說明。

教育局謝局長文斌:

請社教館館長說明。

社會教育館沈館長坤佑:

跟主席及各位議員報告,因為我們社教館一直以來太陽能光電都還沒有做,這一次剛好高雄市政府環保局在媒合企業做高雄市溫室氣體減量的政策。所以我們從去 年就跟中油一起討論,看能不能借社教館建築物上面的屋頂做屋頂型的光電。目前 還在磋商合約草稿當中,預計明年應該會達成一致由中油來施作。以上。

邱議員于軒:

所以這個案子我們可以收入多少?

社會教育館沈館長坤佑:

目前初步談的,還沒有正式完成簽約的手續,目前談的草稿是預計他們定額給我們每年30萬元的租金。

邱議員于軒:

一年?

社會教育館沈館長坤佑:

每一年30萬元,預計20年。

邱議員于軒:

20年?〔對。〕這個太陽能的電就是中油拿去嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

對,他們的綠電。

邱議員于軒:

等於是我們只提供場地, [對。] 光電的維修和管理都是由中油負責嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

對,包含安裝維修全部由他們來處理。

邱議員于軒:

這個大概坪數多少?你這個屋頂多大?

社會教育館沈館長坤佑:

我手上的數字容量是 809 千瓦 (kW),整個屋頂容量的數據我現在馬上查。

邱議員于軒:

你這個建築物多久了?

社會教育館沈館長坤佑:

我們是83年落成,相當於27年的建築物。

邱議員于軒:

27年的建築物你上面裝這個會不會對結構造成影響?你評估過嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

評估過,我們在921之後做耐震補強的評估,我們的係數都高於標準的一倍以上

邱議員于軒:

它就是上面有搭棚架,然後在上面設光電,還是直接種在你的屋頂?

社會教育館沈館長坤佑:

他有撐高至少要2米半以上。所以屋頂上的空間還是可以做維護使用的。

邱議員于軒:

屋頂上的空間就是讓你維護使用?

社會教育館沈館長坤佑:

對,就是人還是可以進出。

邱議員于軒:

因為這是公家的地,拿來做這樣的使用。

社會教育館沈館長坤佑:

學校的部分就是委外招商。

邱議員于軒:

學校的部分我沒有意見。

社會教育館沈館長坤佑:

我們是跟中油國營事業一起來合作。

邱議員于軒:

所以就是全部都是他出就對了。〔對。〕

邱議員俊憲:

其他的收入跟以往都一樣嘛!

邱議員于軒:

我記得去年對於你的服務費收入我有意見,對不對?

社會教育館沈館長坤佑:

對,我有印象,去年是針對弱勢的補助。

邱議員于軒:

今年有嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

今年一樣持續進行,而且去年我們有依照議員的建議,寒暑假學生的部分,以前 是沒有做弱勢的協助補助,我們從去年開始就開始做了。

邱議員于軒:

很感謝,可是理論上你如果有依照我的想法去執行,我非常感謝你,可是你應該 把相關的效益告訴我。〔是。〕你大概補助了多少位小朋友?

社會教育館沈館長坤佑:

因為今年疫情的關係,其實只有開寒假營,100多個學生我們補助了個人次。

邱議員于軒:

7個人次都免收嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

沒有,補助300元。

邱議員于軒:

大概是學費的幾分之幾?

社會教育館沈館長坤佑:

六分之一到八分之一都有,我們大概1千多元。

邱議員于軒:

1千多元你們補助300元嗎?「對。〕是減收300元還是怎麼樣?

社會教育館沈館長坤佑:

減收300元。

邱議員于軒:

所以你今年的歲入有調整,還是你只是用附帶的方式去執行。

社會教育館沈館長坤佑:

我們在歲出的部分有做補助金額的編列。

邱議員于軒:

歲出做補助金額的編列。〔對。〕你如果有這樣做你要讓我知道,如果是我建議你的。〔好。〕這樣不是良善的溝通嗎?〔是。〕你還要我去記。

社會教育館沈館長坤佑:

抱歉。

主席(陳議員美雅):

請問你們第7頁的青少年文化體育活動裡面有包含哪些活動?

社會教育館沈館長坤佑:

我們的青少年文化體育活動,就是大家概念上進去社教館會看到有演藝廳、體育館、露天劇場、烤肉區,還有展示廳、演講廳等等這些設備都是屬於可以讓民眾來 租借使用的。

主席 (陳議員美雅):

因為我都在推廣體育運動,所以想了解你們上面的體育活動中心是有哪些體育項目?

社會教育館沈館長坤佑:

有室內體育館、漆彈場。

主席 (陳議員美雅):

可以做哪些體育項目?

社會教育館沈館長坤佑:

可以打漆彈,室內體育館是多功能的,大概是以籃球為主,最近有空手道的比賽,還有圍棋比賽。

主席 (陳議員美雅):

請問那個是可以多功能使用的中心,還是只限於做什麼用途嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

如果是平常開放給社區民眾使用是以籃球為主,如果租借的話,它就是一個場域,只要適合辦什麼活動,我們就可以讓他辦。譬如桌球比賽也可以辦,然後圍棋…

主席 (陳議員美雅):

所以它是一個多功能使用就對了。

社會教育館沈館長坤佑:

對,它是一個平面,有看台,有空調,一個球場在那邊,就自由使用,只要不破壞到場地都可以來使用租借。

主席 (陳議員美雅):

你們通常整年是滿租的情況嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

如果是以體育館來講,假日的租借率大概百分之七、八十以上。

主席 (陳議員美雅):

平常呢?

社會教育館沈館長坤佑:

平常大概百分之二、三十左右。最近全部都是疫苗站。

主席 (陳議員美雅):

請問你所謂的青少年,去租借的年齡層應該沒有限制吧!

社會教育館沈館長坤佑:

不限,全民的。

主席 (陳議員美雅):

只要是市民都可以嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

外縣市都可以,只要是合法的租借。

主席 (陳議員美雅):

你有沒有相關的資料,因為我周邊很多愛運動的朋友,他們找不到場地。

社會教育館沈館長坤佑:

歡迎,我再提供給主席。

像我也跟運發局爭取了很多羽毛球場,因為很多人都喜歡運動,可是他們都租不 到場地。我想了解,因為你剛才說只有百分之二、三十的使用率。

社會教育館沈館長坤佑:

平常日。

主席 (陳議員美雅):

對,平常日,我們應該要把它推廣出去。你們到晚上都有開放嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

晚上提供租借,都可以租借。

主席 (陳議員美雅):

那很好啊!地點在哪裡?

社會教育館沈館長坤佑:

在小港區社教館裡面,沒有租借的時候就是開放民眾免費打籃球。

邱議員于軒:

你們的廣場都有人在那邊跳舞。

社會教育館沈館長坤佑:

對,很熱門。

主席 (陳議員美雅):

你們的租金貴不貴?

社會教育館沈館長坤佑:

3個小時一場次6千元,含空調和看台,可以容納1,000至1,500人。

主席 (陳議員美雅):

你是說人數嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

對,它有看台。

主席 (陳議員美雅):

這樣一般的市民要運動也不可能租借。

社會教育館沈館長坤佑:

我們平常就是開放給民眾打球,只要沒有租出去,就是免費讓青少年,讓市民打 籃球。

主席 (陳議員美雅):

所以你的意思是平常民眾去那邊打球的使用率沒有那麼高,我們是可以幫忙推廣 出去,讓更多人去那邊使用就對了。

社會教育館沈館長坤佑:

如果以開放民眾打籃球的話,免費的…。

主席 (陳議員美雅):

除了打籃球以外,那邊還可以打什麼球?

社會教育館沈館長坤佑:

就是打籃球。

那邊只能打籃球。

社會教育館沈館長坤佑:

因為籃球的普及性跟排他性比較低,我有六個籃框就可以有六組人打,如果我開放打羽毛球的話,就是一組羽毛球的人可以打而已。所以站在比例性來講,以普及性來講,籃球的使用率是最高的,最能夠讓更多人同時來使用。

主席 (陳議員美雅):

那個場地除了可以打籃球以外,那個場地也可以打別種球類嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

目前是有排球線和羽毛球的線,桌球也可以。

主席 (陳議員美雅):

那個是免費可以去打的?

社會教育館沈館長坤佑:

對,如果沒有租借出去的話。

主席 (陳議員美雅):

場地有幾塊?

社會教育館沈館長坤佑:

一個標準的籃球場,我們有設六個籃框。

主席 (陳議員美雅):

就只有一個標準的籃球場這樣的場域而已。〔對。〕那其實根本沒有閒置的可能 ,平常怎麼會只有百分之二、三十的利用率而已?

社會教育館沈館長坤佑:

我剛剛是講租借,出租出去有收錢的,免費當然就是天天都很多青少年。

主席 (陳議員美雅):

每天都是滿的嘛! [對。] 沒有講清楚,我想這麼好的場域怎麼會沒有人去打。

社會教育館沈館長坤佑:

打籃球的民眾相當多。

主席(陳議員美雅):

籃球很多人,羽毛球、桌球這些都非常非常的多,大家都找不到場地。〔對。〕 請問第8頁的推廣班,你們是推廣哪些班級?

社會教育館沈館長坤佑:

推廣班概念上就是跟一般的市民學苑一樣,我們有教室,然後開放民眾來報名, 有才藝類的瑜珈、水墨、韻律,還有語言的課程等等,三個月一期,也是一樣開放 民眾透過網路報名的方式開班授課。

主席(陳議員美雅):

你們這個一開班就都會滿嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

還是要看班別,以現在來講,體適能跟瑜珈、韻律的會比較搶手。

你們這個是限青少年嗎?還是市民都可以?

社會教育館沈館長坤佑:

沒有,全民,只要18歲以上都可以。

主席 (陳議員美雅):

所以銀髮族也可以報名嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

可以,銀髮族還有優惠300元。

主席 (陳議員美雅):

預算讓你們過,請把第7頁跟第8頁的資料提供,來說明。因為讓民眾可以有一 些學習課程,像銀髮族說他們去報名長青學苑或是富民長青都秒殺,根本報名不進 去。如果這邊是他們也可以報名的,我們也可以把這個管道提供給他們。

社會教育館沈館長坤佑:

好,我們部分課程也會秒殺。

主席 (陳議員美雅):

你們這邊的課程也會秒殺,什麼課程是秒殺的?

社會教育館沈館長坤佑:

還是以韻律、瑜珈、水墨、書法和英文都會秒殺。

主席 (陳議員美雅):

你們怎麼收費?

社會教育館沈館長坤佑:

三個月1,800元,算是很平價。

主席 (陳議員美雅):

其他委員還有沒有什麼意見?

邱議員于軒:

我有一個小意見,請問你的戶外停車場,委託經營管理的是幾個車位?

社會教育館沈館長坤佑:

34 個車位。

邱議員于軒:

這個費用你有每年去調整嗎?

社會教育館沈館長坤佑:

基本上我們是標租出去的,每一年的的權利金是40萬8千元,這是固定的。

邱議員于軒:

多少?

社會教育館沈館長坤佑:

每一年40萬8千元。

邱議員于軒:

他有沒有提供一些弱勢族群的優惠?

社會教育館沈館長坤佑:

30 分鐘不用錢,身心障礙不用錢。

邱議員于軒:

身心障礙不用錢這些都有把它放進去?

社會教育館沈館長坤佑:

有,這個交通局有規定,有來文規定要照做。

邱議員于軒:

沒有意見,我是對家庭教育中心比較有意見。

主席 (陳議員美雅):

社教館我們就通過,但是你相關的資料要補給本席喔!

社會教育館沈館長坤佑:

沒問題。

主席 (陳議員美雅):

預算照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英:

接著請看 05-053 家庭教育中心,第7頁,廢舊物資售價-廢舊物資售價,預算數1千元。第8頁,上級政府補助收入-計畫型補助收入,預算數1千690萬元。以上請審查。

主席 (陳議員美雅):

你們第8頁的資料在哪裡?

邱議員于軒:

他們都沒有資料,沒有各個區的資料,他有給我我們這邊的。

主席 (陳議員美雅):

哪一筆?

邱議員于軒:

他給我110年度家庭教育課程及活動名稱。

主席 (陳議員美雅):

你們的資料麻煩請提供。

邱議員俊憲:

你這個是已經按各個議員的選區。

主席 (陳議員美雅):

于軒議員你要先問嗎?

邱議員于軒:

我可以先問嗎?

主席 (陳議員美雅):

好,你先問。

邱議員于軒:

我要問主任嗎?還是怎麼稱呼?主任,請問你辦理這些活動,每個活動的補助計 書跟運作的方式請稍微先說明?

家庭教育中心林主任詩隆:

報告議員,補助計畫是跟中央申請經費之後,我們會分成跟民間團體合作以及跟 學校辦理的部分。如果學校辦理的部分,我們會公告給學校,讓有意願的學校來做 申請;如果民間團體的話,我們之前會有一些之前合作的伙伴,會一起再持續進行

邱議員于軒:

每個活動大概都補助多少?

家庭教育中心林主任詩隆:

不等,以親子共學成長讀書會來講的話,可能有40幾萬元70場次。

邱議員于軒:

40 幾萬元 70 場次是只有一間學校,還是 total 是 40 幾萬元 70 場次?

家庭教育中心林主任詩隆:

Total 是 40 幾萬元,不是一間學校。一間學校看他的...。

邱議員于軒:

所以110年你只有40幾萬元的經費?

家庭教育中心林主任詩隆:

不是,以其中一個方案來說是這個樣子,總 total 的話是會有1千多萬元。

邱議員于軒:

對不起,因為你給我的是家庭教育課程及活動名稱,所以我想問的是你給我的這一張是在我的選區裡面,這四個補助案的執行狀況還是其中一個補助案的執行狀況?

家庭教育中心林主任詩隆:

跟議員報告,其中一個就是在110年推動家庭教育實施計畫的這個部分。

邱議員于軒:

所以是第一個就對了。

家庭教育中心林主任詩隆:

對,110年已經辦理了,111年是暫列的。

邱議員于軒:

所以高雄市只有172萬7千元嗎?

家庭教育中心林主任詩隆:

報告議員,這個是補辦預算的部分,這個是去年暫列的經費,後來我們實際執行 超過原來暫列的經費,所以增加的金額要補辦預算。

邱議員于軒:

你這個補助案到底教育局花了多少錢在家庭教育?因為我覺得這個非常重要。

家庭教育中心林主任詩隆:

總計畫總共有1,900多萬元,以今年來講核定的部分。

邱議員于軒:

所以等於是高雄市有 1,900 多萬元在執行家庭教育實施計畫, 〔是。〕大概幾個場次,各個區域你是怎麼分配的?

家庭教育中心林主任詩隆:

原則上每個區都會有場次,然後要看合作的單位跟學校,所以不是每個平均分配 的。

邱議員于軒:

你沒有平均分配就對了。

家庭教育中心林主任詩隆:

不是用分配的,例如學校的場次是開放給學校來做申請的,有意願的學校會來做申請。

邱議員于軒:

我會這樣問是因為你給我的這一張,大寮蠻多的,可是林園只有兩場。我就覺得很奇怪,因為你高度的跟大寮農會合作,那當然好,去做社區婚姻教育。可是我也不知道你要怎麼跟農會合作做社區婚姻教育,你再慢慢回答我沒關係,我只是對這個案子有興趣。林園農會你合作一場,林園高中你合作一場,可是林園的國中、國小都沒有合作,是你沒有附上來還是怎麼樣?

家庭教育中心林主任詩隆:

跟議員報告,因為每一年有意願合作的學校都不太一樣。

邱議員于軒:

所以你們是怎麼樣去挑學校的?譬如你是去吸引學校來報名,還是你指派學校一 定要做?

家庭教育中心林主任詩隆:

跟議員報告,我們會有一個系統公告給學校,我們會把這個計畫公告到每個學校 都會看得到的一個公告系統,學校看到有興趣,有這個量能要來承辦的就會來跟我 們中心連絡。

邱議員于軒:

你通常一個活動補助多少?譬如大寮農會,你幫他辦「關係加溫航向樂齡」,大致 上,你不用給我詳細的經費,比如一個活動2萬元、4萬元,還是怎麼樣?

家庭教育中心林主任詩隆:

差不多,就如同議員講的,差不多是這個金額。有些是幾千元,因為是講座,有時候是講師過去演講而已,有些是幾千元而已。

邱議員于軒:

你怎麼決定補助的金額?

家庭教育中心林主任詩隆:

看他計畫的執行內容,像有些工作坊可能會連續好幾個禮拜,這個就會比較多經費;如果只是一場講座的話,就是講師費跟交通費等等,幾千元而已。

邱議員于軒:

最高補助金額會是多少?

家庭教育中心林主任詩隆:

最高金額的資料我可能要再查,因為我這邊的資料沒有備這麼細。以單場次大概 都是幾千元到幾萬元之間,有些一場次會有好幾個課程在進行。

邱議員于軒:

你現在覺得你的經費充足嗎?還是你覺得不夠?因為你這些議題都很不錯。

家庭教育中心林主任詩隆:

跟議員報告,我們考量中心的量能,其實目前的經費是充足的。不是算充足,當 然可以更多,只是說...。

邱議員于軒:

竟然有一個單位告訴我,他的經費是充足的。

家庭教育中心林主任詩隆:

不好意思,我修正,不是說充足,以中心的量能來算,目前是還可以,當然是越 多越好。

邱議員于軒:

我會提就是,第一個,我支持你這個案子,但是我覺得最起碼我的區域,你高度集中在大寮,林園只有 3 場。所以 51 場中林園只有 3 場,我認為你的區域分配可能要再去做調整。第二個,我認為這個計畫,假設是做活動的話,其實你可以邀請我們參加,我們可以從旁去了解一些社區的狀況。為什麼我會講社區,像我們那邊有一個溪寮社區,它是很小的一個庄,他辦代間學習,其實是跟社區合作而不是跟學校合作,所以他辦理的地點是在社區。他是讓小朋友去到社區跟長輩互動,了解社區的據點怎麼去運作的。為什麼我喜歡這個概念,是因為我覺得從小讓小朋友了解長照運行的方式,讓小朋友從小就知道阿公阿嬤在社區關懷據點是可以做哪些活動的,這叫做代間學習,是真真正正的做到「祖孫作伙上學去」。所以你可不可以稍微跟我說明你的「祖孫作伙上學去」是怎麼執行的?

家庭教育中心林主任詩隆:

「祖孫共同上學去」是由學校來申請的,一般會結合開學的時候,開學日有一些可能不是爸爸媽媽帶的,可能是長輩帶來的,在學校設計一個活動,灌輸他們家庭教育的概念,讓長輩帶小朋友…。

邱議員于軒:

這樣不會很 boring 嗎?小朋友聽家庭教育。

家庭教育中心林主任詩隆:

每個學校都會設計不同的活動,例如有些會拍照打卡,有些會有小遊戲闖關活動 等等的。

邱議員于軒:

麻煩你要很仔細的再告訴我,你們這邊怎麼運作,我希望你們把長照這個概念放進去,我一直在推廣,把長照這個概念加入到代間學習中。也不一定要讓小朋友都在學校,你開學一天,我就代間學習一天嗎?也許可以進到社區關懷據點裡面,讓小朋友了解這個運作,當然要因地制宜跟看學校願不願意去做,因為要把小朋友帶出去。但是如果因為這樣子可以提高補助,而增加長輩跟學童之間的互動,這個才是代間學習重要的目的,而不是只是制式化的把小朋友跟長輩併在一起上課。

家庭教育中心林主任詩隆:

是,謝謝議員。

邱議員于軒:

這個就不是真正代間學習的精神。另外,林園區的佈建也請你加強。

家庭教育中心林主任詩隆:

好。跟議員報告,109年的林園區就比較多了,109年我這邊手上有資料,我們會再依照議員的指示再···。

邱議員于軒:

你應該要平均吧,不是只有我的選區,應該各區都要平均。

家庭教育中心林主任詩隆:

我們儘量,明年加強在林園區的部分。

邱議員于軒:

大寮、林園都可以平均,只是50幾個只有3個在林園太少了吧!其他40幾個全部在大寮,這個比例太懸殊了。

家庭教育中心林主任詩隆:

是,這個我們會改進。

邱議員于軒:

謝謝。

主席 (陳議員美雅):

因為我們後面還很多,你們如果有意見,看要不要提擱置,讓他們來跟你們說明,不然後面還有文化、新聞、運發。

邱議員于軒:

教育局我比較沒意見,因為他們是上級補助。

主席 (陳議員美雅):

我們現在是在家庭教育中心。

邱議員于軒:

那我等審新聞局再進來, 我先去忙。

主席 (陳議員美雅):

你要不要擱置?

邱議員于軒:

不用。

主席 (陳議員美雅):

雅靜議員請發言。

李議員雅靜:

謝謝召集人。我想所有的預算每一塊錢都是人民的納稅錢,不會因為這筆預算是 多還是少,1千多萬元其實對高雄市來說很多了。其實于軒議員講的也不無道理,也 請你們參酌。

對於家庭教育中心,幾乎每個會期雅靜都會特別提供一些意見,我有看了你們核 定的一些計畫跟費用的表格。我想請教現在家庭教育中心所推廣的方式有哪些呢? 除了靜態的上課以外。

家庭教育中心林主任詩隆:

回復議員,推廣有好多種,我們首先會跟廣播電台合作,我們會做一些家庭教育相關的廣告,這是一個。

李議員雅靜:

除了廣告。

家庭教育中心林主任詩隆:

廣播。還會跟企業合作,我們會去跟一些企業合作做家庭教育宣導的部分,當然 學校也是議員這邊了解的,我們也會跟學校做合作的部分。

李議員雅靜:

然後呢?

家庭教育中心林主任詩隆:

然後跟民間團體也會做合作。

李議員雅靜:

你有說明等於沒有說明,你覺得你這樣講,人家聽得懂嗎?因為業務是你在執行,我們不懂才問你。

家庭教育中心林主任詩隆:

我們會透過很多場的課程…。

李議員雅靜:

所以幾乎所有的東西都是透過課程才能才去執行嗎?

家庭教育中心林主任詩隆:

有電影討論會,有成長工作坊,有講座,還有一些活動的部分。雖然今年有停辦 祖父母節,因為疫情的關係就沒有辦,類似這樣。

李議員雅靜:

所謂家庭教育,你的概念是什麼?

家庭教育中心林主任詩隆:

就是增進家人的關係。

李議員雅靜:

還有呢?

家庭教育中心林主任詩隆:

如果可以增進家庭功能的話,這也是一個目標。

李議員雅靜:

我看你的預算項目裡面,包含人事和業務費,包含第三項家庭教育專案計畫裡面的細項,你其實裡面還特別提到了一些婚姻教育、親職教育、性別教育、社區婦女教育和倫理教育的部分,還有其他項目。對於親子之間的互動推廣,我看你們的活動都是辦課程,有沒有想過其他的方式呢?親子教育之間為什麼跟性別教育及社區婦女教育也在家庭教育中心推廣,這不是社會局的嗎?對不起,就是因為我不懂所以要詢問。

家庭教育中心林主任詩隆:

回復議員,我知道議員問的方向就是親職、婚姻和剛剛唸的那一些,其實都是家

庭教育法規定的。

李議員雅靜:

就是母法規定要有這些課程就對了?

家庭教育中心林主任詩隆:

這些種類。教育部有依據這個法令,每年都會讓…。

李議員雅靜:

有沒有比例的限制呢?譬如什麼樣的課程、什麼樣的活動、什麼樣的主題是需要 占多少比重?

家庭教育中心林主任詩隆:

有,教育部給我們補助的規定,親職跟婚姻要占一半以上。

李議員雅靜:

親職跟婚姻?

家庭教育中心林主任詩隆:

對,要占一半以上。

李議員雅靜:

可以把那些辦法提供一份資料給本席?〔是。〕然後再做說明。因為其實我真的覺得你們的預算說少真的還不少,你們還蠻多的。坦白說,雖然我們高雄市的學校很多,我記得上次提過,你們辦課程可能都委託學校,可是有時候學校要去自籌一些費用才能完成你們委託的課程活動。我不曉得你們師資現在到底有沒有給費用,來的人可能有餐盒的費用,甚至有一些場地費。為什麼不拿椅子給他坐,我都想要跟著你站起來了。

家庭教育中心林主任詩隆:

謝謝議座。

李議員雅靜:

不好意思,我習慣我坐著你們也坐著,你站著我也站著。所以我一直沒有看到家庭教育中心在每一年的預算裡面有一些什麼創新的作為,或者是比較亮眼的作為,這也是我一直在關心,我們高雄市的家庭教育中心每一年做的事情都是一樣的嗎?如果都是一樣的,或者是每一年委託給學校的這些相關的課程,都是要學校還自行負擔一些費用,我覺得還滿可惜的。

家庭教育中心林主任詩隆:

回復議員,如果補助學校的全部都是由中心補助,學校都不用付任何的費用。

李議員雅靜:

連同餐盒之類的嗎?如果有餐盒的話。

家庭教育中心林主任詩隆:

對,就是有餐費的話,都是由計畫這邊去補助。

李議員雅靜:

你們的課程你覺得今年做了什麼是你最滿意的?

家庭教育中心林主任詩隆:

今年就是防疫期間我們有做一個線上的活動,就是小朋友在家裡幫忙家事的部分

拍照上傳我們的 FB,我們就會送給他宣導品。

主席 (陳議員美雅):

雅靜議員,我處理程序問題,因為後面還有很多,我們預計到6點半,既然大家 對於家庭教育中心裡面的項目有很多意見,我們第8頁就先行擱置。(敲槌)

你再去跟雅靜議員說明清楚我們再來抽出。

李議員雅靜:

你們剛剛發生什麼事嗎?

主席(陳議員美雅):

因為後面還有很多,剛才有別的委員都在問說後面還有這麼多的局,我們怎麼審得完,所以如果對於預算還有很多的意見,我們隨時都可以再抽出敲過都沒有問題。只是如果只要有意見,我們就儘量用擱置的方式讓他們來充分說明,這樣可以嗎?還是大家有什麼別的意見?

李議員雅靜:

在小組就是要充分的討論,因為進到大會就有時間的限制了。

主席(陳議員美雅):

所以我要擱置,就是讓他來跟你充分說明,還是你要繼續讓他說明,我就再抽出 讓你們繼續問。

李議員雅靜:

現在不能抽出,要隔一個案子才可以抽出。

主席 (陳議員美雅):

不行嗎?你們在外面先去跟雅靜議員溝通,待會兒你們再進來,你們先去跟雅靜 溝通,充分說明清楚,待會兒我們再審。

休息5分鐘。(敲槌)

教育局,我們剛才有一筆預算,就是雅靜議員非常關心的,因為雅靜議員長期以來對於教育都非常非常的支持,但是本席還是認為你們針對預算的內容沒有詳細的說明,所以我認為暫時先還是不抽出,請你們回去先整理好資料,並且充分跟雅靜議員溝通清楚。因為他提的問題都非常的好,但是你們怎麼連最基本的問題都答不出來。所以應該先去備妥資料跟雅靜議員說明清楚,然後我們再進入小組審查。可以嗎?〔好。〕局長,我要特別提醒你,財經委員會的委員請你都要尊重,而且我們請你們提供的資料也請你們一定要提供,〔好。〕雅靜議員有沒有補充要交代他們什麼事情嗎?你們回去備齊資料。辛苦了,謝謝。請新聞局進來。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英:

接著請看 13-130 新聞局,第8頁,雜項收入-其他雜項收入,預算數2千117萬8千元。請審查。

主席(陳議員美雅):

詳細的資料在什麼地方呢?

邱議員于軒:

你的資料到底在哪裡,你這個特種基金這些東西在哪裡?

細目呢?細目沒有看到,你們只有給總金額。

邱議員于軒:

這些資料在哪裡?

新聞局董局長建宏:

報告主席跟各位議座,這個特種基金是有線電視業者他們的收入提撥相關的經費 ,依照 NCC 的規範提撥經費進入,所以我們的細目就是他們的收入所得,就是這樣 子而已。因為他是分配給我們的,就是他們所得的四成分配給我們。

邱議員于軒:

什麼叫分配啊?

新聞局董局長建宏:

就是依照有線電視法繳交相關的費用給中央,中央依據這樣收入所得的 40%分配給 全台灣各個縣市政府的新聞相關主管單位,做為有線電視的相關推廣,特別是公共 頻道的相關推廣,這個基金是在這個部分。

李議員雅靜:

召集人對不起,因為您在說明有特別提到 40%是可以納入公共建設的部分,應該每一年都有,每一年的預算大概都是這個數字嗎?都一樣嗎?

新聞局董局長建宏:

都差不多。

李議員雅靜:

你們都用到哪裡呢?

新聞局董局長建宏:

相關的規範使用就是依據有線電視法的規範,必須用在推動有線電視公共頻道, 還有推動地方相關的一些人物、地景的介紹。

李議員雅靜:

局長你能不能提供 40%的這一筆預算,連續五年你們把這一筆預算花到哪裡,〔好。〕尤其是今年你們做了哪些事情覺得特別滿意的也特別提出來,明年預計這一筆費用你們打算要做什麼樣的事情。不然坦白說這一個項目,我記得我上個會期詢問過,但是你們給的資料只有你們看得懂,或者是又只有給你們想給的而已,我覺得這個不是很妥適。我剛剛那個問題很清楚,趕快給我資料,資料還沒有給齊之前,我建議召集人這筆預算先行擱置?

主席 (陳議員美雅):

有沒有人附議?

邱議員于軒:

我附議,可是我有問題。你去年的歲入不是只有雜項收入,你去年還有罰款賠償收入-罰金罰鍰,甚至財產收入,財產收入你沒有報廢沒有關係,還有其他收入。為什麼今年都沒有了,只剩這個其他雜項收入?

新聞局董局長建宏:

跟各位議座報告,因為去年各位議座針對我們的罰金收入有所質疑,我們也覺得

當時各位議座的質疑其實是正確的。因為相關出版業的法令,還有整個的活動都已經改變了,所以我們特別去拜會 NCC, NCC 也明確的指示相關未來有關於情色等等相關的稽查,因為整個出版狀況改變,相關的情色問題都是在網路上為主。所以會由 NCC 配合網路警察去處理,我們就不再匡列不可能執行的預算,我們就是依照議員的建議去做。

邱議員于軒:

可是你 109 年還是有執行 24 萬 9 千元。

新聞局董局長建宏:

那是契約罰鍰,不是原本這個。

邱議員于軒:

為什麼現在沒有這個契約了?

新聞局董局長建宏:

契約罰鍰是指廠商在執行履約的過程,一旦不符合規範就會有罰鍰,這不一定每年都會有。

邱議員于軒:

今年確定都沒有嗎?

新聞局董局長建宏:

今年我們沒有。

邱議員于軒:

確定嗎?因為你把歲入移走。

新聞局會計室王主任金梅:

跟議員報告,契約罰款應該是屬於一般賠償收入。

邱議員于軒:

你也沒有編啊!你110年就有1萬8千元,為什麼今年連編都沒有編?

新聞局會計室王主任金梅:

因為其實我們歷年來契約罰款的變動很大,所以我們今年在6月份的時候估,因為變動太大,所以我們今年就沒有提出要編一般賠償收入。

邱議員于軒:

可是你現在到9月明明就收到1萬8千元。對不起,我不了解,歲入可以這樣直接沒有這筆歲入嗎?整個項目都沒有了。

新聞局會計室王主任金梅:

因為契約罰款不一定會發生。

邱議員于軒:

我沒有在跟你談契約罰款,我在跟你講新聞局以前有罰款收入-罰金罰鍰一般賠償收入、規費使用收入等等的,你今年為什麼全部都沒有了?為什麼你們都不先來講,理論上我們現在審查歲入,你應該要先來跟我講去年有這些歲入,你今年是連編都沒有編,連科目都沒有了。

新聞局會計室王主任金梅:

因為我們已經連續好幾年都沒有罰金罰鍰,所以我們就沒有再編列。

邱議員于軒:

你109年決算就有啊!

新聞局會計室王主任金梅:

那個正確的科目應該是一般賠償收入,但是它還是屬於罰金罰鍰的一項。

邱議員于軒:

你今年的一般賠償收入也沒有啊!

新聞局會計室王主任金梅:

因為金額很小,到今天發生才1萬多元...。

邱議員于軒:

可以這樣子嗎?因為金額小就不編,然後因為疫情花高雄券就可以亂花,可以這樣子嗎?歲入可以這樣編嗎?不能吧!

新聞局會計室王主任金梅:

歲入是差距太大我們就不預估。

邱議員于軒:

主席,我主張擱置,新聞局要跟我說明為什麼要把這些歲入科目都砍掉,這些都 是高雄市民要賺的錢。

主席 (陳議員美雅):

請補齊資料來說明之後再來審。

邱議員于軒:

你應該跟我們講清楚吧!

主席(陳議員美雅):

新聞局擱置。(敲槌)

邱議員于軒:

你直接刪掉也不來跟我們講,剛才在外面那麼多的時間為什麼不來送個說帖。

新聞局董局長建宏:

我們找時間再跟議座說明。

邱議員于軒:

你整個項目都刪掉了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英:

接著請看文化局。

邱議員于軒:

請聯絡員把計畫一起補進來,這樣我們審查比較快。

主席 (陳議員美雅):

文化局有沒有資料,請趕快補上。

邱議員于軒:

一定有,你們有很多計畫。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英:

請各位議員翻開 19-190 文化局。

邱議員于軒:

等一下,先不要宣讀,他們連資料都找不到。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英:

請各位議員翻開 19-190 文化局,第 13 頁,賠償收入-一般賠償收入,預算數 50 萬元。第 14 頁,使用規費收入-資料使用費,預算數 11 萬元。第 15 頁,使用規費收入-場地設施使用費,預算數 1 千 296 萬 5 千元。第 16 頁,使用規費收入-服務費,預算數 150 萬元。第 17 頁,財產孳息-租金收入,預算數 959 萬 3 千元。第 18 頁 -第 25 頁,上級政府補助收入-計畫型補助收入,預算數 2 億 7 千 693 萬 8 千元。第 26 頁…。

李議員雅靜:

召集人,對不起,我們現在是全部唸完嗎?

主席 (陳議員美雅):

我們先慢一點,現在唸到第幾頁?

李議員雅靜:

不是,現在是各科室都唸嗎?為什麼?

邱議員俊憲:

這是歲入的部分。

陳議員致中:

全部唸完再一項一項問。

主席 (陳議員美雅):

沒關係,我們慢慢來,雅靜議員的建議是不要唸那麼快,我們現在唸到第幾頁? **本會財經委員會蘇簡任秘書美英**:

唸到上級補助收入-計畫型補助收入,只剩一個雜項收入-其他雜項收入。

邱議員俊憲:

他一次唸,可是我們會一個一個審。

主席 (陳議員美雅):

現在剩第 26 頁還沒有唸,第 26 頁待會兒再唸好了,先審到目前為止的部分。請局長先概要說明,其他讓委員發問。

文化局王局長文翠:

我先針對明年的公務預算的歲入做個大概的說明,我們明年的歲入是編了3億2千760萬6千元。主要有幾個項目,一個是罰款賠償的收入50萬元;規費收入1千457萬4千元;財產收入959萬3千元;中央的計畫型補助款是2億7千693萬8千元;其他收入是2千600萬元。大概這樣子。

主席 (陳議員美雅):

哪位委員要先發問?

邱議員于軒:

你們先問完我再問好了,我會問很久。

李議員雅靜:

召集人,我先問。

雅靜議員請發言。

李議員雅靜:

會計在嗎?主任,我看你們也有一般賠償收入的部分,通常每一年都會有這樣的歲入嗎?

文化局會計室陳主任仙女:

一般賠償收入一定會編,是因為我們在執行採購案的時候有訂定契約,契約裡面可能就是針對廠商如果沒有依照契約來履約的話,我們會有一些罰則,包括他可能 逾期,包括可能工程沒有照既定的計畫去執行。

李議員雅靜:

所以都一定會編列這個項目。〔是。〕文化局每一年都會有這個歲入嗎?〔會。 〕大概都多少?五年均數多少?

文化局會計室陳主任仙女:

我們在 107 年的決算數是 68 萬 2 千 多元; 108 年的決算數是 60 萬 6 千 多元; 109 年是 63 萬 7 千 多元,今年執行到…。對不起,我唸錯了,我唸到上面去了。107 年 是 108 萬 3 千元; 108 年是 1, 934 萬 9 千元, 108 年會這麼多是因為我們大東的工程,那時候有罰廠商逾期罰了 1 千 9 萬元。

李議員雅靜:

108 年大東為什麼還有工程?

文化局會計室陳主任仙女:

大東的工程決算的時候,那時候有跟廠商罰了很多逾期的罰款,廠商其實不服, 所以一直在訴訟,我們請他先把逾期的錢繳進來,等到訴訟有結果之後,如果該還 給他就還給他。反正我們工程要決算,逾期的部分就是要先進賬。

李議員雅靜:

這是10年前的事情嗎?

文化局會計室陳主任仙女:

對,但是因為他的工程一直有些問題沒有處理好,所以一直到 108 年才做一個結束。

李議員雅靜:

有哪些事情沒有處理好的,請一併提供資料給本席。

文化局會計室陳主任仙女:

可以。

李議員雅靜:

請提供至少五年的罰金罰鍰的數字給本席。〔ok。〕還有主要是針對哪一些。你 只講到1千多萬元,再來請繼續說。

文化局會計室陳主任仙女:

109年的執行數是 46 萬多元,110年執行到目前的收入是 69 萬 4 千多元。

李議員雅靜:

我不知道局長有沒有去檢討過這一筆,因為通常你的罰金罰鍰會那麼多,而且持

續沒有降下來,一定不管是在合約上或是在你們的執行上,應該是有一些窒礙難行或者是你們沒有修正好的。如果每年都是有這麼多的歲入,其實我覺得文化局也應該要稍微檢討,你們在這裡面為什麼會常常發生這件事情。因為你看最低還有46萬元,這46萬元可能是去年疫情期間沒有什麼活動,今年沒有活動都有69萬元的罰鍰了。到底原因是出在哪裡,這可能是會計或是業務單位要去做個檢討。剛剛您如果在外面也有聽到的話,人家新聞局是整個項目都砍掉,為什麼他們可以砍掉,文化局為什麼每一年都這麼多,有108萬元的,有46萬元,有69萬元的,甚至之前可能更多,到底是為什麼?請提供你們的說明及你們檢討的配套措施,這樣子可以嗎?你們的預算包含1,100多萬元,你說大東那邊到底是什麼原因也提供資料給本席。

請問主任,這個可以整個刪掉嗎?剛剛新聞局我沒有注意到他們有沒有會計來,這個項目是可以整個刪掉的嗎?如果他們有罰金罰鍰的話。

邱議員于軒:

如果刪掉之後怎麼辦?

李議員雅靜:

就是會計科目。

邱議員于軒:

他把會計科目刪掉。

文化局會計室陳主任仙女:

他將來如果有收入的話,一樣可以超收。

李議員雅靜:

可是他沒有這個項目了。

邱議員于軒:

那我們幹嘛審你的歲入?

文化局會計室陳主任仙女:

應該說雖然沒有這個科目,可是他們如果收進來還是會歸在這個科目,決算的時候。

李議員雅靜:

所以預算項目刪掉了還是可以繼續存在使用?

文化局會計室陳主任仙女:

可以,因為歲入本來就可以超收。

李議員雅靜:

我知道可以超收,可是你沒有那個項目了還可以收?

文化局會計室陳主任仙女:

一樣可以。

李議員雅靜:

那你幹嘛編預算?

文化局會計室陳主任仙女:

預算是預估我一整個年度大概會有哪些收入。

邱議員俊憲:

編歲入主要還有歲出的問題,你要知道有多少錢可以花。

李議員雅靜:

我主要的問題是他如果把項目刪掉之後,以後...。

邱議員俊憲:

以後要用什麼名目去收,雅靜議員在問的是這個問題。

李議員雅靜:

對吧!你不覺得他們把整個項目刪掉很奇怪。

邱議員俊憲:

因為你要收就要開一個類似什麼收據,什麼項目的,進到哪一個賬裡面去。剛剛雅靜議員的意思是,如果那個賬的項目都已經被你們 colse 掉了,你要用什麼東西去跟人家收?總不能人家拿一筆錢給你,你就收進來。主任,你知道我們的疑問嗎?

文化局會計室陳主任仙女:

對,但這個沒有影響。就是今天如果我有罰款收入,我開給他的收據也一樣會註 明是工程的逾期違約金之類的,就是廠商收到的還是這樣。所以這個還是會歸到這 個科目,這個將來會列入年度決算數。

李議員雅靜:

好奇怪喔!對不起,我接續下一個問題。第15頁有一個音樂館場借用維護費,音樂館場是哪裡?

文化局王局長文翠:

音樂館就是在鹽埕。

李議員雅靜:

你是說海洋流行音樂中心嗎?

文化局王局長文翠:

不是,在歷史博物館旁邊的音樂館。

李議員雅靜:

那不是展覽館嗎?

文化局王局長文翠:

那個是三角的建築,展覽館在這裡,史博館在這裡,音樂館在這邊,剛好三角形

李議員雅靜:

你們很有錢,你們很多館我們都不知道在哪裡,你們都沒有帶我們去過。請問你們去年度編多少歲入?

文化局王局長文翠:

去年度編150萬元,沒有增刪,一樣。

李議員雅靜:

去年跟今年跟明年都一樣 150 萬元?你們決算數呢?

文化局王局長文翠:

決算數 109 年是 74 萬 8 千元。

李議員雅靜:

108 年呢?

文化局王局長文翠:

108年是177萬元。

李議員雅靜:

107年呢?

文化局王局長文翠:

107年是231萬元。

李議員雅靜:

109 年是因為…。

文化局王局長文翠:

疫情。

李議員雅靜:

所以平均都會超過150萬元?

文化局王局長文翠:

對,如果場地借用很頻繁就會超過。

李議員雅靜:

我是說五年均數會超過150萬元嗎?

文化局王局長文翠:

我現在手邊只有三年。

李議員雅靜:

這個可能要拜託你們爾後都是用五年的均數下去算,因為如果可以收支對列是很好。可是如果像去年這樣只有收74萬元,縱使是因為疫情的關係,我們的歲入也是要稍微說明。

文化局王局長文翠:

好,了解。

李議員雅靜:

其他像大東停車場的部分,我想請教現在是委外嗎?〔對。〕我們委外多久?

文化局王局長文翠:

你說一期嗎?

李議員雅靜:

我不知道你們怎麼算。

文化局王局長文翠:

我們一期委外多久?一次合約幾年?

文化局秘書長室張主任菁玲:

一次簽一年。

文化局王局長文翠:

一次一年。

李議員雅靜:

停車場一次一年? [對。] 每一年都是一樣的廠商嗎?

文化局秘書長室張主任菁玲:

報告議座,他沒有任何狀況的話就可以再續約。

邱議員俊憲:

就是他有優先議約權。〔對。〕

李議員雅靜:

他是1加1而已嗎?

文化局秘書長室張主任菁玲:

對,1加1。

李議員雅靜:

你們好特別,為什麼只有一年?應該說你們這一期的合約收入多少?

文化局秘書長室張主任菁玲:

他是有固定的租金,固定租金是每個月13萬200元。

李議員雅靜:

他給我們租金就對了。

文化局王局長文翠:

今年是160萬元。

李議員雅靜:

今年簽約還是去年簽約?

文化局會計室陳主任仙女:

今年和去年都是這家。

李議員雅靜:

所以今年是1加1的另外一個1, [對。] 你們的租金怎麼算?

文化局秘書長室張主任菁玲:

租金就分固定租金跟變動租金。

文化局王局長文翠:

固定租金就是你不管營業多少,我就是固定跟你收的錢。

李議員雅靜:

我的意思是你是怎麼算的,譬如固定租金一個月 13 萬元多,這是怎麼算出來的? 文化局秘書長室張主任菁玲:

是有依照它的面積下去計算,然後依照稅率來計算的,就是公告地價的 5%,大概 是這樣。

文化局會計室陳主任仙女:

他是依照高雄市市有財產的計算方法。

李議員雅靜:

就是公告地價加幾成嗎?

文化局會計室陳主任仙女:

會有一個計算公式,這是財政局那邊有一個規定,只要是出租就要依照這個公式 去算租金。

李議員雅靜:

主任,你有沒有去算過哪一個對高雄市政府的歲入會比較好,就是到底是浮動的好,還是固定的好?

文化局會計室陳主任仙女:

就是都有,但是也要考量到廠商能不能經營得下去,不會就取最高的,也要考慮 到廠商有沒有辦法營運下去。

李議員雅靜:

我感覺大東的活動很多,怎麼會沒辦法營運?沒辦法營運就是文化局的不對,因為你大東都沒有活動就沒有人停車,或者你們根本宣傳不足,所以沒有人停車,這個概念都是息息相關的。所以到底有沒有去計算過用浮動的歲入比較好,還是固定的比較好?

文化局王局長文翠:

我們就是都有。

文化局會計室陳主任仙女:

有一個保底租金,一個是看他的營業額。

李議員雅靜:

所以是固定完以後還有一個營業額,拿多少以後我們還會有一個歲入就對了。〔 對。〕我想說哪有固定一個租金而已。

文化局王局長文翠:

沒有,我們就是固定加變動。

李議員雅靜:

就是類似權利金加上營業額。

文化局王局長文翠:

營業額抽成。

邱議員于軒:

雅靜議員,我可以問了嗎?局長,我先問你,你去年辦理美術班等的收入,應該 有受到疫情影響吧?

文化局王局長文翠:

很大,有影響。

邱議員于軒:

影響多少?

文化局王局長文翠:

去年編的歲入是300萬元,到目前為止只有63萬元。

邱議員于軒:

只有63萬元。你送來議會的資料到9月底是只有46萬元。

文化局王局長文翠:

我知道,我現在手上是到10月,所以有差距。

邱議員于軒:

所以你覺得 150 萬元達得到嗎?你自動砍半也是因為疫情的關係嘛!〔對。〕只 是你自己去衡量,因為這個關係到你的執行率,你覺得 150 萬元你達得到嗎?

文化局王局長文翠:

應該說如果我參考前三年的決算數都沒有超過150萬元。

邱議員于軒:

所以你之前為什麼…。

文化局王局長文翠:

最接近的大概將近140萬元左右。

邱議員于軒:

對啊,你之前編 300 萬元。這就是高雄市很多預算的問題,因為我們收支對列你知道嗎?

文化局王局長文翠:

我知道。

邱議員于軒:

所以我才希望你去檢討這筆。

文化局王局長文翠:

議員去年有提醒我們。

邱議員于軒:

我去年已經跟你講過了。

文化局王局長文翠:

所以我調整了。

邱議員俊憲:

刪一半。

邱議員于軒:

可是你就是達不到。

文化局王局長文翠:

應該說雖然達不到,可是會很接近,如果疫情沒有變化的話會很接近。

邱議員于軒:

因為疫情變成 46 萬元,現在 60 幾萬元,假設到 12 月算到 80 萬元,也是 150 萬元的一半。〔對。〕我們就具體,111 年你認為你可以達到多少?你有什麼不一樣的行銷方式來讓你的歲入可以增加?你要說服我們,不然我只好砍你這個歲入。

文化局王局長文翠:

可以。

邱議員于軒:

可以砍喔!主席,100萬元敲下去。

文化局王局長文翠:

不是, 這是我的開場詞, 不是結論。

邱議員于軒:

你自己說可以的。

文化局王局長文翠:

沒有,我要講的是我可以多開班就有多收入。

邱議員于軒:

所以你要告訴我,我去年就在質疑了,結果你今年只把它砍一半。同樣的問題我 比照雅靜議員問,105年多少,還是最早有多少?

文化局王局長文翠:

107年133萬元。

邱議員于軒:

108年?

文化局王局長文翠:

108年也是133萬元;109年就變成101萬元了。

邱議員于軒:

109 年變成 101 萬元。

文化局王局長文翠:

對,後半年就有疫情了。

邱議員干軒:

現在還算在疫情期間嗎?還是你覺得疫情過了?

文化局王局長文翠:

我覺得還沒有全過。

邱議員于軒:

所以你的營收一定會收很少,先不要說 300 萬元,300 萬元根本就達不到,其實你自己就編 150 萬元,去年我跟你講,你才去參考平均值拉到 150 萬元。

文化局王局長文翠:

對,你講的我有聽。

邱議員于軒:

那是因為我們講,不然你每次都虛編。你現在告訴我,你要怎麼做可以達到 150 萬元,因為就算沒有疫情,你還是達不到 150 萬元。

文化局王局長文翠:

應該說他每年的開班數應該是差不多的,我覺得應該是可以討論開班的性質。

邱議員于軒:

什麼性質?你要告訴我,你要說服我,不然我要砍你這筆歲入。你要告訴我你要做哪些努力,我不希望你虛編,我最討論虛編。因為收支對列,你就有…。所以你沒有思考過,你只是覺得我去年有跟你提醒過,你就是先把它砍一半。

文化局王局長文翠:

我們當然有權衡以往的決算數。

邱議員于軒:

因為你現在在疫情中,你有考慮過課程的方向,執行的方向還是怎麼樣嗎? [有。] 因為時間晚了,我這筆先擱置,你來告訴我,我去年就提醒過你要覈實編列了,你也承諾,記性不錯。主席,先擱置這一筆,因為已經晚了。

李議員雅靜:

等一下,我也有意見。除了剛剛那一筆以外,我想詢問,為什麼你們有一個上級 補助的計畫全部都是補辦預算?

文化局王局長文翠:

哪一頁?

李議員雅靜:

從第18頁至第25頁。

邱議員于軒:

我還沒有問完,我還有高流都還沒問。

李議員雅靜:

高流是第26頁。

文化局王局長文翠:

我先回答你的問題,他當時就是提墊付案的,然後他要補列在預算,這也是補辦 預算程序。

李議員雅靜:

所以你們去年的預算全部都是先墊付?那你們的計畫到底是怎麼生出來的?你知 道從 18 頁至 25 頁一共有幾案嗎?

文化局王局長文翠:

我知道,那都是中央補助款。

李議員雅靜:

你們是因為配合中央的政策,有什麼預算專案去申請經費的,還是你們原先就有這樣的計畫?你知道從18頁至25頁通通都是補辦預算。

文化局王局長文翠:

這兩本。

李議員雅靜:

對,我的意思是為什麼通通都是墊付款,為什麼不是我們在審預算的時候這些計 畫先提出來呢?

文化局王局長文翠:

那是中央申請的計畫期程來不及先在預算裡面提出來的,因為他核定的時間…。

李議員雅靜:

每一年你們都一直不斷的重複墊付、補辦預算、墊付、補辦預算,縱使我們有意見的時候,你們也花完了。

文化局會計室陳主任仙女:

提墊付的時候有經過議會審議。

李議員雅靜:

我的意思是提墊付的時候,你們的計畫沒有那麼完整,不是嗎?

文化局王局長文翠:

有,就是送去中央申請的計畫,核定通過的。

李議員雅靜:

就是確定版的嗎?

文化局王局長文翠:

對,確定版的。

李議員雅靜:

可是你們好誇張,你知道這裡有幾案嗎?

文化局王局長文翠:

因為我們的補助案很多。

李議員雅靜:

所以你們的預算很多。

文化局王局長文翠:

那是我們也很努力跟中央爭取。

李議員雅靜:

眷村文化不夠努力。

文化局王局長文翠:

我們會繼續努力。

李議員雅靜:

還有圖書館,我對你們圖書館的「閱讀起步走」那些實施計畫等等之類的,還有 圖書館在地資料的蒐集,包含發展整合資源這些,你們到底做了哪些事情?

文化局王局長文翠:

我請館長回答。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

跟議員報告,議員比較關心哪一筆,還是每一筆都講?

文化局王局長文翠:

大概都講一下執行內容。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

如果是在地徵集來講的話,是在美濃分館、大樹二館和林園分館,還有老照片的 徵集。關於「閱讀起步走」議員關心的這一塊,是教育部的「Bookstart」,每個縣 市都有,這是針對 0 至 5 歲。只要他首次辦證,我們就會把教育部的這個書盒…。

李議員雅靜:

為什麼這一筆 0 至 5 歲的不是在教育局,而是在你們文化局?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

它是教育部,我們圖書館的中央計畫對口是教育部不是文化部,圖書館的體制是 這樣,這是中央的體制問題。

李議員雅靜:

0k °

行政法人圖書館林代理館長奕成:

下一筆我們簡稱 SRC,就是國家圖書館針對北中南東四大分區,我們是代表南區, 所以是透過我們這邊在做館際整合。

李議員雅靜:

那一筆預算多少?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

這一筆45萬元。

李議員雅靜:

45 萬元做了什麼整合?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

就是我們辦講座,還有我們的書可以流通給台南、澎湖這些縣市。

李議員雅靜:

請你提出執行成果給我。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

好,沒問題。下一個「多元閱讀計畫」是以每個分館為單位,每個分館大既就是 都有等額的補助,這是做為分館講座的鐘點費。

李議員雅靜:

只有講座?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

對,它是講座鐘點費,不能買書。

李議員雅靜:

高雄市有幾個分館?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

60 個分館。

李議員雅靜:

平均一個分館多少錢?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

平均一個分館我印象中大概 13 萬元至 17 萬元之間。

李議員雅靜:

13 萬元至 17 萬元之間?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

對,不等。

李議員雅靜:

所以我們鳳山不管是鳳二或者是曹公或者是大東都有。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

對,大東會比較多。

李議員雅靜:

曹公在哪裡辦講座?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

曹公的講座是屬於童書,就是在1樓進去右側那一塊,曹公確實是比較大的分館

李議員雅靜:

有沒有機會是可以集中什麼樣的資源讓他更具效果的,讓大家知道你們推廣哪些 東西,不然你一個分館如果 10 萬元,坦白說如果要辦活動也辦不了什麼。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

如果以鐘點費一小時2千元來講,其實已經算很少錢了。

李議員雅靜:

所以全部都是講座?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

就是多元閱讀計畫大部分都是講座,另外買書的是下面的閱讀設備升級,還有後面的英語力才是跟買書有關。

李議員雅靜:

那你們不夠認真,光買書跟設備升級才一共申請到100多萬元?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

這個是中央每個縣市給都是定額的,不會有大小眼,每個縣市都一樣,只是每個分館輪流,每個分館三年內不得再重複申請。

李議員雅靜:

所以譬如以這一筆閱讀設備實施升級計畫,這是一個分館的費用嗎?150 幾萬元。 行政法人圖書館林代理館長奕成:

沒有,這邊是7個分館分這158萬元。

李議員雅靜:

本預算對列多少?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

這部分大約30%。

李議員雅靜:

70%對 30%嗎?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

對,大概是七三比。

李議員雅靜:

那也沒多少啊!

行政法人圖書館林代理館長奕成:

就是我們出71萬元,中央給158萬元,總共是229萬元。

李議員雅靜:

那也很少。

其實每個分館一年大概分 30 萬元至 40 萬元之間, 像買冷氣的單價就比較高,有些是買桌椅,單價就比較低。

李議員雅靜:

都是這一類的就對了。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

對,因為它是硬體,不能拿去買書,是設備類的,買那些耗損的設備。

李議員雅靜:

什麼叫做「營運體制計畫」?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

這個是健全計畫,我們簡稱健全計畫,這個是教育部為了讓各公圖有一個核心價值,所以像我們而言,我們就是一口氣提三年期計畫。三年期計畫裡面就包含像去年議員有關心到,我們把左新分館的數位以及所謂的自動化提升設備。第二年我們被指派的是做我們的品牌,就是CIS,還有關於閱讀講座,還有專門主題館,在草衙那邊是樂齡,兒童主題館是鼓山跟大寮。

李議員雅靜:

什麼主題館?

邱議員于軒:

大寮有兒童主題館?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

大寮是融合玩具。

邱議員于軒:

在哪裡?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

現在正在做,就是我們…。

主席 (陳議員美雅):

這個太重要了,你要跟于軒議員說明清楚。

邱議員于軒:

你為什麼沒跟我講,我是為了大寮分館才去挖大港開唱的。你為什麼不讓我知道?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

議員,這是111年的。

邱議員于軒:

有這個執行計畫你為什麼不來跟我報告。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

現在就是在等這個預算下來才能夠去執行。

李議員雅靜:

你這個不是補辦預算嗎?

它是跨年度,我剛剛有講它是三年期,前面講的是前兩年,剛剛講的大寮分館是 第三年。

邱議員于軒:

大寮已經在執行了嗎?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

沒有,是111年。

邱議員于軒:

你可以跟我們溝通,我們可以給你意見討論。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

好,我會後會跟議員報告目前的規劃內容。

李議員雅靜:

所以現在已經執行第三年了。〔對。〕

主席 (陳議員美雅):

我看今天委員們詢問的東西你們資料好像也沒有備齊,還有館長,我當時有詢問你有關說故事志工的相關照顧,你後續也沒來做說明。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

有,那天有跟議員說,議員說這樣大概知道了。

主席 (陳議員美雅):

沒有,我問你們什麼時候會給他們譬如頒獎或是什麼的活動。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

有啊!當天議員走出去,我們不是邊走邊講,就是有跟你提到...。

主席 (陳議員美雅):

你有資料給我嗎?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

那時候你跟我說口頭這樣講就 Ok 了。

主席 (陳議員美雅):

沒有。我不可能沒有要書面資料。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

就是在黨團辦公室那一天。好,我會補資料。

邱議員俊憲:

既然有說清楚就給召集人。

邱議員于軒:

大寮讓我知道,可以嗎?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

好,沒問題。

邱議員于軒:

你做這個為什麼不讓我知道,閱覽室也是我去爭取經費做的。

有,那個是三年前的圖書。

邱議員于軒:

所以你今年再擴充應該要讓我知道,你應該知道我 care 這個案子。〔會。〕

邱議員俊憲:

把資料補給邱議員。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

好,會補資料。

李議員雅靜:

你們一年至少超過六、七十件的補辦預算。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

這是爭取中央的,因為中央什麼時候會核定出來不知道,都在搶時效。

李議員雅靜:

有沒有辦法去調整,這樣子反而讓地方的公務人員很辛苦。局長,請去跟中央反映,有些計畫是不是可以讓你們提早知道,提早準備,不要每一年都是用墊付。到 時候不管是墊付也好或是補辦預算也好,也不知道到底會不會過。

文化局王局長文翠:

應該說中央在審核每一年度要做的計畫、預算,也是大概在 2、3 月立法院才會通過。他就會公告全國縣市政府提案,所以其實等他審完都已經是 5 月之後的事,都已經錯過我們可以納入預算的時間,所以才會變成都要納入補辦隔年的預算,是這個原因。那是他們的整個作業期程,這個我們也反映過很多次。

李議員雅靜:

我是覺得你們可以再努力,不然這樣子你們困擾,我們也困擾,像這種連續三年的,為什麼只有大寮有,鳳山沒有?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

議員,鳳山在前面,你看到是其他分館的,在多元計畫那邊,像議員剛剛關心的 大東跟曹公,那部分我們都是加強的。

邱議員于軒:

我們大寮有沒有加強?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

就是那一年議員關心將近 200 萬元的購書經費,因為也事隔三年,我們才想融合玩具應該大寮也要有,但是放在 111 年,所以現在就是要等這個通過。

邱議員于軒:

其實我不懂,什麼叫融合玩具?

行政法人圖書館林代理館長奕成:

跟議員報告,一般玩具的對象就是小朋友,但是現在包含桌遊在內都是跨齡的,可以讓親子甚至樂齡都可以進來。

邱議員于軒:

就是放一些桌遊就對了。

不只桌遊,桌遊只是其中一小部分。以融合玩具來講,就是...。

邱議員于軒:

你再來跟大家說明,這個案子大家一定支持,可是你不說明清楚,我們根本不知 道你放了什麼建設在我們選區。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

因為我們現在還在規劃計畫,經費沒通過我們不可能去做採購。

主席 (陳議員美雅):

館長,有關於第18頁大家關心的多元閱讀推廣,麻煩你也把這個計畫再補充一下,特別是各自關心的選區的建設。即使還沒有執行,但是預計規劃的,麻煩也提供資料。〔好。〕而且本席一直在推廣的有關於微型閱讀空間的營造,這個部分你們後續也一併把說帖提供給本席。

行政法人圖書館林代理館長奕成:

是,多元閱讀計畫每個分館都會有,這個沒有問題。

主席 (陳議員美雅):

再詳細的來說明。跟各位委員詢問,因為各位委員還有對歲入有非常多的寶貴意見,但是他們還是沒有提供詳細的說帖,所以我們下次再來做詳細的審查,請他們先補齊資料,不知道各位委員的意見怎麼樣?

邱議員于軒:

附議。

主席(陳議員美雅):

同意。我們就先散會,請文化局補齊相關的資料。(敲槌)