

第 3 屆第 7 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 111 年 4 月 13 日上午 9 時 2 分)

財經部門業務質詢

主席 (陳議員若翠) :

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午繼續進行財經部門業務質詢，第一位請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗 :

今天就針對幾個問題跟經發局來做討論，第一個就是有關於農地工廠納管的問題，很多中小型工廠，包括一些相關製造業，其實對台灣的經濟來說算滿重要的，而且對整個台灣的經濟是有貢獻的。經過時代的變遷，以前有些工廠位在農地上面，過去政府在 2014 年、2019 年分別做了兩次納管的展延，包括在今年 3 月 19 日，應該是第三次了。針對這個部分，請問經發局整個納管的狀況，以及目前接受輔導的家數大概有多少？很多在農地上面的工廠沒有辦法納管，他們大概的原因是怎麼樣？是不是請局長來做簡單的回答？

主席 (陳議員若翠) :

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔 :

首先感謝議員對於農地工廠以及這些未登工廠、特登工廠的關心，的確就像剛才議員所說的，其實這些對於中小企業或者是對於在地的就業都有非常深遠和重要的影響。目前來說的話，我們所掌握應該要來申請的，以整個高雄來說的話，約有 4,228 家，我們實際收到申請，希望納管的有 4,412 家，也可以看到的是，它申請的比例其實大於我們原先掌握的比例。所以就我們的觀察，大多數的廠商其實都已經來送件了，目前有通過的是 2,153 家，大致上大概接近 50%，相較於新北市、桃園市和台南市來說的話…。

簡議員煥宗 :

沒有通過的另外一半，他們大概的原因是發生怎麼樣的狀況，使得他們沒有辦法接受政府的輔導、接受政府納入管理？

經濟發展局廖局長泰翔 :

這個向議員報告，沒有通過的原因其實就是還沒有通過，因為最主要我們在上個月的時候，收到的件數就超過 1,000 件。

簡議員煥宗 :

所以還在審查之中就對了？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，其實大多數都還在審查，我們整體的目標也是希望真的盡心盡力去輔導，針對每一個個案，看他們如何可以成為合法的特登工廠，並且做未來特定目的的用地變更。

簡議員煥宗：

接下來還是要先感謝高雄市政府以及經發局，在旗津整個遭受疫情衝擊的時候提出很多振興方案，不管是辦活動也好，或者是市長親自邀請陳時中部長到旗津，告訴大家旗津是一個安全的地方。包括旗津券這樣一個振興券的發行，我想也是比較特殊的，因為旗津券是專屬於旗津所專用的，所以在這裡我請問局長，目前整個旗津券回收的狀況，以及市民朋友…，其實過去他們也是有跟我這邊來建議，就是要兌換現金的這個流程，因為一般就是我們先把旗津券收集之後，然後到區公所去做相關的登記，等到下一次去的時候，因為那一些店家下一次還會去做兌換，然後再把他們的現金拿回來。這個流程的部分，我不曉得目前有沒有做相關的改善？還有目前整個旗津券回收的狀況，以及相關兌換的方式有沒有什麼問題？請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員在這過程中給我們的建議，目前我們整個回收的方式，最主要就是每一週我們都會去區公所，然後來跟業者收券，也是希望每週都可以給他們的現金流都可以來完成，這是我們的目標。另外在整體回收的金額，目前我手上的數據大約是回收近 5 成，回收了 960 萬元左右。此外，像最近我們也看到，像是在旗津的全聯，他們也自主性的提供一個算是旗津券的振興活動，如果顧客的消費裡面有使用旗津券的話，會有額外的抽獎機會，這也是在我們跟他接觸之後，他們也覺得在這個過程中希望可以一同來參與，並且來感謝旗津居民在當時防疫的配合及付出。

簡議員煥宗：

這個券可以用到暑假，在過程中，也感謝有這樣的旗津券。其實我週末大概都會到旗津去看，人潮就是慢慢的回來，我們也期待在整個清明連假之後，旗津的觀光熱潮可以再復甦。

接下來，針對我選區內一些市場的狀況來跟局長做一些探討。因為整個生活型態改變，說實在的，我 8 年前第一次參選議員，我去菜市場拜票，其實每一個民意代表在參選的過程中都會去菜市場拜票，我的選區大概有發生一些狀

況，我發現整個生活型態改變，其實去黃昏市場的人數變多了，相較於黃昏市場，早市慢慢在衰退。等一下就這幾個問題問一下局長，我們是不是有相關的方式可以去復甦這些早市，或利用它的空間做一些也許是文創業也好，也許是相關的空間再造也好，我就一個一個市場來跟局長做討論。

第一個是內惟黃昏市場，因為我剛才提到去黃昏市場採購的人潮，過去我們印象中，可能是傍晚 4、5 點才會出現人潮，可是內惟黃昏市場大概下午 2 點、3 點多，就會有人開始去購物。這個市場其實已經使用將近 60 年，這個市場的狀況也很特殊，它大概是兩層樓的磚造建築，其實裡面還有住人。當初在改建的時候，我們也召開了一些相關的協調會，我不曉得從整個改建到現在跟當地居民溝通的狀況以及未來…，因為內惟黃昏市場本身大概還有一個問題，就是它磚造的建築物其實已經比較沒辦法耐震，包括它有鋼筋外露、滲水等等的問題。對於這個市場的改造，不曉得目前經發局跟在地攤商溝通的進度到哪邊？有沒有遇到什麼問題？請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個核心問題還是在裡面攤商的安全，根據 109 年詳評的結果，的確有公共安全的疑慮，他們也是建議要補強或者是重建，也因此我們在整體的經費都有做相關的編列，也跟中央來爭取，目前我們積極的在跟攤商做溝通。我們的溝通有幾個部分，第一個是針對未來的改善方式到底是用補強還是用重建？因為如果要補強的話，其實它的柱子也要增加很多，柱子的擴增也會影響到既有攤台的範圍和面積，因此目前來說的話，大約有 30% 的人是支持結構補強，有 65% 的人是支持拆除重建。拆除重建最重要的一段是拆除過程中中繼市場的設置，以及未來跟日昌路的結合等等，所以就這一段我們是持續的來做溝通，在預算上都已經有做相關的爭取。

簡議員煥宗：

不過我還是必須要提醒局長一下，因為這個市場很特殊，它是磚造兩層樓，其實它是有住人的，除了安全之外，除了攤商未來可能轉到中繼市場之外，建議局長可能要稍微去注意有關於居住的問題，因為畢竟有些人從小就在那個市場長大，他們現在還居住在這邊，這個比較特殊，未來可能是我們會面臨到的問題，所以這部分可能要請局長再多費一點心。

再來就是哈瑪星的鼓山第一公有市場，哈瑪星過去是一個漁業重鎮，這個市場也很特殊，從 1912 年，日本人在哈瑪星就規劃設立這個市場，它算是高雄第一座現代化的菜市場，不過因為隨著整個漁業從哈瑪星轉移到前鎮之後，哈

瑪星的人口不斷的在下降，包括我自己感受真的很深，整個早市從過去 8 年前到現在，其實人潮差很多。就哈瑪星來說，它還是一個很重要的市集，我不曉得在整個哈瑪星第一公有市場的部分，經發局這邊有沒有什麼想法？高師大有一位李老師在那邊開始做一些電商的服務，我覺得這對早市來說也是一個新的刺激。所以針對哈瑪星鼓山第一公有市場，目前經發局有沒有什麼想法或規劃？請局長回答。

主席 (陳議員若翠) :

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔 :

謝謝議員對於「鼓一」持續的關心，也因為議員的勉勵與監督，所以我們在今年度也有編列相關的預算，並且我們也有跟學校來做合作。簡單向你報告，目前我們引進大約 16 攤的青年攤商，並且我們透過與樹德科大的合作，來協助他們進行相關攤台的設計及改造，預計在這個月會來做試營運，在下個月會做正式的營運。

此外，我們現在也在媒合中山大學，因為我們知道鼓山第一公有市場離中山大學非常近，未來也希望和中山大學學生有一些合作，來活絡這裡整體的交易。

簡議員煥宗 :

好，我期待導入一些新的元素進去，新和舊都可以並存。接下來這個市場，我也不斷的和局長這邊討論，就是鹽埕示範公有市場。它一樓目前大概就是 64 個攤位，它的地下室還是閒置中，我覺得很可惜，我也不曉得在經發局這邊有什麼規劃？因為目前它的一樓大概除了幾家青果蔬菜攤之外，其餘大部分都是以肉攤為主，整個環境其實也沒有那麼理想，未來我們針對這樣一個公有市場以及地下室的空間，經發局有沒有相關的想法或規劃？因為這個問題我也大概問了至少兩次以上，是不是可以請局長回答？

主席 (陳議員若翠) :

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔 :

在市場一樓的部分，我們在 109 年有進行公廁的修繕；在 110 年的時候也有做地磚的鋪平。的確，對於它的地下室，我自己就去過了 3、4 次，我們也知道包含它的地磚很多都有脫落，攤台幾乎百分之百都沒有在使用了。

簡議員煥宗 :

都不太能用了。

經濟發展局廖局長泰翔 :

對，但是在旁邊的鋪位這一塊，目前還是有部分可能是做為閒置的倉庫使

用。其實在去年度我們有向中央提計畫，但是後來比較可惜的是這一次並沒有通過，所以我們會持續來跟中央爭取相關的預算。我想最核心要處理的主要有兩塊，第一塊是目前在上面承租所有人的使用情形要去處理；另外一塊的話，或許還是要再討論如何有一個大筆的經費來做改造，以及未來整體營運的計畫，但是目前來說的話，我們要持續跟中央來做相關的爭取。

簡議員煥宗：

好，我想這部分其實也可以請立委那邊一起來幫忙。

最後這個不是在我的選區，可是那邊的攤商有來找我陳情。中都市場在「城中城」事件之後，因為它的耐震係數有問題，也算是一個危險建築，所以市政府就把它拆了。過去大概有五十幾個攤商在那邊，他們過去有跟在地的地主簽定相關的契約，就是他們可以去使用那邊來做早市。拆完之後，其實不斷的發生一些糾紛，包括地主用欄杆圍起來，不讓攤商進駐，到現在這個糾紛還在。當初陳情的人也是有這樣跟我們說，就是當初市政府經發局也是跟他們說未來拆完之後，他們還是可以繼續去那邊做整個早市的營運，可是目前的狀況是不明的，有時候他們進去，東西也會被人家拿走或怎樣。面對這樣的爭議，經發局如何去協助在地的攤商？因為整個市場是一個危險建築，所以他們沒有辦法在那邊做早市的營運，因此影響到他們的生計，雖然我們有安排他們到鄰近的市場，像是博愛市場、十全市場和三民市場，可是他們的顧客還是在那邊，還是在中都地區。這部分面對這樣的爭議，經發局要站在怎樣的角度來協助在地的攤商，去維護他們的權益？請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對第一塊來說，我們是百分之百站在攤商的立場，並且全力的來做協助，所以當時拆除完之後，經發局也主動去裡面把格線劃出來，把攤商的器材移進去，後來遇到地主在架設圍籬的時候，我們也跟工務局協調，先把相關的違建做拆除。接下來，攤商這一塊主要分為兩個重要的權利，第一個是經營和營業的權利，就是他的生計這一塊，就像剛才議員所說的，我們第一步先努力的去協助和協調，讓他們在周邊的市場和騎樓做營業，目前有維持營業的都還是有持續營業的狀況。另外一段是地主和攤商之間民事上的權利，就這一塊的話，我們也已經簽准，經發局也會用自己的經費，比照「城中城」的方式來提供給攤商朋友最專業的法律協助，在後續假設地主跟攤商之間有相關法律爭議的時候，我們會主動出擊來幫忙。

簡議員煥宗：

所以經發局願意提供律師服務的相關經費，來協助這些攤商維護他們的權益，並且跟地主打官司嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們來做法律上的協助。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，主席，我今天質詢到這邊，謝謝。

主席（陳議員若翠）：

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

財經部門所有局處首長與團隊，大家早。我手上這一份是今天自由時報的頭版頭條，跟高雄非常有關係，而且這不只是高雄的事情。台積電高雄設廠，環評審查通過，高雄市政府核定之後，預計 6 月可進場施工。這是一個非常重大的資訊，也是未來高雄迎接台積電到來之後，產業投資布局、未來高科技布局，以及全世界需要台灣、需要高雄的依賴度會提高的一個重要資訊。裡面特別重要，提到未來台積電要生產 7 奈米和 28 奈米晶圓，並且在兩年後量產，很快的時間，在兩年之後就會量產。當然現在環團也有不同意見，認為未來綠電應該要有 5 成來自光電屋頂等等，他們都很期待。

所以這個資訊有兩個重要的資訊，第一個就是這些奈米晶片生產出來之後，它的應用方向不外乎大部分可能會用在車用，代表全世界製造汽車的車廠、供應全世界汽車的車廠，未來對於高雄的依存度、依賴度一定會提高。當我們的晶片生產出來，這些車用、這些高科技的產業，他們設備的需要就會需要台灣、需要高雄，所以這是一個重要、至要關鍵的事情。同時第二個訊息，眾所期待的台積電來投資之後，綠電的比例要到什麼程度。我們都知道台積電現在是 RE100 這個行列且國家很重大的企業，未來全世界都需要發展綠電，需要發展潔淨能源，這是一個全世界的趨勢，所以這個重大資訊對高雄未來的發展至關重要。現在在座所有市府團隊以及全體市民都會很關注這件事情，也是大家共同的責任。怎麼樣讓產業的投資、綠能的發展、未來世界需要高雄整體的比例都整體提高，這是我們非常在乎的事情，也是本席一直以來都認為這樣的重大資訊之後，就是高雄走向世界的一個關鍵。

我們先看一下為什麼要談這個東西呢？其實最近國際上，大家關注的事情就是戰爭的議題，對於烏俄戰爭，我看到幾個面向要跟大家做分享、要跟大家就教，未來高雄可以怎麼做。在烏俄戰爭裡面，我們看到關鍵科技與能源韌性的議題，這一次烏克蘭在對抗俄羅斯的時候，有一個很重要的工具叫做無人機，它們是廉價緩慢的無人機，但是它讓俄羅斯在大軍壓境進攻烏克蘭的時候，吃

盡了苦頭，甚至連俄羅斯都去跟土耳其抱怨說為什麼要賣無人機給烏克蘭，賣這種高端的武器給烏克蘭。

其實在整個這樣的戰場裡面，很重要的是關鍵的通訊技術，這一次有一個低軌衛星的技術，低軌衛星是怎麼來的呢？它其實是 SpaceX 創始人馬斯克，他們用這種低軌衛星的技術，讓這些人類到不了的地方，透過低軌衛星技術可以完整掌握全局、掌握全體的趨勢，才有辦法在俄羅斯侵略烏克蘭的時候，先破壞俄羅斯的通訊技術，但是不會因為這樣而失去各個戰場之間的聯結，烏克蘭才可以守住國家安全，這是因為低軌衛星、因為美國政府的支持、因為馬斯克的捐贈，讓烏克蘭有抵禦俄羅斯這樣的能力。

什麼是低軌衛星？很簡單，它的概念就是在 2,000 公里以下、大氣層以內的低軌衛星。一般有分中軌和同步，同步就是電視台使用、氣象衛星使用的；中軌就是一般車用導航系統，GPS 系統在使用的。所以低軌衛星，第一個，它的發展很快速，它提供的資訊可以很綿密，到一些無人島、沒有人居住的地方，都可以掌握到整體一切的趨勢，可以讓被攻擊的國家知道攻擊的國家現在布署的陣地在什麼地方，他們可以很精準做防禦、做打擊的作用，所以通訊技術、高科技技術是守護國家安全重要的關鍵。

再來，另外一個議題，從這個戰爭裡面看到能源的韌性，歐盟他們特別注重能源攸關整個歐洲地區自由、和平存續的重大議題，歐盟因為在這次戰爭之中知道，他們很需要俄羅斯天然氣的供應，因為他們有侵略之心，造成能源供應受到一些阻礙的時候，他們開始思考一件事情，開始要進行再生能源的研發，開始進行綠氫潔淨能源的研發，要維持自己國家能源供應，不會因為其他國家有任何的意圖而被阻斷，這是歐盟國家在思考的一件事情。特別再來提到氫能源，潔淨能源是現在全世界先進國家在談的事情，這是發展的趨勢，歐洲認為這是一個自由能源的關鍵，他們提出一個自由能源的計畫，他們的概念是，他們需要其他國家的能源沒有錯，可是不能因為需要其他國家的能源而影響自己國家生存的永續，這是他們要思考的事情。

所以現在幾個國家、城市進行合作，包括日本、德國、法國有四個城市，開始跨國、跨城市在進行能源的合作運用對話，這個對話很重要，這些城市包括日本有兩個，我提供給大家看一下，他們的共同特性就是，一些可能是工業城市、礦產城市等等，這些城市包括日本愛知縣的豐田市，還有在福島縣郡山市，還有德國的埃森市、法國的格勒諾布爾市，其實他們都是一樣，有些是過去有一些工業基礎，有一些有太陽光電、風電等等天然能源的基礎。看起來這些城市都不是那個國家的首都，都不是那個國家最知名的城市，可是這些城市都是一些工業城市，看一看就跟高雄很像。所以我們就要思考說，這些城市都要進

行交流、進行對話、進行跨國跨城市合作的時候，我們高雄怎麼辦？

我認為高雄現在很重要，在座市府團隊的責任非常重大，高雄現在必須挺身而出，為台灣的經濟建立一個安全的防線。我知道高雄未來有仁武產業園區、橋頭科學園區，楠梓產業園區就是台積電要投資的地方，三個產業園區同時在開關，仁武產業園區當時更是以航太科技當作主軸去申請的一個產業園區，未來一個坵塊也會有各項國防工業、航太工業，這種零組件的供應行列就在仁武產業園區。所以我認為我們要重新定位一件事情，仁武產業園區對高雄來說、對台灣來說，不只是一個經濟產值的產業園區，也不只是帶來就業機會的產業園區，它更是一個可以保障台灣國家安全基石的產業園區，用這樣的定位就很清楚知道高雄在整個歷史的軸線上面，未來的 20 年、50 年發展，產業的發展也好，國家安全的守護也好，高雄的重要性在這裡。局長當時出席時也有說要打造航太的國家隊，已經有 12 個廠商獲得 NADCAP 課程認證，包括金屬製造業等等，高雄就是一個航太產業供應鏈的重鎮。

在上個月月底，國發會特別公布台灣 2050 年淨零轉型的目標，裡面談到能源轉型、產業轉型、生活轉型、社會轉型，特別談到科技的研發、淨零技術，還有負排放的技術等等，這些是國家重大發展政策，也是世界的趨勢、世界的潮流，我們要非常重視這件事情。裡面特別提到建立本土實證場域，營造新創的生態系，發展智慧能源產業的商業模式，整合 AIoT、大數據、能源即服務等等。高雄有很多重要的國營企業，包括中油、台電，應該帶頭整合中下游廠商投入能源系統淨零轉型的投資，這是國家的重大政策。裡面特別注重再生能源，還有建構無碳燃料供應的體系，就是生質能、氫能等等這些技術的研發、開發、生產、製造，都是高雄未來符合國家經濟發展、戰略重要城市跟經濟的布局。製程改善裡面有氫氣的開發技術、綠電、氫能源等等，這些都是國家所公布戰略事項裡面的事情，氫氣技術開發等等。

我要談一件事情就是，當全世界要談這件事情的時候，國家擬定一個戰略發展路徑的時候，我們高雄可以怎麼做？我自己的選區鳳山，我就思考這件事情，我們可以怎麼做？捷運開關的時候，當時蘇貞昌院長來高雄宣布他已經核定捷運開關，記得當時在林副市長欽榮的簡報裡面特別提到，捷運沿線的五甲東側未來會有產業園區的規劃，目前我問來問去，大家對這個產業園區的規劃是什麼樣態、什麼目標、什麼戰略？沒有。我就思考說這裡現在是農業區，如果未來要進行整個產業園區開關的時候，這裡當然不可以是一個大型重工業污染的區域，也很難是一個半導體生產基地，我們可以思考這個產業園區的定位是什麼。我就想到現在在全世界談這件事情，國家也擬定這樣戰略的時候，我們又要做土地的保護，又要做產業的轉型，我們應該要用最高端的科技、最高端

的技術把這裡當作淨零碳排的產業專區，未來的研發、未來的生產、提供的技術可以成為高雄在未來整個台灣局勢上，很重要的綠色供應鏈基地。請教經發局廖局長，這樣的概念符不符合高雄的發展？有沒有辦法朝這個方向去做？請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員前瞻的想法以及建議，從一開始的國防產業來說，的確包含低軌衛星和晶片以及相關的設備零組件，我們可以看到高雄都逐漸的有在做布局，包含近期有公告要來高雄投資的穩懋，在路科投資 850 億，它就是我們低軌衛星國家隊其中非常重要的一員。包括我們在地產業公準精密，它現在的擴廠也都是為了低軌衛星相關零組件的設備來做供應，我們也期待國防的自主化，以及國家國防這一塊，大家可以一同來做參與和努力。

剛才你所提到的這一塊，目前我們在捷運站各站的開發以及聯開，我們有一個小組由林副市長在督導做相關的討論。剛才提到這個，我想也是一個非常前瞻、非常好的建議，我們也持一個開放的態度和立場，接下來我們會把相關的建議帶到小組進行討論。

林議員智鴻：

我相信局長的專業，有在外商工作過的經驗，都很清楚全世界新的趨勢是什麼東西。我認為未來高雄的發展不只是一個地區性的城市而已，我們有空港、有海港、有產業園區、有科技園區、有工業重鎮，過去這些工業的問題可能對高雄城市來說是污染的問題，可是這時候這些宿命，我們要把它轉成使命，這些污染成為新的綠氫、新的潔淨能源的來源基礎，我認為這樣的研發技術、國家擬定的戰略，這是高雄的好機會。我認為現在要開始超前布署，要整合各項的產業，可能是高污染產業，他們在生產過程中產生的污染，把它收集起來成為灰氫，進一步成為綠氫，或者未來進行各項的電解也好，提供能源也好，甚至運用在各項的生活系統裡面去，我相信這樣高雄才有辦法彎道超車台北，才有辦法跟上世界腳步，可以成為世界矚目的城市高雄，我希望這樣的願景跟大家共同勉勵。

因為後面還有很多問題，現在我們聽到很多缺地、缺工、缺人的問題都應該要整體去思考，怎麼吸引更多人才來高雄？這些人才幫助高雄的經濟、幫助高雄的就業，讓高雄的城市印象、城市的格局跟世界齊頭並進，讓全世界知道高雄非常重要，全部需要台灣的人都來高雄。

主席（陳議員若翠）：

林議員需要時間嗎？好，謝謝。因為現在沒有議員再登記後面的質詢，我們先休息。〔…〕所以再給你 2 分鐘。

林議員智鴻：

剛才提到關鍵科技和能源的問題，這些都需要產業用地，現在全台灣都在注意高雄的市場，紛紛來高雄找土地中。投資台灣的三大方案延長 3 年到 2024 年底等等，所以台灣也好、世界的大廠也好，都在關注高雄，這是我們高雄很好的機會。

我要特別提到在 1990 年代，當時加工出口區的年代，有一件很重要的事情就是土地只租不售，所以當時很多廠商在台灣發展半導體產業，剛起步的過程當中，他們可以把資金全部用在建廠跟技術的開發，他們免於各項土地成本的購置，這些高成本的問題，所以可以造就後來台灣成為亞洲四小龍。我們可以看到當時的電子產業、半導體產業蓬勃發展，在 1980、1990 年代的時候，造就整個台灣重要的經濟基礎，高雄就是一個關鍵。現在已經過了 30 年，高雄的關鍵時刻又到了，我們要有那種視野，未來這些產業用地應該要加速開發，甚至避免變成炒地的情況之下，要擬定政策方向，未來的土地取得應該是只租不售，設定長時間可以投資，減少它的成本，讓土地不會變成炒地的工具，而是可以真正帶動產業投資，帶動就業機會這樣的政策方向。請廖局長回答，是不是可以用這樣的政策方向當作產業升級的後盾？

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我非常支持這樣的想法，尤其我們期待企業的投資最主要是用在生產的設備、人才，而並不是用在土地上。因此目前仁武產業園區所釋出的這些單位，也全部都是用租賃的方式來做提供，至少提供 20 年的方式，讓他們可以長期的投資在生產要素上來做加強，並且不會造成一次性過大的固定成本負擔，也就是在土地的價款上。接下來整體園區的方向來說，我是全力支持這樣的方向，當然我們還是會遇到一些在地的業主有購地來建置廠房的需求，所以我們還是可能會有部分的產業用地是用販售的方式，我非常支持多數的土地透過只租不售的方式，來提高整體產業資金運用的效率。

主席（陳議員若翠）：

謝謝林議員，我們先暫時休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著繼續財經部門業務質詢，請黃捷議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先請教財政局，娛樂稅的事情最近又被炒起來，因為這幾年來有很多新興的表演型態，不管是藝文還是體育方面，可是他們發現他們卻要被課娛樂稅，或者是說他們沒有辦法被納進去，所以大家就開始檢討娛樂稅的問題，發現娛樂稅其實是一個非常不合時宜的稅制，怎麼說呢？以高雄來說，現在都希望高雄可以成為藝文之都，尤其是我們鳳山，以衛武營為中心，周邊的鳳山中城，包括三連棟、南風劇團，還有北藝大會進駐，甚至接下來建軍站的聯合開發都是希望以藝文產業為中心，這樣的構想都非常好，我們很希望高雄的藝文產業越來越蓬勃發展。

可是我們的目標卻和目前的稅制是相衝突的，非常矛盾，一方面我們希望扶植藝文、體育發展，一方面我們卻一直課他們娛樂稅，這樣到底是希不希望他們發展呢？這個是在今年上個月的時候，立法委員黃國書和呱吉開了一個記者會，他們認為在中央就應該要進行這個稅制的檢討。可是因為娛樂稅實質徵收的是地方，所以我希望我們可以從地方著手先來進行調整。這是博恩在他的脫口秀表演裡，用反諷的方式來諷刺現在的稅制，如果他現在表演的是單口喜劇，他就必須要課徵娛樂稅，但是如果他把名目改成演講的話就不用了，所以他用反諷的方式跟大家說，以後他的表演的形式是不是就叫做有趣的演講就好。大家就知道這個問題非常明確，就是到底什麼樣的狀態下，為什麼要去阻止他們？或者說用一種微懲罰的方式，去針對這些表演的產業來徵收這個稅呢？所以這個合理性，我希望大家可以好好檢討。

我去看了一下立法院當初針對娛樂稅立法的意旨，其實是非常古早的時候，當時是基於抗戰以來，希望人民非常簡樸，然後要有憂患的意識，所以要勤儉建國，這樣的國內風氣來立的一個法。可是和現在的台灣風氣或者世界風氣已經完全背道而行了，這樣豪華的活動根本就不是當初他們立法的意旨，和現在大家鼓勵多元的文化，然後大家可以從事更多元的休閒活動，其實是完全背道而馳的，所以我希望這個一定要進行最根本的檢討。

我看了高雄市娛樂稅徵收自治條例，這是依據中央的娛樂稅法制定的母法。立法院在 1997 年就有針對這個稅制進行檢討，已經是 20 幾年前的事情，當時他們就針對撞球館及一些休閒的活動，希望這樣的名目都可以被去除，然後那時候也立了一個附帶決議說，希望一年後直接廢除娛樂稅。很可惜！到現在時至今日這麼蓬勃發展的社會，我們還在徵收這種非常不合時宜的稅制。可以看到上面徵收的項目包括打高爾夫球也要徵收，你唱 KTV 或者玩電玩，甚至夾娃娃機，這些全部都要收娛樂稅，大家會覺得這個稅制根本就不符合現在我們的所需。

我也去看了娛樂稅過去 5 年的稅收，大概每年 1 至 2 億之間，占比是非常低的，到底有沒有徵收的實質必要呢？我覺得應該要去檢討。以去年來說，去年的稅收只占了 0.26%，意思就是說這個稅即便減免了，也不會影響到太大的財政收入。現在還有更多新型態的，包括剛剛講的博恩脫口秀，或是釣蝦場、海釣娛樂船、度假酒店、動物園，甚至現在有非常多的導覽登山團，以及各式各樣的新型活動露營等等，這些新的休閒娛樂到底算不算娛樂稅要課徵的範圍？這都是必須要去正視的。所以這邊要請財政局局長針對娛樂稅做一些說明，是不是可以檢討娛樂稅的合理性，然後來研議降低娛樂稅的稅收？最後當然要建請中央可以進到立法院實質的廢除娛樂稅，以上請局長說明。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

首先謝謝議員對於文化藝術創作推動的努力，娛樂稅在高雄市來講，1 年平均大概是 1.8 億左右，在整個七大稅目裡面，誠如議員所講的，它的稅收是比較低的，而且去年因為配合疫情，我們主動減徵、免徵總共達到 2,233 件，所以去年執行娛樂稅是沒有達標的。

黃議員捷：

我知道，只有 48% 左右。

財政局陳局長勇勝：

是，沒有達標。所以在娛樂稅也誠如議員所講，因為我來自財政部，這個議題確實也討論很久，因為它裡面很多的活動項目…。

黃議員捷：

項目非常不合理。

財政局陳局長勇勝：

從所謂的舞廳、高爾夫球一直往下延伸，中央定了一個娛樂稅法上限，授權地方政府去制定自治條例，所以我們定的每個項目都是在於低標。所以從概念上來講，第一、娛樂稅的議題，中央討論很久，能不能廢除娛樂稅法，我想這是中央財政部的權責，因為畢竟要經過立法院修法通過，而我們能做的，當然我們也會建議財政部往後到底要怎麼思考。目前議員講的我們能做的，就是我們來檢討，第一、我們徵收的稅率有沒有調整的空間？也就是我們會去參考其他縣市，也包含現在外界所觀感的，到底還存不存在娛樂的性質，否則誠如黃議員所講，如果曾博恩把他原本的表演性質用演講方式，當然用演講性質與外界差距很大，如果造成外界觀感差距很大，這樣也不是好事。所以真正怎麼課娛樂稅，我想母法還是在，至於怎麼配合，就要看我們的自治條例還有沒有空

間來做調整，先跟議員做以上報告。

黃議員捷：

這個會期可否先把你們檢討的以及希望改變的稅制送一份到議會來，因為目前課徵大概都是 1% 至 5%，看可不可以至少用到最低。我覺得以去年疫情來講，其實你們減徵了一半以上，當然就是很體諒藝文產業，我也很感謝，是不是接下來乾脆就繼續的來支持他們，來扶植藝文產業的發展呢？因為我覺得這樣針對藝文跟體育是非常不公平的，就是裡面提到為什麼打高爾夫要被課徵娛樂稅，也包括他們從事其他類型的休閒娛樂活動也要被課徵娛樂稅。

財政局陳局長勇勝：

了解，因為它第一個是受限於母法，第二個就是財政紀律法裡面有提到，減少的哪一個稅入，另外要從稅入來彌補，我們還要看全國其他縣市對於每個項目怎麼去訂定，我們再來做比較完整的分析，再跟議員說明，好不好？

黃議員捷：

好，當然收支平衡是一定要的，其實影響真的不大，也希望這邊減少的，你們看從其他地方可不可以補起來，然後再提供完整的報告給我參考。

財政局陳局長勇勝：

了解，好。

黃議員捷：

也希望一起支持藝文跟體育的發展。〔好。〕再來，我要講青年購屋貸款的議題，最近我問 10 個有 11 個朋友都講高雄最近買房壓力好大，痛苦指數越來越高，相信青年局長應該非常有感，因為一堆青年朋友都是這樣子想的。針對這件事情，當然我知道高雄也有很多多元住宅政策，不管是中央或地方的社會住宅，還有這個會期準備要審的囤房稅，以及很多的租屋補助，這些我們都有看到也很肯定和感謝。只是現在因為搭配中央也升息了一碼，是不是就會影響到我們給青年購屋的支持？就是原本有的一個方案，就是讓他們用非常低的貸款利率來支持他們購屋，我很擔心會不會因為這個升息，又讓年輕人感受到政府的不友善，對於買房他們是不是更沒有意願，甚至痛苦指數又持續的飆漲！

這是雜誌的報導，它說現在的購屋痛苦指數已到歷史新高，去年第四季全國房價所得比達到 9.46 倍，房貸負擔率也創 16 季以來的新高，甚至也評估說現在全台房價可合理負擔的只剩下雲林、嘉義、屏東和基隆。也就是對這些年輕人來說，在高雄買房是負擔不起的，然後感覺也很差。因為現在因應這個升息，央行也說要朝向全面緊縮的方向，甚至在上個月也宣布要升息一碼，然後大家就很擔心怎麼辦，這些背房貸的人的利息會一直增加。

這個是中央的青年安心成家購屋優惠貸款，他們說調升了半碼，可是對民眾

還是滿有感的，貸款方案原本說是儘量、只有調升半碼，可是這是中央的，那在高雄呢？在 2022 有推一個「首富成家」新方案，就是設籍在高雄市、第一次買高雄市住宅，而且是自用、負債所得比 12 倍以內，就可以讓他們申請到最高 8 成、優惠利率 1.68% 的房貸利率。當然這個方案看起來都還不錯，其實你們在 2020 年原本有一個「幸福高雄」貸款優惠方案，利率是 1.31%，後來在今年推出的「首富成家」就到了 1.68%，我想知道接下來你們這個貸款方案會因應中央而作調整嗎？還是維持這樣的利率？請局長說明。

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

黃議員捷 :

其實這應該是高銀的業務，只是現在代理的也是局長。

財政局陳局長勇勝 :

謝謝黃議員對我們年輕族群購屋貸款的關心。剛所講的八大公股行庫利率，現在我們利率調升一碼 0.25%，他調升半碼，但他調升半碼之後，跟去年市長上任之後推出的「幸福高雄首購」1.31%，縱使加了 0.25% 碼數，還是跟它相近的，因為第一個，其他八大行庫借款 30 年，我們還延長 40 年，而且寬限期從八大公股行庫的 3 年增為 5 年，因為這些都是在虧損的，也要面對整個高銀盈餘的狀況。所以我們目前推出的 1.68%，是從今年 1 月 1 日就推出了，1.68% 是比較符合成本的，誠如議員簡報上所講的。

我上任後也對同仁講，因為這個涉及到青年首購、青年購屋的部分，我想整個青年族群購屋的部分，不管是青年創業或青年購屋，我們都跟青年局張局長這邊搭配得很好。我再跟他討論看看有沒有比較好的方式，既然市府要照顧因為經濟的成長，導致房價比較高的情況，讓年輕人可以買得起、住得起，這也是市長的想法，我們來努力看看有沒有空間把利息談到讓民眾覺得有感，我們來協助處理，好不好？

主席 (邱議員于軒) :

再給黃捷議員 1 分鐘。

黃議員捷 :

謝謝主席。什麼時候可以讓民眾知道你們有任何的回復呢？

財政局陳局長勇勝 :

我儘快跟張局長來了解看看。

黃議員捷 :

好，真的要再拜託，因為很多年輕人都在等，他們很擔心接下來只會越來越買不起房子，貸款也非常重要，囤房稅也很重要，其他租屋的補助也都很重要，

這個真的要再拜託。

財政局陳局長勇勝：

了解。

黃議員捷：

請青年局長針對這個問題補充一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

高銀之前推出 40 年 1.31% 的貸款，確實幫到我們很多的青年朋友，也讓他們跨出第一步在高雄買房。所以這個部分確實真的對青年族群來講非常重要，也謝謝議員的提出，我們會持續跟高銀研究，看能夠怎麼做才能協助青年在高雄買房更加容易。謝謝。

黃議員捷：

好，這個具體…。

主席（邱議員于軒）：

謝謝黃議員。接下來請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

今天是財經部門業務報告與質詢，各局處首長，大家好。首先要請教經發局局長，我有跟市長報告過，在杉林區整個新庄里都還沒有自來水可以飲用，你們有派人跟自來水公司去做勘查。局長，事實上，杉林算是水源地，是水資源的上游，在上游卻無水可飲用，是一件非常諷刺的事。那天自來水公司有派人去，他們主任也有提到杉林區的自來水真的不夠，包括大愛，真的不夠。大愛的水是從旗山抽三個井的水輸送過去的，杉林真的鑿不到井。我問他們為什麼不行？他們回答說是因為水權的問題。但是我們這裡是上游，為什麼沒有水？他說水權都由農田水利署申請走了。他們說其實有時候如果遇到播種需要大量用水的時候，事實上大家也都搶水搶到吵架。那為什麼還要從甲仙引水到南化水庫？我們這裡都沒有水了，連農田水利署也在抱怨，整個杉林都沒有自來水可用，包括大愛，大愛當時也是由旗山鑿三個井給大愛飲用。

所以在 4 月 7 日那天，我也跟你們的同事去勘查，這是他們現在的飲用水。局長，他們在海拔 408 公尺有一個集水區，然後他們就拉水管減壓下來給新庄里的居民飲用。這個已經 40 年了，經過 40 年，什麼都老舊了，包括水管也有破裂。那天我有請他們向市府或經濟部申請補助，但是法令規定他們要成立一個委員會。他們也確實有委員會，但是在 40 年前他們不知道要提報高雄縣政府核准，所以他們現在申請，市政府卻退回，原因是他們的委員會沒有經過市

政府的核准。我也曾經在那裡召開過說明會，他們也表示都有繳稅，他們不是不願意接自來水管線，是你們沒辦法讓他們接自來水管線。自來水公司也有表示說他們要在杉林做一個水槽，在我們的楠梓仙溪，但是卡在水權的問題，他們也無能為力。所以在此要拜託局長，也去拜託立委，請自來水公司針對長期接管及水權的問題解決，先讓甲仙抽到南化水庫的水減少一點，撥一些民生用水給我們用，如果他們可以減少的话，我們的灌溉用水也會比較足夠。不要都抽到南化水庫去，我們自己都沒水可用了，還要抽到南化水庫去，所以這要拜託局長。事實上，自來水公司應該要接一條自來水管線可以讓我們長期使用自來水，而短期的方式，我那天有問過他們，聽說你們有做過評估，因為那個設備已經 40 年了，管線也都老化了，他們預估要六、七百萬。所以請教局長，這個能不能幫忙他們？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員在 4 月 7 日的時候，親自帶我們到那邊關心杉林區居民跟市民朋友用水的問題。在這邊簡單的跟你報告，我想接下來第一步，我們要先跟區公所合作，請區公所來申請簡水的事業。先把簡水的事業申請完，接下來我們會申請一個水權，申請完水權之後，我們會儘速的做核定，先把簡易自來水處理好。接下來下一段……。

林議員富寶：

這個水權沒問題，這個都做好了，主要是他們的設備都很老舊，設備如果更新可能需要六、七百萬。

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一段來說，我們會跟區公所協調，用整個工程的經費方式來進行。另外剛剛所提的中長期自來水這一塊，等我們簡水設備以及自來水的水權取得之後，接下來我們會盡力跟水利署申請延管工程的補助。就我們目前看起來應該是沒有什麼問題，無論是距離或是人口數上，應該都可以申請到延管工程的補助。所以接下來在這個月我們會再次跟杉林區公所一起召開會議，儘速來協助居民取得簡水的設備。

林議員富寶：

好，拜託局長，因為大家都期待很久了，這都 40 多年了，鄉下的鄉親對法令可能也沒有那麼了解，事實上花那麼多錢，對於鄉下的自救會可能比較沒辦法。最諷刺的是杉林在水源區，但是卻沒有水權，水源是從杉林和甲仙下來的，卻沒有水權，真是貽笑大方。我們把要抽去南化水庫的水減少一點，就有水了，

跟中央協調一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們這個月儘速來辦理。

林議員富寶：

再來是特定農業區的問題，現在大家都在申請特登。我有看到你們的報告，你們的報告寫准予申請特登的是 4,228 間，但是很奇怪的地方是，來申請的是 4,412 間，突顯你們的業績很好，為什麼來申請的會超過 200 間？因為我們鄉下聽到中央要讓我們申請特登，大家都很高興，包括在家做鋁製加工或是做鋁門窗加工的，結果送去的時候，你們說那是特定農業區。那天在都市計畫委員會質詢的時候，我也有跟有跟都委會說，事實上從以前四、五十年來什麼都沒有變，大家的地都還是農地，鄉下地方又沒有工業區，現在又遇到是特定農業區，這要怎麼處理？局長，有什麼辦法嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

在第一階段的申請納管上來說的話，我們是都有接受這些相關的申請。

林議員富寶：

我知道，因為超過期限了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。再接下來的話，其實在民國 114 年的時候會有整體國土計畫的檢討跟變更，到時候我們會依據到時候的使用分區…。

林議員富寶：

但是我們的規定已經超過了，到 3 月 19 日嗎？〔對。〕已經超過了，怎麼辦？未來國土計畫再變更，可以再補申請嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這部分我們會跟中央來做溝通跟討論，以目前來說的話，中央的法規上並沒有特別地來做開放。

林議員富寶：

對，還有如果我有申請特登，但未來要變更用地，還要面臨什麼 8 米道路、12 米道路，局長，鄉下地方都是羊腸小徑，最多也是 6 米而已，政府又沒徵收 8 米以下的，有的還都是私人土地也沒有辦法開發，所以鄉下地方事實上要做一個鋁製品加工、鋁門窗加工，隨便做一個簡單的，說實在的，工廠要申請特登事實上比登天還難。大家也說你有這麼好的政策，為什麼不來替我們解套？我是覺得局長你跟中央開會的時候，是不是可以幫我們解套一下？因為鄉

親有他們的需求，他們也要合法化，要申請特登。譬如成衣的加工，他們都是沒受污染的，都可以啊！但是卻卡在特定農業區。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，剛才你所提的建議，我們會帶到跟工業局的會議一起來討論，並且協助來做建議。

林議員富寶：

局長，這兩個部分就拜託一下，謝謝。

再來是社團的活動，事實上這很簡單，青年局局長，有時候你們在臉書有寫，你們的報告也有寫，你們補助的類型包括公共展覽、大學辦的展覽，但是有一點，疫情如果延期或是停辦，經費是你們要收回去，還是保留，改天再辦？有的學校的社團有在詢問這個問題。

青年局張局長以理：

這個部分其實我們在過去的疫情狀況之下都有常遇到，我們會先確定他到底是要延期，還是要停辦？他如果是延期，我們會把經費留著，讓他下一次舉辦的時候可以繼續用，但是他如果是停辦的話，經費就會留給其他人來做使用。

林議員富寶：

但是如果延期，可以延多久？有時候因為疫情的關係，有時候因為政府法令的關係要實名制，他覺得很困難，這可以延多久？像我們議會出國延期，最後也沒有用到。

青年局張局長以理：

是，不過這實在也…，因為疫情的關係，大家都說不準，所以他是延期在同一個年度，我們基本上都會讓他繼續可以使用。

林議員富寶：

反正如果延期，我們就是經費保留…。

青年局張局長以理：

會繼續補助，都會繼續補助。

林議員富寶：

停辦的話，經費就不予補助。〔是。〕因為很多學校的社團，還是民間社團，這部分他們有時候會處於模糊地帶，到底要怎麼做也不知道。所以他們請教你們的時候，拜託跟他們解釋清楚。

青年局張局長以理：

好，沒問題。

林議員富寶：

停辦，還是延期，就兩點而已嗎？

青年局張局長以理：

對，就兩種而已。停辦的話，我們就是經費就留給其他需要的社團來使用。基本上他們如果要申請，議員可以跟他們說請他們不用擔心，就算是延期，延到下一個年度，我們下一個年度依然會編列這樣的預算來做補助，他還是可以重新來做申請。他如果延期是在同一個年度，他就不用再重新申請，我們都會留給他使用。

林議員富寶：

好，謝謝。主計處李處長，現在我們在推動小額款項支付作業轉型，但是我不知道我們的範疇…，因為報告裡面沒有看到你們的範疇到底是什麼？目前我們好像只有一卡通 MONEY，但是還有很多像台灣 Pay、LINE Pay、Apple Pay，我們為什麼只選這個而已？這樣有沒有辦法應付？處長請。

主席（邱議員于軒）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

其實我們現在講的小額支付這個部分，就是一般機關裡面的零用金。零用金如果 1 萬元以下的話，我們通常就是會拿現金…。

林議員富寶：

這個範疇是你們的零用金而已？

主計處李處長瓊慧：

對，只有零用金而已，通常 1 萬元以下就拿現金給我們的同仁或是廠商，因為疫情的關係，還有現在行動支付也滿方便的，所以我們特別跟一卡通 MONEY 合作，就是要給同仁的或者是店家的錢，你不用來領，我直接就轉進對方的一卡通帳戶。

林議員富寶：

其他有好幾家，還有好幾家呢？

主計處李處長瓊慧：

好幾家的這部分，我們是可以再來研究看看。

林議員富寶：

如果多元化一點，不是比較方便嗎？

主計處李處長瓊慧：

我們可以再來研究看看，當初找一卡通 MONEY，是因為他是高雄在地的，而且在聯繫上，我們以前在繳稅的一些系統上也跟他有合作過，關於議員對這一方面的議題，我們再研究看看，是不是…。

林議員富寶：

你們現在的範疇是只有你們的零用金而已，不是請款的部分。

主計處李處長瓊慧：

不是。

林議員富寶：

是零用金而已。

主計處李處長瓊慧：

對，只針對一般…。

林議員富寶：

我看你們的業務報告沒有寫到什麼零用金，我想說你們的範疇到底是多大，也不清楚，就是只有零用金？

主計處李處長瓊慧：

對，只有零用金的部分。

林議員富寶：

好，謝謝。

主計處李處長瓊慧：

謝謝議員關心。

林議員富寶：

再來，財政局。剛才黃議員也有問過，事實上說真的，現在我們地方包括偏鄉，房價真的都不敢去碰，包括…。

主席（邱議員于軒）：

再 1 分鐘。

林議員富寶：

謝謝主席。局長，包括溪洲，整個都算千萬元的，現在旗山蓋的新建屋，以前都差不多 400、500 萬元，現在跳上去都 1,200 萬元、1,500 萬元、1,600 萬元，比較普通的都近千萬元、800 萬元。土地以前 1 坪 5 萬元，現在 7 萬元出頭，我那一天聽說有一個地方跳到 17 萬元。有一次我在 5 號排水旁，我問老闆說你們這個要賣多少錢？他跟我說差不多 1,200 萬元。我說為什麼 1,200 萬元？他說議員，我的土地買很貴，1 坪買到要 15 萬元。局長，這個問題到底是誰在炒作？還是真正有漲到那麼高？剛才黃議員也說高雄市區都這樣，說真的，在縣市合併後，蓋在我們鄉下的應該是沒那麼快，所以…。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝林議員對於青年購屋的關心，我分三點跟議員報告，第一、我從供給量

來講，確實市長也是認同說整個高雄市年輕族群購屋的需求，所以我們在推囤房稅的部分有一個主要的目的，也是要让多屋主把閒置的房屋拿出來提供給年輕人居住。第二、市有地的部分，我們儘量來推社會住宅。第三就是屬於國有地的部分，現在林副市長也成立一個所謂企業安家小組，那一個就是透過國有地的部分，透過我們媒合的方式，讓企業提供更多的房屋出來。〔…〕是。〔…〕好，如果針對這個部分其實也有一個方式，因為囤房稅實施了之後，第一、因為1年差不多增加3億元的稅收，這些稅收全部會用在年輕族群的租金補貼上面，這一個措施又會照顧到將近1萬戶的家庭。我想從整個面向來看，剛有議員也提到，高銀的部分也可以配合給一些比較優惠低利率的貸款，讓年輕族群也能夠來辦理申貸，我想整個面向從供給面、補助面，還有利息的補貼方面，我們全力來協助。

主席（邱議員于軒）：

謝謝林議員的質詢，接下來請王議員耀裕質詢，時間15分鐘。

王議員耀裕：

市政府財經部門的局處首長、議員同仁還有市民朋友，大家好！有關本席今天要針對財經部門的業務來做質詢。首先看到高雄市六都的財政，高雄的負債是排名第一位，相對看到台北市連續5年光是減債，就減債了382億，這是台北市。高雄市整個目前的負債，也是六都最多、最高。在這些公共債務未償還餘額，從105年到108年甚至到去年，我們已經接近2,500億，從這一點看得出來，高雄市的財政真的是一個很大的問題。

當然在我們的公共建設上，我們有舉債，本席也了解，我們要爭取建設當然需要錢，我們跟中央爭取，相對的我們也要自償，還是需要編列自付額，有一些債務如果是因為公共建設，本席贊成我們多借一些，我們可以多多的建設，讓大高雄的建設可以贏過六都，甚至超越台北，這也是我們的期待。可是我們不能因為舉債，導致拖垮高雄市整個的財政，這一點就財政局要怎麼樣把舉債做一個控制、控管？當然我們首要是要建設，一些公共建設該借的，捷運也好或者是其他道路的開闢，或者是其他的公共建設，我們也是要做。這些都要看財政局怎麼樣做相關的措施？是不是請局長針對舉債來做答復？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，譬如小港林園線，就是你選區的部分，小港林園延伸線要花533億，屬於高雄市自己要負擔的是209億，這個都是要財源。整體而言，高雄市的債務1年以上的，目前來講是2,464億，這個都是長期結構性累積下來

的。我們上任之後，去年很不容易達到了零舉借，這就是我們的努力。未來整個財政的部分，就像議員剛剛所提的，建設的部分還是要建設，所以建設支出的部分，不會去影響到公務預算，也就是軌道建設要自己能夠有其他的開發案，它的一些自籌案要能夠養活自己，這是市長的概念。〔對。〕所以我們儘量在籌措財源上，不管透過 TOD、TIF 或者我們的容獎、我們的重劃、都市計畫變更，藉由這些來籌措財源，讓四條的軌道建設能成圓。

王議員耀裕：

局長，你剛剛也講到重點，這叫做開源、節流，開源要怎麼開源？所以你剛剛講的捷運，捷運相對整個周邊的開發，開發完後帶動整個的經濟繁榮，這也是增加我們的稅收。捷運，既然我們要負擔那麼多錢，我們也可以讓高雄市轄區內這些大公司，包括之前的捷運中鋼也有出資，這些都可以叫這些大型的企業，包括中油公司、中鋼公司，可以讓他們共同出資，這 209 億不用全部都是高雄市政府出資，我們看怎麼樣去利用現有的優勢，高雄市也不要硬要撐下來，真的撐不下來就會拖垮，這樣也不行。

就剛剛說的這些，我們可以藉由重大開發案提升整個經濟的發展，這些請局長再努力，把高雄市的債務慢慢可以把它降低、減輕，看要怎麼樣做來讓我們的建設提升？這一點也是財政局應該要做的。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

王議員耀裕：

下一個議題就是談到囤房稅，囤房稅預計 7 月 1 日就要上路，我們也看到各地的房屋售價越來越高，一些市民朋友想要買房子，真的有問題，難怪有一些沒有辦法買房子的就只能租房子，目前光是左營的房價就暴漲了 51%，單單聽到台積電要來進駐，這些房價全部都漲價，土地也漲、房子也漲，你想一般的市民朋友，雙薪家庭有辦法買房子嗎？這一點真的值得去深思，那要怎麼樣回歸？所以你祭出囤房稅，針對這些有 3 戶以下、4 戶以上的有不同的修正草案。我們也是覺得要怎麼抑制房價？不要讓它一直漲，我們的薪資結構就沒有漲了，結果房價越來越高、土地的價格也越來越高，這要這些年輕朋友怎麼努力？怎麼買房？這一點是現在年輕族群的痛。所以囤房稅要怎麼做，才是最好的稅制？要怎麼抑制房價這個才是重點，請局長簡單的答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝王議員對於年輕族群在高雄市購屋的需要。我們推出囤房稅的部分，主

要就是要讓供給面能夠增加。

王議員耀裕：

增加嘛。

財政局陳局長勇勝：

是，所以整個概念來講…。

王議員耀裕：

有沒有辦法抑制房價？

財政局陳局長勇勝：

這是抑制房價其中的一個手段，也就是說，整個抑制房價需要其他部會或中央，譬如央行調升利率的部分也是一個政策，這個部分要靠其他所有的單位來配合，這是其中的一個手段。當然我們推出的版本也送進來議會，到時候也請議員支持。

王議員耀裕：

所以如果真的有達到抑制房價，應該說平價，現在我們真的要把社會住宅趕快推出，可以用平價給這些年輕族群，或者是有一些已經失業的中年人也可以有一棟房子住，這一點請局長會後把這一些相關的資料議題再整理一下，看怎麼抑制房價的成效？你們有你們的看法，大家再來跟本席做討論。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

王議員耀裕：

接著是經發局的部分，目前申請納管的，高雄市全部有 4,000 家，據本席所了解，好像還有逾千家來不及納管，因為 3 月 19 日已經過了，可能他們的條件也沒有辦法達到，目前申請納管的確切家數有幾家？在這 5 年內，包括納管這 2 年，全部 5 年內要讓它合法，目前為止有幾家已經拿到特定工廠的許可？有些還要輔導，一定要在未來這 3 年完成，不然 5 年期限一到，他們就無法取得特定工廠資格，就只能繳交納管費。針對這一點，經發局要怎麼樣讓這些工廠合法？既然法規都已經定了，怎麼樣趕快輔導他們，讓他們可以取得特定工廠的資格呢？請經發局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

就像議員在 2 月 10 日的這個新聞上看到的，我們在統計應該要來申請納管的、所列管的大致上有 4,228 家，當時我們所收到的其實大約 3,000 出頭…。

王議員耀裕：

對，3,000 家。

經濟發展局廖局長泰翔：

後來在我們努力推廣之下，3 月 19 日截止之前，最後總體收件數是 4,412 家，是有超過我們原先預估的比例達 104%，也可以看到有非常多業者在最後 1 個月的時間點才…。

王議員耀裕：

所以現在已經有超過我們當初預估的數目嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以在申請上來說，已經有超過 100%，達到 104%。

王議員耀裕：

好，有幾家已經可以正式取得特定工廠？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前已核准的數量是 2,153 家，接近 50%，接下來後續我們會持續的努力做輔導。剛才議員所說的，的確在過程當中，經發局的目標是盡力讓每一間來申請的廠商都可以合法申請，最後來獲得特登工廠的納管。

王議員耀裕：

對，因為每一家的條件不同…。

經濟發展局廖局長泰翔：

條件都不一樣。

王議員耀裕：

現在沒辦法通過的，就是有他的因素，所以我們要個別，它不是每一家都一樣的條件，所以要怎麼樣讓他們可以突破，也可以達到我們的規定，讓他可以申請到合法特定工廠，這個也是經發局要趕快積極的作為，會後也提供一些相關資料給本席。〔是。〕

接著是和發產業園區，目前和發產業園區產一、產二用地完售以後，目前有 48 家正式營運，產值上千億的產業園區，目前還沒有消防隊，又欠缺停車場規劃，所以這些相關的看未來怎麼樣來做？上次本席也一直跟經發局講，消防隊、停車場都是園區裡面應該具備的，總不能這些設施都沒有做，而工廠都已經陸續完工進駐在生產營運。經發局針對這些消防隊跟停車場的設置，目前的進度怎麼樣？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先，先針對消防隊的部分，非常感謝議員一直很關心和發園區，也持續的

幫廠商發聲，尤其是在消防隊這一塊，也因此後來市府的決議，經發局這邊也無償把土地提供給消防局做消防隊的增設。目前消防局是委由新工處代辦，預計是今年 5 月到 6 月會進行發包，希望可以在今年 9 月的時候進行動工，也因此整體不論是在土地上、經費上及執行上，我們都有相關的規劃，也感謝議員的督促跟協助。另外一塊…。

王議員耀裕：

停車場呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一塊是停車場，除了王議員在上個會期的時候，還包含財經委員會邱召集人等等，大家也都努力協助停車場這一塊的爭取，也因此整體的預算已經有進行相關編列，在今年度我們就會跟開發商、外包商進行相關的規劃設計，並且包含停車場跟消防隊，我們都會把這些相關的資訊報到園區的協會裡面讓大家了解，並且來追蹤相關的進度。

王議員耀裕：

好，會後也把這兩個議題的相關資料再提供給本席。〔是。〕好…。

主席（邱議員于軒）：

再給王議員 1 分鐘。

王議員耀裕：

在青年局的部分，有一些青年創業補助，青年局是 8 點半開始收件，鄉親 8 點多來排隊就排不上，而且已經排到 200 多號，我們之前都說開店創業「來就補」，沒有限制家數、也沒有名額的限制，結果他們卻等不到，所以今年凌晨 5 點就有人去排隊，這個是早上 7 點在那邊拍攝的。相對這個議題，青年創業補助有分三個方案，包括提供對外營業場所租金、營業用生財器具、數位服務等方案，這些對年輕人都非常有幫助，所以這個…。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

跟議員報告，其實我們現場排隊的狀況，他們是來送件的，基本上他來送件就可以完成，我們會現場幫他看那個…。〔…。〕因為名額跟金額是固定的，每年編列預算去做補助，但是我們總共能夠補幾件的件數是要實質審查之後才有辦法知道，因為每一件最高是 20 萬，但是他不一定都申請到 20 萬，因為它裡面有租金的部分，也有生財器具、數位轉型部分，他真正申請的金額要最後核實之後，才會知道剩多少錢。〔…。〕沒有，三項加起來最高 20 萬，然後必須在 6 個月內申請完畢，所以我們一直沒有辦法把總共的名額跟大家報告就是

這樣，因為我們要經過實質的審查，所以我們也沒有跟大家說，我們拉一個比較大的量，像現在已經超過 400 件，我們就跟大家說可能之後再往下排，連候補都會沒有機會。這個部分真的是我們還有很多地方可以再來討論、再來精進的，因為確實高雄的青創能量非常強大，大家對於資金跟補助的需求也很多，但是我們的預算實在是有限。今年會讓青創的夥伴這樣排隊，對大家也很不好意思，但是我們主要是希望可以透過像這樣的親送件，一人一次只能送一件的的方式來杜絕代辦業者。去年是因為宣傳比較不足，所以在送件的時候也有很多的狀況，所以今年在 3 月 10 日就已經先預告，4 月 6 日後開始收件，但是沒想到青創夥伴大家都很熱情，所以當天很早就來，這個部分我們其實是還有很多做法可以再來討論。〔…〕確切的家數真的要看每一家最後確定的金額、核定的金額是多少，我們至少應該是 200 件到 300 件之間。〔…〕對，已經超過 400 件的申請補助。〔…〕這個補助我們會持續來爭取預算，也期待議會可以支持，謝謝。〔…〕好，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

謝謝王議員，接下來請范議員織欽質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

議會同仁、今天財經部門的各位首長、辛苦的同工及電視機前面的各位鄉親，大家好。今天我要質詢財政局、主計處跟經發局，向他們請教相關問題。首先我要請教的是財政局，根據本席所了解的，109 年度市府對於促進民間參與投資的金額僅 4.76 億而已，從 103 年起到 109 年算是最低的一年，對我們整個高雄經濟發展來講是一大諷刺，換言之，也就是停擺不作為。很高興陳市長上任之後，對於這項工程非常重視，所以他把促進民間參與公共投資推動小組，提升轉型為促進民間參與公共建設推動委員會，把小組改成委員會，也在這個期間聘請了很多學者、專家提供諮詢，我也知道我們陳局長在這個部分非常認真和努力。

我想請教一下，我上網查了有關促進民間參與公共建設法所稱的公共建設，就是指下列供公眾使用且促進公共利益之建設，一共有 14 項，一、交通建設及共同管道。二、環境污染防治設施。三、污水下水道、自來水及水利設施。四、衛生醫療設施。五、社會及勞工福利設施。六、文教設施。七、觀光遊憩設施。八、電業設施及公用氣體燃料設施。九、運動設施。十、公園綠地設施。十一、工業、商業及科技設施。十二、新市鎮開發。十三、農業設施。十四、政府廳舍設施等等。我想要在這個部分請教局長，請問這十四項當中，近年來市政府促參的成績為何？其中我剛剛唸的這 14 項當中，有多少是用在原鄉，對我們原住民有沒有什麼樣的幫助？未來有什麼規劃、獎勵輔導措施，將民間

投資導向原鄉？現在我們在都市買不起房子、也租不起房子、甚至我們找不到工作，這個不是我們原住民所要的。所以從這個發展方向來看，我知道局長你很重視，請教局長，像這樣的問題應該怎麼處理？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝范議員對原住民區的關心，我們去年促參的成效總共有 9 案，整個招商金額是 850 億，創歷年來的新高，首先謝謝議員的支持。接下來我向議員報告，到底多少可以用在原住民區，導向原鄉？我想是這樣子，我們整個財政政策的資金挹注多的時候，誠如市長上任之後對原鄉的照顧，所以很多經費在挹注原鄉的部分，市長也都有指示，我們也會協助辦理。所以有好的促參、有好的經費、有好的財政挹注，我們會來協助。再來，譬如我們澄清湖原博館的部分，我的想法是，未來可以用所謂 OT 的方式來委外經營，這是一個想法。再來，我們也爭取中央的一些補助，譬如類似之前前鎮原住民故事館的部分，我們也會協助爭取中央的補助經費。

范議員織欽：

你講到澄清湖這個部分的話，目前只聞樓梯響，到現在一直都沒有作為，上次邱俊憲議員也在質問原民會有關原博館的問題，到現在還沒有任何的作為和措施，所以這個部分對原住民整體的經濟根本沒有幫助。所以我還是認為如果可以的話，就剛才我提的這 14 項的方向，有哪幾個可以放在原鄉的部分，我對這個比較重視。其實我們原住民不太喜歡往山下跑，但是因為山上找不到工作，就業機率非常低，所以我們當然希望如果政府的各項公共建設有一部分投資，哪怕是一項也可以啊！選擇任何一個地方去協助的話，對於原住民來講，這是一大德政。我也期望局長多關心這個部分，因為你剛剛講到開源節流、養活自己的概念，是市長最大的中心思想，我們也希望能夠朝這個方向去努力，好不好？

財政局陳局長勇勝：

了解，只要原民區有做開發的點，我們會協助來配合。

范議員織欽：

謝謝。我請問一下主計處長，聽說你對我們原住民非常的友善，尤其對原住民的文化也很重視，在這個部分我想請教你一下，有關原住民豐年節的部分，市府到底編列多少預算？請問你知道嗎？

主席（邱議員于軒）：

處長，回答。

主計處李處長瓊慧：

我們知道范議員對於我們原住民的文化非常支持，也非常推動，現在有關聯合豐年祭的部分，我們知道大概從 109 年以來，我們每年都是編列 200 萬。陳市長對於原住民文化傳統的活動，也交代我們要特別的協助，所以這方面的經費，大概除了市府的…。

范議員織欽：

200 萬是嗎？

主計處李處長瓊慧：

什麼？

范議員織欽：

你說 200 萬對吧！

主計處李處長瓊慧：

對，目前是 200 萬。

范議員織欽：

好，我請你看一下，這個看了以後會讓人家心痛！我上次質詢有問過這個部分，桃園市豐年祭 600 萬、聯合豐年祭 1,500 萬、歲時祭儀 700 萬、都市各項活動 112 萬，還有一個國際音樂節 500 萬，總共一年就給了 3,400 多萬。台中市合計 400 萬，我們的原民會還多了一個歲時祭儀 50 萬，總共才 250 萬，你說要如何振興原住民的文化？所以這個部分來講，我覺得市政府要加強努力。所以我在這裡請教處長，原民會除了這 200 萬以外，還有沒有什麼事項，你教他們怎麼去編列，可以向主計處或財政局要更多的經費，來挹注有關原住民文化這個部分。

主計處李處長瓊慧：

我們知道聯合豐年祭是市政府整體活動裡面非常重要的一環，所以其實這個經費原則上是由研考會的一個小組在處理有關重要活動經費的編列。這裡也看到市政府的預算裡面雖然只編列 200 萬，市長對這方面也交代我們要儘量的協助，所以在這裡向議員報告，我們在 109 年的時候，中央也補助 124 萬，在去年的時候，補助款的部分增加到 650 萬。

范議員織欽：

對，我知道你的意思，只是說要怎麼去協助原民會多編列一些相關的預算，然後跟你們爭取經費，這才是重點啦！因為每次補助幾百萬，對我們來講根本沒有實質的幫助，這個部分要怎麼協助才是重點。

主計處李處長瓊慧：

有關市政府經費的部分，主計處這邊再跟研考會進一步的協商；原住民在爭

取中央補助這一塊，我們看怎麼協助他們計畫填寫各方面，讓中央給予更多的資源，讓我們在聯合豐年祭的辦理上，能夠顯現出高雄市原住民的文化和傳統。

范議員織欽：

好的，麻煩把剛剛你所回答的部分，能夠再寫一份報告給我好嗎？接著，我要請教經發局，這個部分首先要感謝你們，因為長年茂林區萬山里缺水的旱象終於解除了，之所以要這麼說是因為水利署補助 502 萬多，市府的配合款給了 225 萬，這是經發局這邊的補助，因為有這麼多的錢，萬山里的簡易自來水工程才能夠得以改善，所以這個部分非常的感謝。這一、二年本席上任之後一直非常的重視，也感謝局長的相關配合，所以我在這裡首先要感謝，但是感謝歸感謝，還有一些作為需要去做改善。

第一個，萬山里終於看到水了，這個部分就是在龍頭山那個地方鑽井，我們提供這樣的土地之後，他們花了很多的功夫去鑽探，最後挖到水，讓大家感到非常欣慰。這圖片是目前分兩處的給水供給站，這張是第一個階段，是在龍頭山；這張是第二個階段，因為它是高地大概 90 度，所以分兩個階段送水。現在問題是出在於主體結構大致完整，部分的水塔及加壓區，因為周邊需要去做所謂的柵欄，以及加壓設施的改善等尚需 200 萬，這個部分請局長回應一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員對萬山里持續長期以來的關注，也提供給我們這樣子的機會來協助。以這部分來說的話，最主要是在當時所提出的這個計畫裡面，尚未包含剛剛所提的邊坡，或者是這些遮蔽的設施。〔對。〕所以因此以這一塊來說的話，我們接下來再繼續積極的協助來找尋經費，包含從相關的公所，或者是從中央的原民會以及水利署等等，我們接下來儘快的來做處理。

范議員織欽：

是，維修、維護很重要。我們鑽探水井成功了，接著現在還有另外一個問題，就是萬山自來水管生鏽的問題。我們來看一下圖片，這是我的部落萬山里，我們的住居是呈 45 度到 50 度這樣的一個斜坡，從上面看這是上部落，我們的水塔是在上方這裡，從這邊輸送到各個鄰。所以水下來之後，在下方的這些住戶水量很豐沛，但是上面的水量卻不足，為什麼？因為水是直接往下，它沒辦法往上爬，所以經常會鬧水荒。

第二個，你看我們的這個管線嚴重生鏽，為什麼？因為已經有 50 年的歷史了，所以這個對部落居民生命安全飲用水的問題非常嚴重。我們幾次跟市府相關單位，或者中央原民會反映如何去協助這個部分，始終沒有得到完善的答

復。所以請教局長，像這樣子的危險性，對生命安全有影響的，我們應該如何協助他們？請廖局長說明，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

每年我們在中央有一個針對原民地區的，包含這些設施改善的費用，其實今年度其中一部分，也是在萬山里這一段做取水口的泥漿拌合作業。但就像剛才你所提到的管線鏽蝕，以及影響到整體可能跟水質，或者是跟管線輸送有關的，我想在今年度或者是明年年度，我們會爭取相關的經費儘速來協助辦理，也謝謝議員的反映。

范議員織欽：

可不可以派人去現勘？可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們這個月就來辦理現勘。

范議員織欽：

我們一起現勘，你才能夠真正了解到它的危險性跟急迫性，〔是。〕好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，收到。

范議員織欽：

這個部分要請廖局長多關心一下，因為前面輸送水源的部分，我們已經表達感謝，之後的一些維護跟修繕要請你多協助，好嗎？〔是。〕

主席（邱議員于軒）：

議員要再一分鐘嗎？好，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

所有財經部門的局處長，大家早安、大家好。主席，我看大家很沒有精神，要不要起來做個健身操，大家早安、大家好，再撐一下就過了，還有將近 20 分鐘的時間，大家就可以好好休息。

現在開始本席的財經部門質詢，接下來的議題，我可能會就教經發局局長。本席是來自楠梓的選區，雅芬是在這裡土生土長的，我們知道過去楠梓區在原高雄市應該算是污染區，最近一年地產的爆漲大概有兩個原因，我們要追這個原因，大概是橋頭科學園區的設立，還有未來陳其邁市長一直在努力的台積電引進。我們先來探討橋頭科學園區的部分，我們知道原本在 114 年 8 月廠商會來建廠，109 年陳市長就職以後，打出了「兩年拼四年」的施政目標，所以就

將這個期程縮短到 111 年 9 月建廠。從那時候開始就引爆楠梓房地產的第一個大波，就從一坪 20 萬開始一直漲。去年 8 月又再一次傳出台積電即將進駐楠梓地區，所以從那時候房價又開始漲了。我們一直在關切這個議題，10 月的時候台積電在法說會上，好像要到日本去投資，所以在那時候有稍微冷了一下，到了 11 月台積電又再次宣布要來高雄設廠。從那時候一直到現在，我們的房地產就一直在飆，而我的老師客氣了，他說坐二望三，其實已經突破了 30 萬的大關。本席在這裡樂見政府給地方這麼重大的建設，也希望未來能夠如期的去完成，這部分可以帶動楠梓發展，當然我們也有很多鄉親提出一些重大建設的疑慮，所以本席想請教局長，111 年 9 月廠商真的能如期建廠嗎？

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔 :

非常感謝議員一直以來對左楠的關心，尤其是在楠梓園區的建設過程當中，也一直給我們相關的鞭策以及督導。首先針對橋頭科學園區這一塊，我們的目標就是在今年 9 月可以讓廠商來建廠，所以從去年 9 月環評通過之後，我們接下來的整體安置作業，包含選地…。

李議員雅芬 :

你目前知道有多少家在 9 月份會進來建廠呢？

經濟發展局廖局長泰翔 :

以目前我們手頭上的資料，至少有 20 家。

李議員雅芬 :

20 家。

經濟發展局廖局長泰翔 :

對，當然還有許多的…。

李議員雅芬 :

是確定的，還是有來登記？就是說他們已經可以在這裡建廠的。

經濟發展局廖局長泰翔 :

這個是確定有寫我們的投資意向書，也有把相關的營運計畫，以及接下來的建廠規劃有提供給南科管理局。〔是。〕在整體來說的話，9 月的目標沒有變，目前看起來應該也可以如期的達到這樣的目標。

李議員雅芬 :

周邊的這些區段徵收安置作業都有如期完成嗎？像中崎有機農場搬遷，還有土地及改良物補償費，這些都有如期在作業嗎？

經濟發展局廖局長泰翔 :

中崎有機農場這一塊的話，我們有提供另一塊場地來給他們使用。

李議員雅芬：

都有談好了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，整體的開發…。

李議員雅芬：

和平轉移嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，整體開發會在今年底完成，因為中崎有機農場是在整個橋科園區的左上方這一段。〔對。〕所以原則上它本身就會在比較後的階段來做相關的設置，我們會等到新的農業園區開發完成，在今年底之後，來協助中崎有機農場上面的業者以及農民來做遷移。另外一塊在整體上，剛剛所提到的包含配地、售地等等，目前我們正在跟地政局以及相關的廠商在進行相關的作業，也因此在今年的時候，公共工程、園區工程、區段徵收工程，還有廠商的建廠就可以同步來做進行。

李議員雅芬：

其實本席一直很擔心，包括仁武園區也是一樣，我們都很擔心你們只是象徵性的動土，但是沒有動工，我擔心這個過程就會落差很大。局長，你看 111 年（今年）9 月確定整個步驟會如期完成嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們在 9 月的時候，有其中一區會先行來做廠商的建廠以及公共工程的施工，原先在整體的規劃上就是半半施工跟分期的來做規劃。

李議員雅芬：

好，謝謝。到時候如果說我們…，局長，你先站起來，我們就即問即答。局長，你剛剛說已經有 20 家左右進去做建廠的申請，我希望這個資料，你也能夠給我。〔是。〕接下來，重大的建設一定會牽扯到周邊一些外環的道路，我們也知道在橋頭科學園區聯外道路這個交通整體計畫裡面，台 39 的延伸線，還有高速公路 3 座涵洞及橋頭匝道聯外道路的工程，我知道好像中央有一個提撥大概 150 億元左右要做這個聯外道路的工程。這個部分因為橋科緊鄰楠梓土庫，就在隔壁，因為我常常走那邊的道路，我知道，其實那邊的道路非常的小，我不知道你這 150 億元的經費裡面有沒有包含橋科周邊的、包含到土庫過來楠梓這邊的整個道路聯結，有沒有要去做改善的整體計畫？有沒有規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體都在我們的規劃當中，以目前來說的話，友情路拓寬已經完成，接下來

是友情路的南段接大寮路那一段也是會預計在今年到明年之間會完成。剛才所提到的，像上面所提到的，包含 3 個涵洞及 1-1、1-2 號的道路來說的話，其實都包含在整體的預算之內，會陸續地來做施工。

李議員雅芬：

因為我希望你在聯外道路的部分，一定要跟地方去做結合，一定要跟地方的里長或者是一些基本的幹部，我希望你能夠去跟他們做討論，你才會知道地方的需求是什麼。如果你們是紙上談兵其實對地方是很不公平的，所以如果你跟地方開過一個檢討會也好，說明會也好，座談會也好，才會真正的知道我們地方要的是什麼。因為事實上我們現在從楠梓土庫這邊要過去橋頭，走的都是鄉間小路，甚至是只有 1 台車能夠通行而已，都在田邊的道路。既然你有 150 億要做這個規劃，我們地方很感謝政府的這個德政，但是我真的希望它是能夠真正落實在我們地方想要的那個方向，好不好？〔好。〕

現在我們一直引頸期盼的台積電，當初在市長說的四箭齊發，包含污染場址整治還有解列；設置科技產業園區，進行環境評估；變更都市計畫；申請設置科技產業園區。一箭單獨放的話，這速度太慢，我們知道現在市長的做法是四箭齊發，其實我們民眾一直疑慮的是，市府是不是有球員兼裁判的嫌疑，最後會導致後勁地區的環境，還有居民再度的傷害。局長，我們地方有三點建議，希望你能夠再仔細地去評估一下，希望能夠邀請學者、專家、地方人士來組織這個委員會，來監督污染整治的過程；未來也期待這個產業園區能夠導入低碳、環保、綠能、綠化等等元素；再來就是我跟你提到的這個產業道路的順暢。希望這三點，局長，你有沒有辦法做到？

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

以第一點來說的話，也很感謝議員的關心，在整體環評的過程當中，都有許多專家學者或者是地方的公民團體，以及在地里的里長等等都有提出相關的需求，也因此目前在整體的整治是由工務局來做主責。在相關的公開資訊揭露，包含監測點、整個空品環境的揭露都有放在網路上，之前也有舉辦相關的會勘，讓我們的里長能夠參與，所以我們在接下來的整治過程中，一樣會用公開透明的方式來做進行。

李議員雅芬：

第二點呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以第二點來說的話，我想在整體的環評過程中，大概也都有提到，在台積電

他們本身也提出了在 2030 年到 2050 年整個零碳的路徑，包含在他們第一階段本身的製程，以及第二階段的用電，直到第三階段整體的供應鏈如何可以達到 2050 年淨零碳排的路徑，其實都有做相關的規劃。市府這一邊會依據他們的規劃來做督促跟督導。

李議員雅芬：

第三點的部分，我希望針對這個聯外道路，我非常…，因為你一個好的產業園區在那邊，但是整個道路的影響是會間接影響到產業也好，或是地方居民也好，我希望這個部分一定要能夠謹慎地去了解，要多傾聽在地的聲音。〔是。〕

財政局局長，你可不可以先起來一下？我請教你，針對我們地方的議員一直在討論的華夏路跟曾子路口這塊地的事情，我不知道你們現在是有什麼樣的規劃嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

李議員雅芬：

你知道我講的是哪一塊嗎？

財政局陳局長勇勝：

我知道。那個部分，昨天經發局廖局長也有提到過了。〔對。〕目前有幾個潛在廠商還在評估中，所以經發局還在評估中。

李議員雅芬：

因為這個部分是 108 年 10 月 7 日李四川副市長帶領當地的里長，還有一些鄰長、基層幹部到現場去看，當初本來是要朝向興建國民運動中心的方向去努力，不只是國民運動中心，還包含我們在地兩個里，也就是新光里、菜公里，兩個里現在人口數加起來大概已經突破 5 萬人。其實在地沒有一個這樣的活動空間是非常的不公平，所以在 108 年我們就去看過現場，後來因為政權的轉移，我知道陳市長他有改變策略，所以我想先知道你們現在改變的策略是想怎麼做？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

這一塊用地的部分是這樣子，我們有一個促參的委員會定期都會去盤點，我們跟經發局局長這邊再來看潛在廠商他以及到底整個當地的需要是什麼，我們再來做最有效地開發，我們會納到我們的促參委員會來做討論。

李議員雅芬：

其實我知道這塊地原本是市場用地，還有停車場用地，我們也一直在腦力激

盪，就是說現在國民運動中心周邊有很多的健身工廠也沒有關係，但是一定還有其他的，譬如現在兒 8 在努力的，1、2 樓派出所，3 樓是幼托，4 樓是日照，5 樓是里活動中心，甚至於 6 樓，我們都有可能期待再蓋到 6 樓，未來有一個空間做其他的功能，所以我覺得這一塊地很好。我希望有沒有可能，就是目前都市計畫變更了沒有？有沒有可能把容積率跟建蔽率提高？把這個土地的使用強度增強到最多，再把我們所有的一些日照也好，托兒等等全部都融入到這裡面來。像現在總統在推的社會住宅也是，它也是融入非常多的元素，而且是我們地方建設非常需要的一些公共空間，所以有沒有可能往這個方向做？因為我覺得這個案子真的拖太久了，這對左營的新光里跟菜公里兩個里的居民是非常的不公平，這麼大的一個里竟然沒有自己的空間，可以嗎？

財政局陳局長勇勝：

因為議員對於這個地區的民眾需要，你最清楚…。

李議員雅芬：

非常的清楚。

財政局陳局長勇勝：

找個時間，我們跟泰翔局長，來了解看…。

李議員雅芬：

是不是我們一起去看過現場，把方向敲定出來？我希望不要一直在賣地，你們可以找人來經營，但是一定要給我們地方一個這樣的公共空間，可以嗎？

財政局陳局長勇勝：

了解，我們再來跟你討論。

李議員雅芬：

最快的時間，因為我覺得這個案子從 108 年以前沒有做，未來我們是不是能夠追緊腳步趕快來做？

財政局陳局長勇勝：

好，往好的方向去開發，好不好？

李議員雅芬：

對，所以你們現在沒有任何的期程，等於就是說你們也沒有想法還是？

財政局陳局長勇勝：

是不是請經發局長說明一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個來說的話，之前國民運動中心的規劃，其實我們在實地的去瞭解之後，周邊就已經有這個民間的…。

李議員雅芬：

局長，我剛剛說過…。

主席 (邱議員于軒) :

再給雅芬議員 2 分鐘。

李議員雅芬 :

謝謝主席。我剛剛有說過，我知道不與民爭利，我也知道附近有很多的運動中心，但是跳脫運動中心以外，它其實可以擺很多我們地方需要的建設。

經濟發展局廖局長泰翔 :

所以這個也跟議員報告，這一整塊地來說的話還是市場用地，但結合旁邊的停車場用地，其實可以做更大…。

李議員雅芬 :

你可以有停車場、有一個商業空間，再來就是里可以用的地方，因為像整個大新莊地區包含新上、新中、新下還有福山里，他們都有自己的里活動中心，我不是要求你一個里要一個，但是菜公跟新光里加起來 5 萬多人，有這樣的一個包括日照、幼兒場所，把健身中心撇開來說，其實地方是非常需要的，好不好？我希望以最快的時間，是不是能夠安排到現場看一下？看完以後，你們好跟市長那邊去做整個需求的回報，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔 :

好，沒有問題。

李議員雅芬 :

再來就是針對青年貸款的部分，我看了一下我們的資料，我們在中央跟地方去媒介以後，突破這個 97 億元的總金額，帶動了 2.2 萬個工作機會，我覺得這個成績是非常的了不起，其實本席很想知道，你現在所說的「帶動」跟「新增」，它們的區別是在哪裡？

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

青年局張局長以理 :

其實帶動，它主要應該是帶動的概念，因為以經濟部中小企業處的統計指出，1 件的青創貸款大概可以新增 2 個工作機會，最保守的估計是 2 個，所以我們總共有將近 1.2 萬件高雄的申請案件，所以我們推估是將近 2.3 萬的職缺會被帶動。它之所以「新增」跟「帶動」的差別，新增就是他是完全新增，可是他在貸這個青創貸款的時候，他未必是全新的公司，他有可能已經營運 1、2 年或 2、3 年，然後才去申請這個貸款。[…。]

主席 (邱議員于軒) :

因為現在後面沒有人登記，原本我還要再等 5 分鐘，雅芬議員還要再幾分鐘？

李議員雅芬：

應該再 2 分鐘就夠了。

主席（邱議員于軒）：

好，我就再給你 2 分鐘。同時是不是也請議事組去聯絡後續有沒有議員要質詢，如果沒有的話等一下，我們就可能先提早散會。

李議員雅芬：

好，謝謝主席。局長，我們都曾經年輕過，其實我們都講年輕人最關心的就是第一桶金，但是我們都很擔心這第一桶金會變成他第一桶負債。

青年局張局長以理：

第一個負債，我們也很擔心這樣。

李議員雅芬：

對，尤其在你們推這個就業貸款的時候，其實剛好碰上我們整個疫情最嚴重的時期，所以本席一直在擔心，你們為了要衝數字，或許有可能為了要衝數字，就沒有很仔細的去把關，這個年輕人究竟是不是有這個能力去善用這筆款項，所以我也很擔心碰到這個疫情以後，你們有沒有貸款給他以後，後續再去跟他做了解或者再去輔導他，有沒有去做這些動作？

青年局張局長以理：

我們剛剛提到對接中央的這個青創貸款，其實現在已經超過將近 105 億元的金額，總共有 1.2 萬件的申請。這個部分，青年局是做 200 萬到 300 萬的利息補貼，所以我們其實是沒有全部 1.2 萬件申請案件的資料，中央也沒有另外再把這個資料給我們，所以我們會針對我們有補貼利息的這些青創業者去做後續的關懷。青年局自己本身辦的這個青創貸款，我們每一個業者也都有做後續的關心跟調查，他們在貸款之前，我們其實也都秉持著期待…。

李議員雅芬：

要去審慎評估。而且我希望再來輔導他們，萬一真的變成負債的時候，你怎麼樣讓他…，因為總是剛起步就碰到這樣子的狀況，你們一定要好好的去輔導他們。〔是。〕不要讓他們把這個負債…。

青年局張局長以理：

是，很謝謝議員的關心，這個部分我們也會因為疫情的關係，其實各行各業都有很多的轉變，我們也期待透過我們的一些創業的課程，或者是輔導的課程，讓他知道現在的趨勢，或者是現在投資什麼樣的產業，他是會比較有機會的，我們都會去跟他們做分享。青年局一貫的政策，我們還是期待先就業再創業，先了解自己、先了解市場、先了解這個城市之後，你再去做創業的動作會比較容易成功，謝謝議員。〔…。〕

主席 (邱議員于軒) :

謝謝李議員雅芬的質詢。因為已經再次確認沒有議員要來質詢，所以我就宣布財經部門業務質詢到此全部結束，感謝全體議員同仁還有市府各局處長跟科室主管的蒞會備詢，謝謝大家，散會。(敲槌)