

第 3 屆第 7 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 111 年 4 月 13 日下午 2 時 31 分)

教育部門業務報告與質詢

主席 (童議員燕珍):

開會。(敲槌) 向大會報告，下午的議程是教育部門業務報告與質詢，首先我們由教育部門的各單位做 10 分鐘的業務報告，報告以後就由教育委員會進行質詢，每位議員發言的時間是 20 分鐘。首先請教育局長謝局長作業務報告。

教育局謝局長文斌業務報告 (略)

文化局王局長文翠業務報告 (略)

新聞局董局長建宏業務報告 (略)

運動發展局侯局長尊堯業務報告 (略)

市立空中大學劉校長嘉茹業務報告 (略)

主席 (童議員燕珍):

謝謝空中大學劉校長的業務報告。接下來就依教育委員會議員質詢的順序表開始質詢，首先第一位請陳議員致中質詢。

陳議員致中:

教育部門的首長、市府團隊及市民朋友，以下幾個問題來請教各位首長。第一個，我們要關心幼兒的運動，當然我們先肯定運發局的努力，但是我們知道學齡前的幼童是肢體運動的黃金時期，所以在這個時間就要好好來讓他們有好的運動場地、培養好的運動習慣，這也是運發局努力的目標。但是根據相關的報導，大概 6 成的家長會有困擾，就是找不到適合幼童，尤其是學齡前兒童的運動場地。侯局長，學齡前兒童的運動權，我們必須要格外來重視。

我們特別提到滑步車 PushBike 這件事，滑步車的運動專屬學齡前兒童，現在很夯，不只很多家長喜歡，是小朋友更喜歡的運動，但是在高雄市似乎比較沒有適合的、專屬的滑步車做為競賽還是非競賽的運動場地。我們看到台中市的經驗，有推廣兒童迷你足球的深耕計畫，我覺得很棒。台北市在大的運動中心裡面，有規劃幼兒的運動場地以及相關的課程。剛剛局長報告也有提到，希望最後在每個行政區都有運動中心。裡面可不可以放進幼兒專屬的運動場地？我想要請教局長，目前對於幼兒運動的場地及規劃，有沒有什麼具體的做法？我看到我們的運動大賞裡面，也有針對幼童的足球、滑步車及拔河等等，當然這都值得肯定，但是我覺得還是有不足的地方。

幾個問題提出，第一個，有沒有可能一個專屬幼兒的運動中心？如果再限縮一點來講，現在很多特色公園跟特公做結合，在特色公園裡面，有沒有屬於幼

兒運動專屬的空間？這是第二點。第三點，滑步車有競賽用及非競賽用，我們去參加過競賽的大賽，局長，很熱鬧啊！很多家長帶小朋友，小朋友玩得不亦樂乎。我想這是非常值得推廣的，但是他們需要大面積且最好不受氣候影響的場地。在這大面積裡，不需要有固定的動線，他們可以針對每次競賽的主題及需求去規劃動線。但是目前在高雄市，很多家長都反映找不到一個適合的場地，可能要用停車場或其他地方，但停車場也有危險的地方，不夠安全、也不夠放心。這幾個方向，不知道局長的看法如何？要怎麼來規劃？請侯局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

很佩服陳議員對高雄市幼童的關心，特別在體能的發展上，已經先指出必要性。今年我們規劃的品牌賽事裡，也有針對幼童的部分特別規劃，像我們會辦理幼童拔河、足球，以及你所關心的幼童滑步車的競賽。

陳議員致中：

滑步車。

運動發展局侯局長尊堯：

目前高雄市其實有專屬幼童滑步車的地方，就在原來中正路上的極限運動場，我們透過光電太陽能的回饋，把原來極限運動場的設施做整理，所以…。

陳議員致中：

局長，你說的極限運動場，是專屬滑步車使用的嗎？還是它是跟極限運動共用的？

運動發展局侯局長尊堯：

那個地方現在有滑板，我們將它隔開，而且非常廣大，要擺設什麼樣的路線…。

陳議員致中：

就這大面積讓他自己去放，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

對，面積非常的大，我們目前在那邊辦了好幾次幼童滑步車大賽。

陳議員致中：

局長，這個我知道。如果要辦滑步車比賽，或是家長想要讓小朋友去那裡騎，他們要申請嗎？還是隨時都開放的？還是有什麼樣的做法？

運動發展局侯局長尊堯：

目前晚上有幾個滑步車的班級，教練有跟我們租用。因為面積很大，事實上還可以分成好幾個不同教練的團隊去做使用。

陳議員致中：

所有的市民朋友都可以進去用嗎？還是要事先申請通過之後才能去使用？如果有這個專屬場地，怎麼還有很多家長都不知道？

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們的空間是採取由教練來租用，他們在這個地方…。

陳議員致中：

所以是教練租用開班，要進入那個班才能使用。〔是。〕局長，我現在在講的是一個屬於所有市民朋友可以自由使用的場地，這部分有沒有規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

我要向議員解釋的就是，目前除了中正場之外，現在在國體場有在規劃。國體場後面有個很好的賽道，基本上，我們也歡迎家長帶小朋友去使用。至於議員理想中有一片的廣場，目前我們還在尋覓更妥善的場地。

陳議員致中：

還在規劃中嗎？〔是。〕局長，按照你的計畫，大概多久可以規劃出來？什麼時候可以有一個完整的計畫，給所有議員來做參考？就像你們現在推動運動中心，你們有期程，左營、三民、小港的要先做，有關於滑步車的運動場地，你有沒有什麼期程？

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們的重點還是運動中心的部分…。

陳議員致中：

不是運動中心裡面，是某一個地方讓兒童…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們可以在運動中心周邊看看是不是有適當的場地，一起規劃能夠讓父母放心帶幼童去安全滑步的設施。像小港運動中心旁邊是小港森林公園，我們可以再盤點看看那個地方是不是有適合的場地，我們來做規劃。

陳議員致中：

就是適合的場地，或者是結合特色公園，局長，給你一些時間，你們回去做研究與規劃，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝議員。

陳議員致中：

當然這不是馬上就能完成，但是我想朝這個方向來努力，很多家長都會很開心市府有這樣的規劃及進展。第二個問題，我想請教教育局謝局長，現在教育部有公布停課的標準，有做一些放寬，當然有些家長有其他的意見。我想要請教，在防疫的安全與學童的受教權之間，如何取得最佳平衡？當然是一個重要

的議題。像雲林縣說不跟進中央的政策，意思就是不聽教育部就對了，他要用自己的做法。新竹縣一開始說不跟，後來又要跟，我們不曉得，或許雲林及新竹有他們自己的考量。我想請教高雄市，我們是不是也比照中央的停課標準？站在教育局的立場，在防疫與所謂的受教權之間，它們寬鬆之間如何去平衡？以及我們有沒有緊急應變小組？萬一有狀況的時候可以做危機處理，做最適切的處理方式。請教謝局長，請回答。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

因為昨天教育部才臨時緊急宣布停課的調整與配套措施。事實上，我們也看到陳市長已經在媒體有特別說會與中央標準一致，會再根據實際疫調情形進行微調，根據風險來做考量。所以是會…。

陳議員致中：

局長，高雄市跟中央一致，但是也會有一個緊急應變機制，如果有特殊情形來做微調，是不是這個意思？

教育局謝局長文斌：

今天因為我來議會，剛剛市長也特別召集相關局處，在市長那邊也有做一些討論，可能會針對這部分的細節再做進一步的釐清，基本上就按照市長的定調，我們會來做配合。

陳議員致中：

我想在受教權與防疫之間，我們要注意小孩最好的平衡線。第二個議題是班班有冷氣，當然要肯定教育局及市府。為了要提前達標，局長，請看一下，這是我們的服務案件，教育局給新光國小的公文，局長，你看劃線起來的地方，為加速新設的電力改善工程，所以把既設的工程停 1 個月，意思就是新的工程先做，舊的先暫緩，把所有的供料及工班要優先投入新設的電力改善工程。這是應教育局給學校的要求，所以學校就去要求廠商來做，廠商配合加速新設工程，卻變成既設工程延宕，但是校方還是要求廠商要如期完成，局長，這樣合理嗎？配合的廠商反而倒楣，如果當時他不配合的話，還沒有違約的問題，現在變成學校還要要求廠商自己提出證明。局長，這要如何處理？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

陳議員致中：

早知道就不要配合就好了，這樣合理嗎？局長。

教育局謝局長文斌：

班班有冷氣這個計畫在推動的過程中，因為整體大環境缺工、缺料等等及政策上的優先順序…。

陳議員致中：

對，所以有這樣的調整。今天要求廠商一定要如期，他是配合校方及教育局的政策，這部分是不是應該要放寬，從寬認定？

教育局謝局長文斌：

因為每個個案不大一樣，不過契約裡有特別寫到，如果履約期限非歸責於廠商影響進行，廠商應檢具相關事證書面向機關延長工期。機關得審查…。

陳議員致中：

局長，這個非歸責於他，所以檢具事證這部分，從寬認定好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們會儘量從寬來做處理。

陳議員致中：

你回去後可以再了解這個個案，我覺得這不合理，我一定要提出來。再來，公幼增加百班，這當然是家長的一大福音，大家都叫好。我要提出接送區的問題，國小、國中當然要接送，但是幼兒園的接送更為重要。局長，請看這張圖，這是獅甲國中附設非營利幼兒園，就在中山路旁邊。你看圈起來的地方是幼兒園的門口，裡面可以停車，代表車子可以開進去，但是外面沒有車道，是人行道，而且還是通學步道，照理說人行道上不能停放汽機車，外面又是公車的停靠區，我想在原始規劃上應該不是這樣，一定要留車道。

我們有去現場會勘過，學校及園方都有說不出來的苦衷，家長要怎麼接送？這上面是人行道，機車還是汽車不就是要飛進去裡面才能接送小孩？局長，這是舉一個例子。接送區不完善是家長的噩夢，我們是不是通盤檢討所有公幼及非營利幼兒園的接送區並做澈底的改善，好不好？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

確實接送的區域，我們要做完善的規劃，感謝議員的關心。針對剛剛講的個案，我們之前已經邀集交通局、養工處、獅甲國中及非營利幼兒園共同研議，當然有取得一些結論，我們會…。

陳議員致中：

局長，可以儘快來改善，好不好？

教育局謝局長文斌：

後續儘快來改善。

陳議員致中：

再來是 2 歲專班的問題，根據教育局的資料，2 歲專班是實招滿額，核招和實招是劃等號的，但是 3 到 5 歲班還有缺額。謝局長，我們換另外一種計算方式，2 歲專班的核招只有 2,032 人，但是 3 到 5 歲班平均下來大概是 6,857 人。我們推估大概有 7 成短差，就是說很多人念不到 2 歲專班，因為 2 歲專班的名額比較少。我想拜託局長，是不是考慮增加 2 歲專班的名額，以減輕家長的負擔？如果可以進去的話，家長 1 個月可能負擔三、四千元就好了。但是如果讀非營利幼兒園，就要四、五千元，私立的可能要上萬。如果在家要請保母，雙薪家庭都要上班，保母費可能也要七、八千，八、九千了。是不是請局長研究一下，讓 2 歲專班增額，好不好？請回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

針對 2 歲專班包括容量調整的部分，事實上，2 歲專班的盥洗室按照規定必須設置於教室內，必須應有冷溫水的盥洗設備，所以條件不大一樣。如果要調整也是可以，未來我們會…。

陳議員致中：

局長，這個很重要，很多家長都很重視，現在我們要吸引高雄子弟回來高雄發展，如果擴充 2 歲專班的名額，能夠減輕家長負擔，這也是一大誘因。你要重視這個問題好嗎？

教育局謝局長文斌：

是，我們會來努力。除了量的增加，也會修改調整這些配置。

陳議員致中：

好。接下來關心文化局的議題，台灣的設計展今年要在高雄舉辦，這個很好，大家都肯定，也很期待，各界很關注高雄要做什麼樣的品牌形象。10 年前那時候是設計熱情的心；在 2020 的新竹，是用 Check in 新竹～人來風，新竹市是風城；2021 的嘉義，用諧音「家意」，家庭的「家」、意思的「意」，以城為家。2022 的高雄，我們的城市意象是什麼？局長，可以透露嗎？可以簡單說一下嗎？請局長回答，我們高雄的城市意象會是什麼？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

其實我們有提一個高雄的主題給台灣設計院，最主要應該是他們主辦，我們地方會有地方策劃的方向。

陳議員致中：

一起辦對嗎？

文化局王局長文翠：

對，這部分我們還在跟他們議訂，我們提的是台灣設計、設計台灣，一個大的題目，目前還在跟他們商討當中。

陳議員致中：

還沒那麼成熟？

文化局王局長文翠：

還沒那麼成熟，還要跟他們…。

陳議員致中：

沒關係，你們先保密。接下來我想一併請問，設計展的人潮必定很多，我事先提醒局長要注意停車接駁的問題。因為以嘉義的狀況，有數十萬人要來看展，這也是我們辦展的目的，希望更多本市及外縣市的民眾、觀光客都一起來。接下來，我請問高流的議題，去年我也問過，局長，你有印象嗎？現在已經啟用半年的時間，第一個，人力是不是補足了？第二個，包括海豚、珊瑚礁群、音浪塔的招商進度如何？第三個，場館的撥用、行政法人法的修法，目前我們努力的狀況如何？請局長來做回復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

我先回答目前招商的狀況，和剛剛議員有提醒在台灣設計展期間交通因應的問題。那樣的場域之前經歷過燈會，等於相關因應人潮的強度，我們心裡有數，我們會跟相關局處…。

陳議員致中：

很好，你們有做好配套。

文化局王局長文翠：

對，我們跟相關局處會做好配套。

陳議員致中：

局長，上次跟你請教過招商的現況，音浪塔、海豚、珊瑚礁、鯨魚總共 5,900 坪，那時候大概出租還不到 900 坪，目前出租大概幾坪？

文化局王局長文翠：

我們以招商的單位數來看，現在應該已經接近 7 成。

陳議員致中：

幾坪？全部 5,900 坪，出租了幾坪？

文化局王局長文翠：

出租幾坪？

陳議員致中：

半年前那時候 858 坪，你知道現在幾坪嗎？

文化局王局長文翠：

應該說上次議員你提的 5,000 多坪，其實有含公共空間、教育空間，那個其實不是用來招商。

陳議員致中：

沒關係，局長，你說招商的有幾成？

文化局王局長文翠：

如果我們現在以招商的坪數來看，我們應該是接近 7 成。

陳議員致中：

局長，6 隻鯨魚的 02 館和 04 館，目前招租出去了嗎？

文化局王局長文翠：

目前還沒有。

陳議員致中：

這部分要怎麼努力？半年前的報告也還沒有租出去，現在從 14.5% 已經到 7 成，如果是這樣當然值得肯定鼓勵，但是兩隻鯨魚還沒有招租出去，這是什麼情況？你們要怎麼努力？

文化局王局長文翠：

其實在洽商過程當中…。

陳議員致中：

是遇到什麼困難？

文化局王局長文翠：

我覺得受疫情影響是很大的，應該是說…。

陳議員致中：

受疫情影響嗎？

文化局王局長文翠：

是會很大，因為我們設定它是要…。

陳議員致中：

你的其他地方可以從 15% 到 7 成，為什麼這兩隻鯨魚就會受到疫情影響？

文化局王局長文翠：

我們其他的招商其實是產業，是影視音的相關產業。

陳議員致中：

海豚就沒有受疫情的影響，珊瑚礁也沒有受疫情影響。

文化局王局長文翠：

海豚和鯨魚的設定，我們希望是高商業強度的，所以那個的進駐會因應市場景氣來看，其他產業進駐的部分比較不受這樣的影響。

陳議員致中：

局長要再努力。

文化局王局長文翠：

我們會再努力。

陳議員致中：

儘快把兩隻海豚也招租出去，那這個行政法人法…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

文化局王局長文翠：

行政法人法的部分主要是由人行總處修法，現在相關法規…。

陳議員致中：

局長，我們也有責任，高流是我們在使用，怎麼會推給人事行政總處？

文化局王局長文翠：

修法是人行總處的責任，行政法人法是人行總處要修。

陳議員致中：

也要爭取啊！

文化局王局長文翠：

所以我們跟北流是同樣的問題，我們已經跟人行總處一再地反映，希望他們的進度能夠更快一點，因為其實…。

陳議員致中：

局長，半年以前你也是這麼說。

文化局王局長文翠：

我知道，過程當中我們都有去聯絡和關心這件事情，可是修法的速度，可能全國其他的法人並沒有這個迫切的需要，它是新成立的法人，而不是從機關改制的，所以才有這個適用的問題。

陳議員致中：

其他沒有問題，我們有這個問題，當然我們要更積極啊！

文化局王局長文翠：

我們會積極來處理。

陳議員致中：

讓這個高流可以儘快克服法令上的限制，我們期待文化局的表現。

這個是紀錄片的問題，我也提問過，局長說會研議，那目前的進度是怎樣？就是高雄火車站製作紀錄片的問題，台北跟國家地理頻道有合作世大運的紀錄片，台中市政府跟 Discovery 頻道合作國家歌劇院的紀錄片，而「高雄火車站」是高雄的精神指標，把相關的影像圖資、決策歷程作成一個好的紀錄片，甚至也可以介紹給外國人了解。局長，高雄火車站紀錄片問題，不曉得你們處理的進度如何？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝陳議員關心這個案子，因為上次也是陳議員一直提醒我們，在整個高雄火車站的遷移過程和重新定位的過程要製作紀錄片，所以我們已經在這個月簽約，攝影團隊會進駐去記錄並做相關影像的拍攝。另外議員所說的…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席。是國內製作？還是跟國際媒體來製作？

文化局王局長文翠：

現在國際幾乎都沒辦法來，所以拍攝團隊是跟國內的。

陳議員致中：

預計多久可以完成？

文化局王局長文翠：

預計到年底，因為紀錄片要有時間去拍攝。

陳議員致中：

去拍攝、去蒐集。

文化局王局長文翠：

所以是到年底；出版部分應該是在 11 月可以完成。

陳議員致中：

明年 1 月？

文化局王局長文翠：

今年的 11 月。

陳議員致中：

11 月完成出版品，年底完成紀錄片？〔是。〕確定嗎？〔是。〕以後就不用再問這個問題了，謝謝局長。我想大家對文化局期待很高，也希望在這方面

多做努力。修法的部分就要拜託局長，如果你推不動就去拜託市長，拜託市長跟行政院蘇院長溝通，因為其他縣市沒有這個問題，但是我們的高流有，所以也讓高流儘快…。

主席 (童議員燕珍):

謝謝陳議員的質詢，接著請鄭孟洳議員質詢。

鄭議員孟洳:

大家辛苦了！首先就教運發局，在 3 月份運發局跟市長來到陽明溜冰場辦理未來三民運動中心的發布會，看到我們未來的藍圖，三民區的市民朋友是非常期待這座三民運動中心的完成。前兩個星期苓雅運動中心（技擊館）也改造得非常漂亮、非常好，一些長輩在平常日時段也有享有優惠措施，運發局在鼓勵全民運動這個部分是非常有決心的，可以看到市長針對高雄市幾座國民運動中心的興建是非常積極。我這邊也要要求市府團隊，既然在 3 月份已經公布三民運動中心會落腳在這裡，到底何時可以開始興建動工？甚至可以越快完工越好，讓市民朋友可以享受到這座國民運動中心的好處？請局長回答。

主席 (童議員燕珍):

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯:

有關三民運動中心的進度，目前已經做完細部設計的規劃審查，在市府的分工上面，目前準備做工程的招標。如果一切順利的話，三民運動中心的施工期限是預計在 113 年能夠完工，所以三民區的民眾在 113 年就可以來體驗三民運動中心帶給大家健康和運動的樂趣。

鄭議員孟洳:

請問今年何時可以動工？

運動發展局侯局長尊堯:

目前表定是 7 月。

鄭議員孟洳:

7 月份可以動工，希望運發局可以加緊積極處理，我不希望又有什麼變故。其實運發局在上次也有答應我，這個是運發局簡報裡面的資料，其實運發局很重要的業務就是要充實我們的運動環境、優化場館設施，講的是非常非常之好。我之前就有反映過溜冰場的問題，高雄市有很多的溜冰場，可是都不符合競賽的標準，明明就是高雄體育總會單項委員會要主辦的活動，可是我們卻要到其他縣市去辦理，這樣其實是一件非常好笑的事情。我們有好的場地，可是卻沒有競賽標準的場地，要辦比賽還要到其他的縣市去借場地，難道高雄沒有這樣的條件嗎？我們高雄其實是有這樣的條件，我之前一直在爭取，希望可以

把整個溜冰場的設施功能做到完善以符合標準，你看我們的這些溜冰曲棍球的選手，每次出去比賽都是可以拿到金牌、銀牌，我們的選手都很優秀，可是我們卻沒有一個標準的場地。所以上次我就有提過，希望把我們的溜冰場設備可以更完善，並且可以達到符合國際比賽的標準，可是到今年已經 4 月份，運發局當時也答應我說如果預算通過後，一定會加緊、加速、儘快來辦理，可是目前我得到的進度都是遙遙無期，還等不到，局長這邊可以承諾什麼時候去做？

運動發展局侯局長尊堯：

我們其實也有很好的溜冰場，這個溜冰場是在仁武的大灣國中，那個溜冰場其實也可以舉辦國際級的溜冰活動，所以如果高雄要舉辦相關的溜冰活動，就會優先協助以仁武大灣國中溜冰場做為基地。至於議員所關心的鳳山運動園區溜冰場能夠有一些滑板曲棍球的保護措施，這部分原先是希望利用太陽能光電回饋計畫，但是因為鋼架和人力整個上漲的壓力下，現在一些太陽能要來標租的計畫受到一些影響。如果要從我們本預算挪出經費，今年我們還要再進行檢討，因為實在有太多太多的運動相關設施，期待在今年可以完成，我們還是希望能夠再循之前規劃，儘快把本來流標的太陽能招標案能夠再上網公告招標。

鄭議員孟洳：

你這樣的回答，其實我是非常失望的。在上一次的會期，你就有承諾過我，而我一直在追這樣子的進度，像我們的溜冰場圍板設施，這些都是選手們在訓練的時候必要的，甚至是辦比賽時候需要的設施，現在卻因為可能招標不出去或是等等這樣的問題，你們沒有辦法處理的情況下就是一直擱置。你們一直沒有給我一個很正面又很積極的處理方式，你們只跟我說現在可能經費有限所以不能處理，我會覺得你們運發局講話是非常沒有誠信的。

運動發展局侯局長尊堯：

這個真的是受到國際鋼價還有整個人力上漲，這個我們估…。

鄭議員孟洳：

受到國際鋼價不是我們今天一天、兩天就有的問題，去年就有這樣的狀況，去年的時候其實應該要去做評估吧？

運動發展局侯局長尊堯：

我們估算這個經費要 180 萬，我們在本預算裡挪出這筆 180 萬的費用，真的非常辛苦。

鄭議員孟洳：

這樣的話，你去年為什麼還可以承諾說，預算過了之後就可以去做呢？我當然知道運發局有你運發局的考量，完善場館的設施甚至是場地的設施，這個部分其實也是運發局的工作，讓我們的設施和場地有一個符合競賽的標準，我認

為是有必要性的。局長在上次一直說認同認同，可是到現在話風又轉了，又說預算擠不出來。我一直在追蹤你們，你們卻不能給我一個積極且可以去處理的方式，而是一直跟我說經費不足的情況之下，不能處理，我認為你們運發局現在是毫無誠信。

運動發展局侯局長尊堯：

其實我們要施作的設施真的非常多…。

鄭議員孟洳：

我知道很多，所以這樣的話是你們出爾反爾？

運動發展局侯局長尊堯：

我們繼續用太陽能的這個政策來推動，好不好？真的，這個就是找民間的資源來挹注，否則都靠公部門，真的有太多的地區、太多的設施都要運發局辦理，你也知道我們編列的預算就只有 900 多萬。

鄭議員孟洳：

經費的籌措，我並沒有去質疑你們經費籌措的問題，局長，你今天是不是搞錯問題了，今天我是要說這部分要去做，那要怎麼去做，我一直都沒有局限你們的經費應該是去用什麼預算、用怎樣的條件去施作，甚至是場館的維護，當然我們有很多收入的來源，每個經費所支應的標準其實都不一致。我也知道我們要施作的東西很多，運動中心現在大家也都非常的重視。在經費有限的情況下，不能說今天你在議事殿堂承諾議員以後你會去改善這個東西，可是在這個會期之後，現在又改口供說經費不足，我們再來努力看看。從過去的積極到現在的消極，這個讓我覺得你們非常沒有誠信。

運動發展局侯局長尊堯：

我們還是積極的要把太陽能的標案再重新上網，積極的去邀標，我們並沒有消極…。

鄭議員孟洳：

局長，你們之後還是…，你現在這樣的回答其實太浪費我的時間，會後再跟我做報告，我真的很不喜歡你們這樣如此消極的態度。

接下來要針對教育局的部分，上次小英總統有說過，希望可以推動 2030 雙語國家的政策。2030 雙語國家的政策是中央希望全台灣的小朋友，甚至是年輕人在整個學習的環境中有一個英語的環境，可以在適應英語的環境之後，在未來的職場，甚至是未來的國際觀，可以好好的去發展、去做運用。在中央主架構之下，其實有提了很多在教育制度、教育體系應該要如何去做運用，來提升小朋友的雙語能力。在雙語政策的推動上，針對小朋友的教育，大家都非常的重視，陳其邁市長也有說過要讓每間學校都有雙語的環境，高雄的 348 校，校

校有雙語。我認為除了這樣之外，教育局和市府的政策還有沒有更積極的措施？畢竟像柯文哲市長有說希望台北市在 2026 年全面的國中小都雙語化。我們整個中長期的目標，我們的雙語政策到底是什麼？因為我們的業務報告稍微籠統一點，局長這邊可不可以明確的跟我們說未來的目標？甚至我們有沒有這樣的一個決心，還是未來會全面推動我們的國中小的雙語化？還有就是我們的雙語政策，像台南就有成立一個雙語資源中心，高雄市有沒有要積極去處理這部分？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

高雄市推動雙語，自從市長上任之後就非常非常的重視，我們從三年前的經費大概五、六千萬，今年我們已經計畫要投入一億六千多萬，經費可以說是大幅的倍增一兩倍。所以我們努力的第一個就是我們之前有開過的記者會「校校有雙語」，我們透過雙語社團，讓每個學校一定都有一個雙語計畫。接下來，我們要提升的就是雙語的覆蓋率，就是班級的覆蓋率，我們慢慢要把這個量往外擴大。市長前陣子也特別交辦我們一定要把雙語的覆蓋率提升，所以我們包括師資培育，從外師到本土師資的培育，我們都積極在努力推動當中，我想我們雙語的部分絕對會把它放在一個最優先。

鄭議員孟洳：

因為現在雙語不管是各縣市都面臨到一個問題，就是我們外師的問題，因為現在疫情的關係，還有一些限制條件，所以現在外師不足的狀況其實一直都存在的，教育局這邊未來要怎麼去面對這個部分？

教育局謝局長文斌：

其實外師相對成本很高，而且疫情的關係，招募不太容易，所以目前來講我們有外師 88 人，ETA 英語教學助理有 11 人，我們總共有 99 人，更重要的是要培訓本土雙語師資，這部分我們也薦送很多位來參加相關的研習。剛才議員有特別提到雙語推動的教育局組織部分，我們本來就有英語教學資源中心，接下來也會成立一個雙語推動辦公室，這個部分已經在積極籌備當中。

鄭議員孟洳：

在籌備當中嘛？

教育局謝局長文斌：

籌備當中。

鄭議員孟洳：

推動辦公室的人才培訓方面，是由教育局主導嗎？人才培訓之後，有沒有一

個比較象徵性的證照或者是標準來認定這些本土培育的英文師資？這是經由教育局核定，有一個標準嗎？

教育局謝局長文斌：

有，這個部分教育部也有配合相關師資培育大學，他們都有設計相關的課程，最後會有一個認證機制。到最後我們會希望各校一定要有雙語師資來當雙語推動的主力，這是我們當前努力的目標。

鄭議員孟洳：

好。在業務報告裡面有看到童軍教育及推廣的活動，針對童軍教育的部分，我覺得很可惜的一點是去年似乎只辦了一場「國際女孩日活動」。其實童軍的推動很多種，因為童軍的價值可以去培養小朋友跟學生的公民素養及獨立自主的訓練活動。我認為高雄市其實是最適合發展海童軍，什麼叫做海童軍？海童軍是國際童軍的其中一種。因為我們都知道高雄是一個海港城市，海童軍的訓練方面是偏向於水上活動、獨木舟、帆船運動等這些的運用。教育局在前年也辦了海童軍的活動，為了因應中央所頒布的海洋政策白皮書，未來我們有沒有要去持續推動這一塊？我們高雄身為海洋的首都，應該積極的去把海童軍當作我們自己的特色以及象徵性的兒童訓練的方式。請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

高雄是一個海洋首都，我們過去在推動相關的海洋教育、探索教育都是以這個為基礎。我們非常感謝高雄市童軍會未來會參與這個區塊，來推動海童軍這樣的概念，所以他們在籌備會裡面，最近也做了一些討論，我們會推動海童軍的相關課程，未來就海洋教育、海事生態、救生水域等持續來做一些深化，這部分我們也會跟童軍會進一步來接洽。

鄭議員孟洳：

好的，後面會有一系列的計畫，對吧？

教育局謝局長文斌：

這是相當有價值的想法跟未來的計畫。

鄭議員孟洳：

最後要提到的是我們的防災教育，最近地震頻繁，其實災防這個部分我認為是非常重要的，不管是公部門的災防訓練，甚至是大眾運輸系統、甚至是小朋友的學習環境跟生活環境，都要灌輸這樣的防災觀念。在我們的防災教育部分，我看到教育局有 109 年高級中等以下各級學校的防災教育計畫，這個計畫提到在 110 年度到 111 年度有一個目標性的計畫標的。可是我在看成果發表的

時候，都是看到 107 年的部分。在 107 年之後，有沒有依照這個計畫標的去各級學校推動災防訓練，甚至有沒有編列相關的經費去主導這一塊？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

防災教育向來我們都非常的重視，從 921 之後，大家的防災觀念都一直提升，也覺得災害會造成很大的損傷，所以都會積極準備，所以我們成立了防災教育輔導團，有固定的人員和專家學者定期召開工作會議，持續輔導學校推動防災教育。至於各校的部分，我們鼓勵各校申請教育部的防災校園建置計畫，目前幾乎所有的學校都有申請；我們也配合包括 921 相關的日期、配合國家防災日，指示地震避難的演練，這些是相關學校防災的部分。上個月高雄市政府也針對跨局處，包括消防局，市長也都有親自參與防災的演練，我想這個部分透過跨局處的協力，讓我們教育局努力來落實到每一個學校。

鄭議員孟洳：

我們網站上的資料為什麼都沒有 update？這是我們防災的成果網，可是問題是我沒有看到最新的辦理進度，甚至在我們的業務報告也沒有看到這個區塊有去推動任何的活動。

教育局謝局長文斌：

我們會後提供相關實際的資料給議員，如果是網站更新的資料，我們會馬上做更新。

鄭議員孟洳：

好，我的質詢結束，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝鄭議員的質詢。我想跟侯局長提一下，過去很多議員爭取直排輪，直排輪其實在共融的運動公園裡面不需要很大的地方。其實你可以考慮如果有適合的公園，可以在共融的運動公園裡面做滑步車道，因為幼稚園小朋友的滑步車不需要太大的場地，可是它必須跟直排輪分開，因為滑步車跟直排輪是不太一樣的。所以可以考慮，因為它不需要太大的地方，你不需要再開闢一個很大的場域，可以考慮放在共融式公園裡面，其實不用花很多錢。〔…〕你們可以要求家長帶，因為以前針對直排輪，很多議員都有爭取，其實效果還不錯，你們可以考量看看。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

大家午安。首先針對昨天教育部所發布關於這次疫情的停課標準放寬，第一個，發布之後，雲林縣縣長馬上就針對實施標準提出他的質疑，尤其是 12 歲以下的兒童，認為在這個標準之下是有危險性的，而且這個標準放寬的依據，針對 12 歲以下並沒有施打疫苗的，所以第一槍由雲林縣長針對這個提出堅他的持。在這上面，請教教育局長，高雄市目前的標準是在哪裡？

主席 (童議員燕珍) :

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌 :

我們…。

劉議員德林 :

召集人，我採即問即答，被我叫到的就直接站起來了。

教育局謝局長文斌 :

是的。我們昨天也看到教育部宣布新的放寬措施，市長昨天在媒體也有特別提到會與中央標準一致，會再根據實際疫調情形進行微調，也會考量這些風險來做一些因應。我想大體上是遵從中央的規定，因為我要來議會，剛剛市長也召集衛生和教育等相關局處來商議相關的細節，我初步詢問同仁，市長的指示跟這個應該差不多，不過我們還是以…。

劉議員德林 :

局長，就我剛剛所講的，你有沒有去顧慮到 12 歲以下的問題？你看現在疫情升高所帶動家長內心的惶恐，這樣的惶恐是要怎麼樣保護下一代的子弟？當然高中生和國中生已經施打疫苗了，我一直強調 12 歲以下無法施打疫苗的前提之下，市長的宣布還是比照中央的做法。比照中央的做法，如果現在 12 歲以下的學童在高雄市產生了問題，我們如何來因應？這是第一點。

第二點，針對現有學校停課的情況是怎麼樣，全校停課的有多少？部分停課的有多少？多少人數？目前居家自主健康管理的有多少？請你說明。

主席 (童議員燕珍) :

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌 :

確實 12 歲以下目前是沒有施打疫苗，這個部分因為是衛生專業醫療的考量，也看到市長前幾天也建議中央是不是考慮放寬 12 歲以下施打疫苗這個部分，這部分就由衛生單位做決定，教育單位是遵從配合相關醫政的規定。

至於停課的這些狀況，議員非常的關心，目前全校停課的有 4 間；部分停課的班級數，累計總共有 25 班；居家隔離的人數是 1,057 人；自主健康管理的人數是 2,575 人，這是今天的狀況。

劉議員德林：

這個比例其實是非常的高，局長，在這個比例是非常的高，今天的班級數及人口數，在 12 歲以下的有多少？

教育局謝局長文斌：

我們目前沒有做跨縣市停課狀況的統計，不過我們的數字至少比新北或者是北部相關的縣市，我們還要再去做一些比較，目前沒有資料。像我昨天也特別到某所大學，他們有做一些處理，一直忙碌到快 2 點才做一些…。

劉議員德林：

我知道，局長，不管是教育局跟衛生局，在現有的疫情肆虐之下，你們所受到高張力的精神狀態，對於每一個學校每一天發展的情形，你們都是戰戰兢兢，這一點是可以預期得到，但不代表未來整個疫情肆虐之下所帶動的這些事情，讓這些 12 歲以下的…，今天我們對於監督你們行政的作為，我們今天再一次重申，對於 12 歲以下的超前部署以及未來怎麼樣因應，這個是非常重要的。在這邊針對教育局業務報告的時間，我提出相當大的提醒，你剛剛所回答的，我並不是非常的認同。可是這個部分還是要回歸到專業，還是要回歸到你們怎麼落實對於 12 歲以下學生的安全，我在這邊再一次的重申，希望你們好好地將這個研擬出來，做更有效率的把關跟因應之道，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們針對特別 12 歲以下的防疫措施，我們都會非常努力的來加強，這些沒有打過疫苗的小孩子都是我們自己的學童，我們一定要好好照顧。

劉議員德林：

所以本席利用今天這個時間特別來跟你指教，我相信高雄市民都非常的關心你今天所要回答的各項問題。

另外，身為一個教育局局長，你也知道一個國家如果教育辦得好，這個國家會強盛；如果這個城市的教育做得好，這個城市會有更大的競爭力。你身為一個教育局局長，我常常也提到教育是百年大計，是國家之根本。在上一次質詢的時候我有提到，高雄市針對品德教育，這是我們教育之根本，不管是我們所謂的禮義廉恥，還是四維八德。所謂四維不張，國乃滅亡，八德更是我們推動品德教育很重要的根本跟基礎，這個是非常重要的。教育的精神怎麼樣落實？這個非常非常的重要，所以在上一次本席就要求教育局，針對品德教育怎麼樣加強？經過了半年，教育局做了哪一些？

主席（童議員燕珍）：

局長，你即問即答。

教育局謝局長文斌：

我們確實有很認真的努力來研究，包括我們也去調查目前我們班級命名的狀況，全市大概 246 所小學裡面，目前以國字命名，就是以忠孝仁愛信義和平這樣的命名方式，事實上有達到 102 間，所以這一個部分還是有很多學校是用四維八德的國字來命名。當然有一些學校用比較有創意的 A、B、C，或者是天干地支、甲乙丙丁戊己庚辛，也有一些學校 1 年級是用貓頭鷹 1 班、2 班、3 班等等，用年級來劃分不同的方式，我想我們都尊重。

確實，忠孝仁愛信義和平或是禮義廉恥這區塊，我想我們可以建議學校，特別是針對禮義廉恥，可以找定幾所學校來做更加強的處理，包括教育局可以選定學校來補助經費設置相關品德教育的標語，我們會按照議員的建議，選定學校處理。

劉議員德林：

局長，我是要求在品德教育推動之下，我們希望你針對整個品德教育的框架，跟學術、教學的師資做成大綱，我希望教育局就我所提出來的要好好地做檢討，這個檢討要給我一份，你們現在以及未來對於整體教育重要的實施標準。

教育局謝局長文斌：

好，事實上在推動品德教育，我們就有一個品德教育核心綱領，也訂定品德教育核心價值，包括幾個要項，特別是自律、正義、孝順、互動、守法、互助、合作、禮節或是參與、尊重、誠信、關懷等等這些品德教育的核心價值。這裡面就有包括禮義廉恥的部分，包括禮節、正義就是禮義廉恥的其中的一部分。

劉議員德林：

你會後把相關禮義廉恥或者品德教育之大綱，給我一個完整性的答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員建議…。

劉議員德林：

除了答復以外，還是要實際的推動，誠如你這樣子講，我給你時間，我們繼續努力，讓基礎教育在高雄更能夠深化，教育的發展才能夠提升。我再一次重申這個品德教育的重要性，你身為高雄市教育的大家長，你責無旁貸，我再一次提醒，我要看到努力的成果跟進度，好不好？

教育局謝局長文斌：

我們會針對個品德教育這個計畫來做一些修訂，特別把剛剛講的這些價值再重新做一些釐清。

劉議員德林：

這個不管是修訂或者價值跟大綱，我一定按照你實施綱領的計畫監督，這一點我一定努力來對教育局把關。

教育局謝局長文斌：

好，我們也一定會努力，謝謝議員。

劉議員德林：

第三點，局長，你也提到市長對於校校有雙語非常重視，校校有雙語不是用口號式的，你剛剛也有提到，除了校校有雙語之外，你知道嗎？有一句成語說外來的和尚會念經，不是啊！我們本土實施的九年國民教育跟整個教育體系的成長跟發展，我們的教育是非常非常的完善。尤其我們培育了無數的教育種子，這一些優秀的子弟在外面一直在徘徊，徘徊什麼？不管是在別的縣市…，你嘴巴裡講我們外聘師資只有 88 個，這不重要、沒有關係，今天自己國家所培育的這些英語教師，我們並沒有好好的對待這些教師的專業以及教師培訓的過程，如何用他們這些教育的種子，回歸到我們自己的城市裡面。

大家都知道，我們人口外流的非常嚴重，可是今天在外面吶喊的這些所謂的雙語或者英語老師，也可以看到數據跟資料。數據資料裡面呈現的是什麼？呈現各縣市想回到高雄來任教的這些英語老師，我再次強調是英語老師，大家都在陳情，局長，你手上應該有這些英語老師的陳情紀錄吧！請回答。

主席（童議員燕珍）：

局長，你就即問即答。

教育局謝局長文斌：

我們針對師資的部分，確實如議員所說的，現行的政策並不是仰賴外師為主的雙語教學，外師只是一個輔助，真正重視的是本土的師資。

劉議員德林：

這個部分數據會講話，你現在回來的時候，他們回不來啊！我們高雄市培育出來的都流落在外面，譬如台南，台南很多的雙語師資，有讓他們能夠進駐，反而我們高雄市的一些子弟都在台南、台中、台北。那你真正放寬的雙語，尤其是英文老師回到自己的故鄉、回到自己的城市來服務，我們除了在招考的數額上面有顧慮、有員額；可是我們放寬，不管是北漂或者是外縣市回來的，也要給他們一個強而有力的機會，所以所謂的校校有雙語不是口號，這是要實際的，實際推動要怎麼做，師資非常重要啊！

教育局謝局長文斌：

議員的建議確實非常正確…。

劉議員德林：

希望未來數據跟數字能夠呈現，我希望研擬的方向跟數據，能夠在下一次招聘的過程中能夠做放寬，這部分你們也回去研擬。

教育局謝局長文斌：

跟議員說明，我們現在就是要增加英語跟非英語的一個專長老師的授課能夠用英文，所以我們不管是在教師介聘或者是開缺的部分，我們會盡量增加有英語專長的老師，包括外縣市能夠進來，這也是我們努力的一個重點。議員的建議非常的正確，我們會朝這個方向努力。

劉議員德林：

未來的比例或者研擬的辦法，要給我一份重要的資料，好不好？〔好。〕

文化局局長，局長你也知道，我一直長期以來對眷村文化園區的設置，高雄做為整個國家的軍事要地，三軍官校都在我們高雄，甚至於整個眷村文化的起承跟歷史的沿革，本席一直都在努力。包含我們現在看到的，鳳山有一個明德班，也就是無線通訊的發射台，在這有 8 公頃的土地，高雄縣市合併之後，就主體的計畫怎樣落實眷村文化的發展，來做出卓越的政策，那個時候陳市長還有史局長所訂定的計畫就是，明德班屬於國防部的土地為 8 公頃，當時本席擔任縣市合併的第一屆的議員，那時候文化局包含市長的共同政策，就是怎麼樣把這個不是屬於我們的土地，我們需要大量的經費來挹注，但是我們有困難。

經過這十幾年，我們除了先把它匡列為文化園區，也是叫做古蹟公園，現在我們另一個方向的政策是什麼？就是用 93 期眷村改建之後的土地來重劃之後，所規劃出來的整體面積，跟國防部用容積率移轉來取得明德班這塊土地。這個漫長的歲月，我們都一起走過，也看到 93 期的重劃順利的完成了。順利完成之後，現在陳其邁市長跟副市長，我們大家共同研商 93 期容積率只能換到多少的比例？好像 80%，我們先用 80% 的比例來取得土地，那另外 20% 等到大寮眷村重劃之後，我們再來把 20% 轉過來。在這上面，我們努力的方向跟政策有一個導引之下，局長，我每一次的會期一直在陳述，每一次的會期我都緊盯著文化局的作業期程，請教現在容積率移轉的實施狀況進度？另外除了容積率移轉以外，明德班是一個古蹟，可是它整體的修復經過了百年的風化，很多東西都必須要來做一個改善、修繕，在這兩個前提引導之下，文化局在這上面做了哪些努力？現在的成果又在哪裡？請回答。

文化局王局長文翠：

謝謝劉議員一直非常關心，而且督促文化局在這個部分的進度。剛剛議員所提到的就是用容積移轉的方式，現在我們有到達一個階段，我們已經把整個案子送都發局做辦理都計變更，現在在公展，預計公展到 5 月 3 日；6 月基本上會提都審，都審之後，我們同步會跟國防部辦理撥用，這個部分可以即刻來進行。另外，剛剛你所關心的有關整個國定古蹟修復的爭取，我們整個案子提了 7 億，文化部也通知我們在 5 月 8 日要進行審查。所以這個部分跟文化部也有一個默契，就是我們會分期、分區來辦理整個修復的計畫期程，也謝謝劉議員

一直給我們支持、也給我們很多的督促，謝謝。

劉議員德林：

局長，你剛講說是 7 億嗎？可是我上次會期來講的話…。

主席（童議員燕珍）：

再 3 分鐘。

劉議員德林：

文化局是說 3 億 8,000 萬的一個額度，現在你們送上去是 7 億？

文化局王局長文翠：

之前送的時候是明德班的部分，現在我們把它相關的範圍擴大納進來，所以我們爭取的經費額度有擴大。

劉議員德林：

有擴大？明德班擴大是哪一些範圍在裡面？

文化局王局長文翠：

鳳山新村十巷我們有把它納進來，這個也是你長期一直關心的。

劉議員德林：

可是鳳山新村十巷在未來容積率移轉的方向，我不曉得會不會在那邊？所以你們要在這上面注意一下。〔好。〕我期許文化局在這眷村文化方向的一個推動，不只鳳山，我們高雄市以三山為主，不管是旗山、原高雄市的左營海軍、空軍，三軍一體都在這上面。所以這長期孕育出來的一個文化，是非常有文化價值的存在，包含我常常說何謂眷村文化？眷村文化就是我們生活化裡面的一個融入。我們所有的歷史沿革，我們當時的一個矜持，都是在這裡面，包含眷村文化是台灣的近代史，都融入在這裡面，所以它的文化精神非常重要。

我們那一次在黃埔新村，你也知道除了明德班，黃埔新村也是非常重要。當時孫立人將軍來高雄，選擇黃埔新村做為黃埔官校的一個預定地，它裡面就產生了非常多的文化元素。文化元素經過眷村漫長的醞釀，在上次文化局辦的一個研討會，我覺得非常的好，研討之後產生了我們眷村文化舊有文化的一個精髓，是無法用時間再回復，我們要怎麼用眷村文化的精神，再衍生出來新的文化跟眷村文化的一個衝擊之下所產生的，是最值得我們去研究這些文化的保存跟保留，這個是非常非常的重要。期許文化局局長，對於未來的文化元素跟文化精神，怎樣去把這個區塊在鳳山做一個聯結？因為鳳山只有在文化提升能見度，才能顯現出來今天鳳山這個鳳凰的發展，才是最為重要的關鍵。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

文化局王局長文翠：

誠如劉議員說的，高雄得天獨厚，有陸海空三軍，有岡山、左營跟鳳山三個區域這樣大面積的眷村。這樣的眷村文化，其實我們覺得它對於高雄的發展，或是整個台灣的發展是非常至關重要的。當然所有的眷村的資源爭取沒有辦法一次到位，可是說真的我們會繼續來努力。尤其是…。

劉議員德林：

局長，你們團隊的努力我看得到的，可是時間上面，我是認為還是有差距，加油。好不好？

文化局王局長文翠：

我們會努力，謝謝。

劉議員德林：

空大校長，剛剛針對你的工作報告，你現在所屬的學校現有的發展，還是未來的發展及做法，我也初步領悟到，不管怎麼結合我們的公教還有軍警，怎麼樣來做這個方面的結合？跟時事課程的提升，包含…。

主席（童議員燕珍）：

再1分鐘。

劉議員德林：

怎麼樣做為一個正常、健康的提昇，來帶動城市教育的發展，這是我們樂於看到的，希望校長在工作報告裡面，我也提出來，也看得到你努力的方向、精神跟公關的結合，這也是你長期以來的努力，我更希望在這上面，不管是課程的研擬，我們再一次結合所需要的相關單位，這才是一個窮則變、變則通，城市發展的一個最重要的里程碑。如果把警察的必修課程或者軍中的課程提升，這些都是非常重要，我也認為值得我們肯定。也藉由今天的工作報告，我也看到你做出一個行銷式的報告，我認為在這上面值得肯定，希望你未來更…。

市立空中大學劉校長嘉茹：

謝謝。沒問題，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

謝謝劉議員的質詢，接下來請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

謝謝主席，還有各位局處長各位市府同仁。本席還是延續整個城市的進步，它最重要的核心就是宜居。我們常常講，文化做得好不好、運動做得好不好、教育做得好不好，其實最後一個結論就是人家願不願意搬來這裡？如果大家都不願意搬來這裡，也不願意來這邊消費、不願意來這裡生活，你說你做得多好都是騙人的。所以以它的核心，我們來談談可以做什麼？

右邊這個是聯合國的指標，我相信各局處，市政府也發給你們很多不同的指

標，等一下會給你們看，左邊要談一些概念性的問題。我想各位也不是只有你當局長，之前也很多人做局長，有一些問題能做，有一些不能做，他有很多結構性的問題。但是在結構性的裡面，還有就是想像視野，我們怎麼透過一些想法，譬如剛剛本席很注意聆聽空大校長的報告，空大不是被動等人家來報名，他要不斷去創造很多不同的課程，不同的課程創造以後，有沒有人來念？如果很多人來念，代表那個方向是對的，就會更多人來，就會形成一個正循環，這個方向是對的。我們怎麼透過這個想像視野，把它融入在我們的施政裡面，讓我們今天做得跟未來能夠有更高的效益。我常常講什麼是競爭力？就是價值除以成本。我們怎麼創造那個價值？用最低的成本，不只是金錢，還有包括人力的成本，譬如人家花 100 天才完成，你可以 50 天，你就是比較有競爭，因為剩下那 50 天你還可以去其他的事情，它會有更好的滾動。

所以我們從這個角度來看，高雄的國際競爭力跟永續力到底在哪裡？以教育來講、以文化來講，這要去思考，我們不只是跟自己競爭，不只是跟台灣的六都，我們常常舉例跟世界大都市有什麼不一樣，我們要常常去思考一下，所以我為什麼一直很鼓勵大家終生學習，甚至考察，這個方向都是對的。舉例來說，我們有沒有對兒童有一個更友善的方式？我記得小時候，我那個年代還有一個兒童公園，在棒球場旁邊，如果知道的就是跟我年紀差不多，就在河東路有一個兒童交通公園，那時候小朋友就是存錢存好幾個月就是去那邊玩半天，就覺得很高興。我們也請局本部，也請各局處還有運發局要去思考一下，當今天我們在做校園的時候，有沒有把這些包括遊戲器材，以及好的經驗把它結合在一起？也就是運發局做的不一定是運發局的事情，你如果跟校園能夠做結合，事實上我們也沒有那麼多土地可以釋放出來做運動發展的，甚至遊戲的。我最近看到有一個很不錯，我常常去走路，在農 16 我發現很多家長都利用空閒時間，農 16 做了一個共融式遊憩設備，好多家長帶小朋友去玩，大人就在草坪上鋪著野餐墊聊天，小朋友就在那邊排隊玩，我覺得那個畫面是很美的。我們怎麼透過這個去做一個聯繫？我覺得很重要。

公共空間跟社區的共生也非常重要，所以也建議運發局，未來在做設計的時候，也要把社區的需求跟學校，當然是以學生為主體，但是如果跟社區能夠有很好的結合，譬如說本席 93 年當議員的時候，那時候我們就推學校社區化，所以以前學校的圍牆是關起來，要出入只能從校門口，後來把圍籬拿掉，我們就可以直接跟社區有更好的聯結，視野也好、各方面，這是第一個要有好的學習。我們有沒有一個新校園運動，我也希望局本部這邊跟運發局多一點溝通。

再來是「好好玩」，我們很多朋友常常在網路上反映，屏東的公園好像比高雄還好玩，我是不瞭解，以我的年紀，我兒子現在都念研究所，所以我本身是

沒有這個經驗，但是常常有人網路上有這個經驗，好像屏東的某一些公園做的比我們高雄好，我是不確定。所以也希望大家去思考，網路上有個聲音，我們怎麼去讓高雄也有不同的特色？讓孩子覺得在這邊很好玩，我來學校玩耍，甚至我旁邊的公園，然後也可以跟運動去做一個很好的結合。譬如我們在某一個主場館的旁邊，我們還有其他可以讓小朋友一起來，因為現在我們要推的不是大人的運動就是大人，小朋友的就是小朋友，現在要把它 combine，去的地方是大人有大人的地方可以玩，小朋友有小朋友可以玩的，這樣才可以結合。

就像我們在推教育，我們在推心智圖，我們也要推親子共學，各位要思考一下，我們現在不是辦了很多活動，家長把小朋友帶過來，然後小朋友進去學，家長就回家了，傍晚再把小孩載回去，不是這樣的，現在是要親子共學，爸爸媽媽要一起下來學。因為孩子只是自己學，他回去家長沒有改變，孩子效益也不會好，但是如果大朋友、小朋友一起參與，他的改變會很顯著，因為爸爸媽媽知道這個心智圖怎麼做？他怎麼教小朋友？爸爸媽媽透過網際網路學科了，他就會知道怎麼教孩子做，孩子在遊戲當中他找到樂趣，他的創造力就出來，其實我們只是在訓練這個而已。不是參加了一個活動，從此以後他就會變多厲害，沒有那麼神的課程，它就是一個概念，這是第二個好好玩。我們在教育上、在運動上、在各方面怎麼去創造這個好玩？各位你們會去很多城市旅行，就是因為那個城市很好玩，你才會去；有好吃、好玩的你才會去，如果不好吃、不好玩，你會去嗎？你絕對不會去，下一次你也不會去。

第三個，好生活。在我們的生活裡面，怎麼樣讓生活的質感再提升？我們在設計上包括交通、教育、創新等等，我們有沒有用一個主題是以孩子為核心來思考？我們過去都是罐裝的設備，反正設備商就是做那些，我們需要什麼就勾選，發包出去之後大家就來。當然你要有特別的就比較貴，中間要取得那個平衡點，我們怎麼讓這個以孩子為核心的活動裡面，生活中讓他更好玩？在我們那個時代，很多都是孩子自己左鄰右舍就可以玩，玩泥巴、幾個彈珠就可以玩一整天，現在這些都沒有了。那孩子現在可以玩什麼？

所以這個是三個概念給大家做思考，包括我們在做文化也是一樣，對不對？你怎麼讓人家覺得來高雄很好玩？我跟我太太在清明連假的時候，有一天我們去台南，我跟主席報告，有一個地方可能只是 20 年前有一位熱心的人在鐵路旁邊種 50 顆花旗木，結果 15 年、20 年後花旗木長大了，你知道嗎？旁邊就很多人在賣東西，停車費 100 元可以折價 50 元，然後這裡可以賣玉米跟賣很多有的沒有的，像蘆筍等等樣樣都可以賣。這只是 15 年前有一個人在那邊種 50 棵花旗木，大家就趨之若鶩，你知道嗎？大家都 Google，停車格一位難求，還要繳停車費。然後我們又 Google 看接下來還有什麼好玩的，現在 Google 很厲

害，會告訴你還有幾個選擇，我們就再選擇另外一個地方，那個地方又更有趣，只是農地灑很多花的種子，結果就開很多花，就這樣也很多人去拍照，你說他的成本花多少？我看也沒有多少，它就兩塊地可能各有一甲那麼大，灑下很多花的種子，然後長了很多花，大家都在那邊拍照，就這樣而已，結果就創造很多產值，而且那邊的人，我覺得也滿有樂趣，就會創造一些經濟效益出來的生活環境。所以好玩這件事也很重要，這是第一個給大家作參考。因為我總是覺得做個專業的民意代表，就要提供一些好的建議給你們作參考，你們多思考什麼東西可以做，有一些是民意代表可以自己做的，那些教育的等一下再講。

現在回到城市的管理，各位局處長、科長們、主任們，很快市府就會發很多指標給你們，我只是先讓你們看，比如在教育部門的經濟、就業裡面，你看有這些研習課程、家庭支配所得等等，我們怎麼讓剛剛提到的公共化及標準化這些供應量等等，它一定都有一些具體量化的指標，未來我們每年就要去檢視這些指標是越多還是越好。我記得有一個指標很直接是 M1 車禍，就是一個月內車禍死亡的，全世界平均的指標是 4%，高雄市 12%，多了 3 倍；外縣市 13%，我們少它一點點，那個代表什麼？我們的進步空間很大。你再去研究為什麼？因為會 M1 車禍大部分都在省道，因為省道上的車子都開很快，然後會穿越省道都是一些社區的老年人，結果沒看到一撞上就很嚴重，所以我們研究以後就知道熱區在哪裡，怎麼去解決？譬如剛剛提到的終身學習參與人數，像空大如果辦多一點，教育局市民學苑辦多一點，文化局辦很多研習，美術館也辦很多活動，每一個人人都來，這個指標就很漂亮，當有個指標在做支撐，我們就可以有量化，可以知道我們怎麼去讓更多的人來參與，我們才會知道我們是進步的還是退步，因為有一個數字在那邊做基準來做衡量。

這是學習性的，包括身心障礙輔導等等，有一些指標很細，但是它是需要被處理的，還包括校園的永續，像我們看到教育局在學校的太陽能做得很好，你看就是因為以前願意開放，我們現在就收拾成果，以前如果你都不願意開放，說校園怎麼可以裝那個等等很多理由，然後就不做，現在就會又缺電又沒有收入。我們現在多好，你看又可以減少屋頂防水問題，不然時常會壞掉，而且又有收電的收入。現在高雄需要很多綠電，台積電這些大廠來都要綠電，我們去哪裡生那麼多電？還好之前有開放，所以你們現在做的事就很重要，因為這些可能都是未來我們很重要的。所以回頭來看，如果當時沒有開放，我們現在就少很多綠電，代表那樣做是對的，配合著國家政策、配合著世界發展的趨勢，這個是我們要去努力的。再來終身學習的參與，剛剛本席有提到了。

我要謝謝教育局相關團隊對整個公益活動的支持，這個是科丁，三年半前我開始推科丁，1 年才做 3 個班，三年半來我們已經累積超過 2 萬 4,000 多人，

就是累積到今年為止，因為這個是去年底的，後來我們今年又做 1 萬個人，累積到 160 所國小，那也有 Python。當然科丁是做全台灣，我是負責高雄的部分，有 160 所國小，這是 Python。我也跟各位家長分享，全台灣大概只有高雄有 16 所國中在教 Python，因為 Python 是所有程式語言最基礎的核心。這個我要感謝溫嘉榮教授，他是出錢出力花所有時間在做這件事，他把這些孩子當自己的，然後很認真，還要到 16 所國中，而且這 16 所國中是分配在不同的行政區，有偏鄉、有山邊、有海邊，他都要到處跑，還要請這些老師來教孩子們。我相信這些孩子不一定以後會成為程式設計師，有一天他突然間找到他的樂趣，我覺得就會有價值，你看，我們已經去過這麼多學校。這是另外一個 3D 美力台灣，我也感謝曲導演，我們前年才認識，前年底到去年到現在高雄市已經最少去過 66 所國小，有 2 萬 6,000 多個孩子看過 3D 美力台灣的課程，好的學習讓孩子改變，裡面有漸凍人、有台灣超人，裡面有台灣的環境，有百工百業等等。

透過不同程式學習，其實我們只是在做一件事，讓孩子即早找到他心中的光，不會每一個人都是台大醫學系的，不會每一個人成為程式設計師，不會每一個人成為某一個單項，但是每個人都可以成為他那個領域的 number one。其實我們是在鼓勵孩子找到他的樂趣，他要做麵包，成為吳寶春也不錯，對不對？如果世界各地的人來都要買吳寶春的麵包，有的是技藝方面，都很好，他只要做他想做的事。剛剛文化局長也提到，我們有很多插畫什麼的也得到世界的獎，這個都很棒，我們就是要鼓勵高雄的小朋友有多一點創意。這個也要很感謝高雄很多愛心的企業家願意支持，我講真的，我們做那麼多，沒有這些企業家的支持也推不出去，因為是企業家出錢，我們請教練來教小朋友。當然也感謝這些教練願意用很少的收入來支撐這件事，以及局本部各方面人力的配合，這些都很重要。

這是去年的，我跟大家分享。我剛剛聽到空大校長提到的那個觀念是對的，原本高雄的科丁只有 1 個課程，我們到現在已經有 10 種課程，我們以前只有學校社團班，就是星期三下午的，後來我們把它開發有星期一到星期五晚上的班，然後我們也開辦假日班，後來又開辦冬令營，又有夏令營，後來因為疫情，我們又開辦了網際網路班，也開了國中 Python，然後往下延伸。我也跟大家分享，程式語言沒有多難，它就在生活中，讓孩子遊戲中學習，美國塔夫茨大學跟麻省理工研究幼稚園就在教程式語言。針對幼稚園，我們在社教館辦過好幾次，小朋友透過掃描的方式學習指令，透過邏輯來訓練他怎麼去控制這些指令，遊戲當中控制機器，機器達成他的目標，他就知道原來我腦袋想的，只要透過機器指令設定完，它就會完成，孩子就會知道原來在這個遊戲當中，我在學習邏輯能力，也學習創造力，那個才是我們最想要做的。所以我們後來又有

小一、小二的小科丁，幼稚園的 KIBO 兒童程式語言，往上現在有 4 所高中教 C++，這個要謝謝局本部分各科室的配合，我相信我們可以透過這一塊來彌補。

我現在要跟局長建議，第一個，我們該推的就拜託你們持續支持，我們就繼續這樣做。第二個，我覺得改變教育、改變環境、改變一個未來最大可能就是教育，我也希望局長要結合很多像均一等各種課程，針對的是什麼？那些弱勢的孩子，弱勢的中低、低收、家扶、家協，我們怎麼想辦法讓這些孩子因為家長沒錢讓他去補習的，我們來媒合這些善的資源，讓他們也有機會去學習，這樣他們就不會在這種…，因為報紙常在報導，有些人從來不補習也考上台大醫學院的很多，但是畢竟那種的天才是少數，我們要講的是正常人，還是需要一點補習、一點支持。這個部分我們怎麼來做？前鎮代天院，他把附近 6、7 間的國小及 2、3 間的國中，他去問校長缺什麼，課後輔導缺多少錢，很巧的是剛好也是吳府千歲，他就出錢讓校長去找老師開一間教室把孩子顧好。像這種活動就值得支持，有些沒有能力繳錢上課後輔導的，有善心團體願意拜託校長把這些弱勢的集合在一起，這樣也很棒。如果可以一直複製，我們再結合均一這些很不錯的網際網路課程，有一些實質出錢的，像我們這些資訊免費的，讓這些孩子有多一點選擇跟可能，我覺得這是很棒的一件事，等一下請局長答復。再來心智圖 Mind Mapping，我們也是持續在推，因為我覺得透過有效的技術可以讓孩子學習然後親子共學，跟大家報告，這 2 年多全台灣已經有 2 萬多個孩子學過了，針對弱勢小朋友的部分，請局長簡單答復就好。

主席 (童議員燕珍) :

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌 :

謝謝黃議員過去以來，長期一直很主動幫我們推動包括 Coding、心智圖法還有美力台灣，來造福我們的學子，真的非常感謝也很感動。所以教育局特別需要在弱勢的部分來加強的話，我們會辦理包括經費的籌措，一起合作來努力繼續推動。

黃議員柏霖 :

我剛提到前鎮這個，他就主動媒合附近的國小跟國中，因為有些孩子沒錢去上安親班，他就把他們集合，等於在學校就幫這些孩子，讓他多一點學習的可能，他會安排不同的老師來教這些孩子，等於幫這些孩子多創造一個可能。所以我希望也去研究一下，如果其他行政區都可以複製的話，我相信會對這些弱勢的孩子多一點可能，這才是我們要做的。我也透過電視呼籲各種關心這些教育的，有些東西不一定要花大錢，但是要有心，像科丁已經累積 2 萬多、心智圖也 2 萬多，我們都持續在推動，但是因為最近又有疫情，很多活動會配合政

策暫停，我們一起來努力，相信高雄會更好…。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員柏霖，接下來請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

各單位主管、列席人員，還有媒體女士、先生，大家午安、大家好！首先針對小學營養午餐的議題來跟局長做個討論，在我小時候的時空背景跟現在落差很大，小時候都是自己帶自製的便當到學校去蒸飯，現在的孩子說幸福也幸福，但說不幸也不幸，怎麼講？現在孩子雖然都有營養午餐的供應，但是在政府公告的所謂有權去決定營養午餐由誰得標，目前小學裡面大概有 5 個重要的人，一個是別的學校的校長，一位是擔任那個學校裡面的志工，還有一位是營養師，還有一位是這個學校裡面的老師，以及一位是鄰近學校的一位老師，總共 5 位可以擁有這樣一個誰得標的決定權。問題來了，在我轄區裡面的一所小學，他的營養午餐一餐 46 元，局長，你知道現在物價上漲嗎？你應該很清楚現在物價上漲非常的嚴重，現在一杯高級的飲料可能比一個便當還要更貴，46 元能夠吃到什麼？

我們先看一下 PowerPoint，謝局長請教一下，這個是在本席轄區裡面的一所小學，為什麼特別這個地方要挖一個洞？因為要讓你清楚的看到，這個是一般班級裡面總共學生的米飯量，全部的學生就是吃這一鍋飯。第二個，這個就是營養午餐裡面的水果，結果我稍微細數了一下，不用數的很仔細，一個人分配不到 3 顆。局長，你要知道小學生每個人的體型、活動力不一樣，有些活動力比較強，他可能還有參加學校一些活動的時候，他的飯量是非常之大的，但是這樣的一個飯量讓一個班級裡面的學生共享，有些孩子根本吃不飽，回家都跟家長喊說我好餓。局長，今天繳 46 元，可是發育中的孩子卻得不到應有的營養，吃不飽，回家後跟家長哭訴這樣一個情形，但是這個問題已經存在一段很長的時間，家長鼓起勇氣來向我陳情，希望我能夠體恤這些學童他們真的需要成長、需要營養。

局長，這個問題其實存在很久，但是有些家長不太敢找民意代表，怕這個事情如果引爆了，是不是他們也會有事情，他最後鼓起勇氣找上我，局長，這個問題該怎麼解決？請局長先回答，等一下還有問題跟局長討論。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長回答。

教育局謝局長文斌：

關於營養午餐，我們是有一個午餐供應委員會，規定現任家長至少要占三分之一以上，每個學期至少開會兩次，相關的規範都是一致性的處理，我們會希

望每個學校一定要照做。像剛議員特別提到這個吃不飽的狀況，我看了也不能忍受，午餐供應雖然價格比較低，但一定要讓學生吃飽，目前來講，我們最近已經調過午餐的價格往上，因為物價的關係…。

許議員慧玉：

最近是多久以前？幾月份？現在 4 月。

教育局謝局長文斌：

我們會從 111 學年的暑假之後再往上調，國小的部分會變成 44 元，各校可以±4 元的一個範圍裡面，我們授權給他們，所以可以吃到 48 元的餐費，這個部分已經有做…。

許議員慧玉：

局長，這一餐 46 元，你剛講調到最高是 48 元，只差 2 元，2 元就可以解決這個問題嗎？不可能吧！

教育局謝局長文斌：

不是，我也常去各校看他們供餐的狀況，大多數我看到的學校都是還可以吃的飽，這部分沒有問題，這個狀況可能是用的食材，草莓可能比較貴，所以變成經費配置上的一個落差，這部分如果議員給我們時間來跟學校做了解跟輔導…。

許議員慧玉：

局長，你知道嗎？校方有說如果知道可能有督學要來、局長要來巡視，大家都正襟危坐啊！

教育局謝局長文斌：

沒有，通常都是隨機去看，我們會把這個部分落實來做…。

許議員慧玉：

局長，其實上一次的廠商沒有這個問題，是現在的廠商有問題，它在什麼地方？我也明著講好了，就在八卦國小，今天當然我不是針對…，的確是八卦國小家長跟我反映這個事情，而且他說不是只有一個家長跟他有同樣的感受，其他的家長也有，只是他們私底下討論，都不敢對外找民意代表來把這件事情揭露，局長，有時候你看到的會不會只是一個表面呢？

教育局謝局長文斌：

我們非常感謝議員讓我們知道這個訊息，我們絕對會認真的去輔導學校，會把這個問題釐清楚，再跟議員做報告。

許議員慧玉：

局長，今天班班有冷氣，這個是政府的美意，非常好，可是班班有冷氣要繳電費，冷氣壞掉了要維修，誰來付？最後是家長，為什麼？因為要買儲值卡，

一度電要計算到 5 元，大概跟外面租房子的行情差不多。我們的用電是有所謂的離峰跟非離峰的時間，電價的計費是不一樣的，就是採一度算 5 元，現在景氣這麼不好，也很多人在找工作、在失業中，無形當中也加重家長的負擔。局長，有時候很多事情公部門看到的只是一個面向，還有另一個角度，你不見得看得到，所以剛剛有特別提到有三分之一以上的家長是有這樣的一個決策權，可是今天他跟我反映，好像跟你提的規定有出入。如果今天真的有三分之一的家長可以做這樣的決策，他一定會去督促廠商，一定要把營養午餐的菜色，包括飯量、水果，如果草莓比較貴，台灣水果有很多種啊！你不一定要採購草莓，你可以採購比較便宜一點，有營養有價值的水果，不一定要買草莓。局長，這個部分都是可以變動的，你知道嗎？

教育局謝局長文斌：

向議員報告，我們的菜單是由營養師開立的。

許議員慧玉：

對，局長，這個事情你要很深入去了解，我不希望你調查出來的結果，只是一個很草率的書面應付的報告。如果這樣還是沒辦法解決這個問題，這麼多的孩子都需要靠這個營養午餐的供給，這些孩子是我們國家未來的主人翁，這些孩子是多麼的重要，而且現在又少子化，很多人甚至不生了，因為養不起啊！局長，在我們少子化的同時，這些孩子真的很寶貝，一定要好好的照顧他們，好不好？這個事情大概多久跟我答復呢？

教育局謝局長文斌：

我們回去第一個會釐清菜單的開立，這個部分一定要有營養師或是相關的機制，我們會去檢核這一點；另外就是營養午餐委員會這個部分，有沒有按照規定來召開；另外一個就是滿意度調查，學校有沒有去做。我們一定會把這幾點釐清楚，應該一、二個星期之內就會把這個事情釐清楚，來跟議員說明、報告，也感謝議員讓我們知道這些狀況，每一個孩子都是我們要照顧的對象。

許議員慧玉：

局長，一定要直接問家長，家長的感受最深，為什麼？孩子回到家一直喊肚子餓，家長一定馬上感受到孩子的需求，好不好？

教育局謝局長文斌：

了解。

許議員慧玉：

另外剛剛講的電費問題，老實講，班班有冷氣，台灣的孩子也算是滿幸福的，可是另外一個卻轉嫁到家長的經濟負擔。你要知道，其實這是政府的美意，我相信很多人是很感謝的，可是轉嫁到家長身上的時候，家長就開始皺起眉頭

了，不是每個人都有經濟能力去負擔這樣的費用。而且聽說儲值進去之後，這個電費在扣，速度之快、非常可怕，然後家長就覺得很奇怪，不是才剛儲值沒多久，為什麼又要繳電費了？有些學校是把電費轉嫁到學雜費裡面去，有些家長如果沒有細看，也看不出來原來學費裡面參雜電費計價的成本。局長，當然今天這個決定權不是一定在你的身上，但是我們是不是也有一些方法可以建議，或是找一個什麼樣的方式去改變，來減輕家長的一個負擔？請局長回答。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員關心這個問題，事實上我們班班有冷氣的計畫，從今年的 5 月開始，除了冷氣安裝電力改善做好之外，教育部也會針對電費來做補助，所以基本上 5 月份、6 月份、9 月份、10 月份，這幾個月份的冷氣，事實上都不用學生付費，以後就不用了，之前是沒有，從現在開始中央也會給我們經費的補助。

許議員慧玉：

這個經費的比例大概是百分之多少？

教育局謝局長文斌：

就是全額補助，電費就是我們處理，當然各校我們給他一個設算…。

許議員慧玉：

大概什麼時候開始呢？

教育局謝局長文斌：

5 月份開始，中央規定就是 5 月開始吹冷氣。

許議員慧玉：

是今年的 5 月嗎？

教育局謝局長文斌：

對，今年的 5 月。

許議員慧玉：

就下個月嗎？

教育局謝局長文斌：

對，最近這幾天就會有相關的新聞發布。

許議員慧玉：

我也希望這個事情能夠定案，不要政策搖擺不定。

教育局謝局長文斌：

這個絕對定案，而且會有維修的補助，所以基本使用的部分，家長都不用付費，議員很早就關心並發現這個問題，我們馬上就解決，確實議員很細心，非常感謝議員，我們接下來就會解決這部分的問題。

許議員慧玉：

局長，我也希望以上本席關心的，尤其是第一個營養午餐的問題，我希望能夠儘速，看調查結果怎麼樣，儘速給本席一個答復，因為我也很關心這些孩子的成長，好不好？你先請坐。

接下來我要請教文化局的王局長，因為本席最近爭取了觀音山三角公園，老實講，那天觀光局長、包括民政局長也來了，那天非常熱鬧，有很多大社在地的社團，他們每個人都有準備很精彩的演出。但是現在問題來了，那個地方雖然不是很大，算是小而美的一個公園，因為現在全省各地確診的病例數逐漸上升，所以政府鼓勵大家儘量不要在室內密閉的空間，儘量走到戶外去，這個也是顧及大家的健康問題。所以現在很多人就會往郊外、往空氣好的地方跑，問題是三角公園成立之後，這個管理辦法或許到現在為止還沒有非常的明確，所以有些人想要到三角公園裡面去辦活動的時候，觀光局就說必須要收費，如果是在三角公園外圍，不在他們的管轄範圍，就還 OK！

所以本席要請教，在文化局的網站上，有關表演藝術花園網站裡面有特別提到，譬如三角公園、包括我隔壁選區的大樹舊鐵橋、包括仁武和大社交界的觀音湖，都是希望能夠透過一些街頭藝人的表演，來活化當地的經濟，現在因為防疫期間，有些人悶壞啊！至少可以讓這些人出來看看街頭藝人表演，我覺得也可以紓解一些他們沉悶的心情。請教局長，對這樣的一個規劃有沒有一個明確的方向，可以讓我回去轉述給我們的鄉親朋友？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

街頭藝人的展演點，我們有納入觀音山三角公園的部分，一般我們在網站上刊登這樣的訊息，有想要去的街頭藝人就可以自己去。對我們來講，如果那個地方是可以集結成一個市集，基本上街頭藝人去的意願會很不錯的，因為他可以有機會表演、有人看、甚至可以獲得打賞。

許議員慧玉：

這個部分大家都了解，我想了解具體的管理辦法是什麼？譬如我也有一些朋友很有這方面的天分，可是他問我具體的管理辦法是什麼？我說現在市政府好像沒有很明確，這樣我身為一個民意代表，我也覺得回答得有點不太好意思。所以具體的管理辦法是什麼？這樣子我們可以告訴周遭的鄉親朋友，你們如果有這方面興趣的時候，可以循著什麼樣的管道去進行接洽，這樣也可以減少公部門的一個困擾，我們也可以很明確的答復民眾的需求，請局長回答，還是要請其他的業務主管回答也可以。

文化局王局長文翠：

是，我知道你問的意思了，你意思是說，如果這個地方我們是公告給街頭藝人來展演，他如何去申請要去展演這件事情，對不對？

許議員慧玉：

對。

文化局王局長文翠：

這個部分是要看管理單位，如果剛剛你說的公園是屬於觀光局的，觀光局在管理這個場地的部分，他怎樣去受理街頭藝人來跟他登記時段展演，那是觀光局的權責，所以要看場地管理單位對於這個部分的管制方式。

許議員慧玉：

對，沒有錯！局長，但是因為在你們公告的網站裡面看到，剛好跟我的轄區有做一些結合，所以我想說，這個部分私底下有沒有跟觀光局相關的單位來進行討論，未來如果有街頭藝人要進駐的時候，我們是不是應該要一個共同的說詞？要怎麼樣去讓這些街頭藝人可以進來表演，他的 SOP 申請流程是怎麼樣？

文化局王局長文翠：

這個部分我們來處理，因為當時公告這個地點，觀光局是同意的，至於他在行政的受理上是怎麼處理，我們會跟觀光局討論一下，也方便他們在對外的說明上面，跟我們受理詢問的時候是一致的，而且讓有興趣去表演的人，有更方便的申請方法。

許議員慧玉：

局長，我給你一點時間，你可能要趕快跟我答復。

文化局王局長文翠：

我們馬上處理。

許議員慧玉：

對，因為有些人也迫不及待了。接著我要請教新聞局董局長，因為剩下的時間也不多了，當然你也年輕有為，本席也給你掌聲跟讚賞。因為其實新聞局這一個角色是非常重要的，他是市長的化妝師，市長如果有一些好的政績，當然幫市長宣揚他的政績，這個也是應該的。但是如果遇到市政有些缺失的時候，請教局長，這個問題對你來講可能很尷尬，但是我認為以你的能力，你有這個能力可以回答。如果剛好遇到我們市政有很重大的缺失，甚至已經引發人命的時候，你身為新聞局長應該要怎麼樣扮演好這個角色？一方面可以對市長交代，一方面又可以對市民朋友交代，這個角色有點為難。請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請董局長答復。

新聞局董局長建宏：

我們就舉例「城中城」事件，市長在面對整個市政的過程裡面，我們都是以市民為主，全心全意維護市民的權益。所以當面對城市的市民有任何生命財產損失的時候，我們所做的第一件事情，就是整個先搶救所有市民的財產跟生命的損失。同時就新聞局的立場，以及市長的指示，我們就會同步將所有訊息快速的公布給市民朋友，特別是透過媒體來周知。一方面我們要穩定市民對這些事情資訊的了解，也要穩定人心，讓大家知道這件事情目前的狀況是什麼，市府已經做到哪些程度，後續會有什麼。當我們的資訊是透明而清楚的時候，事實上市民的穩定度就會高，我們也可以投入更多的心力去做這些後續相關的救援。「城中城」事件就是一個很好的例子，我們在當天把所有的資訊跟相關的救援狀況，我們都明確的跟媒體朋友，也跟市民做了報告。

許議員慧玉：

局長，其實你這個角色有時候也是有點尷尬，真的，因為有時候遇到一些狀況，啊！糟糕，我該怎麼辦呢？這個新聞稿該怎麼寫呢？該怎麼樣去幫市長把這個事情講的圓融一點，不要引起太多市民的反彈…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

許議員慧玉：

老實講，其實你這個角色真的不容易扮演，如果換成我是坐那個位置，我也覺得確是有點為難。一方面是鐵飯碗，一方面是如果太過於靠攏民意的話，這個市長是不是又會不能夠體諒你的角色，真的很為難。局長，我也覺得你還很年輕，未來前途還是無可限量的。

新聞局董局長建宏：

不敢，謝謝。

許議員慧玉：

對，其實當然對市長效忠，這也是應該的，你的本分是應該的，可是近幾年來高雄市真的發生大大小小不一的事件，包括人命關天的事件，包括有些受重傷的人，很多很多，你這個角色不容易扮演。但是本席真的還是期勉，還是要儘量站在比較中立、客觀的角色立場，還是要儘量去保護高雄市民朋友，好不好？因為陳市長也不可能一輩子都當市長，有一天他會卸任，對不對？有一天我們都會成為一個很平凡的高雄市民，我們也希望不管未來市長是哪一個政黨來執政，我們都希望能夠帶給高雄市民非常穩定的生活，就會覺得反正這個市長做的很不錯，我非常讚賞他的政績，我相信這樣子才是高雄市民的一大福音，所以我也期勉你要更努力去做好這方面的新聞把關，好不好？

新聞局董局長建宏：

這部分也容我跟議員還有全體市民報告…。

許議員慧玉：

局長，因為時間的關係，大概就先勉勵到這裡。

新聞局董局長建宏：

我們一定會做到公平公正，而且我們重點本來就是市長的指示跟市政府的責任，我們必須把資訊完全公開透明，在第一時間穩定市民的民心，也同時讓所有人知道，這個時代本來就是資訊公開透明，我們本來就是要透過完整的資訊揭露，透過清楚資訊的掌握，大家才會有一個穩定的生活，我們才能夠往下走下去。所以從市長上任以來，新聞局所扮演的角色，以及我個人所扮演的角色，就是將正確無誤的資訊，清楚而快速的向市民說明，這是我的責任，也是市長賦予我的責任，也是新聞局的工作。

所以我們從以前到現在，新聞局的角色就一直是清楚，而且快速的儘量把所有完整的資訊在第一時間，甚至是陸續補充，讓整個資訊更完整、更清楚，讓市民朋友可以在安心穩定的環境裡面，持續我們的市政生活，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

好，再 1 分鐘。

許議員慧玉：

好。我來請教運動發展局局長，局長，時間很寶貴，1 分鐘戰鬥時間。現在很多年輕人，老實講沉迷網路，甚至有時候沈迷網路搞到忘了吃飯、中風暴斃。有些人沉迷什麼？毒品，所以甚至毒品早就走進我們的校園。針對這兩個區塊就好，剩下的 30 秒，請局長來回答這兩個問題。

主席（童議員燕珍）：

請候局長答復。

許議員慧玉：

局長，我剩下的時間都給你了，兩個問題是一個毒品的問題、一個沉迷網路的問題，我們怎樣去幫助這些青少年？請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

網路的部分，因為其實它已經是現代科技的一個部分，如何讓年輕人能夠在真實的實際生活跟網路的生活取得平衡，這一部分我們可以透過運動來告訴年輕人，在真實的生活裡面，其實可以尋得的快樂，還有對自己健康的部分是很多的。〔…。〕其實運動有非常多種類，我覺得我們還是會大力去推廣運動只是一個廣泛的概念，我們希望在這麼多元的運動裡面，他還是能夠找到樂趣。〔…。〕毒品的部分，我還是要勸年輕人千萬不能碰，一碰的話，大概終身就處於一種被毒品所綁架的生活，所以在這一方面高雄市也設有毒品防制局，我

想我們是用前瞻的這種觀點，來防止青少年去接觸這樣的一個毒品，我也在這邊呼籲毒品千萬不能碰觸。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝主席。如果今天這個青少年已經沉迷毒品太久，你要救他是非常困難的，所以合縱連橫相關的單位，一定要針對這個議題來討論，太重要了。如果這個家庭裡面，只有生一個獨子呢？或者是獨生女呢？只有一個孩子，若這個孩子沉迷毒品，這個家庭就全部都毀了。局長，這很嚴重！局長，所以我希望你還是要多花一點時間，當然因為你的年齡已經超越過青少年時間很久了，可是我們要保護這些青少年，這非常重要，好不好？台灣已經少子化了，我真的非常擔心，我們一起努力，好不好？〔是。〕很感謝大會主席又多給我 1 分鐘時間，我希望大家一起努力為高雄市民打拚，加油！謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

謝謝許議員慧玉的質詢，我現在處理一下時間的問題，現在是 5 點 31 分，我們等教育委員會的議員全部都質詢完畢之後，再行散會。（敲槌）

接下來請第二召集人李議員雅芬質詢。

李議員雅芬：

謝謝主席，所有教育部門的局處長，大家午安、大家好，還是很沒有精神，好像都快睡著了，大家午安、大家好，這個氣勢一定要出來。首先我想先感謝文化局，局長，我要向你謝謝，在我們努力的成果之下，已經把右昌圖書館的電梯修好了，我把這個榮耀跟你們一起分享。你看左邊圖片這個電梯是舊的電梯，就是當初要坐電梯的時候，一定要採梅花座，因為電梯大概只能坐 5 個人左右。現在已經進步到這樣子，我先代表所有右昌的居民感謝文化局，但是這個感謝只有 50% 而已，接著我想跟你討論的就是，我們之前有提過屋頂漏水的問題，還有禮堂那些天花板破損、電線短路，座位都椅子已經壞掉了。這個部分，我們什麼時候來處理？文化局局長。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

你剛剛關心的這個天花板，還有座位損壞的部分，其實我們在 2 月底已經處理好了。

李議員雅芬：

整個全部嗎？包括漏水的部分嗎？

文化局王局長文翠：

屋頂漏水也處理好了。

李議員雅芬：

全部嗎？〔對。〕整個重修嗎？

文化局王局長文翠：

因為接下來要雨季了，所以我們不想要它再損壞得更嚴重。

李議員雅芬：

椅子也換了嗎？

文化局王局長文翠：

椅子換了。

李議員雅芬：

是這樣子嗎？

文化局王局長文翠：

是，你上次關心的事情…。

李議員雅芬：

圖書館的館長要打屁股了，他沒有通知我，我是很關心電梯，但是館長沒有告訴我，因為我想說弄好了，一起去看一下。

文化局王局長文翠：

可以，我們可以約時間去看。

李議員雅芬：

好，我們再去看一下。再來，我看了你的業務報告裡面有一個「見城之道工程啟動，縫合龜山再現舊城」。局長，我想請問一下，我知道這個見城計畫分很多階段，對不對？目前是進行到第幾階段？

文化局王局長文翠：

第二期。

李議員雅芬：

第二期？〔對。〕好，我可不可以給你做一個簡單的建議？因為我知道我們整個包括外環的道路、城牆，還有護城河通水等等其實改善得非常的好，但是我想跟你建議一個事情，就在埤北里從北門進去這邊，其實裡面住了很多的義胞，裡面整個環境是非常的糟糕，而且就在一牆之隔，我覺得這個會有一點點諷刺。整個靠近果貿這邊其實是修得非常好，但在靠近左營舊部落的北門這邊，門口修得非常的好，非常的古色古香，但是你只要一踩進去就知道裡面的環境非常的糟糕。所以我在這裡想要請託局長，如果你有時間去看當然是最好，但是我希望是不是能夠在見城計畫裡撥一些經費，來針對埤北里裡面稍微

進行修復的動作，可不可以？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

因為那個土地是軍備局的地。

李議員雅芬：

我知道。

文化局王局長文翠：

如果要修復，它其實要…。

李議員雅芬：

其實不管是誰的地，它都是中華民國的土地。

文化局王局長文翠：

對，如果說…，應該說以目前我們整個舊城計畫的項目內容，這個部分是還
包含不下去，因為我們覺得那個預算還沒有辦法抓得…。

李議員雅芬：

其實它也不見得要讓你花很多錢，我不知道你從北門進去過了沒？我不曉得，但是我是常常去，真的常常去，我只覺得怎麼會一牆之隔，一個東、一個西、一個南、一個北，竟然會差這麼多。當然軍備局的部分也需要透過我們這樣橫向聯繫，所以我希望這部分你能不能夠稍微努力一下，好不好？〔好。〕不然見城計畫花那麼多錢，修理得這麼好，結果你只可以看門面而已，後面是破的，我覺得這樣也不好吧？好不好？〔好。〕謝謝局長。

接著就教於教育局，局長，接著的議題都跟你非常的相關，因為我一直在努力楠梓地區學校的問題，你也知道楠梓區現在人口數已經 5 萬多人，再加上橋科的設立，以及未來楠梓的產業園區，還有台積電等等，其實現在人口成長得非常的快。所以我一直在強調楠梓國小、楠陽國小的新生沒有辦法進去就讀的非常的多，而且整個楠梓區舊部落這一邊，只有 1 個楠梓國中、2 個國小，所以首先首當其衝的就是國小的部分。局長，楠梓國小今年的問題，你有想辦法改善了嗎？

教育局謝局長文斌：

楠梓國小這個案，我們也深刻了解到確實就學的需求非常迫切，所以議員也長期一直關心，我們都一直協助在處理…。

李議員雅芬：

我每一學期都問，其實我很怕接到家長的電話，我相信不只是我，其他的議員也都一樣。

教育局謝局長文斌：

議員非常的關心，我們非常的感動，事實上我們也非常關注。

李議員雅芬：

謝謝你們。

教育局謝局長文斌：

因為我們之前估算的金額，招標之後，發現…。

李議員雅芬：

對，包含楠梓國小新建的校舍預計何時能夠完工？還有今年迫在眉睫就必須要改善的新生就學問題，這兩個問題其實一直困擾我們很久。局長，這部分你能不能優先來答復？

教育局謝局長文斌：

楠梓國小舊校舍拆除及新建，我們從 65 班會增加到 91 班，這個已經早就定案，但是…。

李議員雅芬：

什麼時候會好？

教育局謝局長文斌：

但是我們現在經過經費追加…。

李議員雅芬：

我知道。

教育局謝局長文斌：

追加了非常多的經費，目前我們會達到 5 億元，非常大的量。

李議員雅芬：

我知道，謝謝。

教育局謝局長文斌：

真的是挪了很多錢出來，才有辦法去做。最新的進度跟議員報告，4 月 12 日已經上網，預定 5 月 10 日開標。

李議員雅芬：

5 月 10 日？〔對。〕什麼時候會興建好？

教育局謝局長文斌：

我們工期應該是…，預定 113 年，大概 1 年多，工期大概…。

李議員雅芬：

1 年多？

教育局謝局長文斌：

對，校舍工程都差不多 1 年多。

李議員雅芬：

好，我們催一下？

教育局謝局長文斌：

我們儘快。

李議員雅芬：

我希望明年不要再有學生沒有班級可以讀，今年呢？今年有打算怎麼先解決燃眉之急嗎？

教育局謝局長文斌：

議員的關心之下，我們也協調學校，楠梓國小今年會增加 2 班。

李議員雅芬：

2 班，有確定了嗎？〔有。〕好，我相信 2 班一定是不夠，但是還是很感謝局長你願意跟校長，我也知道校長也一起在努力，我知道，只是說如果可以的話，再多增加一些，讓我們不要有那麼多學生沒辦法入學就讀。再來就是新校舍的部分，我也希望腳步能夠加快。

再來，我再跟教育局請教，其實雅芬是高雄大學特定區在地的議員，我一直在說高雄大學特定區其實人口已經突破 2 萬多人，未來也是緊鄰橋科、台積電，還有很多的大樓都在慢慢地建設完成。我知道援中國小很久以前就一直在總量管制，今年也是有很多的學生沒有辦法進去就讀，我從去年就一直在跟局長反映這個問題。還有另外一個問題就是，現在已經有確定一個新設的國小會興建，以後高雄大學特定區就有 2 個國小，國中呢？這個國中的預定地未來有沒有想辦法要再找回來？請教局長，第一個，援中國小今年新生沒辦法進去就讀的問題，你怎麼解決？第二個，國中預定地的部分，你怎麼解決？請答復。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

援中國小這個區塊，在議員的關心之下，我們也非常關注，所以我們之前已經研議，確定要新設一所國小在文小 2 這個區塊，這部分在前幾天我們也召開記者會宣布…。

李議員雅芬：

你知道一個年級確定是幾班嗎？

教育局謝局長文斌：

目前一個年級是規劃 4 班。

李議員雅芬：

一個年級 4 班？

教育局謝局長文斌：

4 到 6，目前是 4 到 6 班。

李議員雅芬：

一個年級 4 到 6 班？

教育局謝局長文斌：

4 到 6，對。

李議員雅芬：

很好。

教育局謝局長文斌：

目前是這樣的規劃，而且這所學校未來絕對是一個亮點。

李議員雅芬：

我相信在史哲副市長的主導下，他有說過是結合文化跟教育，所以我們是非常的期待，綠能、環保等等，我們希望都能夠結合在裡面。

教育局謝局長文斌：

這幾天我們正在積極地討論，這所學校未來絕對會成為一個亮點。

李議員雅芬：

很好，謝謝你。什麼時候要興建呢？

教育局謝局長文斌：

我們現在開始籌設，預計明年初或今年年底應該可以來開工。

李議員雅芬：

今年年底動工嗎？

教育局謝局長文斌：

明年開工，現在規劃設計中。

李議員雅芬：

規劃設計中。

教育局謝局長文斌：

已經開始了，著手開始做一些研議。

李議員雅芬：

像這個國小在設立的時候，需要再開什麼說明會嗎？

教育局謝局長文斌：

後續我們會看進度，再來跟社區做一些溝通。

李議員雅芬：

我希望是不是能夠跟社區稍微溝通一下？

教育局謝局長文斌：

如果我們方案比較定案之後，會跟社區來做溝通。

李議員雅芬：

所以如果明年開工的話，預計幾年會蓋好？正常的時程。

教育局謝局長文斌：

校舍大概都 2 年左右就可以完成。

李議員雅芬：

所以我們大概預估 3 年開始招生嗎？

教育局謝局長文斌：

大概 3 年左右。

李議員雅芬：

援中國小今年的問題怎麼辦？

教育局謝局長文斌：

援中國小現在的需求，我們也積極在協調學校是不是可以增班，有關援中國小老師們的意見和校舍的狀況，目前也都在考量當中。

李議員雅芬：

有要增班嗎？

教育局謝局長文斌：

還在協調當中，目前我們積極希望他們能夠增班。

李議員雅芬：

請局長要多用點心、多努力一下，好不好？

教育局謝局長文斌：

因為援中國小北側校地還有一塊空地可以蓋…。

李議員雅芬：

但是今年來不及。

教育局謝局長文斌：

今年我們再看看把經費調配一下，來研議…。

李議員雅芬：

好，國中預定地呢？找得回來嗎？

教育局謝局長文斌：

在藍田里的部分，事實上我們有一個預定地，就是文小 1 這個預定地，目前我們預計要蓋國中，因為國中的學校需求相對需要稍微慢幾年，我們未來已經有這樣的規劃。

李議員雅芬：

我懂，但是我希望不要在都市計畫以後，把我們原來的那些地都賣掉，該留

的還是要留下來，多做一些建設給我們。因為把這些地賣掉雖然是有盈餘，但是我希望這個部分能夠把地方建設做好。

教育局謝局長文斌：

楠梓這邊的發展非常有潛力，我們會按照議員的建議，所有公共設施保留地絕對會從嚴來保留。

李議員雅芬：

一定要保留下來，把我的國中預定地找回來，好不好？〔是。〕如果確定的話，也跟我講一下。〔好。〕再來，我在上個會期總質詢的時候，有跟市長提到高雄大學的部分，是不是能夠附設中小學，這個有沒有新的進展？我知道這個部分好像是史哲副市長主掌，你對這件事情的進度有掌控嗎？

教育局謝局長文斌：

我之前也有跟高雄大學校長稍微談過，他們也積極想努力去突破這個區塊，我們跟議員的想法都一致。但是…。

李議員雅芬：

其實只要願意做，我覺得應該都會有機會。

教育局謝局長文斌：

但是因為國民教育法的規定，要設…。

李議員雅芬：

我知道，局長，你不要跟我講法令。其實我覺得只要願意做，一定會有機會可以做，因為別人都能做，我們也一定能做。因為現在高雄大學裡面其實用地非常的廣，但是沒有全部使用，你把空間浪費在那個地方，我覺得滿可惜的。不管你們要增設什麼科或是什麼樣的法令，我覺得那都不重要，那是人為因素。如果你跟市長和史副市長願意做，我相信我們願意等，但是如果你們不願意做，我們就是永遠沒有辦法成功。

教育局謝局長文斌：

我們也非常樂見高雄大學，因為它校地確實非常的大，如果可以設立附屬中小學或是實驗中小學…。

李議員雅芬：

如果那邊能夠設立中小學，或許以後國中預定地就留在那邊，也不用馬上去新建。

教育局謝局長文斌：

確實。

李議員雅芬：

因為你看未來新設的國小和原來的援中國小，其實兩個國小的學生，一個國

小 4 班好了，兩個學校加起來就 7 個班，甚至 8 個班。這些 8 個班的學生 200 多個人、將近 300 個人，他必須要到國昌國中或者右昌國中去就讀，所以我覺得對國中生…，我希望高中以下的小朋友能夠儘量在我們的區域就讀就好。所以我才會跟你說，如果國中沒有辦法蓋，是不是我們把它放在高雄大學的附設中小學裡面，其實也是一個很好的亮點，你贊成嗎？

教育局謝局長文斌：

謝謝議員的建議，我絕對贊成。但是就是相關的法規，我們會跟市府來研究，跟教育部來協調，也跟高雄大學來協調看看。

李議員雅芬：

因為我覺得法規的東西是死的，但是人是活的，辦法是活的，所以你在討論的時候，我希望你們能夠極力去爭取，好不好？

教育局謝局長文斌：

我們會跟高雄大學這邊進一步來協調。

李議員雅芬：

拜託你了。再來，就是有關於剛剛你提到未來要爭取做為國中預定地的這邊，我們新的國小原本有一個壘棒球場在那裡使用，我知道如果年底還沒有開始動工的時候，我們還是可以繼續讓他們使用棒壘球這個場地。我也非常感謝教育局和市長的幫忙。問題是等到明年初或是今年底，我們要開始開工的時候，是不是這些棒壘球的選手們跟運動選手們就沒有地方可以打球。在這段時間，我也謝謝局長有責成相關單位，我們也去看了現場，就是文小 1 的部分，我不知道這個部分，局長有沒有願意協助的意願？

教育局謝局長文斌：

議員非常關心原來球隊使用文小 2 這個部分的需求，也關心過非常多次，甚至也跟我們一起去會勘，來解決這些相關的問題。我們當然是希望場地充分運用，在充分運用的前提之下，文小 1 如果要做為目前使用的空間，沒有問題，我們會循場地的…。

李議員雅芬：

局長，在還沒有正式使用之前，是不是能夠讓他們優先留在那邊？

教育局謝局長文斌：

原來文小 2 在還沒有動工之前就繼續使用。

李議員雅芬：

新的文小 1 這邊呢？

教育局謝局長文斌：

文小 1，我們會按照相關的程序辦理認養的程序。

李議員雅芬：

好，我希望來協助。因為我們都希望小朋友從小就養成運動的習慣，好不好？

教育局謝局長文斌：

了解。

李議員雅芬：

再來請教兩位局長，我待會兒會點名。就是在高雄大學特定區裡面的大學三十九路和藍田路，這一塊綠色的兒童遊樂場用地，其實我很感謝市長和林副市長，在兒 8 用地裡面，未來會興建將近五層樓的建築物。你現在看到地下 1 樓是做停車場使用；1 樓跟 2 樓分別是新設立的派出所；3 樓未來有可能是托嬰中心；4 樓是日照中心；5 樓是一個多功能的里活動中心。我有跟林副市長討論過，其實就建蔽率也好、容積率也好，加起來其實是可以蓋到 6 樓。我在這裡想請教教育局長或文化局長，文化局長，你覺得 6 樓可以做什麼使用？你有沒有想法？如果 6 樓給你的話，你可以做什麼使用嗎？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝主席，謝謝雅芬議員…。

李議員雅芬：

這個 100 多坪。

文化局王局長文翠：

100 多坪，我現在還沒想到可以做什麼使用。

李議員雅芬：

還沒有想到。教育局局長，王局長請坐。

主席（童議員燕珍）：

請謝局長答復。

李議員雅芬：

6 樓如果給你的話，你可以做什麼使用？150 坪左右。

教育局謝局長文斌：

我們這邊當然就是幼兒園的需求，我們會再評估看看，如果有這個需求的話。

李議員雅芬：

高雄大學特定區從 85 年徵收到現在，其實一直沒有什麼新的建設，很難得我們爭取到這樣的一個建築物。如果 6 樓我們做社區閱讀中心或者是視聽室，更或者是會議室，更或者是未來高雄大學特定區這兩間國小，因為 3 樓的托嬰中心是 0 到 2 歲。但是有沒有想到小學一到六年級的小朋友，因為我們是新舊

部落，或許有些小朋友下課沒有辦法送到安親班，回家就是阿公阿嬤在帶。所以我想 6 樓的部分，有沒有辦法配合高雄大學的學生，結合社區資源，給小朋友安親或課輔，更或者是一個閱讀的做法。

主席 (童議員燕珍) :

再 3 分鐘。

李議員雅芬 :

謝謝。文化局局長，你覺得我這個建議怎麼樣？

主席 (童議員燕珍) :

請王局長回答。

文化局王局長文翠 :

你指的是…。

李議員雅芬 :

6 樓。

文化局王局長文翠 :

做社區閱讀中心嗎？

李議員雅芬 :

不一定，這是我譬如說。教育局局長，如同我剛才提到的，我們有一個新的國小跟舊的援中國小，未來這些一年級到六年級的小朋友，是不是需要一個課後輔導也好，或者是閱讀的，或者是寫功課的地方，結合高雄大學在地的學生，能夠跟社區資源去做媒合，來幫這些小朋友輔導他的功課，你覺得可行嗎？王局長，你覺得 6 樓這樣可不可行？或是閱讀的空間，閱讀的話就跟文化局比較有關，是不是？

主席 (童議員燕珍) :

請王局長答復。

文化局王局長文翠 :

如果是社區的閱讀中心，勢必會放置書籍，我想的是樓地板的荷重問題。這種技術上的問題，功能上我沒有意見，我覺得還不錯。

李議員雅芬 :

也不錯吧！謝局長，你覺得呢？如果未來小學的小朋友有這樣的空間，你覺得好還是不好？你鼓不鼓勵？

主席 (童議員燕珍) :

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌 :

如果能讓課後的小孩子可以去，當然我們樂見其成。

李議員雅芬：

對啊！我希望這個空間我們得來不易，你也能夠努力來參與未來的整個規劃，好不好？好。再來，我請教運動發展局，運發局長，市長 109 年 11 月 27 日承諾在楠梓興建北高雄第一座風雨籃球場，請教這個目前的進度？

運動發展局侯局長尊堯：

目前風雨球場的進度，就是我們在今年 1 月 26 日市都委會 98 次會議裡面已經通過審議，目前我們送中央繼續在審議當中，預計在 12 月以前會通過內政部的審核。

李議員雅芬：

局長，期程有沒有可能再提早一些？

運動發展局侯局長尊堯：

這些我們都詢問過，我們真的也跟中央表達…。

李議員雅芬：

因為我覺得你如果在 12 月再完成內政部的部分，然後再進行審議、核定、公告等等，我看 2 年內應該看不到這個建設，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

但是還是有一些它一定要走完的法令程序。

李議員雅芬：

我希望我們主動把期程的時間再拉…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。因為我覺得從 109 年那時候到現在已經 1 年多了，我們從自己本身都委會的審議，然後到送內政部這個時間，我感覺就已經拉太久了。你給我的答復是，一定要經過內政部都市計畫委員會審議過以後，你才可以再送到體育署去申請補助，是不是？〔是。〕我是在擔心，因為我知道在北高雄一直沒有這樣的風雨球場，我們很高興也很感謝市府團隊，還有運發局願意來協助這個建設，但我希望既然都決定要做了，我們是不是能夠把期程再拉近一點，把我們的建設趕快能夠落實？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分，我是不是再跟都發局來討論看看，在法令的部分能不能有所突破，因為這個部分我其實…。

李議員雅芬：

局長，我知道你很認真，社區大大小小的活動你都會願意親自來參與，我們

很感謝你。但本席是覺得我們既然決定要做了，是不是就心甘情願的做下去，把時間拉近一點，儘量朝最快的速度去做，能夠超前先做的，我們就計畫先做起來，然後一過，我們就趕快送審等等，這些東西其實在公部門，很多都是公文往返把時間給拉長了，可不可以？

運動發展局侯局長尊堯：

就像你說的，我要是可以去努力，我一定是盡力去努力。這個部分我自己也是受限於法令的束縛，所以我回去再了解，如果可以突破，我一定會努力來突破，好不好？〔…〕是，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝李議員雅芬的質詢，接下來請第二召集人李議員雅芬擔任主席。

主席（李議員雅芬）：

接下來請召集人童議員燕珍進行教育部門質詢，時間 20 分鐘，請開始。

童議員燕珍：

各位教育部門的同仁，大家好。今天一樣有很多教育文化的問題，我要跟大家來討論。最近一些兒虐的問題、一些不當管教的問題，我已經被投訴太多次，這個問題是嚴重的，我必須要跟局長做討論。本席從去年開始就一直爭取高雄市線上線下教學平台，目前我們已經做第一波建置，也就是高雄有 66 間學校申請，但是有 130 間的教室，局長也是很盡力，但是我們最近看到超前部署的動作，教育局是做了，而且從善如流馬上就做，現在就已經得到證實。局長，你也知道現在疫情這麼嚴重，小孩子停學在家裡，就不會影響到他的受教權利。但是畢竟還是不夠，我們希望未來還是繼續建置這種線上線下的教學，也希望這個政策能夠普及到各級的學校。本席希望看到的是，未來不論是疫情，不論是距離，都能讓孩子能夠很放心有很好的受教環境，不要因為疫情而影響到他的受教程度跟進度。

首先，本席想討論的是幼兒不當管教的問題，因為本席這次也利用休會的期間辦一個公聽會，就是「打造良好育兒環境，幼兒不當管教爭議解決對策」公聽會，參與的人非常多，我還沒有把它整個公開讓他們來參與，否則可能會擠爆。因為現在這個問題困擾學校、困擾家長，更困擾教育局，我相信你們都非常的困擾。我們都知道很多進入這個行業都是有愛心的老師，到幼教去工作的人，他從事幼教，從他的學程開始，都是愛小孩的，不會想要虐待孩子的。

為什麼會有這麼多的不當管教爭議？本席今天想跟局裡討論，因為我們從很多不當管教來分析，首先第一點，我們討論的是法條不明確的問題，我知道現行幼照法裡面，並沒有很明確規定哪一些行為算是不當行為，說實在真的是很難規範，小孩子是活的，人也是活的，老師也是活的，你要去規範什麼可以、

什麼不可以，真的很難，這個我也很能理解。可是我們身為教育的主管單位，再去接觸這種問題的時候，家長的陳情也好，因為現在多半都是家長來告學校的多，就是來投訴的多，可是如果你真的仔細去了解的時候，並不一定全部都是真實的。

局長，你也知道過去我們那個年代，老師打我，回家我是不敢講的，講了會再被爸爸媽媽打，就是認為你不乖才會被打。現在環境完全不同，因為媒體的散播，還有一些不當的報導，都會造成很多家長對孩子的管教、學校的管教都產生很大的誤解。當然我不否認還是會有打孩子的，像最近又有 2 到 3 歲的小孩子，還是一樣有人施虐，我們做那麼多公聽會，我們辦那麼多的活動，有這麼多的懲戒，可是還是不能制止老師打孩子，就是不當管教，有些真的是不當管教，有些未必竟然。局長，譬如你讓他罰站 1 分鐘，你覺得很過分嗎？不會嘛，對不對？在我們覺得不會啊！就小手伸出來，打個小手心，會過分嗎？不會覺得過分，可是現在不行，孩子都碰不得，你也不能打他、你也不能碰他，所以這個情形真的造成很多的幼教工作者，這是本席體會的，不想做幼教了，覺得做這個工作很辛苦，而且沒有辦法去管孩子。國中生的老師現在已經都不敢管孩子了，現在已經向下延伸到幼教老師也不管孩子，將來這個教育環境怎麼得了？

局長，所以我今天跟你就教，那天我們開公聽會的時候，我們請律師來做一個說明，律師說對於明確制定法條，可能會造成的問題是因為個案不一樣，會涉及每一種事物的人，人、事、地、物都不同，一旦被規範了，還是會出現漏洞，你要怎麼規範呢？因為法令規範下去，你只能在文字的範圍裡面去處理，或者後面的處罰，但是一旦在這些文字的範圍以外，那可能就導致很多漏洞出現，因此幼教法相關的法令很難制定。

本席建議有關幼兒管教的部分，不當的樣態應該是由我們的行政機關教育局來訂定一些準則做為依據，怎麼說呢？當然我們希望裁罰權在地方政府的時候，能夠透過準則的訂定，可以參考不同的樣態行為，對於應到怎麼樣的裁罰，所以園方在管理上能夠比較明確。為什麼這樣說？其實你說什麼樣態，不當的肢體語言也是傷害、言語的不當也是傷害、語言霸凌也是傷害，所以這種傷害你到底怎麼樣去訂定呢？所以局長，我覺得根本的做法，我建議你們，第一個，我們是不是在老師入園之前，我們先簽一個協議書，協議書是什麼呢？內容上你們就附上本席剛剛所說的，由教育局提供不當管教的樣態，什麼樣態呢？譬如罰站的時間，還有不可以用任何的教具、器材去拍打小孩，不是打，是拍打，都不行喔！要有一個具體的文字，還有一些就是肢體語言不當，或者語言的霸凌不可以，就是有一些樣態，你舉例一些樣態，我知道你們有一個委員會，由

委員會來決定這個學校要不要停招、或者不可以再繼續招生、或者減招、或者是不可以再續辦。

說實在的，這個問題我研究很久，我也想很久，我自己從事幼教 30 年以上，由於這種法令越來越嚴苛，怕處罰小孩子的問題，而且有不當管教讓孩童致死的問題不斷發生，所以讓教育局每天都在處理這種問題，我覺得非常辛苦。對你們來講，透過這樣的方式，至少一個簡單的協議書，老師心裡會有壓力，進園的時候我簽了一個協議書，我不可以亂打小孩，有些什麼樣態稍微列舉出來，就是說自己管教的權限到底在哪裡？多多少少幼教師他心理上會有一個顧忌，他在管教的時候不會任意發生這種不當的管教行為。

第二點，本席也遇到的個案，我為什麼要跟局長談這個事情，其實我等一下跟你談一下情緒管理的問題。因為昨天又一個幼兒園來陳情，我跟他講到晚上 7、8 點，這個問題出現在哪裡？就是家長會長沒有連任、心生怨懟，然後就找學校的麻煩，每天進到學校去，就用手機去拍照，照老師到底有沒有把口罩脫下來，看教職員有沒有行為不當，他又去拍照，然後就告到你們教育局，要不然就請警察局來。像這樣的行為，因為他私人的恩怨，造成學校影響到孩子的受教權，然後老師恐懼，他們教學的情緒都低落，因為每天一個家長拿著手機東拍拍西拍拍，我說小孩子有肖像權，可以告的，你不可以隨便拍我的孩子，孩子是有肖像權的。所以我覺得這個問題也牽扯到法律的問題，但是當他做這種行為的時候，園方要不要制止？我覺得教育局要支持園方。

像這種他告你們的時候，他如果覺得對學校不滿意，第一、他轉學嘛！第二、他告學校不當行為嘛！有時候我們講話氣都喘不過來，會很想呼口氣，就把口罩拿下來，我就被告了，然後被拍下來。有的時候甚至於什麼呢？小孩子有聽障的問題，老師就把口罩拿下來跟他講話，怕他聽不清楚，又被拍了，然後又被告，警察局也來了、派出所的警察也來，我覺得這是疫情的狀況造成很多很多的困擾。但是我們的執法單位、我們的行政單位要去好好的思考，不要去介入這種紛爭，因為於法無據，然後你每天做這種動作，你要支持學校的做法，入園證不是每個人可以拿的，每一個園方都有權利去決定我要不要讓家長或其他人進來，我有保護孩子的義務和權利，我當然可以做決定，所以要尊重學校的做法。有些家長強行要進入，可不可以允許？局裡要支持園方，這是我跟局裡這樣講。

所以現在為什麼會有這些問題？我覺得教育局不只是教育學生、也要教育家長，學校也要教育家長，教育局也要教育家長什麼是對的、什麼是錯的。所以教育局這方面的立場一定要站穩。委員會的成員一定要懂幼教的、要有經驗的，也要知道怎麼去評鑑這件事情的是與非，教育委員會都只是看一個錄影帶

就決定人家的生死，有時候實際上是不一樣，我自己從事幼教這麼久我非常清楚，現場狀況跟錄影帶有時候不見得是一致的，這個都要去深入了解，不要去判人家死刑，這樣幼教已經做不下去了，局長，我跟你講這個問題。

還有為什麼產生這些問題？老師的情緒管理、家長的情緒管理、孩子的情緒管理都出現問題。我覺得我們的空大非常好，我請他們做英語雙語的課程，也做了。對於高齡的保健學程，同時也做了開設幼兒園的英語融入課程，都做了、而且立刻做了，反映也非常好，甚至很多人沒辦法進去讀，因為員額不夠。也就是說我們情緒管理的課程，能不能加入你們的學程、研習的課程？老師不是每學期都有研習課程嗎？研習課程加入情緒管理，請學校一定要做親職教育的家長溝通，甚至家長之間彼此分享育兒的經驗，整個學校的環境氣氛、氛圍種種，我覺得都是造成情緒管理的問題。我們一再地強調，幼教老師不可以把自己在家裡不開心的情緒帶到學校裡面來，一定會對孩子產生一些不當的管教。因為老師自己心情不好，他看到孩子吵就受不了，他就發脾氣，一下手就很重，這是經常看得到的，我們不允許這樣的情緒發生。如果你情緒不好，園長要知道這個老師是不是情緒有問題？家裡有什麼問題？或是夫妻吵架或者是什麼問題？這些都是情緒管理的問題。

我覺得情緒管理是一個不當管教的根源，本席希望在未來的幼兒園，甚至在各級學校就要加強情緒管理教育，這個不只是針對學生，包括老師也要一個情緒管理教育的課程。在教育的預算裡，我不知道你們有沒有給學校有關於情緒課程的教育？我們空大也可以開情緒管理的教育。我覺得現在整個大環境，大家都是壓力很重，情緒管理都非常的不好。情緒管理不好，脾氣就來了，所以你看不管是0歲到2歲、2歲到3歲、3歲到6歲，每個階段都是不同的育兒管理機構，可是都發生問題了、打孩子了。0歲到2歲的孩子，你可以拿一個板子去打他的屁股嗎？最近我知道這個案子，又來了，你怎麼會拿一個板子去打2歲不到的小孩呢？把人打得受傷，老師跪下來也沒有用，家長不能接受，跪下來哭也沒有用，家長就是不接受。

所以這個情緒管理的問題，局長你要重視，我們一定要要求研習課程裡面要有情緒管理這個部分，可能在他們的幼教學程裡面沒有這個課程，可是我們未來的在職訓練、研習課程，我覺得都要把情緒管理加進去，而且也要營造學校環境的美化，多給老師接受一些藝術環境，小孩子也要接觸藝術文化的薰陶，我覺得這是從幼稚園最好的訓練。我為什麼那麼喜歡幼教？我覺得幼教太重要了，它就是人生當中的第一個教育學程，他基礎的奠定、人格的發展全部都在幼教，所以我覺得這個問題，我們應該要非常的重視。

我想因為情緒管理是很多教育爭議的源頭，我覺得老師、園方的壓力導致行

為上的失當，有時候也是學生因為情緒失控，老師有時候情緒失控，或者孩子也是情緒失控，就聽不進老師的管教，孩子也一樣，孩子也有情緒的問題，家長的親職教育如何去管教這個孩子？所以不只是發生在幼兒園，各級學校都可能發生，所以本席建議在學程上如果經費不足，在這個部分其實不用很多錢，多增加一些情緒管理的課程，這是本席對局長的建議。局長，你可不可以給我做一個簡單的回答？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

事實上剛議員也特別點出了幼教的困境，我們也感同身受，因為之前發生幾件媒體事件，確實是對幼教業者造成相當大的動輒得咎的情境，我們也深刻體會，所以我們在後續處理一定會秉持跟幼教團體或是業者，我們是夥伴關係，我們一定會支持大家的立場，把事實做一個很公正的處理，這是我們會努力的目標。也期望我們包括相關的委員會能夠用公正的角度給業者多一些支持、關懷、正向立場的協助，這個我們教育局會持續來努力。

剛有提到是不是要有一個工作人員入園的協議書或是承諾書？我們教育局可以找相關的業者或是教育學者一起來研議看看，是不是可以訂出一個正向管教或是一個規範，讓新進的老師或是現有的老師能夠做依循。這個我們可以來試著做做看。再來就是情緒管理這些課程確實非常的重要，我們在相關的教保人員研習裡面，事實上包括情緒管理、正向管教、班級管理、兒少保護，分別有這些面向，我們都有在辦研習。110年度我們總共情緒管理辦了7場次，研習的人數達到540人，事實上這些應該都還可以增加。如果需要教育局相關的經費，我們都很樂意來促進，當然我們辦研習也是要人來參與，我們希望這些業者、老師們能夠一起來參與這樣的研習課程，我們會按照議員寶貴的建議來做後續的追蹤及處理。

童議員燕珍：

謝謝局長。其實人都是這樣，我簽一個東西，或許它沒有什麼法律效用，可是對我來講就是有約束，它是一個約束力，至少老師在做這件事之前，他會思考。如果這個情緒管理的課程常常去上，多跟家長之間的溝通，親職教育…。

主席（李議員雅芬）：

我們再給總召3分鐘，可以嗎？

童議員燕珍：

好。局長，我想這個部分，我知道你真的是非常的從善，跟你提到的，你都會去做，而且我相信我這是非常正面的一個建議，對我們局裡也會有幫助，對

家長會有幫助，對孩子也會有幫助，那個都不是很難的事情，謝謝局長的支持。

另外一件事情是有關於運發局，局長，有關全民運動推廣的議題，本席知道運發局今年非常的忙碌，你為了處理全民運動中心的成立，非常的辛苦，包括本席選區的三民區運動中心也是大家非常期待。之前你來拜訪本席有提到一個全民運動的願景，剛好也是本席想要去推動的。局長，我跟你分享一個數據，高雄市在 109 年 60 歲以上的人口達規律運動者的比例是 56.03%，是六都最低的。高齡者的社會參與跟運動習慣的養成，都有助於維持高齡者的身心健康，還有高齡者如果能夠保持活力…，局長，我看不到你，可不可以站起來？都能夠保持活力…，侯局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

童議員燕珍：

是不是我在講，你沒在聽嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，我在寫你那邊的…。

童議員燕珍：

好，我現在跟你提到的是，高齡者都要保持活力的健康，才會降低社會資源、社會成本，所以北歐、日本這些福利國家對於高齡政策也都是從醫療轉移，轉移到哪去了？轉移到前端的社會參與，還有運動的養成。因此與其等到老人家不健康了，再給他照顧的話，你不如思考怎麼樣去延長高齡者健康的時間，所以運動、工作都是最直接的方式，本席希望多鼓勵高齡養成運動的習慣。聽說你要推動全民運動，在這邊本席希望在社區裡面推動高齡者適合的運動，能到社區去推動，甚至舉辦大型的賽事跟活動增加長輩參與的誘因，不要只是年輕人或者是…，高齡者，你給他辦一些比賽的活動，他們也很願意參與，他做得到的，甚至舉辦大型的賽事讓他們參加。有關運動中心，因為我看你每次的業務報告裡面都著重在運動中心的建設，尤其這一次，因為你很重視運動中心，大家都跟你講運動中心，你就重視運動中心，可是運發局預計什麼時候要開始實行高齡全民運動的推廣？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝童議員再次叮嚀我對高齡者長輩運動的專注，而且要開始著手。事實上有關高齡者的部分，我們也都有在推動，只是可能業務報告上面沒有把它點出來。事實上我們分兩個，第一是室內的，我們在運動中心裡也有針對長輩有公

益的時段，就早上 8 點到 10 點，我們是免費的，其他的時間是半價。

我再講室外的這個部分，戶外的部分，我們在運動 i 台灣的課程裡面，有很多包括槌球、木球，那個可以讓高齡長輩大家齊聚一堂打槌球、木球，在公園的草地上面走一走，做一些討論，腦筋也可以有策略的思考。除此之外，可能我們一般比較傳統就是太極拳的課程，還有元極舞的這些課程，包括我自己也有曾經去做過生物能氣功，一早上大概 1 個小時，其實全身做完之後通體舒暢。所以我會鼓勵長輩就近，其實生物能氣功在各個公園基本上推動得非常廣泛，我會鼓勵長輩就近的公園都能夠去參與。我們現在對單項委員會來講，我們是加大槌球、木球這些推廣，也辦了不少的比賽。所以你剛才提到，我會再請全民科多舉辦一些長輩的大型活動。

其實還有另外一個，目前我在推廣排舞，如果長輩在肌耐力和平衡感的部分能夠訓練得當的話，比較不會跌倒，長輩一跌倒就會比較麻煩。所以我剛才談的這幾個運動都可以鼓勵長輩，未來除了運動中心訓練專門的部位之外，其實應該多跟其他的長輩一起互動，比較不會有孤獨感。這個也是我們應該要努力提倡的。我會再把這個訊息透過我們的平台，多跟各社區的長輩做宣導，來提升剛才你所提供的數據，我們在六都裡面都差一點點。現在已經是超高齡的社會了，我們會加速讓長輩運動的人口比例能夠快速的成長，而且要固定運動，包括游泳都是一個好的活動。只是因為可能是天氣的關係，擔心長輩一下子跳到冷水裡面，有時候心臟比較沒有辦法承受，否則我個人也是很推薦水中的運動。以上我們可以再做探討，讓我們長輩的運動項目和人數都可以增加，謝謝。

主席 (李議員雅芬) :

召集人，還需要時間嗎？再 1 分鐘。

童議員燕珍 :

好，1 分鐘結束。非常感謝運發局局長，我想你很認真，我們都看得到，非常辛苦。運動中心是你的主力，我可以在你的業務報告裡面看得出來，但是這些還是要注意，還是要同時進行。你也可以跟相關的養工處做的共融公園，就是共融運動公園裡面的一些器材和設備都要跟你推動的東西有關，推動老人運動的都要有關，你們才可以相輔相成，這是必須橫向聯繫的。這可以跟養工處做一些協調，讓一些老人的活動可以更順暢。因為場域很重要，場地也很重要。〔是。〕謝謝今天的局處，大家都非常的辛苦，謝謝大家！

主席 (李議員雅芬) :

謝謝召集人、謝謝大家，今天教育部門業務報告與質詢告一段落，明天上午 9 點繼續開會。(敲槌)