高雄市議會第3屆第6次定期大會財經委員會

（中華民國110年12月8日下午3時5分）

第5次審查會會議紀錄

主席（陳議員美雅）：

簽到出席人數已過半數，宣布開會。(敲槌）向委員會報告，上次的會議記錄已經放在各位委員桌上，請詳閱，對會議紀錄有沒有意見？沒有意見，確認（敲槌）向委員會報告，今天下午的議程審查市政府的提案，然後議長交議市政府提案、議員提案，我們從財政局開始，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開市政府提案彙編，請看案號1、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議本市111年度總預算編列公債及賒借收入新臺幣98億9,395萬6千元，以充裕建設財源案。請審查。

邱議員于軒：

召集人，我所有的議案保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

針對第一個案子我們是不是直接送大會公決？因為高雄券的部分。

邱議員于軒：

我也建議送大會公決，高雄券的地方說不清楚，你的債務付息有的、沒有的，哪邊被動用到，促產基金到底被動用多少？根本沒有任何一個局處可以有一個統一的標準答案，這個又是為了收支對列要去平衡的，所以應該要讓更多的議員知道，這是我的主張，謝謝。

邱議員俊憲：

讓局長先說明。

主席（陳議員美雅）：

其他的委員有沒有意見？你們有沒有什麼意見要先表達？

邱議員俊憲：

召集人，至少讓局處先…。

主席（陳議員美雅）：

我知道，我還沒有要敲，我是說你們有沒有什麼意見要先發問，我再讓他回答。

邱議員俊憲：

他先說明內容我們再發問，它整個要借98億…。

主席（陳議員美雅）：

要不然就送大會公決。

邱議員俊憲：

不是，召集人，我的意思是說…。

主席（陳議員美雅）：

你有沒有什麼具體的意見要發表？

邱議員俊憲：

我現在要請他說明98億9千多萬元裡面…。

主席（陳議員美雅）：

我先處理程序問題，剛才邱于軒議員說要保留發言權。

邱議員俊憲：

他是全部。

主席（陳議員美雅）：

他全部保留發言權需要敲嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

等一下再一起敲。

主席（陳議員美雅）：

好，我先處理程序，我們今天對其他的不會有太多意見，但是如果要討論很久有爭議就到大會再討論，你們有沒有什麼具體的要先發言？

邱議員俊憲：

召集人，我還是要表達今天大家來開會，我和黃捷議員的意思是，我們希望 98 億 9 千多萬元至少局處在小組的時候要說明這個和以往，或者今年到底他這個預算的內容是什麼？至少他要說明這個之後我們要送大會公決，我同意，我的意思是至少他要在小組表達這件事情完之後我們再決定，要做這個決定我同意，因為讓大會去做這個，因為以往這一筆，因為很大筆…。

主席（陳議員美雅）：

問下去問題會很多。

邱議員俊憲：

我知道，至少讓他說明這個案的內容是什麼？你不能…。

主席（陳議員美雅）：

你們不懂我的意思，我本來是想讓財政局好好準備，因為這個案子一定會送大會，畢竟高雄券本來從 2 億元膨脹到 8 億元，你現在這樣問下去沒完沒了，你要不要到大會再來說明，如果你還是要在這邊討論？我們就慢慢來討論，你們懂我的意思嗎？

邱議員俊憲：

召集人，你還是誤會我的意思。

主席（陳議員美雅）：

沒有關係，財政局長，你請先說明。

邱議員俊憲：

召集人，不能這樣子好像壓縮我們，連我們請他說明在小組裡面的提案內容…。

主席（陳議員美雅）：

我沒有說不讓他說明。

邱議員俊憲：

你剛才的意思說我請他說明之後，你就會問很多，要拖這個案子。

主席（陳議員美雅）：

我說邱俊憲議員，我是為你們好，我是說你有沒有什麼問題？

邱議員俊憲：

我們為了要執行我們在小組的任務。

主席（陳議員美雅）：

我說讓你們有具體的問題先提出來，讓他針對你們的問題先說明，再讓他針對整個案子簡單說明，不然的話讓他說明…。

邱議員俊憲：

怎麼會是我們先提問題他再說明，他應該先說明他的提案，我們再來提問題啊！

主席（陳議員美雅）：

所以你們對這個案子完全沒有意見，你們自己都沒有先看嗎？

邱議員俊憲：

召集人，不是什麼先看，他們在這邊本來就要對案子有基本的說明之後我們再提問。

主席（陳議員美雅）：

大家尊重一下，我們照程序來。

邱議員俊憲：

程序不是就這樣嗎？

主席（陳議員美雅）：

我先問大家有沒有意見？你們有必要這樣子嗎？我先問你們有沒有意見？我有說不讓他報告嗎？我是先問你們有沒有什麼意見要先表達的，你就一直說讓他先講，我說你們看完這個案子你們有沒有什麼意見要先提出來，讓他可以針對這些問題一併來說明，我是這個意思啊！我沒有說不讓他說明，我是說你們有沒有什麼必要的意見？

邱議員俊憲：

召集人，現在是不是可以請他先說明？

主席（陳議員美雅）：

奇怪！為什麼你們要把它扭曲成不好的意思？

邱議員俊憲：

我沒有扭曲任何意思。

主席（陳議員美雅）：

那你不要這樣子去定義嘛！

邱議員俊憲：

我定義什麼？我的意思是說…。

主席（陳議員美雅）：

為什麼你剛才說我不讓他說明，我沒有不讓他說明，我什麼時候說過不讓他說明了？

邱議員俊憲：

為什麼我們要請他說明，你叫我們要先問問題呢？

主席（陳議員美雅）：

我說你們有沒有什麼問題要先提出來？

邱議員俊憲：

我請他先說明之後再提問題不行嗎？

主席（陳議員美雅）：

我可以主持程序啊！休息 5 分鐘。(敲槌)

邱議員俊憲：

召集人，這是什麼程序？

主席（陳議員美雅）：

休息 5 分鐘，你們要不要溝通一下？

邱議員俊憲：

溝通什麼？召集人，今天行政部門來這邊要審議案，我們希望他先說明我們再提問，現在你變成要我們先提出問題他才說明。

主席（陳議員美雅）：

你沒有問題就沒有問題就好，然後就由我請他來說明，我來發問，程序不是這樣嗎？

邱議員俊憲：

為什麼我不能先請他說明完我們再發問呢？

主席（陳議員美雅）：

因為現在我是主席，所以我說請問大家…。

邱議員俊憲：

召集人，你這樣太過分了。

主席（陳議員美雅）：

我請問大家有沒有什麼問題可以先提出來，請財政局一併來說明，這樣叫做太過分！你叫財政局說明他就說明，我請你們先提問再讓他說明，這樣的程序不行，主席難道沒有決定程序的這個順序嗎？我說，請問各位委員有沒有什麼意見先提出來，之後我請財政局一併來說明，這樣的程序哪裡不對？你告訴我。

邱議員俊憲：

我們的意見就是行政部門先跟小組…。

主席（陳議員美雅）：

所以我問你們，現在把你們的意見提出來，黃捷議員把你的意見提出來，我再一併裁示，然後請財政局針對哪些部分來說明，這樣夠清楚了嗎？不要一開始就曲解主席的意思，主席的意思是說，請問一下，我在彙整你們的意見。

邱議員俊憲：

主席，我們沒有曲解你的意思，反而是你在表達的時候…。

主席（陳議員美雅）：

黃捷議員，你有沒有什麼意見要先提出來？不然我就要請他先說明了，像剛才邱于軒議員也是說他有意見要先表達，我就程序問題先表達。

黃議員捷：

因為這個是他們來這邊報告的義務，所以我覺得局長有必要。

主席（陳議員美雅）：

當然待會兒會請他說明。

黃議員捷：

他針對這個要審議的內容先行說明。

主席（陳議員美雅）：

你們為什麼要這樣搞呢？

邱議員俊憲：

我們搞什麼？

主席（陳議員美雅）：

和諧的審查不行嗎？

黃議員捷：

我們聽完他的說明覺得有什麼…。

邱議員俊憲：

彼此尊重，我們每天都在這邊開會。

主席（陳議員美雅）：

大家尊重，我都會讓你們發言。

邱議員俊憲：

我完全尊重小組召集人的權限。

主席（陳議員美雅）：

我覺得身為主席有這樣的裁示程序如何進行，當主席問各位委員，所以剛才問邱于軒議員，有沒有什麼意見要表達？先表達了，接著我也尊重民進黨和無黨的，我也說，請問你們有沒有什麼意見要先提出來？你們提出來以後我就要請財政局長來報告了，然後你就說我這樣子裁示不公，我不知道我哪裡不公了？

邱議員俊憲：

主席，剛才我要表達說，你要我們先提問題，我希望行政部門先提出簡要的說明，你就說，如果這樣問下去會問不完，你今天不想花那麼多時間，因為反正要送公決，剛才你的意思是這樣呢！

主席（陳議員美雅）：

所以你沒有問題要問，那我先提問，財政局長，你們要說明可以嗎？財政局長，因為我剛才程序一開始已經說，有委員有意見要表達先表達，因為有的委員他們有別的行程，所以他們先表達了，剛才基於尊重國民黨發言完，我也說，民進黨和無黨你們有沒有什麼意見要表達？你們可以先表達，你們說你們現在先不表達，你們要聽局長先報告完，沒有關係！我在這邊先請財政局針對有關這個賒借案待會兒要說明以外，我也請你先說明一點，有關於高雄券為什麼當初財政局相關的，經發局也好、主計也好，他們所共同送上來的這一份資料，我不知道是由誰彙整？可能是經發局，為什麼他們提出來這個內容一開始是 2 億元，後來又增加了財政局你們賒借的部分 1 億元，債務減掉這個債務節省的支出 1 億元，然後又多了這個數字，後來又多了好幾億的數字，我不曉得這個在財政上面來講，我們不是一直都說高雄市財政困難，為什麼在審查有關高雄券的時候會出現這麼大的落差？為什麼會從 2 億元變到現在加一加至少面額就 8 億元了，然後再加上其他的面額會不會加到 10 億元？甚至更多，我們不清楚，我覺得這些問題現在討論起來可能要花很多的時間，

本來想要給你更多的時間把它整理好，既然大家現在小組想要先請你報告，請你針對這個部分說明，還有針對整個賒借收入你們的整個規劃如何？向我們小組說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人、謝謝二位議員，我想應該是兩個層面，第一個，今天要審的是明年度的賒借收入，以及整個債務還本的金額 98 億 9,395 萬 6,000 元，這是今天要審的，剛才召集人問我的是昨天那個會議高雄券的部分，我先講昨天高雄券的情況，第一個，這個變成是兩個層面的問題，今天要審跟昨天的事情，昨天的部分應該是整個預算，如果之前可能沒有跟議員們講，造成議員覺得這樣子沒有尊重，我覺得這個下次可以進一步來說明。整體而言因為它就是移緩濟急，就是按照我們災防法 43 條第二項，賦予市府按照它的資金，民眾需求的部分去做移緩濟急的措施，所以它是法律賦予市府去做這樣的調配。

整個金額從 2 億元、6 億元、8 億元，這個都是因為一直跟議員和召集人說，因為它是滾動式的檢討，我知道議員不喜歡聽到所謂滾動式的檢討，但是它確實就是滾動式，因為我們每次的發放，譬如夜市或者每次的數位券，都是外面的民眾要我們加碼，議員也要請我們加碼，我們對於民眾的需求當然一定會持續的一直去做加碼，這是符合第一個，除了振興這些受創的產業之外，也符合民眾的期待，整個你說創造整個高雄的經濟，如果它沒有帶來很大的效益，當然我們要坦然接受。但是從 7 月、8 月跟 9 月、10 月兩期的營業額來看，從住宿和餐飲增加了將近 21 億元，成長了 24%，我想這就是 KPI 指數的部分。至於我這邊能夠出 1 億元那是發行公債節省下來債息的部分，因為今年受到疫情的影響，全球低利率時代來臨，所以我們能夠節省掉利息支出的部分，我們拿來做移緩濟急處理，這是昨天高雄券的情況。

我拜託召集人，因為今天是審明年 111 年，這個都是按照預算法、公共債務法去編列的，因為它就是差短的部分，召集人和委員可以看得出來，差短數從我們來了之後近三年，舉借數從 64 億元到 62 億元，到明年的 58 億元，整體而言，我們的債務持續遞減，坦白講，我們都很努力在做這樣的管控，向召集人和兩位委員簡單報告，以上。

主席（陳議員美雅）：

兩位委員有沒有要先發言？邱議員。

邱議員俊憲：

局長，今年的賒借跟以往的賒借還是按照議會過去的決議就是每年都要降低，可是降低到一定的水位之後要再往下降有很大的困難，昨天召集人用心召集了一個說明會，我有問到一個問題，主計處處長回答說，每年市政府地方總預算通過 1,500 多億元、1,400 多億元，每一年各局處這樣弄下來其實它能夠實際執行掉的，90 幾%都算已經很厲害了，所以整個剩餘的空間昨天主計處長說，大概 70 億元上下的位置。我的意思是，要借多少基本上這個案子以往會視整個歲出、整個審議的過程如果有刪減會去做調整，大概會是這樣的空間讓行政部門去籌措財源，可是當每一年的會計年度快結束的時候，我說實在話，能少借盡量少借，比如說，除了舉新還舊 40 億元以外，其他 50 幾億元，如果我們到會計年度下半年 11 月、12 月，剩一個月或是不到一個月的時間，如果我們可以不用借基本上這個利息就會差很多。像主計處長

說的，去年我們整個預算少花了 60 億元，整個賒借如果我們少借，不用說 60 億元，少借 30 億元就好，我們一年的預算光利息的部分可能就少好幾千萬元了。

所以怎麼樣就是整個財務槓桿的運作，因為整個現金流進來跟流出去一直都是動態的，可是怎麼樣去讓利息降到最低、讓實際賒借的金額降到最低，這個真的要靠財政局在整個預算的撥付過程裡面去抓到最好的時機。所以我期待在符合每年議會要求所謂的下一個年度的舉債額度都要比去年度低，可是總有一天會低不下去，低不下去的時候，你要用什麼樣的方式讓高雄市的財政能夠繼續這樣子把預算編出來？這個可能你明年之後我覺得你要具體想一個方案出來，因為這個明年不能比前年多大概已經 11 年了，從縣市合併到現在快 11 年了，的確照這個原則去走，我覺得總有一年會編不出來，而且很快就會到了，這是第一個題目，請你要去處理。

第二個，我再重複一次，怎麼樣用更有效的財物管理方式讓我們每一年實際賒借的金額能夠比預算要少，然後在賒借的過程裡面能夠把需要支付的這個預算額度能夠儘量往下降，這個可能也要請財政局，包括之前上個會期提出來這個公債的自治條例雖然還沒有過，這個會期有送進來，如果這個過了每一年也可以節省好幾千萬元的利息支出，這些我希望局長會後可以整合，再提供給我們參考，作為未來以後這些預算經費的籌措有一個更好的方法，以上建議，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝邱議員的提問，應該議員匡的都是在我們整個財政體系裡面最重要的開源節流，整個建議是很好，確實新市府上任之後我們對於開源節流一直在落實，從我們整個開發案各位可以看得出來，我們的開發案整個幾乎是遍地開花，在整個高雄來講，我們做了非常多的開源措施；節流的部分像議員剛才講的，這個債息的部分怎麼讓它減少？公債的發行條例我們怎麼讓它順利趕快通過？這個都是包含各局處的人事、一些經費的支用、勻支，這個就是我們很重要的節流的部分，時間的關係我就簡單報告，後續有更精進的措施我們會持續來推出，也會向議員報告，以上，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

別的委員還有沒有任何意見？我繼續發問，本來我想說直接送大會，既然大家想要討論，我們就討論好了。局長，你們的公債債息這一次用了 1 億元要來因應高雄券，你們是幾月去決定的？

財政局陳局長勇勝：

整個 1 億元的部分誠如召集人講的，金額的部分匡列整個振興產業這一塊的高雄券的部分從 2 億元、6 億元、8 億元一直往上累加，畢竟它的池子，能夠移緩濟急的池子會不夠，不夠就是從各局處，譬如我們的人事費、我們的促產基金，回過頭來，我這邊為什麼後來我覺得在這個節骨眼可以用這樣節省的利息來支應，主要就是因為利率低，而且主要我有很大的把握從去年的 12 月跟今年的 4 月我發行兩次的公債，分別是 225 億元和 205 億元，兩次加起來今年大概可以節省 8 千萬元的利息支出，整個 8 千萬元再加 2 千萬元因為整個利率持續，以今年和去年來講，它的利率

就是往下降，所以才會有這種情況，所以才會用這個移緩濟急來支應其他高雄能振興的產業上面，以上。

主席（陳議員美雅）：

局長，高雄券一開始因為我們收到經發局的報告是說2億元，你們後來又多增加了財政局的債息支出1億元，你們是在什麼時候又突然要多增加這1億元？還是原本就已經匡列了這1億元呢？

財政局陳局長勇勝：

當時因為規劃的時候很早，疫情期間，當時確實都沒有想到這個部分，因為那時候的資金流認為整個在振興產業的部分匡列的預算是夠的。

主席（陳議員美雅）：

那個時候是想匡列多少？最早提出這個案子是預計要匡列多少？

財政局陳局長勇勝：

就像經發局向議員報告的。

主席（陳議員美雅）：

一開始匡列2億元。

財政局陳局長勇勝：

它一開始都一直這樣做滾動的往上累加，因為它真的沒有辦法看得出來我到底要發多少？因為那時候全國各縣市都一直在加碼要振興自己縣市的產業，我們那個時間坦白講，第一時間確實大家都很辛苦，本來公務人員就應該要辛苦的，這個部分就是很難去想像我到底缺口要怎麼去收？譬如現在的數位券我就讓它提早結束，因為數位券在年輕人的信用卡綁定上面獲得非常大的好評，如果再往下開的時候它整個預算上面你沒辦法去掌控，也就是它是一個時間點，你有點了那一把火，它的振興經濟有出來之後我們就要讓他慢慢的軟著地，讓它慢慢的回到正軌。剛才議員問我這個時候到底是什麼時候決定的？確實它一開始的時候真的沒有辦法去匡說，我真的需要多少錢出來，只能用概估的概念，確實一開始像經發局報告的2、3億元左右這樣的概念，然後後來一直累加就會變成這種情況。

主席（陳議員美雅）：

局長，所以財政局接到通知，請你們這邊去想辦法匡列1億元，你們是什麼時候接到通知的，什麼時候下來這個決定？

財政局陳局長勇勝：

召集人也知道以財政局來講，整個預算的控管上面我們當然要很落實，一開始我一上任就覺得這個要落實，所以不到非必要的情況，移緩濟急的部分我這邊是不會釋出的，也就是我們到了最近發現民眾整個高雄的產業確實都需要這樣，像我們的夜市券一樣，讓排隊的人潮，讓民眾希望在點火，整個攤商那些理事長，整個一直說要再去加碼，這個都是造成我們…。

主席（陳議員美雅）：

局長，財政局是什麼時候匡列這1億元的呢？

財政局陳局長勇勝：

匡列這1億元是最近而已。

主席（陳議員美雅）：

是 11 月還是 10 月？

財政局陳局長勇勝：

大概 11 月左右。

主席（陳議員美雅）：

所以你是 11 月才去彙整，可能財政局這邊的債息支出可以節省 1 億元，所以才把你們的也列進來。

財政局陳局長勇勝：

可以這麼講。

主席（陳議員美雅）：

局長，昨天你們在說明的時候，當然高雄券今年已經發放的部分，但是大家要了解的是，你每年在編列的時候會參考去年度，所以你今年整個支用的狀況在明年你們的編列一樣會去做參考嗎？歷年都是這樣嗎？雖然是今年的事情，但是我們覺得和明年有關相關這些賒借的收入也可能會有相關，所以我要請教局長幾個問題，有相關性的才會請教你，高雄券，你們昨天的報告當中有特別提到，好像每年可以節省結餘的部分，昨天也有委員提出來說，你們的報告是說幾十億元，請你再說明。

財政局陳局長勇勝：

這個概念就是，我們今天要審的是明年的預算，我的歲入、歲出的差短數 58 億元，我如果不要講債務還本，58 億多元來講…。

主席（陳議員美雅）：

你明年度的賒借是 98 億元。

財政局陳局長勇勝：

裡面扣掉債務還本，那是按照公共債務法的 40 億元，所以剩下的是 58.94 億元。

主席（陳議員美雅）：

所以賒借 58 億元，〔對。〕你歷年大約都賒借多少？這 1、2 年。

財政局陳局長勇勝：

譬如說，今年整個賒借收入，因為這三年幾乎都是債務還本 40 億元，40 億元如果不去講它，明年編 58.94 億元，今年編的部分是 62 億元左右，去年是編 64 億元，整體而言，昨天在會上預算講的概念是說，因為我們編了 62.04 億元，整個到年底決算了之後，應該講說去年決算之後，因為它是要編來彌平差短，我們可能就是第一個，因為去年缺口會產生大概 30 億元，也就是我真正 60 億元，用大母數來講，60 億元大概只會動用到 30 億元，所以大概節省 30 億元，概念就是說，因為去年剛好碰到疫情，碰到我的標售土地沒有辦法標售，碰到我的特貿三沒有完成，所以整個我的資金缺口，理論上它可以很漂亮的數字，但是每一年的情況不一樣，所以那一個最後的決算會變成大概要借 30 億元左右，概念是這樣。

也就是說，我每年編的會有匡一個金額，但是實際上如果我整個條件好，如果每個歲入的部分、收入的部分都能增加，那我就不需要借到那麼多，譬如以 108 年來講，確實它的條件各方面，我各稅目的交易都非常多，所以很多地方稅有成長，相對它借的部分就借得比較少。所以不管哪個執政黨在的時候，就是每一個時間點碰

到有些國際的情勢不同就會影響到它舉借的額度。

主席（陳議員美雅）：

譬如說，去年度賒借 64 億元，然後你們結餘多少？

財政局陳局長勇勝：

去年度本來我們編的是 64 億元，後來淨舉借我們舉借了 31 億元，64 減 31 等於 33 左右。

主席（陳議員美雅）：

節省 33 億元是沒有去借、沒有動用，是有借沒有動用，然後拿來使用高雄券，還是說根本沒有借。

財政局陳局長勇勝：

沒有，它不會拿來用在高雄券上面，因為高雄券，它每一個支出的項目按照政府的會計它是很清楚，必須要哪個科目對那個科目。

主席（陳議員美雅）：

你們所謂的移緩濟急，這樣的方式是怎麼去估算出來，有多少的金額預算可以動用來使用在高雄券上？昨天這個部分你不是說的很清楚，請你再說明。

財政局陳局長勇勝：

因為今年的疫情在 5 月份左右發生了之後，整個來講，5 月份的時候因為那時候疫情會持續多久也不曉得，隨著時間一直往後延，變成它的不確定性因素越來越清楚，也就是有些局處本來編列的預算經費，因為疫情可能沒有用到，或者像我債息本來預估要付出的利息這麼多，但是隨著快年底我這一筆預算可能真的不會去用到，所以每一個科目本來在前年的時候就會編出每個科目預計要用多少，但是剛才向議員報告的，因為災防法就是移緩濟急的概念，就是授權市府可以去調配，我這一個科目如果之前用不到，我就可以換到哪一個科目去用，但是很清楚它一定要在移緩濟急的科目上面，這是很清楚的。

主席（陳議員美雅）：

局長，你說可能本來有些是要辦活動，或者本來要去支應的這些預算別，因為疫情的關係沒有辦法去辦，所以才結餘了這些經費，〔對。〕跟你們去賒借的是完全無關的。

財政局陳局長勇勝：

也就是說我不可能，譬如說，今天委員要審明年我賒借的部分，這個不是說賒借匡出來我就要去隨便用到哪一個，譬如說移緩濟急，不會是這樣的情況，它只是先匡一個歲出入的差短，先估一個、先匡一個預計要淨舉借的金額。

主席（陳議員美雅）：

昨天你說你們結餘了多少億元？

財政局陳局長勇勝：

因為去年我編了 64 億元要淨舉借，去年 64 億元今年 62 億元，最後我的淨舉借是 31 億元，所以中間等於我少借了 33 億元。

主席（陳議員美雅）：

所以你 1 億元的節省債息支出是從這邊來的嗎？因為你少借了 33 億元，這邊節省

的債務利息大概是多少？本來要支出的債務利息，你本來預計通過的是 64 億元，後來你們只有借了 31 億元，因此少借了 33 億元，你剛才的數字是這樣子，因為本來你在借的時候有債息支出要編列，所以你本來 64 億元的債息支出，原本你們是匡多少？現在只有借 31 億元，實際的債息支出又是多少？

財政局陳局長勇勝：

每個科目本來就有匡列它的預算執行的金額在那邊，我們債息的部分最近幾年每年要支付的利息大概在 21 億元左右，以去年的決算數來講，大概在 14 億元到 15 億元，所以等於我可以節省下來這一筆錢，我節省下來這一筆錢當然年底的預算上面，每一個局處它每一種科目，第一個，它會節省下來有可能它的收入不如預期，收入沒進來，所以它才會經過一個收支整個加加減減之後，才會產生它最後借了 31 億元，概念是這樣子。

主席（陳議員美雅）：

通常一年你們匡列的利息支出大概要 21 億元，去年因為疫情的關係你們只有支出 14 億元左右。

財政局陳局長勇勝：

去年的部分主要是…。

主席（陳議員美雅）：

等於是今年，今年你們實際上的…。

財政局陳局長勇勝：

今年大概也會在 14 億元左右，因為還沒到年底，還沒到決算我也不敢講，至少我可以為什麼要拿出 1 億元來移緩濟急？就是在這個節骨眼上面，我很明確的可以掌握到我的債息，因為去年年底和今年 4 月我發了兩次公債，確實可以節省到將近 8 千萬元的利息支出，所以是這樣來勻支我相關移緩濟急的概念。

主席（陳議員美雅）：

所以你節省的債息不只 1 億元，也不只 8、9 千萬元，照你這樣算，正常匡列 21 億元，然後…。

財政局陳局長勇勝：

可以這麼講，如果以今年來講，整個國際低利率來臨，確實在今年的決算應該也會省下來 4、5 億元左右的利息，應該是沒問題。

主席（陳議員美雅）：

如果這 4、5 億元節省下來，後續會如何做運用？

財政局陳局長勇勝：

變成我今年舉借就不會借那麼多了，像去年一樣，我本來編 64 億元，後來只借 31 億元。

主席（陳議員美雅）：

我應該這樣問，所以你舉借 31 億元，利息支出大概匡列十幾億元，你們後來實際上，因為我們現在用的這個年度的預算，你們上次送進來審的時候，去年度送進來審是匡列 64 億元要賒借，但是現在你們實際上只有借了 31 億元，你們實際上借 31 億元，這個利息支出一年大概是多少？

財政局陳局長勇勝：

利息就是整個全年這樣子的歲出，大概在 14 億元左右。

主席（陳議員美雅）：

是 14 億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

14 億元到 15 億元左右。向召集人報告，容我們今天，因為送的是明年的整個歲差差短數的部分，其實跟今年的高雄券真的一點關係都沒有。

主席（陳議員美雅）：

明年這個利息的部分你們預計可能會，因為你現在要賒借 58.94 億元，所以你們編列的利息大概會支出多少？

財政局陳局長勇勝：

利息我們也是編列 21 億元左右。

主席（陳議員美雅）：

也是 21 億元。

財政局陳局長勇勝：

因為利率隨時國際在變化，搞不好利率明年往上彈升很多，因為像我去年的公債就可以借到年息 0.28，現在已經大概 0.5 幾了，所以將近半年的時間它的利率彈升就非常得快，所以明年的利率國際走勢會怎麼樣，其實沒有人敢預測，所以預算怎麼會這麼編列，就是我要編一個金額在那邊，我就視年底的執行情況，如果能夠少一點支出當然是最好，我的差短當然年底就會借少一點。

主席（陳議員美雅）：

局長，你移緩濟急實際上，因為你剛才說各個局處他們節省下來的經費，到底各局處節省下來那些經費呢？這個有辦法去彙整一份資料嗎？

財政局陳局長勇勝：

昨天召集人也有跟主計處講了，這個就是各局處要去盤點，也就是整個高雄券的發放上面確實需要資金，它當然會去盤點，越接近年底的時候越知道哪些科目會有剩下經費的，概念是這樣子，所以才會用比較重要的，要去振興經濟的經費來取代你今年用不到的經費，所以它就是很單純。

主席（陳議員美雅）：

所以這份資料可以彙整提供給我們嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，如果到年底確實它要移緩濟急，我相信到時候那個報告一定會跟委員和召集人做說明，沒問題，反正移緩濟急就像昨天召集人講的，這個部分本來它就公開透明，只是說今年召集人昨天有講，要把這個數據提供給各委員來看，我覺得這個沒有什麼問題。

主席（陳議員美雅）：

就你所知道，大概哪些局處有節省？

財政局陳局長勇勝：

這個部分屬於主計處要再去盤點的，目前來講我沒有辦法知道。

主席（陳議員美雅）：

局長，我們先休息10分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)送大會的話大家都還可以發言，這個案子各位委員還有沒有什麼問題要發問的？我必須要求財政局長去彙整，請主計、經發，你們應該要把這些移緩濟急到底是挪了那些？財政局你這個部分跟主計要求，請它彙整各局當中到底哪些挪去了移緩濟急，讓我們能夠更加清楚，在大會就不用再花時間討論了，雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

因為我們現在是在審賒借的部分，我有看錯嗎？明年要賒借98億9,395萬元，賒借這麼多！今年呢？

主席（陳議員美雅）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

40億元是債務還本，你平常看到的58.94億元，那個才是我們需要的淨舉借數。

李議員雅靜：

今年淨舉借數是多少？

財政局陳局長勇勝：

今年是62.04億元。

李議員雅靜：

差在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

差在差少3.15億元，破歷史的新低。

李議員雅靜：

我是說差在哪裡？為什麼可以少3.15億元？

財政局陳局長勇勝：

差別在我們整個歲出入的調節，我們有些歲入可以增加的、我們歲出可以減少的，用這樣一差一減。

李議員雅靜：

這個歲入增加什麼、歲出減少什麼你有資料嗎？〔有。〕可以提供嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒問題。

李議員雅靜：

所以歲入歲出差短58億元，你剛才說是目前最少的，〔是。〕你又要發行公債。

財政局陳局長勇勝：

發行公債那個是另外我們一年以上債務的部分。

李議員雅靜：

這樣去年發公債、今年也發公債，明年又要發公債。

財政局陳局長勇勝：

發公債我們本來不是多發公債，而是我們本來就跟銀行在議會通過的，本來議會

通過的這些跟銀行借的款項，只是從銀行借款轉成用公債發比較低利率的公債來發行，就是減少利息的支出。

李議員雅靜：

其實還是一樣，就是舉債呀！

財政局陳局長勇勝：

因為這個都是送議會累積下來 2,445 億元的部分，從這個大池子裡面去，本來透過銀行借款的變成用發公債的方式。

李議員雅靜：

因為我們現在負債的狀況我們還能編列預算多久？

財政局陳局長勇勝：

我覺得以這樣子來看，長長久久都沒有問題。

李議員雅靜：

真的嗎？就是一直發行公債就可以。

財政局陳局長勇勝：

不是，長久是我們的財政一定會越來越健全，因為我們現在整個開發案，台積電又下來，帶來我們有一些挹注的收入。

李議員雅靜：

怎麼樣的收入？因為它的總公司不在高雄，不是嗎？

財政局陳局長勇勝：

但是整個下來它的營業額，如果以中央統籌至少中央統籌一定會增加，如果它的產值 1 兆元，我們地方就可以多分 27 億元，這是我們唯一。然後再來房屋稅、地價稅，以後的就業人口增加。

李議員雅靜：

你有把握嗎？

財政局陳局長勇勝：

有把握，護國神山下來有把握。

李議員雅靜：

你還真有勇氣。

財政局陳局長勇勝：

看好台灣。

李議員雅靜：

那塊土地，我沒有說台積電不好，台積電非常好，而且它帶來的可能不是第一線的，不是只有作業員這件事，甚至有更高端、薪資比較高的一些產業和工作缺進來，但是就目前那塊土地如果真的要驗證合格，就像我昨天跟市長提的，除了環保局不要參與檢驗以外，要求邀請環保署一起來共同驗證，我覺得台積電也要，財政局在這個區塊你們也可以提出你們的主張，因為未來如果那個驗證假設不小心就是偽驗證通過，我說偽驗證，它可能通過了，然後事後如果台積電進駐，那邊的土壤還是有問題，其實反而會造成高雄更大的傷害，我不知道你們有沒有去考量到這個？第二個，如果照這種算法，我們要多久才能讓我們的債務可以逐年降低，在歲入的部

分跟歲出的部分，資本門跟經常門各占多少？你們有去比較嗎？

財政局陳局長勇勝：

我先從你後面提問的這個部分，資本門我們今年已經增加到大概快 17%。

李議員雅靜：

從幾%到幾%？

財政局陳局長勇勝：

詳細數據因為資本支出的部分是在主計處，但是我知道從 16 點多一直增加到 17，但是因為資本門坦白講，我們經常門占的比重非常高，譬如我們的人事費用占了整個歲出的部分將近 51%，就是陳年有這些僵固性的支出都要去支出，包含我們社會福利的部分，從法定、非法定的部分，從短短兩年又增加大概 15 億元，所以現在要 115 億元的社福支出。

李議員雅靜：

從多少增加到 115 億元？

財政局陳局長勇勝：

去年來講本來是 100 億元左右，明年大概要增加到 115 億元。

李議員雅靜：

增加的 15 億元是哪些項目？

財政局陳局長勇勝：

簡單來講就是高雄能符合這些老年人，能符合這些社福補助的門檻相對很容易就達到。

李議員雅靜：

所以一下子會增加 15 億元的支出，沒有其他的項目。

財政局陳局長勇勝：

沒有，比如說老人的一些假牙補助，其他的整個補助這個都算在裡面。整體來講財政雖然我們要付出的很多，但是從整個開發案我覺得我們有信心，因為只要疫情趨緩，我們從最近兩個月的營業稅申報的資料來講，我們是一直在成長。

李議員雅靜：

我們現在舉債的百分比是多少？

財政局陳局長勇勝：

現在 2,445 億元。

李議員雅靜：

債務法有規定你舉債額度不能超出前兩年歲出平均數的 15%嗎？

財政局陳局長勇勝：

現在我們公共債務法法定的上限，目前來講，我們可以舉借的額度還有 800 多億元。

李議員雅靜：

那是幾%？不能超出 15%，我們現在超出多少？

財政局陳局長勇勝：

我們沒有超出，因為超出債務整個會變成是破產的概念，我們沒有超出，而且我

們舉債的額度，這樣講不太好，不是我們自滿說我們舉債很高，但是確實我們舉債的額度還有 800 多億元，如果在六都來講我們算是第三名，相較來講，我們的財政可以舉借的額度還有一個空間。

李議員雅靜：

我們每一年可以還多少錢？

財政局陳局長勇勝：

每一年現在都還是要舉借。

李議員雅靜：

沒有在還錢，都一直舉債。

財政局陳局長勇勝：

但是我們透過淨舉借讓它越來越減少。譬如說，98 年每年要借 160 幾億元，現在已經縮短到…。

李議員雅靜：

但是還是每年都在舉債啊！你都沒有還，至少多少。

財政局陳局長勇勝：

如果疫情不要有突發的狀況，坦白講，以去年來講我們淨舉借 30 億元，其實如果整個狀況，很容易可以用在…。

李議員雅靜：

高雄不是以前有零舉借。

財政局陳局長勇勝：

甚至有一年是還 10 億元。

李議員雅靜：

為什麼你們這一次要借那麼多？一個 62 億元、一個 58 億元。

財政局陳局長勇勝：

先編，從預算法上面來講。

李議員雅靜：

為什麼要編那麼多？為什麼會短差那麼多？

財政局陳局長勇勝：

應該講歲出的一些固定支出一定要支出，歲入的部分在整個自有財源能夠編足的部分，大概是這樣，當然要以決算為主。

李議員雅靜：

我看你們歲入和歲出的部分決定有多少預算？是主計那邊決定，還是你們財政局一起討論的？

財政局陳局長勇勝：

整個預算的編列會從每年的 7 月份左右就開始跟各局處一直開會討論，歲入的部分是我財政局這邊要掌握有多少的財源，歲出的部分比較麻煩，因為歲出會跨所有的局處，所有的局處就要去盤點哪些是屬於優先順序要去盤點出來，不可能每個局處提的支出我全部百分之百照單全收，透過這樣子每次一直開會一直刪，刪到最需要、最迫切一定要支出的部分就會顯現在我們預算上面的歲出。

李議員雅靜：

能列舉出在歲出部分被刪減，資本門跟經常門各占多少%？比如工務局，他們可能在歲入部分不會被刪，歲出的部分大概經常門跟資本門被刪了幾%？這個要請誰幫我們列舉盤點資料出來？

財政局陳局長勇勝：

這部分我回去再跟主計處那邊看看。

主席（陳議員美雅）：

整個都是主計的。

財政局陳局長勇勝：

對，歲出的部分都是主計。

李議員雅靜：

拜託局長，因為你們財主單位都息息相關，包含研考會，只要是資本門的部分，尤其工務局、水利局和民生有關係的這些歲出預算不要統刪，就是納進去一定要砍多少，然後才能符合它的預算，只要和民生有關係而且有迫切性的，請你們務必要支持，不然每一年他們人少而且又做得辛苦，經費少然後還要被罵的很慘，不是議會念、市府念而已，民眾也會念，市政府有沒有在做事情？我們看到的是，第一線不分晝夜工作，有時候真的就是沒有預算，這個可能要拜託你們，不管主計也好或者財政局這邊，拜託你們去強力支持他們，不然我們不曉得你們借那麼多錢到底花在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

整個歲出的部分各單位都一定會有很精準的明細，譬如我們今年在 7 月編的時候市長就一直認為，從我們的警察和消防，不管在他維護治安的一些安全的設備或者消防的安全設備，我們增加的幅度都非常大，剛好我記得 10 月 14 日城中城事件，之前就已經有這樣的指示，造成我們很多的支出，基本的讓這些同仁生命安全的這些支出，像議員講的，這個我們確實要盡量往上補足。

李議員雅靜：

包含跟民生的，這個可能要拜託你們幫忙講話，因為有時候你們可能各有自己的責任在，可是還是要幫我們民眾把關，不然每一項都統刪，以後可能會沒錢來維護、沒有錢來照顧第一線的公務人員做一些加強。

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝議員。

李議員雅靜：

剛才的資料要給我。

財政局陳局長勇勝：

好。

主席（陳議員美雅）：

這個案子就送大會來討論，送大會公決，確認。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員看案號 3、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市苓雅

區福河段827地號1筆出租市有非公用土地，面積71.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號4、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前金區文東段1338地號1筆出租市有非公用土地，面積34.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號5、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區大港段七小段694-22地號1筆出租市有非公用土地，面積118.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號6、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區大港段七小段647-7地號1筆出租市有非公用土地，面積4.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號7、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區大港段七小段647-48地號1筆出租市有非公用土地，面積76.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上5案請審查。

主席（陳議員美雅）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

這些都是按照市有財產自治條例第49條1項10款，都是民眾在82年721以前占有的，都是所謂的讓售案。

郭議員建盟：

案號5我認為這個放個一年價格會比較好，反正現在都是依市價，而且這最後也是讓售，我認為因為這個地夠大，又是三角窗，這個對市庫的收入有幫助，所以是不是再放一陣子？我的意見是這樣，其他小組委員也討論一下。我告訴你，放到明年4千萬元了。

主席（陳議員美雅）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

這些讓售案長期以來，坦白講，你從這個角度來看它以後土地會怎麼增長或怎麼樣，其實我的概念認為像郭議員講的，它會增值是沒錯，但是有時候是評估說，這些因為住者有其屋、有其地，這個就是居民的想法，你用這個時間點，明年這個時間點那是用預估的角度，我尊重議員的想法，不過確實長期以來這些民眾他從占用到租，到現在要來買，我覺得這個是可以鼓勵他，至少有這個土地跟房屋可以自用，我的想法是這樣，以上。

郭議員建盟：

這個我們都不否認，我們也支持，只是這個時間點上是不是我們如果再放個半年、一年，再來大面積土地、有價值的土地、有商業價值的土地，我們再給它放一些時間，明年再來提出可能對市庫的收入會比較有幫助，是這樣在思維。

財政局陳局長勇勝：

尊重議員。

郭議員建盟：

這個案子我們待會再討論，先後面，其他的我沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

第 5 個案子其他委員要尊重建盟議員的建議還是怎麼樣？這筆先擱置，好，我們就先擱置第 5 筆，其他的先過好嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

第 5 案還要再回來審嗎？

郭議員建盟：

擱置好了，那個有商業投資的，大家如果認為我們把它放著，如果是一般住宅我認為我們就絕對要支持像局長剛才說的，因為那個民眾自己租的，我們剛才看到那一塊是他長期租給人家的三角窗在做營業，所以我們也可以去共享土地增長的利益，所以我認為那個就可以去思維是不是放一下？沒有，我現在是討論要不要這個案子就下次再提出來？

主席（陳議員美雅）：

下次再提出嗎？我們先擱置好了，讓建盟可以再了解清楚，我們先擱置到最後面，可以嗎？建盟議員，第 5 個案子先擱置，其他的同意辦理，邱于軒議員剛才表示說全部的議案他都保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號 8、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區大港段七小段 647-52 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 73.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 9、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區中都段四小段 381-1 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 2.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 10、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區中都段四小段 381-2 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 4.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 11、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市三民區中都段四小段 381-4 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 4.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 12、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段 35-9 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 13.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上 5 案請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？（沒有）這個比較小一點，我們就同意辦理。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號13、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段173-45及173-92地號2筆出租市有非公用土地，面積43.00及7.00(合計50.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號14、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段395-13地號1筆出租市有非公用土地，面積65.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號15、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段659、659-5、660-3及660-4地號4筆出租市有非公用土地，面積97.00、57.00、3.00及1.00(合計158.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號16、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區仁愛段218-135地號1筆出租市有非公用土地，面積24.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號17、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區臨北段407地號1筆出租市有非公用土地，面積71.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上5案請審查。

主席（陳議員美雅）：

建盟議員請發言。

郭議員建盟：

小地把它併成大塊地的狀況，這裡有好幾塊要併成一大塊的情形，都是獨立的是不是？

財政局陳局長勇勝：

都是獨立的。

郭議員建盟：

鐵造房屋哪一塊是怎麼回事？我看照片有一個鐵造房屋的，一層鋼造，這塊地租多久了？

財政局陳局長勇勝：

109年首次租。

郭議員建盟：

109首次租。

財政局陳局長勇勝：

這些占用都是82年7月21日之前的。

郭議員建盟：

知道，109首租之後現在要買。

財政局陳局長勇勝：

科長補充一下。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

報告議員，這個案在新草衙，當時在新草衙的時段裡面他來不及申購，現在按照

一般的程序來做，相對而言在價格上對市府是比較有利的，因為新草衙比較晚開徵，所以他才會比較晚租。

郭議員建盟：

這個放著是不是我們也會增長？65 平方公尺。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

其實新草衙那邊我們現在已經都開始有案例了，處分的案例價格相對會比較合理。

郭議員建盟：

公告現值價值多少？

財政局陳局長勇勝：

公告現值是 162 萬 5,000 元。

郭議員建盟：

好，我沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

各位委員，建盟議員提的建議很好，有些如果可能還有增值空間的，也許我們都可以把它提出來，之後我們再一起怎麼樣來處理就好，所以這幾個案建盟議員…。

郭議員建盟：

15 案討論了嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

13 至 17 案。

郭議員建盟：

15 案是不是好多筆併成一筆？〔對。〕15 案併起來這一塊多大？

財政局陳局長勇勝：

97 加 57 加 3 加 1，合計 158。

郭議員建盟：

看一下他的房屋現況，都是鐵皮屋，這個租多久了？

財政局陳局長勇勝：

新草衙都是這樣，他 110 年首租。

郭議員建盟：

110 年首租，現在就要跟我們買。

財政局陳局長勇勝：

他如果按照自治條例，本來在去年的 6 月 12 日之前新草衙，他可以按照 83 年優惠打八折的價格去購買，所以他現在讓售的價格是用實價、市價，高很多，幾乎快高一倍。這裡新草衙的概念是要讓它區塊能夠儘快整合，因為整個新草衙讓它市容趕快能夠該去整併、該去合建的就儘快讓它去處理，當然尊重議員，議員如果說好，我們當然尊重議員。

郭議員建盟：

當然我們鼓勵新草衙趕快更新，這個我沒有意見。

財政局陳局長勇勝：

留著也不能用。

郭議員建盟：

你說價格會到一倍。

財政局陳局長勇勝：

價格如果 83 年到現在，實價打八折。

郭議員建盟：

好，這個你確定嗎？你確定就要按照實價，不會再有變化。

財政局陳局長勇勝：

議員所謂的變化是怎樣的變化？

郭議員建盟：

會不會再打折？

財政局陳局長勇勝：

不會打折，因為新草衙自治條例去年 6 月 12 日已經關門了。

郭議員建盟：

好，理解，這樣我沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

沒有意見的話我們就同意辦理。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號 18、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區臨北段 408 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 47.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 19、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區臨北段 421 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 74.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 20、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 82-57 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 55.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 21、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 82-97 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 46.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 22、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 82-98 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 58.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上 5 案請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員看一下再表示意見。

財政局陳局長勇勝：

23 案是 103 年首租。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？（沒有）同意辦理。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號23、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段82-99地號1筆出租市有非公用土地，面積170.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號24、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段82-100地號1筆出租市有非公用土地，面積100.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號25、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段82-101地號1筆出租市有非公用土地，面積90.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號26、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段82-102地號1筆出租市有非公用土地，面積96.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號27、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段82-103地號1筆出租市有非公用土地，面積76.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上5案請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？（沒有）同意辦理。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看案號28、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段82-104地號1筆出租市有非公用土地，面積68.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號29、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段82-105地號1筆出租市有非公用土地，面積67.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號30、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段82-106地號1筆出租市有非公用土地，面積66.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號31、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段82-107地號1筆出租市有非公用土地，面積72.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號32、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段82-108地號1筆出租市有非公用土地，面積70.00平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上5案請審查。

主席（陳議員美雅）：

這個部分請局長說明，你們一直到38案都是同樣相連的部分嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，召集人很清楚看得出來，沒錯。

主席（陳議員美雅）：

這樣加起來全部的面積是多大？

財政局陳局長勇勝：

原來 21 案到 38 案的部分，因為早期它總共有 18 個承租戶，因為勞健保之前欠款所以被查封，因為我們今年勞健保還款完畢了，所以它是同一個土地裡面切割屬於各占有人的部分，他的持份，它是從一塊地整筆當時被查封，一塊地切成各占有人的部分有 18 位，所以從 21 案到 38 案都是這些同一筆。

郭議員建盟：

很多人想要購買，以前我們不能賣給他。

財政局陳局長勇勝：

因為我們勞健保欠款未還清。

郭議員建盟：

我們已經阻擋很久了。

財政局陳局長勇勝：

可以這麼講。

主席（陳議員美雅）：

所以這邊未來會是各自不同的所有權人。

財政局陳局長勇勝：

是，所以必須把它分割為 18 筆。

郭議員建盟：

看起來那個建築物每個都是獨棟不一樣的，他買下來也是自己住，不是那種有人可能統一收購以後要去翻新成建案，不是那種個案，這個都是買下來自己住的，局長剛才說「住者有其屋」那種概念。

主席（陳議員美雅）：

各位委員還有沒有其他意見？（沒有）我們就同意辦理。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看案號 33、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 82-109 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 70.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 34、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 82-110 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 68.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 35、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 82-111 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 68.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 36、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 82-112 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 61.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」

案。

案號 37、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 82-113 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 60.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上 5 案請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？（沒有）同意辦理。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看案號 38、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮東段 82-114 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 88.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 39、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮昌段 10-53 及 10-56 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積 30.00 及 3.00(合計 33.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 40、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市前鎮區鎮昌段 28-403、28-413、28-414 及 28-483 地號 4 筆出租市有非公用土地，面積 26.00、10.30、0.25 及 4.00(合計 40.55)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 41、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區鳳山段大老衙小段 144-2、144-7 及 144-8 地號 3 筆出租市有非公用土地，面積 1.00、7.00 及 41.00(合計 49.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 42、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區鳳山段大老衙小段 97-12 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 1.70 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上 5 案請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？（沒有）同意辦理。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看案號 43、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區鳳山段大老衙小段 97-14 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 1.80 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 44、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區鳳山段大老衙小段 97-15 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 2.50 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 45、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區道爺廊段 136-38 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 110.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 46、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區道爺廊段 136-149 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 66.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 47、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區埤頂段 1510-113 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 59.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上 5 案請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？（沒有）同意辦理。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看案號 48、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區五甲段 354-97 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 8.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 49、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區北門段 1263-2 及 1263-3 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積 32.00 及 29.00(合計 61.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 50、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區鳳山段火房口小段 564-6、548-9 及 548-11 地號 3 筆出租市有非公用土地，面積 45.00、3.00 及 2.50(合計 50.50)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 51、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市旗津區旗津段 967-1 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 23.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 52、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市林園區鳳芸段 205-6 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 48.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

以上 5 案請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，51 案請說明，讓我們看一下圖片，現場圖是什麼樣的狀況？

財政局陳局長勇勝：

51 案是 105 年首租，剛好在他的屋後，申請人的後面。

主席（陳議員美雅）：

這個是長期有占用還是怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

這邊前提一定都是 82 年 7 月 21 日以前就占用。

主席（陳議員美雅）：

所以你們是最近才清查到是不是？

財政局陳局長勇勝：

他是首租，改制之後。

主席（陳議員美雅）：

清查之後才首租嗎？

財政局陳局長勇勝：

就是縣市合併之後，所以他 105 年是首租，第一次承租。

主席（陳議員美雅）：

我看一下現場圖，現場的照片，它占用的是前面還是後面？

財政局陳局長勇勝：

占用的是後面。

主席（陳議員美雅）：

局長，我對這個讓售沒有意見，但是我請你再去重視一下旗津，當地民眾他們的困難就是很多的地是國有地，他們很想要合法的去購買，但是可能礙於現況是沒有辦法的，我想科長最清楚我在講什麼，現在我們要怎麼讓旗津的居民有辦法可以合法承購他們的土地，這個部分未來你應該和中央討論一下，有沒有什麼方案可以來進行。

財政局陳局長勇勝：

好，了解，我們會持續跟國有財產署那邊研議，因為它大部分確實如你講的，百分比非常高都是國有地，我們後續看怎麼來協助。

主席（陳議員美雅）：

科長，你後續再了解現在有沒有一些什麼新的進度？後續再跟我說明，〔好。〕旗津的部分，謝謝。其他委員有沒有什麼意見？（沒有）同意辦理。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號 53、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市林園區鳳芸段 205-7 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 51.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 54、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市林園區鳳芸段 205-14 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 35.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 55、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市林園區鳳芸段 203-27 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 84.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 56、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市林園區鳳芸段 203-26 及 203-28 地號 2 筆出租市有非公用土地，面積 62.00 及 70.00(合計 132.00)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 57、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市林園區鳳芸段 201-18 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 138.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。

案號 58、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市燕巢區安西段 147 地號 1 筆市有非公用土地，面積 4,040.06 平方公尺，擬完成處分程序後辦理界址調整」案。

以上 6 案請審查。

財政局陳局長勇勝：

我主動先說明 58 案，58 案看起來金額非常大，因為它是界址調整，所謂界址調整就是因為市有地和私人地彎彎曲曲，在整合上面很不好整合，所以我們會藉由拉他

的地畫完有一點地互換，所以真正來講，這一塊大概只有 60 平方公尺左右而已，交換，因為價格的部分一定要寫全部的價格，所以各位看起來這個金額好像很高，其實它互換真正大概只有 60 平方公尺左右，變成說這一塊、這一塊、這一塊這樣加起來，就是把它拉直而已，這樣子各位好奇說…。

郭議員建盟：

這樣我們可以賣多少錢？

財政局陳局長勇勝：

這個部分不是用賣的概念，它是用界址調整，就是互換，互換我們還有簽一個未來如果利益的部分還是要歸我們市府，整體來講，這個面積我請同仁估算大概 60 平方公尺，大概 18 坪左右而已，這是互換。

主席（陳議員美雅）：

局長，這一整塊地未來是要做什麼用途？換完以後就變完整的地。

財政局陳局長勇勝：

它本來是甲種的工業用的。

主席（陳議員美雅）：

現在有工廠嗎？現在是空地還是怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

現況是綠美化，是空地。

主席（陳議員美雅）：

這個是不是我們上一次討論的那一塊？

財政局陳局長勇勝：

不是，上次那個是岡山。

主席（陳議員美雅）：

局長，前面這邊林園區鳳芸段也是有好幾筆是一起的，這個是加起來全部有多少？這個是同樣的嗎？

財政局陳局長勇勝：

都不同人，議員講的是 55、56、57 那些。

主席（陳議員美雅）：

從 52 筆開始都是鳳芸段 205 之幾，這邊都是不同的地方嗎？

財政局陳局長勇勝：

地點都不同。

李議員雅靜：

52 案在那裡？53 案呢？我的意思是，在這張圖裡面可以看到 52 案到給 57 案嗎？召集人的意思是這樣子。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

57 案在比較上面，有 2 個案子在這邊。。

李議員雅靜：

所以如果這裡有 5 案就是有 5 戶，不同人。

主席（陳議員美雅）：

所以 205-6 跟 205-7 那個也都不同人，52、53 都不同人。

財政局陳局長勇勝：

不同人。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？（沒有）同意辦理。(敲槌決議)

李議員雅靜：

召集人，敲通過了，但是我要問一下北門段那個，我們之前不是有去盤點北門里那邊，有一些土地就是早期都畫歪斜的，後來你們去鑑界以後，目前的狀況後續是怎麼樣？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

後來我們就是輔導他承租，目前那邊還沒有來申購，就是輔導他承租。

李議員雅靜：

承租的部分都已經好了嗎？你現在下面的大排怎麼辦？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

我們有跟水利局會勘過，大排部分因為那個不在他們大排規劃裡面，所以那個部分變成是可以釋出的，可以賣給民眾，我們當時也有跟民眾說明，請民眾來租，如果他有考量要買也可以去買。

李議員雅靜：

那他們的土地面積目前是沒有問題的，〔是。〕因為之前你們發的他們說哪有這麼大，有的可能在後面，你還記得我們連鑑界都有困難，後來你們有克服嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

有，後來跟地政、跟水利都有到現場去看過，當地的民眾也有來承租。

李議員雅靜：

你們克服完以後的結果可以一份資料給我嗎？〔好。〕我要看到你前後有什麼樣的作為跟差別，不然也有從後面量到前面，也有從後面量到那個界址，測量的方式都沒有統一。

財政局陳局長勇勝：

我請地政跟水利局再跟你報告。

主席（陳議員美雅）：

剛才有一個第 5 案，建盟議員，你建議要退回還是要送大會，還是有別的想法？

郭議員建盟：

不同意。

主席（陳議員美雅）：

局長，可以嗎？尊重，我們第 5 案就不同意辦理，其他都同意辦理。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

財政局審查完畢。接著請看經發局議長交議市政府提案彙編。

主席（陳議員美雅）：

休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請議員翻開議長交議市政府提案彙編D3這本，請看案號1、類別：財經、主辦單位：經濟發展局、案由：請審議為執行經濟部水利署補助市府辦理「111年度自來水用戶設備外線補助計畫」前瞻基礎建設計畫特別預算核定補助經費2,500萬元整(中央補助1,725萬元及市府配合款775萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

此案是經濟部水利署每年都會有自來水用戶設備的外線補助，所謂外線補助就是自來水主要的幹管，從幹管延伸出去到個體戶的時候就會需要申請外線，每年整個中央補助的金額大約從1千萬元到2千萬元不等，今年我們跟他們要的比較多，最主要是因為整體高雄市政府在執行這個預算的比例相對來說都非常的良好，過去的執行率都至少99.8%以上，這些就是來提升我們整體高雄市內部自來水用戶的比例，目前我們所收到明年度的申請案已經有306件、306戶，申請的金額有700萬元，這個就是持續的，我們每年都持續的進行，然後來提高我們自來水的使用比例，以上。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

局長，你的補充資料裡面有個數字，屏東、高雄，補助比例的上限是指什麼？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

中央政府在任何的補助款上面都有規定，依照各縣市的財政狀況去劃分地方政府必須要的配合款，高雄市是第三級，所以高雄市負擔的配合比例就是31%，中央給的補助款就是69%，核定總經費的69%，以上。

李議員雅靜：

以它自己的人口數下去比例分攤嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

不是，以整個高雄市財政的狀況，它全省有一個財政規劃的劃分方式。

李議員雅靜：

所以第幾級是以縣市政府的財政狀況下去劃分，然後高雄市…。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

是第三級，所以是31%。

李議員雅靜：

所以我們自己要負擔31%就對了。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，配合款是31%。

李議員雅靜：

我記得上一個會期是補助偏鄉的自來水管。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

那是第二案，簡水，自來水和簡水都有。

李議員雅靜：

可是上一次沒有這一筆。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

有，都有。

李議員雅靜：

上一次不是偏鄉的嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

看它核定的程序，有時候會在 3 月份的會期墊付，有時候在這個會期墊付。

李議員雅靜：

所以這個是用在一般市區裡面。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

全高雄市都可以用。

李議員雅靜：

這一筆錢譬如我家沒有自來水，我可以向市政府申請嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

你去向水公司申請，從幹管接到你家，這一段的費用政府可以補助。

李議員雅靜：

全額補助嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

基本上，大部分 20 公尺以內全額補助，20 公尺以外你就自己要負擔三分之一，細節我再提供給議員。

李議員雅靜：

有一個個案再麻煩你們，在大發那邊，那邊可能有 5、6 戶，就他們沒有自來水。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

但是這個有限制，工業和商業用不行，它只限住宅，所以很多有些商業用戶來申請是不補助的。

李議員雅靜：

只有住宅。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，只有住宅。

李議員雅靜：

可是那邊是混雜用，有工廠也有住家。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

那我們就會去認定他的水是給商業用還是給住戶用，這個審計處有特別的規定。

李議員雅靜：

反正它就是有表列就對了。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，有表列，商業和工業不行，但是很多地方是住商混合，我們會有一個判斷的基準，看它可不可以？你可以把那個案子給我們，我們會請同仁去現場看狀況是怎麼樣？

李議員雅靜：

他們要自行提出申請就對了。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

自己去水公司申請，然後繳費，水公司會給他一個收費單據，接完水之後他拿那個單據來申請補助。

李議員雅靜：

需要事先向你們提出申請嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

不用事先申請。

李議員雅靜：

不然我們怎麼知道到最後你會不會給我們補助？因為你說每一年的執行率99.9%，市民怎麼知道有這一筆預算是可以去申請的？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我們一直有在宣導，包括每年的延管工程和水公司都有合作，跟這些接水用戶說有這一筆錢可以申請，但是這一筆錢要扣掉路修費，這樣子而已。

李議員雅靜：

路修費就是道路維護的刨鋪都要。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，因為這是中央政府規定地方政府不能，他們很怕把這一筆錢拿去當作路修費，補助款的申請滿踴躍的。

李議員雅靜：

是不一樣的就對了。〔對。〕好，沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

各位委員還有意見嗎？（沒有）我對預算也沒有意見。局長，自來水公司和你們之間的配合存在什麼樣的關係？因為高雄市的水質真的很不好，特別是很容易有黃垢，你知道嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我來說明，自來水公司的水質環保局都會檢查，都是合格的。

主席（陳議員美雅）：

雖然合格但是它的品質不好。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

應該說它是屬於硬水，整個台灣的水質硬度從北到南，北是軟水，然後一直往南，這是台灣地質的特性，一直往南的水就越硬，碳酸鎂、碳酸鈣的成分。

主席（陳議員美雅）：

就是閩南語說的茶垢。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，這個沒有辦法避免，高雄最嚴重的地方是在…。

主席（陳議員美雅）：

有沒有辦法克服？未來整個…。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

那個要裝軟水器，用戶端要裝軟水器，整個高雄水質最硬的可能是美濃、旗山那邊，因為受到地質環境的影響。

主席（陳議員美雅）：

因為現在都是要仰賴用戶端自己另外購置這個系統讓水質轉換，高雄人我們有沒有辦法，中央有沒有可能給我們經費？未來這個部分是可以去克服的，有沒有可能？你們從來沒有討論過這個議題，那高雄人很困擾的一個問題就是我們在水質很差，當然自來水公司我質詢過，他們也是說這個符合標準，我說符合標準水燒開你敢不敢喝？沒有人會喝，局長，高雄市民有這樣子的困擾存在。

經濟發展局廖局長泰翔：

我自己在宿舍也都是燒水喝。

主席（陳議員美雅）：

你是燒自來水喝嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我自己是，喝一年多了。

主席（陳議員美雅）：

你喝自來水！

經濟發展局廖局長泰翔：

燒開來喝。

主席（陳議員美雅）：

你喝覺得沒有味道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說味道不一樣，因為同仁都跟我說是安全的，沒有問題，所以也都喝了一年多。剛才同仁說，軟硬度這件事情它不是水質主要的標準，口感上可能會有差異，這個之前都有跟水公司討論過。

主席（陳議員美雅）：

局長，你可能比較沒有在打掃自己家裡，很多家庭主婦他們會說，家裡水龍頭的邊緣很容易會有垢，黃黃的，他們說這個是因為高雄的水質，北部比較不會，這個要仰賴你們專業，這個我們不是那麼清楚，那是礦物質引起的。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

你可以試著用檸檬酸就會溶掉。

主席（陳議員美雅）：

你們叫高雄人自己用檸檬酸把這個地方處理掉，我總是覺得高雄市民常常在反映說水質真的是，第一，我們的水有味道，第二，他們沒有辦法像廖局長這麼強，就是水燒開了就直接喝，高雄大部分沒有辦法做這樣子，因為大家都覺得水有異味。

廖局長，你在喝的時候覺得很 OK 嗎？好喝嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

口感不同。

主席（陳議員美雅）：

所以我希望幫高雄市民發聲，這個問題我們未來可以研議看看，到底要從哪個源頭去做解決？為什麼高雄的水質會特別差？這個你們是不是去討論跟自來水公司溝通看看？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會來溝通，剛才同仁有說明，主要是水質硬度這件事情從北到南的確不一樣。

主席（陳議員美雅）：

為什麼會這樣呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是地理環境、地質環境不同的因素。

主席（陳議員美雅）：

但是高雄人值得更好地對待，所以請你們去研議看看。

黃議員捷：

因為之前上公共衛生課的時候，我們老師剛好是台灣自來水公司的顧問，這個是因為北到南水質硬度不同，可是南部在高雄市的自來水公司已經有做三級的水質處理，所以現在高雄的水質已經算是全台灣最好的了，只是口感的確會喝不習慣，就是因為它的硬度不同，然後大家的接受度不一樣，所以水質這個問題的確以前高雄水質很差，所以大家都會去加水站買水，可是加水站的水質也不一定比較好，我要告訴大家不用再去買水了，只是現在高雄水質有問題這件事情我會覺得有一點不公平，因為台灣在高雄的水質管理上做了很多努力，現在經過三級從沉降到去污等等，其實高雄的水質很好，只是…。

主席（陳議員美雅）：

黃議員，你也是燒自來水就這樣喝嗎？

黃議員捷：

對，是可以喝的，沒有問題，只是大家喝起來會有口感的問題真的是比較難解決，這是地理的問題，所以向大家說明，其實可以去參觀自來水公司的三級處理廠。

主席（陳議員美雅）：

黃議員，那個水喝起來你覺得，安全上自來水公司有講安全沒有問題。

黃議員捷：

安全沒有問題，只是口感可能大家覺得不太好，所以才會買濾水器，盡量把它的硬度調到一致，然後把礦物質去掉，只是比較接近蒸餾水的水質，就是比原本有礦物質的水反而沒有那麼健康，因為它就是什麼都沒有。

主席（陳議員美雅）：

當然每個議員有自己的想法和建議，我這邊聽到的是有一些很多高雄市民對高雄的水質，大家還是會覺得為什麼不能夠自來水開了喝起來是沒有異味的，可能每個人的接受度不一樣，但是我還是希望局長可以跟自來水公司探討，當然我們希望你

在增加自來水用戶這個接管我們希望增加普及率，同時在水質的部分你可以再跟他們溝通，後續再跟我說明好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝主席，我們會來跟水公司開會討論這個硬度、軟度的這件事情有沒有機會做進一步的處理。

黃議員捷：

這個應該是管線老舊。

主席（陳議員美雅）：

當然如果是管線老舊的部分，市政府中央可不可以挹注我們經費去汰換這些管線？這個也很重要！邱議員請發言。

邱議員俊憲：

我兩個案子一起講，因為兩個都是自來水系統改善的費用，我對預算都支持，我的理解是每年在等待要去做延管工程的用戶還是多於中央補助的這些錢，而且現在這些延管用戶的經費補助對於某一些老舊社區，還有一些土地取得困難的，因為他的管線必須要經過一些土地去設置，包括加壓站、儲水槽或是一些管線的埋設等等，實際執行上還是有一定的困難，然後在一些法規上面我們還是沒有辦法突破，因為包括有一些土地的取得需要民眾需要延管工程取得同意書，很多人是拿不到的，因為土地是私有的就有一些需要有償的使用同意書才拿得到，所以在公權力的處理上面是不是有更大的空間去作討論跟調整？因為每一個會期自來水公司都會來報告，每一個不同行政區自來水用水的接管率，這十年來我一直都在看，具體往前邁進的比例其實是不高的，相對的，像我們每年這些補助的費用還是很有限。

有一個老題目我在這邊還是要重複的去提，其他的縣市新北、基隆，有一些縣市在某一些年度他們曾經自己市政府撥了一大筆錢去幫他們的市民做這樣的，本來沒有自來水用戶去做延管或接管的工程，可是我們市政府縣市合併這 11 年來我們都是依靠中央補助的專款費用去做改善而已，沒有本身的公務預算去做處理，當然預算會有排擠的問題，可是這個到底是政府有沒有想，在某一些時間上如果預算可以容納的話，要不要做這樣的改善的？第二個，這幾年原住民區的朋友不斷的在反映，他們的自來水很容易受到天災地變，像今年一些颱風等等，他們很多水管一下子就壞掉了，所以這一些除了中央補助的錢以外，是不是能夠透過其他的預算，比如災準金能不能來幫他們做這樣的改善跟處理？因為沒有水的確會很難生活，所以這兩個預算一定都花不夠，怎麼樣去做整個預算結構上有更好的調整，讓這件事情能夠有更好的改善作為。

最後一個就是老舊水管的更新，這件事情也是中央在做，可是經發局應該要看怎麼樣的方式去督促自來水公司能夠花更多預算在高雄，不然每次都是用輪流的，一下子這個選區有、一下子那個選區有，可是水管都很舊，都比我們的年紀還大，可是就是換不了，這件事情不是你們在花錢做，是中央在做，可是我們應該要要求中央趕快做，以上發言。

主席（陳議員美雅）：

這個提案非常好，高雄的水質還有老舊的水管汰換，我們希望看到經發局去中央

開會的時候務必要把這樣的需求向中央說明，請他們增加補助的經費。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝邱議員的建議，針對剛才所說的第一點，土地的使用以自來水法第53條這一塊來說，我們在管線的鋪設會去協助做土地的取得，等一下我會請同仁做個案的說明；另外再編列預算來做執行這一塊，簡水主要其他縣市應該是台中，台中這邊有做延管工程預算的編列，其他縣市比較少，這個府內再進行相關的討論。剛才有提到老舊水管的汰換，這個我們就在下一次跟自來水公司的會議中，依照剛才所討論的，第一個，水的軟硬度以及老舊水管汰換的事情，我們會一併跟水公司來進行說明跟表達議會的需求，會後我們再將相關的會議資料提供給財經小組委員會。最後，剛才邱議員提到相關天災的時候，尤其是原民區，原民區主要是簡水工程，就是等一下的下一案，這些是可以透過我們的災準金的方式來做進行的，像今年度我們有一些個案就是用這樣子的方式來做協助，以上說明。

主席（陳議員美雅）：

局長，我再次提醒，本席並不是針對軟硬水的部分來要求你們做改善，本席的意思是，我們反映民意，民眾反映高雄市的水質他們覺得有改善的空間，所以包含我們剛才提到，是不是有管線的老舊導致影響它的水質等等？我覺得應該有很多的因素，所以希望你們能夠通盤去了解，這個部分我們務必要幫高雄市民發聲，請你們去中央爭取經費，甚至趕快協助這些老舊管線的汰換，這個部分要加強一下，後續把你們跟中央開會的結果，或是跟自來水公司討論的情形如何再跟我們回復，〔可以。〕其他委員還有沒有什麼意見？（沒有）我們就同意辦理。邱于軒議員保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員翻開議長交議市政府提案彙編D3-1，請看案號2、類別：財經、主辦單位：經濟發展局、案由：請審議經濟部水利署補助市府辦理「111年度原住民族地區簡易自來水系統營運計畫」經費186萬8,000元(中央補助128萬8,900元、市府配合款57萬9,100元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個案子每年都有，簡水系統主要就是在原民區，他們可能因為自來水接管或是延管工程並沒有那麼容易，所以在原民區主要是透過簡水的方式來做營運，每年度中央都會補助編列相關原民區的簡易自來水營運系統相關的經費，這個經費主要是用來維持既有的14處原民區的簡水系統，在營運上可以維持既有的標準和程度，所以在整個經費的使用上我們會主動去了解和巡視各地14處的簡水系統是否有需要協助的地方？然後透過相關的預算來做執行，然後來協助維持整體的執行，以上。

主席（陳議員美雅）：

各位委員對這個案子有沒有什麼意見？

邱議員俊憲：

太少了。

主席（陳議員美雅）：

中央的經費應該要多給一點，你們去中央要到的各項經費有沒有比歷年多？

經濟發展局廖局長泰翔：

就過去來說，從106年是133萬元、107年是123萬元，之後108、109和今年度都有提升到近200萬元左右，這個我們會持續努力去做爭取，也會去表達我們地方的需求。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？（沒有）我們就同意辦理。邱于軒議員保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號3、類別：財經、主辦單位：經濟發展局、案由：請審議經濟部補助市府辦理「110-111年傳統市集公共設施改善補助—凱旋青年觀光夜市計畫」案，經費為新臺幣2,942萬元(中央補助款2,500萬元，市府配合款為442萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

今年度經濟部有公告一個計畫，針對傳統市集公共設施的改善補助，它主要是針對在路外型相關的市集或夜市、市場等等，後來我們去收集了相關的議題之後，後來在整體的中央委員審查完之後，最後決定以凱青夜市作為主題夜市來進行整體的維運和改造。主要之前凱青夜市他們在整體的營運上有不同的期程和週期，近期他們有提出，目前他們週一就有一個日本週，每個星期一會請日本的攤商朋友來做營業，可以看到的確有帶動在地的消費，因為他們來的真的是日本人，所以日本攤商真的做大阪燒、章魚小丸子等等的方式，可以看到有創造出不同的主題，接下來他們也希望可以把這個做得更為完整跟擴散，未來在這一塊我們會跟他們一起來合作，看如何把凱青夜市再重新打造他們自有品牌的形象，以上。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？黃捷議員，請發言。

黃議員捷：

裡面有寫到明年7月預計改裝完成，這一筆經費已經開始用了，還是等我們審完之後會開始進行改裝？因為這個有將近3千萬元，這個3千萬元到底要怎麼用？具體的硬體、軟體要改善成什麼樣子？最後一個問題，因為這個雷門夜市，未來會把這個雷門放進它的夜市名稱，還是它只是一個日本祭的活動？就是每週會有一天，還是說未來這個夜市會以日本夜市的意象行銷跟經營呢？就是會覺得雖然可能這個是夜市管委會自己的意思，我們想要吸引國外或者哪裡來的觀光客，這個跟台灣的連結反而會比較少，就是在高雄有一個這樣的日本的夜市的賣點是什麼？就是日本人來他們反而會來這邊消費嗎？我的意思是，為什麼要用一個國外的意象來創造一個地方的行銷作為亮點呢？我們是不是應該要更支持本土在地自己有自己的意象，然後讓高雄自己的特色可以更發揮呢？我補充一下，當初這個新聞出來的時候，網

路上的年輕人反應是滿錯愕的，就是負面的消息滿多，大家覺得比較錯愕的是，為什麼我們自己好不容易有一個夜市要重新誕生了，結果是一個仿照國外的夜市呢？

郭議員建盟：

我看了以後，台灣在疫情沒有來之前，尤其是高雄，日本的觀光客是很多的，你期待日本觀光客來到台灣夜市帶著什麼印象回去？再加上這筆預算原本補助是 6 千多萬元，現在只剩 3 千萬元，當然這個計畫是這些委員會的年輕朋友或者管理委員他們已經做出來，但是這個符不符合長期高雄市要呈現的夜市意象？到底我們希望國外的觀光客或者全國的觀光客來到高雄，我舉個例，是看到那瑪夏在地的一些美食，還有一些那瑪夏原住民的表演等等，否則我們一直在複製人家的東西，我覺得我們對自己好像太沒信心了。但是剛才局長說這是一個祭的活動，比如說他們有哪一季是日本祭，我覺得你在公共硬體的投資上，是不是就可以讓這些主題不斷的去抽換，是這樣子嗎？這個我們沒有意見，對在地民眾的吸引，但是如果我們把這些 3 千萬元的硬體就把它深植在這些設備上面裡面，以後來這裡就是呈現日本淺草的夜市概念，日本人不會來這裡，他來這裡感受不到高雄、來這裡感受不到台灣，他感受到的是淺草，他們去淺草就好了，這一點請教局長你的看法。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對黃捷議員剛才所提到的預算這件事情，目前當然都還沒有執行，要等真的過了之後才有辦法來做執行，的確經濟部也希望我們這邊可以儘快來做執行，最好可以在明年的暑假以前，假設可以完成的話，他們覺得在效果上會比較好。第二個，針對雷門夜市這件事情，第一時間的時候我在社群上都有看到包含高雄點底下的留言等等，我這邊也有跟夜市的主委去說明，我把相關的貼文都轉給他，大家對於這個主題沒有意見，大家不喜歡看到的是複製一個國外一模一樣的東西放在高雄，然後失去應該要有的特色，因為怎麼複製都是別人的東西，在這個方向上來說，他們後來才漸漸理解到消費者對於這件事情的反應和想法，目前我們在跟他們溝通的方式就是以日式為一個重點主題，但是未來不論包含韓式或者東南亞等等，這個都可以拉進來。

回過頭來討論到我們的 TA 到底是誰？我們的 TA 並沒有設定是外國的觀光客，因為我們設定的異國主題，外國觀光客來台灣其實要的是台灣的主題，高雄本地我們已經有非常多優秀和知名的夜市，在這一塊都做得非常的好，不論是六合的海產粥等等，我們都有自己在地夜市跟在地主題的形象，就這一塊來說，當時的業者是希望可以做日式，不論是主題的美食或者是場景，主要是外國特色不論是美食在台灣本身就有自己的市場，不論是日本料理、韓國炸雞、韓式烤肉等等，都一直有自己的市場。但是就日式或日系的夜市好像並沒有特別的看到，他們覺得這個或許是打造夜市新型態的一種方式，就像我們去日本也都會去一些祭典，穿著和服吃他們的醬油丸子等等，如果今天在高雄也有一個地方可以讓自己日本人來經營他們有一點日式風格的攤商或者祭典性質的夜市，當時我們在評估上也的確也覺得有它的商業可能性，所以在方向上，我們主要會以日式這個方向來做打造，不論是硬體或者是

在攤商的設置設計上，當然在整體上我們不會再用雷門這樣子的意象，或者複製或復刻這件事情，目前的方向我們不會這樣子來進行。

另外我們在接下來的發包這件事情上，在企劃上會重新再找專業的團隊一起來跟夜市主委做討論，因為未來的經營者還是我們夜市的攤商和夜市經營的管理團隊，所以在整體不論是夜市的企劃或者整體攤商的邀集，以及後續的營運需要什麼的硬體建設和軟體來做配合，是需要有專業的企劃團隊跟我們的營運單位一起來做討論，經發局會努力扮演好這樣的角色，不會打造出一個複製貼上，然後又可能四不像的夜市，以上。

主席（陳議員美雅）：

建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

6 千萬元變 3 千萬元，減少這麼多，到底是少了些什麼？有辦法做到人家期待的硬體設施嗎？局長剛才講的我也可以理解，你剛才說我們不會把雷門這個意象直接複製貼上，既然這裡是日本主體，我們是不是在入口意象裡面保留一個，因為我相信日本夜市也不只一個，日本著名的夜市主題也不只一個，假設這裡基本上要呈現日本美食的型態，我們可能可以選類似假設 4 個、5 個重要的日本意象的夜市在這裡巡迴去做呈現，這樣就不會有固定一個好像我們在模仿哪一個日本的，像雷門這樣子的狀況，這樣子民眾也可以理解，我們也知道高雄這個夜市想要呈現的內容，以上建議，請說明 6 千萬元變 3 千萬元，差別是在哪裡？可以做到原本的理想嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要原先的 6,600 萬元裡面有許多是他們針對既有的棚架，或者相關的防雨設施等等，它有很多的硬體建設，它並沒有直接跟夜市的主題或者改造相關，那一塊來說也是因應整體的預算，各個縣市申請的也都大部分這些相關預算都有被砍。另外在整體的總額來說跟各地都差不多，所以他們最後一個是考量整體中央的預算，然後另外一塊是把跟主題沒有那麼直接相關的硬體建設有做一些相關的酌減，主要是這樣。另外一塊當然是大家在提案的時候本身就會提得比較高，然後來跟委員去作討論，然後有一些酌減的空間。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

局長，這個案子是他們自己提的還是經發局提的？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個案子比較像是他們提給我們，然後我們一起討論之後再跟中央去做申請。

李議員雅靜：

所以是經發局提的。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟中央申請的主體是我們沒錯。

李議員雅靜：

為什麼會選擇凱旋青年觀光夜市？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體來說他們當時中央有規定，要求第一個非路上的，它要有一個場域。

李議員雅靜：

路外就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一個當然就是要合法的夜市，另外一塊是經營主體要有主動性會持續來做營運，後來在這幾個要素的討論，以及去詢問其他人的狀況之後，後來是以這個案子來做我們提出的申請。

李議員雅靜：

所以高雄市就只有這個夜市是屬於路外的夜市嗎？整個高雄市就只有這一場是屬於路外的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

合法的。

李議員雅靜：

它是要夜市還是要市集？

經濟發展局廖局長泰翔：

它的主軸來說，當時經濟部希望的是做夜市為主，另外一塊是在市場他們也有做討論。

李議員雅靜：

所以到底主軸是放在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們跟中央的了解，他們主軸是希望放在夜市。

李議員雅靜：

夜市，那瑞豐夜市不是也是在路外嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為瑞豐夜市並沒有申請合法的夜市攤集場。

李議員雅靜：

他們不是喔！沒辦法申請還是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們沒有來申請。

李議員雅靜：

局長，這個雷門夜市周遭有多少場夜市？它在前鎮，前鎮、小港、鳳山、苓雅，三民區有鄰近這些區嗎？這幾個區裡面一共涵蓋了幾個市集夜市？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們手邊沒有資料，要請同仁查。

李議員雅靜：

趕快，不然我要提擱置了，除了這幾個夜市以外，你們有沒有去詢問過其它除了這一場之外，你說還有那一場是在路外的？凱青在哪裡？我是說路外的市集全高雄市只有這一場嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

還有瑞豐夜市。

李議員雅靜：

只有這兩場，所以它是全高雄唯一一場在路外的夜市嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

合法的。

李議員雅靜：

現在鳳山青年也是，你知不知道這一場夜市之前高雄市政府出資多少去做扶植跟宣傳？有去統計過嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我手邊沒有資料。

李議員雅靜：

沒有去統計出來嗎？幫忙記一下。再來，這一場夜市為什麼你們會同意用日式風格呢？高雄難道沒有自己在地的特色小吃嗎？什麼叫夜市？就是在地的文化，日本可能有鯛魚燒，高雄也有紅豆餅，不能嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個在未來的營運上不衝突。

李議員雅靜：

日本有拉麵店，高雄有好吃的陽春麵，還有眷村風格的麵食啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

還有很多意麵。

李議員雅靜：

我們有粄條、有草仔粿也有蔥油餅。

經濟發展局廖局長泰翔：

還有鍋燒麵。

李議員雅靜：

有熱炒、有燒肉飯也有鹹酥雞，為什麼一定要發展日式的夜市呢？誠如剛才幾位議員提到的，高雄難道沒有自己在地的特色嗎？難得中央可以看到高雄的特色，願意補助我們2千多萬元的預算，為什麼我們要用來扶植日式風格的夜市呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個並沒有衝突，因為未來在實際的經營和營運上來說…。

李議員雅靜：

在地的攤集場、在地的攤商很多，我們要照顧我們在地的人，不是只有光照顧日本人而已，局長，因為你剛才提到日本人的一些攤集場來營造日式風格，那高雄在地的這些市民們你們照顧到他什麼程度？

經濟發展局廖局長泰翔：

未來整體的規劃並不會整場全部百分之百都是日式，我們會有一個區域，然後那個區域對於攤商或對消費者來說，它是一個引流的動力，前提也是因為他們有看到…。

李議員雅靜：

高雄在地的文化小吃沒辦法引流嗎？比如高雄有眷村文化，眷村的美食也很棒啊！為什麼我們不要去推動星期一是眷村的美食文化等等之類，眷村有很多東西可以去推廣。再來也有客家文化，高雄客家人非常的多，客家有客家的小吃，包含藍染、手工藝，包含他們可以去推廣的東西那也是一個特色，包含原住民也可以呀！這些都是我們高雄在地的文化，甚至我們有一族是別的縣市沒有的，這個也是可以去推廣的，為什麼我們不能在他們寫計畫的同時把這些元素都加進來呢？為什麼要讓這些比如原住民也好、客家文化也好，靠各個委員會自己去努力呢？為什麼要推廣日本文化呢？就是國外文化呢？為什麼不是推廣我們台灣自己在地的文化呢？我不是很懂經發局的概念。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，這個主題夜市是他們從現在在經營的過程中，他們舉辦了週一的日本日，的確有看到週一的生意有特別的好。另外一塊是消費者對於真的是日本人在經營的這些攤商的確有它的吸引力在，他們延續過往經營的經驗，然後希望把這個主題去做延伸，這個我想不論是商業考量或是觀光考量上有它的意義在。剛才議員所提到的包含各個不同的文化，比如說客家，甚至我們可以做鯛魚燒跟紅豆餅的 PK，拉麵跟鍋燒意麵的 PK。

李議員雅靜：

包含原住民文化、客家文化，這些都是可以很有特色去呈現的，他們有他們的美食，可以在夜市展現的，你有去過花蓮吧！花蓮也有他們自己原住民的市集，為什麼他們可以我們不能？我們的原住民其實不少，而且我們的文化更多元，其實可以加在這邊，我們可以去輔導他們，甚至不是只有經發局可以輔導這個市集，連原住民委員會、客家委員會都可以跳進來一起輔導這個市集，畢竟這 2 千多萬元都是我們的納稅錢，而且是你們前後去說明好幾次才得來的，不然不會 6 千多萬元只剩下 2 千多萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才議員所提議的，我們接下來也會把它納入在整體的考量當中，對於實際的商業經營來說，怎樣讓這個主題能夠跟不同的主題去做合作，然後產生新的火花，我覺得剛才的意見非常好，然後我覺得對於整體經營也是有幫助的。接下來在整體的規劃上，以及未來我們跟企劃單位在討論的時候，我們會邀請原民會、客委會一起進來，然後看是否可以在不同日期的時候做一些互動，或者一些 PK 之類的，去打造新的議題。

李議員雅靜：

經發局能做到嗎？我不要活動性質的，因為活動性質就像放煙火一樣就沒了，能不能是持續性的？比如，你剛才有提到日本，你們現在的亮點就是想要用日式風格的夜市，它是星期一，其他的時間有沒有機會可能是客家的、原住民的或眷村的等等之類的，文化局也可以跳進來，因為高雄有很多的文創產業我覺得蠻發達、蠻熱絡的，年輕朋友對於這一塊也樂於在其中去創作和參與的，有沒有也讓他們可以有機會參與在其中？再來，我要請經發局去思考一個問題，這個市集在這裡，因為它

前後花了好幾千萬元，市府可能花了幾千萬元的預算在扶植他們，可是現在去看其實感覺沒有很有亮點，經過改造以後不曉得是不是會比較有亮點？

其二，它到底對地方各攤集場、各市集、各夜市它是磁吸效應還是排擠效應，你們有沒有去思考過這個問題？這個夜市發展起來以後，周邊的夜市我們可能行之有年，有的攤集場已經 30、40 年的會不會被排擠？所謂的排擠例如惡意的檢舉或者是被怎麼樣，然後被你們經發局而怎麼樣，會不會有這樣的效應？然後再來就是，會不會所有的人都被磁吸到那裡去等等之類的，有沒有去想過這些？畢竟高雄在地的這些攤集場才是我們要去注重的。

經濟發展局廖局長泰翔：

先針對第一個，在整體的主題性這件事情上，剛才的提議我覺得都非常有建設性，對整體的營運也有幫助，像剛才所說的，假設我們順利通過，接下來跟相關的招標然後企劃的團隊會一起找有高雄在地特色的，包含原民會、客委會、文化局等等，看怎麼去做不同的互動，的確我們要做的事情並不是點狀式、煙火式、活動性的，而是長期來說，比如怎麼把原民的跟日式的做一些結合，或者是做一些比較，然後讓這裡可以創造互動性，而不是很單一的只有日本、只有台灣或只有客家等等，這個或許會是另外一個方向，很感謝議員的建議，未來我們會往這個方向來做合作，比如說週一就是日式和客家的 PK 之類的，甚至是週一有一個特別的調酒等等，這個或許是一個可行的討論方向，謝謝議員的建議。

另外在整體的主導性，我們不敢說百分之百的主導，原因是因為這個是商業的營業的場域，未來不論我們所企劃出來或規劃出來的內容，還是會需要裡面的攤商，還有不論是管委會、經營的組織一起來合作把這個地方做好，但是經發局要做的是督導的角色，如何企劃出真的可以吸引人流，並且可以長久營運的方向，並且如何去監督把所有的費用花在實際的刀口上，而沒有濫花，這個是經發局最主要的角色。另外在排擠交易效應這件事情，我想排擠效應會對應到我們所設定的這個主題跟 TA 到底是誰？比如附近的夜市，像前鎮加油站前鎮夜市或德昌夜市等等，可能多數是比較偏向於周邊的鄰里等等，比較小型的夜市。

以凱青夜市來說，他們所定位的原先的範圍就是比較大，比較希望是針對觀光型的夜市為主，所以也因為他們定義的範圍比較大，所以他們希望的主體性相對來說會比較強，所以目前就我們看起來針對周邊的，我們期待希望可以從排擠變成是互補，假設大家有不同的消費者來到這邊之後，也可以去鄰近周邊的夜市去走一走，我們期待可以達到這樣的效果，以上。

李議員雅靜：

但是你不能做保證啊！召集人，這一場夜市前陣子剛落成的時候本來生意很好，後來慢慢變平淡，他們有公開的發公文去檢舉周邊，包括前鎮、小港、鳳山和苓雅區這邊的夜市和攤集場都有被他們檢舉，他們是具名檢舉，然後要求經發局和警察局去管他們，去開罰，我覺得如果因為一個夜市在這裡又是用我們的納稅錢去補助，最後導致其他的夜市和攤集場沒有辦法生活的時候，我們幹嘛要去輔導？我為什麼要准你這一筆錢給他們？這是發生過的事情，所以我才問你到底是磁吸還是排擠？這些對在地我們剛核准過的攤集場，甚至現在存在已久的攤集場都不是很正面的作

為，為什麼你不要去幫忙輔導這些不管是路內還是路外的攤集場，把他們的消防或者宣傳做好，為什麼一定要集中在這一場？然後縱使我們剛才給那麼多的建議，我看你們經費的需求，一些費用全部都已經，我不知道你送進來只是要我們去敲那個塑膠槌還是怎麼樣？因為你的預算有沒有機會去做變更嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分幾塊，第一個磁吸或者是排擠？這個夜市存在這邊也有一段時間了，不論是磁吸還是排擠，它目前就是一個動態跟穩定的狀態當中，當然在整體過往的檢舉等等，以市府的角色和立場，我們也很難直接去做強制性的…。

李議員雅靜：

這個計畫有沒有辦法做變更？

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體的主題或者是在運用的…。

李議員雅靜：

這 2 千多萬元都是為了要迎合這個市集要去打造日式風格,2 千多萬元它不是做全面通盤的活化呢！這個預算全部都是在做日式風格。

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告…。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員，俊憲議員，我們明天還有審議的時間，是不是讓局長先和大家溝通一下我們再來審，這個案子先擱置，明天再來討論，有一些議員不是想要資料嗎？是不是先去溝通好，不然我們再討論 3 個小時可能也討論不完,〔好。〕我們這個案子擱置，明天再繼續審。

李議員雅靜：

召集人，我比較擔心因為以前我看過那個，我很擔心這個案子如果過了會影響更多人的生計，這個關係到幾百個家庭、幾千個。

主席（陳議員美雅）：

俊憲議員，可以嗎？〔可以。〕我們明天再來討論，讓局長把委員們的擔憂和疑慮準備一下說帖,〔是。〕明天趕快幫你審一審，這樣好嗎？〔是。〕我們這個案擱置，明天繼續審，沒有意見擱置。(敲槌)

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

辛苦了！明天再見，麻煩備妥詳細的資料，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

經發局第 3 案擱置。接著請看議員提案，請各位議員翻開議員提案 B3 跟議員提案彙編續 B3-1，請看議員提案 1 號至 66 號案請審查。

主席（陳議員美雅）：

這邊有多位議員的提案，原則上我們都尊重，請各位委員看一下，其中有個案子跟委員們報告，就是 57 案吳議員提的這個案子，因為可能涉及到過往跟議會的做法

不太一樣，所以是不是這個案子我們送大會討論，其他的案子我們就尊重議員的提案。議員的提案有 66 案，我們 1 到 56，58 到 66 案送請市政府研究辦理，57 號案就送大會討論，大家有沒有意見？

邱議員俊憲：

我支持送大會討論，因為他用議員提案來修改這個東西有一點奇怪，他應該是修議事規範裡面，比如說會議記錄的寫法，而不是用這個要財經小組同意這個與否，這個滿奇怪的，就是大會來修，而不是用議員提案去修，因為不是這邊決了就可以去做這件事情，這個程序有一點奇怪，所以送大會討論是好的。

主席（陳議員美雅）：

我們 57 案就送大會討論可能比較適當，〔好。〕我們 1 到 56，58 到 66 案送請市政府研究辦理，邱于軒議員保留發言權，我們就 57 案送大會討論。(敲槌決議）其他沒有意見我們就散會。明天下午 3 點 30 分開會繼續審查。(敲槌）