高雄市議會第3屆第6次定期大會財經委員會

（中華民國110年11月30日下午3時24分）

第2次審查會會議紀錄

主席(陳議員美雅)：

簽到出席人數已過半數，宣布開會。(敲槌)向委員會報告，上次的會議紀錄已經放在各位委員的桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，確認。(敲槌)先在進入預算審查之前，程序問題先解決一下，今天的審查的順序，預計審到原民會，大家有沒有意見？沒有。民政局我們跳過，但是兵役處大家都沒有意見，我想兵役處長也在現場，所以待會是按高雄市議會這樣順序下來，然後再兵役處、再原委會這樣好嗎？可以，那我們就照這樣子，民政局只審兵役處，其他的都先擱置到後面再回來審，可以嗎？順序沒有意見，我們今天審到原民會，確認。(敲槌)

向委員會報告，今天下午的議程審查111年度高雄市總預算案各機關歲入的預算，從高雄市議會開始，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開歲入第一冊這一本。請看01-001高雄市議會，第9頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數2萬4千元。第10頁，財產孳息-資租金收入，預算數125萬9千元。第11頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數2萬元。第12頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數65萬元。以上請審查。

主席(陳議員美雅)：

秘書長，請你簡要跟委員說明。

高雄市議會黃秘書長錦平：

召集人、各位委員大家午安。高雄市議會111年度的歲入預算，一共編列了195萬3,000元，有以下幾個項目，第一個，使用規費收入是公有宿舍的使用費，因為我們有3位同仁有家屬配偶或是他自己有配住公有宿舍，所以他每個月要扣繳房租津貼回來，這個部分大概一個月是2,000元，一年份是2萬4,000元。第二項收入是財產孳息之租金的部分，租金有分三大部分，第一個，員工消費合作社承租地下室餐廳，一年的費用是5萬4,000元。我們大門口有幾個ATM租金，一年是4,279元。第三項是中華電信等五家電信業者在租用頂樓設置基地台，大概每一家使用的坪數是3.4平方米，大概一坪左右，一年的預算大概是120萬元左右。第三項是報廢財產，報廢財產要根據前一個年度，假設有一些達到使用年限不堪使用，還有一些殘值的，像之前空調的送風箱，或是廢舊的冷氣之類的，這一些用標售的方式，然後讓資源回收業者來收。這個部分我們是一整年匡列2萬元，但是有時候會多一點點，因為這個財產的報廢跟量，有時候比較難估算，所以我們大概匡列2萬元。最後一項是雜項收入，雜項收入是配合剛剛電信業者的行動電話基地台，因為使用我們的電源，所以必須要支付我們用電補貼，一年匡列的金額是65萬元，我們195萬3,000元的收入大概就是這樣的內容。

主席(陳議員美雅)：

各位委員有沒有意見？

邱議員于軒：

秘書長，我們的規費收入為什麼只剩 2 萬 4,000 元，以前有很多。

高雄市議會黃秘書長錦平：

規費收入它原來是剛剛報告的電信業者那 120 萬元，它原來是在場地設施使用費裡面。

邱議員于軒：

你只是把它列在那裡。

高雄市議會黃秘書長錦平：

其實它應該算是租金收入，所以今年度把它改列租金收入。

邱議員于軒：

所以你就是重新做這個？

高雄市議會黃秘書長錦平：

對，所以租金收入有多了 120 萬元。

邱議員俊憲：

這個跟去年也沒有差多少錢。

高雄市議會黃秘書長錦平：

比去年增加了 7,000 元。

邱議員于軒：

你要活化議會的財產。

高雄市議會黃秘書長錦平：

我們有多數的設施都是在提供那個…。

邱議員俊憲：

民眾使用。

高雄市議會黃秘書長錦平：

對，所以這個部分比較沒有辦法增加收入，畢竟我們是民意機關，能夠提供民眾使用的大概就是大家方便。

邱議員俊憲：

沒有意見。

邱議員于軒：

沒有意見。

主席(陳議員美雅)：

秘書長，我對這個預算我們沒有意見，但是我有意見想提醒，我覺得應該鼓勵議員或是員工們大家可以多運動，所以有些場域是不是有不足，是不是可以想辦法，聽聽大家的意見。看需要增設一些什麼運動設施或是運動的場域，因為我們都在鼓勵大家運動，所以我們希望在這個部分也可以幫忙協助。

高雄市議會黃秘書長錦平：

好，我們現有的設備來講的話，我請總務組再跟各位議員徵詢意見，我們需要再充實的設備，或是再整理的場域，我們會把它整理好。

邱議員于軒：

我可以提嗎？今年陳其邁市長開始有一個平板，那就可以看，其實像台北市議會他們桌上都會有電腦。像我們有些議員也在提倡不要紙本，如果可以有觸控的螢幕，我們可以把字體放大，我覺得我真的老花的很嚴重，所以我覺得我要書面。但如果有這樣的，我們可以把字體放大，第一個我們可以節省公帑，第二個，我們平常在簡報的時候也可以看得到簡報的內容。因為連陳市長都有一台了，以前韓市長被笑，現在連陳市長都有一台了。

主席(陳議員美雅)：

資訊設備方面可以研議一下，看有沒有辦法來加強。

高雄市議會黃秘書長錦平：

跟召集人還有各位委員報告，照理講我們現有議事廳裡面的設備，大概在 100 年我們搬進來的時候整修的，那時候因為為節省經費，有大部分的東西都是沿用原來高雄市議會跟高雄縣議會的設備，因為真的有使用年限的問題。照理講我們是應該要更換了，包括議事廳的麥克風系統，包括剛剛邱議員講的桌上的那些東西都要做。但是因為這些東西牽涉到假設要整個整修的話，可能就是地毯跟底下的線路要重新配，因為我們現在底下的線路也都不是完全使用光纖，可能還有一部分是比較舊一點的數位或是類比的線路。當然我們最近也一直在更新投影設備、簡報設備、音控設備，這些陸續都在整理。但是明年度剛好是選舉年，我們的會期都可能往前提，我們粗估假設整個議事廳要做大整修的話，恐怕中間間隔時間不能少於 4 個月。這個部分議事組已經著手在規劃，我們看是不是在 112 年或是在 113 年的時候，我們可以編列預算來更新，做以上報告。

邱議員于軒：

我們要努力連任，才有辦法享受到新的設施。

主席(陳議員美雅)：

如果給每個議員，至少一個筆記型的電腦。

邱議員于軒：

我們本來就有筆記型電腦，我覺得平板。

主席(陳議員美雅)：

我的意思是就直接在桌上再多一個比較方便。

高雄市議會黃秘書長錦平：

筆電在 107 年有編列預算要配，但是公開招標的時候流標，沒有廠商來標，這個部分我們來研議，原則上從桌上的平板電腦來做。

主席(陳議員美雅)：

先用這一塊的方式，後續你們在慢慢去做，因為這要花時間。

高雄市議會黃秘書長錦平：

因為平板電腦來之後大概也要牽涉到配線的問題，因為可能還沒有辦法用到無線的，可能要用到有線的，要從桌下那邊把線路裝好，這部分我們來研究看看，能夠的話我們就儘快。

主席(陳議員美雅)：

黃捷議員請發言。

黃議員捷：

我們桌上的表決器是好的嗎？

高雄市議會黃秘書長錦平：

好的，那可以用。

黃議員捷：

我想我沒有用過。

高雄市議會黃秘書長錦平：

那本來就可以用，今年度還有更新，假設要用的話，馬上就可以用了。

黃議員捷：

是我們沒有用而已。

高雄市議會黃秘書長錦平：

是我們沒有用。

邱議員俊憲：

因為我們用表決卡，怕人家破壞。

主席(陳議員美雅)：

大家對這個預算都沒有意見嗎？沒有意見，那就照案通過。(敲槌決議)謝謝議會。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

市議會審查完畢。接著請看行政暨國際處。

主席(陳議員美雅)：

審行國處之前，程序問題先處理，因為剛才有委員提出來，明天法規委員會要列席審查，我們在座委員有幾位要去？所以至少有 3 位以上，其他可能要去列席旁聽。明天因為程序問題，要去列席法規委員會的法案審查，明天財經就暫時先不審，可以嗎？大家有沒有意見？暫停一次，沒有意見，通過，確認。(敲槌)接著請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 02-010 行政暨國際處。請看第 9 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 25 萬 9 千元。第 10 頁，財產孳息-權利金，預算數 6 萬 4 千元。第 11 頁，財產孳息-租金收入，預算數 920 萬 8 千元。第 12 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 12 萬元。第 13 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 7 萬 3 千元。以上請審查。

主席(陳議員美雅)：

邱議員請發言。

邱議員于軒：

處長，你今年沒有去，陳市長參加喜憨兒在大寮和發工業區實習工廠的時候，他幫喜憨兒減免了 10 年的使用費。因為他認為喜憨兒這一類的慈善團體在高雄經營得非常困難，尤其像今年是疫情年，去年已經有減免了。我認為現在疫情還是在不穩定的狀況之下，我希望今年還是幫忙喜憨兒福利基金會，幫他們把四維跟鳳山行政

中心的場地使用費先減免。

這件事情其實上次我們去參加喜憨兒開幕活動的時候，我有跟陳市長提，他也蠻贊成的，所以這邊我是主張要刪除，謝謝，你可以再跟他確認沒有關係。那我們就把它刪除，喜憨兒在鳳山跟四維行政中心，我記得一個月 3,000 元，不無小補。因為他們都聘用比較身心障礙的朋友，那經過疫情的時候，他們沒有一個員工去把他辭掉，所以他們真的蠻辛苦的。所以今年度我希望也是鳳山跟四維行政中心的喜憨兒的歲入我們同步刪除，謝謝。

主席(陳議員美雅)：

邱議員俊憲請發言。

邱議員俊憲：

處長，剛剛于軒議員說的那個，你們明年可以有一些折扣或什麼嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

召集人、各位議員，跟大家報告，我們這邊經手負責的是四維的喜憨兒咖啡坊，鳳山那邊是勞工局在收取。

邱議員于軒：

上面寫的是鳳山跟四維。

行政暨國際處項處長賓和：

鳳山是其他的行政中心的出借。

邱議員于軒：

其他的行政中心，你們只有 3 萬 6,000 元。

行政暨國際處項處長賓和：

四維那邊一年是 3 萬 6,000 元，今年度我們都沒有收。

邱議員俊憲：

今年度都沒有收，我們意思是說明年，因為疫情看起來雖然國內和緩了，可是整個大環境還是屬於防疫的狀況。你們明年有辦法還是用疫情這個大前提之下，去減收這樣子的費用嗎？

主席(陳議員美雅)：

處長請教一下，如果要刪除這一筆費用，可不可以先讓大家知道，這一筆的使用費大約是多少？

行政暨國際處項處長賓和：

3 萬 6,000 元，一個月是 3,000 元，就是四維行政中心一樓喜憨兒咖啡坊，一個月的租金是 3,000 元，一年是 3 萬 6,000 元。今年我們都沒有收，因為這個以往每年都會編入在歲入，我們原本也是計畫明年要看疫情的狀況，如果一樣會造成他們經營上的困難，我們當然就依照議員的指示不收。

邱議員于軒：

其實庇護工場陳市長知道他們的經營狀況之後，一到現場他就直接減了 10 年，真的，你可以去查，我在現場。

主席(陳議員美雅)：

我想因為疫情的關係，對於這種比較弱勢的團體、公益團體。

行政暨國際處項處長賓和：

這可以，應該沒有問題。

主席(陳議員美雅)：

我覺得應該幫忙一下，就是刪減 3 萬 6,000 元。

行政暨國際處項處長賓和：

對，這沒有問題。

邱議員俊憲：

召集人，我剛剛問的到底裡面多少是那一筆喜憨兒的？

邱議員于軒：

3 萬 6,000 元啊！

行政暨國際處項處長賓和：

3 萬 6,000 元。

邱議員俊憲：

所以就是說如果小組大家有共識，就是把那一筆刪掉。

主席(陳議員美雅)：

對，3 萬 6,000 元，可以嗎？處長，體恤一下公益團體。

行政暨國際處項處長賓和：

可以。

邱議員于軒：

請問鳳山行政租給誰？

行政暨國際處項處長賓和：

那是勞工局所屬，也是喜憨兒，可是是勞工局收的費用，那個歲入不是在我們這邊。

邱議員于軒：

可是為什麼你們寫的是其他團體使用四維及鳳山行政中心。

行政暨國際處項處長賓和：

那是指行政中心，譬如四維中心的中庭，或者是場地。

邱議員于軒：

你 9 萬 1,000 元怎麼算的，可不可以告訴我們 9 萬 1,000 元有誰？這樣我們都看不懂，3 萬 6,000 元是喜憨兒，剩下的 5 萬 5,000 元是誰？

行政暨國際處項處長賓和：

其中有 1 萬 2,000 元是我們預估市長官邸租借使用的費用。

邱議員于軒：

去年決算多少？

行政暨國際處項處長賓和：

去年沒有，還沒開始使用。另外四維行政中心像有一些中庭或廣場出借，我們是估 4 萬 3,000 元。

邱議員俊憲：

那是沒有特定對象的？

行政暨國際處項處長賓和：

沒有特定對象，因為有的時候會有一些團體…。

邱議員俊憲：

有一些民間團體會來借。

行政暨國際處項處長賓和：

對，民間團體會來借。

邱議員俊憲：

民間團體來借，按照租用收費去收的。〔對。〕所以特定固定使用的喜憨兒以外，其他的視使用的狀況去收費。

行政暨國際處項處長賓和：

固定特定對象在我們處就是四維行政中心的喜憨兒咖啡坊。

邱議員俊憲：

其他就沒有特定的團體長期借用。〔沒有。〕

邱議員于軒：

鳳山行政中心到底哪一個場地可以提供租借呢？場地使用費。

行政暨國際處項處長賓和：

鳳山有一個禮堂，那個也可以租借使用。

邱議員俊憲：

就行國處管的場地。〔對。〕按照民間租用辦法借用。

行政暨國際處項處長賓和：

對，像鳳山行政中心後棟有一個禮堂那個也可以。

邱議員俊憲：

廣場也是？

行政暨國際處項處長賓和：

廣場也是。

邱議員俊憲：

就是郵局那裡嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

另外一個多媒體會議室也是可以租借。

邱議員于軒：

你去年決算是多少？這些地方去年的決算是多少？沒有，你要分開，3 萬 6,000 元是固定的，你去年已經被砍掉。所以我透過去年的決算就知道這些剩餘的場地怎麼租的，當然現在有疫情我知道， 所以可以大概抓一下。

行政暨國際處項處長賓和：

109 年度的是 23 萬 8,000 元，這是包含公有，不過這個是有加上宿舍的使用費 16 萬 8,000 元，所以扣掉的話應該是…。

邱議員俊憲：

6 萬多元而已。〔對。〕不多。

行政暨國際處項處長賓和：

大概 7 萬元。

主席(陳議員美雅)：

處長，請問你們現在官邸是用出租的方式嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

借用，可以讓特定的社團來借用，然後收使用費。

主席(陳議員美雅)：

現在的使用費是多少？

行政暨國際處項處長賓和：

4 個小時是 1,200 元，就上午 4 個小時。

主席(陳議員美雅)：

4 個小時 1,200 元，那個地方你們如果真的沒有要當成官邸來使用，它應該是可以具有一點觀光效益，而不是說只有單獨某個團體，譬如上午跟下午這樣。

行政暨國際處項處長賓和：

跟召集人報告，我們沒有常態性固定外借，是因為後續有可能某位市長還需要它做為宿舍，我們必須要保留做為宿舍的功能。

主席(陳議員美雅)：

所以我的意思就是說，它一樣是官邸，但是可以讓民眾去參觀，收觀光的費用，隨時市長要收回去再做宿舍。因為比起現在只有某個團體，就整個上午就包起來了，或是整個下午就包起來了，這樣感覺好像有點失去官邸的公益性。假設現在市長暫時不使用，我想讓外地來高雄的人，他可以來看官邸是長這個樣子，是不是也可以是活化它的一個點呢？我希望官邸還是要有官邸的樣貌在，而不是變成一個普通的場域，然後讓一般的團體可以去借用的一個場域，然後它已經喪失掉官邸的名稱跟功能性，我覺得有點可惜。

行政暨國際處項處長賓和：

其實它的樣貌或是內容我們都沒做更改，名稱也都還是官邸。召集人建議的，我們是可以考慮，在開放使用的樣態上，我們再設法讓它更多元化。因為一開始我們也是考慮到，如果是完全的開放讓民眾都可以參觀的話，在管理維護上會不會有一些難度。不過這個我想應該會有一些變通的方法，譬如可以透過我們的機關或者是社團跟他們相關，譬如民政局請里長來參觀或什麼，就可以透過另外一種型態來達到相同的目的。

主席(陳議員美雅)：

這個部分我覺得大家可以再來討論，因為我覺得官邸畢竟還是代表著官方，也是代表著市長。當然陳市長現在沒有要使用，我們是不是可以用別的方式，不然像你們現在的規劃，我覺得有一點可惜，也喪失掉官方意義的目的性，思考一下。

行政暨國際處項處長賓和：

我們都可以再來討論。

邱議員于軒：

今年我們有去參觀，然後他們今年的吹狗螺就辦在那邊。

行政暨國際處項處長賓和：

對，上個禮拜動保處的活動。

邱議員于軒：

裡面是還不錯。

主席(陳議員美雅)：

處長，辦活動是可以，但是我覺得那個會變成已經喪失掉官邸它官方的意思，就變成只是一般的場域。

行政暨國際處項處長賓和：

我們了解召集人的意思。

主席(陳議員美雅)：

團體都可以去用。

行政暨國際處項處長賓和：

或許我們在活動的過程當中，可以考慮加入一些導覽或是解說它原本的功能或是歷史。

主席(陳議員美雅)：

我覺得忽略它的官方意義有點可惜，畢竟它是一個官邸。

行政暨國際處項處長賓和：

這些操作的細節我們可以改善，沒有問題。

主席(陳議員美雅)：

我一直想找時間去參觀一下，看怎麼樣保留它的意義。

邱議員于軒：

我有坐在那個辦公桌。

行政暨國際處項處長賓和：

歡迎召集人來參觀，再給我們意見。

主席(陳議員美雅)：

黃議員，請發言。

黃議員紹庭：

你們現在市長官邸一年要花多少錢維修呢？

行政暨國際處項處長賓和：

我們沒有單獨編一個官邸的維修費，我們處總共轄管的，像市長的宿舍、副市長的、首長的宿舍，我們一年有編 70 幾萬元維修的費用。

黃議員紹庭：

今年 110 年到現在為止，市長官邸花了多少錢維修？

行政暨國際處項處長賓和：

如果單就市長官邸的話，金額我再查一下，不過我記得因為沒有使用，因為為了要開放租借，做了一些申請使用執照的變更，因為要開放，所以增加一些消防的設施，或是管線重新的整理，只有這樣的費用，那是配合希望能夠開放。

黃議員紹庭：

聽起來需要花一些錢，講到消防、講到…。

行政暨國際處項處長賓和：

沒有，消防只是加了一個防火門。

黃議員紹庭：

我想陳市長既然沒有要去住，你們也都有計畫可能會出租的話，我覺得你們可能要好好規劃。否則你們會變成為了辦個一次、兩次的活動，然後花了一些錢，可能這些錢花完之後，一年就辦個一、兩次的活動。那何必呢？乾脆就不要去那邊辦活動，那錢也可以省下來，這是本席的建議。如果他都沒有在使用，就陳市長都沒有去住，我們也沒有使用，那個 maintenance 一定是非常低，譬如每個月固定的水電費、打掃費這樣，我覺得還可以接受。

行政暨國際處項處長賓和：

目前的確是這樣子。

黃議員紹庭：

但是如果你剛剛講的要辦個活動，于軒你說有參加那一場活動。

邱議員于軒：

我知道那一場活動。

黃議員紹庭：

如果你們要辦活動，你剛剛也講要辦活動你們趕快去增加一點設備。

行政暨國際處項處長賓和：

跟議員報告，這些來辦活動的單位，他們要付給我們使用費，我們沒有自己再付活動的費用。

黃議員紹庭：

當然，他一定是給我們使用費，我是說我們需要 maintain，或者是增加設備。我的意思是我們花的設備，我們為了要讓他們辦活動所花的錢，這也是一個投資效益。

行政暨國際處項處長賓和：

我們不會為了每一次的活動還要增加什麼，像今年度是因為原本從沒有在使用到要重新開放，所以有一次性做為整理的費用。並不會因為我們現在開放了以後，每一次活動都還要另外支出一些費用，目前是沒有這樣。

黃議員紹庭：

處長，其實我是鼓勵你們，因為我的想法的角度，既然以後官邸有可能會租人家，不如就是你的投資會讓更多人來辦活動，不然你根本就不要。至於下一次要來辦活動申請的人，會不會需要讓我們市府來出預算經費，去達到他需要的，不管是什麼樣的設備、效果，你也不知道，所以你不用跟我保證說以後不會了。你只要出租就有可能會涉及到錢、設備等等，其實我是鼓勵你，如果行國處在市長官邸這邊，反正陳市長他也沒有意願要進去住，這也是一個點，可以適合某些團體辦活動的，你還不如花一點錢，規劃一下哪一類的類型可以來辦活動，不如還多辦幾場，還多一點收入。〔了解。〕我的看法是這樣子，我是鼓勵你們往這個方向去思考看看。

行政暨國際處項處長賓和：

謝謝議員的建議，我們了解。

主席(陳議員美雅)：

針對預算還有沒有意見？

邱議員于軒：

還有，請問們租金收入，因為你都把它寫在一起，你可以把高雄銀行、高雄郵局、員工消費合作社、電信公司等租金收入，把它列清楚嗎？譬如高雄銀行你租它多少錢？高雄郵局租它多少錢？員工消費合作社、電信公司等，還有哪些？這是四維？還是鳳山？

行政暨國際處項處長賓和：

都有，四維高雄銀行是 26.6 萬元。

邱議員于軒：

一年嗎？〔一年。〕它的坪數幾坪？你只租它一個月 2 萬多元，這是我覺得有點不合理的地方，在高雄市政府嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

對，市政府。

邱議員于軒：

如果我沒有記錯的話，因為我有跟高雄銀行索資，你先告訴我，高雄銀行在四維行政中心，你租它幾坪？

行政暨國際處項處長賓和：

它是 227 平方公尺，大概 67、68 坪。

邱議員于軒：

60 多坪在高雄市，你覺得現在租得到一個黃金地點嗎？這個租金什麼時候有調整過？

行政暨國際處項處長賓和：

因為市政府這些場地的租金，都有一個固定的計算收費的標準。

邱議員于軒：

我認為這個被低估，說實在的，以高雄市目前的租金水準。請問那個租金還有沒有包括水電？

行政暨國際處項處長賓和：

沒有包括水電。

邱議員于軒：

沒有包括水電？〔是。〕但是 60 幾坪。

行政暨國際處項處長賓和：

不管是像高雄銀行，像我們員工消費合作社的那些餐廳，因為都是有一致的收費標準。

邱議員于軒：

你要告訴我你的收費標準，你怎麼定的，因為光是高雄銀行我就覺得有點過低了。還是我這條先擱置，然後再告訴我他怎麼租的，這樣比較不浪費大家時間。

行政暨國際處項處長賓和：

跟議員報告，這個規定都有一定的標準，而且行之有年。

邱議員于軒：

你要告訴我。

行政暨國際處項處長賓和：

都有固定的計算的標準。

邱議員于軒：

怎麼計算呢？

行政暨國際處項處長賓和：

請科長說明。

行政暨國際處總務科張科長家榮：

跟委員報告，我們依照市有財產管理自治條例，是用它的公告地價還有房屋現值的比率去計算，這個應該是市有財產出租的部分裡面的規定。

邱議員于軒：

所以高雄銀行到底一個月租多少？每個月租金是多少？

行政暨國際處項處長賓和：

四維這邊一年是 26 萬 6,000 元。

邱議員于軒：

26 萬 6,000 元除以 12。

行政暨國際處項處長賓和：

這個收費的標準不會因為他是哪一個，譬如高雄銀行、郵局有差異，像樓上有其他的攤商，員工消費合作社的餐廳在用，也是一樣的標準。

邱議員于軒：

有 67 坪對不對？一個月只租他 2 萬 2,167 元，你一坪只租他 330 元，這是太低了。

行政暨國際處項處長賓和：

我想市府在借用的場地，並沒有用一般市場的機制，他有一定的標準。因為這個調整，有可能其他的單位，譬如餐廳，甚至像喜憨兒都是這樣的收費標準。他只是占的場地面積不同會有差異，並不是因為對象有什麼差異。

邱議員于軒：

我是沒有在跟你談別的，我在跟你談高雄銀行租 60 幾坪，一坪只租 330 元，然後他其實是有營利的銀行。包括我們公債的收入，手續費就占它主要收入的大宗，所以我覺得你要重新去調整。你當然要看這個單位的事業體，像喜憨兒本身是社福出身，就是可能會有減免的空間。但是以市政府這個，說實在的有點像是黃金地段，又 60 幾坪，然後一坪只租 330 元，我真的是覺得過低。你要看他的行業別，你要不要去比較一下？因為我已經有稍微比價過附近的租金，我覺得以銀行來說，像附近有中國信託的銀行，它也是在 1 樓，它一個月的租金其實都 10 幾萬元。

行政暨國際處項處長賓和：

跟委員報告，其實高雄銀行，因為我們有一個單位是公庫部在那邊。

行政暨國際處總務科張科長家榮：

高雄銀行的公庫部。

行政暨國際處項處長賓和：

就是會在那個地方有高銀跟郵局，也是跟公部門的一些業務或者是這種往來有一定的關係。

邱議員于軒：

我在跟你談的是市庫收入，你們的業務往來，當然是歸你們的業務往來，但是我認為這個收入是過低。這樣好了，我先擱你這一個就好，我希望你去比價附近的銀行，因為他旁邊就有銀行，其實你 Google 就知道，我已經 Google 過了，你看查不查得到。他旁邊就有了，我如果沒記錯是聯邦銀行還是星展銀行，你可以去問他的每個月的租金。我覺得這是有調整的空間，說實在的，因為它畢竟是營利事業，它跟喜憨兒是比較不一樣的，當然它有市有財產的算法。是不是有可以調整的空間，這邊我希望行國處可以去了解，你只要稍微比價就知道了。或者是說這個真的這麼低的話，你就把它釋放出來，讓大家用競標的方式來租，如果要活化我覺得這是一種方式。

主席(陳議員美雅)：

這個可以再討論，剛才雅靜議員先舉手，先讓他發言，待會就俊憲議員，雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

延續剛剛于軒的話題，這個預算，我請教一下，你們是用什麼方式租給他們的呢？不管是高雄銀行、郵局、員工消費合作社或電信公司，是用評比的方式呢？還是用標租或什麼方式租給他們的？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

跟議員報告，銀行還有郵局這個部分，應該是從很早之前就已經開始了，可能當初都是用逕租的方式。逕租，就直接出租給他們，這應該是用簽准的方式去處理的。

主席(陳議員美雅)：

一簽是簽幾年？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

我們是每年。

主席(陳議員美雅)：

每年逕租一次？

李議員雅靜：

連電信公司也是逕租嗎？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

電信公司是依照財政局的規定，他的相關設備，財政局也有計費的方式。

李議員雅靜：

所以這是固定的嗎？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

計算方式是固定的，租金計價的方式是固定的。

李議員雅靜：

了解，所以電信公司那些費用是固定的，然後高雄郵局跟高雄銀行是用直接簽的

部分，這個應該很早了吧？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

對，歷年我們都是這樣子。

李議員雅靜：

應該是從開始就有了。〔對。〕但是租金都一樣嗎？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

租金會隨著公告地價去做調整。

主席(陳議員美雅)：

你剛才講不是很清楚，你是說每年逕租，還是市長這邊簽核給他們，是哪一種？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

抱歉，期限一期是幾年，這個我要再確定一下，但是我們出租給這些單位的方式，就是用專簽的方式去簽准的。

主席(陳議員美雅)：

專簽的方式？〔是。〕

李議員雅靜：

這樣子我大概懂這一些，但是我有一個問題，我們舊台北聯絡辦公室出租，我們用什麼方式出租？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

台北聯絡處當初是用標租的。

李議員雅靜：

標租多久一次？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

抱歉，這個我可能要再確認一下。

李議員雅靜：

他租多久了？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

應該從 106 年或 105 年的時候開始。

李議員雅靜：

這是營利事業單位嗎？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

他是評鑑協會，應該算是財團法人。

李議員雅靜：

他有在收費啊！

行政暨國際處總務科張科長家榮：

他應該算是比較公益性的，但是我們也是用標租的。

李議員雅靜：

能不能有確定的，你每一個都說應該、應該，我也聽到好多的應該、應該。

主席(陳議員美雅)：

這樣再討論下去沒有意義，因為不是很明確，我們把 11 頁這個部分擱置，然後請

行國處再補資料，俊憲議員 OK 嗎？有沒有要補充，還是這樣處理就好？

邱議員俊憲：

好。

邱議員于軒：

這附近一坪的租金大概 800 元，當然我們簽約就是簽約，但是如果有機會可以增加市庫收入，我覺得是一個機會。

邱議員俊憲：

要擱置我沒有意見，但是我可以講一下嗎？

主席(陳議員美雅)：

俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

處長，這個收費當然是依據市府的一些規定去收費，議會對於租金，因為不同的承租單位，我們認為他們的能力是不是可以負擔更多而有不同的意見，這個可能你要回去想一下，是不是在租借的這些辦法裡面，必須要有一些去做調整。如果你按照這一些規定，我們要求你要多收租金，有時候你也不見得能夠多收，因為市府場地的租用，這些費用的收入辦法，如果它是定死在那邊。可是很明確像剛剛于軒議員講的，高雄銀行明明就是可以負擔更多的費用支出，如果我們用一個比較便宜的費用去收，是不是可以有更增加市庫來源的收入，這個的確要再去思考跟檢討。我覺得處長剛剛沒有講清楚，某部分高雄銀行放在市府的一樓，是因為我們在執行業務上面需要他在那邊來協助，不管是政府的一些預算支出要透過他的公務部去做一些款項的支付等等。這個如果不是高銀在那邊，也許也會影響到市府一些財政運作上面的問題，這個在對議會的一些詢問上，你要很清楚地去表達出來，才不會讓大家覺得公開招標逕租給別家銀行，也許民間銀行願意花 10 倍的錢進來也不一定。可是有時候不是哪一間銀行要進來的問題，而是我們需要什麼樣的銀行來配合我們的業務，這個部分可能請你要講得更清楚。

然後在預算書上面的資料，其實從去年、前年一直都有這樣的問題，其實這一筆預算每一年都是這樣子寫，可是每一次在財經或者是在大會的時候，都會面臨到你這樣寫其實都不夠清楚。譬如你寫四維、鳳山行政中心出租怎麼樣，可是難免都會遇到議員要要求你哪個單位多少錢，你要更細的東西。這個可能要請議會跟市府在編列預算書上面，真的要去溝通好，到底要寫成什麼樣子，不然我們每次都是為了很細的資料在釐清，大家會有點辛苦。這筆預算看起來是每年大概都編這樣，我覺得擱置 OK，資料趕快補起來。可是剛才于軒議員提的租金要去調整，可能不是用個案式的去評估，在制度上面怎麼樣把它變成一個通案，可以讓你們有更大的空間去收取更合理的租金。我覺得這才是高雄市民期待的解決的辦法，以上做這樣的發言，謝謝。

李議員雅靜：

舊台北聯絡辦公室出租的部分，它其實是有收費的，我們期待，為什麼你剛剛說用什麼樣的方式，大概有租約多久的時間，這裡坪數多大。再來，未來有沒有機會用什麼促參或什麼樣的方式更去活化它，而不是用標租的方式而已。我覺得這是一

個精華地段，是不是有機會可以用不同的方式，去展現高雄在台北也有什麼樣的軟實力，或者是可以增加我們歲入的部分。因為看起來這個出租的收入只是固定，每一年就只有 360 而已，相對低，相對其他的租金是低的。因為他是 105 年或 106 年出租，也差不多要到期了，你們現在就要去討論，或是評估看看要用什麼方式，可以讓這個地方透過促參的方式、透過任何的聯合開發或是合作的意向等等之類的，可以讓這裡有更好的收益這樣子，以上。

邱議員于軒：

我要補充。

主席(陳議員美雅)：

于軒議員，請發言。

邱議員于軒：

處長，我會跟你提這個，是因為台北富邦跟高雄銀行是類似的，它是台北市政府的公股銀行，那高雄銀行也是高雄市政府，他們倆個的角色是類似的。可是台北富邦在台北市政府的一樓，它的租金據我所知，它是滾動式的去做調整。那這邊的話，透過這個，假設它是市有財產的租借辦法，你就可以順道提進議會來修，我覺得這一點是可以去連動的。因為只要是可以增加市庫的收入，我覺得這點都是我們要去努力的。做福利的在經過疫情我們來協助它，能夠營利的，不受疫情影響的行業，每年因為高雄市發行公債，光是手續費就有穩定的 1,000 多萬元收入的高雄銀行，我覺得這點反而要去思考，它可以更帶給高雄市些什麼。

當然你也可以每年都編一樣，就告訴我說條例就是這樣定，這樣子難怪我們高雄市的財政永遠都是一攤死水。所以如果是卡在法規的，那你就連相關的出租辦法都一起拿來修訂不是很好嗎？我覺得這樣子未來我們才有增加市庫的空間。所以這就是人家說公務員跟一般商業的從業人員會不一樣，商業的從業人員是看市價，公務人員就死的是看法規，規則怎麼定就怎麼走，就是有修訂的空間不是嗎？所以我認為如果是卡在法規的，就法規我們一起來調整、一起來討論。附近的一坪都可以租到 800 元，我剛才隨便 Google，而且你這又是金店面，又在高雄市政府，而且後面有停車場，你只租 330 元。同樣喜憨兒是做福利的，你也租 330 元，我覺得這是有討論空間的。麻煩處長，你就研究一下。

行政暨國際處項處長賓和：

好。

主席(陳議員美雅)：

第 9 頁的部分，大家沒有意見，喜憨兒的部分刪除 3 萬 6,000 元的歲入，沒有意見嗎？沒有意見，確認。(敲槌決議)

針對第 11 頁，財產孳息的部分，我們暫行擱置，有沒有意見？沒有意見，確認。(敲槌決議)

然後其他的有沒有意見？沒有意見，其他的部分就照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

行政暨國際處審查完畢。接著請看人事處。

主席(陳議員美雅)：

辛苦了，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 02-012 人事處，第 8 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 268 萬元。請審查。

主席(陳議員美雅)：

請處長簡單報告。

人事處陳處長詩鍾：

跟召集人、各位議員報告，現在是人事總處補助高雄市政府各學校跟警察局所屬機關差勤電子化的經費，補助我們 268 萬元。上個會期他來通知我們，公文給我們，我們來不及編列預算，上個會期就先行墊付，議會已經審議通過，今年度把它轉正過來，經費轉正。

主席(陳議員美雅)：

處長，這個管理電子化是有什麼不同？跟以往有什麼不同？

人事處陳處長詩鍾：

以往學校都用紙本、簽到簿，我們現在用資訊化、電子化，它可以上網或是刷卡這樣子。

主席(陳議員美雅)：

預算有沒有意見？這個是上級補助的。

邱議員于軒：

他只有這筆歲入，我先講我對這個預算沒有意見，但是我對你，當然我知道進大會才審得到，我對你的歲出其實是有意見的。當然我現在可以講，今年你怎麼會用退休人員的準備金去支付所謂的高雄券，還有夜市商圈券的這些，我覺得處長你要好好的說明清楚。因為你今年就把這 2 億元就砍掉了，你就是吃定我們不會去砍你們退休人員的準備金，所以你就一直浮編這筆錢，所以今年你才可以用災損法，把這筆錢拿去動用，我覺得這點是非常可惡的。當然你這筆是上級補助款，我們不會有意見，可是我覺得你要很充分的去說清楚講明白。

因為到現在市面上說實在的，高雄券花多少，就是流通多少，其實我們一點都不知道。然後你身為人事處，你應該捍衛你的退休撫卹人員的那些金額的時候，你卻讓他們拿去做振興經濟的花費。我不是說振興經濟不重要，可是我覺得什麼科目動用什麼樣子的狀況，這是很重要，你要去捍衛退撫人員福利的。據我了解，不是只有我有意見，很多議員，包括我們的黨團都非常的有意見，大家也非常的吃驚，這筆錢怎麼會拿來動用。所以請你今年，因為我在進大會才審得到，但是我知道別的議員一定會問你，你今年那些人事費怎麼編的，請你詳列，你不要再一筆送進來。你編多少人、多少人退休、你要編多少，因為你今年就砍了 1.1 億元不是嗎？

主席(陳議員美雅)：

于軒議員我建議，不然我們這一筆就把它擱置，讓他把這些細目先送進來。

人事處陳處長詩鍾：

我們 12 月 7 號有辦那個說明會

主席(陳議員美雅)：

我知道啊！也沒有要砍它，只是要讓他把細目，高雄券我們下個禮拜會審，所以高雄券是不是請他來說明，之後我們再來。

邱議員俊憲：

主席，我們沒有列，要不要補列？

邱議員于軒：

我覺得要補列它，因為今天童總召也在跟我講這件事情，他也覺得非常吃驚。

主席(陳議員美雅)：

高雄券我們先來處理，高雄券要補邀請的單位加上人事處，但是人事處也請你們針對高雄券的部分，為什麼你們可以動用這些，你們所謂的移緩濟急是怎麼樣動用的方式，也跟大家來說明。

我們對預算原則上是不會有意見，但是我想先把它保留，等說明過後再通過，這樣是不是會更恰當一點。

邱議員于軒：

跟大家報告一個數字，他從 108 年就開始浮編，108 年的結餘就有 2.4 億元，109 年就有 3.4 億元，110 年因為還沒有最後決算，也是 2 億至 3 億多元，今年你知道我們議會會不高興，所以你今年就主動減列 2.33 億元。處長，你不能認為我們議員要保護退撫人員的福利，你們就去浮編這筆經費，變得好像是另外一個小金庫，然後你去流用，照理說人事費不能流用，我覺得這是很可惡的。

所以你今年的人事費，每一項的歲出，只要是人事的，都請你寫清楚，譬如這個多少人，每個月薪資多少錢，我才知道你編的是合理的。要不然你怎麼會多了這麼多的錢，我覺得是很可惡的，我真的覺得是很可惡的一件事情。那當天也請你要說清楚，就是你到底被挪用了多少公務人員退撫的錢，來使用到高雄券。

主席(陳議員美雅)：

處長，你們針對高雄券的部分，詳細的資料可不可以提供？

人事處陳處長詩鍾：

有關退休經費編列的部分我說明一下。

主席(陳議員美雅)：

你請說明。

人事處陳處長詩鍾：

退休金我們編列，其實退休法規定是，公務人員提出退休我們就要給他退休，這幾年因為年金改革的關係，對此他退休金會不穩定。今年 110 年登記退休的有 1,975 個人，可是到現在實際有退休的人是 336 人。這個落差那麼大，當初我們來講，因為明年是有調薪的結果，大家可能要退休又減少掉了。去年 1 月份就開始登記退休，經過一年多的變化，這個就是難掌握的因素之一。

第二個，已經退休的優惠存款利息減少，這個資料又都在銓敘部，因為年金改革每年就會一直遞減，減的東西都在銓敘部那裡，所以我們就一直減，這個是影響的的一個因素。再來，已經退休的人、要退休的人，將來他的退休金也一直在減少，這幾個因素都造成這個經費編列的結果。經費編列的結果，至於年底我們剩下多少

錢，都由市政府去統籌運用，我們人事處沒辦法自主，到年底交出來，我們沒有提領，就由財主自己去調整，這個不是我們能左右的，不是人事處在管的。因為我們有用多少錢，就跟市庫提多少錢出來這樣子。

邱議員于軒：

我知道你預估數會有落差，但是你連續三年有 2 億多元的落差，我覺得落差是有點大。然後你今年又大手一揮，就砍了 2.33 億元。

人事處陳處長詩鍾：

我補充說明，因為這個有原因的，就是今年開始，銓敘部已經開放公務員全部的資料，我們看得到。又年金改革已經到底了，我知道算一下明年大概有多少人，因為銓敘部那裡的資料已經齊全了，我們就可以編，我們主動就把明年的經費就減少下來。以前是因為不確定因素，年金改革我們沒有辦法抓得到，因為市政府沒有建立那個資料，都在銓敘部。銓敘部把資料開放之後，我們就根據它，因為主計處也一直要我們經費不要有剩下，要減下來，所以明年度的經費我們就主動減下來。

邱議員于軒：

我還是認為你這個的預算，當然你今年砍得也許會比較精準，因為你說系統有開放。〔對。〕但是你是從 108、109、110，3 年你都剩那麼多的時候，你在 110，甚至在 109 年那時候你就應該要去檢討了。因為你在 107 年的結餘款只有 0.86 億元，所以大概 8,600 萬元。〔對。〕那時候你抓得還比較精準，就從 108、109 就一直在成長，所以我認為這邊，可能你在估算的方式，如果你現在有系統那很好，你就是寫清楚，你每一筆經費都是怎麼編列的，因為你說多的錢都流入市府的大水庫。〔對。〕

那對我們議員來說，我們為什麼對這一筆預算會比較寬鬆，是因為我們認為所有人員的福利是不可以受到影響。尤其退撫人員的福利，絕對不能讓他們受到任何的委屈了，他們為了高雄市政府付出了這麼多的青春，結果不能因為我們的仁慈，變成另外一種浮編預算的空間。所以我覺得我的要求是很明確的，你只要寫清楚，合理的我不會去碰你這種預算的，只是說你的落差太大了，2、3 億元。我如果沒有記錯的話，運發局的預算也才 1 億多元。

人事處陳處長詩鍾：

107 年度，因為那時候還沒開始年改，107 年 7 月 1 號開始實施，開始經費就一直遞減，我們初期沒辦法抓準。

邱議員于軒：

對，初期沒辦法，那你連續 3 年都 2 億元以上。

人事處陳處長詩鍾：

對，就一直抓，今年銓敘部資料已經公開，所以我們可以去抓得到，比較準一點。

邱議員于軒：

你今年更可以寫清楚，這樣就不會有這個空間，就麻煩你所有的歲出，我不知道其他議員，但是起碼是對我，每一筆只要是人事費的歲出，都請你把人數、薪資、什麼科室把它寫清楚，謝謝。

主席(陳議員美雅)：

雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

處長，請教這一筆差勤系統電子化是補辦預算，你們這一筆預算 200 多萬元，增列了哪一些東西、做了哪一些事？

人事處陳處長詩鍾：

最主要是高雄市全部的學校都全部加入，學校一共有 250 所，還有警察局所屬的機關一共有 24 所，24 所分局、大隊都包括在內。

李議員雅靜：

學校、警察局、分局都有。〔對。〕只要是府外單位通通都有嗎？

人事處陳處長詩鍾：

以前是我們市政府自己出錢，像我們行政機關、市府大樓，後來警察局跟學校，因為市府沒有錢就沒有再實施下去。

李議員雅靜：

還有沒有其他單位是沒有差勤管理涵蓋在內的？

人事處陳處長詩鍾：

4 個市立醫院他們自己有系統，市立醫院自己有系統，他們沒有加入這裡面。。

李議員雅靜：

4 個市立醫院。〔對。〕除了委外的幾個？

人事處陳處長詩鍾：

民生醫院、凱旋醫院、中醫醫院，還有…。

李議員雅靜：

他不是每個都委外對不對？

人事處陳處長詩鍾：

沒有，沒有委外的，他們自己有建立。

李議員雅靜：

他們自己有建立？

人事處考訓科位科長嘉琳：

對，他們自己有系統，因為他們醫院的排班的系統比較複雜，有去跟外面的…。

李議員雅靜：

警察局、消防局也很複雜啊！

人事處陳處長詩鍾：

警察局以前沒有電子化，以前他們用手簽的，市立醫院他們早就有系統。

李議員雅靜：

清潔隊的府外單位呢？

人事處陳處長詩鍾：

清潔隊還沒有，環保局暫不實施。

李議員雅靜：

既然你已經有這一筆預算，為什麼不一併加入呢？合併已經 11 年了。

人事處陳處長詩鍾：

當時就是環保局自己沒有要加入，因為他們說他們特殊性不一樣。

李議員雅靜：

什麼意思？

人事處陳處長詩鍾：

環保局自己說他們清潔隊的作息時間不一致。

李議員雅靜：

為什麼會不一致？最不一致的可能是警察局、消防局，清潔隊怎麼會不一致，一樣是 8 小時啊！清潔隊還是 8 小時，跟警察不一樣，跟消防也不一樣啊！他們有這兩個單位特殊嗎？

人事處陳處長詩鍾：

如果清潔隊要加入我們再去跟總處爭取看看。

李議員雅靜：

這個是你們要整個去盤點，然後去整合的。縱使再怎麼滾動式修正，給你一年做三個局處，11 年了，高雄市有幾個局處，早就可以整合的、不能整合的都整合在一起了。哪會這裡做一下、那裡做一下，到現在 268 萬元還有其他單位還沒有整合在一起。這有什麼奇怪的地方，為什麼他們不要？為什麼他們說不要就不要？那其他的單位也不要進入你的差勤系統，我為什麼都要讓你管，那就不用了啊！

人事處陳處長詩鍾：

可能環保局…。

李議員雅靜：

不只是只有環保局，還有其他的單位。

人事處陳處長詩鍾：

沒有，全部都加入了。

李議員雅靜：

還有其他的單位。

人事處陳處長詩鍾：

沒有，都加入了，墊付已經都通過了。

李議員雅靜：

你確定？〔對。〕那為什麼獨缺他們不行呢？

人事處陳處長詩鍾：

他們有他們的考量，當初他們就沒有要加入。

李議員雅靜：

他們是不是上班 8 小時？

人事處陳處長詩鍾：

應該是啊！

李議員雅靜：

他們有跟警察局、消防局一樣要輪夜班、值夜班，然後晚上還要再出勤嗎？有大批人員這樣子輪班嗎？不用啊！我不懂你們到底不要的，沒有協助、沒有去整合的點在哪裡。所以這一筆要讓你過嗎？雖然是補辦預算，我不懂你們到底補辦在哪裡？11 年了！

是不是將你們的說明提一份書面資料，然後我們稍微聊一聊，這一筆預算其實我覺得也不能不過，因為只是補辦，但我覺得你們還可以更有作為的事情。

再來，對不起，因為剛好有提到人事費用，處長，我請教一下，我們這一次藉由移緩濟急的名義，然後去把退休人員的這一筆費用，就是移到移緩濟急，還有高雄券的部分。這個費用它是可以流用的嗎？

人事處陳處長詩鍾：

這個要問主計單位，我不曉得。

邱議員俊憲：

錢不是就編在你那裡，怎麼會不曉得。

人事處陳處長詩鍾：

沒有，不是在我這裡。

李議員雅靜：

不知道你還敢讓人家用，到時候用錯了，你要從哪裡找錢回來補？

邱議員俊憲：

他說預算不是編在他那裡。

人事處陳處長詩鍾：

不是編在我這裡，他們主計處在調整，我不曉得。

邱議員俊憲：

那筆錢在主計處。

李議員雅靜：

沒啊！他們要盤點出來有多少錢，主計才有辦法去整合不是嗎？

邱議員俊憲：

對，我們要問他。

人事處陳處長詩鍾：

沒有編在我這裡啊！

邱議員俊憲：

不然那筆錢是編在哪裡？

邱議員于軒：

這筆錢是送你的，怎麼不是編在你那裡？

人事處陳處長詩鍾：

我不曉得主計處怎麼編的，可能要問主計單位才會知道。

李議員雅靜：

錢是你們的，那個項目是人事處的。

人事處陳處長詩鍾：

退休是我們的，我說我們用多少這樣，我們有剩下的。

李議員雅靜：

你聽得懂我問什麼嗎？

邱議員俊憲：

我聽得懂，我聽不懂處長講的。

主席(陳議員美雅)：

處長，退休撫卹的部分是你管理的。

人事處陳處長詩鍾：

對，沒有錯。

主席(陳議員美雅)：

而你現在推給主計，這樣有點不太正確。

人事處陳處長詩鍾：

不是，這筆錢他怎麼用我不曉得。

主席(陳議員美雅)：

這筆錢你不曉得，他不是編在你那邊的嗎？

人事處陳處長詩鍾：

退休金撫卹編在我這裡。

邱議員俊憲？：

大家疑慮是那 2 億元是不是從你這邊的預算，移過去給所謂的高雄券去使用。

人事處陳處長詩鍾：

主計有預估 2 至 3 億元，預估要移過去，他有問我們今年會剩下嗎？我說我們今年會剩下錢，至於他們怎麼調整運用我不清楚。

主席(陳議員美雅)：

是從你管理的那邊移出來的沒錯啊！所以你不能說這都是主計跟你沒關係，是從你那邊挪過去啊！

邱議員于軒：

你根本搞不清楚。

李議員雅靜：

人事處的會計，請問這一筆費用是可以流用的嗎？

人事處會計室劉會計員婉怡：

跟議員報告，因為當初主計處他是用災害防救法，災害防救法裡面有寫到，因應災害發生，預算可以不受預算法的限制。

李議員雅靜：

OK，除了這個部分，這一筆預算還可以做其他流用嗎？

人事處會計室劉會計員婉怡：

流用？

李議員雅靜：

勻支。

人事處會計室劉會計員婉怡：

如果它是同樣一個計畫裡面的用途，他是可以互相勻支的。

李議員雅靜：

我請教你，既然是移緩濟急的話，加班費因為疫情的關係而加班的，這筆費用從哪裡來？如果加班費不足，肯定編列不足，加班費怎麼補足？

人事處會計室劉會計員婉怡：

是防疫加班費嗎？防疫加班費的部分，假設不足的話，它還是可以用災防法去辦理移緩濟急的。

李議員雅靜：

所以這一筆費用就可以流來流去勻支使用。

人事處會計室劉會計員婉怡：

是，法律上沒問題。

李議員雅靜：

確定可以？〔是。〕如果加班費高雄市政府帶頭沒有給足怎麼辦？沒辦法休假，沒有辦法補休，然後加班費不足，又沒有給足怎麼辦？

人事處陳處長詩鍾：

一般如果各機關的加班費，工作的話，原則上應該一個方式，給他加班費，第二個補修，一年內可以補休，這兩個方式。

李議員雅靜：

就跟你講，我們光是做事情，連休假都要進來上班了，你加班費又不給人家。這一筆退休的準備金，其實你都能這樣勻來勻去了，因為疫情的關係可以勻支流用了，為什麼加班費沒辦法透過移緩濟急的這個大項目裡面幫忙去爭取呢？

人事處陳處長詩鍾：

如果防疫加班費，我們目前從災害準備金那邊可以動支，區公所的防疫人員的加班費。

李議員雅靜：

那些災損金平常用在地方建設都不夠了，還用災損金去做你們的加班費，你們人事處是在做什麼？我們平常不是有很多東西需要用到災損金的，因為這是天然災害，地方的建設也好，我們是要用到災損金，怎麼會用公所的災損金去做他們的加班費呢？

人事處陳處長詩鍾：

不是公所，是市政府。

李議員雅靜：

你剛剛講公所。

人事處陳處長詩鍾：

不是，是公所的員工加班不足。

李議員雅靜：

不是只有公所的問題，是公務人員，因為本席知道的就不是只有公所，衛生局相關局處，搞不好你們人事處有出來支援的，說不定也是。你們算是幸福單位，你們是天龍國，你們不像工務局、衛生局、環保局拿掃把掃地的，你們根本沒有在管人家到底辛不辛苦，有沒有領到加班費，還是可不可以補休，你們只是管你們領到錢而已。連問你這一筆費用、這一個項目能不能勻支流用你都不清楚，推給主計處，都不懂你怎麼當上處長的？

回過頭來，連這個整合了這麼久，已經爭取到中央預算了，你還是沒有把高雄市

政府的相關單位整合到差勤管理電子化計畫裡面，怎麼還會漏掉一個單位呢？到底是為什麼？他們的上班時間到底哪裡比消防局、比警察局還特殊，怎麼會准這種東西呢？你是人事處，你不是在管差勤的嗎？不是在管上、下班、管加班時間、管出勤的嗎？這個部分你們是不是可以具體的說明？現在說明還是提書面下去再進來？

邱議員于軒：

下次啦！他根本講不清楚。

李議員雅靜：

這個很誇張，我們合併都已經 11 年，如果像以前還在磨合期，我知道有一段時間大家還在磨合，可能差勤系統高雄縣是高雄縣的系統，高雄市是高雄市的系統。中央已經有經費了，你磨合到現在還有人沒有進去，我覺得很納悶。所以這個可能要拜託處長，這個提一個說明，等你說明進來了以後，就是再補進來。

主席(陳議員美雅)：

這一筆就先行擱置。(敲槌決議)繼續審查公務人力發展中心。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 02-017 公務人力發展中心。

黃議員紹庭：

我對這個沒有意見，我對等一下的資訊有意見。

邱議員俊憲：

你就保留發言權。

主席(陳議員美雅)：

資訊中心的部分，黃紹庭議員保留發言權。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 02-017 公務人力發展中心，第 7 頁，財產孳息-權利金，預算數 1 千 700 萬元。第 8 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 10 萬元。以上請審查。

邱議員俊憲：

每年都編得差不多。

邱議員于軒：

這個權利金 1,700 萬元。

邱議員俊憲：

ROT 那個，還幾年？

公務人力發展中心邱主任文盛：

還有 4 年，114 年的 11 月 3 號。

邱議員俊憲：

4 年之後呢？

公務人力發展中心邱主任文盛：

4 年之後要重新招商。

邱議員于軒：

你應該是每年都編一樣不是嗎？

公務人力發展中心邱主任文盛：

只有這2年編一樣。

邱議員于軒：

你前年的決算。

公務人力發展中心邱主任文盛：

前年的決算是1,663萬多元。

邱議員于軒：

那個是怎麼算的？照比例還是怎麼樣？

公務人力發展中心邱主任文盛：

跟議員報告，我們權利金有分兩筆，一筆是固定權利金，每年500萬元。一筆是經營權利金，是依照他稅前營業收入的4.5%來計收。

邱議員于軒：

今年有沒有受到疫情的影響？

公務人力發展中心邱主任文盛：

有，跟議員報告，他今年受到疫情的影響，我們有幫他…。

邱議員于軒：

你們有幫他減。

公務人力發展中心邱主任文盛：

對，5至12月，我們已經簽准了，簽到市長那邊，共8個月，減收六成的權利金。

邱議員于軒：

減收六成？〔對。〕所以你今年度的預算數？

公務人力發展中心邱主任文盛：

今年度因為減收跟受疫情的影響，大概可以收到1,300多萬元。

邱議員于軒：

所以決算只看到1,300多萬元就對了？〔是。〕你減收5至12月？

公務人力發展中心邱主任文盛：

對，5至12月共8個月。

邱議員于軒：

那個500萬元不會變。

公務人力發展中心邱主任文盛：

沒有，那個權利金減收的部分是包括固定權利金跟經營權利金兩筆。

邱議員于軒：

全部減收嗎？〔對。〕這個六成減收的比率是有參考什麼樣的標準去訂定的？

公務人力發展中心邱主任文盛：

跟議員報告，是依據現在市裡面設定地上權的部分，都是按照這個標準來減收。

邱議員于軒：

只要是設定地上權的，遇到今年的疫情都是5至12月。〔對。〕減收六成，所有的都是嗎？〔對。〕

主席(陳議員美雅)：

邱議員俊憲請發言。

邱議員俊憲：

我對歲入沒有意見，再 4 年後合約就到了，那個地方這樣子的合作模式，這幾年讓那個地方有一定的維持跟經營開放以後的效益。4 年後誰可以繼續經營這個地方，可能要早一點去想這一件事情，因為這幾年的大環境是很辛苦的，可能要預先去做準備。大概是這樣的提醒，以上。

主席(陳議員美雅)：

其他委員有沒有意見？沒有意見，那就照案通過。(敲槌決議)休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)資料都放在委員的桌上，先跟大家再提醒程序的問題，12 月 2 日是城中城的說明會，地點在第一會議室，是下午的 2 點。再次跟各位委員提醒，這個禮拜四下午的 2 點在第一會議室，城中城的說明會。明天因為有好幾位財經委員會的委員，要去法規委員會那邊做說明、討論，所以明天財經是休息一次。另外再提醒大家，我們下一次審預算是在 12 月 3 日的下午 3 點，一樣在財經委員會這邊審查，是 3 點，所以這三個不同的時間請大家注意一下。12 月 3 日繼續審查預算，下午 3 點在財經委員會。但是 2 號是 2 點開始，在第一會議室是針對城中城的說明會，這程序的部分先跟大家說明。

另外我們審這筆歲入預算，大家請先看一下，這個資安防護的補辦預算。另外我要請研考會主委另外提供一份資料給我，有關於你們現在加班費的部分，請你提供明細。你們現在加班費足不足呢？我聽有一些同仁在反映，好像你們的加班費是都沒有辦法。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們的加班費，本來編列的加班費的確不足，後來會裡面的一些業務有移緩濟急的方式，去把所有的加班費都補足了。

主席(陳議員美雅)：

是不是可以把今年加班費運用的情形，然後明細，請禮拜四提供給本席。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

OK，沒問題。

主席(陳議員美雅)：

這部分麻煩你。接著審查資安防護計畫，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 02-018 資訊中心，第 8 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 3 千 853 萬 3 千元。請審查。

主席(陳議員美雅)：

請主任說明這個部分。

資訊中心劉主任俊傑：

謝謝主席、謝謝各位議員。這個案子是行政院資安處補助高雄市政府這邊總共大概 5,504 萬元，這樣的補助案，這個是延續整個前瞻二期的資安區域聯防延續下來

的計畫。原則上這個部分今年是高雄市政府爭取到最多，5,000 多萬元大概是全台最多。資安處主要希望高雄市政府辦理兩件事，第一個，去示範未來整個地方政府要建構雲端機房，他希望我們先做這樣的示範。第二個是所謂的 VANS，各位委員可以看到最後一頁第七頁這邊 VANS，這個有點稍微專業，它的道理其實很簡單。就是因為我們很多伺服器主機，常常有更新、有 update，有時候沒有照該 update 去 update，那自然就會存在漏洞，沒有 update 就會有漏洞。如果沒有一個統一的設備去管理這件事的話，以後這些會有漏洞，所以資安處希望未來地方政府跟中央，開始針對主機去安裝。這個道理很簡單，大概就是租一套主機，然後在每一個 server 都安裝一個 sensor，然後你有什麼該 update 沒有 update，就會把這個資料傳到主機這邊，那我們就可以很簡單的在主機管理，看到哪些 server 沒有安裝，哪一個更新，所以它可能會存在哪一些漏洞，所以大概是這兩件事。主要的費用都是在建構雲端機房，這個雲端機房稍微不一樣的是，我們現在建構一個公有雲跟私有雲合用的，通常公有雲就我們知道微軟 Azure、亞馬遜，因為這筆錢中央希望我們用國產，不要用國外大廠，所以我們只好買中華電信的 hicloud，公有雲的部分。

私有雲在我們自己的機房去把原本主機的架構，一台一台改成雲。為什麼要這樣改，就是以前的主機都是一台一台自己獨立運作，其實根據我們的統計，其實不是只有我們而已，應該是大家都差不多。一台主機大概平常都只會用到 20 至 30%的能量，其他的 60 至 70%在閒置，等著萬一突然很多人連進來的時候，可是每一台都這樣的話，每一台都一半以上的資源是浪費的。現在這個雲的技術就是打破以前一台一台，它可以用大水庫的理論，把看起來一台一台的資源，其實把它整合起來，再讓你重新去切，譬如你把一台實體的主機整合起來之後，你要切成 200 台或切成 50 台，每一台切成不同的大小，這個都可以彈性的調配。所以它的道理就是透過這樣，可以把閒置的，平常在待命的那些能源資源，可以拿來再繼續使用。這樣的好處就是 server 可以買少一點，整個 server 少了，用電就可以省很多。所以對整件事的投資成本會節省很多，這是一個好處。另外一個好處就是資安管理的問題，以前像 server 是一台一台的時候，各局處都有小機房，透過這次我們在四維、鳳山建雲端機房之後，我們要把每個局處的小機房全部收回來，收回來等於它的資安全都歸在我管。本來整個資訊中心因為是管整個市府的資安設備，所以我們這邊的資安能量，不管設備或管理人力都會比各局處自己來得充足來得好。所以透過這樣，不僅是在投資，節省預算，整個在資安管理都有非常大的效益，所以我們今年是要來做這兩件事。

主席(陳議員美雅)：

還沒有執行完畢嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

因為是上會期墊付，是 8 月 17 日墊付通過，在墊付通過後才開始招標，大概 10 月中決標，目前在執行，到明年 3 月 15 日會結案。

主席(陳議員美雅)：

各位委員有沒有意見？雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

這一筆預算一共是 4,870 萬元？

資訊中心劉主任俊傑：

跟委員報告，這是第一個雲端機房的部分，後面還有一個 VANS 就是第 7 頁，這邊還有一個 634 萬元。

李議員雅靜：

我的怎麼第 5 頁。

資訊中心劉主任俊傑：

第 5 頁嗎？有一個精進資安防護與管理，總計 634 萬元，第 7 頁，兩個合起來。

李議員雅靜：

所以是 4,870 萬元加上 634 萬元？〔是。〕這裡面涵蓋哪幾個局處？

資訊中心劉主任俊傑：

原則上執行都是資訊中心執行，目前這一個案子要收回來的小機房，在這個資料上面有 11 個單位。

李議員雅靜：

哪 11 個單位？

資訊中心劉主任俊傑：

社會、環保、毒防、衛生、新工、文化、工務、違建大隊、觀光局、原民會、捷運局。

李議員雅靜：

請問一下，為什麼只挑這 11 個單位？

資訊中心劉主任俊傑：

因為今年給我們的錢，我們雲端的容量只能建到容納到這 11 個。後續我們預計下一期繼續跟資安處繼續申請，如果有經費給我們，我們當然整個容量擴大，可以再把一些局處收回來。有一些局處目前收是有困難，有技術上的問題，包括警、消、環衛，為什麼有困難？大概技術上的問題有幾個，其中一個因為它的虛擬 IP 是一樣的。我簡單這樣講，每台主機在網路都有一個 IP，那個代表它在網路上的門牌。IP 有兩種，一種是實體的、一種是虛擬的。虛擬的意思就是，如果我在自己的家裡面，我要叫什麼名字都可以，就像我在家裡面我是劉俊傑，或我是劉一、劉二都可以。簡單說，因為我們以前都是自己獨立的機房，以前我們自己內部都會有虛擬的編號，這個在我們自己內部是沒關係的，可是當你要把它合併在一起會有關係。我簡單舉一個例子，就好像鳳山也有中正路，大寮也有中正路。

李議員雅靜：

你講得亂七八糟的在講什麼東西。

資訊中心劉主任俊傑：

對不起，我用簡單的方式講，如果這兩區都有中正路，可是當我把這兩個行政區併起來的時候，你光講中正路…。

李議員雅靜：

你跟我說你挑這 11 個單位的主要原因是什麼？

資訊中心劉主任俊傑：

是因為目前技術上它是可以收進來，我的容量也容納得下。

李議員雅靜：

請問未來如果你要繼續擴充，你會從哪幾個局處先行著手規劃。

資訊中心劉主任俊傑：

大概剩警、消、環衛這些，目前技術上有困難的。

李議員雅靜：

警、消、環衛，那環保局就在裡面了，衛生局也在裡面了。

資訊中心劉主任俊傑：

沒有，譬如現在收是收網站，可是他們跟衛生署跟警政署的一條鞭的系統，那部分我目前還沒有辦法收回來。

李議員雅靜：

你到底收了哪些東西呢？

資訊中心劉主任俊傑：

就是他們機房裡面的 server 伺服器，大型的伺服器。

李議員雅靜：

所以他們未來都不需要有採購任何的主機嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

對，原則上是這樣，統一由我這邊管控。

李議員雅靜：

現行有幾個單位它已經有雲端的那些系統了？需不需要納到這邊來？現在有哪幾個單位有雲端？

資訊中心劉主任俊傑：

目前各局處的小機房他們都沒有這樣的機制，所以統一都會收納到我這邊來。

李議員雅靜：

稅捐處呢？

資訊中心劉主任俊傑：

稅捐處目前沒有。

李議員雅靜：

他們存在哪裡？

資訊中心劉主任俊傑：

他們還是在稅捐處的機房。

李議員雅靜：

還在稅捐處？〔對。〕那跟高雄銀行的交換系統那個怎麼弄？

資訊中心劉主任俊傑：

高雄銀行是自己的，因為它是一個民間的機構。

李議員雅靜：

我上次去看的是在哪裡？整層樓都是主機房，那個是在哪裡？

資訊中心劉主任俊傑：

財稅大樓那一棟。

李議員雅靜：

好像不是財稅大樓，它就整個平面都是主機房，你有去過嗎？那個未來也會整合在一起嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

議座，我不知道你在講哪裡？

李議員雅靜：

那就是你們沒有去盤點。

資訊中心劉主任俊傑：

我們有盤點，該盤點的都去盤點了。

李議員雅靜：

那我剛剛問的你為什麼都不知道？整個樓層都是主機。

資訊中心劉主任俊傑：

應該沒有，最大的機房就在…。

李議員雅靜：

好像跟稅捐跟財政，就跟財稅有關係，然後那邊有對接高雄銀行。就是因為那邊要交換什麼之類的，我有去看過。

資訊中心劉主任俊傑：

那應該不是市府管轄的。

李議員雅靜：

不是市府的我怎麼去看，我怎麼會知道有那個東西？

資訊中心劉主任俊傑：

有可能是稅捐處，因為老實說稅捐處的機房我沒有進去過，我在猜你講的可能會是稅捐處的機房。

李議員雅靜：

那個未來有機會整合，還是只需要自行去擴充或者是未來自己去演進他們自己做雲端，你們來做輔導幫他們爭取預算。

資訊中心劉主任俊傑：

我個人是希望把它整合。

李議員雅靜：

我的意思是縱使不用整合，有沒有機會透過研考會這邊幫忙爭取預算，讓他們有獨立的雲端，畢竟我覺得把所有的東西放在一個大籃子裡，太恐怖了！諸位，我的意思，可能我在前面讓他說得頭暈，我不知道他在講什麼，對不起，我不是說你不專業。我聽不懂，因為我不是這方面的專業。但是我擔心的是，這 11 個單位你把它整合在一個雲端裡面，我不知道你怎麼去切割分割，因為那是可以切割分割的。裡面除了環衛以外還有其他的資料， 這些或許都是個資，基本資料等等，可是跟經費有關係的，尤其是稅捐、財政，每天都要錢來錢往的這些，有沒有機會是你們協助去爭取雲端，因為那個很浪費空間。然後每一年可能時間到又要花一筆錢去汰換那

個主機房，然後那個不需要你們去整合，這個就真的不需要了。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議座，這個部分我想我們再跟財政局討論，是不是有可能由我們這邊代為申請資安處或是跟國發會，就是由我們兩邊來協調看看，有什麼樣的資源可以一起來處理。因為就像剛剛議座所提到，那裡面可能有個資，如果是財稅資料的話，如果放在雲上面，它的整個資安的維護相對來說可能還要更嚴謹。那我們資訊中心跟財政局這邊會一起來討論。

李議員雅靜：

沒關係，你們討論看看。〔好。〕

資訊中心劉主任俊傑：

不好意思，我補充說明，因為現在他們這些一條鞭體系的，我們要收其實有技術上的困難，因為他們都跟中央對接，現在收到我這裡變成運作會有問題。

李議員雅靜：

沒關係。

資訊中心劉主任俊傑：

我們會跟他們討論看看，有機會合併還是分開比較好。

李議員雅靜：

不要合併，是說有沒有機會幫忙他們輔導他們，雲端化或怎麼樣。

資訊中心劉主任俊傑：

沒有問題。

李議員雅靜：

不然那個費用，那些錢拿來幫他們換電腦，我覺得還比較好用。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為有關冷氣或各方面的資料。

李議員雅靜：

對，就是把那個主機的費用看有沒有辦法去做整合，你們談完什麼樣的結果再跟我們報告。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒問題，我們再跟議座報告。

資訊中心劉主任俊傑：

我們的成果可以複製去那裡給他們參考，照這樣，經費我們就盡量幫忙。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我會再跟財政局討論之後再跟你們報告。

李議員雅靜：

好的，再麻煩你們，也一併跟我這邊聯繫。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒問題。

李議員雅靜：

報告主席，你是連同 634 萬元那邊一起討論嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對。

資訊中心劉主任俊傑：

是，這只是我們工作的切分而已。

李議員雅靜：

你們兩個，我是報告主席。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對不起！

李議員雅靜：

我又沒有說主委。

資訊中心劉主任俊傑：

不好意思。

李議員雅靜：

因為你們有 634 萬元的部分，這 4,480 台的這個是什麼東西呢？

資訊中心劉主任俊傑：

這個是我剛剛講的那個弱點的通報系統，就是你的主機會有一些 windows update，或者是一些更新。那為什麼要更新？就是因為人家發現有漏洞，所以會出更新來更新。如果主機沒有按時間去更新，沒有按需要去更新，那以前我們都不知道。以後這 4480 台都裝…。

李議員雅靜：

這是程式還是什麼？

資訊中心劉主任俊傑：

也是一個資訊系統，在每一台主機裝一個 senser 的程式，那它就會把那台主機上面有沒有安裝更新的資料回傳到我們這邊來，我們這邊就可以去做管理。

李議員雅靜：

所以你們今年爭取的 634 萬元只能裝 4,480 台？〔是。〕有效期多久？

資訊中心劉主任俊傑：

這個目前我們原則上是預計要跟他買 3 年的授權，不過目前還在談，這一筆目前還沒有執行。目前還在談，我們希望是 3 年。

李議員雅靜：

有含保固跟更新之類的嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

它這個都是每年，就像防毒軟體每年都要買一次。我們這一次希望 1 次可以買到 3 年的權力。

李議員雅靜：

所以這 3 年類似都要負責，我若是有什麼問題你都要幫我處理，是這個意思嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

對，可以用 3 年。

李議員雅靜：

目前只有 4,480 台，其他沒有的，你們怎麼去補充、擴充呢？

資訊中心劉主任俊傑：

資安處是這樣分，其實我們的機關依據你們的資訊系統，有分 A、B、C、D、E 級，在資安法裡面。我們高雄市政府，地方政府最高都會在 B 級而已，資安處是希望今年各地方政府先把 B 級的機關先裝，B 級機關的伺服器 server 先裝系統。因為高雄市政府現在目前 B 級機關有 11 個，總共有 4,480 台的電腦還有 server。

李議員雅靜：

我可以問你什麼叫 B 級嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

資安它有一個 A、B、C、D、E 的分級。

李議員雅靜：

我的意思是依照什麼、怎麼分？

資訊中心劉主任俊傑：

它有幾個原則，譬如區域性，所以 A 級只會是全國的，中央單位才會有 A 級的機關，像我們地區的最高就會到 B 級。另外資訊系統裡面的個資，這個也是一個評估的因素，還有因素就是你的系統的規模。

李議員雅靜：

那也應該是稅捐比較多，稅捐處應該是比較優先裝這個的不是嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有啊！它是 B 級。

資訊中心劉主任俊傑：

對，稅捐處 B 級，稅捐處有。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

稅捐處就是 B 級。

邱議員于軒：

B 級 11 個是哪 11 個？

李議員雅靜：

因為你寫等 11 個，我怎麼知道等到哪裡？

資訊中心劉主任俊傑：

交通局、稅捐處、警察局、地政局、行國處、資訊中心、空中大學、民生醫院、聯合醫院、凱旋醫院。

主席(陳議員美雅)：

你們所謂的資安弱點是什麼意思？

資訊中心劉主任俊傑：

弱點簡單講就是它有漏洞，容易被駭客透過這些洞去入侵，如果這個 server 上面有資料庫、有什麼就會被偷走。

邱議員于軒：

為什麼人事處沒有？

資訊中心劉主任俊傑：

人事處是C級。

邱議員于軒：

可是它不是高雄市政府所有的員工的人事資料。

李議員雅靜：

但是也涵蓋它的資料，譬如稅捐處是高雄市最優先，類似這個概念吧！

資訊中心劉主任俊傑：

是，但是它有評分總分。

邱議員于軒：

你應該把A、B、C、D、E先印出來讓我們知道，我說B的。

資訊中心劉主任俊傑：

C更多，有好幾十個，B有11個。

邱議員于軒：

你說B有11個？〔是。〕

主席(陳議員美雅)：

你說稅捐處、行國處，是第3頁那11個嗎？

邱議員于軒：

不是，它不是第3頁那11個，又是另外一筆預算。

李議員雅靜：

就是你自己寫3個單位而已，等11個我們怎麼知道等到哪裡。其實我們還是期待預算真的是花在刀口上，然後也期待你們真的有落實盤點資安這件事情，哪個重要，哪個可以放比較後面一點點。畢竟有時候攸關到老百姓的財產，或者是個資問題，所以你看我一直在提稅捐。因為之前稅捐很誇張，他們那個電腦打開，去上個廁所回來才剛在開機而已，所以他們有一個年度，可能整個局處換了一半的電腦，包含主機。可是這個預算上很多，雖然它久久換一次，可是我覺得這個是不對的。前面那一筆預算，如果是有雲端可以去控制，其實那個容量，包含它跑的速度，是我們可以透過程式或是透過擴充，可以去加強的，就不用這麼的礙於預算，一定要編硬體設備的費用還要去找空間。

然後剛剛600多萬元這一個，我們更期待你們真的可以像剛剛主任說的，它有點像防毒軟體的概念，我怎麼防止駭客入侵，資料被駭的概念，哪邊有漏洞，哪邊就要趕快去填補。這個軟體或是這個系統如果它是很強大的，那我們要從哪裡做優先？我就是要聽你們哪裡做優先。你們資料上連補資料，你們的補充資料都補得七零八落，11個單位你背得出來嗎？你背不出來為什麼不詳細給我們呢？有差那幾個字嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

不好意思，以後會改進。

李議員雅靜：

明年延續性的計畫有嗎？提供一份資料來，明年會延續嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

這個資安處目前還沒有確定明年會繼續有這個計畫可以申請。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

你說 VANS 的部分嗎？

李議員雅靜：

如果沒有我們可以自己去找預算啊！你們預算不是可以流用來流用去的嗎？那麼多錢拿去高雄券了，這個很重要，我真的覺得這個比高雄券還重要，拜託你們去找一下預算。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

資安防護的部分，原則上明年我們會先去跟中央爭取錢，如果爭取不到，我們再跟資訊中心這邊來討論。看怎麼提案，目前我們還需要補足的部分，我們再把它補進來。

主席(陳議員美雅)：

郭議員剛才舉手，請發言。

郭議員建盟：

簡單請教，當然都是把資料放在雲端，對資料的保存會比較安全，這是我們大家一般共同的概念。但是前陣子發生教育部的教育歷程，一次就全國都不見了，高雄的高中幸免於難，就是因為我們高中有自己的 server。所以發生這種事的狀況要怎麼辦呢？

資訊中心劉主任俊傑：

跟議座報告，我們收回來之後，我們可以用市府比較完整的備份機制，我們所謂 321，就是要有 3 份，要放 2 個不同的地方，有一個 321。老實說，沒有辦法每個局處都可以做到這樣，但是收回來我們這邊做之後，我們就可以全部 server 的資料，全部套用這樣的機制去備份，所以它在整個資料備份會更好更完整。

郭議員建盟：

那中央為什麼沒有備份呢？就你了解的狀況，全國高中生最重要的教育歷程，為什麼會發生這種事，它不可能沒有備份啊！

資訊中心劉主任俊傑：

老實講我也覺得非常不可思議，這麼重要的事情，要是我應該不會…。

郭議員建盟：

你覺得我們現在做的方式是比他好的嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

對，像我們現在重要的資料會備到鳳山一份，四維這邊的主機會備到鳳山一份，那鳳山那邊是民政局重要的主機，它的資料會一份備到四維這邊過來，就是一定要至少有一份。

郭議員建盟：

就是雲端還有一份？〔對。〕好，沒有意見，謝謝。

主席(陳議員美雅)：

于軒議員有意見嗎？還是要擱置讓他們補資料過來嗎？

邱議員于軒：

雲端共用資料中心大概會是怎麼樣的運作方式？是會有一個平台就可以去共享這些局處的資料嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

它以前局處的主機，譬如說工務局有 20 台，都發局有 10 台，都是一台一台。

邱議員于軒：

我沒有在問你機子，我問你是不是會有一個平台？〔是。〕假設今天這個案子有跨局處的業務，假設這棟大樓可能有工務局違章大隊的違章問題，有工務局的建管問題，等於是有一個平台會把所有的局處，就是你納入的這 11 個局處，針對這件案子相關的東西都呈現，是這樣子嗎？〔不是。〕那你的資訊中心的運作是麼樣？

資訊中心劉主任俊傑：

它是把主機，譬如主機很簡單就是 CPU、記憶體、硬碟，每一台都有自己獨立的。他現在這個技術是把每一台譬如 CPU 的運算能力，記憶體硬碟，全部用虛擬的技術把它整合，把它合起來變成一個大水庫。再透過這些資料整合起來之後，可以切出更多主機來用，可是每一台主機上面裝的系統…。

邱議員于軒：

所以你只是擴增它儲存的空間，是這樣子嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

應該說更善用它的空間。

邱議員于軒：

所以並沒有一個共享的資訊平台？

資訊中心劉主任俊傑：

那個是另外要去開發這樣的系統，那是另外一件事，不是在這個案子。

邱議員于軒：

你們有這個計畫嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

目前我們有在推開放資料這樣的系統，也希望透過這樣的開放資料，通常我們認為開放資料都是要開放給民眾，可是我們希望府內可以彼此開放的資料，也必須要一個資訊系統去 run 這件事情。

邱議員于軒：

如果你的儲存空間是共用的，那你未來的計畫不就是類似有一個平台，然後大家去共享這個資源，這樣府內的橫向聯繫不是會更流暢嗎？我以為你要做的是這個事情。

資訊中心劉主任俊傑：

因為資料存在每個不同的資料庫，你要把它放在一起，會牽涉到既有的資訊系統的運作，這件事是軟體面。我們現在要做的這個平台是硬體資源的共享，就是我把硬體合在一起之後，可以重新去切不同能量，不同大小的。

主席(陳議員美雅)：

主任這樣好不好？于軒議員，我覺得給他時間，讓他備齊，甚至可以先去跟委員

溝通。

邱議員于軒：

我們真的聽不懂啊！

主席(陳議員美雅)：

我們後面再來審你們的預算，這一筆就先行擱置。(敲槌決議)主委，請你禮拜四之前把加班費，你們現在加班費的總限大概多少額度，也敘明一下。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

好。

主席(陳議員美雅)：

如果不足的話，我們就可以考慮是不是要幫同仁捍衛權益，但是我不曉得你們的過程是怎麼樣，你去了解一下再來說明，謝謝。接著兵役處。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看兵役處，請各位議員翻開第一冊最後面。

邱議員于軒：

主委，你們好好笑，你們的說明跟後面的說明都不一樣，那要怎麼審，都看不懂。

主席(陳議員美雅)：

主任，我看妳應該也是蠻專業的，你應該更詳細把剛才委員問你們，沒有辦法說明清楚的部分，用書面文字都敘明清楚。

資訊中心劉主任俊傑：

好。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們再直接跟議座溝通。

邱議員于軒：

你自己把你們的資料整理清楚再來找我們。

主席(陳議員美雅)：

你資料要先整理，謝謝。接著要審兵役處。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開最後面。請看 03-032 兵役處，第 8 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 7 萬 5 千元。第 9 頁，財產孳息-租金收入，預算數 12 萬 1 千元。第 10 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 千元。第 11 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 3 千 700 萬 3 千元。第 12 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 1 千元。以上請審查。

主席(陳議員美雅)：

處長請先說明。

兵役處曾處長國昌：

召集人，各位委員，兵役處長曾國昌報告。有關於第 8 頁特別統籌 7 萬 5,000 元，這是原先台灣省政府對於我們原高雄縣部分的生活補助，高雄市另外也有做一個役男生活補助。生活補助最主要是針對入營的役男，他的家屬如果生活經濟有困難的，可以向高雄市這邊申請生活補助。我們在役男入營的時候有一次的安家費，如果針

對 82 年次以前的，就是服兵役役期還有一年的，還有三節的補助金額。另外第 9 頁租金收入，這一筆是在壽山忠烈祠，最主要是租給警政署的一個民防指揮所，這個原先在 100 年跟文化局接管的時候，就有租給警政署的指揮管制所，這個租金是按照國有財產局的土地租金的優惠辦法做處理的。第三個部分是第 10 頁財產變賣收入，這個是平常像電腦廢棄物，有一個零組件的變賣，那個費用很少，但是我們還是把它列進來。第 11 頁，這個是計畫型補助收入，這裡面最主要的一個項目就是我們役男的體複檢經費，體複檢經費以高雄市來講，每年體檢的役男大概有 1 萬 6,500 個人，這部分每年體複檢經費大概就是 2,900 萬元至 3,000 萬元左右。另外有關於研發替代役跟一般替代役，他的生活補助就是中央來補助。另外這裡還包含一個軍人忠靈祠，就是燕巢跟鳥松園區，就是有關於役政署要補助這兩個園區，就是環境的清潔跟春、秋兩祭祭典在使用的經費。以上報告。

主席(陳議員美雅)：

處長，我先請教，有關於後備的部分，你們現在會給予些什麼樣的協助呢？

兵役處曾處長國昌：

後備這一部分，目前我們還有一個針對後備義務役幹部，我們有辦理贈報。另外一個是針對各區後備輔導中心，裡面有各工作小組，每個里就有一個小組，這裡面我們也是每個月 250 元來補助。這一部分最主要是補助讓後備輔導中心，讓他們可以來運作，維持平常的作業系統。這部分邱于軒議員在上個會期有指示，高雄市後備輔導中心的辦公處所，我們要協助他們要達到 75%的辦公處所，目前 38 個區在 8 月份全部都已經達成，每個後備輔導中心做辦公的處所。

李議員雅靜：

哪有？〔有。〕鳳山？

兵役處曾處長國昌：

鳳山在里活動中心裡面，我還跟潘主任到現場去會勘的。以上報告。

主席(陳議員美雅)：

處長，請你把我們對於後備照顧的部分，我們都覺得他們很辛苦，他們常常做很多，協助一些公益的活動，所以我們也想幫他們爭取更多的福利，也鼓勵他們。可不可以把明細也列給我們？甚至也可以多多爭取對後備夥伴們的一些福利，我們想看看有沒有什麼可以來爭取的，這部分你們可以努力一下嗎？〔是。〕除了剛剛于軒議員有在爭取，很好啊！像辦公室的部分，我覺得這個很好。是不是還有其他的部分，因為我們看到他們在協助政府很多公益的活動，你們再去思考一下是不是能夠再多爭取一些。

邱議員于軒：

先要謝謝處長對我意見的重視，非常感謝你，如果每個局處都像你這樣，我們一定會府會和諧。局長，你們有這麼認真的處長，也有這麼行政不中立的區長，我覺得你要自己好好的檢討。我想請教，你在那個特別統籌為什麼今年的預算跟上年度的預算蠻有差別的，是中央的補助有減少嗎？針對役男撫慰補助是有減少嗎？

兵役處曾處長國昌：

報告議員，生活補助這部分，每年就是統籌分配款，中央會按照我們年度執行的

比例分配。

邱議員于軒：

因為差距蠻多的，你看前年的決算跟上年度的預算，跟今年度的預算，其實差距很大。

兵役處曾處長國昌：

是，原先去年是 12 萬 8,000 元，役政署每年會按照執行的狀況分配。

邱議員于軒：

執行的狀況是役男的人數還是你執行業務的狀況？

兵役處曾處長國昌：

就是役男申請生活補助的狀況，現在就是…。

邱議員于軒：

所以你在編的時候，還是中央就用推估的？這個數字。

兵役處曾處長國昌：

這個數字我們會報給中央。

邱議員于軒：

所以不會有不足的地方嗎？

兵役處曾處長國昌：

不會。

邱議員于軒：

不會？〔不會。〕因為這是役男的福利，那我沒有意見。

主席(陳議員美雅)：

其他對兵役處還有沒有意見？雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

處長，辛苦了，剛剛有提到後備辦公室的部分，我們是不是有機會有一個具體的地方，因為畢竟在活動中心那是跟人家共同用，有時候我們在討論事情，或者是那邊的空間，包含室內的一些設備，其實看起來就是非常的簡陋。如果民政局這邊允許的話，其實真的要在那邊也可以，那是不是把相關的一些設備，可以協助的把它補齊，這是第一個後備的部分，你們要再去談的時候，一併找我好嗎？〔是。〕第二個，歲入是全部一起嗎？還是一個單位？ 因為有一筆預算是 11 頁，忠靈祠管理費那個，因為我一直有拜託處長，有機會把那個硬體設備做一個維護，不曉得有沒有相關的經費下來了？

兵役處曾處長國昌：

剛剛議員所指示的就是鳥松園區燒銀紙那個金爐，現在因為配合環保，役政署關於這部分也不做這方面的補助。所以現在鳥松園區包含燕巢園區，我們平常有開放，但是在節日春、秋兩季的時候，燒的銀紙量比較多，我們就是集中作處理。這部分我會針對議員所指示，針對鳥松園區金爐裡面壞掉的部分，發現就去做整修。

李議員雅靜：

處長跟局長，我麻煩你們一件事，雖然中央沒有辦法補助，是不是我們可以逐年編列預算，可以做維修、維護的都一定要有。我知道那邊預算比較少，可是有沒有

機會用別的預算可以去支持，因為畢竟這也是台灣人的風俗，我們不能沒有那個倫理，沒有照倫理、道理去走。所以拜託局長跟處長這裡，該維護的，畢竟煙霧迷漫對我們也不好，還有環保的問題也在這裡，可能要麻煩你們，因為這也講了好幾年了。本來是期待中央可以預算下來，然後幫我們換環保的等等之類的，或者是未來有機會可以跟其他民政體系底下，哪些預算是同科目的可以一起勻支，再拜託。

主席(陳議員美雅)：

處長，剛才請你們補的，之後再提供給我們，針對對後備的福利，以及他們現在各自的辦公室，各區在什麼地方，你也羅列一下讓大家知道。〔是。〕預算沒有問題的話就照案通過。(敲槌決議)休息 3 分鐘。(敲槌)

主席(邱議員于軒)：

繼續開會。(敲槌)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 111 年度歲入單位預算案彙編第二冊，請看 02-015，原住民事務委員會，第 11 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 96 萬元。第 12 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 7 萬 6 千元。第 13 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 1 萬元。第 14 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 45 萬 4 千元。第 15 頁，財產孳息-租金收入，預算數 155 萬 2 千元。第 16-22 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 5 億 4 千 576 萬 8 千元。第 23 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 20 萬元。以上請審查。

主席(邱議員于軒)：

主委，先請你簡述你的歲入。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員，原民會歲入的部分，主要總共是 5 億多元，特別統籌之外，我們在賠償收入的部分，除了有違規的罰款，再來就是原民的租屋這邊有一些違約，就是有逾期繳納違約金的部分，這邊是編了 2 萬 1,000 元。再來是資料使用費這邊的 1 萬元，還有場地設施的部分，主要是我們在鳳山有一個迷瑪力的球場，有一個場地的租用，還有三塊都會農園租地的金額。另外在兩處的國宅，總共 36 戶租金的費用 12 萬 6,000 元。另外有一處文健站的租金，其他比較大眾的都是中央補助的預算，那就分別在所有的教育、社福，及建設相關。

主席(邱議員于軒)：

各位委員有沒有什麼意見？主委，去年我們在審預算的時候，我記得我有針對國宅的收入有做刪減，這邊請說明，今年你是不是還有照這樣子的計畫，來協助照顧這些比較困苦的原住民家庭？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這邊跟議員解釋，其實議員那時候沒有刪。

主席(邱議員于軒)：

我最後沒有刪？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員最後還是有讓我們過，要很感謝議員。這個部分我們對於租金的部分都有讓

他們再多寬限時間，尤其在疫情的期間，其實我們對住戶這邊，就是儘量不採違約的部分。

主席(邱議員于軒)：

可是你還是有收，我記得當時最後沒有過，沒有關係，當時我就是考量到疫情，然後原民的朋友有時候他們收入，如果又是生活困苦的原民，可能本身的收入就沒有那麼穩定，所以又在疫情之下雙重打擊，我好像對於收違約金，這好像照合約一定得收？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有錯。

主席(邱議員于軒)：

你們是給他什麼樣子的協助？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們其實就是讓他們繳，如果真的有困難的，就可以跟我們申請，第一個部分就…。

主席(邱議員于軒)：

你請旁邊那個同仁直接告訴我，你去年大概執行狀況，譬如有幾戶有這樣子的狀況，然後實際上你讓他們緩繳，緩繳是多久緩繳？就是實際上執行的狀況讓我了解。因為去年依照合約一定得收，但是可以提供他們的一些協助，我們也許在審這筆歲入的時候就用附帶決議的方式，要求你們可以更實際的協助到他們，你先報告。

原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：

謝謝議員，有關契約規範的部分違約金一定收，依合約照價計算，但是我們會給他寬限，就是用分期付款的方式，或者是怎麼展延的情形，就是配合他的需要去做調整，個案調整。

主席(邱議員于軒)：

沒有啊！我問你的是有幾戶？然後你怎麼樣處理，還是都沒有用到這樣子的展延？

原住民事務委員會衛生福利組林組長幸枝：

有，都有，我們都會簽專簽給機關首長，由我們主委核准。至於幾戶我回去還要再統計一下。

主席(邱議員于軒)：

這筆先擱置，去年你說合約要收，所以我最後沒有砍，但是我想要了解你們是怎麼樣子的協助？我去年就對你這筆預算有想法了，所以其實在今天我審查時，你就應該把這些資料整理給我。〔了解。〕我去年應該就是問類似的問題，然後你告訴我說你送展延，今年你就應該告訴我有幾戶，他展延多久？如果大家真的都需要展延的話，那這個我們就可以修，就是回到違約金的辦法，是不是直接就把展延的這個東西，我們把它列為其中的一條項目。前提是他們已經生活困苦，〔對。〕這一條我先擱置。〔好。〕

這一次桃源區公所遇到了蠻大的災害，包括橋梁也都斷掉了。請問在這樣子的狀況之下，你們今年度針對桃源區公所，當然這是在歲出的部分，這個中央有沒有針對這樣的狀況進行補助？因為我看到裡面有一些特色道路的修繕這些，有沒有針對

桃源區的民眾，像這一次斷橋，我去了兩次，那邊的民眾也都告訴我，其實真的蠻辛苦的。譬如他們醬油要用一碗一碗的裝，這些戰備儲糧永遠都是一大包，變成他們要自己去分裝，那個其實在衛生上面都有疑慮，甚至都沒有辦法那麼方便儲存。可不可以跟我簡述在歲入的部分，有沒有針對這樣子的災情去補助或者是協助的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

歲入的部分如果是針對災後的部分，建設這部分是不是可以請…。

主席(邱議員于軒)：

可以，你讓你的同仁回答沒有關係。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

先讓他講建設的部分，其他我再做補充。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

跟議員報告，我們歲入的部分，大部分都是年度預算，像剛剛議員提到的特色道路。

主席(邱議員于軒)：

我在問你中央補助的這些經費，因為中央補助其實蠻多的，計畫型的補助給你5億4,000多萬元。所以我在問的是這5億4,000多萬元，有沒有是針對桃源區，因為他這次受災蠻嚴重的，有沒有針對那邊受到影響而可以得到中央補助的？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

這種年度計畫的部分，是沒有列到那邊去，不過在災害準備金，譬如市府的災損金就會動用緊急搶修的經費，給公所去做緊急搶修。另外受災的有災後復建工程，桃源的部分也列了大概4,000多萬元的經費，給他們去做災後復建。

主席(邱議員于軒)：

這5億多元都沒有針對桃源區本身的建設嗎？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

有桃源區的建設，但是是例行性年度的建設，不是因為災害造成的建設。

主席(邱議員于軒)：

請你列出來告訴我，因為透過這一次我也交了一些桃源的好朋友，他們都告訴我桃源區真的需要很大的建設。譬如像他們的活動中心是金字塔型的，就有遇到會漏水，陳市長當時有允諾要協助，像這筆款項是中央補助還是在哪裡？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

災損是放在災害準備金裡面。

主席(邱議員于軒)：

也是放在災害準備金裡面。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

裡面大概編了大概200萬元，199萬元。

主席(邱議員于軒)：

是把整個屋頂都修繕，還是怎麼樣？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

針對漏水的部分去做修繕。

主席(邱議員于軒)：

斷橋的修復也都是在災害準備金嗎？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

斷橋是公路總局在負責的，所以不用市府的經費。

主席(邱議員于軒)：

像現在道路的狀況都 OK 嗎？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

主要道路大概就是剩下明霸克露橋那一段還在修復。

主席(邱議員于軒)：

這是公路總局負責修復的？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

是，其他我們的部分原則上都是暢通的。

主席(邱議員于軒)：

就麻煩你資料整理給我，你分兩部分好了，一個就是你的本預算裡面針對桃源區的協助，把它列出來給我。然後針對上級補助收入，計畫型補助收入這邊，針對桃源區的相關建設，也整理給我。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就單一區的，是嗎？

主席(邱議員于軒)：

對，因為我這一次認識比較多桃源區的，我相信其他原鄉的議員都很重視。〔好。〕接下來我還要再問，原住民族家庭服務中心的實施計畫，這個計畫請你簡述說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，我簡單說明，原家中心的部分在高雄總共有 5 個，就是 3 個原區各一個，再來就是都會區的北區、南區各一個。

主席(邱議員于軒)：

你這個計畫有送進來嗎？因為計畫很多。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有，我們都有送進來。我們一個原家中心裡面就會有 3 個社工人員，都會是以在地的原住民，然後會通族語的為主。

主席(邱議員于軒)：

所以就是回歸到上一筆的縣市政府聘用原住民社工員跟社工師的實施計畫，這兩個是放在一起的嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，這兩個是不一樣的，原家計畫就是整個原家計畫，社工師是單一社工師的部分。

主席(邱議員于軒)：

你把這兩個計畫都給我，因為我以為他們這個是放在一起的。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，原家中心主要是針對原住民家庭的部分做輔助，就是家庭有遇到任何的困難，

去做一些資源的轉介，或是一些低收入戶的一些輔導相關的。再來就是有一些可以申請補助案件，部落可以到原家中心，就可以拿到那個訊息，協助做一些申辦。

主席(邱議員于軒)：

有幾個原家中心？〔5 個。〕所以這 700 多萬元，地方應該還有自籌吧？要不然應該不足以去 run 這 5 個，還是這全部都是中央補助？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

照理講應該都會有一小筆的自籌費用。

主席(邱議員于軒)：

應該是今年在審預算的時候，關於這個我詢問主委，主委給的業務資料沒有那麼清楚。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這整體費用，就是除了它的行政業務費，還有包括 3 個社工的人事費用都含在裡面。

主席(邱議員于軒)：

你計畫有沒有送進來？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有，都有送。

主席(邱議員于軒)：

不好意思，我等他拿計畫。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我這邊也先跟議員說明，配合款的部分有 400 多萬元，所以加起來是 1,100 萬元。

主席(邱議員于軒)：

它是長期性的計畫嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就是每年都會固定匡給地方的一筆預算。

主席(邱議員于軒)：

好。找得到嗎？如果有送進來應該很好找。社工師沒有在原家中心裡面，他是進駐在哪裡？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員提的是哪一個部分？

主席(邱議員于軒)：

就是在第 21 頁的原住民族家庭服務中心實施計畫上面的，補助各直轄市縣市政府聘用原住民社工員或社工師的實施計畫。因為我以為他們會在一起，你剛剛也講了，原家中心有聘用社工員跟社工師。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，那是原家中心計畫裡面的。

主席(邱議員于軒)：

好，這個聘僱的人他們是？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

指的是 63 萬元這個嗎？

主席(邱議員于軒)：

對。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個是一個人事的費用。

主席(邱議員于軒)：

那他在哪裡啊？他進駐在哪裡？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個社工師他在原民會，我們原民會的社工師。

主席(邱議員于軒)：

所以他只補助一名嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，就只有一名。

主席(邱議員于軒)：

他服務的範疇是什麼？

原住民事務委員會教育文化組周組長琪絜：

報告議員，社工員他的前身就是生活輔導員。

主席(邱議員于軒)：

你請的是社工員還是社工師？

原住民事務委員會教育文化組周組長琪絜：

他現在改名，當然他若有資格就是社工師，可是他聘用的資格只要是社工員就可以，所以我們目前聘用的是社工員。

主席(邱議員于軒)：

聘用的是社工員，就是長期都是這個人？

原住民事務委員會教育文化組周組長琪絜：

是，就是以前的生活輔導員。

主席(邱議員于軒)：

他主責的業務是什麼？

原住民事務委員會教育文化組周組長琪絜：

其實這是中央原民會他長久以來的計畫，在沒有原家中心之前，要做原住民的社會福利的業務，其實都是由生活輔導員他根據家庭的觀念去扶助原住民家庭。

主席(邱議員于軒)：

所以我才以為這個人是進駐在原家中心嗎？

原住民事務委員會教育文化組周組長琪絜：

不是，他在原民會。

主席(邱議員于軒)：

這個人是在你們原民會，所以他是主管這些原家中心，還是為什麼？因為你說在沒有原家中心前，這個人去負責去協助。

原住民事務委員會教育文化組周組長琪絜：

有關社會福利的，他其實就叫做生活輔導員，顧名思義他就是在做生活的輔導，主要就是社會福利這個部分。

主席(邱議員于軒)：

我覺得你要把它說清楚，因為今天時間的關係，我擱置你這兩筆，你把這個計畫跟我講清楚，那第一個是賠償收入 7 萬 6,000 元這個，你只要把它講清楚，告訴我你是多少人，用什麼樣的方式，我們就可以回歸到去看你的辦法，如果這些生活困苦的原民長期有這樣的需要 。所以擱置賠償收入 7 萬 6,000 元。另外就是上級政府補助收入-計畫型補助收入，我覺得你要把這些案子都講清楚，因為到現在你的人都還沒有找到這些計畫。

原住民事務委員會教育文化組周組長琪絜：

那個自籌款我們是占 30%。

主席(邱議員于軒)：

沒關係，你要拿計畫給我看，因為時間關係，所以我擱置這兩筆。其他委員還有沒有問題？沒有，其他照案通過。(敲槌決議)審查完畢，散會。(敲槌)