

第 3 屆第 7 次定期大會第 9 次會議

(中華民國 111 年 3 月 30 日上午 9 時)

都市計畫委員會業務報告與質詢

主席 (陳議員明澤):

開始開會。(敲槌) 首先先確認上次會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。對上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。

(敲槌)

我們首先來介紹旁聽的來賓，各位同仁及市府各位列席主管，現在有屏東大學不動產經營學系研究所蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎，謝謝。

向大會報告，今天的議程是都市計畫委員會業務報告及質詢，首先進行業務報告，業務報告完畢後先由工務委員會議員質詢，再依質詢順序由其他委員會議員質詢，每位議員質詢時間為 10 分鐘。現在開始進行業務報告，請林主任委員做業務報告並介紹列席的委員，請。

都市計畫委員會林主任委員欽榮業務報告 (略)

主席 (陳議員明澤):

謝謝林主任委員的報告。各位委員，目前大高雄正值發展，務必請委員會依你們的專業，配合高雄市政府拉近城鄉的差距，依合法開發及公平公正的原則、儘速的流程，採更有利高雄發展的措施，給民眾有更大空間的發展，大家來共同努力。現在請工務委員會議員質詢，首先請黃議員捷質詢，時間 10 分鐘，請發言。

黃議員捷：

各位委員、林副市長，也是主委，大家早安。因為今天的報告比較沒有提到鳳山，但是其實鳳山是最近非常重要的一個開發重點，林副市長也常常來我們這邊關心我們這邊的發展，所以我也是希望就鳳山中城來跟副市長就教。

上個星期三井和台糖才剛簽約，這個地點其實就在我們議會的旁邊，是非常大的面積，將近 6 萬坪，然後是 100 億元的投資。這個投資案內容其實是非常的豐富，讓很多鳳山人都很期待，包括不管是商業、餐飲、購物、娛樂與各式各樣的體驗，都會在這個全台最大的三井購物中心，也預計 2026 年就要開幕，大概可能會有 250 個專櫃會進駐，所以這個地方會是接下來非常重要的地方。我想要建議的是，因為在鳳山，接下來不只是三井這一個大型的開發計畫，包括高捷 Y18 和 O10 的建軍站聯開也即將要啟動，包括 O9 技擊館會變成中正運動園區。也包括衛武營裡面，其實它就連接 Y18 和 Y19，等於是縱向、橫向都是有相關開發計畫的，所以我會希望就這整個周邊一起來看，就是從 O9 到

O10、到 O11；直線的就是 Y18、Y19，等於是說在捷運沿線的周邊可以一起看成一箇大商圏，來看這箇鳳山中城。因為本來的鳳山中城，你們就只有講以衛武營為中心，然後周邊的包括迷迷村以及現在的衛武營三連棟舊營舍，目前是由南風劇團進駐，接下也會有北藝大進駐那箇三連棟。目前都只有談到這箇，我覺得比較可惜，我是希望整體的來看這箇周邊的規劃可以怎麼合作。再來往北一點，其實還有鳳山行政中心，再往南一點，還有在鳳山的高雄市議會，這箇未來除了會是一箇府會的中心之外，也是藝術市政廳的一箇概念。再加上「空中鳳城」，也就是鳳山火車站後面那一棟，其實在明年底預計就會蓋好，也就是說，這箇周邊幾箇大型的商業建設是一箇在開發的。

「空中鳳城」加上鳳山中城，我希望加起來會變成一箇高雄中城的概念，也就是鳳山雙城、高雄中城，它會變成一箇高雄的 Midtown，也就是不管市長還是許智傑立法委員一直都在提的這箇概念，我覺得接下來就鳳山來說，應該會是這箇的一箇輪廓。所以就以上的建議，我是希望接下來的幾箇建設，從捷運站的沿線底下，如果地下聯通道可以打通的話，它其實是可以變成地下街的。就我所知，現在 Y18 和 O10 捷運站那邊會做一小塊，目前也聽到中央預計從 Y18 到 Y19，也有機會打通變成地下聯通道。我想請問的是從 O10 到 O11，也就是從建軍站到鳳山西站是不是地下也會打通？因為其實鳳山西站離三井非常近，基本上捷運站就是它的出入口。可是目前的規劃，三井跟捷運黃線的合作是什麼？是不是直接從 O11 到 O10 也可以聯通？這箇部分比較沒有聽到。

所以上箇像以台北來說，其實他們的捷運街是非常蓬勃發展而且也非常成熟的，台北的例子其實也可以給我們參考。他們是好幾箇捷運站都串在一起，甚至地下也發展成另外一箇商圏。所以我是希望就鳳山這箇，應該是滿有機會變成這箇的模式，是不是可以請林副市長針對這箇部分，就整個鳳山中城的輪廓，跟市民再多加描繪？也讓大家知道，像我剛才講的從 O9、O10、O11 以及 Y18、Y19，再加上接下來附近的三井以及建軍站的聯開，再到「空中鳳城」，這箇全部加起來，接下來會是長什麼樣子？可以給市民什麼樣的期待？還有我剛才講的這箇地下聯通道，是不是有機會也來串起來呢？請林主任委員答復。

主席（陳議員明澤）：

請主任委員回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

確實，這對於整個鳳山中城真正能夠落實成為一箇藝文中心，跟整個帶動東區門戶是有巨大的改變。3 月 26 日行政院蘇院長來高雄，你也在場。

黃議員捷：

有。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我向他報告過，報告的時候也特別指出建軍站這個聯合開發，目前已經妥適的把南風劇團遷移到這個地方，〔是。〕而且他們也成立了「WeR」。再來，應該是在今年 4 月份，台北藝術大學…。

黃議員捷：

「WeR」。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

對，台北藝術大學也已經透過文化局的帶領，預計在 4 月下旬會正式宣布他們入場，他們帶來的是三個學院，一個是電影、一個藝術科技、一個是音樂。這個地方也有文化部的支持，它希望能夠在衛武營後面的三連棟可以加強。

接著，我要趕快回復你的問題，Y18 站一直聯通到衛武營藝術園區，那是我們一定要做的，現在你的問題的問法是指垂直的可不可以預留 Y18 到 Y19？我向你答復，我也有請求捷運局吳義隆局長必須把這個可能性預留下來，要預留下來，把 Y18 聯通到 Y19。接下來 Y18 往東延伸到 LaLaport 購物中心，尤其 LaLaport 已經投資 100 億元，你不跟它連，那你幹嘛呢？但是這個地方有一個限制，我已經把我的 knockout panel 一定會留給它，2025 年它會先起來，大概是 2027 年到 2028 年才會營運，是故這個聯通道我們會預留，因為它要穿過慈濟…。〔對。〕那個地方的都市計畫也早就預留了一個 15 公尺的地下，所以地的問題我們不怕，但是聯結的地方可以聯通到 LaLaport，市長有交代這個一定要留，否則以後到 LaLaport 都是用車行的部分，那就太可惜了。

黃議員捷：

對啊！它應該要直接可以聯通。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

所以我們可以理解的是，從這裡的 O10 聯通到建軍站，然後一直聯通到 LaLaport，這一個是長條的 X 軸。Y 軸的部分是從 Y18 一直到 Y19，我們都把那個可能性做評估，但是也取決於國發會，因為它匡給我們的整個核定計畫是說你可以聯通到衛武營，但是不必然聯通到 Y19。但是你看你這幾張圖片，尤其是在台北車站周邊的擴散…。

黃議員捷：

對啊！

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

地下街的聯通性，對台北人來說，已經成為他們生活的一部分，所以我想我們會預留，預留完了之後，那個工程的可行性必須先在主體工程的時候就預留，那個稱之為 knockout panel 要先把它預留好，因此我們有信心，也已經把

這個訊息傳遞給慈濟，也把這個訊息傳遞給國泰重劃區的台糖董事長以及 LaLaport 日本的公司，他們知道以後在此是有一個 knockout panel 可以接進來。

黃議員捷：

太好了。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

因為中央核定給我們的 1,445 億元是不包含直接接過去的部分，也不包含 Y19，但是我們在設計的時候，特別要求世曦公司要把那個可能性留下來給我們，等到我們整個發展成熟的時候，它一直接過去就可以接得起來，這是世曦要預留的。

黃議員捷：

謝謝林副市長，你就聽得懂我在講什麼，因為我真的很希望這個跟商圈的聯結應該是要這麼直接的，然後包括地下街，它就是可以把兩個商圈是串連起來的。希望到時候這個進度可以符合我們的預期，也希望林副市長針對鳳山中城，在你的帶領之下，可以讓接下來這邊的部分逐步的把它落實，讓鳳山變成夢想成真、一個城市的樣子。

最後還有一點時間，我想要講一下，因為在其他捷運站周邊，你們騎樓整平小組都已經在做整平的規劃，可是接下來如果鳳山中城這邊、捷運周邊也變成一個大型商圈的話，其實你們還沒有規劃到這部分，我也希望接下來包括 Y18 和 Y19 周邊的商圈，也可以開始從增設人行道與騎樓整平來預留這個位置…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

黃議員捷：

好，感謝主席。其實你們其他幾個商圈我都已經有看過，都已經列入騎樓整平計畫了嘛！那個已經是很久的一個計畫，大概有 10 年期了吧！就是從九如、新堀江、中央公園，其實你們都陸續在做騎樓整平和預留人行道，就是讓商圈周邊是可以讓行人通行的，也是預留未來大家就可以搭捷運到這些商圈去活動，是非常友善的一個人行環境。可是目前看起來，鳳山預留的這幾塊周邊，行人環境都還不夠友善，包括自由路、南京路，當然，南京路接下來會有一些人行道的計畫，但我是希望接下來你們也要把鳳山的周邊也納入你們的騎樓整平小組，如果可以增設人行道的，到時開發的時候一定都要預留足夠大的人行道，以及將騎樓整平計畫一併納入，這樣好不好？好，感謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝黃議員捷。接下來請陳議員麗娜質詢，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

首先還是要跟主委提一下今天委員出席率的問題，這個我不止講一次了，你自己可以回頭看看你們委員會所有委員出席率的狀況，三分之一沒有到。在都委會裡面，我覺得每一個委員都很重要，也是對於高雄市整體都市發展一個負責任的態度，不論大家的職位是什麼，當被高雄市政府聘請來當委員的時候，我想都身負非常重要的責任。今天唯一有請假的，有打電話來給我的就只有秘書長郭添貴，其他的都沒有，我不知道為什麼，有的連單子上都沒有寫，連請假單上面都沒有寫的也是一堆。副市長，以這種態度面對議會真的太鬆散了，面對議會就是表示面對所有高雄市民，所以這種事情你待會兒自己表示一下態度好不好？待會再連其他題目一起回答。

我首先要提的第一個問題是有關於大林蒲遷村，第二次說明會剛結束，其實當地有很多狀況，當然，有一些事情不是都委會的，但是有一些事可能是，我在這裡提出來跟大家做一個檢討。我現在所列出來的一塊地，在藍色的這個區塊裡面有一個白色的區塊，藍色的部分，它是在南星路靠近海邊這一頭，所以它不是在遷村範圍內，不是在遷村範圍內。藍色這一塊叫做機關用地，但是裡面有一塊白色的叫做農業用地，這塊地將來我不知道，因為整個遷村完了以後，有一塊機關用地在那邊，市政府準備怎麼處理？要不要併著現在，就是在遷村的時候一併來處理？而在南星路開發的同時，有產生很多畸零地，就是在徵收民地的時候有剩下一點點、一點點的畸零地，但是當時開發這條路的時候，都沒有全部把民間所有的地一併徵收，這一些地也都沒有劃在我們的遷村範圍內，請問這一些地又應該是怎麼樣處理？

我想請問的是，將來這一整塊勢必都是工業區的用地，我們知道臨海工業區現在的土地，目前的交易價格已經來到 20 萬元以上，所以我們所知道的，譬如非住商用地，如果以農地來說的話，在上一次的說明會裡面，事實上 1 坪徵收的價格只到大概 4 到 5 萬元，但是到後面變成工業用地的時候，市府可以有的價值或是中央經濟部所擁有的價值是在 20 萬元以上，這個中間如果連開發成本一起算下去，中間有一個龐大的利益，但是並沒有回歸到民眾身上，所以這也就是為什麼在農地徵收上面一直產生很大疑問的一個狀態。所以我在這裡提到這個問題，當然也是提醒你們必須要考慮這個問題，你才能去衡量農地要用什麼價格來徵收。

我在這裡要請問都委會的事情就是，有關於其他零零散散的這些地、沒有被劃入遷村範圍內的，勢必將來也會成為工業用地，在你們的討論裡面，到底它會是什麼樣的一個狀態？是不是可以在這裡請主委說明一下？也讓所有大林蒲的鄉親能夠安心。

主席 (陳議員明澤):

主任委員，請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我先報告第一部分，這幾位委員他們還是都會來，只是因為他們都是兼職性的，因為本身都是在任職、任教，譬如趙子元委員今天還在主持系務會議…。

陳議員麗娜：

什麼時候要來？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

他們下午就會到。

陳議員麗娜：

我覺得我們小組裡，小組的成員他都不尊重了，他能夠尊重其他的議員嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

所以我也代替他們向你致歉。其他像鄭安廷委員，他今天一大早就從台北趕下來了，他是在政大任職。

陳議員麗娜：

是，委員們能夠有這個精神，就是對高雄市民的一份尊重，我們也特別感謝，是不是？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，所以我下次會拜託他們，但是我還是會向你請益，因為大部分的老師們都是兼職性質的，都是在學校裡還有系務會議、其他會議要主持等等，都是身兼有這麼樣的教務性質，但是我也都非常感謝…。

陳議員麗娜：

我想不能這樣子來說明這件事情，如果他真的很忙的話，要不要換別人？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個…，謝謝，因為我們其實是取其才，可是出席議會也是很重要的。

陳議員麗娜：

是，但是不能因為這樣子。〔好。〕我們一年可能兩次這樣子的狀態，而且你們可能有無數次的會議，我不知道其他的會議，他們出席的狀況是怎麼樣，如果你要取其才，但是他們不來，你有什麼辦法嗎？他也掛著都委會委員的職稱啊！

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

好的，麗娜議員的指教我一定會轉達，未來懇求他們盡可能這個時間一旦定了之後，請他們都能夠全程參與，這是我會盡量做得到的地方。至於你說的這幾件事情，是不是請文彥局長報告一下，這個應該是都委會還沒有受理。吳局

長，請你來答復說明這些請求，我覺得也應該…。

陳議員麗娜：

你們到時候一定會做整體都市計畫變更，對嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我們也應該要考慮。

都市計畫委員會吳委員文彥：

陳議員所提的這個問題，它因為是在計畫的周邊，當然議員所提示的，我們會做一個通盤檢視，看怎麼樣來處理這一部分。目前這一塊農業區，後續我們會配合周邊檢討納入考量。

陳議員麗娜：

是，謝謝，你是少數出席的局長啦！這一些只要是附近的用地，拜託我剛剛講的，有一些開闢道路之後剩下的畸零地，像這一種不在範圍內的農地，都請一併討論看看。

另外，有關於旗津的問題，我們知道舊的旗津區公所，還有旗津醫院的這個範圍，我們在都委會的報告也有看到。其實在 103 年的時候，它就做過一次都市計畫的審議，當時通過的是希望它發展觀光基地。後來我們知道有很多廠商都是飯店業去標，因為它設計的時候，可能當時就是設計旅館類的東西，所以已經 7 年了，都沒有任何的進展、沒有成功，表示都委會在這方面的討論，事實上是不夠切實，所以導致這個案子沒有成功。大家都認為旗后這邊很熱鬧，旗津的海產街、輪渡站都在這邊，是不是就能夠造成這個區塊裡面有很多的商業行為增加的可能性，但事實上商人在評估的時候，發現這裡的經濟利益沒有他們想像中的龐大。所以都委會在今年 2 月做調整的話，表示前面的討論是不合宜的，所以變成要做這樣的設計，有加入一些將來可能有很多可能性的內容，除了住宿之外，有運動休閒，或是可以做一些餐廳等其他的发展，增加它的一些可能性。像這樣的部分，我想旗津人等待很多，尤其這次在疫情的時候，遭受到的困難就更明顯。如果旗津周圍的交通不能夠做改善的話，在這個地方想要發展觀光業，事實上配套是不夠的。所以我之前一直在提的就是，中央是不是可以督促第二條過港隧道，趕快來進行這個計畫的通過？讓捷運、輕軌也可以同步搭配著一起來做，如果有這樣子的可能，旗津的開發才有可能成功。

旗津有很多土地都是國有財產署的土地，如果中央不把國有財產署的土地做一個開放性的處理，譬如就地讓售之類的，這樣才對旗津的發展有整體性的幫忙，不然商業行為是進不去的。所以這整體上，以這小部分這個區塊來講，大部分是國有財產署的土地及高雄市政府的土地，我們也期待這個案子能夠成功。所以我在這裡要請教副市長，是不是目前所設計的計畫裡面，感覺上有明

顯特定的某一些項目，是不是有潛在的投資者？如果有的話，也給我們旗津人一點希望，讓我們了解這一次是不是有開發成功的可能性？請副市長回答。

主席（陳議員明澤）：

副市長，請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

也謝謝麗娜議員所提的這兩點，我都完全同意。第一點，就是針對本案希望能夠不再失敗，確確實實當時所寫的條列式的，太剛硬了。這都市計畫也應該謝謝委員會，同意我們把它動態的調整，因此我們就接受周局長的提議，把它整合變成一個不要直接列表式，變一個混合式的比較容易招商，這是第一點。

第二點，旗津，我完全同意你的看法，最根本的基礎建設過港隧道，以及土地能不能讓售給我們自己，我覺得那是根本。我當然是藏在心裡也不能…，因為我身為官員，這個是要直接跟國家談，但是在高雄也有例子啊！像草衙就是個好例子，因為大部分的旗津人，就如同 20 幾年前在高雄當局長的時候，我就發現這問題之所在，這根本是他有屋無地，甚至他們也跟我講，他們當時不認識字，也不會去登記，所以我完全同意基礎建設是來自於所謂的所有權以及所謂的過港隧道要趕快決定，這是我完全同意你的看法。

都委會是一個審議機關，後面還要來自於交通、都發等等單位的提案提出來，我們才來審議這些，所以我完全同意你這幾點的看法。當然我也希望這個案子，觀光局周局長在我們已經支持他之後，二度的變更，不過我知道他已經有鎖定了一些潛在的這個開發商，應該有機會，謝謝陳議員的指教。

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳議員麗娜，現在請蔡議員金晏發言，時間 10 分鐘。

蔡議員金晏：

謝謝各位委員對都市計畫的協助，我直接延續剛剛旗津的問題，其實問題很簡單，你把巨蛋搬過去看看那邊會怎樣？我不知道當初是怎麼去設計，為什麼是設計旅館？這次的變更是變更到什麼？是不是可以請主委答復一下，你們是做土管的修正嗎？變更了什麼？開放了什麼？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我們目前把它的可能性，包括不要僅限制旅館，當然旅館是一個要項。

蔡議員金晏：

所以原本只能做旅館，可以做餐廳嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

餐廳可以啊！

蔡議員金晏：

原來呢？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

原來的餐廳是有餐飲設施，但是它就是條列式的 3 項…。

蔡議員金晏：

這個差別在哪裡呢？在都市計畫土管裡面，你說可以有餐飲設施，現在開放餐廳，兩個差別在哪裡？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

當時的餐飲是叫做旅館的附屬，也就是它主要的主軸還是旅館。

蔡議員金晏：

一定要有旅館。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

對，我是說這樣就把它限制死死的，就沒辦法了，你就把它開放一點。

蔡議員金晏：

所以這要跟你探討，我們這個都市計畫的這些旅館可能幾 10 年前的，現在變動都很大，你去每個百貨公司看，哪裡不是美食廣場帶動百貨公司的活絡？你去巨蛋看，最多人潮的永遠是地下室，上面不一定有人。所以這個是整個在改變，外食習慣的改變。你看從 103 年，這個應該是去年審議的，〔對。〕又拖了 6 年，當初市府的美意，把區公所、旗津醫院遷走，旗津醫院現在還是有，它在旗津島的中段。這是美意，因為整個都市計畫，我覺得這個是非常陳舊不堪的規定在那裡。你身為高雄市都委會主委，也是我們的副市長，這個真的要跟中央，或是我們自己就可以拿捏的呢？你定得死死的，拖了 6 年，我印象中好像流標 2 次或是 3 次？當然中間也遇到整個觀光的，陸客開放的問題、疫情問題，但是我相信如果是美食廣場，我那時候就想過，如果把巨蛋搬過去不是很好嗎？我就不相信沒有人。

除了這個以外，我們做了這個變更，我們希望招商順利以外，其實針對旗津周邊，我在上個星期市長施政報告質詢也提到，旗津整個夜間活動的這個部分，再麻煩副市長，我覺得要調整。我相信任何市民朋友他們都不知道，因為你只能蓋旅館附屬餐飲，你要用餐廳還要另外…，這樣拖了 6 年，這部分請副市長回去檢討看看，這些程序是不是需要有精進的地方？不然你跟不上腳步。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

好的，我想金晏議員所提的很對。

蔡議員金晏：

我覺得是從這個個案來凸顯都市計畫規定的一些問題。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

沒錯！如同你說的，現在幾乎是各式各樣的樣態、商業模式都會改變。

蔡議員金晏：

改變很快啦！就像我們消費行為到電商這樣的狀況，〔是。〕我們的法令有沒有跟上？其實很慢，整個台灣是很慢。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

所以計畫趕不上改變。

蔡議員金晏：

我看副市長有很多事情要去做，但是就被綁在那裡，其實也是很困擾。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

所以我也要謝謝委員們，能夠在上一次的會議同意。

蔡議員金晏：

這個事情再麻煩一下。〔好。〕再來，因為我們有提到林園海岸環境改善工程，我要請教的是，它現在是變更為海堤專用區，所以原本是什麼？是由什麼變什麼？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

原本是叫作保護區。

蔡議員金晏：

差別在哪裡？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

差別是在能不能施以工程，同時能不能夠取得水利署的海堤區，這樣才能取得到水利署河川局百分百的經費補助，因為有一些都是從那邊引水過去的…。

蔡議員金晏：

可是 104 年已經通過了海岸管理法，這樣會不會有問題？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個已經是通過的，原則上是在海岸管理法宣布之前，我們就已經通過了。另外，水利局跟水利署都已經洽定了，我們要分批得到他的補助款，我們會把這整段一起來施作。第二、其餘海堤之外的道路，我們也一次…。

蔡議員金晏：

主委，我是認同這樣的作法，我要講的是海岸管理法，這個大概跟我們比較沒有相關，是在中央海委會，海委會因應海岸管理法生成。海岸管理法大概把全台灣的海岸，要做什麼都要經過他們的審查，但是現在看起來好像是不用，而且你說這一段的預算是由經濟部水利署審查，所以這裡就可以看到中央部會的疊床架屋。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，確實海岸法目前的…。

蔡議員金晏：

海岸法就是針對海岸的需求而去制定的法，怎麼會變成這樣？而且我們還要因應它的保護，去做都市計畫變更，我也不是很確定海岸管理法授權的海岸管理施行細則到底訂定了沒有，要不然任何在海岸邊的開發行為都有一定的管制，〔沒錯。〕甚至可能還要到海委會去審查，由他們主辦，目前看起來是沒有，這部分我覺得我們要注意一下，畢竟整個高雄市的海岸線 16 公里，未來在觀光、整個商業，甚至工業的發展上，都有牽扯到這個海岸，這個部分就必須要注意，因為海委會是新的單位，總統在 104 年發布「海岸管理法」之後，到他成立，大概有一、二年的時間，就我所知，他們其實都還在磨合期，因為裡面還有海巡署。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是的，剛好這個海岸法是在 110 年 11 月正式宣達，凡是在…。

蔡議員金晏：

應該是施行細則的訂定，〔對。〕海岸法是 104 年總統就發布。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

最近是在 110 年 11 月發布的施行細則，凡是在海岸開發的行為，都要歷經海岸審議委員會提會討論，甚至是現勘。

蔡議員金晏：

所以我們剛好是在他之前。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

剛好是之前，對。

蔡議員金晏：

像這樣的狀況，我覺得也要把地方的意見帶上去，因為海岸管理是重要的，因為我們的海岸在這幾十年來，大部分都是呈現流失的狀態，我們不希望在開發過程中沒有注意到國土保護。但是有點管理過嚴，會跟現實落差很大，這也是我們很多的法令跟現實的差別，就像我原本要問說，之前我也有跟市府請教過的，就是解編了很多停車場用地，先不講人口較少的地區，就講發展比較久的，我相信那裡的建築用地也開發到 9 成以上，包括鼓山、鹽埕、新興、前金、苓雅等地區，我們要去解編它的公設用地，請問這個邏輯在哪裡？其實我也不是搞得很懂，當然我們是要還地主權利，但是我覺得這是整個市政府怠慢的做法，因為我們沒有錢去徵收土地，我也一直想不通這一點，所以未來在公設地的解編，就必須要去考慮周邊的開發狀況。因為停車場解編，旁邊的透天厝和 5 樓公寓搶車位，搶到要打架，搶到要報警、要檢舉，結果我竟然看到隔壁的

停車場用地要解編！我覺得這個其實都必須要檢討，因為畢竟我們主要計畫的訂定，我相信都有它的需求。開發 50%，我覺得那個可以調整，因為整個開發土地使用的程度已經達到 90% 以上，我覺得做這個可能就要注意，如果民眾權益沒辦法伸張，市政府就應該要儘快來徵收，這個要再麻煩副市長，可以在我們整個都市計畫審議或是提案等等的過程中，能夠把這樣的概念帶進去。

最後我再提一個，這個之前也講過，中正路成功路警察局那裡，以前市政府在鹽埕區時，整條街大概都是金融、機關用地，現在法院對面還有一塊，那邊都是矮式平房，前金區又是蛋黃區，請問那邊到底為什麼動不了？是不是請副市長還是誰來回答，副市長知道我講的是哪裡嗎？就是警察局的對面，在法院和成功路的對面。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這部分由我跟議員報告，蔡議員這麼關心，這裡的確是蛋黃區，目前也是要解編。因為大部分都是公有土地，就是地方法院為主體，如果不把這裡解編，根本也無法做都市更新，所以住戶只有房屋，並沒有土地所有權，這樣也不符合公平原則。對整個地區的發展，就是 O4 附近那一帶，所以這個是要改變，所以我也請求我們的同事，目前就開始解編上去到中央，你也知道中央就是要有點程序。但是我覺得那是一個大的工程，市府也要準備好，因為整區都是矮式平房，他們也不能去申請建築物…。〔…。〕大部分都是國有土地，所以針對這部分一定要解編，接下來再用公辦都更的方法，一方面讓住戶保有他的居住權，也讓他保有一定的財產權，這個也是我們要去努力的目標。都市計畫委員會也是在等待文彥局長這邊的提案出來…。〔…。〕是。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

蔡議員金晏：

不好意思，我再講一個，除了那裡，包括苓雅區，副市長有空可以繞一下市區，你去看市區的土地，坦白講，現在好像是北高雄房子蓋很多，但是我以前念書的時候，在七、八〇年代時，土地最貴的是在哪裡？就是苓雅、新興和前金，那邊都有很大的發展潛力。可是如果你沿著海邊路，剛剛講的鹽埕區警察局再過去，看到的都是鐵皮屋，那是什麼狀況？就表示那邊的土地是有問題的，像海邊路有一片是屬於銀行的用地，都是矮式平房，就在聖公媽廟旁，那個我們就要去努力，是不是？〔對。〕副市長，我覺得這一塊，因為未來整個亞灣區就在那裡，其實也是從二、三十年前就開始陳情的案子，到現在都沒有…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我們會努力，因為大部分都是發生在持有的都是國有，或是某些金融機構，

而且這些都是國有的金融機構，他們並不缺那裡，可是對我們的都市發展卻有很大的障礙。〔…。〕借用有可能。〔…。〕我們要來幫忙弱勢。〔…。〕沒錯，謝謝蔡議員的指教。

主席（陳議員明澤）：

謝謝蔡金晏議員的質詢。剛剛有議員問到都市計畫委員會的出席狀況，郭添貴副主委和地政局長陳冠福委員請假，下午請假的是工務局長楊欽富委員，還有一些委員沒有到，可能有一些早上跟下午輪流，務必請主任委員請委員一定要盡量配合議員，因為你不聆聽民眾、議員反映的問題，有時候不知道委員會如何在處理，請副市長特別叮嚀一下，謝謝。現在請黃文益議員發言，謝謝。

黃議員文益：

主委好，各位委員大家早安。都委會在整個都市發展的過程中，一個城市的發展，真的占非常重要有一席之地。都市發展的好與否，其實跟都市規劃、都市計畫有絕大的關係，我很喜歡跟林副市長請教高雄市整個城市規劃的藍圖。有時候看到副市長幫市府做藍圖規劃、擘劃一些構思的時候，我覺得高雄市是一個值得期待，一定會成為一個偉大的城市。但是有幾個面向得跟各位委員做一個討論。我比較喜歡用數據，我們從人口去看，一個城市的發展一定有舊部落、有新的社區，正常我認為是舊部落整個居住品質達到一定的標準，然後人口愈來愈多，所以有外溢效益出來，外溢到外面去。但是如果這個城市發展，它的人口移動增減不是外溢現象造成，而是整個有增有減，我就覺得這樣的都市發展是不是出現了哪些問題。

舉我的選區為例來看，苓雅、新興、前金這幾個區這幾年來，它的人口數一直下降。最重要下降的結果就是我們這次的選舉，這次的席次就是從六席硬生生變成五席，減少一席，然後跑到左楠去。從這邊人口數看起來，它不是因為這一、兩年 COVID-19，大家在國外沒有回來，被除籍所導致的，之前就一直在坐溜滑梯。除了苓雅、新興、前金以外，我再舉例三民區跟前鎮區，就是它也是在往下滑。所以它不是這一、兩年的問題，而是長期以來這幾區，所謂原本的蛋黃區舊部落，人口流失的現象是非常的嚴重。

所以我就想請教，近期高雄市的房價是上漲的，代表大家看好未來高雄市的發展。城市也正在加速發展，我看到很多的都更案、公辦民營的案子，一直在蓬勃的發展中。我想請問一下，高雄市的都市發展的計畫是否有失衡的現象？所謂失衡的現象是說，原本的這些區域都看不到，或者是比較慢、比較少的大型的公共建設的發展，那要不要調整方向？我舉今天簡報的內容來看，今天3月份市都委會審議的案件有這麼多，除了因為「城中城」事件，鹽埕七賢國中的舊址變更案以外，我剛剛所提的那幾個行政區，苓雅、新興、前金，甚至三

民、前鎮，在這整個都委會審議的案件裡面，其實是看不到報告的。

我覺得這是一個比例的問題，不是沒有，一定有，我們不可能只著重在其他郊區的行政區。但是如果照這樣的比例來看，我真的很擔心，我們人口一直在流失，代表在居住環境上、在都市發展上，有遇到一定的瓶頸，那不只是房價的關係，而是讓大家選擇性往外去跑，但是在都委會的審議案件裡面，又很少看到針對苓雅、新興、前金一些重大的公共建設去做討論。所以我還是要回到之前在當選議員之後，我就一直在講，剛剛蔡金晏議員也是在講這個地方，就是林投里的機十、機十二用地這個概況。

這個當初被劃為機關用地，所謂的矮房子就是在這裡，曾經蘋果日報有報導這是高雄市的貧民窟，就是這一塊，在地方法院對面。我們一直在努力，當然就如同副市長所言，它是一個非常複雜的土地所有權，它有公有地，還有私有地，國、市、私共有，然後又被劃為機關用地，所以這幾十年來就是一個沒有辦法發展的地方。那裡的居民一直期待能夠有重見天日的一天，但是我們知道，就我的資料看來，我都已經質詢過了，市都委會其實在 110 年 3 月 31 日審議通過要變更成為商業區，我不曉得這個資訊有沒有錯誤，那修正書圖後報內政部審議。我們一直期待這個區塊，市中一路、大同二路、成功一路、中正路這一塊，整個進去是一個迷宮。「城中城」之後，我更加關注這個地方，因為萬一它發生一些火災事件，這裡的居民是無路可逃，連要救災都有困難，因為裡面有很多只有人跟機車、腳踏車可以進去的巷子。裡面雖然人數不多，但是還有 1 千多人住在裡面。

我想請教這個部分是不是遇到了什麼問題？這麼多年來，我認為剛剛副市長有提到可能中央在審議，但是我覺得大家要去追緊到底中央在審議的過程中，這個機十、機十二用地到底遇到什麼問題？什麼時候可以完成都市更新？我認為應該更清楚、更明確的讓市民朋友知道。不然大家都一直在等，我一直接收到那裡的里長、鄰長，甚至里民一直在問，因為他們知道黃文益議員在議會有在關心機十、機十二用地的更新案。但是到目前為止還是在牛步中，所以我要拜託林副市長，這個部分如果真的遇到什麼問題，能不能克服，我覺得應該說清楚講明白。

第二個，我也一直在關心，今年已經第四個會期，我推了一個新草衙自治條例，看起來這個會期…，一直延到這個會期可能會討論到，已經三個會期都沒有討論到了。這個部分不管高雄市議會有沒有繼續討論到，我覺得新草衙自治條例這個區域，一定要有一個很好的解套方式。如果高雄市議會在這個會期，甚至最後這一、兩個會期都沒有辦法通過自治條例，讓它延續新草衙自治條例的區域發展，那它還是回歸到原點。那回到原點，市政府總是要有一些作為，

如何讓整個這麼大片銜接整個亞灣區，然後小港機場，新草衙已經變成非常重要的樞紐位置。但是我如果沒有記錯的話，新草衙這邊已經停了一年多，這一年多你期待民間用自己的力量去做更新，其實一定是牛步。如果副市長有空去新草衙走一走，鐵皮屋依舊是鐵皮屋，小巷道依舊是小巷道。在所有的條件給予時間不足的情況之下，我認為它回到原本新草衙的面貌，沒有什麼太大的改變。這個跟都市發展是會變成南轅北轍的，一邊一直向前衝，非常先進，5G AIoT在他們隔壁，結果這邊卻是衣服都晾在路旁、巷子小、鐵皮屋一堆。

新草衙的位置圖就在這裡，我也秀出來給大家看，這麼大面積的新草衙地區，當初被占有，我們用新草衙自治條例讓他可以買，可以整併，但是因為受理時間已截止的關係，所以沒有做完成，沒有做完成就依然就是這樣的狀況。這是 110 年我們去拍的新草衙目前的狀況，現在你去看其實跟現在還差不多，沒有太大的變化，因為已經沒有所謂的誘因，政策工具已經沒有給他了。

所以以上，我想請教副市長或哪一位可以回復，整體從大方向來看舊市中心的規劃，包括苓雅、新興、前金其實大公園不多，就文化中心、中央公園這兩個，其他都是小公園。換句話說，除了這兩個地方以外的這些居民，他想要找一個比較像樣的公園，其實真的找不到，跟現在外圍比，真的愈差愈多。所以請副市長好好的看一下這個選區區域的狀況，未來什麼重大建設有沒有可能再挹注進來，讓這個選區，雖然地價貴、房價貴，但是它是值得的、有那個價值的，這樣才有辦法把人再往內吸納回來。副市長請回答。

主席（陳議員明澤）：

主委請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

謝謝文益議員提示這兩點。首先我回答前金林投里機十、機十二，這個你總質詢好多次了，每次都提了，我們也覺得很慚愧。不過這個案子已經累積了歷史共業，就如文益所說的 1 千多個人，其實是國、私有、市共有，所以複雜得不得了。但是我們已經在市都委會的共識之下，已經把它透過中央有剛好公共設施解編專案通盤檢討這一班車，我們趕快把它變成商四跟商五。這樣子的話，目前前金你也知道有幾件好事，第一個，O4 已經正動工了，所以警察局附近這裡的地價會稍微漲上來，這樣對所有的人，否則以前去和他們討論這些公共設施變更，它也是地價很低，它就沒有都市更新的動能，它分配過去不到 10 坪。所以這個地方我和文彥、欽富去拜託這個部分，我們要一鼓作氣。再來，捷運聯開 O4 都在動工了，所以要更認真，都市發展局在欽富的手下首先成立更新科，現在正在練兵，有四個協助的案子，民族社區、中興社區，還有楠梓等等，這個練完兵之後，我們就要回過來這個地方，你要設工作站，不設

工作站，就不知道這上千人要怎麼協助。

主席 (陳議員明澤):

再 1 分鐘。

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

第二件事情，草衙的部分也一樣，因為它已經是落日了，很可惜！黨團也沒有任何意見，我們做為行政部門只能讓它落日，但是我們不放棄這個事情。草衙也是很重要的地方，包括蘇院長已經有表示，這 60 億今年年底要完成，還表示捷運延伸線會穿過草衙。這個地方要拜託文彥把他的部隊，他的部隊人很少，都市發展局在台北是 1 千人，你在高雄市只有 100 人比較辛苦，所以他必須要練兵。我相信我們在這個地方都市計畫如何作業，或者自治條例怎麼樣都是一回事，但是先把我們的都市更新自主更新工作室一部分、一部分進去，拿一些經費給他們去補充，這是我們應該去做的事。

我認為你提的這兩個案子都是關鍵於整個亞灣，或者對於市中心的再振興，剛才你一早就提示了，277 萬目前人口倒退到 274 萬，其中 2 萬多人就是因為被除籍，並不是我們人口流失。反過來講，我們有一個隱憂，幾萬人口開始往北移，隨著 S 廊帶的移動，我相信我們委員會有很多專家學者也看得出來，我們的都市中心正在空洞化，我們就要趕快回補都市更新、自主更新、公辦都更要趕快進去，捷運聯合開發都要開始把人吸引過來，讓年輕人就近就可以回到都市更新的地方，讓年輕人可以就近在整個…，為什麼捷運宅不能夠給年輕人呢？這是我們目前的方向，以上。

主席 (陳議員明澤):

謝謝黃文益議員，接下來請李眉蓁議員發言。

李議員眉蓁 :

今年的都市更新當中，大家最矚目的就是剛才提到的楠梓區，楠梓區這裡的特種工業區分為商業區、產業專用區，還有特定文化專用區、保存區、加油站專用區、公園用地及道路用地等等這些細部計畫案。這一次因為台積電來這裡，大家都矚目在楠梓，剛才提到楠梓的人口增加非常多，當然也是因為台積電要進駐，很多人就…，那邊的房價也開始上漲，所以左楠的部分在這一次又會多增加一席議員的空間。剛才提到原本比較熱鬧的地方現在慢慢偏移，因為左營又有高鐵站，所以未來左營、楠梓可能會成為人口比較多的地方。

一開始台積電要來設置的時候，最主要大家關切到的就是中油整治的問題，土污整治的問題在 3 月 28 日環評小組宣布通過這個審議，未來會進入市府來進行環評大會審查的討論。現在中油對面就有中油宿舍的問題，當地後勁勞宅自救會的會長徐嘉志認為，中油宿舍區應該要有永久的使用權，它有文史的價

值、有文化保留的必要，其實也有污染，都一直請求陳市長可以重視這個問題，要為當地的居民爭取居住正義，所以成立中油宿舍區自救會。對於他們主張中油宿舍區有永久使用權，還有市府的態度如何？這個部分我想聽主委的意見。

主席（陳議員明澤）：

請主任委員回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

對於這一塊有關於宏毅社區自救會等等，市長非常重視，但是真正的地主還是中油。我親自見證市長為了這件事情和這些里長開過很多次的會議，甚至也主動跟李董事長親自打電話等等，我都在旁觀察，口口聲聲說中油在他們內部的機制還沒有得到共識，所以其實是很辛苦，這是 50 幾年累積下來的。市府的態度是希望來幫助這 2、3 千戶的人能夠透過什麼樣的機制？讓他們擁有居住權也擁有財產權。

第二件事情，目前很高興得到整個台積電要進駐的土污等等，欽富要不要說明？他也很認真，這些進度都很正常，甚至超前，更何況他也獲得另外一個裁判，環保局已經驗證了 380 幾個點都沒有問題。第三、都發局針對人口必然會膨脹的楠梓、左營，也正在準備都市計畫全區通盤檢討的預備作業，你也知道我們陸續已經完成一個岡山。再來，明澤兄也提醒我們湖內、茄萣，湖內已經公告，我覺得往北邊的大都市計畫通盤檢討必須要做，你才能夠安置我們所需要的公共設施，也非常謝謝羅副市長跟我們到中央去密切接洽，台積電一旦進駐也包括學校和一些公共設施，大致上都獲得中央支持。甚至雙語學校等等，這個都必須要趕快配備好，這個我們都一起在進行，可不可以容我們…。

李議員眉蓁：

沒關係！工務局長先請坐，我今天主要是和主委討論，如果你的態度在那個宿舍區自救會，市府的態度…，剛才你說有 2、3 千戶的居民，如果你是替他們爭取這邊的居住權，我希望未來是往這個方向發展，剛才你說人數也滿多的，而且當初因為歷史共業，50 年來為什麼他們會住在那裡？當初是怎麼樣，這個是長久以來必須要解決的問題。他們其實很緊張，誤會他們不要台積電來，其實他們要台積電來，可是希望市府可以替他們爭取到，他們已經住在那邊好幾代了，這個問題總是要解決，不然一直住得非常不安心。未來希望還是可以儘量跟中油溝通，去爭取到他們這邊的居住正義，希望可以讓他們把宿舍區留下來。當然現在房價漲了，大家會覺得他們可能得到一些便宜或是什麼，問題是長久以來他們也是受到很多委屈，當初為什麼會住在工廠旁邊？因為以前的資訊不發達，上司要叫人他們就必須馬上報到，所以中油那時候釋放很多優惠，讓他們住在旁邊，隨時可以到工廠去處理事情，這個問題我希望副市長

可以來幫忙市長協助解決這個問題。

你剛才一直講到未來那邊會打造一個科技業的 S 廊道，未來有一些製程，還有高科技業的廊道在那邊會比較順暢，可是中油四輕更新計畫的推動卻沒有動靜，未來這個部分可以如期進行嗎？

主席（陳議員明澤）：

主任委員請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

目前的進度我們都按照計畫在進行之中，包括土污整治的進度都超前，都市計畫的進度也超前，重點是環評是關鍵，我們一定要非常客觀讓這些 NGO 等等來表示意見。我所知道的是在 3 月 20 幾號，這個專案小組原則上已經取得共識，準備在 4 月 12 日有個大會，這件事情都按照計畫在進行。另外不只是它進來，整個楠梓區的通盤檢討、左營區的通盤檢討，甚至必要的道路拓寬等等，我們都要趕快準備好。

我還是要跟你重申，對應中油北側的那一塊宏南、宏毅，我們是跟他們站在一起，也跟你一樣和他們站在一起，我們想辦法一定希望能夠說，不是台積電進來而已，是他們的居住權、他們的財產權一定有個什麼樣的機制應該還給他，這五、六十年來的歷史共業，很合理、很公平的給他一個機會。所以我們嘗試著應該請求中油能夠開放一點，這個也有很多的案例，我們可不可以用都更的方法，讓中油也不吃虧，但是也讓原有的這些居民，他們為什麼一直住在那裡，隨時就是油廠要來搶救或做什麼，所以這些都是我們的市民，我們應該幫助他們，我們的態度跟你一樣。

李議員眉蓁：

台積電有釋出這樣子的優惠，當然在地的居民，更何況是高雄市政府要站在在地居民的立場去想，招商都能釋出這麼多優惠了，更何況在這邊住那麼久的居民，也希望儘量幫他們處理好。你剛剛有講到學校的問題，未來在這個部分，尤其是台積電進駐之後帶來那麼多人口，我知道學校方面，副市長兩年後在楠梓應該會設立新的學校，〔是。〕可是在這段期間的過渡期，未來會設立小學，小學生畢業之後，國中還有辦法銜接得上嗎？這個部分你要怎麼處理？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個部分是由史副市長全權負責，羅副市長則是負責跟中央溝通，包括實驗中小學，包括國中、高中，甚至是美國學校也納入。再來是跟鄭英耀校長，因為油廠國小是由他來負責。因此我們也準備在今年下半年要編列預算，讓這個建築物整個擴建，所有的目的就是因為這些工程師進來的時候，他有他的家庭，他也希望能夠受到比較雙語言的教育等等。所以我們大概選定了四到五所

小學，你也知道我們都會陸續的來跟議會報告，這個進度也都需要議會來支持我們一點經費，讓這個案子能夠推動，因為教育也是企業它所需要的。

李議員眉蓁：

因為時間的關係，最後一個問題，剛剛講的學校的部分，當然希望你能重視，所以在那個部分的人口銜接上，你一定要好好的去注重，不要到時候人進來，沒學校可讀。尤其是現在已經住在楠梓國小的對面，可是他卻不能去楠梓國小就讀的事情，跟左營一樣已經都在發生中了。

接下來最後一個問題，我們都知道左營機 20 公辦都更的招商，現在左營大中路公辦都更的這個招商，你們對外宣傳 100%是公有地，其實…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。其中國有地的部分，國有財產署同意來都市更新，所以未來會引入 200 戶的社會住宅，其實這裡有提到未來這 200 戶，我想請問未來這個社會住宅的居住對象，是有年齡的限制，還是有銀髮族、高齡，或是有什麼其他的條件？這個部分可不可以請副市長大概解釋一下？

主席（陳議員明澤）：

副市長請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個地方就是混居，它也必須依照住宅法 40%要保障社會跟經濟弱勢者，其餘的部分我們都鼓勵，因為那個地方很近於高鐵等等，所以這 210 戶的社宅是由我們來經營。

李議員眉蓁：

混居，所以也有青年、年紀大的。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，尤其是在這個地方的地面一層、地面二層，我們都絕對要求要有所謂的日照、長照等等這些都要一起配備下去，而且是由開發商，他要取得這個案子，基本上的條件，就是他必須蓋給我這些條件，我想這是一個公平的遊戲。我們不希望把自己的地，這樣子平白的就讓給大家，但是也需要民間的力量來加入，給予我們至少三件事情，一個就是我們有兩個維護隊要進駐，所以包括它的辦公室，我們都有要求樓高多高、地下停車場等等。

第二件事情，我們要有公益性的托嬰、日照、長照等等；第三件事情，210 戶的 Public housing 是我們要自己經營的，以上跟你報告。

主席（陳議員明澤）：

謝謝李眉蓁議員，現在請王耀裕議員發言，時間 10 分鐘。

王議員耀裕：

首先本席要針對都委會的一些業務來做質詢，我們看到林園這條 8 公里的海岸線，目前我們在進行的是，第一階段從汕尾漁港沿著高屏溪出口，台灣海峽一直到港埔排水，等於是約一半，目前的進度如何？可是這一條一定是整段 8 公里要一併處理，因為整個都位於保護區，所以要做就是要整條做，不過目前我們好像只有做到港埔排水，並沒有到中門里的鳳鼻頭漁港，所以這裡目前的進度怎麼樣？請主委，也是副市長先來答復一下。

主席（陳議員明澤）：

主委請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

謝謝主席，也謝謝耀裕議員的關心，要不是你，這個案子就沒有那麼快。

王議員耀裕：

對。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我跟你報告一個好消息，我剛剛報告的市都委會大家已經支持通過了，其實剛剛傳回來的消息，上一週中央的都市計畫也都通過了。二來，水利局向我回答已經和水利署溝通了，所以我們這個部分就是保護區變更為堤岸，開始要進行了，所以都市計畫的程序都完成了，中央也都核定，現在就是要…。

王議員耀裕：

中央公告了嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

還沒公告，他會來文給我，我才能夠公告，所以這個事情一定要歸功於在地的人，尤其是你。二來，現在水利局會開始準備規劃，它的管路、管線都要做。再來，你有千交代萬交代，最少要有 6 米到 8 米的路。

王議員耀裕：

進出道路。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

對，進出道路，這裡的道路，這次不是只有我們出錢，一部分也是拜託水利署，有向他爭取要一些錢，所以這次要完成 8 公里，你讓我分期一步一步來做，我相信現在這整個發展起來，高雄市的市境之南會有一個很漂亮的海岸線。〔對。〕做為都市計畫的委員，我也要感謝大家能夠通過，然後送到中央，剛剛我的同事已經打電話告訴我說，中央也剛剛通過。

王議員耀裕：

好。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

所以我們應該是開始往前邁進了。

王議員耀裕：

主委，我們這一次這個案子是整個 8 公里都一併已經完成了嗎？還是只有到一半、到港埔排水？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我們就是分階段，但是都市計畫是一次讓它完成。

王議員耀裕：

都市計畫一次？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

對，但是工程的費用，水利署總是有預算的限制，我們還是一定會爭取得到。

王議員耀裕：

好，也請會後都發局提供已經通過的這 8 公里的計畫案給本席。好，謝謝主委，你請坐。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

好，謝謝。

王議員耀裕：

接著在捷運方面，我們已經預計在年底，小港到林園的這條捷運線，這個是台 17 線，預計在年底動工，目前整個林園捷運的周邊很多都是農業用地。當然在農業用地我們有設站，設站了，都市計畫一定要先把這一邊做檢討，看怎麼樣帶動整個的開發，所以這裡目前我們的進度是如何？因為這條捷運攸關林園，除了交通以外，整個林園都市計畫的變更，可以帶動整個林園的繁榮發展。所以在這裡我看到業務報告有寫到岡山的捷運站，目前我們也是進行岡山路竹延伸線捷運聯合開發的變更案，所以我們目前的進度怎麼樣？請林主委答復。

主席（陳議員明澤）：

主委，請回復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我有兩件事情跟你回應。第一個，就是 RL 線勢在必行，大概希望今年年底完成。可行性已經通過了，接下來我們目前要做環評，以及我們要做的綜規一起做。我也跟你透漏，連基本設計我們也都開始做了，我們的目標也是總統宣示過的「一路到底」。所以從這個條件來講，有兩件事情，這條線就是希望今年年底可以動工，對於捷運局來說會非常辛苦，總共是 553 億，你也知道在這過程中，他們說要用高架，我個人非常反對，但是跟他們討論之後，他們接受

我的看法，不是說我多厲害，其實是很專業地去討論，就是地下 3 公尺有石化管線，我就不相信你能夠去做，每 30 公尺就要豎一根柱子，整個國家重大的 4.5 兆的臨海工業區到林園工業區整個都會崩掉，只有用潛盾的才能去做，而且不要用中運量，要用重運量，因為這整個工業區，將來包括林園遷村那裡，總共就有三大工業區，這先向你報告。

第二點，我也跟楊欽富局長和吳文彥局長說，這個地方最重要的是林園的再生，林園是一個鄉鎮，所以林園整個 RL3、RL4、RL5、RL6、RL7 等都應該進行大規模的都市計畫通盤檢討。〔對。〕所以現在吳文彥局長已經宣布要徵求意見，今天也藉著王耀裕議員的質詢，我也要呼籲，現在還在公開徵求意見中，我們既然有捷運站，但是捷運站落在農業區，那我們幹嘛做啊！捷運站落在的地方，就是要做都市計畫、區段徵收，或者是把農業區就把它變更嘛！

王議員耀裕：

對，有一個商圈、有一個綜合的開發。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我也請求王議員多宣傳一下。

王議員耀裕：

好。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個地方既然有一條 553 億的捷運線要過來，我們就要趁這個機會將林園更新，林園絕對是適合可以變更的。

王議員耀裕：

副市長，現在都市計畫的進程到什麼地方了？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

都市計畫的進程分二個，第一個，沿線所需要的都市計畫，如果要核定的時候，都市計畫是先就系統所需要的路線、站外站，讓都市計畫先行，這就是專案變更。第二部分，就是都發局的吳局長正在進行的事，徵求通盤檢討的意見調查，這個地方要一個月，再拖也沒有關係，我們還沒開始做…。

王議員耀裕：

我們要考慮周全，不要都市計畫做好，改天覺得不適當，再來變更，這樣就浪費時程。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

沒錯！我也趁著你質詢的時候說，林園要趁著這個機會同時做都市計畫，一起大行政區的變更。

王議員耀裕：

都市計畫今年可以完成嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

會慢點，捷運系統先走。

王議員耀裕：

都市計畫跟著後面嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

都市計畫會跟著過來，這樣才能讓民間有這樣的感覺嘛！否則你做的捷運落在田中央，那就不要做了。

王議員耀裕：

副市長，本席要提到這一點就是，都市計畫進度也不能落後，也要跟著一起來進行林園地方的通盤檢討，趕快來啟動。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我很感謝王議員和很多位議員，每次開在地說明會的時候你們都有出席，都給予我們支持，還有 20 幾個里的里長也都很支持，大家同心合作，看這條線今年能不能啟動。林園長期以來都是一個小鄉鎮，應該要整個結構性的調整，如果我們的重運量做過去，他從 RL5 坐到小港機場，不用十幾分鐘就到了，所以這是不得了的。

王議員耀裕：

接著還有兩個議題，我們目前高值化園區也是在沿海路中油的旁邊，目前市都委會都已經審議完畢，現在的進度跟 13 鄰有一個南側、北側，目前的進度怎麼樣？最後是文中 6 這塊學校預定地，當初我們也一直說要解編，我們都委會也同意解編，目前的進程是怎麼樣？這兩個議題，請主委答復。

主席（陳議員明澤）：

主委請答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個高值化有分南和北，南的部分大概底定，北的部分也謝謝經濟部如期…。

王議員耀裕：

南側已經市都委會…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，因為中央有核定並稍微修正了，前幾次我們委員會也只能依照國家的法令，中央把我們修正的部分，我們就必須確認把它修正回去。但是北邊的地方，大概在 4 月 6 日我們已經組成專案小組，經濟部工業局已經正式依照我們要求，他已經提出來了，提出來之後，我們就用產業創新條例，也交付給我們指定專案小組的召集人來開始審閱。〔…〕是，已經送進來了。〔…〕已經底

定了，就是準備…。〔…。〕因為中央已經核定。〔…。〕進行產業創新條例的發布，然後進行市價徵收等等，這些讓你稍微了解一下，這個對我們的捷運也很有幫助。至於文中 6 的部分，我也向你報告，那個也很重要，文中 6 依照教育局的評估，大概不需要了，所以他要專案變更，這個資料已經送到我們都委會，我們也要即刻啟動相關的作業程序。〔…。〕我們就是要開始公展，因為他要求文中 6 要解編，已經不需要了，但是對我們來講，地方上需要的一些公用設施，我們就趁這個機會安排進去。

主席 (陳議員明澤):

再 1 分鐘。

王議員耀裕:

當初很多文中 6 的地主也來議會陳情，既然文中 6 就像副市長所說的，這裡全部都已經開發了、也都重劃了，但是就剩下文中 6 留在這裡，根本這裡沒有設校的需求，所以目前同意解編。當然，我們要經過法定的程序，之後才能做細部計畫，看要怎麼做開發，所以這一點會後也請都發局提供目前文中 6 的進度，也請主委加強這個案子趕快完成，讓這個開發可以聯合起來，林園龔厝里這邊才能繁榮發展。

都市計畫委員會林主任委員欽榮:

這也是王議員常常跟我們說的，所以我們就趁著這個機會把它還地於民，可能會用公辦重劃的方法，該分回給他的，其他的抵充為公用事業，這樣大家比較平安，因為學校已經決定了，目的主管機關表示沒有需要了，應該要趕快還地於民，以上。

主席 (陳議員明澤):

謝謝王耀裕議員。剛才王耀裕議員有提到林園捷運站，我想給都委會建議，捷運站的周遭應該都屬於住宅區，我們有 400 公尺以內為容積移轉 30%，所以你把每一個站列為重要的住宅分配區，這是可以去研究的，不然捷運經過那裡，但是沒有人口怎麼辦？以前高雄市都市在發展的時候，第一圈是 300 公尺，唯一的理由就是不要把它擴大太大，就是要把住宅區密集，所以 400 公尺也一定可以做的，這是一個建議。現在請韓賜村議員發言。

韓議員賜村:

剛剛我也聽到主委特別報告，有關林園海岸的工程變更，全長不管是 8 公里或 8.2 公里也好，有兩處海堤，從原來保護區的 1.4 公頃變更為海堤專用區，我想這樣的變更有意在於經費的爭取，以及相關的地目符合水利署的補助，剛剛主委也特別報告。我在這邊要跟主委探討的是這 8.2 公里，這樣子的寬度、長度只有 1.4 公里，全長 8.2 公里，在 100 年曾經有整治堤岸和海堤的拓寬，

包括地面的道路，這樣「一兼二顧」可以將堤岸拓寬，可以將原來的魚塭養殖區 6 米道路拓寬成 8 米，長度 400 公尺，占海岸線全長 5% 而已。在今年 3 月動工，繼續往北要做到爐濟殿，市境之南那邊，差不多整治一半，整治這一半很好，未來繼續打通到爐濟殿，我想把海岸景觀做好，這個除了堤岸外推之外，可以將道路再拓寬，最重要的是沿海全線 8 公里差不多有 4 公里，當然分段落，沒有全部都是養殖的，我們講的繁殖區，繁殖區跟養殖區不一樣，台灣全省所有的白蝦，包括石斑魚，全部 1 吋的石斑魚苗、2 吋的石斑魚苗，有 90% 來自林園這個地方，所以說那裡整個沿線都是繁殖區。

繁殖區分布在全長 8.2 公里的海岸線上，管線確實對業者來講是一個很大的成本負擔，管線如果颱風一來都全被打壞，所以經過道路拓寬、海堤打通，把管線收納在下面，把馬達收納在下面，我今天沒做 PowerPoint，很漂亮，包括黃昏時刻、平常時間可以在那裡散步。那個寬度下面是馬達、管線，加上旁邊道路又拓寬，所以海堤在變更工程之後，副市長做這個，除了可以爭取經費以外，加速市政府把 8.2 公里的堤岸來整治、拓寬。最近河川局、水利署都積極在林園區公所跟里長來辦說明會，說的都是這裡，差不多也講了 3 年。這 3 年如果要講實在一點，市政府一直沒有經費可以自己來編列預算，一直盼望這一筆經費可以透過變更後跟中央爭取才有辦法做。在 100 年整治了 400 公尺，全部海岸線的 5%，到現在已經事隔幾年？10 年。在這個月才又拓寬 400 公尺，再來就是到市境之南，差不多有將近 600 公尺，大概分段的情形是這樣，如果往南全部都沒有，到小港的交界，8.2 公里全部都沒有這種的堤岸整治。

在這裡特別要跟副市長說，除了中央的經費爭取以外，市府自己的預算也要編列一些，不要期待中央有這一筆錢，你看事隔 10 年。100 年縣市合併第一屆，本席爭取到現在，把那一條堤岸拓寬完之後，你看那裡所有的沿海養殖業者、繁殖業者大家多高興，但是只有一段 400 公尺，不然早上出魚貨，1 輛貨車擋在那邊就沒辦法通過，那裡是 4 個里出入唯一的道路，所以特別提起海岸工程變更，來跟副市長做報告。

另外，捷運馬上在今年 9 月、10 月就要動工來延伸到林園，總共有 7 站，除了最後一站，中油那裡是採取地上的，最主要是要來延伸到屏東，這個是我們可以體會。但是變更地目也是一件要緊的工作，在前兩、三個星期，都發局來林園辦了一場公開說明會，辦得真的是很草率，你知道多少人參加嗎？1 個人。我想都發局長有接到你們正工程司的報告，本席也有到場，只有 1 個人參加，所有的區公所，主秘也參加，整個場就 5 個人參加，跨局處的交通局、相關局處都沒有人到，只有地政局、都發局到，這是何等重要的地目變更，包括捷運經過 6 個站附近地目所帶來的商機，包括地目變更。

這前置作業，我們也在那裡跟主管機關主持人說，未來承包這個業務的廠商，絕對不能找台北、台中對林園土地不了解的，最起碼他們要在高雄，最起碼他的作業人員也了解林園的位置。這條線除了經過周邊的站體之外，延伸線兩側的農地是不是要一併處理？這牽涉的範圍很大，但是我知道現在剛開始而已，捷運是5年到7年才會完成，今年我看你的報告裡面，並沒有捷運延伸線兩側包括所有站周邊變更的這些報告。我知道這工程要5年到7年，今年年底如果動工，後續接著做應該也沒什麼問題，但是在這裡要跟主委報告的就是，我不知道你是不是已經發包出去了？過去畫一畫就給你了，因為這裡是鄉下地方，又不是在高雄市的新興、前金、苓雅，也不是在凹仔底，所以依你們來看會覺得這個看一看、畫一畫就好了，你們有下去再核對一次嗎？還是問地方一些有在參與的人，跟他了解一下？如果是像這樣的紙上作業，承包商標下來，工程驗收完後資料給你，如果是照這樣做的話，我很擔心他們不了解地方。

譬如國道7號為什麼在100年到現在已經10年了，為了環評一直沒辦法解決，國道7號當初的設計單位～世曦，他就不了解林園。南星路是跟林園交界，一開始如果懂得走台29線林園海邊，光是這樣的效益，帶給林園一條快速道路，還能省掉至少300億元的土地徵收費，還可以帶來環評快速通過，結果一開始設計就是錯誤的路線，所以到現在還在那裡沒辦法有進展，致使沿海路所有往南星路的這些貨櫃車、聯結車在上下班時間塞滿整條路。一開始設計單位如果有了了解林園，今天這個路線做重新變更，國道7號就不會延宕到現在，已經超過10年了，所以很多反對國道7號的鄉親、地主，他不是反對國道7號的興建，是反對國道7號的路線設計規劃不當，是這樣子的。

藉著這個議題，我也跟副市長說，未來捷運經過的兩側或這些站也好，包括周邊那些農地也好，要怎麼能完整的整體來做一個規劃？包括5年的細部通盤檢討報告，這家公司一定要對林園、小港周遭有相當了解的公司，未來要承作你們這個業務，我不知道是不是已經發包了？最後的時間，請主委針對剛才我所說的，捷運延伸線旁邊的這些地目變更，包括堤岸的問題來做一個說明。

主席（陳議員明澤）：

請主委說明。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

首先，我代表都委會感謝韓議員，有時候韓議員都直接LINE給我等等，我都盡量會馬上給你回應。但是我針對你講的捷運小港林園線延伸周邊專案變更通盤檢討的徵求意見，我們的正工程司在3月16日辦了…，就像你講的，有點零零落落，我向你致歉。我已經拜託文彥局長立刻打電話給你，我們再重辦一次，應該是要很慎重的，我也不排除，不然我也可以出席，我會邀請我們部

分的委員，如果有時間的人就來聽，因為…。〔…。〕至少以上來聽一下，因為這針對是…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

韓議員賜村：

謝謝主席。你也要把跨局處的那些局處邀請到，我們局自己辦的這麼重要的說明會，居然局裡面都沒有人參加。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

不好意思！

韓議員賜村：

這對地主、對地方的里長也不尊重。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是不是再請文彥局長安排一次在晚上？〔是。〕把人召集好，我也來聽大家的意見，因為這是徵求意見，但是對林園來講，也是第一次辦大規模的都市計畫、大行政區的通盤檢討。我也希望部分的委員如果有時間，順便我們也坐在下面聽聽。

韓議員賜村：

主委，在這裡也要跟你做一個建議，我一直在講的，未來幫我們規劃設計的這家公司，我們一定要很嚴格的來審查他所規劃出來的，好比是交給他們的這匹布所做出來的西裝是不是合身？這也很重要…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我了解。〔…。〕是。〔…。〕謝謝韓議員的指教，我也會請吳文彥局長要督促好顧問公司。我也跟你答應，接下來是吳文彥局長會指派高階的，我也想去參加了解一下，不然我們就是邀集出席 4 月份召開的第一次通盤檢討、徵求意見，我也懇求府外委員如果有空也來聽一下。因為都市計畫不是只有變更，後面還有很多市地重劃區段徵收，所以我也會請求地政局及交通局一定要派人一起來，這樣大家才會聽得懂。好不容易今年年底有 553 億要投資挹注下去，對地方來說這是個發展的機會，大家都在期望這個機會。如果我們沒有足夠的醞釀，也不對，所以我想這應該要符合法規的要求及政策的需求。

第二點，你剛剛提到海岸的部分，我們是整體規劃，讓都市計畫一段一段先進行。你說的沒錯，不能只期望水利署，如果可以的話，請求議會支持我們在這部分的經費，是不是市府可以分年度來編列？這樣可以快一點完成。這條路是所謂的市境之南、海岸的美麗與產業的共生，其實也是高雄的福氣。我也希望議會能夠支持我們，我們儘量百分之百向水利署申請。如果有需要，也希望

能夠編列預算，請求韓議員在議會上多多支持我們。〔…〕是。〔…〕

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

韓議員賜村：

到明年度你可能就忘記了。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

不會的，我都會記得…。

韓議員賜村：

你剛剛說的每句話都很到位，本席聽得很舒服，我很擔心你今年講過的事情，明年就忘記了。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

不會啦！你的事情我都記得。

韓議員賜村：

重點是除了跟水利署申請之外，我們市府自己也要編列一些或做一段。100 年陳菊市長做了一段 400 公尺，是整個海堤的 5% 而已。今年很不簡單，這 5% 又繼續向前延伸，要做到 10%，這也是市府向其他相關單位爭取到的，由水利局主辦，牽涉到海洋局的管線以及新工處道路的拓寬，這是「一兼三顧」，不只是人家說的「一兼二顧」，做一件可以完成三件工作，將養殖的管線收納、把馬達放底下，來減輕養殖業者的負擔。再加上道路又拓寬，讓地方出入…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，我們一定會按照你的指示來分工合作，好嗎？這也是必須要做的。

主席（陳議員明澤）：

謝謝韓議員長期爭取捷運延伸到林園，年底要動工了，先恭喜你。未來林園捷運站的都市規劃也要一併進行，這是韓議員一直在爭取的。接下來請召集人江議員瑞鴻發言。

江議員瑞鴻：

本席今天要檢討的是，少一點的限制、多一點的發展空間，也要讓地方及民眾獲得公平正義。地方建設除了讓人民百姓生活能夠便利、生活水準提高，讓地方繁榮發展，這也是市府都委會一件很重要的事情。

現在來看義大二路，之前高雄縣時代開闢了這條路，進去的這一里就是仁武區仁福里，土地面積最大、人口最少，沒有任何發展，只開闢了這條大馬路通到義大世界。很多民眾包括大樹所疑問的是，雙邊的地主受到面積的損失，但是補償卻不足。本席今天要探討的是，政府為了開闢這條路，在縣市合併之後出現一些路面不平、兩邊的駁坎下陷的情形，本席那時候擔任里長，過去仁福

里也是本席的選區，所以我很注重這個地方，後來市府也花很多經費整修這條路及兩邊的駁坎，我知道應該花了 1、2 億將這條路整修的非常完整且寬敞。有民眾感到疑惑說這條到底是產業道路還是觀光道路？這張圖是義大二路、這是農 2。本席請教主委，國土計畫當中，這地區農業發展的定位為何？大概的分類及不同分類的限制是什麼？我聽民眾的訴求是農 1、農 2，未來國土計畫法中有農 1、農 2、農 3，這 3 項的項目到底是如何限制的？請主委解釋一下。

主席（陳議員明澤）：

請主任委員回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

國土計畫是預計在 114 年才要發布，一旦被劃定為農 1 的話，就都不能變更，因為這是優良農田；農 2 的部分是一般的農地；農 3 就是山坡地上的農地，大概分成這 3 類，114 年才要來發布。現在國土計畫已經完成，國家說先審定好，但是全國要 114 年才實施。

江議員瑞鴻：

對，有辦法修改嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我的看法是，你的圖面看起來部分像是已經有在使用的工業區等等，是不是給我一點時間，我交代同事思考看看。第一、現今沒有國土計畫的話，還是走區域計畫；區域計畫 30 公頃以下有授權地方，我們來變更看看是否可行。你將資料給我們，看看範圍多少，但是我沒辦法跟你保證，因為還有另一個由市長所主持的非都土地的專責審議委員會。一般來說，特農要變更的話很困難，跟瑞鴻兄報告，如果不是特農，農 2 大概是一般農業區，如果確實有真正的需求，我們也有案例，非都來變更成為必要的產業創新條例的產專，或是其他可使用的鄉村區，也有例子，尤其這是要去義大的沿線。我今天沒辦法跟你保證，但是 114 年之前還是要用區域計畫法，大家就要走非都的變更程序。一旦 114 年發布之後就屬於農 2 的一般農業區。

江議員瑞鴻：

本席今天要向都委會懇求及拜託的就是，基於公平正義，一條快 30 米的道路開得這麼筆直，市府也花了很多錢整修得非常平坦，結果整條路雙邊都是農地，未來規劃為農 2，那邊所有的地主都被限制住了，沒有任何發展，請問你，開闢這條路的目的是什麼？對那些地主沒有公平正義，開闢上去就只有義大世界，難怪會讓人懷疑。這一條道路修整平坦之後，吸引很多民眾，甚至外縣市的遊客都來義大世界玩，也帶動地方的繁榮，這也是事實。民眾主要的訴求是，拜託都委會看如何把義大二路這一段路重新編定，未來對仁福里才有所發展？

而且高屏二快要在義大二路開設一個交流道，結果當地也只受其害，變成平面道路在塞車，他們都沒有得到好處。希望這裡可以重新規劃，不要把它編定為農 2 用地，全部限制在這個地目裡面。如同主委所言，我們把土地面積、地目等所有的資料給你們之後，你們再看看如何重新編定、重新規劃，拜託主委要關心注重這個部分，不要讓民眾引起民怨，不要讓民眾覺得心理不平衡。就像我說的，一條道路 30 米這麼寬闊，你有看過 30 米的農路嗎？你應該也有看過這產業道路吧！

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

太大了。

江議員瑞鴻：

對啊！難怪有人會質疑說，是因為這條路走到底就是義大世界。所以民眾只是想求個公平正義，要做就兩邊未來都規劃好。尤其特登申請結束後，這塊地 20 年都綁死在那裡，什麼事都不能做，他以後要怎麼辦？難道還要再拿起鋤頭耕作嗎？以上請主委費心。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

會後是不是請瑞鴻兄把這些資料給我們，我請非都的科長先分析一下，也可以請地政局先分析一下，看看我們有什麼樣的方法，合情、合理、合法，也要顧及到生態，我們研究之後再給你回答。

江議員瑞鴻：

好，我的時間應該不夠。再來是仁武中華路到鳳仁路這一段，你看從中華路到鳳仁路要先左轉再右轉才能到八卦里的八德一路。有很多民眾因為八德一路的右邊是農地，再走一段產業道路過去，就是仁武工業區。民眾有反映說這裡未來…。因為時間的關係我先提一下，總質詢的時候我再請教副市長。這條路是不是可以直接打通中華路，然後跨越後勁溪，再從八德北路和八德二路出去，往高鐵站過去。我剛剛提到中華路右邊鄰近工業區這邊，是不是可以把農地做變更，規劃成為物流園區，這也是…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

江議員瑞鴻：

因為時間的關係，請主委答復。

主席（陳議員明澤）：

主委請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這條道路也很重要，這部分是不是可以拜託議員，這個地方是落在澄清湖特

定區的計畫裡面，你畫的物流園區這一條線，其實都市計畫早就有了，是 20 公尺的道路，這裡確確實實也是我們很需要改善的壅塞路段，我帶回去，希望在府內的預算裡面來協助工務局分年編列預算，趕快來開闢。

江議員瑞鴻：

現在的八德一路很窄小，重要的是八卦里要過去鳳仁路往楠梓、鳳山，甚至大樹上班的民眾，每天上班都塞在這條路上…。

都市計畫委員會主任委員欽榮：

是。〔…。〕所以我會拜託欽富局長，我會在府內，他會在局內，它的優先性提高一下，先把這段路打通銜接起來，這樣對交通局也比較安全。所以這條路給我一點時間，它不是都市計畫的問題，都市計畫早就劃定好了，現在是編列預算的問題。有關土地徵收費，我們也要把次序排前面，也懇求到時候提會的話，請大會再給我們支持。謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝江議員瑞鴻。休息 5 分鐘。（敲槌）

主席（黃議員文益）：

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員明澤質詢，時間 10 分鐘。

陳議員明澤：

我們的都市計畫委員會業務質詢，大家應該不陌生，我跟委員會往來，從縣市合併之後也將近 12 年了。我覺得都市計畫委員會的功能很大，最主要是學者專家都會闡述他們的專業，重點是大高雄未來的發展，都市計畫委員會要怎麼去配合也是很重要。當然我們是以公平、合法的流程來走，但是也是請委員會能夠在大高雄未來的發展盡一些力量，所以要請我們的專家學者共同來帶動高雄市的發展。

本席針對剛才很多議員提到的林園捷運到湖內的捷運，這是一條整體的捷運紅線，未來湖內是銜接台南，台南跟高雄加起來應該有將近 500 萬人口左右，所以它是未來讓南部形成一日生活圈很重要的路線。本席對於高雄市政府審查容積移轉的要點非常重視，因為所有的發展，我們的捷運規劃得那麼詳細，爭取到這麼多的建設，黃線也在兩個星期前由行政院長蘇貞昌核定，未來整體的黃線和紅線，一定會帶動整體都市的發展。所以我們的容積移轉辦法，在其中的確扮演非常重要的角色，這個當然要跟委員會討論。

本席上次曾經爭取過，在捷運站裡面 400 公尺以內可以容積增加 30%，第二圈 400 公尺到 800 公尺是爭取 15%，800 公尺以外再增加 10%，多少對於縮短城鄉差距的確發揮很大的功能。像這次的橋頭科學園區和台積電要落腳的楠梓發展之後，帶動周遭的部分就是橋頭，再往北就是岡山。以前原高雄縣時代的

容積很低，所以除了用這樣的方式做大型開發來做彌補以外，對我們當地的容積率也有所提升，我是覺得對高雄市整體的都市計畫裡面，要比內政部討論還快的很多，我們腳步快的很多，這是對的。剛剛提到林園未來有提供捷運很大的站，農業地要怎麼辦？過去希望的就是捷運站可以延伸帶動周遭整體的住宅，還有人口，所以有捷運站的需求。

我看到岡山以北，路竹、湖內、林園未來的規劃都很重要，我不知道在這方面，我想拋出一個議題，過去捷運站體是 0 到 400 公尺是 30%，400 到 800 公尺是 15%，800 公尺以外是 10%。我要拋出這個議題跟委員會討論一下，因為現在捷運站都是往北高雄跟往南到林園、大寮，我相信以城鄉差距，它的落實點跟集合點不是很快，而且你必須要帶動一個面向，有時候你用 400 公尺，的確它沒辦到達到都市發展裡面整體的概念，就是它的人口數。委員會還有主委可以來思考，既然我們要都市發展，是不是可以研究 0 到 500、500 到 1,000、把範圍再做大。就是第一圈 0 到 400 加大為 500；第二圈本來是 400 到 800，我們就增加到 500 到 1,000；1,000 以外就是 10%。不知道這樣子的看法，我相信我們既然是要帶動，本來是原高雄縣人口比較稀疏，整體的範圍比較寬闊的時候，或許帶動發展會加速，因為這是你專業的問題，其實差距也很小，我們也可以同步，原高雄市的捷運把它拉寬距離。以這樣子的面向、這個議題，我不知道主委未來的規劃是怎麼樣？所以在整體的容積，我覺得我們應該是可以去做，這個部分請主委針對容積移轉的辦法做一個探討。

第二點，我要講水利法，水利署裡面本身又有可以捐獻、捐贈他的水利地，水利裡面有圳跟溝，譬如鳳山圳、愛河，這些都是公共設施都沒有辦法移轉，水利署對於河川、圳，各縣市都可以捐贈。這是台中市的規定，他就把中央管河川、農田灌溉範圍內非本局…，本局就是水利局裡面管轄的，中央移轉到高雄市水利局之後，他也是屬於可以捐贈的，這些辦法都有規定。我是把這個議題拋出來跟大家來討論公設，這個公設是一個很好解決問題的方式，你現在把容積移轉就是解決公設的問題，你要當成是一個…，我們稱之為功德，不要看到這就像仇人，這是做功德。如果憲法裡面沒有另定，依大法官會議解釋第 400 號條文，你解決公設，因為政府沒有錢，所以你要另定他法，就是另定辦法來解決公設問題，這是替百姓解決轉型正義的原則。

什麼叫做轉型正義？長期這一條路讓人通行，結果政府不願意徵收，這一塊地的隔壁在蓋大樓，從 1 坪 30 萬漲到 1 坪 300 萬，結果道路都沒有徵收，一樣都有人走動，這是公平正義原則。我都把容積移轉解決公共設施的問題，我都當作是做功德，在公部門好像是在修功德一樣，替百姓解決問題，而且是合法正義原則。我就是把這兩個面向的議題拋出來，主委，第一圈的 400 公尺是

否可以改成 500 公尺？第二圈的 800 公尺改為 1,000 公尺，這是第一個問題。第二個問題，水利法裡面可以做捐獻，這個都是解決公設的問題，我拋出這樣的看法給主委跟委員來做討論。請主委針對這個問題來說明與回答，謝謝。

主席 (黃議員文益) :

主委，請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

有兩件事，一個就是你剛剛講的容積移轉辦法，中央有相當的規定，市政府也有實施在案，因為捷運 TOD 是借用這個的辦法。你現在所講的是指，我們目前大概只有實施捷運輕軌的路線，以及台鐵局段的鐵路地下化是有，但是它的法律規定一定要經過都市計畫委員會。你是希望建議現在由 400 公尺拓寬到 500 公尺；原本的 800 公尺拓寬到 1,000 公尺，這個部分還要經過大會的研議，所以我並沒有辦法用個人的意見給你回復，但是我會把這個意見，因為今天委員都在，我們會好好的研議一下。但是我也要提醒你，有一個反面的效應，如果你把每一個 TOD 都變成大家統統有獎，我想這個城市變成到處都可以容積移轉，也不是個好方法。不過我表示的不是大眾的意見，還是要經過都市計畫的程序。容我這樣子報告，即使是雙北這麼強的城市，他自己規範是 500 公尺，台北市土地使用的自治條例僅僅是 500 公尺，那才是 TOD，不能跨過 1,000 公尺，這是增額容積的原理。你的意見也很好，我一定帶會去。

第二個，你剛剛提示的河川區這有差別，還是應該要回歸到水利法的部分，我請求我們自己的水利局、法規以及都市發展局好好研議一下。縣跟市有不一樣的差別，我們要怎麼樣來做？我請他們好好研究再回復你。你這兩點的意見都是站在市民的角度，我們知道，我們會好好的研議再跟陳議員來指教，謝謝。

主席 (黃議員文益) :

再 1 分鐘。

陳議員明澤 :

主委，從容積移轉裡面，之前第一圈是 300 公尺而已，其他都沒有。從 8、9 年前開始爭取，從 300 公尺擴增為 400 公尺，那個是很艱難。〔是。〕專家學者都提出反對的意見，容積率太多怎麼樣等等的問題，其實這都會阻礙都市的發展，但是你現在做下去也沒有這樣子的問題。我再一次重複，第一圈本來是 400 公尺；第二圈是到 800 公尺；第三圈整體是 10%，解決了很多的問題，在縣市合併解決了很多問題，所以你思考一下，其實增幅不多，我們就是把這樣的餅做大，讓都市的發展加速，謝謝。

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

謝謝明澤兄的提議，我們一定會納入到我們的會議，我們甚至會提一個研議

案，因為這還是要透過整個委員會的程序，謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝陳議員明澤的質詢。接下來請郭議員建盟質詢，時間 10 分鐘。

郭議員建盟：

林主委欽榮、所有的都計委員，我今天針對這個主題跟大家討論，高雄各大服務處公認頭痛的兩大咖，長期干擾民眾生活，經常被投訴，卻無人撼動其地位，這靠山很硬，陳其邁震怒也沒用，就是這兩個台電變電箱。台電變電箱長期以來困擾著全台的居民，如何降低它的生活干擾？變電箱該何去何從？我們找了很多方法，但是在都市計畫裡面提出來有它的原因。第二、這兩大咖變電箱在各民代辦公室長期被投訴，這個問題很多，包括影響市容也好，占據民眾生活空間、影響人行道、妨礙巷口影響人車通行、低頻噪音「嗡嗡」的干擾及電磁波也會影響居民健康等等，還有高溫爆炸的危險。

在整個高雄市的道路上，不計在大樓地下室裡面的，人行道、在道路邊的大概有 2 萬餘個，要怎麼樣解決這個問題？要優化啦！在 97 年的時候，上一屆高雄市議會曾經討論過這個問題，台電也相當有誠意，編了 2 億元幫高雄市試辦變電箱地下化，就在南華路跟六合路，但是試辦了十多年，可以說這個結果，最近跟台電在討論，他們認為這個試辦失敗，主要是變電箱地下化有四個困難，第一、散熱難，變電箱怕熱，禁不起悶，它的體內大概 60°C 起跳，體外表面 40°C，如果悶太久就會爆炸，因為高溫會爆炸。再來是怕水，禁不起淹水，一淹就短路會爆炸，在地下就有這個困難。再者，搶修難，現在地上化的不管是壁虎或小鳥等等，只要人到場一打開，該更新的話，在地面上很好處理，你看六合路是在人孔蓋下面，萬一整顆要拿上來時，都要花上一整天的時間，所以它的搶救有困難。接下來是呼吸難，除了散熱，還有人要下去，台電的工程師如果要下去，它有沼氣，所以也有安全的問題，都要先抽完沼氣才可以下去處理。所以這個試辦十多年，可以說是失敗，但是這 2 萬多個到底要怎麼優化？

我提出我所了解可以處理的方法，降低變電箱公共設施四處林立的空間干擾，我提出以下建議，第一個，在人行道外側設公共設施帶，現在內政部都一直在推動所有人行道要設公共設施帶，只有在人行道部分，現在也推行得滿成功，但實際上還是造成很多困擾。如果把公共設施帶概念擴展到鄰近社區邊的公園、綠地、廣場、兒童遊樂設施、停車場跟學校操場，如何在安全的範圍，把公共設施帶的概念擴展到這些室外的公共設施？再來，對於室內的公共設施，如學校室內、社教機關、捷運站、體育場所、市場、醫療衛生機構還有室內停車場，這些設施需設置公共設備儲放空間。這概念很簡單，就大概像這樣，這個是所謂公共設施帶，我們常常會看到人行道旁邊的路樹裡面會有變電箱，

這個設施現在已經常見在我們的生活周邊，大家看一下照片，有時候停車空間也納在人行道的邊緣，這個都是公共設施帶的概念。所以我們現在只要把這個不僅設在人行道外側，我們可以把設在人行道外側的公共設施帶擴展到公園綠地，我剛剛講的這些，這是一個方案。

另外一個方案是室內裡面的，就把它設公共設施儲放空間，概念就像每個人自家大樓地下室的變電箱，其實變電箱常常是放自己大樓的變電設備，如何在公共設施的醫院、捷運站體裡面去設可供所有管線單位來設置？我認為錢也不是問題，因為將來要有償，台電也是要租，中華電信也是要來跟你承租。我認為容積的部分，其實可以透過獎勵，因為容積增加可以解決城市進步的變電箱問題。所以怎麼樣解決降低變電箱對民眾生活空間的干擾？我認為是公園、停車場、捷運站等公共設施關公共設施帶跟公共設備儲放空間，也許沒有辦法解決所有的問題，但是我認為可以解決部分問題，這個只是先從公共設施開始。

所以我認為實際上怎麼樣具體推行建議，第一個，我希望透過都市計畫的手段，透過都市計畫容積獎勵的手段，於主要計畫跟細部計畫做通盤檢討的時候，邀請台電等公共設備單位來參與檢討，現在都有邀請他們來，問題是邀請來討論後，變成說你們要大型的變電所嗎？或自來水公司你們需不需要蓄水？水利局你們需不需要蓄水池？但是我們要把它細部到變電箱。然後邀這些單位來參與，於必要的戶外、公共設施劃設「公共設施帶」與「公共設備儲放空間」，我認為可以透過這樣來做。另外，高雄市政府自己也可以做，請副市長主持，要求政府於新設或重建更新現有公園、綠地、廣場、兒童遊樂園、停車場、學校、社教機構、捷運站、體育場所、市場、醫療衛生機構等地方，預留「公共設施帶」與「公共設備儲放空間」，這些你們認為可行的話，可以這樣做。

最後一個，現在黃線馬上要做，黃線要做的話可以請捷運局研議，如何增加空間讓沿線這些管線單位的公共設施能放在他們的站體裡面？這個都是眼前現在可以做的。這些建議，我認為大家不能要電又不要變電箱，用這樣的方法給這兩大咖有個家，也讓市容或讓居民不會受到干擾。像這樣的會勘，民意代表辦公室經常在做，但是可以由政府現在在都市規劃或公共設施重建的時候，主動跟電信單位或台電單位逐步去優化，不用民眾反映，也不用民意代表還要去找你們，在我們更新的時候一併做是最降低成本的。相關的建議，請主任委員答復。

主席（黃議員文益）：

主任委員，請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這三點非常的有道理，我一定會按照你的指示來分別進行。因為這個概念非

常好，因為這是公共設施帶，當然不必然就是工務局長出面，我應該出面，我就來出面，我會從第二點先把台電區處都找來，總共有 2 萬多個，我們要怎樣去調整。第二個，都市計畫也要準備，譬如機 20 或所謂的公共設施的公園改造，順便把它遷進來，這樣整個道路景觀更好，再來是店家做生意也比較不會受影響。所以這幾點我把它記下來，我會依照剛剛建盟議員提的部分，我先來召集這些區處，我也請求楊欽富局長請道管中心先把那個點位點出來，有哪幾個我們能夠先動的。也剛好目前今年你也知道，市長有下令大幅要做公園的改造，這個能夠遷移的就遷移。最近有一個好的案例，也非常謝謝楊欽富局長所屬的同事，就是我拜託他們進行聯合醫院前面的改造，就是有 2 個變電箱，經過楊欽富局長出面後，2 個變電箱都移到醫院裡面去了，當然醫院也要同意，所以他們的門面變得寬敞又漂亮。你提的這三點我都會來做，進度也會再跟你報告，原則上我先出面把 2 萬個區位點分別來做，看欽富局長這邊在公園，今年至少有 33 處公園要改建，看可以移動多少地方。

再來，養工處正在做博愛路的改造，這個地方的人行道的部分道路比較寬，那個設施要多做，要把它移過來這個地方。第三點我跟你報告，我所知道的台電，目前也針對這種老型的顏色，它有一個美學計畫，你也知道開始在塗海軍的灰。我想這幾點我一定會按照建盟的提議，這個都是 good idea，我們也應該透過都市計畫部分的獎勵，但是要收租金。看是不是在機 20，是不是在自己公共設施裡面，就是免計容積率，但是既然你放在這裡，也會常常出入，租金就要給我，看怎麼分潤給學校、分潤給醫院等等，縱使我們沒有辦法完全百分之百可以完成，但是我們至少可以降低到幾個百分比，我覺得這個是很重要的。雖然是一個辦法，但是我想這個是我們經常去面對的事。我非常謝謝郭議員的提醒，我會率先依照你的第二點，我來主持，我先來跟他們講一下。

主席（黃議員文益）：

再 1 分鐘。

郭議員建盟：

我要強調的是，雖然台電都說他的變電箱跟送電還是要有 100 公尺的距離，所以我們這個方法或許還沒有辦法解決，我相信也沒有辦法解決所有的問題。但是如果可以開始透過制度性，由公共設施來做測試，可行的話，其實可以再透過容積獎勵的制度，讓私人的大樓或私人的空間，來設公共設施儲藏空間。這樣的話，其實高雄市就不會到處再看到那兩個變電箱出問題。是不是這個方式都請你從公有設施先來做？接下來考慮是不是可以推展到透過容積獎勵的方式，推展到民間的大樓裡面？以上建議，謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝建盟議員。接下來請許議員慧玉質詢，時間 10 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝大會主席，林主委，所有都委會的委員，各位議員先進，各位媒體女士、先生，將近快要午安了，大家都平安。林主委也身為高雄市的副市長，我想也是有滿多的權力，其實掌握在手中。我不清楚副市長是不是出身在鄉村長大的孩子，我不曉得、我不了解。不管是主委或都委會其他的委員，我相信你們一定有成長的背景是在鄉下，成家之後可能搬到都市去工作，成家立業。這個過程當中，或許你的家人，或者是你的朋友，可能有經歷過很多都更，這個過程當中，經歷過這種很辛苦的煎熬。

本席的選區裡面有大社、仁武、鳥松、大樹四個區，但是除了大樹，因為整個環境的生態比較特別，它還是屬於比較農業的一個鄉鎮，大樹我先不把它納進來。但是本席發現我長期擔任民意代表以來，當然仁武區在近年來人口暴增，政府的確需要挹注比較多的資源來這個地方，去照顧這個地方的地方發展，這也無可厚非。但是我發現大社跟鳥松，因為它的生活型態是比較相近的，只不過是鳥松比較沒有高度污染的產業，不像有大社工業區，就發現這幾年來，大社跟鳥松並沒有很明顯的改變。可是仁武在去年還有仁武產業園區，慢慢廠商進駐，也帶動很多的人潮、錢潮，車潮都進來了。

所以副市長林主委，我要請教你，今天都委會裡面的委員，有一半以上都來自高雄市，幾乎是一級主管。這裡面當中可能有包含工務局的楊局長，他在前一陣子前幾天的時候，因為有設計高雄市某一個路段，結果也發生道路崩塌很嚴重，雖然那個地方不是我的選區，但是他也是都委會的委員之一。本席要請教林主委，今天大社將近 97 公頃的區段徵收，這個案子已經延宕超過 30 年。有很多人從阿公那個時代等不及，到他兒子那一代也等不及，可能都走了，現在到第三代，可能到他兒子那一代。因為幾年前地政局局長，有特別答復本席說，因為旗山有一個斷層帶會產生錯動現象，怕會影響到這個區段徵收一旦執行下去之後，萬一產生居住的危險，那該怎麼辦？所以這個案子到現在為止，目前有看到在規劃，的確有在規劃，表面上看起來有在動了，可是實際上還沒有看到實際的結果。

所以本席要請教兩點，第一個，這個過程當中超過 30 年，百姓第一個求償無門，有些人在都更之後，一夕之間成為一個有錢人，一夕之間他翻身了。但是有些人一直等，等到後來他等不到商機，他已經走了；已經走了，選民的權益要如何來自保？如果今天因為這個區段徵收，辦了 N 次的說明會都在大社地區，本席早期也有參加過，發現的問題其實是大同小異。第一個，大部分都是因為譬如設計，他認為有失公平，可能政府設計的這個部分，對他非常不利，

他認為有失公平。第二個，主要還是一個很現實的徵收價位的問題。當民眾發生這樣很多的疑慮、衝突的時候，政府應該要扮演什麼樣的角色，來確保這些居住選民的居住正義，來確保自己的權益，請林主委回答，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

謝謝許議員的吩咐跟交代，大社這個案子…。

許議員慧玉：

不敢講交代。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個在 87 年中央就主動說可以區段徵收，總共 98 公頃，所以現在捲土重來，我非常謝謝啟川副秘書長幫我們召集 6 次的專案小組，終於市都委會通過。因為在 103 年中央地調所有一個叫做地質錯動，所以讓我們幾乎重來，這個 case 裡面，都市計畫第一階段已經市都委會通過，現在送到中央。

我再跟你報告，我對這個案子寄予厚望，希望捲土重來，這個捲土重來裡面有幾個誘因，第一個就是我們需要大家互相扶持，因為他的公平性跟必要性，還是要經過內政部另外一個會，他同時送到中央有兩個會議，一個叫內政部都委會…。

許議員慧玉：

我知道。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

第二個就是所謂的土地徵收審議委員會，這個也是很嚴格，必須達到公必性。公必性其實最重要的門檻，大家要同意的比例要超過一個百分比。賴碧瑩委員就曾經擔任過都委會委員，也擔任過公必性委員，他也很刁難，我不是說他很刁難，是那個委員會很刁難。我是認為我們要集氣，一起透過都市計畫的這個過程。另外，我會動員我們的地政局，我請求地政局要開始真正的一戶一戶去講，因為這個同意書到今天為止，撒下去的幾千戶，只回收了三成，回收的三成一打開，同意的部分才六成。所以這個對我接下去的公必性絕對是不會通過的。但是我認為這個…。

許議員慧玉：

所以等於是問卷的回收率是不高的，非常低。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，回收率不高，要怎麼辦呢？我想有幾個誘因，第一個，我跟你承諾，我也跟市長報告過，我們依據可分回的區段徵收，我們儘量讓利，就從 40%開

始，最高到 50%，一般在台北都 40%。我想這個應該詳細的財務計畫要算好，政府不要虧錢就好，讓利一點沒有關係。所以我的第一個戰略，地政局要開始…。

許議員慧玉：

第一個先讓利給民眾。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

要讓利給民眾。第二件事情…。

許議員慧玉：

讓事情可以順利推動。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，才能夠順利推動，否則你還是用 40%，他要怎麼同意呢？第二、這個地方的願景要規劃得出來，因為大社到現在已經沒有土地了。大社是其實是關鍵的 S 廊帶，是 S 廊帶的一個路程，是中央所指定的 S 廊帶。

許議員慧玉：

沒有錯。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個的區段徵收並不是我地方發起，是中央匡列給我們的，所以我們應該搭上這部車，大家要互相支持一下，這條路可以因為 S 廊帶，大家可以看好未來。我們市政府地政局，我一定會請求陳冠福局長，在他的財務試算裡面百分比儘量可以高一點給民眾，我們自己分回來的有夠就好了，用這個方式…。

許議員慧玉：

主委，因為時間有限，我稍微打斷一下。你剛才特別提到這個問卷的回收率非常的低。〔是。〕其實我們在跑基層的時候，我們也接到很多民眾，他們大部分都是抱著失望的心情，為什麼？面對這個個案，就像本席剛所提的，其實有些人可能經歷過兩代已經走了，現在到了第三代，到第三代他覺得說阿公爸爸那一代都沒有希望，到我這一代會有希望嗎？其實他們也沒有抱很大的一個寄望，所以今天至少是這樣。你剛特別去提到這個讓利，這個很大的一個誘因，但是因為你要知道，因為現在其實未婚的人口越來越增加，獨居的人其實也越來越多，是不是這樣的人也有可能在這個送信的過程當中，是不是有遺漏了？這個都有可能性。〔是。〕所以其實遇到這些回信率不高的時候，我們是不是可以委託當地的里長，或是鄰長代為協助？因為公部門的人力畢竟還是有限、可是我們基層還是有很多很熱心的志工，願意來協助，這個部分，我覺得可以來彌補我們公務人力的一個不足，這第一點。

第二點，提到讓利這個部分，其實這個部分在很多年前，本席就已經聽過了，

但是感覺上讓利應該還是不夠，所以造成很多地方的居民對這個案子，一直覺得大概不太有希望。所以主委，我真的很希望，你剛才特別去提到我們應該要集氣。不好意思，主席再給我…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝主席。剛特別提到讓利的部分，只要政府不虧錢就好。但是主委，你要知道，公部門他不是在做生意的事業單位，他不是營利單位，營利單位當然虧錢的生意沒有人要做。可是公部門不是，因為百姓繳稅給政府，政府本來就有義務，那為什麼我們要辦義務職的教育呢？為什麼虧錢，我們都要辦教育呢？我們就是希望能夠培植下一代的孩子能夠更好、更優秀，更有競爭力。所以主委不可能只有一個讓利不吃虧這樣一個原則，要讓事情圓滿推動，好不好？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這是應該的。第一件事情你跟我提示的就是說，如果地政局的人手比較不夠，可以委託區公所或是里辦公室，我應該是會要求。第二個，因為公必性的條件是指說，居民的同意書要達到一定程度；第二個，財務公必性原則是指，市政府的財務計畫是不能負數的，所以我的意思是，我們就要取得到那個平衡數。你說的也對，市政府不是營利單位，但是在公必性的要件裡面，我相信我們賴委員在，它另外一個要件的評審 KPI 值是你不能負數。你借錢，就一定要有利息，我意思是百分比儘量提高，這個我已經在上次的總質詢向市長表示，也和大家報告，我們一定會在 40 以上再往上提，提到我們能夠忍受。但是你不可能讓我變成是我虧錢，一虧錢的話，整個在內政部全部打回票也是不好的。

但是在這個地方，我依照這兩點跟你回報的邏輯，我盡力來做，希望這次大家要集氣，因為它是 S 廊帶，我們大社要靠這次，這個是中央給我們的，不是我們主動發起的。所以好不容易我們重新再來過一次，因為是地震帶的事情，現在已經都市計畫，我個人在都委會，我相信每個都委會的委員都會認為，這一次在我們吳副秘書長的安排之下，這個細部設計做的還不錯，主計畫做的還不錯，每個人都可以得到他應該得到的這些土地，還滿不錯的。所以我們這一次就立即要送達到中央，所以會經過兩道，一個內政部都委會、一個就是土地徵收委員會，大家要集氣，我會要求地政局開始要機動起來，回收越多越好，這個我會繼續來努力。〔…〕是，謝謝許議員指教。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝許議員慧玉的發言。接下來請邱議員俊憲發言，時間 10 分鐘。

邱議員俊憲：

林副市長還有各個市府局處代表的委員，還有府外的委員，先謝謝大家，在都委會基於自己的職責跟專業，來協助高雄市在都市計畫審議相關的把關上面。都委會很難為，除了要未卜先知，要預測城市未來 10 年、20 年甚至 100 年的發展需求。依照現在城市發展跟人民的需求，又要要求大家立即反映，不管是交通、住宅、生活環境、品質、綠地等等這一些，有一些礙於都市計畫裡面，我們依法該去開關的，尤其是在都市計畫區裡面，該開關都開關了，變成不夠用的時候，我們很困難的。譬如大會主席和我們選區的議員，大家都很關心，像仁武地區這幾年人口發展超乎我們的想像，結果它的道路系統，其實每一條該開關的都按照都市計畫的規劃已經百分之百開關，可是還是沒辦法滿足人民交通上的需求。我們的公共運輸又跟不上，捷運現在黃線，在大家努力下，院長宣布綜規合併到烏松。到烏松這件事情，一邊我的選區烏松居民期待，一邊的居民抱怨為什麼沒有到仁武？為什麼沒有到大社？所以人民的需求不斷的很快在變化中，我們都市計畫到底要怎麼樣有更好的方式去回應這種期待？

像我手中拿的這本~104 年捷運的路網，我們也知道整體路網沒有放進去，就不可能有那條捷運。現在實際執行的跟當初規劃其實也有很大的落差，所以在計畫層面怎麼樣能夠更快速落實到實際執行的方案，這件事情真的是要拜託林副市長，像我選區裡面有幾件事情要跟你拜託的。其實像剛我已經提到仁武地區的交通需求，特別是在剛才林副市長所提到的 S 廊帶，仁武產業園區已經開關而且廠商已經進入要實質的動工。未來又有國道七號又有高屏二快，這一些平面上的道路系統需求，我們的工務局跟交通局，基本上他們能做的已經很有限，而是在都市計畫的層面，我們有沒有可能再去做其他更努力可以做的事情，這是第一個有關仁武地區的交通問題。

道路可以開關，道路號誌燈號可以處理的，坐在第三排的交通局長已經很困擾了，他們拿很多資料來和我們討論，可是有一些計畫基本上已經是能幫助的很有限。這是第一個部分，要請都委會在未來審議這一些人口密集度發展特別快速的地區，這些基本的需求要拜託林副市長。第二個，在我們都市計畫區裡面建設越來越完整的時候，其實臨接在都市計畫區的那一些非都的民眾，那種相對剝奪感又越來越嚴重。在都市計畫區裡面都做的很好，他隔一條路而已，什麼都沒有，要綠帶沒綠帶，要公園沒公園。前幾天新聞炒得沸沸揚揚，交通局長也在困擾的，人行道上不能騎機車，我向各位都市計畫委員會的委員報告，我們原高雄縣的部分根本就沒有人行道，我們連人行道人行空間都沒有。本館路也好，鳳仁路、水管路也好，這一些不管是一快一慢，還是只有快車道，我們連避車道也沒有，連停車空間都沒有，縣市合併第 11 年了，其實我們要

面臨到的這些問題就是，在市區裡面的民眾認為，他生活空間遭受到其他不應該出現的東西來干擾，可是在原縣區裡面，是連最基本的通行空間都沒有。所以這件事情是非常的辛苦，為什麼？因為現在我們面臨到的是土地取得成本過高，在業務執行單位上面，這些行政部門其實沒辦法去編列這麼多的預算，所以在過去我也跟吳文彥局長、吳老師報告過，這要透過容積的獎勵，透過國家重大建設的機會一起去處理。

有一個案例，我還是要不斷地講，雖然工務局、捷運局都說預算需求太高，很辛苦、可能沒辦法，可是我還是要不斷的提。捷運黃線核定了，現在捷運黃線原縣區的這些道路系統，我們真的要嘗試透過捷運黃線的興建來做改善。本館路，我講了第 8 年，它的兩側，現在都市計畫是綠帶兼通行使用，全線未徵收、部分已開闢，可是我們捷運在興建的時候，不能只去處理捷運站出來前後可能 100 公尺或 200 公尺以內，而且現在的現況的確是有綠帶兼通行。可是 100 公尺的方圓以內，其他的我們就不處理，因為徵收費用太高，因為可能對交通車行的空間不足，可是道路的開闢不只給車走而已，我們還有附近的居民有通行的權利。為何市區內的捷運紅線和捷運橘線在蓋的時候，我們都可以一起處理，為什麼捷運黃線在烏松，特別是本館路這個案例，我們為什麼不能下定決心來處理這件事情？現在徵收也許要 30 億，10 年後變成 40 億，只會越來越貴，不會越來越便宜，這件事情本來就應該 10 年、20 年前，就算不是當車輛的通行使用，只是開闢當綠帶兼通行，政府也應該要負起責任，因為都市計畫就這麼劃定啊！我們市政府有辦法解編嗎？沒有辦法解編啊！現在土地所有權人全部都是私人的，怕沒錢而已，為什麼不去面對這個問題呢？

所以捷運黃線都市計畫審議的工作小組和大會，現在這個重責大任會到各個委員會身上，因為綜規已經過了，實際動工前的都市計畫的檢討，就是要拜託現在坐在備詢台上的這些委員大人們，把過去不能處理的，真的要透過這 1,400 多億快 1,500 億的大的國家經建計畫，把它一起來面對。我們要求的不是最美、最大的東西，市區裡面、都市計畫區裡面本來就要處理的，為什麼我們不一起處理呢？本館路的現況，我相信很多的市民朋友有在聽質詢的，甚至我們選區的每一位民意代表都知道，這件事情我必須在這邊用這個時間不斷地來重申，從都市計畫的手段裡面，也拜託大家來協助我們，這是第一個。除了剛剛的仁武道路系統以外，第二是捷運黃線的沿線，特別是本館路這一段，是不是可以拜託林副市長，過去很多棘手的問題你都處理過，我相信這是其中一個，只要大家願意，可以共同有更好的方案。

第三個，剛剛副市長不斷提到說，大社地區是 S 廊帶裡面很重要的一個關鍵因素，的確！因為它的區位就站在中間，在仁武產業園區、在未來的台積電，

就是所謂楠梓產業園區的隔壁，可是有兩個議題真的是大家要一起去面對，大社工業區的降編和區段徵收，這件事情應該不能一直停留在要不要做，而是已經要進入到如何做，以及階段性我們要達到什麼樣的目標。大社工業區降編變成乙種工業區，這件事情都委會已經通過兩年多，在內政部的審議還停著。我對於要不要降編這件事情，我認為政府過去承諾要做什麼，就是要去具體的回應給民眾，可是這件事情我們一直在停留，我真的很慚愧，因為連我自己都在迴避。降編不是只把特種變成乙種這麼簡單，而是我們要怎麼去做，裡面的產業類別、就業機會，以及附近的生活空間、產業空間要怎麼去做重新的調整，很遺憾的，我們現在都是不願意去談、也不願意去面對，我們有任何的解決辦法嗎？我們連要談的機制、連要談的對象都沒有，這市政府在迴避、議會也在迴避，大家都還停留在我們是不是要降編乙種，這個事情已經不是要去討論 Yes or No，而是 How to do？When to do？要如何去做？什麼時候要去做？

所以大社工業的降編，在上個會期其實我也跟市長報告過，在楠梓的產業園區，護國神山台積電的設廠越來越明確，我們地方上民眾的剝奪感和相對的疏離感就會越來越重，隔一條路而已，為什麼中油變成晶圓廠？大社還是化工廠呢？S 廊帶裡面，大社工業區未來在產業的分工上面是什麼？這件事情市政府要來談啊！不能又是停留在原本的生產樣態，大社居民不會接受、我也不會接受。所以這件事情要如何做？什麼時候要做成什麼樣子？是我們現在要去面對的，降編這件事情應該已經成定局，大家都願意共同來面對如何繼續往下走。我剩下 30 幾秒，主席，是不是請林副市長大概講一下我剛剛提的幾個題目？

主席（陳議員明澤）：

請林副市長回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這三點非常謝謝俊憲議員的提醒，我們做為都委會應該往前瞻去看，因此在仁武產業園區的發展，其實整個爆量也要開始預估整個車行，或是都市計畫要先行。第二點，你提到的整個大社工業區降編的議題之下，其實你的議題說得不錯，它的問題並不是 Yes or No，它的 issue 是 How to do it。我們市府的態度也是一樣，不敢說是迴避，政策已經很明確了，反過來的是我們也要要求經濟部協助我們，要把這些產業加速升級，產業要轉型，這是第二點。第三點，對於本館路這件事情，我要正確回答你，我們會立即啟動，這也不能迴避，因為在蘇院長面前，我在做簡報時有說要再慢 1 年，就被蘇院長指責，蘇院長說為什麼要這麼慢？其實是錢的問題，本館路 15 米已經有了，5 米還未徵收，但是都市計畫已經都規劃好了，就算要穿越過去，也要跟人家承租，不如趕快分年來徵收。

所以我在這裡也不迴避的跟俊憲議員講，這個案子我會跟工務局、捷運局一起討論，從明年就要開始呈現預算，就要去徵收了，不然做地下整個鑽探的時候、整個地下化的時候，你會面臨到人家會抗爭，所以我們一定要開始進行預算的籌編，明年你會看到我們分年的預算。本館路非徵收不可，也懇求大會支持，因為這是整個黃線必須行走的路徑，我如果不徵收，我就是有失欺騙於市民。你也看得出來，你 3 月 28 日也在場，為什麼我們要慢一年？因為就是沒錢去徵收，但是一定還是要去徵收啊！我也跟市長報告過，這是非做不可的事，工務局也不敢回答，是因為市府編給他的預算就是不足，我覺得這個還是要靠我們一起集中智慧，這一定要徵收，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝副市長剛剛有更明確的回應，在捷運黃線特別是烏松本館路這裡，未來捷運要開闢的工程和土地徵收的問題，有一個明確的答復，這個要謝謝林副市長。我想捷運黃線，真的是高雄脫胎換骨在取得很多公共設施的一個很好的機會，都發局很辛苦，社會住宅 1 萬戶，一區一區、一棟一棟、二、三百戶慢慢的累積，所以我也要拜託捷運局和都發局好好來思考，也要拜託林副市長，因為聯合開發工作的重責大任在林副市長及專案辦公室，有些地區其實可以透過適當的重劃和區段徵收，來用一個造鎮吧！社宅和地方開發的需求一起擺進去，這樣才會快啦！不然我們在市區裡面有很好的土地，一棟都是小小的，真的是不敷需求，所以這個部分真的要拜託副市長，也謝謝都發局的各位委員。

主席（陳議員明澤）：

謝謝邱議員俊憲，現在請吳議員益政發言，時間 10 分鐘。

吳議員益政：

主席、副市長也是我們主委，各位委員，大家午安。還是跟三民主義一樣再唸一遍，2050 淨零轉型，這是今天蔡英文總統提出的更具體的整個簡報，我覺得至少越來越清楚，但是落實到地方，我們可能要更清楚。當然跟今天有關的是右手邊的零循環建築，包括低碳運輸，我想這都是未來生活…，當然它從全國來講，只能帶到，但是落實到我們地方，我們到底要怎麼做？台北市副市長待過，台北市的觀念是這樣，觀念沒有到就沒有到，他們觀念一到，他們就很容易做到，因為他們資源比較多，很快就會投入這樣減碳的目標跟行動，要從住商、運輸、廢棄物、農林 4 大部分。新北也是，它有零碳城市自治條例，只有高雄市政府還在不願意定自治條例，已經有了，我們要修改。就像剛剛講的，大社降乙編有困難，大家來討論，不能讓它放在那裡都沒動，零碳的自治條例

也是一樣要往前走，到底有什麼困難？看來是市政府要拿出個版本來，不是環保局來拜託我們不要再動了，或者拜託讓他們再試看看，這樣沒意思，而是大家要往前走。新北市有一個八里淨零示範區，三重的行政中心碳中和，他的目標就很清楚，他怎麼做？就很多細項可以開出，至少他那個價值已經放在那裡。

我再談回來高雄，台鐵機廠，我們講很久了，最近也在動了，可是我發現有一個問題，是什麼？這是最新的，我們不走台北的保存，我們是要全面開發。開發還是要符合前面剛剛講的，不只是蔡英文，這是全球的要求，零碳建築的實踐區，這麼好的地方，舊的要改很困難，這是一個新區，是最容易實踐的。到現在一樣，我也提好久，還沒有看到市政府更具體地怎麼樣去實踐這樣的區域。你看台鐵還這麼大方要捐贈，他們自己還欠好幾千億元，這個細節，我們再來聊，到底是怎麼一回事？他捐贈是捐什麼，我還搞不清楚。

這是舊的規劃，至少還把公園、綠地、軌道保存，還保存特文區、貨車工場、住宅區，相對來講，還比較可能實踐零碳社區的空間，道路也只有開關中間 12 米那一條路，我們也希望那一條路還只是開闢，提供建築線，但希望是一個無車或者其他更乾淨能源的交通行為在這裡面實踐，但市政府到現在也還沒有回應，我看到是最新的居然是這樣，不止沒有廢掉 12 米路，還劃定更多條路，變成還是以車為主的社區，整個軌道都消滅了，整個倉庫也都消滅了。這是誰規劃的？副市長，這是誰規劃的？還是都發局規劃的？請副市長答復。

主席 (陳議員明澤) :

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

這部分目前是台鐵局主導的。

吳議員益政 :

你同意嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

當然要交付我們大會討論，他已經經歷了好多年了，因為他動來動去、動來動去，我們從這個條件來講，無論如何還是能夠把 A3 這個先保留。另外，有些軌道面向的部分也都是要歸給他的，希望他做為特文的意涵是要表示是說…。

吳議員益政 :

特文那個都沒關係，那是產業的部分，〔是。〕至少那個空間，如果你沒有定義清楚是一個低碳，甚至於零碳、碳中和，你怎麼去談它的產業？怎麼去談它的交通？怎麼談它的分類呢？這沒辦法談，如果你沒有定義清楚。

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

我們可以在這個案子的細部計畫內容裡面，把低碳的一些時間…。

吳議員益政：

一開始就定位，不是細部而已，我說的是一開始就定位。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

主計也可以先寫下來，我相信你一直希望我們在這裡有一個低碳的示範園區，31 公頃也還滿值得的。

吳議員益政：

對呀！不大不小，剛剛好。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，所以你看它基本上是直接要連接到衛武營。

吳議員益政：

那都很好，還有輕軌，那個都很好。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

另外，你看東邊的公 1、公 2 其實是有歷史意涵，我們還特別找陳副校長來幫我們看一次，也就是高雄大學的副校長，也是我們都委會的委員幫我們去重新看一次，跟其他的委員去看一次，是值得留下來的。

吳議員益政：

副市長，還有交通局局長都是行家，都是菁英坐在這裡，我希望高雄有一個，大家出國考察也看過很多案例，〔是。〕這是最好的實踐。不然以後的出國考察都不要出去，就算疫情解封也不好意思出去了，花那麼多納稅人的錢，看了那麼多東西，很認真地看回來，結果我們的案子還是跟傳統的一樣，委託顧問公司畫一畫就好，這也用不著顧問公司，我這種不懂的也會畫。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

你太客氣了。

吳議員益政：

我看到這個都快昏倒了。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

它是有整個格狀系統的連接…。

吳議員益政：

這個我不用拿尺，我也會畫。請坐，不好意思。〔是。〕我也有提過零碳，但是我不是行家，至少國際上在操作這個東西有一個方法，我們不是委託一個公司畫一畫而已就交案。如果我們真的很重視，我們有平均地權條例的基金，拿 500 萬元、1,000 萬元都值得，它的產值光土地就 3、400 億元，產值是整個蓋出來的，它的價值會是 5、600 億元的硬體，不要講說以後的營運。我花幾百萬元或 1,000 萬元以內好好規劃，一個團隊，你們要幾個？可以透過競賽，

你們競賽的團隊有國際觀念，但是要地方公民參與，百姓可能知道需要什麼，但是要怎麼有水準，不一定每個百姓都知道，怎麼把國際跟在地結合？大家想像一下、討論一下，我們再進一步看有沒有更好的選擇？我覺得這是第一步，如果沒有這樣做的話，不管是台鐵做或都發局做，不好意思，一定是零零落落，會很可惜。這麼好的地方，不管是未來性或過去性，這是一個隕落地區可以變成一個精華地帶，翻轉的不只是某個行業，是這個區域～鳳山、前鎮、苓雅，原來是比較偏城市邊角的地區。副市長，這個有沒有可能？不可行？平均地權條例的基金。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

因為他基本上是已經同意我們用所謂的公辦重劃，〔對。〕他本來是要用開發許可的，我們後來是覺得與其是如此，倒不如去重劃。目前已經跟朱來順副局長談到如此，而且也進一步地跟杜局長，他說你們來督導沒關係，這個圖送過來之後，我們還要對接來談。

我對於你一直很重視的低碳，在這樣的一個 Park 裡面是可行的，我們可以 more detail 到 urban 城市的設計，我們可以 more detail 到所謂的那幾個公園都可以做國際競圖。〔對。〕這個裡面包括陳老師也幫我們看過，這裡面有很多還滿值得去敘述的故事。另外，軌道的部分，你看我就特別留下來，這些軌道就是要給朱副局長他們的，因為重劃的結果是部分歸我們，部分都是歸他。因為台鐵仍然對本基地裡面有他財務的需求…。

吳議員益政：

當然，要符合。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，但是我想 building 跟 building 之間的連接天橋等等，以及建築物本身每一個街廓，你要符合多少的碳排降低…。

吳議員益政：

很多精彩的想像都可以在這裡實現。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是。你的出流管制一定的，每一個街廓都超過 2 公頃以上…。

吳議員益政：

所以他…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我們都要要求。

吳議員益政：

是他出錢，還是我們幫忙協助？因為到時候都會分到地，〔是。〕地方政府

還是會分到，我們出錢…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

兩道程序。第一道程序，我們所做的市地重劃，我們就必須要自己先要有這樣的 SOP；第二個，任何的 block 分回給台鐵，我已經是依照我的主要計畫、細部計畫跟你寫說，你必須排碳降低多少，你必須出流管制多少，你就必須達成，甚至每個 building 要達到多少的太陽光電，甚至每棟房子要多少充電樁的汽車格，這是我們可以達得到的。我們至少跟…。

吳議員益政：

我希望看到這樣的啟動。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我希望這個案子也成為我們邁向低碳城市裡面的示範園區。

吳議員益政：

一個示範基地。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是的。

吳議員益政：

謝謝。這就回應這幾個…，當然有很多項指標。第二個要提的是，主席，不好意思等一下再給我 1 分鐘。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

吳議員益政：

高雄市暴殄天物，這麼漂亮的舊鐵道，右手邊是原本都發局好幾年前規劃一個自行車道，窄得很，要騎也不是，要走也不是，結果旁邊騰出這麼寬的一個舊鐵道，居然沒辦法做什麼，我也講了好幾次了，講到都不好意思了。這一段就是我們的輕軌只到中正路，沿著中正路以北一直走，可以走到黃線跟鐵路地下化民族站，它可以銜接綠廊道，不管是跑步、走路、騎腳踏或者什麼，這是一個這麼好的、精彩的鐵道，我們居然放在那邊，鐵路局也不知道要做什麼，租給人洗車，現在又要租給別人當停車場，這麼落後的觀念怎麼會在高雄市…。

主席（陳議員明澤）：

如果很重要就再加 1 分鐘，好，最後 1 分鐘。

吳議員益政：

這凱旋…，這個我實在不好意思再講，大家都比我更了解，在座的大家都很國際化，紐約的例子就不用講了，副市長及各位委員都知道這個案例。韓國也是，舊鐵道都是精彩的好案子。巴黎這個最早，先有這個才有紐約的，我們是

最後面的，居然…，當然我們不是高架，當然不是什麼都是高架，就是舊鐵道的再利用，我們用了輕軌，我們這一段就是一個綠色的廊道是這麼精彩，為什麼都沒有去動？建議在變更凱旋舊鐵道開發案的時候，把它列為回饋事項，我不是要占便宜，是你捐來做，還是所有權在你那邊，免繳地價稅，那個都有法律規定，或者由市政府來開發沒關係…。

主席（陳議員明澤）：

主委，請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我們也確實認為這個案子應該朝你所指涉的方向，因為這個產權還是歸於台鐵，你也知道台鐵虧損相當多的台鐵基金，他還是需要我們出錢。也就是因為我們沒有出錢，所以人家也不讓我們用。這個時間已經發展到如此了，而且輕軌即將成圓，這一個臨海線的歷史還是要留著，還要把它變更成為類似 Highline 或是什麼，反正就是它要有好的設計、people-oriented 以人為本，就是這一個應該要去處理，我會依照這個事情跟他談。必要的時候我可以想說台鐵有沒有其他的地，我把容積給他，但是他捐給我這樣子，我們會朝這個方向，進度再跟你報告。〔…〕台北市也是這樣子做的。〔…〕

主席（陳議員明澤）：

謝謝吳議員益政，接下來請鄭議員孟洳發言，時間 10 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，我這邊針對都市計畫委員會進行質詢，其實本席的選區～三民區，現在改變非常大，因為我們現在有鐵路地下化後的三民區，上面的鐵道做成了綠園道之後，三民區的整個景觀，甚至住戶品質、生活品質都提高了很多。現在還有興建中的高雄火車站的站體，我每天經過高雄火車站，我這樣看下來，身為三民區、身為高雄人的光榮感，真的一直不斷地在擴張。其實有好幾個重大的建設都在三民區，高雄火車站鐵路地下化後的綠廊道，甚至未來的捷運也會進入三民區。我在這邊要呼應剛剛邱議員俊憲所提到的，我們很希望是否可以配合軌道建設，把該徵收的、把該拓寬的，把該處理的土地趕快來處理。剛剛他所提到本館路這個問題，其實這個問題已經存在很久了。所以我們應該透過像現在的捷運黃線要經過這個地段，我們應該趕快去處理，解決一下徵收的問題，甚至在高雄火車站的部分。

高雄火車站的站體，可以看到它的樣貌跟型態已經出來了，其實也很高興看到站東路在今年 9 月就可以完工通車，在整個高雄火車站的發展，我們也很期待未來整個商業區，整個交通樞紐的重鎮都會在高雄火車站。也很期待未來這裡的商圈可以藉此繁榮起來，再帶動商圈，所以市長提了表參道的計畫，利用

高雄火車站去結合周邊的商圈。我要請問都市計畫委員會的主任委員，台鐵高雄站東宿舍的都更案，之前說是日勝生集團要來做，我們也很期待可以帶動整個高雄車站的發展跟商圈的繁榮。可是之前又有說要做住宅，很多的商圈甚至是很多議員都反映說，怎麼會單純的拿來當住宅，這其實是有一點可惜。你看這個基地的位置，旁邊就是長明商圈，前面就是建國商圈，就在高雄火車站的旁邊，其實這是三民區市中心的精華地段。這一件案子未來到底是怎麼發展？我們應該要怎麼去做？請副市長報告一下。

主席 (陳議員明澤):

林主任委員，請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

謝謝孟洳這個提議，確實我們 9 月份就要整個把站東、站西兩邊縫合，所以交通局淑娟局長花了很多的力氣來協調，以後變成是三線、三線，也是創了全國的新例，有這樣雙向的單行。在這樣子的機會裡面，台鐵如火如荼地把兩棟房子都蓋起來，關鍵是我們在周邊的一些重劃區、公辦都更，或者是台鐵標出去的叫日勝生。〔是。〕我跟你報告日勝生這個案子，我們要求 5 月份就要辦理公聽會，但是我們不允許全部都是做住宅。

鄭議員孟洳：

沒錯！

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

應該要有足夠的商業設立，他也表示善意的回應，他願意來做。從這個條件來講，目前整個工務局也全心全意地在做表參道，你看得到目前博愛路都在施工，他就是依照這樣去做；建管處也開始做周邊騎樓的順平作業，不要去侵擾太多，但是我們把它順平。我想這個地方的結構性如你所預料的，明年幾乎整個火車站的發光發亮，大致上都會底定，而且會散發出更明確的把整個商圈，包括長明、建國、高雄後驛商圈，那些聯結度都會比較高一些，一步一步來。

但是因為火車站，總統有來見證過且已經安置座落了，我們也相信這一棟房子會變成我們的地標，晚上會發光發亮。周邊的都更，我們也拜託吳文彥局長銜接欽富局長的要求，我們還是會使命必達，我們也獲悉日勝生願意改善。

再來，我再補充一次，就是我們有 168 專案，在三民區也好，全高雄市也好，168 的都更專案大家有信心，如果百分之百同意的話，8 個月內就核發建築執照，像火車站附近高雄客運的這一塊地已經來申請了，我們也會幫助他用 168 方案來進行。

鄭議員孟洳：

謝謝副市長告訴我們這樣的好消息，我們很期待未來日勝生集團在高雄車站

整體的規劃，可以幫助整個火車站，帶動商圈更好的繁榮，也帶動更好的機會。這邊我也要督促一下市府團隊，其實高雄火車站不管是前站、後站，住宅區都稍微老舊，甚至火車站旁邊有許多老舊商辦，這個部分也要積極去輔導及協助，看有沒有更好的方式或更好的獎勵，來協助他們去做都更或者是更新。

很高興可以看到民族社區，其實這是我上任以來，我就有提過民族社區的都更案。三民區有很多的議員一直很積極爭取民族社區都更，好不容易鐵路地下化之後，現在有這樣都更的機會，我們可以來推動這一塊。所以我也想要請副市長等一下回答一下，我們有沒有決心來完成目前都更這一件事情？我希望市府是有決心的，因為民族社區的都更如果完成了之後，說實在的，真的是我們高雄都更的一個奇蹟，所以我希望市府可以積極輔導協助這一塊。

另外還有一件事情，就是三民區其實有很多工業用地和農業用地，市中心的農業用地其實都已經沒有在做農業使用，其實土地閒置在那裡非常可惜。我們如何配合輕軌之後要經過這個地段，捷運黃線也會經過我們三民區，甚至是鐵路地下化之後，整個高雄的發展應該要如何去把這些農地或工業地做處理？有一些沒有用的農地，真的需要做變更的，或是要做改變的應該都要去處理。請副市長統一回答一下。

主席（陳議員明澤）：

請副市長回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

有兩件事情，第一件事情，也非常謝謝你去年 9 月 3 日跟我一起見證了這個掛牌。可不可以借用你那張圖，掛牌的部分，我跟你報告，目前是 15 個街廓。因為以前是只有一張執照，所以幾乎根本沒辦法動，但是園道完工之後，我們就立即要求去跟中央內政部解開了，這樣子個別街廓就可以開始進行。我也很高興的跟你報告，我們預計 5 月有兩個街廓，編號 5-7 和 5-9 已經達到 50% 的所有權人，已經跨越門檻，我們 5 月會正式掛牌，到時候再邀請在地的議員再去見證一下。因為他如果得到了 50% 同意，就會進入到「588 專案」民間自主更新。所以民族路這 15 個街廓，我也再次呼籲，2 千多戶也不用擔心，市政府會在背後支持著各位。因為百分之百是私人所有，所以我一定會請公會的人，包括建築師公會和大高雄或是高雄市的公會，這些都是好地，如果經過都市更新的話，至少可以有 1.5 倍的容積率，這點我可以大聲的講。因為它都連接我們的捷運，所以這可以得到容積率的提升，我們在背後來支持他。

「588 專案」，所謂的 5 就是，一定要超過 50% 的同意，你不同意的話，就不是法人了，我就沒有辦法幫助你；第二個 8 就是，如果達到 8 成的時候，我就會提供我的補助經費給你；第三個 8 就是，我就可以開始進行受理你的都市

更新申請計畫。我懇求大家一定要把民族社區做為可以得到都市更新諾貝爾獎，如果可以更新就可以得到諾貝爾獎了，所以大家一起努力。

第二個，你剛剛提到的，接續我們市政府也在準備，沿著愛河周邊的農業用地部分，不能再蓄意的放在那兒，我們也在準備作業之中，給我們一點時間，因為我們要開始分析。這必然要走的，勢在必行，因為不可能閒置在那裡，但是我們還是要維持生態，河岸的生態一定要保持，這是大家共同的財產。但是怎麼樣有合適的低度開發或是合理的開發，這點我們再構思。以上謝謝孟洳議員持續的鞭策我們，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝鄭議員孟洳。現在處理時間的問題，今天上午的議程延長至黃議員柏霖質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌）

現在請鄭議員安秝質詢。

鄭議員安秝：

剛剛孟洳議員有提到三民區愛河的周遭，其實像鳳山區鳳山溪的整個周遭，大家也知道是骯髒、老舊不堪，所以在這邊當然也是請副市長針對鳳山溪周遭的市景、景觀、都市的美學一起來努力一下。有些市民朋友都封我們都市計畫委員會是都市的魔術師，所以我也希望身為都市計畫委員會所有出席的單位，對於景觀的設計等等，滿多都是專家學者，在這邊也希望針對鳳山溪的周遭來努力一下。

再來要感謝爭取鳳山區五權路的拓寬，我們有收到最新的資訊，就是鳳山五權路的瓶頸終於要拓寬了。我想大家都知道鳳山車站的後方就是五權路，這個其實都是我們在地市民朋友長期在反映的問題，在此要感謝高雄市政府 2,055 萬的經費。對於鳳山五權路的瓶頸問題，可以說從安秝上任以來就一直長期跟高雄市政府反映，當然也要謝謝工務局和相關的都市計畫委員會的委員們，有成功的向營建署爭取到生活圈的經費。這個部分，我們對於地方上的市景或是瓶頸路段，或是道路的開通以及拓寬，還是希望都市計畫委員會針對有一些必要的地方還要再努力一下。有些部分我們長期反映很多次，可是到現在有些也還是沒有回應，我覺得這部分要適時的給予我們進度及回報，謝謝。

這邊是我們在地過埤里過埤段地號 874、876，我們在地很多的民眾都反映，之前在縣府時代以及縣市合併的時候，因為牴觸到過埤福德宮，因為當初是自辦重劃申請，目前已經取消自辦重劃的申請案，但是福德宮目前是住宅區裡面的道路用地，當地的居民希望不要把廟宇拆除，因為那是當地的信仰中心。所以希望都市計畫委員會可以針對這個部分，是不是可以維護在地民眾宗教信仰的權益？看是否要公辦重劃，或是透過都市計畫變更為宗教用地或用保存區？

來維護不管是地主權益，還是在地宗教信仰的權益。這個都是在地滿多民眾跟我們反映的。請林副市長針對這部分來回應一下，謝謝。

主席 (陳議員明澤):

副市長請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

這點我們要跟你致謝，也要謝謝工務局，好不容易爭取到開闢，那真的是要替工務局拍拍手，能夠開闢完成。第二個，這個案子的部分，我們知道你的用意，我會把它帶回去給我的同事…。

鄭議員安秝 :

因為鳳山滿多的廟宇現在都是宗教用地，或是文化保存相關的專區。

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

對，這座廟如果要變更為宗教用地，前提是要先跟民政局申請所謂的法人地位再來變更。其實在住宅區裡面，原則上這些宮廟是合法的，也是可以設置的，所以這幾個選項都可以讓鄭議員知道一下。如果一定要變更成為宗教用地的話，這個廟本身的本體一定要經過我們民政體系取得所謂社團法人的地位，我們就可以來進行。第二個，在現行的住宅區，宮廟也是可以設置的，法定允許的，先跟你回報。

鄭議員安秝 :

針對這部分，希望後續我們相關的委員可以跟廟方以及周遭的民眾一起來聯繫，一起協助和輔導他們來轉換為…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

好的，我會請都市發展局的科長多注意一下這件事情，謝謝。

鄭議員安秝 :

感謝副市長。再來這是高雄衛武營的迷迷村，大家都知道五甲國宅，其實安秝在 108 年上任時的第一次定期大會就曾經提到，建議都發局針對鳳山五甲國宅在地市景容貌的維護來努力一下。因為五甲國宅對於不管是在地本身的五甲國宅住戶，以及周遭的鳳山市民，其實都長期反映五甲國宅的規格大致都是五層樓的國宅，所以這部分對於鳳山人而言，如果不好好維護或是好好的重新彩繪一下，很可惜。今天的都計委員滿多都是專家學者，針對這部分如何提升鳳山在地的市景、提升鳳山的美貌，請林副市長針對這個部分做答復，可不可以提升鳳山五甲國宅的市景？因為之前也曾經提過，那時候是丟給民政局，要叫地方的里長各自去申請，里長哪有辦法一個一個通知詢問要不要做，這其實對於民眾也是一個困擾。如果由都市更新委員帶頭來引導民眾這個意願，我想一定有高意願的民意願意來提升五甲國宅的市景。請林副市長答復。

主席 (陳議員明澤):

副市長請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮:

鄭議員，你剛剛所提到的，我也會把這個意見轉達給我們自己的都更委員，或者是鳳山區區長。

鄭議員安秝:

好。

都市計畫委員會林主任委員欽榮:

你知道迷迷村的緣起是什麼嗎？就是很熱愛的里長跟區長陳進德，他們就把它發動起來…。

鄭議員安秝:

有，我們每次參加一些活動，里長都會出現。

都市計畫委員會林主任委員欽榮:

是，你知道的，他們就發動起來由下而上，市政府跟區公所就自籌。

鄭議員安秝:

我覺得多鼓勵一下地方，我相信滿多里長他們…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮:

是，我相信你所說的五甲國宅…。

鄭議員安秝:

他們有的可能覺得困難度很高，但是他們不知道其實滿容易來做這個申請及協助，我覺得這個部分林副市長再來引導一下地方。

都市計畫委員會林主任委員欽榮:

好，我請陳區長來傳授給鳳山區區長，好不好？讓他看怎麼樣來做，謝謝。

鄭議員安秝:

好，再麻煩你了，謝謝。再來是五甲一路東側的農業區，其實七老爺重劃段，在地大家都知道之前有重劃過，你的進度一直讓地方覺得很失望。因為大家都知道黃線未來也會經過七老爺，還有整個五甲周遭、南京路等等，這部分也聯結鳳山中城計畫。所以希望針對五甲一路東側農業區的重劃案，儘速來做整體規劃，不要讓民眾一直等待，等到現在仍然是早期的農業設計，這個確實有比較慢了一些。所以針對這部分，可否趕緊加速七老爺的重劃以及向中央來努力爭取？請林副市長答復，謝謝。

主席 (陳議員明澤):

請副市長回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮:

這個案子我們心中早就有一個計算方法，原本它已經提過區段徵收，後來被打回票，因為當時我們把它定位成為鳳山的商業中心，所以中央就把我們打回票了。我想現在已經有黃線，包括行政院院長都來宣布，七老爺這附近鄰界所在的這一塊，我是這麼思考，也跟你報告，我們應該用產業創新條例，這個產業創新條例裡面 20%是可以做為住宅和附屬設施使用，其餘的調節為產創。因為那個地方，我個人的觀點…。

鄭議員安秝：

看能不能變通？不然那邊也滿熱鬧的。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

因為這個地方有整個黃線經過，它滿像內湖的內湖科技園區，如果有這個機會，我們就重新捲土重來。我也交代同事開始準備朝這個方向，包括地政局、都市發展局，我們會捲土重來，也必須要捲土重來，為什麼呢？因為我們 1,442 億的黃線，也是需要透過其餘捷運站周邊的土地開發，換回部分的錢。

鄭議員安秝：

對啊！不然之後有捷運，可是聯結的都是農業區，我們說真的，那個對於整體也滿衝突的，這部分…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

謝謝鄭議員的指教，我們會朝這個方向來進行。

鄭議員安秝：

好。再來我想請教大東文創之星，這個也是許多在地民眾在詢問的，目前的進度到底如何？說真的在溝通的部分，民眾反映沒有讓里長了解，里長通常收到這個公文之後，會覺得這是什麼東西，都會害怕，所以我覺得在地方上是欠缺溝通。大東文創之星的部分，我覺得雙向的溝通上，必須要再好好的掌握民眾以及地方里長心裡的感受。我想大東文創之星是可以很好的發展，但是對於地方上的溝通仍然要橫向聯繫，請林副市長答復，目前進度如何？

主席（陳議員明澤）：

副市長請回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個案子我們會多溝通，尤其是跟區公所、醫院以及在地里長，原則上這個案子我們是朝向用所謂聯合開發的方法，也非常謝謝中央已經核准這個條件，所以我們進一步的也讓周邊的居民知悉，它最重要的目標就是透過聯合開發的部分，把整個區公所、醫院以及大東，互相用地下街全部連接起來，這是我們最大的目標。

至於土地有效的利用，我們也當然希望能夠回饋出一些基本的費用，來挹注

其他部分，因為我們「四線齊發」，總共也要 2,000 多億的經費，所以增加就業機會、捷運聯開，也勢必有這個目的的使用。你剛剛提醒我的，我一定會轉達捷運局，一定要親自去拜會里長，大家要好好溝通，以上，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝鄭議員安秊的質詢，現在請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

今天是都委會的業務報告，首先跟各位委員說聲辛苦了，現在 12 點半了，大家還坐在這裡為高雄市打拼，說實在也辛苦了。首先拜託主委林副市長，我看你們的報告，事實上統統是大方向，我認為對高雄市真的很好，但古時候人說吃大魚大肉也要配些青菜，旗山地區是個偏鄉地方，長期以來都沒有人想到要怎麼樣去開發那裡的土地，我們偏鄉幾十年來，大概都沒有都市計畫過。像這次六龜區公所重建要花 3 億元，還是擠在那裡，因為機關用地就是在那裡而已，我想說為什麼不在其他地方，因為土地都不適合，統統還要變更。但我要說的是你們大家都在大都會做土地變更利用，我今天也要藉這個時間來拜託大家，東高雄在縣市合併這十幾年來，我們的發展大家都看得到，但是發展有時候卡在土地限制住了，剛剛說的都是特定農業區，而且特定農區就限制住了。在鄉下地方要申請特登，有的因為他那間房子的土地是特定農業區，他原本是做鋁的加工要申請特登，卻沒有辦法申請。所以有時候鄉下地方的鄉親說他不是要怎樣，如果真的沒有辦法申請特登，有時候如果機關檢舉，就 6 萬、10 萬一直罰。

所以我要拜託副市長，鄉下地方是不是也要做檢討，我今天先不要說六龜，不要說甲仙，我拿內門來講就好。內門改天有台 86 線，還有動物園、文化園區也要成立了，就是在 112 年內門休閒觀光園區也要啟動。事實上說真的，改天內門的發展是指日可待。內門還有很多文化，內門也有總舖師的文化、宋江陣的文化，還有一個遶境的文化資產。像我們這兩年來，因為疫情的關係，總舖師都沒有辦法去辦桌，但是他們要求生存啊！他們要應變，所以他們在路邊搭一個臨時煮東西的地方，但是內門整個土地都是特定農業區，我如果要隨便搭一個棚子，有時候人家檢舉就是罰 6 萬元，又是馬上拆除。

所以我在這裡要拜託委員會，在偏鄉是不是做整個通盤檢討？今天因為時間的關係，我以內門為主就好了。其實內門中山路整個路邊大部分都是農舍比較多，像南屏路旁邊都是農舍，說真的，要隨便搭一個地方來做加工，也都沒有，看是要做鋁製品還是營業用的，要申請一個特登，又卡在特定農業區。所以我們是不是來做部分的通盤檢討？這都是在內門，這是觀音街仔，面臨 20 米的道路，這差不多是 15 米的道路。這是台 3 線，台 3 線的道路都很廣，結果旁

邊都是農舍，所以拜託副市長，因為內門改天是要發展台 86 線、動物園、總舖師，是不是可以做局部不用全部？如果是在大馬路 100 米以內，做一個通盤檢討的都市計畫，看可不可以？請副市長答復。

主席（陳議員明澤）：

林副市長，請答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我們的都市計畫，我用你剛才那張資料，我們整個城鄉發展是比較不均勻，確實是如此，因為都是集中在市區跟周邊，內門這邊過去根本都沒有都市計畫。但是你看一下你拍的照片，事實上這明明就已經發展到市街鎮，但是在現行的區域計畫裡面，它就是非都。我是想如果在這個地方，我們也應該開始準備要通盤檢討，預備 114 年國土計畫的功能分區有 8 種，內門的部分我會特別要求都發局跟地政局，優先從你所提議的這幾個地方，在它的功能分區應該調整讓它提高一些些，也就是說不是侵擾它的所有權，而是讓它的發展權有機會。

林議員富寶：

要有發展空間，不然你完全沒有發展的空間，因為路邊有的是特定農業區，坦白講，現在因為疫情的關係，總舖師不能出去辦桌，要在路邊搭個棚子，做外送也不可能。還有過年的時候，要做宅急便的，而宅急便一定要有倉庫或是冷凍庫，我要蓋個冷凍庫，地政局就是罰 6 萬元，他也在吵著說我要求生存，你又沒地方給我，事實上內門你也找不到地方，不要說內門，包括六龜也找不到地方，甲仙也找不到地方，杉林也找不到地方。我今天是最簡單的內門做舉例，總舖師在過年時用宅急便賣了幾萬份，而這幾萬份我必須做冷凍庫去急速冷凍，但急速冷凍必須要有一個地方讓他去做設備，我隨便搭個棚子，人家檢舉，一來就是罰 6 萬元，無話可說，這樣就是違反區域法。

所以要拜託副市長及這些委員，我剛才看你們都是大方向的，我們東高雄偏鄉地區也是想要大魚大肉，配些青菜…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這一定的，因為都是高雄市範圍內，所以…。

林議員富寶：

對，不然現在都卡在鄉下地區無法發展，年輕人一定要出外打拼，他要返鄉做鋁的加工事業，我跟他說要申請臨登，結果一查是特定農業區，又不能申請，如果我又送出去，都發局知道了又給他罰個 6 萬，這樣就冤枉了，所以拜託一下，因為我們那邊確實是很辛苦。剛剛我就講過了，六龜區公所要重新興建嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

對，六龜區公所的陳昱如區長非常的認真，這是一個很好的典範，但是因為

腹地就這麼小。

林議員富寶：

那是因為清潔隊又分出去，腹地那麼小，有區公所、衛生所還有戶政事務所，在外面還有一個消防隊，那個腹地可能還沒有兩分地，都集中在那個地方。是不是六龜區公所外面比較寬，把機關再做個通盤檢討，不用都擠在裡面？我所知道的是機關擠在一起可能是從日本時代到現在，在日本時代包括我們車站都在那裡，但是因為時代變遷的不同，你像現在衛生所在那裡做的很好，但衛生所也是局限在它的空間狹小，所以不只是內門而已，包括六龜、甲仙、杉林都做一個通盤檢討，讓我們那邊可以比較發展一些，不要都限制住了。

都市計畫委員會主任委員欽榮：

林議員所指導的意見，我們一定在國土計畫的範圍裡面，它是一個出路，我們在進行未來的 3 年，這在 114 年會頒布，我一定會盯緊我們的都市發展局及地政局，國土分區的 8 種分區，尤其是你說的這幾項，像六龜雖然他沒有辦法用擴大，但是我可以國土計畫它的功能拉升，這是應該的且比較公平，城鄉發展也應該是都能夠照顧得到。〔…〕是，謝謝林議員指教。

主席（陳議員明澤）：

謝謝林議員富寶，現在請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

謝謝副市長還有各位委員，已經是午餐時間，我還是直接切入重點。都市計畫委員會最重要是，高雄如何成為宜居的城市？這個是我們整體的目標。一個宜居的城市，對不同的人，它的定義是不一樣，有些人是想進來，來這邊就業，有的是我退休了來這邊很舒服的生活，剛剛林議員提到像杉林，它的附近甚至是比美濃還更好宜居的區塊，所以每一個都不一樣。但是在原高雄市的這些市民也必須要給予很多的照顧，不能只看到新人笑，我們沒有看到舊人哭。

各位知道最近這一年，謝謝市政府去爭取台積電來高雄設廠，但是台積電一來，我們平均所有的地坪 1 坪多了 10 萬，原本有買房子的當然很高興，因為我買了所以賺到，沒買到的怎麼辦？所以中間的平衡點，我也一直建議市政府，我們要去照顧到原本已經在高雄努力發展的，我們怎麼讓他在這個過程裡面可以得到更多的支持。當然我們也看到都發局這邊也準備說，如果我們囤房稅過了，要多增加 1 萬戶來補貼，補貼總是一個過程，你不可能補貼他一輩子。所以這個部分就有很多政策，副市長來自於中央，這方面你也比我們更清楚有哪些政策工具是可以做的。

所以有幾件事，第一個，我要謝謝林副市長打了一通電話給金管會，我在這裡要再一次拜託你，你知道你那一通電話的威力是超過兩萬個高雄市經濟弱勢

市民，就是說低收入戶、中低收入戶、身心障礙領有補助的，很多原本沒有補助的，卻因為你那一通電話而影響力來，我們就可以多了大概兩萬個可以保險。我在這裡還要再拜託你，因為我現在拜託民政局跟社會局要趕快再去清查那些有符合資格，但是沒有接受保險的，那個大概有 3 萬 5 千人，所以我們預估明年整個高雄市到年底，可能清查完，我的預估現在 4 萬 8 千人，符合資格可能在 7 萬左右，所以我要拜託副市長再打個電話，這個額度要先幫我們留一下，我覺得身在公門好修行，你一通電話照顧到兩萬個經濟弱勢的。

同理，我也要拜託你，我們高雄市很多的公共設施保留地，我們很多的案子要經過你們很密集的開會，這個市政一棒接一棒，大家都認認真真在開會，但是送到中央，現在是塞車，因為大家的都排在那裡，所以我拜託副市長要打個電話，也希望中央秉持這樣的精神，能夠加快速度。就是照你原來的速度可能要排兩年、三年，但問題是對很多民間的市民來講，那個時間點只要一錯過可能就很久了，對他來講也沒什麼特別意義，所以我覺得那個效率是很重要的。

所以一開始兩件事，第一個要拜託金管會，現在要再拜託一下，就跟福安王爺先留住那個額度，你知道市府相關同仁最擔心的就是明年沒有，這個要拜託副市長。第二個，有關公共設施保留地，目前高雄市送到中央去的進度怎麼樣？我們有沒有什麼方式可以讓他再快一點能夠回來？因為我常講，他就是我們的動能，現在這個「凍」是凍土的凍，凍在那裡，那你把他解凍，他就會變成活動的「動」，就會變成滾動。我也跟副市長報告，那天有個地主來拜訪我，他是在鳳山，我覺得他的案子就很棒，我也跟各位委員報告一下。它是一個停車場用地，根據解編就是他要回饋 40%，我們過去 40% 就是繳代金就算了，結果停車場用地就沒有了，我們市府雖然賺了 40% 的代金，但是我們常常會被罵，大家會被罵說，我原本的停車場用地空間就沒了，結果業主說他願意再保留相當部分的停車空間讓社區共同使用，甚至還把它放電動車的充電樁，很多大樓沒有辦法裝充電樁，因為舊大樓根本不可能，像我住的舊大樓根本不可能做充電樁，如果社區有充電樁也是造福附近的人，我覺得這個提案非常棒，類似這種案子，我覺得值得鼓勵跟嘉獎，針對這幾個部分，請副市長先簡單答復。

主席 (陳議員明澤) :

請副市長回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

謝謝柏霖兄長期對弱勢的關心，你的所做都讓我非常感動，我看到你那麼用功，我就趕快打電話給以前自己的老長官，跟金管會他們拜託，所以把微型保險這件事情能夠有個進度。

黃議員柏霖 :

這個非常感動。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

你繼續交代我的事情，我會盡我的力量再跟他們拜託，也希望匡點額度給這些弱勢，現在 3 萬多，還要達到 7 萬多。

黃議員柏霖：

現在到 4 萬 8,000，今年高雄市有 4 萬 8,000 個。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

到 4 萬 8,000，我還是要請求民政局跟社會局要勇敢地出擊，因為微型保險只付一點點，甚至不必付，中央會要求人壽公司要主動做社會意象…。

黃議員柏霖：

壽險金控、ESG 社會責任。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

社會責任。〔對。〕所以這個也是造福所有的人，因為它是緊急情況時才會給予的。

黃議員柏霖：

萬一啦！

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

保費甚至是免保費。所以我會繼續努力，這是應該做的事情。

黃議員柏霖：

這個要拜託你。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

市長也有交代我說，柏霖實在很用功，我們可以幫他做的就盡量去做。第二點，你剛才訴求的事情，中央會塞車是必然，包括安廷、澈士幾位委員都擔任過，甚至圓華委員也擔任過，因為內政部受理 22 個縣市都要排隊。我跟欽富局長也好或文彥局長，我們都分工，輪到我們，我們都親自帶隊過去，專案小組也好等等，我們要很真誠地來跟專案小組對話，他們這樣也比較容易到大會去，因為案子真的太多。我們目前其實是塞車之中，還有六個大的行政區到十幾個行政區都是塞車中。我的意思是我們會繼續加油，我都親自拜託廖組長，就是一直拜託他，所有縣市長也在拜託他，但是高雄市等不及，應該快一點給我們，所以我會繼續努力，用我所有的力量來拜託自己的同仁，我也都會指派，有時候是王啟川副秘書長親自就帶隊過去，所以我們用高一點的層級去跟他們說，這也是一種戰略，如果有任何的進度，我都會跟柏霖再回報。

黃議員柏霖：

好，謝謝副市長。其實我剛剛提到的就是一個你願不願意，所以那一天福安

王爺基金會打給我，他一開始也不知道是林副市長，他說你們有位副市長打電話去中央，中央就打來說要給高雄市弱勢市民加碼補助。我要跟大家報告，有時候就是一個我願意，我願不願意承擔，事實上副市長也可以不用打，那也不是他的權管範圍，但是他就主動打了，就是那個關係的網絡，我常常講「身在公門好修行」，副市長也可以不用打，他不打，我也不知道他跟金管會主委很好，他也不用打，但他打的效果就是多 2 萬個。各位，不用多，你用 2% 就好，就會 400 個人受益，萬一死亡 30 萬，萬一失能最高 30 萬，就依照比例。各位要了解，坐在議事廳裡面的人幾乎都用不到啦！但是那些極弱勢，就是有列冊的低收入戶、中低收入戶滿 15 歲以上未滿 65 歲以下這個區間的人，高雄大概有 8、9 萬人，這 8、9 萬人如果以我的理想、我的想法，我也跟副市長報告，如果我們全部都能照顧到，這就是用保險做急難救助。如果戶內人口死亡來申請，第一類才給 9,000 多元，高雄市政府能給的只有 9,000 多元，但是如果他是「萬一」，透過這個，他可以拿到 30 萬。我跟大家報告「城中城」大火死亡 46 個裡面，就有 2 個領到 30 萬，我才知道這個東西真的是可用。我們以前也不了解，所以我也拜託副市長、民政局還有社會局我們一起努力，把這 7、8 萬個都用保險的方式給他們做另外一種社會的救助。

回到這裡，一個是速度再快一點，因為很多地主都在等了，可是每次都塞車。第二、還有一個叫做計畫道路應徵收未徵收的，那個部分也不用副市長答復，也希望各位委員注意一下，因為過去我們用容積移轉什麼的很多方式，就把它消化掉，不然說實在的，這個在過去真的很不公平。我常講一條道路分成兩半，右邊的祖先很好心給人家通行，走到最後變既成道路，想被徵收也沒有；左邊那個人把它圍起來，不好心，不說人家壞心，他不好心，不讓人家通行，結果未來要開闢道路，左邊要徵收，右邊不用，這個世界最不公平就是這一種，就是明顯獎勵大家不要做公益，大家不願行讓大眾方便之事，這是不對的。所以我十幾年前開始就一直在推計畫道路應徵收未徵收，我們應該也要給他一些合理的補償，這樣我覺得才是對社會進步公益的力量。因為副市長是這方面的專家，我只是提醒一下，未來…。

主席（陳議員明澤）：

謝謝黃議員柏霖的質詢，剛才講到打一通電話，就解決 2 萬個的問題，請主任委員多打幾通。今天上午的質詢到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（江議員瑞鴻）：

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續都市計畫委員會業務質詢，我們現在請林議員于凱質詢，時間 10 分鐘。

林議員于凱：

趁這個機會想要就教一下我們林副市長，還有我們各位辛苦的都市計畫委員、還有我們的吳局長。社會住宅，在接下來高雄在半導體產業帶來的高房價帶動之下，市府的策略就是推動社會住宅。但社會住宅它的興建有一些瓶頸，就是它不可能快速大量的就興建出來，所以還要搭配包租代管跟租金補貼兩個方案，創造住的、租的都可以有適得其所的機會。社會住宅興建 1 萬戶為目標，有五種興建方式，在住宅法裡面，目前比較常常採用的是直接興建，就是由市府出資直接興建，但是其實還有其他方式，比如第二種的合建分屋；或是第三種設定地上權；第四種公辦都更再分回建物的這種方式，其實都有案例。

我一個一個來談，直接興建還是目前的大宗，公有地都更有兩個案子，就是左營機 20，還有亞灣社宅這兩個案子。左營機 20 其實是百分之百的公有地，國有財產署同意高雄市政府做都更，將分回的權益撥用給高雄市政府做為社會住宅使用。這個案子它是透過公辦都更的權利變更方式跟民間合作投資，目前還在招商階段。另外一個是亞灣區的社宅，這個社宅一樣就是市府出力、民間出資，市府可以零出資的方式大概分回 850 戶的社會住宅，這是目前推估的數字，但是還是要等到實際招商才會知道到底分回多少戶。這兩個案例就是公辦都更市府分回社宅使用的案例。

我講一個紐約的案例，紐約的案例它是怎麼做呢？它其實是用住宅樓地板面積的容積獎勵，這個容積獎勵不只可以用在當地，它還可以移轉到其他的開發案上面，讓建商去取得一定程度的利益，再回饋合宜住宅給弱勢租屋者，它可以保證租屋 30 年的期間，而且租出去的房子，它是由建商來管理的。這個就是紐約他們在做一個容積獎勵，提供建商誘因，最後把這些租賃弱勢的房屋交給建商來管理的一種模式。那韓國怎麼做？韓國是不一定要公家出地，只要是新的開發案，它在首爾明定要 20% 提供做為社會住宅，那怎麼處理呢？建商蓋完之後，政府用成本價購入它的社會住宅，當然他還是有給一段容積獎勵，這都是一種在處理社宅興建的方式。再來，鹿特丹的方式就是用直接商業模式的手法，讓社宅在興建的時候比較有套利空間。就是興建完四層樓以上的房舍做為社會住宅，但是一樓到四樓可以做為大賣場或是做為商業辦公室等等的使用，是高附加價值的低樓層使用用途。

所以我們在談到底是要用公辦都更，然後市府再把部分的房子拿回來當作社宅使用，還是有另種可能性就是合建分屋？合建分屋就是我跟建商一起開發，開發完之後，市府拿回部分的住宅，當然在過程當中市府可能要用容積獎勵、或是用低利融資的方式，提供建商跟政府合作的誘因。再來是地上權設定，等一下會講到地上權設定那個部分。

我現在講鳳山國中捷運周邊公辦都更這個案例，現在是國城建設得標，因為土地是市地 61%、國有地 39%，所以市府可以取回比較多的比例 124 戶，國產署分回 59 戶。同時建商同意提供 800 坪公共空間做為一些公共托嬰、日照中心的使用，來帶動鳳山的老舊社區翻新。但是這個案例，其實我們都知道社宅要短期內大量的興建是不太可能，但我知道鳳山國中捷運站周邊這個公辦都更案，分回市府的 124 戶，會直接變成市府處理的財產，它不會變成社宅，原因是因為旁邊舊有社宅的目標數已經達到了，所以市府認為這個房子拿來之後可以直接把它賣掉，就不做社宅使用，我會覺得有點可惜。因為你在短期內不可能大量興建很多社宅，所以既然有這種案例，它是公辦都更，又是市府可以取回部分房舍的話，理論上它應該還是要拿來做公益用途會比較好。副市長等一下可以解釋，為什麼這個案子最後決定是把房子拿回來之後，用財產處分的方式把它處理掉？等一下副市長可以來回答。

再來，就我剛才提到這些案例，它其實有很多不同方式去促進建商願意跟市府合作興建社會住宅，包含低樓層複合式的使用，讓商業使用空間能有比較多的獲利，然後建商再把高樓層做為社會住宅使用。另外一種是容積獎勵的方式，或者是像韓國，只要是新建的案子，在土地取得自辦都更的過程當中，他們就是要回饋部分房舍做為社會住宅的使用，這都是其他國家採用的方式。我想要請教副市長，興建社宅當然不可能短時間快速擴張、快速的普及化，但是還是要在商業的模式下，規劃未來財務平衡的機制。因為你不可能把租金拉的很高，租金拉很高，我們一般的弱勢戶就住不起。你租金太低的時候，在未來的自償率沒有辦法滿足的時候，每年台北市政府要編 10 億元的經費補貼社會住宅，這對市府也是很大的財政負擔。

所以我才會說在興建初期的時候，到底可以用什麼模式跟建商合作，促成比較好的社宅興建模式？第一個是容積獎勵換取社會住宅；第二個是低利貸款吸引建商來投資；第三個是公辦都更案多加利用分回住宅做為社會住宅使用。以上這三個誘因機制，不知道副市長覺得哪一個誘因機制，會對於我們高雄目前在推動社會住宅上面看起來是比較有效的方式？可不可以請副市長回答？

主席（江議員瑞鴻）：

請林主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

其實對公宅確實是不嫌多，但是我們現在的目標已經提升到對於高雄市，希望在未來的 4 年內完成 1 萬 500 戶，我想這是最低額度，我們還會增加。你剛所提問的國城那個案子，我跟你報告，我們所分回的已經在內部的會議紀錄不是拿來賣的，是要直接撥付給社會住宅使用。

林議員于凱：

做為社會住宅使用？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

對，我們不是拿來賣的。即使是由財政局透過國產署一起去做，但是我們所得的一定要拿來做為社會住宅，市長也正式宣示。簡單來講的話，公宅的提供、租金的補貼、包租代管以及公辦都更等等方法，你所指認的方式都是我們多元應用的方法。無非之，其實在一個城市如果你有居住的單位數的 5%，是應該做為 Public housing，那是最基本的 minimum。當然我們從這個條件來說的話，我們至少在六都裡面，高雄在房價比來講，仍然是六都最低的 7.81，當然我並不鼓勵我們一定要去跟著台北追帳，他已經達到 15.6，但這個也顯示說我們貸款的負擔率等等，在六都裡我們還算是 affordable city。但是我們應該對於年輕人，或者是社會需要幫助的…。

林議員于凱：

我想要切入重點，就是以社會住宅目前在住宅法裡面的五種形式，你認為未來在高雄推動社會住宅，哪一種的商業模式對高雄社會住宅的推動是比較好的模式？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

比較好的模式，我仍然認為是把自己的市有地拿出來，合適的市有地拿出來，因為我們在計算租金的時候，土地成本是不計入的。我們不應該跟台北一樣，台北之所以把租金弄高，是把土地的成本也算做它的租金成本。〔了解。〕我主張在高雄不要這麼做，是公有的地，我們自己提供出來，公有地提供出來的也包括國有的，我們可不可以用低的來跟他合作，然後用自己的地，不要算土地成本，我們只要回收興建成本，這樣攤提，我是主張 7 成，就是 70% discount 給年輕人，就是我們應該不要用那麼高的租金，這樣子才能夠照顧到更多人。

第二個，我還是積極的主張軌道運輸裡面，為什麼捷運宅不能分回的部分，拿給年輕人用呢？因為只有年輕人最具有生產力，他應該住在捷運最方便的地方，同時來養足我們的運量。我大概的主張還是認為用政府的地，尤其市政府的地，或者是市政府跟其他國有地一起合作，我們取得那個土地成本，是不計入租金換算的原理，才能嘉惠於需要的人，包括社會經濟弱勢的人。另外，我仍然還是主張，即使是這個條件下，仍然要照顧到租金補貼，這個是應該做的。但是在未完成的時候，包租代管，我們確實會很努力依照于凱議員說的，我們也只不過是這半年多來的經驗，還不夠，我們會突飛猛進，對於目前發生過的一些重大事件，我們都一一的透過包租代管，給我們一些該照顧的市民一些條件，我相信這個市場也會慢慢的活絡起來。

主席 (江議員瑞鴻):

再 1 分鐘。

林議員于凱:

謝謝主席。我現在要講的就是第二種，如果是社會住宅，它是公有地自己來蓋的話，當然你是掌握程度最高的，但是你的市地有限，你不可能完全是市府的地，或是國有財產署的地才能夠興建，有一天你也是沒有國有地可以來興建。所以我才會講，要怎麼跟建商取得一個可能套利模式？當然這個套利空間有可能大家會講是不是有圖利建商的問題，但是我覺得這個事情只要談清楚，其實才是社宅未來普及化的關鍵。

第二個是地上權的住宅，我剛才講的有一種是設定地上權的做法，它是設定地上權 70 年，目前有 7 個案子在高雄，像國揚時代這一個，它每坪 18 萬到 21 萬，這是年輕人負擔得起的價位，現在最高成數可貸到 7 成，房價是周遭行情的 70%，其實它的首期款，也是跟直接買入有土地權…。

主席 (江議員瑞鴻):

感謝林議員于凱發言。繼續請黃議員文志發言，時間 10 分鐘。

黃議員文志:

我這裡還是針對整個中油的廠區，做一個未來規劃的探討，主要的聚焦點，也是放在生態園區。我還是不厭其煩的跟都委會委員報告，應該一開始，我們真的是全部整體來做開發、規劃，包括它的文資，當然我們現在都是把它局部的在做規劃及檢討。我覺得一開始我們有一些必要性的，你說現在 29 多公頃的這個產業園區要做變更，還包括行政區我們要一併來做探討，本席還是覺得比較可惜。針對市長有承諾生態公園裡的科學園區，這個在未來都委會真的要非常傷腦筋，在一個科學園區裡面，要如何串聯包括原本既有的半屏山，還有原本既有的 60 米綠帶，再套上未來台積電進駐的廠區，這裡我也是不厭其煩的，還是要再跟都委會的委員提出建議。

整個學專路到後昌路這一段，它原本既有的綠廊帶，這一段都是圍牆，整個中油廠區，早期我們都知道周邊都是圍牆，這個圍牆未來勢必會拆除，拆除的部分是不是有辦法像鐵路地下化一樣，整個把它規劃為綠廊帶？我想學專路的部分比較沒有問題，它本來就有一個 60 米的綠帶隔離後勁社區與廠區，未來這個圍牆如果拆除，是不是可以把這個綠廊帶再擴大？另外第二個，就是在學專路跟後昌路，後勁社區在這裡，這邊是宏毅社區，我想這一塊三角的夾角地，如果可以的話，本席建議規劃成生態公園、生態溼地的公園，這部分也是建議給都委會的委員，來做參考及評估。

目前我們的分區，已經有完成 55.49 公頃的研發專區，包括綠能產業園區，

就是原本的行政區；29.83 公頃的楠梓產業園區，賸餘的這 150 多公頃規劃的綠地比例，到底實際上是多少？這個部分是不是請林主委簡單答復一下，剩下的 150 公頃，扣掉台積電的需求，我們到底可以用多少的比例，可以換算給當地的居民？包括串聯中油廠區裡面原本就有一個生態區，在半屏山下有一個魚池，要怎麼把它串聯起來？請主委簡單答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我應該要謝謝文志兄以及文志兄的父親（黃石龍），長期以來對這一塊基地的一直呼籲，才会有今天這個結果的發生。我就直接講 29 點多的比例原則，我們以這個案子，經過市都委會到內政部的話，它是要求至少 20%，我們在最後的結果是 23%，因此其餘的 150 公頃，即將是由科技部進場來做 overall 的整體規劃，當然我們目前在決定這個事情的時候，其實是把 59.49、29.48，以及 150 公頃，其實是內政部，包括市都委會大概都有知道整個輪廓，但是事涉 T 公司的一些政策規劃，它也不能太明顯的彰顯，請原諒。但是我能夠跟你回答的是，比照產業創新、比照 29 的第一期，現在這個案子，我們的綠地是維持 20%，我相信其餘的地方，而且我所了解的，我面對這個台積電規劃的主導者，他們比我想像的對於生態構成的積極度，是讓我放心的。這是以上我先跟文志議員報告。

黃議員文志：

對於生態公園科學園區，真的會有一個想像的空間，如果跟竹科、南科比較起來，我想地方上會很寄望這裡可以串聯包括半屏山、原本左營國中舊基地，包過鐵路地下化的綠廊帶，整個是一片的綠廊，我想在地居民都非常的樂見。再來就是包括交通的部分，本席也是一直建議，未來我們要如何南北、東西向，可以貫穿、四通八達？否則未來包括左楠路接翠華路，或是未來的民族路，其實這兩條南北向的主要幹道，現在上下班時間車流都很多，未來如果有機會評估看看，這裡是不是能從學專路貫穿一條路到廠區銜接高鐵站？還是包括整個園區北路、園區南路未來長期規劃，它會貫穿東西向，我覺得交通的這個部分，我們還是要一併的來做評估及探討。

接下來要針對楠梓區翠屏里有一塊農業用地的規劃檢討，這一條是德民路，對面就是都會公園。隨著未來這些科技大廠也好、或台積電也好，包括未來的橋科等，未來產業的轉型、產業的進駐，會帶動人口結構的轉變。我想請教主委，目前原高雄市農業區的規劃、農業用地大概還剩下多少？大概還有多少地方有農地，我是拿楠梓區這一塊，就我所知好像三民區也有，〔也有。〕這部

分是不是要重新思考、探討？未來產業進駐時，農業區的需求還存不存在？是否有需要檢討的必要性？請主委簡單答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

謝謝文志議員的說明，我一下子沒辦法回答你總共的面積，會後我會請同事計算高雄市所轄都市計畫範圍內的農業區還有多少。但是我們比較關鍵的是，這一塊地以及三民區沿著愛河一帶，有農 2 等等，這個都是我們內部行政作業裡面優先考慮要先變更，尤其是在這個路段上，因為它的產業需求量很大，包括企業安家，也包括很多的，你也知道台積電的效應，已經使得很多周邊的產業聚落群，包括默克、國巨、穩懋都來了，而且也找不到土地了。所以這幾塊地，關鍵還是在我們正在進行通盤檢討的意見徵求，但是地主的意願才是關鍵，地主不同意，就是無法完成土地變更。

所以我要跟議員報告的是，我們對這塊地也是一直在伺機而動，因為就是在後勁溪後面的這一塊土地，上方就是都會公園，也足夠了。所以這塊地如果可以的話，我們也很希望…，整個面積就有 9 公頃這麼大，假如能夠透過區段徵收或是其他的方式，可以分給地主，也可以滿足我們的產業需求，因為這裡已經是寸土寸金、一地難求了。面積，會後我會再向議員報告，但是幾項關鍵的用地，也是都市發展局優先思考如何能夠有先變動的機會的可能。

黃議員文志：

我請主委先看一下，現在這裡也是雜草叢生，大概是後勁溪靠近德民路這邊，是比較上游處，我想如果可以整個通盤檢討，不論將來變更為商業區或是住宅區也好，我想地方都是很樂見，而且順便可以重新打造整個後勁溪上游往德民路區段的景觀，因為後勁溪無論是在早上或是下午，包括都會公園，都會有很多人來運動，如果可以把這一塊串聯起來，可以讓地方父老鄉親運動遊憩的空間變得更寬廣。所以請都委會如果可以的話，包括原高雄市內的農業區，現在如果沒有必要性的，是不是可以逐一來檢討？未來產業的進駐，這個…。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝黃議員文志的質詢，接著請李議員順進質詢，時間 10 分鐘。

李議員順進：

本席針對高雄市都市計畫發展的幾項問題要來請託主委，以及提醒各位委員。第一、本席在這次的市長施政報告質詢有請託市長，建請市長要拿出像台積電招商的魄力、精神、力量和人脈，來替南高雄做一些建樹。第一個就是高雄機場百億改造案；第二個就是沿海遷村案，我想都發局局長昨天也做了很詳細的報告，所以今天就稍稍帶過。第三個就是空氣污染的問題，我也有向市長請託，市長也答復說會努力，這個部分我就不贅述。

在今天的網路上，我看到一位歐巴桑坐在飛機路和中山路口，就是在機場門口的公車站，坐在地上等公車，這就是號稱全台灣最進步的宜居城市！請主委上網去查看，一位歐巴桑就坐在機場的門口等公車，後面就是高雄海關，就在那個門口，連一個騎樓人行道都沒有，就只設立一個公車站牌在那裡，讓一個小港的居民（歐巴桑）坐在地上等公車！

高雄國際機場興建於 1948 年，到現在將近有 80 年，早期是大日本帝國日軍的飛行所，叫做高雄飛行所。委員們也都很清楚，飛機路是以前的航道，廠邊二路、三路是以前的防空洞，是位在機場跑道旁邊的防空避難所。從大日本帝國用的陸軍飛行所，到現在經過了 80 年，我們地方一再地忍氣吞聲，一再地受到噪音的污染和干擾，但是卻對地方沒有任何一點點的建設。今年有發布了一個 767 億兩座航廈的改建案，2018、2019 年旅客人數突破將近 1,000 萬人次，當時陳市長也還未到任，歷經韓國瑜前市長、陳其邁市長上任，現在我們退居為全國第三名的機場，再過幾年可能就會被台中機場趕過，可能會被台南機場趕過。見證這樣的發展，預估將來有幾千萬人口湧進，花了 767 億，居然讓我們小港居民的一個歐巴桑坐在地上等公車。

現在很難得有 767 億的航廈改建經費，就只做了兩個航廈，建在那裡漂漂亮亮的。而在地方，公車問題也不處理，道路也不處理，也是經過本席一再地努力才把機場南側圍牆退縮 2 米。本席也希望這 767 億，高雄民用航空站雖然座落在五甲交流道特定區第三期的都市發展計畫裡面，但是我希望委員們能夠幫我們南高雄發一點聲，也要拜託你們，我們唯一的聯外道路就只有中山路，竟然讓我們的小港居民坐在地上等公車！各位委員，我認為只要有心想做，什麼都可行，像台積電的環評還沒通過，你們就核准開始動工。而高雄機場，本席也一再反映，但是都沒有人要回應我，我只是一個無黨籍的議員，也微不足道，但是只要我在任一天，我就要替小港地區來發聲，也請委員們自己上網去看，今天的網站，我看到一位歐巴桑坐在高雄海關的門口，就坐在飛機路上、中山路上等公車！

我們希望這 767 億，拜託一下主委和委員們，是不是把都市計畫做一個修改？在機場南側，最起碼要多一條東西向的 8 米路；機場北側，也要多一條東西向 8 米道路，讓我們有替代道路。現在很難得，市長有一個計畫，就是沿海遷村計畫，你們要把它遷到牛寮地區以及紅毛港遷村的地區，你們要怎樣把鳳山地區聯結到機場旁邊來？那邊有一條紅毛港路，有一條計畫道路可以直接通到機場的圍牆旁邊，你們不這樣做，東西向道路也不增加，南北向道路也不聯結，難怪機場會讓我們的市民朋友，這不是我 PO 上網的，主委你自己去看，一位歐巴桑就坐在地上等公車，真的會被笑掉大牙！我們已經被松山機場趕過

了，108 年就被趕上了，109 年還沒有疫情，就被松山機場趕過了，現在馬上也要被台中機場趕過。如果未來人口率恢復正常，我們輸人家了、輸台中了，北高雄很有發展我們支持，南高雄你也要拿出魄力，也不用花你半毛錢。

這 767 億元，我們能不能堅持在環評的階段…，他們要闖關，不然也說 80 年來，我問了地方的耆老，我在那邊當里長，我說為什麼以前我們的這個巷道那麼的小，比摸乳巷還小，為什麼？他說陸軍飛行所，那個時候軍方好強勢，現在陳其邁當市長要讓我們當靠山，我們就要向高雄機場討回我們的公道，80 年了，委員，1948 年建立的一個高雄飛行所到現在 80 年，我們希望在機場的南側做一條 8 米道路，我們希望在機場的北側做一條 8 米道路，這個是東西向的。南北向的，我們希望五甲交流道特定區連接一條道路到機場旁邊，最起碼讓我們的鄉親能夠有一個出入，不然現在只剩中山路。副市長，抱歉！我很尊敬你，我講話有比較大聲，我是一個土包子，但是我為我們市民朋友來講話，請見諒，委員們也請你們拜託一下，五甲交流道這個特定區的計畫，你們在第 3 次通盤檢討計畫再想想辦法，不然 767 億元只蓋兩棟大樓在那裏，是這樣在花錢的嗎？也不解決我們地方的問題。你看網路，一個歐巴桑坐在那裏，就是今天，我想明天蘋果日報、什麼日報都要刊登出來了。如果我們再不用心，我們馬上要輸給台中機場、馬上要輸給台南機場。這個機場改建的計畫已經把問題點出來了，要跟主任委員拜託、報告。

另外國道 7 號，產業界一直在期待，地方也一直希望…，1 年將近 1 千萬輛的大貨、卡車要經過中山路，就是我剛剛講的那個機場，機場也要負一點責任，這個也是 5、6 百億元，也不用花我們高雄市一分錢，10 幾年了，環評還沒過也不敢興建，台積電環評還沒過就在做了，要做跟不做而已！副市長主任委員，跟你們拜託了、跟你們懇求這兩項一定要堅持。國道 7 號，依市長的關係、依市長的魄力，現在市民有陳市長其邁這麼好的大家長，要當我們的靠山，我們要藉著這個機會來跟中央反映，我雖然是土包子，但是我一定要替市民朋友發聲，請副市長體諒一下，也幫我們爭取，把我們的美意、把我們的艱苦跟你說，這個國道 7 號還有機場的改建，不能讓 767 億元就這樣蓋了兩棟大樓，就完了…。

主席（江議員瑞鴻）：

請主任委員答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這兩點我們一定要好好的來辦理，尤其我先就第一點來講，你在總質詢也跟市長報告過了，我們一定會把它落實，因為一個 700 多億元的投資，隔壁周邊的這些道路，你去看松山機場它的周邊道路都很完整，我想這個是我們最起碼

的要求。二來，我們一個阿桑坐在那裡，那個是誤會，我等一下是不是請張局長淑娟跟你說一下，因為我們都做好了，只是還沒有把它標示清楚，這個給她一個機會說明一下。因為我們這個地方也是沒有到那麼落後，其實我們都做好了，就是因為標示還沒做好而已。第三、你說到這個國道 7 號，這個案子是非做不可，而且是要加速作業，目前已經奉行政院表示進入二階環評，同時也希望在今年，就行政院的要求是它的進度在今年年底要核定，然後 114 年就要動工。這對於我們七貨櫃整個拉過去，一年有 100 萬以上的這個貨櫃卡車，這太重要了，我市政府的這個地方責成交通局，都是全力的在拼，如果送到我們都委會的話，我們也會用最快的速度，來把它辦理完成都市計畫變更，重點就是卡在環保署的這個環評。是不是讓淑娟委員稍微說一下？

李議員順進：

好，謝謝。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

剛剛那個歐巴桑的事情，我給她一點時間讓她稍微說一下，那個我們已經做好了，那個公車都已經做好的。

李議員順進：

好，主任委員英明，局長答復。

都市計畫委員會張委員淑娟：

其實飛機路那個站牌，我們已經處理一段時間了，因為我們要把站牌從現在 90 公分的快慢分隔島移到人行道去，需要取消停車格位，所以我們花了一些時間跟居民溝通之外，我們還需要設立站牌，然後劃設公車停靠區，所以這個部分其實工程都已經完工，我們也在今天啟用了。〔…〕那是去年 11 月份的照片，那是去年度的照片，其實我們一直花很多時間在處理，因為議員也了解，我們要取消一個停車位都非常的困難，所以也感謝飛機路沿線居民的同意協助，讓我們把停車位取消，把公車放在慢車道上，謝謝。〔…〕謝謝議員。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員順進的發言。接下來請陳議員玫娟質詢，時間 10 分鐘。

陳議員玫娟：

我也呼應一下李議員順進剛剛講的那個議題，因為我也被標記了，FB 裡面也特別希望我們能夠來處理，剛剛我也聽到交通局長有特別講了，我就不在這邊重述這個問題，事實上這是一個國家的門面，這樣真的是不好，所以我們也希望儘快的來改善。

再來，我要談的是崇實新村都市計畫案的問題，其實崇實新村它早期是一個舊的眷村，它在民國 44 年抗戰完成之後，已經將近 60 多年了，它在 38 年時

也在那邊設立了一個眷村，當時是安頓南京、上海、青島、廣州這些海軍的眷屬，原本那邊是屬於埤西里，後來因為人口重劃之後，它在 39 年的時候就開始劃分為崇實里。這個地方目前已經蓋了很多房子了，而這個地方目前都還沒有開發，現在是圍起來的，這邊是海青中學。我現在畫的這個藍色地方，目前中央在蓋社宅，社宅的模型大概就類似這樣子，社宅一樓的公共空間，目前給我們的配置圖裡面只有一樓是日照中心，當然還有一些兒童遊戲空間、健身房之類的，顯然我覺得這個公共空間的使用，強度沒有那麼大。所以我在這邊也希望，是不是能夠再建議增設育兒資源中心跟公托、公幼，好不好？副市長，你說可以喔！總之，拜託這個部分儘量盡力來利用，我是覺得未來那個地方很多的年輕人會進駐，進駐的話你如果沒有這些公托、公幼，沒有育兒資源中心，對這些年輕人也是相當不便的，我想這是造福他們。

接下來，我也是要談這一塊土地，剛剛我框起來的這一個，目前是沒有開發的，這個是社宅的位置，裡面它只有一個市場用地跟一個停車場，這是早期現行的都市計畫，後來也希望能夠做都市計畫變更，因為綠色這一塊是一個西門遺址，當時我們就極力搶救，還好那時候我們發現的早，把西門遺址搶救下來，沒有開挖，不然本來他們的設計是要做住宅的，後來我們要求文化局跟中央文化部，要求這個地方匡列為古蹟公園，我也在這邊謝謝都市發展局當時也納入了我們的意見，把這個地方規劃成古蹟公園。這一塊部分原本是市場用地還有停車場，未來可能在文化局的建議之下，希望這裡把它變更為公園跟停車場。但是當地的里民一直要求說，因為其實崇實里距離軍港不到 1 公里，人口從 1,760 戶，大概有 3,760 人，未來如果興建很多大樓，包括社宅進駐之後，人口預計大概也會高達 1、2 萬戶，所以軍港周邊的人口很密集。現在大家很敏感的問題，他們認為萬一發生什麼戰事，避難的場所都是很大的問題。所以居民他們要求市府跟國防部是不是能夠以國安跟戰事的必須考量，不應該過度的開發這裡，應該要多一些綠帶或公共設施，所以他們希望能夠落實提升舊部落跟原住戶他們的生活品質，甚至是彌補他們西北區域大眾交通工具的不足。

崇實里辦公室他們也特別提出來，未來有上萬戶人的居住環境，為了它的前瞻考量，他們希望裡面能夠設置兒童共融遊戲區、停車場、籃球場、網球場跟槌球場。當然他們希望多一些運動體健設施讓居民能夠休閒，而不是一直蓋水泥的大樓，他們希望改善這樣的空間。裡面有兩棵農業局列管保護的大榕樹，他們也希望不要移除，而且能夠在榕樹的周邊興建「崇實、自勉、東自助、西自助、勵志新村」，過去那個地方是這五個眷村的地點，後來都遷村了，希望能夠把這樣的文化保留下來做為故事館用地，能夠把五個眷村的故事容納在裡面來興建這樣的場館；也希望到時候要都市計畫的時候，緊鄰先鋒路的整排路

樹不要因為都市計畫而把它移除，希望建商不要移除這些樹，這是當地里民的訴求。我請問主任委員，以上居民的請求，你可以回應嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請主任委員答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

謝謝玫娟議員的指導，這些都是很好的意見，尤其是目前崇實新村正在進行都市計畫檢討，特別委請王啟川副秘書長正在進行第 6 次都市計畫專案小組，也要緊緊的，因為它本身也跟大戰略的明德新村等等，因為他要保存它，所以容積要調派等等。我可不可以借用你剛剛那張大的綠地圖？那是社區居民，以及部分委員會已經討論出來，大塊的綠地是要把它集中起來。

陳議員玫娟：

這個地方嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

因此我就簡約的來回答這三點，第一個，有關已經進行中的崇實安居要增設共融公園，我就責成吳文彥局長再跟執行長接洽，也就是國家住都中心，把它共融化，我相信沒有多少錢，這個我就拜託吳文彥局長一定要跟他傳遞，我們有社會住宅平台把它落實。第二個，有關於目前崇實新村的這些請求事項，我相信副秘書長也就是我們的委員，他會詳細的聽進去，也會在專案小組…，因為專案小組是每個委員都可以參加，在專案小組的部分，我今天已經知道進度之後，我就會謹記得居民有這些需求，老樹的保存、故事館的維持，我相信這個都不難達成。

陳議員玫娟：

好，謝謝。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

希望專案小組的召集人完成之後，大會也都在今天聆聽到你的意見，我們好好把它保存下來。

陳議員玫娟：

會後我也希望這些能夠列入紀錄來做，好不好？再來是瀝青廠跟水肥廠，我藉由這個機會要特別非常感謝林副市長。99 年我們把水肥廠關了，因抗爭關掉了；106 年我們又好不容易把瀝青廠也關了，但是就一直閒置在那邊將近 10 年，都沒有去活化這塊土地。109 年，我記得那時候你就任之後，大概在 9 月份還是 10 月份你來拜訪我的時候，我特別跟你提到這塊土地太可惜了，要趕快利用它，我沒想到很快的時間，1 年多不到，你竟然把這塊活化成這個樣子，我真的很感動，我非常謝謝你這麼快的速度。後續水肥廠要公辦都更，未來它

的進度如何？這是我們很關心的。我也很謝謝在今年 3 月 10 日你們已經在高雄市首件公告投資案裡面，機 20 要公辦都更辦的招商也啟動了。我想請問，因為時間的關係，等一下請林副市長說明機 20 用地現在公辦都更辦的進度，好不好？這塊地我真的非常感謝你，閒置 10 幾年了，因為你而改變它，謝謝。

再來是翠華路、明潭路到左營大路的拓寬，這條路拓寬的緣由，我們希望的是因應台積電未來大量人口進駐的交通周邊檢討，它是檢討之一的項目，而不是因為新台 17 線未來要取直轉彎繞到這裡來，而造成這邊的塞車，所以我們也很擔心。我也記得那時在工務部門，召集人陳議員也是跟我們一樣的想法，希望這個地方拓寬，但是拓寬以後不要再把台積電的車流移到這個位置來，這是我們的建議。但是我們也希望未來因應台積電人口急速移入之後，在交通上這條道路勢必要趕快拓寬，周邊因為它都是住宅用地，未來是不是還要透過一定的程序變更為道路用地？這個期程還是要有一段時間，所以待會我也請主委答復，什麼時候它會變更完成？什麼時候要進場？什麼時候要通車？

再者，埤仔頭市場使用分區的變更，埤仔頭市場這塊土地在左營大路…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

埤仔頭市場這塊土地在左營大路，這塊土地原本是一個市場，我記得小時候都在這市場進進出出，跟著媽媽去買菜，印象很深刻的是裡面有很多美食，有餛飩、小寶米粉等等。但是這塊土地現在已經沒有做市場，就閒置在那邊，因為它是市場用地，就變成地主必須受限做市場開發使用，現在周邊空出來的這一塊是商業用地，問題是地主是一起的，現在很多建商要開發，會受限於市場用地，所以他們的開發就有限制。但問題是地主要賣，不可能只賣市場用地，他們必須要連旁邊這塊畸零地商業用地一起賣，我記得那時候也跟林副市長建議過，能不能做一宗基地來開發？可是問題是還是碰到很多瓶頸，所以我在這邊是不是建議市場用地能夠變成…，因為市場用地是 420%，第五住宅區也是 420%，所以它不需要回饋。因為當時地主有提出來要把市場用地變更為住宅用地的時候，都發局在公聽會說 700 多坪要回饋 200 多坪，地主不要，他們認為他們損失太大了。如果我們用市場用地的容積來考量 420%，換成住宅用地的 420%，是不是可以就不需要回饋？變更為住宅區以利開發、加速地方發展。未來如果它能夠變成住宅用地的話，他就可以住宅用地跟商業用地一併開發，這個地方才不會妨礙它的發展。當然我也知道市場用地是公共設施，公共設施變成住宅用地有一定的規範，還有一定的限制，這個我了解，但是該怎麼去突破它，就是要拜託各位委員，這個地方不要再一直受限…。

主席 (江議員瑞鴻):

主任委員，請答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我立刻很快的說三點，第一個，有關所謂的機 20，我個人必須是要特別感謝你提醒我，不應該把水肥廠放在那裡，所以我們的進度還滿快的，也謝謝你的支持。目前這塊的進度預計 7 月底就要收編，我非常有信心跟你報告，應該是會出得了手，因為它分成兩個單元，同時我們獲得的部分是 210 幾戶的公宅，以及我的維護隊要搬進去，所以可望今年底會簽約，明年就開始動工，所以謝謝你。第二個，我特別提示明潭路一直到世運大道，這個也不只是你的關心，包括慈惠、還有很多工務委員、召集人，對在左楠這地區的人都很關心，我跟你報告，我們已經啟動都市計畫變更，慈惠在這裡我也跟他說明，我們已經啟動，我們希望能夠專案變更，快跑。這個地方我也主動代表市長跟吳將軍，也就是軍備局，因為西邊那個地大致上都是軍備局的，軍備局的部分，因為我們是 30 米拓寬到 40 米，還是要動到人家的拆遷，大致上有 10 戶。我有告訴我的同事，可能在下一個會期的時候，可能要優先編列我們的拆遷補償和所謂的安置費用送到我們的議會，因為這個是很急迫的地方，因為它直接連接到世運大道，所以我也請求大會下一次的會期能夠支持我們先編拆遷補償的經費，這個是很重要的。

第三、你剛剛所提到埤仔頭的事情，我都把這個意見聽進去了，但是地方有地方的法規，420、420，這個分區的變更雖然如此，但還是得要回饋。但是沒有關係，我有跟我的同事說，把陳情人的意見妥適的安排，讓他到內政部去陳情，我們也協助他。至於你一直很擔心的，是不是可以合併開發？答案是可能的，請你放心，以上跟你回報，謝謝。

主席 (江議員瑞鴻):

感謝陳議員玫娟的發言，接下去請童議員燕珍發言，時間 10 分鐘。

童議員燕珍：

現在都市計畫委員會的主委是我們的林副市長，我覺得好像就比較看到希望了，因為你當主委，我比較能夠看到計畫能夠實現，否則很多的都市計畫都是計畫歸計畫，都很難實現，看到你很務實的做法。我想，每一次我們都非常期待林副市長來討論城市的重大發展和建設，還有城市的願景，近期有很多市府的重大建設，都是在林副市長的帶領之下完成的，這是我們大家都看得見的。

今天本席想討論的也是高雄市未來的願景，林副市長應該知道，我們市政府最近總共開了 5 場公民參與的會議，就是 2030 高雄願景市民的會議，透過這個公民參與的方式，我們高雄市民都提出他們期待的高雄市。現在我們高雄市

都在討論科技 S 廊帶、還有 5G AIoT，談的都是產業園區又新又快的東西，也很值得期待。但是我們放眼未來，我覺得其實全球都是高齡化的時代來臨了，高雄有沒有樂活、慢活的願景？

本席可以分享一下，在 5 場公民參與的討論裡面，就有其中 3 場談到對未來高雄市高齡慢活的願景。副市長和工務局長今天都在，本席在星期一的時分，我也特別談到全齡化的共融公園，應該是高雄未來的一個趨勢，我們都很擔心說，今天有聽到很多同事在問，未來的公園到底是特色公園、還是共融公園？本席覺得特色公園應該是包含了共融公園在裡面，對不對？所以我想請副市長承諾一下，只要未來高雄市設立公園的話，都應該以全齡化的趨勢來做主軸，是不是做一個共融的公園為主軸，你可不可以承諾一下呢？

主席（江議員瑞鴻）：

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個應該不是我的承諾，這應該是市長的政見，他主張如此，就是一個公園本來就應該全齡都包括。當然特別小的地方就是因地制宜，但是只要一定規模的公園，都應該是全齡化的照顧，所以共融，我跟你一樣都是相同的概念，這也是市長的政策之一。

童議員燕珍：

所以這也是市長的政策，也是未來的市政建設。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

對，他也認為整個公園的建設不分藍綠，我們能力所及就儘量去做，他也特別表示這樣子。

童議員燕珍：

很高興副市長做這樣的回答。本席想談的是兩個地方，首先是美麗島圓環，還有美麗島商圈周邊的規劃。其實不管是過去謝長廷時代的美麗島大道，還有陳菊市長的美麗島大道，或者是陳其邁市長推動的表參道計畫，可是到目前我們還看不出來很明朗的美麗島商圈到底該怎麼規劃？本席在這一次公民參與的討論當中，看到一個很有意思的提議，就是我們由建築師協會的廖執行長提出來的。他點出在美麗島圓環一帶，因為現況環地上的空間都沒有被太多的使用，很可惜！而且附近也有南華商圈，它非常的具有發展潛力，如果能在那邊設置一個未來社區的示範區，結合智慧科技、綠色低碳、醫療業者、還有照護產業、還有青銀共創，這些元素都在裡面的話，而且又鄰近新樣貌的高雄車站，是不是也有發展的機會？請副市長到時候給高雄市民一個美麗島商圈的願景。

本席從過去陳菊市長的期間，對於美麗島商圈其實有很深的期待，因為你也

知道那邊有 4 個很大的捷運站，也因為這個捷運站其實掩蓋了很多城市的面貌，很可惜！所以我們希望主委可以在目前的捷運沿線、輕軌沿線都有開始所謂的打造新社宅，或者做為未來工作商辦的大樓有很多，所以美麗島商圈是做為紅橘線很重要的轉運站，都在那個地方，有沒有機會也做為未來社區或者是未來商圈的一個發展基地？副市長你是不是可以回應一下，你看一下我們美麗島商圈目前的樣貌是這樣子，我覺得實在很可惜，它未來臨近車站，車站下來就是美麗島商圈，這邊非常的重要，而且整個外界、外縣市、外國的人士進來，一定會經過這個大道，所以它的發展非常的重要，而且是迫切的，所以我真的很希望能夠在副市長的手中，能夠看到它的規劃跟實現。因為我的質詢時間有限，請副市長待會一起回答。

第二個，我們現在也希望三民區愛河沿線的社區，在愛河四周也有很好的發展潛力。現在河堤社區已經是高雄有名的文教優質社區，陳市長也跟我談過，如果台積電的新貴除了美術館之外，也會想要在河堤買個房子住，河堤的發展其實是本席的驕傲，因為我在那邊推動了河堤國小。三民區的灣興里一帶也有發展慢活社區的潛力，也請副市長能夠去深入的了解，而且這次的公民參與計畫裡面，也提到愛河左岸生活圈的概念，所以本席也認為非常值得去關注。而且台灣進入高齡化以後，愛河的沿岸本來就有很不錯的條件，從河堤社區下來，上游就是愛河左岸，河堤已經變成一個優質社區了，接著連的就是愛河左岸，這個左岸還包括萬豪酒店、Costco 都在那一帶，我希望未來除了吸引年輕人之外，怎麼樣去吸引一些高齡者，就是外縣市的高齡者，他願意來高雄市居住，那也是一個趨勢。

所以本席建議，市府可以從現在就開始規劃愛河左岸的發展計畫，就像巴黎左岸一樣，你現在看到的是愛河上游沿岸的社區打造慢活、高齡友善的新未來。同時也希望愛河上游的三民區的沿岸社區，能夠挑選適合的社區當一個示範社區，這也是很好的想法，並透過人本的交通、還有綠廊的規劃、還有大眾交通和商業等生活機能的規劃，可以打造一個吸引高齡的人願意主動來高雄市居住的一個社區。針對這兩點，一個就是愛河左岸、一個是美麗島商圈，這兩個計畫，副市長有沒有怎麼樣的規劃，以及未來的願景？請跟高雄市民說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我先回答稱為 O5/R10 的美麗島站，其實這必須要用短期和長期來看，短期的部分如同你說的，市長也滿同意用高科技，把整個周邊廊帶整個帶動起來，想辦法連接跟車站願景館的互相投射，這是短期的做法，稍微有點困難，因為

大家對擁有權的部分，我們市長就一個一個去談，都談不下來。但是我想長期的部分是應該利用 TOD 的戰略，因為它是兩個捷運站的周邊，我們想要劃設可增加的更新範圍把它給帶活起來。因為那個地方等於是高雄的心臟，如果能夠用 TOD 的實施範圍的話，我想這個長期再來去想。

第二個，我回答你剛所講的慢活，其實城市再如何的大，慢活是它部分的未來，在整個河堤社區是很適合的。都市計畫無論如何做，還是要照顧到這個年齡階層，所以河堤社區的部分，我相信甚至在這整個，你一定要把 infrastructure 就是 green infrastructure (綠的基礎設施) 給做好，維持好，品質做好，同時要把它友善化。我相信它會有一種社會替代的方法，老人家大致上會在這樣的環境就慢慢地聚集起來。在這個地方，我們要做的是，要趕快為了 take care elderly people 的這種所謂的照護，我們要先布局布好，所以我想已經看得出來了，就如同童總召可以看得出來，未來整個高雄滿適合的就是北邊的河堤社區這一帶，因為那裡附近醫院滿多的，那也很合適。周邊的公園跟基本的綠的基礎設施要把它維護、鞏固，我相信我們應該把 social infrastructure (社會基礎建築) 要放進去，讓這些比較 elderly people 他會住得很舒服，這也是我們做為一個友善城市的基本，當然並不是說排除所謂的年輕人不要住進去河堤社區，不是這個意思，而是它會有所謂的某一個年齡階層會慢慢地聚落在這個地方，所以我很同意你的看法，我也希望以後我們的都市計畫或者是工務建設等等應該朝向這個方向來做，以上跟你簡要的回答，謝謝。[...。]

主席 (江議員瑞鴻) :

再 1 分鐘。

童議員燕珍 :

副市長，剛才依你說的，我相信你也是有這樣的想法，就是你的意思是說從點線面，對不對？我們一個地方、一個地方把它做得精緻化，把它擴散、把周圍的再結合起來，我是覺得當然在都市計畫裡面是非常好的一個構想，可是過去我們的感慨就是光說都沒有做，沒有看到進展，所以我很希望在主委的手中能夠看到這些都市計畫有進展，能夠看到亮麗的未來，這才是高雄市人民的需要。高雄有這麼好的環境，有山有海，大家都喜歡來高雄市，但是重要的是讓高雄市民能夠住得舒服、住得安心，它是一個很友善的環境，環境很好的城市，這才是高雄人需要的。你認為是嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮 :

是，謝謝。

主席 (江議員瑞鴻) :

謝謝童總召燕珍的發言。現在請陳議員善慧發言，時間 10 分鐘。

陳議員善慧：

我們知道我們副市長是真的有在做事情，我補充剛才玫娟議員講的，翠華路不是為了新台 17 線要走中海路，通到世運大道才來拓寬的。翠華路的拓寬是因為台積電要來，周邊整個道路重組，重新劃分，為了不要塞車才拓寬的。在這裡，主委也很辛苦，把我的名字連續兩次叫錯，沒關係，我可以體諒，體諒你的辛苦。主委，我要跟你探討中油這一塊土地的事情。針對後勁中油這一塊土地要都市計畫，在產業專區、材料專區及產業園區總共有開過兩次都委會，相信也很多中油宿舍裡面的員工有一些心聲向市政府建議。本席在這裡也要再一次跟都委會說，因為這一塊土地要重劃一定要將勞宅這裡的心聲聽進去。

這一塊土地整個很漂亮。當初他們要求要跟你們用買的，但是主導權不在我們市政府，主導權在經濟部，所以市政府也沒辦法答應他們，但是本席建議應該要讓利給這些市民，畢竟他的地上權來配合我們都市計畫重劃完，也是建議市政府如果中央有申請社宅，這裡也可以蓋，將他的地上權來配合這裡的社宅，中油的勞工為中油打拼六、七十年，一代、二代、三代都在那裡，保障他們的居住正義。主委，這個部分，你先簡單給我答復一下，好不好？

主席（江議員瑞鴻）：

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，主席，尤其是善慧兄，這件事情，你也知道市長是很關心的。基本上，因為所有權還是在中油的手上，但是我們一定會要求、拜託中油是不是能夠為了這 1、2 千戶，這些都是有功的人員，〔對。〕不要只為了台積電，也要為了這裡的居住權和財產權，要給他一點保障。所以我們也有交代給所有的局處，包括都發局可能是最重要的，看能不能透過這些相關的都市更新容積調節的方法，也讓中油有一點滿足，同時讓利給這些現住戶。但是現在就卡在中油一直都還沒有鬆口，但是我相信陳市長把這件事情當成他滿重要的一個心事上…。

陳議員善慧：

就是因為中油都沒有鬆口。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，到現在都是。

陳議員善慧：

我有得到消息，明天總統要來嘛？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我也不知道，因為這是事涉國家機密。

陳議員善慧：

對，就是有人要去那裡抗議，就是勞宅，他們要去那裡抗議，所以這個部分如果我們處理得好，一些紛爭會不見，這是跟你建議一下。我是建議副市長如果有時間，他們都有開座談會，我們市政府目前還沒有針對都市計畫這個部分去邀請他們溝通一下，我是認為如果有必要的時候，副市長你也可以召開一場跟他們溝通看看。〔是。〕

再來要跟你探討的是，目前這兩塊的都市計畫已經開始在啟動，〔對。〕而這三塊綠色的這個部分整治後，請教主委，這裡差不多預定什麼時候可以啟動都市計畫變更？譬如什麼時候可以公展？主委，你有一個時程出來了嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

現在初步的時程，我跟陳議員稍微報告一下。前面的第一個任務就是所謂的第一階段，55.49的部分大致上已經送達到內政部在審議中，另外就是中間 29.45 的這一塊也已經送達到內政部，也很高興的是在今年 3 月底整個環評也大概初審通過，要等到大會，但是在都市計畫的部分已經送達到內政部，經由 3 個月來的專案小組，內政部都委會大致上也原則表示支持，所以正在等待環評。

其他的部分，我們現在所得到的任務是工務局優先要把它整治，科技部會進場，所以可能接下來的時程會等第一階段跟第二階段完成之後，應該在今年下半年也要陸續啟動，而且這次的啟動是全盤由科技部來主導，我們會全力配合。

陳議員善慧：

再來，本席在工務部門也有建議過，因為這個產業園區要規劃，事實上它的綠地比較少。這裡這一塊目前差不多 15 公頃，這裡就是後勁舊部落，這裡就是宏榮、宏毅社區，這裡就是我們的產業園區。居民認為中油在他們那裡污染 60 年了，他們有高科技產業要進駐，他們也是歡迎，但是他們是要求這個綠廊帶，綠地能不能多一點？目前台積電那一塊規劃的綠地是在這兩側，東西兩側有規劃而已，這部分目前都還沒有規劃，這部分大約是 15 公頃。本席在這邊是要建議為了要讓宏榮、宏毅以後都更起來，住在這邊的人有一個比較大的綠帶，還有後勁舊部落，我們算是回饋後勁舊部落人民也不錯，看看是不是可以在三角窗大約 15 公頃的土地，也規劃成綠地？因為這裡整個都是中油的產業園區裡面所規劃的綠色廊帶，這部分就是沒有規劃下去。這點本席建議主委，這部分有沒有可能？請回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請主委請答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個在總質詢都提過了，市長也有呼應。所以我想無論是科技部進場做整合的時候，我一定要把你的意見呈現給科技部，無論他怎麼使用，還是儘量朝向

生態，生態社區或者是生態什麼樣的使用，這個還是很重要的。我相信對整個舊部落，還有宏毅這樣子也比較公平。〔對。〕我會把這個意見一定…，我相信今天在場的所有委員都聽到你的意見，因為正式提案是要由科技部進來的，所以我們會把你的建議當做我們的基本指標，來做為一個生態平衡的見解。

陳議員善慧：

主委，我是認為市政府的立場也要比較強硬。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

一定。

陳議員善慧：

尤其陳市長在做事情，如果是對的，他就很強硬，這點我就很欣賞。我感覺主委也須要強烈的建議一下，也是要強勢一點，好不好？謝謝。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

好，謝謝陳議員。

陳議員善慧：

接下來要和你探討的是楠梓右昌智昌街停車場和廣場用地，都市計畫變更目前的進度如何？請主委等一下回復。因為這邊本席在這近一年來，本來我們那邊是易淹水地區，我有在這個地方爭取一個地下滯洪池，配合我們都市計畫變更後，因為本來是停車場和廣場用地，一定要都市計畫變更，所以這邊也要拜託主委，因為剛好楠梓區援中港那邊三里，以及右昌舊部落五里，沒有里民共同活動中心，所以未來這邊變更之後，副市長你也有答應變更完後，要興建一個活動中心讓這五個里使用，包括日照中心都有。那在規劃地下室的時候，等變更通過後，我們再來探討後續問題。現在重點在變更進度如何？接下來是兒 8 機關用地變更…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

和你探討兒 8 用地變更，因為這邊副市長也去勘查很多次，我們有共同去了解過，也開過一場說明會，地方說明會也召開過了。目前是一、二樓派出所、三樓公托、四樓日照，五樓就是三里共同活動中心。剛才本席和主委說的是智昌街這部分，是在右昌五個里就是廣昌、興昌、裕昌、福昌，泰昌這五個里，再過來這部分是中和、中興和藍田。未來高大特區綜合中心…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

高大特區未來應該是我們楠梓區人口數最多的，那邊大樓都已經在興建了，可以說是大樓林立，所以這部分也很重要。本席也是要請教主委，包括智昌街那部分的都市計畫變更進度和目前兒 8 用地變更進度，兒 8 這邊的容積率因為已經有訂了，這邊容積率是不是可以全部都興建？請主委回答。

主席（江議員瑞鴻）：

主委請答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這兩個案件也要很感謝陳議員善慧長期的關心。所以有關高昌段廣場，我們的都市計畫已經走到公開說明會都差不多了，不時之間就要進入到我們大會。我相信我們很快要完成之後，後續要進行它的面積會比較大。面積大要如何來做？我們一定要和陳議員，大家一起來做細部討論，但是把道路廢止比較大，這是第一點，而大家居民也需要設立一個活動中心等等，我覺得應該要給予他們一些支持，因為這個重劃區已經很久、很老了。

第二個，你現在談的楠梓區兒 8，謝謝你的指引，這個案子我交辦給警察局，也奉市長同意，容積可以用滿 400%。因為這裡部分楠梓的、一些區公所不足的空間可以移過來這邊。我想我們要善用這個容積，但是都市計畫部分，警察局已經編給他一點預算，他已經開始在做整個都市計畫書圖的作業，我們預計大致上是今年年底能夠完成變更。明年開始來編列分年的預算再來做。就如同你一直在強調，這個地方真的連一個派出所都沒有，這樣子很危險，所以我們非常謝謝陳議員，相關議員給我們的提醒，我們這個案子也勢在必行。我也請示過市長，我們目前都市計畫已經交給警察局，吳文彥局長也在等候他，等書圖一過來，我們就開始快跑。以上要和陳議員再一次的謝謝你，尤其是你帶著我去看的慈愛社區，這個我也是要和你拜託，這個是民間自主更新，它會成功，但是也要議員和里長幫忙，這個會成功。謝謝。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員善慧的發言，接下來請陳議員美雅發言，時間 10 分鐘。

陳議員美雅：

針對於高雄都委會質詢的部分，首先我要請教主委，有好幾個議題，我先大概讓主委知道一下幾個方向，然後待會再逐步的請你做說明。首先為了串聯科技園區，我從報告當中也看到說，未來會串聯台南科學園區、楠梓科技園區，並且串聯到屏東的科學園區。目前楠梓你們送進來的報告當中，會有 29.83 來做變更，待會要請主委說明一下，要打造南台灣的科技走廊，目前你們變更過去以後，跟屏東等等這周邊的整體開發，交通、範圍、期程，這個有必要讓市民朋友了解清楚。我待會請主委來說明。

更重要的是，本席長期都在推動特色共融式公園的建置。其實在 4 年前我們就已經陸續的在辦公聽會，特別當初也爭取凹子底農 16 森林公園特色遊戲場、藍田公園特色遊戲場，還有許多的特色遊戲場，目前都陸續有看到完工以及建置當中，希望未來能夠持續的增加，我想這個大方向市府應該要大大的來促成。本席極力爭取要關建特色公園跟改造老舊公園，甚至如果有一些閒置的空間，都請主委這邊來督導，是否能夠加速關建更多的這些特色共融式公園，嘉惠高雄的大小朋友都有地方可以去遊憩。

另外一個議題很重要，要請主委這邊來說明的是「城中城」的變更案。目前你們的建置進度，因為現在變更以後，原居住權人、所有權人，你們跟他們協調以後的結論，目前是為何？後續的安置，是不是可以告訴大家目前的期程，以及你們目前的做法規劃為何？跟大家說明大概完成百分之幾左右？更重要的是，我想要了解一下有關於旗津。除了觀光以外，旗津還有很多的，不管是校園建設、道路的平整，還有當地居民生活品質的提升，這都是本席極力呼籲的。但今天本席先針對於這一點，待會兒請主委先說明，關於旗津觀光發展專用區的變更，是把原本的旗津醫院跟旗津區公所的舊址，這其實之前都已經有做規劃，目前你們又有去做了調整，是做了什麼樣的具體調整？對於旗津整體居民生活品質的提升，除了打造一個觀光大島以外，我們準備挹注多少的經費，來整體的規劃旗津的生活品質提升，這部分我也請主委待會兒可不可以提未來的規劃方向為何？另外細節的部分，也請你們會後再來跟本席詳細說明。像現在榮總醫院北側的公園用地已經變更為醫療跟道路的用地，我想知道一下是變更了多少的範圍給榮總醫院來做使用，還是有其他的規劃？榮總醫院的部分待會兒也請你再說明一下。更重要的是岡山路竹延伸線，這邊有個捷運聯合開發變更案，我想知道未來這邊的變更，高雄市政府未來的方向是希望帶動這個區域做哪一個面向的發展跟開發？

以上這幾個議題，我請主委說明。首先就教你這幾個問題，有關於串聯科技園區，楠梓台積電的進駐，這大家都樂見其成。我想請教，現在你們變更過去的 29.83 的楠梓科技園區，未來如果有上下游一樣要進駐高雄的話，我們還有哪一些區域是可以提供給這些業者來招商的？請說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

美雅議員問的剛剛好是我們的痛點，幾乎產業用地的供應已經來不及了，路竹已經是全部爆滿，所以我們目前就是緊急要做以下的調控，也就是要趕快啟動岡山、路竹、茄萣、湖內做大通盤檢討，所以我想要偏勞都市發展局，如果

不做都市計畫通盤檢討，騰不出可用的土地可以給我們的人。更何況在這個地方，你剛剛有問到的第一個問題是南跟北的銜接，南要靠 RK 線，就是岡山路竹線的延伸，我們也等待台南跟我們銜接，要跟南科連接。目前我跟你報告，我們全部都已經發包成功了。第二個階段就是 RK7 跟 RK8 稍微要有一點時間，但是 RK1 到 RK6 大概都已經發包成功。至於屏東的部分，我們就是靠著小港林園線，你也是一直督促著我們，我們今年要動工。但是回過頭來講，那只是一條紅線的大延伸之外，其實國家給予兩件事，一個就是高鐵要從高鐵站整個繞過去，第二個對於屏東連接的部分，還有第二條的高屏快速道路。所以這幾個條件都會使得高雄的產業鏈發展，應該與時俱進的趕快做必要的通盤檢討。我一直跟我的同事說，譬如黃線旁邊的岡山那一塊將近有 90 公頃，就是最好的產業創新條例的工業區，稱之為產創條例的使用。

第一個部分我跟你報告，這顯然我們的產業陸陸續續進來的部分，他們給予我們的訊息是他們缺地，我們也還好，我們幾乎大概都能夠先滿足。尤其是小港的部分，譬如張安平董事長就已經把鋰電池工廠就設進去了。但是我們還是要看遠一點，國巨、穩懋等等，他們在整個橋科一下就用滿了，是故，我有跟我們的同事說，我們應該要對下一個橋科趕快做準備。所以整個岡山以北這一帶，能夠用到的都市計畫通盤檢討，幾乎是全力在加速。明天我就是要去岡山，跟文彥局長要一起去岡山做通盤檢討的說明，內容都出來了，也提供了 37 公頃的產業用地，這是第一點我要跟你報告的。

陳議員美雅：

預計幾年內可以看到進度？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個進度我們也希望在兩年內，這些產業用地能夠先生產出來，就如同我們現在快飽和的橋頭科學園區。橋頭科學園區更重要的是，中央還給了我們 150 幾億的聯通道路，台 39 線等等。所以很多事情是需要靠公共建設來帶動，產業的部分就需要我們自己市政府再結合科學園區。我一直認為在這個條件裡面，有很多非都市土地在可行的範圍之下，不要暴殄天物，能不能調節成為產業創新條例，這也是我們目前在設想的。

陳議員美雅：

主委，因為時間的關係，我待會兒請你就以下這幾個項目一併做說明。就是剛才本席所提到的「城中城」，還有關建特色公園以及楠梓風雨球場變更案的進度，再來剛才提到的榮總的部分，還有岡山路竹的聯合開發案，這幾個部分都請主委一併的來做說明。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

好的，現在可以說明了嗎？

陳議員美雅：

可以，請說。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

首先針對「城中城」你最關心的部分，目前為止這個案子的進度一切都很好，而且是超越進度。關係權利人 390 戶，經過我們整個安撫下來之後，我們放棄都市更新而採取了跨區的區段徵收，如此對於擁有物而沒有土地的人，可以由原本的 1 坪 2 萬元，變成 11 萬 4 千元。我們也經過公必性，都市計畫都送達到內政部通過了，同時公必性也通過了，所以我們預計 6 月就可以開始發放他應得的。另外，你剛剛所問到的旗津這一塊地方，它變更的重點是因為幾次流標了，所以我覺得應該由都委會來協助他們，把他們原本只是定位成為旅館，這樣的 feasibility（可行性）太低了，所以我們就把它變成是 combination，你可以做更多的彈性使用。

陳議員美雅：

未來有沒有規劃預計投注多少的經費在旗津？來提升旗津居民當地的生活品質、教育水準等等各方面的，不是只有觀光而已，這部分是不是可以納入全盤考量？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

當然這是一個亮點，其餘的部分，譬如我舉個例子，3.4 億已經投入我們的中洲污水處理廠的改建，其餘的道路等等，我們也要繼續的投入。我沒有辦法給你具體的報告，但是整個旗津仍然必須維持它道路的品質等等，我們都還是要繼續投入的，更何況我們有個醫院在那個地方。再來我就趕快先報告有關於我們的榮總，其實就是一個很簡單的手術，但是也經過衛福部的同意，讓它的院區比較完整。我們只提供大概 900 多平方米的道路跟他交換，還是有償的交換，讓他院區的出入比較完整。榮總也是我們高雄的寶貝，這樣的出入對於民眾來說就更好、更方便了。

另外，你剛剛提到的岡山路竹延伸線，在這個地方來說，它是準備要跟屏東銜接，我們積極的跟屏東縣政府都保持很好的關係。

陳議員美雅：

這個預計什麼時候會看到你們的規劃？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

年底要動工。但是我依據他們的進度來說的話，他們需要的系統跟我們不一樣，我們的是重運量，他們需要的是輕軌。所以我們原則上在 RL7 那個地方會做一個平台交接。我所理解的，因為他們同時是委託同一個顧問公司，所以

我們平常都有見面。我們也希望這條線會一直穿過高屏溪到東港，然後連接到它最重要的大鵬灣。如此從大鵬灣往上走，經過林園、小港，再繼續經過小港機場往北走，一直到台南科學園區，這條就是南台灣重要的科技跟觀光大廊帶，整個就串接起來了。這是非常關鍵的，也謝謝美雅議員這樣的提問。

另外，你所關心的共融公園跟改造公園是市長的重要政策，今年至少做 33 個，但是他仍然希望工務局繼續增加，在可行的經費範圍裡面，希望能夠多做。因為這實在是讓我們的小孩和老人都很喜歡，所以我們目前也交付給工務局，他正在一個一個的改造。可以跟你確認的是 33 個是最低額度，從明年開始我還是會擴增所有的公園，做整個的改變和更新，尤其是遊具的改變，不應該再是罐頭了，就是應該要有創意性的，因地制宜的共融式公園，以上我很簡短的跟你回報。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。主委，最後一個問題要麻煩你再說明一下，有關於楠梓的風雨球場，本席長期關心高雄市的運動場域，所以我們一直推高雄要有自己的更多座的國民運動中心，目前也陸續在建置當中，所以除了原有的這一些以外，希望主委這裡也能夠支持並且協助相關單位在有關運動場域建置的部分。因為高雄市政府常常會說經費不足，這個區塊就忽略了，但是有太多愛運動的朋友跟本席建議跟反映，譬如羽球場地不足，其他很多運動項目，他們都覺得希望高雄有更多的運動場地，所以我希望聽到主委具體的承諾，希望高雄市政府在規劃運動場域能夠多多的增加挹注經費，這部分請你承諾一下，還有針對楠梓風雨球場的部分請說明。謝謝。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個不用我承諾，這個是市長的政見而且他已經要求，另外我帶領的委員會已經在上過月就讓它通過了，所以都市計畫已經通過了，而且它不必送到中央去，是故我就會協助侯局長尊堯趕快動作、趕快委外、趕快做設計、趕快來進行，所以他目前正在積極的做所謂的設計發包作業。〔…。〕是，我一定會交代而且都市計畫委員會對運動場是支持的，只要是區位適當，我們都會支持。以上，謝謝陳議員。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員美雅的質詢，現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請高議員閔琳質詢，時間 10 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝大會主席江議員，還有都市計畫委員會，包括林副市長欽榮跟所有的委員。今天議題會比較多，我儘量先把我的關注的議題來跟各位委員報告，如果會後，等一下也請相關的包括副市長跟都市計畫委員可以來做一個答復，並提供書面的正式的答復。

第一個是很重要的議題，高雄市之前不幸發生「城中城」事件，讓大家看到其實高雄市都市更新的速度是緩慢的。在這個「城中城」事件過後，其實我們應該整體來檢討，整個高雄市包括舊的市區，甚至原高雄縣地區一些老舊危樓的問題，我們要來加速推動都市更新。第一題，請教委員會林副市長欽榮，有關鹽埕區「城中城」這一塊要來推動公辦都更，目前的進度為何？

第二題，其實是跟整個北高雄產業發展有非常大的關係，雖然其實都市計畫委員們大家也非常努力，一直在推動北高雄都市計畫的調整跟通盤檢討。我想第一個最重要就是整個北高雄的都市計畫通盤檢討，因為要因應北高雄現在是一個科技的重鎮，北到路竹甚至未來可能到湖內，北到路竹再往南是永安區，本來就有工業區了，岡山的本洲工業園區、橋頭的橋頭科學園區，現在正在招商準備進駐。再來往南就是楠梓產業園區，也就是未來台積電進駐的地方。一直往南串聯起來的整個科技廊帶，甚至北到臺南的南科，其實必須要推動的，是因為產業一進駐，新的都市發展跟需求甚至人口的遷移、移入，就會帶來新的都市計畫必須要因應的措施。

所以我們從這幾張圖可以看到，這一些都是既有現況的都市計畫，從北高雄的路竹一直往南到旁邊最下面這邊是橋頭科學園區；左邊這邊就是很明確是橋頭科學園區的相關的範圍。接下來要討論的大概就是這幾個整個北高雄科技廊帶，到底都市計畫的相關進度為何？

第一個是岡山區，岡山區其實有好幾個議題。過去一直在關心的就是公設保留地解編的問題，公設保留地解編，勢必也要跟都市計畫的更新跟調整有很大的關係，但其中有一個是岡山的兒 5-1 跟很多的兒童遊樂場用地，包括交通用地、機關用地，其實都要因應新的北高雄科技廊帶來做調整。譬如我舉這個例子～岡山的兒 5-1 兒童遊樂場用地，這是很多市民的土地，他們就覺得怎麼過了幾 10 年也都沒有要開闢兒童遊樂場？變成他的土地很難來運用跟使用。所以如果我們因應整個北高雄科技廊帶，新的產業進駐之後人口的增加，這一塊土地是不是要正式來開闢？市民朋友其實很有公益性、公共性的概念，他認為如果要開闢，希望市府就趕快開闢，讓這麼多周遭的鄰居可以來使用這塊地方，大家也很期待。如果沒有要開闢，就趕快通盤檢討完，把他的這個這塊地還給他來做更進一步地使用，這是第一個例子。

第二個例子，我想副市長非常熟悉，也是地方非常多市民朋友跟民意代表大家不分政黨在關心的，岡山新建的聯合中心，新址已經確定是要在機 15 這一塊用地，舊址的機 1-1 是現在既有岡山區公所跟岡山戶政事務所相連的這個地方。我們真的很期待儘速來推動，讓這兩塊的都市更新、公辦都更的計畫可以加速來推動，第二題就是岡山興建聯合行政中心公辦都更計畫推動的進度為何？

第三題也是很重要，就是岡山路竹捷運延伸，尤其是 RK1 站前後站聯合 TOD 沿線的開發、交通的沿線開發。其實從 2014 年我年底一上任，2015 年我第一場的公聽會跟協調會，就是在協調 RK1 站前面這個果菜市場遷移的相關…，幫他們找地、協調他們內部的一些問題等等。現在看到都已經遷移了，接下來就是岡山火車站到底 RK1 可以怎麼樣聯合開發？之前 RK1 在市府土地的部分連同果菜市場這一塊已經在動工，這進度其實市民朋友都看得到。但是還有一塊，就在火車站正前面的這一塊跟台鐵有相關，他也有部分土地所有權的這一塊。2 月 30 日我才剛邀請台鐵，當然還有立委服務處，還有市府捷運局一起來開這個會勘，來了解並追蹤督促我們這個跨站天橋的進度之外，最重要是前面這一塊土地，到底我們跟台鐵商量好，要怎麼樣聯合開發了沒有？這個是非常重要的事情，也會帶動整個岡山地區的發展。這個是當時台鐵的同仁在跟我們報告說，目前跨站還有包括我們跟捷運局如何分工？捷運局跟台鐵怎麼分工的事宜，這是第三題。

第四題就是岡山魚市場的舊址，這個地方在嘉興陸橋的旁邊，這一塊到底未來要怎麼活用？能不能呼應到前面講的北高雄科技廊帶，新興人口進駐的需求？或者是有一些公托的需求、長照的需求、市民運動的需求等等，這些部分是不是能夠納進來？這是岡山的部分。

橋頭的部分，我想橋頭科學園區也已經招商差不多了，廠商都緊鑼密鼓的在相關的作業，準備要建廠。我特別要跟副市長和都市計畫委員們討論的是，橋頭區其實不只有新市鎮地區，現在橋頭科學園區是第二期新市鎮開發，但是整個橋頭區我們認真來看，圖的右手邊是橋頭科學園區，左手邊是高大特定區，中間還有一塊就座落在所謂的甲圍地區甲南、甲北，這一個地區基本上都是舊部落，我們從地圖上、衛星圖可以看得很清楚。高大特定區之前的市地重劃已經規劃得非常好，中間夾了這一塊，被未來的橋頭科學園區跟現在的高大特定區夾在中間的這一塊，完全沒有都市更新的計畫，市民朋友會覺得非常的失落，他們好像是被遺忘中的一群市民鄉親。這一塊我在上一次總質詢裡面，有特別跟陳其邁市長點到，目前都還沒有聽到一些具體的想像或規劃，這一塊我也是希望都市計畫委員，可以納入一些未來我們在討論整個高雄市，尤其北高

雄橋頭區都市計畫的時候，我們可以把它納入一起想像。再來，這個就是我找的一些圖片，一個是高大特定區、一個是橋頭科學園區範圍，這個圖片大家都很清楚，這個是橋頭科學園區相關的土開作業跟產業安置。

第二個橋頭區的重大議題是什麼？其實也不是橋頭區，是橋頭科學園區開闢之後，有一些廠商他們或既有的這一些農民朋友他們的這些農業設施要被遷移，接下來市府就提一個要安置產業計畫，將近 1.1 公頃，也跟中央內政部在商量，但是問題在哪裡？問題是現在在這個區域要被遷移的這些合法工廠，基本上它需求 1.1 公頃，這些合法的遷移完，剛好用完了，剩下這一些可能正在申請特登的、可能在努力找合法化途徑的這些中小企業沒地方去，我們要怎麼安置他們？所以是不是 1.1 公頃橋頭科學園區安置計畫，這個土地是不夠的，因為產業需求用地就是不足，這一塊我希望副市長、都市計畫委員可以開始來思考，北高雄到底還有些哪些地方可以來安置這一些中小型的工廠、安置這些產業？你看，這個是很多不同業者來找我陳情這件事情。

再來就是燕巢，我們可以在橋頭科學園區周邊來找，一個當然就是在橋頭區本身，另外一個方向是往燕巢地區。我相信橋頭科學園區未來勢必有一天還會再推動新市鎮第三期開發。第二個，這些居住人口或剛剛提到這些產業不足的地方，我們能不能把它也一部分往燕巢方向來發展？大學城的規劃可能還要一段時間，但是有沒有可能因為橋頭科學園區的進駐，開始有一些新的變動，這個也是我希望都市計畫委員可以一起趁早來超前部署，趁早來討論的。

最後是台積電進駐的相關準備，我們到底準備好了嗎？最後希望相關的都市計畫儘速調整，也讓公設保留地儘速解編，還地於民…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席。因為議題比較多，所以我今天關心的幾乎都在北高雄，從楠梓、岡山、橋頭到燕巢一帶，甚至沿海地區梓官、彌陀、永安，都會因為這一些北高雄沿海跟這些北高雄的產業而有變動，所以希望副市長跟都市計畫委員都能夠超前部署、儘快來規劃，也可以把我剛剛提出來的一些潛在問題能夠找出對策。以上，謝謝主席，也請副市長做簡要的回應，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請主任委員答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我很快用 1 分鐘跟你報告，「城中城」部分就是廣義的都市更新，我們已經獲得中央的支持，已經預計在 6 月就可以進行跨區區段徵收，而且進度還滿好

的。第二個，北高雄的都市計畫可能會偏勞所有的同事，他們很辛苦，包括岡山，大概明天我們就要說明會，接下來就是湖內、茄萣跟燕巢區，燕巢大學城我們必須捲土重來，不要放棄，雖然已經是 8 年來被打回票，不過我覺得那還是重要的。第三個，大岡山整個通檢的部分，我們已經完成且都送達進去，你所關心的兒 5-1 也在裡面，因為是要跟中央政府排班，所以我們都會持續照顧。

另外，岡山行政中心是市長首創，我們有把握 4 月 26 日，中央因為經過 2 次內政部都委會專案小組，吳文彥局長已經親自去了幾趟，所以我們渴望這個案子是在 4 月 26 日會有個結果，之後我希望 6 月就可以招商。接下來是 RK1 跟 RK1-2，非常謝謝你跟邱立委的幫忙，你看來順副局長他也都同意，所以這個案子已經市都委會通過了，我們把它定位叫做岡山門戶計畫，兩塊一起來招標，我相信進而活化岡山魚市場的部分，我們也啟動初步規劃。

至於橋科的區段徵收，甲南、甲北因為是在非都的範圍，所以我是建議，我們可不可以用高雄新市鎮的這個名義擴充，把它給包進來，早早晚晚它是需要這麼做準備。至於有 1.1 公頃的安置產業計畫，我是不是帶回去請地政局在做區段徵收的時候，能夠慎重考慮如何來安置他們？至於你剛提到的，台積電準備好了沒？我們準備好了，包括整個學校、用水、用電、綠水、綠電等等，我們都必須準備好，包括道路的連接等等，我們是準備好了，也很希望台積電進駐之後，使得地區所需要的發展能夠帶動年輕人、帶動我們的產業發展。以上簡要回答。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝高議員閔琳的發言，繼續請方議員信淵發言，時間 10 分鐘。

方議員信淵：

都市計畫的各位委員、副市長，以及各位議會同仁、新聞媒體，還有市民朋友，大家午安，大家好。我針對甲圍特定區，剛才閔琳議員也有提到這個問題，坦白說是從我第一次開始擔任議員的時候，民國 90 年開始當的時候，就開始積極在爭取甲圍地區儘快納入都市計畫。為什麼一直提到這個問題？大家有沒有想過在高雄縣市還沒有合併的時候，高雄特定區跟新市鎮特定區，兩個是不同區塊的發展，當時兩個特定區沒有同時併聯在發展的時候，就沒有辦法把甲圍特定區納進來，大家都知道嘛！甲圍特定區為什麼那麼重要？因為現在高雄市已經都合併了，北高雄最主要的發展地區就是高雄大學跟橋頭新市鎮，未來包括橋頭科學園區，還有包括未來台積電的進駐，都是在這個地方，所以這個地方未來對於整個產業發展，還有居住行為相對都非常重要。

高雄特定區跟橋頭新市鎮的特定區兩個剛好被甲圍地區切割出來，再加上後勁溪的阻絕，等於是高雄特定區要到新市鎮特定區的時候，根本就沒有辦法通

行，要經過很多小路，這對北高雄整體的發展幾乎造成非常大的阻礙。所以本席今天才再繼續提出來，希望在副市長帶領之下，這個案子有沒有機會完成？這個相對已經是非常大的阻礙了，針對這個問題，先請問副市長，你要明確回答，這個特定區是不是可以把甲圍特定區納進來？讓高雄大學跟橋頭新市鎮整個發展做串聯，這樣才能帶動北高雄整體的發展，這樣有沒有辦法？請副市長。

主席（江議員瑞鴻）：

請主任委員答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

謝謝主席，也謝謝方議員的指教，這個地方…。

方議員信淵：

主委，我今天叫你回答，這已經 20 幾年了，〔是。〕坦白講，該發展已經發展到差不多了，我們不要再去打馬虎眼，打馬虎眼真的是沒有作用了！我已經經過歷屆的市長，還有經過歷屆的副市長，還有包括都委會的都發局局長，這幾個這樣子下來，大家好像都把它當成過客，真正想為高雄市來帶動發展的，坦白講沒有幾位。我個人也非常欣賞你，我今天再提出來，為什麼這個對整體北高雄的發展非常重要，所以今天才請你再繼續回答這個問題，請副市長回答。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

也謝謝你二十多年來對這個地方的關心，這個案子也不打馬虎眼，我們已經正式行文給內政部，因為新市鎮的發展後期，我們有義務要提醒內政部應該要稍微準備一下，這個文已經發出去了。我想我做為一個地方，也很願意提出我們的一些規劃，提供給中央，因為新市鎮是歸中央新市鎮小組管轄的，我認為這個地方發展成這樣…。

方議員信淵：

副市長，你覺得這個地方是不是很重要？〔是。〕以你對都市發展的角度來看，這個地方有沒有確實需要併入它的發展範圍裡面，有沒有它的需要性跟迫切性？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

有，尤其是橋科已經是被驗證了，橋科一下子就沒有了，所以從這個案子來看，橋科都已經被訂光了，這個地方的發展就是下一步了。

方議員信淵：

大家想一想，這兩個發展區等於是連後勁溪要通過這個地方都沒有道路。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

沒錯，它就是等於…。

方議員信淵：

都沒有路啊！所以都沒有道路的時候，我也拜託副市長要儘快把甲圍地區規劃好，無論用什麼方式，你如果要用橋頭新市鎮特定區的擴編也好，甚至大學特定區的擴編也好，甚至你要把它做最後的打算，把它做為小型化的工業區也可以，我們最主要的目的就是要將這兩個發展的區塊打通而已，是不是？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是的，我想我們就一定會按照…。

方議員信淵：

我也拜託各位委員，大家都是非常的專業，針對橋頭特定區這個甲圍地區，這個部分我希望大家共同來努力。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是的，我相信我們委員也都聽到了方議員這個主張，站在我們學理的條件來看，確實也有必要擴增，或者是我們自行用產創條例，都可以…。

方議員信淵：

所以副市長，我也希望你回去的時候給我一分書面資料，你要如何面對這個問題，我們未來怎麼積極來開發未納入都市計畫的這一塊，這才是最重要的。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

謝謝。

方議員信淵：

還有你心目中的時程，大家共同來努力，你有內心的時程，你才知道我們真的要爭取這個部分。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，我們一起來努力。

方議員信淵：

好不好？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

好，謝謝方議員。

方議員信淵：

另外是援中段這個部分，上次 3 月 14 日楠梓區翠屏里有舉辦一個後勁溪人行步橋的說明會，他們為什麼會辦這個說明會？我跟副市長講一下。因為這個中山高中，還有這些區塊整體的大部分人口，他們就學都是到翠屏國中小這兩個國中小來就讀。假如他是走這個橋，就只有益群橋這個部分而已，所以整個交通動線都非常亂，小朋友也非常的危險，所以今天才要來積極爭取這個便橋，所以我也希望副市長針對這個議題要儘快關心一下。〔好。〕

另外，本席還是建議橋頭區甲圍地區儘快來做都市計畫，也可以從大學南路

直接打通過來到比較近的兩所學校，這樣對整體的發展反而會更好一點，因為假如你在這邊做的話，也許沒有辦法達到更好的效果，假如從這邊做的話，也許對於大學整遍這個地方會帶動整體的發展，還有通行也許會更好，這個拜託副市長回去的時候，相對的也要積極再來處理一下。

另外，我再拜託副市長的部分，我們現在面臨的是甲圍國小的問題，未來到底它的發展是怎樣？它在高雄大學跟橋頭新市鎮特定區的中間，過去一直都沒有辦法發展起來，它的因素就是因為剛好在高雄縣跟高雄市的交界，現在高雄縣市已經合併了，這所學校以前好像在比較邊緣地帶就對了，但是現在合併以後，反而在市中心了，反而更不一樣。這一所學校過去也討論好久，甚至是好像要把它廢校，我說絕對不能廢校，因為土地都是以前這些市民朋友捐獻出來所建的一所學校，我們如何把它擴充起來，反而更重要。我也拜託副市長，因為高雄新市鎮在這邊會帶動整體的發展，這裡就有容納好幾千戶的土地，建商開始在蓋房子了，這裡如果全部都蓋好的時候，未來他就學就是在甲圍國小，這個甲圍國小如果不趕快把它擴充、超前部署，這裡的小孩就沒得讀書了。

所以拜託副市長，未來針對甲圍國小這個部分如何擴充？我也希望你盡一點力量，市民朋友大家都積極爭取甲圍國小如何擴充，讓這所學校更優質化，這個是大家要來共同努力的。尤其新市鎮這邊已經發展得非常完整，也蓋了很多大樓，這裡如何應對？我拜託副市長先回應一下，好不好？針對這個部分未來的都市發展相對也是非常重要。

主席（江議員瑞鴻）：

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個部分我把它詳細聆聽下來，而且我也去現場看過了，我相信教育局不會倉促下決定把它廢校，因為反過來講，我們必須把它保留好。另外，我確實有經過這樣的地區，那邊高樓越來越多，所以我們內部應該也是要把甲圍國小的預定地或者是甲圍國小把它保留下來，這是我們的做法。

方議員信淵：

大家都知道，現在大樓蓋了很多。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

確實。

方議員信淵：

如果沒有趕快來超前部署，這裡的小孩會沒有地方可以念書。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

沒有錯。

方議員信淵

沒有地方念書，這就是政府的責任，〔對。〕這要快嘛！對不對？〔是。〕所以副市長，針對這些地方，我希望除了關心以外，也希望藉由都市計畫整體變更的時候，我們取得土地比較容易，〔是。〕把這所學校再擴充，把它建設得更好，讓這裡的人就讀這所學校，讓它變成精緻的學校。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，謝謝。

方議員信淵：

這個部分我也拜託副市長要積極一點，因為我們已經慢人家很多了，〔對。〕所謂慢人家很多，就是人家的房子已經蓋好了，現在快要進來住了，我相信這個地方你也去看過了。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我看很多次了。

方議員信淵：

看很多次了？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

對，去看很多次了，就是看兩個都市計畫夾縫的線隙，事實上是應該把它連接起來。

方議員信淵：

對啊！所以今天才會繼續再拜託你。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

一定，很感謝，我們一定不只是學校，連整個的都市計畫把它納編進來，這是都應該考慮的。〔…。〕好，我們會後再提供給你，謝謝方議員。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝方議員信淵的發言，現在請張議員漢忠發言，時間 10 分鐘。

張議員漢忠：

主委，其實都委會所有的委員可以說是主導整個大高雄市的發展，所以大高雄市的發展真的要靠都委會這些成員，來幫高雄市做整個的通盤檢討。未來大高雄很多地方真的都要去檢討，所以都委會要扮演的價值在哪個地方，我在這裡先提供一個一直很在意的問題，就是都委會這邊我應該都有提起過了，我們所有閒置空間的市場已經荒廢將近 30 年以上的，很多在整個大高雄市，當然我今天再跟主委提供這個看法的原因是，這些荒廢市場，我們都委會應該要來通盤檢討市場用地，荒廢的過程中要去檢討怎麼把市場用地的地目變更成住宅區也好，區域的怎樣使用及活化，要怎麼來活化這些市場，我相信這是一個非

常大又複雜的工作。當然都委會這邊要盡一個責任，趕快去檢討這些菜市場荒廢了，怎麼去檢討讓地目去做變更？變更當中，我相信過去荒廢的這些市場，這些市場應該是市場用地，它的分區使用應該是市場用地，分區使用的過程中，當然他沒有辦法蓋房子。而荒廢在那裡，真的造成很多髒亂，都市在進步，整個鳳山也好或很多地方那些荒廢的菜市場，單獨鳳山就很多了，我相信這些委員可能沒有去注意到這些荒廢的菜市場的問題。菜市場荒廢的問題，真的在整個都市在更新、在進步當中，這些市場荒廢，我看了非常的不捨。所以我要麻煩主委可以來針對這些荒廢的市場來做檢討，怎樣來把土地變更？怎樣來分區？怎樣來變更使用，來結合民間投資？讓整個菜市場可以把這個地方帶動活化，使之繁榮，這要麻煩主委。

我提出的重點是有這麼多的荒廢市場，主委，請說明一下你對這個市場的看法以及要怎麼樣來檢討、加快腳步？因為高雄市的發展就靠我們都委會的成員，你們扮演著一個很重要的角色，也扮演著對高雄市整體的發展，真的要靠都委會所有的成員。主委，是不是針對這個荒廢的市場說明你的看法？

主席（江議員瑞鴻）：

林主任委員，請答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

漢忠議員長期在關心這些閒置的菜市場，以鳳山區為主的話，就合計有 40 處，經過經發局的評估，除了有大概將近 20 處必須仍然維持之外，其餘的話我們都完全進行解編。解編的過程裡面就是有些是不需要負擔，本來就是可以回復到原分區的，其餘的部分大致上還是要回饋。我們大致上是掌握了 20 幾處，就是鳳山的地區都把它解編，然後就送達到內政部。其中比較不可行的是將近有幾個地方，因為他的同意書還沒簽出來，我們就維持現在的暫時還是市場用地。簡而言之來講，長久以來你對整個鳳山區市場的閒置化，我們也做了這些回應，目前都已經送達到內政部，在等待他們的審查。

張議員漢忠：

還有一點，我要拜託到底這個地方進行到什麼程度？我一直看的很不捨的是，我們的自由市場在六十幾年蓋起來，但市場在蓋的過程中，業者他們為了蓋房子要賣，蓋房子買賣之後，其中在中和街就有幾戶的土地是市場用地，結果百姓很無奈，他也不知道他買的房子土地是市場用地。當然這些市場用地，我再跟主委報告的就是，有可能這個地方你還不是很清楚，自由市場在中和街上部分的幾戶，在幾年前經發局發覺土地是經發局的，所以他發文給他們繳使用補償金，追繳 5 年的使用補償金。當然我們的百姓來繳納的過程中，我是一直期待高雄市政府怎麼樣來把這幾戶的土地把它分割出來，讓這些百姓把

這個市場用地，把那幾間的土地分割出來，看能不能變更成住宅區？可以來讓售給這些已經在那裡住四、五十年的。這些土地是市場用地，有部分是經發局的，當然市場用地是經發局為管理單位，主委你是不是大概了解我在講的這個部分？當然這個部分，我要麻煩是不是中和街這部分應該要來檢討並分割出來，讓這些土地能變更成住宅區？讓他們可以直接讓售給這些市民朋友。當然在這裡住了四、五十年的人，真的在他買房子的過程中，我相信百姓是在不清楚的情況之下才買到這種房子。當然我一直向都委會提起，看怎樣來幫忙這幾戶住家，以及可以把土地分割到什麼程度？主委，請說明現在進度如何？

主席（江議員瑞鴻）：

林主任委員，請答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

漢忠兄所關心的鳳山區自由市場，這個案件確實現在的進度是停滯在那裡，但是我們並沒有因此而放棄它，因為一部分是一些私有地，一部分是屬於經發局的地，所以目前雖然沒有辦法取得百分之百的所有權人的同意協定，因此這班列車他沒有跟上去。這一班叫做公共設施通盤檢討，他並沒有跟上去，但是我們還是仍然希望能夠變更，在這個條件之下，我們可能會啟動通盤檢討的時候，我們就主動來變，這是一個時機，通盤檢討的主動權會在政府，我們是朝這個方向。

第二、如果還能夠再透過經發局，利用他整個的地權關係，他仍然可以用都市計畫第 24 條的治理細部計畫，部分的案件也是用治理細部計畫而成功的也有。但是我想鳳山也是時候，因為現在都發局比較忙，鳳山的通盤檢討也至少在明年，我們大概會啟動，那個時候的主動權就會在政府的手上，由我們來發動，屆時我們來跟漢忠議員多多請益，該怎麼樣去合適的讓大家可以換。它已經是沒有這個功能了，所以我們也應該讓它調節，本來本次都委會在 107 年原本就是通過的，後來是通過的結果也是無效，因為他已經買了，通過之後，要到中央政府時，同意書就蓋不出來，所以還是變成恢復原來自由市場的市場用地，我們不會放棄，我們還會繼續努力。

張議員漢忠：

主委，因為我看到百姓買到這種房子，坦白講，我替他們感到不捨，當初買的人對這種認知上沒有很清楚，在這裡我相信買到這種房子的人也很無奈，希望政府可以幫忙他們，完成他們的土地所有權，其實我們把它分割出來，可以讓售給他們，等於是幫他們一個忙，也是做好事。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝張議員漢忠的發言，現在請李議員雅靜發言，時間 10 分鐘。

李議員雅靜：

請教一下今天有地政局嗎？局長，請教我們現在的圖資都電子化了嗎？電子地圖了嗎？

地政局吳副局長宗明：

都已經完成電子化了。

李議員雅靜：

包含鳳山也是嗎？〔對。〕聽說最後一塊拼圖是鳳山，最後一塊要補齊的是鳳山，都補齊了嗎？你確定你的圖資都是正確的嗎？

地政局吳副局長宗明：

現在都可以用電子申請了。

李議員雅靜：

不再會有可能我的鑑界，經由你們的鑑界，導致樓都歪掉，然後我們可能大半的樓都變成道路用地，還會有這件事情嗎？

地政局吳副局長宗明：

這個應該是屬於地籍界址跟道路用地之間的確認。

李議員雅靜：

那是你們的？業務上是你們的，對不對？

地政局吳副局長宗明：

那個是由土地所有權人申請土地鑑界就會去確認。

李議員雅靜：

我為什麼這麼提呢？對不起！這個是題外話，我先說一下。以鳳山來說，我們有很多的舊部落，其實我們申請出來的圖資和套圖還是會跟現況不一樣，是走偏了，到現在還有這種情形，所以我才問說你們有沒有重新去測量，我知道你們好像有重新整理過那些圖資，然後把它上傳變成電子地籍圖等等之類的，但我不知道你們真的完成了沒有？這個先跟你提一下。第二件事情，我也要特別在這裡跟副市長和市民朋友做說明，鳳山真的發展得很早，已經有 300 多年的歷史，鳳山有很多的街廓真的是小小的，甚至我們有很多的眷村，一個門牌裡面可能會有好幾戶在裡面，現在眷村少了，可是我們還有很多的舊部落，我那天有跟都發局局長討論這件事情，還有工務局。

我要麻煩副市長這邊，是不是整個層級可以拉高，然後由副座這邊來幫忙統籌？可能有哪一些區塊是比較具有高度危險性的，你們該怎麼做、該怎麼去通盤檢討也好、或者都市更新、公辦都更的方式、或者該怎麼去作為？讓我們的市民朋友在住的這件事情上、安全的這件事情上，是可以比較放心的。我舉個例子，就像前一、兩個月，鳳山自由路 366 巷還是 336 巷發生火災，那裡的火

災是什麼引起的？因為老舊電線而引起的。早上 4、5 點的時候，我怎麼會知道？因為救護車從我家門前經過，我穿上衣服就出去看，那真的很危險，前面的路不到 3 米，連那個消防射水鉗子要進去，還要好幾個人繞來繞去，很危險。

我的意思是說，以鳳山來說，旁邊有一個東南亞最大的兩廳院，有高雄最大的衛武營公園在這裡，鄰近又有一個建軍段滿大的商業區，還有我們國防部的商業區也在這附近，未來三井、甚至其他的購物中心也都會進入到鳳山西站來，可以想像鳳山未來的發展很好。可是鳳山還有一些老舊社區，我不知道你覺不覺得這些是老舊社區，全台灣第一座大樓型的國宅在鳳山，我們的國宅也是民國 66 年就開始起造，到現在也四、五十年，那邊剛好緊鄰衛武營，又有捷運黃線會通過的地方。再來，自由路這邊沿線也有很多的舊部落，鳳山分為東、南、西、北，我們現在坐的這裡叫做西門，西門是東西區的西區。有沒有機會以重點區域，就是以安全危老，因為我知道你們有分級別，然後下去幫我們做公辦都更或者用你們什麼樣的方法，可以讓大家都提升住的品質。

我也有提到，其實高雄這次很棒的是，我們可能有爭取到很多的社會住宅，我不知道這個算棒還是不棒，但是至少對於經濟比較弱勢的這些朋友們，他可能有機會可以安居。是不是有機會也讓住在危險級別比較高的這些人，可以有機會進駐到社會住宅裡面？或者土地的所有人有機會是可以跟市府用以地換地、或者用什麼樣的方式可以舊地重新起造？是不是請副市長稍微說明一下，針對雅靜這樣的一個提案，能做什麼樣的回應？

主席（江議員瑞鴻）：

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我要特別跟你報告，鳳山是時候了，尤其是黃線已經正式核定要穿東，它是個時機了，鳳山從大的遠景來講，它要通盤檢討，也給我們一點時間，因為我們的同事幾乎是忙不過來。

李議員雅靜：

我知道，都發局只有 100 個人而已。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，所以明年我們揮軍到鳳山來，因為明年就開始動工了。

李議員雅靜：

但有些事情真的是不能等，安全的事情不能等，能不能今年有一些計畫的經費？不管是都發局或哪一個單位，他們專責把比較老舊的部落，甚至就像我剛剛講的，我待會可以直接帶你過去看，那真的很危險，它是夾在兩排中間，一個是前面是透天、一個是舊型公寓的中間，沒有人會去注意到那裡，如果不是

那裡發生了火災，哪會知道那裡沿路都是鐵皮屋。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

所以我剛說的是明年，那今年我們有 1 萬 9,500 多棟的非法房屋，把它合法化，但是這個進度還是太慢，我們讓它合法的身分，你也知道已經是經過我們的程序之後正式公布。接下來我透過我們建管處，我們跟都發局分工，危老的部分是由工務局來主政，都市更新就是由我們的…。

李議員雅靜：

副市長，你講這個太文言文了，市民朋友不見得能聽得懂你在講什麼，什麼危老、什麼都更？我要的是你怎麼做、什麼時候開始做？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

現在就已經在做了，但是我們人力比較少，所以我的都更團隊早就進去了。

李議員雅靜：

你有很多的民力單位可以去共同合作。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，所以我們也謝謝文彥局長都已經調派經費、調派人力，因為我們自己的人根本不夠，所以我們就透過文華等其他的人，以及建築師公會都入駐；二來就是都市更新的部分，它就是…。

李議員雅靜：

副市長，我只是舉個最簡單的例子，光鳳山不是只有這裡是亟需要解決的地方，還有很多地方跟這裡的狀況是一樣的。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

沒錯！

李議員雅靜：

比如說我們的番薯街、打鐵街那裡，那裡一坪土地至少六、七十萬起跳，但是就是沒有人去幫忙推動，他們也不懂得怎麼去推動。在去年颱風時，整個房子倒塌下來，砸到了電視，後續你們沒有人去幫忙推動什麼，工務局也沒去、都發局也沒去，你們現在說明年可能通盤檢討回到鳳山，我們永遠都要用輪的，才能輪到有人重視我們的安全，而且還不見得被重視到。所以我才說，是不是藉這個機會拜託副市長，可不可以用什麼樣的專案，先把鳳山也好，或者哪些有老舊城區的先盤點出來，危險度比較高的先列出來？然後你們後面再去做什麼，譬如公辦都更也好，或者你們去做你說的危老也好，怎麼去做？拜託導師團就進來了，而不只是被動式的。

你們現在處理的方式是屬於被動式的，你在我們鳳山成立四個可以推動危老的，可是大家都是被動的等人家來問，這不對！沒有人會知道要怎麼去問你，

甚至有些人還不知道你們有這樣的臨時辦公室，這是不對的，政府要動起來，你們要積極的走到社區。就像我那個時候有要求都發局或是工務局，我們在社區裡面就辦一個說明會，很好啊！大家一起來，有問題就一起發問，你們沒有動起來，其實你們這些臨時辦公室和預算都是白費的，副座，你懂我的意思嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我了解。

李議員雅靜：

我現在把意見提供給你，拜託你們也要正面的去思考，怎麼去做政策推動的更新，或者有效的一個更新，副座，你懂我的意思嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我懂你的意思，因為你也知道 2 萬棟的非法房屋，最近在今年才正式合法化，從這個條件來講的話，才開始，從這個條件和背景就知道非法化已經隔了 40 年，我們終於讓它合法化。接下來我們會主動出擊，但是我的同事都要準備好，我也答應你，我會親自跳下來，我會要求工務局和都發局等等，再累也要做，因為鳳山和前鎮地區都是需要大家幫忙的，我們會主動。

另外，黃線就是已經要建設了，趁這個機會來做才是好機會，所以你給我一點時間，我會跳下來做，也謝謝你說化被動為主動，是我市政府應該作為的事情，鳳山的老舊社區長年都…。

李議員雅靜：

副市長，不是在這邊說一說就好，你要真的去推動，化被動為主動，怎麼走出去到社區去？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

好的。

李議員雅靜：

麻煩副市長，我也會去看一下，也會去追蹤你所說的承諾有沒有兌現。再接下來，我記得我跟你聊過一、二個會期了，就是我們大東轉運站，包含以前的國父紀念館，我們現在已經變更為商業用地了嗎？已經走完這個程序了嗎？

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

是，走完了。

李議員雅靜：

OK 了嘛！目前你們對於這樣的一個計畫，本席要提的，譬如把鳳山醫院擴大它的醫療量能，甚至是將那邊的停車的問題拉到這個空間裡面，甚至 maybe 有機會是可以把我們現在推的長照、樂齡林銀髮族，因為連臺北都有獨棟的樂齡銀髮族，或許我們也可以在這個區塊，因為交通非常的便利，有腳踏車、有

公車、有捷運是不是…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

會的，你的這個答案，我很肯定的跟你回復，我們會把你的這個需求做為我們的條件，也就是說鳳山的一些部分醫療的功能要拉到這個地方來，同時做為一個樂齡等等，我們所分回的一定要有達到這個功能，否則我們不推。這個是要具有公益性，所以我們一定要把你剛剛所提的，一定會呈現在招商文件裡面，把它放進去，這是我答應你的，一定要做到。〔…〕會。今年我們預計大概在4月中旬的時候就要把它打包，因為目前正在研議所有的，我說一定要聆聽里長、在地的、市議員的意見把它融合起來，在這樣子的情況之下，你做的比較落地。但是無論如何這塊基地最關鍵的是一個叫做 linkage 連接性，它要把區公所、把後面的鳳山醫院的醫療量能，然後再把大東透過這個的轉軸，這個才是成功的招商案件所必須的。我一定會把雅靜議員所提示的放在我們的標單裡面，你會看得到。〔…〕是。〔…〕好的，隨時，謝謝李議員。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員雅靜的質詢。接下來請林議員宛蓉第一次、第二次，第一次10分鐘、第二次5分鐘，時間共15分鐘。

林議員宛蓉：

第三次也順便一起講。

主席（江議員瑞鴻）：

第三次3分鐘，總共18分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝。今天是都委會的業務質詢，主席、議會的好同事、新聞界的好朋友、關心市政的鄉親父老，大家好！副市長林主委、各位委員，大家好！本席今天要來探討前鎮的問題，我首先要感謝副市長我們的主委，對於前鎮捷運的前鎮高中站周邊的土地聯合開發，高雄市有黃線剛好又要進行當中，我們的紅線還有橘線捷運的周邊，過去好像也沒有什麼大的建設，但是在我們的主委我們的副市長你這麼有遠見，黃線即將要大興土木。捷運黃線，中央行政院也給我們這麼多的經費挹注，市長還有整個市政團隊要把黃線蓋好，現在等於我們就有3條線還包括一條輕軌等於是4條線。

未來整個高雄會是一個大都會，算是「好酒沉甕底」，不是以前人說的「站尾包衰」。過去在還沒有縣市合併的時候，前鎮跟小港算是一個邊陲地方，但是現在縣市合併之後，我們整個大翻轉。所以也希望在前鎮高中站旁邊有個社教館，是社教用地，我講錯了。社教用地那個區塊，應該就是未來市政府在副市長的領軍之下，讓捷運黃線順利進行。我發現副市長你的口才很好，他的執

行力又好，所以你們委員們，皮要繃緊一點，邁邁市長說「緊！緊！緊！」，他很會追案件，我很欣賞副市長，我認識副市長已經快 20 年以上了，在我老公當議員的時候，我就認識他了，當時他就在工務局。那一天行政院長來的時候，我也當面跟他請命說，黃線捷運要延伸到漁港，他也在公開的場合有做這樣子的承諾。所以未來高雄南北齊發展、高雄共榮圈這樣的概念。

現在來看看整個黃線周邊聯合開發，有橘線 O9、黃線 Y18，目前在整個高雄市有很多的捷運系統、捷運的周邊都做功能性的聯合開發。高雄是一個大門戶，南高雄進城的門戶。我們來看一下，剛剛本席講的就是這個區塊，這裡有 3,000 坪的社教用地，也經過本席一直講，講到我們的副市長我們的主委有聽到宛蓉這樣子的殷殷期盼、市民朋友的殷殷期盼，因為前鎮過去算是一個最「歹命」也最辛苦的地方，在這個「歹命」跟辛苦的過程當中，過去都知道前鎮、小港有很多的外來人口，現在這些長輩都已經老了，但是我們應該給他們一個安定的好地方，尤其這個社教用地裡有許多比較底層的市民朋友。因為旁邊都是土地，但是有分土地使用分區，有的算是住宅區，他早期來的時候，他也不是占用，以前都是買使用權的，他剛好買到社教用地，社教用地怎麼辦？沒有辦法買，剛好我們就藉著這個機會，我們要做聯合開發這樣子的一個功能性要來進行。住在這邊的市民朋友，副市長他很有前瞻性，他可以體恤到這些市民朋友，我們可以興建社會住宅，看他們是用什麼方式？他們可以買得起或是租得起的方式，透過這樣子也可以安定他們的心，不然他們真的是沒有地方住。我們也在這個地方做多功能性的發展，希望可以在 3,000 坪裡，當然有社會住宅，是不是可以…，因為本席下一屆就不再參選了，也藉由這樣子的機會拜托你們，讓我在任內，你們可以把這樣子事情一定要確認，讓民進黨有很多新的人才，當然由他們接續的幫忙監督市政。

本席也當了五屆議員，五度五關都過了，我從很久以前從白色恐怖到現在，在那個時候我算很年輕才二十幾歲，但是也經歷過白色恐怖，人家說「無黨拼到有黨，有黨拼到做總統」。民進黨一度也因為有很多因素跌到谷底，但是我們現在整個在蔡總統英文的帶領之下，讓台灣變成國際能見度很高的一個國家。高雄市政府有陳市長其邁還有副市長整個團隊，這樣子的優秀、這樣子優質，做事很拼命，對地方上也很用心，所以我就這樣到了一個階段，我今年就不再參選，也希望副市長你們要做最大的承諾、最大的誠意，給我們前鎮這裡的人，過去在這裡打拼很辛苦，但是我們這裡就是沒有一個銀髮族多功能活動中心，這是本席在這裡跟你們做一個拜託。

這個整體規劃，在這裡有看到黃線捷運，本席想建議一下，我們的區公所也很老舊，藉由這樣的機會是不是可以把前鎮區公所這樣的周邊，草衙土地…，

副市長、各位委員你們看一下前鎮的行政中心，這一塊有一個前鎮清潔隊，前鎮清潔隊這裡有 1,783 坪，旁邊這裡就有很多的行政機關，有前鎮地政，還有社會局的社福中心，還有消防局第二中隊都在這裡，派出所也在這裡，衛生所也在這裡，稅捐處前鎮分處、前鎮戶政，還有環保局，有 10 個機關都在這邊，有的辦公廳舍都很矮小，像地政事務所和社福中心。如果可以把這一塊，就剛剛講的前鎮區清潔隊這裡有一塊，現在這塊土地的使用分區好像應該是交通用地，這整個土地看要怎麼去做規劃，你們比較專業，你們用通盤檢討的模式，看要怎麼樣把這一塊土地做利用？也把前鎮區公所整個大樓做一個智慧綠建築，讓它的功能性更好，這是本席跟你們做一個建議，不知道副市長主委，你的看法如何？

主席（江議員瑞鴻）：

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

謝謝主席、謝謝宛蓉，其實我在報紙上聽到說你宣布不選，我心裡好失落，所以每次在大會你所提的意見都是我們非常重要的意見，市長也很重視，所以我也預祝你以後都會非常的順利，我這樣講有點快要哭出來，我不是這個意思，這實在…。

林議員宛蓉：

我知道，謝謝，真的是…。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

所以這件事是很重要，我就快速地回答你的問題。這個案件我已經跟市長報告完了，社教用地跟勞工局這裡要整個做為都市計畫變更成捷運聯開區。〔對。〕我們必須要做，它是叫做整個草衙跟前鎮的門戶，等於 Y23 加 R5，這麼重要的事情一定要做。

林議員宛蓉：

是啊！

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這個，市長有答應了。目前大概是依照都市計畫跟捷運局吳義隆局長的想法是，下半年就要開始啟動都市計畫，也要請求都委會委員來幫助我，一級一級的往前去做，這是其一。其二，你剛提到的，你看這個基地，第一就是前面這個媽祖港橋，大概是預計 5 月要動工。〔是。〕原因就是讓海邦橋先通行後，5 月就是媽祖港橋要整建，這個應該是宛蓉議員講很久了，終於我們現在都到位。

林議員宛蓉：

從陳菊市長的時候，我就開始講，講到有一段就延宕，你們又來做這樣的啟

動，我覺得很開心。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

所以我們 5 月要動，也必須先做，否則黃線穿不過來。利用動工的結果是必須要做地質改良，所以我要跟你報告，這是第二件事。第三件事情，你如果經過前鎮高中後面的這個…。

林議員宛蓉：

社教用地。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

對，這幾塊的用地，我想我也會把它記錄下來，尤其是你今天的 PPT 能夠給我做參考，我可以麻煩我其他的同事一定要慢慢地來做。其中有一塊地就是前鎮區公所也需要更新一下，整個公務人員的士氣也會大振。

林議員宛蓉：

對。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

第二、你剛才講的那一塊叫做交通用地，現在只有環保局在使用。

林議員宛蓉：

環保局在停放車輛。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

這樣太浪費了，所以這個地方是要怎麼樣跟環保局、跟財政局，我們談一下，也許可以開發來容納部分的功能使用，環保局可以用，但是因為土地比較大，所以做成一個社福的其他設備或者是公宅、或者是社宅，或者我們也部分可以回收一點經費，來補充做為前鎮區公所改建的經費來源。這三個要連環一起去想。〔對。〕以上，我非常謝謝宛蓉每每在大會或者總質詢都獲得你很多的啟發，我跟你報告的是，尤其你講的社教用地，我下半年一定會開始都市計畫，你會看得到我已經開始在做都市計畫變更。

林議員宛蓉：

謝謝。為什麼質詢的時候，我都會最後一個？因為我都會取得 30 分鐘，每個委員會我都第一次、第二次、第三次發言，像今天我也取得 18 分鐘的發言。因為每天我都在基層走，所以我發現的問題就很多。在很多的當中，我算是很多的事情都是親力親為，很不好意思，我剛好是處女座又 O 型，很會衝又要求事情完美，要把它做好，所以變成我的事情很多。在這裡也藉這個機會跟副市長主委、跟各位說聲不好意思，因為民眾所託，我一定要全力以赴去做，所以我在這個當中，很多的市民朋友都會捨不得，但是我也跟他們說沒問題，我們市長的團隊很強，我們很多的議員都願意來協助我繼續服務他們。很多人有找

我、給我關心，我在這裡藉這個機會，如果有任何問題，宛蓉也會持續給你們做服務，我們有中央，地方有市長、整個團隊，我們願意為我們的市民朋友來做服務，沒有辦法一一跟你們說不好意思，但是也藉這個機會跟你們說謝謝。一定服務不打折，我們的服務還是不打折，所以藉由這樣的機會。

我還有一件事情要跟副市長來探討漁港的問題，就是讓人民有自由遷徙的機會，是不是這個漁港的問題，還有水電沒有辦法用個人的名義，因為過去太多的延宕，而現在中央也那麼用心、那麼有誠意給我們 60 億元的挹注經費，藉由這樣的經費，讓它脫胎換骨，讓我們點亮高雄，魚躍前鎮、點亮高雄，成為未來新的亮點。是不是藉由這個機會也看進度如何？

主席（江議員瑞鴻）：

請主委答復。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

我要跟你承諾，你交代的這件事情，我們在都市計畫裡面就把它寫定，因為它就是非都市計畫範圍，現在主計通過了，細計我們還會提到大會。我也懇求我們的委員都能夠在細計的時候，一定要容納人民有遷徙的自由，雖然是一級的漁港，但是本來就有很多的住居行為。〔是。〕不能把人趕走。這個部分，我會跟你承諾這是我們應該要做的。第二、我會交代工務局，因為他有一些接水、接電都要透過隔壁…。

林議員宛蓉：

對，都跟人家借。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

很不方便。

林議員宛蓉：

很不方便。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

所以，我一定要拜託工務局在我們細部計畫公告之後，他就可以行使分割。這件事情，你放心，不論你是不是繼續服務，你繼續在議會，我這件事情一定做到，這是我們好不容易有 60 億元的經費。

第二、那一天我也是很感動，你可以去影響到蘇院長當眾宣布，蘇院長說把它延伸是他需要做這個事情，所以我們捷運局就有了很大的力量，我們試著把 Y23 如何再延伸到前鎮漁港。我想這是長長久久對高雄很有幫助的事情，我也很感謝你那一天，剛才那張照片是蘇院長在跟你拱手說你長期在要求這個，他有給你回應，也現場拿了那個撞球…。〔對。〕他有在講這個，他自己也有宣示，我們市政府就聆聽這個事情之後就很興奮，我們也覺得與其這樣子用接

駁，捷運接過來是棒上之棒，捷運局也開始在做詳細的分析。

林議員宛蓉：

如果捷運可以延伸到漁港…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席。我們會有更多的觀光客，等於是讓整個大眾運輸直接到漁港做採買、消費，這也是可以帶動高雄的經濟發展。

都市計畫委員會林主任委員欽榮：

沒錯！那天我作為在底下的一個官員，我聽得很清楚，蘇院長表達很急迫的表示，我也當下就跟王國材部長拜託，我們的先期規劃是不是就趕快撥經費給我們？捷運局就可以趕快來做。

林議員宛蓉：

那一天我們的主委，真的在那邊報告得非常清楚，而且台風落落大方的，院長看得是眉開眼笑的。我覺得很感動，真的有能力的人，口才又很好，真的很難得。今天藉由副市長這樣子的承諾，我也希望市民朋友可以聽得到，因為很多人在關心。本席在議會質詢的每一案件都有受到市長跟團隊的肯定，透過中央賴瑞隆委員，他也很認真努力，我在這邊提的案，我會跟他講，他就會邀集中央部會和市府團隊，大家共同努力研議最好的方法，他們會去貫徹執行。所以在這裡謝謝副市長，剛剛副市長講的，你們要去做，好不好？可以承諾嗎？可以，好。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝林議員宛蓉第一次、第二次、第三次的發言。今天所有議員跟都委會提出的建議，希望副市長帶領著都市計畫委員會可以納入他們的意見，相信這些都是基層的聲音，請你們納入計畫並且規劃。未來市長如果連任之後，接下來的四年如何將高雄市發展得更好，不要輸給北部，不要讓人民覺得政府重北輕南，相信總統和行政院長也會看重我們南部，可以來平衡發展，讓高雄市的下一代有更好的發展空間。

今天的會議到此結束，謝謝大家！散會。（敲槌）