

高雄市議會第3屆第6次定期大會教育委員會
(中華民國110年11月30日下午3時)

第1次審查會會議紀錄

主席(童議員燕珍):

現在開會。(敲槌)我們現在進行教育部門預算分組審查,向各位議員報告,現在的議程是教育部門預算分組審查,我們依照往例,先審議109年度高雄市地方總決算審核報告,接下來我們將要進行110年度高雄市地方總預算暨附屬單位預算及綜計表,連同各機關單位預算及附屬單位預算案審查。預計審查進度如下:

一、現在為11月30日星期二下午3時,審議教育局主管預算、教育發展基金。

二、110年12月1日星期三,也就是明天下午3時,審議新聞局主管、運發局主管暨運動發展基金之各項預算、議長交議市政府提案。

這邊我要提醒一下,運發局今天沒有到,我覺得這樣是不對的,教育委員會每一個局處,不管你有沒有案子,你都應該要到,我們要審議的一開始,你不能沒有到,不能說沒有看到你的案子就不到,所以我要特別提醒一下。

三、110年12月2日星期四,也就是後天下午3時,審議文化局主管預算暨各基金、市政府提案、議長交議市政府提案、議員提案。

以上預計進度先向議員同仁與市府同仁做報告,現在我們就依照往例,先審議109年度高雄市地方總決算審議報告,請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔:

請各位議員翻開市政府提案一覽表,請看案號1、類別:財經、主辦單位:審計部高雄市審計處、案由:109年度高雄地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告。請審議。

主席(童議員燕珍):

我們先請審計處進行報告。

審計部高雄市審計處第二科洪科長亞齡:

召集人、各位議員、市府團隊各位長官,大家好,我是高雄市審計處第二科科長洪亞齡,以下要報告我們109年度教育局、新聞局、文化局、運發局的預算執行及本處審核情形,首先請大家翻開乙-61頁,教育局主管部分,教育局主管包括教育局、社會教育館及家庭教育中心等3個公務機關,在預算執行之審核部分,請詳乙-62頁,歲入預算數8億5,614萬餘元,決算審

核結果，審定數為 8 億 5,941 萬餘元，較預算增加 327 萬餘元。歲出原編列預算數 419 億 7,909 萬餘元，審定數為 418 億 9,605 萬餘元，預算賸餘 8,499 萬餘元。

教育局主管有特別收入基金—高雄市教育發展基金 1 個單位，109 年度審核結果請詳乙—63 頁，審定短絀 5 億 2,321 萬餘元，較預算減少短絀 1 億 767 萬餘元。

所提重要審核意見 6 則，請詳書面資料。

接著請大家翻到乙—124 頁，新聞局主管部分，新聞局主管包括新聞局、高雄廣播電臺等 2 個機關，在預算執行之審核部分，歲入預算數 2,132 萬餘元，審定實現數 2,144 萬餘元，較預算增加 11 萬餘元。歲出預算數 2 億 814 萬餘元，決算審定數為 1 億 9,940 萬餘元，審定賸餘 874 萬餘元。

重要審核意見計有 3 則，請詳書面資料。

接著請大家翻到乙—159 頁，文化局主管部分，文化局主管僅文化局 1 個公務機關，在預算執行之審核部分，歲入預算數 6 億 5,426 萬餘元，決算審定數 6 億 3,794 萬餘元，較預算減少 1,632 萬餘元。歲出原編列預算數 23 億 9,372 萬餘元，審定數為 23 億 7,996 萬餘元，預算賸餘 4,829 萬餘元。

文化局主管只有 2 個基金，作業基金為高雄市文化創意產業園區發展基金，特別收入基金為高雄市公共藝術基金，預算執行餘絀之審定部分，請詳乙—161 頁，作業基金審定短絀 1,380 萬餘元，較預算短絀增加 1,326 萬餘元。特別收入基金審定賸餘 1,876 萬餘元，較預算賸餘增加 1,501 萬餘元。

重要審核意見 3 則，請詳書面資料。

接著請翻到乙—214 頁，運動發展局主管部分，運動發展局主管僅運動發展局 1 個公務機關，在預算執行之審核部分，請詳乙—215 頁，歲入預算數 2 億 822 萬餘元，決算審定數為 1 億 9,278 萬餘元，較預算減少 1,543 萬餘元。歲出原編列預算數 5 億 8,356 萬餘元，決算審定數為 5 億 6,295 萬餘元，預算賸餘 3,510 萬餘元。

重要審核意見稽列 3 則。以上報告，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

好，各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

接下來審議 110 年度高雄市地方總預算暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算及附屬單位預算案，除了教育局之外，請其他列席局處先行離席。

都就位了，我們現在開始審議教育局主管之各項預算，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開機關編號 05-050 冊，高雄市政府教育局，請看第 16 頁至第 19 頁，科目名稱：非營業特種基金—教育發展基金，預算數 517 億 6,182 萬 1 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

我們的副召集人李議員雅芬，請發言。

李議員雅芬：

謝謝，謝謝召集人，所有教育委員會的議員同仁還有所有同事，大家午安，我想請教局長，在 50-17 頁這邊，我看到有關於我們一些針對中央廚房的計畫還有針對食安的部分，本席在這裡有一個問題想請教，因為一直以來，我知道學生的午餐，針對團膳部分來說，好像在這個部分，我們所有的費用都沒有再增加嘛！是不是這樣子？我想請教一下，例如也許從明年開始，所有的物價，還有所有勞工的基本工資都必須去調高，這部分的話，未來對我們團膳供需的部分，我們怎麼樣去協助？尤其團膳的部分，團膳公司在寒暑假，其實他們是不能另外接工作的嘛！是不是這樣子？只要是跟我們教育局有簽約的團膳公司是不能在寒暑再另外去營業，可是他們也必須要生存啊！針對這樣，我們市府這一邊，特別在教育局，我們是不是能夠考量針對團膳公司的部分，我們去另外給它一些什麼樣的補助，讓他們也能夠持續經營下去。我相信必須要製造雙贏，如果說學生家長部分，我們不去增加他們的負擔，我也不贊成增加啦！但是團膳公司它必須要營業，未來它比較能夠永續經營，在這個部分，局長，你有沒有什麼可以協助的方案呢？

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝小組各位委員還有副召集人，我們針對午餐的部分，這一、兩年，午餐的各項成本確實一直高漲，當然，基本工資今年也做了大幅調高。

李議員雅芬：

食材成本也在增加。

教育局謝局長文斌：

對對，食材部分也在調高，所以以我們現在來講，我們有訂定我們的這個標準，標準是之前訂定，我們原則上是兩年一週期來做一個檢討，過去是用

這樣的模式，現在的方式有一個基準收費，比如說國小一餐 42 元的話，它有正負 4 元的一個彈性調整，各校可以按照狀況來做調整。事實上以現在來講，一餐 42 元真的要吃得到好的，還有廠商要有合理的利潤，確實來講也不容易啦！所以明年 3 月，我們會正式召開計價會議做充份檢討，來邀集相關單位、業者還有一些家長團體等等來做一個合理的討論，必要時這個標準是不是要做一些調高，這部分我們會做努力。至於相關的，有沒有可能針對廠商做一些直接的補貼，目前除了紓困期間我們有做之外，其他大概我們比較不可能去直接對廠商做補貼，這個部分也按照過去的經驗來做一下說明。所以我們會詳實按照午餐的各項條件，明年 3 月來做一些午餐基準費用的調整，以上報告。

主席（童議員燕珍）：

李議員雅慧，請發言。

李議員雅慧：

局長，目前高雄市有幾所學校的興建工程到現在都還沒有發包出去，有好幾所，局長這邊有掌握相關的數字嗎？

教育局謝局長文斌：

目前我們有幾所學校工程還沒有發包出去，我記得有鳳翔國小，還有楠梓國小，還有幾所學校的工程，因為工資上漲、缺工缺料，還有投資景氣相當好的關係，所以我們不只這個沒有發包出去，而且工程款我們經過檢視，確實有需要再增加經費，所以我們目前正積極簽辦，針對沒有辦法及時招標出去的做一些通案的檢討，這部分我們積極在進行當中，這部分市長也很重視，早上也特別交代我們要儘速來進行，校舍興建的部分，我們會做一個儘速的處理。

李議員雅慧：

我在你們這個預算裡面有看到第 17 頁倒數這兩個預算，應該都是跟興建工程有關係的預算費用，這個預算費用是針對未來會興建的一些公共工程的預算？還是說可以解決你剛才提到的這幾所學校現在面臨的一些困境？有沒有包含在裡面？

黃議員柏霖：

科長坐過來沒關係！要補充的坐過來。

李議員雅慧：

對啊！知道的可以來補充。

黃議員柏霖：

沒有問題啦！我們要正確的資訊，讓科長答復嘛！

教育局工程管理科董科長慶生：

向議員報告，我們現在缺額的部分可能要另外籌措。

李議員雅慧：

金額是多少？

教育局工程管理科董科長慶生：

我們目前大概有 4 所學校，概估大概有 2 億元，現在缺口大概是 2 億元。

李議員雅慧：

2 億元的部分，光是楠梓國小我知道缺口就 1 億元了，〔對。〕其他 3 所算是比較小型的興建工程嗎？

教育局工程管理科董科長慶生：

對，其他的大概…，向議員報告，現在鳳翔國小大概缺 4,300 萬元，鳳西國小是缺 458 萬元，灣內國小是缺三千多萬元，那是我們有先簽補了，另外還有兩所幼兒園的部分，大概都是缺四、五百萬元。

李議員雅慧：

好，我知道。因為這個事情其實是已經流標好幾次了，就是相關的興建工程已經流標好幾次了，我覺得市府應該要有很積極改善的一個態度，或者是在未來一些相關的審核機制也要進一步的檢討，因為 3 年前訂定的這些預算標準，跟 3 年之後一定就是有物價波動的一些成本差異，沒想到最近這一年來差異更大，可能這是全台共同的一個問題，因為這個問題其實不是只有高雄發生，其他縣市也都在發生，但是如果我們沒有很積極的去面對的話，我們會有學生沒有學校就讀的困境，尤其是在我的選區楠梓的部分。所以在這個部分，我可以保留我的發言權嗎？因為我覺得這個部分我們在議會上一定要有更多的討論，所以我請求，這部分我想要保留發言權，謝謝。

黃議員柏霖：

李議員要保留發言權。

主席（童議員燕珍）：

好。各位同仁有沒有意見？黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

局長，剛才雅芬議員提到學生午餐團膳的部分，你明年 3 月開會，是剛好輪到兩年一次還是說你要求提早開會？就是有關計價的那個費用。我覺得是

這樣，因為不只是工程造價的問題，包括所有民生用品全部都漲價，大家每天買東西就知道。如果你3月份開會的話，是應用在下學期就可以，還是說你可以提早到1月開會，讓這一些廠商可以有多一點準備的時間，因為羊毛出在羊身上，這是一定的定律，我想，會來做團膳，一方面可能他有基本生產的一個成本，但是我們還是要考慮到他能不能永續做下去。為什麼沒人來標？因為現在標一定會虧錢啊！所以就沒人來標啊！因為外面的，你看每一個工人，以前工資一天2,000元，現在要3,000元、4,000元、5,000元，一直往上漲。

主席（童議員燕珍）：

都漲價了。

黃議員柏霖：

所以我們還是要去面對，很務實的來看，因為你想看看，萬一你這些團膳的公司它因為利潤太低，然後做到一半倒了，我跟你講，你要去找人來接，那個比要重新發包還困難，所以這個部分在時辰上如果可以調整的話，是不是往前調一下，也讓這一些公司確保他們可以永續，不要說永續，起碼那一個得標期限內可以穩定的做，我們這邊也可以向家長預告，我想，每一個家長應該也會去接受，因為我們在外面買便當，5元、10元這樣在漲，大家都很敏感，沒有說外面便當漲價，團膳卻沒有漲價，這個顯然也違反市場的供需，這是我的建議，不知道你有什麼看法？請答復。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝委員的建議、議員的建議，我們再研究看看，因為這是既定的時辰，兩年一次，如果要提早，應該是專簽，或是說時辰上應該也要提早預告，因為合約的問題，可能涉及合約的問題，如果你在寒假當中去變更，可能合約還沒有結束或者其他因素，會後我們請體健科來評估。

黃議員柏霖：

來研究一下，因為我想，如果是過去這麼多年來物價都很平穩，那當然，兩年一次做檢討我覺得是足夠，可是現在是因為去年，應該講今年，它整個物價的波動那麼大，我覺得我們應該去因應這個變動，然後去討論，你們自己這個適法性再研究一下好嗎？

教育局謝局長文斌：

好，我們會把議員的意見儘快的研究看看，再跟議員回應，謝謝。

李議員雅芬：

我補充一下。

主席（童議員燕珍）：

李議員雅芬，請發言。

李議員雅芬：

謝謝總召。局長，我想我再延續一下剛才雅慧議員討論的楠梓國小工程款的部分，因為我知道當初造價好像是一坪 9 萬多元嘛！現在一坪造價可能都要將近 12 萬元，12 萬元到 13 萬元，所以這個就我們在地的議員來說，我們希望這個部分能夠儘快去完成，尤其楠梓國小來講，是我們現在目前接收到最多學生沒有辦法進去就讀，再來就是援中國小，所以我希望這個部分能夠加緊速度，要快一點。我不知道你前兩天會議到底後來討論得怎麼樣，因為也沒有跟本席回應，我希望這個部分能夠再加強。

再來就是針對一些比較老舊的校舍，像明德國小，以明德國小來講，其實它一度學生少了很多，但是局長你知道嗎？現在明德國小對面，譬如華友聯、興富發，已經接著蓋了很多大樓在那裡。我們有特別到明德國小去看了一下，我發覺它有很多地方的硬體設備需要再去做調整，所以這些地方，我希望能夠去盤點出來。明德國小因為眷村遷村的關係，大家搬出去，學生就變得越來越少，但是最近這幾年來人口數一直增加，因為大樓一直蓋，類似這樣的地方，你是不是能夠去跟學校校長講一下有這樣的狀況，希望他們能夠提早提報進來，如果學校有一些比較老舊的地方，希望能夠儘快做改善，我們不敢說做到 100 分，但是只要做到把那個環境盡量能夠弄好、弄整齊。局長，你要不要稍微說一下那天開會的狀況？

教育局謝局長文斌：

好，謝謝議員的提醒，先說明德國小，如果它未來有發展潛力或學生數可能會增加，這個部分感謝議員的提醒，我們會請主管科回去馬上跟學校做一個聯繫，趕快把這些需求提報出來，再跟議員做報告，我們盡量來補助。

另外，剛才講工程經費的部分，事實上前兩天有開會，這個我知道，早上市長也特別再跟我指示說這幾個學校入學的就學容量一定要優先去解決，所以我們回去後今天早上就 line 我們的群組，就已經交代說一定要務必用最快的方法把這個經費協助籌措解決，然後儘快來做發包，至於詳細的進展，科長也可以補充一下。

教育局工程管理科董科長慶生：

向議員報告，楠梓國小因為經歷兩次流標，我們是委託新工處代辦的。

李議員雅芬：

我知道。

教育局工程管理科董科長慶生：

新工處上個禮拜一有開會，也提了一些方案，現在那些方案，我們上個禮拜也有討論過，看是朝哪一個方案來進行會比較方便，因為學校方面是希望不要減量體，事實上我們局裡面這邊的政策現在也是不要減量體，那是不是看用什麼方式，我們就既有的量體，然後用減項目的方式先做發包，預算不足的部分，我們會同步來簽，看是用基金還是跟中央申請補助的方式來並行，這樣子，以上向議員報告。

李議員雅芬：

還有，針對有一些學校，像已經有哥哥姊姊在那個學校就讀，希望弟妹妹能夠去做優先就讀的部分，因為現在都是雙薪家庭嘛！所以這個部分看是不是能夠也稍微考量一下？再來就是大義國中雙語的部分，我也希望能夠謹慎的去考量看看。

教育局謝局長文斌：

好，這個我們會再持續追蹤，再向議員做說明和報告。

李議員雅芬：

好，謝謝，謝謝總召。

主席（童議員燕珍）：

局長，有關於班班直播，因為現在城鄉有差距，你現在是有撥 500 萬元做班班直播的實驗，如果比較偏鄉的學校他們也有這樣的意願的時候，你會做怎麼樣的處理？

教育局謝局長文斌：

報告主席，我們現在應該是正在受理這些申請的程序當中，我們會考量偏鄉有申請的優先核給，當然，後續如果這個做起來，大家覺得相當的好或者相當實用，我們會額外再增加這些申請的額度，這部分我會再觀察後續的狀況，針對偏鄉的部分特別再做加強。

主席（童議員燕珍）：

現在偏鄉有申請的學校多嗎？

教育局謝局長文斌：

這個比較細的數字…。

主席（童議員燕珍）：

數量目前是怎麼樣？

教育局謝局長文斌：

我請科長答復。

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

議員和在座的教育局同仁，大家午安，目前為止，議員這邊特別關心線上直播的部分，我們在11月25日已經上網招標了，預計會在12月22日開標，目前正在受理學校的申請，目前學校申請的狀況是滿踴躍的，大概已經超過我們原來預算500班的額度了，之後大概會再召開一些會議來討論哪個學校優先，這樣子。

主席（童議員燕珍）：

目前總共有多少班報名？

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

目前為止，大概已經超過700間教室了。

主席（童議員燕珍）：

已經超過700間了？〔是。〕很踴躍啦！〔是。〕這是好事啦！但是基本上可能局長上次提到的，就是孩子要給他們做一個研習啦！就是說讓他們深切的了解，因為你每個學校必須要有對這個專業的人才，要有資訊方面專業的人才，它才有辦法實施嘛！所以這個還是要…，是不是請雄女，上次也跟局長提過，還是讓他們來做一個研習說明研討的課程，這樣子才真正的會了解到底有幾個學校、幾個班級要落實做這樣的工作，這樣比較有利於以後的推動，你總是要有一些種子學校。

教育局謝局長文斌：

向主席報告，當然，我們希望這些經費花下去能夠確實的讓每一個學校都能夠知道怎麼用、哪些地方特別好用，關於這個資訊的分享或模式，這個推廣確實很重要，研習花的錢比較不多，我們會特別針對這個區塊來做加強。

主席（童議員燕珍）：

對，那個費用都不會很高啦！但是有必要去這樣做啦！如果這樣，偏鄉如果有要跟進的話，我們也要重視偏鄉這種班班直播的教育。

第二個，想請教一下，因為現在大家都考量到小朋友，大概是6歲到13歲的小孩子他的早餐，尤其是一些偏鄉社經地位不是很好的家庭，孩子早上起來的那個早餐，因為交通或者是社經環境的關係，孩子早上起來可能來不及，媽媽要上班，孩子都來不及吃早餐，有些小孩子是餓著肚子上學的，我們覺

得他的健康非常堪慮，所以是不是可以建議來推動我們高雄市的中小學實施備用早餐，幫助這些弱勢的孩子，然後讓老師也可以自行運用這個早餐的資源，老師可以看這個班級同學個案的情形，提供一些主動的協助，是不是可以做這樣的事情？

教育局謝局長文斌：

好，這個過去在一些學校有聽過，譬如說已經有家長會，他們會主動去準備一些口糧或是避免學生餓肚子，我想，我們會擴大來試辦看看，看各個學校辦理的成效，我們再來做是不是要全面性的推廣或其他的處理，這部分我們也請體健科來研議看看。

主席（童議員燕珍）：

因為我們是針對弱勢啦！

教育局謝局長文斌：

對，針對弱勢特別優先，是。

主席（童議員燕珍）：

因為我是覺得如果說什麼乾糧，這些都不是營養的啦！營養價值都…，早餐嘛！還是要…，我們如果有這樣的機制、教育局有這樣的機制，老師有這個權限去給予這些弱勢的孩子，可以提供一些資源給他們，可以讓他們吃到早餐，這樣可能對這些弱勢孩子的幫助會比較大。現在好像都是家長會在支持嗎？現在各校都是家長會在支持嗎？

教育局謝局長文斌：

沒有每個學校都有，部分學校可能有，但是如果我們以教育局來辦理，可能找幾個學校來做試辦點或是研議相關的方式，我們再來看進一步要做怎麼樣的推廣，經費上的需求數大概是多少，我們先把這個估算出來再做進一步的推廣。

主席（童議員燕珍）：

好，那就先了解一下實際整體的狀況。

教育局謝局長文斌：

先試辦，對對對。

主席（童議員燕珍）：

還是要做一些實驗啦！讓這些孩子確實是可以吃到早餐，健康不要受到影響。

另外，我想問一下，現在大家非常重視雙語教學，我們最擔心的長久以來

都是師資的問題，都是師資的問題，我也提過、建議過，本席也建議過是不是可以運用外文系的本國的老師，因為現在並沒有開放外籍老師可以進來，我不曉得局長你如何去把這些、把它做一個生根。

還有另外一個就是幼兒園，幼兒園也是在做雙語實驗嘛！我覺得幼兒園雙語實驗會產生一個什麼樣的問題？就是說，因為我們知道小孩子、幼兒學英文是不用太艱深的，他們也不用去寫嘛！也不用去用筆寫字或寫英文字，都不用，就是認，認字可以，conversation 會話也可以。現在學校裡面，幼兒園的實驗雙語學校產生一個問題，他們覺得這個複習的老師，複習的老師是一個比較嚴重的問題，因為你們有輔導老師到學校去教，教了以後，班上的幼教老師不一定是懂外文的，他不一定是懂外文的，可是複習的工作會落在幼教老師的身上，如果幼兒園在應徵老師的時候，變成一定要找懂外文而且又要有幼教經驗、資歷的老師，那麼這樣子的老師是比較難覓尋的。

所以我想在這個部分，會造成想要去推動幼兒園雙語教育的學校產生一個難度，常常都是因為老師的流動，變成對孩子複習英文的方式會受到影響，因為你知道每個教保人員、幼教老師不見得會英文，可是這個輔導老師上完課以後、走了以後，複習的工作還是要幼稚園老師啊！可是他們並不懂這樣一個幼教的…，他們外文的程度沒有那麼好，這個問題要怎麼樣去解決？局長，你有沒有什麼想法？

教育局謝局長文斌：

針對剛才講的第一個是國小部分外語師資的部分，當然，我們不能一直靠所謂的外師，而且外師的成本非常高，這部分我們雖然有，但是數量上沒有辦法做很多，所以我們針對本土師資的部分，我們積極開辦，還有教育部也開辦很多研習課程，甚至我們有補貼一些相關的經費，希望成為一個誘因，讓本土師資能夠來修習外語，成為外語師資的一個家族，所以積極培育本土外語的師資，這個部分是我們努力的一個方向。

主席（童議員燕珍）：

這有什麼法源限制嗎？譬如說你用台灣的老師，他是外語系的、外文系的，他可以去教這些孩子的外文，這有什麼法源嗎？

教育局謝局長文斌：

基本上教育部有一些課程、有一些認證，這部分我們請資國科說明一下。

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

向各位議員報告，如果他是本國籍的老師，他要在國中或國小授課的話，

如果是正式老師，他應該要取得我們本國籍的教師證。

主席（童議員燕珍）：

對，他首當其衝要有教師證。

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

對，是是是。如果是已經有教師證的老師，他要來教我們雙語課程的話，我們就會鼓勵他去進修雙語的認證學分班。

另外，因為有些師資可能沒有辦法這麼快養成，我們現在有些計畫是開放比較彈性的，教英語不一定要在課程中實施，可能在早自修或是社團時間，我們會開放學校用比較彈性的方式來聘老師，他可能就是用社團的活動，用英文來教籃球、用英文來教家政等等，就是可以用比較彈性的方式來聘用這些師資，這個是我們在 110 學年度有一個計畫可以讓學校來申請。以上補充。

主席（童議員燕珍）：

這時候他必須，第一個，他要有教師的資格，要考上教師證照。〔對。〕

第二個，他必須要考過你們雙語的認證。

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

如果他在正式的課程裡面來教雙語的話，如果是本國籍老師的話，他一定要有教師證。如果是剛才談的第二個方案，就是他在課後、社團時間…。

主席（童議員燕珍）：

我的意思是他是外文系畢業，但是他又有教師證，他必須要有教師證，另外他還必須要有可以教外語的認證嗎？要有這樣子的證照嗎？

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

如果他已經是本國籍老師，然後又有教師證的話，原則上他可以在中小學任教，那個是沒有問題的。

主席（童議員燕珍）：

要經過考試？

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

雙語的認證是額外去進修的，我們是採鼓勵的態度。

主席（童議員燕珍）：

如果他沒有這些證照，他不可以到學校裡面去教外文嗎？

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

原則上是不行的。

主席（童議員燕珍）：

所以還是受到很多限制嘛！現在變成你的外語師資為什麼不足，就是因為這樣的一個狀況。我在想，我一直百思不解，你們要如何推動這個雙語教育？因為師資是不夠的嘛！是不足的嘛！長久看來，你只能在幾個實驗學校裡面來教，可是如果長久來看，要把它普及化好像是滿難的，是不是這樣子？

教育局謝局長文斌：

剛才你說他有外語的一個大學院校的背景，但是可能因為教育部的認證還沒有通過，這個部分我們會跟教育部討論，這應該是全國正式課程教師授課資格認定的問題，我們會跟教育部這邊來研議看看。不過在學校端裡面，我們剛才講的，可以有一些比較彈性的做法，譬如在社團裡面或是早自習等等這些課間的活動，老師可以用英文來跟學生做互動。

主席（童議員燕珍）：

但是他是可以的？

教育局謝局長文斌：

這可以的。

主席（童議員燕珍）：

只能用社團時間？他不能變成學校正式的外語老師就對了？因為外語老師還是要外籍的，是不是？

教育局謝局長文斌：

對，不能在正式鐘點的時段裡面去上課。

主席（童議員燕珍）：

現在執行的狀況怎麼樣？各校是不是都有用社團的方式聘請本國外文系的老師來上課？有這樣做嗎？

教育局謝局長文斌：

目前我們的雙語社團，這個學期才剛正要推，我們的師資是採用比較多元的方式，不一定要有一些特定的資格，只要學校認定他有一些外語的能力或曾經在美國留學，有這些相關的背景或是家庭裡面有這個因素，有一個專長，經過大概的一個核定，沒有很嚴格。

主席（童議員燕珍）：

要不要有教師證？

教育局謝局長文斌：

不用。

主席（童議員燕珍）：

不需要？

教育局謝局長文斌：

不用、不用，它就是一個社團的型式來做。

主席（童議員燕珍）：

社團的型式是不需要有教師證的？

教育局謝局長文斌：

就比較彈性，我們高雄市…。

主席（童議員燕珍）：

他聘用的認定是由哪個單位來聘用？學校就可以了嗎？

教育局謝局長文斌：

應該是學校的認定就可以了，對。

主席（童議員燕珍）：

學校有充份的權利可以去用？

教育局謝局長文斌：

對，譬如家長會裡面有互相了解，有誰有這個英文、語文能力相當強，他就自己、這個媽媽就可以來當這個社團的老師。

主席（童議員燕珍）：

哦！所以他在社團的教學資格是沒有那麼嚴格的。

教育局謝局長文斌：

沒有，對。

主席（童議員燕珍）：

等於是在課外的學習。

教育局謝局長文斌：

有接觸英文。

主席（童議員燕珍）：

像是學才藝一樣的去接觸英文。〔對。〕你們現在是使用這個方式，現在各校都有開始推動了嗎？

教育局謝局長文斌：

有，而且每校都有計畫。

主席（童議員燕珍）：

都有計畫嘛！

教育局謝局長文斌：

每一個學校統統都有。

主席（童議員燕珍）：

每一個學校都必須要送計畫到教育局？

教育局謝局長文斌：

對對對，我們會給它補助，我們就給它補助。

主席（童議員燕珍）：

你們是先從這樣的做法來推動雙語？是不是？

教育局謝局長文斌：

這是其中一項。

主席（童議員燕珍）：

局長，你有機會到教育部去，還是要建議鬆綁啦！〔好。〕我覺得這個還是要建議鬆綁，否則這個外語的推動，我覺得沒有辦法持續，也沒有辦法長久，也沒有辦法長期。

教育局謝局長文斌：

應該要更有彈性的一個做法，先補足師資這個部分。

主席（童議員燕珍）：

對，師資是最重要的，你沒有師資是沒有辦法的，這是第一個問題，請局長還是要去努力啦！否則我都覺得每次講到雙語，我就覺得頭痛。因為師資沒有辦法鬆綁，你們在執行上確實有執行面的困難。

第二個就是我剛才提到的幼兒園的雙語實驗班，幼兒園的老師必須具備外文的能力，所以應徵這個老師非常困難，局裡面有什麼想法？

教育局謝局長文斌：

法規面看看有沒有什麼其他的限制，如果沒有，當然我們會採取比較寬鬆的做法，這個部分資國科可以說明還是幼教科可以說明？請幼教科怡婷科長說明。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

向總召還有各位教育小組的議座說明一下，有關幼兒園這個部分，因為議座也跟我們長期有一些接觸，確實，有一些法規面比較嚴格，像議座上次在議事廳有建議說跟空大做一個非學分的部分。另外，為了推廣所謂的幼兒園融入雙語，我們有做了一些相關的工作坊和研習，效果非常好。在這之後，我們入園指導的那個教授，他現在想要從大專院校端去開課，對於本身是中師的老師，他在幼兒園任教之後，他想要一個在學精進的部分，透過學校端

去開設這樣的課程，先以非學分，然後他要去跟教育部爭取學分，採認完之後，這些參與工作坊或是目前參與實驗的教保人員們，就可以透過這樣的在職進修去精進英文能力。

目前我們聘請外語的大專院校老師入園的時候，他會幫忙老師訓練口語，矯正他口語的發音，就像我們之前私下跟議座討論的，教授會幫忙錄製一些教學影帶等等讓老師可以練習，教授想要透過這種方式，變成把它帶到學校，然後用工作的週間星期六、日的部分，讓老師們去進修，讓他們可以有一個機會，也可以取得另外一個外語的能力，目前我們在跟這間大專院校討論中。

所以，像剛才議座跟局長想要討論的就是我們的雙語教育確實有碰到困境，因為目前法規沒有辦法鬆綁，可是我們透過其他方式，讓老師有興趣，有點像種子的方式。上次那個工作坊，有 20 所幼兒園已經參與了，從這 20 所幼兒園之後，繼續推動參與這個課程，慢慢的擴散出去，這是我們從幼兒園這一塊去做處理。

主席（童議員燕珍）：

所以你們現在已經在進行這種進修的方式？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

對，有在跟大專院校討論。

主席（童議員燕珍）：

跟空大有合作的機會嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

有，空大那部分，它會朝的是非學分的部分，因為空大會有一個開設成本的問題，所以我們有跟空大討論出有哪一種狀況，在非學分成本可以開課的狀況之下，空大願意釋放它的師資，跟我們一樣去做互相合作。

另外一個是這些學員他既然利用他的時間在進修了，他們想要拿到學分，我們也跟大專院校討論說那一塊他可以先走非學分，之後再採認學分，那一塊也在談。因為它現在報教育部，去取得它的師培認證之後，它就會釋放這個名額給我們高雄市的幼兒園。

主席（童議員燕珍）：

大概什麼時候可以看到成效？要多久的時間？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

目前我們會先朝非學分，因為它會採認非學分之後認證成學分，我們會再進一步跟這間學大專院校討論完之後，看它的進程，討論完，我們先把這些

老師有意願的部分，先走非學分的認證完之後，然後它跟教育部的師培認證完之後，它就可以轉換學分，這對老師來講也雙贏，因為他經常利用他自己的時間在進修。

主席（童議員燕珍）：

其實現在並沒有規定在幼兒園幫忙複習英文的老師一定要是外文系畢業，也沒有需要具備什麼證照的規定嘛！〔對。〕只是在實際的實務現場，它是很難具有這樣的老師可以做複習的工作，所以就造成學校的困擾。變成說局裡面是不是要用一種鼓勵的方式，讓學校幼兒園的老師願意再去做這樣的進修，這樣子雙語教學才會連結起來嘛！

因為他願意進修，而你又有地方可以讓他進修，以後你們又有所謂的學分制，那他取得學分之後呢？以後會規定要有學分的老師才能教嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

沒有，還是一樣，只是說他既然也有花時間去進修，這個學分就是他雙重的保障，這種幼兒園的老師，其實他本身是合格的教保人員，他又取得後續輔導在職進修的雙語師資認證，其實在幼兒園端，他算是很搶手的師資，到哪裡都會很不錯。只是說在一個學分認證的過程中，他花時間研習情形之下…。

主席（童議員燕珍）：

等於也是一種提升啦！

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

對，然後我們可以開放先非學分的，因為大專院校端它願意先採認非學分完之後，學分也認證，這樣子老師帶著他的學分到各園去應聘的時候，其實他的能力會更強，就是我們老師的那個能量、職能能夠增強，我們是朝著這個方向去處理。

主席（童議員燕珍）：

這樣子的話，現在你們逐步的進度是先從進修開始？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

對，進修非學分。

主席（童議員燕珍）：

從進修非學分開始，然後進入到有學分？〔對。〕這等於是充實他自己的能力啦！

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

是、對。

主席（童議員燕珍）：

加強他的實力就對了，〔是。〕好，OK！了解，謝謝。許議員慧玉，請發言。

許議員慧玉：

謝謝總召。各位教育委員會的委員，大家辛苦了，我想，教育局這個部分，那一天，上個禮拜三質詢的時候，其實我有特別提到我的選區仁武區新灣內國小設計的問題，感覺上，它那個人行道上的坡度，它不符合人體工學。那天我去到現場勘查的時候，剛好也有家長出來散步，那天我穿的是便服，我也沒有說我是民代，他們也是提到這個設計，因為明年2月才會正式啟用，他們也是覺得這樣的設計感覺上可能有一小段不符合我們人體工學，這時候我們的膝蓋可能就會慢慢的不舒服。那一天因為我後面還有很多議題要質詢，所以到後來沒有請局長答復，我想，這個部分，局長要不要利用這個機會簡單重點回復一下？

另外，我想來關心一個個案，就是在大社觀音國小有一個12歲的孩童，他罹患重大疾病腦癌，在上個禮拜，他成為小天使，也已經走了，當然，這個後續我也幫助他家做了一些關心跟實質的幫助，我想了解，針對我們一些低收入戶案，我們都有譬如營養午餐這方面的補助，但是如果面對的是像這一種，他們是台北人，他們從台北來到這個地方租房子，要負擔租金，小孩子還這麼小，他們家只有兩個小孩，哥哥也很照顧妹妹，也很心疼妹妹，而父母親也因為這樣子，可能也沒有辦法工作，或者是要輪流去守著那個早餐店。面對這樣子一個比較特殊的個案，我們教育局能夠伸出什麼樣的援手，去扮演這樣一個…，在這個過程當中，讓他們感受到或許不是金錢方面的，而是真正感受到我們教育局真的有去關心這個孩童。以上兩個問題，請局長回答。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員。新灣內國小的部分，上次議員質詢完，我回去就有交代我們工程科一定要協助學校怎麼樣去解決。

許議員慧玉：

明天早上10時會勘，局長會來嗎？

教育局謝局長文斌：

明天早上我在議會裡面總質詢備詢。

許議員慧玉：

喔！對不起！對不起！明天還在總質詢，對不起！

教育局謝局長文斌：

是，我會請我們同仁特別去注意這個狀況。

許議員慧玉：

是是。

教育局謝局長文斌：

當然，一定要符合相關的施工規範，不然絕對不能驗收。我們的工程一定有它的標準或是驗收的一個程序，這個如果還在程序當中，我們一定要請工程科特別去督導學校一定要落實相關的規範，如果沒有其他方法，我們看怎麼樣後續再用什麼方法可以把它做改善，這個一定要去做，不能讓民眾覺得這個工程設計是有問題的。

許議員慧玉：

對，像這個電桶外都有問題，其實也可能會造成漏電。

教育局謝局長文斌：

對對對，我回去後就馬上說，這個有危險性的，一定要優先馬上趕快做一些處理。

許議員慧玉：

這個都是屬於公共安全的議題。

教育局謝局長文斌：

這個部分科長等一下可以補充一下。另外，針對低收入戶的部分，這個補助，大概社會局那邊可能會比較有資源，不過我們教育局這邊，我們可以從學校端這邊來做一些協助，比如說我們有專戶，專戶針對一些家境比較弱勢的同學，我們可以去發動一些…。

許議員慧玉：

比如說他已經走了，一般我們教育局大概會做什麼樣的關懷？而不是已經把它做一個結案了，我覺得不能這樣處理。

教育局謝局長文斌：

我們看看急難救助的部分。

許議員慧玉：

不是、不是，我是說「不是把它做一個結案」，不是「急難」，不是做一個結案。

教育局謝局長文斌：

專案。

許議員慧玉：

不是急難，局長，不是急難，我講的是說不是就把它做一個結案，不是這個意思，我是說，因為現在台灣整個的環境都改變了，我們的居住環境其實是變得愈糟糕了，所以現在罹患重大疾病的其實是愈來愈多，這個數字是一直在上升的。一個 12 歲的小女生，對啊！對啊！都已經回去當小天使了，我覺得未來這樣的個案其實真的是需要注意喔！〔是。〕對對對，所以這個後續是怎麼處理呢？本席想要關心的是這個。

教育局謝局長文斌：

一般來講，我們會請學校特別去做一些了解，如果有必要的話，我們會協請家長會這部分來做處理，會比較有彈性啦！

許議員慧玉：

觀音國小校長他是很熱心啦！他很關心這些…。

教育局謝局長文斌：

是，我們會找一些社會資源來給他做協助，來給他支持，我們後續會再動員社會資源來關心這個小孩子的家庭狀況，再跟議員做報告。

許議員慧玉：

對，我還是希望能夠給予他們家庭一些溫暖，不要讓他覺得好像小孩子走了，這個事情就沒有了。

教育局謝局長文斌：

就沒有人關心了。

許議員慧玉：

我覺得我們教育單位應該要有這樣一個服務的熱忱，這才是我們教育的一個本質。

教育局謝局長文斌：

好，我們請國小科科長記錄一下，國小科。

許議員慧玉：

或者是有沒有誰可以代替局長回答一下這個問題？有誰可以答復呢？

教育局謝局長文斌：

有額外的補充嗎？

許議員慧玉：

有沒有需要補充的？重點補充一下就好，才不會耽誤大家太多時間。

教育局謝局長文斌：

應該大概就是這樣子，我們會找資源來給他做一些關心，後續會追蹤，再跟議員做回報。

許議員慧玉：

好，我的問題先這樣就好，不要耽誤大家的時間，總召，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

黃議員秋嫻，請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。局長，本席本身也是一個9歲小孩的媽媽，所以我也相當關心學生在學校營養午餐的問題，尤其是國小的學生，因為他們比較沒有一些選擇的機會，或者是他們可能比較需要學校的老師們或者教育局多把關他們的營養午餐，希望能夠讓所有小學生或國中生大家都能夠吃安心、吃健康。本席看到教育局有在興辦中央廚房，我也很支持，可是這個中央廚房來說的話，不知道各區是不是都有普遍的涵蓋率？這些中央廚房是不是每一所學校未來你們都有兼顧到？因為要讓學生吃熱的嘛！吃熱食，不要說烹飪完之後放的時間太久，所以我們興辦這個中央廚房，不知道這個中央廚房涵蓋率為何？

再來，除了這個中央廚房以外，我還是代替很多家長發聲啦！希望又要吃的價格不要調漲，又要兼顧品質，真的是很困難，在這麼困難的情形之下，我們地方是不是要向中央發聲？譬如像3章1Q的補助，這個3章1Q從過去的3.5元調到6元，有沒有機會再調到9元、調到12元，來補助我們使用在地食材，因為既然我們政府現在有菜豬也有瘦肉精的問題，百億基金救豬農，這個基金是不是也可以挪一部分來到我們教育局這邊，補助我們的小孩在學校吃得安心一點，有沒有這個機會也向中央提出來一些這些補助？

再來，我上次在質詢的時候，也希望教育局幫忙把關食安的問題，除了中央廚房幫忙把關以外，也希望推動讓學生在教室吃完營養午餐的水果，不要帶回家，因為學生都沒有在吃。剛才有些議員也反映說他小孩學校的水果長得也…，可能過期了，快要過期了，它就變得很軟爛，小朋友也不是那麼喜歡，是不是也可以幫忙注意一下？

我記得我們讀書的時候都是健康五蔬果，每天我都很注意我要吃三種蔬菜、兩種水果以上，但是現在的小孩都沒有種觀念，學校教育是不是也要推一下？因為孩子吃東西，他一直吃吃吃，都是吃酸性的東西，鹼性的他不吃，久了之後體質不好，小朋友是我們國家的棟樑，未來我們國之根本，在這個

健康飲食的部分，不給他們養成好的習慣，我也很替我們未來的國力擔心，這些要麻煩局長幫忙回復一下。

除了這兩個問題，第三個，學校申請的遊具，學校不是都有送教育部，去申請遊具改善嗎？這些遊具，很多學校都用黃繩子拉起來，為什麼要拉起來？為什麼？因為檢驗的問題嘛！對不對？檢驗還要排多久？學校每一所進去看，只要有申請遊具的統統都圍起來，這樣很奇怪，像這種，教育局有沒有自己檢驗的機制？除了 SGS 以外就沒有了嗎？民間沒有了嗎？既然要檢驗，有沒有這個機制？請局長答復，謝謝。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員的詢問，第一個就是 3 章 1Q 政策的補助，這個是中央的，當然，是由中央補助我們。

黃議員秋嫻：

提出來，提出來。

教育局謝局長文斌：

我們希望也能夠跟中央提出要求來調高。

黃議員秋嫻：

你跟它說因為現在有萊豬，也有瘦肉精的問題，因為為了開放國際貿易，為了台灣要跟國際接軌，我們可能沒有辦法再去全面…，可能啦！〔對。〕是不是如果有這個機會，讓我們的小朋友…。

教育局謝局長文斌：

我們去跟中央要求，來提高這樣的一個補助，這是第一個。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

教育局謝局長文斌：

另外，中央廚房的部分，最近教育部在推，它給我們的一個計畫就是偏遠地區中央廚房的一個機制，這次的補助可以說相當優厚。

黃議員秋嫻：

對。

教育局謝局長文斌：

我們也聯合了幾所學校，總共十幾個中央廚房，相關的發包，我們目前積極在進行當中，這個經費我們爭取到滿多的，我記得應該是將近 4 億元，有將近 4 億元的經費，非常難得，所以這個部分我們會來做。但是平常的時候，

譬如在比較市區的學校，基本上就是由學校附近的學校來做供餐，比如說有一個學校供餐，就給附近的兩、三個學校一起來用。

黃議員秋嫻：

本身它就是中央廚房。

教育局謝局長文斌：

它本來就是一個類似中央廚房的概念，當然，也有民辦民營的，民辦民營它有自己的工廠在附近，也一定都會有一個地域的限制，不會說拉得很遠讓這個菜冷掉，這個基本上都有這些相關的規範。當然，中央廚房這個部分我們會再提醒特別注意，要求一定要供應熱食，這個部分一定要弄好。

另外就是水果要吃完，這個部分，我們每個學校在推動營養午餐的時候都有一個午餐供應委員會，也會定期去開會，做一些滿意度調查等等。學校也都有營養師，他會針對菜單的開列做一些討論，這個委員會裡面都會有家長進來參與，所以這個部分基本上都是經過家長認可，不過我們還是會做一些督導，希望他們能夠盡量開一些，剛才提到的，盡量讓學生當場把水果吃完。

黃議員秋嫻：

對，不要帶回家。

教育局謝局長文斌：

不要再帶回去，通常要切的或是比較麻煩的，他們可能會帶回去。

黃議員秋嫻：

對。

教育局謝局長文斌：

不過我們會盡量協調怎麼樣去做一個比較好的處理，既衛生又能夠當場把它吃完的這些水果類，當然，跟季節也有一些關係，這個時令水果，我們會來做處理。

黃議員秋嫻：

局長可以去調查一下，看哪些學校學生有在學校吃完，我看應該是沒有。

教育局謝局長文斌：

有一些學生不見得每一種水果他都愛吃啦！當然就會把它帶回去。

黃議員秋嫻：

但是老師要讓學生在教室吃完。

教育局謝局長文斌：

是是，我們來鼓勵。

黃議員秋嫻：

吃完飯就讓他順便吃水果，吃完再下課。

教育局謝局長文斌：

是是是。

黃議員柏霖：

沒有吃完不可以回去。

黃議員秋嫻：

對，議員們應該都非常支持啦！真的，小朋友身體不好，我覺得真的很糟糕。

教育局謝局長文斌：

我們來做要求啦！但是不能要求得太過份，不然還是會被投訴啦！不能讓學生回家就出事啦！

黃議員秋嫻：

教育局要有魄力、有魄力！

教育局謝局長文斌：

好，我們來要求、來建議。另外，遊具的部分，因為最近也剛好中央在補助我們遊戲場的經費，我們分3年來改善本市國小遊戲場，我們總共編列、包括爭取來的經費有一億多元，利用這個機會，它有相關的一個作業，包括人員的訓練還有檢驗合格，這個機制都有。目前來講，我們總共236校，包括辦理SGS，之前一個稽核已經完成了236所學校，都已經有了，目前來講要檢驗合格，我們目前包括施工完成、檢驗合格，預計在明年12月15日之前，這236所學校會全部完成，我們已經都已經有安排這個時程，目前這個部分，檢驗的機制或者是相關部分我們都有積極在做安排，明年底之前，整個遊具全部都會完成。

黃議員秋嫻：

局長，不好意思，我說的是它都已經蓋好了，都已經做好了，但是卻用黃色的繩子圍起來。

教育局謝局長文斌：

這個檢驗的機制，據我了解，譬如工務局或水利局他們也有一些相關的這些遊具，目前來講，好像…。

黃議員秋嫻：

我們可以自己檢驗嗎？

教育局謝局長文斌：

受限，因為檢驗好像有一些條件的限制，我們不能去改。

黃議員秋嫻：

對，他們應該有表格啊！他們檢驗都有表格。

教育局謝局長文斌：

要由公信單位檢驗，這個部分我們國小科可以補充嗎？檢驗的條件。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

向議員報告，其實不是遊具不讓學生玩，主要目前因為防疫的關係，學校只開放操場、籃球場、網球場這些場館，但是因為來玩的人，不曉得有哪些人去摸過遊具這個東西，怕會有一些…。

教育局謝局長文斌：

前一陣子因為防疫的關係啦！

教育局國小教育科鍾科長毓英：

對，這是因為防疫，不是不讓小朋友玩。目前圍起來，不管是改進的遊具或是現有的，目前都是圍起來。

黃議員秋嫻：

全部都圍起來？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

對，它是怕不曉得誰會去玩那個東西，怕有感染的時候會追不到那個來源，是這樣，所以那個不是…。

黃議員秋嫻：

那預計會要到什麼時候才會開放？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

這個是要由中央疫情指揮中心那邊來決定，目前不是遊具不讓小朋友玩，是先圍起來，都不可以玩。

黃議員秋嫻：

全部的遊具都圍起來？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

對對對，目前是這樣。

黃議員柏霖：

怕感染啦！

黃議員秋嫻：

是是。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

就是防疫啦！

主席（童議員燕珍）：

我覺得你這樣講有矛盾，我要這樣說，你這個遊具有牽涉到幼兒園、國小和公園的遊具，黃議員講的應該是國小吧！

黃議員秋嫻：

對。

主席（童議員燕珍）：

國小，我現在想要問你們，其實我對這個問題，現在檢驗遊具的公司全台灣只有幾家，你知道嗎？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

那個數字…。

主席（童議員燕珍）：

全台灣喔！我講的是全台灣喔！可以認證的有幾家？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

目前有 8 家，目前在申請的有 6 家。

主席（童議員燕珍）：

申請的有 6 家，要檢查全國的遊具，你想想看，要等到什麼時候？這個是很多幼兒園在反映的，也就是說它超過時間了卻輪不到檢驗，它就是不能使用。那我再說，公園裡面的遊具大家都在玩，你說防疫，防得了嗎？大家都在玩啊！如果幼稚園不能夠玩、國小不能玩，照理說養工處公開的場所更是不能玩啊！因為防疫啊！那你說公園的遊具是不是所有的人都可以去玩？有誰在限制？養工處也沒有把它圈起來啊！照你這樣講，所有公園的遊具都要圍起來囉！對不對？所以我跟你說，現在我們幼兒園反映最大的就是你們檢驗的公司在全台灣實在太少了，你要輪到檢驗，就算時間到了，也不能玩哪！小朋友不能玩，因為你沒有檢驗合格，所以不准幼稚園小朋友去玩這個遊具，就必須要把它圍起來啊！守規矩的就圍起來，不守規矩的照樣玩，你們也查不到啊！但是這個就是造成什麼？就是說檢驗機制一定要…，局長，一定要修正，一定要那 6 家嗎？還是說有沒有取代的公司，來叫他們時間到了就可以去檢驗，讓孩子可以去玩，否則這樣子，全國才 6 家，前一陣子還只有 1

家，剩下 1 家哦！

教育局國小教育科鍾科長毓英：

8 家，全國 8 家，有 6 家在申請。

主席（童議員燕珍）：

我說那一陣子，我們高雄市只有 1 家。

教育局謝局長文斌：

對，前一陣子我們在市府群組裡面，包括水利局他們也有提出來，他們的遊具也是沒有辦法做檢驗。

主席（童議員燕珍）：

對。

教育局謝局長文斌：

所以這個應該是中央整個認證的那些程序，授權的廠商不夠的問題。

主席（童議員燕珍）：

是，就是廠商不夠，要反映一下。

教育局謝局長文斌：

我們要反映，向中央反映，來解決這個問題。

主席（童議員燕珍）：

對，有沒有辦法把它用什麼取代的公司，它還是有具備這個檢驗資格的，不要說只有那幾家可以認證而已，〔對。〕因為全國的廠商太少了，可以合格的廠商太少了，所以在檢查全國的遊具來說，根本就是緩不濟急嘛！這是一個比較嚴重的問題。

教育局謝局長文斌：

是，經費下來雖然建置完成，可是就是沒有辦法玩，因為這個沒有經過認證，就是差一個程序，這樣子。

主席（童議員燕珍）：

對啊！那你不能說只有國小因為沒有認證以及疫情的關係，所以不讓大家玩，那養工處的公園怎麼辦？〔是。〕每個公園都有遊具耶！它都不圍啊！

教育局謝局長文斌：

這個部分我們會去跟中央來做反映。

主席（童議員燕珍）：

對，我覺得這個你們要做一個檢討，要橫向聯繫，橫向單位可能也要有相同的做法。

黃議員秋嫻：

麻煩研議一下，謝謝。

李議員雅慧：

我可以做個補充嗎？

主席（童議員燕珍）：

許議員慧玉，還有李議員雅慧。

許議員慧玉：

李議員先補充好了。

主席（童議員燕珍）：

好，先讓李議員補充。

李議員雅慧：

剛才黃秋嫻議員她有提到營養午餐滿意度的問題，局長你說的是針對一些委員會的委員還有家長，他們都有做過相關的滿意度調查，但是吃的對象是學生，那些委員他們有實際每天在學校吃這些午餐嗎？或者是說家長，他們可能不清楚小孩到底每天吃了什麼，你們調查的樣本是不是有問題啊？這樣怎麼調查得出到底小朋友滿不滿意他們每天吃的這些食物？所以在這個部分，我希望看看抽樣，因為學校自己煮的就是幾間而已，也就是那幾間而已，希望來做一些抽樣，做學生班級數的一個調查，或者是年級數，你們可能就是自己去討論一下，然後還有一些民間的，有中央廚房出菜的這一些，以學校的學生來做一些調查，這才比較務實一點，做以上的補充，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

許議員慧玉請發言。

許議員慧玉：

謝謝總召。局長，我還有兩個問題，都跟教師有關，我想近幾年來少子化已經很明顯了，教育單位應該都有心理準備。可是有一些人是對於教育充滿高度熱情的人，他一直很希望能夠當一名老師。但是隨著少子化的趨勢，有些人就超額了，他們所學的專長沒有辦法發揮，他也覺得很鬱悶，心情很不好。我們面對這些逐年超額的流浪教師要怎麼處置？這是第一個。

第二個，如果今天他已經是一個合格的教師，不管他是處在哪一個單位，不管是基層的幼教單位或是比較高年級的，但是他可能在教學的時候可能情緒失控了，也有肢體動作，而且導致小朋友受傷，接下來當然校內有一個通報的機制。但是因為有時候我私下了解，有些校長可能也擔心如果通報，會不會影響教育局對這個學校的觀感。所以有些校長可能不太想通報，希望能夠大事化小，小事化無，平安就好。所以如果這樣情緒控管不良的教師已經

導致學童的傷害，家長也知道了，學校可能希望能夠隱匿，不要通報到教育局，那怎麼辦？如果這個教師第二次又失控了，影響下一位學童怎麼辦？請局長就以上兩個問題回答，謝謝。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員。第一個，一般我們在講的超額老師是指在職的老師，就是班級數減少，學生數減少，就變成職缺就沒有那麼多缺，所以他可能必須要超額移撥到別的學校或是其他的單位。

許議員慧玉：

我修正。

教育局謝局長文斌：

目前針對這個部分，我們都會比較彈性的做一些處理，譬如說他想留在原校，我們想其他的方法，透過人事法規上的規定，儘量還是讓他留在原校。目前來講，我們都沒有做超額移撥或是解聘等等的動作。另外，還沒有進來學校的是流浪教師，這是整個國家師資培育的量能供給跟需求的問題。這個部分我們比較難處理，我們只能針對進來教育圈的人來做處理。

另外，如果有老師因為情緒控管涉及不當的體罰或是不當的管教，這個部分我們是非常嚴肅的來做處理，只要有發生一定要通報。如果沒通報，這個學校絕對會有責任，我們一定會按照相關的程序來做追究，而且我們都有法定通報的期限。

許議員慧玉：

期限多久？

教育局謝局長文斌：

24小時內要做校安通報，這些通報進來之後我們就會錄案，我們的督學可能就會介入去做一些了解跟處理。不會因為學校通報，我們就給學校貼標籤，不會。

許議員慧玉：

局長，因為有人私底下跟我說，他們擔心可能教育局會把學校貼上一個不好的標籤。

教育局謝局長文斌：

不會，積極處理才是一個正確的方式，這個部分我們還是會跟校長及學校端來做一些宣導。

許議員慧玉：

我也是鼓勵校方，如果真的遇到事情，這也不是你們的錯。〔對。〕但是還是要正向的去面對問題，去處理它。

教育局謝局長文斌：

雖然處理上不好處理，而且很繁雜，法規上要讓我們做得很周嚴，但是我們一定會協助學校來做這部分的處理。

許議員慧玉：

當然我們不希望學校有這樣的事情發生，如果真的不幸有這樣的事情發生，還是希望能夠儘量去輔導。

教育局謝局長文斌：

當然。

許議員慧玉：

但是還是要給校長和校方一些正面的力量。

教育局謝局長文斌：

我們會給他們協助，給他正能量。

許議員慧玉：

對，而不是指責或是什麼。

教育局謝局長文斌：

不會，這方面不會。

許議員慧玉：

好，謝謝局長，謝謝總召。

主席（童議員燕珍）：

范議員請發言。

范議員織欽：

謝謝總召。請教教育局，有三件事情跟兩個提醒，第一個是，呼應一下剛才召集人提到的有關於早餐和午餐的部分非常重要。我要請教的是原住民族地區因為路途遙遠，交通不方便，這些所謂的新鮮果蔬對我們來講非常的遙遠，請問你們在這個部分怎麼處理？因為大部分的學校都是自己請廚工來煮。

教育局謝局長文斌：

早餐嗎？

范議員織欽：

我是說中餐，現在要提供早餐好像有點痴人說夢，很困難。尤其是原鄉，這些家長幾乎都不在家，幾乎都是隔代教養，都是阿嬤帶。像這樣的情形要怎麼辦？第二個，就是有很多的學校發展體育運動，我以前當過校長我知道，因為大家都想積極的讓這些孩子們出去比賽，能夠得到好的名次，所以有的時候早餐就被犧牲掉了。就是一大早出來跑步、訓練體能等等，後來這些孩子們白天上課都會打瞌睡。這樣的情形你們有沒有注意到？所以這個部分也請教育局能夠重視一下。

第二個就是剛才提到有關師資的問題，一般學校的英語老師都已經不足，原住民地區的師資怎麼辦？昨天質詢我有在問這個部分，我希望也能夠重視一下。第二件事情就是昨天我提到的實驗學校這個部分，巴楠花國中小學是可以，樟山國小因為是布農族，布農族可以直接轉到巴楠花沒問題，因為學生或師資方面應該可以銜接。但是茂林跟多納這兩所學校就完全不一樣了，茂林區我們三個部落有三種語言，他們有一個茂林國中，茂林國中就沒有實施所謂的實驗學校。茂林國小畢業要到茂林國中，多納國小畢業的也要到茂林國中，這個很困難，他們的課程上很難銜接。我昨天不好意思講，有很多畢業生到國中去學科能力測驗的時候，程度還是國小四年級，你說國小四年級的程度怎麼去讀國中的課程？所以這是一個很嚴重的問題，但是我又不好意思講。該怎麼辦？我想教育局要特別去深入研究一下，有沒有必繼續執行做實驗。你們不要一直拿原住民的孩子當實驗品，我們又不是猴子，這真的很不好，這一定要很深入的去研究。所以巴楠花國中小他們希望可以直升為高中，你們有沒有做過評估，有沒有做過調查研究等等？如果 ok 我們就鼓勵；如果不是 ok，我覺得這個要深入的去討論一下，不要想幹嘛就幹嘛，所以這部分要很慎重的去考慮。

第三個，茂林國中、國小跟多納國小，他們有關於球場、運動場和舊宿舍這部分的拆除經費不足，應該要怎麼趕快去做協助。

最後兩個提醒，第一個，這是發生過的事情，就是因為學校的遊戲器材不是很足，所以每次吃完午餐，小朋友都會搶著去盪鞦韆，用搶的。後來有一個家長會會長的兒子，他每次吃中餐的時候就把饅頭分搓成圓圓的球，用吞的，結果噎到就死掉了。所以這個部分很嚴重，剛才提到遊戲器材，我就突然想到這個問題。以後中餐是不是要由老師陪伴，確定大家都吃飽了，沒問題了，再讓孩子出去玩。否則就會發生類似這樣的事情，一旦發生事情就完了。剛好家長會長就這麼一個寶貝兒子，走了，結果完了，最後全校老師都要賠，校長也要賠，這個校長調到別的學校，後來就提早退休了。所以這個很嚴重，將來各校都是，現在少子化的現象要特別注意。第二個，就是有很多代課老師很天真，假日的時候都主動帶孩子們出去玩，這個也發生過，後來孩子溺水了，他呼天搶地的，這個代課老師從此不曉得到哪裡去了。各校的校長也要特別督促這樣的情事，代課老師如果沒有經過學校同意，假日千萬不要帶孩子出去。有時候他們很天真，二十幾歲很有活力，就帶孩子出去玩，一旦發生事情要怎麼辦？所以這是兩個提醒，謝謝。

教育局謝局長文斌：

謝謝范委員的提醒。剛剛講的早餐應該是比較屬於試辦性質，還不至於到全面，因為我們整個經費跟人力等等上面的處理，可能還有一些要努力的地方，所以這部分我們還會做研議，先做試辦和推廣看看成效如何。

另外，實驗學校在原鄉的部分，確實我們都有評鑑，也都有定期去做要求，但是最近我們也發現包括一些學力測驗上表現不好。小學升到國中後，國中就會抱怨小學都沒有教好；國中升到高中之後，高中也抱怨國中都沒有教好。這個變成是一個沒有辦法去檢核的機制，相當不好。所以我們會研議在校長辦學的部分會針對學生的學力做檢測，把它列為校長辦學要求的指標。這個部分去落實教學，再透過實驗學校送審的實驗計畫，我們在做評鑑的時候會再跟他們要求，這部分我們就雙管齊下在做進行。實驗學校不能漫無目的的實驗之後，變成真正的學習就空虛掉了，這部分我們會努力來加強這個部分。

謝謝議員的兩個提醒，包括遊具要充足，中午用餐的時候老師要在場來做一些指導，這部分我們會再提醒老師。代課老師假日要帶學生出遊應該有一些機制，包括是否要跟校安系統做一些報備等等，這些我們希望能夠具體做落實。以上。

范議員織欽：

國中、國小的風雨球場經費呢？

教育局謝局長文斌：

茂林國小的風雨球場這個部分已經函報公文，但是可能時間拖比較長，物價又上漲，跟剛剛也是同樣的問題。所以我們已經跟學校約定在12月6日到教育局跟工程會一起做商議，如果確定有增加經費的需求，我們再依規定函報專簽來做處理，這部分已經有做一些安排了。

主席（童議員燕珍）：

接下來請雅芬議員發言。

李議員雅芬：

謝謝總召。我想再跟局長補充一下，剛才總召提到遠端教學的部分。其實我們現在都知道新冠肺炎的疫情其實已經慢慢在降級，但是後面其實還有一個變種的大魔王，我們現在很擔心如果未來的狀況朝著像當初新冠肺炎起來的狀況的話。我覺得要像總召講的，遠端教學就是線上教學的部分，這些硬體的部分，不管在各教室、各學校，甚至到每個小朋友的家裡，這個部分我希望是不是像市長講的都能夠超前部署，這有沒有列入您在檢討的狀況裡面呢？

教育局謝局長文斌：

謝謝議員的提醒。我們在疫情「停課不停學」當中，事實上也有超前部署，我們高雄市有採購 11,000 部平板電腦和筆電，當然我們也有準備門號跟上網的分享器。目前來講，我們又繼續擴充一批 3,400 部的平板，所以目前從本來的 11,000 部，變成現在的 14,400 部，門號目前來講有 16,300 個。我們在停課不停學期間也都有去調查各個學校借用的需求，而且分區配送到中心學校，讓這些學生到鄰近的學校去領。所以我們目前來講，在疫情期間我們發現這個量是足夠的，只要學生提出需求，我們都可以提供，沒有問題。再加上這次優先採購的部分共有 14,400 部，應該是夠用，如果疫情又發生的時候，遠距學習的工具跟載具的部分應該是足夠的，這個部分我們還會再持續做努力。

李議員雅芬：

好，謝謝局長，謝謝召集人。

主席（童議員燕珍）：

范議員請發言。

范議員織欽：

族語教師這個部分的資源教師，他們希望有電腦這個部分你們有沒有考慮過？上次在部門質詢我也有提過這個部分。

教育局謝局長文斌：

如果是平板的部分我們可以優先調給他們，這個沒有問題。

范議員織欽：

他們是需要有電腦，因為他們沒有所謂的專科教室，所以他們希望有電腦，因為一個資源教師會接很多學校。如果有一個電腦，他們可以隨身攜帶，也不需要浪費很多的資源。

教育局謝局長文斌：

我們再查一下數量，然後再來做處理，會後再跟議員報告。

范議員織欽：

好，謝謝你。

主席（童議員燕珍）：

各位議員還有沒有意見？局長，我想剛才很多議員都很關心營養午餐的問題，我是覺得營養午餐你們是不是有營養師的機制，應該有吧？〔有。〕我覺得應該再加強營養師的配菜，因為你知道現在食材不斷的在漲價。為了不要增加學校的負擔，因為有些預算是固定的，在還沒有增加學生午餐費用的時候，營養師必須要去了解現在的食材，哪個比較便宜又有營養再去調配食

譜，然後給學校去運用。因為你們既然有營養師的制度在，應該去協助各學校的營養午餐食譜的搭配，來檢視學校是否有落實運用營養午餐的菜單給孩子吃，所以我覺得這個部分是應該要再去加強的。

同時我個人覺得除了學校的營養午餐很重要以外，同時也要教育家長，早餐、晚餐更重要。因為回到家裡面就要補足，學生家長應該要知道學生中午在學校吃些什麼，晚上就要加強補足營養不足的地方。因為不能完全靠中餐，晚餐、早餐都非常的重要。我覺得這個部分也是要落實在親職教育裡面，也是要加強這個部分。因為現在大家都很有意小朋友的營養午餐，因為爸爸媽媽要上班，中午的時間不可能陪孩子吃飯，所以都比較重視營養午餐。營養的食材不一定是很貴的食材，所以可能在營養師的部分，要隨著季節、菜價做一些適當的調整，這是要督促營養師的，這個部分局長是不是可以做一個回應。

教育局謝局長文斌：

謝謝總召的提醒，確實這個很重要，因為食材就是希望可以用在地而且當令的水果做一些調配，讓學生吃得營養。所以我們過去在學校裡面推動午餐教育的時候，事實上我們都有讓學校收一點點的午餐教育費，午餐教育費我們是希望他們可以善用，買一些設備也可以，或是辦一些活動，讓學生可以了解均衡飲食的重要性。教育學生這些食物的不同營養，應該要做不同營養的攝取。這部分我們會再提醒學校針對午餐教育的部分來做加強，這部分可能這段時間大家稍微有點忽略了，誠如剛剛主席所提示，我們會再提醒學校加強這方面的教育。以上。

主席（童議員燕珍）：

謝謝局長。各位議員有沒有意見？沒有意見的話，除了李議員雅慧保留發言權，其餘都照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

教育局審議完畢。接下來請看 05-052 冊，高雄市立社會教育館，請看第 11 頁至第 12 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 3,327 萬 5 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

關於社教館各位有沒有意見？

李議員雅芬：

謝謝總召。我想在這裡公然表揚一下社教館，社教館辦一些親子的活動，尤其是社教館的同仁，都會犧牲假日的時間在當地辦很多親子的活動，雖然

是靜態的，可是小朋友都玩得很開心。所以在這裡想謝謝社教館館長和所有的同仁，謝謝你們。

主席（童議員燕珍）：

黃議員秋嫻請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。我想請教一下社教館有沒有在北高雄辦理活動？譬如說左楠、岡山或路竹這一帶。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

目前其實除了原市的部分我們有在辦以外，原縣的部分我們也有在辦。譬如說今年我們有到永安去，也有到岡山、梓官、田寮、杉林，未來也會到鳳山、鳥松的仁美。

黃議員秋嫻：

你舉例一下到岡山辦什麼活動。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

岡山前峰國小我們是辦手工藝結合親子類的活動。

黃議員秋嫻：

本席覺得因為我們這邊都是教育委員會，都是本會的議員，是不是到我們的選區有辦活動的時候可以通知我們一下，讓我們知道。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

好，沒問題。基本上我們是結合學校來辦活動。

范議員織欽：

不好意思，原住民地區有嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

跟議員報告，我們預訂12月28日會開始到三個山地區去辦漆彈活動，三年前我們去辦的時候是用固定靶，就是把整個漆彈場的實戰帶過去，第一站我們就到那瑪夏國中，12月28日，我們到時候再通知議員。

范議員織欽：

每一個區一次嗎？〔對。〕茂林是什麼時候？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

我們還要跟茂林國中跟桃源國中，一個學校一個學校慢慢談，應該是明年1月跟2月的時候，我們就會把三個區都走完。

范議員織欽：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

館長，因為很多議員可能都不了解，各區都有站，都有社教館設的站，也

可以配合你們社教館辦活動，很多人是不了解的，所以我覺得你把它說明一下。各區的站怎麼運用，怎麼跟你們配合，請你說明一下。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

跟召集人和所有的議員報告一下，社教館主要的人力是在小港區，就是小港區的主要場館。如何到各個行政區去辦活動呢？其實必須要靠我們的志工團隊。我們一共有 11 個志工團隊，就是所謂的社會教育工作站，那是人的組織，就是無償的志願性的組織。他們除了在當地的社區辦活動之外，因為縣市合併之後，我們這 11 個團隊也開始到原縣的所有行政區去巡迴來辦活動。所以其實如果沒有這些志工的幫忙，我們也沒有辦法跑那麼多的地方，辦那麼多的活動。一年大概會有 50 場的活動在各學校辦，當然也不一定是學校，有的時候會跟廟宇來合作。如果願意提供場地，我們會發文出去請各學校提出申請，有意願配合的，我們基本上都會一起來合作，完成該社區的親子活動。

主席（童議員燕珍）：

你們是只有發文到學校嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

之前也有發過社區發展協會，基本上社區發展協會的意願不高，但是我們可以再嚐試發發看。

主席（童議員燕珍）：

我覺得不管他們的意願高不高，你們都要讓人家知道你們有這樣的機制。譬如說你們要辦活動也不用跑到社教館那麼遠，他在在地的社區就可以辦活動。有限制是什麼單位嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

基本上我們是希望跟社區能夠結合，以社區的活動為主，如果是社區發展協會或是里辦公室或是學校其實都可以。

主席（童議員燕珍）：

辦講座、辦活動都可以嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

基本上是以親子活動為主。

主席（童議員燕珍）：

以親子活動為主。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

對，因為家長的參與意願跟社區的連結程度會比較高一點。

主席（童議員燕珍）：

就是親子的活動都可以跟你們申請。〔對。〕有沒有限制，譬如說一般的協會也可以嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

目前我們沒有開放一般的協會來申請。

主席（童議員燕珍）：

沒有開放社區發展協會？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

社區發展協會或者里辦公室或者學校。

主席（童議員燕珍）：

你這個說明是不是要給所有的議員一個內容，這樣比較好，這樣大家才知道如何去跟你們合作。〔是。〕有這樣的機會的時候，大家也可以不用跑到那麼遠去跟你們一起辦活動。〔對。〕經費的來源呢？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

經費的來源我們都會尋求民間贊助，我們都是募款來的。

主席（童議員燕珍）：

用募款的方式。〔對。〕如果辦的單位是你們，會把預算給他們嗎？贊助他們嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

基本上是由我們社教館來核銷，我們不是把錢丟出去。

主席（童議員燕珍）：

因為你們是合辦嘛！

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

對，經費上是由我們來主導，我們把經費跟整個活動計畫講師帶過去，當地的社區或學校只要把人找來就可以了。

主席（童議員燕珍）：

沒有限定次數？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

當然有經費的限制。

主席（童議員燕珍）：

就是以經費為主來算可以辦幾次活動。〔對。〕以一年的預算為主。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

對，如果議員有興趣，我們可以一起來合作沒有關係。

主席（童議員燕珍）：

了解，謝謝。各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）
本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁至第 17 頁，科目名稱：活動與管理-業務管理，預算數 1,368 萬 9 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 18 頁至第 21 頁，科目名稱：活動與管理-各項活動，預算數 683 萬 4 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市立社會教育館審議完畢。接下來請看 05-053 高雄市政府教育局家庭教育中心，請看第 9 頁至第 11 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 879 萬 1 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

許議員慧玉請發言。

許議員慧玉：

謝謝總召。家庭教育中心其實成立沒有很久，大概幾年？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

報告議員，從縣市合併 99 年成立到現在。

許議員慧玉：

其實剛成立的時候我有去參加，而且我還有上了廣播節目，因為我覺得家庭教育太重要了。局長，是這樣，我想還是要延伸到我剛剛所講的，因為現在很多人在養育下一代真的很辛苦，如果他又是單薪，不是雙薪，可能媽媽生了小孩之後就專心照顧這個小孩，他沒有收入，只靠先生，其實這個經濟負擔是更重了。如果家庭教育中心不能夠去協助類似這種不是單親，我指的是單薪的家庭裡面，能夠把家庭教育的區塊顧好的時候，其實這種家庭的支持系統相對是比較薄弱的。我想知道，我們既然是從民國 99 年到現在，這幾年來我們大概是為了家庭教育做了哪些努力？這麼多年了。

主席（童議員燕珍）：

主任請答復。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員報告，家庭中心辦的課程，包含親子、親職和婚姻等等的相關課程都是一直在開。

許議員慧玉：

你們透過什麼樣的管道去邀請？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

我們透過FB、官網或者是廣播的廣告讓市民朋友知道我們辦了哪些課程。

許議員慧玉：

你們沒有透過學校嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

也有透過學校的部分。大概分成三個部分，就是跟民眾的部分，跟學校的部分，還有跟民間團體合作的部分，有三個大方向的管道去合作。

許議員慧玉：

因為學校裡面其實還是有在辦班親會，有些家長比較熱衷這個部分的都還是會參加，但有些家長要拼經濟，不見得有時間。但是我們可以透過聯絡簿來邀請家長，是不是會更落實一點？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員報告，其實跟學校合作是非常密切的，我們每年都會跟學校公告中心所提供的資源跟辦理的相關課程或活動給學校知道，會按照學校的需求，或是家長的需求，或是學校家長會的需求，他們會來跟我們中心做申請的動作，我們就會把資源給學校來，依照他們的需求去辦理活動。

許議員慧玉：

現在有一個很嚴重的社會現象，很多家長都很單純的覺得只要把經濟顧好，孩子就沒有後顧之憂，所以他可能覺得孩子在家裡很乖。可是孩子在家關起來都沉溺在網路世界，現在網路交友是非常的頻繁。如果這個孩子在家長的心目中是個乖小孩，可是家長在他網路世界的交友狀況完全一無所知，他有可能在網路的世界觸犯了一些規定，結果是觸法的。結果當家長知道的時候，才驚覺小孩怎麼會發生這樣的事情。我相信你們過去應該也有類似這樣子的案件，你們遇到這樣子的案件如何處理？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員報告，中心這邊是屬於比較初級預防課程的部分。剛剛議員提醒我們的有關經濟或是網路交友的議題，我們已經融入在親職教育裡面，就是讓家長知道可能現在的一些社會議題，包括網路上的大家可能要注意一下。其實中心都一直在拓展相關的議題，就是有需要的議題我們都會儘量納入，如果沒有辦法融入課程，我們就用宣導的方式。

許議員慧玉：

其實有時候我覺得你們反而可以把真實的個案跟家長分享，有時候你用虛擬的，家長很難去想像。如果你把真實的個案，這件事情譬如說已經發生一段時間了，家長會質疑怎麼可能發生這種事情，你就告訴他這是真實的個案，

這不是危言聳聽，這樣家長反而比較會提早警覺，有警覺心。他回到家的時候會主動去關心孩子，到底房間門關起來在看些什麼，什麼東西、什麼內容、跟哪些人在來往。這會提高家長對孩子的關注度，也會增加他們的親子互動關係。我希望這個部分我們繼續來加強，好不好？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

是，謝謝議員。

許議員慧玉：

好，謝謝，謝謝總召。

主席（童議員燕珍）：

黃議員秋嫻請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝。我想請問一下高雄市政府教育局家庭教育中心給學校什麼資源？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

經費。

黃議員秋嫻：

辦什麼活動呢？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

就看學校需求的是親子活動或是親職教育的課程或是講座等等，看學校的要求，我們有幾種計畫可以申請。

黃議員秋嫻：

請問家長會需不需要參與？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

家長會可以參與，我們是鼓勵家長會參加。

黃議員秋嫻：

只是鼓勵而已，他不需要知道嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

這個要看學校的需求，一般來說，學校都會結合家長會。

黃議員秋嫻：

我想請問今年你們在北高雄岡山地區，我講岡山就好了，在岡山辦了哪些活動，在哪所學校？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員回復，我們沒有這麼細的資料，但是原則上家庭中心的活動是38區都會有的。

黃議員秋嫻：

每一區都有？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

大概是親子、親職、婚姻或其他等等的不一定是哪一類。

黃議員秋嫻：

所以你的對象是告訴學校，家長會不需要知道。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

家長會也可以知道，但是我們會告訴學校，看學校跟家長會合作的情形。

黃議員秋嫻：

我覺得如果只有給學校來說的話，家長來參與的就會很少。

教育局謝局長文斌：

下次副本就直接給家長會。

黃議員秋嫻：

對，因為像這種親子教育的東西，你給學校讓學校來主導，有些家長會如果很強的，希望學校能夠多舉辦的。像我們高雄市有好多個家長會協會，有家長會長協會、家長會委員協會等等的家長會協會。這些協會你都有去宣導你們在推動的東西嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員報告，我們在前年有邀請各個家長相關的協會，當時大概有六個來開會，有告訴他們我們想要合作的方向。

黃議員秋嫻：

本席再提醒你，家長會一任幾年？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

有的我知道是兩年。

黃議員秋嫻：

大部分都一年，有的兩年。你是說兩年前，有需要針對這些親子教育的部分，讓家長會知道，讓他們有更多的參與。因為現在校園吸毒的案件在本席的選區也很多，我覺得家庭關係不夠健全也是有影響，在這邊拜託一下。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

雅慧議員請發言。

李議員雅慧：

我剛剛仔細看了一下，這些預算看起來好像重複性很高，在名目上其實也分不太出來到底差異在哪裡，除了中央的一些補助計畫款，在第14頁的部分比較明確以外，這些計畫就是很明確，其他前兩頁真的是看不太出來差異在哪裡，感覺就是同一筆錢用在親職教育的推廣而已。你們有沒有再補充說明，讓我們更清楚一點。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

其實中心的經費反而不多，大部分都是來自於中央的補助。我們中央的補助費會各分配到在我們歲出預算的各個項目裡面，而且這個預算是要教育部核定的暫列款，以暫核列的數字來核列，我們跟教育部申請的都比暫核列的數字還要多。

李議員雅慧：

主任，你沒有聽懂我的意思，我的意思是說，就是除了中央補助的這些計畫很明確，你們其他這些好像只是匡了一些預算，感覺上只是在消耗預算的感覺，有一點疊床架屋，我不太理解這個方向，就是沒有很明確，我覺得你們預算編列的說明並沒有很明確。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

議員的意思是說第 13 頁嗎？

李議員雅慧：

第 12 頁和第 13 頁都一樣。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員報告，我剛剛講的是，我們是一個年度計畫會有 1 千多萬，我們會分成對國內團體的補助或者是對機關團體的補助，所以是放在不同的項目裡面。

李議員雅慧：

團體補助是補助誰？補助什麼樣的對象？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

就是一些民間團體的一些協會，剛剛議員有提醒我們的…。

李議員雅慧：

像類似家長會協會那樣的團體。〔對。〕你們跟社教館的方式一樣嗎？就是你們辦活動，他們幫你找人這樣的合作方式嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

這是其中之一的方式，這是協辦的方式。

李議員雅慧：

其他還有跟學校合作？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

對，跟 3、400 所學校合作。

李議員雅慧：

所以你們一年會實施多少的計畫？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

以今年 110 年來講，因為教育部還沒有正式核定下來，110 年我統計了一下

有 123 項計畫。

李議員雅慧：

123 項計畫。我們主要的對象是國小嗎？還是各級學校都有？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員報告，其實我們的對象是全民，就是高雄市民都有。我們沒有侷限在學校裡面。

李議員雅慧：

不是侷限在學校的部分，了解。

主席（童議員燕珍）：

黃議員秋嫻請發言。

黃議員秋嫻：

請問家庭教育中心的編制有多少人？不好意思，我今年第一次加入教育委員會，想了解一下。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

正式的編制就是 7 位。

黃議員秋嫻：

接續雅慧議員的問題，你們的活動就是配合中央每年給你們多少預算？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

以今年來講，中央總共核列了將近 2 千萬，1,900 多萬。

黃議員秋嫻：

社團的大概有多少？學校多少？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

我這邊沒有明確的數字，大概有 3、400 萬，扣掉人事費，扣掉一般的行政事務費，就是計畫的費用。

黃議員秋嫻：

所以你們有 7 個人，一年有 2 千萬的預算含人事費？〔對。〕然後給社團的剩下 3、400 萬？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員再補充一下，我們的正式編制是在市府的經費，教育部的人事費是補助一些家庭教育的專業人員，有專任和臨時人員。

黃議員秋嫻：

所以 2 千萬都是辦活動的費用？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

不是，還要扣掉人事費。

黃議員秋嫻：

剩下辦活動的費用有多少？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

大概 1 千萬出頭。

黃議員秋嫻：

所以你們 7 個人來消耗 1 千萬的預算？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

來執行。

黃議員秋嫻：

不好意思，是執行。來執行 1 千多萬的預算，然後就是配合學校、社團來

辦活動？〔是。〕可是我怎麼從來都沒有看過你們的活動？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

有活動的時候我再跟議員通知和邀請。

黃議員秋嫻：

你們 1 千多萬是補助學校多少？補助社團多少？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

這個每年不一定。

黃議員秋嫻：

今年多少？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

這個我要回去把資料整理一下，再跟議員回復，可以嗎？

黃議員秋嫻：

那去年多少？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

我手邊沒有這個彙整的資料，因為我們的計畫有 100 多項。

黃議員秋嫻：

因為我覺得家庭教育滿重要的，真的很重要，如果我們這 1 千多萬的預算

能夠真的落實宣導應該很好。但是我覺得很奇怪，你在學校辦活動都是針對

小朋友辦嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

不一定。

黃議員秋嫻：

你聽得懂我的意思嗎？家庭教育應該宣導的對象是成人。〔對。〕但是你

如果在學校辦，家長會都不知道，兩年跟他們見一次面，我覺得這個很值得

檢討。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

第一個，這部分我們會再更精進。第二個，再跟議員補充一下，我們辦家庭教育的活動，在學校不是只在針對小孩，還有學校的老師也可以參加，家長也可以參加。

黃議員秋嫻：

你可不可以會後把你去年辦的所有活動，有沒有照片？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

會有一些照片。

黃議員秋嫻：

跟我分享一下好不好？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

議員是要 109 年的嗎？

黃議員秋嫻：

去年跟今年都可以。給我一些大概你們在做什麼，可以為我選區的家長會做什麼事，或者是要怎麼樣去宣導。讓我知道譬如說你怎麼配合社團，讓我們的社團可以更增進親子關係之類的等等。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

范議員請發言。

范議員織欽：

謝謝總召。請問你們家庭教育中心是在哪個地方？

本會教育委員會江專門委員聖虔：

本來是在鳳山行政中心的後棟，現在已經搬到新興區的新興國小裡面。

范議員織欽：

新興區的新興國小？〔是。〕好，我這邊要問的是，我好像都看不到原住民，你們在原住民區域的部分做了哪些事情？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員報告，原住民的部分我們在 110 年有 35 場次的活動，包含親職、婚姻教育跟性別教育、代間教育等等。

范議員織欽：

在哪裡辦？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

有的跟原住民教育資源中心合作，在小港區，有的是偏鄉的學校會跟我們申請。

范議員織欽：

你可不可以把在原住民地區辦過的哪些學校、社團或者是里，辦了哪些活動，可不可以列個單子給我？〔好。〕我希望以後你們的計畫要出現幾個字，

說明你們在原住民地區做了哪些事情。你們的預算有1千多萬，我看了很難過，對我們來講好像不太尊重。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員報告，我們原住民…。

范議員織欽：

去年我們在農林委員會，我看都沒有原住民相關的預算，我就說我不審了。

所以各科室也要注意這個部分，我們很在乎。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員報告，我們的計畫裡面是真的包含了各種族群的人，包含原住民。

范議員織欽：

但是你要有文字出現。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

議員，不好意思，在我們的子計畫裡面。

范議員織欽：

你要有文字出現，剛剛我忘記問社教館了。你們為了原住民做了哪些東西要出現，不然我們四個議員聯合質詢的時候，你怎麼辦？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

謝謝議員，我們會改進。

范議員織欽：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

各位議員還有沒有其他的意見？家庭教育中心主任，我覺得你剛才的回答在我看來都是不及格的，我為什麼會這樣說。其實家庭教育本來各學校都有做，家庭教育都有在做，親職教育都是屬於家庭教育。事實上如果你這個家庭教育中心沒有區隔於教育局所辦的活動，沒有有別於教育局所辦的活動，我認為家庭教育中心就可以結束了，這個單位可以裁撤了。我為什麼這樣講？多少年來，本席都對於家庭教育中心辦的活動存疑，因為我覺得真的是有疊床架屋之虞，在歷屆家庭教育中心主任裡面你算是非常年輕的，你做多久了？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

跟議員報告，兩年。

主席（童議員燕珍）：

兩年嘛！我想家庭教育中心應該要彌補教育局所做不到的，沒有辦法做得到的，沒有能力，沒有精力做得到的，來協助教育局，其實你應該跟教育局是充分合作的關係。因為家庭教育就是針對「家庭教育」這四個字，你要去

理解家庭教育就是針對家庭的教育，你如何去跟教育局互相的配合，我覺得很重要。你所辦的活動，說真的，我當了19年的議員，我還真的沒參加過你們家庭教育中心辦的活動，因為我根本不知道你們辦什麼活動。所以我建議你，如果你要讓家庭教育的功能彰顯，你要讓家庭教育中心的功能發揮，跟人家做的不一樣，更有益於我們整個家庭教育的提昇，請你把111年度所有你整年度要辦的活動計畫給本席一份。因為你必須要規劃，難道你不用計畫嗎？你做一個預算，雖然很多錢來自於中央，高雄市補助的錢沒有很多，大部分來自於中央，可是你要善加運用，協助教育局不足的地方，來幫助教育局或是各學校也好。我看你是要從幼稚園就開始了吧？是不是從幼稚園就開始？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

幼稚園我們也有合作。

主席（童議員燕珍）：

我希望你往下紮根，因為家庭教育往下紮根非常的重要。就譬如說我們剛才提到的親職教育的部分，如果家長對於一些觀念，譬如說打小孩，學校裡教育小孩子的的方式不對，現在不是媒體報導得很嚴重嗎？你要針對現在教育環境的需求做一些研究，如何加強教育局不足的親職教育的課程或者是活動，反毒也是你們要做的，現在也是很多家長都不知道。因為你的工作本來就牽扯到很多局處，譬如說反毒，你要讓家長認得出什麼是偽毒品。我隨便舉個例，認識偽毒品，你就可以辦這種活動。這也是家庭教育，你讓家長知道什麼是偽毒品，市面上的咖啡、飲料、餐飲、糖果、跳跳糖都是偽毒品，你也可以辦類似這樣的活動，來協助教育局做反毒的宣導，不了解的就跟教育局配合。其實你的工作必須跟教育局配合，因為有牽扯到學校的教育、親子的教育，都有關連。所以我覺得你現在辦活動要跟做出跟別人不一樣，跟過去不一樣。當然你不動腦筋，把以前的活動拿來重複辦，也是過關，可是沒有創意，家庭教育中心疊床架屋的情形太多了。教育局就可以辦了，學校就可以辦了，為什麼要你家庭教育中心來辦？所以我從來未曾參加過你們家庭教育中心的活動，也難怪我們議員說沒看過、沒聽過、沒參加過，還有原住民原鄉的活動都應該要放進去。在這個部分本席給你這樣的建議，請你答復一下。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

謝謝總召的建議，我們的活動都會納入總召剛剛建議的，我們要融入反毒、正向管教等等，向幼兒園紮根，還有辦活動要邀請議員來參加，這部分我們

再做加強。

主席（童議員燕珍）：

對，你要加強邀請議員參加。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

還有跟局裡面的合作跟配合，這部分我們會再做精進，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

甚至社會局這邊你都可以配合，只要是相關連的局處你都可以配合，毒防局也可以。〔是。〕少年隊，他們做的都是有關於這方面的工作。本席建議你，這樣你會更多元，你的活動會更精彩。〔是。〕這樣才能發揮你們家庭教育中心的功能。以上，謝謝。

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：活動與管理-業務管理，預算數 28 萬 9 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁至第 14 頁，科目名稱：活動與管理-各項活動，預算數 2,125 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

教育局暨所屬相關單位公務預算審議完畢。接下來請看高雄市教育發展基金-高雄市立空中大學教育發展基金。

主席（童議員燕珍）：

我們現在只有審空大的部分，空大的人員請進來。請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開貳-13-012 高雄市立空中大學，請看第 9 頁至第 11 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 1 億 8,888 萬 8 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見，我請教一下，我們空大現在自籌多少百分比？還有你們校務基金的收益請說明一下。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

總召和各位議座大家好。我們現在的自籌比例到 111 年度應該會到 66.9%，今年大概是 65%，比國空大概有 53%和台北市立大學的 27%而言，我們的自籌

比例算是非常高。校務基金從我上任的 7,968 萬到現在 10 月底是 1 億 9,824 萬。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有。我再請教一下，空大的校外班收入目前如何？因為現在有辦很多的校外班，而且增加很多，學生增加相當多，我想空大最近這段時間的業務做得相當的進步，是不是跟大家報告一下效益怎麼樣？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

我們現在校外班的選課人數本來是 3 千多人，到現在是 19,935 人，學雜費的收入是從 764 萬到現在的 4,299 萬元，只有校外班而已。我們的警察專班是從 108 萬到現在的 2,268 萬。很多的警察都知道高雄市立空大在議座的的支持之下，他們可以獲得素質的提昇跟他們終身教育學習的場域。

主席（童議員燕珍）：

校長，我上次跟你提到我們在幼兒園老師的部分，你是不是可以考慮開班。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

我們已經跟教育局長說好了，就是我們在這方面現在要趕快籌備，明年的時候我們會儘量去開這方面的班級，因為這個理念我是很贊同的。

主席（童議員燕珍）：

我們也期待。幾位議員對於空大有沒有什麼意見？許議員慧玉請發言。

許議員慧玉：

請教一下，請問旁邊這位先生是哪位？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

會計主任。

許議員慧玉：

我剛剛一直以為你們是不是找一位有接受過空大教育的人，來做一個實質的交流，讓我們教育委員會更了解空大業務的內容。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

我上次有邀請，如果議座有興趣可以直接到空大來參觀。

許議員慧玉：

因為我有好幾位朋友也在空大裡面，我已經有了解這個內容了。既然主任已經來到現場，是不是請主任簡單說明一下空大的整個業務的狀況，目前的成效如何？

高雄市立空中大學會計室黃主任天福：

跟議員報告，我來空大大概兩年半，從我到任以後，看到空大的發展，真是讓我感到很佩服。

許議員慧玉：

哪一個部分讓你感到很佩服呢？

高雄市立空中大學會計室黃主任天福：

在招生的部分，尤其是校外班的部分，從 107 年的警察專班大概只有 40 幾個學生而已，收入也大概只有 6、700 萬而已。到現在的警察專班，從去年一整年，從台北開班，原來高雄班只有 40 幾個。後來高雄班增加到 200 多個。去年一直增加台北專班，再增加桃園專班，再來是台中班、嘉義班，東部也有台東班，還有離島班。大概整個台灣一圈全部都有開班，我們的學生從 40 幾個到現在將近 600 個。

許議員慧玉：

我想請教一下，因為你剛才說高雄班的學生數有明顯的成長，以你個人的專業，你覺得這個成長的部分，大部分功勞歸於誰，是學校很努力的推動校務，還是我們透過其他的關係做媒合，才導致高雄班的學生增加了？

高雄市立空中大學會計室黃主任天福：

應該是我們校長很用心的去招生，而且他利用很多管道。像目前我們招生如果用一般傳統的招生方式，因為那種招生方式大概也是維持而已，學生數增加有限。可是我們現在我們的招生方式，在校長的努力，用這種方式真的是可以增加非常多學生，而且效果非常好，比原來的的方式好多了。但是原來傳統的方式還是有些基礎。

許議員慧玉：

你們要多加油。因為我們在教育局花了滿多時間，可能後面還有其他的委員要發言。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

李議員雅慧請發言。

李議員雅慧：

我請教一下，剛剛我有看到去年有編列國外考察的費用，明年度應該也是有編列，去年的部分有執行嗎？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

因為疫情的關係，所以沒有執行。但是因為我們泰國跟越南都有班級，所以如果疫情有開放的話，我們還是得去上課，所以就有先編列。

李議員雅慧：

這位是主任嗎？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

是會計主任。

李議員雅慧：

會計主任，所以對財務狀況應該很清楚，實際上學校辦校成果的數字能不能具體的告訴我們大概是怎麼樣的成果狀況。

高雄市立空中大學會計室黃主任天福：

跟議員報告，以今年來講，今年的營業收入，等於我們招生的收入，像我們今年的基金來源，在去年市政府在編預算的時候已經加了1千萬，預算給我們加1千萬。

李議員雅慧：

是有達成目標。

高雄市立空中大學會計室黃主任天福：

對，我們今年到10月底為止，不只那1千萬已經達成，而且我們還多1千萬，所以我們…。

李議員雅慧：

等於是200%成長的意思。

高雄市立空中大學會計室黃主任天福：

目前為止，到11月底來講預算的執行在收入的部分，總全部的預算是1億8,300萬，但是我們現在已經達到兩億一百多萬了，所以年度還沒有結束，預算已經超過16%，所以我們在今年10月底已經超收了，我們預計今年的餘額會有一千六百多萬。我們到目前為止的餘額是7,300萬。

李議員雅慧：

所以這個部分都是入教育基金？

高雄市立空中大學會計室黃主任天福：

去年結算的基金餘額是一億一千五百多萬，我們預估今年的基金餘額可能會超過1億5,000萬，1億6,000萬左右。

李議員雅慧：

可以說是教育基金，算是金雞母了，好，辛苦了，謝謝。

我在稍微提供一個小小的意見，編列國外的預算當然就是學校方跟其他國家的交流。我想學校既然有這麼多的盈餘，是不是未來有機會可以規劃？學生跟學生之間交流的鼓勵，讓他們更有國際觀。

我想空大的學生大部分應該都是在職的人員比較多、社會人士比較多，可能工作之餘還有心想要在成長自己。我想在這個國際視野拓展也應該有一個方法、方式來鼓勵他們。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

好，我們來努力。

李議員雅慧：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

其他議員有沒有意見？沒有。應該說，空大賺很多錢就對了，賺很多錢打算怎麼運用？校長，你要運用在哪裡？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

我現在是很希望全國的人都知道，高雄市自己有一個空大，這個空大幫了很多人終身學習跟成人教育的部分。

因為我們每一個課程的開頭都有高雄市的宣傳，所以其實全國甚至於海外都可以知道高雄市卓越的發展，如果有發展進步的話他們是知道的。

所以我就很希望藉由這樣推動終身教育的理念，我會把錢用在軟硬體的提升。不然的話你看遠距教學裡面其他大學也有，可是我們空大現在軟硬體設備也在總召指導之下、各位議座指導之下一直再進步。他其實是很先進。因為保留基金下來做永續發展。

主席（童議員燕珍）：

當成永續發展基金，所以就是不斷的把這些錢運用在學校裡面，增加設備、增加一些好的課程，開發一些新的更好的課程，就像議員所講的國際觀的一些課程是更需要的。

不過確實我們必須承認，高雄市唯一的市立大學辦得非常的好，而且劉校長也很認真，我們看到學生是日益增加，看你的員工恨不得把你的好趕快說出來，我看他還有一點激動。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

我們會計室主任快退休了。

主席（童議員燕珍）：

他這種就是從內心發出來的，覺得學校校長辦得很好，我想這是一件好事，希望你繼續努力，為高雄市增加更多的成人教育、更多的學習機會。

各位議員有沒有什麼意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看 12-43 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 1 億 7,277 萬 3 千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位議員有沒有意見？

黃議員秋嫻：

說明一下好了。

主席（童議員燕珍）：

黃議員秋嫻，請發言。

黃議員秋嫻：

我想了解一下，請說明。基金的部分。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

你說哪一部分？

黃議員秋嫻：

基金的來源。

主席（童議員燕珍）：

用途。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

我們整本都是基金。

黃議員秋嫻：

整本都是，這個基金？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

應該是說，剛才議座們討論是績效的部分，我們的用途是用在學生的學習，還有一些清貧學生或是一些輕障學生的補助，還有硬軟體的一些提升，讓我們的教學設備，讓高雄市民如果休息的話可以用到最好的設備，可以了解終身教育的理念，想知道他一輩子都在學習。

我們有學生，一個人不同系念一遍，他不想離開學校。

黃議員秋嫻：

他幾歲啊！

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

我們有長青獎的學生，每年都有八十幾歲以上的畢業生有好幾個，給他發長青好學獎。

我最感動的就是有一個 96 歲的阿嬤，他說他看到空大的新聞有八十幾歲畢業的，他就來校長室找我，他說他不要在家看電視，他要來念書。後來我們的課程也開了滿多養生、營養跟他們有關，自我健康管理相關課程，也是一些努力的方向。

許議員慧玉：

這樣你要加油，剛剛那個會計室主任很肯定你，你招生的成績，我剛剛那個問題是故意問他的。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

因為他去過很多局處室，他自動自發講，我也滿感動的。

許議員慧玉：

因為你還年輕有遠大的夢想，我希望你要加油。

黃議員秋嫻：

很棒，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

可以嗎？對這個空大很滿意，我看我們找一個機會教育小組去參觀一下。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

歡迎。

主席（童議員燕珍）：

可以去空大考察一下，了解多一點高雄市唯一的市立大學，我想沒有在審預算的氣氛是這麼歡樂的。

許議員慧玉：

我們今天有咖啡。

黃議員秋嫻：

之前不是也有嗎？

許議員慧玉：

之前不是教育局準備的，之前是小組準備的。

黃議員秋嫻：

之前農林他們都會準備。

主席（童議員燕珍）：

我們去空大好好招待就好，以上有沒有意見？沒有意見。照案通過（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 55 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 50 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位，有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市立空中大學教育發展基金審議完畢。

接下來，請看高雄市政府教育局，高雄市教育發展基金。

主席（童議員燕珍）：

繼續開會，（敲槌）請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員看編號貳-13-001，高雄市政府教育局，高雄市教育發展基金。

請各位議員翻開教育發展基金第 1 冊，請看第 44-61 頁，工作計畫：基金

來源明細表，預算數 158 億 9,444 萬 2 千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 62-176 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 165 億 7,420 萬元。

請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 196-225 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 22 億 8,525 萬 6 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市政府教育局，高雄市教育發展基金審議完畢。

接下來，請看高中職啟智學校及特殊學校教育發展基金。

主席（童議員燕珍）：

請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看編號貳-13-112，高中職啟智學校及特殊學校教育發展基金，委員會以高雄市立新興高級中學為審查基準，請各位議員翻開教育發展基金第 3 冊，第 112-7 頁，高雄市立新興高級中學教育發展基金。

請看第 7-9 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 2 億 4,109 萬 3 千元。

請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 10-18 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 2 億 4,649 萬 3 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

以上高雄市立新興高級中學教育發展基金審議完畢，其他高中職、啟智學校及特殊學校教育發展基金，均比照高雄市立新興高級中學教育發展基金審查意見。照案通過。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高中職、啟智學校及特殊學校教育發展基金，預算審議完畢。

接下來，請看國民中學教育發展基金。請各位議員看編號貳-13-320，國民中學教育發展基金，委員會以高雄市立立德國民中學為審查基準。請各位議員翻開教育發展基金第6冊，第320-7頁，高雄市立立德國民中學教育發展基金。

請看第7頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數7,242萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？雅慧議員，請發言。

李議員雅慧：

我看到收入的部分，我好奇的是說，現在學校太陽能的收入是直接先到基金裡面，再分配給各個學校，還是你們現在怎樣分配這個收入的？太陽能的部分。

教育局謝局長文斌：

應該是各校自己收，放在自己學校教育發展基金裡面，各校自己抽。

李議員雅慧：

這裡面就有一個太陽光電系統租賃的收入，這個是什麼樣的金額？說明一下。

主席（童議員燕珍）：

會計主任，說明一下。

教育局會計室陳主任素蘭：

這個部分就是太陽能光電裡，立德國中111年就預計收28萬5,000元，這個部分收入面就編在他的學校裡面。他收了之後他在歲出支出面他就可以去支用。

李議員雅慧：

其實也是有一點進入大水庫，再進到自己學校運用這樣子的概念。

教育局會計室陳主任素蘭：

直接就進到他學校裡面。

李議員雅慧：

是喔！好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 8-13 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 7,281 萬 6 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 23 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 47 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

以上高雄市立立德國民中學教育發展基金審查完畢。其他國民中學教育發展基金，均比照高雄市立立德國民中學教育發展基金審查意見，照案通過。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

國民中學教育發展基金預算審議完畢。

接下來，請看國民小學教育發展基金。

主席（童議員燕珍）：

黃議員秋嫻，請發言。

黃議員秋嫻：

我想問一下…。

主席（童議員燕珍）：

先讓專委宣讀，宣讀之後再問。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看編號貳-13-625，國民小學教育發展基金，委員會以高雄市立三民國民小學為審查基準。

請各位議員翻開第 15 冊，第 625-7 頁，高雄市立三民國民小學教育發展基金。

請看第 7 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 1 億 1,526 萬 5 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

請黃議員秋嫻發言。

黃議員秋嫻：

謝謝主席，本席想要了解課後照顧是有強制性，學生都要參加嗎？學生的收費？科長，麻煩請說明。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

跟議員報告，那個是自願參加的，中低收入是免費。

黃議員秋嫻：

一個學生收費是多少？每一個學校都一樣嗎？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

差不多一樣。

黃議員秋嫻：

差不多，課後照顧是上什麼課？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

就是…。

黃議員秋嫻：

國、英、數？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

一般的課程。

黃議員秋嫻：

含自修嗎？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

沒有自修，老師會上課。現在有一種學校自辦，另外就是委外。

黃議員秋嫻：

現在所有學校幾乎都是委外？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

大部分都是。

黃議員秋嫻：

委外大部分都是課後照顧？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

他們還是要上課，學生還是有…。

黃議員秋嫻：

這個課後照顧有沒有受教育局另外的法令規定，像教育局幼兒園如果沒有報名的學生在現場坐。沒有收費在現場坐就要罰鍰，是這樣嗎？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

我們有一個課後照顧相關的法規，依這個法規來的。

黃議員秋嫻：

課後照顧就跟幼兒的一樣？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

我們之前用國小的那一個。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

對。

黃議員秋嫻：

不一樣？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

那個規定。

黃議員秋嫻：

是一樣的。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

一樣的。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

我們是依國小所訂，但是…。

黃議員秋嫻：

對，這個法令我覺得有問題，我覺得要修改一下。就是像現在課後照顧，不能分在學校內就免罰，學校外就要罰。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

學校裡面如果是老師…。

黃議員秋嫻：

上次的事件主席也知道，主席有協助我，我們去溝通的那一次。就是現在私人的課後照顧那一種幼兒園，學生畢業了回到園所吃飯，5個以上才罰，他只有4個也罰。

現在學校如果學生沒有報名在室內坐，超過5個要不要罰？課後照顧。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

原則是照規定來…，〔要。〕對。

黃議員秋嫻：

要罰誰？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

我們罰，看是誰的過錯？如果是…。

黃議員秋嫻：

如果是課後照顧…，我覺得這個法令有修正的必要。因為不能說，學生沒有上課。

我的案例是這樣子，幼兒園6月他剛好結業到9月之間，回到幼兒園所課後，這樣說算課後安親。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

國小才是課後安親，幼兒園是延長留園。

黃議員秋嫻：

對，但是在那期間呢？幼兒園畢業6月到9月這一段期間呢？他算是國小生還是幼兒園。他說，他幼兒園畢業就算國小生，上一次的案例就是這樣。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

原則要入學才算國小生。

主席（童議員燕珍）：

是不是請科長答復一下。陳科長。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

這個案子謝謝黃議員秋嫻，還有總召，其實應該是說，議座，這個適用的法規幼兒園本身就是違法，因為議座很清楚畢業的學生其實不應該出現在幼兒園裡面，他一直爭執他的年紀、年段還沒有入國小報到，這個案子是不是屬於…？

黃議員秋嫻：

剛剛你們科長都說他是幼兒園，他還不是國小生。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

分兩個部分，他是國教的階段，他是國小那一塊他有課後照顧班或是中心委外，如果自辦是學校自己辦，如果是委外他會對外去做委外的動作。

但是幼兒園相關的規定的話，中央是說在既有幼兒園的空間有1/2以上可以的話，可以兼辦國小課後照顧的業務，在私有的部分。

上次那個個案的狀況是說，課後留園，在私幼的空間…

黃議員秋嫻：

5個人以上才叫做課後留園。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

應該是說，他有必要申請的時候他要先請在先，其實那個個案是他根本沒有申請，第二個狀況是他…。

黃議員秋嫻：

因為他沒有在教育啊。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

這個部分我們可以去…。上次有請法制局協助，總召、議座那邊建議說，他的身分別…。

黃議員秋嫻：

不是，我是覺得上次你那個法令就是有 5 個人以上，你應該…。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

5 個人以上的法令是國小那一塊適用，他說 5 個以上的話，課照中心就是要去申請核准立案。

可是就幼兒園的規定的話，既有空間要使用的話，他就要先立案核准通過。

黃議員秋嫻：

課後留園。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

對，他就既有空間，說在疫情期間家長需要暫時收托，他就把已經畢業大班的 5 個學生留在園裡面。

黃議員秋嫻：

應該是這樣子我覺得這有爭議性，你說課後收托。人家他說，家長在疫情期間借放學校下課在那邊吃個午飯，這樣子我覺得會有爭議性。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

其實議座、總召很清楚，幼兒園裡面只要畢業就不能。

黃議員秋嫻：

我們很清楚現在的法令是要罰，〔對。〕但是我覺得考慮情理法，不能只講法，情跟理的部分，我希望科長往上去函。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

因為這個法規也是中央所訂。

黃議員秋嫻：

你們去中央開會的時候要建議，還是有法外的部分、情理的部分，是不是稍微人性化一點？不然一見面就是要罰，上次罰多少？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

因為他是屬於未立案的範圍。

黃議員秋嫻：

5萬？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

是6萬元。

黃議員秋嫻：

6萬。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

他是未立案，我們是用未立案去處理。

黃議員秋嫻：

他就沒有在上課啊！你說他未立案，現場沒有簽到表也沒有什麼東西，只有小朋友在那邊吃飯，4個還是3個。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

好，因為幼兒園對他的裁處、處分的部分有異議的話，他其實可以尋他的救濟去處理。後來…。

黃議員秋嫻：

不用再提出了，科長，我現在要求的是麻煩你向中央，你要去跟他解釋情理法，而不是依照法令訂下來就是要罰，真的，很多。

那個幼兒園就是在學校對面，小朋友到還沒開學之前，有時候在那邊暫時，尤其疫情期間很多時候真的要替家長想一下。

一個幼兒園去申請課後照顧馬上就過嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

他如果有空間…。

黃議員秋嫻：

光是要跑你們那個流程就要1、2個月。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

如果他資料齊備，工務快的話，我們可能趕件，有時候1、2週都可以出的來。

黃議員秋嫻：

1、2週？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

因為他先要工務局、建管局、消防局、衛生局這些先關的都要去立案。

黃議員秋嫻：

全部都要跑完，等他跑完疫情都結束了。人家不過是今年真的…，科長，真的要想一下，你們下次跟中央開會要提出來，因為國小科我就不再跟你討論幼兒園了。〔好。〕我剛剛問國小科的，他們也沒有那麼強制說去查。因為你們這個是檢舉，我知道檢舉的案子你們比較難辦。是不是以後不要針對檢舉的案子就是特…？科長。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

好，我盡量跟中央去爭取法規，但我們教育局這邊真的確實要依法行政。〔對。〕像很多議員關心的案子，總召或是其他在場的議座希望多多幫忙，去協調〔有。〕合理的空間在法規允許之下，給雙方都在法…。

黃議員秋嫻：

科長要記得幫忙講話。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

好，謝謝。

黃議員秋嫻：

主席，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

各位議員，還有沒有其他的意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 8-14 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 1 億 1,545 萬 5 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 24 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 1 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

以上高雄市立三民國民小學教育發展基金審查完畢，其他國民小學教育發展基金，均比照高雄市立三民國民小學教育發展基金審查意見，照案通過。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

國民小學教育發展基金預算審查完畢。

接下來，請看高雄市立幼兒園教育發展基金。請看編號貳-13-903 高雄市立幼兒園教育發展基金，委員會以高雄市立大寮幼兒園為審查基準。請各位議員翻開教育發展基金第 34 冊，第 903-7 頁，高雄市立大寮幼兒園教育發展基金。請看第 7 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 2,394 萬 2 千元。請審議。

李議員雅慧：

我問一下。

主席（童議員燕珍）：

雅慧議員，請發言。

李議員雅慧：

我看到裡面這個學前教育計畫的經費，這個大概是什麼樣的計畫的內容？針對的對象因為看起來就是幼兒園，就可能是 3 歲之前。具體的計畫內容大概都是哪樣子的類型？可不可以說明一下？

高雄市立大寮幼兒園郭園長香玲：

跟議員報告，我們的學前教育計畫是用在用人的費用，大部分是用人的費用的經費比較多。再來就是…。

李議員雅慧：

什麼費用多？我還是沒有聽清楚。

高雄市立幼兒園郭園長香玲：

用人費用，就是教職員的薪水。

李議員雅慧：

薪水？怎麼會歸到學前教育計畫裡面？

高雄市立幼兒園郭園長香玲：

因為他就是這樣子編列的。

李議員雅慧：

什麼意思？如果是人事費就是人事費不是嗎？

教育局會計室陳主任素蘭：

這個部分我來解釋一下，因為我們是分成高中職是一個類，然後國中是一類，國小一類，幼兒園又是一類，幼兒園就是叫學前教育，這是人事費的一

個名稱，人事費是在這個的項下。謝謝議員。

李議員雅慧：

好，我再提一下。因為前一陣子很多幼兒園，都有發生虐童這樣子的現象，我不曉得未來在編列預算上，有沒有針對說，這些幼兒園的老師可能每1年相關的教育，包括心理素質或者是EQ這樣子的情緒管理相關的課程的加強或者評估，老師的情緒不見得一年到頭都完全不會有什麼樣的問題？有可能會因為自己的家庭問題或是種種其他的因素，可能在學前兒童教育的階段，有可能會有一些個人因素會影響到一些教學的品質，甚至出手、動手這樣子的一個狀況。

這個部分的評估，因為我在質詢的時候其實已經有提出來，我不曉得說，這個部分還是沒有看到。是不是局長來回答這個部分？

教育局謝局長文斌：

是不是請科長來回答這個問題。

李議員雅慧：

也可以，就是這部分看要怎麼加強？會歸到哪一個項目去？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

謝謝總召、謝謝議座這邊詢問，這部分就是回歸到教育局這邊，教育局在我們自己的基金預算裡面，也是剛剛會計主任所說的，是編在學前教育計畫裡面，計畫項目裡面其中有關研習相關的知能。

中央他有要求一個子計畫，就是有關班級課務經營裡面，他有談到教保人員的情緒管理，正向管教等等的研習，我們會邀集各全市公私立幼兒園來申請案件。教育基金自籌款的部分，這一筆錢大部分的研習計畫來自中央，剛剛像議座講的，情緒管理的那一部分，市府有邀集衛生局、社會局跟我們教育局3個局處，共同來編列有關情緒管理的一些教材加案的部分。

另外，學前這邊幼兒園有所謂的幼兒園的教保輔導團，我們其中有一組裡面也會針對這一塊去進行入園輔導外，也有跟老師這邊的輔導員有一些共識就是想要討論出來。針對有關學前情緒管理這一塊，還有正向管教的部分，有一些教材、教案共同被研發出來之後拿出去宣講，也要求之後不管是幼兒園自辦研習或委辦研習裡面，有關情緒管理部分比重本來以往就有，可是我們要要求這些的研習項目做到這些。每一個幼兒園都會清楚了解，老師自己能自行覺察自己情緒管理以外。

另外，什麼叫正向管教的部分也要讓他們了解？就是他們自辦完之後研

習結束，他們真的知道說，什麼叫做正向管教？

李議員雅慧：

在評估的部分呢？就是你說的這一些研習有時候其實是被動，如果說，校方、園方沒有辦的話，你們有沒有強制一定要辦？1年幾次這樣？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

教育局會主動辦，會要求他們有18個小時的研習，雖然沒有強迫他們都要每一個18個小時研習要含到，所謂正向管教跟情緒管理，我們會鼓勵他們來，目前會有以局裡面這邊主動發請，透過教保輔導團那邊去備課程之後會推廣到園，會有一個類似教材的部分發到各園去，讓他們多多的鼓勵員工去參與，這個部分就會變成他們主動學習。

因為有時候他們有一些教材比較能夠符合專業知能，他可能自辦想要學習，透過局端開發這個公備的課程之後，要求各園他們能夠自己去上這個課，能夠精進這樣子。

李議員雅慧：

上課我覺得是基本的，但是有沒有覺察這部分我覺得要靠評估。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

覺察這個部分，我們會不定期入園稽查，我們有跟衛生局的心衛中心，討論到情緒管理的一個自我覺察的量表，他們也會提供給我們。我們去稽查的時候，我們稽查了很多項目，稽查這個項目的時候我們會提供這個量表，請園協助自己的教職員工，園裡面有這個量表自己去填寫，填寫完有這樣子的狀況之外，他可以…。

李議員雅慧：

你評估的是自己，如果是同事之間會互相評估嗎？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

就是自己員工自己評估，如果有這種疑慮的部分我們會提供窗口讓他們去諮詢，包括跟我們這邊洽詢一些相關量管的課程，或是跟衛生局的心衛中心，有時候是個人的情緒壓力狀況之下，他也會因為沒有辦法轉換，可能需要透過心衛中心的一些心理諮商或個案輔導資源。

因為可能過去以往都找不到資源，現在是跨機關在合作這種資源，因為市府市長那邊有要求，衛生局心衛中心要去積極提供這個資源，社會局跟我們，因為社會局是托嬰中心，我們幼兒園是教保人員，所以我們會3個機關共同合作。

李議員雅慧：

什麼時候會開始合作？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

目前教材正在研發中，之後我們既定的目標是在 12 月底之前完成，完成之後會發文到各園去，這個是主動去宣導。

另外一個就是我們講的，局這邊會透過自己輔導員的一些共備課程，把那個基礎再推廣出去，包括一些研習自辦也好、委辦也好，就是不同的面向去落實，所謂的一個是從情緒管理部分去查察，另外一個是從正向管教的研習部分去落實，減少降低在園不當的對待事件。

李議員雅慧：

好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

教育局可不可以盡量鼓勵各學校自辦？我覺得自辦比較重要，因為自辦也可以列為你們考評之一，學校到底有沒有常常自辦這個情緒管理的課程。然後還有管教的方式，因為我們發現很多現場的這一些老師幼教系畢業，但是理論跟實際是有落差的，所以在管教方式上比較欠缺，有時候他憑他自己的感覺。

因為現在剛畢業的學生跟老師都是沒有結過婚的，未婚的，所以他們需要一些情緒管理跟管教方式的一些課程，我覺得是必要的。是不是把他列入考評之一，學校有沒有辦這樣子的課程？持續的辦這樣子的課程。

因為情緒管理牽扯到心理的健康跟衛生，這個也不是 3 天、2 天可以看的出來的。有些人的情緒，就像 11 個月大的孩子被褓姆摔死，可是你外表看他都很正常，體檢也沒問題，可是他們情緒管理到底是我們看不到的。

我覺得這個部分比較需要做一個經常性的課程，是不是可以列入考評？學校有沒有自辦這樣子的課程列為考評？因為學校教育局辦一次沒有什麼作用還是要學校自己去自辦，鼓勵自辦的方式。

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們會從這個方向來努力，該委辦或自辦的都分配來做。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 8-12 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 2,394 萬 2 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

以上高雄市立大寮幼兒園教育發展基金審查完畢。其他高雄市立幼兒園教育發展基金，均比照高雄市立大寮幼兒園教育發展基金審查意見。照案通過。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市立幼兒園教育發展基金審查完畢。高雄市教育發展基金審議完畢。

主席（童議員燕珍）：

今天的會議到此結束，明天下午 3 點繼續開會。散會。（敲槌）