高雄市議會第3屆第6次定期大會交通委員會

（中華民國110年12月1日下午2時7分）

第2次審查會會議紀錄

主席（吳議員益政）：

開會。（敲槌）我們今天繼續審查捷運工程局預算，昨天附帶決議有關談到若110年度新增罰款收入應部分轉為交通安全相關使用，110年度口誤，應為112年度，112嗎？不是111，111是明年。

黃議員香菽：

111是明年，他現在就這樣編，對。

主席（吳議員益政）：

是這樣嗎？

方議員信淵：

可以再補充。

主席（吳議員益政）：

對。

黃議員香菽：

是啊。

方議員信淵：

是不是要檢查？

黃議員香菽：

這要再隔1個年度。

方議員信淵：

明年可以用，現在整個意思是說我們下半年追加減，今年度就可以用，他的用意是這樣。

主席（吳議員益政）：

「110年度口誤」這樣就好了，可不可以就按照那個？昨天附帶決議說「110年度新增罰款收入應部分轉為交通安全相關使用，110年度為口誤」這樣就好了。我的表達是111，要今年也可以，就明年。因為到時候如果我們收入有增加，增加要放在哪裡？所以要對應，那時候主計再來調，能調就調，因為有科目，只是預算調。〔…。〕反正我的意思就是111，主計處如果有意見，就變112而已，因為我的本意沒有要112執行。

方議員信淵：

因為有會計科目可以對應。

主席（吳議員益政）：

對，所以說我的口誤應該是「110年度口誤，應為111年度」，確認。（敲槌決議）他們有意見要反應就他們去反應。有沒有意見？敲了。不好意思，從哪一筆？

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 17-170 高雄市政府捷運工程局。請看 9-11 頁，一般行政—行政管理，預算數 1,009 萬 3 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 12-13 頁，非營業特種基金—捷運建設基金，預算數 20 億 8,493 萬 7 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

請副召。

方議員信淵：

請問局長，岡山站機電的問題。機電是不是還沒有發包？機電的部分。

捷運工程局吳局長義隆：

因為岡山只有 1 站。

方議員信淵：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

機電的部分沒有達到符合經濟規模，所以我們就把它併…。

方議員信淵：

併在二階嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，二階的部分已經發包了。

方議員信淵：

是跟二階的併在一起嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，這樣他才有辦法是大台的。

方議員信淵：

民眾比較關心的是說這樣在進度上，原有的岡山站可不可以先營運？

捷運工程局吳局長義隆：

沒問題。

方議員信淵：

不會因為…。

捷運工程局吳局長義隆：

在民國 113 年中整個站體就全部完成，系統也完成。

方議員信淵：

系統也完成了？

捷運工程局吳局長義隆：

所以民國 113 年中，我們就會營運到岡山站。

方議員信淵：

也就是說民國 113 年就可以跟著通就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

是，另外我們的跨站天橋也會連接起來。

方議員信淵：

好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

黃議員。

黃議員香菽：

局長，環狀輕軌的這一條是現在在做的，已經完工要付錢，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們都是這樣，就是說先做完，估驗計價之後再付款。

黃議員香菽：

是，所以這裡是完工的部分嗎？〔對。〕就是已經開始使用了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。沒，沒，有些還沒使用的，就是說他到一個階段，我如果要使用，要先初履勘完成之後才可以使用，目前只有到 C20。

黃議員香菽：

所以這裡是要付到哪一站的？

捷運工程局吳局長義隆：

這一段，我們主要是付到 C20 這一段完工的部分。

黃議員香菽：

C20 的部分，是不是？〔對。〕因為我有一直在提，雖然這個預算還沒有編進去，但是大順路那個地方因為你們有先做箱涵的部分，〔對。〕所以很有可能大順路三民區的這一段可能要圍 2 年半的時間，我有要求你們要改善，看到底在箱涵的這一段能夠縮短期程到什麼樣的程度。

捷運工程局吳局長義隆：

這部分，我跟黃議員報告。我們的運作方式就是說在博愛路以西的部分，因為車流比較少，我們到明年底就全部通車，所以我們會一路做，箱涵做完之後，同時我們也會把鋪軌的部分跟車站全部完成。

以東的部分，其實我們都知道以東的部分是我們壓力最大，因為那邊的交通車流是最大，為了避免圍籬圍太久，所以我們採取 2 個運作方式，第一個運作方式就是我們先做箱涵，箱涵本來預計是要到 6 月底，就是在自由路這一段的話，我們是要他在 3 月底，過來這 2 段到我們的消防隊，這 2 段的話，要到 6 月底，但是我們希望，因為其實這裡面就是中鋼的子公司聯鋼，聯鋼現在換新的董事長張修齊，本來高捷的總經理現在去當董事長，所以我們也跟他們協調好之後，他已經增加工班，當然所增加出來的錢，他自己會找中鋼要，所以現在可以提前到 5 月底完工。5 月底完工之後，因為接下來雨季，我沒辦法做。沒辦法做的情形下，圍籬還是圍著，

對民眾的影響就很大，所以我們把雨季的這一段就停掉，5 月底做完之後全部恢復原狀一直到雨季過了差不多到年底，年底博愛路通車，同時這一段我們才開始要鋪軌，把圍籬同時縮小，因為我們現在要做箱涵，旁邊要有施作的空間，所以圍比較大。

黃議員香菽：

我看你們現在圍那麼大塊。

捷運工程局吳局長義隆：

對，就一段而已。

黃議員香菽：

尤其肯德基那裡根本是只能 1 輛車通過，摩托車都要騎上人行道了。

捷運工程局吳局長義隆：

是，所以現在我們就要求把這個縮短到 5 月底趕快能夠通，這樣的話，5 月底全部就都恢復原狀，就是說柏油路重鋪，整個都填平之後，軌道慢一點做，因為如果現在做下去，再來會遇到雨季。

黃議員香菽：

是。

捷運工程局吳局長義隆：

雨季圍籬圍的時間也不能做，變成圍著沒做，影響到人家進出，影響更大，所以我們現在的策略是這一段因為交通影響很大，所以先恢復原狀，還是一樣現今的路幅，甚至路邊停車取消，所以路幅會比過去更寬，等到雨季過後差不多到年底了，我們再接續鋪軌，圍的範圍就更小。圍的範圍比較小其實對交通的影響就比較小，我們希望整個再花 1 年的時間把鋪軌跟整個施設的部分全部完成來通車，所以有半年的時間是恢復正常的。

黃議員香菽：

所以等於說總共加起來可能就圍 2 年的時間嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

1 年半。

黃議員香菽：

原本可能要圍到 2 年半。

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在剩 2 年。

黃議員香菽：

現在可能就變 2 年的時間，〔是。〕所以確實這個是可以？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們目前就朝這個目標在努力。現在我們覺得比較放心的是說因為過去聯鋼他們處理，陳瑞騰都沒有很積極，但是現在換高捷的總經理過去當董事長，我們過去的互動其實都很好，所以他現在就工班比較多，因為這是工班的問題，如果工班夠，其實我們就是現狀的，所以時效上面是可以達成的。

黃議員香菽：

其實只有縮減 1 個月，希望能夠縮減再多一點的時間，〔好。〕儘管能夠做，但還是以安全性為主。

捷運工程局吳局長義隆：

其實市長也在唸，因為市長住富民路，他經常都會經過，經常去，又故意叫他的司機開過去看工地，他看完就唸，就覺得交通這樣，大家在通行真的很痛苦，是不是…。

黃議員香菽：

確實是這一條很麻煩。

捷運工程局吳局長義隆：

對，是不是可以再把期程加速這樣。

黃議員香菽：

好。局長，這個你再提供資料給我，好不好？〔好。〕這一個，我保留發言權到大會。

主席（吳議員益政）：

怎麼說？

黃議員香菽：

這一個，我保留發言權到大會。

主席（吳議員益政）：

第幾個？

黃議員香菽：

環狀輕軌的部分。

主席（吳議員益政）：

喔，環狀輕軌。

黃議員香菽：

對。

主席（吳議員益政）：

是不是 27 頁？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

12 頁。

黃議員香菽：

12 頁。

捷運工程局吳局長義隆：

12 頁，3.5 億。

黃議員香菽：

3 億 5,000。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

3 億 5,100 多萬元。

黃議員香菽：

保留發言權。

主席（吳議員益政）：

他這個是對照，你環狀是做一邊就好，還是兩邊都要？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

什麼？

主席（吳議員益政）：

基金。

黃議員香菽：

他在基金裡面會有嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們的預算是這樣，所有支的部分都是在捷運建設基金，支出都是從土開跟我們的公務預算裡面去補助，所以在捷運建設基金裡面也會有這一筆。

主席（吳議員益政）：

你如果保留就兩邊都保留。這裡是本預算，單位預算撥到基金過去。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

有的是撥到土開基金，有的撥到…。

捷運工程局吳局長義隆：

這都是撥進去捷運建設基金比較多，因為捷運建設基金是在執行的，土開基金是在籌錢的。

主席（吳議員益政）：

土開是土開，3 個科目而已嗎？〔是。〕債務、利息。〔對。〕科目。這個也是…。

黃議員香菽：

不好意思。

主席（吳議員益政）：

來。

李議員亞築：

他先。

黃議員香菽：

昨天我們有看到好像在運行當中…。

捷運工程局吳局長義隆：

汽車。

黃議員香菽：

輕軌好像有…。

捷運工程局吳局長義隆：

汽車。

黃議員香菽：

發生一點狀況，還是怎樣？說動力不足，我看到新聞，是不是解釋一下？

捷運工程局吳局長義隆：

我們那些車，我們有一階、二階的車子。二階的車子剎車的部分，因為新車比較穩定。比較舊有的車，其實現在跟我們在訴訟，因為整個履約過程裡面長鴻的問題，最後我們也讓他通車了。

昨天是這樣，是因為他的剎車系統裡面有一個地方稍微漏油，輕軌本身很精細，它的敏感度很高，所以稍微有問題，整輛車就停下來，斷電不讓你走，他都有自動控制，就是說只要設施一部分有問題，整輛車就停下來，昨天就以為沒電，結果電還有 51%，其實都符合規定，但問題是他的電不運行，因為漏油的問題，所以整輛車都停下來。

我們今天也進行檢討，因為系統穩定的部分，其實我們的穩定度都還是有 99.9%，我們一段時間裡面可能會出現 1 個狀況，但是有狀況，我們還是要以營運為優先，因為昨天搞到最後花了 40 分鐘，車軌占了 40 分鐘，其他的車就無法動彈，大家都停下來就會受到影響，所以我們今天也要求我們捷運公司怎麼去處理這一部分，就是說這輛如果稍微有問題，在安全考量之下，先可以移到旁邊再來處理，趕快讓系統整個再繼續運行。

黃議員香菽：

後續還會有這樣的問題，這代表好像穩定度就不太夠，穩定度不太夠…。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，我們的穩定度還是在 99.9%，但是禁不起 1 次，如果拖延 1 次，其實大家對輕軌的信賴度就會受到影響，所以這部分第一個，我們會面臨到跨年。跨年的時候，其實這種問題就更不能產生，因為我們在這次的國慶煙火裡面，也有 1 夜在 C7 的部分也是卡住，卡住後所有的車都慢 7 分鐘，對所有運作全部都卡住，所以我們在檢討以什麼方式去解決原有運作的問題可以搭乘。早上已經有開過會了，但因為早上總質詢，我會再問他們開會到最後的情形是怎麼樣，但是我們在營運路段還是以營運為優先。

黃議員香菽：

是。

捷運工程局吳局長義隆：

安全是最基本的考量，但是在安全之下其實營運要把它顧到。

黃議員香菽：

好。

主席（吳議員益政）：

李議員。

李議員亞築：

想要請問，其實岡山路竹延伸線第一階段跟第二階段原則上都是申請中央款，你

們在申請聯開計畫的時候應該都有一些相關計畫了，但是本席在調聯開相關計畫的時候，你們都沒有一個完整性的整體規劃，無論是表格或是計畫都是調不到的，所以我一直很疑惑說到底是你們在申請的時候只要提供金額而已嗎？還是沒有相關計畫可以公開嗎？這部分。

還有另外一個，因為你們當初說第三階段有在規劃中，要開發，目前第三階段好像是還沒有一個相關進度，是不是？以上，謝謝。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝李議員的指教。聯開是我們自償的部分，就是說整個總經費裡面，如果我們自償率達到 25%，就是說這個計畫裡面自己去找到 25%的錢，中央就補助最高 84%，我們出 16%，所以我們都會弄到 25%。弄到 25%，再加上聯開，因為你如果把聯開全部報上去就會面臨一個問題，就是說我們的自償率超過 25%，如果是 30%，就剩 70%，裡面他補助 84%而已，所以中央出的錢會比較少，我們出的錢會比較多，因此我們在報聯開都會報到 25%就好了，剩下另外我們報的就可以用我們的非自償、市政府要出的才用聯開去做平衡。

李議員上次跟我們要的那個資料裡面，因為面臨 2 個，一個就是說 RK1 是市政府的土地，沒問題；另外就是 RK3，RK4，RK5，其實我們幾乎每一站都有聯開的部分。那一部分因為我們的聯開在綜合規劃執行過程裡面要和地主協調，所以在這樣的協調過程裡面，我們就不方便，沒有完全把所有正確，因為那時候都還沒有正確的資料，我要過了之後再來跟地主協調，協調還沒有完全確定的情形之下，我們就沒辦法把準確的資料給議員，所以才會有部分給你，有部分沒給你。給你的部分就是我們已經確定了；沒給你的部分是因為現在還在協調的過程，我們擔心就是說我們怕你把初步還沒有協調的資料給議員，結果到最後出來的怎麼跟你的資料都不符合？因為我們聯合開發的部分還要取得地主的同意，才能進行都市計畫變更跟調整，所以我們現在有的都在都委會，如果已經進入都委會，公開的部分都給議員這裡沒問題。

李議員亞築：

請問你們現在只有先匡列土地範圍而已，好像還沒有一個相關那個土地你們要做什麼規劃的計畫內容。

捷運工程局吳局長義隆：

對。這 2 部分，一個就是都市計畫變更，都市計畫的變更，我們會匡比較大的範圍，那個範圍同時用途的部分會比較廣，但是最後我們還要另外再辦理一個發包，就是委託去探究這個地區，聯合開發裡面我們有一些公益性的設施到底有哪些需要？各局處相關的部分還有需要哪些？像運發局他們的運動中心，社會局裡面是不是要融入社會住宅？還有就是那個地區到底適合做多少的辦公大樓？商辦的部分應該是容有多少？住宅的部分應該容有多少？這裡面其中有一個貢獻比，就是說我們拿土地出來跟人合建，合建後他們的貢獻度多少？我們的貢獻度多少？大家以後要分那一棟的樓地板。

在分配的過程裡面，我們還會有另外一個案再去規劃，所以給委員的資料裡面，

我們只能是一個比較籠統的，大範圍比較粗略的方向提供給議員，等我們另外委託規劃，針對這個案子所扮演的相關細節要規劃完之後才會有這個資料。

李議員亞築：

所以你們目前的進度就是在匡列土地範圍而已，〔對。〕還沒有進入規劃階段。

捷運工程局吳局長義隆：

對，還沒有進入到整個細部規劃設計的部分。

李議員亞築：

你們這樣會來得及捷運建置嗎？你剛剛有說會有共構的問題或是會有一些結合性的問題，當然你們一定會跟捷運結構有評估，〔對。〕捷運結構都已經在建設，你們不可能後面才把這些共構的東西加進去。

捷運工程局吳局長義隆：

我們這裡面是這樣子，因為我們想說我們到民國 116 年，還有 6 年的時間，6 年的時間裡面其實我們會加快在施作過程裡面去做結合。另一部分，如果時間內做不了的時候，我們會預留介面，把這些介面留下來，譬如說現在 04，04 其實車站已經都做好了，現在是變成在現有設施裡面再做立體連通的部分把它融入共構的範圍，所以用這種方式來處理。

李議員亞築：

因為依我們一般的思維方式是那時候捷運建構跟我們的聯開應該是一起的，但是你們目前是把它分開的，變成捷運結構反而比較快，你們的聯開慢了一步。

捷運工程局吳局長義隆：

不會，像岡山路竹延伸線要從橋頭相關一直蓋過來，在這個過程裡面，其實我們會把聯合開發的部分再銜接上來。像現在 RK1，我們是西側而已，RK1 就是岡山站，我們是西邊這邊，原本果菜市場的部分，但是其實我們認為這樣還不夠，因為我們跨站天橋從後驛爬過來之後要拉很長，其實前面有一個廣場，做停車場那裡，市政府在那裡也有地，台鐵也需要，所以如果可以這樣都連起來就變成不是一個空廊，是另外一個很大的商業使用空間，就變成從後驛上來再經過一個比較大的商業使用空間，你可能買一買坐我們的捷運回家，還是說從捷運來到這裡，所以現在我們在變更的時候，同時又把這部分給加總進來。

李議員亞築：

對。這個就是問題，你們都是之後才去變更，我們那時候在考慮的是說如果能一起整合性的話，你們一起去共構，無論是規劃也好或是結構性也好都會比較好，因為你們變更一定又會影響到有些線路也好或是一些路線會有變動，所以我們那時候一直在討論的是說為什麼沒有辦法同時在進行。

捷運工程局吳局長義隆：

主要的問題就在於它是 2 個計畫，就是說我可以送的是送到 25%自償率那裡而已，剩下的部分，我就沒送。雖然沒送，當然我也是有整體規劃會把它放進去，甚至計畫裡面你也要等綜合規劃核定，核定之後其實我們就差不多開始要基本設計，要動工了。

另外就是說如果沒有核定，因為他們可能把車站移來移去，聯合開發全部都要變動，所以一定要等捷運本身站體要確定了，才能針對周邊的部分再來辦理聯合開發，要不然會變成說我這個如果動，那個跟著動，因為中央到底他們的意見怎麼樣？會怎麼調整？沒有確定，所以以目前在操作都是要分成 2 個計畫來執行，當然最好是像李議員講的這樣，就是說如果可以的話，一個整體的是最好。

李議員亞築：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

但是問題，它就是 2 個計畫，因為一動，另外一個也會跟著動，所以他們規定的程序就是你綜合規劃要通過，聯合開發才能繼續進行，但是我們現在也都會初步就把它做一些整併。

李議員亞築：

第二個問題就是第三階段，因為目前還沒有看到相關的計畫書，土開基金經費，所以它的延續性到底有沒有要執行？

捷運工程局吳局長義隆：

當然要，現在第二階段因為環評的關係，被切成 2A、2B，後面還有去到大湖還有 2 站。這 2 站，現在就是變成我們先把這個 2A 的部分辦理發包，先走。先走的同時我就報修正計畫，環評現在我們已經在走了，環評在走的過程裡面，我們同時綜合規劃，等這個發包之後，我們已經上網了，原則上最慢在 12 月底到 1 月初這一段我們應該就可以發包出去，發包怎樣，我們就修正計畫上去了，因為我們發包的過程裡面要看金額的情境，再去做修正，修正目前大部分已經初步都修正好了。

為了加速推動，我們在發包裡面像剛才講的機電還是有後續擴充，就是說得標的廠商他不是只做到 2A 而已，等我 2A、2B 的計畫如果中央下來不用再辦發包，我直接跟他議價。議價就變成說他用原先的單價，也就是我之前發包的單價來看後面的數量多少直接計算，如果是這樣的話，我就可以比較穩定，不用再換不同的廠商，大家接來接去接不好，所以 2B 還沒核定的這部分其實我已經算是把它提前辦理發包了，這樣比較快。

李議員亞築：

對。因為好像在 9 月份的時候流標過 1 次，對不對？〔對。〕其實我有問過，你們預計今年年底發包會順利嗎？因為有沒有順利會影響到後面的工期。

捷運工程局吳局長義隆：

會，我們預期應該是會，因為我們有做修正跟調整。

李議員亞築：

好。

捷運工程局吳局長義隆：

因為如果沒有這樣，來不及，我機電發包出去了，土建如果沒跟上來的話，變成我機電要讓他暫試，暫試我們還要出錢，所以我們現在就是差 1、2 個月的時間，趕快把它補起來，補起來之後我們評估土建應該是可以。

李議員亞築：

還有另外就是關於站體的部分，我在之前都有說過，因為你們都是基本式的站體設計，〔對。〕那時候是因為有參考別的捷運站站體，他們有一些室內設計也好，或是有結合地方的特色也好，但是目前捷運局這邊好像沒有一些相關的計畫，站體的部分還都是基本的站體。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是這樣，就是說在每一個車站裡面，它有可能是標準站，就是說比較沒有跟地方連結的部分，另外一部分會採取特色站。

特色站的部分，我們就有規劃，譬如說 RK1，你看 RK1 那個站體一定跟一般的站體都不一樣。它主要有 2 個部分，一個當然就是內部，一個是外部。外部的造型其實跟地區的景觀是要連結的，內部要考慮功能需求，所以在功能需求的部分，其實我們很感謝召集人，因為他是比較希望電梯搭上去就直接到月台層，不要再去穿堂層再跑過來，所以我們最後也把裡面的功能重新調整，RK1 那一站是沒辦法，因為我還要有獨特空間，車子如果有問題，像昨晚的問題如果有避車軌，有一個可以讓他停車的地方，其實他可以車子就停那邊，其他的車子就可以繼續運行不會受影響。因為要多做一個避車軌的部分，所以就變成是島式月台，島式月台的月台層就變成是在中間。因為前面還要讓他有停車的空間，所以只能用島式月台。其他的部分，我們都改成側式月台。側式月台的話，我們從人行道的電梯直接上去就可以到月台層，兩邊是月台，中間是車子在走的這樣，所以我們也做了這些相關修正的工程。

李議員亞築：

剛局長講的都是比較針對功能性的部分，〔對。〕其實我看 RK1 的站體，你們公布的取向就是這樣子而已，這樣嘛，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對。你不覺得那個造型跟一般車站的造型，跟其他紅線、橘線的造型是不太一樣的？

李議員亞築：

沒有，因為主要是美麗島站跟中央公園站，大家印象很深刻，也變成我們高雄的觀光景點，其實我看了 RK1 的站體之後就覺得好像沒有這麼亮眼。

主席（吳議員益政）：

Sorry，這樣嗎？

李議員亞築：

對，好像沒有這麼亮眼，所以我是希望新的站體規劃不要再這麼傳統，因為新的時代不一樣，如果你再繼續做這種傳統式的捷運站的話，其實對地方相關的開發沒有辦法相對地提升，希望往後的規劃…。

捷運工程局吳局長義隆：

好，我們會朝這個方向來處理。

李議員亞築：

對，謝謝。〔好。〕

主席（吳議員益政）：

有沒有意見？我先講，你們有意見再接續。輕軌那個紅綠燈，不，那個不是紅綠燈。你們講的，現在有警示，為了防止避免…。

捷運工程局吳局長義隆：

綠燈右轉。

主席（吳議員益政）：

綠燈右轉，我們上次講的，說要設計一個什麼藝術，現在也不用了，你可不可以地板上有什麼閃紅燈的？如果有車要來的話可以閃紅燈，提醒騎摩托車、開車的人，他已經跨過綠燈的那個部分，要轉過去的時候還能看到，你們有辦法設計這樣嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們前幾天不是有在二聖路，綠燈右轉。

主席（吳議員益政）：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

其實已經多加了一個 CMS 提醒他，輕軌來了，禁止右轉，結果他還是撞上去，所以召集人所講的部分我們是非常認同，就是說我們後來有實驗，因為目前法規上面是不容許，所以我們實驗是在哪裡？實驗在高雄展覽館，要經過高雄展覽館的時候也沒有紅綠燈。

主席（吳議員益政）：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

車子根本摸不著頭緒，所以要進高雄展覽館站的時候，那時候我們就有做實驗，就是說車子如果是上行線，我們就是從南往北一直亮、亮、亮，車子來就開始閃燈；如果是下行線過來的，燈號就會從那邊跑過來。這個都已經設計好，而且已經實驗。實驗 1 個月之後，我們也覺得效果很好，因為經過一段時間之後，我們有去統計那裡的狀況，真的是有改善。我們就把這部分報給交通局，請交通局轉給交通部，交通部跟我們說那樣不行，沒有法令的規定，你們不行這樣做。我們說沒有規定，你們就檢討，如果真的有必要，你們就同意去做，有什麼要緊的？到最後我們…。

主席（吳議員益政）：

做那些，他們不同意嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，他們不同意，我們都實驗好了，甚至我們現在打算做什麼？我們現在到 C32，過中正路、過九如路要去銜接大順路，那是很恐怖的，所以我們希望在經過的路廊裡面也是一樣用閃燈的方式。如果車子要從這邊過的話，燈就這樣一直閃，一路閃提醒用路人告訴他們說我們車子要通過了，你不要再過來，這樣子其實我們也比

較安全。到目前為止，他們都還沒有同意。

主席（吳議員益政）：

怎麼要經過他們同意？我上次在網路上看有些藝術，有些城市透過那種本身的，人家是看藝術，你也是說這是我們的藝術，也不可以嗎？講藝術，可不可以？

捷運工程局吳局長義隆：

講到公共藝術，現在我們在通車，從 C17 通到 C20，那一段因為鐵路地下化之後有 2 個車站，C18（鼓山站）跟 C20（美術館站）這 2 站，他們就要求我們不能植草皮，他們逃生需要，最後我們沒辦法，整條都砌，砌起來很難看，現在我們就是用彩繪，也找了林熺俊幫忙，畫起來真的很漂亮，在他的臉書上面都有。我有去跟交通部講，說這樣可不可以？一下子給我們退回來，叫我們要檢討會不會影響到駕駛員？會不會影響到什麼？我們就檢討完了，然後有跟他們講這沒問題，我們邀集所有的單位都檢討完了，我這一張給他們，到現在還沒跟我們回復。

我們都已經開始在準備了，因為 C20 現在初履勘已經都通過了，營運許可的部分大概最近就會核下來。核下來，我們就要通車，現在如果通車，我們就剩一個，只能半夜去做而已，不然白天沒辦法動，只好半夜去做。現在他們都還沒有給我們回復，所以整個都灰灰的，剛才講 C18 跟 C20 是側式車站，晚上燈光亮起來有夠漂亮，問題是看到地面鋪的都是水泥，整個很難看。

主席（吳議員益政）：

不要緊，反正就是我講的那個燈光。

捷運工程局吳局長義隆：

是。

主席（吳議員益政）：

我用公共藝術，你又不是那種，其實公共藝術裡面有隱含號誌增加安全。

捷運工程局吳局長義隆：

對，安全的部分。

主席（吳議員益政）：

對，你如果每一站都這樣做，有什麼要緊的？

捷運工程局吳局長義隆：

我們後面還要履勘，他們都會來…。

主席（吳議員益政）：

履勘之後再做，可以嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們還有 C24 到 C 32。

主席（吳議員益政）：

嗯。

捷運工程局吳局長義隆：

那個，他們都會來看。

主席（吳議員益政）：

沒有。剩下的，你先做的就是用實驗去做。用實驗，你講…。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以我們現在計畫做實驗，我就跟他講。

主席（吳議員益政）：

對，哪有這樣反復。沒有意見嗎？

簡議員煥宗：

那裡真的很醜。

捷運工程局吳局長義隆：

對，真的很醜。林熺俊弄完之後真的很漂亮，他不是畫人像，具體的跟周邊環境，藉由色塊的組合把它重新鋪設，我們也分段。第一階段，我們先在車站各 100 公尺的範圍內做，路廊的部分看以後的情形怎樣再做，甚至因為這裡面我們害怕那些鐵鏽，鐵軌磨損造成鐵鏽會不會影響鋪面。這個部分，我們也找了柏林油漆他們來協助我們處理這裡，另外也跟林熺俊講鐵鏽的部分，可以因為鐵鏽來變成一個特殊的意象把它融入進去在裡面。

主席（吳議員益政）：

有沒有意見？我等一下建議幾個。因為我上次總質詢提到岡山延伸線的那個問題，我在這裡希望幾個後面的，不管是黃線，還是林園線，在這裡做幾個附帶決議。

第一個，以黃線來講，標案裡面要承諾號誌，因為以後黃線若干年後還是會碰到同樣的問題，只要號誌，你要標我的標案，要承諾開放系統。

捷運工程局吳局長義隆：

我如果有延伸線，他要開放這部分。

主席（吳議員益政）：

對，你要承諾，不能再遇到像我們現在會碰到的問題。他要標的時候一定都說好，如果他不要簽就沒有辦法標，這樣有沒有什麼困難？

捷運工程局吳局長義隆：

寫這個沒有困難，不過我跟召集人報告，其實我們輕軌一階跟二階都遇到這個問題。我們一階的合約裡面有要求一階，因為二階一定要進來。

主席（吳議員益政）：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們有跟他講說你要完全提供可以讓二階相容的資訊出來，合約都寫得一清二楚，二階的合約也寫說你要負責去跟一階系統整合跟相容，這個相容的問題，你一定要負全責，為了這件事情後來我們招標就進來 2 家，後來就中鋼得標，中鋼是 Alstom 系統。我也擔心你等到那時候開始處理了一定來不及，所以我就拜託我們所有人開 20 次會議，我後來會追究責任就是說沒有整合的部分不是他一階的問題，就是你二階要負責，但是 20 次會議開完也是整合不起來，因為那裡面有面臨到很多細節，通訊協定，甚至很多他智慧財產權相關的這些問題，到最後其實很困難，所以到最後因為輕軌二階的路線比較長，所以他就二階的系統把一階換掉。這個寫

，沒有問題，我們可以寫進去。

主席（吳議員益政）：

沒有，你寫如果沒有完成就罰款，你要寫有罰款。

捷運工程局吳局長義隆：

第一個就是說責任歸屬，你要歸責其實就很困難。他現在拿出來給你的就說是你自己沒能力，現在換到他就說沒有，你還有什麼、什麼都沒給我，這會涉及到彼此之間商業機密相關運作的問題，所以寫進去是沒問題，我們都可以把它寫進去，或許以後不會有這個問題，我真的只是誠實以告我輕軌一階、二階遇到的問題，我就跟召集人報告，我們輕軌一階其實也有這樣寫過，沒問題，我們也把這部分融入我們的合約裡面，不只是黃線，以後如果有要延伸的，因為我們一定要1車到底，如果有的還叫人換車，多設1個車站，成本跟民眾的服務其實品質都不佳，所以這部分沒問題，我們都一定會照召集人的建議。

主席（吳議員益政）：

你們再把那個怎麼去寫，你寫1份報告給我們，因為這些法律顧問都是國際級的，都很貴，廠商出得起，我們市政府也出不起，我們的法律顧問也是…，現在是誰？

捷運工程局吳副局長嘉昌：

建業。

捷運工程局吳局長義隆：

建業。

主席（吳議員益政）：

建業，建業是？他是國際級的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

因為他以前負責…。

主席（吳議員益政）：

我知道，蹧蹋人都很厲害，如果要替市政府爭取權益有夠沒能力，真的，到現在我看對市政府有利的沒有一件，蹧蹋廠商很厲害。對，真的每一項，物調款也辯輸人，5 億元也要不回來，沒有一項好的，說快一點乾脆換一家，不然全部都他，我們全部都他。

捷運工程局吳局長義隆：

其實我們都是公開的，我們是公開，也希望人來。有的像北部的，我們也有跟他鑑定，就是說你英文能力要有夠強的，結果北部的來都沒經驗，我們是公開，希望…。

主席（吳議員益政）：

國際上就這幾間，國內有國際資格的，廠商就找得起，你們預算是編多少？法律顧問是編多少？

捷運工程局吳局長義隆：

600 萬。

主席（吳議員益政）：

這都沒寫。

捷運工程局吳局長義隆：

600 萬。一般都編 600 萬。

主席（吳議員益政）：

人家是多少？

捷運工程局吳局長義隆：

上次物調的…。

主席（吳議員益政）：

編 10 萬元，人家是編 1,000 萬元，跟你編這 10 萬元的，你是要怎麼贏人家？編要讓人贏的嗎？我們輸是輸 100 億元的，你拿 10 萬元的要告 100 億元是要怎麼告？所以我們這權益都不會…。

捷運工程局吳局長義隆：

這個，我們再來跟主計處那邊爭取，就是說召集人講的確實沒錯。

主席（吳議員益政）：

到底法律顧問的國際行情是多少？

捷運工程局吳局長義隆：

一般都要好幾千萬元。

主席（吳議員益政）：

對，我們編多少？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是沒有編到 100 萬元，因為我們的預算到主計處，他們認為我們訴訟 1 個案才 6 萬元而已，你搞成這樣。

主席（吳議員益政）：

對。我們編的都 1,000 多億元，如果告輸，全部都給人，實在蹧蹋。〔對。〕會發生的這些影響市政府權益的都知道，就是那些包括你剛講的號誌也好或者其他物調款，我講的物調，誒！我上次講的，你們物調現在有放…。

捷運工程局吳局長義隆：

有，有放進去。

主席（吳議員益政）：

就是第一個要檢具收據，不是「得」，是「應」，我要…。

捷運工程局吳局長義隆：

這裡面面臨 2 個部分，物調本來我們規定就是要給他。

主席（吳議員益政）：

應該要給人的，我也希望要。

捷運工程局吳局長義隆：

現在就是歸責，歸責於誰？如果是歸責於政府機關，當然我們一定要給他，如果歸責於他自己，像說他有的物調，物調是物價變動，如果說他自己做到進度落後，

時間自己拖延。

主席（吳議員益政）：

我知道，現在是說…。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我如果寫「應」會面臨一個問題，如果他自己拖延造成物調的變動，我還是要給他。

主席（吳議員益政）：

哪有那種事？

捷運工程局吳局長義隆：

所以我如果寫「得」，其實「得」的部分就是如果是歸責於他，本來今年就要給我做好的，拖了 3 年，3 年造成物調的部分，不好意思，這部分我不會給你；如果不是，3 年依合約規定都在這個期限完成，我一定會給他，我們一定要給他。我縱使沒給他，他告我，我也…。

主席（吳議員益政）：

沒有，我講的是你們這大包跟…，因為這種捷運都很大包，〔對。〕一定有專業分包，有時候真正物調漲價是在專業分包裡面在承擔，變成我們甲方（市政府）跟大包都有物調合約，〔對。〕但是下去那個就不一定有，下去…。

捷運工程局吳局長義隆：

那就變成他跟下包 2 個的關係。

主席（吳議員益政）：

但是我是…，你想想看。

捷運工程局吳局長義隆：

站在下包的立場。

主席（吳議員益政）：

我們花錢的人就要顧好，把工程顧好。我現在錢給你，你還有給什麼人？我講的，至少到第二包，我不是叫你要一直無限，因為這種都已經專業分包很清楚，你說聯鋼標到，不會只有聯鋼，他一定有專業分包的。你至少專業分包，其實也不用管那麼細，就是說你要檢附單據來，對不對？根本料不是你買的，譬如說虛擬器，現在物價波動那麼大，到底誰要承擔？你不知道，結果大包賺走，小包倒了，最後小包一直換、一直換。大包賺走，你是默不作聲。我們的工作，問題是如果小包沒做好就整個出問題，你知道你的輕軌就是這樣，全部都是下包在虧損而已，所以我們講的是說你應該要檢附，一般工程就是工人的錢、材料錢，物價調動大概就這 2 樣，不是說物調 5%，我就拿來請錢，不是這樣。你的單價當初標多少？這裡單價有寫，結果我買的時候是買多少，我要拿來報。可以來報，當然大家會準備資料給你，拿不出來的就根本不是他虧損的。

捷運工程局吳局長義隆：

因為我…。

主席（吳議員益政）：

要檢具資料，〔對。〕我看那個合約，你們上次那個合約就是說物調款要有 2 個，一個要得超過多少，要超過百分之幾；第二、要檢具相關證明文件，就這樣而已，檢具單據才可以給，你講的「得」。你沒有單據，我要怎麼給你？也不是你蓋的，也不是你買的，對不對？到時候物調在這裡要不到錢又找我們陳情，我們再找你們講，你們也講不好意思，我們沒有合約。每次都這樣，所以我已經不知道講幾次了。我們每次都支持捷運，結果這個工程的過程當中已經發生過這麼多次了，怎麼去讓真正在幫我們承包的有損失可以得到相對的補償？結果賺到錢的都是沒在做工作的，真正在做的，出錢、出工的都沒賺到錢。

我們要避免這個事情再發生，我沒有辦法 100%，至少減少那種機會再發生，都已經想到，不是想到，都已經有那麼多經驗，我也講過很多次，你們合約裡面、你們的顧問公司，標單也是他們在寫的嗎？標單。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是契約內容。

主席（吳議員益政）：

沒有，你們整個合約。

捷運工程局吳局長義隆：

對，相關的程序上面，他們主要是以工程費的範本來處理，拿工程費的範本再針對我們的這樣。

主席（吳議員益政）：

我是覺得我們這種東西越公開，我常在講的，越公開、越平等、越尊重廠商，我們才可以得到好的價格、好的品質，越公開就是這樣，所以我們認為有幾個，第一個，你們的計畫在公開以前還是要送給議員，有關心的人，有的人沒差，像有人關心的，譬如關心車站的，在公告以前你就要先那個，不要等到公告了，標出去了，我們有什麼意見、人民有什麼陳情，我們已經無法處理。第一個，還沒有公開之前，還沒有正式招標之前，你要準備公開以前的那些計畫應該也要公開，有什麼意見的，包括合約，我在講的，譬如你講要怎麼保障廠商不要再讓下包變成大包賺走、小包沒賺的那個合約物調的機制，你們要公開之前先給我們看，大家就不用在那裡講半天，大家可以先看過。

第二個，你們的價格、你們的評審都透明公開，我是希望好的案子，你越公開，不用說在那裡突然過來剩 2 個月，結果有辦法拿到資料的人，他們有辦法…。你們公開的期間，你招標之前…。

捷運工程局吳局長義隆：

這 2 個部分，跟召集人報告。第一個部分就是說我們合約正式公開之前有先公開閱覽。

主席（吳議員益政）：

公開閱覽多久？

捷運工程局吳副局長嘉昌：

1 個禮拜。

捷運工程局吳局長義隆：

1 個禮拜。

主席（吳議員益政）：

1 個禮拜，人家有什麼要怎麼改？1 個禮拜之後呢？

捷運工程局吳局長義隆：

1 個禮拜之後，他們會提意見。提意見進來之後，我們才納入修正。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

修正，然後再公開。

捷運工程局吳局長義隆：

修正後再正式公開。

主席（吳議員益政）：

公開多久收件？

捷運工程局吳局長義隆：

才開始正式公告。

主席（吳議員益政）：

公告多久收件？

捷運工程局吳副局長嘉昌：

最少 40 天。

捷運工程局吳局長義隆：

40 天。

主席（吳議員益政）：

40 天嗎？

捷運工程局吳副局長嘉昌：

最少。

主席（吳議員益政）：

你這個事先如果沒有資料給他，他在 2 個月之內有辦法跟你估價嗎？

捷運工程局吳副局長嘉昌：

沒，公開閱覽的時候就可以。

主席（吳議員益政）：

對，從公開，假設從公開到決標 2 個月，好不好？這種大標有辦法 2 個月看完你們的東西，然後開始來投標嗎？開始來估價嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

應該都是可以，因為…。

主席（吳議員益政）：

可以都是你在講的。

捷運工程局吳局長義隆：

我們的基設（基本設計）裡面完成度是 30%，針對這 30%，因為他們也做多了，這個工作不是第一天做，他們是已經有經驗，甚至他們自己有一套系統，那個系統

裡面其實只要相關的部分輸入，把基本的條件跟我們基設的部分直接進去之後很快就都會算出來，所以現在不是人工在那裡一直算，他們都借助電腦，進去一下子就跑完了，所以他們都有經驗，都有既定的…。

主席（吳議員益政）：

你們的評審有公開嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有，我們現在每個評審委員都公開。

主席（吳議員益政）：

預算有沒有公開？

捷運工程局吳局長義隆：

什麼？

主席（吳議員益政）：

預算有沒有公開？〔有。〕就是公開。

捷運工程局吳局長義隆：

我們都是公告預算。

主席（吳議員益政）：

你們的細項是公告到什麼程度？

捷運工程局吳局長義隆：

細項？

主席（吳議員益政）：

公告到什麼程度？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是這樣，我們是統包，就是說設計標跟工程標合在一起的部分，所以我們是公告預算。這個預算裡面，你只要在我預算額度裡面。

主席（吳議員益政）：

你是總額而已嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

你自己去設計，你認為你要設計到什麼程度，拿設計來比。如果設計好的人，當然我們會選設計好的人，設計好的同樣地工程要做得起來，如果做不起來，你自己要吸收，所以你拿設計來比。金額的部分，那個預算只要在我們預算額度內，那當然也是評審的一個項目，但是我們正式要比的部分是比他的設計，像剛才李議員講的那個其實我們都會在設計裡面要求，像你的車站設計比別人還要好，這樣有可能評審委員就會對他青睞比較高。

主席（吳議員益政）：

反正我是認為說你的公開，越公開，〔是。〕包括有問題的，你的來回，你的設計，閱覽的時間越長、大家有什麼更好的意見可以提出來，不是就你的版本在技術上在那裡問，可能認為你這個設計怎麼樣，人家有更好的設計，有什麼疑慮，你就像以前那個 BOT，那個很長，大家就有很長的時間可以去溝通。你越長的時間溝通

，改善的機率越高。你如果公告的時間越短，就是有意見嗎？沒意見，結束，你的很多意見就沒辦法進去。

捷運工程局吳局長義隆：

不會，如果有興趣的人，他們覺得想要來，其實他們大概都會，像我們目前岡山 2A 的部分重新辦理公開，大概就有 10 家，有意願的人他們就提出他們的意見進來。

主席（吳議員益政）：

反正就是你公開的時間，尤其後面的案子都很大，你就把時間拉長，又會怎麼樣？我常在講的，你越公開，人家有問題越好。你把時間那個什麼？第一個，公開閱覽的時間，然後對外公開的什麼細設有什麼意見的，你們把那個時間訂出來，把它拉開越長、越公開，有什麼意見？越多人來標是對我們越有利，對不對？〔對。〕像我講的，標岡山的才 1 家來標，你根本就沒選擇。

捷運工程局吳局長義隆：

我們做到現在為止其實在公開閱覽，同時有舉辦說明會的部分，召集人也都有去參加，但…。

主席（吳議員益政）：

你等一下，等一下，公…。

捷運工程局吳局長義隆：

其實他們反應的很少反應說我們公告的期限太短，他們都不會去反映那些，都講你們預算太少，物調是不是要增加？他們都是針對他們的基本利益上面在做說明比較多，所以上次召集人才會聽到物調是不是要進去，上次有反應後我們物調就加進去了。

主席（吳議員益政）：

另外一個，上次有建議的就是車站，因為都是地下化，跟市民接觸最大的還是車站，剛才李議員講的，所以我建議車站的部分單獨列一個評分，要不然我們現在評分就是一般土木、機電，還有什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

這個單項的部分嗎？

主席（吳議員益政）：

對，你們評分。

捷運工程局吳局長義隆：

10 幾項。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

10 幾項。現在召集人的意思是說車站設計要另外列一個項目。

主席（吳議員益政）：

車站設計單獨列一個，〔好。〕因為跟市民最相關的是車站。工程，你說潛盾什

麼的，對一般人也沒什麼差別，你們專業。

捷運工程局吳局長義隆：

我們就把那個跟市民有關的，就是說他們的活動裡面關係密切的部分特別把它做成項目。

主席（吳議員益政）：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

像召集人講的車站，我們就變成多一個評分的項目把車站列出來這樣。

主席（吳議員益政）：

對，你的車站希望人本、綠建築、什麼的，要有指標給他們參考。

捷運工程局吳局長義隆：

這很好，因為這…。

主席（吳議員益政）：

包括建築師費用，我講的，建築師費用，你就用國際標的標準。你們招標，所謂的國際標準，預算的比例是怎麼分？

捷運工程局吳局長義隆：

講到國際標準，其實我們招標的部分都是對國際公開的，在聯合國裡面他有確認一個什麼協定？

捷運工程局吳副局長嘉昌：

GPA。

捷運工程局吳局長義隆：

GPA 協定。他如果是參與 GPA 協定的國家裡面都可以來參與招標；如果沒有，我們就沒辦法開放。其實有的甚至要求說中車那麼厲害，你是不是也讓中車進來？但是中車有另外中車的問題，其他的部分…。

主席（吳議員益政）：

我講建築師呢？你講建築師。

捷運工程局吳局長義隆：

建築師的部分也一樣。

主席（吳議員益政）：

費用。

捷運工程局吳局長義隆：

他們可以找國際一線，像之前高雄展覽館，他們都會找國際的顧問。這些進來的部分，我們是統包的形式，我們不會去跟他說你建築師要多少，什麼要多少，我們就是看你拿來的作品是怎麼樣，你如果作品是大家可以認同的，我們當然就選擇這個作品。我們沒辦法直接規範只能國際一線大師，像過去我所講的…。

主席（吳議員益政）：

沒有，不可能我限國際地位多高，〔對。〕你的預算是國際水準，人家就會…。

捷運工程局吳局長義隆：

當然，因為那個輸贏是在設計者的部分。

主席（吳議員益政）：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

你如果設計得好，施工工程又可以，當然就沒問題；如果你做不起來，因為我們選一定是選設計好的。設計好的，像召集人講到車站的部分又特別把它挑出來，其實這也相當好。這一些，我們就會針對實際上他展現的成果去做評分。工程，你就是要按照合約來走，設計這樣就是工程要做得起來，你如果做到虧錢，那是你家的事。

主席（吳議員益政）：

有意見提出來嗎？沒有的話，我還要再問。還有，你的聯開。社會住宅現在有幾個？以黃線來講，有幾站有社會住宅？

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前因為黃線要綜合規劃通過才可以開始進行聯合開發的部分，所以現在…。

主席（吳議員益政）：

規劃要通過…。

捷運工程局吳局長義隆：

他規劃的部分，目前我們都是跟社會局保持聯繫，我們有發文給他們，因為市長在上面都有指示，就是說聯合開發的部分也應該要融入部分的社會住宅，所以我們針對這個有發文給社會局，我們會等綜合規劃通過之後，開始啟動聯合開發作業的時候，我們會邀集他們進來一起討論。

主席（吳議員益政）：

你們變成被動的，變成社會局提供出來，你們才做。

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們不知道到底他們其他…，因為社會住宅不會只是在聯合開發的範疇，而是整個區域裡面。那個區域裡面的規劃是怎麼樣，情形是怎麼樣，我們會跟都發局、跟社會局那邊保持聯繫。

主席（吳議員益政）：

其他議員有沒有意見？好，非營業捷運建設基金，20 億 8,400 多萬元，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 14 頁，非營業特種基金—大眾捷運系統土地開發基金，預算數 4,563 萬 6 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

林于凱。

林議員于凱：

想請教一下，因為輕軌有 QR code 的系統，這個在這筆預算裡面，還有跟土開基

金裡面也有另外一筆，另外一筆是 QR code 票券支付建置案，整個案子加起來是 1,700 多萬元，我好奇的是這 QR code 的系統建置怎麼會花那麼多錢？就是說這個到底功能是什麼？他要花到 1,700 萬元建購一個軟體系統，這個…。

捷運工程局吳局長義隆：

還有很多設備。

林議員于凱：

喔？

捷運工程局吳局長義隆：

還有含括設備。

林議員于凱：

含括什麼設備？

捷運工程局吳局長義隆：

QR code 的設備，每一個車站都要設置。

林議員于凱：

是什麼功能？是掃瞄就可以直接購票嗎？還是？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有。掃瞄的話，他就可以…。

林議員于凱：

掃瞄就可以上車了？

捷運工程局吳局長義隆：

就像一卡通、悠遊卡這些都是，現在就是轉成 QR code 的部分。

林議員于凱：

等於…。

捷運工程局吳局長義隆：

QR code 的部分之所以要建置，因為現在捷運都有 QR code。

林議員于凱：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

另外，輕軌的部分還會面臨到連結燈會，就是說你如果來燈會，有消費的部分可以折抵相關大眾運輸的費用，所以它必須是可以連結的。其實 QR code 的經費有市政府的分擔款跟中央的補助款，中央補助 1,200 萬元的部分主要是從燈會裡面去爭取這 1,200 萬元出來的。這裡面屬於中央補助的部分其實我們都會先進入我們的公務預算，公務預算再轉到我們的基金裡面，所以兩者是相同的，系統就是這樣子，變成說我們要先用公務預算，中央補助就補助公務，補助公務之後，我們再把公務的錢移到基金，因為我們真正的支用都在基金裡面，所以林議員才會看到為什麼這裡有、基金也有，等一下很多項都是這樣子，因為我們的公務預算像目前這些，我們補助的是補助土開基金。因為 QR code 的部分是放在土開基金，所以在土開基金又會看到這筆錢。

林議員于凱：

沒有，這樣的話，這金額對不起來，因為公務預算編的是 1,428 萬元，土開基金裡面的這筆預算是 285 萬元。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們的部分是…。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

中央補助 1,000！

捷運工程局吳局長義隆：

中央是 1 次補助 1,200 萬元，地方的部分，我們是有分年編列，因為…。

林議員于凱：

所以是 1,200 萬元先跟中央拿到。〔對。〕再分年去編列到基金裡面。

捷運工程局吳局長義隆：

我們自己的，對。

林議員于凱：

還可以這樣子，你這 1,200 萬元不是燈會的預算嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

是含括在燈會的補助裡面。

林議員于凱：

他沒有限定你要在燈會之前把它用掉嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，那個是不同機關，就是說我們有一個整體的燈會大計畫，有一些是跟交通部不同單位申請的，不同單位申請的部分，就是我們含括在燈會大計畫裡面一併跟他們爭取的，所以是不同單位、不同機關裡面，燈會主要是觀光局，但是我們這個不是，是整個在交通部裡面。

林議員于凱：

交通局好像也有一個燈會的燈區審核計畫。

捷運工程局吳局長義隆：

也有。

林議員于凱：

你們是不是也跟他們合併？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我的是併在裡面。

林議員于凱：

所以主要大的計畫是交通局那邊在 handle？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

林議員于凱：

好，大概理解了，謝謝。

主席（吳議員益政）：

現在每年輕軌的容積是在這裡嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

增額容積。

主席（吳議員益政）：

增額容積是多少？

捷運工程局吳局長義隆：

增額容積在基金裡面。

主席（吳議員益政）：

在基金裡面，這裡沒有嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，是土地開發基金裡面。

主席（吳議員益政）：

各位同仁對預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 15 頁，科目名稱：債務付息，預算數 1 億 1,460 萬 5 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

現在債務利息實際是多少？159 億的利息。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

159 億，紅、橘線是 155 億，台鐵捷運鐵路地下化我們是借多少？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

3.65 億。

捷運工程局吳局長義隆：

3.65 億。

主席（吳議員益政）：

利息 3.65 億，我現在是說本金多少？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

本金 3.6 億。

主席（吳議員益政）：

本金 3.6 億？

捷運工程局吳局長義隆：

鐵路地下化。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

鐵路地下化。

主席（吳議員益政）：

它的本金我們借多少？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

借 3.65 億。

主席（吳議員益政）：

我們借 3 億多而已？

捷運工程局吳局長義隆：

今年啦，以前都一直有在還，今年要還 3.6 億。

主席（吳議員益政）：

3.6 億。

捷運工程局吳局長義隆：

那是我們借工務局。

主席（吳議員益政）：

鐵路地下化借多少？它編在他們那裡嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，那是他們借的，因為他們沒基金可以放，全都是在軌道，所以他們就拿我們的捷運建設基金來放。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

我們的戶頭借他們。

捷運工程局吳局長義隆：

我們的基金借他們用。

主席（吳議員益政）：

我們的基金？

捷運工程局吳局長義隆：

我們的捷運建設基金，因為鐵路地下化後來他們也台鐵捷運化。台鐵捷運化整個運作都是工務局在處理的，所以這 3.6 億是他們和台鐵那邊談妥後，看他們需要多少再跟我們講。

主席（吳議員益政）：

對，我們是借多少？

捷運工程局吳局長義隆：

總數嗎？

主席（吳議員益政）：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

台鐵捷運化他們總共借多少？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

捷運建設基金借的是之前剛成立捷運基金的時候，鐵路地下化拿去借的錢，只借 3.65 億。因為本來認為 3.65 億是不納入市府的債限，所以就用捷運建設基金去借 3.65 億，後來財政部解釋捷運建設基金借的債務要納到市府的債限裡面，後來就沒有再用捷運建設基金去借了，所以只借 3.65 億。

主席（吳議員益政）：

所以現在的捷運建設基金是算受限債務？

捷運工程局吳局長義隆：

對，受限債務。

主席（吳議員益政）：

我們的受限債務最早是借 240 億，紅橘線借 240 億的部分，還借 174 億提早移轉。

捷運工程局吳局長義隆：

提早移轉的是土開基金，那是自償。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

那是土開基金。

主席（吳議員益政）：

那是自償嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為自償是財政局的土地，我們用土開基金去借，借完先去還捷運局的債務，捷運公司的長貸就變成我們來負擔。

主席（吳議員益政）：

這個是自償。

捷運工程局吳局長義隆：

對，那個自償是財政局他們的土地作價給我們，我們再拿它的土地作價來開發去還那些錢，整個是提到公債審議委員會同意，才轉還自償基金。

主席（吳議員益政）：

240 億不是自償？

捷運工程局吳局長義隆：

240 億的不是，現在還到剩 159 億。

主席（吳議員益政）：

159 億就是這些？

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以這筆錢是非自償，就是原先第一次紅橘線建置時借的錢還沒有還，理論上這筆錢都算在債限裡面。

主席（吳議員益政）：

240 億還到現在 20 年了，還剩 159 億？

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為市長說你們紅橘線都沒有聯合開發，所以現在才用聯合開發趕快把它補起來，我們有初步算過聯合開發可以把這筆錢平衡。

主席（吳議員益政）：

100 多億嗎？〔對。〕你們現在的構想呢？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是從 04 開始，再來是 09、010，整個到 013 聯合開發起來，這筆錢要補沒有問題。現在橋頭新市鎮南邊那條路，因為科學園區要開發，南邊那條路現在營建署要開闢，他們要開闢的時候，我們會跟他們要求兩件事情，第一個是你們在捷運車站附近要留一塊聯合開發的土地給我們，以後我們會以你的工程費用跟你們撥用。第二個是他要幫我們做一座天橋，因為台 1 線很寬，對面的密度那麼高，目前他們都列入紀錄裡面了。

主席（吳議員益政）：

就像建青埔站那樣嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，到對面。

主席（吳議員益政）：

就是我們說的那樣。

方議員信淵：

局長，跨站天橋可以改地下化嗎？因為在省道做跨站天橋不好做。

捷運工程局吳局長義隆：

因為車站是高架站，現在如果這樣做，它就變成要從下面再爬上去，反而更麻煩，因為車站連通比較難做。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

對，更麻煩，把它蓋直就好了。

方議員信淵：

從車站做天橋銜接過來，它用這個概念就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，這樣不用爬上爬下，他只要搭電梯上去就可以到車站了。

方議員信淵：

這樣會不會擋到對面那些房子？

捷運工程局吳局長義隆：

不會，達麗當初在建的時候，早就有預留了。

方議員信淵：

有預留就對了？

捷運工程局吳局長義隆：

對，有留一塊空地出來。

方議員信淵：

前面有留空地就對了？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

橋面要蓋寬一點，不要蓋太窄。

捷運工程局吳局長義隆：

對，它會像中正路那種樣式，那個還會裝電梯。

主席（吳議員益政）：

變成人工平台的思維。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以他們現在在估算經費多少，未來要納入區段徵收裡面一起算。

主席（吳議員益政）：

對，那個要有寬度，你們不要做橋，而是要做人工平台，讓人家覺得那是個平台，不是一座橋。

捷運工程局吳局長義隆：

對啦！

主席（吳議員益政）：

你們是這樣構想的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們會要求他們這樣做，所以他們現在在估算那些經費。

方議員信淵：

所以那裡的聯合開發要快，都已經 20 年了，我也跟市長講，我們的負債 3,000 億，如果聯合開發能做得快的時候，它早就還清了，因為這個很好賺，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對，市長到任才開始做的，因為過去沒有做。

方議員信淵：

我在議會不是告訴你，竟然把最好的建地拿去做淨水廠。

捷運工程局吳局長義隆：

那一塊地跟車站沒有連接，因為聯合開發都是要跟車站連接的才行。

方議員信淵：

雖然沒有連接，但是那個剛好在捷運站旁邊，走路就到了，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對，很可惜。

方議員信淵：

那個又是市府的土地，5,000 坪在那裡做淨水廠，剛好在捷運站旁邊，真的是太可惜了，所以聯合開發絕對會賺錢，要趕快做。

主席（吳議員益政）：

你把聯合開發計畫跟紅橋線已經決定的全部都再送一份給委員會每位委員。

捷運工程局吳局長義隆：

好。

主席（吳議員益政）：

那個到底可以還多少錢，粗估是多少？現在利息是多少錢？百分之幾？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

0.5%。

捷運工程局吳局長義隆：

我們編的錢都照郵局的，因為郵局都是 0.81%。實際上我們都叫財政局幫我們借，去借的時候，像台銀，大家照排序來看，從最少利息的先借。

主席（吳議員益政）：

日前財政局怎麼會說最便宜是 0.28%？

捷運工程局吳局長義隆：

不可能，我們都是 0.5%多。

方議員信淵：

昨天交通局也說 0.5%。

主席（吳議員益政）：

那天局長在編列預算的時候說最少是 0.28%。

捷運工程局吳局長義隆：

那個是怎麼樣呢？因為他想最便宜那家銀行是 0.28%，但是它有額度，而額度越來越多，我們借的那段就變成他們前面先借了，財政局哪有可能把 0.28%給我們借呢？因為額度被借完之後，他們就要借 0.5%、0.6%了，所以前面的額度都借完了，輪到我們的時候，他們幫我們借是借到 0.5%多。所以他們不可能把低利率的先給我們借，如果便宜的利率給我們借用，那些預算可以編比較少，所以他們都會依照低利率一直往上排，它有額度，所以他們都會照排序。

方議員信淵：

所以你們借不到之後，現在是借多少利率？

捷運工程局吳局長義隆：

我們借 0.52%。

主席（吳議員益政）：

你們最便宜的是 0.52%？〔對。〕多少額度是 0.52%？

捷運工程局吳局長義隆：

向台銀借 139 億的利率是 0.52%。

主席（吳議員益政）：

139 億？〔對。〕再來呢？

捷運工程局吳局長義隆：

還有向聯邦銀行借 20 億，因為它有減碼。

主席（吳議員益政）：

那個利率多少？

捷運工程局吳局長義隆：

0.4%。

主席（吳議員益政）：

0.4%是聯邦銀行的？

捷運工程局吳局長義隆：

對，聯邦銀行，所以它就照額度一直排下來，因為不是全部他們都願意借 0.28%

，所以我們就從低利率一直往上排，依照低利率的額度一直往上加，所以不是只借1家銀行而已。

主席（吳議員益政）：

如果不快點賺錢，利息真的很高，現在是1.0%以下，如果通貨膨脹，它一直上漲，到時候要怎麼辦？

捷運工程局吳局長義隆：

對，如果漲到3%，大家就真的唉唉叫了。

主席（吳議員益政）：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

為什麼會跟捷運公司修約？因為那時候捷運公司借5%，一直降不下來，降不下來的情形之下，我們是借0.5%，差10倍，所以他們以前賺的，光長期貸款的利息就耗掉了，賺的錢根本不夠付利息。為什麼他們會賺錢？因為他們的長期貸款原本要付利率 5%的利息，當賺的錢都不夠付的時候，我們去幫他們背來借 0.5%，當然他們後面就能夠平衡，而且還能賺錢。

主席（吳議員益政）：

對，誠如我說的，工程的好處全被他們賺走了，不好的都留下來，等於在幫他們善後，就是這樣子。

捷運工程局吳局長義隆：

所以現在我們要加快速度，市長也說那個要快一點，如果利率調升上來，後續那些貸款可能又會把賺的錢統統都耗掉了。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

捷運工程局公務預算審查完畢。接著請看貳-5高雄市大眾捷運系統土地開發基金，請看第15頁，科目名稱：勞務收入明細表，預算數6,570萬元，請審查。

主席（吳議員益政）：

6,570萬是票箱收入？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

6,570萬，去年是編多少？收入多少？

捷運工程局吳局長義隆：

去年原本是編7,050萬，後來因為刪了3,000萬。

主席（吳議員益政）：

刪了3,000萬？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

為什麼要刪？

黃議員香菽：

因為去年我們認為它的票箱收入一直都沒有達到這個目標，所以我們就把收入款…，今年收入多少？

捷運工程局吳局長義隆：

今年運量在大南環通車之後，我們有禮拜一、禮拜二，就是每一天的平均值，現在我們的運量都在平均值之上，像上個禮拜六已經可以做到 2 萬人次。另外是接下來明年還會有到 C20 的部分，像這次煙火的時候，很多人都搭台鐵，然後一直走到 C17，我後來看那天放煙火的 C17 運量，在所有的站裡面，竟然這一站是最多人，因為接下來跨年的部分…。

黃議員香菽：

局長，今年度現階段收到多少？

捷運工程局吳局長義隆：

今年目前的收入並不好，因為武漢肺炎，原本有 2 萬人次，可是到今天假日才 2,000 人次，但是現在已經回來了，目前為止票箱收入大概 1,000 多萬。

黃議員香菽：

1,000 多萬？〔對。〕去年 4,000 多萬，我們不是刪掉最後變 4,000 萬嗎？〔對。〕所以現在只剩 1 個月才收 1,000 多萬嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，目前收 1,000 多萬，因為前陣子受到武漢肺炎的影響，那時候才 2,000 人次。

黃議員香菽：

你認為明年 6,500 萬能夠達到嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

可以達成，因為今年很大部分是武漢肺炎的關係，我剛剛跟黃議員報告的部分是，原本有 2 萬人次，結果因為武漢肺炎剩不到 2,000 人，不到十分之一。明年的武漢肺炎，我們是覺得肺炎部分的疫情應該會減緩，現在其實很多方案出來，尤其是我們的線已經拉到 C20，C20 跟台鐵 C18 兩站有轉乘的部分，那個量會更大。

黃議員香菽：

所以你認為 6,570 萬你們明年一定可以達成就對了？〔對。〕如果又遇到…。

捷運工程局吳局長義隆：

不要啦！武漢肺炎別再來了，大家真的都…。

黃議員香菽：

我只是問一下，如果又遇到了，你認為你們達得成嗎？要不然今年才 1,000 多萬，因為遇到疫情。

捷運工程局吳局長義隆：

因為受到肺炎影響，不光我們是這樣，捷運也是這樣子，而台北更慘。

黃議員香菽：

今年的達成率很低。

捷運工程局吳局長義隆：

因為是肺炎的關係。

黃議員香菽：

好，如果你覺得明年可以，我們就不刪好了，不然我們想幫你刪掉反而對你們來講還比較好一點。

捷運工程局吳局長義隆：

不要啦，也是要給我們壓力啦！

黃議員香菽：

要給你們壓力嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對啦，不然我不收也沒差，但我們還是把它當成目標，努力向前走。不然你們刪掉了，我們也沒差，反正是議會刪的，我們反而沒責任，讓我們拼一下。

黃議員香菽：

好，給你們一點壓力。

簡易員煥宗：

讓他們拼一下。

黃議員香菽：

讓他們拼一下。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 16 頁，科目名稱：銷貨收入明細表，預算數 1 億 1,355 萬元，請審查。

主席（吳議員益政）：

請說明一下這是什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

這是土地的處分，因為這是土地的作價，就是我們前面審的那筆 159 億，那筆錢現在財政局就編土地給我們賣，從 102 年到 105 年都已經完成處分程序了。

主席（吳議員益政）：

過了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

內政部都通過了，因為前陣子地價下跌，而現在地價上漲，所以我們趕快才把它拿出來賣。

主席（吳議員益政）：

賣出去了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

還沒有賣。

主席（吳議員益政）：

1 坪是多少？到底是幾坪？

簡議員煥宗：

內惟那兩塊地在哪裡？

主席（吳議員益政）：

這兩塊地在哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

內惟的大塊土地部分，我們初步估價是 7,000 萬。

主席（吳議員益政）：

幾坪？

捷運工程局吳局長義隆：

858 平方公尺。

方議員信淵：

約 200 多坪。

捷運工程局吳局長義隆：

0.3025 除以 3，差不多 200 多坪。

簡議員煥宗：

260 坪吧？260 坪左右，你要賣 7,000 多萬。

捷運工程局吳局長義隆：

煥宗議員有在買土地喔！

主席（吳議員益政）：

這是 2 塊土地，還是 3 塊土地？

捷運工程局吳局長義隆：

2 塊，還有一塊是鳥松區美德段。

主席（吳議員益政）：

內惟是 1201 和 1202-1 合併嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，那是一起的。

主席（吳議員益政）：

總共 858 平方公尺？〔對。〕這樣 1 坪預估要賣多少？

捷運工程局吳局長義隆：

27 萬。

主席（吳議員益政）：

怎麼才 27 萬？

捷運工程局吳局長義隆：

實價登錄。

主席（吳議員益政）：

實價登錄？這是靠近哪裡？現在隨便一塊地都很貴。

簡議員煥宗：

對，你1坪才這樣而已，還是在內惟呢！

主席（吳議員益政）：

到底在內惟哪裡？在哪一個路口？

捷運工程局吳局長義隆：

在內惟葆禎路和鼓山路。

主席（吳議員益政）：

有沒有鄰近捷運站？

簡議員煥宗：

葆禎路跟鼓山路是靠近山邊。

捷運工程局吳局長義隆：

對，山邊過來一點，在鼓山路上面。

主席（吳議員益政）：

財政局把一塊地給你們賣就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，他們不要啊，他們很難賣也不好招標，他們就作價給我們。

主席（吳議員益政）：

這是住宅區的住幾？

捷運工程局吳局長義隆：

住五、住四。

簡議員煥宗：

不就是在自強新村附近而已，那邊有一個眷村。

捷運工程局吳局長義隆：

差不多，對面是眷村。

簡議員煥宗：

對，對面是眷村。

捷運工程局吳局長義隆：

對，以後幫忙介紹一下。

主席（吳議員益政）：

現在的價錢不錯，你們什麼時候要招標？

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以現在我們已經趕快拿出來標了，我們現在可以招標了，在102年就可以標了，還有鳥松那一塊地是105年就能招標了，因為那時候價錢不好都沒招標，現在價錢好，我跟他們說趕快拿出來招標，不然現在的159億也是要快點還。

主席（吳議員益政）：

這塊地是標多少？

捷運工程局吳局長義隆：

這塊地是7,000萬，另外一塊地是標4,000萬，鳥松區美德段那塊地初步估價是

4,300 萬。

主席（吳議員益政）：

現在台積電進駐後，至少再多三成跑不掉。

捷運工程局吳局長義隆：

會更好

主席（吳議員益政）：

差不多吧？

捷運工程局吳局長義隆：

有可能。

主席（吳議員益政）：

會增加三成吧？

方議員信淵：

至少有。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

所以越晚賣賺越多，你們還有多少土地都慢一點賣，你們現在手上還有幾塊土地？

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

現在有一塊地已經報准了。

捷運工程局吳局長義隆：

剩下的還沒有送議會，還有幾塊土地？

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

目前有一塊地在鳳山鳳翔段已經報准可以賣了。

主席（吳議員益政）：

所謂報是財政局報給你們嗎？

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

對，他撥給我們，然後我們再完成處分程序。

主席（吳議員益政）：

他們是慢慢給你嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，他們不是都給我們，現在他是叫我們先把這些處分完，他們再撥給我們，他也怕給我們太多土地會賣不完，也沒有辦法處分，他們比我們更會賣，他們自己賣掉就好了。

主席（吳議員益政）：

因為他們自己賣怕會被罵。

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在他們沒有編給我們，就變成它的自償會出問題。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

他們編公務預算就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

這是修約的土地款。至於我們幫捷運公司背的長貸部分，那個是自償，所以他們一定要編給我們，我們去處分還那些錢，這樣才有辦法自償，所以他們自己是沒辦法賣來抵這筆錢。

主席（吳議員益政）：

抵這筆 174 億嗎？〔對。〕一直抵還就對了，不是一直拿錢給你們。

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在他們看我們賣得差不多，就會又撥給我們，我們再拿去賣。我們是有跟他們說，你們乾脆拿一些可以聯合開發的，我們反而會比較好處理。

主席（吳議員益政）：

對啊，像上次突然撥一塊前金區的土地給你們。

捷運工程局吳局長義隆：

賣那個沒有意義啊，因為你賣給人家不一定會蓋，況且人家會待價而沽。

主席（吳議員益政）：

對啊！讓你們做停車場。

捷運工程局吳局長義隆：

可是我們不是這樣，因為我們聯合開發就一定要蓋，蓋完之後，將所有活動引入，整個才會有運量。

主席（吳議員益政）：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我告訴他們要拿這種的地，之前他們還要把舊城國小撥給我們，我說不好意思那個我不要，那個不在我們旁邊，也沒辦法聯合開發，你要都更就自己去辦，你不要叫我們辦那個。

方議員信淵：

那個要限期開發才有意義。〔對。〕這樣招標不就是你們自己招標的？

捷運工程局吳局長義隆：

是我們自己招標。

方議員信淵：

跟財政局沒關係就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有。

主席（吳議員益政）：

所以這個我們直接就可以提高了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不用，因為那是公開的，到最後標多少都是照那個招標。

簡議員煥宗：

照實價登錄嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

7,000 多萬。鳥松的地在哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

鳥松在神農路北邊，就是在仁美派出所旁邊。不過那塊基地的形式不好，如果像原先內惟這一塊地是比較方正，這塊地類似像…。

主席（吳議員益政）：

都沒有聯合開發的價值就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

它不在神農路旁邊，它坐落在仁德路裡面，所以鳥松這塊土地價值較低，它的地形較差。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 17 頁，科目名稱：租金及權利金收入明細表，預算數 4,136 萬 8 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

這是怎麼回事？我以前都沒有問你，隨便敲一敲就過了。

捷運工程局吳局長義隆：

主要是有兩個部分，一部分是我們的北機廠那裡，因為以前有中油的電纜線，還有中油一小段油管埋在旁邊，這是中油的，還有台電的電線桿立在裡面，當然我們要向他們收租金，所以這是我們有跟他們收租金的部分。另外，我們還有富國停車場的租金收入，現在富國停車場租給人家之後，他們有做多目標使用，它已經建得差不多了，明年初應該會開始經營，所以那裡是租給他們 700 多萬。另外是租金部分，在台電部分是比較少，差不多 8,000 元，不是 8,000 萬。此外，有一部分是租給高捷作為 7 個開發基地，這個有租給他們，所以有收租金 3,000 多萬，總共 3 筆收入，我們就東湊西湊來還一些借款。

主席（吳議員益政）：

大寮主機廠的租金收入是放在哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

大寮主機廠的租金收入，這裡面有大寮主機廠等 3 個機廠，大寮主機廠是放在 3,400 萬裡面，3 個機廠的租金加起來是 3,400 萬。

主席（吳議員益政）：

之前慶富案的都停掉了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

慶富案的停掉了，他們把那塊地還給我們了，那一塊地還我們之後，我們就還給都發局做社會住宅。

主席（吳議員益政）：

社會住宅有在編嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有，現在他們在做了，我們也把土地移轉給他們了。

主席（吳議員益政）：

你們面對大寮主機廠旁邊有一塊正四方的地，你是在說那一塊土地嗎？還是社會住宅在後面？

捷運工程局吳局長義隆：

慶富案那一塊地是在後面。

主席（吳議員益政）：

社會住宅就是後面那一塊地嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，在後面有高壓電線那裡。

主席（吳議員益政）：

大寮機廠旁邊那一塊地呢？我看到那裡有一塊正四方的空地。

捷運工程局吳局長義隆：

那塊土地還在招商，還沒有招出去，還閒置。

主席（吳議員益政）：

這樣招商變成是高捷的？

捷運工程局吳局長義隆：

對，高捷。

主席（吳議員益政）：

土地還是他們的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，那塊地在 126 年之前都是他們的，我們有設定地上權。

主席（吳議員益政）：

但是招商期間太短它也沒有辦法。

捷運工程局吳局長義隆：

它就變成訂雙方契約，像岡山車站，他們的年限到期後，他們就跟我們再訂契約。

主席（吳議員益政）：

如果你們訂定契約年限不足就沒辦法做。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

那個有幾坪？那個可以做商業區嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

那個是捷運開發區，它可以引入商業，做商業區。

主席（吳議員益政）：

那裡沒辦法做 outlet 之類的嗎？他們沒有挑那裡嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

應該是可以，不過因為那裡的市場不大。

主席（吳議員益政）：

Outlet 本來就要在郊區，哪有在市區的？

捷運工程局吳局長義隆：

那裡變成要很跑遠才能到。

主席（吳議員益政）：

它不是正好在旁邊嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是，我是說到最後一站大寮那邊。

主席（吳議員益政）：

Outlet 本來就要在郊區，像巴黎的 outlet 就在最後一站。

捷運工程局吳局長義隆：

那是巴黎的商業模式，如果台北就有可能設在郊區，但是高雄不用在郊區。

主席（吳議員益政）：

Outlet 本來就要在郊區了，沒有在市區的，不然設在市區這些商家怎麼做生意？

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為高雄的空間比較大。

主席（吳議員益政）：

租金及權利金收入，各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 18 頁，科目名稱：徵收收入明細表，預算數 1 億 6,100 萬元，請審查。

捷運工程局吳局長義隆：

這是增額容積。

主席（吳議員益政）：

收入多少？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是編 1 億 6,100 萬，不過我們一定會達成。

主席（吳議員益政）：

編 1 億 6,100 萬是今年收 1 億 6,100 萬？

捷運工程局吳局長義隆：

明年。

主席（吳議員益政）：

明年。

捷運工程局吳局長義隆：

我們收到目前為止是 20 億。

主席（吳議員益政）：

這樣喔？

捷運工程局吳局長義隆：

對，聽說特貿三還可以用增額容積，所以我們還能再多收一點，初步有可能達到 5 億。

主席（吳議員益政）：

就是要發生才會給你們。

捷運工程局吳局長義隆：

對，他們來申請，我們一定要…。

主席（吳議員益政）：

之前在前面不是有一個壘球場，正勤社區也是你們做的聯合開發。

捷運工程局吳局長義隆：

對，那一塊地是我們的。

主席（吳議員益政）：

你們還沒招標嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

還沒有，之前有設定地上權都沒人要來，因為面積超級大。如果要聯合開發，我有考慮過聯合開發，就變成用 C6 來做立體連通，但是立體連通到 C6 那裡的腹地不夠，腹地不夠就變成不能蓋高架，所以現在還在想辦法，看有沒有其他方式可以做立體連通，我們就可以把它納入做聯合開發。

主席（吳議員益政）：

如果沒有就不行嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有就不行。

主席（吳議員益政）：

就不能做聯合開發，所以一定要連在一起才能做聯合開發嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，是兩個相連接，如果沒有相連的要做立體連通，看是做地下道或高架橋。

主席（吳議員益政）：

那裡不可能做地下道嗎？還有原本的管線。

捷運工程局吳局長義隆：

我們的車站空間不夠。

主席（吳議員益政）：

怎麼辦？

捷運工程局吳局長義隆：

再想辦法，看是邀隔壁的大家一起加進來。

主席（吳議員益政）：

隔壁是那塊地嗎？隔壁是車站的隔壁嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

是車站的隔壁，我們那塊地做立體連通沒問題。

主席（吳議員益政）：

車站的隔壁是什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

車站隔壁的道路再過去，是什麼人的土地？

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

私人土地。

捷運工程局吳局長義隆：

私人的土地。

主席（吳議員益政）：

你們的車站旁邊不是都公家土地嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是，那是多功能經貿園區。

主席（吳議員益政）：

多功能經貿園區？

捷運工程局吳局長義隆：

在火力發電廠那邊。

主席（吳議員益政）：

沒錯，火力發電廠是公家的啊！

捷運工程局吳局長義隆：

台電啦。

主席（吳議員益政）：

那是公家的啊！

捷運工程局吳局長義隆：

他們如果是公司，就不一定是公家了，每次他們跟我們爭論，都說他們不是公家機關，他們說他們是公司。

主席（吳議員益政）：

台火何時要停火？什麼時候要停止運作？不是有個年限嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

那塊土地不好開發的原因，是人家只要看到那幾支煙囪就沒有興趣，不然我們本來是想用設定地上權的方式，可是大家一看到那幾根煙囪，就沒有人要了。

主席（吳議員益政）：

好，如果你們沒有用聯合開發，就可以用公辦都更還是什麼，那個叫做聯合開發，還是公辦都更？

捷運工程局吳局長義隆：

公辦都更，就是合建。

主席（吳議員益政）：

公辦都更就是合建的意思。

捷運工程局吳局長義隆：

對，就像特貿三那樣。

主席（吳議員益政）：

就像特貿三嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，它變成要引入住宅，可是我們的住宅不好賣，因為人家出門變成不是看到海景，而是看到 3 根煙囪。

主席（吳議員益政）：

沒辦法，它就矗立在那邊。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以就變成慢一點做，從其他可以先做的來做。

主席（吳議員益政）：

還是蓋社會住宅最好，對不對？旁邊都是國宅，它也不可能蓋豪宅，不然乾脆叫政府蓋社會住宅，看誰要來開發。

捷運工程局吳局長義隆：

真可惜！

主席（吳議員益政）：

如果蓋社會住宅他們就比較不會計較前面是不是火力發電廠了，因為原本就是我們自己的土地來蓋社會住宅或捷運站這樣來發展。

捷運工程局吳局長義隆：

但是建商比較不願意來。

主席（吳議員益政）：

我們就做社會住宅，根本不用管建商。

捷運工程局吳局長義隆：

整塊土地都交回去做社會住宅嗎？

主席（吳議員益政）：

這是一種方式，建商也是要建一般住宅，它也沒辦法蓋豪宅，但是他算一算總是有利，因為那邊畢竟是多功能經貿園區。

捷運工程局吳局長義隆：

多功能經貿園區。

主席（吳議員益政）：

我們可能不是蓋豪宅，但是總應該還有它一定的市場，我們又不想賺錢，不是啦，這樣也滿足社會住宅，也不用提供土地去換社會住宅。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們的策略是，我們把其他像岡山有 RK3、RK1 等可以先開發的先做，甚至

等一下還會提到中正體育場旁邊，那邊聯合開發起來就比較不會那麼荒涼。你不覺得現在體育場圍著，大家也不能進去運動，整個環境都不好。

主席（吳議員益政）：

如果拆掉會怎麼樣？

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在跟工務局、經發局合作把那裡的看台拆掉，只留一部分，剩下的就變成開放空間跟運動場，我們再把旁邊的棒球場往內移，同時把中正路旁邊的土地納入聯合開發範圍裡面。

主席（吳議員益政）：

棒球場？

捷運工程局吳局長義隆：

壘球場。

主席（吳議員益政）：

壘球場，中正國小借用的壘球場嗎？〔對。〕那裡都是你們的地？〔對。〕以後就真的沒有棒球場了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有，是往內移，再把停車場那裡…。

主席（吳議員益政）：

停車場原本是教育局的土地。

捷運工程局吳局長義隆：

那些都是市政府的。

主席（吳議員益政）：

對，原本是教育局的。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

現在是經發局。

捷運工程局吳局長義隆：

現在是經發局。

主席（吳議員益政）：

你們要聯合開發的那一塊土地就對了。〔對。〕那邊本來要做苓雅區的運動中心。

捷運工程局吳局長義隆：

對，運動中心。

主席（吳議員益政）：

現在呢？

捷運工程局吳局長義隆：

現在那裡不做運動中心了。

主席（吳議員益政）：

不做運動中心，它要做聯合開發嗎？〔對。〕何時要做？

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在發包在做規劃。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

有在做規劃。

主席（吳議員益政）：

它是商業區，也是住宅區嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，商業區、住宅區跟辦公整個都融入。

主席（吳議員益政）：

那不就比特貿三還大？

捷運工程局吳局長義隆：

還大。

主席（吳議員益政）：

真的很大。

方議員信淵：

那裡是市中心地點很好。

捷運工程局吳局長義隆：

對，如果那裡不是這樣子，附近周邊真的很可惜。

方議員信淵：

那裡做運動公園真的很可惜，那裡很快就可以上高速公路了。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

你們那裡做開發要公展跟附近社區里民說明。

捷運工程局吳局長義隆：

我們有辦過一次說明會跟他們一起討論，有邀請運發局跟相關的運動協會、周邊的里長，我們好像沒有邀請吳議員。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

是運發局邀請的。

主席（吳議員益政）：

好像有，是運發局邀的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，運發局，還會再邀請一次，因為林副市長說會親自再召開一次。

主席（吳議員益政）：

你把你們的計畫已經公開的部分給我們，讓我們看一下。

捷運工程局吳局長義隆：

好。

主席（吳議員益政）：

看那個部分適合做什麼，不是，增加什麼，減少什麼啦！

捷運工程局吳局長義隆：

對啦，因為各個面向的東西進來，它的完整度會比較高。

方議員信淵：

局長，輕軌增額容積收入才1億多，為什麼這麼少？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是編得比較保守，因為畢竟這個都是收入，我怕來到這裡…。

方議員信淵：

互惠這種東西，如果建商有利益可圖，他絕對一定會做。〔對。〕所以增額容積是不夠還是怎樣，怎麼會編這麼少？只有1億多，你們一個開發案這麼大，對他們來說，對整體來說，你們的捷運工程費真的太少了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，如果特貿三的5億進來的話…。

方議員信淵：

不管是輕軌，還是捷運，都一定要高容積，因為高容積才有利益，產生高容積相對的你們業外收入才會增加。

捷運工程局吳局長義隆：

是，運量也會增加。

方議員信淵：

說實在的，台灣都被自己的容積管制了。

捷運工程局吳局長義隆：

綁死了。

方議員信淵：

建商要漲多少隨他們的自由意願就好了。市府多省些錢也好，只要符合它的規範就好，就是建築規範安全性夠，這樣就好了，不需要做容積管制。如果要做容積管制可以，但只要增加市府收益就開放，開放之後，對整體捷運站絕對都有幫助，未來看能不能朝這個方向努力？捷運沒有這種部分嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

都有。

方議員信淵：

都有嗎？今年怎麼沒看到？

捷運工程局吳局長義隆：

像岡山也有，現在岡山的都市計畫正在變更。

方議員信淵：

所以這裡編在環狀的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，這是針對輕軌的部分，因為捷運部分還沒有公告，正在辦理。

方議員信淵：

還沒有辦就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

它要做都市計畫變更。

方議員信淵：

你跟都發局好好溝通，看能不能把容積部分再放寬多一點。日前我在議事廳質詢，500 公尺以內是要做商業行為，就是高容積的商業行為、住宅行為，捷運站本身才有辦法支撐營運量，這個部分要靠捷運局跟都發局共同做討論，好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

好。

方議員信淵：

這樣我們的收入比較會增加，謝謝。

主席（吳議員益政）：

這是其他租金，輕軌廣告收入是 156 萬，他們的廣告不是做很多很大嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

那個有兩種，一個是張貼的錢，另外一個是車輛的租金，我們都做公益使用，如果不是文化局，就是客委會的。所以看到張貼的廣告都不是市政府的活動，這個部分我們就沒有跟他們收錢，剩下的是車廂裡面一些小型的廣告而已。

主席（吳議員益政）：

容積的部分還沒有敲過，你有沒有要增加？

方議員信淵：

我沒有意見。

捷運工程局吳局長義隆：

不用啦，我們的收入都減少了。

方議員信淵：

局長不是說要給他們多一點壓力嗎？

主席（吳議員益政）：

現在是 1 億 6,100 萬，反正現在台積電要來了，不然把它變成 2 億，好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

我沒有意見。

主席（吳議員益政）：

好，沒有意見，修正通過。

方議員信淵：

什麼？這樣沒辦法吧？

主席（吳議員益政）：

收入可以，收入增加可以。

方議員信淵：

收入可以嗎？

主席（吳議員益政）：

可以增加。

方議員信淵：

可以增加？

捷運工程局吳局長義隆：

收租可以嗎？

捷運工程局會計室戴主任麗琴：

可以。

主席（吳議員益政）：

收入可以。

捷運工程局吳局長義隆：

收入可以，好啦。

方議員信淵：

編進去啦。

捷運工程局吳局長義隆：

好。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照修正通過。(敲槌決議)

捷運工程局吳局長義隆：

好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

其他業務收入是 3,000 多萬。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 19 頁，科目名稱：其他業務收入明細表，預算數 3,391 萬 6 千元，請審查。

捷運工程局吳局長義隆：

這都是財政局編給我們的，因為有相關周邊土地稅、房屋稅，還有契稅增加的部分，因為我們不是從輕軌進去，所以他們賺錢要還給我們。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 20 頁至第 22 頁，科目名稱：勞務成本明細表，預算數 2 億 8,984 萬 2 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

這個都是固定的嗎？這是給高捷的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

2 億多是幾年？標一次是幾年？

捷運工程局吳局長義隆：

我們標一次是 3 年，再分年執行，所以 2 億應該是 1 年的分年編列。

主席（吳議員益政）：

分年？

捷運工程局吳局長義隆：

對，還有明年。

主席（吳議員益政）：

3 年嗎？〔對。〕何時又到期了？

捷運工程局吳局長義隆：

我們何時到期？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

113 年 1 月。

主席（吳議員益政）：

這個不就剛招標嗎？3 年到期嗎？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

對，今年 1 月剛簽約。

主席（吳議員益政）：

今年剛簽約？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

對，剛簽約，3 年就是 113 年 1 月。

主席（吳議員益政）：

前一標是多少錢？同樣的金額嗎？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

前一標的路線比較短。

主席（吳議員益政）：

比較短？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

我們都是一段一段一直增加上去。

主席（吳議員益政）：

這個是開口合約嗎？不然你們每年都不一樣。

捷運工程局吳局長義隆：

我們標出去就標出去了，每年都不一樣，標出去就標出去了。

主席（吳議員益政）：

長度又不一樣。

捷運工程局吳局長義隆：

它有沒有增加？沒有吧？後面到 C20。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

後半部如果營運車站再增加的話，我們在合約裡面有訂一個站增加多少，它會跟捷運公司做漲價的部分。

主席（吳議員益政）：

所以預算夠嗎？如果你們這樣的話。

捷運工程局吳局長義隆：

這是明年的，後年的部分，後年再提出來處理。

主席（吳議員益政）：

你們計畫明年要增加幾站？

捷運工程局吳局長義隆：

C17 到 C20，我們是增加到 C20。

主席（吳議員益政）：

C17 到 C20 而已嗎？〔對。〕C20 是到哪裡？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

美術館。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

台鐵美術館。

捷運工程局吳局長義隆：

台鐵美術館站。

主席（吳議員益政）：

台鐵美術館站，這裡都還沒有就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

還沒有，那個到博愛路的要明年底，所以明年底就是後年的。

主席（吳議員益政）：

你們大順路那一塊地是如何處理的？原來教育局的土地，你們把它切開的那一塊地。

捷運工程局吳局長義隆：

那個是文小 26，那一塊是交通用地。

主席（吳議員益政）：

是交通用地，三角窗那一塊地做何用途？

捷運工程局吳局長義隆：

做車站跟聯合開發。

主席（吳議員益政）：

有聯合開發，沒有問題嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，聯合開發。

主席（吳議員益政）：

聯合開發的標準多大？

捷運工程局吳局長義隆：

那個規模可能會比較小。

主席（吳議員益政）：

為什麼不做大一點？

捷運工程局吳局長義隆：

因為它的面積不大，那是後來切了一塊。

主席（吳議員益政）：

你們為什麼不切這邊？你們的車站是這樣，對不對？〔對。〕在車站北邊切一塊，這樣整塊地來做聯合開發，車子再從下面通行就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，車子是從下面通行。

主席（吳議員益政）：

對，基地面積這麼大，你們一定要做那個，就很有趣啦，有嗎？沒有嘛，你們上面沒有開發，你們是做在旁邊而已。

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在車站做的同時，把聯合開發的柱子都做好了，聯合開發還沒做之前，它的支撐柱子我們都先做好了。

主席（吳議員益政）：

所以基地面積多大？

捷運工程局吳副局長嘉昌：

0.7 公頃多。

捷運工程局吳局長義隆：

7,000 多平方公尺。

主席（吳議員益政）：

7,000 多平方公尺？這樣是多大？

方議員信淵：

2 分地。

捷運工程局吳局長義隆：

2,000 多坪。

主席（吳議員益政）：

這麼小。

捷運工程局吳局長義隆：

還有建蔽率 40%。

主席（吳議員益政）：

建蔽率才 40%？

捷運工程局吳局長義隆：

那是交通用地。

主席（吳議員益政）：

你們是切這樣子，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對，斜的。

主席（吳議員益政）：

你現在只有說這一塊，你們只有這樣的地而已嗎？〔對。〕你們為什麼不切成四方形？

捷運工程局吳局長義隆：

再上去都是學校用地。

主席（吳議員益政）：

那裡有要蓋學校嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

未來。

簡議員煥宗：

那邊有機會會蓋新小學，因為那邊小孩出生率那麼高。

主席（吳議員益政）：

對啊，你這樣切也是斜的，你們為什麼不切成四方形，讓它成為一整塊，不是很好嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

那個大概是這個樣子。

主席（吳議員益政）：

你們是切斜的，輕軌是這樣子，你就把上面的地切併為四方形，不是更好嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

大順路是斜的。

主席（吳議員益政）：

對，我知道。

捷運工程局吳局長義隆：

我們留給學校用地是四方形的。

主席（吳議員益政）：

你們給學校是四方形的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，給學校是四方形，以後學校比較好運用。如果我們自己用四方形，我們就變成平行四邊形，也不一定比較好用，學校會變成斜的，不是四方形，所以我們是在東西向，而斜角是在下面。

主席（吳議員益政）：

你們這個斜角的對面是農 26，還是農 21？

捷運工程局吳局長義隆：

農 21。

主席（吳議員益政）：

農 21 區段徵收沒過，但是那個是早晚要處理，那邊有沒有辦法跟你們做的那個一樣蓋人工天橋變成聯合開發？有沒有可能這樣做？

捷運工程局吳局長義隆：

有可能，就是到時候他們做都市計畫變更時，我們會要求他們，是不是可以留一塊地給我們做聯合開發，然後我們做跨越天橋過去，這樣就變成兩棟從大順路過去，中間有個天橋做連結。

主席（吳議員益政）：

你們這邊的施作空間有沒有準備好？

捷運工程局吳局長義隆：

這邊的施作空間嗎？

主席（吳議員益政）：

對，你們不是有些柱子之類的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有，我們做聯合開發的房屋柱子會先過來，然後這邊再接過去。

主席（吳議員益政）：

再接過去農 21？

捷運工程局吳局長義隆：

對，接過去那邊，因為那邊的聯合開發那一塊地還沒有做，但是我們會留介面。

主席（吳議員益政）：

因為你們那邊比較長又寬，農 21 是在這一邊，你們不知道要放在哪裡，但是你們的基地面積就只有這樣而已，你們要設定你們可能開發的範圍。

捷運工程局吳局長義隆：

對，那一塊地在聯合開發招標的時候，在條件裡面要叫他們預留出來連通對面，我們現在還沒有辦。

主席（吳議員益政）：

現在不用辦，我們要做的時候再來一起辦都還來得及。

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在我們是把車站施作的時候，未來聯合開發會用到的柱子先做好。

主席（吳議員益政）：

好。

捷運工程局吳局長義隆：

吳議員的構想非常好，所以我們也是朝這個方向在預留。

主席（吳議員益政）：

那是第幾個？是在說什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

22 頁。

主席（吳議員益政）：

22 頁。

簡議員煥宗：

那裡什麼時候會做好？

捷運工程局吳局長義隆：

車站嗎？

簡議員煥宗：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

明年一定要通車。

簡議員煥宗：

明年嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

通車之後，後續一定會辦理聯合開發。

簡議員煥宗：

好。

主席（吳議員益政）：

這是在第 22 頁。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

第 20 頁至第 22 頁。

主席（吳議員益政）：

第 20 頁至第 22 頁，土地開發基金嗎？

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

對，土地開發基金。

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在在講成本。

主席（吳議員益政）：

現在在講成本嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

簡議員煥宗：

對。

主席（吳議員益政）：

照理說是跳過去了，這裡寫一個附帶決議，還是聯合開發保留農 21 聯合開發介面就好了，它做成附帶決議。

捷運工程局吳局長義隆：

好，聯合開發介面。

主席（吳議員益政）：

你們本身就有做聯合開發，你們的聯合開發何時要開發？

捷運工程局吳局長義隆：

我們還沒有要做，現在我們要先通車到 C24。

主席（吳議員益政）：

通車到 C24 以後才要做？〔對。〕C24 在哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

在博愛路上。

簡議員煥宗：

富邦。

捷運工程局吳局長義隆：

富邦啦。

主席（吳議員益政）：

富邦。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

在捷運凹子底站。

簡議員煥宗：

對，捷運凹子底站。

主席（吳議員益政）：

反正沒差，等台積電蓋好之後，也比較好招商。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

簡議員煥宗：

你們的聯合開發看到時候建好他們處理得如何，時間不用靠太近。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

再來是銷貨成本，在第幾頁？

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

第 20 頁至第 22 頁。

主席（吳議員益政）：

第 20 頁至第 22 頁是勞務成本。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

對。

主席（吳議員益政）：

營運成本包括司機、維修？

捷運工程局吳副局長嘉昌：

對，維護。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 23 頁至第 25 頁，科目名稱：銷貨成本明細表，預算數 6,772 萬 9 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

銷貨成本是什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

就是之前我們編兩塊地要賣，本來土地是我們的成本，那兩塊標出去後，這兩塊地就沒有了，就是鼓山區跟鳥松區美德段那兩塊地。

主席（吳議員益政）：

就是要標售的，這個等於幾萬？

方議員信淵：

6,000 多萬。

捷運工程局吳局長義隆：

6,000 多萬。

主席（吳議員益政）：

你們的成本是 6,000 多萬？〔對。〕你們是要賣 1 億多元？〔對。〕如果賣出去，你們就賺 5,000 萬，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

方議員信淵：

這樣可以發獎金了。

簡議員煥宗：

可能還賺得更多。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有啦，我們如果有賺那麼多就好了，我們現在都搞到要跑路了。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 26 頁至第 27 頁，科目名稱：行銷及業務費用明細表，預算數 4,528 萬 3 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

你們的廣告都是在廣告行銷辦活動，輕軌的活動就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，不然就是說明會、公聽會跟相關的費用，那個錢都花不多，比較多的是 3,080 萬，那個主要是我們要辦聯合開發。像黃線 Y3、Y4，就是棒球場，棒球場那裡有個 Y3，Y4 是在長庚，長庚再過去有一個勞工局的勞工育樂中心，現在整個都要做活化，我們做聯合開發會把運動場劃一塊作為聯合開發，聯合開發再進一步他們可以把運動場做多目標使用，屆時跟棒球場一起使用，地下室也能做一些商業設施，這樣就可以用商業設施來維持棒球場營運，再給球隊認養，讓他們可以平衡收支。

主席（吳議員益政）：

所以土地開發基金的行銷費用是整個捷運的就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，全部。

主席（吳議員益政）：

全部？

捷運工程局吳局長義隆：

對，這是規劃費。另外在岡山有一個 RK3。

主席（吳議員益政）：

這個等於是在行銷你們聯合開發土地的預算就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，聯合開發是規劃，那是另外一個委託規劃。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 28 頁至第 29 頁，科目名稱：管理及總務費用明細表，預算數 14 萬 9 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 30 頁至第 31 頁，科目名稱：其他業務費用明細表，預算數 29 億 9,678 萬 9 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

其他業務費 29 億是怎樣？

捷運工程局吳局長義隆：

折舊。

主席（吳議員益政）：

那些設備撥過來變成是我們承擔就對了。〔對。〕利息是我們負擔，折舊也是我們負擔，權利金收入是寫在哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

權利金？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

剛剛審過了。

主席（吳議員益政）：

權利金收入在第幾頁？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

在 17 頁。

主席（吳議員益政）：

第 17 頁權利金收入，我是說它營運的時候，我們現在負擔紅橋線全部的權利金。

捷運工程局吳局長義隆：

他們如果有收入，他們的收入超過多少，有兩個部分，一部分是他們的營運收入，如果他們有賺錢的話，他們要一半給我們，這是收入的部分。

主席（吳議員益政）：

所以要給多少？沒賺就沒有給我們就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

現在他們都在虧錢。

主席（吳議員益政）：

所以我們現在幫他們負擔債務 29 億加利息 11 億。

捷運工程局吳局長義隆：

今年他們沒辦法給我們，因為他們虧 3 億多。

主席（吳議員益政）：

所以我們 1 年幫他們負擔 40 億。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

跟議員報告，這筆其他業務費裡面有折舊 8 億 9,800 萬，這個是紅橋線的。

主席（吳議員益政）：

紅橋線是 8 億 9,800 萬？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

對，其他的是土地開發基金自償經費要給捷運建設基金的建設經費。

捷運工程局吳局長義隆：

有兩個部分，當然折舊的是 8 億多，這 29 億其中 20 億裡面，現在我們的輕軌有岡山一階、岡山 2A，這兩個都有自償。自償的部分是我們先借自償的費用來付岡山的錢，因為它有市政府要出的錢，也有中央要出的錢，中央要出的錢 84%，我們要出 16%，這 16%我們就用自償先來支付，所以這 20 億是輕軌 3 億多跟岡山一階 3 億多及岡山 2A 的 14 億，這是明年我們要出的，剩下的部分是中央要出的。

主席（吳議員益政）：

這個可以調，因為這是本業的。

捷運工程局吳局長義隆：

是其他業務費。

主席（吳議員益政）：

是不是這個？也不是，20 億 8,000 萬，也不是這一筆。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

在捷運建設基金，公共預算…。

主席（吳議員益政）：

捷運建設基金 20 億 8,400 多萬。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

在 31 頁。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

那是公務預算。

主席（吳議員益政）：

公務預算？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

非自償的部分，中央跟地方，這個是自償的部分。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

在下一頁，第 31 頁。

主席（吳議員益政）：

這個如果沒有好好的看，都只是說來說去而已。

捷運工程局吳局長義隆：

這個還是會再編給捷運建設基金，我們就是出錢計帳都是在捷運建設基金，收入部分是在公務預算，中央補助跟市政府編的都放在公務預算，公務預算再補助捷運建設基金。另外，我們自償的是土開基金裡面，土開基金再撥給捷運建設基金一起執行，所以待會我們在捷運建設基金裡面還會再看到這筆預算。剛才我們在公務預算審過補助捷運建設基金，還會在捷運建設基金看到那一筆金額。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 32 頁至第 33 頁，科目名稱：業務外費用明細表，預算數 1 億 7,976 萬 5 千元，請審查。

主席（吳議員益政）：

業務外費用是土開基金的利息？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

這是繳什麼錢的利息？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

借款利息。

捷運工程局吳局長義隆：

剛才修約幫他們背的那筆 1,730 多億的利息，另外是我們去借的，像剛才自償的部分，我們要先去借，我們借錢就要付相關的利息。岡山一階跟岡山 2A 在剛才兩筆預算 17 億裡面的利息都放在這裡，還有輕軌借的 3 億，就是剛才借的 20 億要付的利息都放在這裡。

主席（吳議員益政）：

這個利息是 0.745%嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這是郵局的，但是我們編列是用郵局的去編列，實際執行是用財政局的比較低，都差不多 0.5%左右。

主席（吳議員益政）：

所以你們現在編 1 億 7,000 萬可以減一些。

捷運工程局吳局長義隆：

這個不要減啦，因為未來發包的情形怎樣不知道，我們會依照實際的支出去執行。

主席（吳議員益政）：

你們去年執行情形如何？編多少？執行多少？

捷運工程局吳局長義隆：

去年 109 年支出是 9,000 多萬，然後是編列 1 億多。

主席（吳議員益政）：

對，你看 1 億多，多到什麼程度？

捷運工程局吳局長義隆：

明年不知道啊！

主席（吳議員益政）：

1 億多少？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

利息要上漲。

捷運工程局吳局長義隆：

利息會不會漲不知道。

主席（吳議員益政）：

我是說去年多少？你說 9,000 萬，實際上編多少？1 億多少？

捷運工程局吳局長義隆：

去年編多少？

主席（吳議員益政）：

這裡就有寫「上年度預算」，是 1 億 9,000 萬。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

1 億 9,000 萬。

主席（吳議員益政）：

你看 1 億 9,000 萬，是 1 倍，你們支出 9,000 萬，這 1 億跑去哪裡？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

就沒有支出。

捷運工程局吳局長義隆：

就沒有借啊！

主席（吳議員益政）：

就沒有支出嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（吳議員益政）：

這樣差太多了，不然那個編1億、1億2,000萬好了，還是大家有什麼意見？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

跟議員報告，除了去年的部分，因為我們110年還要增加借款20幾億將近30億，那個也要利息，所以那一部分的利息也是算在這裡面，才會增加那麼多。

主席（吳議員益政）：

為什麼去年編那麼多？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是半年借一次，所以把一筆切做半年、半年，還有會跨年。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

因為前面我們剛剛有審過，就是明（111）年還要再借20億將近21億，是20.98億，那個也是要付利息給銀行。

主席（吳議員益政）：

那個利息要付多少？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

20億利率0.5%。

捷運工程局吳副局長嘉昌：

是0.7%，那是多1,400萬。

主席（吳議員益政）：

對，也是多1,400多萬，你們這裡編1億7,000多萬。

捷運工程局吳局長義隆：

這個刪下來有風險，如果不刪的話，其實是依照實際支出的部分去支應而已。

主席（吳議員益政）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見。我們都對你們很好！

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦。

主席（吳議員益政）：

我們審預算到現在沒有刪一毛錢。

捷運工程局吳局長義隆：

你們比較理性啦，你們跟我們都一樣，大家都是在為高雄打拼。

主席（吳議員益政）：

做一次沒理性的好了！

捷運工程局吳局長義隆：

不要啦！

主席（吳議員益政）：

要讓人家知道我們有在審啊！不然被認為大家都沒在審。

捷運工程局吳局長義隆：

有啦！我們也是很認真。

主席（吳議員益政）：

1 億 7。

黃議員香菽：

先 1 億 5 就好了。

主席（吳議員益政）：

看要 1 億 5，還是 1 億 6，沒關係。

黃議員香菽：

1 億 5 就好了。

主席（吳議員益政）：

喔，1 億 5。

捷運工程局吳局長義隆：

1 億 6 好了。

主席（吳議員益政）：

1 億 6，好，1 億 6 喔！

黃議員香菽：

還可以這樣討價還價就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

拜託啦！

主席（吳議員益政）：

1 億 6 喔！

黃議員香菽：

那就刪 1,900 多。

主席（吳議員益政）：

對啊！刪 1,900 多。

捷運工程局吳局長義隆：

其實這樣，議員，因為我們會跟財政局談，說沒有喔！你利息要幫我們排少一點。

方議員信淵：

大家都要叫你們繳。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

主席（吳議員益政）：

要讓你有更多籌碼，這樣更有理由去做。

捷運工程局吳局長義隆：

不要啦！

主席（吳議員益政）：

反正你現在又沒有差別，到最後需要多少就增加多少，其實刪才好，刪到時候真的是結不下，你們就實施…。

捷運工程局吳局長義隆：

你們下一次要多審一次，就變成決算了。

主席（吳議員益政）：

不會啦！到時候就送還給你們。

捷運工程局吳局長義隆：

到時候我們還要再多審一次。

主席（吳議員益政）：

這樣你們比較有籌碼。好，就修正通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 34-39 頁、科目名稱：固定資產建設改良擴充明細表、預算數：5,585 萬 6 千元。請審查。

主席（吳議員益政）：

這是什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在聯合醫院旁邊有一塊停車場，本來那個停車場是我們的，現在我們和聯合醫院合作，如果以我的立場，我覺得那個都是大家的，〔對。〕所以我們就把那塊地移給聯合醫院。我們移給聯合醫院那塊地的帳面價值是 4 億 6,000 萬，現在的 4 億 6,000 萬就變成，我們那塊地給他，他也要給我們 4 億 6,000 萬，現在市政府就找其它的土地，譬如說前鎮區瑞隆二小段，鳥松長庚段，育才段，這加一加是 2 億 6,000 萬，還差 2 億，所以差 2 億的部分，衛生局就要編 2 億，分 20 年還我們，一年編 1,000 萬。

主席（吳議員益政）：

現在說第幾頁？

捷運工程局吳局長義隆：

34 頁。

主席（吳議員益政）：

34 頁的第一個專案計畫是 5,300 萬，你說這個嗎？現在說交通設備是 34 頁。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！34 頁。

主席（吳議員益政）：

34 頁第一個是專案計畫 5,300 萬，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

5,300 萬這部分是委託高鐵的重置費用跟一個 QR CODE，剛才前面有一個 QR CODE 的補助 285 萬。

主席（吳議員益政）：

施作號誌，這是什麼東西？委託高鐵採購施作號誌系統。

捷運工程局吳局長義隆：

他們高鐵部分的重置。

主席（吳議員益政）：

哪個部分？

捷運工程局吳局長義隆：

紅、橘線裡面。

主席（吳議員益政）：

這次紅橘線不是說要重置，總共花多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

10 億。

主席（吳議員益政）：

10 億，編在哪裡？怎麼都沒看到。

捷運工程局吳局長義隆：

10 億裡面，我們分年編列，一年編 5,300 萬。

主席（吳議員益政）：

不就要編 20 年。

捷運局系統工程科江科長照雄：

分 6 年。

主席（吳議員益政）：

你就 10 億一次做完，一個案子要 10 億的重置費，〔對。〕然後發包出去不就 10 億了嗎？還有什麼可以分年的？

捷運工程局吳局長義隆：

他們去做，我們再逐年編列還給他們，不是一次還給他們。

捷運局系統工程科江科長照雄：

因為整個施作期要 6 年。

主席（吳議員益政）：

紅、橘線的施作期要 6 年，這是怎麼樣的情形？

捷運局會計室戴主任麗勤：

因為紅、橘線修約時候的資產重置要由市府負擔 11.6 億，這邊編的是明年要重置的金額 5,300 萬。

主席（吳議員益政）：

那我們要編 11 億。

捷運局會計室戴主任麗勤：

對啊！

主席（吳議員益政）：

全部。

捷運工程局吳局長義隆：

6 年裡面要編出來。

主席（吳議員益政）：

從哪時候開始？

捷運局系統工程科江科長照雄：

從 111 開始到 116。

主席（吳議員益政）：

從 111 到 116。副局長有講過了，局長在這裡再講一遍，後面林園線的號誌，你們怎麼處理？

捷運工程局吳局長義隆：

所以今天才叫他來，不然平常都是自己來審的。

主席（吳議員益政）：

在這裡再講一遍怎麼處理，〔對。〕我們不要讓號誌決定所有的系統。

捷運局吳副局長嘉昌：

剛剛講的紅、橘線是這樣，就是修約以後，它全部要重置。

捷運工程局吳局長義隆：

部分。

捷運局吳副局長嘉昌：

還有那些系統，大概是 29 億。

主席（吳議員益政）：

29 億。

捷運局吳副局長嘉昌：

捷運公司負擔 6 億，他們負擔 6 成要自己去處理，市政府就負擔 4 成，所以才 11.6 億，這個剛剛有講了，就是分 6 年去處理，明年就編 5,000 多萬一起處理，這第一個。第二個，我們未來整個重置的部分。

捷運工程局吳局長義隆：

現在吳議員問的是說，岡山已經全部包括在內，〔對。〕林園線部分的影響，早上有人討論過了。〔對。〕

主席（吳議員益政）：

我先跟大家說明一下，不然這個部分大家有一點不清楚，因為我們是一車到底，一車到底的話，土木分包沒有問題。但是因為你要遷就既有的系統，選車什麼的都可以改，都可以不同間，沒關係。正好這個號誌系統要一致，號誌系統就是車子要前進，可不可以行駛，就是整個捷運很重要的系統，叫做號誌系統。因為這個號誌系統，我們原來是西門子負責的，現在要招標岡山的時候，人家來抱怨的，就是因為號誌是西門子的，所以機電要來發包的時候，如果他沒有跟西門子講好，他根本就沒有辦法來招標。所以到最後人家就會講高雄市是西門子在發包，不是市政府在發包，所以這次多少錢？200 多億，是不是？機電多少錢？

捷運局吳副局長嘉昌：

機電 90 幾億。

主席（吳議員益政）：

90 幾億。

捷運局吳副局長嘉昌：

有 96 億。

主席（吳議員益政）：

96 億，號誌是 10 億。

捷運局吳副局長嘉昌：

對，10 億。

主席（吳議員益政）：

變成我們的 90 幾億是 10 億在決定的，如果西門子不跟你配合，你根本就不用來招標，所以大家會作弊啊！說高雄市這個是西門子主導，不是找你們談，是找西門子，說快一點就是西門子自己開標，你要給我多少，你要跟我怎麼談，是他在決定的，如果你沒有跟他談好，結果一定是一間談好而已。我們現在如果沒有談，我跟你說，林園線還是同一間標走了，再編多少錢，或是標多少錢，都是他標走了。當然這是結構的問題，所以市政府要做一些方法，不要讓他獨自操控，就是我剛剛講的。所以我們現在這個是舊的，下次新的，你就請他要承諾開放，不能單獨操作，但是像你說的，開放也沒有用，還是會故意刁難。以我看來，後面的林園線，你要怎麼發包，不要最後又變成只有一家，不然你現在沒有做，還是一間，一樣是這間，不管哪一間都是他決定的。所以你現在怎麼做要告訴我們，你沒有競爭的話，價格、品質相對就是任人宰割，你怎麼去開放，那個是你要想的方法，就是這個問題，我現在說的這個問題要怎麼解決，我們來聽他講。

捷運局吳副局長嘉昌：

謝謝召集人，召集人很關心，我們也討論過幾次，我把基本的背景再跟各位報告一下，其實我們擔心岡山現在所發包的這個機電系統，因為岡山這個機電系統，原來它是西門子的系統。議員所擔心的是怕，我們剛剛所講的是不是全部整個系統就被西門子綁住了。實際上我們現在的發包裡面，剛剛講的全部預算金額 96 億裡面，就是所有的預算金額，我們原來按照台北已經有的這種單價下去概估的話，這一部分的號誌大概是 18 億，可是西門子來標的時候，在整個招標裡面，大概是佔了 10 億。換句話說，召集人，還有大家擔心怕會被西門子綁架的部分，其實是沒有的，它變成 10 億，用 10 億來招標，不是 18 億，這是第一個報告。

當然未來小港林園線，我們也希望整個系統能夠一車到底，未來的系統也能夠跟紅、橘線機電系統相容，所以一車到底就不用再換車，不用再換車，就不用重新再蓋一個機廠等等，就要增加很多費用。在這樣子的情況之下，我們現在想的是說，第一個，我們在原來的系統裡面，我們所開的是功能規範，我只要符合這個系統能夠相容，系統能夠相容的話，不管是哪一家廠商，你只要系統能夠相容，那就 OK 了，這是一個部分。

另外一個，其實我們也參考很多案例，譬如說台北的案例，台北原來在初期路網的時候，它所有的系統都是 ALSTOM 系統，他們剛開始在演習路網的時候，因為他

也擔心，我後面的系統好像就被 ALSTOM 全部綁走了所以他們也有把號誌單獨拿出來招標，最後招標得到的，還是一樣 ALSTOM 。所以最後他考慮用比較大的系統，就像現在的岡山路竹延伸線，把整個車輛、供電、號誌等等，綁成一個大標，就像我們現在講 96 億這樣子的大標。當然未來整個小港林園線，因為它現在是採取可行性，我們未來會走綜合規劃，我們會請我們的機設顧問，然後再仔細考量。因為已經有這樣的案例，還有我們岡山路竹延伸線的案例，所以我們未來會有整體的考量，看用什麼樣的方式，才能不被現有的系統所限制，就是召集人所擔心的，未來才能夠好好的推動。

主席（吳議員益政）：

所以我在說的，你先說完。

捷運局吳副局長嘉昌：

所以重點是說，我們未來一定是按照整個功能規劃，我們不會去圖利廠商，一定是按照整個功能規劃、整個需求規劃，然後由機設顧問好好的來思考，未來怎麼樣才能夠讓整個系統也有很好的運作，也不會遭遇到相關外面所展現的這些狀況。

主席（吳議員益政）：

應該說這樣，你們的整合系統不要自己發包，你們不要負責系統整合，你只要那個功能規範符合，〔對。〕能交出來，你們這個系統的整合上，自己就知道怎麼去整合，這樣就解決了，你知不知道意思，至少這是一個可能的方法。

捷運局吳副局長嘉昌：

對啊！沒有錯。

主席（吳議員益政）：

不然你說 10 億，現在做新的要 18 億，為什麼西門子要 10 億，因為它是舊的系統，本來就是會比較省。〔對。〕好，現在你沒有跟我說好，不好意思，我報給你 18 億，差不多而已，我就是報 18 億，如果你要跟我配合，我就報給你 10 億，你就有辦法招標了。不然其它的價錢就比我們的預算還高，這個很 tricky，你知道嗎？很奇怪，其它都比我們的預算還要高，也標不到，他們是怎樣？他們是西門子退讓，但是西門子會無緣無故退讓嗎？你怎麼會知道他說什麼條件。所以西門子願意跟你配合，你就標得到，〔對。〕他立馬給你的價錢比較寬鬆，你就有辦法招標，如果你沒有講好，不好意思，我就按照市場的標準，你連想標更便宜的機會都沒有辦法，現在變成廠商要進來比我們還便宜。

捷運局吳副局長嘉昌：

這個我再說明一下，第一個，如果我們把號誌單獨拿出來招標的話，其實它跟所有系統之間都有整合的問題，這個整合的問題，其實會非常複雜，以我們現在的人力，一個科大概一、二十個人，二、三十個人。

主席（吳議員益政）：

你也是要靠顧問標。

捷運局吳副局長嘉昌：

這當然還是要有很大的顧問標，但是顧問標還要再花錢，這個是一定的。另外一

個，就是說其實按照台北的這種規範，當然也曾經像剛剛我們所考慮的，就是單獨把這個號誌拿出來招標，只是最後它還是回歸接到整個系統來使用，這是第二個。

主席（吳議員益政）：

但是其它是不是沒有綁住，是不是你說的系統單獨招標，號誌還是原來的 ALSTOM，剩下的是不是變成不會被它綁到，對啊！變成我寧願號誌讓你綁去，你不要號誌綁去，還有其它的全部都綁去了。

捷運局吳副局長嘉昌：

另外，未來在岡山路竹延伸線開始作業的時候，其實西門子就在我們整個 Team 裡面，包含新科、包含樂鐵、包含西門子等等，這些就在我們整個 Team 裡面，整個 Team 裡面，剛剛主席所提到的，我們會有機會跟西門子再來溝通，就是你剛剛擔心的，他有一些技術上的東西，他就防著不拿出來，所以大家以後就會有比較多的機會一起配合，因為同一個 Team，然後大家一起處裡這些事情，大家相關的互信就能夠更好，可能就會更有機會能夠把大家所擔心的事情，在這個狀況裡面把它解除掉。

主席（吳議員益政）：

我們下回再來討論這個部分，先讓大家休息一下，我們休息 10 分鐘，其它的先通過。(敲槌決議)

主席（吳議員益政）：

繼續開會。(敲槌) 我們今天來修訂，因為主計處還是希望我們寫 112 年，我很怕連 112 年的修訂都放不進去，就是說那個紅綠燈的號誌，如果我們 111 年來不及，我們 112 年又沒寫，他們 112 年也沒辦法放進去。〔好。〕好，我們再修正一下昨天的附帶決議，就是 111 年度新增罰款收入應部分轉為交通安全相關使用，111 年度是口誤，我請問上次是說 112 年嗎？應為 112 年確認。(敲槌決議)

好，我們繼續審，就是剛剛的捷運建設基金，這個科目是要怎麼樣，還是你們一次說一說，他剛剛說講完了。有關附帶決議，剛剛談的，就是念的差不多，也講過了，還是再說一遍。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

繼續看，我開始講。

主席（吳議員益政）：

好，你開始講。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 40 頁、資產折舊明細表，一、本年度(12 月底)止資產總額：353 億 5,400 萬 2 千元。二、本年度應提折舊額：8 億 9,866 萬元。請審查。

主席（吳議員益政）：

第幾頁？

捷運工程局吳局長義隆：

土開。

主席（吳議員益政）：

土開不是通過了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

他後面還沒有念。

主席（吳議員益政）：

喔！後面還有，沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 41-42 頁、長期債務舉借及償還明細表，一、輕軌建設及相關費用：本年度舉借數 52 億 7,090 萬 5 千元，本年度償還數 46 億 4,101 萬 6 千元，預計債務餘額 52 億 7,090 萬 5 千元。二、提前移轉高雄捷運公司機電資產、高雄捷運系統設備重置：本年度舉借數 174 億 7,110 萬 2 千元，本年度償還數 172 億 5,364 萬 8 千元，預計債務餘額 174 億 7,110 萬 2 千元。三、岡山路竹延伸線第一階段建設：本年度舉借數 7 億 9,664 萬 2 千元，本年度償還數 4 億 7,874 萬 3 千元，預計債務餘額 7 億 9,664 萬 2 千元。四、岡山路竹延伸線第二階段建設：本年度舉借數 14 億 8,545 萬 9 千元，本年度償還數 0 元，預計債務餘額 14 億 8,545 萬 9 千元。請審查。

主席（吳議員益政）：

沒有意見。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 43 頁、基金數額增減明細表，期初基金數額 94 億 9,335 萬 7 千元，加：公庫增撥數 285 萬 6 千元，期末基金數額 94 億 9,621 萬 3 千元。請審查。

主席（吳議員益政）：

沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 44 頁、遞延費用明細表、預算數：3,588 萬 2 千元。請審查。

主席（吳議員益政）：

沒有意見，通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 52 頁、補辦預算明細表、預算數：1,172 萬 1 千元。請審查。

主席（吳議員益政）：

沒有意見。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

高雄市大眾捷運系統土地開發基金審查完畢。接著請看 2-24 高雄市捷運建設基金，請看 17 頁、基金來源明細表，一、債務收入：159 億 1,734 萬 8 千元。二、財產收入：14 萬 9 千元。三、政府撥入收入：51 億 7,132 萬 1 千元。請審查。

主席（吳議員益政）：

這是保留發言權。

黃議員香菽：

保留發言權。

主席（吳議員益政）：

黃香菽議員在非營業特種基金—捷運建設基金，獎補助費--對特種基金之補助 3 億 5,109 萬 3 千元，高雄環狀輕軌捷運建設計畫經費保留發言權，相對應在政府撥入收入-公庫撥款收入-環狀輕軌捷運建設 3 億 5,109 萬 3 千元，也保留發言權。好，(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 18-25 頁、基金用途明細表，一、還本付息計畫：160 億 3,195 萬 3 千元。二、紅橋線路網建設：0 元。三、輕軌運輸系統建設：6 億 5,936 萬元。四、長期路網規劃：700 萬元。五、台鐵捷運化市區鐵路地下化建設：8 億 8,565 萬元。六、岡山路竹延伸線建設：29 億 9,386 萬 2 千元。七、捷運都會黃線建設：2 億 600 萬元。八、小港林園線建設：1 億 823 萬 2 千元。九、一般行政管理計畫：1 億 9,661 萬 2 千元。請審查。

方議員信淵：

有沒有意見？

主席（吳議員益政）：

我等一下 6 點要去法規委員會，我剛剛有幾個附帶決議，等一下再念，還是現在就要說了。

方議員信淵：

你念一念再走好了。

主席（吳議員益政）：

好，念一念。我建議這樣，第一個是捷運興建計畫核定後，應將核定資料送交通委員會參考；第二個，後續新建捷運時，應考量延伸線號誌系統開放及整合策略；第三個，統包商與專業分包商合約應訂物調給付原則；第四個，爾後工程招標評選評分表要考量將車站的設計納入評分。土開基金的輕軌那個要保留，土開基金放在 20-22，C23 輕軌車站規劃設計，須保留得與農 21 辦理聯合開發之相關介面。(敲槌決議）另外，這是在第幾頁？

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

18 到 25

方議員信淵：

18 到 25。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

捷運建設基金。

主席（吳議員益政）：

我保留一項發言權就好了。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

18 到 25。

主席（吳議員益政）：

18 到 25，我們看 23 頁，捷運都會黃線建設保留發言權這樣就好了。(敲槌決議）

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝。

方議員信淵：

各位委員，還有沒有意見？

黃議員香菽：

我問一下，不好意思，18 頁，輕軌運輸系統的建設，這個是什麼預算？

方議員信淵：

局長，C20-C24。

黃議員香菽：

C20-C24 的費用。

捷運工程局吳局長義隆：

含括那個大順路的 C20-C24。

簡議員煥宗：

到凹仔底。

捷運工程局吳局長義隆：

就是 111 年度要我們通車的部分。

黃議員香菽：

就是現階度在做的這一塊，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對，還有…。

黃議員香菽：

整個，包括美術館路。

捷運工程局吳局長義隆：

到博愛路。

黃議員香菽：

到博愛路。

捷運工程局吳局長義隆：

因為這段我們明年要通車，所以這段明年要付。

黃議員香菽：

為什麼明年要付，今年就要先預算審過。

捷運工程局吳局長義隆：

明年要付，今年要編，不然今年沒有編，明年沒有錢可以付。

黃議員香菽：

喔！為什麼在這一筆預算裡面沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，我們…。

黃議員香菽：

為什麼在總預算裡面沒有？不是會有相對應的預算嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這一個…。

捷運局會計室戴主任麗勤：

這邊有兩部分，它總共是 6 億 5,000 多萬，公務預算撥給它的是 3 億 5,100 萬，土開基金撥的是 3 億。

黃議員香菽：

3 億，喔！一半一半。〔對。〕

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以這個剛剛都有附帶決議了。

黃議員香菽：

好，謝謝。

方議員信淵：

還有沒有其它意見？沒有意見，吳益政議員保留發言權，也就是捷運都會黃線建設的部分保留發言權，還有沒有其它意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 40 頁、補辦預算明細表、預算數：4,868 萬 8 千元。請審查。

方議員信淵：

局長，這個是做什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

小港林園線。

方議員信淵：

做什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

小港林園線現在的可行性，應該是今年底以前會通過，我們就先做綜合規劃、環境影響評估，而且我們因應當地的要求，已經舉辦說明會了。

方議員信淵：

喔！做這些工作。

捷運工程局吳局長義隆：

另外，就是機設跟都市計畫變更，我們就先辦完，所以我們採取基金的補辦預算方式來處理。

方議員信淵：

好，等於這是先期規劃的費用就對了〔對。〕已經做了再補辦預算就對了。〔是。〕沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

捷運工程局基金預算審查完畢。

方議員信淵：

沒有其它意見了，今天議會的審查已經完畢了，明天下午兩點繼續開會，散會。(敲槌)