高雄市議會第3屆第6次定期大會民政委員會

（中華民國110年12月2日下午2時34分）

第2次審查會會議紀錄

主席（李議員眉蓁）：

開會。（敲槌）審議111年度公務預算，從民政局開始，請專門委員宣讀。

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請各位議員拿出編號03，高雄市政府民政局主管的這本單位預算書，請看030-105-108，科目名稱：宗教禮俗業務-宗教輔導及禮俗改善，預算數1,985萬4,000元。請審議。

劉議員德林：

昨天我們審到人權，人權放到宗教禮俗科也很奇怪，這是第一點。第二點，現在有沒有這個人權存在的必要，民主化已經到現在了，該有的民權大概都有，別說是人權了，所以本席認為這一條乾脆刪掉。第一個，這個科目叫宗教禮俗科，我覺得有一點突兀。第二個，這個成果報告裡面，我認為現在整體的公帑如果用在這個上面，在現有的狀況之下不宜。也在這邊講，我們今天大家在審預算，講穿了，在座的智鴻和慧文二位議員，你們有你們主體捍衛的立場，我們有我們監督的責任和依據，所以在這上面如果中間有問題，要相互退讓，不要用那種氣氛，不好啦！我們也不希望用表決或者其他的方式。

講一句難聽的，委員會就是一個黨3人、一個黨4人，就是這麼簡單，如果要做到這樣不太必要，不要一直捍衛這個，我們要針對預算的本質來探討，是這個樣子，如果是這種氣氛的話，我相信審這個預算才有實質的意義，我在這邊語重心長的表達。這一條我是認為刪除，以上。

主席（李議員眉蓁）：

林議員。

林議員智鴻：

我稍微去了解一下這筆預算的背景，就是放在宗教禮俗科看起來好像怪怪的，但是如果去了解它的背景，其實是高雄市有一個人權委員會，市長擔任召集人，人權委員會有外聘委員和內聘委員，當時就是有這樣

的預算要求要執行。好像之前是社會局，後來因為在美麗島捷運那邊租空間，但是好像各種原因，現在不能租空間，如果這筆預算被刪掉之後，人權事項的推動還是需要錢，會不會壓縮到其他預算的部分。所以我是認為既然現在體制是放在民政局，人權的價值其實是應該被捍衛，雖然現在是民主化時代，很重視人權的時代，但總是會有一些觀念的落實和執行的落差，所以還是希望透過教育、透過過去歷史現場重新的呈現，應該是一個方式。

就像德林議員昨天有提到，在德林議員最強的區域就是明德訓練班的訓練通訊所，過去在那個地方可以無線電打到東京，可是後來國民政府來了之後，那個地方變成一個禁閉室的空間。我也去那邊參觀過，其實那邊空間有時候滿陰森的，有些時候是一個歷史的價值，如果可以透過這一筆預算、透過活動的舉辦、透過教育的呈現，我相信可以讓它重回歷史的現場，而且它可以是一個觀光的產值，可以吸引更多觀光客來這邊體驗，這個地方過去歷史的點點滴滴，如果透過這一筆預算來呈現的話，我會認為是一個多元的教育和多元的呈現，這是我的意見。

主席（李議員眉蓁）：

劉議員。

劉議員德林：

各位議員，預算審議要一直往下走，我剛剛講過了，如果你們有任何問題，你們就保留大會發言權，這樣對你們的立場絕對站得住。我們有監督的責任和依據，認知這個部分來講，我們為了議事順暢就保留大會發言權，我剛剛不是講了嘛！到最後小組裡面就是 3 人對 4 人、就是保留大會發言權，就是這個樣子。講到最後的遊戲規則大概就是這個樣子，不要浪費時間，繼續往下審就好。

主席（李議員眉蓁）：

我來主持一下，人權這種東西我也跟劉議員聊一下，我們今天如果刪掉這筆預算，因為現在政黨的不同，我們也不想要被扣帽子，被認為是不支持人權，因為我們之前吃過很多次虧。其實昨天在報告的時候，我覺得這條預算，民政局其實也不太清楚裡面的內容到底是怎麼樣，所以我們要求他要提出這 127 萬 2,000 元的委外到底是怎麼樣，他昨天又來

報告，高雄可能沒有人要標，所以標到台中去。所以這條預算是從社會局撥過來這裡，表示這一條預算沒有錯，他冠冕堂皇講人權學堂這個帽子蓋上去，未來這筆預算的科目在不在？我們今天沒有分政黨，只是大家有各自的立場，可是如果把這個刪掉，未來可能會說國民黨的議員不保護人權，或許又會有這種聲音出來，可是在這一條預算上，我覺得不用心，在開會的時候我們已經看到不用心了。

所以劉議員，我來主持一下，我建議活動要辦，這127萬我們把它刪到剩50萬，至少讓你可以辦活動，因為現在疫情的關係，活動也很少辦，你們如果提出來，我們明年再把它恢復，我們先把科目留著，這樣子大家認為好不好？我們就做這樣的處理，把它刪減、把科目留著，未來如果你辦得很好，我們再把它加回去。你還是可以辦活動，你可以辦一、二場活動，十幾萬的活動辦個兩、三場，至少我們還是有在宣導人權。講真的，納稅人的錢我們不要浪費，可是這個是因為它轉移過來的時候，我覺得這一條預算編得沒有很用心，大家就不要在這邊爭執，所以我們小組做這樣的處理，我們繼續把會議往下走，看大家有沒有同意。

林議員智鴻：

是不是這樣子，只要他動到原本的預算，刪到任何一點錢，如果我們這個時候同意的話，我們每個人都會背負一樣的責任，不然這樣，我們就把它送大會公決。

劉議員德林：

不要，這個部分是我提出的動議，我負責，好不好？我們要用負責任的態度面對事情，今天身為一個民意代表要有承擔，我負責，OK！就這樣。

主席（李議員眉蓁）：

我剛剛講的意見，劉議員也OK，林議員，你保留發言權。

林議員智鴻：

或者我們就留記錄表達反對。

陳議員慧文：

我跟智鴻就保留大會發言權，因為你們要刪。

主席（李議員眉蓁）：

因為今天人數的問題，目前只有我們三位議員，像劉議員講的，開會不要弄得那麼難看，所以你們保留發言權，主席我就把這一條預算刪到50萬，好不好？

陳議員慧文：

我和智鴻就保留發言權。

林議員智鴻：

我們表達反對刪除。

主席（李議員眉蓁）：

好，ok！

林議員智鴻：

其實用表決的我們也是輸，我們就表達反對，保留大會發言權。

陳議員慧文：

吳議員你要支持嗎？還是要站我這邊。

主席（李議員眉蓁）：

因為這個預算我們沒看出它的成效，我覺得至少不要把整個刪掉，我們把科目留住，這條127萬我們就刪到剩50萬，然後陳慧文議員和林智鴻議員在大會保留發言權。

陳議員慧文、林議員智鴻：

我們表達反對，然後保留發言權。

主席（李議員眉蓁）：

好，他們反對，然後保留發言權。（敲槌決議）我們繼續往下審。

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看030-109-110頁，科目名稱：基層建設-小型工程，預算數1億5,737萬3,000元。請審議。

劉議員德林：

怎麼就跳過去了，下面我還沒有問就跳過去了。

主席（李議員眉蓁）：

這個是這一項，所以這個科目還沒有問有沒有意見。

劉議員德林：

對啊！怎麼會直接就跳過去。

主席（李議員眉蓁）：

我是說繼續往下審。

劉議員德林：

我還有其他要問的。

主席（李議員眉蓁）：

劉議員請發言。

劉議員德林：

科長，108 頁這個部分，內政部補助那瑪夏是什麼？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

800 萬是那瑪夏區公所去申請殯葬設施的錢，他們在南沙魯里公墓，有做一個納骨牆設施，已經接近要完工了，這個是補辦預算的部分。

劉議員德林：

補辦預算的部分。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

對，他們去年本來就應該要執行，現在是補辦預算。

劉議員德林：

這部分應該是殯葬處的問題啊！怎麼又會到你們宗教禮俗科這邊呢？我覺得你們也很奇怪。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

這是內政部民政司要求的，一定要掛在一級機關。

劉議員德林：

那內政部怎麼不把我們的小型工程多編一點，對不對？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

這條錢是那瑪夏區公所自己去申請的，我們只是幫他辦預算程序而已。

劉議員德林：

他們的祖靈會保佑你，好啦！我沒意見。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 030-109-110 頁，科目名稱：基層建設-小型工程，預算數 1 億 5,737 萬 3,000 元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

林議員請發言。

林議員智鴻：

我想表達替我們委員會的每一位議員一起爭取，因為這個東西牽涉到我們議員每個選區的基層建設，希望我們委員會的每位議員建議要優先辦理的基層建設小型工程，可以優先處理，這是我的意見。

主席（李議員眉蓁）：

林議員講話很公道，局長，請回復。

民政局閻局長青智：

如果有需求，透過公所報到我們民政局這邊，我們都會優先來處理。

主席（李議員眉蓁）：

應該是這樣子講，其實現在都分成小組，他可能參加工務小組的部分，因為委員有一些建議權，他可能會處理。我們民政小組所有議員都一樣，可是為什麼要分小組，當然還是會有一些差別。所以局長，這個部分既然議員有要求，而且鳳山你就要多擔待一點，因為他們三位議員都是鳳山的議員。

吳議員利成：

怎麼只有鳳山而已。

主席（李議員眉蓁）：

當然還有仁武、鳥松的議員，如果剛好有需要，當然也不是浪費錢，希望你優先幫委員處理。

吳議員利成：

主席英明。

劉議員德林：

科長，現在 1 億 5,000 多是我們民政局裡面的小型工程，總額的小型工程在各區裡面的，昨天我們審鳳山是 1,900 萬元，等於總 total 是多少？如果加上各區預算的總 total，再加上這 1 億 5,000 萬的總額是多少？

民政局基層建設科陳科長耀仁：

謝謝主席、謝謝議座，跟議座回復，我們110年編列3.36億。

劉議員德林：

3.36億，那111年呢？

民政局基層建設科陳科長耀仁：

明年有多2,000萬，是3.56億。

劉議員德林：

3.56億，多了2,000萬。

民政局基層建設科陳科長耀仁：

是。

劉議員德林：

在這上面平均來講，市長的預備金會挹注多大，平均值？

民政局基層建設科陳科長耀仁：

並沒有固定的額度。

劉議員德林：

如果有災害必須要幫忙的。

民政局基層建設科陳科長耀仁：

那個是災準金的部分。

劉議員德林：

災準金的部分。

民政局基層建設科陳科長耀仁：

是。

劉議員德林：

好啦！說實在的，科長，我看到你也是滿用心的，在這上面的預算就這麼多，真的全部加起來的總額，還沒有以前一個鳳山市多，慧文議員也當過代表，總額加起來還沒有一個鳳山市以前的基層建設經費多，大高雄地區有38個區，除了扣掉3個原住民自治區，剩下35個區，真的是僧多粥少的狀況，經費真的很拮据。我們一而再、再而三要求，未來小型工程經費在編列的時候，要務實跟市長把這個講清楚，因為我們一直念茲在茲的就是經常門和資本門的增長，也就是大家在大會講的資本

建設的落差。你想想看，在韓市長手上是 290 億，是不是？現在一直往下降，所以我們一直認為經常門和資本門要有一個比例，資本投資有資本回收的一個循環，這部分我們要強烈的表達給民政局。既然養工處分 6 米和 8 米，有 6 米以上部分的區分，各個區公所在執行一些基層建設的經費，以及他的人員整個涵蓋率，我們也希望在這上面加把勁。科長，你本身面對這個問題我也能夠體諒，因為從昨天在公所的審議就已經在講，到現在我們還在講，希望局長對於未來明年的預算，我們可以看得到更好的一個成果，好不好？以上。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 030-111 頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數 28 萬元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

秘書室的預備金都用在哪裡？

民政局秘書室陳主任淑玲：

報告主席，我們第一預備金是支付在本預算編列不足的時候使用，以今年度來講，第一預備金是用在意外事件的慰問。

主席（李議員眉蓁）：

20 幾萬嗎？

民政局秘書室陳主任淑玲：

對，今年支用的有兩筆，一筆是桃源居民代表，就是意外事件的慰問。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市政府民政局本部的預算審議完畢。接下來審議高雄市殯葬管理處預算，請各位議員往後翻開 031-23 頁，請看 031-23-27 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 1 億 5,060 萬 1,000 元，請審議。

劉議員德林：

你是說 23-27 頁嗎？

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

是。

主席（李議員眉蓁）：

031-23 頁，你看一下。

劉議員德林：

第一個，我想請教，雖然這個部分我們小組是審歲出，歲入的部分來講，我們也附帶了解一下歲入的部分。我剛剛也跟處長提到，歲入的部分這次是 4 億 9,000 萬，去年也是 4 億 9,000 萬，你達到 93.多或是 96.3%嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

報告議員，以 109 年為例是達到 95.5%，我剛剛查了一下，我們今年到 10 月底，已經收入 4 億 5,600 萬，相較於 109 年會高於 95.5%，這是沒問題的。

劉議員德林：

達到 95.5%，也不能叫你們一直漲高啊！一直漲高就表示一直有人往生啊！在這上面我看到很多資本門的建設，待會歲出的部分會提到這些資本的建設。我再請教一下，我們公墓約聘僱的有 26 人嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，約僱人員有 26 人。

劉議員德林：

他們平常都做些什麼？是納骨塔的進出服務、還是怎麼樣？

殯葬管理處石處長慶豐：

約僱的除了分配在納骨塔之外，一殯、二殯、包含墓政課都有。

劉議員德林：

我們現在是禁土葬、還是怎麼樣？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們現在公墓有 159 區，禁葬有 130 區，不可以再土葬了。

劉議員德林：

所以還有 20 區可以土葬。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，因為還是有一些老人家希望土葬。

劉議員德林：

我們高雄土葬的地方大概有哪些？

殯葬管理處石處長慶豐：

土葬在燕巢、杉林、還有路竹少部分。

劉議員德林：

有沒有規範多久要撿骨呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們自治條例裡面有規定 10 年，土葬是 10 年，假如骨灰放在納骨塔是 50 年。

劉議員德林：

10 年喔！

殯葬管理處石處長慶豐：

對。

劉議員德林：

我記得過埤拷潭那個好像只有 6 年而已，以前是 6 年還是 7 年就可以撿骨了。

殯葬管理處石處長慶豐：

要按照個人的習俗，有些客家人大概是 3 年左右就去撿骨，有的也不會去撿骨。

劉議員德林：

反正最高就是 10 年。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，最高期限是 10 年。

劉議員德林：

那這樣 26 人的平均薪資大概是多少呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們約僱的，剛進用是 2 萬 7,000 元。

劉議員德林：

約僱的是 2 萬 7,000 元。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，再按照他的點數逐點調升。

劉議員德林：

逐點是怎麼算，是按年資嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，按年資，還有聘僱的點數從 250 到 270 不等。

劉議員德林：

其實這個按照我們台灣人的習俗，這些工作也是滿不錯的，只是有些礙於天天跟他們為伍，感覺怪怪的，要不然這個薪資也還 OK 啦！

殯葬管理處石處長慶豐：

是，謝謝議員。

吳議員利成：

我請問一下問題，石處長，現在納骨塔的收入，因為有些區有納骨塔，大部分的區都沒有，這些納骨塔的收入是直接收來就歸公嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，全部上繳市庫。

吳議員利成：

局長，我建議這個辦法應該做個修正，譬如像我們大樹有一個納骨塔，因為大樹本身是比較屬於農業區，所以一些經費比較少，在鄉公所的時代，有一部分很大的收入其實是來自於納骨塔的收入，就是鄉公所自己可以使用，所以我們就有錢去做一些基礎建設等等的。我是覺得比較不公平的，像這種應該還是要有一個比例原則，就像我們的焚化爐一樣，你在這個納骨塔收的錢，其實還是應該有一些部分的錢挹注在當地的區公所，我覺得這樣比較合理，這個適法性下去想一下，是不是可以這樣做。不然說難聽一點，不然把納骨塔蓋在高雄市區，看是要蓋在流行音樂館哪裡、還是蓋在哪裡，你們自己去收啊！為什麼都蓋在我們鄉下，結果收的錢都是你們拿去用，我覺得這是非常不合理的，這一點是不是大家可以下去思考一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

這個很有道理，研議一下納骨塔收的錢，有一部分或一半給區公所，讓他們去做地方建設，還是怎麼樣，不然全部送到大水庫裡面，下次如果要爭取建設又爭取不到的時候，是不是研議一下可以這樣來做處理，等於是這邊的特殊性。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，這部分我們會來做一個溝通。

主席（李議員眉蓁）：

跟市府建議，這些收的錢，部分給地方，這樣很合理啊！

殯葬管理處石處長慶豐：

是，我們會趕快跟財主單位做一個接洽，謝謝議員、謝謝主席。

主席（李議員眉蓁）：

對，你們去爭取一下。再來第 26 頁，志工服務人員執勤交通費，現場的交通人員是你們請的，有時候是一些志工嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們的志工就負責我們的園區而已，議員可能會在 600 巷那邊看到有穿反光背心的，那是 600 巷自治委員會裡面自己請的。

主席（李議員眉蓁）：

600 巷自治委員會。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，就是私人的那個部分，鐵皮屋那一區。

主席（李議員眉蓁）：

我現在說的是市殯。

殯葬管理處石處長慶豐：

市殯這些志工是我們自己的。

主席（李議員眉蓁）：

你們自己的。

殯葬管理處石處長慶豐：

對。

主席（李議員眉蓁）：

因為你也知道，好日子就是一定車位不夠使用，不好日子車位一大堆也沒有人停，可是好日子車位不夠停，大家又急著要去公祭，所以很多人反應，志工有點太兇了，人家是要去捻香的，心情已經很不好了，因為那裡沒有所謂違停的情形，好日子他搞不好只要 10 分鐘，他捻完香就走了，如果這個我們還有編經費給志工，其實民意代表都一直有在那邊進出，可是有收到反應說志工很兇，大家去到那邊一定都是心情不好，然後為了停車問題又搞得心情不好，是不是可以再教育一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

好，沒問題。

主席（李議員眉蓁）：

因為很多人反應，志工態度都很硬。

殯葬管理處石處長慶豐：

好，了解，我們回去再跟志工大哥、大姊做一個教育訓練。

主席（李議員眉蓁）：

有時候大家只是去捻香一下，不用說車子一定要怎麼樣停，好日子就那麼幾天，當每個廳都滿的時候，那邊整個交通一定都會大混亂，這個再加強一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

主席（李議員眉蓁）：

還有沒有意見？陳慧文議員。

陳議員慧文：

25 頁，第二殯儀館墓政科各區塔位臨時人員到底有多少人啊！

殯葬管理處石處長慶豐：

這些年終獎金，我向議員報告我們的組織編制，我們的公務員有 50 人、約僱人員有 26 人、職工是 36 人、業務助理有 75 人。

陳議員慧文：

難怪怎麼會 2,000 多萬，這樣到底是多少人呢？好，OK！沒問題。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 031-28-31 頁，科目名稱：殯葬業務-火葬殯殮管理，預算數：4,325 萬 2,000 元。請審議。

劉議員德林：

處長，針對火化爐用油，用油紙及天然氣，現在有 18 具，我們政府不得帶頭違法，所以當初都換成天然氣，那這個是為什麼，它是油電兩用嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

沒有，這個全部都用瓦斯了。

劉議員德林：

那怎麼會有油紙呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

油紙這個我們會再把它修掉，全部都已經改瓦斯了。

劉議員德林：

好，全部都改瓦斯了。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

劉議員德林：

那現在瓦斯就沒有冒黑煙的狀況嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

劉議員德林：

這個部分我們政府一定要帶頭做，對整個空污負責，這個部分冒出來的煙有沒有定期做空污的檢驗呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

有，跟議員報告，我們有內控和外控兩個部分，內控一個是遠端監視視系統，我們在辦公室就可以看到現場的操作情形。第二個，它有不透光連續粉塵集中系統，這個我們都隨時在檢測。外控部分的話，有一個

是今年3月在我們行政大樓有裝一個微型空氣檢測器，24小時監測，它可以監測到PM2.5、PM10、還有TVOC，就是總揮發性有機物。第三個，其實法規是二年，但是我們要求比較嚴，每一年都送到正修科技大學超微量研究中心去檢測戴奧辛，戴奧辛法規是0.5，我們107年是0.05、108年是0.07、109年是0.075，遠低於國家的標準，但是現在有一個比較麻煩的就是冬天，我們高雄的綜合空品都是橘色的，這個部分就比較麻煩，我們裝再多的設備也沒辦法抵過整體的空氣。

劉議員德林：

這個部分你剛剛報告得很詳細，這也就是我們花了那麼多錢，把18具爐子更換，從縣市合併100年、101年就開始執行，二、三年就執行完，對不對？

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

劉議員德林：

這個還是要維護好。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

劉議員德林：

第二點我再請教一下，在29頁的冷凍室、寄棺室和禮廳的現場人力，勞力委外這部分來講，這個勞力是怎麼樣，請你說明一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

報告議員，這個要跟往下數的第三項，有一個車禍無名屍，這是我們把它合併為一個標案，這個是現場的人力。我們人力上有所不足，所以必須做一個勞務採購，這個部分跟我們冷凍室無名屍的運送是同一個標案。我們這些人力最重要是負責我們冷凍室的入領屍，還有寄棺室、禮廳等等工作人員上面的一個協助。

劉議員德林：

大概有多少人？

殯葬管理處石處長慶豐：

18個人。

劉議員德林：

18 個人。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，用勞務採購。

劉議員德林：

用勞務採購的人力來標，好吧！原則上這個也是一個單位。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

劉議員德林：

因為還有其他議員要問，我一次問完好了。

殯葬管理處石處長慶豐：

好。

劉議員德林：

那個濾袋汰換是什麼？就是你剛剛講的空污防治嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，那個是關鍵性的一個零件，一定要換，不換就會冒黑煙了。

劉議員德林：

那這個開銷不小喔！

殯葬管理處石處長慶豐：

對，1,072 萬。

劉議員德林：

這是一年度的嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，是一年度，它有包含火化爐具、冷凍空調、高低壓設備、還有電梯保養。

劉議員德林：

如果照這個樣子，當初 18 具的總經費好像是 3 億多、還是多少？

殯葬管理處石處長慶豐：

3 億 7,000 多萬。

劉議員德林：

3 億 7,000 多萬，那你每年還要消耗這麼大的部分，所以當初我們在製作換爐這個部分，你們有沒有想到這一條經費呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

有，報告議員，這個在整個殯葬處是重中之重 只要一冒黑煙，大概全地球的人都知道，所以我們這一個部分，包含它的法定使用年限只有 5 年，我們現在已經用 8 年了。

劉議員德林：

我們現場換的那個，它的法定年限只有 5 年嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，因為火化爐具每天的使用量就是非常大，而且是高溫的地方，所以它的壽命只有 5 年。我們現在配合一殯的改建，現在也沒有辦法再做一個更新，更新就是一個重複投資，所以就必須花費大量的經費去做一個維養。

劉議員德林：

難怪是這個樣子。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

劉議員德林：

好，原則上先這樣，沒有其他的了。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

所以 28 頁的油紙，你們會改掉。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們會把它統一改成瓦斯。

主席（李議員眉蓁）：

好，OK。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員。

劉議員德林：

你說的油紙是燃燒下來的油脂嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

不是、不是，現在沒有那個東西了，900 度什麼都沒有了。

劉議員德林：

我剛剛就是問這個嘛！

主席（李議員眉蓁）：

陳議員請發言。

陳議員慧文：

我接續劉議員問的，冷凍室、寄棺室、禮廳的人力勞力委外，我還是聽不太懂，他是幫忙清潔，還是幫忙現場的清潔？你說預計有 18 人在那裡服務嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，因為現在勞工是週休二日，還要再扣掉休假的人，所以一天實際在現場的，大概是 13 到 14 人不等。

陳議員慧文：

可是我算起來，336 萬有 18 個人，一個人一個月才 1 萬多元，怎麼可能？

殯葬管理處石處長慶豐：

他們是 18 個人，但是還要再扣掉休假的，所以來的時數不一定。

陳議員慧文：

所以等於那些人力勞務是不到基本工資了。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，這個我們是用最有利標，而且比較符合勞基法規定的基本工資，所以這些來的人絕對是符合法定工資去領他的薪資，這部分是沒問題的。

陳議員慧文：

這個私底下我再跟你了解，怎麼計算起來都不對啊！

殯葬管理處石處長慶豐：

好，我再提供給陳議員。

陳議員慧文：

OK，怎麼除都除不起來，好。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

主席（李議員眉蓁）：

吳議員請發言。

吳議員利成：

仁武那裡有火化的嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

有，5個地方，在義大下面那邊。

吳議員利成：

義大下面，有嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

仁武有5個火化爐具。

吳議員利成：

就是在義大二路那邊嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對、對、對，就是水管路右邊有一條小路進去。

吳議員利成：

我覺得很奇怪，為什麼在仁武裡面有一個火化天然氣的費用呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

是，那也是用瓦斯。

吳議員利成：

所以它不是在公祭的那個地方。

殯葬管理處石處長慶豐：

沒有、沒有。

吳議員利成：

好，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

劉議員德林：

我再請教一下，30 頁的這個火化屍體天然氣。

吳議員利成：

我剛剛問的就是這個，他們說是仁武的。

殯葬管理處石處長慶豐：

劉議員，這個是仁武的，剛剛你問的是一殯，所以有兩個地方。

劉議員德林：

所以我覺得奇怪。

吳議員利成：

因為納骨塔那邊沒有看到有火化的，它是放在另外一個地方。

殯葬管理處石處長慶豐：

對。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 031-32-33 頁，科目名稱：殯葬業務-設施企劃管理，預算數：1,038 萬 5,000 元。請審議。

劉議員德林：

這上面來講的話，請處長說明一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

好，我們這個是綜合企劃科，最主要是負責我們所有興辦事業計畫的審核，整個經費編列的重點是在 031-33 頁右上方這個 1,000 萬，在小組的時候，議員就一直指正我們，一殯要趕快去做一個改建，終於我們爭取到 1,000 萬。這個我們明年預計是一個先期規劃，要做的重點包含背景資料的蒐集、還有規模的評估、場址的設計與交通動線的規劃，還有工程計畫以及開發的研擬，最重要還有一個經濟效益以及財務可行性的評估。一殯的改建從 105 年一直到現在，終於有一筆經費可以讓我們做一個妥適的研擬，我們的一個對照圖就是參考台北二殯，台北一殯準備要退役了，但是他們留給下一任的市長去決定時間。為什麼我們會以台北二殯來做一個對照，依照人口數的話，台北市是 260 萬人、高雄市是 275 萬人，台北市一年往生的人數有 1 萬 7,000 多人，高雄市有 2 萬 1,000

多人，但是我們還有二殯分攤大概 4,000 多個量體，就兩個而言的話，我們是參考台北二殯的改建對照圖，台北二殯現在正在進行第二期，今年已經是第 8 年了，他們一、二期加起來是 9 年，以上報告，謝謝。

劉議員德林：

這個部分來講的話，我們長期以來，從陳菊市長一直延續下來，第一個，我們當初的計畫是不是另外擇一個點來做一殯的場址，有評估過。另外，我記得旁邊的土地還是屬於我們市政府的，所以後來好像就規劃未來在這上面的土地，因為時代在精進，我們要怎麼樣來規劃，更能夠讓往生者走得更有尊嚴，我們現有硬體的環境保持更提升。所以當時有做一個整體的規劃，現在來講執行還是終止了，旁邊的本來要做整合，現在整個過程是做到哪裡，現在的政策呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

這個案子現在是林副市長以都市計畫發展的考量角度來做一殯的改建，我們現在整體的面積大概會少掉三分之一，將來做一個懷恩紀念公園，然後有三分之二會把所有的設施立體化，議員經常到我那邊，應該會感覺到現在全部都是平面的，有一點像眷村，少一個浴室就蓋一個浴室。

劉議員德林：

我沒有到過你那邊。

殯葬管理處石處長慶豐：

更正、更正。現在全部會把它立體化，而且是透過空橋的銜接，以人為本，大部分的民眾不用再下來找位置在哪裡，將來會有一個很妥適的動線規劃。

劉議員德林：

包含現在旁邊私人的這些，都全部做嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

私人的部分，我們沒有公權力叫他們拆掉或移到哪裡，但是林副市長有一個很妥適的規劃，就是留一塊地，將來他們如果願意一起更新過來，這個都有預留方案。

劉議員德林：

下面還要做一個公園的方式，在這個公園來講，它的使用率是什麼？

你上面已經有一個公園了。

殯葬管理處石處長慶豐：

向議員報告，這個其實是在做一個視覺污染的遮蔽，現在是一個初步規劃，12 月 14 日還要再跟林副市長報告，大概靠近高速公路這個地方會有一個立體的停車場，有 7 樓的規模，這樣的話，不管是在高速公路或是在那一條平面道路上，將來在那邊進出的人，不會整個看到裡面的量體，這個公園將來的設置也不會跟一般的公園一樣，大概會是一個有溫度的公園。

劉議員德林：

什麼樣的溫度？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們的那些樹，絕對都是會開花的樹，不像現在一般的公園，樹木就只是樹木。

吳議員利成：

我當作是可以 BBQ。

劉議員德林：

溫度我聽了很奇怪，這個部分還有溫度，那個地方都是冷冰冰的，還有什麼溫度？上面一個公園，除非他不住高雄，他如果住高雄，會帶著女朋友去逛那個公園，我也佩服他啦！另外，你說旁邊有公園，誰會去那個公園，對不對？我也佩服他啦！這當然是一個視覺，我們會認同，講歸講，所以這是第一個建設。我剛剛看你資本門所列出來的，不只這個建設啊！

殯葬管理處石處長慶豐：

我們資本門明年最多的是這一個，包含我們遷葬的補償金也都算入資本門，明天的資本門有 4,533 萬，就是包含這一些，包含遷葬的補償金。

劉議員德林：

哪裡遷葬？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們明年的遷葬包含路竹社區、阿蓮第三、還有楠梓的惠民段、還有鳳山北門段。

劉議員德林：

鳳山北門段。

殯葬管理處石處長慶豐：

就是屠宰場那邊。

劉議員德林：

屠宰場那邊，就是現在的綠廊道的旁邊，鳳大餐廳的對面那邊嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，從那邊一直到屠宰場，裡面有一大片的墳墓區。

劉議員德林：

附帶決議，包括要遷葬到那邊的時候，一定要先知會我。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解、了解。

劉議員德林：

這個部分一定要知會我。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們都會通知在地的議員和里長。

劉議員德林：

那個地方是我們從小玩的地方。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

劉議員德林：

除了這個遷葬，現在我們也都知道捷運在興建，整個大澄清湖區段上面，我們上次也提到，我記得也有議員質詢到。

殯葬管理處石處長慶豐：

鳥松第一、第二。

劉議員德林：

那個地方也是連結性滿高的，那個要怎麼樣處理呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

那個部分還繼續在爭取經費，因為那邊將近要 5 億。

劉議員德林：

可是效益評估已經遠超過實質的價值，還有一個平均地權基金就應該做一個基本投資，把那邊整個規劃出來啊！

殯葬管理處石處長慶豐：

因為那邊也有議員提到要做一個綜合開發，就是把鳥松第一、第二遷完之後，給將來中華電信的二軍，初期那些地就讓二軍去做一個練習的場地，養地一陣子之後，再做一個適度的開發，這個都有議員提供很好的一個想法，但是相關的經費我們還要跟市府這邊進一步討論。

劉議員德林：

你沒有發覺現在越來越多人與這個在爭地了，你有沒有發覺？整個空間受限到這種程度。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

劉議員德林：

好吧！這個做一個評估。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 031-34 頁，科目名稱：殯葬業務-殯儀服務管理，預算數 34 萬 4,000 元。請審議。

劉議員德林：

處長，這個部分的清明節和這些節日，這三節的祭典，你這邊需要用這麼大的經費嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

報告議員，我們光是納骨塔就有 29 座，而且這個經費在以前各鄉鎮都有，合併之後整個回歸到殯館處這邊來做一個處理。

劉議員德林：

所以這個是統籌一起在處理嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對。

劉議員德林：

殯葬處這邊我再督促一下，中元節的時候，環保局的那個爐子要叫他們一定要做好。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解，我們會持續做。

劉議員德林：

我們一方面鼓勵人家不要在中元節的時候焚化，為了環保的部分，卻把一車帶來丟到焚化爐裡面去燒，跟垃圾全部都燒在一起，他們這種事情都做得出來，這個是祖先或者其他的，神在看啊！你們要特別叮嚀他們，不行的話就要再用，我一直覺得這是你們應該要做的，結果是環保局在做這個。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

劉議員德林：

這個我再次的叮嚀一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，謝謝議員。

劉議員德林：

還有一個部分我想請教，中油天然氣這個是什麼意思？

殯葬管理處石處長慶豐：

中油天然氣的 300 萬，是他們的敦親睦鄰基金，我們彌陀的納骨塔剛好是在他們回饋的範圍內，我們沒有錢去做相關的維護，所以我們特別去跟他申請 300 萬，他來補助我們做彌陀納骨塔的廣場、廁所、還有牆壁的維修，這是中油提供給我們的。

主席（李議員眉蓁）：

等一下，劉議員，現在是在審 34 頁，我們先處理 34 頁。34 頁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）好，現在審 35 頁。

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 031-35-37 頁，科目名稱：殯葬業務-多元墓政管理，預算數 8,34

3 萬 2,000 元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

中油天然氣請繼續。

吳議員利成：

其實我看到這些預算有點不太高興，如果要比墳墓地，我們大樹真的非常多，都在我的選區，墳墓地在大樹、鳥松有夠多，結果我發現你所有的經費裡面，基本上都沒有用在我們那邊。

劉議員德林：

沒錯。

吳議員利成：

連你說要遷墳墓，像路竹、阿蓮地區都有，結果我們這裡都沒有，我覺得這有一點太…，這個預算是不是應該要把它刪一半，哪有這樣的，我們那裡最需要的，結果都沒有半個經費，都用到別的地方去了。至少要稍微看到有一點補助在我們那裡，但是看了半天，沒有一筆經費用在我們那裡，怎麼是這樣呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

報告議員，鳥松第三是捷運局的經費。

吳議員利成：

不管經費是從哪裡來，像中油，你還可以要到一些回饋，來編列輔助這些設施，那我們那邊為什麼都沒有半樣呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

報告議員，不只中油，我們也打算向台電再要一個 470 幾萬，都談好了，在 12 月初。

吳議員利成：

是啊！你們使用大樹地區這麼多水，應該去跟自來水公司要錢，我們那裡關於殯葬的問題，你稍微處理一下，對不對？但是都沒有排進去半樣，你應該去爭取個幾百萬，譬如神主牌位也沒有多少錢，應該可以馬上做，但是都沒有半樣，全部都沒有。

殯葬管理處石處長慶豐：

向議員報告，當初我們去找中油和台電的時候，就有特別跟他們講，

可不可以去做遷葬使用，因為我們要這個經費實在是很困難。

吳議員利成：

那個也叫公益設施，有什麼關係呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

因為在他們的補助項目裡面就是沒有這個。

吳議員利成：

所以你去問自來水廠看看。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們會去問自來水公司。

吳議員利成：

不一定要自來水公司啊！水資源局、第七河川局都在我們那裡採砂石，像這樣都可以請中央補助下來啊！

劉議員德林：

可以啦！你們都可以拿去買洋酒和農產品了，還有什麼事情做不出來呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

報告議員，水資源局我們會馬上來聯絡，剛剛議員特別提到大樹納骨塔的神主牌位，我們明年會設 200 個，這個沒問題。

吳議員利成：

我看你編的預算沒有半樣在大樹。

劉議員德林：

不只神主牌，大樹明年的遷葬，你要特別把它編進去。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們會。

劉議員德林：

把這個列入會議記錄裡面，這樣對吳議員才有一個實質的交代。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，我們會來積極爭取。

主席（李議員眉蓁）：

你要不要附帶決議，明年的預算要看到有大樹的。

劉議員德林：

沒錯！

主席（李議員眉蓁）：

要看到有大樹的科目至少要進來。

吳議員利成：

局長要負責。說不定我明年還在民政部門，如果這樣子明年要杯葛。

劉議員德林：

我全力支持。

民政局閻局長青智：

馬上主動去大樹做一些評估。

劉議員德林：

我再請教一下，鳳大餐廳對面那一塊墓地的遷葬，好像是標售出去了還是怎麼樣？標售給私人嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

那邊還沒，向劉議員和陳議員報告，鳳山北門我們要到的經費是在屠宰場的那個部分，鳳大餐廳看過去的那裡是屬於工務局和鐵路局的，也會勘過了，我們也請他趕快，只要經費到位，我們來做都沒問題，但是到現在鐵路局那邊一直沒有下文。

劉議員德林：

等一下，那一塊怎麼會變成工務局和鐵改局呢？現在還有一塊沒有遷葬的。

殯葬管理處石處長慶豐：

對。

劉議員德林：

我是聽說標售出去了，下面好像要蓋一個廟。

殯葬管理處石處長慶豐：

那個廟的招牌已經放很久了，但是一直都沒有動靜。

劉議員德林：

一直都沒有動靜，往馬老闆家旁邊那個墻上去的那邊。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，那塊地之前已經有去會勘過了，我們拜託他們趕快去找一些錢，不然鳳山北門就只有遷一半，就是屠宰場那邊而已，結果鳳大餐廳這邊卻沒有動作了。

劉議員德林：

這樣子啊！

殯葬管理處石處長慶豐：

對，這個都有會勘過了。

劉議員德林：

那個土地是鐵改局的土地嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，是鐵改局和工務局的，有部分是工務局的。

劉議員德林：

我覺得八竿子也打不到鐵改局去啊！

殯葬管理處石處長慶豐：

那個資料我再提供給議員。

劉議員德林：

那應該工務局也可以啊！都幾十年了。

殯葬管理處石處長慶豐：

就是工務局和鐵改局兩個單位的。

劉議員德林：

那個資料再提供給我好嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

好，沒問題。

劉議員德林：

尤其那個要動的時候一定要跟我講，已經列入會議記錄了。

殯葬管理處石處長慶豐：

會，沒問題。

陳議員慧文：

因為你之前有跟我報告說，這個在之前議會總質詢的時候有講，你已經確定北門那個就是明年一定會去遷，你那個時候有說兩個部分，另外

一邊就是鳳大那個區塊，所以一起去看，目前來講確定經費還沒有籌措到嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

鳳大那個部分是沒有經費，左邊那邊今年都已經查估完了。

陳議員慧文：

農業局撥的款項是北門那邊的。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，靠近屠宰場那邊。

陳議員慧文：

然後另外一邊是屬於工務局及鐵改局的。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，屬於工務局和鐵改局的。

陳議員慧文：

到底地是屬於誰的？

殯葬管理處石處長慶豐：

地是屬於工務局和鐵改局的。

陳議員慧文：

他們兩個共同的嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對。

陳議員慧文：

這個部分是不是請局長協助一下，因為這個不能夠做一半，要就是全面做，因為那整個視覺是一體的。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

陳議員慧文：

我一直以為你已經搞定了，我也是今天才知道，因為你那時候有跟我報告說北門那裡沒問題了，因為有發現另外一塊必須要遷葬，所以有統一，我也說統一有相關的經費，今天才知道只有一半的經費，另外一半沒有，那另外一半需要多少呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

另外一半我們大概估計要2,700多萬。

陳議員慧文：

那原來北門那個呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

2,800萬。

陳議員慧文：

另外一邊是2,700萬，所以總共要5,600萬。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，原來議員建議那一段，我們今年已經查估完了，只要預算一通過，我們就可以發遷葬公告、發補償金，然後就可以勞務採購，去做一個起掘。

陳議員慧文：

好，那再拜託局長跟市長報告，要做就是一起做，再去協調，這個不要變成兩次工，因為是一體的，這個部分再麻煩你。

劉議員德林：

陳議員，那邊不要那麼急，如果你有興趣，我帶你站在高崗上去看一下那邊整體的狀況，因為那裡是我從小的回憶，那裡以前從上面看下去，整個都是田地，現在看上去都是高樓、都是房子，那個部分如果有動的話再講，好不好？

殯葬管理處石處長慶豐：

會，一定會通知議員，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市殯葬管理處的預算審議完畢，接下來審議市政府提案。

劉議員德林：

等一下，這邊有列出殯葬處的中程資本支出計畫概況表是甚麼？

殯葬管理處石處長慶豐：

這個就是我們將來房屋改建的相關計畫行程，這是所有的經費計畫

書。

劉議員德林：

處長，你加把勁，把你們那邊的環境搞好。

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請各位議員拿出高雄市議會第3屆第6次定期大會市政府提案彙編，請看市政府提案一覽表，

案號：1　類別：民政　主辦單位：高雄市政府民政局

案由：請審議本市鳥松區育才段90-2地號等一筆非公用市有土地，面積計225.98平方公尺，已完成處分程序後辦理讓售案，請審議。

劉議員德林：

請說明。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

各位委員，這是我們民政局要讓售一筆鳥松區育才段90-2地號，面積計225.98平方公尺給我們鳥松區的澄清寺。

劉議員德林：

坪數大概是多少？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

坪數大概不到70坪,這個寺廟已經在80幾年就已經使用這筆土地了，從高雄縣的時代就有跟他訂定租賃契約，最近他們提供承購需求，所以我們就依法辦理。

劉議員德林：

這是哪一個寺廟？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

鳥松區澄清寺。

劉議員德林：

澄清寺寺廟，好啊！

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

在澄清湖後面。

劉議員德林：

它算是法人還是什麼？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

有登記的寺廟。

劉議員德林：

有登記的寺廟，可以啊！

李議員柏毅：

它是用公告現值？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

公告現值加四成。

劉議員德林：

除了他能夠優先，要不要另外再標，還是怎麼樣？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

不用，因為現況就是他在使用。

劉議員德林：

現況就在他在使用，等於他有優先承購權。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

對，也沒有其他人提出。

劉議員德林：

那邊現在大概一坪是多少錢？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

這個部分我不太清楚。

劉議員德林：

這個部分你沒有去了解，公告地價你應該知道啊！

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

公告現值每平方公尺是1萬元。

主席（李議員眉蓁）：

好，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

繼續審查議長交議市政府提案，請各位議員拿出高雄市議會第3屆第6次定期大會，議長交議市政府提案彙編，請看議長交議市政府提案一覽表，

案號：1　類別：民政　主辦單位：高雄市政府民政局

案由：請審議110年度鼓山等13區公所里長及無職業鄰長健保費，機關應負擔款預算數不足，所需經費計721萬6,110元，擬採先行墊付款方式辦理一案。請審議。

劉議員德林：

這部分是不是請科長先做一個說明。我們鄰長的健保費也是我們要支出的嗎？

民政局自治行政科蔡科長青芬：

依據全民健保法，只要是無職業的里長，他是屬於區公所，等於我們是雇主的意思，所以我們必須去編雇主的這個部分。

劉議員德林：

是全額補助他健保費嗎？

民政局自治行政科蔡科長青芬：

對，補助的就是我們雇主的部分，去年是1,981元，現在調整2,293元，因為每一個差額到達312元，所以才會有總數700多萬的差額出來。

劉議員德林：

科長，開會要充足的準備，剛剛殯葬處處長就已經很充分的準備，開會的時候不要有什麼…，這部分是你的主要業務，當委員問到你的時候，你要很快就能夠答復出來，好不好？以上。

民政局自治行政科蔡科長青芬：

好。

主席（李議員眉蓁）：

沒有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）我們先休息5分鐘。（敲槌）

主席（李議員眉蓁）：

那我們就開始開會。因為上次有一個擱置案，所以我們現在先抽出來，行國處的，各位議員有沒有意見？我們先審行國處的，沒有意見，好。（敲槌）

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請各位議員拿出第1冊機關編號02，行政暨國際處的預算，請看

010-29-30 頁，科目名稱：國際事業－訪賓接待聯繫業務，預算數 841 萬元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

劉議員德林：

昨天所提到的那兩案，這兩筆，一個是刪減 100 萬元嘛！一個是 168 萬元，這部分來講，這一次也是增加 100 萬元嘛！請處長說明一下這兩個。

行政暨國際處項處長賓和：

這兩個增加的 100 萬元是因為 110 年度有被各刪除 100 萬元，我們希望明年度能夠把之前刪除的回編回來，主要是希望能夠在明年度我們可以比較有正常和充足的能量，如果在疫情許可的情況之下，可以執行相關的。

主席（李議員眉蓁）：

各刪除是 280…，就是接待外賓這一筆跟…。

行政暨國際處項處長賓和：

對，285.7 萬元這個，刪除 100 萬元。

主席（李議員眉蓁）：

然後跟哪一個 100 萬元？

行政暨國際處項處長賓和：

另外下面的那一筆 168.9 萬元的，也是刪除 100 萬元。

主席（李議員眉蓁）：

那個也有刪除？〔對。〕這 168 萬元的執行率…？

行政暨國際處項處長賓和：

這一筆到今年年底大概是執行將近七成。

主席（李議員眉蓁）：

七成嗎？

劉議員德林：

也是因為疫情的關係啦！

行政暨國際處項處長賓和：

是。

劉議員德林：

對不對？〔是。〕現在到了 12 月，執行到七成，也不能追究這部分。主席，我的部分來講的話，你到時候裁決啦！我的意思是說，昨天我們一直在這上面討論，我在想，疫情的主因並沒有消除，所以去年他們在大會當中就把這兩筆都各刪了 100 萬元，既然疫情沒有消除之下，我在想，小組審查是一個負責任的態度，未來也是面對大會小組展現出來小組精神的一個呼應，所以本席在這邊提出來主體的動議，就是那 285 萬元的部分，是不是還是照去年的那個刪 100 萬元，168 萬元這個部分來講，這一條我們酌刪 50 萬元，請主席裁示。

主席（李議員眉蓁）：

就是說這一個案，因為現在疫情還是在持續中嘛！當然，大家現在是說這國際觀什麼的，各位議員一定都會想說未來如果真的有需要，這個經費仍是需要的，可是疫情可能還會再持續，這個我們沒有辦法去預估，所以在這個部分，我們因為這個小組有它的責任在，如果我們送到大會，可能到時候如果又被其他議員推翻的話，我覺得對我們小組也會比較不公平，因為我們小組是可以坐下來充分討論的，但是在大會上，大家因為時間上的關係，可能沒有辦法充分討論，就會針對預算走。所以剛剛劉議員講的，小組以負責任的態度，我是想說我們就維持上一次的決議，這個兩百多萬元的，我們刪掉 100 萬元，剛剛劉議員也說或許疫情會轉緩，所以他說另外這一筆就酌刪 50 萬元，我是覺得還滿合理的，至少在這個部分，我們就…。

陳議員慧文：

我還是要表達一下意見。

主席（李議員眉蓁）：

好。

陳議員慧文：

當然，個人的看法不一樣啦！因為明年也會有大型燈會的舉辦等等，當然，我昨天也有闡述了，現在疫苗覆蓋率愈來愈高，國際的這個邊境，其實每個人看法會不一樣，我會認為可能明年解除的機率也很高，當然就是要保持一定的這樣的經費，然後因應隨時好轉的情況之下，我們趕快可以跟我們的姊妹市、國際上的友人交流。所以如果今天在小組上大部分是這

麼認為，那麼可能我本人也是要表達我不建議刪，我不建議刪，我就是保留發言權。

主席（李議員眉蓁）：

陳議員不建議刪，她保留發言權。

陳議員慧文：

我就保留發言權。

主席（李議員眉蓁）：

他認為經費應該留下來，就是等疫情如果沒有的話或許有足夠的經費。但是因為我是覺得可能疫情好轉，大家可以出國，所以出國的費用我們也沒刪，先保留，因為如果可以出國其實就可以出國。還有這個花車的製作費用我們也沒刪，是因為搞不好疫情好轉，它又恢復辦理，我們也是可以付得出來，不要說我們把它刪掉，結果它又恢復辦理的時候，這些不要說到時候沒錢用了，我們還是都有保留下來。可是針對這個，這兩個項目可以縮減的，我們就把它先縮減，至少在我們的監督上也交代得過去，至少我們在一些費用上不要浪費。好，那我們針對預算就是陳議員慧文他反對刪除，但是他保留在大會二、三讀的發言權。接下來就是接待外賓及國際交流這個部分，我們就刪掉 100 萬元，兩百多萬元的這一筆刪掉 100 萬元，168 萬元的這一筆我們刪掉 50 萬元，好。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

接下來審議高雄市政府法制局預算，請各位議員拿出機關編號 23，高雄市政府法制局主管這本單位預算書，請看 230-8-10 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 5,445 萬 3 千元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

法制局的，看一下。各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 230-11-12 頁，科目名稱：訴願審議－審議人民訴願案件，預算數 66 萬 4 千元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

劉議員德林。

劉議員德林：

局長，人民的訴願案，就是說盡量在這個訴願的一個精神之下，我們還是要針對人民的一些權益來做一個相對的考量，不要說人民現在對整個訴願都是非常沒有信心，而且認為官官…，怎麼能夠跟官來做這個訴願呢？所以這上面，我們也希望人民的權利和權益，既然有這一種訴願的機制，也是人民救濟的一個管道，希望你們還是秉持念茲在茲的一個想法、正面人道的情誼去針對這個、面對這個，好不好？在這邊表示一下。我對預算沒有意見。

法制局王局長世芳：

謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

好，沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 230-13-14 頁，科目名稱：法規業務－法規審議管制及編制，預算數 85 萬 3 千元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 230-15-16 頁，科目名稱：國家賠償法業務－國家賠償法業務，預算數 42 萬 8 千元。請審議。

劉議員德林：

局長，我們今年國賠的額數是多少？

法制局王局長世芳：

你是說我們編列的預算嗎？

劉議員德林：

不是，我是說我們…。

法制局王局長世芳：

統計數字嗎？

劉議員德林：

對。

法制局王局長世芳：

我們一年大概都是 200 件左右，今年到現在為止是收了 151 件。

劉議員德林：

那國賠的…。

法制局王局長世芳：

賠償的。

劉議員德林：

賠償的額度是多少？

法制局王局長世芳：

向議座報告，今年 1 月到 10 月賠償的金額是 591 萬餘元。

劉議員德林：

那你這邊只有才編這一點啊？這個國賠的錢。

法制局王局長世芳：

我們國賠的準備金在後面。

劉議員德林：

噢，是在後面，不是這個？

法制局王局長世芳：

這個是國賠的行政業務、人員的部分。

劉議員德林：

OK！OK！對啊！我在想說你怎麼只編到這樣？這個怎麼賠啊？

法制局王局長世芳：

另外有一個國賠準備金。

劉議員德林：

好，沒意見。

主席（李議員眉蓁）：

好，沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 230-17 頁，科目名稱：第一預備金－第一預備金，預算數 10 萬元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看230-18頁，科目名稱：國家賠償準備－國家賠償準備，預算數1,681萬6千元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

這裡啦！

法制局王局長世芳：

在這邊，對。

劉議員德林：

我剛剛講這個國賠，其實來講，在這上面，國賠這個主體的法律的一個意義上面，如果看各法律的判決，這上面當然我們行政單位還是要秉持著人性化，當法院裁決的時候，我們看狀況，不一定要一昧的上訴、上訴、上訴，打不完的。這上面來講，這個預算，這個放在這裡，我一直認為人民的權利和權益不要說用法律一直在消耗，用你們的專業和法院的判決，最終是否能夠接受的一個範圍，能夠達成一定的，不一定一路上訴到底。而對於你們的責任，好像是說我不願意去承擔這個，好像會害怕。我是認為，局長，你身為一個局長，對於弱勢和其他的這個上面，真的是要想一想，那當然還是要法院一個主體的，還有法的精神和實際的去做衡量。最後希望我想的這個，我不對任何案子有意見，沒有，只是對這個上面，我提供我內心的想法給你們，希望你們對這上面要有所依據和著磨，好不好？

法制局王局長世芳：

是，好，謝謝議員的指教。

主席（李議員眉蓁）：

局長，那「城中城」有人來申請國賠嗎？

法制局王局長世芳：

目前我們是沒有收到。

主席（李議員眉蓁）：

目前沒有收到？〔是。〕好，各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市政府法制局預算審議完畢。

法制局王局長世芳：

謝謝各位議座，謝謝。

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

接下來審議高雄市政風處預算，請各位議員再拿出機關編號 02 之第一冊，高雄市政府主管這本單位預算書，請翻開 014-7-10 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 5,483 萬 2 千元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

各位同仁有沒有意見？

劉議員德林：

有。

主席（李議員眉蓁）：

劉議員德林。

劉議員德林：

處長，這上面五千多萬元，在這個五千多萬元來講的話，我們今年度政風對於查察導正風俗的這些案件有多少？

政風處林處長合勝：

向劉議員報告，今年到 10 月，我們政風收到的檢舉案件大概有 822 件左右，目前處理的結果，函送法辦的有 3 案。

劉議員德林：

有多少？3 案？

政風處林處長合勝：

對，因為很多的檢舉大概可能會是在違建，還有一些大概對…，比如說警察人員在執勤的一些態度等等，這一部分，我們函請權責機關來辦理的有 391 件，有的就做存查或是澄清的一個行政處理，這個有 24 案。最大宗的還是在澄清結案的部分，就有 367 件。

劉議員德林：

行政處理是怎麼樣？

政風處林處長合勝：

行政處理大概這一部分就…。

劉議員德林：

就是處分？

政風處林處長合勝：

就函給行政機關，它可能針對這一部分再去做一個查…。

劉議員德林：

最後的結論是什麼？有沒有那個…。

政風處林處長合勝：

那個部分就會行政處分。

劉議員德林：

行政處分？

政風處林處長合勝：

是是。

劉議員德林：

針對這個，還是有它主體的一個行政瑕疵和處分？〔是。〕就是移送法院有 3 件？

政風處林處長合勝：

對對，有 3 人。

劉議員德林：

好，那我們希望處長，在這上面來講，公務員的廉潔或者其他的都是很重要的，我也希望在你的主導把關之下能夠更好，好不好？〔是。〕我對預算沒有意見。

政風處林處長合勝：

謝謝議員指教。

主席（李議員眉蓁）：

像他們檢舉的窗口就是直接會跟你們檢舉嗎？

政風處林處長合勝：

現在都有，有的是到研考的 1999。

主席（李議員眉蓁）：

1999？

政風處林處長合勝：

對，它有的牽涉政風的，會直接給我們。

主席（李議員眉蓁）：

就直接轉給你們？

政風處林處長合勝：

有一部分它就會直接給政風處，政風處我們不管在網路上面或是書面接獲的也有，有一部分可能就會從廉政署轉下來，牽涉到高雄市政府的部分，它的管道是滿多的。

主席（李議員眉蓁）：

所以每一個案子檢舉到你們那邊，你們就是都會去執行？

政風處林處長合勝：

對，一定要照整個程序、流程去走。

主席（李議員眉蓁）：

就是它一個 SOP 的執行都很…。〔是。〕所以剛才你講八百多件，成案的就只有 3 件？

政風處林處長合勝：

對，移請司法機關去偵辦。

主席（李議員眉蓁）：

有 3 件，所以那 3 件現在處理中？

政風處林處長合勝：

還在偵查當中。

主席（李議員眉蓁）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 014-11-12 頁，科目名稱：組織管理機密維護－組織管理機密維護，預算數 13 萬 1 千元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 014-13-14 頁，科目名稱：政風調查－政風查處，預算數 24 萬 2

千元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

就像現在這些出國的就都沒有了嗎？

政風處林處長合勝：

出國沒有，我們沒有出國。

主席（李議員眉蓁）：

噢，國內各地，這是國內的。

政風處林處長合勝：

對，都是國內。

主席（李議員眉蓁）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 014-15-16 頁，科目名稱：預防貪瀆－政風防弊，預算數 68 萬 7 千元。請審議。

劉議員德林：

處長，這上面來講，我們在這上面當然是你的主業務，除了輿情宣導或者其他的課程跟案例的課程，我再請教一下，處長，我們對整體的布建。

政風處林處長合勝：

現在沒有布建。

劉議員德林：

沒有在布建？

政風處林處長合勝：

沒有。

劉議員德林：

沒有在布建，你怎麼主動發覺？你們來講的話，這叫做預防，預防，何來之預防？

政風處林處長合勝：

向議員報告，現在大概，像政風處本身，現在各機關它都還有一個政風室，譬如民政局裡面，它有一個政風室，統籌的業務就是由政風處來統籌、來辦理。這一部分就是剛剛有跟議員報告的，召集人剛才有問了，很多

的面向，像民眾，他可能針對譬如政府部門在整個工程的施工方面，他認為有疑義的，可能就會透過各種管道檢舉到政風單位或政風處，這一部分大概就平常的一個民情反映的收集，我們就會去彙整、去分析。有一部分大概會從媒體裡面的報導，包括可能各位議座在議會的質詢當中，我們也會去分析，認為有可以的，可能就會交查，像政風處的同仁就針對那一部分再去查察，平常的一些案源大概這樣。

另外一個，目前在整個政風預防裡面，會佔我們一個大宗，我們平常可能就會從導正裡面，平常就在員工一些業務的執行面方面，譬如同仁在會辦公文或相關的一個作業流程當中，政風同仁可能會針對裡面發現的一些缺失，就提醒同仁這樣做可能會有問題，大概就在前階段的時候，你就把可能引發的一些弊端就把它排除掉。假如最後真的是移送法辦，我們為了避免這個案子以後可能同類型的案子又重複發生，我們大概也會有一個導正的作為，相關的導正是在跟同仁宣導說，避免同樣的事情在不同的人又發生過一次。

劉議員德林：

等於說不二過就對了。

政風處林處長合勝：

對對，但是這部分我們就一直在走。

主席（李議員眉蓁）：

你們的案子是要具名檢舉還是匿名檢舉？還是都會查？

政風處林處長合勝：

現在大概不管具名或匿名，我們都會去處理。當然是以具名，假如有具名，我們一定會去函查完，一定會回復給當事人。假如匿名的話，還是會針對那一件事情去做整個程序的調查，調查完，縱使他是匿名，但確實在調查當中發現有違法，還是會照程序移請司法機關去偵辦，假如沒有的話，我們也會去做成澄清，函給當事人，也會跟他澄清說這一件事情經過我們調查，沒有發現有違法的狀況。

劉議員德林：

所以這個我是覺得，既然要檢舉就是以具名嘛！匿名好像也是覺得怪怪的，我就補充一句，對預算沒意見。

政風處林處長合勝：

是是是，謝謝議座。

主席（李議員眉蓁）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 014-17 頁，科目名稱：第一預備金－第一預備金，預算數 9 萬元。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市政府政風處預算審議完畢。

政風處林處長合勝：

謝謝議座，謝謝。

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

接下來審議高雄市政府研究發展考核委員會預算，請各位議員往前翻開 013-8-11 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 6,419 萬 3 千元。請審議。

劉議員德林：

這個大概都是業務費，主委，我剛剛一直在講，我說我們是不是有研考，我一直在這邊質疑的研考，我在想說你在這一段時間，你做了哪些努力，這個預算的部分來講，我是跳脫了啦！那我在想說你再說明一下好不好？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

好，謝謝議座。我想，研考會它最主要是針對市長重大的政策，以及市長在我們市議會有…。

劉議員德林：

你最近研考了哪些項目？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

應該是說我們其實一直每天在做的事情就是針對市長的重大政策，我們都會做一個定期的管考，確認這些政見都有按照這個時間點在做。

劉議員德林：

我知道，我是說哪些，研考我怎麼會不知道你們主體的業務在哪裡呢？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，比如說像亞灣 5G AIoT 這個部分，還有像鳳山城中城這個，這也是…。

劉議員德林：

鳳山城中城？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

不對，是鳳山中城，對不起。

劉議員德林：

鳳山中城是什麼？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

鳳山中城就是市長他要選舉的時候一個很重要的政見，他希望在鳳山能夠以衛武營為中心，去將周遭的包括迷迷村、包括捷運的周遭，把它在鳳山變成是一個以文創為中心的文創園區，類似這樣子的重大政見也是由研考會來做列管，然後來確認各個局處，因為這是要跨局處處理的，跨局處是否有按照市長的政見來做執行的進度？有沒有延誤的部分？

劉議員德林：

這個部分因為這是業務費，我後面再講，這個部分預算沒有意見。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 013-12-13 頁，科目名稱：綜合計畫-策定年度施政計畫，預算數 420 萬 1 千元。請審議。

劉議員德林：

這個部分就給你暢所欲言，我們回到這個項次來講。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個部分就像剛才我講的，怎麼樣把市長的政見變成是我們各個局處年度的計畫？因為這個年度計畫要求他們要訂定 KPI 值，就是我們綜合計畫組在執行的。另外一個就是，怎麼樣把市長很重要的政見然後各局處是否有編列相關的預算？因為我們要做先期預算的審查，主要都是我們綜計組在處理這個業務。

劉議員德林：

你剛才講的中城是鳳山中城。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

鳳山中城。

劉議員德林：

鳳山中城你是指衛武營還是？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

以衛武營為中心。

劉議員德林：

還是議會後面的這個重劃區，還是再過來一些都更或者其他的？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

鳳山中城的部分是以衛武營為中心來做一個大範圍都市計畫的部分，它會牽涉到經發局、文化局、交通局，還有都發局，因為它做都市計畫的變更，都會有牽涉到，主要會是以衛武營為中心去劃周遭，和議會後面這個比較不相關。

劉議員德林：

你有沒有具體的講法？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

具體的講法應該是說，衛武營那一塊的旁邊有個三連棟，三連棟的部分已經由我們，這整個專案是林副市長當我們的召集人，鳳山中城現在三連棟的部分我們已經確定會有文創的，像學校北藝大，還有在地的劇團也會進駐，希望從三連棟開始，到對面建軍站的部分我們會重蓋，把它變成是一個文創產業的基地。另外在旁邊的這一塊也在跟衛武營一起來討論，是否透過整個捷運興建的部分能夠把它變成是一個有一點像文創的商場。

劉議員德林：

現在議會後面這一塊一直有怪手在這邊，他們有什麼計畫？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

那個部分因為是台糖的土地，所以那個部分就由台糖做招商，比較不屬於市政府這邊列管的案件，台糖的土地不屬於市政府，我們只會說如果他們需要我們做行政協助的部分，我們會做行政協助，主要因為它是台糖的土地就由台糖做主導。

劉議員德林：

因為我們是鳳山在地的，我們一直很在意的一件事情就是，當你從衛武營過來、從 802 過來，一進現在慈濟這邊的自由路，你馬上就可以感覺到我已經到了高雄縣了，我到了鳳山，那種印象從合併到現在已經十多年了，一直沒有辦法，不管它的規劃也好，上面的研考是不是有針對這個研究考核一下？尤其在自由路這邊的右邊，那邊來講，是否應該做一個都更，或者推動一些什麼樣的方式？因為那裡很多台糖的土地，還有國有財產局的土地，這些都要負責任的，怎麼樣把它處理好？因為在這上面都更要有都更的條件，都更要符合投資者本身的利益，都更哪有那麼容易？要符合財團和利益者的看法他才願意投資，所以投資在這上面可以去創造，來結合這一塊重劃區相對應，不然即使你重劃區這邊蓋得再漂亮，可是這邊將來會發生問題的存在，也是都市的妨礙。另外，你必須還要在整個研考的部分，針對整個容積率的部分是不是到時候也要建議加進這上面？這是題外話，因為可能不屬於你們的業務，好不好？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為整個都市計畫或者城市風貌的改變還是屬於林副市長這邊，我會把議員的意見再向林副市長報告。

劉議員德林：

這個部分 93 期那個多功能。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

那個我們有列管。

劉議員德林：

另外屬於重大建設的部分有哪些項目？現在如火如荼在進行的。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

重大部分就像剛才議員所講的。

劉議員德林：

所謂重大，它的金額大概多少才歸為重大？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

原則上在府管的部分是 3 千萬以上就會由我們來就整個工程的列管，只要我們跟中央有申請到前瞻計畫的，有的是屬於研考會在做列管，所以只要府級工程費 3 千萬以上都是屬於我們這邊做列管。

劉議員德林：

不管各單位、各局處寫出來的計畫型經費一下來，如果超過 3 千萬都是屬於研考列管。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們就會列管它的工程進度是否有符合他們列出來預定要開工、預定要完工的日期？我們都會列管。

劉議員德林：

等於說你們對整個未來決算都有相對應的掌控。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對，我們只要發現工程有延宕的情況，我們就會提到工督會報由市長層級來主持，然後由副市長整個來了解和檢討，為什麼工程會有延宕的情況？希望用這樣的方式讓高雄市所有的建設都可以如期如質的完成。

主持人（李議員眉蓁）：

研考會還是有它的責任在，有時候不要因為消化預算，它做的調查還是都要把它建置得很完整。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

會努力。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 013-14-16 頁，科目名稱：研究發展-市政研究發展及革新，預算

數 733 萬 2 千元。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

第 15 頁現在兩岸事務有在辦嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

今年因為疫情的關係，我們本來已經要開始動作了，後來因為疫情的關係，所以我們今年沒有辦理，但是我們在香港的部分還是有跟行國處合作，針對香港在台的居民有辦了一些座談會，了解在市政府的層級可以做哪些的協助和幫忙？

主持人（李議員眉蓁）：

還有第 16 頁日本考察這些。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

日本考察的部分今年因為疫情的關係都沒有出國，預算也都沒有動用，明年我們希望，那時候考量到因為口服藥也出來了，大概疫苗的施打率全球都還算滿高的，我們預計明年希望可以到日本去學習關於智慧城市的推展，以及人行道的鋪設、道路養護的部分，這個部分我們也是希望能夠配合行國處跟我們姐妹市做交流的部分一起來處理。

主持人（李議員眉蓁）：

所以這個預算是你還是同仁？就是給局長去的還是？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個是同仁要一起去，因為同仁他們會負責智慧城市或者道路這些養護的部分。

主持人（李議員眉蓁）：

下面那個 300 萬對執行公民參與的機關，這個是用在哪裡？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

公民參與的部分就是因為我們現在都在推一區一特色的公園，原則上我們已經有規定，只要做特色公園都一定要辦理公民參與的部分。

主持人（李議員眉蓁）：

所以就是用這邊的經費做這個。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，另外今年因為我們有成立公民參與的小組，所以今年我們就特別

補助比較大額的經費給經發局和青年局，希望透過經發局在做整個市場改建的時候也可以辦公民參與，然後能夠讓他們整個改建的過程可以更符合當地民眾的需求和他們想要的模式。青年局的部分是希望透過跟青年做公民參與，讓整個青年的政策和預算的部分能夠比較符合青年的需求。

林議員智鴻：

主委，委辦費有一個 80 萬是市政發展研究，跟 95 萬是委託為民服務調查，這個跟今年度的預算是不是一樣？〔是。〕今年度有做哪些內容？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

今年度我們委外的研究就是在做合併十週年縣市的建設差異的研究案，這個研究案要到明年才會完成，目前已經期中報告交給我們了。

林議員智鴻：

已經有期中報告了。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

另外在做的就是民意調查。

林議員智鴻：

結果有公佈了嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有，民意調查的部分在去年我們預算審查的時候，都有要求研考會要送到議會這邊來，我們都有送到議會這邊，我們的電子檔和成果都有送到議會。

林議員智鴻：

那個內容的重點是，最後的結果是怎麼樣？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們現在做三次，三次的研究都不太一樣，原則上我們大概有兩題會是持續的，因為我們覺得比較能夠看到整個市政的發展，兩個持續性的問題，一個就是高雄人的光榮感是什麼？第二個是對未來的信心度，這兩個是我們固定會做的，接下來我們會依照每一季不同的議題來做一些提問，像我們第一季的部分…。

林議員智鴻：

講結果好了。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

結果我們發覺到在做到三次可以看到高雄市民的光榮感，或者對未來信心的比例都是持續往上的，到了第三次大概快超過七成五的比例。

林議員智鴻：

第一季幾%？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

第一季大概 68%。

林議員智鴻：

光榮感 68%，上升到第三季。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

大概已經 70 幾%了。

林議員智鴻：

對市長跟對市政的滿意度呢？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

市長滿意度的部分因為我們有考慮到，因為市長滿意度比較會受到政黨屬性的影響，所以後來我們決定用比較中性的這種方式去做，因為在其他的調查發現，當政黨傾向比較明顯的時候，因為他對特定的政治人物會有好惡感，所以對他的滿意度會有一些影響，我們為了比較能夠完整知道市民的情況，所以我們就用兩個來代表，一個是光榮感、一個是對未來的信心度。

林議員智鴻：

問題沒有問對市政滿意度。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有，市政滿意度的部分我們有分，比如說，在第二季的時候我們有分在社會福利的部分、在交通的部分、在經濟的部分，我們都有類似用施政的面向來做滿意度的調查。

林議員智鴻：

三季的數字取向。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

按照高雄對於空污的部分大概滿意度一向都是比較偏低的，但是在衛生、防疫的部分他們的滿意度就一定很高。

林議員智鴻：

有沒有數字？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

如果議員要的話，我們再提供給你。

林議員智鴻：

提供數字結果，就是市長滿意度的趨勢，還有施政滿意度的趨勢，大概數字是什麼？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們市政是做不同市政的面向。

林議員智鴻：

不同面相，交通、衛生或者是防疫。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們是用這樣的方式去了解哪些部分、哪些面向是我們需要做改進的。

陳議員慧文：

提供資料給議員。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們之後會把所有資料提供給議員。

陳議員慧文：

建議智鴻議員，事後再補資料,讓預算能夠趕快進行。

主持人（李議員眉蓁）：

針對剛才那個問題，你說這個專案是做縣市合併，應該是說縣市合併還有一些城鄉差距怎麼樣？然後市民對市政滿意度多少？因為我們要改善我們市政哪裡不足的去補缺，應該是針對這個。至於說高雄的光榮感，其實一般來講，高雄人都覺得我是高雄人很光榮，所以我覺得這一點，針對事情、針對像現在縣市合併城鄉差距一直很大，做不出來我們要怎麼樣去改變它？原高雄縣變高雄市，不知道怎麼樣去給市長做建設的

一些方向，希望未來針對事情，這個跟政黨不政黨沒有關係，我們把它回歸到事情的議題，我們還是回歸到，因為研考會的經費不會少，問題是它做的東西我們希望要針對事情，就是對高雄的市政或是對高雄哪裡不足的地方，你提供給市長讓市長去補足，我希望這個方向不變，但是我還是要建議像剛才我講的，兩岸事務也不見得是針對香港，兩岸事務就是兩岸，所以在這個部分我們不分政黨如何去推動？因為疫情的關係不能出國，像日本這個我們還是保留，如果可以出國讓你們可以去，我相信大家對預算也沒有什麼意見，只是對這個大方向我希望主委還是要拿捏的對。

林議員智鴻：

我希望它那個調查要更細緻，全市調查希望它能夠做到各行政區，這樣才會很清楚知道每個行政區的狀況不一樣，可以提供給每一個行政區的議員做參考，這個對議員在進行地方事務的依據上面會很有幫助，如果可以做到行政區的話最好。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

那個預算可能會比較大。

林議員智鴻：

不然就分議員選區去做。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為那個要做到每一區都有一個代表性可能樣本數要比較大。

林議員智鴻：

1063。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

1063 如果看區的話，可能那個代表性還要再做多一點，不過這個部分我們會和民調公司還有我們再來討論，怎麼樣能夠做得更高一點？

林議員智鴻：

這樣才能夠知道每個區塊…。

主持人（李議員眉蓁）：

每個區域的問題點也比較容易抓出來。

林議員智鴻：

區的狀況一定跟都會區不同。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

好，沒問題，我們來想看我們的樣本數怎麼來做一些分類？

主持人（李議員眉蓁）：

例如你們固定會做高雄光榮感，這個是很大的方向，如果你把這些做這個的經費拿去分成小的也可以做考慮。有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 013-17-18 頁，科目名稱：管制考核-列管計畫考核評估，預算數 51 萬元。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 013-19-21 頁，科目名稱：為民服務-聯合服務業務，預算數：4,832 萬 8 千元。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

劉議員德林：

這個部分我保留大會發言權。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議員，這是我們 1999 的費用。

劉議員德林：

我知道，這個部分因為慧文議員有其他事情，我不擔誤時間，我要體恤一下，保留大會發言權。

主持人（李議員眉蓁）：

1999 這個經費也算是滿高的，1999 講真的它這段時間大家都知道，它的宣傳大家都知道有什麼事情打 1999，像剛才政風的事情也是 1999 是一個管道，1999 這個管道也有負面的跑出來，因為它經營久了一定會有負面的聲音，既然好不容易這個 1999 從以前到現在大家希望建置好，有一些負面的聲音你們要盡量去排除，現在它花了快 5 千萬在這個專線上

，你花了這個不要讓人家有負面的感覺，這個部分你們還是要去加強。沒有意見，劉德林議員保留大會發言權。

劉議員德林：

這個部分因為慧文議員一直在催促說提供資料，主委，不要說長期以來研考做的民調應該都會給議員做參考，可是在這段時間我並沒有看到這個參考的樣本，我希望未來還是要給我們做一個參考。剛才智鴻議員講的，你所做出來的本來就應該要給我們，對不對？沒有啊！我沒有看過，你們都有。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們辦公室發文都會送到議會這邊來。

劉議員德林：

議員都沒有拿到，慧文你有拿到嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒有關係！我們會再送，沒問題。

劉議員德林：

我剛才聽你這樣講，因為以前我們都會有，好不好？你有沒有看到？我沒有看過，下次跟我講一下，這個加強一下。

主持人（李議員眉蓁）：

劉德林議員保留大會發言權。有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 013-22-23 頁，科目名稱：工程品質評鑑與查核-工程品質查核，預算數 171 萬 9 千元。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 013-24 頁，第一預備金-第一預備金，預算數：9 萬 5 千元。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市政府研究發展考核委員會預算審議完畢。接下來審議高雄市政府資訊中心預算，請各位議員往後翻開 018-9 頁，請看 018-9-11 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 3,942 萬 7 千元。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 018-12-13 頁，科目名稱：市政資訊發展-資訊整合規劃設計與推廣，預算數 4,629 萬 8 千元。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

請主任說明。

資訊中心劉主任俊傑：

這個系統發展科主要是類似我們局處有很多綜合企畫科這樣的角色性質，原則上除了經常門的費用之外，它是在做一些規劃推廣行銷，比如說現在成立的 KPMO，智慧城市推動專案辦公室，這個目前就是由這個科在管理，這個專案辦公室目前是由資策會國際處今年就已經有成立了，由資策會國際處幫我們接下這個任務，像那個 2 千萬公私協力推動智慧城市建設，這個就是 KPMO 的費用，這個科的性質大概是這樣。

主持人（李議員眉蓁）：

上面那個 2 千萬。

資訊中心劉主任俊傑：

那個是明年 3 月要在高雄辦智慧城市展，因為智慧城市展到今年為止已經 8 屆了，它都在台北市，從來沒有踏出台北市，因為這個展當初在台北會辦得成功大概也是林副市長那時候非常支持，也鼓勵柯市長支持，這個展應該說以規模來看，它大概是全世界最大的智慧城市展。

主持人（李議員眉蓁）：

在哪裡？

資訊中心劉主任俊傑：

高雄展覽館南館，明年 3 月底。

劉議員德林：

高雄展覽館在哪裡？

資訊中心劉主任俊傑：

在成功路那邊，就是波浪形的那一棟。24 到 26 日，台北他們是 22 日，3 月底，它每年大概都是這個時間，就是 3 月的最後一個星期，到時我們都會邀請委員、議員一起來幫我們支持參加。

議員：

預計多少人？

資訊中心劉主任俊傑：

我們希望大概 3 萬人。

林議員智鴻：

3 萬人！

資訊中心劉主任俊傑：

來參觀，因為台北第 8 屆，它大概有 8 萬人，我們這一年，我們的規模預計要到像台北市電腦公會辦第三屆那時候的規模，其實這是滿大的挑戰，因為我們南部的資通訊產業本來就比較沒有那麼發達，所以第一次就要達到他們第三屆那時候的規模，其實是很有挑戰性的。

陳議員慧文：

加油。

主持人（李議員眉蓁）：

所以這是第一次辦。

資訊中心劉主任俊傑：

第一次在台北跟外縣市雙主場，這個主場就是在高雄市。

陳議員慧文：

希望一炮而紅。

資訊中心劉主任俊傑：

請議員多支持。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 018-14-15 頁，科目名稱：網路應用服務管理-市政網站及郵件服

務管理，預算數：3,158 萬 1 千元。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

這個 3 千多萬是用在哪裡？

資訊中心劉主任俊傑：

網絡服務科跟等一下有一個基礎設施科，它就是一個管軟體的、一個管硬體的，簡單講就是這樣，所以我們現在看得到的 E-mail、市府網站，還有一些資訊系統市府共用的就是這一科管的，等一下有一個基礎設施科就是網路、資安、機房這個都是它管的，大概這樣的分工。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 018-16-18 頁，科目名稱：資訊基礎建設管理-機房網路及資安管理，預算數：7,348 萬元。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市政府資訊中心的預算審議完畢。接下來審議市政府提案，請各位議員拿出高雄市議會第三屆第六次定期大會市政府提案彙編，請看市政府提案一覽表

案號：2　類別：民政　主辦單位：高雄市政府研究發展考核委員會

案由：請審議國家發展委員會 111 年補助市政府研究發展考核委員會資訊中心辦理 111 年補助地方政府資訊應用實施計畫，經費共計 400 萬元，中央補助 200 萬元，市府配合款 120 萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有）照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

接下來審議高雄市議會預算，請各位議員拿出機關編號 01 高雄市議會主管這本單位預算書，請看 001-13-16 頁，科目名稱：一般行政-會務管理，預算數：1 億 8,693 萬 6 千元。請審議。

主持人（李議員眉蓁）：

大概了解一下議會人事今年的調動大概是怎麼樣？

本會黃秘書長錦平：

人事的調動。

主持人（李議員眉蓁）：

就是人事有出去進來的調動。

本會黃秘書長錦平：

今年度大概有…。

主持人（李議員眉蓁）：

有退休的，還是有新進的？

本會黃秘書長錦平：

請人事室報告。

本會人事室李主任殷明：

今年退休的只有工友一個。

主持人（李議員眉蓁）：

有沒有新進人員？

本會人事室李主任殷明：

新進的有會計室的一個書記。

本會黃秘書長錦平：

跟議員報告，會計師那個是申請考試分發他已經從去年等到今年，分發進來的一個數據，是由主計處派過來的。

主席（李議長眉蓁）：

還有沒有意見？

林議員智鴻：

建議就是說，後面樓上的健身房的設備，那個其實很久了。

本會黃秘書長錦平：

比較久了。

林議員智鴻：

外面的保護層都脫落了，那個有可能會有斷掉的風險，弄到一半很危險。在那邊運動健身的議員，還有一些健身設備都壞掉，希望可以更新一下。

本會黃秘書長錦平：

這個部分在上個禮拜已經有請總務、請專人來做一個檢視，做一些更新，假設今年度的經費不足以支應，到明年 1 月份開始馬上會來處理。

林議員智鴻：

好像很久以前，在縣議會時期留下來的。

主席（李議長眉蓁）：

林議員，我們到 16 頁之前，我們先處理，有沒有意見？這個差不多都是一些人事費，如果沒有意見的話，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 001-17-21 頁，科目名稱：一般行政-總務及管理，預算數 5,906 萬 6 千元。請審議。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？這個就是你剛剛說的，修繕的這個部分。

本會黃秘書長錦平：

我們在明年度會先來處理。

主席（李議長眉蓁）：

等於說是健身房那裡。

林議員智鴻：

健身設備都脫落。

本會黃秘書長錦平：

那些設備是當時合併的時候，一部分是高雄市議會帶過來，一部分是原來高雄縣議會的東西。這個部分以前大概就是如果有故障的時候都是維修，事實上到現在已經 10 年以上的，也是要做一番檢視。

剛好上禮拜我們有檢討到這一塊有請總務組黃主任，再請廠商過來做一個檢視，該換得我們就換新，可以修復的，年限沒到的繼續修復使用。

陳議員慧文：

運動器材壞掉。

本會黃秘書長錦平：

對，運動器材。

陳議員慧文：

因為我沒有在運動。

主席（李議長眉蓁）：

我也不知道。因為現在疫情，可能會有一些議員在這邊，自己的空間運動，運動器材的設備可以弄得比較好一點，不然它都舊了。

本會黃秘書長錦平：

我們會馬上來改進。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 001-22-23 頁，科目名稱：一般行政-公共聯繫，預算數 2,993 萬元。請審議。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 001-24-25 頁，科目名稱：議事業務-業務管理，預算數 1,251 萬 4 千元。請審議。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 001-26-27 頁，科目名稱：議事業務-召開大會，預算數 5,095 萬 5 千元。請審議。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 001-28-29 頁，科目名稱：議事業務-市政研究與服務，預算數 3 億 9,913 萬 4 千元。請審議。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？

陳議員慧文：

這個議員是已經有加了 4%的，還是還沒？應該是沒有。

本會黃秘書長錦平：

議員的部分，陳議員講的是軍公教調薪 4%的部分，〔對。〕軍公教調薪 4%的部分不包括民意代表。

陳議員慧文：

不包括民意代表。

本會黃秘書長錦平：

民意代表的費用規定在地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例。

陳議員慧文：

我們比照局處長嗎？

本會黃秘書長錦平：

對，但是他那個變成說，在將來調完之後，他必須要去修民代支給條例的應該是附表吧！第 5 條的附表，修那個附表。

假設這當中有一些差額的話，未來會在市政府有一個整體調整待遇準備金去支應。兩邊適用規定的法規不一樣。

李議員柏毅：

公費助理也沒調。

本會黃秘書長錦平：

對，公費助理這部分，因為大概還有 8 個提案在立法院擋著，一共有 2 個黨團提案、6 個立法委員的提案，建議有關助理的費用總額調整，還有助理的部分工時，包括加班費、資遣費這一些提案都還在立法院。

其實總務組時常跟內政部有聯繫，因為之前有開過幾次會，一直都沒有結論，重點卡關是卡在這一些費用的調整，中央並沒有配合去給地方政府財源的挹注。所以在地方政府就是所謂行政機關他們是比較有一些意見。

李議員柏毅：

有沒有地方政府自己有調整？

本會黃秘書長錦平：

地方政府要調整民意代表的費用，不可能由地方政府自己調整。因為他有一個地方民意代表費用支給及村里長事務補助費補助條例規定住。

李議員柏毅：

那沒有辦法。

本會黃秘書長錦平：

立法院不受地方民意代表條例規定，因為那個是他訂來約束我們各個地方的民意機關。

林議員智鴻：

修法是要修那個…？

本會黃秘書長錦平：

要修地方民意代表費用支給這個條例大概是第 5 條、第 6 條，是有關地方民意代表的費用。包括我們出國費用、包括健康檢查、包括保險的費用都在裡面。

林議員智鴻：

國外的那一條，去年保留到今年？明年？

本會黃秘書長錦平：

這個部分也跟召集人還有各位議員報告，這個部分我們已經在上個月跟市政府主計處這邊討論過。原則上 109 年、110 年 2 年的出國費用沒有支用的話，還是可以保留到 111 年一起使用。

所以假設 111 年，各國邊境管制有放鬆的話，可以開放旅遊的話，如果 3 年度都沒有用大概有 45 萬的額度可以使用。因為 109 年有一部分議員年初的時候使用掉這個 15 萬元。

但是因為經費的保留通常是在 12 月下旬，但是我們已經跟他們先討論過，已經有這個結論。我們大概在 12 月下旬會計室這邊就會按照規定，把那個保留的申請書送過去，這個部分是沒有問題的，到時候核定下來會跟各位議員通知。

林議員智鴻：

謝謝。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 001-30 頁，科目名稱：議事業務-議事刊物，預算數 479 萬元。請審議。

主席（李議長眉蓁)：

像我們每一次都印一大堆這個，其實也又建議說，我們的位置上要有一台 ipad，讓大家可以滑，因為我發現說真的，我們在這個紙張的浪費上真的太多。每一次都一大疊、一大疊，雖然轉型有比較痛苦，有沒有可能以後真的把資料盡量建置在電子化，印這些印的非常多。

上次有議員，大概就花了十幾、二十萬在那邊印刷，我覺得這個是非常浪費資源又不環保。有沒有可能在預算上面讓大家盡量可以電子化。

本會黃秘書長錦平：

跟召集人、跟各位議員報告，議事廳裡面所謂的麥克風，包括桌上的那一些設備都是當時合併的時候，從高雄市議會搬過來的，他是有所謂使用年限的問題。

現在這個部分，剛剛召集人提的這個問題，也牽涉到 2 點，其實我們在每一次在印刷這一些刊物的時候，議事組都有跟各位議員這一邊聯繫，就是說紙本的東西需不需要？但是多數大部分都會要。

因為我們現在議事組所用的紙本參考資料有 2 套，一套直接送服務處有的會放在研究室，另外一套就是在議事廳運用的。這個部分我們也有請議事組在討論，就是說，未來假設議事廳的這一套各位議員，沒有要求一定都要開會馬上就擺在桌上，我們可以配合議程發給你們就好，這樣子桌上的東西就會少一點。

第二個，每天的會議紀錄這一些東西，這些東西可以使用後馬上收走，這是在紙本方面。

剛剛講到桌上的螢幕這個部分有牽涉到 2 點，其實我們整個議事廳裡面的這一些設備都應該要更新，但是他要更新要牽涉到，可能要把桌子再加上底下的管道這一些都要拿掉。然後在各位議員的桌上包括名牌、表決系統這些東西重新整合，將來提供這些螢幕就必須要含括所謂網路

的功能，這是比較完整的做法，但是這個來講可能經費比較龐大一點，編列預算比較沒有問題。

問題就是工期，因為我們最近 2 年的整個會期的規劃，都是受到疫情的影響。像今年上半年開會就切成兩段，所以不得已像我們現在最近感覺很吵，就是因為防水工程照理講在會期當中就應該要修理好，但是因為會期的影響，現在只好一邊一邊不影響開會來做比較完整的。

假如說，我們要把整個翻新，可能至少要 4 到 5 個月的工期，就變成要疫情比較遲緩，會期可以像以前一樣，中間大概空出 4、5 個月的空檔時間來做。

短期之內也有另外一種方法，但是功能上比較沒有那好，各位議員桌上，我們可以來加一台顯示器，但是他純粹就是一個螢幕、顯示器而已。可以透過連線，但是假設剛剛召集人講說，想要在上面看會議資料，這個部分技術上恐怕還沒有辦法。

主席（李議長眉蓁）：

就還沒有。

本會黃秘書長錦平：

但是如果只是要裝設一個螢幕讓大家不用仰頭去看大的螢幕，這個短期之內這個是可以做的。

主席（李議長眉蓁）：

不是，我是希望未來在資料可以整合，因為其實大家一個習慣的問題，如果未來在電子方面可以查到這一些預算，這些就不用印那麼多。要讓大家好查詢，譬如說，我不知道，就是可以建置一個 APP 還是什麼？我們可以把所有資料灌進去。

大家現在都有電子的工具，我們可以往這個方面來規劃，或是跟現在的技術，因為未來的智慧化的技術，我們每一次開會都這樣一大串、一大串的資料好多，大家的服務處都有這種資料太多，講真的真的很浪費。所以未來是說，現在這種智慧化的 APP。例如，做生意有 Pos 系統，我們把所有資料建置在裡面，那我們是不是也可以用一種類似 Pos 系統的，把所有的建置在裡面，我們要查的時候點什麼？哪一個預算就可以跳出來，我說未來這樣智慧化的方向過去。

當然你說一個顯示器看上面不用抬頭，這個就是多的。我主要是說可以把某一些資料建置在，譬如說系統裡面，讓大家開會都可以慢慢的改變為電子化，當然現在是陣痛期，要做就是要把他做好。結果你用一個顯示器也只是一個螢幕顯示器，沒有必要。

本會黃秘書長錦平：

跟召集人報告，其實我們在去年 110 年跟 111 年，其實也有編列無紙化系統初步規劃的費用，現在在 111 年的部分，大概會朝向召集人所想的方式。我們會把現在府會專區，府會專區是所有市政府送進來的提案，那些資料放置的區域，我們所有提案也都源自於那個地方，包括我們播放也在那一邊。另外就是我們議事廳的控播的系統，在開會的時候在翻頁，提案在顯示的那個系統。另外就是，我剛剛講府會專區，還有我們的控播系統，另外一個就是議員的播放,這三個東西會做一個整合。

做一個整合將來是說，資料基本上不管議員是用你的筆電也好、行動裝置手機也好，大概就可以更便利的查詢這些資料，因為原來的系統時間比較久遠，這個部分就是我們大概在明年度會做到這個部分，我們也是希望簡化議員桌上的東西，不要那麼多繁雜的東西，剛剛我講的有一些是比較屬於初步人工建置，但剛剛召集人講資訊的部分，我們也有在做。

主席（李議長眉蓁）：

就是往智慧化的方式去做，所以這些資訊未來新的技術很多，慢慢地去把他架構起來。

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 001-31 頁，科目名稱：議事業務-法制研究，預算數 45 萬元，請審議。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 001-32-33 頁，科目名稱：議事業務-資訊化管理，預算數 806 萬 7 千元，請審議。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 001-34-35 頁，科目名稱：廳舍興建與充實設備-廳舍興建與充實設備，預算數 2,063 萬 5 千元，請審議。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請看 001-36 頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數 7 百萬元，請審議。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市議會的預算審議完畢。

本會黃秘書長錦平：

謝謝召集人跟謝謝各位議員。

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

民政委員會預算全部審議完畢，接著審查議員提案。

請各位議員拿出高雄市議會，第 3 屆第 6 次定期大會，議員提案彙編，請翻開第 1 頁，提案一覽表，本次民政類議員提案，計有第 1-39 號，共計 39 案，請審議。

主席（李議長眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議) 議員提案計有 1-39 案，共 39 案，全部送請市府研究辦理。(敲槌決議)

今天大家辛苦了，散會。(敲槌)