

高雄市議會第3屆第6次定期大會警消衛環委員會

(中華民國110年12月2日下午2時31分)

第三次審查會會議紀錄

主席(陳議員善慧):

應到人數9人，實到人數6人，超過半數，開會。(敲槌)下午的議程進行環保局預算及提案，以及議員提案審查。首先審查環保局的預算，請宣讀。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗:

各位議員，請看環境保護局主管單位預算書。請看第30-33頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數23億2,142萬2千元。請審查。

主席(陳議員善慧):

李議員。

李議員喬如:

張局長，我想請問一下，因為新聞今天也報得很大，這2天都在討論環保局要對外招考清潔隊員的考試，我知道我們議會有議員，陳麗娜議員也有講了他的論述，不過我要講我的論述是跟他不一樣的。第一個，我認為給我們環保局的臨時清潔隊員加分是很正常的，是一種鼓勵，那麼他現在做的工作應該就是一般正常清潔隊員的工作，差在不知道他幾歲進來我們市政府，做3年、4年沒考進去就年紀漸漸越來越老。當然我也認同環保局要聘一些比較年輕力壯的，這個沒有問題，但是我建議這些臨時清潔隊員應該要給他相當名額保障的考試，你知道嗎？但是我發覺你的內容裡面是沒有，這是第一點。第二個，我不希望高雄市清潔隊的考試像基隆環保局清潔隊員考試一樣，一公布完，所有的女性都沒有錄取，都錄取男生。因為我們高雄市的方式跟他很像，我們第一個是用跑的，對不對？用路考的方式，體能測驗，對不對？

環境保護局張局長瑞璋:

對。

李議員喬如:

當然體能測驗是在測量你的身體力壯，你才可以來當清潔隊員，〔對。〕這個基本概念沒有問題，但是在另外一種，我有意見。雖然大家在講說兩性平權都沒有在分什麼工作，但是我要坦白講，兩性平權不能夠全部都用在外面，為什麼？今天我跟在場的男性，每一位包括你們公務人員、議員，今天我們如果跑100公尺，我跑不贏他們這些男生，第二、我如果要出力，也不可能贏這些男生。在先天上我們女生的體能就比男生弱，一直以來就是這樣子，我也沒有辦法去解釋，除非我們女生是經過運動員的訓練，他才有辦法超過一般的男生，但

正常去到環保局的不可可能會去訓練，所以我的建議是說你們是用體能測驗之後，通過了錄取，這樣才可以參加…。

環境保護局張局長瑞璋：

筆試。

李議員喬如：

筆試。〔對。〕這樣不公平，我認為要怎麼樣？你的體能測驗後，加上筆試要一起計分，不然我們女生絕對全部槓龜，基隆就是這樣，跟我們一模一樣，昨天電視才報導出來，說公布出來全部是男生，沒有一個女性錄取就是因為跑的體能輸…。

黃議員明太：

男生、女生的標準不能一樣。

李議員喬如：

不是，你如果說…。

黃議員明太：

譬如說男生如果 10 秒來講，女生 13 秒。

李議員喬如：

我舉個例，即便你們不扛沙包，不要管沙包，你不要用沙包的重量輕重跟我講，不要沙包就這樣跑，我們就輸男生了。我們再怎麼出力打架，我們也輸男生，所以那個所謂的體能測驗，你們應該界分男生、女生的標準，這是先天性的標準，你們要訂。第二個，我要為環保局的臨時清潔隊員說話，他們沒功勞也有苦勞，有認真正常的工作，然後獎金呢？全台灣我們又跟不上，全台灣我有質詢過，市長給了 1,000 元，大家感謝，市府財政沒錢，對不對？那個什麼？那個叫做清潔獎金。

環境保護局張局長瑞璋：

清潔獎金 4,000 元。

李議員喬如：

對，其他縣市都 8,000 元。

環境保護局張局長瑞璋：

年終獎金有給了。

李議員喬如：

其他縣市每個月都 8,000 元，他們等同跟正職的一樣，他們臨時清潔隊員是一樣，高雄市就比他低了，我們就想跟這些隊員講說財政比較困難，大家包容，他也包容了，可是在考試的時候是他們人生最大的唯一機會。因為之前我們本來就是要給他鼓勵、肯定，你要給他加分。這個，我贊成。但是呢？他如果體能沒有過，你這個加分是 0，講得很好聽。各位委員，你知道嗎？大餅講得很好聽，吃不到。他的體能如果沒有過，你講說現在要給臨時清潔

隊員加分，那都是 0，沒有意義。我就沒錄取，你加那個分數，我也用不到，對不對？所以我為什麼提議我們要把體能跟筆試加起來一起去計分，該加分的加分，這樣去判斷、去錄取你要用的清潔隊員。年輕力壯，我都支持，可是現有的臨時清潔隊員，我認為應該要給他們機會，除非他是已經生病了，因為我也相信我們 300 多位的臨時清潔隊員裡面不可能每一個都有辦法，〔對。〕因為有的做到老弱殘病，生病了，〔是。〕有的可能不要因為這樣的制度規劃讓他的機會就失去了。〔好。〕因為我知道你們的臨時清潔隊員也是很拼，所以局長在這個部分怎麼辦？

環境保護局張局長瑞璋：

我請科長先回應一下。

主席（陳議員善慧）：

科長，回復一下。

環境保護局環境衛生管理科陳科長偉德：

謝謝議座。感謝議座的指導，這個部分也非常感謝議座對於我們清潔隊員非常辛苦的體恤，這個部分因為當初在設計的時候，我們是希望因為畢竟它還算是以體力為主的一個工作。

李議員喬如：

是，我剛才有講了。

環境保護局環境衛生管理科陳科長偉德：

對，所以我們是希望透過第一階段的體能去篩選適當的人再進入第二試，就如同剛議員你講的部分。剛議員你有建議很多的方式，但是這個部分現在是因為簡章目前是已經公告出去，這個部分…。

李議員喬如：

我這樣可以算是異議嗎？小組審查可以這樣講，這個算異議吧？公告期間有異議。

環境保護局環境衛生管理科陳科長偉德：

這個部分…。

主席（陳議員善慧）：

公告了？

環境保護局張局長瑞璋：

公告了。

環境保護局環境衛生管理科陳科長偉德：

對。

李議員喬如：

但是我覺得真的…。

環境保護局張局長瑞琿：

那個…。

李議員喬如：

而且你們好像這一次要 800 個，要錄取 800 個。

環境保護局環境衛生管理科陳科長偉德：

850。

李議員喬如：

正取多少？

環境保護局張局長瑞琿：

正取 100…。

環境保護局環境衛生管理科陳科長偉德：

正取 172。

李議員喬如：

172，其他都是備取嗎？

環境保護局環境衛生管理科陳科長偉德：

對。

李議員喬如：

我很擔心的就是因為這個機會好像又經過好幾年以後再來一次了，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

對。

李議員喬如：

你這些臨時人員有的人就像…，你看昨天的電視都報導這麼大，說基隆的公布出來，他們 shock，全部都是清一色，都是男生，女生沒有半個錄取，為什麼？我還沒跑就輸給你了，是要怎麼參加第二階段？

主席（陳議員善慧）：

他那個沒分男生、女生嗎？

李議員喬如：

沒分。

主席（陳議員善慧）：

分數呢？

李議員喬如：

沒有，他就照排，他說兩性平權，照排的。

主席（陳議員善慧）：

沒啦，體能的怎麼可能沒分？

李議員喬如：

沒分，不然你問。你們有沒有設定標準說女生幾分可以進入門檻參加筆試？有沒有？

環境保護局張局長瑞璋：

我們不是用幾分，就是用排名，排到多少。

李議員喬如：

用排名。你就是他的速度，對不對？〔對。〕

主席（陳議員善慧）：

男生跟女生的速度都一樣嗎？

黃議員明太：

男生跟女生一起比，當然女生輸。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，男生是負重 16 公斤，女生 8 公斤。

環境保護局環境衛生管理科陳科長偉德：

Double。

李議員喬如：

所以我剛才才強調了，局長。

黃議員明太：

喔。

主席（陳議員善慧）：

Double。

李議員喬如：

沒有，這是給你們觀念錯誤。局長，我剛剛跟你講，你不要用那個沙包方式在扭轉讓我們議員誤判，你知道嗎？你就是不要背沙包，這樣比就好，女性就輸給男性了。起跑點，我們女生就輸了，我怎麼去比賽？除非我是運動選手，像我是跑 100 公尺的運動員，我來跑也不一定輸，但是我經過訓練的，可是一般來參加這個考試的沒在訓練的，就是一般身強力壯，你只要證明他身強力壯，對不對？你們不是要去錄取選手，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

對。

李議員喬如：

短跑、長跑的選手，不是嘛，所以我覺得說女生的體能上，你們可以請教專家，其實你們就要請教專家。我之前用電話跟你一直關心的就是說我很希望我們是很科技的考試，〔是。〕也很人性化的考試，你們可以請教一些專家說女生在跑這個階段，他的承受度要達到多少

？跟男生達到的程度是怎樣的差別？不能用扛沙包的方式去處理，光跑沒背東西，女生就輸了，所以為什麼基隆的環保清潔隊員公布錄取的，女生都沒有辦法錄取，全部都男生？因為他第一關就被刷下來了，這樣對女生在職場的就業機會是相當不公平的，我今天要為這個聲音來發聲，這樣不公平。我身為一個女性議員還能沒有講話嗎？召集人，這樣也拜託你們男性要給我們支持一下，拜託。

主席（陳議員善慧）：

有道理。

李議員喬如：

不然你跟你太太比賽跑 100 公尺，算是你贏，還是你太太贏？絕對是你贏。

黃議員明太：

讓他們先跑 30 米，我們才開始跑。

李議員喬如：

所以他沒讓，這沒讓。在先天體能上，你們應該怎麼樣補救這個？

環境保護局張局長瑞璋：

議員，我們回去研議一下。其實昨天我有叫他們開始再討論一下，看怎麼樣子可以去…

李議員喬如：

我是比較建議筆試跟路考加起來，加起來怎麼講，你知道嗎？要讓他們考才去評比。不然的話，我跟你講臨時清潔隊員有可能就沒有機會，你那個加分，他享受不到，那是多餘的。也許大家本來想說給這些臨時清潔隊員鼓勵，你來考試，我鼓勵你要認真拼，對不對？顧好體力，認真拼，所以我有給你加分，這是鼓勵。但是你的鼓勵是好看而已，實際上他享受不到的時候，那些女性很認真的，你們臨時清潔隊員很多都是女性，都很認真的。你們的清潔隊員很認真拼，也很有力，只是我要跑，出力跟跑是不同的體能。

環境保護局張局長瑞璋：

我知道。

李議員喬如：

跑跟用力量拉你的垃圾，背你的東西，那種使勁的力道和技巧，跟跑步不一樣的，所以我覺得用這樣的方式去判定要錄取的清潔隊員是哪一種，當然你說要請年輕力壯的，我支持你要雇用一些比較年輕的，這樣也是要有一個比例。你們當時設計的時候，我覺得太便宜行事了。因為怎麼樣？當然我知道規劃是滿辛苦的，你要設計到說哪一個年齡層，因能你論體能的時候，今天高雄市民如果 40 歲來考試，你們最低年紀多少可以考試？

環境保護局環境衛生管理科陳科長偉德：

16。

李議員喬如：

什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

16 歲。

李議員喬如：

16 歲以上，這樣好了，22 歲也當完兵回來，22 歲的他來報名，我告訴你，40 歲都錄取不了。這樣對 40 幾歲的高雄市民就不公平，對不對？所以你們應該不能齊頭式，這個社會不是什麼東西都可以用齊頭式去評估的，你如果論到體能的時候，你用齊頭式，對年齡也是相當大的不公平，那麼他年紀大，不要說多大，40 歲那就是很殘酷，很殘酷的，我覺得這樣不合理，局長。

主席（陳議員善慧）：

局長，我跟你講，你們已經公告了，我們局裡研議看看，針對李議員講的，兩性平權的關係，還有起跑點、年齡的問題看能不能克服？好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好。

主席（陳議員善慧）：

還有沒有問題？

環境保護局張局長瑞琿：

我們再來研議，看怎麼處理？

主席（陳議員善慧）：

還有沒有問題？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 34-38 頁，科目名稱：一般行政—業務管理，預算數 1,834 萬 9 千元。請審查。

李議員順進：

請局長先介紹一下科室主管。

環境保護局張局長瑞琿：

我先介紹一下科室主管。

主席（陳議員善慧）：

叫到的，麻煩口罩脫下來讓大家看一下。

環境保護局張局長瑞琿：

好。空噪科科長，朱進宏。你沒有說議員，好。

環境保護局空污與噪音防制科朱科長進宏：

議員，好。

環境保護局張局長瑞琿：

土水科科长，黃家駿。

環境保護局土壤及水污染防治科黃科長家駿：

我在這裡。召集人，還有各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

環衛科科长，陳偉德。

環境保護局環境衛生管理科陳科長偉德：

召集人、議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

廢管科科长，萬國榮。

環境保護局廢棄物管理科曾萬科長國榮：

召集人、各位議員，好。

環境保護局張局長瑞琿：

綜計科科长，陳高鳳。

環境保護局綜合計畫科陳科長高鳳：

各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

稽查科科长，蘇皇信。

環境保護局環境稽查科蘇科長皇信：

各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

檢驗科科长，劉惠雲。

環境保護局環境檢驗科劉科長惠雲：

各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

再過來，會計室主任，李敏華。

環境保護局會計室李主任敏華：

各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

人事主任，陳進吉。

環境保護局人事室陳主任進吉：

各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

過來是修車廠，蔡隆郁廠長。

環境保護局修車廠蔡廠長隆郁：

各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

還有秘書室主任，許志成。

環境保護局秘書室許主任志成：

召集人、各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

勞安室主任，翁武德。

環境保護局勞工安全衛生室翁主任武德：

召集人、各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

還有政風室主任，許永慶。

環境保護局政風室許主任永慶：

各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

再過來是誰？中、南區廠長。中區是鄭嵐廠長。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

南區是林燦銘廠長。

南區資源回收廠林廠長燦銘：

各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

還有嗎？ICLEI 主任，王亭鈞。

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心王主任亭鈞：

召集人、各位議座，大家好。

環境保護局張局長瑞琿：

主管大概就是這樣全部。

主席（陳議員善慧）：

局長，你包括副局長做快要 3 年了，名字都記不起來，是換來換去嗎？不然名字記…。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，政風室主任，比較沒叫名字，都叫主任而已。

李議員順進：

曾啟清沒有來嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

曾啟清他現在是南區廠的副廠長，所以他沒有當機關首長或主任。

李議員順進：

沒有意見。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 39-41 頁，科目名稱：一般行政—車輛管理及維護，預算數 1 億 4,560 萬 9 千元。
。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看…。

李議員順進：

等一下好了。我請問一下，你們那個車子外修的比例，大不大？

環境保護局張局長瑞璋：

請廠長說明一下。

李議員順進：

車輛管理，你們外修的比例。

環境保護局修車廠蔡廠長隆郁：

報告議座，外修的比例…。

主席（陳議員善慧）：

來這裡坐。

環境保護局修車廠蔡廠長隆郁：

報告議座，外修比例不是很大，我們大部分都自己修，但是因為涉及到有一些我們沒有工具，還有一些比較更專業技術的，我們就回原廠或是委外做修理，大部分都自己在修。

李議員順進：

回原廠嗎？

環境保護局修車廠蔡廠長隆郁：

對，回原廠，我們委外。

李議員順進：

車子回原廠。〔對。〕我常常看到外面的修車廠有停你們清潔隊的清潔車。

環境保護局張局長瑞璋：

垃圾車？

李議員順進：

對，尤其在小港地區很常見到。

環境保護局修車廠蔡廠長隆郁：

有些是因為板金，還有那些唧筒在外面修，那個東西因為工具的關係，所以我們就委外在修。

李議員順進：

好。

環境保護局修車廠蔡廠長隆郁：

因為垃圾車在那邊動來動去，唧筒的部分很容易漏油。因為垃圾車載的酸鹼性比較高，板金比較容易腐蝕，所以那一部分我們大部分都在外面修，以上報告。

李議員順進：

沒有意見。

環境保護局修車廠蔡廠長隆郁：

謝謝。

主席（陳議員善慧）：

繼續。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

繼續請看第 42-43 頁，科目名稱：空氣污染防制及噪音振動管制，預算數 1,596 萬元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 44-49 頁，科目名稱：土壤及水污染管理防治，預算數 7,361 萬 3 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？

曾議員俊傑：

我保留發言權。

主席（陳議員善慧）：

曾議員俊傑保留發言權，其他有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

繼續請看第 50-63 頁，科目名稱：垃圾集運與清潔維護—垃圾集運管理，預算數 8 億 7,165

萬 6 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 64-67 頁，科目名稱：都市廢棄物處理，預算數 2 億 3,020 萬 9 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 68-69 頁，科目名稱：勞工安全衛生，預算數 586 萬 6 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 70-73 頁，科目名稱：環境影響評估及公害糾紛調處，預算數 990 萬 6 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？

李議員順進：

等一下，9,000 多少？

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

990 萬 6,000 元。

李議員順進：

局長說明一下好了。

主席（陳議員善慧）：

局長，請說明。

環境保護局張局長瑞璋：

綜計科的主要業務還是環境影響評估的業務，所以他在環境影響評估有一個委託計畫案的話，應該是在 8...，多少錢？你那個環境影響評估的計畫不是有一個？

環境保護局綜合計畫科陳科長高鳳：

800 多萬元？

環境保護局張局長瑞璋：

對。最主要是一個環境影響評估委託的計畫，是 800 多萬元，其他大概都是業務費。

李議員順進：

中油跟台積電那個整治案不需要經過環境影響評估嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

要，要經過環境影響評估。

李議員順進：

要。什麼時候啟動？

環境保護局張局長瑞琿：

目前他們還沒有送進來我們這裡，所以要等他們送進來以後，我們才會去做專案小組的審查，審查完以後才會進入大會。

李議員順進：

市長都已經答應人家要解列了，你們還沒有影響評估，就要解列，馬上到了。

黃議員明太：

環評不是他們送。

李議員順進：

他們。

環境保護局張局長瑞琿：

不是我們送的，是…。

李議員順進：

我知道。

環境保護局張局長瑞琿：

是別的…。

李議員順進：

審核是你們審。

環境保護局張局長瑞琿：

對，但是要等他們送進來，我們才可以審。

李議員順進：

還沒有送進來，市長都已經說可以解列了。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，重點是市長希望我們要…。

李議員順進：

他已經下指導棋。

黃議員明太：

那是污染場址。

環境保護局張局長瑞琿：

對。

黃議員明太：

那是污染場址。

李議員順進：

不是他說要…。

環境保護局張局長瑞琿：

目標要達到這樣子的進度，希望我們能夠加緊努力。

李議員順進：

希望你們能夠加緊努力，對啊。〔對。〕他都還沒有送進來，你們都已經同意要給人家。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

黃議員明太：

沒有，環評會不是我們環保局，我們主辦而已。〔對。〕要不要過是看委員。〔對。〕那是獨立單位。

李議員順進：

沒有，也是他派，也是他選。委員也是他選。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，委員…。

李議員順進：

沒有，我們支持。預算，我們支持。

環境保護局張局長瑞琿：

委員他會本持他的專業意見來審查。

李議員順進：

我知道，對。你們不要弄到最後台積電…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會依照規定來辦理。

李議員順進：

不要弄到最後台積電不敢來了，到時候我們就糗大了。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議員。

曾議員俊傑：

要開花了。

李議員順進：

什麼？開花了。好，給你勉勵。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員。好，謝謝。

李議員順進：

預算，支持。

主席（陳議員善慧）：

還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 74-76 頁，科目名稱：環境污染稽查，預算數 2,760 萬 2 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？

李議員順進：

等一下。我請問一下，你們這個環境稽查除了開單之外，還有沒有什麼行政程序法？還是怎麼樣？什麼勒令停工？他如果罰 1,200、2,000 元都不在意，那麼你們除了稽查，除了這個法令之外，還有沒有其他的法令？

環境保護局張局長瑞璋：

議員的意思是說除了裁罰以外，有沒有撤證…。

李議員順進：

對，有沒有什麼行政程序法？

環境保護局張局長瑞璋：

製程的停工或這些，這個都有，相關的法令都有相關的規定。

李議員順進：

不是，當然我知道。我講的是污染的，污染的，當然…。

環境保護局張局長瑞璋：

稽查科講一下，說明一下。

李議員順進：

說明一下，來。我們小港有很多，像現在有一家旗勝科技，這一次總質詢我有講，他被 4 家化工廠包圍，它把整個生產線都停掉移到他的永康廠，要裁 1,000 人，從 4 月份裁到 12 月份，裁到這個月份要裁 1,000 人，旁邊就是 4 家化工廠，我看我們的土水科去監督他們的演練，那真的是虛應了事。稽查科有沒有常常去？我聽說今年度光針對這 4 間化工廠，1999 就打了 900 多通，有沒有這個情形？有沒有？你們在稽查上面，如果罰 1,200 元，他們化工廠不怕。來，說明一下。

環境保護局環境稽查科蘇科長皇信：

跟議座報告，開會以前剛議座也有跟我們提示，這個部分有沒有 900 多通？這個，我們

要回去查證，至於剛剛有講到比較違反情節重大的部分，我們在各大法令裡面其實都有按次處分，還有停工的部分，甚至說拒不停工都可以移送法辦，這個都有，這個在各法令的設計都有。

李議員順進：

行政程序法是補罰鍰的不足，有的廠商像台機路 22 號有 1 間煤炭廠，不知道什麼時間跑來一個煤炭廠，也不曉得有沒有立案，但是他就是不怕，把泥炭都帶到路上來，上下班時間會造成路滑，我也反映過好幾次，有罰了幾次，你們有沒有去處理？

環境保護局環境稽查科蘇科長皇信：

這個，議座剛也在會前有跟我提示，這一件我們是清潔隊在執行，所以目前大概 2 天至 3 天都會去看 1 次。

李議員順進：

為什麼是清潔隊執行，不是你們執行？

環境保護局環境稽查科蘇科長皇信：

污染路面的部分，因為就近處理會比較快，我們在分工…。

環境保護局張局長瑞璋：

屬於廢清法的部分。

環境保護局環境稽查科蘇科長皇信：

對。

環境保護局張局長瑞璋：

所以由清潔隊稽查人員去。

環境保護局環境稽查科蘇科長皇信：

我知道有一些處分紀錄，會後我再來提供。

李議員順進：

會後再來提供。〔對。〕好，你把處分紀錄給我好了。〔好。〕預算沒有意見，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 77-79 頁，科目名稱：檢驗業務—環境公害檢驗，預算數 284 萬 2 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？

李議員順進：

太少。局長，以後多編一點。

環境保護局張局長瑞璋：

好。

李議員順進：

支持，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 80 頁，科目名稱：第一預備金，預算數 40 萬 7 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

李議員喬如：

召集人，那個審完了沒？

主席（陳議員善慧）：

哪裡？

李議員喬如：

仁武跟岡山的。

環境保護局張局長瑞璋：

還沒有。

李議員喬如：

還沒有嗎？

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

環保局局本部預算審查完畢。繼續請看編號 11-111，中區資源回收廠預算。請看第 12-14 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 9,057 萬 6 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 15-18 頁，科目名稱：一般行政—業務管理，預算數 5,406 萬 6 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 19-24 頁，科目名稱：垃圾焚化業務—垃圾焚化操作，預算數 1 億 8,245 萬 2 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？

曾議員俊傑：

我講兩句就好了，中區在我們那裡。

主席（陳議員善慧）：

曾議員。

曾議員俊傑：

我想請問一下局長，中區未來發展的方向怎麼樣？簡單講一下。

環境保護局張局長瑞璋：

跟主席，還有議員報告。南區廠本來要 BOT 的案子，目前大概因為地方，還有議員的意見暫緩下來，今年或明年的話可能暫緩處理，所以原則上目前假如說南區沒有去 BOT 的話，中區的部分還是會延續下去。

曾議員俊傑：

維持不變嗎？〔對。〕如果真的南區要 BOT，之後中區要做什麼？是要轉型，還是…。

環境保護局張局長瑞璋：

轉型業務可能啦，就是說之前有想到垃圾調度的問題，其他本來之前有說生質能廠，後來評估上是比較不可行，所以可能會不會有做細分類廠，就是資源回收的細分類廠這部分，這個還沒有定案，都還沒有做討論，因為目前 BOT 就還沒有確定，所以未來中區還是維持繼續操作。

曾議員俊傑：

如果以後有，我是希望因為中區都有卡到回饋金的問題。〔是。〕不管怎麼樣轉型，我覺得回饋不能減，不然就讓那裡的里長吵到翻，有 30 幾個里。

環境保護局張局長瑞璋：

好，我知道。

曾議員俊傑：

所以這方面要…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們一定會再考量。

曾議員俊傑：

那個要維持就對了。〔好。〕好不好？〔好。〕好，以上。

李議員喬如：

我要發言。

主席（陳議員善慧）：

李議員。

李議員喬如：

局長，麻煩你，審查會後你把中區資源回收廠回饋金的範圍，範圍…。

環境保護局張局長瑞琿：

2 公里。

李議員喬如：

對，2 公里到哪一個里的資料給我。〔好。〕你有沒有圖？用圖的。

環境保護局張局長瑞琿：

有圖吧？

李議員喬如：

用圖做表現給我看，〔好。〕會比較明顯一點。〔好。〕謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

再來，黃議員。

主席（陳議員善慧）：

黃議員。

黃議員明太：

我請問局長，這 2 天中部那裡已經都怒氣沸騰，現在我們市長有講自己的垃圾，自己處理。〔是。〕這幾天彰化地區他們的清除商都不要去載垃圾了，現在各縣市他們自己如果有焚化爐當然是最好，現在我們是同島一命，〔是。〕我們在限縮的情況下，像彰濱那邊他有一個焚化爐，〔對。〕但是不夠，他們還要再蓋，我們也知道要蓋一個焚化爐，不論哪一個地方都會反對，所以現在我們在民主社會就不像共產黨這樣他講要做就要做，在目前這個情況下，如果有的縣市因為垃圾沒有地方去，變成無法運作，到最後他們一定是訴諸中央，中央一定會出面要來解決這個問題，因為不管什麼黨在執政，我們政府有在換的這些廠商是沒在換的，〔是。〕總是不能因為一個政策讓中部地區沒有焚化爐的縣市他們的產業都要停下來，〔是。〕所以我們要限縮這些東西的時候，我希望也能夠全面性地去考慮。我們可以減量，譬如說有的人不要分類，就是說他的垃圾如果 100 萬噸，其實有分類的話可以回收之後可能剩下 50 萬噸而已，但是因為便宜，大家懶得去浪費那個人力，尤其事業廢棄物。事業廢棄物就是一個垃圾桶在那裡，什麼東西都往裡面丟，〔對。〕所以它的重量，包括我們產生的底渣也會比較多，裡面有時候有一些金屬、銅，一堆的東西，這些都造成大家的困擾。在這裡，因為我兒子有 1 間公司在彰化，從現在開始垃圾都沒地方可以去，所以今天我當然不是因為這家公司的問題，我想是整個全興工業區的垃圾全部都沒地方去，現在大家都囤積在家裡，那個可以囤積多久？不是長久之計。我們在限縮，當然不是說不好，總是不能全國的垃圾都來我們這裡燒，我們是這樣講，是不是要跟他們有一個協調？各縣市有比較嚴重的，完全都沒有焚化爐的地方，希望他們多久可以完成他們自己的垃圾能夠自理，自己能夠處理的情況下，我們就逐步去減，不要說一下子就切斷，這樣慘了，換那裡的人怨嘆我們高雄市，怨嘆高雄

市就間接怨嘆民進黨，所以這會造成一個很大的反彈。基於同島一命的原則，我們要做這些措施的時候，包括市長，當然你是業務主管，能夠多做一個衡量跟考量，好不好？〔好。〕

主席（陳議員善慧）：

不要讓人講我們高雄市擁爐自重。

環境保護局張局長瑞琿：

不會啦。

主席（陳議員善慧）：

以前是不是這樣？

環境保護局張局長瑞琿：

因為真的在秋冬季節就是高雄空氣品質比較差。

黃議員明太：

沒有。因為現在中央是民進黨在執政，高雄也是民進黨在執政，有的縣市是國民黨在執政，你現在搞到那些國民黨在執政的地方說垃圾沒地方去，就換他們說這都是民進黨做的，我覺得有時候事情搞到最後會變成政治化。我們基於現實的考量，不論什麼黨在執政，每一個縣市都有可能換來換去，但是這些廠商不管什麼政黨，他們都還要活下去。這些廠商就是我們稅收的來源，這整體經濟的考量，我覺得說同島一命，在高雄市有這3、4座焚化爐在這裡，我們的處理量算是最大的，當然這犧牲我們的健康，問題已經是既成事實。我們在限縮的情況，還是要讓他們可以存活下去，這樣好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

這個，我們有在做一些幕僚工作可以讓市長怎麼去做參考。

黃議員明太：

對。

環境保護局張局長瑞琿：

相信全國都是一樣，有廢棄物處理的必須啦。

黃議員明太：

對。

主席（陳議員善慧）：

李議員。

李議員喬如：

我同一個問題。局長，因為你剛剛有回應黃議員，〔是。〕我們也知道在議事廳議員也在打擊空污，〔對。〕就是我們不處理外縣市，〔對。〕但是站在黃明太議員的立場，他是認為說這個是全國性一致的問題，〔是。〕不能站在本位主義。這個有一點兩邊的理由是夠的，但是唯一的就是說我在質詢你的時候其實就是在幫黃議員他們的觀點上解套，也幫反對燃燒加

量垃圾的議員解套，就是說今天大家都認為是空污，很累，所以我們不要再燒垃圾這樣。黃議員，他們的觀念，我們議員也是這樣，但是今天為什麼會空污這麼嚴重？是因為你在處理預防空污的水準不夠。你的水準夠，自然你燒的量產生出來的就已經在爐內收掉了，你用蓋布袋的方式在過濾，那已經是 20 幾年前的技術。我在質詢就是說我們要解套怎麼樣？我們不要讓兩造議員，他們也在乎空污，也在乎垃圾被集中沒有辦法處理，對不對？唯有政府要升級。你升級的時候就要去考慮其他的技術，那天我不是講得很詳細。

環境保護局張局長瑞璋：

我知道。

李議員喬如：

因為質詢時間不足，但是你們要去研究，議員提出這個東西如果可以，中區或是南區，尤其南區，南區的議員打擊得更嚴重，你可以把技術提升，換操作預防空污的方式，你一定要挑 1 間、2 間是政府的，你要帶頭，你知道嗎？政府帶頭之後，接下來是誰？中鋼、台塑，燃煤的台電統統要來。這樣將來我們就不用怕燒的量產生空污，因為他處理得好，今天是他們處理預防空污不好。

黃議員明太：

污染防制沒做好。

李議員喬如：

他們沒做好，所以在空污跟水氣跑出來之後，沒有辦法完全把我們不該吸到的一些混合化學微粒抓住，所以今天才會變得那麼嚴重，就是因為我們預防空污的防制技術沒做好。順便，召集人，我現在講一講，等一下我就不要講了。仁武跟岡山現在你們都委外，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

是。

李議員喬如：

但是你委外的如果沒有在這方面澈底的升級，委外沒有意義，而且對市民很難交代。〔是。〕今天我委外給你來做，大間有水準的，全台灣沒幾間。你有水準可以來承接我們委託民營來代操作，但是你同時地也要把技術升級。你不升級，像黃議員講的，他這樣有爭議就沒辦法行使去處理這個，我也不避諱大家，我告訴你，很多垃圾清運業者來找我，我都推給林宛蓉，我說我沒在講這個，他跟我講議員都有 quota，我說唉喲，這輩子我不曾收過 quota，哪有 quota 那麼好的事？我說我在打擊空污，我不能幫你們處理這個，都推去林宛蓉那裡，說你找林宛蓉議員，南區的垃圾不要找我，那表示他們也急了，你知道嗎？就像黃議員講的，他們也急了。他們有東西，但是也有可能是來自外縣市，因為我們要對高雄市民交代，〔對。〕高雄市民沒辦法接受這樣，那麼政府要怎麼辦？政府就要改變，水準要提升，你要把空污的技術升級，讓你在空污的進化上達到一定水平的時候，你就不用怕燒垃圾會有多少空

污出來，[是。]所以結論是怎樣？仁武跟岡山，怎麼樣？

環境保護局張局長瑞琿：

跟議員報告，對於仁武跟岡山的部分，當時也有議員反應，就是說對於 NOx 排放量比較高的部分，所以我們會做一些不管是 SCR 或者是陶瓷觸媒，或者是說觸媒濾帶這些部分去做改善，所以這個部分在他們 ROT 的規範裡面就有要去更換這一些設備。

李議員喬如：

你答復我的公文裡面，並沒有直接說要…，因為你用的方式還是那個用過的方式，你那用過的方式就不等於是更新去用。我告訴你，因為我也有打聽外縣市在使用的，他們要改造的話，整個設備要處理的話，要 5 億多元。[對。]要 2 億多元。[對。]其實 2 億多元對焚化爐而言是小錢。

環境保護局張局長瑞琿：

有。那個，我們有估算在內。

李議員喬如：

對啊，你如果說…。

環境保護局張局長瑞琿：

當時總改革的內容裡面就有把它估算在內。

李議員喬如：

但是我建議的，那是比較貴的。

環境保護局張局長瑞琿：

我知道，它是觸媒濾管。

李議員喬如：

但是業者有可能說這個比較貴，當然我越省越好。

環境保護局張局長瑞琿：

其實差不多。

李議員喬如：

這不是這樣，20 年地。這 20 年，你沒有好好…。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，他在 5 年就會更換 1 次，所以他在像觸媒濾帶或者是 SCR，以前是用 SNCR，現在改 SCR 或者是觸媒濾帶或者陶瓷觸媒濾管，這個都可以去改變他 NOx 的排放量。這個，我們有在規範裡面。

主席（陳議員善慧）：

黃議員。

黃議員明太：

講到這裡，其實原本我不想講，現在相關的爐溫，我們發包給廠商做是算噸的，1噸多少操作費用。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，現在不是這樣。我們新的規範不是這樣，處理費全部我們環保局收，他們是收…。

黃議員明太：

對，他們就是操作費。

環境保護局張局長瑞璋：

不是，他們是收發電收入而已。

黃議員明太：

所以？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有什麼操作費用了。

主席（陳議員善慧）：

沒，沒有操作費用，他就賺發電的而已。他代操作，賺發電的。

環境保護局張局長瑞璋：

對，他只有收發電收入而已。

黃議員明太：

好，但是你們也要注意一個問題。因為當初我常在儲坑那裡看，有沒有？一堆報紙疊在一起，出來就是外圍燒掉，整疊裡面的報紙又出來。

環境保護局張局長瑞璋：

那是岡山那時候沒有整改過。

黃議員明太：

操作的問題，因為你要讓它燃燒完全，爐溫一定要夠。爐溫夠就是燃料費用會比較高，有的不容易燃燒的，整塊木材進去，出來也是皮燒掉而已，裡面還是好的。這個會造成第一個，你的底渣量會增加，我們的掩埋場有限。因為要節省操作費用，如果爐溫不夠的話，排出去的東西當然就是燃燒不完全，污染物當然就多，SO_x、NO_x全部都會增多，甚至因為溫度不夠會產生多氯聯苯的問題，所以在環保局這裡要有監督的責任，〔是。〕就是他在操作的時候，是不是有要節省成本的問題？為了要節省成本、節省燃料來導致後面包括底渣，包括空氣污染的問題統統跑出來了。這一點才是環保局真正要用心下去做的，因為環保局派在那裡的人好像是沒幾個。

主席（陳議員善慧）：

副廠長。

環境保護局張局長瑞琿：

3 到 4 的人。

黃議員明太：

3 到 4 的人。

環境保護局張局長瑞琿：

副廠長…。

黃議員明太：

因為 24 小時，〔對。〕所以日班以外，中夜班有人在那裡嗎？環保局有沒有人在那裡？

環境保護局張局長瑞琿：

應該是沒有。

黃議員明太：

沒有，他們廠商的操作，包括異常也好，包括為了…。現在燃料的費用是誰的？

環境保護局張局長瑞琿：

跟議員報告，我整體來說好了。

黃議員明太：

對。

環境保護局張局長瑞琿：

就是因為現在處理費是環保局收，售電收入由他們收，所以他們一定要去燃燒完全，他的售電收入才會高，所以他現在不管設備費、處理費或者是那一些都是不管…。

黃議員明太：

有沒有其他限制，就是說你 1 天一定要燒幾噸？

環境保護局張局長瑞琿：

1 天大概有一定的處理量，因為他 1350…。

黃議員明太：

我知道。因為每一個東西的熱質不同，〔對。〕同樣的東西，濕的進去跟乾的進去，熱質也不一樣。〔對。〕有的含水率太高的進去根本光要將那些水分蒸發掉就要浪費很多的熱能。

環境保護局張局長瑞琿：

他會加柴油下去燒。

黃議員明太：

我知道，所以他還要加燃料。〔對。〕因為現在大家都在研究用什麼廢溶劑。〔對。〕滲廢溶劑只是要改善而已，要把它霧化或者是氣化，〔對。〕現在這個技術都有了，我們環保局如果可以，就像剛才喬如議員在講的，我們把我們的技術再升級，污染防制也把它升級，〔好。〕如果我們 3 座焚化爐排出來的污染量不及中鋼的三分之一，我們要反對它做什麼？那

是解決大家民生的問題，不然大家都不要產生垃圾，外縣市的，你有燒、沒燒，同樣都要燒。整個技術的提升跟整個操作條件的管控，我覺得是環保局之後要努力的事情，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

好，謝謝議員。

主席（陳議員善慧）：

李議員。

李議員順進：

技術提升的部分，我想我有同感，尤其是南區那裡，我建議了很多次，甚至你們所定的排放標準，我都有建議，你們也從善如流，也把它調嚴了，〔對。〕甚至我講過一個很可笑的給委員聽，我們訂的標準比嘉義縣（農業縣）燒稻草的標準都還寬鬆，難怪我們幾個議員在這個部分會有一點期望，〔是。〕我想這個部位我保留發言權，因為表示我們對預算的支持，但是我還是要找機會講講話，謝謝。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議員。

李議員喬如：

這是中區，這不是南區。

李議員順進：

沒關係，南區？不然都保留發言權，有關技術的部分。

李議員喬如：

中、南區都要。

李議員順進：

好，都保留發言權。

主席（陳議員善慧）：

李議員保留發言權。有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

中區資源回收廠預算審議完畢。接著請看編號：11-112，南區資源回收廠預算。請看第14-19頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數2億8,858萬1千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？保留發言權？

李議員順進：

沒有，那個技術保留發言權。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

不是這一筆。

環境保護局張局長瑞璋：

這邊是行政的部分。

主席（陳議員善慧）：

下面。沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 20-21 頁，科目名稱：一般行政—業務管理，預算數 112 萬 8 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 22-25 頁，科目名稱：垃圾焚化業務—垃圾焚化操作，預算數 2 億 1,628 萬 1 千元。請審查。

李議員喬如：

你真正講的是這個，你講保留發言權是這個。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？李議員保留發言權。其他有沒有意見？

曾議員俊傑：

保留發言權。

主席（陳議員善慧）：

曾議員也保留發言權。你要不要？

李議員喬如：

什麼？

主席（陳議員善慧）：

你要不要保留？

李議員喬如：

我要怎麼保留？沒有給我一個 quota，我就不敢處理，要怎麼？

主席（陳議員善慧）：

沒有。這樣，曾議員跟李議員順進保留發言權，其他沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

南區資源回收廠預算審議完畢。接著審查高雄市環境保護基金，請看另外 1 本預算書，黃色的。先向各位議員報告，高雄市政府於 110 年 9 月 28 日以高市府環會字第 11039080110 號來函勘誤高雄市環境保護基金預算書第 43 頁，增購及汰舊換新管理用公務車輛明細表，說明欄中車號 0078-XM、8579-FB、ZD-5235，3 部車輛預計汰換時間 2021 年 7 月份修正為 2022 年 7 月份；另第 46 頁，補辦預算明細表，項目：（一）空氣污染防制計畫，預算 30 億元修正

為 300 萬元，請參閱來函所附勘誤表。接著請看第 10-12 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 15 億 7,082 萬 7 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 13-31 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 12 億 5,048 萬 7 千元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看第 46 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 300 萬元。高雄市政府於 110 年 9 月 28 日以高市府環會字第 11039080100 號來函勘誤第 46 頁，補辦預算明細表，「空氣污染防治計畫」預算金額「3,000,000,000」，修正為「3,000,000」元。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？

曾議員俊傑：

什麼修正 300 萬？

主席（陳議員善慧）：

沒有，那是千元，他打錯。

黃議員明太：

他多一個千。

李議員順進：

沒有意見。

李議員喬如：

其實 300 萬元而已。

主席（陳議員善慧）：

照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

高雄市環境保護基金審議完畢。環保局預算的部分審議完畢，接著審查環保局的 2 個提案。在各位議員的桌上有…。

李議員喬如：

這個嗎？這本。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

對。請看案號 1，提案單位：環境保護局，案由：請審議市政府捐助成立、環境保護局主

管之「財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會」109 年度決算書。
請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

請看案號 2，提案單位：環境保護局，案由：請審議市政府捐助成立、環境保護局主管之「財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會」111 年度預算書。請審查。

主席（陳議員善慧）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

以上環保局的預算跟提案審查完畢。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝召集人，謝謝各位議員，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

可以離席。環保局，可以離席。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

李議員喬如：

還有什麼還沒審？

主席（陳議員善慧）：

要審查我們議員的提案。接下來，審查議員提案。議員提案共 45 案均屬於對市府之建議案，因議員提案，一般都尊重議員的提案，是否有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）送請市府研究辦理，有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）今天的會議到此結束，散會。（敲槌）