高雄市議會第3屆第6次定期大會農林委員會

（中華民國110年11月30日下午2時1分）

第1次審查會會議紀錄

主席(張議員漢忠)：

開會。(敲槌)

向各位議員報告，現在的議程是農林委員會分組審查，今天的審查事項如下：一、審查議員提案。二、審查109年度高雄市地方總預算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。三、審查111年度高雄市地方總預算暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。四、審查市政府提案，以及議長交議市政府提案。預算以及市政府提案審查順序為：海洋局、農業局、水利局。

首先審查議員提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看議員提案，農林類1至38號案，請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。(敲槌決議)

接下來請審查109年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看109年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，請審查。

主席(張議員漢忠)：

請審計處江銘鴻科長報告。

高雄市審計處第五科江科長銘鴻：

主席、各位議員，市府各位先進主管，大家好，我是高雄市審計處第五科科長江銘鴻。以下報告農業局、海洋局、水利局之決算審核內容。那各位議員桌上有這本我們所編的高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告，那請議員先翻開乙－128頁，那個拾肆農業局主管。那農業局主管公務機關有兩個，非營業特種基金一個。在單位決算部分，看到這頁的最下面，那個歲入預算數兩億餘元，決算審核結果審定實現數2億393萬餘元，應收保留數224萬餘元。那合計翻到後面那一頁，合計決算審定數2億618萬餘元，較預算減少2,017萬餘元。在以前年度歲入轉入數有1,189萬餘元，決算審核結果審定實現數413萬餘元，減免數92萬餘元，應收保留數684萬餘元。那第三是歲出原編列預算19億2,322萬餘元，那經動支第二預備金767萬餘元，還有動支各類員工待遇準備1,124萬餘元，合計19億4,213萬餘元。決算審核結果，修正減列因故保留數117萬餘元，審定實現數18億6,406萬餘元，應付保留數385萬餘元，合計決算審定數18億6,792萬餘元，預算賸餘7,421萬餘元。在以前年度歲出轉入數是1,323萬餘元，決算審核結果，審定實現數601萬餘元，減免數136萬餘元，應付保留數585萬餘元。那在附屬單位決算非營業部分，有高雄市農業發展基金一個單位，那它的審定情形看下面倒數第二行，決算審核結果，審定短絀986萬餘元，較預算短絀9,151萬餘元，減少8,164萬餘元。那再看到乙－130頁上面，重要審核意見的部分，我們總共提出有四項，詳乙－130到

乙－133 頁，總共有四個重要審核意見。

接下來請各位議員翻到乙－181 頁海洋局主管，乙－181 頁海洋局主管的部分，只有海洋局一個機關，那看乙－182 頁上面(二)預算執行之審核。那第一個部分是歲入預算數有 1 億 5,088 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 2,928 萬餘元，應收保留數 950 萬餘元，合計決算審定數 1 億 3,919 萬餘元，較預算減少 1,168 萬餘元。那第二個部分是以前年度歲入轉入數有 8,162 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 5,713 萬餘元，減免數 2,001 萬餘元，應收保留數 988 萬餘元。那在歲出原編列預算的部分有 6 億 5,869 萬餘元，動支第二預備金 303 萬餘元，還有動支各類員工待遇準備 125 萬餘元，合計 6 億 6,298 萬餘元。決算審核結果，審定實現數 5 億 7,805 萬餘元，應付保留數 4,334 萬餘元，那合計決算審定數為 6 億 2,140 萬餘元，預算賸餘 4,157 萬餘元。

那第四個部分是以前年度歲出轉入數有 2 億 164 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 9,127 萬餘元，減免數 559 萬餘元，應付保留數 478 萬餘元。那在重要審核意見的部分，總共有六項，是列在 182 頁到 187 頁。

接下來請翻到乙－202 頁水利局主管的部分，在乙－202 頁水利局主管的部分，只有水利局一個機關，那翻到第 2 頁乙－203 頁。在乙－203 頁中間(二)預算執行之審核部分，那首先是歲入預算數有 86 億 201 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 76 億 7,066 萬餘元，應收保留數 4 億 2,016 萬餘元，合計決算審定數 80 億 9,082 萬餘元，較預算減少 5 億 1,118 萬餘元。那在以前年度歲入轉入數有 5 億 2,400 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 3 億 564 萬餘元，減免數 5,560 萬餘元，應收保留數 1 億 6,275 萬餘元。在第三個部分，歲出原編列預算數 110 億 3422 萬餘元，動支第二預備金 7,971 萬餘元，還有動支各類員工待遇準備 370 萬餘元，合計 111 億 1,764 萬餘元。決算審核結果，審定實現數 93 億 6,488 萬餘元，應付保留數 8 億 9,073 萬餘元，合計決算審定數 102 億 5,561 萬餘元，預算賸餘 8 億 6,202 萬餘元。

那看到乙-204 頁上面，那第四個部分是以前年度歲出轉入數有 8 億 4,317 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 5 億 6,938 萬餘元，減免數 4,599 萬餘元，應付保留數 2 億 2,779 萬餘元。那在重要審核意見部分有列入八項，那詳乙－204 到 210 頁。那以上報告請主席及各位議員審議。

主席(張議員漢忠)：

各位議員，審計處這邊報告，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

請審計處、農業局、水利局先行離開。接下來請審查海洋局主管的預算，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請各位議員翻開 21－210，高雄市政府海洋局，請看 30 至 34 頁、一般行政－行政管理、預算數 1 億 63 萬 5,000 元。請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看 35 至 39 頁、港務行政－港務行政及管理、預算數 4,249 萬 2,000 元。請審

查。

主席(張議員漢忠)：

這筆預算有沒有意見？蔡議員請。

蔡議員金晏：

謝謝主席，這個港務預算裡面，因為我們看到那個審計部的決算報告裡面有提到這些，包括興達港浚深的問題、包括這個我們是汕尾還是林園做的那個什麼、什麼中芸漁具倉庫的這些消防的這個，請局長說明一下，這個狀況是怎樣？第一就是興達漁港，我記得這個從我當議員開始，10 年了，每次浚深的發包，到底是工程單位沒辦法配合，還是我們內部的問題，每次都會有一些狀況。

主席(張議員漢忠)：

局長請答復。

蔡議員金晏：

興達港的部分。

海洋局張局長漢雄：

興達港的部分，主席、與會的各位議員先進，很感謝蔡金晏議員對興達港疏浚的問題。興達港疏浚的問題，這是我們代辦的興達海基公司清淤的整個工作。那原則上他給我們的預算數，我們足以堆置在南堤 7.7 萬立方，那原則上 7.7 萬立方原則上是負水深 6.2 米，不過根據能源局他整個的需求，他要負到水深 8 米。所以現在還不足的預算，不足的預算我們跟能源局再做一個商確，所以後續他們還是要補充我們有一些經費，我們再來辦理後續發包的動作。那原則上現在是說，因為要護到 8 米，可能他清淤起來的整個一個清淤海砂的部分，可能再要陸運的部分可能會有一些問題，應該棄土場的量沒有那麼大，可能也要採取海拋的工作。原則上現在在評估整個兩個動作，同時來做一個評估，目前的狀況是這樣。

蔡議員金晏：

局長，所以你覺得是預算不足的原因比較大，還是整個規劃的原因？我們是代辦嘛！整個規劃是誰在規劃？怎麼會你要置放的地方就不夠大，你就疏到 6.2 米，我想一開始應該就是預計到 8 米對不對？那這個問題到底是出在哪一個環節？

主席(張議員漢忠)：

請科長答覆。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

主席，跟蔡議員報告，因為這個案子是能源局，然後是報行政院核定的一個上位的計畫。它原來設定是我們局長剛剛講的是用養灘，後續養灘因為那邊有養殖戶，所以就沒有辦法執行。所以當時的規劃要去做養灘，是能源局交下來就是請我們這麼做，所以我們後續在施工我們提出很多問題啊！包含我們…。

蔡議員金晏：

所以規劃是能源局規劃？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

能源局，然後我們再進行細部設計，我們養灘的計畫是能源局告訴我們這麼做的。

蔡議員金晏：

等於規劃是能源局這邊。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

所以剛剛我們局長有講，如果錢不足我們還是會跟他們要求，用海洋棄置的方式才是最後面的。

蔡議員金晏：

因為這個其實是影響到整個興達港使用的狀況，我記得當初興達港的浚深，一百零幾年，我忘記了，反正那時候是他就找了一個平台船來挖，平台船再怎麼挖也不可能挖到很深。所以這個部分你們要檢討一下，這個部分到底是哪一個環節，這個再拜託你。另外因為我有看到中芸漁港的這個倉庫安檢消防的問題，這個可以請科長說明一下。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

跟蔡議員報告，因為我們做這些總共是 59 間，然後有提出說我們還沒有委託出去，然後到現在為止我們都已經委託出去了。然後通風口也幫他做好了，消防的部分，我們現在這個案子要檢討，後續也要幫他把消防都做好，讓他這個漁具放在那邊更安全。

蔡議員金晏：

所以這個是承辦廠商在規劃設計上的問題還是怎樣？為什麼在基本的建築工程…。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

應該在規劃上他沒有特別去注意，可是因為裡面應該不只是放漁具，所以那時候沒有想到說要做消防這件事情。他只是說類似一個…。

蔡議員金晏：

那法規到底是怎樣？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

法規就是認定說至少要做類似消防器材，所以我們會再去採購。

蔡議員金晏：

這個再拜託局裡面要注意，畢竟那是公共使用的場所。〔好。〕自己沒有辦法法規保障的最嚴格的，更何況要要求的。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

我們後續會去買一些消防器材。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看 40 至 42 頁、漁業行政－漁業行政及管理、預算數 307 萬 7,000 元。請審查。

主席(張議員漢忠)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看 43 至 46 頁、漁業行政－漁業輔導及推廣、預算數 4,213 萬 6,000 元。請審查。

主席(張議員漢忠)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 47 至 52 頁、漁業設施－漁業工程規劃及修建、預算數 2 億 3,246 萬 1,000 元。請審查。

主席(張議員漢忠)：

蔡議員請。

蔡議員金晏：

謝謝主席，局長，請問一下我們高雄現在有多少個漁港？

海洋局張局長漢雄：

16 個，7 家漁會。

蔡議員金晏：

7 家漁會，16 個漁港，包括一、二級就對了，一、二級加一加？〔對。〕前鎮、興達加起來 16 個。我們旗津那邊明年有什麼計畫嗎？

海洋局張局長漢雄：

旗津現在就是深水碼頭。

蔡議員金晏：

深水碼頭主要的目的是做為什麼使用？那邊的改善是原本的，提升原本的不足？還是有新增什麼功能讓不同的怎樣的業務的船去停泊？

主席(張議員漢忠)：

科長請答復。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

跟議員報告，我們上面那個現在要做的那個位置，那個碼頭區已經很舊了，所以我們利用那一個…。

蔡議員金晏：

就區公所後面那一個嘛！對不對？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

對，區公所後面那一個，對。

蔡議員金晏：

走進去那一個，陽明場館那裡嘛！

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

對，那個碼頭區很舊。然後議員也是海工專家，瞭解碼頭會有差異沈陷，所以我們在前鎮專業計畫剛好就是拿錢再把它修理好。

蔡議員金晏：

2,000 萬是不是？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

2 億 8,000 萬，它是明年先給 2,000 萬，跨年度。

蔡議員金晏：

預計多久？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

預計明年底我們希望就把它做好，搭配前鎮專案計畫一起把它做好。

蔡議員金晏：

其他的這些，上竹、旗后漁港這些，因為之前也都有在反映外籍漁工的一些休憩，然後他的周邊的使用狀況，這個你們有沒有做什麼規劃？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

譬如說像上竹里漁港，其實上竹里漁港在去年有做一個水環境改善，把整個碼頭都做好，然後順便他本來有一個類似漁工的老舊的工舍，我們順便幫他改善。

蔡議員金晏：

現在颱風天他們到底要在船上還是要下船？

海洋局張局長漢雄：

要下船。

蔡議員金晏：

因為我知道有一陣子在吵這件事情。

海洋局張局長漢雄：

要下船。

蔡議員金晏：

現在都要下船，那下船要去哪裡？是船東要負責，還是…？

海洋局張局長漢雄：

沒有，應該各區漁會都會有一個讓他們安置的地方。

蔡議員金晏：

但是我們旗津到漁會，就變成是，旗津是高雄市區漁會嗎？

海洋局張局長漢雄：

旗津也是有一個魚市場。

蔡議員金晏：

魚市場可以安置就對了嗎？

海洋局張局長漢雄：

他的樓上都可以安置。

蔡議員金晏：

就是在剛剛旗津漁港那裡嗎？那安置的環境呢？

海洋局張局長漢雄：

安置的環境，像他們差不多都以大禮堂共用。

蔡議員金晏：

大禮堂，因為我記得差不多三、四年前，那次就曾經有人反應講颱風天要這些人要回去看顧漁船或怎麼樣，詳情我不是很確定，但是就是有到底要上下船的問題，那下船就衍生了就是他們到底要去哪裡，所以這個部分我希望說可以幫忙，了解看

看旗津那邊的需求是怎樣，這個再麻煩局長。

海洋局張局長漢雄：

有，漁業署都有要求。

蔡議員金晏：

局長以前在漁會應該都會重視這個，雖然不是台灣人比較多，現在漁民在旗津那裡，上下班時間都很多移工在那邊走動，所以這很多，雖然不是我們台灣人，但是我們也要將他照顧好，這再麻煩你們。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 53 頁、第一預備金、預算數 20 萬元。請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 54 至 56 頁、海洋行政－海洋行政及管理、預算數 2,457 萬 8,000 元。請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？蔡議員。

蔡議員金晏：

局長，請問一下，我看到一筆一千四百多萬這個是那個台灣燈會的，所以我們要幫忙哪一個區塊？

海洋局張局長漢雄：

我們的區塊就是海洋局的部分。

蔡議員金晏：

這你們也要找人家來設計，還是怎樣呢？

海洋局張局長漢雄：

原則上設計可能由文化局在統籌。

蔡議員金晏：

所以你們不用去…，我想這種東西對你們來講，就是一個很沒有意義的工作。所以你們大概就是，算是因為是你們向海委會申請，但是實際上的執行。

海洋局張局長漢雄：

坦白講，我跟蔡議員做一個報告，其實起先我來的時候我們爭取到這一筆經費，其實我也很有想法，整個燈會的主題，因為可能農業局也有、海洋局也有。我的意思是我們自己來籌辦、來發包，呈現一個海洋的一個主題，各個燈區那個有一個主題，我也一直想說我們海洋局可以自由來發揮一下。不過後來市府有一個整體的考量，現在原則上這一筆預算是由我們爭取，由文化局統一發包這個燈會。

蔡議員金晏：

應該這個東西也差不多了，都發包完了，其實你說燈會就是晚上要亮，當然他們做得很漂亮。像林園那個是什麼？

海洋局張局長漢雄：

鳳芸宮。

蔡議員金晏：

他們沿海在繞境，你看那個氣勢、燈飾，我記得去年市長也有去接駕，在哈瑪星那裡。

海洋局張局長漢雄：

有，在駁二。

蔡議員金晏：

在流行音樂中心那裡接嘛！像那種也是一種氣勢，代表我們傳統漁港的文化。未來像這種當然就稍微有民政局的業務在那裡，不過那也是代表我們漁村文化，晚上的燈火，這是一個建議，當然現在來不及了。以後就像你講的，我們也希望有代表我們自己漁村特色的燈會。

海洋局張局長漢雄：

所以這件事情我跟議員做個報告，我來的時候我覺得參加鳳芸宮媽祖的海巡，當然在三號船渠高流那裡我也有去迎接，來到鳳芸宮的部分我也去看。所以我也很感動，看那個意象也很有感觸，所以我就責成我們管理科的顧問去鳳芸宮，配合這個媽祖的整個意象，整個裡面的夜景。所以鳳芸宮廣場前面有兩片很有賣點，所以我現在就去彩繪，原則上我今年有將它彩繪，彩繪一片起來，裡面兩片、後面西側一片。所以彩繪後得到整個鳳芸宮的主委、委員大家都很高興，說把媽祖的意象詮釋得這麼傳神。所以我的意思，我覺得將它做起來，把地方的宗教文化跟整個產業把他結合，所以慢慢去呈現，我們也一直朝這方面在做。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看第57至59頁、海洋行政－海洋產業輔導及管理、預算數3,031萬6,000元。請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第60至61頁、漁業救助－漁業災害救助、預算數798萬4,000元。請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第62至63頁、漁業福利、預算數2億6,299萬8,000元。請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

海洋局主管的預算審查完畢。

主席(張議員漢忠)：

接下來請審查海洋局的提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看市政府海洋局提案，請看案號 1、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議交通部觀光局補助辦理 110、111 年度「觀光前瞻建設計畫」-「魅力旅遊據點營造：區域旅遊品牌案件」-「鼓山舊港區暨旗鼓水岸觀光節點再造計畫」經費 6,000 萬元(中央補助 3,360 萬元，市府自籌 2,640 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

林議員富寶：

請解釋一下這個，你的規劃。

主席(張議員漢忠)：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席、與會的各位委員，大約我做個報告。整個觀光前瞻的整個建設計畫案，這個案子就是我們為了要活化鼓山整個渡船頭周邊整個的閒置空間，所以我們來進行整個營造、景觀的營造工程。包括整個一個半戶外的廣場進行的美化，周邊的環境、景觀的停車等等項目。當然在整個一個計畫裡面，包括我們來建設、籌造整個一個漁業的精品館，因為渡輪場那邊一天來來回回乘坐的遊客眾多，所以我們希望把跟渡輪場結合來活化原來舊的魚市場。當然這個計畫案，這個計畫案我們原則上今天提了兩個案，兩個案因為我們是不同的部會去要的經費，所以我們墊付案有提了兩個案，不同的部會。

蔡議員金晏：

所以是後一個案它也是 6,000 萬是不是？

海洋局張局長漢雄：

對，一樣是 6,000 萬，後面還有。

蔡議員金晏：

所以總共是 1 億 2,000 萬嗎？

海洋局張局長漢雄：

1 億 8,000 萬，後面還有一個墊付案還沒有要到經費，現在原則上這兩個案是提議 2,800 萬。

朱議員信強：

6,000、6,000、1 億 2,000。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

還有一個 800 萬是來自於交通局。

朱議員信強：

目前市府的財政，要是配合款這麼高還 OK 嗎？應該接下來你要中央補助的，現在配合款以我們現在的財政來看，你說配合款要 3,000 萬，前面是補助的 3,360 萬，

我們配合款要 2,640 萬。下一案就一併，就兩個加起來，在這邊市府的財源夠嗎？

海洋局張局長漢雄：

原則上跟委員做個報告，原則上這個問題市長也有叫我去，原則上市長也是說鼓山整個舊魚市場的門戶也要打開，所以應該也值得來投資這一筆經費，所以市長也很重視。

朱議員信強：

市長跟中央說多補助一點就好了，看起來是一半一半。

林議員富寶：

比例啦！

海洋局張局長漢雄：

中央的預算都有一個門檻。

林議員富寶：

比例啦！

海洋局張局長漢雄：

這個工程案，原則上我們到明年的 4 月底，可能會大部分會八成以上的完工。

林議員富寶：

做得漂亮就好，沒關係啦！市長若說沒有問題就好。

主席(張議員漢忠)：

蔡議員。

蔡議員金晏：

謝謝，局長，麻煩你再補充一下，因為我看剛剛朱議員提到的，當然下一案待會再討論，那兩個案它的補助比例是不一樣的，一個是自付四成四，另外一個是五成，這個差別在哪裡？

主席(張議員漢忠)：

科長請回答。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

因為農委會補助比例是 50%對 50%，然後交通部觀光局大概就會稍微高一點，依照不同部會就有不同的補助比例。

蔡議員金晏：

那是因為部會不同？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

對，部會不同。

蔡議員金晏：

而不是說什麼項目。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

不是，就是部會補助比例是不同的。

蔡議員金晏：

有些案子自籌他就不補助，不是，有那個叫作什麼自償性的他就不補助？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

對，自償性就不補助。

蔡議員金晏：

另外我再請教一下，因為我記得這個案子當初一開始好像感覺沒有花那麼多錢，你們現在規劃是怎樣？我印象中的規畫案可能是在年初了，那時候有說要去動鼓山的舊魚市場那裡嘛！感覺那個案子大概幾千萬就可以做得起來，現在我們規劃是怎麼樣？因為好像也沒有圖面喔！沒有什麼圖面。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

議員，我簡單跟你簡單報告說明一下，其實我們一開始要爭取的是不只這樣啦！是要到 1 億 8,000 萬左右，它上面有一個舊的鼓山魚市場，我們要利用它的結構我們把它補強，創造出一個全國農漁精品中心，那個面積就幾乎 800 坪了，就 2,500 多平方公尺。

蔡議員金晏：

一開始還沒有這個全國什麼精品中心，我記得一開始是要類似那種就是有個室內空間，可能會委外招租。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

對！以現在的原物料價格，要把它改造那個樓地板的面積，加上戶外，還有大概一些景觀設備跟景觀停車場，大概這個錢其實很勉強啦！但是我們找到建築師，也算是我們國內滿有名的。

蔡議員金晏：

所以現在那個車棚那一塊，〔會拆〕你會整個把它做一個室內的建築物起來就對了？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

車棚，應該停車場那一塊做室內建築物，對。

蔡議員金晏：

停車場那一塊，大蓋幾層樓？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

挑高一層樓。

蔡議員金晏：

類似像倉庫的意象？〔對。〕因為整個那邊沿岸，譬如說棧二庫、駁二那都是倉庫，你的意象是會跟它雷同還是怎樣？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

整個外型跟拱形的屋頂會一樣，內部的部分用穿透性的，因為它後來我們又一個單位可能會做輪渡站的那個美化。

蔡議員金晏：

那會規劃熟食區嗎？會不會有這樣的規劃，還是只是要賣而已？

海洋局張局長漢雄：

應該都有啦！熟食區也有。

蔡議員金晏：

局長，這個應該海洋局都知道，其實這一塊之前三井就有要下來，你應該有聽說，那時候如果進來，其實我們就不用花這麼多錢。那時候卡到漁會的土地所有權的問題嘛！他們反對才沒下來，那個好像是孫局長的時候，102 還是 103 年的時候，後來就一直在那邊當停車場使用。我再請教一下，你們這個案子有沒有規劃一些，當然我今天早上才去旗津，我坐船去的，現在那邊變得很難停車。你說，當然我們是鼓勵，如果是坐遊覽車來，他停在那個消防隊那邊，臨海新路停車場那沒有話說，坐捷運來的也沒有話說，如果開車來變成說他的那個渡船場出來左前方那個停車場，我們早上去也不能停了，那裡本來有大概十幾席車位的停車場，現在要這條是濱海路一直走，要走差不多四、五百公尺，右手邊才有一個大概 20 個車位的停車場，所以那邊的停車空間不足啦！所以說這樣我們的目標、對象，就是來坐船的團客或什麼的，但是零星的話，要去那邊也不是很方便。

所以我建議一下，其實整個之前在那邊好像是鐵路局用地嘛！就是渡船場再過去，那裡叫內溝仔，內溝仔是第一船渠是不是？那裡有一個魷魚工廠，那邊有一塊都發局那時候還把它改造成籃球場，結果我今天去，那個才 3、4 年前的事情而已，那個籃球架已經拆掉了。那邊整個的規劃，我想我們這邊也可以跟市府整個一線去做啦！但它可能是別的局處，但是是做為說銜接從駁二一直延伸過來，我們這裡是鼓山魚市場，中間那一段是空的或是閒置的，這可以規劃來做。我不知道科長知不知道我說的那一塊，那一塊我不太會講，就是你如果從渡船頭出來，右手邊巷子彎進去，那裡有一整排好像是鐵路局的土地，那個我覺得市府應該朝它的整體規劃來做。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

議員，在你講的那個地方再過去一點點，不用一分鐘就有一百多個停車格在那邊。

蔡議員金晏：

那個還要再往前，比較靠近那個…，不管是停車也好，我覺得那個整個動線都應該要做起來，這樣會比較方便。我覺得這整體的會比較好一點，這個你可以再去看看。

海洋局張局長漢雄：

停車的問題我們會一併來處理。

蔡議員金晏：

我覺得那很麻煩，我本來是坐船去旗津，我渡船場出來就一個停車場，現在要花一億多，當然那是好的。真的每天在那邊等船的人很多，那邊隨便開一間商店都會賺錢，所以我也不知道市府為什麼不趕快去做，我是認同這個計畫，但是至於說整個銜接上、動線上，不管是停車、不管是走路、團客什麼的，這個可能要再思考一下，我想這樣才會讓我們這個計畫更完整，這個再麻煩一下。

主席(張議員漢忠)：

好，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看議長交議市政府提案，請看案號 1、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會分二年(110,111 年度)補助辦理「高雄鼓山農漁村產業六級化空間活化轉型示範計畫」經費共計 6,000 萬元(中央補助 3,000 萬元，市府配合款 3,000 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 2、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署原補助辦理「110 年興達漁港活魚運搬碼頭岸水岸電暨監視系統設置工程」，經設計後所需經費超出原核定金額，經漁業署核定追加經費(設計監造費及工程費)新台幣 160 萬元整(中央補助 80 萬元及市府自籌 80 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

海洋局審查完畢。

主席(張議員漢忠)：

請農業局就坐。

主席（張議員漢忠)：

接下來請審查農業局主管預算，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請各位議員看 15－150，高雄市政府農業局，請看第 32 至第 37 頁，一般行政－行政管理，預算數 1 億 2,604 萬 7 千元。請審查。

主席（張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 38 至 45 頁，農業業務－農務管理，預算數 1,731 萬 9,000 元，高雄市政府 110 年 10 月 8 日高市府農會字第 11032933400 號函勘誤表：第 43 頁說明欄「07 強化農業資訊調查制度計畫約聘人員 1 人休假補助(本府配合款 1 萬 6,000 元)。」，修改為「強化農業資訊調查制度計畫約聘人員 1 人休假補助(本府配合款 1 萬 6,000 元）。」。請審查。

主席（張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 46 至 50 頁，農業業務－農村與農業發展，預算數 8,370 萬 6,000 元。高雄市政府 110 年 10 月 8 日高市府農會字第 11032933400 號函勘誤表：第 49 頁說明欄「01 縣市總合發展計畫相關業務場地租金及業務用車輛租金。」，修改為「01 縣市農村發展計畫相關業務場地租金及業務用車輛租金。」。請審查。

主席（張議員漢忠）：

朱議員，請發言。

朱議員信強：

請教局長，針對第 47 頁，辦理本市重劃區外農地改善及維護工程這一筆，去年我們編列 6,000 萬元嘛！

農業局張局長清榮：

今年是 5,750 萬元。

朱議員信強：

這樣是減少多少？

農業局張局長清榮：

明年增加兩百多萬元，差不多是 6,000 萬元。

朱議員信強：

我現在講的意思是，所以說我們現在農業局可能以旗美地區居多，對於整個農路，其實我們要求，因為現在錄案辦理的有五億多元，我們現在包括…。

農業局張局長清榮：

包括報給中央災損的那些大概有 2 億元。

朱議員信強：

對，我現在的意思是你這邊有沒有辦法…，要不然這個要做到幾年？我們農業區的議員每年為了這個錄案辦理，我們每年都說、每年都說，你們每年都去會勘，你們煩，我們也煩。

蔡議員金晏：

以後會變成公保地喔！

農業局張局長清榮：

向議員報告，其實我今年就有去找研考會，大概也就是朝著 1 億元的預算去編列，因為我知道這裡很多山區的議員，很多農路改善都有需求，都需要維修、搶修，但是因為今年遇到疫情，研考會說遇到疫情，所以一些預算…。

朱議員信強：

局長，我簡單講，在高雄縣，我們張勝富議員以前也當過鄉長，我們高雄縣，像富寶兄說，包括縣政府有一個…。其實縣市合併對我們來說是沒有幫助的，整個區公所沒有錢，整個農業局也沒有錢，現在重劃區內的、地政局的、農水路的，只剩這 3 項，之前的縣政府，每年包括縣政府、中央的補助款，給地方鄉鎮公所的應該有辦法到四億多元，光是農路的部分，富寶兄他們也知道。這部分不要說縣市合併了，我們現在比較起來，可能蔡金晏議員也知道，我們把海洋局的錢都放在市內，我們農業局的部分，你們都沒有編出來，那我們這些鄉下的議員該怎麼辦？有時候我們也是很累。

林議員義迪：

每年都要去會勘。

農業局張局長清榮：

這個我報告一下，我們現在一些農損、財損的農路，大概中央核准大概有兩億多元。

朱議員信強：

兩億多元？

農業局張局長清榮：

明年可能可以做到好，至於我們剩下的 6,000 萬元，市府自己編列的那些預算，當然，大家也知道，盡量都放在山區啦！盡量都放在山區。

朱議員信強：

局長，這個我說一下，以前不管是災害或緊急搶修的部分，農路的部分，經常性都有，以前的縣政府和以前的鄉鎮公所都有，100 年縣市合併後，對於這些農路，之前我記得第 1 屆的時候是 8,000 萬元，後來一直減、一直減，減到現在也沒有看到增加，所有鄉下的議員每天都接到電話，說農路怎麼樣、怎麼樣。

農業局張局長清榮：

有啦！市長有答應說要增加啦！

朱議員信強：

要增加？哪時候答應的？你要寫上去啊！否則答應也沒用。

農業局張局長清榮：

那天有一個議員在質詢的時候，要求市長對於農路維修預算要編到 1 億元。

朱議員信強：

要編到 1 億元？

農業局張局長清榮：

要編到 1 億元，他有提出。

朱議員信強：

是今年要增加明年的預算嗎？

農業局張局長清榮：

就是下一次啦！下一次。

朱議員信強：

下一次？

蔡議員金晏：

下一次是後年了。

農業局張局長清榮：

明年不要緊，明年我盡量再來爭取啦！最起碼要到 8,000 萬元左右，我再來爭取看看，看看能不能到 8,000 萬元。

朱議員信強：

不是啦！現在每年都為了這些問題、農路的問題，大家都有感受啦！

農業局張局長清榮：

我知道。

朱議員信強：

我們這些鄉下的議員光是農路這個問題就沒辦法交待，所以縣市合併對我們鄉下的農路維修，真的它的差別待遇很大，希望局長多幫忙。

農業局張局長清榮：

我向議員報告，這些預算編下去之後，我們大概也會撥付三分之二給各區域的區公所，我留在農業局裡面的不多，三分之二撥入公所來做搶修、搶險的工作，所以像今年的話，本來是要全部撥入區公所，後來我跟我們農業規劃科說不能這個樣子，因為有一些議員比較山區的有一些需求，我們要留在農業局這裡，就像今年拿出去墊，林義迪和富寶兄這些都是，我們就是盡量來協助山區比較偏遠這些議員的需求，這樣子好嗎？

朱議員信強：

沒有啦！6,000 萬元確實是比較少。

農業局張局長清榮：

我知道啦！我知道，我再來努力。

朱議員信強：

那光是做旗山、做美濃的部分就不夠了，光是做一、兩個區就不夠了。

農業局張局長清榮：

米甕如果沒有米，我當局長也難為。

朱議員信強：

對啦！我的意思是說，我們明年要編，明年的變化還很多，對不對？好，以上。

農業局張局長清榮：

OK！好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

林富寶議員，請發言。

林議員富寶：

局長，事實上說真的，剛才朱議員說的這個，這個議題預算只有 6,000 萬元，這是我們旗山地區的痛，這個問題很久了，包括張勝富議員和林義迪議員都當過鄉鎮長，當時每一個鄉鎮長、每一個鄉鎮公所都編四、五百萬元，差不多四、五百萬元，真的啦！

農業局張局長清榮：

這個我知道。

林議員富寶：

你想，你加一加，總共要多少錢？還有一個問題，縣市合併後，中央不直接補助我們鄉鎮公所，以前如果是代表會，代表會主席、鎮長，只要帶人到中央或立法院去，回來都爭取到好幾千萬元回來，你想我有一次曾經帶著旗山 3 鄉鎮，包括甲仙、杉林、內門和旗山的人去要了好幾千萬元回來。

農業局張局長清榮：

我相信我們在座各位議員的意見，我如果再跟市長講一下，應該明年應該可以從 6,000 萬元增加到 8,000 萬元也不一定。

林議員富寶：

我甚至於以前擔任縣議員的時候，那時候縣議會編得太少，我就去拿台南縣和屏東縣的預算書回來給高雄縣農業局看，台南縣不曉得是編 1 億元還是 2 億元，當時還是高雄縣的時候，我特地到別的縣市去拿他們的預算書回來給高雄縣看，問縣政府說別人都編這麼多，我們是在編什麼？那時候高雄縣一年好像只編 4,000 萬元，好像編 4,000 萬元，它每個會期編 2,000 萬元，一年共 4,000 萬元，但是別的台南縣和屏東縣都是編列上億元，那時我就抗議了，結果縣市合併後反而更嚴重。

農業局張局長清榮：

好，我來努力啦！也請富寶兄等各位議員前輩後面如果遇到市長的時候也幫忙推一下，好不好？

林議員富寶：

好。還有這個第 47 頁，我有看到你們有請 3 位約聘人員，你們寫 60 萬元，你算一算，這樣的薪水可能不到我們的基本工資吧！人事費那一筆，你們要請培根計畫 3 人，這是中央補助的嗎？

農業局張局長清榮：

這個是中央出錢的，不足的由我們補足。

林議員富寶：

你們要補足吧？〔對。〕否則如果按照這個預算，薪水根本不夠，薪水根本不夠。

農業局張局長清榮：

除了中央補助款，我們也要有配合款。

林議員富寶：

不夠錢，還有，也是跟水利局一樣的，我們的燈會預算也是編列 600 萬元而已，大概你們的計畫是如何？第 48 頁。

農業局張局長清榮：

我們當時提的是 2,000 萬元，中央核准 600 萬元，補助我們 600 萬元。

林議員富寶：

我們是要自己辦理還是配合文化局？

農業局張局長清榮：

配合觀光局。

林議員富寶：

觀光局嗎？〔對。〕我們沒有參與設計吧？

農業局張局長清榮：

配合他們，針對農業這一塊來建置。

林議員富寶：

高雄市整體一個計畫，和海洋局一樣爭取經費來配合他們嗎？〔對。〕好，謝謝。

農業局張局長清榮：

但是我們有我們農業的主題。

林議員富寶：

有農業主題嗎？海洋局也是。

農業局張局長清榮：

配合觀光局他們，這樣子。

林議員富寶：

好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

朱議員，請發言。

朱議員信強：

局長，請教一下，第 49 頁，縣市農村總合發展計畫辦理農村總合計畫委託學校、團體、公司等…，這一項請局長說明一下這筆錢是要怎麼樣委託？

農業局張局長清榮：

你是說農村委託老師那個嗎？

朱議員信強：

對，農村總合。

農業局張局長清榮：

那個大概都是聘請一些專業業師。

朱議員信強：

預算一千多萬元耶！

農業局張局長清榮：

聘請那些專業業師來輔導我們的社區，社區若有想要做發展或是…。

朱議員信強：

這些是講師費用還是輔導什麼？

農業局張局長清榮：

這個請科長解釋一下。

朱議員信強：

好，請科長解釋一下。

農業局農村發展科方科長啟峰：

感謝議員，這個部分我們是採用發包的方式聘請業師，也輔導年輕人一起來為社區打拚，他們會去做一些業務，就像議員有出來參加我們美濃的活動，包括上禮拜精功社區那個活動，基本上都是從這筆費用裡面補助社區去做的。

朱議員信強：

它就是針對這些？〔對。〕它是單純是在教他們怎麼在農村再生裡面要申請，還是輔導做整體營造的部分？

農業局張局長清榮：

是提計畫還有怎麼樣來輔導。

農業局農村發展科方科長啟峰：

對，都有。

朱議員信強：

和水保局這裡？

農業局農村發展科方科長啟峰：

是，基本上就是水保局給我們經費，由我們來找老師以及一些團隊，來像精功那個，來幫他們的忙，否則精功社區那邊，他們的年紀都比較大，他們沒有辦法直接處理這種案件，這種都是屬於比較重要的社區專案。

朱議員信強：

比較具體的就是像精功社區。

農業局農村發展科方科長啟峰：

精功還有瀰濃。

朱議員信強：

原高雄市有多少個社區曾經做過這個？

農業局農村發展科方科長啟峰：

原高雄縣嗎？

朱議員信強：

不是，高雄縣市，我們縣市合併後，高雄市有哪些地方有類似精功，它是用這一種的？

農業局農村發展科方科長啟峰：

報告議員，像海線有新港，這次拿到金牌農村，後續還有旗山糖廠，這個也是優等獎。

朱議員信強：

糖廠我知道。

農業局張局長清榮：

糖廠這次也有得優等獎。

農業局農村發展科方科長啟峰：

還有美濃中圳、日光小林杉林、甲仙大田、六龜新發、包括美濃獅山、還有杉林築夢新故鄉、大樹龍目、統嶺以及旗山南勝，這些都是很有名的，海線還有阿蓮崙港，這幾個其實都是我們很重要的社區。

朱議員信強：

這個等於是輔導社區就對了？〔是。〕

農業局張局長清榮：

就是輔導社區啦！像美濃瀰濃社區的話，它辦水圳活動，這幾個禮拜辦得很好，人潮很多。

朱議員信強：

有啊！我知道。

農業局張局長清榮：

現在也是納入輔導的重點社區裡面。

朱議員信強：

可是現在如果說到這個，我們美濃的水圳市集，我覺得為什麼你們固定有人專門…，他們是用標案的方式，還是你們直接補助經費給他們？像陳家宏那個，他是扮演什麼角色？他就是負責策劃計畫、寫申請書向中央申請嗎？

農業局農村發展科方科長啟峰：

向議員報告，這個案子就是我們總合計畫裡面的耕牛農村，耕牛農村的部分就是引進一個年輕人來到社區共同去發展一個方向，而且要訂出 3 年計畫，家宏他跟瀰濃社區的鍾理事長他們合作，就是說針對這個水圳來做一個長期的打造，目標就是未來要讓這個市集天天都有，或是每個假日都有，優先就是先做幾場大的。

朱議員信強：

那是經常性的還是就是年度性？

農業局農村發展科方科長啟峰：

以去年來講，我們去年就只辦 1 場，今年已經辦到 3 場了。

朱議員信強：

請問一下，整個活動的經費所需，中央到地方的費用大約多少？

農業局農村發展科方科長啟峰：

今年 50 萬元，50 萬元辦到好。

朱議員信強：

一共 50 萬元嗎？

農業局農村發展科方科長啟峰：

對，50 萬元辦 3 場，而且包含有看到那四個意象，沒有超過，還要扣 10%的稅。

朱議員信強：

根本上問題還是存在啦！就是說，跟農水處這邊要積極溝通，有時候你市府在辦，他們有時候刻意刁難，像那天沒有水，你們市府溝通又不力，造成你說水圳市集都沒有水要怎麼看？

農業局張局長清榮：

是電力公司的問題。

朱議員信強：

這不是電力公司的問題。

農業局張局長清榮：

電力公司好像…。

朱議員信強：

我覺得這個在事先的籌備計畫裡面，你一定要先跟以前的水利會、農水處這邊，你跟高雄處這邊，跟他先談好嘛！

農業局張局長清榮：

但是那條水圳應該不是農水處負責的。

朱議員信強：

跟水利會啦！它上面不放水，你就都沒有辦法了。

農業局張局長清榮：

它是不是電力公司…。

朱議員信強：

不是啦！電力公司是一個推拖之詞，我了解的是農水處這邊…。

農業局張局長清榮：

那天也是有放水啦！

朱議員信強：

它那個包括獅山里的漂漂河，這個你們也有看到，議員說人家不放水給我們，我們市府公部門對公部門，我覺得你們事先要跟人家溝通，你不能說到那裡了，人家才說我當天有一個計畫、我要做工程，所以要先停水，水圳市集沒有水，那還叫水圳市集嗎？就像水光倒影只剩那影，剩個底而已。科長，其實你也很用心，所以在這個部分，我覺得要先講好。

農業局農村發展科方科長啟峰：

好。

朱議員信強：

我們不是要做年度性的，我們可能日後美濃的那個水文化，我們要用經常性的，要用常態性的去辦理，不要因為辦活動而被檢舉，弄到調查局都出動了，還被說有什麼營利行為，這個部分要注意一下。

農業局農村發展科方科長啟峰：

了解。

朱議員信強：

這是現在我們看到的，地方上我們如果能夠帶動人潮出來，自然觀光就做得起來。

農業局張局長清榮：

有啦！對於那個，市長很重視，他有交待觀光局，那天他也有去看，他也交代觀光局可能是在針對燈光的設計方面，請觀光局大概也要協助一下。

朱議員信強：

局長，先這樣子啦！我的意思是說，包括獅山漂漂河、瀰濃社區那個水圳市集，基本上對於水權，你要先跟他們溝通。我們就是要辦活動，我們又不是要在那邊做生意做很大，說漂漂河要怎麼樣，每次都…。

農業局張局長清榮：

議員，這點我們會來…。

朱議員信強：

每次水源頭都被關掉就沒水了，你們每次都要辦漂漂河，沒有水要怎麼漂？

農業局張局長清榮：

這點我們會注意。

朱議員信強：

好，以上。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 51 至 69 頁，農業業務－生態保育管理，預算數 8,178 萬 4,000 元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

林富寶議員請發言。

林議員富寶：

局長，你記不記得之前你擔任總幹事的時候，我們有在大樹召開過用藥那個？

農業局張局長清榮：

對。

林議員富寶：

用藥那個，農民要求那兩個用藥的品項，後來呢？

農業局張局長清榮：

原來的那個品項可以用亞滅培代替。

林議員富寶：

可以嗎？

農業局張局長清榮：

亞滅培聽說很好。

林議員富寶：

對啦！

農業局張局長清榮：

其實我自己也有在用啦！真的效果不錯啦！

林議員富寶：

真的嗎？

農業局張局長清榮：

對，效果不錯，使用之後，現在農民也沒有什麼聲音。

林議員富寶：

現在冬天又到了，又面臨用藥的問題。

農業局張局長清榮：

我知道，椿象馬上又要出來了，還有荔枝細蛾。

林議員富寶：

在第 52 頁，輔導農民精準用藥這個，事實上農民有他們的專業、有他們的要求，可是你們和中央卻硬性規定，如果農民使用起來沒有辦法達到農民他們的理想，事實上那也是農民的損失。中央只考慮到環保問題、考慮很多食安的問題，但是農民思考的問題。

農業局張局長清榮：

有啦！根據那些農民試用之後，亞滅培針對荔枝細蛾，它的效果非常好，效果真的非常好。

林議員富寶：

農民說南風蟲的那個部分呢？

農業局張局長清榮：

當然，南風蟲就是荔枝細蛾。

林議員富寶：

對，對啦！

農業局張局長清榮：

荔枝細蛾如果撲殺完，OK 的話，它的蒂頭蟲就不會侵入，荔枝細蛾就不會去危害蒂頭產卵，去生蒂頭蟲出來。

林議員富寶：

對啦！農民是說以前用的藥效果比較好，這個你內行的嘛！應該你內行，現在將效果比較好的藥禁用，換成現在的這種。

農業局張局長清榮：

以前的也沒有比較好啦！說白一點，萬寧粉是毒性比較持久。

林議員富寶：

局長，我跟你說，在嶺口那邊我曾經遇過，例如農民如果依照規定用例如說一比十的比例去殺蟲，但仍殺不死，他們就會改為用一比五的比例，有時候噴下去也是沒有效。

農業局張局長清榮：

我向議員報告，南風蟲病蟲害的防治用藥，它的藥效防治是有 6 天的，也有 7 天的，期限也有 10 天，甚至到 15 天的，藥效期限很長。

林議員富寶：

對啊！

農業局張局長清榮：

藥效期限很長的話，萬寧粉有幾個風險，就是萬一你荔枝做外銷的話，常常因為要到外銷的時候，它的藥效性還存在，檢測的時候常常出問題，這是第一點。

林議員富寶：

對，藥效比較長，但是效果比較好。

農業局張局長清榮：

對。第二點，因為我們很多農作物包括蔬菜類，都有開放使用萬寧粉。

林議員富寶：

對啊！我是說別的農作物都有開放使用了，為什麼荔枝要禁用？

農業局張局長清榮：

為什麼不開放，政府就是考慮到我們買這個菜回去，上面都有殘留農藥的容許量，這個菜有容許量、那個菜也有容許量，萬一荔枝再開放下去，民眾再買回去吃到的話，一次吃進這麼多的話，容許量就會超過了。

林議員富寶：

對啦！他們的思考是這樣，但是以農民來說，荔枝一年只生產一次而已，就算吃也是吃一個月而已。

農業局張局長清榮：

但是我要跟議員報告，亞滅培的效果不輸萬寧粉，這些農民使用了以後，大家都…。

林議員富寶：

今年怎麼辦？現在開始要防治了。

農業局張局長清榮：

我知道、我知道。

林議員富寶：

開始要拚輸贏了。

農業局張局長清榮：

現在又有新方法了，防治蒂頭蟲又有一個新方法要出來了，是不必用藥的方法。

林議員富寶：

對啦！要不然就要輔導他們一下，不要讓農民在那裡…，好不好？

農業局張局長清榮：

對，它已經有新方法出來了，又多出一種方法。

林議員富寶：

結果人家現在還是在偷用。我看到你們輔導農民精準用藥這個預算項目，事實上就是要提醒你們。

還有小黑蚊的防治，說真的，現在坊間大家如果有去超市，都會買那種艾草薰香，局長，那個很有效喔！

農業局張局長清榮：

艾草薰香嗎？

林議員富寶：

對啊！艾草薰香啊！在超市可買到，一包 50 元很大包。所以我們的經費花那麼多，還沒有辦法去防治，事實上，艾草薰香隨便用就很有效了，現在我走到哪裡都介紹人家去超市買艾草薰香，一包這麼大包 50 元。

農業局張局長清榮：

要加強宣導！

林議員富寶：

對啊！艾草可以防治。

農業局張局長清榮：

因為小黑蚊都藏在有青苔的地方生長。

林議員富寶：

對啦！牠的學名叫做鋏蠓，牠都產卵在青苔上，這是一定的，但是說真的，這個小黑蚊對於鄉下的觀光業影響非常大。

農業局張局長清榮：

那個被叮到會紅腫癢。

林議員富寶：

甚至於很多人都不敢回鄉下，因為會被叮得很嚴重。

農業局張局長清榮：

我請植生科來加強宣導。

林議員富寶：

因為艾草的功效，大家研究很久了，但是民間現在都用艾草在薰蚊，事實上真的有效，你們思考看看。〔好。〕

還有，你們的抓蛇業務編了1,656萬元，現在是你們自己抓還是委託外面抓？

農業局張局長清榮：

都委託外面抓。

林議員富寶：

全部委託？

農業局張局長清榮：

要競標。

林議員富寶：

但是要競標的話，說真的，譬如我家或是哪裡如果有蛇要抓，等他們來的時候，蛇都不知道跑到哪裡去了。

農業局張局長清榮：

抓蛇業務限時到達的時間是1小時之內。

林議員富寶：

1小時內要到達？

農業局張局長清榮：

1小時內一定要到，但是應該15分鐘之內要回報給通報的人，然後要在時限內到達。

林議員富寶：

對啦！這個業務你們是專業，但是有時候有些地方比較遠，如果業務還在消防隊，事實上說真的，消防隊的效率比較快。

農業局張局長清榮：

市長是為了減輕消防隊弟兄的工作負擔。

林議員富寶：

對啦！為了減輕消防隊的負擔，但是抓蛇是他們比較專業。

農業局張局長清榮：

對啦！我們以前是通知他們。

林議員富寶：

你委託外面的抓，有時候在我們偏鄉鄉下的地方，抓蛇公司是不是離我們那邊比較遠。

農業局張局長清榮：

這有規定，他們有駐點啦！

林議員富寶：

我跟你說，規定是規定啦！技士有時候要勘查，都說，議員，現在高速公路塞車。

農業局張局長清榮：

沒有啦！他們有駐點啦！

林議員富寶：

駐點？

農業局張局長清榮：

他們每一個區都有派人駐點，才有辦法跟你保證 1 小時內會到，否則他如果在高雄市區，要到偏鄉地區，1 個小時怎麼可能到得了？

林議員富寶：

對啊！那怎麼可能？還有這個琉璃蟻，說真的你們這裡有一個生態平衡，琉璃蟻的天敵是黑螞蟻，為了生態平衡，是不是這個用藥，像黑螞蟻都會帶從屋瓦上去，所以大家看到黑螞蟻，都會噴藥來殺死牠們，結果牠的生態就不平衡了，琉璃蟻就會愈來愈多。

農業局張局長清榮：

我有時候是自己這樣想，琉璃蟻的天敵應該是人啦！農業局應該要來研究一道富含蛋白質的食品。

林議員富寶：

對啦！事實上琉璃蟻的天敵是黑螞蟻，如果把黑螞蟻都消滅，琉璃蟻就沒有天敵了。

農業局張局長清榮：

有的原住民抓到琉璃蟻，也是回去把牠炒一炒，也是拿來煮、拿來吃。

林議員富寶：

事實上，你們今年把琉璃蟻防治做得很好，但是說真的，差不多只防治一半而已，還有另外一半、另外一半防治的空間，像我有時候去六龜、去助理那邊吃飯，菜放在桌上一下子，一掀起來全部都是琉璃蟻，在晚上的時候，很恐怖耶！

農業局張局長清榮：

像那種，未來長期性的，就會變成類似小黑蚊一樣，沒有辦法杜絕，沒有辦法根絕掉，因為我們憑良心講，牠們原本都住在深山裡面，你知道的嘛！

林議員富寶：

對啦！

農業局張局長清榮：

現在牠的棲息地遭到人類破壞，有時候我們耕作，或是很多人愈住愈鄉下。

林議員富寶：

現在美濃也都有琉璃蟻入侵，美濃也都有了。

農業局張局長清榮：

人類破壞牠的棲息地之後，它當然就是往有人住的地方飛。

林議員富寶：

有一次我看見有人從六龜載筍子到旗山街上賣，他在菜市場賣，筍子一剝開，整個都是琉璃蟻，我就想說，啊！旗山慘了！因為他們都載筍子到旗山菜市場去賣。

農業局張局長清榮：

比較嚴重的就是甲仙，因為甲仙還沒有做隔離帶，隔離帶就是利用路燈燈罩來做處理。

林議員富寶：

那個有效嗎？燈罩有效嗎？

農業局張局長清榮：

因為甲仙今年沒有做，所以琉璃蟻一開始出來的時候，六龜、美濃、杉林比較少，琉璃蟻就是直接往甲仙去了。

林議員富寶：

對啦！

農業局張局長清榮：

你也知道我們一年都投入兩千多萬元去防治。

林議員富寶：

局長，還有椿象，荔枝椿象卵片在平地，大家都摘得到，可是山上的部分誰要去摘？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

明年就沒有收購了。

林議員富寶：

明年沒有了嗎？為什麼明年沒有補助了？

農業局張局長清榮：

我很擔心大家都靠摘這個卵片來領獎金，反而會造成都不去防治，不去防治可能導致椿象明年又產卵，這樣就不好了。

林議員富寶：

這樣嗎？那該怎麼辦？我們鼓勵農民去噴藥嗎？

農業局張局長清榮：

我們有補助化學用藥的預算。

林議員富寶：

有嗎？沒有像以前是用飛機去灑藥？

農業局張局長清榮：

沒有、沒有。

林議員富寶：

以前像香蕉有用飛機去灑藥。

農業局張局長清榮：

那個有放平腹小蜂去防治。

林議員富寶：

平腹小蜂我們這邊沒有啦！你們都只有在岡山那邊放而已啦！我們那邊沒有啦！

農業局張局長清榮：

我們那邊都有，都有啦！

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

那是有機的，有機的才有放。

林議員富寶：

對啦！我們那邊應該沒有，你們都在田寮放。

農業局張局長清榮：

平腹小蜂就是像你說的，野生平腹小蜂的卵才會寄生在荔枝椿象的蟲卵內，使其無法孵化。

林議員富寶：

我是說山上的部分誰要處理？山上，因為我講給你聽，局長，山上一定是沒有人管理啦！

農業局張局長清榮：

山上的話，我們每一年，大概像大樹區來講，其他的區域應該也是有，都有讓他們請工人，包括去噴藥，噴藥山內。

林議員富寶：

你們那邊的山上跟我們那邊的山上不一樣啊！我們那邊的山上沒有人要去管理，因為如果管理了，就被猴子吃光，所以誰要去管理？所以整個都是原生的、野生的，所以你這個根本防治不完。像旗尾山，旗尾山的龍眼，我來施肥噴藥，只是在餵猴子而已，怎麼可能去收？不可能，所以他整個都就讓它變成荒園。

農業局張局長清榮：

其實我向議員報告，椿象以今年來講，今年幾乎很少，以我們大樹那一帶來說，那邊荔枝最多，幾乎很少看到椿象。

林議員富寶：

你看到的很少，你去問我們旗山的議員，我們去參加公祭，光是路邊龍眼樹的椿象，你看到都會怕。

農業局張局長清榮：

因為對於龍眼，他們沒有在防治啊！沒有防治，所以椿象都往那邊去了。

林議員富寶：

要怎麼防治？一旦防治，就是果實被猴子吃光而已。

農業局張局長清榮：

被猴子吃完。

林議員富寶：

人也不用去拔了，果實都被猴子吃光了，等到我要噴藥、要整理，等它比較成熟的時候，就先被猴子收成光了，人都收成不到。

農業局張局長清榮：

像荔枝椿象卵片的收購，如果是龍眼樹，龍眼樹那麼高，人也爬不上去。

林議員富寶：

現在是這樣子啦！椿象不是只有產卵在龍眼樹而已，牠已經延伸到別的植物去了，都有。

農業局張局長清榮：

像荔枝、龍眼還有欒樹也有，路邊的行道樹也是會有。

林議員富寶：

都有了啦！別的植物都有了啦！已經很多了。這個問題你如果不解決，農民真的很累。你們明年又沒有收購卵片的計畫，事實你們就要計畫要如何去幫農民噴藥，

要如何去噴？你如果不噴，蟲卵又會產生得更嚴重，所以計畫一下啦！

農業局張局長清榮：

這個來強化一下。

林議員富寶：

好不好？〔好。〕

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？蔡議員，請發言。

蔡議員金晏：

局長，我問一下，我看我們有幾筆預算都跟這個綠鬣蜥有關，這個是有很多要抓嗎？

農業局張局長清榮：

是，綠鬣蜥在繁殖很快。

蔡議員金晏：

以前有這一筆預算嗎？

農業局張局長清榮：

以前就有了。

蔡議員金晏：

以前就都有就對了？

農業局張局長清榮：

對，都有了。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

這兩、三年才有。

蔡議員金晏：

這兩、三年？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

這三年。

蔡議員金晏：

牠們都是在山區嗎？還是在哪裡？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

在市區。

農業局張局長清榮：

市區。

蔡議員金晏：

聽說美術館裡面好像也有。

農業局張局長清榮：

上次衛武營那裡，就是大條圳溝，有圳溝的地方都常常看到。

蔡議員金晏：

你們是有抓到就好，還是有辦法將牠根絕或是怎麼樣？

農業局張局長清榮：

這個業務也是委託別人去抓，抓到後就把牠處理掉了。

蔡議員金晏：

你有沒有去調查到底裡面是有很多還是怎麼樣，一定是有人放生還是說綠鬣蜥有在那邊繁殖？你聽得懂我的意思嗎？

農業局張局長清榮：

那個繁殖得很快。

蔡議員金晏：

否則假設你編 100 萬元，可是他們只抓 5 隻就交代了，你們就還要一直編、一直編，這個部分你們的想法是怎麼樣？

農業局張局長清榮：

請科長答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝議員。我們今年其實已經抓到四千隻以上了，我們也有委託那一個團隊，他們會特別去找綠鬣蜥棲息地，然後把成熟的個體移除掉。美術館那一隻非常大隻的，我們前幾個禮拜也抓到了，當然，有一些我們不諱言應該是有民眾拿出來野放，所以我們也必須不斷的呼籲不要做這樣子的事，如果牠有水域…。

蔡議員金晏：

綠鬣蜥應該是外來種。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

牠當然是外來種，牠是外來種。

蔡議員金晏：

對啊！所以最初就是有民眾拿出來野放，然後一直繁殖。〔是。〕一年抓到四千多隻嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

今年。

農業局張局長清榮：

今年還比較少了，今年因為疫情的關係，所以民眾比較少出去活動，就比較少舉報，去年可能還比較多。

蔡議員金晏：

所以這個走私動物的，你們…。

農業局張局長清榮：

這是早先是可以進口販售的。

蔡議員金晏：

合法嗎？是合法的？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

最剛開始的時候。

農業局張局長清榮：

對，最剛開始的時候。民眾買回去養，養到愈來愈大隻，他們覺得不可愛或是不方便，然後就把牠野放了，現在綠鬣蜥已經禁止買賣。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，也禁止飼養。

農業局張局長清榮：

禁止飼養，禁止買賣，如果在商店或在寵物店有看到這個，販賣者被舉報後都是要罰款的。所以現在野放的那些，因為綠鬣蜥繁殖可能速度也是很快，牠一次不知道可以生多少顆蛋。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

三十幾顆。

農業局張局長清榮：

可以生 30 顆的蛋，你看牠繁殖得多快。

林議員富寶：

有那麼多？

農業局張局長清榮：

對。所以牠的繁殖力強嘛！現在如果有人舉報，我們就把牠處理掉。我是聽他們抓回去，處理的人說那個肉不錯吃，我不知道啦！

蔡議員金晏：

你這是化解人與野生動物的衝突，那猴子呢？猴子有嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

電圍網。

農業局張局長清榮：

電圍網。

蔡議員金晏：

電圍網？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

預算是放在農發基金裡面。

蔡議員金晏：

在另外一個預算，在農發基金裡面？

農業局張局長清榮：

我在這裡跟富寶兄說一下，現在猴子也可以結合流浪犬捕捉，流浪犬經過訓練之後，我們與動保團體合作，之後把牠們放到果園去看顧果園，也可以減少收容所收容的數量，降低犬隻滿載的數量。

蔡議員金晏：

你是說流浪犬就對了？

農業局張局長清榮：

流浪犬捕捉回來，然後加以馴化。

蔡議員金晏：

牠可以驅趕猴子，是這樣子嗎？

農業局張局長清榮：

可以去驅趕猴子，看顧農民的果園。

蔡議員金晏：

有效嗎？

朱議員信強：

猴子不會怕啦！

林議員富寶：

這個治標不治本啦！

農業局張局長清榮：

最起碼有犬隻在那裡坐陣、在那裡管理，猴子就不敢進去，猴子真的不敢進去，如果果園因為有養狗，連蛇都變得很少。

林議員富寶：

對啦！

農業局張局長清榮：

連蛇都變得很少。

林議員義迪：

因為狗會咬。

農業局張局長清榮：

牠會追、會咬。

林議員義迪：

貓也會咬、會用爪子抓牠。

蔡議員金晏：

另外我再請教一個問題，因為我看到我們好多個約聘僱人員，他負責的是不同的計畫，比如說推動野生動植物合理利用、強化健康農業之農藥使用、保護區及自然…，這個是這樣的一個計畫就配一個約聘僱人員嗎？還是怎麼有其他的經費來源，不只一個約聘僱人員？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

這個就是純粹中央補助款來的，也只夠一個約聘僱人員。

蔡議員金晏：

我的想法是其實這些計畫都很大，你一個約聘僱人員怎麼可能會把這些東西做好？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

因為中央也只給一個人力啦！對。

蔡議員金晏：

所以我覺得這個是要檢討的，這樣有點…，我是不要講。當然，這些工作都是要做，但是一年一個約聘僱人員，你可以做什麼？你知道我的意思喔！對啊！我覺得這個是要檢討啦！

農業局張局長清榮：

人力永遠都不夠啦！他們也是做得很辛苦。

蔡議員金晏：

是我們的計畫分得太細嗎？還是說中央推行的計畫有時候根本不是我們想要的？這個是我們都必須要去面對的，否則你每年都花這樣的錢，他可能就是年底交一個報告，但是實際上這些業務不可能這樣就可以解決的。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

這些約聘僱人員的經費全部都是中央支應的啦！對，當然，中央就會賦予我們一定的責任這樣子。

蔡議員金晏：

當然，名目是這樣啦！但是調整到真的是對我們農業局有幫助的內容，我覺得會比較好。

農業局張局長清榮：

這些約聘僱都是要公告的，而且也是高學歷，但是都是很專業的，對於植生科…。

蔡議員金晏：

我主要是說這些項目都很大，這不是一個人一年做得出來的，並不是說這東西不好。

農業局張局長清榮：

OK！OK！

主席（張議員漢忠）：

朱議員，請發言。

朱議員信強：

我補強一下，捕蜂捉蛇這個業務，說實在的，像今年，科長，這是哪一個公司標到的？是台中還是台北？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

今年是台中的必麥有限公司。

朱議員信強：

它標了多少錢？

農業局張局長清榮：

它是計次的。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

它是算隻的。

朱議員信強：

你們是用評審標還是用最低標？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

評選。

朱議員信強：

評選嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，最有利標。

朱議員信強：

那我跟你講，你知道他們現在在那裡捕蜂捉蛇叫做什麼？你知道嗎？你有確實掌握他們真正在做這些動作，是哪些人在做的嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

他們會送名冊上來，我們也看過受訓，當然，我不可能認識每一個人啦！

朱議員信強：

對、對、對，基本上它的成員是哪些人比較多？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

最剛開始的時候，捕蜂還是以前嫻熟於會養蜂、會對蜜蜂習性比較熟的人為主。

朱議員信強：

每個地區都有嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，他們會派駐幾個點，都會有，對，各個點，不見得每個區啦！可是就是幾個區會有。

朱議員信強：

既然是評選，我在這邊建議一下，你們這個標售案，是在台中下來的，跟我們高雄市的地區，這個地緣關係，第一個，它是沒有；第二個，當然，生意人嘛！這是一個標案，他們可以說他們找比較專業的人士來做。不過在整個義消是開放式公司行號才可以參與那個評選，是不是建議說在以後，你們可以開放啊！我覺得他們有的也是聯繫這些人，我的意思是高雄市的義消都沒有經費，可是他們說有一個團隊、他們有一個聯網，我覺得局長，我覺得這可以讓這些義消來參與。把這些錢來挹注給義消。

農業局張局長清榮：

可以辦理啦！但是…。

朱議員信強：

我們把這些錢挹注給義消，我們每區都有消防隊，都有義消嘛！這對他們不無小補啦！

農業局張局長清榮：

好啊！

朱議員信強：

我現在是說，辦法總是人想出來的嘛！

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

111 年的標案已經上網了。

朱議員信強：

對、對、對。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

我們這次有合作社也可以來標，就是合作社、公司行號全部都可以來標，這樣。

朱議員信強：

我一直，我一直認為說這種東西，當然在地的是義消、消防隊，以前捕蜂捉蛇都是消防隊嘛！他下面其實真正有在做捕捉行為的都是我們這些義消比較多。

農業局張局長清榮：

對啦！

朱議員信強：

我說的意思是，你們既然有辦法是用評選的方式去選一個公司出來，你們為什麼不要開放給義消？由農業局來做一個主導，我們以今年的標案為依據，我們把這些錢，叫義消總隊總隊長出來，我們的義消有那麼多人，可能山區占較多的人，都市內的我們就分嘛！要抓蛇的就抓蛇，要捕蜂的就捕蜂，他們都很有經驗。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

不好意思，其實 106 年還是 107 年，我們曾經跟消防局合作過用義消啦！後來就是消防局那邊也沒有意願，義消那邊因為他們是以時數為算的，所以後來就消防局叫我們直接用委託案這樣子。

朱議員信強：

那個就是制度面的問題，後來他們有組一個團體要來標，不過都標不到，這個我是知道的，這個問題我們實際上了解一下，因為其實他們很多，你像台中那個公司，它標到以後，它還是委託部分地方的義消在執行。

林議員富寶：

對，就像我剛才說的。

朱議員信強：

這個因為他們有連線，每個地方都有消防隊嘛！何樂而不為呢？

農業局張局長清榮：

朱議員，我們回去再來研究一下。

朱議員信強：

還有一個就是說，科長，我們現在針對外來的植物，這個小花蔓澤蘭，我覺得到現在你們都沒有一個比較…，這個是危害我們的生態是真的很嚴重，這個如何防治，我看你們在整個頁面好像也沒有一個比較具體的做法，該如何防治？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

我們計畫書裡面有一個外來種植物的移除啦！那就是也都是靠中央的經費。

朱議員信強：

對啊！它編列的錢不多啊！

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

它會給我們部分的經費，然後我們會請求公所，覺得比較嚴重的，我們願意給他們一點錢去處理，就是整個面積看要怎麼樣清除，其實每年我們都會請他們調查，然後提報，看看有沒有這樣子的需求。

朱議員信強：

在平地，現在在海拔 200 公尺以下，我們看到整個都是小花蔓澤蘭。現在在大樹，荔枝、芒果、龍眼，這個你們再不處理，因為它小花蔓澤蘭整個開花結果以後，它是算幾億的在飄散，它的繁殖力。假設類似友善耕作，就是說，你是不是鼓勵，我們編列一條錢，就是說，對於整個沒有在種東西的人，整個小花蔓澤蘭它已經蔓延了超過十分之一，該有罰則的，我們跟環保局這邊一樣聯繫，讓我們的農地可以乾淨。現在整個包括我們大樹、嶺口，乃至於到美濃、杉林，現在每一個地方都看得到，我們在高速公路兩旁看到開小花的那個就是，它整個藤蔓是把整棵樹都纏死，我認為這個部分應該更加重視，否則我告訴你會愈來愈嚴重，我想，這個你也知道滿嚴重的，大家都不想提。不過以你們針對外來種防治的經費來看，你們編了多少錢？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

非常少，那個幾乎都是從中央來的，大概一年看有沒有 40 萬元。

朱議員信強：

我是說，是不是比較有一個具體的作為，我記得在 100 年的時候，好像是在中部還是北部，就是說它一公斤…。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

林務局還是有收購，其實全國，林務局還是會有做林務局的收購。

朱議員信強：

對啊！那你們要宣導啊！你們宣導啊！就是說可以再加碼一點，跟高雄券一樣嘛！你知道嗎？這個比高雄券還好呢！真的再加碼一下，不然整個農業包括我們的森林真的會完蛋。

農業局張局長清榮：

朱議員講的這個有理，我們會加強宣導，然後再跟中央多爭取一些預算來加碼，然後再交給各地區公所去執行。

朱議員信強：

好，我再簡單問一個問題，就是說針對琉璃蟻，你們現在採購的藥品，是要具有真正的是使用它是無毒的還是怎樣？誘餌這方面。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

餌劑的部分，因為琉璃蟻只吃液態餌劑，所以那個是中央，他們就直接會開一個那個公共採購契約，那目前只有 3 家廠商。

朱議員信強：

哪 3 家？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，目前啦！那就明年看中央採購的時候，有多少廠商去投標。

朱議員信強：

好，假設現在有某個廠商，他就是是一個農業專家，他本身製造的餌劑針對琉璃蟻是有效的，你們要怎麼跟他採購？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

因為其實不管是所有藥品都要經過國家的認證。

朱議員信強：

他那個又不是藥，跟你們講一下，那個是有機的。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

包括環境用藥、農藥，這些比較偏向環境用藥或農藥，這兩種都還是要有國家的驗證和認證。

朱議員信強：

對，我知道環境用藥它本身具有…。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

所以那個回去都要自製餌劑的部分。

朱議員信強：

它有一個低毒性，假設性就是說，它由中藥製成的這些餌劑，對琉璃蟻確實有效，你們願不願意在這方面可以再進行一個研究？當然，採購就有問題了，採購就跟中央一樣嘛！

農業局張局長清榮：

是不是可以提給農委會來認證一下？

朱議員信強：

他沒有執照啊！他是現在在試驗，看起來有效。我再跟科長這邊聯絡，我們要克服啦！對於這樣有效的東西，你不用花那麼多錢啦！大家有時候土法煉鋼，並沒有比你們這些有牌子的還要差啦！這是我所了解的，當然，這種東西沒有具體的驗證，我們也不敢…。我們先讓他們做研究，他們現在有在做，做的效果不錯，不輸你們現在在買的東西。

農業局張局長清榮：

OK！

朱議員信強：

好，以上。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看第 70 至 78 頁，農業業務－畜產推廣，預算數 1,030 萬 2 千元。高雄市政府於 110 年 10 月 8 日以高市府農會字第 11032933400 號函勘誤第 74 頁說明欄「05 強化畜牧廢棄物管理及資源化推動計畫約僱人員 1 人休假補助（本府配合款 1 萬 6,000 元）。」，修改為「強化畜牧廢棄物管理及資源化推動計畫約僱人員 1 人休假補助（本府配合款 1 萬 6,000 元）」。請審查。

蔡議員金晏：

不一樣在哪裡？

本會農林委員會李專門委員侑珍：

它計畫名稱前面的 05，把它去掉了。

蔡議員金晏：

好，05 去掉了。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 79 至 84 頁，農業業務－農會及合作事業輔導，預算數 1,760 萬 9 千元。高雄市政府於 110 年 10 月 8 日以高市府農會字第 11032933400 號函勘誤第 82 頁說明欄「01 農業產銷班組織輔導計畫約聘人員 1 人休假補助（本府配合款 1 萬 6,000 元）。」，修改為「農業產銷班組織及登記農場輔導計畫約聘人員 1 人休假補助（本府配合款 1 萬 6,000 元）。」請審查。

它是那個計畫名稱漏掉了，「及登記農場輔導計畫」的「及登記農場」這個幾個字。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？朱議員，請發言。

朱議員信強：

那請教一下局長，你們針對農會的一些辦理有相關的農特產活動，你們辦理的補助的有 27 家嘛！辦理 11 萬元的有 25 家、28 萬元的有 2 家，是固定的嗎？你們的經費，各類農業補助申請核發辦法這一筆，請你解釋一下，這是辦理農民節嘛！

農業局張局長清榮：

辦理農民節，那是固定的。

朱議員信強：

對啊！固定的，可是有補助 11 萬元的，也有補助 28 萬元的，這是怎麼樣？

農業局張局長清榮：

那是辦理農民節啦！

農業局農民組織科黃科長群中：

向朱議員報告，這是農民節補助。

朱議員信強：

有 11 萬元跟 28 萬元的。

農業局農民組織科黃科長群中：

11 萬元的是基層農會。

農業局張局長清榮：

基層農會啦！

農業局農民組織科黃科長群中：

28 萬元的就是市農會。

農業局張局長清榮：

市農會。

農業局農民組織科黃科長群中：

也就是原來的高雄地區農會。

朱議員信強：

好。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 85 至 90 頁，農業業務－農產運銷，預算數 1 億 9,538 萬 8 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位同仁有沒有意見？林議員，請發言。

林議員富寶：

局長，第 86 頁，我們的農業發展基金。

農業局張局長清榮：

什麼基金？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

農發基金，1 億 5,000 萬元。

農業局張局長清榮：

你說這一筆嗎？這是要補助基金的。

林議員富寶：

我知道啊！它的內容是什麼？

林議員義迪：

補助對象是什麼？

主席（張議員漢忠）：

請說明。

農業局會計室鄭主任永裕：

謝謝議員，農業局會計室報告，那有關本項的那個科目就是對特種基金的補助 1 億 5,100 萬 9,000 元，這個是補助給「高雄市農業發展基金」要辦理農業發展與穩定農產品產銷調節機制的科目，純粹是撥入到基金裡面，要做產銷調節還有這邊穩定農產品的那個費用。

林議員富寶：

對，我是問你們農產品調節機制是怎麼樣？

農業局會計室鄭主任永裕：

詳細的是編在基金裡面。

林議員富寶：

對啦！它是怎麼辦理的？他們怎樣去辦理的？

農業局會計室鄭主任永裕：

在基金方面，產銷調節那邊就有很多我們的編列的…。

林議員富寶：

它是穩定農產品產銷，是不是我們的農產品有什麼問題，像甲仙生產梅子，梅子盛產的時候，是不是我們收購價 5 元，他們收 5 元，我們再加 2 元，補助為 7 元，是不是這樣？

農業局張局長清榮：

對，我向富寶兄報告一下，比如說如果我們預算編列不夠的時候，可以從基金裡面來支用，就像那個中崎有機農場，因為樹木的移植，移植本來中央農糧署本來預計要補助一千五百多萬元，到最後他們說沒有辦法、沒有預算，他們沒有預算的話，我們中崎有機農場這些樹木要移植，我們要加速來執行，要加速移植的時候，我們的經費從哪裡來？大概就可以動用到這個基金，從裡面來支應。

朱議員信強：

市府的二備金不是很多錢嗎？為什麼要動支基金？

林議員富寶：

我現在的意思是這個主要是為了穩定農產品調節機制，像我們梅子盛產的時候，梅子產量很大，我們是不是有編預算？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

對，有編在農發基金裡面。

林議員富寶：

農發基金有？

農業局張局長清榮：

對、對、對。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

除了中央預算之外，我們自己也有編列。

林議員富寶：

對啦！像香蕉如果價錢跌到剩 5 元，拜託外面收購 7 元，這 2 元的價差是從基金支付嗎？是不是這一筆？

農業局張局長清榮：

對、對、對。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

也有在裡面。

林議員富寶：

也有在裡面？

農業局張局長清榮：

都有在這裡面。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

都放在基金預算裡面，有一個產銷調節的部分。

林議員富寶：

都在基金裡面，我們的機制就是要做這個就對了？

農業局張局長清榮：

對、對、對。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

包括收購和加工的部分都在這個部分。

主席（張議員漢忠）：

朱議員，請發言。

朱議員信強：

好，針對這個穩定產銷的基金，我從來沒看到有穩定過，好像一直到現在，整個包括滯銷收購的一些香蕉、鳳梨，其實在整個農業局，它有 1 億 5,000 萬元裡面，到底你們是在穩定哪一方面？是包含加工嗎？你們一直講加工，一直講說農業要如何穩定，科長，你可能比較懂，你們的穩定基本是上是用在哪一個方向？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

這個部分向朱議員報告，其實我們是配合中央政策，中央他會有一個監測值，就像是香蕉的部分，我們在 11 元的時候，它大概就會去進行監測，然後它就會要求縣市政府跟農糧署這個部分去做加工的收購跟啟動去化這個項目。

朱議員信強：

這樣連農業局也要支出這筆錢？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

不一定。

朱議員信強：

是支出在哪邊？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

你是說預算的部分嗎？農發基金。

朱議員信強：

對啊！像香蕉滯銷收購的時候…。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

目前這幾年都是透過中央政府，中央政府他會編列預算給我們。

朱議員信強：

這是每年基金都編列 1 億 5,000 萬元嗎？

農業局張局長清榮：

沒有、沒有、沒有。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

沒有，1 億 5,000 萬元裡面其實不止這個部分，還包括畜牧、林業、生態保育等整個部分。

朱議員信強：

都放在基金裡面了？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

對，就是在這 1 億 5,000 萬元裡面。

朱議員信強：

去年有沒有編？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

去年有編啊！

朱議員信強：

對，年度的有賸餘的嗎？

農業局張局長清榮：

會有。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

會有。

朱議員信強：

就算有賸餘，還是一直每年繼續再編進去裡面嗎？

農業局張局長清榮：

一直延續啦！

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

對，我們會一直延續放在基金裡面。

農業局張局長清榮：

一年不可能用那麼多啦！會一直延續。

朱議員信強：

延續的話，像我說的，穩定是穩定在哪裡？加工在哪裡？拜託你告訴我，你要講出比較具體的事實啊！

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

應該是說我們每年會針對產銷失衡的農產品，就像剛剛議員所講的香蕉或鳳梨，中央啟動加工收購機制的時候，我們就會公告給所有農民團體去做加工的收購，然後我們也會請加工廠去針對我們容易產銷失衡的這些農產品去做收購。

朱議員信強：

治標不治本啦！你們這個補助的動作等於是浪費錢啦！所以說加工其實在我們官方的說法根本是騙老百姓嘛！例如你香蕉是在哪邊加工？請告訴我，鳳梨是在哪邊加工？我們是針對事實來講。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

我知道，都有加工，都有來做收購。

朱議員信強：

請問香蕉是在哪邊加工？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

加工是有，加工的部分，目前在高雄的部分，有一家是做果乾的。

朱議員信強：

果乾？〔對。〕做了多少？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

在高雄的部分數量不多。

朱議員信強：

不多？對啊！你們所謂加工和穩定…。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

跟議員報告，其實香蕉的部分做加工的部分確實是比較少。

朱議員信強：

那鳳梨呢？有什麼地方還可以加工？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

鳳梨的部分，像屏東、台南跟高雄都有加工廠，還有做果汁的。

朱議員信強：

高雄是在哪邊做？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

高雄的部分是做加工，做果乾。

朱議員信強：

這個應該是由農委會農糧署這邊，在整個加工、收購，就是由農委會農糧署這邊嘛！

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

對，由他們去啟動。

朱議員信強：

整個經費支出，含括這些費用，都是由農糧署這邊支出的？〔對。〕所以說你們寫的名稱，在這邊，穩定發展你們說是做加工，但是我看不到，我到現在在農業方面也看不到，到底加工跟穩定在哪裡？所謂加工跟穩定，1 億 5,000 萬元要做什麼？當然，我們編列這個，放在基金，我們是有一個用途，我們的標準、我們要用在哪裡，當然要有一套說辭出來。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

向議員報告，這 1 億 5,000 萬元裡面不會只有農產加工啦！

農業局張局長清榮：

不是只有農產加工，它是整個…。

朱議員信強：

就穩定嘛！

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

是整個農業局所有的部分都在基金裡面。

農業局張局長清榮：

農業局所有的業務啦！包括行銷，包括一些我們業務推動上需要的預算，如果不夠的時候可以挹注。

朱議員信強：

那科長還有沒有什麼要補充？這個大部分都是用在哪邊？每年金額比較大筆的是用在哪裡？你告訴我一下。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

像我們辦理農產品運銷…。

朱議員信強：

去年用了多少錢？就是今年度的。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

你是說加工的部分嗎？

朱議員信強：

就是基金這邊的錢是用在哪邊呢？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

今年基金的部分，像我們辦理…。

農業局張局長清榮：

大概用了多少錢？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

預算，像我們補助加工廠那些部分，大概就執行了快 1,000 萬元，像各個農民團體，我們去補助它加工廠的一些設備、設施，這個部分就大概有 1,000 萬元。

朱議員信強：

有補助設備、設施？〔對。〕例如呢？例如呢？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

像我們的集貨場，像美濃農會，然後像一些合作社。

農業局張局長清榮：

六龜也要。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

以及農民團體，他們建置一些冷藏庫跟一些加工廠設備，都是透過我們這個部分去做補貼。

朱議員信強：

它不是全額由農委會去做補助嗎？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

沒有，我們農業局也有配合款。

朱議員信強：

你們補助美濃農會多少錢？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

像以糧食、雜糧，那個部分就有 270 萬元。

朱議員信強：

270 萬元？〔對。〕還有六龜？

農業局張局長清榮：

沒有啦！不只 270 萬元，美濃還有一筆 600 萬元的。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

美濃還有其他的部分，但不是在我這邊。

農業局張局長清榮：

美濃雜糧籌建中心那個就是，還有未來超市那個也是。

朱議員信強：

未來超市也有？

農業局張局長清榮：

那邊大概今年…，現在補助最多的大概就是美濃啦！27 家農會就是美濃補助最多。

朱議員信強：

跟未來超市也有關係？這個層面，這樣說起來，補助的範圍真是無限大呢！

農業局張局長清榮：

因為基層農會有需要一些設備或是需要一些協助的話，都是…。

林議員義迪：

包括農會超市的冷凍設備那些嗎？

農業局張局長清榮：

超市冷凍設備都是。

林議員義迪：

都是吧？

農業局張局長清榮：

對，有的都是。

朱議員信強：

對啦！基金…。

蔡議員金晏：

沒關係，富寶兄先說。

林議員富寶：

沒有關係啦！讓朱議員說完。

朱議員信強：

沒關係，這樣就好了，我等一下再說。

林議員富寶：

事實上，我跟你說啦！你們的調節機制是很好啦！但是有時候前端和後端你們沒有注意到，地方上你不知道啦！像香蕉滯銷的時候，你們是拜託人家收購，都收去哪裡？收去加工嘛！你補助人家加工嘛！但是假如我在這裡收 10 噸，有沒有 10 噸全部都去做加工呢？我們要加工的目的就是要減少市場競爭嘛！要讓市場賣少一點，才有這個調節機制，但是我所了解的，坊間也有在流傳，有人收購 10 噸，說不定我把其中 5 噸比較好的再裝一裝，再拿去市場賣。我賺你的補助，我還把這些拿去台北賣，其實他末端只有拿 5 噸去加工而已，我收購 10 噸，其中 5 噸再拿去市場賣，這就破壞了我們的好意了，你知道嗎？事實上有沒有這回事，說真的，科長，一定有，這一定有啦！因為我們在辦理的時候，我們沒有實際將前端跟後端去做核對，譬如你要去查核，他今天收 10 噸，送到加工廠的是不是 10 噸，其實沒有，對不對？是不是有這種事情發生？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

這個部分因為有核銷機制，所以公務單位我們都有一個包括查核，我們都還要去工廠看，包括農委會農糧署都會跟著我們去看加工廠，然後它有廢料，我們要去現場看。

林議員富寶：

對啦！但是沒有實際去查核啦！是大概知道…。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

我們都有去喔！向議員報告，我們都有去。

林議員富寶：

有時候收一收，我所知道的，因為我們那邊傳得都不要傳了，大家都這樣做，你們補助誰誰誰，大家都是靠這個在賺錢，事實上民間傳得很厲害，只是你們不知道而已。我今天收購 10 噸，我把比較好的、還可以的…。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

議員，你說的那個部分叫做去化啦！

林議員富寶：

對啊！去化啦！

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

我們不是加工，我們是拿去加工廠做。

林議員富寶：

我跟你說，它是去化，可是人家會拿去加工。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

你講的是 B 果、低階的，要把它去化掉。

林議員富寶：

對，要去化嘛！

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

向議員報告我們的做法，我們高雄的做法是會直接在現場，像美濃農會它叫車子直接把它壓破。

林議員富寶：

對。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

你聽到的那個，我敢說不是我們高雄的，是隔壁縣市，而我們也不好意思去說，因為我沒有證據嘛！對，我有聽到。

林議員富寶：

那就是去化嘛！去化就是我們不要讓劣質品去市場和良質品競爭嘛！

農業局張局長清榮：

去化的這個我有去看過好幾處，像鳳梨去化的話，直接就是拿去掩埋做肥料。

林議員富寶：

對。

農業局張局長清榮：

這個要當場去做，不能讓你拿出來。香蕉的話，它就是當場壓破，我們高雄市的做法都是這個樣子。如果是隔壁縣市的，我們不知道啦！

林議員富寶：

事實上是有啦！有時候農委會委託什麼人收購、去化。

農業局張局長清榮：

去化，這是最有效的。

林議員富寶：

其實他會把比較好的…，還是仙拚仙嘛！

農業局張局長清榮：

不好的沒有機會再拿出來了，真的。不然你如果以後有發現這個問題，你向我反映一下，我來處理。

林議員富寶：

我是要被打嗎？

農業局張局長清榮：

不會啦！不會啦！

林議員富寶：

我再去那裡，我不就會被打？

農業局張局長清榮：

因為像鳳梨的話，以前如果過剩的時候，也都是去化嘛！去化也都是以大樹農會那邊做平台，平台去巡視完之後，就掩埋做肥料，它這個效果非常好，一次幾十噸出去之後，市場那個流量減少了以後，整個那個市場交易價格就調上來了，很快的就可以穩定下來。

主席（張議員漢忠）：

蔡議員，請發言。

蔡議員金晏：

謝謝。我是建議這樣，因為你是補助農業發展基金，農業發展基金也不是只有這個項目嘛！還有農牧什麼什麼什麼的。

農業局張局長清榮：

對，都有。

蔡議員金晏：

對啊！當然，你有分經常門和資本門，〔是。〕你為什麼不寫在後面，大家就會知道你這些錢是拿來做這些事情。

農業局張局長清榮：

對啦！把它寫在這裡。

蔡議員金晏：

其實你如果寫「補助高雄市農業發展基金。」這樣會有問題嗎？我說以後啦！以後是不是這樣？我不知道這樣會不會有問題，因為一般我們看到那個市庫撥入的，其他局處撥入基金，他們也不會寫得那麼細呀！因為你不可能把你這本計畫寫在裡面嘛！對不對？這樣人家會以為你那 1 億 5,000 萬元是不是全部都拿來做這些。

農業局會計室鄭主任永裕：

向議員報告，針對撥入到農業發展基金，它是指定這個科目。

蔡議員金晏：

是只能指定這個科目，是不是？

農業局會計室鄭主任永裕：

對，它是指定農業發展與產銷調節支出的這個科目而已，1 億 5,000 萬元全部都

要撥到這裡來。

蔡議員金晏：

其他不行就對了？

農業局會計室鄭主任永裕：

對，其他不行，農務是要靠他自己去收…。

蔡議員金晏：

所以那個是自治條例嗎？還是…。

農業局會計室鄭主任永裕：

對、對，當年成立農業發展基金的時候，根據自治條例裡面的用途，它是這樣訂的。

蔡議員金晏：

所以還是得寫這樣就對了？〔對。〕好，沒關係，這個再…。我再問一個問題，那個我們十全果菜市場現在就是這樣嘛！未來會有什麼變化嗎？有要遷移嗎？

農業局張局長清榮：

會重建。

蔡議員金晏：

要重建？

農業局張局長清榮：

對，重建。

蔡議員金晏：

計畫是多久？從什麼時候要開始執行？你們開始找裡面的人談了嗎？

農業局張局長清榮：

現在有在做一些遴選設計規劃的階段。

蔡議員金晏：

你們有辦法分區嗎？還是他們的中繼在哪裡？

農業局張局長清榮：

他們還是原地重建。

蔡議員金晏：

對，我是說，你們的重建會分期嗎？

農業局張局長清榮：

會分段。

蔡議員金晏：

分段嘛！讓他們有一個臨時可以營業的地方。

農業局張局長清榮：

對，因為他們不想搬走啦！

蔡議員金晏：

會有中繼？

農業局張局長清榮：

在不影響他們在原地繼續經營的情況之下，我們來分段重建。

蔡議員金晏：

你們目前規劃是平面式的還是立體化?

農業局張局長清榮：

可能它有一個拍賣的…。

蔡議員金晏：

拍賣場。

農業局張局長清榮：

它有一個是拍賣場，有一個是零售攤位，可能還在談，可能大概還是要由李清讚理事長他們的地區農會去做決定。那天大概也有跟市長談到，那是不是以後就是從前面這一段，他們現在的辦公大樓那邊打掉，重新再重建，看要建幾層的大樓，有地下室，1 樓、2 樓是不是規劃成拍賣交易市場，後面的零售端先讓他們繼續營業，等大樓建好之後…。

蔡議員金晏：

前面還有一些腹地可以讓他們用，你的意思是這樣？

農業局張局長清榮：

對，還有一些腹地，重建的部分如果完成，我們後續再來整頓那些零售攤的部分。

蔡議員金晏：

我提醒一下，因為之前蔡局長的時候，那個時候就要重建了，我記得好像規劃為 5 樓，其實大家都不要高樓層，大家都不要。

農業局張局長清榮：

重建，應該是在蔡局長時代，應該是規劃在滯洪池、停車場這邊。

蔡議員金晏：

對，我知道他有規劃好像最高要蓋到 5 樓的樣子，那時候就有一些不同的聲音，他們說到時候市場的車要怎麼進出，你有印象嘛！我想，不要又走這樣的回頭路啦！市場裡面的意見怎麼樣，我們一定要尊重，針對他們的需求來規劃或是怎麼樣嘛！這再麻煩你們了。〔好。〕我本來要提出，那些破破爛爛的部分，要建議你們處理，現在你們如果要重建，我就認同朝重建這個方向啦！。

農業局張局長清榮：

要重建啦！

蔡議員金晏：

再麻煩你們要重視那邊兩個工會、一個公會的聲音，再麻煩你們。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

朱議員，請發言。

朱議員信強：

我剛才對於基金這個部分，局長，我覺得你們的解釋，可能大家比較聽不太懂，我比較聽得懂，去化堆肥的部分，農委會發明一些名詞，什麼循環經濟，結果都載去倒，都污染我們的農地，東西多就是會污染，香蕉那麼多你給它香蕉倒下去，它

一攪動就整個黏住，包括鳳梨也是，所以在這個部分，針對基金，第 150-86 頁，這個我保留發言權。還有就是剛才在講的一些農業補助，我看了一下基金的預算，跟我們這邊的預算寫的都差不多，包括你們在中東、杜拜這些，當然你們要去啦！去的時候，我覺得是這樣，我建議啦！科長，我們也常出國，就是在新加坡、加拿大，可能中國大陸、香港以外，你們要往中東那邊去，除非你們的生鮮就是加工過，基本上我們就是把加工品運到那邊，是農產加工的部分，不要再玩那個生鮮的問題，說實在的，沒作用啦！就我那天跟局長講的，局長，我跟你說的，我們的香蕉成本是每公斤 9 元至 10 元，你們空運澳洲每公斤補助 105 元，對不對？空運是不是有補助？包括澳洲，我們的福爾摩沙公司曾經運送 200 箱過去嘛！

農業局張局長清榮：

我知道你的意思。

朱議員信強：

補助 105 元，那個沒有意義嘛！我們鳳梨最貴一公斤也才 25 元，你空運每公斤補助 105 元、海運補助 20 元，新加坡、包括日本這裡，海空運是每公斤補助 12 元沒有錯，可是如果是中東那邊，海運補助 20 元，那根本就運不到，那就是人家說的，都是多講的。

農業局張局長清榮：

對啦！那個比較少啦！因為那種市場雖然有訂定補助的條款，但是…。

朱議員信強：

所以你們出國在基金這邊，在基金這邊支出的，針對農產品加工這個部分，我覺得生鮮這個部分就不必談了。你們寫在這邊，我看不太懂，你們為什麼還要再寫在這裡？針對農業推廣，就是農業食品加工的產品，到國外展售、展示都 OK，至於生鮮的推銷，除了加拿大這個路程，芭樂可以以外，其他的地方也不要再講香蕉了、也不要再講蓮霧了，基本上是沒有實質上的意義啦！要是在空運的方面，也不要談，你就補助一公斤 105 元，我覺得沒意義嘛！

農業局張局長清榮：

其實你要看農產品的保存期限，農產品的保存期限如果符合，鄰近這些國家的船期到當地的時候，如果它的鮮度還可以，上架還有競爭力，那是可以來做促銷活動的。

朱議員信強：

福爾摩沙公司有運 200 箱到澳洲嗎？運到澳洲光是運費就要 105 元了，還包括清洗、包裝後販售，一公斤要賣二百多元。

農業局張局長清榮：

像朱議員所講的，如果一些船期比較長久的，要將近一個月或二十幾天的，運到那邊比較沒有競爭力的，那個到時候…。

朱議員信強：

對啦！那些都是寫好看的。科長，以後這個…。

農業局張局長清榮：

實際上現在也比較少用了。

朱議員信強：

像東京食品展，我們可以就這個部分是滿務實的，當然好的我也要講，至於說在中東、杜拜、卡達，那個根本沒用嘛！那根本沒有效果啦！

農業局張局長清榮：

大概像澳洲的話，我們高雄市的農產品也沒有去過啦！

朱議員信強：

對啊！船期超過 10 天以上的，香蕉、蓮霧等等，那些都不用說了。

朱議員信強：

澳洲的話，我們今年也是嘗試，因為當地有一個台商也是高雄市人，他跟我很積極的聯絡，到最後整個鳳梨，因為他們的檢疫制度，我覺得去到那邊可能也沒有競爭力，檢疫的過程也是很繁瑣，所以那個時候訂單就沒有接。

朱議員信強：

這樣一公斤要賣多少錢？局長，一公斤要賣多少錢？

農業局張局長清榮：

去到那邊就貴了，那純粹差不多是我們的…。

朱議員信強：

一公斤要 400 元吧！

農業局張局長清榮：

一公斤沒有到那麼高啦！

朱議員信強：

有啦！

農業局張局長清榮：

但是很貴啦！很貴就是說，去到那邊就是象徵性的促銷給我們的僑胞，讓僑胞捧場而已。

朱議員信強：

對啦！促銷是好聽啦！去都是送給人家吃啦！那個我都知道啦！

農業局張局長清榮：

沒有，他們確實有販售，確實有販售。

朱議員信強：

沒有啦！他們有買的話頂多買一顆啦！那個鳳梨那麼貴。

農業局張局長清榮：

最主要，鳳梨要進去澳洲，還要經過薰蒸。

朱議員信強：

局長，你也當總幹事，改天這個部分，我是覺得不要再呈現在我們的預算裡面了，運到中東那種摸不到的東西，我覺得…。

農業局張局長清榮：

盡量啦！好。

朱議員信強：

主席，這個部分，基金的部分，我就保留發言權。

主席（張議員漢忠）：

OK！林議員，請發言。

林議員宛蓉：

主席、還有我們的同仁、農業局團隊，我跟朱議員同一問題，但是可能我們的看法，大家可以討論啦！就是說我們台灣的水果，我們的農業，水果算是一個非常好、人人看到都非常喜歡吃的水果，當然，在船期方面比較冗長，這個都可以去通盤檢討啦！但是我覺得我們的水果，如果能夠，我們的台商或是我們的華人，藉著我們國家的水果好吃，要遠洋國際，我覺得是一件好事啦！因為我們的東西好吃，我們的農業、農耕技術都到國外去教導大家，去宣導、輔導大家，可是我們的是好吃的東西，這個都可以去檢討、討論，好的東西當然一定要跟好朋友分享啊！如果有人要買，有人要賣，都可以去促銷啦！我是覺得是好事啦！

農業局張局長清榮：

有一些是重點式的宣傳啦！

林議員宛蓉：

對、對、對。

農業局張局長清榮：

讓人家知道我們台灣的農產品也是很優質、很不錯的。

林議員宛蓉：

很優質，真的。

農業局張局長清榮：

其實我們現在運費上有一些補貼，就是因為我們有一些國際上貿易的這個夥伴，我們沒有加入，就像 CPTPP 如果加入的話，關稅拿掉的話，跟這十幾個國家，我們就很有競爭力了，關稅就等於是零嘛！等於是零的時候，我們大概沒有關稅了，我們到他們國家的時候，市場進去就有競爭力的話，這一塊我們就不用像剛才朱議員說的，我們花這麼多的補助預算來幫忙我們農產品促銷了，這個就是我們現在沒有加入像 CPTPP「跨太平洋夥伴全面進步協定」這個組織的時候，我們比較劣勢的地方。

林議員宛蓉：

因為關稅比較重。

農業局張局長清榮：

以後如果我們有機會加入，我們的農產品在這十幾個國家就直接可以進去，而且是零關稅的話，那就會更加有競爭力了。

林議員宛蓉：

我覺得今日的台積電，也就是說，我們的 E 化那麼成功，其實之前都是政府強力的補助才有今天的成果，那我們的農民是相對最弱勢的，所以要讓我們的農民可以揚名國際。因為我是一個鄉下小孩，但是來到高雄，我就一直在推動讓大家多吃一口蔬菜水果，能夠多照顧農民，這是本席一直在推動的工作，所以很多現在一點的補助，我們眼前看到是錢花出去了，但是如果長遠的話，像今日的台積電可以這麼出名，那是過去早期的經濟部長，他就是看好這一點，所以以前大力支持，投入很

多經費補助，才有今天我們現在的 E 化那麼進步，所以在農業方面，你們一定要多用一點心，在此謝謝。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過，朱信強議員保留發言權。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看第 91 頁，第一預備金，預算數 32 萬元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 92 頁，社會保險，預算數 7,935 萬 9 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 93 頁，福利服務－農民福利服務，預算數 11 億 1,369 萬 6 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

農業局主管的預算審查完畢。

接下來審查我們同一本預算書後面 15-151，動物保護處。請看第 17 至 20 頁，一般行政－行政管理，預算數 6,476 萬 5 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 21 至 22 頁，動物保護與防疫－動物疾病檢驗，預算數 120 萬 1 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？蔡議員，請發言。

蔡議員金晏：

我請教一個問題，我不知道我們動保處也管到水產動物的疾病，這一塊是因為我們是獸醫的專業，魚塭這些不是都是海洋局在管理的嗎？

動物保護處葉處長坤松：

魚塭的管理是海洋局沒有錯，但是牠的飼養過程中可能會產生一些疾病，這時候就需要專業的來協助。

蔡議員金晏：

所以是透過我們就對了？

動物保護處葉處長坤松：

對，疾病檢驗的部分。

蔡議員金晏：

對預算我沒有意見。

主席（張議員漢忠）：

還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 23 至 26 頁，動物保護與防疫－獸醫行政管理，預算數 90 萬 4 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 27 至 36 頁，動物保護與防疫－動物防疫，預算數 1,916 萬 2 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 37 至 42 頁，動物保護與防疫－動物保護，預算數 2,572 萬 1 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 43 至 46 頁，動物保護與防疫－動物收容管理，預算數 3,437 萬 1 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？蔡議員，請發言。

蔡議員金晏：

謝謝召集人。我們現在有幾個收容所？

動物保護處葉處長坤松：

目前我們有兩個公立收容所。

蔡議員金晏：

一個在壽山。

動物保護處葉處長坤松：

一個在壽山，一個在燕巢。

蔡議員金晏：

一個在燕巢。目前收容的能量是怎麼樣？

動物保護處葉處長坤松：

它的上限是 900 隻。

蔡議員金晏：

目前呢？

動物保護處葉處長坤松：

目前是接近 900 隻。

蔡議員金晏：

再來怎麼辦？

動物保護處葉處長坤松：

目前我們就是有跟一些民間的收容所合作，例如說我們這邊滿載的時候，那我們有做一些移除安置的補助，他是一次性的補助，譬如說一隻上限是 7,500 元，那這個過程，他必須提計畫書給我們，我們審查之後，他的一個硬體設備沒問題，那我們補助給他，那他必須提供他飼養過程中所需相關經費的收據來做核銷。

蔡議員金晏：

所以現在這個流浪犬，我們現在是捕捉到以後就收進收容所，然後就一直養牠嗎？

農業局張局長清榮：

馴化啦！

動物保護處葉處長坤松：

就是剛才我們局長所講的，我們是嘗試各種機會把牠送養出去，例如我們跟一些動保團體合作，我們剛才所講的一些「狗來富」的計畫，就是經過訓練之後，就看有沒有機會把牠認養出去，譬如說到果園去當守護犬。

蔡議員金晏：

認養的比例怎樣？

動物保護處葉處長坤松：

我們的認養率大概是六成左右。

蔡議員金晏：

六成喔！

動物保護處葉處長坤松：

對，六成，就是進來的量大概有六成出去。

蔡議員金晏：

六成出去，所以還有四成留下來？〔對。〕你們整個捕捉的量是歷年遞增還是歷年遞減？

動物保護處葉處長坤松：

從這幾年來看的話，我們的捕犬量大概都是在兩千四、兩千五，最多到三千多。

蔡議員金晏：

那是因為預算的關係還是人力的問題？

農業局張局長清榮：

人力和預算都有關係。

動物保護處葉處長坤松：

這個部分都有各種原因啦！各種原因都有。

蔡議員金晏：

所以其實是沒有減少嘛！對不對？

動物保護處葉處長坤松：

在整個流浪犬的一個數量是更高。

蔡議員金晏：

所謂的 TNR，那個到底…，整個流浪犬的數量這個也講很久了，到底你們控制了還是怎麼樣？那些繁殖所…，因為寵物這一塊我是很不了解，到底那些繁殖所的，你們有沒有在取締非法的繁殖所，還是怎樣？

動物保護處葉處長坤松：

就是繁殖業者的部分。

蔡議員金晏：

對啊！

動物保護處葉處長坤松：

我們是每年查核一次，每兩年評鑑一次，那這中間有可能不是列管的、不是合法申請的，這一部分我們就提供檢舉獎金給民眾，民眾如果有看到非法的繁殖場，就可以檢舉。

蔡議員金晏：

獎金是多少？

動物保護處葉處長坤松：

就是他所繳罰金的 50%。

蔡議員金晏：

罰金是多少？

動物保護處葉處長坤松：

非法繁殖場如果說沒有申請許可而去賣狗的話，一隻是罰 10 萬元。

蔡議員金晏：

一隻罰 10 萬元喔！那 50%…？

動物保護處葉處長坤松：

那就是 5 萬元。

蔡議員金晏：

這樣不錯賺，我們來檢舉這個。流浪犬的問題，我想在…，不管是在山區、美濃、我們旗山這裡，還是說在市區，這個問題一直長期都存在，這個部分我們還是希望說相關的成效應該要出來，但是我聽你們那個數目好像也沒有降低，也沒有增加，我不知道是怎樣，這個我希望說未來還是要有具體的計畫，要不然你看你未來要委託民間，那民間收容的能量如何，你要花很多預算，會不會愈來愈多？我相信動保處的預算應該是逐年在增加，是不是？

動物保護處葉處長坤松：

動保處的預算沒有逐年增加。

蔡議員金晏：

你不是說後續像那些，因為以前還有什麼安樂死、7 日的那個，現在也不行了。

動物保護處葉處長坤松：

現在沒有辦去執行安樂死，〔對啊！〕可是你沒有執行安樂死，你接下來就必須要收容。

蔡議員金晏：

你說至少六成出去，一年兩千多隻，我們流浪犬有兩千多隻，四成就還有將近一千，你這一千隻每一年還要增加，你還要找民間收容所去做，那你還要負責牠的生活。所以這個部分，我希望還是要有一些具體的，可能還是要一些不同的想法啦！TNR 也講了十幾年了對不對。

動物保護處葉處長坤松：

對，TNR 的部分，它必須…。

蔡議員金晏：

我會覺得是要從繁殖所那邊啦！我知道有一段時間連夜市也有人在賣狗呢！有一段時間，大概十年前，夜市都有看到在賣狗。

農業局張局長清榮：

流浪犬的繁殖能力很強，流浪犬的繁殖能力真的很強，母狗一年好像可以生兩次嘛！你知道嗎？流浪犬不知道怎麼樣，牠比我們養的寵物家犬還會生，一胎最多紀錄可以生到 11 隻、12 隻，一年生兩次，你怎麼抓得完？這一般如果在山區的話，我也很懷疑可能有人在餵養，否則不知道牠要怎麼求生活下來，很奇怪！你們在山區看到的那些流浪犬，牠不是很瘦喔！不像皮包骨，每隻都吃得很肥！

蔡議員金晏：

現在都有人在餵養啦！

農業局張局長清榮：

其實牠也有一個求生的方式，就是在山裡面追尋一些老鼠、野生動物或蛇，牠會找這些來維持平時吃的食物。所以現在的流浪犬，像上次在沿海一帶，就像議員在建議的，流浪犬比較多，比較多的原因，大概都集中在市場，市場的垃圾都是隔天才收走，隔天再收，牠們就有辦法去找食物，找得到食物就會聚集很多流浪犬，加上牠有地方覓食，所以牠的繁殖能力就會比較快，牠聚集的數量也會比較多。所以我有交代處長，針對這些沿海地區，包括市區比較多的地方，要去做精準的捕捉，而且現在抓進來之後要結紮，結紮之後牠們才不會再生育，結紮之後打晶片下去的話，大概我們就可以去做追蹤了。

主席（張議員漢忠）：

朱議員，請發言。

朱議員信強：

處長，請教一下，以美濃來講，目前私人收養的流浪狗有幾隻？全部你有統計嗎？

動物保護處葉處長坤松：

議員講的這個部分是指民間的收容所嗎？

朱議員信強：

對，民間的。

動物保護處葉處長坤松：

民間的收容所目前有一個比較大的，大概有…。

朱議員信強：

一共，一共就美濃來講。

動物保護處葉處長坤松：

一共大概有一千隻左右。

朱議員信強：

不止吧！

動物保護處葉處長坤松：

我所知道的大概有一千多隻左右。

朱議員信強：

現在有幾個場所？在美濃。

動物保護處葉處長坤松：

我知道有四、五個。

朱議員信強：

四、五個？

動物保護處葉處長坤松：

對，大大小小。

朱議員信強：

大大小小，只有一千隻？

動物保護處葉處長坤松：

對，大概一千隻左右。

朱議員信強：

不止吧！

動物保護處葉處長坤松：

有些他現在是沒養的。

朱議員信強：

對啦！我在 100 年的時候有提議說，在整個糞便處理，這方面的衛生環境，這些你們都要處理，因為說實在的，流浪狗在我們那邊吵得，在中正湖那一場，那一場你知道吧！

動物保護處葉處長坤松：

我知道。

朱議員信強：

那是大家罵得，可是你們沒有一個法源依據，我們那邊現在不能養豬，畜牧場不能，可是卻不包括狗，我實在覺得很頭痛。養的事實上，那邊狗場的狗吠得 3 公里外都聽得到，包括龍肚那一場，說實在的，你們把衛生條件弄好嘛！既然他們這麼堅持，我們就讓他們養。

農業局張局長清榮：

私人的飼養污染。

朱議員信強：

對啊！在那裡可以養狗，說這說得通，我說我們台灣的法律不知道是怎麼想的，我們家裡養的狗跑出去就要罰，流浪狗咬到人，你說你要指定被哪一隻咬到的，被咬到之後頭就發昏了，是要怎麼指定呢？所以在這個部分，我覺得是這樣，處長，我們那裡，你善意一點的去跟他說，那真的吵得…，像中正湖那一場，我們當議員的，我們會被罵啦！可是不說又不行，我們會被愈多人罵。改天帶局長到我們那邊中正湖散步，去看狗吠不知道可不可以換東西？整個美濃湖、中正湖，大家聽到都說那些狗怎麼吠成這個樣子！

農業局張局長清榮：

改天再去體驗一下。

朱議員信強：

對，真的啦！處長，我說，具體改善一下啦！包括他們的噪音，包括他們的糞便的問題。

農業局張局長清榮：

去查一下，去查一下。

朱議員信強：

不用查啦！處長對這個應該都很了解啦！

林議員宛蓉：

我來特別提一下好不好？

主席（張議員漢忠）：

林議員，請發言。

林議員宛蓉：

主席，處長，請問一下，剛才說流浪狗，其實我家都有飼養流浪狗，那我要請問你說，如果說流浪狗找回來，都是到動保處就是收容的地方、收容所嘛！你們是經過把牠訓練後，才送出去讓人認養嗎？

動物保護處葉處長坤松：

目前我們就看牠的潛力啦！如果說牠有被訓練的潛力，我們希望把牠訓練之後再把牠送養出去，因為經過訓練之後，牠跟人互動比較好，那你跟牠在互動的時候，你就發現牠有可愛的一面，進而可能被認養出去，目前對於可能可以被訓練的，我們是用這種方式在處理。那我們除此之外，我們跟大仁科大在做合作，那我們自己的獸醫同仁也有馴犬的一個能力，這部分我們持續在努力。

林議員宛蓉：

那我請問一下，我發現你們在辦狗狗認養的活動好像很少，以前我們常常有在辦，可是現在我覺得好像都比較沒有在辦。

農業局張局長清榮：

這段時間因為疫情的關係。

林議員宛蓉：

不是這一段時間，而是覺得好像很久了。

動物保護處葉處長坤松：

這一部分真的是…。

林議員宛蓉：

我們都在文化中心辦，每次都有很多人去。

動物保護處葉處長坤松：

辦活動的部分嘛！

林議員宛蓉：

對。

動物保護處葉處長坤松：

那是「吹狗螺」相關的一個活動，今年因為疫情的關係，我把規模縮小了，那上個禮拜在市長官邸也才剛辦完，主要是做動保教育的部分，主要來參加的都是親子，就是家長帶小朋友一起來參加。

林議員宛蓉：

可是我們怎麼會不知道？

動物保護處葉處長坤松：

因為疫情的關係。

林議員宛蓉：

當然，疫情就不要講，就是說未來啦！當然，我們現在疫情已經控制得很好，〔對。〕這些流浪狗如果被認養回家，真的牠很幸福啦！

農業局張局長清榮：

增加啦！我們來增加舉辦活動就是了。

林議員宛蓉：

對，舉辦活動，那其實有時候我們就是認養不棄養嘛！這樣子的風氣把它形成起來，其實很多市區的人都很喜歡認養。

農業局張局長清榮：

你家那隻小狗狗很可愛呢！

林議員宛蓉：

對，兩個張局長去我們服務處都跟牠們玩。

農業局張局長清榮：

牠都愛在我身上磨蹭撒嬌。

林議員宛蓉：

對。

農業局張局長清榮：

牠可能在我身上聞到狗的味道吧！因為我家也養狗。

林議員宛蓉：

對啦！是這樣喔！所以希望可以多辦狗狗認養活動，謝謝。

農業局張局長清榮：

好，OK！

林議員宛蓉：

我對預算沒有意見。

蔡議員金晏：

不好意思，我再發言一下。

主席（張議員漢忠）：

蔡議員，請發言。

蔡議員金晏：

謝謝召集人。我問兩個預算，一個是在委託動物醫院辦理動物急難醫療等費用 143 萬 6,000 元，在第 44 頁第一項，等一下請處長說明這個項目是在做什麼。另外，在隔壁頁，第 45 頁，有一個 349 萬 7,000 元，委託辦理高雄市流浪犬貓救援工作，它是在救援什麼？這個請處長說明，兩個預算是有什麼不一樣？

動物保護處葉處長坤松：

那跟議員報告，我先講第 45 頁，這個部分就是流浪動物、犬貓的一個救援工作，例如外面的流浪犬貓可能有一些狀況，譬如說被車子撞到，有一些好心的市民看到之後就通報 1999，1999 會救援回來，它通常都是晚上或夜間或深夜，那沒辦法，我們只好委託動物醫院去做相關的救援工作，這就是引申到第 44 頁委託動物醫院辦理動物急難醫療的費用，是這樣子而已。

蔡議員金晏：

所以它是連動的就對了？〔對。〕你這個是夜間救護車去載受傷犬貓嗎？

動物保護處葉處長坤松：

就是我們的救援隊把這些受傷的犬貓救援到動物醫院去做相關的醫療。

蔡議員金晏：

那如果是私人飼養的話，你們會跟飼主 charge 這個費用嗎？假設啦！假設這一隻是私人飼養的。

動物保護處葉處長坤松：

假設救援到的是有主人的，掃晶片之後就知道是誰飼養的。

蔡議員金晏：

對。

動物保護處葉處長坤松：

這一個部分的相關醫療費用應該是由主人來做支付。

蔡議員金晏：

他們會自己付？

動物保護處葉處長坤松：

我們會通知他來進行相關的後續處理。

蔡議員金晏：

你們就沒有核銷就對了？〔對。〕謝謝。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看貳-20 高雄市農業發展基金，黃色這一本，請看第 9 頁，基金來源明細表，預算數 1 億 8,690 萬 3 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？朱議員請發言。

朱議員信強：

我還是就剛才一樣，也是保留發言權，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過，朱議員信強保留發言權。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 10 至 17 頁，基金用途明細表，預算數 2 億 5,026 萬 2 千元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 27 頁，補辦預算明細表，預算數 1,100 萬元。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

蔡議員金晏：

沒有關係。我要保留發言權，下一筆還有嗎？還是都審完了？

主席（張議員漢忠）：

都審完了。

蔡議員金晏：

那沒關係，沒有關係、沒有關係。

林議員宛蓉：

這筆預算已經敲過了。

主席（張議員漢忠）：

接下來審查農業局提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看議長交議市政府提案，請看案號 3、類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議本市茄萣區保萣段 92 地號市有非公用土地，擬完成處分程序後辦理讓售案。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

農業局審查完畢。

主席（張議員漢忠）：

休息 5 分鐘。

主席（張議員漢忠）：

繼續開會。(敲槌)

接下來審查水利局主管的預算，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看 25 至 250 高雄市政府水利局，請看第 32 至 53 頁，水利工程－排水防洪，預算數：34 億 6,333 萬 1,000 元，請審查。

主席(張議員漢忠)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 54 至 56 頁，水利工程－溝渠及防洪設施維護，預算數：3 億 8,370 萬 9,000 元，請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 57 頁，水利工程－水土保持，預算數：6,000 萬元，請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

林議員富寶：

6,000 萬太少，明年看能不能編 1 億。

水利局蔡局長長展：

好。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 58 至 61 頁，一般行政－行政管理，預算數：3 億 1,867 萬 9,000 元，請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 62 至 64 頁，一般行政－業務管理，預算數：61 萬 6,000 元，請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 65 至 81 頁，營運行政－營運管理，預算數：12 億 4,703 萬 6,000 元，高雄市政府於 110 年 9 月 27 日以高市府水會字第 11037492200 號函勘誤表，第 66 頁說明欄「辦理岡山橋頭污水處理廠操作維護工作。」修改為「辦理岡山橋頭污水處理廠及坐埔水質淨化處理場操作維護工作。」。請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 82 至 91 頁，水質保護工程－污水系統，預算數：45 億 3,375 萬 3,000 元，請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看第 92 頁，第一預備金，預算數：30 萬元，請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

水利局主管預算審查完畢。

主席(張議員漢忠)：

接下來審查水利局的提案，專門委員請宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看議長交議市政府提案，請看案號 4、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部水利署 111 年補助辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」111 年度應急工程費計 2 億 9,580 萬 9,000 元(中央補助 2 億 3,073 萬 1,000 元，市府自籌 6,507 萬 8,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

林議員富寶：

請局長解釋一下。

主席(張議員漢忠)：

局長請解釋。

水利局蔡局長長展：

召集人，向各位議員報告，我們今年度提到這個相關的應急工程，已經在今年的年底有來攤平，所以我們有在把整個全市比較重要的、有去會勘過的，比較重要的我們都有報進去，等於水利署來排順序以後它會納到，我們這個部分公文來我們先納到明年度的預算。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號：5，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議經濟部補助辦理「全國水環境改善計畫」水環境改善空間發展藍圖規劃案經費共計 650 萬元(中央補助 507 萬元，市府自籌 143 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號：6，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議經濟部水利署補助辦理「高雄市智慧水利監測密網計畫」案，110 年度所需經費 1,250 萬元(中央補助 500 萬元，市府自籌 750 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

林議員富寶：

請局長解釋一下。

主席(張議員漢忠)：

局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

召集人，向各位議員報告，我們現在在今年度要開始像智慧城市裡面，水利局這邊提報的就是密網計畫，密網計畫裡面就是過去我們的排水和滯洪池它有各自的管控機制，滯洪池管它的，當然它會看我們排水的水位，但是它不會去看外面哪裡有淹水，以前都沒有注意外面有沒有淹水，有時候市民會說外面都在淹水了，為什麼你的抽水機都沒有啟動？或者你的滯洪池都沒什麼蓄水。所以我們現在用的是一個面狀、三度空間的一些監控，我們去做很多水位監測器，這些資料會回饋給我們的系統，然後必要的時候我們會去調整抽水機的操作時間，還有滯洪池的滯洪時間，這個東西就是要在這個密網計畫裡面呈現，然後這個東西是從寶珠溝這個系統我們先開始試辦，以後如果成熟以後，我們會推廣到全市其他的區域，大概它是一個示範的計畫。

主席(張議員漢忠)：

蔡議員請。

蔡議員金晏：

我建議一下局長，當然這個案子這種東西是能夠趕快做就趕快做，因為我不知道，畢竟我們現在監視器到底監視器，像這些警政的監視器它的解析度是多高？要不然它其實是一個佈建非常完善的，等於說你第一線的一個監控系統，有沒有辦法把這個監視器畫面去做畫面的解析作為你剛才講的這些路面水位，水溝當然就不可能啦！這個部分我覺得你可以去委託什麼單位去研究看看，因為這些影像的東西其實已經很普遍了，可能我們沒有去著墨到，要不然這些設備其實都有，在那個技術上有沒有辦法克服？我相信如果這個可行的話，我相信你可以節省很多經費，你要做全市的一些那個你會輕鬆很多，不知道局長的想法是如何？

水利局蔡局長長展：

謝謝議員，我們這次在淹水的區域有淹水感知器，插進去就可以偵測它的水位，議員剛才講的就是直接用我們現在道路上一大堆監視器，它可以用那個影像去判讀，這一次密網我們把這個意見放進去，要求以後得標的廠商能夠利用即時的這個影像，它可以直接智慧型的去判讀，那個判讀其實會有一些點，也可以去判斷它大約深度，以後如果這種東西比較精確，我們就不用四處去做那種淹水感知器。

蔡議員金晏：

我的想法是這樣，因為我不確定警政那個監視解析度有沒有高到可以讓它的系統，它一定會有一套軟體去判讀，這個部分你們可以研議一下，看看有沒有辦法，

比你去插一個定點，它那個是全面的，就像我們現在那個波浪什麼的都是用雷達在掃了，這個再麻煩一下。

水利局蔡局長長展：

好。

主席(張議員漢忠)：

林議員請。

林議員宛蓉：

主席、局長、各位同仁，我要請問一下，像我們那個，就是大圳溝，例如我們鳳山溪、前鎮河，因為那邊經常，像我們前鎮河那邊經常有人會偷排、偷倒污水，就是污油，就是廢水油、廢水，很多油都浮在前鎮河的上面，我覺得你們又沒有人員去巡邏，你們都用志工，但是志工好像，我不知道志工也有他的時間，你們用什麼機制可以防制偷排的人，因為偷排下去告訴你們，告訴環保局、告訴水利局，都找不到人負責，老百姓都有來向我們陳情，當場看到偷排就告訴相關機關，好像都說那個不屬於我們單位，那是環保局，或者告訴環保局，環保局就說那是水利局，變成這樣的話就放任那些偷排者一直偷排，再去報案，警察局說這個沒什麼，像這樣子你們有沒有想一個怎麼管理的辦法去嚇阻，請局長回答。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，我們以鳳山這兩年常發生有人在污水系統裡面倒油，所以我們有和環保局、警察局都會去做一些相關的追蹤，追蹤就是…。

林議員宛蓉：

你們要橫向的溝通。

水利局蔡局長長展：

對，我們從鳳山溪那個案子有開始做橫向溝通，所以議員剛才講的如果是前鎮河。

林議員宛蓉：

前鎮河經常這樣。

水利局蔡局長長展：

對，它應該都是從那幾個地方流出來，那些地方我們都有做污水截流，所以它要出來的第一關正常是會流到我們的污水系統，不會流入前鎮河，所以有可能…。

林議員宛蓉：

沒有，它是在前鎮河的下游就出去了。

水利局蔡局長長展：

對，有可能是我們的污水管堵塞了，所以才會流到前鎮河。所以第一關我們水利局要檢查我們自己的系統有沒有塞住，所以我可能叫我們科長確定看最近有經常通報，因為這種東西都會有一些常發生的地方，我們先去檢查，這是第一點，水利局先做。第二就是污染源的部分我們會和環保局和警察局，環保局有他們的技術和他們的一些設備，我們水利局沒有，我們過去鳳山溪有向環保局通報，他們有去抓到，他們和警察局有去抓到，所以這個東西我們可能後面，把那個地方和環保局討論，讓他們看要怎麼抓，等於說上游要由環保局去抓這樣子。

林議員宛蓉：

另外一個問題就是，我們那個洪水，就是大水災的時候，例如 88 水災距離現在已經很久了，那個是在燕巢的，當然為什麼我會知道是燕巢？不是我的選區我怎麼會知道燕巢的事情？因為我的選民住在燕巢，他的故鄉，他有反映，明明就是 88 水災，你們把那個河堤破壞了，破壞之後一邊有做、一邊沒做，我們去會勘好幾次了，這個部分你們什麼時候要來做？第二項就是，大寮那邊有一間廟的前面，那條大圳溝除了要，就是疏通可以暢通，但是它有一些可以做景觀改造，有一邊有做，有一邊沒有做，這個部分是不是你們還再繼續追蹤一下？就是它的上游有做，下游沒有做。局長，你也都有去看，這個部分是不是明年要來施作，好不好？

水利局蔡局長長展：

議員最後講的那一件就是我們那天去看的，山頂溝那邊，那邊我們有整個做規劃，差不多有按照那天大家講的一些未來的方向，今年度我們預算通過，最近我們已經先簽給市長了，簽完我們就先做那裡，整個環境和原來做的山頂溝…。

林議員宛蓉：

排洪功能好以外就是景觀改造要…。

水利局蔡局長長展：

山仔頂溝的景觀應該是讓它一致，然後讓那個地方我們的市民增加 400 公尺的一條漂亮的，以後會開紅花風鈴木的一條廊道。然後燕巢它是…。

水利局水利工程科龔科長清志：

向議員報告，燕巢那一件我們有提報明年，剛才有審的第 5 案墊付案裡面，燕巢因為有一些護岸沒有做有破損的我們有…。

林議員宛蓉：

護岸沒有做，因為很不公平的就是說，兩個護岸一邊有做，一邊沒有做，有做的這邊是沒有做的那邊提供土地讓他們做交通工具，把人家的道路損壞，結果你們到現在都沒有去弄，希望局長這一次就一併把它做好，好不好？

水利局水利工程科龔科長清志：

那個都有納入了。

林議員宛蓉：

好，謝謝。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號：7，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議內政部營建署補助辦理「前瞻基礎建設計畫第 3 期特別預算－縣市管河川及區域排水整體改善計畫－下水道及其他排水」經費 6,969 萬 4,052 元(中央補助 5,435 萬 9,900 元，市府自籌 1,533 萬 4,152 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(張議員漢忠)：

蔡議員請。

蔡議員金晏：

局長，我有個建議或者說提醒，其實這裡面有鹽埕區的抽水站，你們在第一期的前瞻就申請過了，我覺得這種防洪治水的工程應該是一個整體性的計畫，我想以後這個我們要注意，你應該懂我的意思。

水利局蔡局長長展：

知道。

蔡議員金晏：

好，謝謝局長。

主席(張議員漢忠)：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

水利局審查完畢。

主席(張議員漢忠)：

謝謝大家，散會。(敲槌)