

### 第 3 屆第 6 次定期大會第 47 次會議

(中華民國 110 年 12 月 3 日上午 9 時 1 分)

#### 市政總質詢

(王議員義雄、曾議員俊傑、陳議員美雅)

#### 主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請王議員義雄質詢，時間 50 分鐘。

#### 王議員義雄 :

大會主席、黃秘書長、市長、三位副市長、楊秘書長、在座各位局處長、議會同仁、媒體先進與市民朋友們，大家早安、大家好。從本席就職以來，也即將 3 年了，基於擔任議員的職責、基於承擔鄉親們的期待，本席向市府團隊建議了許多案件，內容涵蓋許多面向，其中包含許多局處。今天本席就要利用市政總質詢的機會好好的跟市長與市府各級長官們一同來回顧一下。這張圖是獲得市長及各局處允諾的案件，請看 PowerPoint。我們成功爭取了各區公所設置原住民單一服務窗口；成功爭取市長允諾足額配發原住民社會住宅；成功爭取市長允諾增編原住民服務員之員額與薪資；成功爭取辦理原住民合作社暨微型企業座談；成功爭取市府活動辦理增額提撥原住民攤位；成功爭取市長允諾設置原住民主題運動園區；成功爭取市長允諾辦理高雄市原住民運動會；成功爭取設置族語推廣中心辦理族語座談會；成功爭取市長允諾擴編聯合豐年祭經費預算；成功爭取族語認證獎勵金從初級合格即發放；成功爭取市長允諾辦理高雄市原住民文化節；成功爭取辦理高雄市原住民文藝團體座談會；成功爭取辦理原住民籍員警暨眷屬聯誼活動；成功爭取撥補原鄉地區警用機車暨值勤裝具；成功爭取小港分局漢民派出所辦公處所整建；成功爭取市長允諾辦理原住民青年領袖論壇；成功爭取配合原住民族日公車原民圖騰彩繪。

以上所列舉的是較具代表性的一些案件，還有許多攸關我們市民鄉親生活權益的事項，本席就不臚列出來了。感謝市長及各位局處長的支持與幫忙，允諾了本席許多的建議案，讓本席能夠成功爭取對鄉親有益的建設。看了這一張圖表，是否請市長簡單說明一下你的想法？

#### 主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復

#### 陳市長其邁 :

議長，謝謝王議員的指教。王議員對於我們原住民族朋友的關心，從不管是

硬體的建設或者是公共服務，到很多的文化教育，關心層面非常廣，也看得出來王議員對於我們原住民朋友能夠感同身受，把他們當成自己的家人。我們雖然上任 1 年 4 個月左右的時間，但是王議員也了解我對原住民，尤其是對原鄉建設的關心，我們也會更努力的來服務我們原住民的朋友。中間有幾項，我跟王議員報告，大部分都已經開始在做，有一、兩項因為疫情因素，像是原住民族運動會，我們明年就會擴大來舉辦，今年沒有辦，但是我們明年就會來舉辦。

**王議員義雄：**

謝謝市長。

**陳市長其邁：**

相關的這些活動設施假如有所不足的部分，也請王議員繼續給我們指導。

**王議員義雄：**

不敢、不敢，還是請市長這邊來支持。雖然得到市長與各局處長官允諾辦理，但是仍有多項建議案，本席卻是遲遲未見執行成效，有的是業務單位搞不清楚本席所提出的案件內容，例如本席跟市長談到有關未來 8,800 戶社會住宅的興建安，原住民公益提撥數額的問題，原民會給本席的答詢函卻是說此事涉及原民會要自行尋地與籌措資金等問題，顯然搞錯方向，而且答非所問；更有業務單位甚至根本就沒有針對本席與市長所提出的案件來規劃辦理，種種奇特的情況讓我們來審視一下。

市長允諾事項執行的情況，各區公所設置原住民單一服務窗口，這已經設置了，但是規劃辦理業務聯繫會報，到現在都還沒有執行。市長允諾足額配發原住民社會住宅，都發局仍在等待原民會提出戶數需求。市長允諾增編原住民服務員的員額，現在是以公彩基金增加了 4 員，公務預算的部分，我們的一些需求卻遭到刪除。左營建業新村設置原住民創業基地這個部分，閒置了一年多，因應故事館封館才進行規劃。辦理原住民合作社暨微型企業座談，市府允諾研議簡化原住民合作社暨微型企業招標的條件。市長允諾規劃哈囉市場暨周邊環境，現在是沒有具體的作為和成效。市長允諾設置原住民主題運動園區，這個也是未完成，市長也允諾在一年內要完成找地，到現在也還沒有完成，我們也是請了很多局處來協助，得到的結果是有一些規劃。

市長允諾族語認證從初級合格就馬上發放獎勵金，認證初級合格就發放獎勵金，預算不足的金額就由原民會來籌編。市長允諾擴編聯合豐年祭的經費預算，這個是未增編，在預算書裡面，我們看到的還是 200 萬元。因為現在我們是請原民會這邊，豐年祭不是單單的舉辦一天，我們現在是要改為兩天，要支出的經費一定是非常大，所以我們特別要跟市長報告一下。小港分局漢民派出所辦公處所整建，現在是規劃在小港區社教館提撥房舍整建，等一下後面還要

請其他局處來答復這個部分，也可以請警察局局長等一下提出回復。市長允諾辦理原住民青年領袖論壇，這個現在還是沒有辦理。

市長，這張圖表秀出了這些允諾事項執行的情況，有的已經執行完成，有的是還在執行當中，有的根本還是沒有辦理。本席想請問，有關市長所允諾的議員提案，是否有專責單位管制執行情況？如何管制？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們一般屬於原住民的事務，還是由原民會來進行管制。〔是。〕幾項事情我做個說明，剛才說過原住民運動會是因為今年他們考慮到疫情，所以希望在明年擴大辦理。對於哈囉市場，我們那邊也有很多原住民朋友，經發局其實預算都已經有了，但是到地方的時候，攤商彼此之間的意見還沒有整合好，我們也一直希望能夠加速哈囉市場的整建，這個並不是我們不做，是要等他們把他們的意見整合好，因為大家講的意見都不太一樣，管委會到目前也沒有一個比較清楚的主張，我們當然是要配合他們的意見來辦理。

另外像族語座談會，我們在今年就做。聯合豐年祭的部分，因為這個會涉及到不是只有原民會的預算，它還有觀光局，還有文化局等其他單位預算的補助，所以不是只看原民會的預算，是要看整體的預算，我們都已經交代好，豐年祭的這個預算，在明年 111 年，這個預算也必須增加。其他的部分，剛才也看到有一些像原住民族主題運動館的部分，對於這個，王議員很關心，譬如我們在屏山國小附近北高雄相關的園區，這個要等這些基礎設施處理好之後，我們才會以這個做為主題，他們在施作的過程，其實都非常清楚，所以這一點請王議員也不用擔心。

文化節的部分，應該是在明年 1 月，我的印象假如沒有記錯的話，應該是在明年 1 月 15 日到 16 日舉辦。

**王議員義雄：**

是。

**陳市長其邁：**

相關的像豐年祭等等…，1 月 15 日到 16 日這個部分已經進行招標程序，因為疫情的關係，所以我們延到明年 1 月初來舉辦，這個也跟王議員報告。

小港漢民派出所這個部分，等一下我會請警察局來做說明，因為像議長和王議員都非常關心這一個事項。另外，有一些活動式的事項會受到疫情的影響。

**王議員義雄：**

是。

**陳市長其邁：**

在社宅的部分，我們上次已經有提到，我們也會針對原住民族比較多的地方，譬如在小港或者是在楠梓區。在社宅的部分，在原住民族朋友比較多的地方，我們增加他的名額，因為這個是要按照會住宅法相關的規定來辦理，所以這個請王議員也不用擔心，我們一定會有足夠足額的比例，來提供給原住民朋友，來保留他們在社會上大家彼此的一個聯繫，這個我們會考慮。也包括像長照或者是文健站，我們在不同的地區來增加照顧原住民族朋友的服務量，這個部分也跟王議員做說明。

**王議員義雄：**

謝謝市長關心這些議案。日前本席也聽到多位議員同仁的質詢，是不是也都有這種獲得市長允諾，卻不見有關單位執行的一個情況？本席想請教市長，對於你所允諾的案件，市府相關單位是否有發生不執行，或是愛辦不辦、推拖拉的情況？你會知道嗎？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們是這樣，王議員要找我也不是很困難的事情，有時候中午我們就一起用餐，或者是透過議會聯絡員要找市長的話，我不敢說 24 小時，但是時間上大家都是很暢通的。列管的部分，我會請副市長多做一些列管，假如在執行上，在單位有碰到困難的部分，我也請王議員不吝指正，我們來改進。

**王議員義雄：**

好。本席多次在質詢場合提出，要求精進市府各局處對於議員提案甚至是市長允諾的案件，要落實管制與督導，本席還是要再次提醒市長，必須要求市府團隊重視議員所提的建議案，並且要落實管制執行的情況，別讓市長與議員們為鄉親服務與爭取建設的善意打了大折扣，甚至落得跳票的汙名和誤解。

接下來分享我的感受，市長，你我選舉的時候，我們的選區是涵蓋 38 個行政區，平地原住民議員只有 1 席，服務的幅員真的是非常大，原鄉有中央核撥地方建設經費及市府財政的資源，都會區呢？連一毛錢都沒有，何況跑了這麼多行政區。而本席爭取的案件，請市長允諾，且未得到實質的承諾，市政總質詢許許多多的議員提出提案爭取，均獲得市長允諾來辦理，市長不要有政黨異己私心，我們都是為了高雄繁榮而努力打拼的，更何況我們都是領納稅人的血汗錢，應對得起他們，怎麼還會有一些偏頗的思維？講白了，會得不到民心的支持，請市長答復你的看法。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們原住民幾位的議員同仁應該知道我在做事情的態度跟方法，陳議員幸富就在隔壁，應該不會有這種感覺，王議員假如有什麼具體的事情，市府做得不好的地方，請王議員指正。

**王議員義雄：**

謝謝。本席要利用質詢的機會跟市長及市府團隊研討一下，什麼是政務官？什麼是事務官？他的區別是在哪裡？我大致先用講的，政務官跟事務官的比較區別，第一個，就兩類官員進入政府的方式，政務官由於他們擁有一定的政治條件；事務官是因為他們表現出一定的學識才能，足以承擔政策執行之責。第二個，就兩類官員任職政府的時候，角色功能還有活動，政務官主要在於政務領導或是政策決定；事務官主要在於法律與政策的執行。第三個，就兩類官員的責任，政務官負法律責任，但主要的責任是政治責任；事務官不負政治責任，應負法律上的責任，可分為行政責任，包含懲戒、懲處、刑事責任及民事責任。第四個，就兩類官員的任職期間，政務官因政治條件而任職，則其任職期間必與此等條件存續相配合。事務官除非因法定原因而遭免職外，能繼續任職，直至屆齡退休。第五個，就兩類官員退職後的待遇，政務官退職後回到本業；事務官退休後之生活有退休養老之給付。

為什麼我會去談這些？因為我們很多政務官跟事務官，對於自己的角色都已經混淆不清，所以我在這邊再提醒我們政務官跟事務官，你扮演的角色是在哪裡？你的分際在哪裡？這樣的話才可以在你的職務上面能夠執行得非常順暢，而不要一昧的對政務官跟事務官這樣模糊的界定，影響到自己的一些工作，這樣不太好，對我們在執行一些工作是沒有效益的。我在這邊特別利用這個機會跟各局處一起來探討，一起來想政務官跟事務官的分際在哪裡？應扮演的角色在哪裡？要不然的話，在你的工作上面有很多你要去執行，如果說你不好好的把你的角色弄好，我跟你講，你到時候要推行一些事務的時候會很難，所以我在這邊跟我們各局處共勉之。

本席要就所執行已提出過的案件執行情況進行討論，我們一項一項的來。剛才我為什麼會提到我在這邊任職到現在是三年，這個三年當中，我在議會所提的一些議案，我也是希望各局處能夠表達你對我這些議案，把你們執行的狀況讓我們市民同胞了解，要不然的話剛才我也提了，如果說你這個案子沒有好好去推行，我跟你講，你再多的想法也沒有辦法做好。所以我在這邊很誠懇的重新把這些議案，請各局處來面對、討論，讓我們的鄉親知道政府機關各局處執行的狀況如何？首先，我要請原民會針對我臚列的 17 項部分，其實還有很多，

我不要再一項一項提出來，在 PowerPoint 上面也非常清楚，請主委一項一項來做一個簡單的答復，好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

洪主委請答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

其實王議員對原民會一直都是非常關心，這邊要跟你說一聲感謝。就議員這邊提出的第一個原住民故事館，因為乙炔的這個事件，目前地下室都還在整治、在做監測部分，原民會現在也有提出來一個 197 萬元的經費，要申請預備金來做地下室的評估，還有之後的抽水，要看這個建築物是不是還能再持續使用，我們就等環保局這邊監測後，經費有的話，我們就可以接續來做。

第二個部分，原住民聚會所廁所的設置案，這個其實跟議員討論過很多次，因為那邊現在乙炔的狀況，其實不太適合做大規模的工程。另外就是這邊要興建廁所，我們也是要跟周邊附近的住戶或是里長、里民溝通，如果現在那邊有長者或者是運動的族人有所需求，目前我們即時性已經有放置兩個臨時廁所來使用。

原服員的部分，我們在明年跟公彩有爭取到 4 個約聘人員，我們接續就會進行招聘。在原住民文化藝術節這部分，我們可以再進一步跟議員討論，我們明年 1 月份，就是聯合豐年祭也許可以有一些結合。高雄市原民青年論壇，我們在今年度已經有辦理幾場青年座談會，像近期我們也有針對青年兩性，還有自我發展的課程，在樹德科大還有在原創基地都有辦理一些座談會。如果議員這邊還有一些想法，也許我們可以再來討論看明年還有什麼方式可以來研議。

原住民運動大會明年要舉辦，做為後年全原運出賽前的篩選，今年全原運其實原住民選手們表現非常的好，我們也希望辦理這樣的運動會。就我們目前的本預算是沒有辦理運動會的經費，辦理的運動項目中，我們目前只有壘球，像壘球賽有 50 萬元的經費，這個部分我們會再努力爭取經費。

部落大學的編制，這麼多年下來一直都是原民會主委兼任校長，我們在召開一些學校的會務跟課程，其實我們是跟空中大學合作，所以很多重要的會議，我們跟空中大學的校長會共同來主持。目前在國內，除了桃園市的部落大學校長是以市長掛名之外，有部分的縣市是委外給廠商辦理的，大多縣市的部落大學還是以原民單位的首長為校長。

文健站業務推動與督考，我們持續地在每年都有做一個評鑑，本會做初審，中央還會做複審。針對乙等、丙等或是不滿 70 分的文健站，我們都會再去做輔導。除了原民會之外，我們還有另外一個專管中心，也會來協助他們在行政業務上的輔導。

設置阿美族實驗學校這部分，目前的確還沒有研議到，我們也願意花一些時間跟議員這邊來討論，看議員這邊有沒有什麼想法，我們一起來努力看看。

南島舞集自來水接管這部分要很感謝經發局，經發局協助將裝設的經費從 12 萬多元降到 2 萬元，我們預計現在發包後，大概明年就可以施工，施工兩個月後就可以有自來水使用。針對南島舞集，新聞局也有幫忙，就是可以提供一些經費讓南島舞集的團體、老師和孩子們可以做展演，只要申請計畫，也有經費可以補助的。

設置常態且定點式的原住民市集，我們過去一直有在辦，今年是因為疫情的關係就沒有舉辦，明年我們會持續辦理，目前還要尋找一個比較恰當的場域。

原民會轄管場域的營運跟活化，我們今年在業務報告有報告過，就是有關左營的建業新村，剛剛議員提到的，我們上任之後大概花了半年的時間就把建業新村活化起來，目前都有在持續地營運。大愛永久屋的貓頭鷹館，我們現在也在努力活化中。

各區原住民單一窗口業務員聯繫會報，我們的原服員每個月都有一個聯繫會議，如果是要跟區公所的單一窗口做聯繫會報的話，我們會再主動跟民政局這邊來做討論，立即看是在年底或是明年初來做會議的辦理。

籌辦原民區政論壇這部分，目前沒有這樣的規劃，再請議員這邊多給一些指教。有關原鄉產業推廣計畫，目前茂林區就溫泉的部分，現在要進行招商，預計明年初我們會有一個初步試體驗的部分。另外在桃源區是山籟愛玉計畫，3 年計畫已經結束，也產出非常多的產品，還有愛玉館的建設，以上。

### **王議員義雄：**

好，謝謝主委。我是從這幾年在議事廳提到將近 40 幾項，我簡略列了 17 項，還有一半沒列出，希望主委坐而言不如起而行，一定要做到。我希望把一些原民會的工作能夠做得很好，我也希望主委主動跟我們這幾個議員來共同的討論。我剛才也講過，我的選區是 38 個行政區，這些都是例行的工作，以前沒有做，我們不責怪，從現在做起，把一些原民事務能夠做得即使沒有辦法盡善盡美，最起碼把前面的一些缺失，我們慢慢地來改進。有立即性的，原民會要好好地列管，不要放著不作為。我也希望主委多費一點心，幾位組長他們都坐在位置，我剛才也提了政務官跟事務官的一些角色，所以你要多利用他們，因為他們都是在這個位置已經滿長的時間，你自己要運用。我們是政務官，事務官他們是考試進去的，希望能夠尊重他們的一些聲音，好不好？主委，加油。

另外是研考會，精進各局處對於議員質詢與建議案的執行管制，請主委簡單的答復，好嗎？

### **主席（曾議長麗燕）：**

蔡主委，請答復。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

關於各局處對於議員質詢跟建議案的執行管制部分，原則上針對市長答詢的部分，我們會分立即可以達成的、或者是中長期、或者是需要再做研議的部分，我們會做分類，再依照這個分類來做不同層級的管制方式，這是目前研考會管理的方式。

**王議員義雄：**

好。為什麼我又提到這個，剛才我前面也講過了，我也是希望研考會去思考一下，像上一次我也請你們的列管主管，我們面對面的討論，我也是請他把這種在議會議員提出來的那些要怎麼管制，有沒有一些列為他年度考核的機制？這是未來的一個走向，很多的政府也是這樣子，其他的縣市也有做這些的規範，我也是希望研考會可以參考幾個縣市，既然有，我們可以參考一下，列為以後我們議員提的一些建議，我們要有所管制。不要讓議案全部都躺在你們列管的抽屜裡面，或是甚至都沒有動作，希望研考會在這個部分，你們參考一下各縣市是怎麼樣的規範，再頒布給各局處或是各議員，好嗎？

另外，運發局這邊是有三項，第一項，楠梓射箭場原住民圖騰彩繪；第二項，全民運動館結合地方在地族群文化元素彩繪；第三項，原住民主題運動園區規劃情形。請局長簡單的答復，好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長，請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

針對運發局要執行的項目，第一個，楠梓射箭場的這個部分，因為今年的場館維修經費已經用罄，我明年一定優先來把彩繪的部分把它完成。這是因為今年很多物價、發包都上漲，甚至還有一些東西減項才能夠發包出去，所以並沒有發包的賸餘款，所以這部分明年會優先來執行。

再來就是全民運動館的這個部分，目前也是一樣，目前就是在規劃設計，明年會施工。在規劃設計中，我們會把議員你所重視的，就是有一些原住民的元素會請建築師在設計的時候規劃在這裡面。

有關原住民主題運動園區，這個部分其實議員你長久以來一直關心，也帶領我們去找到一些點，我們也都跟當地，包括土地本來的管理單位去做過一些討論，有一些甚至他們回復場地周邊的民眾，也需要我們去整合地方的意見。所以目前我們有幾個地方，也跟議員在討論有比較合適的，譬如小港的部分，原住民住得比較多的、居民比較多的，我們會優先來做跟地方的整合，完了之後我們可能再跟原民會來做洽詢。未來的規劃完了之後，我們就涉及到爭取中央

的經費，因為原住民運動主題，我建議一定要跟中央原民會來爭取經費會比較容易。否則在體育署的部分，通常不會只有針對原住民來做這樣的補助，所以我們要有策略，才能達成我們的目標。剛才跟議員這樣的報告，表示我們其實一步一步的在進行當中，我們也希望很快就可以看到一些具體的成果。

**王議員義雄：**

好，我們不單單是一步一步地走，循序漸進，這些的事件、一些的議題，我們花了那麼多的時間，也是要得到一些結果，有很多雙向需要跟原民會接洽到的，也要跟原民會聯繫，因為我們也聽到很多因為是礙於經費不足，從哪裡去提撥那些經費？我聽到的是你們有很多的管道，為什麼都不去做？這個還是要請侯局長這邊幫忙一下，原民會這邊有一些彩繪的金額，我聽到的是 30 萬，但現在又說沒錢了，這樣不行。這個請侯局長再多用一點心。

接著是農業局，第一個，花卉市場閒置空間活化；第二個，原鄉地區缺乏農會系統，請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**農業局張局長清榮：**

小港花卉市場閒置空間，雖然目前是由農業局在管理，如果要做為議員所講的原住民的主題公園，這個還要經過市府各單位的協調跟評估，這個當然單一方面農業局沒有辦法來做主。這個看是不是由原民會這裡來提出一個方案，然後各局處的權責來做一個協調跟評估。

至於原鄉地區目前沒有農會系統在服務，我已經講過以前都有農會，那瑪夏、桃源還有茂林，但是因為這三個區的農會都經營不善，就被合併了。那瑪夏跟桃源是併在甲仙，茂林是併在鳳山農會。現在甲仙農會針對桃源、那瑪夏在這一塊，針對當地的產業，對這兩個區域的產業跟輔導，我想還是很 OK 的。因為我們整個桃源、那瑪夏、茂林大概有 26 個產銷班，甲仙就輔導了 12 個，剩下的 14 個產銷班，部分是由那瑪夏、部分是由桃源、還有茂林區公所來進行輔導。可能比較弱一點的就是茂林這一塊，茂林這部分因為鳳山區農會屬於都會型的農會，可能在產業推廣這一塊是比較弱一點。范議員也常常提起，認為目前他們找不到一個適當的平台，但是我有建議，如果願意的話，我會來協調六龜農會，針對茂林這一塊的農民跟一些產業來進行輔導。

**王議員義雄：**

好，謝謝局長。因為時間關係，我找幾個比較能夠立即去做的，我們請警察局局長針對這些事項，能不能請你簡單說明一下，好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長請答復。

**警察局黃局長明昭：**

首先報告漢民所的部分，漢民所廳舍老舊跟人力的增加，目前廳舍老舊而且是承租的。所以我們議長、還有王議員、轄區的議員，都相當關心上班環境的問題，所以急速找一塊地來興建。這個問題我有跟市長報告，市長多次指示我找漢民所轄區的公有地，採合建方式來辦理。我們有拜託地政局、財政局等幾個單位，幫忙我們找了十幾塊地，一塊一塊去評估它的可行性，而且建商願不願意來蓋，後來真的是都沒辦法。那在找轄區的閒置空間、公有建築物的閒置空間，結果找到我們現在的童軍館，也拜託教育局他們允諾這可以來活化使用。這個所有權是中央的，也拜託轄區的立委賴瑞隆立委一起來爭取，很不容易爭取到童軍館可以來活化，公共工程委員會也允諾將這一棟建築物變成漢民所。所以在 9 月 6 日，就改為警察局來監管這一棟建築物。

現在經費的部分、也透過委員跟中央的協調，中央也允諾會支援經費。我們原來是規劃預估大概 3,000 多萬就可以來完成，現在再評估它的耐震補強係數以後，還要再增加到 4,500 萬。這個計畫在 10 月 22 日也報請公共工程委員會審議中，我們也跟公共工程委員會這邊來協調，他們也滿支持的，目前的進度是這樣，這是漢民所的部分。

接下來交通員警跟義交人員健康檢查補助的部分。交通警察部分，明年有編列 91 萬，91 萬可以 268 人來做健檢，但這個部分我們目前還沒有加計到警友會的協助，往年警友會都有協助員警健檢的部分，人數還可以再提升。如果今年做了，明年就換其他同仁來做，逐年分批來做，每一個同仁大概兩年都可以輪到一次健康檢查，這個沒問題。

義交的部分，目前我們了解義交以六都來講，就只有台北市有編列健康檢查，一人每年有 3,500 元，其他都都沒有編。不過本市的義交相關的福利，包括我們每人一年 700 元的意外保險，另外福利互助金原來是 600 元，市長也很重視，所以在今年就允諾提升到 800 元，明年的預算我們編 800 元。另外還包括每人的自強活動，自強活動編列一人 1,275 元、還有報紙每個月都有 180 元、春節慰問金一個人就有 1,000 元，以往都沒有，明年都有編列這一塊，福利的部分是有，但健檢這個部分，我們再來研議這個費用，義交總共有 1,000 多位，人數算滿多的，預算滿高的，我們再來研議。

**王議員義雄：**

好，謝謝局長。

**警察局黃局長明昭：**

另外原住民籍員警暨眷屬聯誼的部分，警察局本來有規劃今年要辦，後來疫

情的原因所以延期，延期到明年。我們有做一個調查，高雄市原住民的同仁有 134 位，我們調查他們的意願，大概有 88 位希望在明年的暑假辦理，暑假時間他們比較有空，家人比較有時間。我們規劃在明年暑假這段時間會來辦一個聯誼，目前總共包括眷屬，本市籍加一加有 200 多位願意來參加，這個我們正在規劃中。

另外監視錄影系統的部分，我們目前最重要的是在妥善率的提升，因為之前建置的點位都是相當好，對治安、對交通都是很有幫助，我們除了既有編列的預算以外，我們也尋求民間、還有公有回饋金的部分，另外還有一些善心人士的捐助，來增加經費、改善妥善率，以及需要的布點會再來增加。

**王議員義雄：**

好，謝謝局長，辛苦了。

**警察局黃局長明昭：**

謝謝王議員。

**王議員義雄：**

因為時間有限，經發局針對哈囉市場的整體規劃與管理，請經發局局長能不能簡單答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這一塊就像剛才市長所說的，其實我們已經有編列相關的預算，最主要我們需要去彙整整個市場內各個攤商的共識。針對哪一區要先行改建，哪一區要做什麼樣子的建設，以及路型的規劃等等，目前我們已經舉辦兩到三場的說明會，我們會持續彙整大家的共識，期待可以儘速的來做相關的整建。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝義雄議員的質詢，接著我們有陳情團體來陳情，所以我們休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請曾議員俊傑質詢，時間 50 分鐘。

**曾議員俊傑：**

謝謝主席，還有陳市長所帶領的局處首長團隊，大家早安。我今天要講的第一個議題就是台積電的進駐，高雄市到底準備好了沒有？今年高雄市最好的消息就是台積電確定要進駐高雄。當然之前他還沒有宣布的時候，很多的議員同伴向市府官員詢問，但是都沒有人敢講。現在可以很驕傲的說，台積電確定要來了，可以大聲的說了，也值得驕傲。

今年 11 月 9 日台積電正式決議確定在高雄設立晶圓廠，就是規劃在中油高

雄煉油廠的舊址建造，預計在 2022 年 2 月解列，在明年動工，然後在 2024 年開始量產。台積電決議在高雄設廠，並且生產 7 奈米及 28 奈米製程的晶圓廠，投資核准金額有 90 億 3,644 萬美元，也就是相當於台幣 2,394 億 6,484 萬元。台積電投資高雄不僅是城市產業的布局，也是半導體 S 廊帶最重要的一塊拼圖。從路竹科學園區到橋頭科學園區，再到楠梓產業園區，包括台積電來這裡設廠形成科技走廊，也為高雄市未來科技產業扎根，最少有 30 年的產業基礎，我相信台積電來高雄，市長一定會歷史留名。其實台積電的進駐，我想中油煉油廠的總廠，大家都知道中油編列 268 億要來做土壤的整治，還有水污染的整治。在這個時間內，還剩 3 個月要來解列，到底來不來得及？未來包括人才、還是水、電方面，是否能有充足的供應？所以在這個整治當中，到底會不會造成二次的污染？我相信很多人非常關心。

我們就先從土地的整治來講，本來高雄煉油廠的整治要花 17 年，為了配合台積電的計畫，就全面的趕工，在明年交地設廠。所有的整治從 17 年縮短到兩年半，當然人家會懷疑這種速度、效率，到底能不能做得出來？市長有對外宣布說 2022 年 2 月這塊地要來解列，明年要來動工，2024 年要來量產，我想這個土壤的整治，請教市長，我們現在第三區跟第四區已經標出去了，是不是請市長可以答復一下，我們現在整治的進度到底如何？因為你說明年 2 月要來解列，但是也剩下 3 個月而已，到底這個進度可行嗎？還是不行？請市長答下。

**主席 ( 曾議長麗燕 ) :**

市長請答復。

**陳市長其邁 :**

議長、謝謝曾議員的指教，我們現在整治的是第三區，未來第三區是開闢為楠梓產業園區，那是準備提供給台積電做為 7 奈米跟 28 奈米廠設廠的地方，我們根據土污法相關的規定…。

**曾議員俊傑 :**

市長，我想先請教一下，台積電只有第三區要使用嗎？還是第四區也有，包括第五區、第六區。

**陳市長其邁 :**

目前他先期設廠的需求是第三區。

**曾議員俊傑 :**

第三區要先交給他就對了，〔對。〕現在第三區是分 3 個廠商來投標，當然有三種方式來處理土壤的整治。

**陳市長其邁 :**

對，我們…。

**曾議員俊傑：**

就是熱脫附、水洗，要不然就是…。

**陳市長其邁：**

生物復育。

**曾議員俊傑：**

對，生物復育。這 3 間廠商到底可不可以如期完成你說的明年 2 月要解列？

**陳市長其邁：**

到今天為止，表定的進度是 30%，它現在是 32%、超前 2%。所以我們每天都根據他們整治的進度，跟它未來一些土污的處理，譬如熱脫附、水洗跟生物復育，我們每天都會派新工處處長、副處長級來就地監工，還有再加上顧問公司，周遭由環保局來做環境的監測。

**曾議員俊傑：**

市長，我想再請教，向你確認一點，到底在明年 2 月有沒有辦法來解列？到底有沒有辦法交給人家？

**陳市長其邁：**

以目前的狀況，我們是預計明年中交地。

**曾議員俊傑：**

交地，2 月是解列。

**陳市長其邁：**

對，表定大概是 2 月解列。

**曾議員俊傑：**

所以以你現在說的進度應該是超前？

**陳市長其邁：**

現在都符合我們的進度。

**曾議員俊傑：**

是超前的嘛！

**陳市長其邁：**

超前 2%。

**曾議員俊傑：**

所以一定來得及，是這樣嗎？你的意思是說，6 月真的可以完成？

**陳市長其邁：**

現在按照進度是沒有問題，因為很簡單，它那個土方解列，就是說土是乾淨的，現在土一挖出來，我們馬上做監測，看是乾淨的、還是污染的，如果污染的就進行後續處理，乾淨的部分，我們會有一些部分再回填，所以按照我們的

工法，在施作的過程裡面，我們都隨時掌握它的進度。

**曾議員俊傑：**

市長，我再請教，這是土的方面，你說來得及，我也希望真的要來得及交給人家，它這個部分很重要。因為台積電來高雄，說實在，自從他宣布之後，民間也很熱議，我如果去跑行程，大家都一直拿這個議題來講，我相信如果他真的來，你真的會歷史留名，你也知道…。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**曾議員俊傑：**

也只有你，台積電才會來，說真的，因為小英總統很支持你，對不對？你要什麼，什麼都給你，所以我覺得這對高雄…。

**陳市長其邁：**

議會支持我。

**曾議員俊傑：**

對高雄好的，當然是支持你。

**陳市長其邁：**

我們才能夠爭取大廠來。

**曾議員俊傑：**

所以來了是對高雄打一劑強心針，我剛剛有講，未來我們科技產業，最起碼奠定至少 30 年的基礎在這裡，所以很重要。我覺得不管用什麼方式，要如期的交地給他，這是土的部分。

**陳市長其邁：**

我們會努力。

**曾議員俊傑：**

這是土的部分，還有水的部分要怎麼處理？

**陳市長其邁：**

今年 3、4 月缺水的時候，高雄市其實還有多餘的水，包括在整體水源開闢的部分，請曾議員放心，台南缺水，台中、新竹大家都缺水，只有高雄沒有進入減量。

**曾議員俊傑：**

市長，我問的是水污染的部分，我們怎麼處理？

**陳市長其邁：**

它在處理看用什麼樣的狀況，有一些現場的化學氧化的處理都有，要排放出去的廢水都要經過檢驗，符合標準才能夠排放。

**曾議員俊傑：**

市長，說實在的，真的要如期交地給台積電，不管用什麼方式，包括如果來不及的話，你可以先在旁邊或別的地方堆置。

**陳市長其邁：**

這個我們都有規劃，它現在先把土挖起來。

**曾議員俊傑：**

你先把土挖起來，解列之後交給他，如果堆置的再慢慢處理也是來得及。

**陳市長其邁：**

也不是說慢慢處理，還是要按照進度處理，因為後續還有第四區、第二區、第五區、第六區要進行整治，所以那些土堆的置放，我們也有規劃相對的方案。

**曾議員俊傑：**

你也要有來不及的配套措施，也是要有一個方案，因為我剛才講的重點就是，不管用任何的方式就是要如期交給台積電，如果你要慢慢處理沒關係，都沒有差別，但是你要如期，因為最主要就是要讓台積電來設廠，才是最重要的。

**陳市長其邁：**

我們在施作的過程都和台積電公司有非常緊密的合作，所以它隨時都有掌握我們的進度，對設廠的期程它也非常了解，我們一方面也配合他們在建廠的過程所要注意或執行的事項，一起來工作、一起來解決問題。

**曾議員俊傑：**

再來，我要講水和電的問題，因為半導體的水是要超純水，1,000 加侖的超純水需要 1,400 至 1,600 加侖水才能製作。所以半導體的用水量，我相信會比較大，如果像今年一直沒有下雨的話，到底高雄有沒有足夠的水量去供應？

**陳市長其邁：**

以前 3、4 月高雄的水是足夠的，所以我們只有減壓，也沒有進入減量供水，你看台中、台南水還不夠，甚至台南缺水還來向高雄借水、載水這個都有，包括南科幾個廠商在緊急狀況的時候，高雄還是提供他們足夠的水源。

**曾議員俊傑：**

所以市長在這邊也是保證它的水是足夠的？

**陳市長其邁：**

他們要用的水，還是有一部分的比例要用再生水，我們有 16 萬噸四個再生水廠，兩個已經完工，其他兩個在楠梓、橋頭。

**曾議員俊傑：**

市長，再來是電的問題，你也知道我們現在的電都是用火力，包括天然氣或是燒煤炭，尤其我們的電是南電北送，這種晶圓廠最怕的就是停電，今年 4 月

14 日台南的台積電也是因為一座廠停電，結果造成 3 萬片的晶圓受影響，減少 10 億的收入。所以水和電，包括人才，高雄市真的準備好了嗎？

**陳市長其邁：**

電力的穩定供應也是台積電非常關心的部分，我們都全力確保整個供電，電量不用講，供電的穩定牽涉它的饋線，羅副市長最清楚，我請他來說明。

**曾議員俊傑：**

我只是要說它的用電量很大，如果一直燃燒，是不是會造成我們的空氣污染？因為台積電用的也是要百分之百的綠電，但是我們再生能源再利用率沒有那麼多，比例沒有占那麼高，所以我只要你確定有足夠的電，這樣就好了。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長請答復。

**羅副市長達生：**

它的短中長期規劃，我們都已經準備好了，台電有相關期程的布局，這個部分台積電也看過，這個是沒有問題的。

**曾議員俊傑：**

沒問題就好，我希望高雄就是準備好要迎接台積電來，因為這是大高雄的一件喜事。

**羅副市長達生：**

沒問題，謝謝。

**曾議員俊傑：**

希望我們團隊要配合他準備好了。再來，我要講高雄市人口的問題，因為少子化導致人口數一直減少，人家說這是國安問題。最近這幾年高雄市從 106 年 10 月一直到 110 年 10 月，本來我們 106 年 10 月是 277 萬 6,791 人，結果到今年 10 月我們剩下 274 萬 9,293 人，包括我的選區三民區本來是高雄市第二大區，去今年 1 月到 10 月，一年不到就少了 2,859 人。我常常在質詢這個人口減少的問題，我們真的要重視，尤其 106 年 7 月和台中市比較，本來在那一年的 7 月，我們才輸台中市 309 人，到今年 10 月台中市的人口和高雄市的人口就差了 6 萬 6,184 人，本來高雄市是第二大都市，自從被台中超越之後，真的是回不去了。在陳市長認真努力爭取到台積電進駐高雄，對外，市府預估台積電進駐高雄可以吸引 4 至 5 萬戶來高雄居住，以高雄現在每戶平均人口 2.45 人來計算，4 至 5 萬戶的家庭等於可以為高雄市增加 9 萬 8,000 人至 12 萬 2,500 人，我相信這個生力軍的進駐對高雄市的人口有相當大的幫助。

以台南來講，台南也是因為南科的產業進駐之後，為台南在各方面，不管是人口和周邊產業都有帶動，帶動的範圍甚至比市府預估的還要多。請教市長，

高雄市政府預估 4 至 5 萬戶到底是怎麼算出來的？這個是保守預估，還是你怎麼預估的？請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們是一個適中量的預估，因為也要配合 12 月現在橋科開始要選地。最主要有一個很大的關鍵除了台積電之外，最主要還是路科這些大廠最近在這一年內，不管是動工或者是完工量產，大概都是在最近幾年，所以對於北高雄住宅的需求和亞灣區的開發，這個都經過…，因為會算產值和就業人口，我們過去在經濟部還有中央，在預估大概就業人口都有一個估算的方式。

**曾議員俊傑：**

所以市長這個 4 至 5 萬戶是最保守的估計。

**陳市長其邁：**

適中。

**曾議員俊傑：**

我相信會更多，你應該也會覺得會更多。

**陳市長其邁：**

這個月在橋科也會有好消息，我們確定之後再向議會報告。

**曾議員俊傑：**

市長，我希望台積電來進駐，讓我們的就業人口或高雄市的人口可以超越台中，就靠這個機會了。

**陳市長其邁：**

我們一起努力。

**曾議員俊傑：**

看能不能再變成第二大都市？

**陳市長其邁：**

高雄就像曾議員和陳議員都是在地的議員，對高雄有很深厚的感情，兩位在問政都從菜市場講到半導體，我們的產業就是一直在轉型。台積電選擇高雄，當然有他們投資上的考量，但是我想在高雄不分藍綠，大家都歡迎，他們也都很清楚，這是我們吸引大廠一個非常重要的因素，也要謝謝議會還有議長大家共同的努力。所以我不是說晚上打電話給總統，像曾議員打給我的電話比我打給總統的還多，對每項市政的監督或是哪裡做得不好的，給我們的批評跟指教，我們都虛心接受。一方面整個產業進駐，二方面不管是像左營、三民區、楠梓區這種舊城區的翻新，也是我們非常在意的地方，我希望藉由產業的進

駐，不僅產業的發展，另外一部分是我們的城市也能夠加速轉型。

**曾議員俊傑：**

市長，時空背景不一樣，市政會比較多元化，當然一直改變之下，高雄市會越來越好。台積電進駐高雄有好有壞，它只要一宣布之後，高雄房價就一飛沖天，包括左營、楠梓區或其他地方，從本來每坪 1 字頭變成 2 字頭，甚至到 3 字頭，說實在的，高雄市很多年輕人因為這樣都買不起房子。我之前質詢過房價一直高漲，年輕人買不起，結果市長回答我說，解決的方式就是興建社會住宅。11 月 15 日高雄市左營區崇實安居社會住宅動土典禮，蘇貞昌院長說要全力協助高雄市興建社會住宅，本來 8,800 戶提高到 1 萬戶，社會住宅是只租不賣，所以可以改善年輕人買房的問題，但是我覺得不一定。根據高雄市社會住宅出租辦法第 4 條，它的限制就比較嚴謹，一、年滿 20 歲國民。二、於本市設有戶籍，或在本市就學、就業。三、家庭成員在本市均無自有住宅。四、家庭年所得低於本市公告受理申請當年度百分之五十分位點家庭之平均所得，且所得總額按家庭成員人數平均分配，每人每月不超過最低生活費三點五倍。五、家庭成員未享政府提供之住宅貸款利息或租金補貼，且未承租社會住宅與政府興辦之出租住宅。它的限制有這麼多項，社會住宅又以照顧弱勢為優先，說實在的，不是每一個年輕人都可租得到社會住宅，所以年輕人如果租到了，它 1 期 6 年，最多可租 12 年，請問 12 年之後怎麼辦？所以年輕人承租社會住宅的限制這麼嚴謹，市府是不是能考量把條件放寬？針對高雄市年輕人買不起房價一直飆漲的房子，市府到底有什麼配套措施？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

居住正義或居住權的保障是非常重要的，尤其年輕朋友剛畢業或就業，他就會有住宅的需求，所以怎樣能夠保障居住權，不管是售或租都很重要。社會住宅是提供青年剛踏進社會就業時，他能夠有個安身立命的場所，所以這一點感謝曾議員的建議。社會住宅，我們現在的目標大概是 1 萬 500 戶，我們也要求說…。

**曾議員俊傑：**

市長，承租的條件這麼嚴謹，也不是每一個年輕人都租得到。

**陳市長其邁：**

所以我再跟曾議員報告，一方面是我們的條件要放寬，所以我有拜託都發局，大概兩個禮拜前我有要求盤點條件，應該要做適度的放寬，讓年輕人有更多的機會。第二個，當然社會住宅的數量可能還要再增加，所以我們現在也配合捷運路網的興建，在周遭這些公有土地或市有土地，透過我們的都市計畫變

更，假如市政府能夠取得土地，我們就優先興建不管是社會住宅或合宜住宅來增加住宅的供給，也配合整體的交通建設，讓年輕朋友的交通也能夠更方便。

**曾議員俊傑：**

市長，現在也有建商推類似這種社會住宅只租不賣，其實有在市場上，市府也可以鼓勵這些建商盡量蓋只租不賣的，同時怎樣讓高雄市更精進，我相信他們一定合算，才會這樣做。

**陳市長其邁：**

這個可能對開發商來講誘因比較不大，但是站在政府的角度，我們地方政府有一個社會住宅推動平台，社會住宅是一個市政府一定要做的政策，所以我們在數量盤點，假如有多餘的土地，這個部分我們也會增加我們的預算，也會爭取中央的支持。另外一個是囤房稅，我們在這個月都在緊鑼密鼓研議，我們希望囤房稅增加的稅收能夠來補助年輕人，不管是在租屋，或是在社會住宅的興建這個部分，來幫助年輕人減輕他進入社會，他在居住的一些負擔，這個我們做好的話，也會跟議會作報告。

**曾議員俊傑：**

市長，所以我們也要有規劃，未來一定是不夠，怎樣讓年輕人有居所，至少他可以住得起房子，也有房子住，這才是重點。

**陳市長其邁：**

我們一定會很努力，這個也是我們非常關心的議題，謝謝曾議員的指教。

**曾議員俊傑：**

好。再來，我要請教高雄市因為鐵路地下化後，新火車站可以說是高雄市的新都心，包括綠廊道的產生。現在我要關心的是高雄市火車站站東都更案，在2020年2月台鐵局與日勝生集團誠泰發展營造簽約，就是「高雄市火車站站東舊宿舍區都市更新事業」，表示將以「新京站」為主軸，打造全齡健康社區。就是以高雄火車站為核心向外拓展，整體開發時程約需6年，開發經濟效益超過100億，預計開發7萬坪，包括1棟現代新京站商場，10棟以上銀級綠建築及銅級智慧住宅，還包括影城、超市、兒童托育服務、長者日照居家服務及里民活動中心等，相信這個案子對高雄火車站也是一劑強心針。我想知道這個案子現在的進度到底到什麼程度？可不可以請都發局長？請副市長好了，因為副市長可能比較了解。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副局長，請答復。

**林副市長欽榮：**

這個案子議員非常關心，確實我也非常同意，這個應該做為我們的強心劑，

因為整個火車站目前已經遷到中軸位，所以大家齊心齊力要做。地主就是台鐵，全案經過台鐵以公辦都更的方式，也招募到他的投資人，但相對的我們也願意來配合…。

**曾議員俊傑：**

副市長，我現在問的是，它的進度現在是如何？它到底送件了沒有？你們已經開始審核了嗎？

**林副市長欽榮：**

1月就要正式送件。

**曾議員俊傑：**

1月要來送件。

**林副市長欽榮：**

對，1月送件，我們…。

**曾議員俊傑：**

它應該是很單純的案件，因為它都在公家的土地上應該是很好處理。

**林副市長欽榮：**

是的，它是屬於我們公辦都更的 168。

**曾議員俊傑：**

所以預計要 6 年，我是說可不可以把它提前？

**林副市長欽榮：**

這個我們會跟他協商不要拖太久，因為我在行政程序會幫他克服 168，1 就是百分之百的地主都同意，這個是單一地主。

**曾議員俊傑：**

對。

**林副市長欽榮：**

6 個月內把所有的都更程序跑完，8 就是第 8 個月，應該是全國首創，第 8 個月絕對發給你執照，工作天，所以他們說要 6 年，我也…。

**曾議員俊傑：**

案件送進來，希望你能趕快審查，讓它可以申請建照趕快來興建。

**林副市長欽榮：**

會啦！議員之前所提示的，比較是公共使用的，我們也要求他一定要附上去。

**曾議員俊傑：**

因為我們那邊都是…。

**林副市長欽榮：**

公有地，而且當地也需要一些日照、托育的設施。

**曾議員俊傑：**

他如果真的在 6 年之後能夠完成，那對我們高雄來講也是一個新都、一個新商圈。〔是。〕未來要怎麼結合我們那邊附近的商圈，包括長明、建國、大連、安寧或三鳳中街，要怎麼去做串聯的結合？包括市長之前在政見所說的表參道計畫，我相信這未來在高雄市火車站，它周邊所帶動的商機和就業人口會很大，所以我希望趕快來開發。〔好。〕未來的軟體，就是要結合這些商圈來形成一個很大的商圈，讓那裡還可以活絡起來，繁華再現。

**林副市長欽榮：**

是，我已經要求都發局，每一個禮拜的進度都要報給我，尤其這麼大的一個案件，我們一定要協助他們，我希望時間能夠縮短，我覺得俊傑的眼光是很正確的。這幾個地方也必須靠這幾個公有地的開發，所以都更是一定要做的。

**曾議員俊傑：**

包括住在那裡的、包括那些商圈的人都非常的期待，那裡本來沒有什麼人潮，但是因為這次的鐵路地下化，所帶來的就是可以讓它繁華再現。〔是。〕大家都很期待，所以我希望要儘快。

**林副市長欽榮：**

我們一定按照議會議員的支持及監督的角色，把時間縮短往前。

**曾議員俊傑：**

再來，我要講綠廊道，因為鐵路地下化，綠廊道在今年的 8 月已經完工，其實我們還有一些問題。前一陣子，我從中都往鳳山這個方向走，看綠廊道到底有什麼不一樣，我也去體會一下。但是第一個讓我失望的就是，綠廊道的景觀都是一樣的，就是走道兩旁種樹，然後旁邊的房屋加以彩繪，讓我感覺這個綠廊道，只能讓附近的居民在這邊運動、走路和騎腳踏車，並沒有其他的用途。綠廊道全長 55.37 公里，但如同我講的景觀千篇一律，太過單調。第二個發掘的問題就是，光要經過這個民族陸橋，它的動線可以說是標示不清，走到一半，對面變成單行道，變成又要繞到外面再繞進來，包括我們這些在地出生的居民都走得有點迷路了，更不要說外地來的人。

第三個，鐵路地下化拆了所有的陸橋和地下道，是為了紓解交通流量，大家也知道上下班時，九如路跟建國路的交通流量就很大，本來以為綠廊道兩邊可以來分解這些車流量，結果也沒有。我開車開到高速公路下，就看到道路被封起來，只能讓機車、人和單車可以通行，一般的小客車卻沒有辦法通行，我是覺得很可惜。所以這個交通動線是不是重新來規劃？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我請交通局先會勘，把我們的路型和號誌一併的來做改善。我想這個部分，還是要比較接地氣到現場看一下，這樣會比較準。

**曾議員俊傑：**

交通局長，這條路你有去走過嗎？有去重新檢討過嗎？我實在覺得很可惜，花那麼多錢卻做成這樣！這樣不會很順暢，你有沒有走過？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**交通局張局長淑娟：**

我當然有走過。

**曾議員俊傑：**

我剛剛點出來的問題，你有沒有覺得很可惜？

**交通局張局長淑娟：**

因為當初綠園道，它是定義為園道，所以在拆掉的工程部分，比較不希望提供穿越性的功能。在這邊為什麼高速公路下面只能提供小車通行是因為當地的民意就是…，當初在規劃的時候，它的西側是有一個正道公園，所以它的路型其實跟高速公路的東側也不對稱，所以也跟居民做過很多溝通之後，工務局在興建的過程中，非常多的民意都反映進來，居民是反對汽車通行的，所以才會變成現在是由機車通行的狀況，汽車等穿越性車流，是不希望它走這個園道，這是當初在規劃的原意，我想議員反映的這個…。

**曾議員俊傑：**

人跟車道是分開的，說實在在綠廊道，人可以在那邊走，也可以騎腳踏車…。

**交通局張局長淑娟：**

人是 OK 的。

**曾議員俊傑：**

但是車道是要讓小客車或者機車可以通行的，這樣才對。

**交通局張局長淑娟：**

因為周邊都是住宅區，所以居民比較不希望有穿越性。

**曾議員俊傑：**

我要穿越，還要繞出去外面，然後繞進來再繞一圈，這樣有比較方便嗎？

**交通局張局長淑娟：**

現在是汽車的問題，我想這部分，要持續跟當地的民意包括跟里長做溝通，大家有共識之後，才會做相關的調整。

**曾議員俊傑：**

局長，我認為還是再重新檢討一下整個動線，好不好？〔好。〕

再來，市長，這個肉品市場遷建案，你在8月份也有說，3個月後要給我一個答案，是不是請市長針對高雄市肉品市場的遷建案做說明？因為我已經說過，時空背景不一樣。說實在的，旁邊的住家都希望它遷走，到底有沒有一個具體的答案？有什麼計畫嗎？還是有去努力、有去溝通嗎？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

感謝曾議員的關心，你每天打電話來，就是在談這一件。原來的李清讚理事長、還有高雄市農會跟幾個農業局的幹部，對這個肉品的部分有討論過，他們交換意見是說合併，把鳳農和旗山或岡山，旗山是鳳農在管，這幾個肉品，我本來想大家一起合作來做，但是量能要擴充實在不夠，所以如果要遷一定要興建。現在燕巢，不要說別的地方，地方上大家都不贊成原來選擇的那個地方。前幾天岡山地區的議員也有再質詢過一次，他們也反對遷到燕巢，現在要去的地方還沒有決定，有討論說是不是要再找另外一個地方比較可行？那天大家的結論是說農會再來評估一下，看李清讚理事長那邊…。

**曾議員俊傑：**

市長，說真的，周邊大家都很反對，都希望趕快要遷走。

**陳市長其邁：**

我知道，但是要遷建，現在卻找不到地方。

**曾議員俊傑：**

我看你要像處理「城中城」的那種方式，比較有魄力、有效率，周邊的人都會感謝你。

**陳市長其邁：**

我們會努力。果菜市場的部分，我們現在也有一些折衷的方案，在徵詢兩個工會後，我們再來討論，我也會跟曾議員報告。

**曾議員俊傑：**

好，謝謝市長。我再講一個地方，就是三民街友服務中心。社會局長，我想請教一下，三民區天祥路的街友中心，現在的使用率是怎麼樣？社會局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

三民街友中心有分兩種，一種是街友進住在裡面的，目前大概有七十多人。

**曾議員俊傑：**

七十多人，每次他們進來以後，是不是馬上就出去，還是長期就會在那邊？

**社會局謝局長琍琍：**

看街友的意願，因為很多的街友，他不喜歡被人家管理，所以有請他到裡面…。

**曾議員俊傑：**

所以進進出出？

**社會局謝局長琍琍：**

對，進進出出。

**曾議員俊傑：**

這是很常態，對不對？

**社會局謝局長琍琍：**

對。

**曾議員俊傑：**

市長，三民街友中心其實和肉品市場一樣，當然時空背景不同，它緊鄰河堤社區，河堤社區大樓林立，這麼大的一個里有 2、3 萬人，卻沒有活動中心。其實那邊也在建議三民街友服務中心是不是再找一個較適合的地方來承造？把三民街友服務中心來活用，結合當地做為里活動中心、長照中心或是公共托育，我相信這樣比較好，更能發揮它的功能。那邊都是大樓，卻有街友中心，好像不是很適當。三民街友中心能否像肉品市場一樣遷移到比較適當的地方？因為時空背景不同了，是不是請市長答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

這個地方的地點很好，剛剛你在質詢時我有認真聽，也交代林副市長將這個地方做比較好的利用，把它整理得漂亮一點，以提供較好的環境。

**曾議員俊傑：**

市長，當地的里長及大樓主委有反映，這個地方很可惜，和肉品市場一樣，這是示範社區，卻在這邊設立街友服務中心，他們希望能將街友服務中心遷移到較適當的地方。

**陳市長其邁：**

我們來讓這個環境…。

**曾議員俊傑：**

讓社區可以活用，他們意思是這樣。

**陳市長其邁：**

我知道，剛好在河堤社區北邊。

**曾議員俊傑：**

對，靠近天祥路那邊。

**陳市長其邁：**

剛好在河堤社區北邊，靠近新庄仔路，我拜託林副做整體的規劃，這地點很好，謝謝曾議員的提醒。

**曾議員俊傑：**

那麼大的里卻沒有活動中心，或是公托、日照都可以來活用。這麼好的地方，四周大樓林立，因為時空背景不一樣，在那邊設立街友服務中心會讓人覺得…。

**陳市長其邁：**

我們一方面要照顧街友，把他們安置好；一方面整片的運用，我們也能增加它的強度，譬如有一些公共服務的提供或使用，這個我們來檢討。

**曾議員俊傑：**

市長，街友服務中心是有需要的，是不是能找個比較適當的地點？如果它真的可以遷移到適當的地點，就可以活用這個地方，河堤社區也能依照貼近他們需求的方式來使用。

**陳市長其邁：**

我們來做整體的規劃，謝謝曾議員的建議。

**曾議員俊傑：**

謝謝市長，希望能有個規劃。再來我要提中都磚窯廠，我已經講了好幾遍，為什麼之前沒有那麼積極，反而現在那麼積極？因為那邊都改變了。大家都知道中都地區已經重劃了，剩下中都磚窯廠這個古蹟到底未來要如何發展、定位及規劃？因為時空背景不同了，包括愛河沿岸…，新聞報導國賓飯店也售出了、愛河家樂福也賣掉了，所以未來愛河沿岸都是新的景點，一直到中都這邊有中都磚窯廠，到底有沒有跟唐榮溝通？還是有沒有定案了？有去努力嗎？是不是請局長答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

文化局長請答復。

**文化局王局長文翠：**

謝謝曾議員多次關心中都磚窯廠唐榮活化的進度。11月25日我有去拜會董事長，董事長也說明目前他們所提的活化的規劃在董事會還沒有形成共識，他們也希望再次分別跟董事們溝通，會再提。當然我們也跟他們表達議會及市民朋友對土地開發的期待，我們也有把議員們的關心帶給董事長知道。這個部分我們會再跟唐榮繼續努力。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得時機點很重要，因為周邊都重劃起來了，留個古蹟在這邊到底要如何定位？其實這個地方在網路上也是網紅打卡的地點，網路上大家都說是廢墟。旁邊都重劃了，可惜的是有兩根煙囪豎立在那邊，不能移動，到底它未來要何去何從？還是要怎麼去活化？市長，這也要有時間性，而不是一直溝通卻沒有進度，這樣就沒有意義了。請市長答復。

**主席 (曾議長麗燕) :**

市長請答復。

**陳市長其邁 :**

這地方是三民區的門窗，就是從這邊看三民區，就是從愛河這邊看過去，所以三民西及中都地區的發展也很重要，也是未來…。

**曾議員俊傑 :**

愛河沿岸。

**陳市長其邁 :**

對，在整個三民區的發展來講非常重要。因為這是古蹟，古蹟旁邊有高度的限制。給我們一點時間研究一下，容積上如何去計算它轉移的比例，有更多的誘因給唐榮公司，讓它可以配合保存整個歷史的古蹟及周遭的公園，簡單來說就是古蹟公園，〔對。〕我們儘量在綠地面積及天際線這部分做些處理，看如何透過都市計畫的手段來解決？簡單說，他們認為划不來，這部分我們再來做計算。

**曾議員俊傑 :**

市長，條件講好一起開發，中都現在也有人說第二個美術館支撐，但是這古蹟卻放著不處理。

**陳市長其邁 :**

另外有關公園的部分，養工處配合地政局 69 期代辦公園的開闢，總經費是 3,500 萬。9 月及 11 月辦了兩次地方的座談會，根據座談會達成的共識，我們一定會做。跟曾議員報告，69 期旁邊這座公園，如果大家有共識，我們就會在明年開始規劃興建。

**曾議員俊傑 :**

市長，我覺得要做整體的開發，包括古蹟要怎麼去塑造？要強調歷史的來源？要如何活化？愛河沿岸包括中都地區所有整體…。

**陳市長其邁 :**

配合濕地公園。

**曾議員俊傑 :**

不然我們花這麼多錢，結果卻被網路說成廢墟。希望要有進度，市長要加油！

議長，時間暫停。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，時間暫停。

**曾議員俊傑：**

剩下的時間給玫娟議員使用。

**陳議員玫娟：**

謝謝曾議員給我這個寶貴的時間，我今天借這時間主要是昨天我到城峰路、慕義巷 2 號、3 號前面住宅破洞，房屋基底塌陷、掏空。位置剛好在這個地方，就是這棟房子。它的基座整個掏空，市長及副座請你看一下。它剛好緊鄰水溝旁邊，其實這個破洞早在大概 2 年前已破過 1 次，那時候居民以為是自己家裡的基座破洞的問題，所以他們後來有叫水泥匠灌了 1 次。灌了之後，以為基座做好已經沒事了，結果沒想到經過將近 2 年，在 10 月 15 日剛好「城中城」火燒的隔天，它又開始在塌陷、愈破愈大，甚至牆壁都已經龜裂了。這房子上面剛好是他們的臥室，那天他們有通報，但是一直認定是他們自己家裡的基座，自己要處理。可是因為它剛好緊鄰水溝旁邊，我們合理懷疑是不是水溝本身有掏空，所以引起了住家的塌陷。後來水利局來看一下說，他們的水溝溝底都很完整，所以沒有水利局的事。後來污水也過來看也說沒有，沒有怎麼辦？他們就開始懷疑是不是養工處的路面問題？

因為坑洞太大了，而水利局一直說不是他們的問題，住戶就下去，本來是要請工人來弄，結果他們就用手機去拍，就圖片上的這個樣子，它裡面幾乎是空的，整個是被掏空，然後這個上面可能就是我們的水溝，水溝一般是做倒 U 字型的方式，下面整個是空的，一直空空到道路的中間來，所以他們發現說這個很糟糕，未來如果讓它繼續掏空下去的話，是不是未來會影響到我們整個路基？因為兩年前已經灌漿了，結果沒想到兩年後它又開始掏空，表示它一直在流失，而且之前灌漿的那些東西都不見了，跑到哪裡去也不知道。昨天會勘的時候，我請了水利局跟養工處來，結果水利局一直告訴我說，這個不是他們的，因為沒有破洞。可是養工處跟我說，如果要我們去路基開挖的話，萬一挖下去這個房屋會傾斜怎麼辦？倒塌怎麼辦？

所以昨天的結論是束手無策，沒有人敢下結論，水利局說沒有事，養工處也說他們不敢挖，然後你叫屋主怎麼辦？屋主說我已經離開 1 個半月了，這個房子都沒有辦法住，你叫我怎麼住進去，萬一我住進去，坍塌了誰要負責？我們更擔心的是，如果這個洞沒有好好的趕快處理、緊急處理的話，萬一真的是掏空整個城峰路的基底裡面的話，那個地方是經過我們的東門城牆，那是一個觀光地帶，如果未來那邊真的破了一個大洞，市長，這又會是一個對市政府的負

面消息，又出現天坑。所以我覺得不能再推來推去，今天我感謝曾議員給我這個時間，我要請市長還是林副市長，請你告訴我，這個要怎麼處理…。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請先答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個區域有兩件事，一個就是自來水公司的管線在那邊有修理過很多次，第二個側溝有破洞，所以那個那麼大的掏空是壓力管線沖刷出來的，沖刷出來的土，它是由測溝的破洞帶出去的，所以這件事情的後續，我們水利局會跟自來水公司再去現勘，看這個掏空的部分要怎麼去善後填平。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

根本的問題是要把這個地基流失的部分要解決，這個水利局剛剛有說要怎麼樣處理了，11月15日這件事我就交辦給工務局，所以這個案子在那個是埤東里，這個案子我知道，請議員放心，後續我們會處理好。〔…〕好，謝謝，我們會處理，我們在處理中。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝俊傑議員跟玫娟議員的質詢，休息15分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員美雅質詢，時間50分鐘。

**陳議員美雅：**

謝謝主席。首先本席要先請教陳市長其邁，我想食安的安全健康對於高雄市民、全國的民眾來講都是非常的重要，所以我想請問市長，關於這個萊豬的議題，你的立場是如何？你認為我們大家是不是都應該要反萊豬？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳議員美雅：**

身為一個大家長捍衛高雄市民的健康，是不是應該要表態反萊豬？

**陳市長其邁：**

美豬開放9年…。

**陳議員美雅：**

萊豬，我在問你萊豬，不見得只有美國，本席在問你萊豬。

**陳市長其邁：**

安全無虞，所以在肉品的標準、國際標準一致的話，為了國際經貿的整合，通路換通路，所以萊豬這個議題，我的立場是不同意。

**陳議員美雅：**

你認為萊豬要進到高雄？所以你認為萊豬要進到高雄？

**陳市長其邁：**

我剛剛已經答復說…。

**陳議員美雅：**

萊豬可以進到高雄？

**陳市長其邁：**

美牛已經進來 9 年，安全無虞。

**陳議員美雅：**

美牛已經進來高雄 9 年。

**陳市長其邁：**

對，美牛的消耗量是美豬的四倍。

**陳議員美雅：**

所以陳其邁立委在打臉陳其邁市長，當初你說瘦肉精肉品進口台灣的那一天，就是總統下台的那一天，所以表示當初陳其邁立委所講的話是錯誤的，是這樣嗎？

**陳市長其邁：**

國民黨反萊豬、不反美牛，才是雙標。

**陳議員美雅：**

陳其邁市長請針對本席問你的問題回答，你現在是在質詢我，還是你現在是議員，你把我當市長在詢問我嗎？詢問我針對萊豬的立場嗎？你是這個態度嗎？本席再請…。

**陳市長其邁：**

我想國民黨反萊豬、不反美牛，在食安的標準來看，在國際的標準來說是雙標，這是我的答案。

**陳議員美雅：**

陳其邁市長，你現在是把我當市長在詢問我對於萊豬的立場嗎？我剛才請教你萊豬的議題，你完全沒有回答。

**陳市長其邁：**

我講得很清楚，我是不同意，這一題公投，我的立場很清楚，就是不同意。

**陳議員美雅：**

然後你一直在問我，你一直在問我，你為什麼不願意為高雄市民的健康把關？

**陳市長其邁：**

我基於客觀的科學證據跟國際經貿通路換通路，為我們的農民找出路，這一

題我的答案很清楚。

**陳議員美雅：**

所以之前的陳其邁立委所講的就是一個空話，是騙人的，因為當初…。

**陳市長其邁：**

我講得很清楚，這個是站在全民利益跟國家經貿的考量。

**陳議員美雅：**

當初陳其邁立委在大家的面前說，含有瘦肉精的肉品進口台灣的那一天，就是總統下台的那一天，所以陳其邁立委…。大家可以看一下，陳其邁市長一直在插話，陳其邁市長…。

**陳市長其邁：**

陳議員，不要去脈絡化看問題…。

**陳議員美雅：**

當初陳其邁立委在大家的面前說，含有瘦肉精的肉品進口台灣的那一天，就是總統下台的那一天，所以陳其邁立委…。

**陳市長其邁：**

這有不同的階段，當時 CODEX 在 2012 年出來…。

**陳議員美雅：**

大家可以看一下，陳其邁一直在插話，陳其邁…。

**陳市長其邁：**

在 2013 年，當時國民黨 6 個月就馬上要開放豬肉，這個是當時民進黨反對的，對於當時馬總統英九有質疑的理由是在這裡，因為國民黨當時要開放豬肉僅差 6 個月，沒有任何的配套措施。民進黨不同，我們有養豬的基金，而且我們口蹄疫已經拔針，我們的豬肉好吃、有競爭力，所以時空環境不同。

**陳議員美雅：**

市長如果你不願意針對問題回答，你現在是一個市長…。

**陳市長其邁：**

我的答案都很清楚，這一題我認為基於台灣利益，應該要蓋不同意，也希望大家不分黨派都可以支持。

**陳議員美雅：**

我不知道要翻多少的白眼，才能夠代表人民對你的憤怒，對你雙標的憤慨，當初你講的那句話，現在自己打臉，所以你的意思就是說，現在的陳其邁市長打臉陳其邁立委說你在說什麼鬼話！我還沒有請你回答，現在又把我當市長在質詢了嗎？

**陳市長其邁：**

當時是國民黨馬總統英九在立法院承諾牛豬分離，結果不到 6 個月馬總統英九就反悔，所以基於保護豬農的權益，我當時認為應該要有配套措施。

**陳議員美雅：**

陳其邁議員，你可以不要再質詢。

**陳市長其邁：**

我是市長不是議員。

**陳議員美雅：**

你是把我當市長在質詢嗎？為什麼一直反質詢呢？

**陳市長其邁：**

我把政策說明清楚，把你所質疑的部分說清楚。

**陳議員美雅：**

我沒有請你回答，就請尊重，不要反質詢，你不要一直把我當成市長在質詢，現在是你在備詢。

**陳市長其邁：**

議員，你行使你的權利，我備詢，有回答你問題的權利，彼此的尊重，彼此尊重。

**陳議員美雅：**

我還沒有請你回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請坐下。

**陳議員美雅：**

議長，你怎麼可以請他坐下呢？我還沒有問完。

**主席（曾議長麗燕）：**

好。你問的時候請他站起來。

**陳議員美雅：**

議長，主持議會要中立好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

好。市長請答復。

**陳議員美雅：**

我還沒有請他回答，我的問題還沒有問完，我現在在問。所以我們從陳其邁市長這麼高傲的態度可以看到，針對於捍衛人民健康的立場，他現在昨是今非，當初他可以說當含有瘦肉精肉品進口那天，就是總統下台的那一天，但是剛才他在議事廳又告訴大家說，哎呀！我以前講錯了，昨是今非，我以前當立委講的話不算數，我現在講的話就是講說…。

**陳市長其邁：**

當時連國民黨的立委都反對馬總統英九，請你理解。

**陳議員美雅：**

我沒有請你回答，你不要藐視議會，我沒有請你回答。所以我們在這邊還是要再次地捍衛立場，市長好高傲，他又坐下了，我的問題還沒問完。市長，我的問題還沒問完。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請…。

**陳議員美雅：**

市長，你坐著，我們站著，這樣子對嗎？這樣是對議會的尊重嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

請即問即答。

**陳議員美雅：**

對，請你耐心的等本席把問題問完，這是全國人民對食安健康的要求，大家非常的重視。市長，你要聽見市民的聲音，你要聽見許許多多家長對於小孩子可能吃到萊克多巴胺的萊豬，他們內心有多麼的恐慌、有多麼的憂慮，這些你都必須要聽進去。當初你所講的話，你今天當了市長，職位不同，你的立場就可以去做反覆，我們這邊還是要…。

**陳市長其邁：**

陳議員…。

**陳議員美雅：**

我還沒有問完。

**陳市長其邁：**

2013年國民黨的立委都反對馬英九總統開放豬肉。

**陳議員美雅：**

我還沒有問完，不要插話。

**陳市長其邁：**

你可以去查清楚，把事情的真相查清楚…。

**陳議員美雅：**

我還沒有問完，市長。

**陳市長其邁：**

再詢問你的問題，這樣問題才能夠釐清。

**陳議員美雅：**

你不要把我當市長問嘛！

**陳市長其邁：**

才不會去脈絡化，斷章取義。

**陳議員美雅：**

浪費我的時間，時間暫停。

**主席（曾議長麗燕）：**

請尊重議員的質詢，等他質詢完以後，要你答詢，你再答詢。

**陳議員美雅：**

食安不能妥協，健康需要嚴格把關，國民的健康不能被政治綁架，今天你推翻了你當初所講的話，健康如果有疑慮就不應該開放，我們應該站在捍衛人民健康的立場，你不要被中央綁架，應該要勇敢的說出來，你身為高雄的大家長要捍衛高雄市民的健康，這是非常重要的。

市長，會有一個陳其邁立委天天在問你這句話，我們播這個影片給你看。市長，你每天要想一下，摸你的良心，要給台灣人吃健康的東西。

（影片播放開始）

前立法委員陳其邁：移送檢調，人民繼續吃，好不好？部長，你們晚上睡覺都不會再想想，到底這些東西讓人民吃了會怎麼樣嗎？你也想一下，拜託一下。我都知道正義這些相關的…，主席，這個很抱歉，晚上想想看，明天我再聽你說看看，每天我就問你說正義能不能吃。

（影片播放結束）

**陳議員美雅：**

你也想一下、拜託一下，台灣人的健康、高雄人的健康，不是讓你這樣搞的。

**陳市長其邁：**

這是正義清香油，我在立法院揭發弊案，國民黨讓人民多吃了 2 個星期的飼料油，國民黨到現在還不檢討。

**陳議員美雅：**

市長…。

**陳市長其邁：**

還在質詢當時在揭發整個食安的飼料油跟油品的弊案。

**陳議員美雅：**

主席，你不用裁示一下嗎？請尊重我的發言。你不要把話題扯開。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長…。

**陳市長其邁：**

所以陳議員，你的質詢是非常的斷章取義。

**陳議員美雅：**

尊重本席的發言，你又把我當市長了嗎？你現在在質詢我嗎？還是你把我當總統？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請…。

**陳議員美雅：**

你現在的身分是市長，你不是立委，我們要求的是市長要捍衛市民的健康，食安安全、寸步不讓。食安安全、反萊豬的立場，請你不要改變，也請你不要一直在議事廳反質詢，本席有義務要提醒你，你現在的身分是市長，我們要共同捍衛高雄市民及所有人民的食安健康，寸步不讓、寸步不讓，要捍衛食安健康，我再次地把人民的心聲表達給陳其邁市長聽見，不要被蔡英文綁架，請你要記得你是高雄市長，要為人民的健康把關。請坐。

另外一個議題，本席要請教有關於高雄券的議題。針對於高雄券，我們可以看到現在為了振興經濟，高雄推出了所謂的高雄券，1份1,000元，裡面有20張50元。市長，本席想要請教你，我們現在到底編了多少經費？印了多少份？你可不可以說明一下？高雄券的部分。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳議員美雅：**

對於提振高雄的經濟，只要任何有效的方法，大家都會願意支持，但是一定要說清楚講明白，你到底提振了哪些經濟？高雄券發揮的效益為何？請你跟大家說清楚。來，請說明。

**陳市長其邁：**

高雄券在預算的編列，今年移緩濟急的部分是3億元，明年我們編列在預算書裡面也是3億元，這個是我們預算的編列。

**陳議員美雅：**

好。你們現在編列3億元，印了650萬張，是吧？

**陳市長其邁：**

我們的印製數，最後假如說…，因為我們要先印好，高雄券明年的預算，我們也要經過市議會的審議。

**陳議員美雅：**

對，所以我現在問你這3億元是印了650萬張嗎？

**陳市長其邁：**

我們今年是先印起來，但是真正要用的話，還是要經過預算的審查程序，也

要議會支持。

**陳議員美雅：**

好。你們前天才送來議會財經委員會，本席當主席，請你們提供資料，經發局提供的是 3 億元印了 650 萬張，所以你是說他們給的數字是錯誤的，是嗎？這 650 萬張是包含明年的 3 億元經費。

**陳市長其邁：**

我們權責發生的基礎，我們要花多少錢去提供給民眾兌換或領取，明年的預算就是 3 億元，這個就是議會審議的程序。

**陳議員美雅：**

對，所以我問你，你們編列 3 億元，你到底印了幾份？你今年印了幾份？

**陳市長其邁：**

我們的數字沒有錯，就是印這麼多，但是因為我們今年是 3 億元。

**陳議員美雅：**

3 億元印 650 萬張？

**陳市長其邁：**

我今年沒有花。

**陳議員美雅：**

你今年發幾份？

**陳市長其邁：**

我先印起來放，對不對？

**陳議員美雅：**

你發幾份？

**陳市長其邁：**

因為我們要先印起來放。

**陳議員美雅：**

你發幾份？

**陳市長其邁：**

什麼？

**陳議員美雅：**

你發幾份？

**陳市長其邁：**

發的部分，因為我們要去計算他到底有沒有來領。目前在高雄券的預算部分，我們在移緩濟急的部分，原來的 3 億元，我們有增加，所以這個部分是按照災防法的規定。因為高雄券有很多人要用，今年的規模到目前已經領取大概

是 4 億元左右，所以我們從移緩濟急的預算來支應。

**陳議員美雅：**

你說領取了 4 億元？

**陳市長其邁：**

差不多。

**陳議員美雅：**

領取了 4 億元？

**陳市長其邁：**

差不多。

**陳議員美雅：**

所以印…。

**陳市長其邁：**

所以這個預算我們有移緩濟急，在我們本身今年度的預算額度內來支應。

**陳議員美雅：**

你說領了 4 億元經費的…。

**陳市長其邁：**

高雄券。

**陳議員美雅：**

4 億元經費的高雄券。

**陳市長其邁：**

對。

**陳議員美雅：**

今年是編 3 億元，對嗎？

**陳市長其邁：**

我們當時匡列 3 億元，因為它是移緩濟急，對不對？

**陳議員美雅：**

對。

**陳市長其邁：**

所以我們從我們今年執行的預算…。

**陳議員美雅：**

你說現在已經發了…。

**陳市長其邁：**

我們執行預算有賸餘的部分來支應。

**陳議員美雅：**

好。

**陳市長其邁：**

明年是 3 億元，這個要市議會審議。

**陳議員美雅：**

好，沒錯，但是你今年…，我們回到上一頁。

**陳市長其邁：**

這是印製的。

**陳議員美雅：**

市政府 3 億…。

**陳市長其邁：**

這是印製，有的還沒有發，因為明年的預算要明年。

**陳議員美雅：**

好。這數字，…。

**陳市長其邁：**

你再核對一下。

**陳議員美雅：**

我們跟市長來核對一下。〔好。〕謝謝，你先請坐。經發局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**陳議員美雅：**

你們現在印了多少份？發了多少份？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

就像剛才市長所說的，我們所印製的就是透過我們整體的先行印製，目前我們公告出來的是 650 萬張，目前…。

**陳議員美雅：**

所以是 32.5 萬份，對不對？1 份是 1,000 元，對吧？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

是，以…。

**陳議員美雅：**

你們目前印製就是這些數量就對了？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

有一些是目前都還在執行當中。

**陳議員美雅：**

我說印製的總數，是不是這個？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個是目前所公告的…。

**陳議員美雅：**

印製的嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

公告的數額。其實持續地來說的話，我們就是看整體發放的…。

**陳議員美雅：**

你說你後續還要再印就對了，但你目前印的數字是這樣，對不對？你為什麼一句話要這樣繞來繞去，你們中間到底是有什麼貓膩？局長。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

沒有。

**陳議員美雅：**

你就坦白講，這個都是你送給本席的報告，所以是報告有假，還是有怎麼樣？你為什麼這麼心虛的在講這個數字？就跟你確認你送來的報告，你是要欺騙議會嗎？送來的報告上面寫 3 億元，然後你上面就已經寫了 650 萬張，32.5 萬份，我都把你的報告呈現在這上面給你看。〔是。〕你還在那邊遮遮掩掩。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

沒有遮遮掩掩。

**陳議員美雅：**

當中有什麼貓膩，是不是？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個的確就是我們所提供的，我們今年就是移緩濟急 3 億元，假設有額外需要的話，就會再看一下是否還找得到其他的預算，並且要透過議會來做支持。

**陳議員美雅：**

3 億元還沒有審，對不對？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

那是明年度的預算 3 億元，對，還沒有審。

**陳議員美雅：**

對嘛！

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們也期待…。

**陳議員美雅：**

但是市長說已經動用 4 億元了。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

那個是在今年度，以今年度…。

**陳議員美雅：**

對，你今年度只有編 3 億元，已經動了 4 億元，是怎麼動的？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個是移緩濟急的部分，不算是編列。

**陳議員美雅：**

移緩濟急 3 億元，你怎麼動 4 億元？你講啊！

**經濟發展局廖局長泰翔：**

所以…。

**陳議員美雅：**

好，你坐下。來，主計處長。你坐下。主計處長。

**主席（曾議長麗燕）：**

李處長，請答復。

**陳議員美雅：**

編列 3 億元，市長說已經花 4 億元了，這個錢是怎麼花的？

**主計處李處長瓊慧：**

剛才市長所講的就是…。

**陳議員美雅：**

你說實話，這個都會公開錄影的。

**主計處李處長瓊慧：**

有關高雄券的部分，因為為了振興經濟，所以我們今年根據災防法…。

**陳議員美雅：**

3 億，不要再重複同樣的話。

**主計處李處長瓊慧：**

災防法的移緩濟急，高雄市長所講的這個 3 億的部分，後來因為在外面非常熱烈，所以他們一直在滾動式的修正，我們這邊的部分在全市政府預算的執行上，我們後來也找到另外…。

**陳議員美雅：**

處長，本席問你的，不要用背的啦！講出事實。剛才市長說編列 3 億、花 4 億，你現在要編列 5 億、6 億、7 億都沒有關係，就是講清楚，但是你送到議會給我們的說帖，找財經委員會送的說帖 3 億，花了 4 億，這 1 億跑到哪裡去？

**主計處李處長瓊慧：**

沒有，剛才向議員報告的是，我們原先移緩濟急是 3 億，因為發行狀況，我們再盤點的話…。

**陳議員美雅：**

市長，這就是你的團隊，經發局長講不清楚，主計處長遮遮掩掩。

**主計處李處長瓊慧：**

我們沒有。

**陳議員美雅：**

如果高雄券是好事，大家都願意支持，但是你要說清楚你的預算額數和發行的數量到底多少？到現在我已經問了快 10 分鐘了還講不出來，高雄券到底印了多少份？發了幾份？到現在講不出來。

**主計處李處長瓊慧：**

根據災防法的部分，我們就移緩濟急。

**陳議員美雅：**

高雄券 32.5 萬份乘以 1,000 元，因為一份的面額就是 1,000 元，1,000 元乘以經發局提供的 32.5 萬份的發行總數量，所以加起來金額是 3 億 2,500 萬，3 億 2,500 萬高雄券還沒有加上印刷宣傳商圈夜市券。所以前天經發局送來的報告才寫說編列 3 億元，印了 32.5 萬份，32.5 萬份乘以 1,000 元就已經超過他們送進來說，預算只有會花到 3 億元這樣的內容，這是市政府自己白紙黑字送進來的報告。但是今天市長在這邊打臉說沒有，4 億，那很奇怪啊！為什麼你們明明已經花掉了 4 億，你們的報告當中說是 3 億，光是你們送進來的報告這樣一算就已經遠遠超過 3 億，其他的錢到底怎麼編的？不知道！說不清楚。

好，我們告訴所有高雄市民，我們認為所有振興高雄的事情，大家都願意接受，但是不能忍受的是，高雄市政府帳目不清。這些高雄券真的有拿來振興商圈嗎？還是振興了某些人的口袋呢？因為市政府說編列 3 億元經費，但是發行的數量、數字，從我們剛才的詢問當中發現是兜不攏的，所以市政府的經費預算和高雄券發行數量，兩個數字完全沒辦法兜得攏，兜不攏。高雄券，很多民眾在質疑了，到底是振興經濟，還是振興了某些人的口袋？市長，到底這些錢到哪裡去了？我覺得高雄市政府有必要說清楚講明白，真的只有發行 32.5 萬份嗎？高雄券的數位綁定你說 20 萬份，餐飲店你們對外的新聞稿也說 8 萬份，百貨住宿高雄券的發放數量，還有其他的發放數量發了多少份？市長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳議員美雅：**

百貨住宿高雄券的發放數量是多少？

**陳市長其邁：**

陳議員，我要先解釋清楚。

**陳議員美雅：**

多少數量？不要再把我當市長質詢了，陳其邁市長，你現在是市長嗎？你為什麼要質詢我？

**陳市長其邁：**

匡列 3 億，移緩濟急，市政府根據我們賸餘、多餘的預算來追加，這個是屬於災防法規定的預算，我們依法執行。

**陳議員美雅：**

請制止他，主席，不然我的時間就停止。

**陳市長其邁：**

所以你講的這些不是事實。

**陳議員美雅：**

什麼不是事實，剛才這些影片都有公開錄影。

**陳市長其邁：**

不要用錯誤的資訊來誤導。

**陳議員美雅：**

這些都是你們剛才自己回答的。

**陳市長其邁：**

移緩濟急的數字，是按照我們預算執行的賸餘，有多的預算，我們就把不重要的先移到重要的來振興經濟，這個我必須解釋清楚，你剛才講的這個發行，我們現在還在進行中。

**陳議員美雅：**

市長，我覺得很納悶，你是數學不好嗎？我上面用的數字都是你們市政府提供的，我們回到 32.5 萬份。32.5 萬份乘以 1,000，這是你們自己提供的數字，你現在又公開打臉市政府自己提供的數字是錯的。我們引用的是市政府提供的數字，然後市長現在公然在大會講說，那個數字是錯的！這個錯誤的數字就是來自高雄市政府，所以你可以看到這個市政府是多麼的狂妄、多麼的顛預、有多麼的無知，他們居然連自己的報告內容都不知道。史哲副市長，請你出去，本席在質詢的時候，一直在干擾本席的質詢，請你出去。主席，時間暫停。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間暫停，史副市長…。

**陳議員美雅：**

我們是互相尊重，在大會我希望官員要尊重議員的發言，你如果在議員發言的時候一直講話，那麼請你尊重我，請你出去。

**主席（曾議長麗燕）：**

請尊重，史副市長，如果他在質詢的時候，你要尊重一下。

**陳議員美雅：**

史副市長，請你到外面休息，如果你那麼想要講話去外面講，不要在議事廳講話干擾本席，謝謝你，請到外面去。史副市長，請尊重本席。

**主席（曾議長麗燕）：**

史副市長，你還是到外面去。

**陳議員美雅：**

市長，我看是你情緒吧！我都是就市民關心的議題在問，我不知道你在發什麼脾氣？你們自己提供的數據是錯誤的，然後你就情緒發言。史副市長，本席在發言，為什麼你要一直講話干擾呢？大家是互相尊重，我們提出來都是市民關心的議題。市長，這些數字都是你們市政府提供的，你說這些數字是錯的，你說陳美雅議員你講的這個數字，但是我引用的數字是來自高雄市政府，所以你覺得你們自己要不要檢討？如果這些是有問題的，你們就應該要檢討，而不是在這邊耍脾氣，在那邊說怎麼樣、怎麼樣，你是小孩子嗎？市長。我們在幫市民把關，就你們提供的數字來詢問你，民進黨高雄市政府不要這麼傲慢，如果市民提出質疑了，你們應該要去檢討，怎麼會是這個態度呢！

市府的經費、數量兜不攏，到底高雄券是振興經濟，還是振興某些人的口袋？請市長向大家說明，你們提供的數字是 32.5 萬份，請問市長，百貨住宿高雄券發放的數量到底有多少？請市長向大家說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員指教…。

**陳議員美雅：**

數量就好，時間有限。

**陳市長其邁：**

我們剛才講的很清楚。

**陳議員美雅：**

數量是多少？

**陳市長其邁：**

3 億是匡列，4 億是我們移緩濟急，假如預算有增加，我們就從預算的賸餘來支應高雄券的發放。

**陳議員美雅：**

你們經發局送來的資料就只有寫 3 億…。

**陳市長其邁：**

我講得很清楚，不要誤導。

**陳議員美雅：**

這就是欺騙高雄市議會。

**陳市長其邁：**

也不要不是事實，來抹黑市政府，我希望能夠彼此尊重，我們來列席是因為我們尊重議會…。

**陳議員美雅：**

好好笑喔！市長，問你發行的數量，你講不出來。

**陳市長其邁：**

你問的問題，我們都願意來回答，但是請你尊重市政府在回答，每個官員來列席…。

**陳議員美雅：**

不要插話好嗎？

**陳市長其邁：**

大家都做好準備，來議會回答議員的問題。

**陳議員美雅：**

好好笑喔！市長。議長，你不裁示一下，可不可以不要讓市長這樣。我請你回答數字，你就告訴我數字，好，你講數字啊！百貨住宿高雄券發放多少數量？

**陳市長其邁：**

我跟議長報告，還有跟議會報告，我們的發放數量我剛剛講過…。

**陳議員美雅：**

對，現在多少數量？

**陳市長其邁：**

我們是隨著在百貨還有在餐飲等等這個部分發放的數量來做調整。

**陳議員美雅：**

所以你講不出來？

**陳市長其邁：**

目前還在發放當中。

**陳議員美雅：**

所以講不出來？市長講不出來數量。

**陳市長其邁：**

假如在我們固定的包括在預算執行過程裡面，我們再來調整整個發放的過程。

**陳議員美雅：**

市長講不出來數量，市長，你講不出來數量，你就坐下吧！

**陳市長其邁：**

目前我可以告訴陳議員，我們在高雄銀行兌換的金額…。

**陳議員美雅：**

好，兌換了多少數量？

**陳市長其邁：**

兌換將近 4 億左右。

**陳議員美雅：**

好。

**陳市長其邁：**

所以這個就包括我們的餐飲、百貨等等這些發放的數量。

**陳議員美雅：**

發行數量到底多少？

**陳市長其邁：**

總量詳細的數字，我質詢後再提供給陳議員參考。

**陳議員美雅：**

所以你現在不知道，你就一句話不知道就好了嘛！

**陳市長其邁：**

因為我們現在發放的每天統計數量都不同。

**陳議員美雅：**

所以你就是不知道嘛！

**陳市長其邁：**

我們的數量都不同。

**陳議員美雅：**

你就是不知道嘛！

**陳市長其邁：**

我不是不知道。

**陳議員美雅：**

你說你會後再提供，表示你現在不知道嘛！

**陳市長其邁：**

我說詳細的數字，我再提供給你，但總量是 4 億左右。

**陳議員美雅：**

市長，你怎麼像小孩子一樣在這邊耍賴呢？

**陳市長其邁：**

總共是 4 億左右。

**陳議員美雅：**

4 億嘛，對不對？有啊！你剛才有講，我也是用你的數字在問你的局長，你的局長給我們的報告上面就寫 3 億嘛！你現在說 4 億，所以你們哪邊螺絲鬆掉了？你們為什麼給議會的數字是不實的、不精確的？現在問你到底發行多少數量，也講不出來，你們螺絲哪裡鬆掉了？到底這些高雄券你們是多發、少發，還是多印、少發？這些高雄券到底流到哪些人的口袋？這邊都是你們公開新聞稿，有 2 萬家，反正這些幫你算一算都超過啦！所以市長說 4 億，如果是 4 億，你們送進來的報告就應該是寫 4 億，不是送進來的報告是寫 3 億，然後現在在議事廳還在說哎呀！4 億，是 4 億，但是你們前天送來的報告寫 3 億，這 1 億跑到哪裡去了？跑到誰的口袋去了？講不出來。

發行的數量是不是真的不只 32.5 萬？因為市長剛有講了，因為 32.5 萬份的話，是 3 億 2,500 萬，市長說至少已經發的金額是 4 億的金額喔！所以經發局隱匿數字，經發局給我們的數字只有 32.5 萬份，32.5 萬份根本沒有辦法去高雄銀行兌換到 4 億這樣的金額，所以今天踢爆市政府的謊言，給議會假的數字，所以你有沒有超額多印？今天從這個質詢當中，我們發現確實有超額多印，因為經發局給我們的數字只有 32.5 萬份，但市長今天已經公開講不止。為什麼明明有多印，超額多印，也多發了，但是你們卻隱匿這個數字？所以我覺得說清楚講明白是很重要的，今天踢爆市政府說謊，對於高雄券隱匿超額多印、多發，但是給的新聞稿、給議員的資料只有 32.5 萬份，隱匿數字，這些高雄券流到誰的身上，請檢調去追！追！追！所以高雄券現在到底是市長所講的 3 億、4 億還是 7 億？疑點重重，全民追下去。高雄券，市府的經費、數量兜不攏，到底高雄券是振興經濟，還是振興某些人的口袋？我覺得有必要查清楚、講明白，還給全民真相。

另外一個議題是廣設住警器，市長，本席希望未來看到高雄市在這個部分能夠增加編列經費，我們讓更多住宅增加住警器的話，我想能夠降低火災發生率跟保障市民的安全。這個部分是不可以承諾？請簡單承諾願不願意就好了，市長，這應該很好回答吧？這個都是大家希望看到的。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這個我們全力在做，也正在努力做。

**陳議員美雅：**

好，我們全力。你們到底會編列多少經費？你現在手上可能也沒有數字，對不對？沒關係，我給你時間，但是我想住警器非常的重要，我希望看到你們的預算當中能夠陳列這個數字，可以嗎？市長，因為我有跟你們消防局調資料，他們給大概 3,200 萬的匡列預算額，但是當中有列很多項，我是希望這當中的比例，至少住警器比例要更多一點，這是要提醒市長，住警器應該要廣設。

另外一個議題，我們要來講關心「城中城」的大火，這個非常讓人難過遺憾的事件，希望全台也都不要有這樣的事情發生，更何況我們高雄也絕對不要再有類似的事情發生了。市長，有一個議題我要跟你討論，有關於防火區被破壞，它的防火門損壞嚴重，然後大量的煙、熱向上竄升，所以才會導致「城中城」46 死的重大死傷事件。請教市長，根據住戶他們陳情及媒體披露報導，就是在火災發生前幾個月，大火發生前幾個月，居然有人進去把「城中城」的防火門拆除掉了，而這一份是摘錄你們做的報告當中所寫的，消防局也有做一份報告，它說如果防火門沒有問題的話、防火門還在的話，不會有這麼大的重大傷亡。所以局長…，我先問市長好了，市長，這也是媒體有披露的，連防火門都被拆了，住戶提出質疑，如果防火門沒有被拆，死傷就不會這麼嚴重。「城中城」大火防火門被拆這件事情，真相到底為何？「城中城」大火真相為何？應全力來偵辦，是不是請市長能夠表示你的看法？市長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

相關的案件，現在檢方的檢察官也都在偵辦，這些情資或有相關的一些事證，我們都提供給檢方來做清查。我相信這個真相，包括防火門這部分，我們也一直很在意到底當時的拆除或是有人搬移，到底有可能是誰？這個部分我們也很關心，我們也跟地檢署表達高雄市政府希望這個案件能夠儘速來釐清真相。

**陳議員美雅：**

好，市長，真相為何？我們希望全力查辦，好不好？因為我覺得要還給「城中城」一個真相，更重要的是我們也希望透過這樣的偵辦，預防未來所有這些大樓都需要注意這樣的事情，如果真的有發現類似這種事情，公權力適時的應該要去介入協助。

我們來看另外有一個，市政府，我不知道「城中城」到底現在打算怎麼來處理？市長，你回答「城中城」打算怎麼處理？你說明一下，時間有限。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

簡單講，因為它涉及到建築法第 81 條、82 條，有立即的危險，所以必須拆除，其他住戶的權利保障、居住權保障，就是都沒有所有權、沒房子、沒土地的提供社會住宅，我們現在有 2 年安置的，1 個月 1.5 萬，大概 36 萬左右來提供安置，還有住宅的一些家具等等 35 萬，總共 2 年內是 71 萬左右，來協助安置。第二個，也包括有地的地主，地主的部份，因為涉及到區段徵收，所以我們現在就按照區段徵收程序來調查意願，初步我們到今天大概有超過 8 成的住戶，有地主或房屋所有權人他們表達同意，不管是土地、人數或土地面積大概有 8 成，所以現在我們還在逐一進行調查意願。

**陳議員美雅：**

好，現在有個問題，剛剛市長你有講你們是依照法令的規定，你們現在要拆除嗎？你們現在的決定是要拆除嗎？

**陳市長其邁：**

這個是建築法第 81 條、82 條的規定。

**陳議員美雅：**

所以要拆除？〔對。〕你們預計什麼時候拆？

**陳市長其邁：**

我們有公告，大概在 12 月中或 12 月底。

**陳議員美雅：**

好，問題是市政府現在先拆房，但是民眾的補償金根本都還沒有給。

**陳市長其邁：**

拆房是拆房，因為那邊有危險，所以就要拆，這是法律的規定，我們要依法來辦理拆除。權益的部分，我剛剛也有講過，我們會、也正在努力的跟住戶協商。目前我的了解，大概土地面積或者是人數，大概有 8 成。

**陳議員美雅：**

預計什麼時候會給他們那個…。

**陳市長其邁：**

快的話，應該在這 1、2 個月，我們應該是可以取得絕大多數人的同意。

**陳議員美雅：**

之後給補償金是明年的事囉！應該是明年，照你們這樣的時程。

**陳市長其邁：**

很快，1 月份左右。我知道陳議員很關心，住戶都有和我說，這個我知道。所以，你關心的事情，他們也都有反映。

**陳議員美雅：**

市長，現在很多居民是擔心說，市府今年就要拆了，然後市政府之後才要給。

問題是拆了以後，民眾他的房子就已經沒有了。

**陳市長其邁：**

不是啦！房子是…。

**陳議員美雅：**

他會擔心說，他們的權益到底能不能獲得保障？

**陳市長其邁：**

陳議員，你知道房子是安全的問題，法令就是一定要拆，所以市政府就來訂一個時間，公告要來拆房子，這個是法律上我們法定的義務，我們一定要這樣子做。補償這部分，我們一定會好好的來照顧居民。

**陳議員美雅：**

好，我們這邊就是要提醒市長說，你們市政府現在自己的這個規劃，居然是先拆房再給錢。所有人的權益，你們到底有沒有去兼顧，去保障到？我覺得我要提醒市政府要重視這一點。

**陳市長其邁：**

這部分，我們會努力，也謝謝陳議員提醒。

**陳議員美雅：**

好，我們希望未來高雄市都不要再發生類似案件，所以這些危老建築如何去協助？這是非常重要的。

我們來聽一下，這個是陳其邁市長當初自己所講的話，再聽一下。「城中城」這樣子的大火，到底是應該負起怎麼樣的責任呢？真相也沒有清楚。

（影片播放開始）

前立法委員陳其邁：政務官本來就是要負擔這個相關責任，政務官負責的方式就只有一種，就是下台負責。所以今天監察院即使沒有調查、沒有彈劾胡志強，但是我覺得胡志強也應該為此事下台負責。像現在這個阿拉夜店的這個大火，其實胡志強本來就是應該要下台負責。

（影片播放結束）

**陳議員美雅：**

市長，這是你當初自己講過的話，說這個大火，政務官唯一的負責的方式就是下台。那麼當初，當大家在質詢你這個議題的時候，你都說先善後，最重要。其實從剛才質詢也看到了，現在善後已經有一個初步的雛形了，那麼市長該你負責的時間到了。你說政務官負責，只有唯一的一條路，就是下台，那麼什麼時候，你可以展現你自己當初講過的話？這是多少次、第幾次打臉陳其邁立委了？我想陳其邁立委會天天的問你這句話，市長，你什麼時候下台？什

麼時候你要負起你的政治責任，你要下台？好，這個影片讓你每天回去看一下，思考一下，這是你自己當初講過的話，你是如何的寬以待己，嚴以律人，這就是民進黨的雙重標準，大家都看在眼裡。人民都看得清清楚楚。

這邊還有幾個議題，我把問題一併的來敘明，之後再請市長來做說明。高端這樣子一個議題，花了我們人民非常多的納稅錢，但是存在著居然有很多人打完高端以後，他要出國是受限的。所以到現在有些人要出國的時候，他必須要再混打另外兩劑。市長，高雄還有多少人打高端？他們這些人的權益其實也是受損。他本來期待他打高端是可以出國的，結果現在卻受到了限制，不是每個國家都開放讓高端能夠進去的，這些人的權益也受到損失了。所以市長，你是不是要兼顧他們的權益？高雄還有多少庫存？多少的高端？然後高端各批號預計過期的日期跟數量有多少？整體高雄的高端施打率有多少？市長，這個有辦法答出來嗎？來，你簡單回答一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝陳議員指教…。

**陳議員美雅：**

你如果答不出來，我給你時間，你就坦白講就好了。

**陳市長其邁：**

詳細的數字，我可能要請衛生局來答復，比較清楚。

**陳議員美雅：**

好，沒關係，你現在手上沒數字，我給你時間。但是市長，我請你去正視這幾個問題。高雄市民的相關權益，特別是跟疫苗施打相關的人民，高雄市民的權益，我希望你責成衛生局，要去注意到這些點，好不好？

**陳市長其邁：**

效期部分，我們會很小心。

**陳議員美雅：**

好，我給你時間，像這些問題都要去注意。我們再接著後面幾個議題，高雄房價飆漲，年輕人高喊買不起！陳其邁市長對外說台積電要來了！結果呢？台積電還沒有正式進來之前，光是今年一年，房價飆漲到年輕人根本是沒有辦法買房的程度。所以市長，你的囤房稅不要是打假球，你要如何讓高雄市民、年輕的朋友在高雄市是看得到希望，他是有辦法能夠買得起自己的房子？所以囤房稅不要打假球。

另外，銀髮族租屋是非常困難的，根據住宅法對老人住宅的相關規範，65

歲以上老人歸類在住宅法的規定，是可以承租這個社會住宅。市長，我看你喝水，我也很口渴。本席這邊要要求我們應該要加速興建社會住宅，提供銀髮族、弱勢、年輕人、身心障礙者也能夠享有社會住宅。現在高雄社會住宅的數量是不足的，我們希望政府能夠加速來興建，並且高房價的問題，政府到底要如何有效的打房，讓高雄的年輕人買得起房子！這個需要市長去正視。

我們來看一下工安的議題。哇！高雄為什麼總是工安事件頻傳啊！直擊驚險的瞬間！今日戲院4度倒塌，居民快瘋了。市長，工安事件在高雄市已經有多少人死亡跟受傷了？我們的工安事件，為什麼層出不窮？這個是你當市長絕對責無旁貸，你上任以來已經發生非常非常多起，所以針對工安的意外，本席要求你們鎖緊螺絲。這些羅列的，都是高雄市所發生的相關工安意外事件。為什麼你每次都說你們會檢討、你們會預防類似的事情發生，可是當你講完以後，再次地又發生了。高雄工安事件頻傳，請你鎖緊螺絲。

另外，本席要建議幫地方爭取的這些建設，為了高雄愛運動的年輕朋友、為了高雄市民的健康，本席一直在推動運動中心要儘速的規劃完成。所以請你持續盤點可使用的空間，社會住宅裡面設置運動的空間，或是校園的閒置空間都可以來做設置。本席也特別去爭取鹽埕國中增設所謂的運動中心，裡面有新的設備。市政府這邊，我也請市長要責成，除了鹽埕的國中運動中心之外，在鹽埕區還是需要再給我們一座運動的場域空間，因為當初你們拆除了鹽埕區一座羽球場，請你一樣還是要還給鹽埕區。除了這個鹽埕國中的運動中心爭取以外，還希望能夠再多增設一座。另外本席也爭取鼓山區舊中山國小的鼓山運動中心，希望市長要責成運發局要能落實把它做好。

旗津的居民大家在講說，為什麼旗津沒有運動中心？市長，這部分也請你重視，希望儘速來規劃興建旗津的運動中心。另外，凹子底森林共融式特色公園，這也是本席極力爭取，我們也辦了多次的公聽會。在這邊，我也請市長責成相關的單位，工務局，請你們要把這個公園儘速的把它落實做好。另外還有一個議題，我待會會請局長答復。工務局、都發局以及市長，請你們重視這個議題，如何加速協助輔導老屋重建？大樓的部分也面臨到都更，那還有很多可能是透天厝，它是非常老舊，但是因為它的基地面積比較小，如果依照現在的建蔽率、現在相關的法令規定，這些透天厝的屋主是不願意再去重新興建的。你不重建，老屋就有一定的危險性，萬一不小心出狀況，又會造成很多的社會成本，或是發生讓人難過的憾事。

所以市長，針對於輔導老屋重建，你是不是願意責成局處，去針對相關的法令，是否可以研議去放寬來做協助？你就承諾願不願意就好了？來，時間有限。這個對於高雄市民整體的居住安全是相當要注意的，我們共同來研議一

下。我想聽看看，你是否願意承諾、願不願意？

**主席 (曾議長麗燕) :**

市長，請答復。

**陳市長其邁 :**

我在當立委的時候，老危條例就是我催生的，這個跟陳議員報告，地方在執行跟當時立法有一點落差。

**陳議員美雅 :**

好，市長，這一點我們肯定你，但是還是很多的民眾…。

**陳市長其邁 :**

所以我們希望在執行上的困難，我們會跟立法院來反映，希望能夠再做一些適度的修法，這樣才能夠加速老危的改建。

**陳議員美雅 :**

好，我很欣慰聽到陳其邁市長同意本席的立場，就是我們應該要共同來輔導這些老屋重建，讓高雄市的這些老屋所有者願意主動來去啟動這些老屋重建。所以市長，你剛才才有承諾了，中央要是法令鬆綁的部分，你要去努力喔！好不好？我們希望讓高雄市民能夠看到一些希望。不然，他們都說現在的這些規定太繁瑣了，很多人根本都不願意去做這些老屋重建的部分，請市長努力。

另外一個議題是旗津共融式特色公園的部分，市長，左邊這個是當初在地方辦說明會的示意圖，你看到圈起來的地方有很多的遊樂器材，但是你知道嗎？現在預計的完成圖是右邊，空空如也，什麼都沒有。市長，沒有關係，你不用再再看其他人遞給你的紙條，我會給你時間，讓你去承諾。我想大家都非常的重視公園豐富化、遊具的充實，我想你也不會反對，所以我只是要你責成下去，這是民政局主管的，請你要求民政局跟工務局未來都應該去重視這個問題，就是本席所爭取的旗津共融式特色公園，你們當初規劃得很好，現在也應該把它做好，這部分，你是不是後續要去做了解並協助一下？市長，承諾一下。

**主席 (曾議長麗燕) :**

市長，請答復。

**陳議員美雅 :**

努力把它做好。

**陳市長其邁 :**

在 10 月 23 日，區公所有邀集議員，還有我們地方的居民…。

**陳議員美雅 :**

市長，你不要再看那些資料被誤導，我就跟你講，我這個問題是要拋球給你做。

**陳市長其邁：**

這個部分我們再來做一些調整，像溜滑梯的數量，在施工上有一些問題，所以我們再來做一些調整。

**陳議員美雅：**

市長，你聽完我的問題，你不要隨便看資料亂回答，待會又出錯。我直接跟你講，其實原本的說明圖是左邊，但右邊是現在的現況，我只是要提醒你，旗津值得有好的共融特色公園…。

**陳市長其邁：**

我們的想法也是這樣。

**陳議員美雅：**

我們一起來努力，所以請市長就這個部分要去重視，我希望看到後續的成果，請你督導好嗎？

**陳市長其邁：**

我們來檢討。

**陳議員美雅：**

好，請你督導，謝謝。最後的時間，我要留給工務局和都發局，請你們針對剛才老屋重建的部分說明一下。我先請民政局把這個旗津共融式公園的部分，簡單說明一下，幫你們市長解套，你們後續是不是可以把它做好？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長，請答復。

**民政局閻局長青智：**

這個部分我們在 11 月 23 日有跟地方再重新地檢討，請廠商在兩個禮拜之內提供相關建議重新設計的書圖，到時候會再跟地方做報告，也跟議員做報告，我們會把它做到好為止。

**陳議員美雅：**

本席爭取的特色公園，你們還是要把它做好，好嗎？

**民政局閻局長青智：**

對，我們會把它修改到大家和地方都能夠接受為原則。

**陳議員美雅：**

本席已經跟你們提醒多少次，左邊是當初你們在地方說明會提出來的，但右邊是空空如也，完全是不符合的，所以請你們做事情要落實，旗津區值得有好的共融式公園。本席一直在推動高雄市要增設更多的共融式特色公園，希望讓更多的家長都可以帶著小朋友或長輩去那裡；甚至我們的運動中心，本席也極力的在爭取、在推動。所以當我看到你們做的是不符合規定的時候，請你們要

去檢討、要去落實、要去改進，讓高雄市民有安全、豐富的一個遊憩空間，好不好？〔好。〕

**民政局長青智：**

好，謝謝議員。

**陳議員美雅：**

最後一點時間，工務局長，請簡單說明一下危老重建的部分。

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長，請答復。

**工務局長欽富：**

有關你剛講的危老重建建蔽率的問題，整個建蔽率的部分，在建築法裡面有授權說，建築物在公共安全、公共交通、公共衛生及市容觀瞻，需要做開宗明義這樣的規定，建蔽率有涉及到公共衛生和交通的部分，就是日照、通風、採光還有消防這樣的一個規定，所以建蔽率越高，品質就會越差…。

**陳議員美雅：**

局長，我的時間有限，我剩 30 秒，請你會後再來跟本席詳細的說明和檢討。剛才市長也承諾了，如果有一些現行的法令，對於高雄市民來講，可能沒有那麼的友善，高雄市自己來推一下自治條例或者跟中央來反映，我們怎麼樣在安全、通風、日照都兼顧的情況下，讓高雄市民也可以去啟動他們自己老屋重建的部分…。

**工務局長欽富：**

這個我們可以來研議，我們跟都發局一起來合作。

**陳議員美雅：**

謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝美雅議員的質詢。今天上午已經完成所有的總質詢，上午的議程到此結束，大家辛苦了！散會。（敲槌）