

### 第 3 屆第 6 次定期大會第 46 次會議

(中華民國 110 年 12 月 2 日上午 9 時 3 分)

市政總質詢

(陸副議長淑美、蔡議員武宏、李議員亞築)

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

各位同仁請就坐 ( 敲槌 )，向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請陸副議長淑美質詢，時間 50 分鐘。

**陸副議長淑美：**

向大會報告，我們三位議員今天的時間聯合質詢，本席還有李議員亞築、蔡議員武宏。大會主席、黃秘書長、陳市長、三位副市長、楊秘書長以及市府的各局處首長，還有辛苦的媒體好朋友們，親愛的議會同仁大家早安，大家好。

本席首先針對媒體這一、二天沸沸騰騰的議題，就是高嘉瑜立委的事件，從新聞出來到高委員昨天召開記者會，本席看到高委員所秀出來的受虐照片感到十分的不忍，事實上家暴的任何行為都不應該出現在我們現在的社會中，不過讓人痛心的是，不管是家暴、性別暴力以及性勒索等案件，超過 8 成以上受害者皆是女性。本席與大會的主席是全國唯一議會裡面兩位女性主管，還有市府在場的各局處首長裡面也有很多都是女性。研考會蔡主委以前還擔任過民進黨婦女黨部的主任，所以身為女性更要為女性來發聲，本席在這邊鄭重的表示，本席雖然與高嘉瑜委員是分屬不同黨派，對很多事情的看法也都不盡相同，但是本席還是要在這邊說，高嘉瑜委員我們支持你，我們欽佩你的勇氣，能夠勇敢的站出來，希望任何的家暴事件能夠到此為止，不要有更多人再受害。

對於家暴的問題，本席在這邊要請市府，是哪一位要先回答？針對這個家暴事件，市府有什麼積極的作為？請簡單答復，哪一位要答？是不是請社會局謝局長答復？

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

其實市府在家暴案件的部分，我們有跨網絡的結合，就是有社政、衛政、警政還有教育單位，我們都有成立一個跨網路區域的會議，包括家暴委員會都有邀請專家學者來開，召集人是市長，市長也曾經參加過，有積極指示市府的各單位要加強責任通報，就是說相關的單位他都有這個責任要去做通報，如果發現有家暴事件發生的話，就應該要通報，然後社會局、警察局就會開始啟動調

查的機制來處理，我們也希望這個通報的精準是能夠很加強的，就可以達到很好的功效。再來就是公私協力，我們有很多的民間單位一起來針對個案的輔導、心理狀況的處理，然後跨局處的整合，大概在市府的部分，我們會做這樣的努力。

**陸副議長淑美：**

謝謝局長。本席聽了你的回答以後，覺得你的作為都是未發生前的消極作為，一點積極作為都沒有，本席認為說防止家暴應該是人人有責，一般除了我們當事人保護自己的自覺以外，就是我們的鄰居要守望相助，尤其第一線的公職人員你剛剛說的，不只警察，像鄰里長、社工人員都可以先介入來協助。像這一次的高委員事件讓我們發現怎麼這麼恐怖？各人自掃門前雪，飯店的服務人員竟然在第一時間沒有辦法去通報這個事件。所以我希望我們一定要每一個人都身為家暴的守護者，很遺憾的就是剛剛聽了局長的報告，我認為完全沒有本席說的人人有責的積極作為。陳市長針對剛剛謝局長的報告，是不是有什麼要補充的？因為你身為召集者主持會議，請陳市長也答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們在處理家暴或者是在處理社會安全網，大概有幾個重要原則，就誠如剛剛副議長所指教的還是在於預防，預防的部分分兩個階段，一般通案性的，還有一些高風險的個案，高風險的個案就可能在過去有家暴的紀錄，或者是在社會局或者是相關的局處有通報，譬如說一些經濟問題，或者是家中有一些特殊的社會狀況，就列為高風險的對象。

一般通案性的就從包括教育還有衛生局，以及警察局來協助，在各區的個案就包括有些里長，還有社會局的社福中心，針對一般的業務過程裡面，來了解到到底有哪些有可能的個案，根據家暴法來加以輔導。

另外，就是針對後面假如有家暴個案的後續，也包括這些安置計畫跟保護計畫，安置計畫的部分，除了提供給予他在社會，或者是在醫療等等這些資源之外，在經濟的部份因為有一些家暴可能是因為家庭的經濟所引起的，所以包括一些特殊境遇婦女的經濟自主支持計畫，來讓他們能夠免於在原來家暴的環境進行改善。我想大家比較關心的就是說，像類似高嘉瑜委員，雖然他不是家庭，但是其實在家暴法裡面的規定，像這種所謂的男女朋友，其實還是准用家暴法的相關規定。所以高委員不幸的境遇，從現在報章媒體所看到其實也不只他一個，前面也有幾位，所以可能在處理的這個過程，一般的民眾我們在對於教育也好，或是宣導這個部分還有所不足，我們會根據副議長的建議，尤其包括社

區一些鄰里的座談，或者是社區社會局的一些資源，我們全力來加強。

同時在衛生局，譬如說在急診或者是診所、醫院，有這些個案的時候，也能夠同步給予法律的諮詢跟協助，讓他們了解他們本身的權利，或者是碰到這些問題，他可以有哪些資源的媒合跟幫助，這個我們會來檢討改進。

**陸副議長淑美：**

好，謝謝陳市長。我們也希望這個不幸事件在高雄市永遠都不會發生。接下來我特別在這邊要代表橋頭區新市鎮居民，以及橋頭區新莊里的許同意里長，感謝陳市長。在許同意里長告知本席說，橋頭新市鎮即將要進駐 10 萬名的高雄市民，因為台 1 線省道上方便有捷運的軌道通過，下方又有安全島，所以在 105 年新市鎮的居民向許同意里長要求，希望在台 1 線省道的成功南路，跟橋新一路可以開一個安全島的缺口，可是 105 年到 109 年會勘了很多次，包含也拜託很多立法委員都沒有辦法，為什麼在這邊要特別感謝陳市長？因為陳市長就任以來，在 109 年 8 月 24 日你來本席的服務處拜訪，本席跟你反應橋頭新市鎮這麼多居民，你讓他要繞道或是有的人貪圖方便直接逆向行駛這樣非常危險，所以當下陳市長就指示了交通局張局長來主持，也請公路局高雄路段的相關局處人員都一起來研擬，說橋新一路不行，本席跟許里長在現場不放棄繞了很多次，覺得橋新一路不行是不是改由橋新二路。也在陳市長的指示之下，交通局也都非常的認真召開很多次的研討會議，終於在 109 年 10 月 27 日，在我的服務處把原來橋新一路的需求改為橋新二路，然後現在你們看這張圖，其實缺口已經做好了，但號誌燈沒有辦法使用，本來在 110 年 5 月的時候就承諾 7 月開工 9 月底完工，本席跟陳市長一樣應該不要失信於民，所以這個問題在 11 月 30 日又到現場會勘一次，會勘紀錄中是要請台電公司高雄營運處，向市府交通局再協調要變更責任分界點，然後請市府同意後，再向公路局來申請人行道開挖的路證。我覺得這件事情應該要在第一次的時間點就要做好，9 月底到現在我們又黃牛了，我希望陳市長再幫我們一下，能夠以最快的時間把各局處都協商好，都做好的事情趕緊讓它可以通行，不要把你的美意都打折了，這件事就拜託陳市長。

許里長他很用心寫了一張感謝函，裡面提到參與的這些單位包含本席、陳市長等，再發給社區大樓的里民們，可以感覺到許同意里長的用心，這件事由於他的鍥而不捨在 105 年到現在即將完工，希望市長在年底之前，讓這條路及號誌全部都可以使用，這個缺口都可以通行，市長，你覺得有沒有辦法？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我會請林副市長在兩個禮拜內就處理好。

**陸副議長淑美**

謝謝陳市長，兩個禮拜，不要再次不守信用。

另外這件事，我還是要再次感謝陳市長，一定會有人說我是國民黨的議員，為什麼都在議事廳感謝陳市長？等下我臉書又會被灌爆，本席真的是不分黨派，尤其是陳市長你願意為市民做事情，該給予你肯定一定給你肯定，該感謝我還是得感謝。岡山綜合行政中心，也是在你上任的 8 月 30 日的同天來本席的服務處拜訪，本席告知你我擔任民意代表這 30 幾年來，我的心願是希望把岡山最精華的地區，那些老舊的行政單位可以把他們統合起來，找一塊新的地重新把它做好。所以陳市長有把我的話都聽進去，馬上請林副市長把全部該到位的事情一次都趕快來進行，包括新的行政中心、還有舊址辦公室的都更案都是緊鑼密鼓的進行中。本席今天要跟你們討論的是，我要請教林副市長，新的行政中心是如何配置？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

這個案子其實也都是你的發想，市長就命令我跟整個團隊一起動員起來，這是全國首創的跨區都更全案，整個內容共有 9,505 坪，以下包含消防局、警察分局、區公所、戶政事務所、地政事務所、清潔隊及里民活動中心等等。再來讓警察局也要獨立起來、讓整個消防局的出入都要獨立，副議長也有交代，我也要求工務局要編列今年的預算，因為橋要拓寬整個行車速度才會通暢，從機 1-1 換到機 15 希望市府不用花錢，然後投入這個案子，市長有說過若把這個模式建立起來，其餘的各行政區可以慢慢的用這個模式來做參考，本案的進度幾乎是完成到快要發包了，簡單來說，全案的都市計畫變更已經送達到內政部，內政部也已經答應我們準備在 12 月中旬就要提大會，一旦核下來給我們就要準備招商。

**陸副議長淑美**

林副市長，本席要跟你檢討的是，你的口頭禪叫一次到位，對不對？我的意思就是說我們一次到位，你們現在設計地下只有一層，因應陳市長的承諾就是將來岡山會進駐到 10 萬人口以上，到多少不知道？要看市府的表現，我希望地下能夠做兩層，這樣才不會造成將來停車位不足，還造成周邊交通大大的影響，一次到位的設計就是地下能夠多一層，而上面的配置，我之前有問過岡山區公所，他說你們一樓還要騰一個空間給公托，本席不是不贊成公托，跟你們檢討一下，把要給公托的位置，直接移到 87 期重劃裡的大鵬社會住宅，公托

在社區裡比較適合，因為那邊的空間也大，這邊全部都由行政單位進駐，把坪數再細部做好，上面規劃六層，我希望能多一層，以應將來若有新的單位要進駐，我們就已經未雨綢繆事先設計好了，不要地下一層結果停車位不足，改天地上層要做什麼結果又沒有空間，本席這樣的建議是不是林副市長可以研擬照本席的意思去規劃？

**林副市長欽榮：**

你剛提到公托的部分，我覺得也滿合理的，騰出來的空間可以給區里活動中心更大的彈性，若要再多增加一層也可以納入考慮，往下的部分，容我跟你簡單報告，每多挖一層就要多花個六、七億，那個水位有經過鑽探的結果，主要能夠足夠，而且地面上還保留了包括消防車所需要，我會盡量的朝著多挖一層，但是它的經費多挖一層其實它的工期就會慢，工期一慢換算起來就會比較吃緊，是不是單獨這點容我再詳細的依照副議長的指示再 study 一下？

**陸副議長淑美：**

我還是希望我們就朝地下兩層，地上再多一層。

**林副市長欽榮：**

地上多一層是比較好解決的，公托把它移到 87 期那也合理，因為人住在那裡嘛！公托不見得要在這裡，這是可以的。但是地下的部分，我會依據你的指示再來詳細 study，讓它整個很順利地趕快往前做，以上，謝謝。

**陸副議長淑美：**

謝謝林副市長。接下來，剛剛跟你討論的岡山大鵬社會住宅，因為本席很高興陳市長也有參與，之前的都發局楊局長現在變成工務局楊局長，你來報告的時候，說得大家都期待，9 月 30 日已經上網公告了，結果很奇怪，為什麼在 10 月 16 日又不予開標，然後再重新上網，預計 12 月 21 日才開標。請問一下，這個對於你原先計畫的期程會不會有影響？是楊局長要報告、還是新的局長要報告？也是林副要報告，林副，請你答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝你對這個案子的關心，764 戶是楊欽富的傑作，一定要把它完成的，但是因為當時投標的時候，我們的價格只有 11 萬多，沒有人願意來做，就覺得根本不可能，因為台北的國家住宿中心都是 13 萬多就發包出去了。所以我懇求市長能夠支持，也跟花次長拜託，因為我們這個的造價是需要中央補貼給我們，因此在這樣的程序之下，經過了行政程序，花次長也正式行文同意給我們，所以我借用陸副議長的質詢時間，我來做一下工商廣告。我們現在這個價格是

很迷人的，一坪 13 萬多蓋的房子，不會比平常一般的建商低，都是不錯的房子，所以我們都在等 12 月 24 日就會開標了，我想我們的價格等同於國家住宿中心的價格，以後裡面還有很多智慧設備。所以我們是有信心，給我們一點時間，因為從 9 月上網公告之後，為什麼又下架呢？就是因為這個價格沒有人要來做，所以經過整個程序，市長也同意，我們也跟中央報備，中央也同意補助給我們，所以把價格從 11 萬已經提高到 13 萬 2,500 多元，所以請大家盡量的來，謝謝。

**陸副議長淑美：**

謝謝林副市長，我在這邊也跟大家分享一下，市政府目前有很多要發包的工程，都是因為你們的設計單價太低，所以常常流標。這件事情你們一定要檢討，我剛剛說的，不要失信於民，我們的期程預計什麼時候，盡量在期程內完工，不要再延宕這個工期，因為我們有很多大型的標案，全部都是因為你們設計的價格不好，人家才不願意來標，賠錢生意沒有人要做。所以這件事我也從這邊凸顯，其他各局處如果你們要發包任何的政府標案，全部的價格都要檢討一下。另外，就是我剛剛說的，其實你在這個社會住宅已經有配備幼兒園了，所以把那個公托也拿到這邊來，謝謝林副市長。

接下來，本席要就教環保局張局長，張局長，區域道路清掃計畫，本席在縣市合併之後，就是從 103 年就開始發現，為什麼這些清掃計畫人員都會有幾個月沒有工作呢？本席已經質詢過了，其實會來做道路清潔工作的，都是我們最基層最需要關心的一些市民，有時候他領這份薪水，要養整個家，但是你讓他有幾個月沒有工作，你讓他情何以堪。本席一再跟你說，不可以有空窗期，一定要無縫接軌，你上次都答應本席了，可是現在還是有空窗期，這些人又沒工作了。你們有請清潔隊，說有電動車、有駕照的，可以再給予一個短期的工作，如果沒有的人呢？其實這些人都是最基層的人，他們的生活非常不好過，根本就沒錢可以買電動車來應付上班，不知道張局長對這件事情的看法，請環保局張局長答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對這個部分，因為是去年 3 月份發包到今年 10 月份，今年已經沒有經費，所以在明年的時候，我們會再去統整這些經費以後，看怎麼去把它調整，能夠以滿 2 年的時間來做處理，這個經費我們一定會再做調整，目前有上網公告，已經重新做調整了。

**陸副議長淑美：**

有上網公告重新做調整，但是錢不夠，我請陳市長承諾一下好嗎？陳市長，對於本席講的道路清掃計畫，不只是清潔隊維護我們高雄的門面，因為高雄市真的幅員非常廣大，尤其是在原來的高雄縣區，因為你們原本編制的清潔隊人員就不足，所以才有這個計畫來協助，請陳市長針對這個經費，不要明年又要停了，今年不夠的一定要延到明年 3 月或是幾月，我希望年底能夠趕快做好，錢不足的補好，然後明年 1 月讓他們正常有工作，這樣可以嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝副議長的提醒，我們會請環保局把這個計劃在銜接上處理好，因為這個工作是一定要做的，如果中間要停 3 個月，這是沒有意義的，所以這個在執行上我們有檢討的必要，我們立刻來做修正。

**陸副議長淑美：**

那以後都不會發生了，你要在這邊承諾喔！

**陳市長其邁：**

不要有間隔的時間，這樣對這些清潔人員來講也是非常的不妥。

**陸副議長淑美：**

謝謝，以後不會再發生了，你保證啦！接下來，本席要再請教張局長，我要跟你探討一下，這是岡山焚化廠的回饋金分配表，本席覺得市政府不應該與民爭利，因為焚化廠的操作廠商，一噸垃圾要繳給你們大概是 1,000 多元的費用，還有灰飛固化物一噸的進場量也要付給你們錢，然後他們售電的費用也要再繳交給你們，但是你們還要跟地方搶回饋金，非常不合理。所以本席在這邊要求，你們要把這些分配的比例，全部歸還給我們回饋的這些里，不知道張局長的看法如何？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對回饋金的分配，因為實施也滿長一段時間了，我們再研議看看，有沒有什麼修正的方式可以來做處理。

**陸副議長淑美：**

本席也一再要求，因為時空背景不一樣，20 年前一噸垃圾回饋地方 200 元，現在經過了 20 年，一噸還是 200 元，這個你們有討論的必要。〔是。〕如果是法令規定，你們應該請中央、還有環保局視實，因為時代不一樣、環境背景不一樣，應該把回饋金提高。另外，本席一再要求，我們不要有一市二制，因為

有四個焚化爐，結果回饋的範圍不一樣，這個都有檢討的必要。本席希望持續關心的這個議題，因為張局長最有魄力、而且最認真，所以我希望你可以把這些事情，像林副市長說的，一次檢討到位，謝謝張局長。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝副議長。

**陸副議長淑美：**

接下來本席要跟陳市長報告，在燕巢區鳳農段 179 地號的這塊地是台糖地，這塊地過去是高雄地區農會要把它肉品屠宰場移到這裡，結果引發當地民眾強烈誓死抗爭，不同意。所以本席基於燕巢區有這麼好的一大塊地，不要再去做我們地方居民不歡迎的行業。高雄燕巢既然有大學城，有 4 所大學，本席知道陳市長非常關心年輕人，也非常注重他們的創業或是他們的未來，所以在科技部他們有這個計畫要建置青年科技創新創業基地。本席在這裡跟陳市長報告，這塊地可以來做這個，為什麼來做這個？因應將來我們高雄未來的發展，包括你講的什麼 5G，還有我們的一些科技要發達，要怎麼樣發展。這塊地希望跟中央科技部研究來建置這個基地，本席在這邊跟市長來建議這個事情。

另外，我要請都發局的局長。這個不知道是新的局長要回答，還是舊的楊局長要答復？就是說北高雄捷運延伸線，本席關心的是我的選區橋頭延伸到亞築議員的選區湖內，再過去就接到台南了，所以將來這個捷運延伸線的都市計畫一定要提前啟動，不要現在一直在說我們要招商引資，結果到最後根本連土地都沒有辦法配合，我們的住商用地根本沒有辦法來應付即將進駐的這些廠商，是不是你們有什麼新的計畫跟市民朋友報告一下？也是林副要回答嗎？謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

這個對整個北高雄非常重要，尤其是國家所宣布的 S 廊帶，北高雄是重中之重，所以我們從橋頭、岡山、路竹、湖內已經排好了時程，你看到我們目前徵求兩個行政區的公開意見徵求已經大概回來，所以明年 1 月份先針對岡山，就整個大行政區通盤檢討，航高管制解除等等就先推出去；3 月份就會進入到路竹；再來，5 月份就進入到湖內，我們會照這個進度往前一直推，所以明年幾乎是沿著 RK 線做北高雄大行政區的通盤檢討，因為我們的 RK 線就陸續在發包，所以這整個要用 TOD 帶動，也要配合 S 廊帶所需要的安家計畫、企業要進駐等等，有一些不適合做為農地的，我們都應該大膽的來跟中央 argue，來跟他要求讓我們變一下，這個都有回饋原則。

我也跟你報告，我們捷運局也非常了不起，逐步地在每個站的地方都一塊、



一塊的談下來，地主如果同意的話，我們就納入我們的捷運聯開區，這樣子我們才能夠整個地區，不然的話，我們已經預估北高雄在未來的四到五年會很嚴重的缺少一些住宅跟宜人的生活品質需求，以目前都市計畫的現狀是不符合的，所以我們要趕快通盤檢討。我也跟吳文彥局長，也跟楊欽富局長都一起共商，我們的大軍會往這個方向，明年是北高雄都市計畫重新調整年的關鍵，這是很重大的任務。

**陸副議長淑美：**

好，謝謝林副。〔是。〕我也在這邊跟你報告，希望你們也是一併檢討，就是之前我們不合時宜的一些公設保留地，還有已經廢棄的機關用地，或是一些市場用地、公園綠地等等，這一些一定要在你們這一次重新啟動新的都市計畫裡面一併來檢討好，把它都全部加進去。以前的時空背景不一樣，都市計畫裡面在市區還有農地的編制已經不符合時宜，這個也請在新的計畫裡面一併來檢討，謝謝林副市長。

最後，我留一點時間給市長。我們一直希望你們做什麼，我反過來請市長向市民報告，你就任到現在，你自己覺得做了什麼事情是市民非常有感的，請你自己報告一下，陳市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陸副議長的指教。在一年多的時間，到現在一年四個月左右，其實是跟時間賽跑，也對自己家鄉的一個期許，也是處於在整個國際供應鏈重組給了台灣機會，再加上疫情讓重組的速度也加快，誠如副議長所了解的，我們在整個產業的佈局也必須跟上國際的腳步。

高雄從過去的發展歷史，像在岡山地區的螺絲窟，還有幾家大型的國營事業大概都是以石化或者是鋼鐵為主。在整個城市的競爭，遠的不提，在新竹或者是桃園、台中、台南，其實也都隨著整個台灣 ICT 資通訊產業的發展就逐步地往前走，這個當然也會帶動到整個年輕人的就業，或者是社會結構的人口流動。這對高雄來講都是一個非常嚴峻的挑戰。

我的看法是這樣，我認為挑戰就是機會，所以有一些市民朋友常常會問我說我們的機會在哪裡？我們的機會是在於我們其實也沒有退路，城市不轉型，我們的產業不升級，沒有辦法增加就業的人口，人口的結構沒有辦法調整，那麼高雄的競爭力就會往下走，所以我們的機會是在於我們沒有退路，我們只有往前。往前的這條路到底是怎麼走？當然必須在整個國際政治、經濟、環境，跟整個台灣的整體產業政策能夠配合，跟著整個全球經濟的佈局來做一些調整，

也加上我過去在行政院副院長的工作，我跟羅達生副市長，當時他在經濟部擔任處長，我是在行政院當副院長，負責的領域大概比較是這些高科技產業政策的整合。所以我一來高雄市，其實在過去對高雄市、我自己的故鄉，我就有整個城市發展的一些想法，所以在這一年四個月的時間，可以說都是沒日沒夜在跟時間賽跑。也跟陸副議長報告，我們在產業的佈局簡單講大概有三塊，一個就是半導體生態系，所以剛剛陸副議長特別提到在北高雄的部分，從橋頭、岡山到路竹、湖內，我們現在都市計畫也在做一個通盤檢討，我舉一個例子，像穩懋半導體，他是在做 5G 的射頻晶片，可能是全球數一數二的世界級大廠，在路科投資 850 億元，五年內至少會有 4,000 個就業機會，換句話說，他的住宅需求非常的強勁。他們就問我們說，你們在路竹地區要蓋在哪裡？我們的員工來了，如果要蓋宿舍，宿舍足夠嗎？我們盤點我們的資源很快地發現，在路科像穩懋半導體這種廠商其實不少，像華邦電在當時花媽市長時招商，到今年開始機器設備也進場了，像英特格也都是在路科，光是路科這些半導體的國際級大廠進駐之後，所衍生的這些住宅、服務業或者是周遭整個城市的改變，這個速度是非常快，所以這也是為什麼我們同步一方面配合捷運的延伸線用 TOD 的方式，再加上都市計畫的一些調整，再利用民間資金共同來讓我們北高雄的科技廊帶，高雄到台南的半導體產業聚落可以在這裡成型。

我相信誠如副議長所知道的，不僅是台積電來，其他上下游的供應鏈廠商也陸陸續續進來，甚至群聯在台灣做 IC 設計是前幾名的廠商也開始到高雄來投資，所以我們的生態系假如能夠做得更完整，我相信這個就會產生磁吸的效果，會吸引更多的廠商來，所以在產業的轉型，在未來台灣的半導體產業是我們的護國神山這個部分，大家也許只看到台積電要來，其實在整個生態系的佈局我們是非常認真，而且非常努力在做。

另外一個未來的發展像 5G AIoT，這個是未來的應用服務，這個是屬於軟體，我們不僅有硬體的優勢，在軟體的部分也因為國家的支持，所以我們這邊包括這些場域、基礎建設、科專的補助，政府在亞灣區就投資 110 億，為什麼我們要一下子就大力發展 5G AIoT？因為它還是必須像半導體產業有一個生態系，你必須有 5G 的電信業者、平台業者、系統整合商，像大的系統整合商就會以大帶小，帶小的廠商一起進來，所以我們利用原來亞灣區的地理優勢，再加上國家計畫的支持，跟進全球在搶 5G 佈局的時候，我們能夠先進入這個市場提供更多的機會，當然對我們來講就會有更多的機會，所以我們有七家國際級的加速器，有幾百家的廠商，現在鴻海、軟科一起，還有中華電信成功大樓，另外在台塑大樓，特貿三未來也有 4 萬坪的基地，高雄市政府可以來提供作為 A 級商辦的地點。

再加上我們在 12 月即將和一家大學在亞洲新灣區成立半導體學院，我們在整體的佈局必須把這個環境弄好，這樣這些廠商就願意來這裡，不管有市場、有資源，然後在這裡也能夠安家，在高雄有一個好的生活環境，這樣我們一方面在南高雄亞灣區的招商發展，5G AIoT 基地的發展，北高雄是以半導體為主，這兩大主軸在未來整個全球的產業競爭，我們高雄市就能夠搶得先機。

另外一塊非常重要的是，陸副議長特別一直在提醒我們的就是傳產，我們的傳產在石化和鋼鐵兩大主軸，在岡山除了航太還有螺絲、醫材，像骨科、牙科這些醫材已經是全球非常有競爭力的這些廠商，雖然航太受到疫情的影響，但是我們藉由幾大國營事業的龍頭，像中鋼就負責整個鋼鐵產業和金屬中心合作數位轉型，我們的石化就由中油公司也在高雄成立 5G AIoT 的新創研發基地，再加上中油是負責石化，台電、中鋼等等，由這些大型的企業往下來促進他們整個供應鏈的廠商這些傳產的數位轉型。

所以我想岡山未來的風貌絕對會不一樣，以前大家去岡山都是螺絲窟，一出去就聞到黑油的味道，但是往高值化發展，然後不是做價格的競爭，是做品質的競爭，再做一些精密機械的競爭，我相信未來我們整個高雄以這些現有的製造業來看，我們在這一年多的時間已經做了比較長遠的佈局、戰略的佈局，希望能夠在這幾大產業，同時也加速我們傳產的數位轉型。

#### **陸副議長淑美：**

市長，我不是不給你時間繼續講，因為我的時間也有限，我們要聯合質詢，我給你時間向市民報告的事情，在議事廳裡面講的就是你對市民的承諾，基於很多產業要串連，你一定也要照顧到最基層的傳統產業，不要一直一味發展高科技產業，兩個都要並行。另外，以前高雄市有一些時空背景被污染的場址的土地，希望也能夠比照中油整治這樣的加快腳步，把全部受污染的場址在你的任內把它全部一併整治好。提供土地是招商引資的第一個要件，我現在告訴你這些，給你時間，抱歉！你沒有講完的部分可以在你的記者會，或者你透過新聞局去宣導你為市民做的，市民看到以後，不足的地方透過民意代表給你建議，我們現在的質詢也快到尾聲了，我相信每一席議員在他的選區裡面，都有非常多的建言給市政府作為參考，你一定要參考這些民意代表給你的建言，包含你自己想為高雄市民、為自己的故鄉做一些什麼貢獻？我們一起來努力，接下來我把我的時間…。

#### **陳市長其邁：**

我再補充 1 分鐘，謝謝陸副議長在岡山行政中心這個計畫給予支持，給我們很多新的啟發，岡山的發展比較早，有一些過去熱鬧的地方，現在新的產業進去之後，一些舊的行政中心移來移去，進行台灣第一個跨區的公辦都更，這個

是我想的，我和林副市長一起討論，但是一開始是副議長向我們提醒建議的，我們在那邊思考，移到那邊之後我們賺了 10 億，這是一個很好的方式，就是我們來盤點高雄市，尤其原高雄縣這邊透過公辦都更的方式，一來我們把舊城區能夠翻新，也改善我們的公安，二來也加速我們在整個城市的發展，第三我們市府的收入又可以增加。這個是一個很好的經驗，市府會根據岡山的經驗，在其他舊城區的發展，怎麼樣能夠透過比較大步用公辦都更的方式來讓我們整個城市能夠進步，這個地方我們也要特別謝謝副議長。

**陸副議長淑美：**

謝謝陳市長，本席對這個沒有申請專利，你們儘量拿去用，好的點子大家一起為高雄市加油。接下來請蔡議員武宏進行市政總質詢。

**蔡議員武宏：**

我們先休息。

**主席（曾議長麗燕）：**

我們現在先休息，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會，（敲槌）接下來請蔡議員武宏和李議員亞築聯合總質詢，時間 105 分鐘。

**蔡議員武宏：**

請教市長，12 年國民義務教育的界定點是什麼？市長簡單答復就好，什麼叫做 12 年國民義務教育，12 年國教的用意是什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

國小、國中、高中職。

**蔡議員武宏：**

12 年國民教育是不是我們政府要賦予學童應有的教育義務？〔對。〕對，市長你請坐。其實本席要把這個問題提出來，是因為本席有接獲到一個陳情案件，本席才開始去了解我們的 12 年國民義務教育，除了硬體設施之外，應該要注重於學生的保險，而學生保險應該是這樣講，在前些日子我們行政院有說，今年我們所有國中小的學生，要挹注 200 億元讓班班都有網路、班班都有冷氣，甚至在 109 年的時候行政院有宣布要班班有平板，所以對於我們這些小學生的硬體設施，可以說從中央政府對於我們這些學生是非常的照顧，但是本席接獲到陳情之後，我去了解學生保險呢？我今天就要來跟市長探討這個問題，班班都有冷氣是 109 年行政院宣布班班都有冷氣，所以這是一個非常好的政策，那到明年開始我們要班班都有平板、班班都有網路，挹注經費超過 200

億元，這麼多的經費都是在硬體建設方面，我們的學生保險從以前到現在，從民國 64 年開始推動學生團體保險之外，到現在的經費都非常的少。依照我們辦理的一些相關依據，國教署委託各縣市辦理高中等以下學生及教保服務機構幼兒團體保險，採行政作業，也就是說我們的中央委託各縣市，單一縣市來發包全台灣所有學生保險相關的收費，依據是依照高級中等學校以下及教保機構兒童團保條例第 8 條，本保險之保險費由中央主管機關訂定。第 10 條第 1 項規定，本保險之保險費由要保單位之主管機關補助三分之一。也就是說我們就原高雄市而言，我們沒有受到中央的全額補助，我們只有補助三分之一，原高雄縣的部分是完全依照中央的補助，所以我覺得這個不合理，而且還有不合理的東西是因為，如果發生了意外，我們學生的保險理賠裡面有分成幾大項，我們身故有 100 萬元、失能是 5 至 100 萬元、住院醫療限額 5 萬元、失能生活補助金一級失能一年大概 15 至 30 萬元，二級失能大概 11 至 22 萬元、集體中毒的慰問金限額 3 千元、傷害門診限額 5 千元、專案補助重大手術限額 20 萬元、燒燙傷限額 3 萬元。其實上面這些投保的項目，就本席了解，其實都已經不符合現階段所有學生的需求，當然我們也不希望學生在求學階段受到任何的傷害，但是我覺得這 8 大項對於現階段已經不合乎時期。我要跟市長來請命，這些投保給付類別已經不符合時宜，對於未來保障我們學生的安全，在我們這一塊保險方面，我們有沒有辦法來跟中央爭取，把我們給付的這些保險金回歸到中央，讓中央統一處理之外，這些相關的保險類別我們有沒有辦法去做一些升等，甚至列入一些其他的，比如說未來小學生受傷需要心理輔導相關，甚至有些傷口是需要透過醫美來進行修復。這個部分我希望市長在中央部會的時候能夠提出來，因為本席認為我們既然有中央存保局，所以這個東西應該是要回歸到中央，而不是交由每一個縣市在每年的時候，由各縣市去找投保的保險業者來進行投保，在這個部分是不是請市長簡單答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝蔡議員的指教。我的建議是這樣，容我跟衛生局一個星期的時間，我們請專家來評估一些項目，因為我剛剛看了一下，這個大概是屬於現金給付，跟我們健保實物給付的項目比較不一樣，所以剛剛蔡議員所指教的，像一些心理性的或者是精神疾病的這一些失能，或者是其他的分類我們再來盤點一次，也會根據市府衛生局所盤點的這些項目，在它保險的給付項目看哪些有所不足的地方，我們會立刻跟中央來做建議。

**蔡議員武宏：**

沒有，市長，我是覺得這個部分我們有中央存保局，這種東西我們不應該讓中央國教署委託各縣市，每年要去找保險公司來做一個統一的發包。我們現階段的政策是國教署委託各縣市，每一年去找廠商來發包全台灣所有的學生保險，所以我覺得這種東西我們就讓中央去處理就好，既然我們是 12 年國教，我們有這個責任，也有這個義務讓我們學童可以在安全無虞的環境之下去成長。

**陳市長其邁：**

我們也同意蔡議員的看法，因為既然中央在辦的，招標又是各縣市輪辦，這個我也比較不知道這是什麼意思，沒有必要，中央就直接辦理就好了。〔對。〕這個項目也來盤點一次，可能大家都沒有去注意到這個問題，所以多謝蔡議員的建議。

**蔡議員武宏：**

市長，我另外跟你報告，我後來有去訪問一些家長，有的家長連這 525 元，學生保險一年要 525 元，也有些家長看完這些保險後，他們不繳，有些家長是不繳的，所以有時候這些家長不繳的時候，但是為了基於學生在求學時候的一個安全，所以有一些家長會自己來貼補這個保險費用，所以我認為這些東西都是不合理的，既然我們是 12 年國教我們就要辦得漂亮一點，讓學生在求學階段能夠安全無虞，所以我希望這個部分都讓中央去處理了，我們地方不要再讓學童自己去繳這個保險費，雖然有的中低收入戶不用繳，但是有的是邊緣戶，你叫他繳 525 元，他們也是覺得有一些負擔，我覺得這個部分，既然中央可以花費 200 多億元來做班班都有網路、班班都有平板，這個錢沒有多少，市長你看一下，我們高雄市今年度要編 6 千 5 百多萬元，中央那 200 億元跟 6 千 5 百多萬元比起來，這就讓中央去花就好了，為什麼我們還要幫他花，市長你懂我的意思嗎？

**陳市長其邁：**

因為它是屬於保險，在這個可能是類似像我們在保險類別裡的包括死亡還有一些失能的保險項目，所以在保險裡面當然有投保的單位還有受保人，所以一般來說大家都會稍微分一下，就是說大家要分攤。

**蔡議員武宏：**

對。我希望我們這個投保的項目要增加，然後所有的理賠金額我們要提高，因為那個看起來真的很可憐，你看那些失能的可以理賠多少，都被限額，你看燒燙傷重建手術限額 3 萬元，現在燒燙傷重建手術，3 萬元他是要怎樣處理，如果他才小學還要去修復，這整個部分我是希望未來在這個限額不要把人家限制成這個樣子，已經不符合現階段的時宜了，這點再麻煩市長。

**陳市長其邁：**

好。我們來檢討，也跟中央建議。

**蔡議員武宏：**

好，謝謝市長，市長你請坐。接下來我還要就教一下我們的社會局，我們高雄市目前到 10 月底，0 到 2 歲的嬰兒大概是 3 萬 5 千多人，我們截至到 110 年，我們高雄市的公共托嬰在六都都是墊底。我們的私立有 60 家，公立大概 28 家，六都裡面我們最少。本席會把這個問題提出來，因為現階段我們的公托或私立也好，有些家長因為這些保母事件或是虐嬰事件，造成家長如果自己送去給保母照顧會有一些疑慮，所以在公托上面，相對的需求會倍增。本席就有遇到一個服務案件，雖然他現階段要去公托，但是目前公托的地方還有一百多位家長在排隊等候。所以我希望市長在這一塊，我們有沒有辦法加速成立公托相關的場域，讓我們的家長可以安心的去上班，讓嬰兒可以受到良善的照顧，這部分我們有沒有辦法加速？請社會局謝局長回答，有沒有辦法加速？否則這個數量真的太少了。請謝局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員非常關心，目前中央在推托育服務的部分是以公共托嬰中心的設立為主，目前我們的資料裡面，六都的公托覆蓋率，高雄市是六都排名第三，這點要跟議員報告。其實市長上任之後也一直督促社會局要加速公托的設立，所以目前是由我們的張副秘書長帶著社會局去看高雄市所有機關閒置空間的這一塊，可以拿出來做公托的，我們都加緊腳步。所以現在我們的 28 個公托，到明年我們已經申請中央的補助，大概會再有 25 個，所以明年年底，我們可以有 53 間的公托，我們的覆蓋率就會達到 4.91%。

**蔡議員武宏：**

所以明年會增加到 53 個。

**社會局謝局長琍琍：**

對，會再增加。

**蔡議員武宏：**

但是現階段本席有遇到一個問題，就是他要去的那一家，前面還有一百多位家長在等。這一百多位家長可能就是想要在上班的地方或是居住的地方，他要就近把孩子帶到好的托育中心托管。所以我們是不是要開始盤點，如果這個地方有明確的需求，有一百多位家長在那邊等，我們是不是要增加一些人手，把這些家長的需求消化掉。還是這家公托的設備比較好，所以大家想要去這一

家，但是我有去問，其實大家都是要就近。所以現階段那間公托還有一百多位家長在等。

**社會局謝局長琍琍：**

跟議員報告，其實公托設立的部分，我們市政府一直在加緊。另外一個是私托，私托的部分如果有跟我們先簽約的話，準公共化的托嬰服務也是可以的，就一樣比照公托，所以經費也是有優惠跟減免的部分。在私托的部分，高雄市 60 家裡面，我們的收托率目前是 65%，其實他的服務量能還是可以再增加。

**蔡議員武宏：**

私托的費用會不會比公托還貴？

**社會局謝局長琍琍：**

私托會比較貴，可是他的補助會比公托來得多。

**蔡議員武宏：**

所以我希望未來我們如果可以補助私托的話，跟一般公托的費用不要差太多，這樣家長就比較能接受私托，他就不一定要找公托。

**社會局謝局長琍琍：**

但是私托的補助相對的也比公托來得高。

**蔡議員武宏：**

我是希望未來在整個公托上面，我們可以加速設立更多，現在少子化，我們又鼓勵大家生孩子，結果生完孩子卻沒有地方托嬰，讓家長可以安心的工作，這樣也是不對的。所以做好公托，也要管好私托，這才是社安最基本的要求。

**社會局謝局長琍琍：**

謝謝議員，謝謝。

**蔡議員武宏：**

謝謝局長。我剛才聽到市長一直跟副議長談論 5G AIoT，這算是市長重大的政策，也帶動我們整個高雄市未來整體的發展。關於 5G AIoT，剛才市長也有講到投資的經費，中央大概補助了 110 億元，從系統的整合到平台，到整個生態系的結構，也吸引很多大廠來進駐，所以我們在這邊有 20 項專案，也帶動整體高雄市未來的發展。相對的高雄亞灣區在特貿三也有評選出三家廠商，他們要投資的金額預計高達 750 億元，這也創全台規模最大的公辦都更歷史紀錄，這些都是好事。但是我要跟市長報告，亞洲新灣區一直在說 5G AIoT 智慧城市，我希望我們在打造亞洲新灣區的同時，可以打造一個更貼心、更便利、更方便、更符合居民安居樂業的區域。所以對於 5G AIoT，我相信市長跟議長在中油專案小組成立的時候我們都有去，我們也有融入很多 5G AIoT 的軟體商進駐，讓中油廠址的系統可以更加公開、透明，甚至更加安全。



現在高雄市進入高齡化社會，市長也很用心，在今年 11 月 15 日出席左營區的崇實安居社會住宅動土，也宣布原本的計畫從 8,800 戶提高到 1 萬戶。中央也規劃興辦 15 處，累計 7,715 戶，本府規劃興辦 3 處 2,814 戶，總計達到 10,529 戶。這些社會住宅，我希望未來我們在 5G AIoT 上可以做一個示範的社會住宅，結合智能科技和友善高齡長者的居住環境。可以結合我們的消防、警察、交通，甚至衛生，達到一個讓高齡長者來居住的時候，可以透過 5G AIoT 的能量，譬如說智慧手環也好，甚至在家裡也可以達到智慧監控。讓長輩安心在家，在晚輩出門努力工作的時候，透過即時監控系統，在手機上就能看到。譬如說如果長輩在家裡跌倒，他可以透過手機的視訊，知道長輩現在在家裡幹嘛，萬一發生意外，可以即時呼叫整個系統，譬如說需要救護車或是需要衛生局幫忙，甚至有人在樓下打架或是入侵住宅時，就可以透過這個系統通報警察局，讓晚輩可以放心工作。甚至發生像「城中城」的事件時，這些消防的問題、火災的問題都可以透過 5G AIoT 的智能科技，來打造友善高齡的居住環境。這不僅是高齡友善居住的環境，這樣小孩在家，家長也會比較安心，有時候臨時要出去買個東西，孩子在家時候，也可以觀看孩子在家裡做什麼。本席要建議的是，市長未來在整個 5G AIoT 的應用，包括社會住宅也即將進駐，我們是不是可以朝向結合智能科技，打造一個老、中、青、幼四代共融的社會智慧住宅，請市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝蔡議員的指教。真的非常感謝蔡議員的提醒，我們現在 5G 在亞灣區的佈建，是包括這些驗證不同的場域。我舉個例子，像高流前幾天開幕的時候，已經用 5G 的攝影跟傳輸的方式；在展覽館其實也有，像浮空投影等等。這個都是要 5G 的技術才能夠完成。所以我們在亞灣區會展、表演、數位內容等等，也結合了國內幾家 AR、VR 的大廠進駐。倒是剛剛蔡議員提醒的，在 5G AIoT 的創新技術，應該是要能夠在服務業的應用，我想是未來很大的潛力市場，所以在住宅的部分，因為未來在亞灣區有 1,600 戶，我們大概是 40% 給這些弱勢族群，或者是長輩，再 60% 就要提供給青年朋友。所以我們在智慧城市推動方面，我們再來規劃一下，應該可以把它做為智慧住宅驗證的場域，這樣中央有補助，我們又可以在最好的地點來做不同的驗證，譬如說這些家電、物聯網，或者是現在元宇宙時代，不同之間的跨領域整合，我想是一個非常好的體悟。

**蔡議員武宏：**

對，所以市長…。

**陳市長其邁：**

我會請林副市長跟羅副市長向中央來爭取一些預算，也許是一個好的方式。

**蔡議員武宏：**

對，因為這個部分的話，我們既然 5G AIoT 已經成立了，智慧住宅的部分，如果我們可以創造出來，我相信會帶動整個高雄市建築業不一樣的風範。所以應該說我們要當一個領頭羊，因為我們有 5G AIoT，其實市長也非常用心，包括整個中央，大家都動起來，讓整個企業大廠可以進駐了。

另外來講的話，我針對工務局的部分，就是高雄市的特色公園，目前到底有幾座？是不是請工務局長回答？

**主席（曾議長麗燕）：**

楊局長請答復。

**工務局楊局長欽富：**

高雄市所管的兒童遊樂場，總共有 453 處。

**蔡議員武宏：**

453 處兒童遊樂場，共融式的特色公園呢？你有沒有共融…。

**工務局楊局長欽富：**

有 7 處。

**蔡議員武宏：**

有 7 處，我在部門質詢的時候有詢問過當時的工務局長，未來我們有沒有預估大概要成立幾處這種共融式的特色公園？我們有沒有這個規劃？

**工務局楊局長欽富：**

目前有 6 處正在規劃當中。

**蔡議員武宏：**

未來呢？就只有 6 處。

**工務局楊局長欽富：**

陸陸續續還會再慢慢的改進。

**蔡議員武宏：**

局長，我跟你報告一下，目前高雄市有 7 座，未來我們大概還會增加 10 座，我們總共有 17 座的共融式特色公園。但是我覺得這個部分都不符合現階段高雄市民做為生活休憩場景的需求，太少了。來，局長，你看一下，台北市成立了一個台北市公園的美樂地計畫，這個部分，你知不知道？局長，你知不知道台北有成立一個美樂地計畫？針對公園喔！

**工務局楊局長欽富：**

是有聽過。

**蔡議員武宏：**

有聽過，我們有沒有討論過，他們為什麼要成立這個部分？局長，你有沒有研究過？還是養工處長回答。

**工務局楊局長欽富：**

請養工處長來回答。

**蔡議員武宏：**

好，養工處長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

林處長請答復。

**蔡議員武宏：**

局長，你先請坐。

**養護工程處林處長志東：**

如果講到特色，高雄市的公園，像林園海洋濕地公園，這是全國唯一的奇觀，它有倒立水母，我們的洲仔濕地也是全國唯一在市區裡面的一個國家級重要濕地，這個都是我們主要的特色。剛剛我們所談的都是屬於遊戲的部分，就像剛才所講的，我們目前有在施工的，還有在規劃的，因為 CNS 所規範的，衛福部 106 年所頒布新的規範，我們大概檢查以前俗稱的罐頭遊戲，大概都是超過二、三十年了，當然是不符合現在遊戲場的規範，我們也是有拆除跟更新，像今年就有增加 60 處。

**蔡議員武宏：**

今年增加 60 處。

**養護工程處林處長志東：**

對，60 處，我們會跟里長，還有當地的居民，大家來溝通。

**蔡議員武宏：**

我們有沒有相關的計畫？

**養護工程處林處長志東：**

有這個計畫，我們都知道…。

**蔡議員武宏：**

有這個計畫，可不可以提供給本席看一下。

**養護工程處林處長志東：**

好，會後我會提供給議員。

**蔡議員武宏：**

另外，我要跟處長您建議，就是台中的美樂地計畫，他們的計畫 3 大目標是

什麼？上面有寫，第一個目標，營造舒爽潔淨的公園、公廁，大家都知道現在的公園公廁都很少，公廁會少，就是因為大家可能去方便一下之後，有可能只要方便而已，不要維護。所以我們公廁的比例會越來越少，造成市民有時候去運動完，他會隨地大小便。所以台北美樂地公園的部分，他們針對所有公園的公廁，他們要把比例拉高，讓民眾去公園散步也好、去玩也好、坐在那邊休息也好，萬一內急的時候可以就近上廁所，而不是隨地大的小便，這個部分是他們的第一個大目標。第二個目標，就是為了兒童遊戲場的安全把關，這也如同剛才處長講的，中央有規定兒童的遊戲公園，而且他們把安全上面的機制等級再拉高，這是他們第二個目標。第三個目標，他們是什麼？就是提供人本安全及無障礙的環境，而且這 3 個計畫，他們從 108 年起，3 年之內，他們要去擬定完成，我不曉得養工處類似這樣的所謂兒童計畫，你說有計畫了，我們大概多久可以把它完成？

**養護工程處林處長志東：**

跟議員報告，這個部分，我們都有計畫，像公廁的部分，包括新建的跟現有的，新建的部分都有跟地方溝通要不要設置這個廁所。現有的我們會去改善，而且會跟環保署申請經費，來符合現在建築法令的無障礙比例，還有男、女廁所的空間，這個部分，我們都有在進行。對於遊戲場的部分，我們預定明年依照衛福部的規定報給主管機關，有拆除的，還有要更新的，我們會把它完成。

**蔡議員武宏：**

好，我希望可以不僅要把現有的更新完成，我們還要再更多，這部分再請處長努力一下，〔好。〕好，謝謝處長。

接下來，就是落實兒童遊戲空間以保障兒童遊戲權，現在我要請教一下運發局長，目前高雄市的游泳池有很多人喜歡去游泳。但是我覺得我們的游泳池越來越少，我有請運發局提供給本席一些資料，高雄市的游泳池總共有 35 間，只有 18 個行政區有游泳池；校內游泳池很多，也有 22 間，但是它只有 2 間是對外開放使用，而且是限時間開放使用。所以民眾有游泳嗜好的，甚至有些民眾會帶小朋友去到游泳池嘻戲，還有去遊玩的地方，可以說是越來越少。我要請教一下運發局長，就現階段我們這個部分的話，未來在整體的規劃上面，包括 13 座運動中心這個部分，我們裡面有沒有游泳池？是不是請侯局長答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

我先回答這 13 座運動中心有沒有游泳池，基本上我們 13 座的運動中心，大

部分都是有游泳池，目前除了像左營國體場沒有以外，我們當初在做布局的時候，我們都有把游泳池放進去，其實我們做這個也有一個目標，就是說能夠把原先室外的冷水逐步把它變成室內溫水去做一些調整。因為我上任後去拜訪蔡議員，您提到一個部分，就是我們對體育設施的推廣要注意到學校少子化現象，也要注意到體育設施的布局，不要造成財政的壓力，我覺得這個很重要，這是對我的提醒。所以我們目前現有的游泳池，就是你剛才提到的那些游泳池，我們目前重要的是，如何讓它能夠發揮最大的功能？我們目前就是早上、下午跟晚上，所以會有 3 班，我們如何珍惜現有的，讓它能夠有更多的實用，這是我們要做的。第二個，比較重要的趨勢，就是把本來室外的逐步透過運動中心，或者加蓋、加篷的方式，把它變成溫水，這是另外一個。第三個，就是原先學校沒有開放的，我們如何說服學校，讓學校看到開放對他們有幫助。譬如說你剛才那個資料裡面有 22 所，其實再加上新光國小的話，有 23 所，目前預備要開放的，像新光、鹽埕國中跟紅毛港國小共有 3 所學校。

**蔡議員武宏：**

局長，你先請坐。〔是。〕我知道你非常用心，我只是要說，針對這些不管是戶外，或者間接的，我們要變成室內的溫水游泳池。但是本席要提供的，就是這些學校的游泳池，我們有沒有辦法去協調教育局。市長，我們有沒有辦法去協調教育局，把這些在學校裡面的室內游泳池，我們對外開放給民間去使用，不是限制只有開放一個時段而已，看是星期六、星期天，選幾間比較好的逐步開放讓民眾使用，不要一直關在那裡讓小朋友使用，學校游泳池就放在那邊，這樣也不對。有沒有辦法去研擬一下？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

因為校園的開放我們也要尊重學校，我請教育局跟運發局協調一下學校的狀況。尤其在人口比較多的地區，在經費或預算上我們再來補助，或者是在安全上，譬如保全或救生員，這個預算運發局會來做一些補助。

**蔡議員武宏：**

不然那麼多的運動場址放在那裡都沒有使用。，

**陳市長其邁：**

對，不然沒有開放，白天在那裡，晚上就空著。

**蔡議員武宏：**

對啊！像有的兩間我去研究，有的開放星期天，有的開放早上、有的開放下午的。我希望能全面性的開放出來，供民眾大家去使用。

**陳市長其邁：**

我們跟學校協調一下，這個也要尊重學校，我們來努力。

**蔡議員武宏：**

好，謝謝市長。接下來這些都是運發局的資料。接下來我跟市長請命一下，大坪頂的拖板車出入頻繁，居民反映不堪其擾。大坪頂我相信議長也有接到陳情，在地政局非常好的規劃之下，大坪頂現在已經開始開發了。但是當初就把拖板車從市區一直趕到大坪頂去，就造成大坪頂開發之後，買在那邊的百姓每天早上 5 點，車輛引擎就會發動發出聲音，整排都是，差不多 6 點多出車的時候，整條道路就非常吵雜，居民住在那邊真的不堪其擾。本席有去了解，這些土地是公共設施保留地，有機 7、公 9、公 8、文小 3，這四塊公共設施保留地。這四塊保留地在前朝政府也用了非常好的包裝，這個包裝講難聽一點，本席合理懷疑有圖利的嫌疑。為什麼我說有圖利呢？市長你注意聽一下，機 7 是水利局經管的，公 9、公 8 是工務局，文小 3 是教育局。這些土地都很大，但是它的租金交通局竟然是用最有利標，而且最有利標裡面寫，底價是參考非公用不動產租金及出租作業規定，及鄰近公有標租、租金率來換算。這個他們申請出來，跟市政府租的土地，本席算一算，我也去查過。那邊的公告地價大概是 2,000 元，這些公家機關用地公告地價 2,000 元，鄰近住宅區的公告地價大概 4,000 元。換算成租金，用最有利標，為什麼用最有利標我就不懂。這些行業、公司來跟市政府招標的時候，竟然將它包裝用最有利標，造成這裡租金非常便宜，這上面停車的停車位有 600 多個、100 多個，依照面積的大小，這是給交通局的資料。但是實際上就本席了解，它裡面停的車輛都超過這些，本席有稍微算一下，一坪一個月的租金機 7 是 47 元、公 9 是 60 元、公 8 跟文小 3 是 44 元。一年的平均租金，比較大塊的機 7 是 700 萬元、公 9 是 200 多萬元、公 8 跟文小 3 是合在一起的也將近 700 萬元。依照大貨車停車的租金來講，一個車位平均一個月要租到 860 元到 1,100 元；但是目前在台糖的用地，租車位一位要 3,500 元。

交通局長，這樣換算的話，本席稍微算一下 3,500 元，等於它平均的租金是市府租金的 3 倍，但是我們租給他 700 萬元。等於這幾家公司，對他招標的時候，以外面價錢來算的話，一間公司一年賺將近 2,000 萬元。這種東西高雄市可以賺的，前朝政府不知道為什麼將它包裝成最有利標，圖利給這些生意人，來糟塌大坪頂的百姓，我覺得這是不對的。交通局長你簡單答復一下，為什麼他們的租金可以這麼便宜，大坪頂的百姓就不是人？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**交通局張局長淑娟：**

這三塊地大概分別從 98 年開始就…。

**蔡議員武宏：**

這都是前朝做的，未來有沒有辦法針對租金上面進行調整，在國道 7 號還沒有產生之前，要請你加速讓國道 7 號產生。還給這裡的百姓生活權、居住權，不是你將市區的人趕到那裡，現在大坪頂開發了，那裡的百姓每天 5 點多就要被吵。局長，你也研究看看。

**交通局張局長淑娟：**

現在有一場合約大概明年 2 月份就到期了，所以我們再重新招標的時候，議員剛剛所建議的，我們都會納入考量，在租金的部分會有一個合理的價格。

**蔡議員武宏：**

對，與其讓民間來賺，不如市府來做，我們市政都這麼困難了。

**交通局張局長淑娟：**

對，我們會檢討。

**蔡議員武宏：**

在國 7 還沒有完成之前，這是緩衝之計。

**交通局張局長淑娟：**

這是暫時的收容，因為它主要都是服務中鋼的一些貨運公司。

**蔡議員武宏：**

但是也不能影響到小港大坪頂上面居民的生活品質。

**交通局張局長淑娟：**

所以鄰里關係的部分我們非常重視，也要求業者一定要落實，不能造成居民的困擾，這部分我們會加強做相關的督導。

**蔡議員武宏：**

局長請坐。〔謝謝。〕請教市長，這個部分、這個問題有辦法改善嗎？在國 7 要拜託你加速去完成。針對大坪頂上面的這些停車場，大車在那裡影響到大坪頂百姓的生活水準，你要答復一下嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

國 7 我們現在在環評的程序，我們也一直跟中央反映，應該要加速國 7 的興建。從小港、從第 6、第 7 貨櫃大林蒲那裡上去，以後走大寮這邊上去，這樣才不會衝擊到小港本地的居民。

**蔡議員武宏：**

市長，這要加速。

**陳市長其邁：**

對，這個我們會按照蔡議員的指示加速來進行。第二、環境太吵的問題，我會拜託交通局跟環保局，拜託環保局在廠區道路的監測，是不是有違反噪音等部分。安全的部分就請交通局跟警察局能夠協助，在附近交通路口，或者是有違規的事項加強巡查。長久就是租金的部分，或是相關招標的方式，還是要選擇對我們市府…。

**蔡議員武宏：**

而且這個標案是前朝政府用最有利標，什麼叫最有利標，這對我們來說有什麼條例？

**陳市長其邁：**

它是素地委外，所以業者要自己去蓋停車場的設施。但是對業主、地主來講…。

**蔡議員武宏：**

我們當然是收愈多錢愈好。

**陳市長其邁：**

所以我們包括地價稅跟租金等等有一個試算，我們再來…。

**蔡議員武宏：**

我懷疑這有圖利的嫌疑，這可能要叫交通局去查一下，為什麼當初會用最有利標，你要去查。

**陳市長其邁：**

在契約到期的時候我們來做檢討，謝謝蔡議員的指教。

**蔡議員武宏：**

謝謝市長，希望還給大坪頂一個良好的居住權。

**李議員亞築：**

時間暫停，放一下 PowerPoint。

**主席（曾議長麗燕）：**

暫停一下。

**李議員亞築：**

本席針對地方議題作探討，大家都知道茄荳興達港是一個很著名的漁港，我們也有百來艘的漁船。但是我們漁船很關心的一點，就是興達漁港這麼大規模的建設案，居然沒有漁船維修的上架場，所以變成我們那邊的漁船都要跑到最近的蚵仔寮，我們開去蚵仔寮大概要 1 個小時，或是第 2 個選擇就是要去澎湖了，但是我們如果開去澎湖的話，就至少要 1 天以上的航程。如果你的船底有



問題，或是漁船本身有什麼故障的話，其實你開不到澎湖，所以也只能在蚵仔寮做維修、替補的動作。但是因為海洋局最近的政策導致於我們有些茄荳的漁船沒有辦法在蚵仔寮修理，變成很多漁船都不知道何去何從？我的漁船壞掉要修理，但不能去蚵仔寮，卻叫我去澎湖。茄荳往澎湖的海象比較不好預測，所以當海風一大或是風浪比較大的時候，他們其實就不敢過去。所以當漁船壞了要維修，真的是叫天天不應，叫海洋局海洋局還不讓你去修理。所以我們希望是不是在興達漁港應該要來做一個漁船維修的上架場，因為我們自己有維修上架場，也不用再開 1 個多小時去到蚵仔寮，還要被海洋局霸凌說我們都去那邊修理，壓縮到他們的漁船維修。但是因為海洋局自己沒有在我們興達港做一個完整的配套措施，才導致於我們的漁船要到處去尋找這些維修廠。

因為我們今年年底會發包興達漁港跟海洋遊憩設施的興建案，其實它主要是要做一個 BOT 外包遊艇的維修工廠。我們也希望，是不是在標案的內容要加上漁船的維修至少要 2 座以上？或是說如果沒有辦法加，要怎麼配置興達漁港在漁船維修這個部分的問題呢？這部分是不是請海洋局長答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**海洋局張局長漢雄：**

議長、謝謝李議員對整個興達漁港…。

**李議員亞築：**

海洋局長你就說你能不能在茄荳做？這個 BOT 案能不能包入？這樣就可以了。

**海洋局張局長漢雄：**

可以，因為我們現在在辦理整個 BOT 案，預計這幾天就會公告，明年…。

**李議員亞築：**

所以你們的標案裡面可以要求我們就是要 2 座？

**海洋局張局長漢雄：**

我們要求要有 10 座。

**李議員亞築：**

10 座是不是？要讓我們的漁船上去喔！因為我怕他們只維修交通船或一些遊艇的話，他會對我們漁船收費比較高，我們希望能比照蚵仔寮的收費標準可以嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

我們規劃是 300 噸以下、CT5 是 100 至 200 噸。原則上收費問題，我們也會要求廠商有一定的優惠價格。

**李議員亞築：**

針對我們茄萣的漁民，海洋局要保障漁民的生存權及相關的福利，而不是去限制漁民的福利，好不好？你們哪時候發標？

**海洋局張局長漢雄：**

應該明年 3 月就可以。

**李議員亞築：**

明年 3 月，哪時候可以建置完成？

**海洋局張局長漢雄：**

建置完成的部分，我們會儘量要求廠商在整個上下層的部分…。

**李議員亞築：**

後年可以建置完成嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

要看廠商的整個進度，我們可以要求他。

**李議員亞築：**

儘快好不好？〔好。〕局長你自己說 10 座的，10 座都可以讓漁船可以上架修理。

**海洋局張局長漢雄：**

對，我們的內容是 10 座。

**李議員亞築：**

10 座，局長你這邊說就要做得到，而且維修要比照蚵仔寮的上架費用，好不好？

**海洋局張局長漢雄：**

價格問題我們會要求廠商，在合約內容有一定的規範。

**李議員亞築：**

謝謝局長。茄萣這麼多漁船，我們也希望有一個在地工廠，讓我們也可以在地做修理及休憩，不用飄揚去那麼遠的地方。謝謝局長，請坐。

接下來就是要探討茄萣到底要怎麼來面對極端氣候。因為其實茄萣現在面臨一個海平面上升跟時雨量大的問題。你看我們的大排就好，你看他紅線的部分是漲潮水位，就是沒有下雨，漲潮就會大概要跟路面平行了。如果漲潮又遇到下雨的話，就一定會有淹水的問題。淹水的問題其實雖然這邊有做抽水站，但是問題就是大排的水面都比區排還要高了，這樣抽出去還是倒灌。你看右邊這邊，所以我們在地的里長跟居民希望是不是在大排的轉彎出口那邊，能做一個大型的閘門，旁邊也有一塊空地可以做抽水站，日後如果有漲潮或是大豪雨的時候，我們閘門可以關起來，然後從抽水站把大排裡面的水往外抽。因為其實

所有茄苳的排水系統都是往大排灌，為什麼北沙崙和湖內會淹水？其實他們已經是尾端的部分，當前面的水位高了，尾端排不出來，就是會淹水。所以我們在地居民建議說這個是不是比較好的方式？但是因為費用金額比較大一點，所以可能這個部分需要請陳市長答復可不可以做？哪個時候可以做完好？保障我們茄苳人民的安全。可以嗎？陳市長，可以做嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

陳市長請答復。

**陳市長其邁：**

茄苳大排和潮汐有直接關係，如果剛好遇到漲潮及下大雨，會造成茄苳大排附近淹水的問題。對水利局來說，包括抽水機及閘門，目前…。

**李議員亞築：**

市長你覺得閘門跟抽水站有沒有用？對茄苳的漲潮或是淹水的改善 有沒有用？

**陳市長其邁：**

這個要請我們水利局來做專業的評估。

**李議員亞築：**

請水利局局長答復好了。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

針對潮汐的一些相關問題，確實有些區域必須要抽水，高雄沿海的一些區域其實都已經陸續開始有做這一方面的一些設備，像旗津這個區域就設很多。茄苳這個部分，議員剛剛提的是河中的大型閘門，當然他的相對經費會很大，而且管控的安全措施又必須要更加強。我的建議是，議員提的我們也會評估，另外，我們會針對比較小區域實際上淹水的這一區，我們會去做相關的儲水、再去做抽水，這也是一種方式。也就是說，在經費的管控下看要做什麼樣的方式，我們會去做多方面的評估。

**李議員亞築：**

因為在地居民覺得做這個大閘門才能根絕並大量改善大排淹水的問題。

**水利局蔡局長長展：**

因為這個大排的上游下來的箱涵，我印象他有接到快接近二仁溪那邊，所以漲潮的話整個水位好像是互通的，我的印象是這樣。如果在這邊抽，有可能上面的水一直下來，所以我們會去做一些測量，確定哪個地方去抽，會有效的抽水。如果我在這個地方一直抽，別的地方的水一直流進來，那會變成無效的抽

水。議員剛提的這個建議，我們會審慎的去做。

**李議員亞築：**

因為我們上次有針對這個部分下去做會勘，你們有研議比較好的改善方式嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們會再做現場的局部調查，1 個月之內會跟議員做報告。

**李議員亞築：**

1 個月好不好？1 個月內跟我做回覆。因為這個問題以後會越來越嚴重，漲潮的問題跟豪大雨的問題，還有明年度雨季的問題，如果沒有做改善，茄苳會越淹越嚴重。好不好？謝謝局長。

接下來，我們來探討阿蓮區中路社區的改建案。中路社區是兩層樓的結構物，其實第 2 層已經開始有滲水跟崩塌的問題了。但是現在很重要的一點就是，裡面有一個「台灣夢」，他是 104 年就開始的兒少據點，就是讓小朋友在下課的時候到社區，有老師跟一些志工協助他們做些功課也好、或是做些社區參與也好，而且我們中路社區是有兒少據點跟關懷據點的。但是因為兒少據點，「台灣夢」是需要每年度評估，他們今年度就已經提出說如果建築物再不改善的話，明年度兒少據點就可能會很難申請，所以我們一直要提出一個完整性的報告要跟「台灣夢」說我們真的有在改善。

我們現在要感謝阿蓮區公所，他們有提出一個方式，因為中路國小對面有個閒置空間，雖然他是中路國小的校地，但是因為他跟中路國小的主體是隔一條路的，目前那邊只做部分的停車使用而已，所以我們希望中路社區可以撥用中路國小的校地，來做他們重建的用地。因為中路社區目前是在萬福宮的廟地上面，我們那時候也有想要做原地重建的部分，但是就會牽扯到地目和建照，還有以後相關的問題，所以變成如果要原地重建的話，光是變更地目就是一個很大的問題。所以我們希望如果中路國小的這些閒置空間能夠撥用，讓中路當做一個里活動中心的重建地點，在這邊其實是可以有建照的，所以這部分是不是請陳市長答復，我們撥一塊地來重建好不好？因為教育局長也不敢答應、民政局長也不敢答應，所以只能請陳市長來答應，陳市長，可以嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

因為中路國小要設校有一個標準，這塊地如果切割出去，會變成學校面積就不夠了。

**李議員亞築：**

它還沒有切割的時候，面積就已經不夠了。

**陳市長其邁：**

我知道，所以方向是這樣沒錯，我再想一下，這個也請李議員指教一下，還有其他的地方嗎？

**李議員亞築：**

沒有其他地方了，因為這裡都是舊部落。

**陳市長其邁：**

我們來協調一下好不好？因為這是學校的用地，還是要尊重學校，我們來協調看看。

**李議員亞築：**

儘快決議好不好？因為明年度「台灣夢」又要評估了。

**陳市長其邁：**

假如周遭還有公有地、或是其他用地，我們來盤點一下，好嗎？

**李議員亞築：**

今年度可以給我答復嗎？今年度答復好不好，他們明年度又要重新評估了。

**陳市長其邁：**

不會啦！我做事不會這樣，給我們一點時間，我們再去看一下。

**李議員亞築：**

市長，因為這個是已經評估完之後，中路國小的閒置空間是最好的用地了。

**陳市長其邁：**

計算方式是不是像教育局講得這樣，我也來了解一下。

**李議員亞築：**

因為那裡有 2,400 平方公尺，其實滿大的。

**陳市長其邁：**

假如是共用，財產還是屬於中路國小，但是大家可以在時間上共用。

**李議員亞築：**

對、對、對，共用也是可以。

**陳市長其邁：**

這個應該可以再想想看，我們還是以學校校舍、設施為主，但是有部分時間是提供給社區，這樣大家都可以用到了。

**李議員亞築：**

對啊！因為我們兒少據點的小朋友，其實大部分都是中路國小的小朋友，所以他們下課直接到對面，也是很安全的。

**陳市長其邁：**

我們來協調一下。

**李議員亞築：**

儘快給我答復好不好？接下來探討路竹第二納骨塔的回饋範圍區，其實你看那個紅色圈起來的點，那是第二納骨塔的位置，但是右邊整個區塊都是阿蓮中路社區，但是它所在地的地址是路竹的新園里，所以它的回饋里是路竹的新園里，但是如果在家裡面，看得到納骨塔的人是中路社區，因為離我們很近，就是在你家就可以看到納骨塔，反而是新園里離納骨塔比較遠。所以當初我們在爭取的時候就說，我們阿蓮區其實離納骨塔比較近，所以要按居民的價格來收費。但是另外一個，中路里的里民希望能跟上新園里里民的優惠，民政局局長，這個部分可以答復嗎？可以更改嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

閻局長請答復。

**民政局閻局長青智：**

謝謝議長、謝謝亞築議員，目前已經比照阿蓮和路竹地區的居民來收費，我知道因為第二納骨塔就在中路的隔壁，就在交界上，這個部分在高雄市公立殯葬設施的收費標準裡面，其實有提到，鄰近的里可以去檢討它的優惠方式，這個我們請殯管處來討論、來修正。

**李議員亞築：**

儘快檢討好不好？〔好。〕因為當初檢討其實是有二個條件的，我不知道為什麼只有阿蓮區居民的條件進入，但是中路里里民的條件沒有進入。

**民政局閻局長青智：**

我們再來檢討。

**李議員亞築：**

謝謝局長。接下來我們探討遷葬公墓後續的規劃，其實去年度已經完成路竹第一公墓和路竹第二十一公墓的遷葬，明年也會編列預算做社西公墓、阿蓮第三公墓和阿蓮第五公墓的遷葬。其實我們大家都知道，覆鼎金公園是覆鼎金公墓改建而成的，它的面積非常大，但是我們路竹的第二十一公墓遷葬完之後，居然就停滯了，現在就是鐵皮圍住的一個空地。所以我們新園里和下坑里的里民希望，是不是可以在那裏做一個公園，然後結合體健設施，讓我們的居民可以去那邊運動，或者去那邊休閒散步。你看左邊是非常密集的舊部落，他們有時候連在門口停一部摩托車都沒辦法，因為這是沒有整合過的區域，所以也沒有任何的休閒場所和運動場所，好不容易有一塊第二十一公墓的空地出來，是不是可以來做運動設施和公園？因為這個需要都市計畫地目的變更，還要養工處的納管，所以這部分可能需要陳市長答應，哪個時候可以做？因為這個部分

我在上個會期就已經提過了，但是養工處不敢答應、殯葬處也不敢答應，所以可能要請陳市長來答復一下好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員的指教，我看到阿蓮和路竹地區有不少的墓地，議員非常關心，也有做了一些變更，這個第二十一公墓已經遷移走了，但是目前這塊地沒有比較好的使用。在 9 月份的時候，林副有召開一次會議，大概方向是，因為有的地屬於公有地、有些是私有的、還有一些是農業用地、還有工業區，所以要回歸各目的使用。

**李議員亞築：**

沒有、沒有，這裡全部都是殯葬用地。

**陳市長其邁：**

有的是不同地目的使用。

**李議員亞築：**

沒有，第二十一公墓全部都是殯葬用地，你應該是在說第一公墓。

**陳市長其邁：**

這裡有些是農牧用地喔！我看到的是，有些是非都市計畫的特定農業區，都有，沒關係！我們處理看看。

**李議員亞築：**

可以變更為公園嗎？還是你們有其他規劃嗎？

**陳市長其邁：**

一部分做公園，如果還有其它比較好的使用方式，再來做一個規劃。

**李議員亞築：**

大概哪時候會有進度呢？

**陳市長其邁：**

李議員，原則上，只要遷移墓地，都要花很多錢。

**李議員亞築：**

沒有、沒有，這個已經遷完了、

**陳市長其邁：**

我知道，就是已經花錢了，我們要回收一些錢回來，這樣對我們會比較有利。所以這個公園的方向不錯，我們再把它規劃好一些，不要只做公園，如果在旁邊的角落也可以蓋長照或活動中心，這些都是不錯的。所以我們再來評估一下，看看還有沒有公家機關要使用的，我們就把它變更為公園，然後多目標使

用，這樣這塊地就有用處，不然如果只做綠化、做公園，花了那麼多錢去遷移墓地，這樣是非常可惜的。

**李議員亞築：**

其實當初會遷移的問題，就是因為那邊已經禁葬了，現在雜草叢生，大概每個月都會有火災的問題，所以才會把它遷移，因為它已經遷移一年了，我一直反映，但是市府都沒有動作，希望你們儘快給我答復，好不好？

**陳市長其邁：**

照理說，墳墓要遷移，一定要先想好這裡以後要做什麼用途。

**李議員亞築：**

我們那時候就想要做公園啊！你們局處說要市長才能夠決定啊！

**陳市長其邁：**

所以我再想一下。

**李議員亞築：**

儘快好不好？

**陳市長其邁：**

譬如像長照、托育啦！

**李議員亞築：**

對、對、對，市長，儘快好不好？儘快給我一個規劃報告好不好？

**陳市長其邁：**

我再找林副市長來談一下。

**李議員亞築：**

好，儘快給我一個規劃報告。接下來就是我們第一公墓，因為當初第一公墓也是遷葬完成了，第一公墓是在我們省道中山路旁邊，而且也是在捷運線上，在路竹站和大湖站的中間，所以其實這邊是一個交通非常便利，而且滿重要的一個區塊。那時候我們就在探討，是不是可以做運動中心或是社會住宅？因為這個區塊其實還滿大塊的，市長，你知道嗎？你所提出的 13 個運動中心，沒有一個點是在我們第二選區，所以我希望在這麼好的區塊，以及這麼好的交通點的部分，你們可以好好去規劃，有沒有比較大型的，針對我們地方比較有發展性的一個建設案也好，或是結合捷運局做一個聯開計畫都好，其實這個都可以納進去我們聯開的部分。

另外一部分就是竹西公墓。竹西公墓也是明年度要做預算編列，當初會建議遷葬是因為對面就是路竹的黃昏市場，四周都已經發展成住宅區了，其實再過來一點就是大仁路，也就是整排的商業區，但是整排商業區就面臨到停車的問題。現在北高雄停車格還是沒有劃設，變成說我們都只能停靠在路邊而已，那



就會有很多檢舉達人的檢舉案，造成在地居民很困擾的一點，所以我們希望是不是在這個地方可以開發成停車空間或是結合長照、兒少關懷都可以，所以也儘快把相關規劃給本席。阿蓮的第三跟第五公墓也是明年度做規劃，也希望你們這些遷葬完的公墓或即將要遷葬的公墓，其規劃能儘快送到本席這邊，要不然花了這麼多錢遷葬，我卻看不到你們市府的動作跟規劃。

另外一部分就是阿蓮國中，科學樓危樓已經快要 10 年了，但是一直沒有辦法做改善，一直說在申請、申請、申請，我也不懂到底為什麼申請那麼久？因為裡面都還是專科教室，有時候學生還是要進去，上化學課也好、上電腦課也好，但是有一些部分的教室，就像大禮堂一樣，那邊其實已經不讓任何人進去了，因為一直在掉落水泥塊，所以科學樓的部分到底是申請到哪個階段？我們請教育局長答復一下，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**李議員亞築：**

教育局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長。

**教育局謝局長文斌：**

跟議員報告，科學樓這個危樓，事實上不能稱危樓，有安全上的一點疑慮，不過我們經過耐震的詳評已經通過了。這個部份，我們會積極爭取國教署的經費補助。目前來講，預估費用會達到 487 萬元，我們會積極用最快的速度來向國教署爭取。

**李議員亞築：**

何時可以完成？因為等了好幾年。

**教育局謝局長文斌：**

通常國教署對這個部分會很積極地來做處理，我們馬上就會提出申請，希望明年就能夠啟動這樣的工程。

**李議員亞築：**

明年嗎？〔對。〕好，我們希望明年可以看到學生能在安全的科學樓裡面上課，好不好？〔好。〕謝謝局長。

接下來，我們就要探討阿蓮國中，它也是舉重的一個重要訓練基地，沒有想到訓練區凹陷龜裂，地板還有非常嚴重的問題，但是卻沒有辦法做處理，當初家長會會長還說他乾脆自己去募款，去掏腰包來處理。這個部分，教育局答復說你們已經要撥預算下來做規劃了。請教育局長答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

謝謝議長，謝謝議員。我們確實已經在 11 月 23 日核定補助 35 萬元的地板改善經費，已經要核撥下去了。

**李議員亞築：**

現在等學校申請，是不是？

**教育局謝局長文斌：**

我們已經核定下去了，學校就可以…。

**李議員亞築：**

學校可以申請了，好。

**教育局謝局長文斌：**

已經核定了，就是要給他了。

**李議員亞築：**

謝謝局長。因為阿蓮國中跟一些學校他們其實都有發展一些體育班的部分，希望你們能多關心他們的一些相關配套措施，因為現在的小朋友願意去做訓練也好或是去體育班也好，其實他們都是非常辛苦的，也希望教育局能對他們多一點關心。接下來探討阿蓮國中側門紅綠燈的部分，因為之前就有做過流量測試了，但是交通局的意思是說那邊車流量不足，所以沒有辦法做紅綠燈，現在已經沒有閃黃燈這個號誌了，但是因為在側門算是前方，還有大概 700 公尺的直線段，所以變成那邊的車輛其實車速非常的快。雖然小朋友上、下課的時候會有導護，但也是老師跟同學在導護，所以他們每次都會反映說這邊的車速太快了，希望有個號誌能去限制這邊的車速，要不然如果晚上有晚自習或是晚上有學齡班的話，因為他們有分出入口，大門是行人在走的，側門是腳踏車跟汽機車在走的，他們就會面臨到出來會很危險的情況，所以說你們如果不做紅綠燈，要做什麼改善？我們請交通局長答復你要怎麼改善，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

我們時間暫停一下。各位同仁及市府各位列席主管，現有高雄市前鎮區竹西里鄉親，由林金良里長帶領鄰長及志工蒞臨本會旁聽，請大家熱烈的掌聲歡迎。好，我們繼續。張局長，請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議長，謝謝李議員。我想阿蓮國中這個問題是因為它側門離正門大概 80 公尺，所以側門要設號誌反而會造成交通回堵的問題。因為我知道議員對這個問題非常的重視，所以我會再跟同仁來研議一下，因為我們最近有一些新

式的配套措施，看能不能來做一些處理，我想這個部分我會來跟同仁再做一些討論，我會再跟議員做答復。

**李議員亞築：**

好。請局長重視，好不好？因為我這個也講了快 2 年。

**交通局張局長淑娟：**

我知道。

**李議員亞築：**

1、2 年了。〔對。〕謝謝局長。接下來，我們要探討學校路口行人專用時相的問題。因為阿蓮國小剛好在左右兩邊的路口，前面就是它的大門。局長，先請坐。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝。

**李議員亞築：**

就是他們的大門，當紅綠燈沒有辦法管控的時候，變成轉彎車一來就是直接頂在導護桿的前面，而且也沒有進退的空間。因為導護把學校的大門圍著讓小朋友可以通行，所以變成很多時候車輛如果不了解路況的話，就會產生導護媽媽或是導護學生或是行進中學生的一些危險性。

學校是在探討是不是在 2 個路口都要做行人專用時相？就是上、下課的時候配合時相來讓學生更安全地行走。因為昨天已經完成左邊，就是民權跟民族路那一塊了，但是你完成這邊之後，變成紅圈那個路口的轉彎車直接來，還是直接頂住，而且會直接卡在學校的正門口，所以我們也希望紅圈的部分能加速地完成。你們大概哪時候可以完成呢？請局長答復，交通局。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員。黃色的，就是民族、民權已經完成了。民族跟 212 巷的話，這禮拜也就是明天之前就會完成。

**李議員亞築：**

好，謝謝局長。〔謝謝。〕希望這禮拜之前完成，〔對。〕因為你只完成一個路口，反而造成另外一個路口很大的問題。

**交通局張局長淑娟：**

有，那個都有安排，所以明天紅色的那個，就是 212 巷那個路口會完成。

**李議員亞築：**

好，謝謝局長。接下來就是大社國小的部分。因為大社國小跟阿蓮國小一樣，

他的大門就是一個大路口，而且還有路沖，所以校長跟里長也反映是不是這邊也要做個時相，讓學生在上、下課的時候能夠比較安全的行走。這部分可不可以請局長答復？可以嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席，謝謝議員。這個部分在 11 月 24 日已經辦過會勘，現在我們在做一些規劃來配置，因為包括標線要處理，然後來設置行人的專用時相，這個有在規劃了。

**李議員亞築：**

大概哪時候可以完成？

**交通局張局長淑娟：**

應該看下周。

**李議員亞築：**

下周，是不是？〔對。〕好，謝謝局長。因為學生的安全真的是沒有辦法等的，所以也希望交通局有相關規劃的話，可以儘快來執行，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，沒問題。

**李議員亞築：**

謝謝局長。剛剛局長有說到標線的問題，主要是大社國小側門的部分，因為沒有相關的標線，所以變成很多時候他們的側門都會被車輛擋住，請警察單位來做處理的時候，他們就會說你沒有標線，沒有公家標示的話，他們沒有辦法處理，所以也希望下禮拜這邊能做標線跟警示牌的完成。接下來，就是來探討田寮七星里高 14 線 4.8 公里的地方，真的是坍塌的非常嚴重。其實這已經三、四個月嘍！而且但是完全沒有辦法做個處理，他現在坍塌已經占了一個車道，最近去看他另一個車道，已經開始有裂痕了。所以我們居民和路過的民眾都很擔心說，我們每天從這邊經過，會不會哪時候掉下去我都不知道。所以這部分是不是請我們養工處，你們到底哪時候可以完成？因為他已經坍塌的越來越嚴重了，算非常高危險的路段，我們養工處處長答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

林處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝議長，謝謝李議員。這部分我們有提災後重建已經有核准了。那我們會按照中央的期程，在明年 4 月底會把他完成。

**李議員亞築：**

4 月底來得及嗎？

**養護工程處林處長志東：**

可以來得及。因為議員所提到的旁邊還有裂縫，我叫我們同仁再去看一下。

**李議員亞築：**

趕快去看好不好？很危險，原剩一個車道，那個車道還有裂痕。

**養護工程處林處長志東：**

我們去看一下，這是一個災後重建，我們必須要按照它的期程去完成。

**李議員亞築：**

對呀！因為我們居民每天都要上班、上課，每天從這條路經過，其實它沒有替代道路，它就是我們的主幹道了。

**養護工程處林處長志東：**

我們會再做它的加強，安全維護。

**李議員亞築：**

盡快在修補之前做個加強維護，好不好？〔好。〕謝謝我們養工處處長。接下來就來探討為什麼我們的天坑還在？高雄天坑補不完，田寮天坑三個月還在，所以變成這個部分，到底發生什麼問題嗎？我們請養工處處長答復，到底發生什麼問題嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

林處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝議長，謝謝李議員。這部分他不是一個天坑，因為在這裡主要是田寮地區的排水都排到這邊來，它是一個路堤，它的排水都排到二仁溪。我們現場都有看過，我們跟水利局有在合作了，已經進去施工了，在 12 月中旬會完成，我們再做一個箱涵，把所有田寮的水排到二仁溪。

**李議員亞築：**

因為他那個時候好像是護岸直接坍塌對不對？然後導致於…

**養護工程處林處長志東：**

底面的管線塞住了。他以前早期可能在做這條道路的時候，他是用 RCP 管，那我們現在已經做一個箱涵了，改善當地的排水，一起做。

**李議員亞築：**

好，謝謝，其實田寮那麼嚴重的災害，沒有辦法即時做處理，我們那邊的居民其實是非常擔心的，因為他直接影響到我們的用路人的生命安全。你看坍塌成這樣，可是我每天還是要從這條路過，但是我每天都覺得我好像下一秒就要

掉下去了。

接下來就是要來探討三和里玉清府旁邊的中坑邊坡。其實你看紅線的部分，其實那邊原本是路哦！雖然他已經被沖刷掉一半的路面了。現在的問題就是在於說，我們希望在下方做擋土牆的部分，但是我們怕等不到明年的災害款。因為其實今年有報災害款，但是我們也不曉得為什麼沒有通過？因為如果明年度下雨再沖刷的話，其實它這個路跟玉清府來說，大概只距離不到 100 公尺，所以我們很怕再沖刷下去的話，不止路面會不見，會連玉清府一起坍塌下去。所以這部分的話，因為有農業局的問題，也有水利局的問題，那農業局的建議是說，他們可以在紅色的部分做護欄，但是下面的斜坡處，如果再沒有一個阻擋物的話，它做了還是會坍塌，它做了還是會坍塌。所以這部分是不是我們農業局和水利局來做個協調，說這個部分要怎麼做處理。我們做水利局局長答復一下好不好？這邊你們要怎麼做處理？

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝議長，謝謝議員。這個部分，我們會和水保局這邊，有他下游邊坡的一個保護工程需要做。同事去會勘以後，初估大概需要 200 到 500 萬，就是看他到了野溪區域範圍的施做。

**李議員亞築：**

只是他們水保做的就是藍色那塊嘛！但是其實紅色和藍色中間差，就是斷層非常的高。所以我們現在擔心的就是說，你只做藍色那邊，然後農業局做紅色那邊，你當你中間沒有一個阻隔斷的話，它是整個也是會坍塌的。所以，你們有去探討這個側坡的問題嗎？

**水利局蔡局長長展：**

整個山邊坡一定要有它適度的截流，我們會照現場，譬如說，紅色的部分他的水溝的排向，到下面我們會有個截流溝，邊坡的保護我們會做，所以應該不是只有做藍色和紅色，黃色部分我們也會跟水保局來討論。那如果水保局的經費沒有辦法去支應到黃色，我們會用市府的預算簽到市長這邊。

**李議員亞築：**

我們是希望說是不是在明年雨季之前可以施做，因為大家各局處都有去現場看了，他如果再一次豪雨沖刷下來，可能那間廟都擋不住，我們沒有辦法，沒有人可以負起這個責任，好不好？我們謝謝我們局長，盡快給我們一個明確的答復。

接下來就是我們來看路面的問題。其實我們路竹區北嶺里的民有路，你看他

的路面已經塌陷、脫離、龜裂，還是沒有辦法做一個刨鋪。那民治路 160 巷也是相同的問題。那我們的運動公園在今年 12 月的時候，要做蕃茄節，我也不知道市長會不會去參加？如果會去參加，你可以了解一下它旁邊的路真的是慘不忍睹。我們每天都有人在那裡運動，但是他們也說，路壞成這樣，我們連騎車過去也是一種運動。所以也希望說這個部分也能趕快做處理。

還有我們茄荳區正順北路的部分，人家是一路向北，我們是一路裂到北。這整條路，這麼大條路，不是補釘就是裂痕，變成用路人一個非常大的問題。那另外一個部分，我們金鑾宮旁邊，其實金鑾宮大家都知道是我們茄荳區很重要的一個信仰中心。但是他不只水溝蓋在中間，他連龜裂這麼嚴重都沒有辦法做一個刨鋪的話，那會變成對我們那邊進香民眾也好，還有旁邊居民，而且那邊還是我們重要的聚會場所。所以三不五時就會有社區活動或者是喜宴相關活動在舉行，所以其實還蠻多人經過這邊，都會和亞築建議說可以快點處理嗎？

那另外一個部分，就是茄荳區和平路三段和仁愛路三段 26 巷的部分，它也是一路裂到北，從中間裂到，唉！真是不知道該怎麼講了。另外一個就是我們阿蓮區，我們很重要的一個觀光景點，也是很多外來的遊客都會去的一個地方，就是我們大崗山的生態公園。但是我們已經被阿蓮人嫌到路不好就算了，還被外地人來運動，來和亞築說，我外地人都看不過去你這邊的路怎麼可以壞到這樣。所以我們高雄的路壞到外地人都會來嫌，來和亞築說嫌我們路不好。

還有另外一個就是我們湖內區中山路二段 2 巷 53 弄的道路。你看他橫的也凹，直的也凹，十字也凹，然後還水溝邊坡也是有問題。但是這個也沒有辦法做個處理。所以，以上這些路面，請養工盡快來做處理，盡快給亞築回復說，哪個時候可以做好？其實這些都是蠻嚴重的一些道路。

接下來我們探討高雄捷運岡山路竹線的部分。其實那時候是說，我們第一階段，就是南岡山到岡山車站的部分，其實 108 年施工，110 年就要完工。但是目前我們看他的工程段是還沒有辦法完工的階段。所以他會不會影響到我們第二階段開工的部分，因為捷運局長是說明年度會開…，今年年底會開標，但是開標何時會開工，何時會完工也是我們地方居民非常關心的地方。那還有我們第三階段，因為我們路竹和大湖的省道寬度有問題，所以一直在評估說要疊式的車站，還是要等拓寬，還是有相關的配套措施，何時能完成？這部分請我們捷運局長答復一下，以上三個問題好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

謝謝主席，謝謝李議員。我們岡山路竹線總共有分三段。到岡山站的時候，

我們 113 年完工通車；第二個就是我們到路竹也就是 RK6 的部分，我們是 116 年；另外 2B 就是到大湖站 RK7 的部分是 117 年。目前我們機電的部分，我們把 2B 也就是後面那二站，雖然環評還沒有通過，綜合規劃還沒有過…

**李議員亞築：**

沒有沒有，局長…

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們把他訂在前面發包，用後續擴充的方式。所以目前進展的部分都按照剛才的期程在走。

**李議員亞築：**

局長，所以你們第一階段是 110 年完工嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們完工通車的部分是 113 年，因為第一階段只有一站而已，我們的機電沒辦法發包，所以我們的機電就併入第二階段，已經發包出去了。第三階段的部分我們用後續擴充，都合併進來一次發包，所以工程都發包出去了。

**李議員亞築：**

所以第一階段是 113 年會通車嘛！〔對。〕第二階段大概會哪時候通車？

**捷運工程局吳局長義隆：**

第二階段的部分會在 116 年。

**李議員亞築：**

116 年通車。

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為我們機電都已經發包出去了，土建的部分，〔第三階段呢？〕我們已經公告，在今年底，明年初就會決標。

**李議員亞築：**

第三階段呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

第三階段的部分，因為現在環評正在辦理，綜合規劃還沒有核定，但是我工程先發包，用後續擴充。行政的部分，現在環評如果通過，綜合規劃如果通過，我們的工程就可以辦理，所以我們會慢一年，117 年。

**李議員亞築：**

所以第二階段是 116 年通車，〔對。〕然後第三階段是 117 年通車。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。另外跟李議員報告，因為我們這一段其實未來還是希望跟台南連接的部分，跟台南連接的部分，交通部訂在 12 月 6 日要針對這裡來討論。



**李議員亞築：**

所以我們大湖有可能還會延伸到台南是不是？〔對。〕但是現在有一個問題是台南沒有捷運，你們要接什麼？

**捷運工程局吳局長義隆：**

他們現在正在進行整體路網。

**李議員亞築：**

他們要做捷運了是不是？

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以規劃路網的時候就會把這一條拉進來，我們 12 月 6 日要討論。

**李議員亞築：**

好，我們也希望，北高雄其實離台南非常的近，我們很多學生也好、或者是很多上班族也好，其實很多都是在台南就業的，如果能通往台南也是一個非常好的規劃。謝謝我們的局長，希望 116 年、117 年都可以看到你的承諾，好不好？接下來，因為捷運站的部分，其實亞築一直在說，我們希望捷運站不要再是一種大家認為的交通工具了，它是一種藝術裝置，也可以融入我們地方特色來做。其實我們自己高雄就有美麗島站、中央公園站，然後國外的義大利也好、德國也好，連我們宜蘭火車站都跟在地藝術家有配合。你看其實德國的車站也沒有做特別的裝飾，就只是改變柱體跟壁面的顏色而已，但是它看起來就是非常的特別，所以這部分希望在捷運站設計的部分也能一起納入。因為這不只是地方特色，也會吸引到一些國外的旅客或是外地的旅客來參觀我們的捷運站，我們希望捷運站能結合一些我們的藝術來發展。

另外一個部分就是要來探討我們的田寮月世界的部分，其實今年度辦熱氣球的部分，大家都讚譽有加，所以我們也希望明年度是不是可以續辦。續辦的部分你們也要做一些環境的提升計畫，因為其實剛開始做熱氣球的時候，只有熱氣球的起降時間點才有熱氣球，其他都沒有裝飾物，是之後才有這個「十全十美」也好，或是一些拍照打卡點也好。所以希望明年度的續辦計畫可以做得更完整一點或是更豐富一點，可以嗎？請副局長答復一下，明年度可不可以續辦？觀光局副局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

副局長，請答復。

**觀光局劉副局長秀英：**

謝謝議員。因為今年我們觀光局在 10 月 8 日到 11 月 7 日在月世界這邊辦理「高雄愛·月熱氣球」的繫留體驗活動。

**李議員亞築：**

副局長，你只要答復可不可以續辦就好，明年可以續辦嗎？

**觀光局劉副局長秀英：**

好，我們現在內部規劃明年會續辦，可能目前內部評估會在明年的上半年，3月到5月之間來規劃。

**李議員亞築：**

3月？因為今年度是10...

**觀光局劉副局長秀英：**

今年是下半年，因為疫情的關係。

**李議員亞築：**

對，你們是會辦兩場嗎？還是只有3月那一場？

**觀光局劉副局長秀英：**

目前還在評估當中，但是這個時間點可能會調整，這一部分我們會跟議員這邊再商量，再討論一下。

**李議員亞築：**

謝謝我們的副局長。其實續辦是因為大家都希望這次真的是振興到月世界的周遭環境也好、或是觀光景點也好。另外一部分，其實亞築一直在探討的就是圍欄的問題，我們月世界是這麼國際化的一個景點中心，我們的環湖圍欄居然是木頭式的，還容易腐朽，容易斷裂。但是我們看其他的觀光景點也好，他們都是結合地方特色，有個特色欄杆也好，也可以提升我們環湖步道的安全性。因為其實你看，我們月世界原有的圍欄其實是非常低，也非常簡陋，還非常陽春的。我們一進去看到，其實在景觀的視覺上會覺得結構物為什麼這麼陽春。另外一部分，我們要感謝交通局，其實很快的就把我們的月世界公車站就建設完成了。其實亞築一直在說，我們要公車站，但是我們也要一些藝術裝置，觀光局也有答應了。但是我們光等你們的設計圖，就等了快半年。半年我覺得小孩子都快生了，你們設計圖還沒有生出來，所以希望觀光局儘快針對設計圖的部分。還有另外一部分，就是你看左邊月世界這個部分，就是我們舊的藝術裝置，它白天雖然不會亮，但是晚上「月世界」跟「Moon world」是會亮的，所以很多民眾在晚上去的時候，很喜歡在這裡打卡，因為一打卡就知道我來月世界了，而且我們的弦月跟內部的燈照，都會覺得我們的月世界越夜越美麗。所以也希望針對夜晚的藝術裝置這一塊，能做一個措施或改進。另外一部分，就是月世界的停車空間不足，大家都知道熱氣球的最後一天，我們那邊塞車塞了兩個小時快三個小時。主要是因為兩側都會有車輛停靠，因為停車場不足，所以他們只能停在兩側，停在兩側就會影響到車流的運行。所以也是一個滿大的問題，也是滿大的危險。以上請觀光局研議完之後，給亞築一個答復。以上，

接下來我們聯合質詢，謝謝。時間暫停。

**主席（曾議長麗燕）：**

好了沒有？好了沒有？好了沒有？好了。繼續，時間繼續。

**李議員眉蓁：**

市長，其實當上了市長之後，就是責任的開始。我也知道從當上市長到現在，高雄發生了很多意外，你也知道其實滿辛苦的。當然當上市長就是責任承擔的開始，我相信當初你們用了那麼多的力氣選上市長，其實就是責任的開始，你也要有這樣子的自覺。當然政治人物有時候常常會被自己的話打臉，所以說現在怎麼樣來改變你的形象呢？最近大家 12 月 18 日要講的「顧民主，公投綁大選」其實 12 月 18 日我們都知道說要公投了，當然你先被萊豬打到臉，然後又被公投打到臉，所以我希望說這一次你可以知錯，然後跟民眾講，12 月 18 日支持四個同意。其實…。不好意思，這個沒辦法…。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間暫停。

**李議員眉蓁：**

這個沒辦法按，就是按不下去。Ok，好。議長，時間可以繼續，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，時間繼續。

**李議員眉蓁：**

我們都知道，像你之前講的公投綁大選，其實我們就是不要浪費人民的錢，多浪費 8 億多來再辦一個公投。我們有看到，現在網路上都會叫你陳尚書大人好機靈，這個梗應該都是 5、6、7 年級才知道的。我想請問一下各位局處首長知不知道陳尚書，這是 5、6 年級才知道，因為時間的關係就不問你們。就是這一段，在很多 6、7 年級都知道，周星馳有演一部電影叫「九品芝麻官」，他說尚書大人還真機靈，風往哪裡吹你就往哪裡倒，真是佩服、佩服！所以現在的政治人物為了要當官，就風往哪裡吹就往哪裡倒。這麼久的電影就點出，想當官的人就要跟著風向走。但是我希望市長或是市府團隊，當官是為了要市民好，而不是風往哪裡吹你就往哪裡倒，這樣子是不對的。

那我們回歸到正題，公投綁大選只有民進黨才會亂。所以 12 月 18 日我們要支持公投，我現在先講一下第一個，反萊豬顧健康。我們現在雖然有一點陽春，可是我也拿撞球棒，我是有頭髮的也可以拿撞球桿。反萊豬顧健康，大家都知道我們不要吃萊豬，不是反美豬，是我們不要吃萊豬。所以我們希望在 12 月 18 日同意反萊豬顧健康，我們要我們的健康標準達到最高標，反萊豬顧健康，希望在 12 月 18 日第一個同意反萊豬顧健康。第二個同意就是市長講的公投綁

大選。公投綁大選就是希望說，我們不要再多浪費錢，然後讓我們的公投另外的舉辦，所以我們同意公投綁大選，守民主。然後我們希望陳其邁市長你當初支持的公投綁大選，你也要讓你的承諾不要像網路上叫你的陳尚書大人，風往哪裡吹就往哪裡倒，這個是公投綁大選，所以我們也是希望 12 月 18 日支持公投綁大選。

接下來 12 月 18 日第三個同意，我們希望同意護藻礁愛生態。如果我們保護藻礁，其實重啟核四，來，重啟核四顧藻礁是我們的 slogan。我們重啟核四，我們的電就夠了，我們南電就不需要北送，我們南電不需要北送，我們就不用一直發電。而且我要跟高雄人呼籲，尤其是我們高雄人，一定要重啟核四，因為高雄的天空永遠都是霧霧的，我們高雄的天空永遠都是灰灰暗暗的。所以我們希望重啟核四，我們電夠了，我們南電不用北送，這樣第三階的天然氣也不用蓋，我們就可以同時保護到我們的藻礁，所以我們重啟核四顧藻礁。我們再重複一次，第一個就是反萊豬顧健康，公投綁大選，重啟核四護藻礁，希望在 12 月 18 日的時候，我們可以將這樣子的議題，用四個都同意。我也希望市長，我們剛剛講的，我們希望陳尚書陳大人，我們希望在 12 月 18 日的時候，你也可以支持四個都同意。這樣子才不會說風往哪裡吹你就往哪裡倒，所以 12 月 18 日是我們人民決戰的日子，我們人民想要過我們好空氣的日子。我們人民想要像你之前講的，把我們健康擺在我們第一個首要選，所以我們希望市長你也可以在 12 月 18 日的時候，支持我們四個都同意，四個都同意讓我們台灣更美麗。我希望在未來我們台灣…，能有民意就是我們現在想要追求的，我們一定要在 12 月 18 日站出來支持我們的四個都同意。請陳市長回答一下，四個都同意你同意嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝李議員，政黨不同的意見我們尊重。但是我也提醒李議員，95 年的 4 月 12 日國民黨提了一個反對公投綁大選的提案，還說這是食髓知味故技重施，所以要說的話國民黨…。

**李議員眉蓁：**

市長，現在你是市長，公投綁大選是你當初講的，我們現在是講你，你不是國民黨，你是民進黨。

**陳市長其邁：**

假如萊豬是毒豬，國民黨馬英九已經開放 9 年的毒牛進口，所以這也是雙重標準。

**李議員眉蓁：**

我們現在在講萊豬，跟萊牛沒有關係，市長不要轉移話題。

**陳市長其邁：**

要重啟核四，那侯友宜跟林姿妙都反對，那這不是雙標了嗎？。

**李議員眉蓁：**

市長，你是高雄市的市長，你不是新北市的市長。

**陳市長其邁：**

我們高雄的國民黨跟北部國民黨的看法不一樣。

**李議員眉蓁：**

市長，我們現在在講高雄市，我們高雄需要好空氣，我們高雄需要重啟核四，不要讓我們的天空霧霧的，市長謝謝，你請坐。

**陳市長其邁：**

那你贊成南電北送嗎？我反對，那你贊成嗎？

**李議員眉蓁：**

反對啊！我們反對南電北送啊！

**陳市長其邁：**

反對南電北送，那你們又要讓污染留在興達港，留在李亞築的選區嗎？

**李議員眉蓁：**

市長，你請坐。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請坐。

**李議員眉蓁：**

所以在這個會期，我們也稱市長為迴力鏢王子，在本會期我們 KK 政線要頒獲你三支迴力鏢。一個會期獲得三支迴力鏢，迴力鏢王子絕對是你當的。我們有看到，第一個迴力鏢是在 2011 年的時候，「阿拉」火災造成 9 死，所以你嗆胡志強市長要下台，說死了幾個你才要負責，這是你的第一個迴力鏢。所以「城中城」火災的時候，也沒有看到你下台。第二個迴力鏢在 2012 年的時候，你說要讓豬肉瘦肉精進口的那天，絕對就是總統下台的那一天。所以蔡英文總統也沒有因此下台，我們現在的萊豬進口可能也不會下台。第三個迴力鏢是在 2015 年的時候，陳其邁立委說公投綁大選不會亂，現在卻說造成投票混亂才要修正。所以在一個會期獲得三支迴力鏢，你也當了迴力鏢王子，所以是當之無愧。我們接下來贈送三支迴力鏢給你，是不是要請市府應該要知錯、知恥跟道歉。這三個迴力鏢送給你，你是不是要跟高雄市民知錯、知恥跟道歉，請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、議員，我在議會，我現在是高雄市的市長，我對所有高雄市政府的施政負責。做得好我也要請議會能夠多支持，做得不好我們也會虛心的檢討。

**李議員眉蓁：**

市長，所以你要多支持，我希望你支持四個都同意。我們現在 12 月 18 日公投，我剛剛講了三支迴力鏢，政治人物不要風往哪裡吹就往哪裡倒。所以做這三支迴力鏢要送給你，KK 政線希望你能夠知錯、知恥跟道歉。像你收到三支迴力鏢，我們再來重複一次，我們反萊豬顧健康，其實也是你的一個迴力鏢。你只講馬英九當初進口萊牛是毒牛。可是現在大家看到，大家去市場上，或者今天總質詢到現在已經 11 點 49 分了，現在中午我們訂的便當，所有的便當店，大家有看到賣排骨飯、賣雞排飯、賣雞腿飯、賣魚排，就是沒有賣牛排飯。大家都知道，大家平常的生活環境，就是平常不會吃到…，不會在平常每天吃的東西…，就是我們的習性。有的女生做月子，他要吃內臟，像我做月子的時候，吃豬肝湯就補血啊！吃腰子湯，結果這些都是外國人不會吃的。可是我們未來要進口這個萊豬，我們都是要吃這些東西嗎？還可不可以吃？既然萊豬、萊劑這麼好，為什麼市府不帶頭吃？教育局，既然你們支持萊豬，以後學校如果營養午餐可以開放有萊劑的豬嗎？請教育局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

我們之前針對午餐的問題就有規定一定要用本土豬肉。

**李議員眉蓁：**

那為什麼你要支持萊豬？為什麼市府要支持萊豬？

**教育局謝局長文斌：**

我們學校端一定按照之前的規定來使用本土豬。

**李議員眉蓁：**

局長，你會支持同意反萊豬顧健康嗎？你會投同意票嗎？

**教育局謝局長文斌：**

我們不同意。

**李議員眉蓁：**

你不同意萊豬，所以你投不同意票，局長，你請坐。衛生局長，你同意反萊豬顧健康嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

目前為止，衛生局總共驗了 1 千多件的肉品，沒有一件豬肉是有萊克多巴胺的含量。

**李議員眉蓁：**

現在是目前。我們目前的萊豬很健康，所以我們目前都用本土豬，未來 12 月 18 日反萊豬顧健康，你會投同意票嗎？

**衛生局黃局長志中：**

所有肉品的安全都有統一的標準，這個是很重要的，用不同的標準去看這些肉品，這個要再三思考它科學性的問題。

**李議員眉蓁：**

所以你會投同意票嗎？你負責我們高雄市的健康。

**衛生局黃局長志中：**

我會投不同意票。

**李議員眉蓁：**

你會投不同意票，為什麼？

**衛生局黃局長志中：**

因為你單獨指向一個單一肉品，這是不符合科學性的作法。

**李議員眉蓁：**

所以萊豬進口的時候你會吃萊豬。

**衛生局黃局長志中：**

萊牛都吃了，萊豬按照我們目前只要符合標準是可以的。

**李議員眉蓁：**

所以以後衛生局叫的便當都可以叫萊豬。

**衛生局黃局長志中：**

不是都可以叫，目前在市面上並沒有豬肉驗出有萊克多巴胺，所以…。

**李議員眉蓁：**

所以我們的衛生局長也覺得萊克多巴胺是可以吃的東西，吃了不會怎麼樣。

**衛生局黃局長志中：**

議員，我剛才講的是目前的狀況，我不是說萊克多巴胺，用這樣廣泛的名詞就說這是可以吃的，沒有人直接吃萊克多巴胺。

**李議員眉蓁：**

謝謝，我想你應該也是尚書大人，請坐。

**衛生局黃局長志中：**

我不是尚書大人。

**李議員眉蓁：**

衛生局長，請坐。因為風往哪裡吹你就往哪裡倒，我現在是希望市府團隊不要這樣子，現在大家出去買東西都知道，只要健康的東西，所有的家長都一定加錢去買有機的東西，大家都要買無毒的，可是為什麼一定要叫我們吃有萊克多巴胺的東西呢？所以不要風往哪裡吹就往哪裡倒，一直重複這個，我希望這一次向大家曉以大義，讓大家知道不健康的東西就是不要吃，這不是現代人應該要有的生活嗎？請問青年局長，你是年輕人，最近你生了一個小寶貝，我們恭喜你，12月18日你會不會同意反萊豬顧健康？請青年局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**青年局張局長以理：**

我會投下不同意，因為我認為這個萊克多巴胺或者萊豬，它其實是貿易的問題，所以我們應該要遵守國際貿易的規範，但是這個萊豬要進口也必須要遵守整個國際的規範，它是零檢出的部分。

**李議員眉蓁：**

局長，你剛生了一個小寶貝，可能因為你現在當青年局長，所以你不好意思講，貿易和我們的健康到底有什麼關係？再來，你剛生了一個小朋友，他可能會吃到有毒的東西，你竟然還要說你不同意。謝謝局長，請坐。經發局長，你也是一個年輕人，健康和貿易有關係嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**青年局張局長以理：**

國際的標準和國際的貿易非常有關係。

**李議員眉蓁：**

國人的健康和貿易一點關係都沒有，不要再帶動風向了，我看全部市政府的團隊都是尚書大人，請坐。當初陳市長說有地溝油、正義的香豬油，其實後來判定它沒有健康的疑慮，陳市長就說它不能吃；可是在歐盟認為萊克多巴胺是有健康疑慮的東西，結果現在所有市府團隊說，萊豬可以吃，這個市府團隊實在太讓人失望了。我們講公投這個主題，我們只是不要吃萊豬，如果未來萊豬進口了，它是不是可以標示？請衛生局長回答，未來萊豬進口了，我們是不是可以有一個 QR Code 一掃就知道，現在萊豬進口是不是有標示清楚它到底是不是萊豬，能不能做得到？



**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議員關心肉品含萊克多巴胺的問題，現在萊牛我們並沒有被這樣要求，如果我們的法律有規定，我們就這樣做，大部分的萊牛裡面…。

**李議員眉蓁：**

大家對萊豬有疑慮，未來我們高雄市的萊豬是不是可以標示清楚？

**衛生局黃局長志中：**

如果法律規定有的話，當然我們就可以做得到。

**李議員眉蓁：**

它是不是可以追溯它的來源，QR Code 掃下去就知道它的來源，可以做得到嗎？

**衛生局黃局長志中：**

溯源管理的部分，我們目前正在做，沒有問題。

**李議員眉蓁：**

現在一般市民怕自己豬肉賣不出去，都自己標示說我是本土豬，可是我們不可以標示它的進口來源？

**衛生局黃局長志中：**

本來就要有產地標示，這個在食安法裡面就規定得很清楚，不是只有豬肉、牛肉，任何一個食品都必須有產品標示。

**李議員眉蓁：**

所以以後如果你查到它其實是進口豬肉，然後它標示本土豬，這個會不會罰？

**衛生局黃局長志中：**

當然會罰，我們已經罰過了，目前的法律就這樣規定，只要法律目前有什麼規定，衛生局對這樣的稽查一定會依法辦理。

**李議員眉蓁：**

我希望你以後把這個萊豬標示清楚，不要讓民眾買到他不想要買的東西。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝大家的質詢，上午的議程到此結束，散會。大家辛苦了！（敲槌）