

第 3 屆第 6 次定期大會第 41 次會議

(中華民國 110 年 11 月 25 日上午 9 時)

市政總質詢

(邱議員俊憲、張議員漢忠、賴議員文德)

主席 (曾議長麗燕) :

開會。(敲槌) 向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請邱議員俊憲質詢，時間 50 分鐘。

邱議員俊憲 :

謝謝議長。市長、市府團隊、各位市民朋友、電視機前面的好朋友們，大家早安。今天一開始先謝謝市民朋友跟大家一起努力，疫情發展到今天，今天如果沒有意外的話，應該是第 20 天台灣沒有本土確診的病例，在全世界疫情還這麼嚴重的狀況之下，其實台灣真的很不容易，當然，政府要做得更多、要做得更好，這個是要大家一起共同去努力的。剛好今天是傳統的感恩節，所以今天一開始先用滿滿的感謝，感謝市民朋友對於這些防疫措施協助。

這段時間大家都很關心一件事情，也很雀躍，因為防疫成功，因為這些相關措施的解禁，從 2009 年高雄舉辦世運會之後，高雄多了一些新的場地，讓演唱經濟在高雄有一些新的想像。「五月天」在高雄為市民朋友創造了非常多沒有辦法抹殺的好的回憶，包括在石化氣爆事件之後，在災區，「五月天」曾經也義演過一場演唱會，來撫慰高雄市民受傷的心靈。市長，今年「五月天」在高雄的跨年演唱會，星期六就要搶票了，有兩件事情要拜託你，其實最近市長你有在說，不管是市政府設備的問題還是台電設備的問題，有一些區域時常跳電或是突然停電，市長，星期六那一天絕對不能停電，如果停電，要買票的市民一定會追殺你，我告訴你，「五月天」的票一定是秒殺啦！

大家對於市長那一天同步跟「五月天」這樣子宣布，比照台積電重大訊息宣布的狀況一樣，說「五月天」要重返高雄舞台，可是我們看了一下，這次「五月天」演唱會的場次只有 4 場，我們真的很謝謝「五月天」，他們在他們的網站上面也公開說會提供 5,000 張門票來感謝這一些防疫人員，由高雄市衛生局與護理師公會來邀請，謝謝這一些護理人員，當然，我們期待衛生局長要好好的去分配好這一些門票，讓這些辛苦的醫護同仁能夠在高雄世運主場館享受這麼好的一個音樂饗宴。

市長，今年 2 月份之後，原本「五月天」在台中要舉辦 5 場演唱會，這 5 場當然是因為去年他們本來要舉辦，但是剛好遇到疫情，所以延後到今年 2 月份

之後在台中舉辦。今年年底「五月天」演唱會高雄場只有 4 場而已，市長，我們有辦法再增加 1 場嗎？當然，我們可能會說要看票房，但是「五月天」在高雄的票房從來沒有不好過，只有不夠過，「五月天」在高雄的狀況只有不夠而已，從來沒有說這樣子就夠了。所以，市長是不是要替高雄市民再來爭取看看？高雄市政府是掛共同主辦，場地是高雄市政府的，除了那 4 天的場次，是不是還有其他時間、有機會再來爭取加場？大家真的是期待很久了，趁著現在疫情狀況還 OK 的時候，市長，我們是不是有一個宣示性的動作？如果星期六門票秒殺，高雄市民是不是可以期待有再加 1 場的機會？還是要請副市長回答？副市長揮揮手說不要，那麼就請市長回答，議長，請市長回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝邱議員指教。其實高雄市民都非常喜愛「五月天」，過去「五月天」有一段很長的時間都陪著高雄市，在我們困難的時候、在我們開心的時候，它都陪著我們，是我們記憶、感情的一部分。所以，假如門票真的是秒殺而且賣得不錯，可能很多人搶不到票都會失望的話，我可能再打電話試試看，再來努力！再來努力！

邱議員俊憲：

要打電話給誰？打給阿信嗎？還是打給石頭？

陳市長其邁：

我們來努力啦！

邱議員俊憲：

市長，場地是我們的，場地是我們市政府管的，〔對。〕我們可以提供更好的優惠，替市民朋友爭取看看。

陳市長其邁：

只要他說第 5 場可以的話，做什麼事情，我們都會願意。

邱議員俊憲：

做什麼事情，我們都願意？

陳市長其邁：

對、對，我叫史哲去…。

邱議員俊憲：

上台唱歌嗎？唱歌還是市長來就好了，史哲可能沒有辦法。

陳市長其邁：

我們會表現我們的誠意啦！

邱議員俊憲：

是，好，市長請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

邱議員俊憲：

這是全台灣非常多朋友所關心的，為什麼我會說是不是能夠再加 1 場？其實在疫情的時候，市政府有推出一個高雄好家載，裡面有一句話，我們感同身受，就是「一家人的美味是兩家人的溫飽」，這個演唱經濟，不是一場 5 萬張門票賣掉的事情而已，而是相對應後面帶來在這座城市裡面的消費，不管是住宿、餐飲、交通等等。所以，不只「五月天」的演唱會，包括 12 月 31 日的跨年，在所謂的雙舞台，大家努力那麼久了，在高流、海音中心那邊，還有包括明年要舉辦的高雄燈會，其實我們都是要透過這些節慶或者是外部民間廠商來舉辦這些活動，把高雄其他相關的產業一起復甦活絡起來。一張門票不是一個人的享受而已，而是可能他那一張門票、那一個來聽演唱會的人，他是帶給高雄市某一個服務人員或是某一家餐廳，也許他們那一天又多了很多收入。

所以，市長，多一場演唱會，並不是滿足那些歌迷的需求而已，而是讓這一座城市在後疫情時期，或是在現在還是疫情的狀況之下，讓高雄有更多更好發展的機會。在這裡也要拜託市長，也要好好利用這個跨年晚會的機會，還有明年 2 月 1 日到 2 月 28 日台灣燈會重新回到高雄，利用燈會在衛武營、在愛河、在灣區的這一些機會，讓高雄相關的產業能夠一起復甦。現在高雄市的活動沒有人會擔心它辦得不好，大家擔心的是訂不到房間、訂不到餐廳吃飯，所以這個要拜託觀光局周局長，怎麼樣去做更好的配套，甚至雨露均霑，我們周圍的兄弟縣市，台南市也好、屏東縣也好，比較好的飯店，我們都可以跟他們合作，這些其實都可以好好的去做處理。

接下來，其實也要謝謝市長，我昨天去市場買了兩顆鳳梨，這是要謝謝市長，今年 2 月 26 日、3 月份的時候，中國突然宣布禁止進口台灣鳳梨，他們說台灣鳳梨有蟲，所以不能進口到中國大陸。那時候我們已經有很多鳳梨準備要銷往國外市場，幸好那時候真的有太多人幫忙，包括權峰議員、閔琳議員等我們這一些年輕的議員，那時候市長也有去，我們在澄清湖棒球場也鼓勵市民多吃鳳梨，市民看球賽，我們送鳳梨。那時候在台中還沒有被罷免掉，但是現在很可惜被罷免掉的柏惟（陳前立委），他那時候跟我聯絡，他也幫大樹農民賣掉了 7 萬台斤的鳳梨，整整 7 萬台斤的鳳梨。當然，大家對於他被罷免都很心疼，可是過去他的確對我們這些農民朋友的照顧，我在這裡要利用這個時間，真的要謝謝他。

包括在其他縣市也有種植鳳梨的縣市首長，也包括總統，在台北也一起鼓勵大家買鳳梨，結果今年的鳳梨狀況怎麼樣？今年鳳梨的價格比這幾年的平均價格都還要好，它賣出去其他國家的量甚至增加了 5 倍之多，為什麼會這樣？因為台灣的东西是符合 WTO 這一些相關食品安全檢驗或是動植物防疫措施，這是因為台灣身為國際社會的一分子，我們的農產品符合國際社會的標準，所以當中國採用了一個不合理、蠻橫、讓台灣農民受傷、讓台灣人民生氣的措施，要來扼殺我們農產品銷路的時候，台灣人很生氣啊！可是因為我們也是 WTO 的會員國，我們依循著 WTO 的規範，日本與其他國家，包括新加坡，甚至加拿大等等這些國家，也幫忙讓我們的農產品可以順利的銷售到其他國家去，這也是現在面對中國採取這一些非國際慣用的規範、非符合 WTO 相關措施，來惡意阻撓我國的產品進到其他市場裡面去的時候，我們也可以透過向 WTO 提出申訴，來爭取我們自己的權益。

12 月 18 日，台灣也面臨到一個同樣的選擇，台灣難道也要像中國一樣，用一個非國際的規範，來限制其他國家的產品進來到市場裡面？台灣的鳳梨符合國際規範、符合國際防疫措施，可是中國卻用一個大家不能接受的理由，不准我們的鳳梨過去，台灣人不生氣嗎？台灣農民不受傷嗎？對於這個，我們問 10 個台灣人，9 個都會說中國真的很過分！明明是一個好的東西，中國為什麼要這樣做？因為政治因素、因為他們不喜歡小英政府，所以就做這種事情。

現在萊克多巴胺的肉品也是面臨一樣的問題，台灣身為國際社會的一分子，在真實社會裡面、在真實世界裡面，台灣允許有萊克多巴胺的牛肉進口，現在台灣要決定是不是要禁止一樣是萊克多巴胺的這個東西在豬肉上不能進到台灣來？換言之，我要請教我們每一位鄉親，美國人如果看到這種狀況，這不是和中國禁止我們的鳳梨銷往中國是一樣的道理嗎？美國人絕對沒有辦法理解啊！為什麼一樣的東西，在牛肉可以，現在台灣卻說豬肉不可以？很多人都在探討這個問題，結果在昨天，國民黨婦女部主任在公開的公投意見說明會裡面，不曉得是不是真的是吃到了誠實豆沙包，居然就講出了這樣子的話，之前他們講了非常非常多的理由，說為了食安、為了孩子未來等等之類的，結果她昨天講了什麼？明知道公投如果通過了，台灣的處境會很艱難，可是國民黨還是要讓這個公投通過。我再重複一次，明明知道這個公投如果通過，台灣的處境會很困難，可是國民黨盡全力就是要讓這個公投通過。這個政黨怎麼可以讓台灣陷入如此的困境？這個政黨明明知道這個公投通過，根本就不是食安問題，是台灣面對其他國際社會，在貿易上面，我們的處境會越來越困難，這樣子的一個理由，我們難道要讓它發生嗎？難道台灣在國際貿易市場上的處境，就像中國在對待台灣一樣嗎？用一些不符合 WTO 的規範、甚至國際貿易的規

範以及一些標準的理由，來阻撓這一些商品在市場上自由流通。

在萊克多巴胺肉品這件事情上面，市長前一陣子在很多地方的說明會就很清楚說明，這個其實都是通路換通路的問題，市長，萊克多巴胺肉品這件事情，你是不是可以再次的向高雄市民簡單說明，對於這件事情，你的看法是什麼？真的是食安問題嗎？在這個市面上，這個產品根本是買不到的狀況之下，真的會因為有這個東西而有食安的問題嗎？這是不是一個假議題？國民黨的代表昨天在公投說明會上，他的說法其實就證實了這是一個政治問題，這是一個在選擇台灣是不是要跟其他國際市場做一個符合世界規範的共同盟友，讓這些產品我們可以選擇要不要買、選擇要不要吃，在它們進來的同時，我們的產品也可以大方勇敢的走向全世界，這個題目真實的意義是這樣，怎麼會變成說是什麼雙標、有毒的豬等等的。我們明明買不到、吃不到，可是他們卻拿這種東西來嚇唬大家。市長，這一項是四個公投裡面大家最難理解，也最無法做決定的一項，市長是不是再向大家說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

邱議員在邏輯、在論述上都非常清楚，我們的鳳梨要賣到中國或是要出口，我們一定要依照國際規範，如果不依照國際規範，人家不讓我們進口，我們的農民一定會很生氣。我們明明就按照農業規定與國際標準，我們的鳳梨為什麼不能進口？當然，中國不讓我們的鳳梨進口，有它政治上或其他的一些考慮，如果不是貿易因素，這個就叫做貿易障礙，通常要化解這種糾紛就是在世界貿易組織，大家相關的來談。有人說含有萊劑的美國豬肉也不能進入歐盟，為了這個，美國和歐盟，包括在 WTO 的談判，美國對歐盟每年有 1 億美元的報復授權，這個在外界不一定大家都知道，但是這是什麼意思？這就是貿易嘛！這是國際和國際，大家在做生意、做貿易的一個規矩，你就是要按照國際規範。

CPTPP 第 7 章第 9 條第 2 節裡面就通案性廣泛的規定，農產品要遵守國際規範，以我們要參加 CPTPP 來說，我們就要按照國際規定來訂定我們的食安標準。現在外國人很難理解的就是，含有萊劑的美國牛肉都可以進來了，為什麼豬肉不行？你說現在要進來的美國豬肉叫做毒豬肉，就像朱立倫主席所說的，這個叫做毒豬，他說要反毒豬。那人家就問了一個最簡單的問題，美國牛肉為什麼進來 9 年，國民黨說可以，現在卻說不行？這個是他們沒有辦法跟人家解釋的。你看，所有在野黨的立委也好、議員也好，被問到這一題，都「雞嘴變鴨嘴」、啞口無言了。所以，就回答這一題就好，為什麼美牛可以，美豬不行？因為美牛進口到現在，台灣的量是美豬的 4 倍，簡單講，在這個道理上，假如

我們真的要反對，我們要去跟美國人講也好，或是跟其他國家的人說這兩者有什麼差別待遇，你就要講一套道理出來，讓人家可以接受，那麼人家就會接受、就會說好，你講這樣有道理。可是我們講不出道理的時候，在國際貿易上，我們就很難再跟人家繼續往下談了。

包括林前立委提到的，明明知道台灣的國際處境會很困難，而我們的國際處境，大家都知道是誰在反對我們參加國際組織，或者是反對我們跟其他國家簽訂自由貿易協定，就是中國，講白了，就是中國！我們要參與所有任何國際組織，以及要與其他國家簽訂自由貿易協定或是雙邊協定的時候，都是中國在阻撓啊！我們在處境那麼困難的時候，我們又要跟全球做生意，維持我們海島國家一個強大經貿實力的時候，我們在國際的社會或者是在國際貿易、自由經濟體系裡面，我們當然要盡守我們的責任，遵守國際規範。所以也要特別謝謝邱議員也能夠很清楚的來向市民朋友說明清楚，這個對高雄也好、對台灣也好，是至關重要的一個公民投票。

邱議員俊憲：

萊克多巴胺肉品進口與否這個題目，其實是要向世界展示台灣人民的一個態度，也就是說，在台灣加入 WTO 之後，面對符合國際規範、食品安全的其他產品要進到台灣市場，台灣是不是要採取一個科學而且是大家公認的標準跟態度，來面對不同產品進到台灣這個市場裡面。台灣加入 WTO 已經非常多年了，今天是含萊克多巴胺的肉品，明天會是什麼東西，我們不知道，可是加入 WTO、加入世界市場的一員，我們就要面對這樣的一個態度。在這樣一個權衡之下，政府採取的配套措施是什麼？就是清楚標示，你不想買、不想吃，就絕對買不到，絕對吃不到。所以這件事情，台灣人眼睛要睜亮。提出這個公投案的代表說了什麼？明知道台灣如果通過這個案子，國際處境會很困難，但他們還是極力要讓它通過，台灣人還要繼續這樣傻下去嗎？台灣人是有智慧的，所以在這裡要拜託大家，公投那天的投票，我們要有很清楚的認知。

包括其他的公投案，核四，連侯友宜市長，連國民黨自己的縣市長包括宜蘭縣長都說，沒有安全的核能就沒有核四廠，包括現在國民黨的秘書長，在台灣各地甚至在高雄說拜託大家都要同意重啟核四，結果他當縣長的時候，達仁鄉是被選為低階放射性廢棄物最終處理場之一，台灣法律規定像這種一桶一桶的低階核廢料你要放在哪裡？那個地方的人要辦公民投票，要讓住在那邊的人做決定，黃健庭那時候當縣長，連辦公民投票都不願意啊！結果現在跟大家說重啟核四，核廢料怎麼辦？不管啦！不要放在我家就好了，事實上就是這樣子。全台灣根本沒有一個最終處理場，不要說台灣，世界上對於高階核廢料的最終處理場也寥寥可數啊！數量有多少？這樣子一桶一桶的核廢料 21 萬多桶，有

人說他要放在自己家裡，不好意思，要放在你家不是你說了算，這個要放在哪邊？還要當地民眾的公投、自決、多數同意才可以。這還是低階而已，高階的呢？高階的核廢料是要跟人類的生活圈阻隔至少超過 20 萬年，現場有哪一個人可以活超過 20 萬年，可以來決定這件事情？就沒有辦法面對這個困難，目前的科技跟技術是有局限的，所以為什麼我們要反對核能就是這樣子，沒有最終處理、沒有安全的核能，核四廠根本就沒有辦法去重啟嘛！

況且我們面對的是一個空殼，裡面全部都沒有了，廠商也不在了、設備也不在了，燃料棒也回去美國了，你現在說要重新重啟核四，這是在騙誰？這是拿台灣人的安全在做什麼？三接，當時的朱立倫市長反對在台北港興建，希望在桃園原廠址就興建好，現在呢？反對。所以這一些過去擔任過行政首長的，面對這些公投的題目其實都很清楚，我想台灣人要做出最明睿的選擇，12 月 18 日這一張票，真的是決定台灣未來很重要的一場戰役。

簡單的說這四個案子，市長，我認為其實個別切開，大家都期待說是在理想世界中一個最好方案、完美方案，可是實際上不可能。在真實世界裡面，目前這四個案子所推出來的措施，其實都是權衡之後的最佳可接受的方案。所以我們是要選擇一個真實世界裡面可行、可接受、可執行的方案？還是要去公投一個在理想世界中所謂的完美方案，可是實際上辦不到？三接好了，大家都要用電啊！不燃煤、不燃氣、不核電廠，那不是每個人都騎腳踏車就好。所以這個部分真的是希望我們台灣人、我們高雄人要做出最好的決定。

這段時間其實很清楚，市長上任一年多來「緊！緊！緊！」、兩年拼四年，安居樂業我們一直往前大邁進，一直在創造高雄的大利多，雖然我們在這邊很認真拼，雖然議會有其他的議員嘲笑市長你是「師公」，我們是「桌頭」，不過至少我們說的每一條都有准，至少我們說的每一條都有實實在在替高雄市民做好，他們怎麼笑沒關係，高雄市民會給我們一個公道。

這四個園區～橋科、5G AIoT、仁武產業園區，跟楠梓產業園區，這一些其實在我自己上一任的時候，6 年前我就開始在講，中油五輕後勁遷廠之後，那個空間要怎麼處理？包括仁武是不是要有一個產業園區？當時大家討論說，高雄下一個世代的產業到底是什麼？真的是謝謝市長，我有兩個孩子，一個 3 歲，一個還不到 1 歲，其實我可以期待 10 年後、20 年後高雄市的產業狀況是什麼？我們的孩子在高雄成長、學習、茁壯之後，他可以選擇的產業類別已經跟過去完全不一樣的想像，5G AIoT 這些新創產業，包括這些高科技廠，過去在高雄其實很難尋找到更好的就業機會的。

所以 5G AIoT、台積電這些這麼多錢的投資，創造了這麼多的產業空間裡面，其實也讓這幾年的促參成績，在過去一個不負責任的市長，我們讓高雄重開機

之後從 1 年才 4 億多，今年可以超過 100 億，謝謝林副市長跟財政局陳局長，我們有達標，所以我們在議會打賭的，如果沒有 100 億就要去搶銀行的這件事情，現在不用了，我們今年可以突破 100 億，我們明年也是要再突破 100 億，我們好還要更好。

因此其實在這一些產業陸陸續續的興建進駐當中，其實對很多年輕人擔心的是什麼？產業的利多還沒到，可是我們居住跟住房、住宅的壓力開始湧現出來。前幾天在鳳山跟鳥松交界的地方，總統、院長還有市長、鳳山選區的議員還有我，其實議員去的不多，我們共同見證了兩處的社會住宅興建動工，真的是要肯定市長。過去的市長、上一個市長鴨蛋，真的是零，1 戶都沒有，可是我們可以看到高雄市在這 3 年內，不管是中央還是地方一起協力合作去正式動工興建的社會住宅超過 1 萬戶，我們期待要更多。因為我們剛剛看到這一些產業園區，每一個少說都是 5,000 個、1 萬個就業機會，未來這些帶進來的就業人口，他需要的住房空間是很可怕的，而且他們會湧現在一個特定的區塊裡面，所以真的是要拜託市長。

那天我印象非常深刻，蘇院長下來說地方政府配合度高的、效率好的，中央加碼投資，我們就繼續拼、繼續衝，照顧我們的市民。有些縣市可能是新北市，要把土地賣掉變成現金，放在口袋不要拿出來蓋社會住宅讓市民住，我們就不要理他。不過院長那天有說，願意配合的願意繼續給我們，所以這個部分我真的是拜託林副市長，我們共同來加油。所以 3 年內動工萬戶的社會住宅，真的要拜託市長，年輕人跟弱勢怎麼樣去更強化，讓他的負擔降低，可是現在擔心的都是什麼，很好的、很新的、設備很棒的、有托嬰、有幼兒園、有日照中心，這些我們都想好了放在那裡，卻抽不到、租不到，為什麼？因為需要的人還是比能夠提供的數量多。所以怎麼樣更強化去照顧這一些，不只是社會住宅，還有一些租金的補貼，甚至協助民間的這一些現有的房舍，怎麼樣讓年輕人能夠更安全、更有效選擇他可以租的房子？這個我們都要多方的去努力。

昨天看到市長在議會的媒體時間，也宣示了一個房屋稅多種稅率的自治條例的調整，這件事情在過去多年前，中央就有要求地方政府應該要思考這個囤房稅，讓各個地方的議會來審議這樣的自治條例。過去這段時間，市長我跟你報告，事實上是沒有一個地方政府成功過，這個地方政府沒有自己設置過。面對這樣的一個各方社會的期待，市長，這個自治條例，昨天你說要送到議會來讓議會審議，然後通過來施行。市長，我覺得這個可以期待可是不能急，我們應該要有更多的社會對話跟討論，公聽會多辦幾場，焦點團體多找幾個，不管是這些產權的所有權人，或者是使用端需求的人，這個稅率，課稅是一回事，稅的增加不是目的，而是要讓這些房子能夠真的釋放到需要的人手上，可以去做

妥善的使用，而不是變成單純的套利工具，這才是政策的目標。

可是要怎麼做？這是很複雜的，我們今天也沒有辦法討論這個，不過囤屋稅的自治條例，我在這邊要公開要求市府，送進議會之前的這段時間，我們就要趕快開公聽會，不管是法制局、都發局、任何的局處跟這個有相關的，甚至青年局要來協助，大家對於這個到底要用怎麼樣子的態度跟規範，能夠讓這個立法的目的真的有效益，這個我們共同要來努力跟期待，這個真的要好好討論，動輒其咎。昨天市府公告說最少 5 萬戶以上非自用的，這 5 萬戶如果要加稅是很大的一個工程，有很多人會很害怕，所以這真的要好好的討論，拜託市長，這件事情要好好的處理。

除了住以外，其實現在各行各業、各個產業，都希望回到台灣、回到高雄來投資。所以除了住房的需求以外，產業用地的需求，在今年 4 月份，市政府公告的國土計畫裡面，也提到產業用地的需求，未登記工廠輔導地區，我們也劃設兩個地方，要來輔導這些臨時工廠、非法工廠的納入。這些議題在部門質詢時候，也都有跟經發局長、都發局長探究過了，我會期待在上位計畫國土計畫已經公告的時候，怎麼樣去實施，怎麼樣真的讓這些在這個空間裡面的工廠、產業，能夠納入合法的規範裡面？還有一段路要走。所以要拜託市長、市府，這些面積都很大。市長前幾天在議會的答詢時候有說，我們不會為了尋求產業的空間，我們就亂圈地，我們絕對不會這麼做，可是要怎麼樣做更好的規範，更有效的處理，還是要拜託市長。

有幾個問題在這兩年，甚至現在當下我們就遇到了，像仁武產業園區這一張圖片、這張地圖很清楚，仁武產業園區的旁邊，就是我們的國土計畫劃定的烏林產業輔導專用區。仁武產業園區 74 公頃，旁邊的產業輔導專用區，雖然細則還沒公告，可是超過 100 公頃。它的聯外的道路仁心路，在我們選區的議員，從沈英章議員之前，甚至錢聖武議員都在說，這條路要拓寬。可是這條路全線拓寬要花 8 億多，高雄市政府真的沒那麼厲害，我們沒那麼多錢可以處理。所以我有跟工務局和經發局提供一個想法，對於產業園區周遭的這一些聯外道路，我們把它弄成一個旗艦計畫，弄一個大計畫去跟中央要。不管是用前瞻，蘇院長來視察橋科相關聯外道路的建設需求時，用專案性的方式，我們請經濟部、請行政院來協助高雄市政府。

仁武產業園區和未來的護國神山在楠梓要投資的這塊地，市長，它直線距離其實才 4 公里，其實是非常近。距離未來台積電要設廠的位置，最接近它生活圈的地方，除了楠梓以外，其實是仁武八卦寮地區。所以包括仁武水管路是不是可以直接打通？林副市長，這個議題也很多議員跟你建議直接打通，讓它可以直接跟仁武地區，甚至跟左營、三民地區能夠直接聯繫。這條路的效益，實

在是非常大，可是它的技術跟成本很高，可是要不要做？這個就需要評估不可行？這件事情要拜託市長，我剛有說爭取中央的專案補助計畫，包括仁武的水管路、仁心路、仁林路，包括仁武地區、鳥松地區的聯外道路。市長，我們是不是可以叫一位副市長負責這個專案？到底需要多少預算？要怎麼做？不可行？多少時間能完成？先把計畫弄出來，我們再去找，不管是立法院，還是行政院，還是經濟部，甚至找一些可以幫忙的人，來把這一些需要的資源弄到位。產業園區在設置、在啟動，聯外道路要同時間去改善，否則產業進駐後，那裡會塞住，市長是不是可以允諾這件事？我現在不是叫你答應要做，是指派一位副秘書長來負責這個專案。請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳議長其邁：

我會請王啟川副秘長來負責。簡單講是這樣，國道 10 號，交通局現在在研議要多一個仁武交流道；東西向快速交流道，看能不能多一個大社交流道。另外仁心路、仁雄路、八德西路，有的拓寬，有的調整燈號，路型做一些改變，不然以後這個地區的人口會非常的多。所以我們也配合仁武產業園區，未來廠商的進駐，以及周遭有一些特登工廠，現在慢慢的，仁武到…，邱議員非常清楚，那裡有一些金屬製造或是一些高科技廠，原來在我們工業區附近，所以我們來做整體交通的改善計畫。

邱議員俊憲：

市長，這個趕快去盤整出來，這個計畫沒有出來，我們講再多都沒有辦法做，謝謝市長允諾要請副秘書長來處理這件事，我們在議會會持續追蹤進度。

去年高雄一百，其實市地重劃也超過 100 期，我們一直期盼的愛河源頭，在高雄市非常多人的生活記憶中的愛河，它的源頭是小小的，過去髒髒、臭臭、舊舊的，終於有機會可以把它整治好，要謝謝水利局局長。現在草潭埤的兩個北池、南池已經動工了，中央補助了不少錢，已經在做。在這個動工過程裡，其實有幾個地方的需求要拜託市長，我在這邊也利用時間跟市長說明。這個是北池和南池的設計圖，其實在南池有一個溜滑梯，有一些親子遊憩的設施，可是在議會裡面，我們的康前議長和其他三民區的議員，在寶業里滯洪池有提出在原本的滯洪池去興建這個…，包括學步車的步道，或是溜滑梯等等這些。這些是讓市民朋友為之眼睛一亮，原來滯洪池其實可以整合這些設施，讓更多的人可以去親近這個空間。蔡局長，我覺得現在有，可是不夠，現在正在施工，我們可以討論看看，是不是可以再去增加一些些的預算？讓這些設施在這個空間裡面能夠有更多的使用，這個我們應該要來想辦法。

另外一個，這裡就是愛河的源頭，我要拜託文化局、地政局跟水利局來合作，愛河源頭的歷史意義，它整個整治過程的價值，我們要透過什麼樣的方式？立一個說明牌是最簡單的，可是通常沒有人會看。所以要用什麼樣的方式，現在弄好之後每天在那邊…，北屋排水本來都沒有人去，因為是臭水溝，它整理好之後，變成是大家休憩、散步、運動的地方。市府要在這邊用什麼樣的方式，讓大家知道愛河的源頭，從仁武八卦寮流到流音中心的愛河灣，就是從這邊開始。歷史的演變，經過這麼多努力才把這些整治好，這個歷史文化的東西要把它留下來，用什麼方式？

另外一個要跟市長報告，因為草潭埤的整治、河道的整理，在八卦寮地區，原本有兩個社區活動中心，一個是鐵皮屋、一個是廟前面的 RC 構造都被拆掉了。原本當地有兩個社區活動中心，變成現在是完全沒有，這個議題從陳菊前市長、從許立明代理市長，我們一直講、一直講，講到現在我們必須要拜託市長，真的不能再等下去了。現在草潭埤已經做了，那兩個活動中心已經拆掉，100 期重劃，地政局也正式要開始動工。只要地政局在 100 期重劃裡面，透過公辦重劃取得興建所謂的綜合社會福利設施的土地，高市政府是不用另外花錢去買土地，土地的取得我們可以透過重劃的方式取得，我們只要審慎的去評估需求，去編列適當的預算。

市長，我跟你報告，仁武大灣活動中心 200 多坪，只需要 2,000 多萬硬體的費用，這個地方拆掉兩棟，市政府還給當地民眾一棟，不過分吧！現在仁武地區已經快 10 萬人了，鳥松加上大樹人口都沒有一個仁武多人。所以這個地方的確需要有這樣的一個讓社區可以使用的空間，加上幼托、日照，甚至國民運動中心。國民運動中心，仁武沒有嘛！侯局長，沒有嘛！仁武有規劃嗎？仁武沒有規劃。我們要的不是大，我們要的不是漂亮，我們只要有就好。所以透過一棟綜合式的建築物，是不是可以來啟動這樣的評估？市長，我要的不是你現在答應說要蓋，不是的，是不是交代副市長來處理呢？是不是交代林副市長？找地政局、找相關的局處來評估，我們真的拆掉人家兩棟活動中心，評估一下，是不是能夠重新蓋回來？我們不是為了蓋而蓋，蓋了要有人用，而且真的有這個需求，請林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝俊憲的提示，我想你的提議滿好的，我會依照你的提議儘快的來召集會議，而且依法也應該是可行的，這個地區也是有它的需求。我有請示過市長，針對這個質詢是非常具有意義的，我會來據以執行。

邱議員俊憲：

因為現在 100 期跟草潭埤的工程剛好在進行。

林副市長欽榮：

沒錯！

邱議員俊憲：

那個區域裡面，我們需要的公共設施一併納入去進行，會讓市民朋友覺得高雄市政府想得非常的廣，有把大家的需求納進去，在同時間一起來處理，這個綜合性社福中心 500 坪以內，可能不用花到 5,000 萬就有了。

林副市長欽榮：

未來那個地方的人口會越來越多，新建的房子也很多了。

邱議員俊憲：

副市長，這一件事情在下次會期要有一個正式的評估出來，明年共同來努力看看，是不是可以把它定下來，政策方向把它確定下來，不然當地的居民都一直覺得我們都只是在猜，我們都一直在趕他們原本使用的空間。

林副市長欽榮：

我會很快的在近期就先召集府內各相關單位的需求，然後經費估算出來，有任何的進度一則會陳報給市長，二則也會跟…。

邱議員俊憲：

也讓我們知道，謝謝副市長。〔好。〕我想八卦寮的人口，100 期重劃區，大家都要謝謝那邊的居民，因為要參與公辦重劃，有很多私人地主其實要犧牲部分他們的權益，這部分真的是要謝謝他們。

最後一個題目，澄清湖是高雄市的後花園，除了正門以外，其他三個地方除了棒球場、未來的國立原住民族博物館，還有在 2018 年就完成的 26 公頃金澄雙湖森林公園所圍繞著。市長，這三個區塊的土地加起來超過 100 公頃，可是我跟市長報告，土地的使用效益真的很不好。這是澄清湖棒球場，每一塊每一塊的面積，我一個一個去問，真的很辛苦，問勞工局說要簽公文，才可以讓我知道面積多少，這樣算其實都不准，可是我要說的是，捷運黃線明年就要正式動工了，大家日夜不休，捷運局長也不知道讓我囉嗦多少次了，我每次找他們說了很多的問題，終於明年要正式動工。高雄巨蛋的面積，巨蛋加上漢神百貨也才 5.7 公頃，就可以發展成這樣子。這一塊有兩個捷運聯開的基地，有那麼多的公有土地，可是我們產生的土地效益卻是那麼的不好，看起來好像很荒涼，可是它周遭住了非常多人，它距離三民、鳳山，加起來 70 萬人口，5 分鐘之內就到了，未來捷運黃線蓋了之後，更是便利啊！可是我們放了在澄清湖第一排的土地，我們放著做什麼？做墓園，做一年 20 幾場的棒球賽的職棒場

域，當然要謝謝運發局長，在大家一起努力下，今年比往年進去看棒球賽的，今年算已經是最多人了。中華電信跟立法院的修法，我們期待他們更加油，我們也做更好的準備。可是這麼一個空間，我們要讓它有更好的使用，包括烏松第一公墓、第二公墓有 7.6 公頃，都市計畫明明把它規劃為住宅區跟公園，可是它現在裡面大多是遷掉的空墓穴放在那邊，旁邊住了那麼多人，長庚醫院也在旁邊，我們真的要好好去利用。包括勞工育樂中心裡面相關的場館，使用率到底好不好？勞工局回去真的要盤整一下。還有勞工育樂中心旁邊，養工處網站上說有 16 公頃的公園，有 16 公頃的綠地放在那邊沒人使用，為什麼呢？因為它上面的兒童遊具還是罐頭遊具，而且是破破、舊舊、小小的放在那裡。養工處還有工務局長，有時間我們是不是一起去看一下？現有的公園就在那邊，我們把它活化，讓更多人可以去使用。

另外一邊，國立原住民族博物館，市長，這一件事要拜託市府還有原民會主委一起來努力。至少今年或明年行政院原民會的國立原住民族博物館的籌備處，真的要正式成立。因為這個計畫還在國發會審議，所以他們籌備處一直都還沒有正式成立，我們看不到實質的進度，他們很有誠意沒有錯，每次開地方說明會，不是副主委來就是主委來，可是每次都是在開會沒有進度。這一塊地包括原文大用地、包括地政局的 74 期重劃，澄清湖第一排 50 公頃，同樣沒有人使用。市長，50 公頃啊！我們一方面在找地要好好開發，特貿三這麼辛苦、這麼困難，林副市長都有辦法了。澄清湖第一排環境這麼好，我們沒有辦法去做更好的使用嗎？所以這個部分，我要拜託真的要很認真去思考要怎麼去處理，這個放很久了，放超過 20 年以上了。在這裡針對原文大用地，高雄市政府都市計畫把它切成兩塊，一個是公 26、一個是特觀（觀光用地），看要怎麼樣去做開發使用，而不是放在那邊。

我建議林副市長、地政局長，74 期重劃其實它是有需求、有動力的，它的財務可能是夠的，我們不要讓公 26 跟特觀，甚至連原文大用地土地的使用不要跟 74 期脫鉤，我們應該一起把它包在裡面，讓它的財務可更具規模，讓具有潛力的投資商願意來做更多的開發使用，這樣對於地方的發展才有助益。我再重申一次，亞灣區特貿三這麼多年做不成，陳其邁市長、林副市長以及我們的團隊都克服了，澄清湖沒有道理做不起來的，所以這一塊的狀況是這樣，說給市長知道。

再來，這一塊市長你沒有去過現場，我真的要向你說明清楚，這個是台灣有史以來最大的遷墓行動，45 公頃的覆鼎金，本來我們看過去都是墓仔埔，現在已經是公園。我們花了將近 3 億開闢成 27 公頃的森林公園，我跟康裕成議員、何權峰議員，我們去現場會勘，下面左邊那一塊照片，就是在仁武那一個

路口的照片，那個時候沒有任何的標示，路口的道路非常的繁亂，根本就沒有辦法進到那個地方。市長，這一個公園將近 27 公頃花了 3 億，這些都已經完成的，我們只需要把最後的聯外道路系統跟指標系統做好，高雄市鳥松、仁武、三民、鳳山的居民，就多了一個新的可以去踏青、放風箏、看花，甚至去爬山，爬到最高的地方可以看到高爾夫球場，這裡是現成的地方。工務局長，你剛就任，我們找個時間再來看一下，這個地方再花一點錢，就有 2 億 9,500 萬的效益，或許不用再花幾百萬，這個效益就收成了。市長，剛剛說的這一些，我們真的要來努力看看。

接下來是澄清湖裡面，圖片這位小朋友是我的大女兒，那一天他進去之後，看到這一對結婚的娃娃在那邊，大家有沒有看到那個結婚娃娃的臉上長滿了青苔，我的小朋友就跟我太太說媽媽，這兩個玩偶的臉怎麼了，怎麼這麼綠。澄清湖的環境真的是非常好，可是裡面的設施，講真的要水公司的同仁去做維護，真的是太辛苦了。所以我有反映給觀光局長，我們要怎麼樣去協助自來水公司？過去觀光局長當民意代表的時候，市長也擔任代理市長的時候，我們曾經有過共同的夢想，高雄市要有一個新的兒童樂園，我們不用蓋新的，澄清湖風景區就是高雄市最大的兒童樂園，我們只要把裡面的設備更新，裡面有沙坑、迷宮等等都有，可是太舊了，沒有人去更新。市長，這個我們共同來努力，所以組成專案小組具體來改善，這個待會請市長回應澄清湖周遭這三筆土地，拜託市長，真的是寸土寸金，加起來上百公頃都沒有好好使用，真的很可惜。

最後一個，其實城市的治理這麼多的問題，我們對於哪一件事情、要做什麼工作、要花多少預算，其實都是選擇，沒有對錯，風險的評估很重要，哪些事情對於市民的危險、對於市民立即要去面對處理的事情，優先的事項，我們就趕快去處理。所以謝謝市長在「城中城」之後，設置公安督導會報，市長自己擔任召集人，也推出了這幾個，我們也看到在這個禮拜的市政會議，送到議會來 1 億 2,000 多萬，市長，這個預算到底夠不夠，議會要好好審議，可是我會期待議會的同仁，大家一起來共同承擔這樣的歷史責任，不幸的事情沒有人樂意看見，可是我們要共同承擔起來，做改善這個制度的工作，讓未來的高雄市民免於這個風險的承擔。所以就剛剛澄清湖的部分，跟公安督導會報這些建築物的專案補助，是不是請市長跟大家回復說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

我們在公安加強的措施，尤其在消防和公安的部分，我們已經把公寓大廈輔導管理自治條例送交議會進行審議，也要拜託議會先進可以支持。另外也有 4

個墊付案，大概是有關大樓公安申報補助，目前規定是 15 樓，我們下降到 8 樓以上就要申報，原則上希望第一期的公安申報費用由我們補助。另外，在申報完以後，當然一定會有一些需要改善，目前有些大樓社區環境並不是那麼好，也沒有經費，有些部分我們就用補助，譬如消防的三燈二器、住警器或者滅火器等等，有一些我們來補助。不足的，像是防火避難設施，有一些可能是在 1,000 萬、2,000 萬以上不等，我們希望由我們來補貼他的利息，但是這還是屬於所有權人或是管理人應盡的義務，這個部分，我們政府也能夠來扮演一個輔導的或是一個補助的角色，來加速公安跟防火設備的改善。總共有 4 個墊付案，大概有 1.2 億元，真的也要拜託議會可以在最快的時間，也能夠併同總預算裡面編列的公安消防預算部分加以支持；我相信議會大家對促進公安議題是不分黨派非常支持，所以這個部分，再次的要跟議會做請託。

再來就是邱議員針對的仁大、鳥大這 4 區，其實有生產、有生活、也有生態，大概都是在仁大、鳥大這 4 區裡面，也是高雄未來發展潛力，以及發展速度最快的地方，可以說是高雄的後花園。這個部分也配合捷運路網興建，以後的發展跟景觀會跟現在是截然不同。假如要到鳥松、大樹，過去最大的問題就是交通的問題，如果可以藉由交通的改善，我相信這個發展的速度就會很快。

另外在我們的門戶～雙湖公園，從高速公路下來，這裡確實可稱為我們的門戶。邱議員說的沒錯，剛剛我也交代林副市長，45 公頃整個花園的綠美化再做一次盤點。第二個是聯外道路，其實最重要的部分還是交通，從覆鼎金過去，我已經交代環保局把運送垃圾的專用道路，看看什麼時間可以開放，比如是在假日時間。再來就是從仁武方向過來的，如果可以把這兩向打通，然後再施作綠美化，我相信這裡是串聯澄清湖跟金獅湖以及 45 公頃的綠帶，可以說是最後的一個地方。所以對剛剛邱議員所建議的事項，我都很注意的在聽，也非常有同感，也要謝謝邱議員對市府推動改革的支持，謝謝。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝俊憲議員的總質詢。我們希望市長你在答詢的時候，能夠儘快一點，因為他把時間…，俊憲議員知道的，我們希望能夠在質詢時間內讓市長答詢完，好不好？不要浪費太多別人的時間，謝謝。本席宣布休息 15 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 請張漢忠議員質詢，時間 50 分鐘。

張議員漢忠 :

大家早。首先是陳其邁市長對市民的期待，就是陳其邁市長帶領的市府團隊在政策的過程中，我相信市府團隊有受到很大的壓力，我簡單舉例來講，高雄煉油廠，在我小時候的印象當中，那個地方就是煙囪林立，包括水泥公司也都在附近，高雄煉油廠在陳其邁市長帶領的市府團隊努力下，完成了台積電等高

科技產業的進駐。當然這要感謝陳其邁市長所帶領的市府團隊，這是所有高雄市民的期待，未來先不論地方的發展，最重要的是在年輕人就業機會方面會得到非常大的肯定，所以在此我要感謝陳其邁市長。

接下來，除了要感謝林欽榮副市長之外，我還要再提出一個議題，就是在鳳山認定 38 年的老舊危老房屋認定過程中，林欽榮副市長擁有很好的經驗，給予鳳山這些老舊危樓房屋一一的認定和落實，從 38 年 8 月 10 日改到 62 年 9 月 30 日，這也是我們鳳山人的一大福音，我請教林副市長，目前的進度進行到哪裡？請林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝漢忠議員的指教，也因為是你長年的提議，才把這個案子解決。因為當時的認定是民國 38 年，後來經過營建署的同意，我想應該是可以大力來推行。總共有 1 萬多棟的房子，從無身分變成為合法建築物。因此，我們也接續透過工務局分設了幾個站，那天也非常謝謝漢忠議員到現場，我們開始把那些建築師都納進去，來協助他們可以做都市更新或是都市危老。所以這個報表我每天都在看，希望能夠陸續的使得每一個人，而且我在這裡也要特別的聲明，它的合法化不需要再辦什麼行動了，只要到建管處去一趟，我們就立即給你一個合法的身分，不用再請建築師來申請建築執照，這是第一點，也是依照漢忠議員的提議來簡化。

第二個，因為開始有身分了之後，你同時就來辦理都市更新或者是危老。危老不限面積的，自己一個人就可以，這部分我們都有專案輔導，所以我覺得以上是一個非常非常重要的利多，漢忠議員多年持續不斷的來督促我們，我們終於能夠完成。所以接下來我也是在這裡呼籲，所有的地主們、所有的屋主們應該要接續漢忠議員這樣的一個大的翻轉，鳳山應該要做大量的都市更新或是危老改建。因為那裡的屋齡都是 30 到 50 年以上，主動申請之後我們都可以專案輔導，甚至容積率可以乘 1.3、1.4，大家可以列入考慮。再度感謝漢忠議員對這件事情，我認為歷史上應該要記你一筆，非常重要的鳳山更新的功勞，當然其他的議員也都很支持這樣的事情，謝謝。

張議員漢忠：

謝謝林副市長。過去城市一直在進步，台電的電線如何地下化？我們從幾年前就一直推動，推動的過程中整個城市在進步，這個地方我提供給工務局參考，鐵路地下化應該是市府工務局，包括台電應該要共同分攤這些工程費，在這個過程中我提供給大家參考，電線地下化的腳步應該要加快，整個鳳山這些

電線沒有地下化造成的影響，我提供文字給大家參考。電線地下化之後，會帶給整個鳳山是有一個非常好、不一樣的環境。工務局長，我們怎麼樣和台電電線地下化，電線地下化我在議會一再提起，但是腳步都跟不上，整個地下化的進度，目前我們看到的進度大概只有 53%，但是現在鳳山的人口很多，我們不希望看到這麼多的電線，所以很多民眾都來向漢忠陳情，為什麼鳳山電線地下化的腳步這麼慢？這個是我們期待的，市長，電線地下化整個進度嚴重妨害到鳳山的都市發展，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

縣市合併之後從城市景觀來講，過去原縣和原市的發展，我就任之後一直很關注整個原縣區的發展，包括「高高平」在道路的平整，我們現在從原縣區，尤其是鳳山地區、岡山區等等，我們都增加預算在做路平的專案。電纜地下化的事情也是一樣的道理，幾乎都在原縣區比較多，尤其像鳳山、仁武、鳥松和岡山，過去幾個屬於鎮且比較熱鬧的地區，我們和台電公司希望可以加速來進行，這個變成我們這邊編列預算，他們也對等編預算，各出一半來讓電線、電纜可以儘速往下來做。

那天我也要求台電公司說，全台灣在電纜地下化的過程裡面，一方面利用這個機會來改善整個鳳山的電力供應，加速電纜地下化；二方面我們希望他們能夠增加預算在這些像鳳山或者原縣區的部分，市政府也會在預算上，雖然我們有固定編列的預算，在 5 年內已經完成 54 公里，大概拔掉 1,466 支的電桿，但是我們還是會以人口密集的地區優先來施作，在預算上，不管是我的二備金或者是養工處的預算額度內，我們來增加，希望能夠加速電纜的地下化來改善城市景觀和供電的安全。

張議員漢忠：

整個城市在進步，環境是我們最大的需求，感謝陳市長。我舉個例，現在為了消防通道的問題，消防通道過去在 50、60 年代的時候，很多建商在蓋房子、蓋透天厝賣給民眾的過程中，面臨一個重點就是，現在整個社會在進步，消防通道非常重要，發生緊急事件時不要受到影響。過去建商蓋的房子，在他們蓋房子的過程中，當然這個不是我們的都市計畫範圍內，他們預留的私設道路，我建議交通局和消防局，這些標線，長期以來這些地方只有 6 米寬，過去蓋房子都是私設巷道，前面的三角窗一定不是公設，一定是他們私設道路的法定空間的土地，在這過程中，有可能我們為了要劃設紅線，在爭取會勘之後，交通局回函就是要同意書。依市政府禁停設劃原則修正的第 1 條，交通禁停條件第

1 項給大家參考，類似這個在轉角處的巷道一定要劃紅線，整個地方和中央的法規當中都有明確指示，這個可以直接來劃紅線。

交通局局长還有相關的消防局，像這種情形是不是我們不用取得同意書？會勘以後或者不用會勘，我們就可以把整個大高雄市這些轉角的地方直接劃紅線？轉角這幾公尺就直接劃紅線。請教交通局局长，我們會勘之後你們要求要同意書，依交通法規是不一定要取得同意書，我剛才也有舉例給你看。交通局局长，我們會勘以後或者不用會勘，你們要找方向，這些轉角沒有劃紅線的，真的要劃紅線，遇到緊急事件時，若有車輛在轉角停很久，有時候又通知不到車主時，發生緊急事件的時候，這個誰要承擔？我們應該沒有辦法來承擔這個事件的責任，請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局局长張局長淑娟：

這個問題主要有兩個層面，第一個，如果它已經開放供公眾使用的話，就是屬於既成道路就可以去劃設；另外一個，如果它是給社區單獨使用的部分，主要在 100 年最高行政法院有裁定說，這些私設巷道不是建築法所稱的道路，包括 109 年、110 年高等行政法院都有這樣的見解，變成這些如果是私設給住戶專用的話，它要經過所有權人同意之後納入道路延伸，我們才有權進去劃設，如果我們直接去劃設的話，我們也面臨到被住戶告的問題，我們過去有一些案例，這個部分實際上在實務上是有這樣的困難存在，後續我們也是盡力去取得住戶的同意，然後來劃設紅線，這是我們要努力的目標。

張議員漢忠：

局長，剛剛我有秀給你看，這是中央的法規。

交通局局长張局長淑娟：

這個是在既成道路或市府所劃定的都市計畫道路上才適用這個標誌標線設置規則，才能進去劃設。如果不是供公眾通行的道路，那是私設道路，就是沒辦法。

張議員漢忠：

局長，你們認定不是供公眾通行，現在既成巷道，我們的名稱改為公眾通行巷道。〔對。〕我舉例來說，這個是公眾通行巷道嗎？

交通局局长張局長淑娟：

對，如果是有公眾通行的事實，我們就會同工務局來做認定之後，就可以劃設。

張議員漢忠：

局長，這個是不是公眾通行巷道呢？

交通局張局長淑娟：

這個部分，工務局要來協助做認定。

張議員漢忠：

局長，在那裡像這種屋齡將近 60 年的房屋，這是當初建商蓋房子預留的路，一些民眾在不知情當中，當然有很多人去買房子，可是入住之後，結果發現這都是公眾通行巷道，這叫做既成巷道。

交通局張局長淑娟：

如果是既成巷道的話，只要工務局那邊認定完，其實我們就會去劃設，一般 6 米的話是單側劃設，4 米的話是兩邊劃設。

張議員漢忠：

工務局也會叫你們要蓋同意書？

交通局張局長淑娟：

工務局？

張議員漢忠：

假設你們會勘之後，你們函復說要取得同意書，舉例來說，住在三角窗的那個人，你要叫他蓋同意書，他有可能會蓋嗎？

交通局張局長淑娟：

實務上會有困難。

張議員漢忠：

住在第一間的人，你要取得他的同意書，他會蓋嗎？我現在要說的重點是在這邊。這個是不是公眾通行巷道？這條路已經在這裡好幾十年了，這個是不是公眾通行巷道？這個我們應該要認是公眾通行巷道。

交通局張局長淑娟：

議員，你所建議的這兩個巷道，我能夠再了解一下，我們希望跟工務局取得共識，然後認定是既成巷道，我們就會派工去劃設紅線。

張議員漢忠：

局長，我期待不要等事情發生以後，才來討論。〔是。〕我現在要提醒的是，不要等到發生嚴重的事情後，我們才去討論這個要不要劃設或是蓋同意書，我今天說的重點是在這邊。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

張議員漢忠：

對未來我們要防患於未然，不要等到有這種嚴重事情發生以後，才來討論整

個高雄市的這種情形要不要討論，這樣都來不及了。謝謝局長，請坐。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝

張議員漢忠：

本席再舉個例子，我一直期待都發局跟建管處怎樣去認定，這就是我剛剛說的私設巷道，我要說的是中安街，我認為有很多民眾不熟悉建築法規，導致他們在買房子也不清楚這條 8 米道路是當初建商蓋房子預留下來的道路，結果中安街並不是都市計畫範圍內的道路。這個區塊是將近 200 多坪的中安街，所以我要麻煩都發局想想怎樣來幫助民眾，因為當初這些人買房子可能也不知道是建商留下來的 8 米道路，可是這條 8 米道路卻不是都市計畫範圍內的道路，因此這塊土地如果民眾想重建是沒辦法建的，那都發局跟建管處要怎樣認定建築線？在 4 年前民眾想在這塊土地上重建，可是沒有辦法取得建築線，當時他來找我之後，我剛好有服務一個橋頭的案子，他要取得建築線當中，先要經過法院裁示，然後才能夠取得建築線，而這塊土地經過法院行政流程後，剛好符合規定，法院就裁定它的建築線，之後這塊土地才可以興建。

我舉的例子是說，以前建商蓋好房子後，民眾在不了解建築法規的情況之下去購買，這個也是民眾非常無奈的案例，我待會再說給大家作參考。這是 50、60 年前的既成巷道，當時民眾不清楚法規條文，今天我舉這個例子是要麻煩工務局，包括都發局，怎樣來研議，因為整個大高雄市非常多這種情況之下，怎樣讓民眾能夠蓋房子？他可能在那裡住 60 年了，所以他非常想重建那棟房子，可是他沒想到這塊土地卻要先蓋同意書，在長約二、三百公尺的中安街要去取得同意書，真的很困難，我們是不是要討論這些問題？拜託都發局跟工務局建管處去討論這些問題，怎樣可以把既成道路納入都市計畫範圍內的道路，都發局是不是跟建管處能夠去討論？因為整個大高雄這種現象真的很多，民眾很期待可以考量納入 5 年通盤檢討當中，它只要經過 5 次的 5 年，也就是 25 年，我們就可以納入都市計畫道路，都發局長，是不是可以答復？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

有關這種道路的陳情異議，本來就是人民的權利，會在通盤檢討的時候做一些處理，也要提都委會去討論的。

張議員漢忠：

局長，這種問題在高雄市是不是非常的多？我只是舉一個地方為例，是不是有很多地方面臨這種情況？當這塊土地要蓋房子時，建管處是不是要取得建築

線？它要同意書嘛！這些屋齡都 60 年了，這條路將近 300 公尺長，而土地所有權人有些都不知去向了，因此可能沒辦法取得地主的同意書，所以政府應該有責任討論這個區塊，我們有責任來討論，是不是可以納入都市計畫範圍道路？未來民眾想要蓋房子會比較輕鬆，同時他也不用煩惱。舉例來說，這塊土地為了要蓋房子花了將近 3 年的時間，在這 3 年的時間裡，才經過法院裁示取得建築線，現在剛好法院裁示取得建築線。這是一間教會，他們才有能力去取得建築線，假如是民眾的話，有可能嗎？絕對不可能，就是不可能做得到嘛！當民眾想拆掉房子重建，應該是不可能的事。像這間房子是共同執照的問題，民眾感到非常無奈，這是 56 年前建商在鳳山區開明街蓋房子造成的糾紛，我秀個文字給大家看，這是共同建照問題，因為早期建商為了節省興建成本，就把整批成屋採共同建照，在共同建照的過程中，百姓也不了解這種情況，真的，我們如果看到這種案例真的感到非常捨不得。

這個案例是一個女孩子看到他媽媽住這間房子都在漏水了，也沒去了解過去買這間房子的狀況，這些都是共同建照的合法房屋，當然你們都發局對於共造都很清楚。共造的過程就是建商為了節省成本，他沒有取得每一間的執照把它分割好，用共造來賣給百姓。經過 50、60 年房屋開始漏水，百姓對建築法規不清楚，拆掉想重蓋，結果沒辦法蓋，放在那裡放了幾年，蓋到現在還沒蓋好。有時候看到這種情況，我們就很捨不得，原本有房子，現在變成沒房子可以住，要另外找地方住，這個情況真的我們政府有責任去看怎麼處理？

都市發展局吳局長文彥：

張議員，我是不是可以做一個說明？因為早期興建的案例，它這個是私設道路，年代久遠可能有分割，導致他面臨沒有建築線等等。這種的個案，我們跟建管處到現場會勘來做一個研究看要怎麼來處理。

張議員漢忠：

對。局長，我今天是要突顯出來我們百姓真的很無奈。〔是。〕百姓為什麼很無奈？當初在 50 年前他們買房子，買的當然是合法的房屋，他們很高興。買後經過 50、60 年房屋老舊，但是他們的觀念裡面就是，我是合法的房屋拆掉重蓋，這是正常的。當然在這種建築法規裡面，包括共照，他們不清楚法規內容的重點，不曉得共造的問題，他就拆掉，拆掉後就產生他沒有辦法再蓋，拆除隊去拆他那個房子至少拆了 10 次，沒辦法達成他們的需求，所以這些人有房子變成沒房子可以住。是不是請副市長來了解？副市長，這種情況是不是我們有辦法來解決百姓的這些需求，幫忙處理共照的問題？副市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我會協助整個工務局建管處跟都發局針對這樣的通案，當然這是整個的歷史發展演進，所以早期的建商都是用共照，這一戶本來也是共照的一部分，怎樣讓他可以先獨立出來，先行修建。我也會依照上一次你跟我提示的來想一個辦法，合情合法的情況之下，把它當作個案，也當作通案，我再來跟都發局以及建管處一起詳細的研商。

給我一點時間，有些法規還是要跟中央請示，但是無論如何，居住的保護權應該是政府責無旁貸的，只要他是合情、合於法規，而不是為了政府管理的方便，就限制人民的居住正義，我們觀念要改一下，所以我也非常同意你剛剛的想法，但是給我一點時間，因為總歸做為一個政府是要依法、依規來辦理，我一定會來支持，同時把都發局、工務局一起整合，我也會很快地給一個答案跟你報告，當然你給我一點時間，因為我也要跟營建署的建管組、都計組等等，類似這種案子，他們的解釋令是如何？謝謝漢忠議員的指教。

張議員漢忠：

副市長，其實我們政府真的有責任要來替這些百姓想辦法，我們百姓對建築法規的認識，我相信百姓他們對這種法規的認識沒辦法達到像我們政府這樣，有可能他們就是不清楚，就這樣拆掉。在鳳山有很多這樣的案例，今天我是用這個案例來提供給我們政府去了解百姓他們的痛楚。百姓的痛楚，我們政府真的要看得見。百姓他是怎麼樣，說實在話，一個百姓要存錢買 1 間房子也是不簡單，你看他有房子變成沒房子可以住，我們真的要去感受到他們的痛苦。在這裡，我提供給陳其邁市長，包括市政府的團隊做參考。

再來是民政局，局長，我要在這裡拜託的就是我們納骨塔的整個大方向是不是要調整？我先舉個案例，前幾天有一位長輩在往生前交代他的子孫說他要安葬在什麼地方，結果他往生之後，他的子孫也不清楚那個地方真的沒有塔位了。我今天提出來突顯這個案例要讓局長做參考，就是目前納骨塔的塔位，我們要麻煩局長，我以鳳山拷潭的需求來給局長做參考。鳳山拷潭的需求，我們要去考量到過去 50 年來土葬的數量有多大，未來幾年內我們長輩的需求量有多大，我們針對這個大方向，包括整個大高雄市的所有納骨塔來找大筆的經費，譬如鳳山拷潭，你做 2,000 個塔位，有可能 1 年就沒塔位了；做 3,000 個塔位，有可能 1 年也沒塔位了。

鳳山的納骨塔，我可以提供給大家做參考，鳳山的納骨塔面臨到鳳山市民、大寮市民、林園市民、小港市民、前鎮市民都在鳳山拷潭，所以我在這裡要拜託局長，包括麻煩陳其邁市長，是不是去向中央爭取一大筆的經費來把過去幾十年前土葬的遷至納骨塔？現在社會一直在進步，環境都在改變，這些土葬有

可能要遷移，遷移之後的這些無主的，我們要找什麼方法來解決這些無主的？包括估算我們未來的需求量，以及土葬遷移的有多少數量。

我要麻煩局長的是在估算數量的過程，我們要算清楚，就是不要今天鳳山，或是舉個例大樹或是鳥松，有可能鳥松的需求本來是要多少，你們做的只是應付1年而已，這樣會浪費我們很多的人力跟物力。局長，是不是朝這方向可以來找一個大筆的經費？在做的過程中，假如舉例拷潭是5,000個或是要3萬個，3萬個塔位，就這個方向是需要多久的時間？局長，是不是可以答復？

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

以拷潭納骨塔櫃位為例，其實那裡有剩1,800個，但是因為可能每一年市民朋友在治喪的時候，他的風俗、風水或是方位不一定適合他的需求。這個，我們會來檢討，就是說兩個方向，一個是現有的納骨塔內假使還有空間，我們儘量像議員所建議的來爭取較多的經費，做一次或是儘量去增設這些櫃位的數量，來滿足周邊地區市民的需求；第二、過去有一些公墓遷葬，把一些無主的骨灰放到公塔的櫃位，這個經過一段時間，我們應該來做一些整理，今年我們在梓官納骨塔也已經開始在辦理活化利用的作業，所以我們未來針對其他的公塔也會做同樣的作業。

張議員漢忠：

局長，我今天突顯這個問題就是，我們整體要去計算目前整個高雄市土葬的量有多大，我們要算的是現在的量確實是多少？未來我們的長輩用數據去換算1年的需求量是多少？〔是。〕我們土葬目前還沒有遷葬的有多少？〔是。〕遷葬的過程中一定有很多無主的，無主的部分，我那一天有見到我們在梓官好像在辦法會，〔是。〕是不是我們要把這些無主的另外怎麼樣去做處理？無主的，現在我們怎麼做？

民政局閻局長青智：

未來遷葬的這些無主的骨灰，我們都會朝向環保葬，用樹葬的方式就不會再來進入公塔。

張議員漢忠：

我現在是說我們可以去計算這個數量。

民政局閻局長青智：

議員說的是整體比較中期，譬如是不是整個去盤點我們公塔賸餘櫃位的數量，來爭取比較多的經費做整體的規劃增設？我們會來處理。

張議員漢忠：

另外在這個部分，我要麻煩民政局，我舉例的這個地方是鳳山第一市場（兵仔市場），你們看到的這個路面是半年前民政局爭取到的，這是一條三、四十年沒有改建的路面，我今天要突顯的是要麻煩民政局，包括公所在施工的單位，因為這裡都是舊部落，這是鳳山兵仔市場的舊部落。我要麻煩的是未來，現在既然突顯這種問題，未來我們爭取一筆經費，大概幾十萬元來把這個路面重作，旁邊的舊房子應該都是 60 年以上的老房子，當然 60 年前的房子大都是埋設塑膠管排到水溝，有可能我們在施工的當中，我相信我們的技士他們也是很用心的去了解這條路鋪下去是沒問題才會去鋪，結果發現我們鋪下去可能封住他的排水管，這下子好意變惡意。

現在路面鋪好之後，這住戶樓上廁所的水排不進水溝，就一定流到路面上來，於是就開始找問題出在那裡，找了找之後的結果，就是我們把他的管理設了。那一天我看了之後，其實坦白講很捨不得，百姓跟我們的技士在那裡爭論，當初我在現場，那個百姓還說要叫人來、什麼的，認為要把他的管子弄好才對，因為原本的排水好好的，為什麼他的水變成沒地方排？坦白講，我看到他們吵架的過程，倒不如自己請人來弄好，請工人挖開重新埋排水管，不然在那裡，我們政府是不可能再幫他做。這百姓跟我們的技士吵架，在那裡說要找人來，我當場在那裡聽到說要叫人來，真的很心疼說我們花錢鋪設路面，還做到讓人不高興，這就是說請人吃飯，還被人罵。

局長，未來如果有這種工程是不是拜託我們的技士可以將整個路邊的排水系統巡查清楚？局長，簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

這個部分我們來檢討，我們會以這個案例要求各區公所在進行 6 米以下巷道維護工作的時候，事前要把這裡的住戶或是地方了解清楚，有沒有相關的管線必須一併去做設計上的考量，當然在施工當中有去動到民眾原有的管線，我們做一次處理。一個小工程應該也要盡量做到完善，我們來檢討。

張議員漢忠：

我在這裡要麻煩環保局跟衛生局，現在我們整個社會都在進步，住的環境都建造得很好，但是面臨到一個比較麻煩的就是，在和德兒樂公園的這些小朋友，現在他們在這裡住的環境很好，卻沒有辦法把小朋友抱下來這邊玩，一直沒辦法下來玩的原因就是，小黑蚊造成整個市區受到非常大的影響。

小黑蚊，我們形容是鈇蠓，現在鈇蠓已經從整個鄉下蔓延到都市來了，環保局跟衛生局是不是有哪個方向，來想盡辦法把我們公園中的這些小黑蚊做防

治？結果我有去了解小黑蚊，衛生局長，應該是衛生局長跟環保局，衛生局是不是有哪個方向可以把這些小黑蚊消滅？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

小黑蚊不是蚊子，牠的幼蟲是生在青苔上面，所以任何一個比較陰暗潮濕的地方，如果有青苔生長的時候，上面就都會生這個，所以要去去除的最好方法就是將青苔清除，這是最好的方法。青苔清除的方法，我們有很多，包括…，當然我們儘量避免環境用藥，用人工的方法來處理。在我們的環境裡面，青苔是自然生態的一部分，會有這樣的情況發生是我們可以理解的。

張議員漢忠：

局長，我今天要麻煩的是，因為現在我們整個社區的環境都在提升，有時候這個環境是不是很適當？我們住的環境是不是很好？當然我今天要突顯的就是在那裡的住戶都不敢抱小孩下來，一抱下來就被小黑蚊叮，沒有辦法帶小孩到公園玩，所以這是我麻煩局長，噴藥是環保局嗎？

衛生局黃局長志中：

環境的部分，當然包括我們相關的管理單位，因為這個部分像剛才講的，是因為有青苔才可能有小黑蚊，這個部分是牠的重點。所以在這個部分我們從特定的一個場域裡面，我們要看現場，因為每個環境不一樣，我們防治的方法有效、沒有效也不一樣，所以我們跨局處來了解議員關心的這個地點，怎麼協助居民做防治？這個可以來處理。

張議員漢忠：

局長，我們要跨局處包括環保局，公園是養工處，這個要跨局處來研議怎麼幫助民眾？說實在的，住在那裡卻不敢抱孩子下來，住在那邊一定有小朋友，絕對都不敢把小朋友抱出來。

衛生局黃局長志中：

大人、小孩都會被叮。

張議員漢忠：

小孩比較嚴重，被小黑蚊叮到你都不知道。工務局長，這個地方就在鳳山大同街，我在議會都有提過，大同街全部都是公有土地，未來你們如果不趕快開闢，住在這裡萬一發生嚴重的事件，消防車和救護車可能都沒辦法進去，旁邊這裡就是大同街，請工務局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

大同街的部分是都市計畫道路，這是 8 米路，但是目前都是占有、未開闢，如果開闢的話經費需要將近 8,000 多萬，這個可能需要編列經費來開闢。

張議員漢忠：

局長，前幾個會期我都有提到大同街，這裡面都是從日本時代就居住到現在，如果發生事故，消防車不能進去，包括救護車，住在這裡的居民如果生病，救護車也不能進去。據我了解，這一條大同街幾乎九成都是國有財產署的土地，我們可以去爭取國有土地無償撥用，讓我們開闢道路。局長，包括新工處長，我有向之前的處長提過兩次或三次，好像都還沒有積極去看大同街的需求。

工務局楊局長欽富：

這個土地所需經費比較少，但是地上物要拆除補償，加上工程費需要將近 3,000 萬左右，這個可能需要 3,000 多萬的經費才有辦法來進行。

張議員漢忠：

局長，我要麻煩你，因為你沒有納入編列預算，可能就永遠擺在那裡，當然你們今年一定沒有編，是不是明年可以編這個預算來打通大同街？明年你們可以編預算嗎？今年一定沒編，所以不可能，我提供…。

工務局楊局長欽富：

有編，但是還沒有納入。

張議員漢忠：

有編還沒有納入，明年可以納入嗎？

工務局楊局長欽富：

明年再提預算來納入看看。

張議員漢忠：

拜託局長和新工處長，因為我有去查過，這些土地九成是國有財產署的，土地的部分我們是不是來提一個計畫，向國有財產署提無償撥用，讓我們開闢道路？當然我們土地取得無償撥用，我們就只有工程費，那裡都是舊部落，舊部落地上物的補償費應該都不會很高，地上物都是一些平房，可能補償費就會比較低。

工務局楊局長欽富：

好，我們把它納入明年，並視整個財務預算去做這樣的編列，我們有編列了，但是還沒有納入。

張議員漢忠：

謝謝局長，今天的質詢到此結束，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝漢忠議員的質詢，休息 15 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 請賴議員文德質詢，時間 50 分鐘。

賴議員文德：

主席，首先我把 5 分鐘讓給同事，他有一些要補充說明。

李議員雅芬：

謝謝賴議員文德，我在這裡代表高雄大學特定區感謝你借我 5 分鐘的時間。市長，相關局處如果等一下有碰到，我們就直接談。

我延續上次總質詢案子的建設，有關於高雄大學特定區，我提到援中國小現在應該確定明年新生人數的位置已經不夠了，我查了一下大概有 170 幾位新生在明年的時候可能沒有辦法進去，所以這個部分我再次提醒市長、副市長和相關局長，希望這個問題你們一定要去正視，不要讓我們明年再去頭痛這個案子。

市長，本席有提到原本的國中預定地就是在文 1，當時在 107 年的時候教育局有評估並把它改建為足球場。市長，未來在援中港學校不足的部分，有沒有變通的方式？請回答。

主席(曾議長麗燕)：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們會請教育局和都發局來檢討，因為確實這個地區的人口成長非常快速。

李議員雅芬：

沒關係！市長，高雄大學在民國 85 年的時候土地開始徵收，在 89 年設校。高雄大學整個園區有 82.5 公頃這麼大的腹地，全校的師生將近 5,000 多人，我們知道中山大學有附設一個高級的中小學，然後餐旅大學也是這樣的狀況，再推到師院附中來講，也有附設中小學的部分。所以本席在這裡要請教市長或副市長，這個部分未來在高雄大學有沒有可能一樣附設這樣的國中小學？能夠儘快去解決這個問題，我知道教育的部分是史副市長，副市長，有沒有可能這樣做？讓高雄大學能夠附設一個國中小學，有沒有可能？

主席(曾議長麗燕)：

史副市長請答復。

史副市長哲：

李議員的這個想法，我們要感謝你，因為聽到你這個想法之後，我馬上和校長溝通，這個確實是結合大學資源，因為加上雙語，面對台積電等等半導體廠商進來的人才培育是一個好的策略，所以我們會持續來促成這件事情。

李議員雅芬：

市長曾經在中央擔任過要職，中央地方能夠聯合，對高雄大學特定區域能夠

有一些重大的建設，為了因應未來在台積電，甚至鄰近的橋頭科學園區，還有路竹科學園區，我希望不只在教育的部分，甚至在地的一些里活動中心也好，因為在地的長輩非常多，他們一直希望未來是不是能夠藉由台積電的誕生、人口的增加，能夠讓我們地方有更多的建設，因為這 70 幾年來，援中港只有一個援中國小、一個高雄大學，所以本席在這裡以援中港在地的女兒、在地的議員來說，希望市長能夠著重在高雄大學特定區域裡面有更多、更好的建設，市長，可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

李議員對楠梓區，尤其是對援中港地區非常了解也很有感情，我們也跟李議員報告，我們在盤點整個產業跟整個楠梓區的發展，確實在學校或者是社服的資源還要再加快我們的腳步。所以未來在楠梓區的發展，尤其是右昌過去援中港，甚至是聯結到梓官地區，我想未來在學校的需求或社福的需求上，成長都會非常的快速。這個部分我會根據李議員的建議，我會請史副市長就整個包括學校各方的資源…。

李議員雅芬：

跟我之前提的里活動中心的部分，是不是未來區公所第二辦公室的部分也能夠設在我們這個環境？

陳市長其邁：

對，就公共服務…。

李議員雅芬：

我知道你有責成副市長要來做這個場勘的部分。

陳市長其邁：

公共服務的部分，我有請林副市長。學校的部分，史副市長還是比較專業，我們會積極的跟高雄大學…。

李議員雅芬：

我希望史副市長能夠發揮你最大的功能喔！

陳市長其邁：

跟教育部，還有牽涉到一些授課，還有師資等等的部分，我們會加快腳步，根據李議員的建議來努力。

李議員雅芬：

好，謝謝市長。還有針對土庫、清豐國中、國小不足的部分，我也希望能夠加強，因為未來在那個區塊其實我們只有一個楠梓國中而已，其他是不夠的。

陳市長其邁：

對，因為土庫那邊過去就是大社，這裡未來發展都是在一起的。

李議員雅芬：

而且緊鄰的也是橋頭科學園區。

陳市長其邁：

往北。

李議員雅芬：

可以嗎？

陳市長其邁：

時間有限，你講的事情很多，我們會根據李議員…，其實私底下都向我們建議很多建設事項，我們非常感謝，我們會來努力。

李議員雅芬：

好，謝謝。主席，我把時間還給賴議員，謝謝大家。

主席（曾議長麗燕）：

好。

賴議員文德：

謝謝雅芬同事，使用的時間是 6 分 20 秒。

主席（曾議長麗燕）：

什麼時候還？

賴議員文德：

多了 1 分鐘。首先還是要感謝我們的幸富兄，可以陪我在這邊做總質詢。首先我要感謝市長，市長從去年 8 月底至今將近有 13 個月了，1 年 2 個多月。在我的紀錄裡面，市長來到我們桃源區已經 7 趟。尤其在 8 月份的時候，盧碧颱風西南氣流來的時候來了將近 7、8 趟，遠超過前市長陳菊 12 年來了 5 趟。到我們那瑪夏那麼遠的地方，道路也不是很安全，也去了那瑪夏 2 次到 3 次，茂林的部分我是不曉得。但從市長擔任以來，就是市長的榮耀，要是沒有所謂罷韓的話，市長也不可能在這個地方，為我們 2、3 百萬的人來服務。

在這 1 年多來，我們園區可以感受到市長的努力跟用心，不管是在我們的文化教育、在我們的建設、在我們的社團都投入很大的心血，而且是身體力行。這是我跟幸富議員所看到的，這裡也代表我們園區感謝市長的用心。所以未來市長在我們園區的文化教育、產業觀光等，對我們偏鄉發展的方向，市長是不是有什麼願景？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝賴議員，還有在座的陳議員幸富，其實兩位在原鄉部落裡提供我們包括做的不夠，還要努力等等很多的建議。對地方還有我們族人的照顧也都非常的熱心，我要代表市府表達感謝。在文化教育的這個部分，我們就誠如賴議員非常關注的幾個事項，譬如在原住民族很多的這些活動或者是學校，我們簡單講，在於文化教育，我們要尊重原住民朋友的主體性，所以前幾天幸富議員在建議入口意象等等，這個給予一般市區的市民進到部落裡面，彰顯我們原住民族作為土地的主人，相關的不管是文化教育，或者是在這些建設的主導性，我當高雄市長，我一定會全力的跟我們原住民族，大家共同來配合。

賴議員文德：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

所以像前幾天，幸富議員也特別提到很多，包括卡那卡那富族或者拉阿魯哇族等等祭祀場地改善，我們都全力配合。我相信文德議員在桃源區也有很多的建設，譬如有一些在法令上比較僵化的這個部分，我也都要求必須彈性的來處理，全力的讓原住民族朋友，讓我們在桃源地區的布農跟拉阿魯哇多元的族群文化都能夠落實。我們的原住民母語的保存，這個是我們念茲在茲的地方。

賴議員文德：

請市長在我們偏鄉的基礎建設費，當然不能夠一次到位，希望逐年增加。市長非常了解我們地方的建設和都市落差非常的大，所以希望在我們的建設經費，請市長要逐年的增加。因為市長你還有 6 年的時間要當市長，所以應該有 6 次的調整基礎建設費，目前基礎建設費是 5,250 萬，是三個區平均歲出總預算。當然也請市長務必要關心我們都會區原住民的文化教育，包括他們的工作職場以及他們的租屋問題，多數我們都會區原住民的住屋都是承租的。所以這個部分要請市長督導一下原民會，原民會對原住民在都會區的創業、貸款、租屋的問題，一定要重視。尤其是文化教育，他們離開了家鄉到了都會區，他們的文化一定要保持下去，尤其我們的教學，希望國中小一定要聘任原住民族的母語老師，比照我們現在園區的教學一樣，這個雙語也就是英語跟我們的母語，都會區的教學環境一定要加強，這個要請市長特別來關心。我先播放一個影片，請大家注意看一下。

（影片播放開始）

原區市民：我必須在這邊做聲明，上星期我們鄉親陸續接到所謂領補助的通知單，所以就有很多的訊息傳到我這邊，我就在擬訂這個問題應該怎麼解決？我的方式很簡單，直接找市長。

(影片播放結束)

賴議員文德：

好，研考有沒有在？

主席(曾議長麗燕)：

蔡主委，請答復。

賴議員文德：

這個顧問的遴聘作業要點和督導是不是在研考的業務下面？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是。

賴議員文德：

是哪位幕僚長掌管這個業務？研考？坐著回答沒有關係。誰掌管這個業務，幕僚長？

主席(曾議長麗燕)：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是羅副市長督導研考會。

賴議員文德：

副市長，請你站起來。

主席(曾議長麗燕)：

羅副市長，請答復。

羅副市長達生：

議員，是我在督導。

賴議員文德：

好，是你督導的業務嗎？〔是。〕還好不是史哲副市長，我今天算是第一次認識你。

羅副市長達生：

是，議員。

賴議員文德：

我們先禮後兵，因為顧問是在你的業務下。〔是。〕當然這個跟市長沒有關係啦！我不相信某顧問挾著市長的名義耀武揚威、予取予求，我也不相信市長會直接干涉區公所的事務、公所的預算，市長的格局絕對沒有那麼小，市長的名聲可以說真的這一年多來興旺在這個地方，我憑良心講，市長的名聲是節節上揚、上升，你知不知道？

羅副市長達生：

知道。

賴議員文德：

副市長，市長的名聲跟用心在我們原區節節上升，但是因為聘用這樣的顧問，步步維艱、節節敗退啊！那麼好的形象、那麼認真的市長，請問你聘用的顧問是什麼顧問？你告訴我顧問的權責。

羅副市長達生：

顧問的聘請，基本上最主要的任務是在參與市政相關的顧問會議，還有如果我們…。

賴議員文德：

你跟我講重點。

羅副市長達生：

如果我們的機關有需要徵詢這些顧問的話，就請他來做意見的提供。

賴議員文德：

作業要點，你看過沒有？你有沒有作業要點？高雄市政府顧問遴選聘用作業要點，你有沒有這個資料？有沒有看過？你說有就有，有沒有看過？〔有。〕有？〔是。〕我這邊列舉幾點，你答得出來嗎？你答得出來，你就繼續當副市長，否則不要給市長困擾。〔是。〕市長在加油、在加分，你的顧問在那邊扣分，對市長不公平啊！我替市長打抱不平，你怎麼督導的？

羅副市長達生：

跟議員報告，因為聘的這些顧問事實上…。

賴議員文德：

我再問你，我們的顧問五、六百人，每個禮拜都跟市長吃飯聊天嗎？有沒有？有？到底有沒有？

羅副市長達生：

顧問只是建議，他不會干涉一般行政機關的事情。

賴議員文德：

我說，顧問有沒有每個禮拜跟市長意見交換、吃飯？

羅副市長達生：

沒有。

賴議員文德：

沒有嗎？

羅副市長達生：

對，沒有。

賴議員文德：

為什麼顧問說都有呢？造假，假新聞、假訊息。

羅副市長達生：

這個就…。

賴議員文德：

市長要忙兩、三百萬人的所有事務，怎麼可能有跟五、六百個顧問每個禮拜開一次會？

羅副市長達生：

沒有。

賴議員文德：

要是每一個禮拜都跟顧問開會的話，你這個副市長可以打包走人了。

羅副市長達生：

沒有，沒有這件事。

賴議員文德：

因為市長沒有跟你每個禮拜開會嘛！

羅副市長達生：

沒有。

賴議員文德：

重點是顧問當什麼職務？他的權責在哪裡？

羅副市長達生：

當然就是諮詢、參考，他不會干涉我們市政相關的一些決策。

賴議員文德：

因為時間關係，你這個答非所問，你根本就不知道我的重點，我說他的遴選要點給我講幾點，最基本的，你說你看過啊！這一本我都沒有辦法看完，總共有 20 頁。簡單嘛！他的身分就是諮商嘛！

羅副市長達生：

是，諮商沒錯。

賴議員文德：

給各局處諮商，然後提意見給市長，再來要顧市府的形象，對社會做公益，是不是？〔是。〕請問他有沒有審議權？有沒有督導權？

羅副市長達生：

沒有，都沒有。

賴議員文德：

有沒有執行權？

羅副市長達生：

沒有。

賴議員文德：

有沒有公權力？

羅副市長達生：

沒有。

賴議員文德：

對嘛！我相信五、六百個顧問都是市長的顧問、團隊的顧問，都是要幫市政府的政策宣導，顧及市政府的形象、服務地方，顧問的職責應該是這樣，然後跟局處做適當的的諮商及意見交流。我下次再問你，因為時間的關係。

羅副市長達生：

好，議員，我們的顧問都會謹守這些原則，這個我們都會依照相關的處理過程去進行，謝謝議員。

賴議員文德：

好，假冒市長的名義、毀損市長的名譽，你怎麼處理？

羅副市長達生：

目前顧問都沒有這樣的情況，如果有的話，我們當然依規定來做相關的…。

賴議員文德：

鬧一個很大的風波！我們要有行政倫理跟行政作業程序。

羅副市長達生：

是，那當然。

賴議員文德：

公所在接受所有農民災損的文件的時候，要按照區公所再轉到農業局。

羅副市長達生：

這個程序都是按照這樣走的，沒錯。

賴議員文德：

你的顧問是怎麼說的？不用經過機關審理，機關就是區公所，直接把文件給我，我直接給市長，市長直接核准、核發災準金。

羅副市長達生：

並沒有這樣的情況，我跟議員報告，絕對沒有。

賴議員文德：

請問你們災準金可以這樣用嗎？可以這樣用嗎？

羅副市長達生：

絕對沒有如議員所講的狀況，那個是區公所回復給農業局的文。

賴議員文德：

下次我把錄影帶截取再給你看，並且請你回答我要怎麼處置。

羅副市長達生：

好，謝謝文德議員。

賴議員文德：

再來是原民會，因為時間的關係，請原民會簡單跟重點的回答，好不好？可以嗎？原區道路中斷時，我不是說社會局的安置所，部落有沒有規劃臨時的避難安置？有沒有？

主席（曾議長麗燕）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

部落是都所有謂的避難所或避難處。

賴議員文德：

沒有，我說的是我們撤離的時候、風災強制撤離的時候，我們都是在活動中心。〔對。〕那是一般的。〔是。〕我說的是像道路臨時中斷，並不是我們發生紅色警戒、一級開設，然後強制在潛勢區放置活動中心來收容，不是，我說的是一般天候非常的良好，忽然間道路中斷，有沒有臨時安置？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告…。

賴議員文德：

我直接講重點好了，桃源區高中里樂樂段有兩個閒置的空間，當時法鼓山做的，並把產權給原民會，現在產權還是在原民會，只是給公所做管理使用，它有3間空房間，比如道路忽然間中斷，我們的學子沒辦法回家，可不可以安置在那個地方？可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這一次本來就有預計要規劃在樂樂段的屋子裡。

賴議員文德：

對，要規劃。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，但是…。

賴議員文德：

因為碰到突發狀況，公所還是要請示你們，是不是？〔是。〕好，所以樂樂段是可以規劃？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

可以規劃。

賴議員文德：

做一個非常急難特殊的安置場所，像學子要回家，晚上沒辦法回家，他們必須要過夜，隔天家長才會到那個地方接駁，是不是？〔是。〕我的意思是這個，所以桃源區樂樂段有一個地方，希望在其他的區也要找這樣的適當地點，比如茂林跟那瑪夏，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員的建議。

賴議員文德：

再來，現在六龜分局復興派出所做為微型愛玉加工廠，但是因為它是國有財產，我們要承租，是原民會承租，還是公所來承租？畢竟現在是沒有警力派駐，所以把這個派出所當做是微型加工者的愛玉加工廠，我們希望要不就訂約 3 到 5 年，不要每年簽一次，很繁雜，看是原民會來承租，還是區公所，這是第一個。第二個，既然無警力派駐，原民會是不是跟警察局協調，將地上物廢址移撥給公所，讓公所再適當承租給社區來活化使用，變成愛玉工廠，可不可以？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這是沒有問題的，其實我們已經有透過會議，跟警局也有共識。

賴議員文德：

有跟警察局協調過嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有，局長其實也非常樂意將地上物移撥給公所，後續就可以跟合作社來合作，這沒有問題。

賴議員文德：

好，這個愛玉合作社，我們上次就已經開過記者會，〔是。〕到現在沒有下文，什麼時候啟用？記者會都開了，什麼時候啟用？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前的 kaukau 愛玉館還在施工，大概完成 95%，所以下個月就可以完工。

賴議員文德：

主委，我希望你撥空出來，在道路安全的情況之下，一定要到現場去看，因為整個外圍到現在都還沒有整理，連除污也都還沒有做，包括綠美化、安全設施、無障礙空間，都還沒有做。我很擔心 12 月能不能完工啟用？原本是 2,500 萬，本來是一、二樓要整修，最後經費只能用在一樓，二樓完全沒有整修，還漏雨，地面都還沒有弄好，原本是視聽教室、儲藏室跟辦公室在二樓，現在全部只能施作一樓，因為有部分的經費被中央收回去了，為什麼收回去？執行力不彰嘛！所以你說近期的規劃會啟用，我不是懷疑，而是要趕快完成，好不好？

原民會做不到的，請公所務必協助，因為產地就在區公所這邊，〔是。〕可不可以？主委。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這沒有問題，我們跟公所都是全力配合，我這邊也跟議員說明，因為我們整個愛玉館，的確目前就是做一樓的裝潢跟修復，後續還會再…。

賴議員文德：

原民會很多問題，現在園區的林班地，也就是林務局的地，想要增劃編來申請，怎麼申請？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，議長、議員，申請…，其實我們在公所都有…。

賴議員文德：

沒有，你可以講作業要點，〔是。〕它是有一個流程的，林班地增劃編要申請的流程，主委知不知道？你知道就說知道，不知道，我可以唸給你聽。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

請議員指教。

賴議員文德：

申請是不是要到公所？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，我們有土地登記人員。

賴議員文德：

我們是不是要辦理會勘，〔對。〕是不是公所的承辦人跟原民會？〔是。〕包括林務局，因為增劃編是林班地，不是林地，林班地就是林務局，你要不要跟我去會勘，不是區公所跟原民會說這塊地要增劃編，我們就去申請，不是，因為這個產權是林務局，我們要跟林務局一起去會勘，核定是誰？是原民會，還是農業局？核定當然是林務局嘛！林地是可以向區公所、原民會提出申請，你去把林班地跟林地搞清楚。現在的林地，包括你的部落，在民國 65 年，很多因為增劃編，林地有耕作權，所以你就可以使用，林地是承租權，就是他項權利，現在很多部落的林地已經蓋房子，〔是。〕怎麼樣把這個林地變成建地？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這邊跟議員說明一下，如果他有耕作權，要先有所有權的話，也是一樣可以先到公所來做申請，如果審查過後取得這個權狀，接續就可以再到地政局申請土地變更的作業，轉做為建地。

賴議員文德：

在高雄市的原區，有沒有林地這個案例，在林地的耕作前，他已經蓋房子了，

就目前來看，從民國 65 年以後到現在，那個地目仍然叫林地，沒有變更的成功案例？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員說明，就目前我所知道的是還沒有。

賴議員文德：

就是沒有嘛！我建議你到花蓮縣參考這個成功的案例，為什麼會成功？在 65 年增劃編變成林地，承租他項權利的時候，65 年 1 月以前，剛好他已經蓋房子了、也有門牌了，所以它就地變成建地，它周邊是 65 年以後蓋的，它仍然是蓋硬體的設施，但是地目還是為林地。所以我要幫全國的百姓爭取，尤其高雄市 3 個原區有很多這樣子的問題，主委你知道嗎？好不好？〔好。〕因為時間的關係，其實還有一個問題，會後我會把資料給你。

感謝市長，原本 4,750 萬的地方建設費，提高了 500 萬，變成 5,250 萬，請問這個基礎建設費在這 3 個原區，你怎麼分配？你怎麼去規劃執行？

主席（曾議長麗燕）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對部落基礎建設經費，我知道賴議員都一直非常的關心，你有給很多的建議，就原民會的立場，還是會以 3 個區比較急需、比較急迫性的工程來做排序。

賴議員文德：

來，主委，我每次跟你講這個幾乎要吵架了，從你當主委，我每次問，我希望給你一個概念，當然 3 個區是以災害的輕重做為優先考量，對不對？我們是議員沒有話講，這個是首要的原則。第二個，確實要以土地面積的人口來計算嘛！你編制的人員可能比民政局多嗎？不可能，因為你的編制小。所以你的編制人員就是那麼多，不會跟民政局一樣那麼多。同樣的，我們的基礎建設，你一樣要用這樣的公正原則跟比例原則。主委，我一直告訴你什麼叫做公正的原則跟比例的原則，你好像分不清楚比例，總共 3 個區、14 個部落，5,250 萬去除以 14 個部落，每一個部落的基礎經費應該就是那麼多，不是嗎？你是不是要把茂林 3 個里，跟我 8 個里要平均一樣的基礎建設費？各位局處長，你們聽得懂嗎？就你聽不懂。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有，還是要跟議員說明，的確土地面積還會是一個考量，基本上我們每年…。

賴議員文德：

你就這樣回答就好了，你請坐。農業局，希望你們在道路中斷的時候，也可

以納入到天然災害的項目之一，農業局回答這個問題。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝賴議員對災害補助的關心，這次因為西南氣流帶來豪雨的關係，造成我們原民…。

賴議員文德：

簡單一點，時間不夠，還有很多局處。道路中斷目前在中央，譬如農糧署它的核定是沒有納入到天然災害。

農業局張局長清榮：

這個是沒有。

賴議員文德：

對，將來可不可以納入、修法或是訂定一個制度、規則？我舉個例子，復興以北3個里就是因為道路中斷，所以農產品沒辦法運輸下來，導致芒果停滯在山區無法運送，要是道路沒有中斷就可以運送，道路中斷怎麼運送？這沒辦法運輸。

農業局張局長清榮：

對，但是像芒果、愛玉的話都已經列入天然災害的救助範圍。

賴議員文德：

我是說將來道路的部分也要納入天然災害，之所以天然災害造成道路中斷，道路中斷也造成所有的民生機制包括運輸都已經停滯了，沒辦法嗎？〔對。〕第二個，有關天然災害申請補助的全品項，何謂全品項？簡單回答。

農業局張局長清榮：

賴議員，你的意思是災害救助的品項範圍？

賴議員文德：

對，它的全品項。

農業局張局長清榮：

像上次的西南氣流、豪雨、颱風，經過中央農委會的公告，全品項就是當季生產的水果、蔬菜都是納入整個災損範圍裡面。

賴議員文德：

是不是有稻米、雜糧、牧草、果樹？

農業局張局長清榮：

果樹當然是有，稻米也是有。

賴議員文德：

花卉、菇類、蔬菜類。

農業局張局長清榮：

還有包括竹筍。

賴議員文德：

你知道總共幾項？100 多項。

農業局張局長清榮：

但是它公告的全品項應該還是有一些範圍，如果在災害的當季…。

賴議員文德：

你有沒有農糧署的天然災害補助資料？

農業局張局長清榮：

目前我手中是沒有。

賴議員文德：

好，會後我給你，你知道有一項是不能補助的嗎？檳榔。

農業局張局長清榮：

它是非公告的經濟作物。

賴議員文德：

我希望你要把天然災害的資料再熟悉一下。農業局對林下經濟在原區有什麼推展及發展？

農業局張局長清榮：

林下經濟以現在農委會為公告的範圍，當然他是可以從事於…。

賴議員文德：

哪幾個項目？

農業局張局長清榮：

香菇、木耳、台灣金線蓮，還有蜂產品，最近在公告的一項就是台灣茶，以上這 5 項。

賴議員文德：

就是台灣山茶，不是烏龍茶？

農業局張局長清榮：

不是，是台灣山茶，原生種。

賴議員文德：

對，高的那種，有沒有？〔對。〕對於本次的西南氣流造成農業的災損，我提桃源區的近況，剛才的影片為什麼會造成那麼大的風波？局長，為什麼？

農業局張局長清榮：

議員，你的意思是這次的西南氣流造成的災害，是不是？

賴議員文德：

你說明一下流程，你是局長應該知道整個流程，有災害時要如何發布、申請？

農業局張局長清榮：

災害申請產生時，一定要經過中央許可的公告以後，當然是由下而上的申報。

賴議員文德：

給你兩分鐘，講完整一點。

農業局張局長清榮：

由下而上就是要經過公所的申報，然後送到農業局來，農業局再會同農糧署還有改良場來進行會勘，大概的程序就是由下而上來申報。

賴議員文德：

這最主要是時間，當發布豪特雨或是災害時，農糧署就會通報轄區的區公所做一個災損的速報，什麼叫速報？只報災害的面積跟品項，速報以後達到該區30%以上的災情，則以勘災這個數據，他們才會公告，公告後就會告知區公所開始做一個初查，就是照相、取得權狀、申請書等等，在轄區裡面的全品項所有的農作物包括林地，調查完後陳報給農業局，農業局再陳報給農糧署，農糧署再擇日與農業局、區公所及改良場到現場會勘，用抽查式的、概括式的抽20%，只要達到災損20%，一律補助，這是第一波。

第二波，一定有民眾反映他明明有災損，為什麼沒有被抽驗、沒有通過？所以會有複查的動作再到區公所，區公所再與農業局去做第二次的會勘，認定由區公所，核定由農業局，是不是這樣的流程？〔對。〕這個你不熟悉，你去問王副局長。為什麼一份公文在農業局，任何人去調閱只要它不是極機密、機密類別的公文有做管控，一般的公文是普及化的，跟百姓攸關權益的，當然百姓可以來調閱，但是有沒有程序？

農業局張局長清榮：

你說調閱公文，是不是？

賴議員文德：

我特別請政風來查，政風說這個沒有涉及到刑事，所以這是你們自己單位要檢討的。當農糧署還沒有核定的時候，你們的公文就外流，讓有心人拿著公文去對抗及侮辱公所，還讓一個公務人員罰站了2個小時。羅副市長，顧問可以叫公務人員罰站接受陳情書、辱罵2個小時嗎？原因在於你們農業局怎麼管控公文的？你們的公文是每個百姓都可以隨便調閱嗎？

農業局張局長清榮：

當然不是隨便人都可以調閱。

賴議員文德：

那為什麼會外流？這個案子為什麼可以？竟然一個顧問可以召喚，兩個字，召喚原民會的副主委，可以召喚農業局的王副局長，使喚說你們可以過來，我要告訴你們怎麼樣，把公文調給我，你們去調給我。

農業局張局長清榮：

不是這樣的。

賴議員文德：

申請公文要不要流程？

農業局張局長清榮：

他是有議員陪同的，議員有公文進來說，他們要來拜訪農業局。

賴議員文德：

立法委員都沒有調閱權，我們議員還有調閱權，我們去調閱都還要寫申請書，公文就不用嗎？公文是機關和機關共識的一個交流，要分類別，極機密當然不可能，對不對？工程案的工程也不可能給你，一般的公文可以，但是要有一個流程，我問你們有沒有流程？農業局有沒有流程？

農業局張局長清榮：

當然是有流程，但是這個不是機密的公文，這是一般性的公文，當然議員來的時候…。

賴議員文德：

局長，你不要說那是一般的公文，公文就是公文。

農業局張局長清榮：

公文有分機密和一般的公文。

賴議員文德：

我向你調一份公文，我口頭說給我，你就去影印了嗎？你要不要在管制簿裡面寫什麼人申請？包括我今天調公文，我一定要申請，就沒有個資法了，我就填寫我的出生年月日、我的身分證字號、我的地址，你們有沒有這樣做？

農業局張局長清榮：

我們並沒有提供給他，當初是議員陪他進來，但是他是不是用照相的…。

賴議員文德：

就是拿這一份公文，然後群眾邀群眾針對區公所，區公所已經在辦理了，你們應該辦理完才把公文公開，還在審理當中，你就把公文外流，這樣對嗎？公文不用管控嗎？要不要管控？

農業局張局長清榮：

公文當然要管控。

賴議員文德：

當時這個案子你們有沒有管控？

農業局張局長清榮：

這個案子我是沒有參與，但是根據我的了解，提供的過程尚屬合理。

賴議員文德：

我已經講到這樣，你還說合理，你就當作是合法、合理、合情，已經講到這樣，你還說合理。

農業局張局長清榮：

這個我們會來檢討。

賴議員文德：

這上面寫得很清楚，檔案就是一個審核表，是不是？另外一個是申請書，光這兩個你們都沒有，你們管控什麼？你的概念是因為它是一般公文，那幾十萬人跟農業局要公文，你就拿這個就好了，你怎麼管控？你怎麼知道什麼人來申請？有什麼用途？你們要開一次考績會，不需要政風，你們自己農業局針對這件事情開一次考績會。

水利局，這邊有三個案，荖濃溪和拉庫西斯，局長，你的科長都有到現地看了兩次、三次了，非常的了解。而這個工程、這個疏濬，你很清楚，因為這兩個都維繫到部落的安全維護，都很有可能變成小林第二，所以這個部分你就不用報告了。包括六龜，它不是我的轄區，它是平地區，但是希望你可以解決務農的這些農田灌溉用水，現在已經和公路局達成協議，包括桃源區公所的保留地都已經達成協議，趕快把路線提報計畫給農委會、農田水利會，因為這個是三、四十年的問題了，這樣可以嗎？〔好。〕

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

賴議員文德：

不用答復了，你知道就好。最後請教警察局長，局長，拜託你，從去年的疫情到現在，我們山上沒有盜伐、盜獵、酒駕、暴力、組織犯罪都沒有…。

警察局黃局長明昭：

我們鼓勵一下。〔…。〕好，這一定，這個馬上下去就可以交代去做。

主席（曾議長麗燕）：

剛才沒有答復的，請農業局張局長和蔡局長做書面答復，我們有一點懷疑農業局可以去調閱公文，這件事情好好了解一下，正確的程序到底是怎麼樣？有查過了。謝謝賴文德議員的質詢，上午的議程到此結束，散會。（敲槌）