

第 3 屆第 6 次定期大會第 29 次會議

(中華民國 110 年 11 月 9 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員明澤、韓議員賜村、鄭議員孟洳)

主席 (陸副議長淑美) :

各位同仁請就座，開始開會。(敲槌) 首先請陳議員明澤質詢之前，今天欣逢陳議員明澤的生日，請大家祝他生日快樂。

向大會報告，上午市政總質詢，請第一位陳議員明澤進行市政總質詢，時間 50 分鐘。

陳議員明澤 :

市長、副市長，還有各局處首長，大家早安，大家好！不好意思，質詢時間是用抽籤的，不是我故意安排在生日當天質詢，謝謝大家的祝福。

今天是第 3 屆第 6 次定期大會的市政總質詢，大家對大企業要來高雄投資都熱烈歡迎，但是我今天的主題是「天邊的彩虹和腳下的玫瑰」，天邊的彩虹目前還沒來、還沒看到，但是腳下的玫瑰就是一起打拼幾十年、幾百年的這些未來的中小企業，我用主題讓大家了解他們的重要性。

台積電要來高雄建廠可以說是每個台灣人或高雄人最大的希望，什麼時候要來？當然大家繼續努力，期待台積電要來高雄時，市府團隊不能因為一個大企業要進來，大家就鬆懈，爭取大企業進來不是簡單的事，我為大家鼓掌，但是提醒市府團隊，不要把雞蛋同時放在一個籃子裡，需要去催生更多的中小企業在高雄茁壯成長的幸福工廠，這樣高雄才能有機會生根、擴根地穩固站立，這是一個重點。

當然高雄是我們的一塊寶地，尤其是北高雄路竹地區醞育很多世界級冠軍產業，譬如螺絲相關的新科技，值得驕傲的是獲得很多國家磐石獎的廠商都是大家認同的，在高雄的土地上默默發展它的企業，這是安定高雄的中小企業。我希望市府團隊對中小企業除了有工商策進會外，是不是還可以辦個港都獎或打狗會獎？選拔出具代表高雄企業精神的，給他們很穩定的關懷眼神，重視高雄在地中小企業的辛苦，給予公開表揚，對著傳承苦幹的企業精神有助於產業的提升，也可以帶動中小企業的投資，包括認證指標等積極作為，讓中小企業感受得到。台積電還沒來，我們也要做到企業可以落地生根，讓中小企業覺得高雄不是都把雞蛋放在同個籃子，把高雄的機會創造出來，希望大家互相勉勵。

拼經濟不是在拼口水，經濟是用實務來展現的，過去 10 年來，高雄積極轉

型觀光服務業，雖然都有在進展，市長上任以來，積極推動南台灣的產業轉型，未來在台積電的帶領之下，有機會脫胎換骨，變成一座高科技城市。南台灣的半導體材料 S 廊帶計畫，未來在南科將串聯高雄的路竹科學園區、岡山本洲工業園區、橋頭未來的園區、楠梓現在的整治場、仁武工業城、亞洲新灣區、大林蒲以及大寮的和發產業園區，八大工業區齊發，共同帶動高雄發展的重大引擎。市長，我們能看到你在这方面真的很努力用心推動，我也對團隊鼓勵。

今年 9 月台積電進駐高雄的機會消息傳出，大家都有很大的期待，包括很多企業要進來投資，吸引上兆資金來挹注，視為高雄第三次脫胎換骨的機會。市長，十幾年前陳菊市長要爭取時，台積電是有疑慮，現在是一直很積極，我認為很好，以你的努力，這件事是非常不簡單的。現在除了看到企業投資外，房地產穩定在成長，也帶動它的業績節節高升，我們可以看到高雄的春天了，這是我們投資的希望。目前華邦電有 3,000 億、日月光有 1,000 億、穩懋有 850 億、義大集團、國巨、台郡、緯創等企業，最主流的龍頭指標都來高雄設廠，還有包括未來台積電在楠梓中油五輕基地，整體加起來差不多有 1 兆以上的投資產業。當然，我也要跟市長互相鼓勵，市長把 1 年當 2 年用，認真打拚經濟，也希望朝野一起合作，讓高雄脫胎換骨，翻轉成有新科技機會的城市。

大家在過去都說朝野一定要合作，我呼籲朝野要合作的因素，因為人民對我們的期待，如果朝野不合作，我們人民的機會有時會浪費。如果我們從光明面來看，不要往後看，就會朝著光明面一直走，如果用過去的眼神在走，我們就只有看到黑暗。所以我呼籲朝野共同成為人民的寄託時，看到的是高雄未來要怎麼去發展，這就是光明面，我們看到的就是光明，過去的我們省思及檢討，這是一個很重要的點，我比喻這個就是朝野不要意氣用事，看到的是光明面，未來要怎麼走，高雄才會更好，這點大家共勉之。

市長，針對未來整體的經濟產業，你有什麼看法及未來的計畫？請答復。

主席（陸副議長淑美）：

陳市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員明澤的指教，陳議員對於產業和選區裡面的路科、中小企業及傳統產業都長期的關注，我也表達感佩。我們除了一方面在高科技產業，不僅吸引國際大廠來高雄投資，以過去在花媽市長爭取到的華邦，這幾年台商回流的經貿供應鏈的重組，日月光也加碼以高雄為全球最主要的基地之外，我們當然也希望中油這塊廠區的整治，能夠引進高階的或是特殊製程的晶圓製造大廠來高雄投資。這樣的話，我們一方面可以把半導體三大支柱的頂尖廠商齊聚高雄；另外一方面，我們也把他的材料、零組件和設備廠商，以經濟部的半導體

S 廊帶為基礎，串聯台南到高雄，形成全球最大的半導體產業聚落。

但是我們其實在這個轉型的過程裡面，最重要的還是要協助中小企業在這一波供應鏈重組的過程裡面能夠獲益。譬如我們的石化業，我舉一個例子，像長興化工或其他的石化業者，他們也因為供應這些半導體的材料，他的製程和生產的品項也隨之做一些調整，所以我們就可以把石化業跟高科技的產業結合，來帶動傳統產業的轉型。在鋼鐵業的部分更不用講，我們一方面在設備也好，或是在航太產業，像駐龍等等這幾家本來就是相當具有規模的精密機械，或者是航太產業的生產重鎮，只是這些隱形冠軍，外界比較不清楚。所以我們一方面配合高科技產業，一方面我們也引進智慧製造的技術，希望用這些 5G AIoT 的技術，來協助我們的傳統產業能夠轉型並提升他們的競爭力。所以在技術上或是在 SBIR 的中小企業資金貸款，最高額度也有 1 千萬元的補助，用更多的政策工具來協助我們的傳統產業轉型。

剛剛陳議員特別提到的，像港都會或者是怎麼樣能夠有更多的激勵機制，譬如說有獎項、比賽或者是有頒獎，甚至有補助等。我也非常謝謝陳議員的建議，我們會根據陳議員的建議，在傳統的石化或者鋼鐵業，像中鋼、中油或台塑等等的大型企業，能夠協助下游廠商來進行數位轉型。一方面我們市府也會提供更好的環境，譬如我們的仁武產業園區就是針對比較傳統產業，但是他又能夠朝向高值化生產的技術廠商，能夠給他們更多的土地，或是在政策上一些工具的補助，來加大他們在全球競爭的力道。所以我們會跟中小企業密切的合作，也會跟經濟部來協助我們的廠商，加速他們的轉型。

陳議員明澤：

有鼓勵就會越進步，這是研發，你要鼓勵的是研發，鼓勵一家工廠或企業去做研發是非常好的事情，這樣他們才有競爭力。過去很多企業就是因為沒有繼續去研發，所以就變成沒落的市場，所以經發局也要配合市長的腳步，一起把我們應該要鼓勵的企業帶動起來。要爭取經費也沒關係，中央如果有經費就去爭取，讓越多企業可以得到越大的鼓勵。落地生根很重要，就像你剛剛講的長興，就是在我的選區，做得非常好，雖然對他們有鼓勵，但是讓我們地方上覺得長興和川湖也都很好，這些都是世界有名的企業，包括螺絲界有很多有名的企業。我們希望各選區都有好的企業，鼓勵他們，讓他們茁壯。謝謝。

接下來的議題是南電北送，我們的能源轉型，大家都知道能源轉型很重要，為什麼今天會講到能源轉型和南電北送？大家都很清楚台灣的電力不足，在高雄大概可以產生 500 億度的發電量，但高雄市只用到 280 億度而已，剩下的 220 億度的電要做什麼？220 億度的電就是供中北部使用，所以才會南電北送。大家都不知道污染都在我們高雄，因為我們目前的發電是用煤炭去燒，燒出我們

嚴重汙染的空氣品質，這非常的嚴重，但是很多人不知道。什麼叫做能源轉型？因為能源轉型是我們高雄的期待，不會汙染到高雄的土地，所以我也要讓大家知道，如果能源轉型不能轉型成功，會影響到的是我們高雄。我們來看一段影片，什麼是公投三接遷離公投。

（影片播放開始）

經濟部長王美花：三接就是所謂的第三天然氣接收站，因為我們的核電在 2025 年都陸續要除役了，燃煤也要減少它的發電量，我們要取代這兩樣東西，我們就要做兩件事情。一個是發展再生能源，我們利用老天給我們的風跟太陽，發展我們的離岸風電跟太陽光電。再來就是今天的重點，天然氣發電，它可以提供穩定的電力，可以減少很多的空汙，它的排碳量只有燃煤的一半。我們要用天然氣發電，就必須要從國外進口天然氣，進口了之後要有一個接收站，把這個天然氣給卸收，然後放到儲槽，再放到電廠去發電。台灣已經有兩座天然氣接收站，一個在高雄，一個在台中，我們預計在桃園的觀塘要增加一個接收站，就是所謂的第三座接收站。因為這個氣源可以分散風險，而且它可以讓我們天然氣的安全存量增加，可以供應給我們周邊大潭電廠 7、8、9 號機組，一共一年可以有 193 億度的發電。每一種發電都有它的優缺點，天然氣發電已經是一個相對比較乾淨的能源。

（影片播放結束）

陳議員明澤：

剛才看到的是我們的經濟部長，他說天然氣發電就是減少煤炭的產生，而煤炭的產生就是高雄市空氣汙染的主因。如果能夠減少這些汙染，對於高雄整體的環境改善會非常多。所以 12 月 18 日的公投，其中有一個議題就是三接遷離的公投，這個部分如果不繼續興建第三接收站的話，汙染會永遠存在高雄，我們每一年的燒碳量非常大，我們的排碳量很大，整個都還是會持續空氣汙染。我來請教這部分的專家，環保局局長，全球暖化、氣候變遷，能源轉型對於高雄有什麼幫助？這次公投的議題都很重要，尤其是剛才我提到以後是要使用天然氣，天然氣可以取代煤炭，目前高雄的興達火力發電廠就是燃燒煤炭，你看一年的影響這麼大。請環保局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對我們節能減碳的部分，在我們高雄溫室氣體減量的部分，2018 年我們其

實是減碳了 15.5%，已經比我們國家既定的目標還提升很多。國家既定的目標在 2020 年是 2%、2025 年是 10%，我們也是朝向 2030 年希望能夠減碳 20% 的目標來前進。針對這個氣候變遷的問題，實際上，大家就是要做減碳的作為，在第一階段 2018 年到 2020 年我們減碳了 340.53 萬噸的溫室氣體，第二階段 2021 年到 2023 年我們會減碳 192.73 萬噸。對於南電北送這個部分，我們希望能夠在興達電廠還有大林電廠減煤的情況下，能夠提升我們天然氣的使用，就是希望在高雄的發電量能夠盡量在高雄使用。

陳議員明澤：

所以能源轉型非常重要，如果三接公投被駁回，不能在那邊設廠的時候，怎麼辦？這樣高雄的汙染問題是不是就沒有辦法照著這個目標來走。所以我個人的立場是一定要不同意，不同意他們把這個議題拿出來，這是不公平的。如果不在那邊設廠，結果高雄要繼續受到汙染，這是不對的，而且我聽說是幾百公頃也縮減成十幾公頃，這個都有把環保議題納進去考量。所以針對這個議題，我覺得對高雄非常重要，為什麼重要？因為它如果沒有辦法繼續在那邊進行第三接收站，當然經濟部長剛才才講到，第一接收站是高雄永安發電廠、興達發電廠，第二是台中，第三就是桃園觀塘。所以如果你們不認同這點的時候，我們高雄就要繼續承受很大的汙染，因為它用於發電的是天然氣，改成使用天然氣發電，汙染相對來說低很多。現在我們是用煤炭發電，煤炭發電對我們的影響很大，這個部分我是覺得平心而論，我們整體的能源政策要轉型，我們的能源轉型是非常的重要，所以我希望這個議題有時候多宣導一下，不然南電北送大家都不知道，台北市他們沒有自足發電，中北部都沒有，結果都是我們南部生產電力給他們用，結果呢？發電就是會產生汙染，這是我們長期性的問題，這要讓大家知道、讓全國的人知道。

大部分的企業總公司都在台北市，依財劃法規定由總公司所在地繳稅，結果工廠都在高雄，人家說「生雞卵沒，放雞屎有」，這就是高雄長期性受到不公平的待遇，企業對我們的影響是這樣，我們要去改善。但是國家的政策是要平行的，汙染不能都在我們這邊，我是覺得這個非常重要，把我們的議題講清楚，這是我們應該要做的。所以要重啟核四，這個核四、核能的議題已經從我開始選舉做了 20 年的議員說到現在，那些設備還能夠用嗎？說不定都已經生鏽了，還在那邊說要重啟核四。我們整體的綠能，能源轉型是一定要的，能源轉型很重要，我們用太陽能，包括風力發電來取代核四，這有什麼不好呢？

先進的國家就是民主的時代，一定要朝向讓人民的生活有保障，不然給你很好的富裕條件但是不給你健康，這有什麼用，健康最重要。早上我的好友傳訊息來說生日快樂、健康最重要，所以我是認為人民的健康是很重要的。這個部

分我們也希望在能源轉型、安全供電之餘，那些問題都能夠做好，減少高雄的汙染，這個部分市長有沒有想要補充的？能源轉型是世界的潮流。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

現在高雄每年有 500 億度的發電量，我們用了 280 億度，其他南電北送，所以北部缺電、中部缺電，自己不發電。〔對。〕你自己不發電，現在要蓋三接，蓋了電廠以後又沒有天然氣，然後又要由南部在往北送，除了能源的安全之外，當然假如北電的供應，供電不足，我們能源轉型的力道不足，變成原來的燃氣進度跟不上，當然就只剩下煤電這一個選擇。所以假如能源沒有轉型，三接沒有蓋，幾乎南電北送，汙染又都留在我們高雄，這個對高雄人很不公平。北部地區你要用的電你自己發，你要用的天然氣你自己進，哪有道理都是由南部往北送。

陳議員明澤：

對。

陳市長其邁：

我覺得在整個區域平衡、能源安全的角度來看是非常不公平的。所以我真的要拜託所有的市民朋友，在這一題為了我們的空氣、為了我們的能源、為了南部的發展，就應該要蓋不同意才對，這樣對我們南部來說才公平。不然現在也沒電，要進口天然氣，你自己也不進口，行政院提出的配套，就已經把所有原來藻礁的部分，在環境跟整個生態做了比較平衡處理的情況之下，在冷靜思考有關三接的這個部分，我們真的是希望市民朋友能夠站在高雄區域的角度以及產業的發展來看，應該是要蓋不同意。

陳議員明澤：

謝謝市長。你做的說明，市民就會了解，我們 500 億度的發電量，結果我們只用了 280 億度電，剩下的都是南電北送，我們要求其他縣市都自行發電，這樣好不好？我們拿煤炭讓他們自己燒，我們的空氣汙染就不會超標，高雄每天看到的指標都顯示橘色快要紅色，這個都代表超標，這個議題有需要思考。包括重啟核四跟反三接，這個都是不理性的，我們通通都要給它不同意。我覺得 12 月 18 日的公投是否通過很重要的，這個部分我要呼籲市民朋友大家一定要了解，距離 12 月 18 日只剩 1 個多月，這個一定要注意，如果沒通過，我們高雄只能繼續被汙染，我在這向大家說明一下，謝謝。

接下來就教現在回國防疫如何處理？之前又是如何處理？這個部分要就教衛生局跟觀光局，我有一些問題要請教。現在的防疫旅館，因為現在接近過年，

在國外要回國的人數非常的多，回來之後要隔離，現在又不能居家隔離，只能到防疫旅館隔離。如果回來的人數太多，有些國人說我是台灣的國民，結果回到台灣沒有防疫旅館可以住，這情何以堪！這個我真的很無言。人在國外打拼回來沒有身分證，他要回來台灣，台灣一定要無條件接受他，因為這是他唯一的國家，防疫旅館的這個問題要怎麼去解決？是請衛生局還是觀光局，就這個部分來答復一下？觀光局好了。觀光局，目前防疫旅館現在的問題出在那裡？未來可能出在哪裡？要怎麼去預防？你又要怎麼去做未來的規劃？同時我也鼓勵你一下，這次田寮熱氣球做得非常好，今天是星期二，星期六、日將近有 3,000 多個人去看熱氣球，大家都知道田寮有熱氣球，這就是創造觀光產值跟知名度，我先對你表示感謝。有關防疫旅館要怎麼樣處理？請你答復一下。

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局周局長答復。

觀光局周局長玲玟：

現在高雄市的防疫旅館到 10 月底的時候是 66 家，一共 4,554 房。但是從那個時候開始，市長有發覺國人回來，尤其是高雄人回來，已經開始訂不到房間了。我們調查的原因就是，這 4,500 房有 7 成，其實我們已經協助全台灣所有其他縣市，有 7 成都替國人服務。可是市長那時候發現這個問題後，他認為我們要趕快努力先保障，讓高雄市民回來是有房間可以住的。所以觀光局在 10 月 29 日就成立獨立的高雄市民訂房平台，從那一天到昨天下班為止，我們一共進線了 719 位高雄市民，已經媒合 585 位高雄市民已經確定都有房間住。接下來，這一個星期剩下的 134 位，我們也已經掌握了許多的房源，這個星期要回來的高雄市民，都會有防疫旅館的房間住。

陳議員明澤：

這樣規劃得很好，我深怕過年期間大家都要回來，過年你也知道都是三個星期前回來，因為有兩個星期要隔離。所以三個星期前、四個星期前、五個星期前、六個星期前，這些時間點都很多人要回來。所以這樣的規劃是對的，不要說外縣市的來訂，很多北部的來訂，因為那邊的飯店比較貴，而且要住 14 天。那邊一天是 4,000 元、5,000 元，我們這邊 2,000 多元，這樣就省了一半，14、15 天省下 3 萬多元。

觀光局周局長玲玟：

少花 3 萬多元。

陳議員明澤：

所以這樣的規劃是好的，高雄市籍的市民回來就是要有地方可以住，回鄉的大家唱著台灣，結果回到高雄卻找不到地方可住，這就有點傷腦筋。你這樣的

規劃，本席也認同。現在防疫旅館也要有鼓勵措施跟補助措施，這是觀光局一併去爭取的，在很重要的時間點，都會有需求，空檔期就沒有，就像是假期一樣，所以要排定如何讓防疫旅館去做這個部分。你有什麼計畫要爭取的？

觀光局周局長玲玟：

我簡單回復一下，防疫旅館中央每晚都有補助 1,000 元，但是高雄市有一個特別又更貼心的方案，在所有防疫旅館員工的薪水裡面，每個月有 3,000 元的防疫津貼，因為防疫旅館畢竟風險比較大，也鼓勵防疫旅館員工的辛苦，這是高雄市唯一的政策，在六都都沒有的。

陳議員明澤：

鼓勵更多的防疫旅館，就是更多的市民保障，獎勵措施要補助，當然是一定要補助，這是不能缺少的，這太重要了。衛生局這邊也要協助，不是衛福部每天在那邊說獎勵措施，遇到了問題，但這不是觀光局的問題，是為了防疫要配合你們，所以你們要去協助觀光局才對，這不是他們的事情。我本來是要質詢這本來就是衛生局的業務，獎勵措施會產生的問題，就是我們要去共同解決，而不是好像在拼觀光，這個不是觀光的產業，這等於是防疫下必須具備的妥善措施。衛生局長，我們一定要爭取，不是每天看陳時中說今天本土加零怎麼樣，現在要做的就是這些，要跟中央反映一下，請簡單回答。

主席（陸副議長淑美）：

請衛生局黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

這部分衛生局跟中央會有包括防疫物資相關協助的部分，我們都會去做。

陳議員明澤：

這個很重要，這個會產生防疫的問題，不是觀光產業的本質。這是因為觀光局要去聯繫飯店，你們丟一個石頭給人家，結果人家罵的都是觀光局做得不好，這是衛福部規劃得不好。

衛生局黃局長志中：

我會反映這個問題。

陳議員明澤：

該改進，跟中央反映一下。衛福部不是在那邊加零、加 1、加 2，我覺得疫情現在的整體防護力已經出來了，要面對正常的生活。謝謝。

因為時間的關係，地方建設都快來不及講。地方建設，我先講一下阿蓮峯山里峰德路 67 巷道路坍塌的問題，在半年前將近 8 月，會勘了好幾次，我剛好也把這個問題整理出來，就直接放圖片給大家看。這個是擋土牆，這一條下來就是高速公路聯外道路，上去就是田寮的高速公路。你看旁邊上去的路面都是

這樣殘破不堪，你看路面這些都還沒有解決。那天相關的單位包括市政府、高公局、中央的都有，但是一個單位推過一個單位，結果我們責成一個看法，這擋土牆當時由誰發包的，我們先解決這個擋土牆，是誰發包的？結果是高雄縣政府，那高雄市政府就概括承受。這個問題就由當時誰發包的，就寫計畫來做搶救計畫，現在會勘後已經過了十幾天，結果目前都還沒有看到會議紀錄，不知道是怎麼回事，請局長解釋一下，因為局長是新接任，我們也是給你鼓勵。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局楊局長答復。

工務局楊局長欽富：

有關峰德路 67 巷這一塊道路邊坡擋土牆損壞的部分，當然議員說的沒有錯，當時是縣政府做的，那這部分…。

陳議員明澤：

確定是縣政府做的，當初我們在協調是阿蓮公所發包的還是縣政府發包的？結果是縣政府做的，那縣政府就要做搶救計畫。

工務局楊局長欽富：

因為根據市區道路管理規則，6 米以下是區公所負責執行，我們內部的分工怎麼做，我們會上簽再來討論如何做這條路的修復。

陳議員明澤：

現在既然是縣政府做的，就是縣政府工務局做搶救計畫，好不好？這樣才有一個單位繼續來做，這一點就要拜託你。

工務局楊局長欽富：

但是費用可能不是工務局的費用，可能要照公路總局的部分，他們要提出一個修復計畫。

陳議員明澤：

不是，既然這個擋土牆當初是高雄縣政府發包的，高雄縣政府就是由高雄市政府概括承受，就是由你來寫搶救計畫，然後將搶救計畫送中央，中央也會配合編列搶救計畫經費，我們當然要爭取，重點就是這樣。這樣你沒有問題，就是責成工務局裡面的同仁去做，那天是副總工程司去的。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

陳議員明澤：

因為很多地方建設需要讓大家了解，包括茄荳海馬公園至三清宮的道路夜間照明不足，我們也建請做改善。這部分也是工務局的業務，晚上比較暗，因為海邊白天日照很強，晚上氣氛更好的時候，我覺得有一些照明要補足，請研究

一下。這個是養工處嗎？好，水利局長回答一下。

主席（陸副議長淑美）：

請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

因為茄苳海岸總長度大約快 6 公里，這個部分在中游中間段的部分，已經有跟台電爭取 400 多萬來做局部的路燈，那一段人潮應該比較多。這一段是比較靠南段，我們再繼續跟台電申請，爭取經費，台電那邊有回饋金。

陳議員明澤：

好，因為晚上的氣氛，有海浪的聲音，海邊的氣氛比較好，有足夠的照明也是比較安全，這個就請水利局跟台電爭取回饋金。

接下來我列出來的這些，市長，這些列起來的地方經費需要好幾十億，這樣也不曉得怎麼做，但是我跟你說，市長，你要去鼓勵一下，這些要有優先順序，因為整體的部分，包括整體的路面，包括所有的譬如湖內涵口圳的問題，還有路竹科學園區銜接湖內東方路的開闢計畫，甚至這裡的一些計畫案，包括舊鐵道巷道淹水的問題，還有都市計畫通盤檢討，總總很多的地方建設。這張就是湖內涵口圳板橋的重建工程，聽說這個費用非常高，但是我們還是希望可以來爭取。還有路竹科學園區交通的改善，為了解決正義社區道路單一出入口的問題，這些都非常的重要。另外還有一些…，因為科學園區形成了，我們整體旁邊的周遭道路都一定要來配合的，再來包括田尾中山路一段 548 巷要解決消防通道的問題，就是救護車有時候沒辦法進去，因為計畫道路是 8 米，所以是不是可以徵收來做處理？我覺得這是可以來做的部分，因為這是救災的重要道路，而且救災都是非常的緊急。

我上次有說過，如果防災、防汛的道路編列了，我們就可以請立法委員向中央來申請補助，其實這個部分都是可以去爭取的，也希望這個部分市府能繼續爭取，因為這一條路後面進去整個都是社區，所以這也是非常重要且必須解決的問題。像這個部分是舊鐵道巷道淹水的問題，因為那一次有學生掉落到側溝，被沖到興達港溺斃的不幸事件，我在這邊也要提出來，這部分很重要。包括我們看到的側溝安全性不夠，有時候小孩子不知道狀況玩到過度，還是跳下去游泳，就會碰到這種問題，這些都要請工務部門來爭取。接下來是湖內都市公設通盤檢討計畫，在 108 年 12 月 15 日已經報請內政部，但是為什麼遲遲沒有發布實施？這不曉得是什麼原因，請副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

這個案子我也很在意，這一次的計畫送到那裡，送很久了，已經開過兩次的專案小組會議，我說這已經送給你了，所以我也預計這星期再跑一趟內政部營建署，請他們要加速，湖內很需要都市計畫通盤檢討，因此要趕快進行，因為湖內根本就是被都市計畫卡死。所以我會拜託廖組長儘快執行，我也會約他，在這個星期，我會選一個下午去營建署拜託他儘量排快一點，不要一年才開一次專案小組會議，畢竟這是國家的制度，確實有比較慢，所以我在這個地方跟你報告，我會加速要求他們趕快來審議。

陳議員明澤：

謝謝副市長，這是替地方爭取，你看從 108 年 12 月 15 日，雖然算起來 109 年…，但是都沒有公布，難道沒有辦法依法行事嗎？行政部門就是要依法行事，但是沒有公布怎麼行事。

再來這是高鐵外環道路的一些細節，包括湖內到茄苳段聯絡道路要加速來辦理，包括這條是我們看到的沙崙站，現在沙崙站的綠帶做得很好，也開始帶動起周邊，這個部分跟湖內很接近，其實從這邊經過一座橋才三、四公里遠而已，這就是湖內。所以湖內為什麼夾在南科跟沙崙計畫，這邊也有路科，未來這是湖內很重要的發展，所以聯外道路這部分，希望繼續來爭取。包括我們說的這條聯外道路，就是從湖內湖中路到茄苳，過去縣市還沒有合併是各鄉鎮各自的都市計畫，但是現在已經縣市合併了，這個部分都要串聯。目前我們可以解決的就是過去鄉跟鄉的問題，但是鄉跟鄉的問題，現在已經變成區跟區的問題，所以就是由高雄市政府來做，這個部分非常重要。

接下來還包括文賢里中正路二段公園預定地的開闢，這對地方的發展都非常重要，雖然是小事情，但是也是非常重要。再來就是葉厝里中正路這塊，這塊地進去幾米？8 米計畫道路，這都是可以去做的。現在我們公共設施能夠帶動去做都是經費的問題，我們希望在經費上可以想一些方法。我們大法官會議解釋裡面，就是公共設施問題是政府必須去解決的，但是如果沒有的時候，你要另定他法，所謂另定他法，就是你要制訂法令來解決公共設施的問題。我們這些問題非常非常的多，也包括太爺河濱運動公園開闢計畫，這都是我們的門面，從太爺過來就是高雄市跟台南的交界，現在門面很重要，對不對？那天說有一些大廠要來投資，他們會看到高雄的門面，所以這都非常重要。

再來是茄苳整體的設施，包括進學路、仁愛路交叉口的橋面太窄，有好幾次發包不成功，但是這是通學步道，在經費不夠之下，看是不是要增加經費來做，這都是非常重要。還有莒光路到永成路的開闢，譬如莒光路南向的道路也都可以來開發，我覺得茄苳有這麼多的計畫，希望大家來重視。另外，路竹整體的規劃也非常多，因為時間的關係沒有辦法一一說明，我想把這個專案給每個局

處研擬後再來解決。

最後，我們很高興看到大廠一直來高雄投資，但是希望大廠來投資，也要重視我們的環境，這是非常的重要。包括環境的部分，我又要講到中油整治的問題，因為整治的問題、車輛的問題等總總的問題，我們都要在市長的指示下，大家共同全力來配合，這樣才有機會讓大廠感受得到。目前一些大廠已經感受到高雄很大規模的招商，我們希望整體的環境要塑造出來，這樣才不會辜負市府團隊的爭取，因為爭取大廠進來不簡單，所以要共同努力，還有共同維護整體的環境，來把政策做好，這才是人民的期待，希望能夠把高雄長久的做到更好，這部分在這互相來勉勵，希望團隊配合市長的施政，大家共同來解決任何問題。如果沒有辦法解決的，我們一定要列出整體方向來做指導性的解決。我今天講了很多建設方面的計畫跟大家互相檢討，希望可以讓大家參考，最後市長是不是有什麼要補充的？也跟大家說明一下。

主席（陸副議長淑美）：

陳市長請答復。

陳市長其邁：

陳議員對地方，尤其路竹、湖內、茄萣、阿蓮這些地區，可以說非常熟悉，也很認真替市民服務，還有這裡的一些建設確實都有需要。太爺運動公園，陳議員你也說過很多次，我們也到現場去看，希望給我們一些時間，今年跟明年我們初步整地，將這個地方變成比較友善的綠地，這個我們先來處理。運動設施改善的部分，我們會跟中央爭取預算，來支援整個湖內地區太爺運動公園。阿蓮也是一樣，阿蓮有一些運動設施，我們來做一些整合，因為那裡有一些學校跟相關的設施，我們初步將設施的部分先做改善，在運動中心還沒有興建之前，這可能還要好幾年的時間，我們來做初步的規劃。

道路的部分，現在高速公路下面這一條快速道路這部分，因為要配合橋頭工業園區才做，未來阿蓮跟台南交接過來市區這一段，這當然也是要做，這個我們會持續跟中央爭取建設。其他譬如台 28 線，我們會跟公路總局來協調，因為道路的養護權責在他們那邊。其他聯外道路這部分，我會交代養工處，會根據會勘的結果，一條一條來排定時間、進度，在明年一條一條來做。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

感謝今天的壽星陳明澤議員的質詢，因為你是壽星，所以多給市長幾分鐘。本席宣布休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請韓賜村議員進行市政總質詢，質詢時間 50 分鐘，韓議員請。

韓議員賜村：

陳市長就任以來，拼招商、拼經濟，我們知道缺水的時候，在解決民生用水的問題，包括疫情期間防疫的成績，包括高雄最近高雄券的紓困，這所有的作為都得到市民朋友很大的肯定。

大家看到市政推動的亮麗成績，但是也讓大家都很難過的，不久之前城中城的火災事件，造成很大的傷亡。我們也知道市長率領所有的局處團隊來協助家屬，從第一時間消防局的打火、救人，以及交通局的交通指揮，社會局、民政局也都在做善後的工作、做救助的工作等等，也包括觀光局安置的工作。這可以說是做到讓市民朋友感到對市長的肯定，特別是家屬對市長的肯定。當然不幸的事件發生，我們有很多問題要解決的，市長也指示相關局處都發局、建管處、工務局等等，向中央提出不合時宜的消防法規、建築法規的法令修改。包括配合議會未來自治條例的修正，這都在在顯示市長用心來解決未來的問題，大家向前看。

所以這一段對市長來說，從上任以來短短不到 15 個月，確實遭遇到政治生涯很大的挑戰。剛才講到從抗旱、防疫到紓困，跟城中城的事件，這可以說是市長從政一生中遇到最大的挑戰。這些都是未來局處要去努力、要去做出來的，讓家屬、讓市民朋友更加的肯定。這一段時間，我們也知道有城中城的鄭姓家屬，特別寫了 7 張的信件給市長，寫出他內心的感受。更加在治喪期間，每天看到市長的關心，看到殯葬處、民政局的關懷。他在信中特別要感謝市長，向家屬慰問的身影，真的把他當成自己人在看待。而且市長也親力親為，做事的態度，這家屬說，他不敢說市長做一百分，但是最起碼他可以告訴大家，無可挑剔了！確實市長跟局處團隊做到讓他們感動。這不是一般透過媒體、透過其他的人來唆使他寫一封信，讓他說出這些好聽的話語。我想市長跟團隊若是沒有這樣做，今天這封信再寫 10 張，再寫得讓你看得感動，看完覺得後面意義不再。所以這是真正發出一個家屬的心聲，給市長很大的肯定，也給安慰市長，給市府團隊肯定。所以我也要請市長在城中城火災發生之後，市長有什麼話要跟市民朋友表達，特別是對家屬說出內心的話。市長請。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長發言。

陳市長其邁：

副議長、謝謝韓議員的指教。發生事情之後，我是非常的難過，市民受到任何的傷害，或者是發生不幸的事情，其實對我來講都是無比的自責。所以從家屬的照顧，我也常常跟同仁勉勵，希望真的要把他們當成自己的家人，這樣陪伴著他們。所以在昨天跟前天，我們陸陸續續的，包括我還有社工、還有局處

首長，都會親自的陪他們看房子。他們住到房子裡面，我們也會詢問到底還有什麼可以幫他做好安置，讓他生活能夠趕快恢復正常，走出傷痛。

我們現在接下來最重要的一件事情就是城中城鑑定的報告，應該在這個星期就會出爐。假如說不適合居住，有公安的疑慮，那可能就要拆除。接下來到底最終透過怎麼樣的處理方案，能夠保護到市民的居住權跟財產權，這個是我們現在正在努力的一部分。個別的家屬，我們還是希望未來也不是說事情結束就結束，大概未來他找到新的房子，還有他能夠開啟新的生活，這一路我們都會陪伴他。這一點也跟韓議員報告，也請議會放心，我們一定會努力來做。

韓議員賜村：

感謝市長。從剛才市長對家屬，還有這一棟大樓未來何去何從，要怎麼收拾善後，以及後續對家屬的關心、關懷，包括就業機會等等，這都是態度的表現。市長，你是在地忠誠的市長，一路到現在。在地的感情，你在在地，大家對你的看法，包括你展現出來的態度，這就是今天雖然有城中城這件不幸的事件，但是市長跟團隊全力用心關懷之下，總算對家屬來講，你的表現真的是無可挑剔。當然還是需要繼續努力，這不是我們做這樣就一百分，家屬也有講。在這邊感謝市長，特別對於這一件事情做出你的看法，也對所有失去親人、失去朋友的這些家屬表示不捨。

第二個議題，市長跟捷運局長都知道，只要有你們在，賜村一定要說捷運到林園。這是本席長久以來推動的，我們也很感謝捷運局長在市長全力支持之下，在國發會好幾次的開會，在行政程序上都有一定的進展。特別是最近的決議針對綜合規劃、可行性報告，到後面的細部計畫等等，都在蔡總統跟蘇院長全力的支持，市長的政見兌現，在明年 111 年 9 月，我們就要看捷運如期動工。所以我在這邊再一次請市長承諾一次，你不要嫌煩，市長，這是你的政見，也是中央總統的政見，也是本席長久追求的願望。這一條捷運不來、明年不動工，本席一定會一直追你，所以在這邊再一次請市長再承諾捷運到林園，明年如期動工的承諾，請市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

這一條捷運其實是歷經很多年大家共同的努力，〔是。〕尤其是韓議員對於這一條捷運，每一次我到林園，林園總是會有一個鄉親，在中油上班的員工，我假如沒有記錯的話，天天會跟你喊說捷運到林園。

韓議員賜村：

捷運到林園。

陳市長其邁：

這是林園人的心聲，這也是政府要來照顧、發展林園地區非常重要的一條建設。〔是。〕所以在今年的 10 月 18 日，在國發會的專案小組會議已經審議通過小港林園線可行性的研究案，建請行政院予以同意。這個部分我也跟蘇院長，還有行政院李秘書長都確認，這個行政院會准予核定。〔是。〕我們一方面在 10 月 26 日修正的報告也送到交通部，基本設計作業的部分，我們是同步進行，也就是說，一方面走行政院的程序，一方面基本的設計我們 7 月就開始動作了。所以希望把時間用平行作業的方式，來縮短前面作業的程序。

所以我們希望如期在後續可行性研究、綜合規劃、環評、基本設計這個部分都能加快速度之外，最重要明年能夠順利動工。這個工期因為沿海路下面有管線的問題，也有國道七號興建的問題…。

韓議員賜村：

管線、國道七高架的問題。

陳市長其邁：

所以在工程界面上會比較複雜，〔是。〕所以它的時間預估大概要有 8 年的時間，因為還有國七施工的期程，所以我們希望能夠整合國七，還有管線再加上捷運的興建，這三個部分可以做一次的整合，來縮短它的工期，不然你底下挖捷運，挖好之後上面再來蓋國七，或是國七在上面蓋，下面再挖捷運，這樣時間上都會拖到工期。工期預估是 8 年，但是我們希望能夠再把它縮短，看能不能 6 年完成。

韓議員賜村：

好，捷運到林園是大家對市長的期望，也是市長給林園人最大的重大建設。剛才市長有講到捷運的工期差不多需要 8 年的時間，以後有機會捷運如期動工，再來討論工期的問題。在這邊也要稍微回應市長，我對 8 年這個看法，我認為國道七的興建只是它沿海線 12 公里裡面的一小段而已，甚至不到 500 公尺，它是貫穿沿海路從南星那邊出來，所以它所占同時開工的時間，包括那個路段很短，不到 1,000 公尺。再來，如果用潛盾機一天開挖 6 公尺，1 萬 2,000 公尺，你真的要從 R3 開始挖，挖到林園的中油嗎？挖到你卸任又去做其他的工作，我想那一條捷運還只挖到一半，所以要 2 台潛盾機，甚至有必要 3 台同時施工，地下雖然挖的時候施工慢，但是它的施工是沒有阻礙的，沒有上面交通的問題，站體要做也很快。所以這未來工期的問題，有時間再慢慢地跟市長、捷運局長探討，對不對？市長，是不是這樣？

主席（陸副議長淑美）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

副議長、韓議員，還有跟議會報告就是說，原來一開始的規劃是輕運量，是高架輕軌，現在高架輕軌到沿海路的時候，會遇到…。

韓議員賜村：

還要換車，不能一車到底。

陳市長其邁：

也會遇到國七，還有高壓電。〔對。〕下面還有管線，所以交通會非常的複雜。第二個就是林園人、韓議員反映很多次，一車到底。

韓議員賜村：

一車到底。

陳市長其邁：

屏東人也是，屏東人過去大家在選舉的時候開玩笑說，台灣尾變成台灣頭，〔是。〕「站尾包衰」的說法。所以屏東人要來高雄要轉車轉來轉去，屏東人很不愛轉車，當然要的是方便。這一條捷運如果用中運量，從以後的高鐵…，你要進到屏東市，往東邊走就是進到屏東市區；你如果要走沿海線去東港、大鵬灣，你就坐以後的捷運，以後這一條捷運從高鐵一車到底，就直接開到林園、東港，就不需要換車。〔是。〕這樣比較方便。

第二個，林園的長輩很多，過去北部大家都坐捷運，南部都是騎機車，長輩如果騎機車、騎腳踏車常常都有交通事件發生，尤其是最近林園那邊有幾件，〔是。〕有的交通事件都跟長輩騎車有關係。我們要把長輩顧好，當然大眾運輸系統，尤其是捷運系統如果可以興建完成，這樣對於解決林園的交通跟區域的平衡，林園人覺得說石化區在我們這邊，什麼都在我們這邊，建設都沒有在我們這邊，這樣很不公平，所以我當市長…。

韓議員賜村：

市長，我剛有特別跟你回應說 8 年的時間，剛剛本席有跟你做出回應，你從 R3 放進一台潛盾機，全部地下化，這當然很感謝，因為地下之後，雙邊土地的價值就會提升，特別是到林園的兩邊是住宅區，所以做地下的優點是土地的受益就會出來。你說 8 年，我是覺得 8 年，從明年開工 8 年後，你可以想像 8 年後嗎？所以潛盾機的數量在地下開挖一定要 2 台，〔是。〕沒有人一台從頭挖到尾的，所以施工在 5 年是比較適合，我想未來技術跟工期的問題，我們再進一步的討論，感謝市長。謝謝。

接下來的問題，我要請教自來水公司第七區的處長，但是處長、副處長包括所有任何的一個科長，他們都沒有慣例來議會備詢，這個業務就丟回經發局主管的業務。我在這邊要跟主席做一個建議，部門質詢，自來水公司有來列席，

他是高雄市的股東，我們占 3.17%，六都裡面有五都，台北市沒有而已，我們占的持股是最大的，3.17%。我們有民生問題、用水問題要請教他們，結果部門質詢他們有來，總質詢卻不要來，昨天我一直聯絡，他們說沒有這個慣例，沒有這個慣例就算了，那經發局長要概括承受。

接下來，本席要提出的是不合理的是單戶接管收費，一般住戶申請自來水接管費就要 44 萬元，光是行政作業費就要 1 萬 5,561 元，全部 42 萬元再加上 5%，總共要支付 44 萬元，包括 720 元的即時影像回傳挖管中心。在會勘的時候，我就馬上打電話給挖管中心的主任，問主任在開挖自來管線，包括其他的天然瓦斯時，有收過即時回傳影像的費用嗎？他說沒有。如果沒有的話，那麼多處所，一年那麼多筆在開挖，不管是水、電、油管，這筆即時影像的費用去哪裡了？這讓我們覺得很不可思議。這是鳳林路三段 920 巷 26 號，在我們所看到第一張的上面，轉進來不到 70 公尺的距離，竟然要收 44 萬元。我經過三次的現場會勘，跟他們設計單位的主任一再討論，後來談到多少？經發局長你要紀錄一下，他說 6 萬元好了，你看看，這是可以討價還價的。6 萬元的條件是還要把 38 萬元繳進來，因為到時候路面的刨鋪，如果養工處沒有施作的話，他就要施作。

問題來了，我如果有 44 萬元，你說好的 6 萬元，卻又要我多繳 38 萬元，我哪有錢繳 38 萬元，這是第一個問題。第二個問題是，計價概算的方式，不是他說的這麼含糊，這是不對的。同樣的案例，在本席擔任鄉長時，民國 91 年有 4 戶要裝設，從路邊接進來 60 公尺，全部也是開 40 萬元。這是民國 91 年的案例，還有資料可以調閱。後來經過我的努力，一戶收 1 萬 2 千元。這是最標準的計算價格，就是 1 萬 2 千元，一般裝設自來水管都是 8 千元到 1 萬 2 千元。水和電是人民享受的最基本義務和權利，為什麼自來水公司會這麼不合情理？一個合法繳交地價稅的單戶要價 44 萬元，這是第一個案例，這都是最近發生的。

第二個案例是林園一位李姓住戶，一樣不到 100 公尺，這裡有圖片，就是箭頭指的那個，要價 95 萬元。為什麼自來水公司會有這種作業？他們所寫的每一個項目，會讓你覺得很驚訝，兩頁 A3 寫了 20 項，單項的項目單價是連一個螺絲釘都寫上去，連要開通的水費 1 千元也寫進去，所有的費用總共 42 萬元，加上 5% 共 44 萬元，後來討價還價到 6 萬元。為什麼可以這麼做呢？所以我在這裡提出自來水公司的問題，經發局長不用回應沒有關係，事後對於本席提出的這兩個個案做個了解。

在這所衍生出來的問題，我也要跟工務局養工處表示。這條農路、農水路已經鋪設很多年了，不像市區交通那麼頻繁，開挖之後除了馬上回填之外，還要

鋪設一半的路面，讓它回復平坦、平順，保障用路人的安全，這是一定的。但是農水路要申請自來水管線，可以等到要重新刨鋪的時候再一起開挖，到時候住戶就不用再多付這 38 萬元，44 萬元的費用當中有 38 萬元是養工處的刨除、鋪設、回填跟開挖的這些行政費用。在市區大樓或是成排的成屋都沒有這種問題，我們在買房子的時候有需要申請自來水嗎？建商都幫我們處理好了。

林園是一個弱勢的地方，是一個工業區汙染的地方，過去本席在擔任鄉長的時候，所有附近的村里裝設都免費。我們現在也不是要求免費或市府補助，包括延管工程等等的費用，你們每年在立法院得到的延管工程費用這麼多，為什麼不能用在林園呢？而且這也不算是延管工程，只有接 60 米的管而已，又不是要接到西子灣或柴山，也不是要你接到那瑪夏、杉林或茂林，這是在林園市區內，你能想像在市區裡面 60 公尺、90 公尺的距離，接自來水管線竟然需要 42 萬元、90 萬元嗎？今天如果自來水公司處長有來，我就會請教他，有幾個住戶在兩年、三年內申請過 40 萬元以上或是 90 萬元的自來水接管，完全就是在糟蹋我們林園鄉親。不得其門而入，都是叫水電的在申請，為什麼水、電和瓦斯都一定要請專業的水電行去申請，那些申請表格一次一次的送，不讓你通過就是不讓你通過，即使通過也是開天價。今天又拒絕本席對於這個問題的請教，他又不願意出席，我不知道未來有什麼辦法可以讓他出席。我今天已經告訴主管機關經發局了，我們市政府有 3.17% 持股，我們不得不重視。這是一個個體戶的申請，他不是大樓，也不是重劃之後的成屋，自來水並不是已經接好管線，這完完全全是弱勢人民享有水與電的權利。在此也請經發局長特別重視。

再來，這也是市長長久以來關心的問題，市長，提到你長久關心的，你就會注意了。這裡有 4 個地號，這些都是國有財產局，包括林園區公所的。在紫色的這兩個位置和紅色畫起來的地方，這叫做是荒廢閒置的空間，我也講兩年了。工務局養工處誤解說要開闢公園、要變更地目，上個會期我質詢過，在更早會期我也質詢過，他們一直以為我要把那個地方做地目變更來開闢公園。我跟他說你何德何能啊！我一直強調那裡的地有些是國有財產署的，有些是林園區公所的，只是要讓上山去運動的民眾有一個緩衝地帶，我們不用花小錢，也不用徵收土地。市長有說過如果要徵收 5 千萬或 1 億元的土地，想到財政困難就頭痛，如果有免費的地，我們可以只付基本地上物開闢費用，我們很願意做。

養工處，加上今天這次，本席已經不知道提過第幾次了。我想處長要特別注意，從清水岩上去有一個地方，在另外一條路，清水岩所在是我擔任鄉長期間開闢的，6 公頃的 500 公尺障礙場，軍方用地我都有辦法處理了，至今十幾年了，就是林園的藥草公園，每天去運動的人很多，因為如果上山太早或是下山太晚，民眾都在那裡做運動，當做一個緩衝地帶，真的很好，就是相對稱隔一

條路而已。所以這個地號跟這個位置，包括本席多次的會勘，養工處長一定要馬上向相關單位行文，我們要代為管理，為了環境整潔，不要造成未來登革熱的問題，我們可以把裡面的一些雜樹砍掉，在裡面做休閒空間，讓民眾可以在爬山、下山時，在那裡做最好的休閒活動。我相信這個部分，市政府一定有能力做，不用花 100 萬、200 萬，就可以馬上處理好，包括路面的銜接、包括登革熱的防治、環境衛生的整治等等，都是市府和養工處責無旁貸要去開發的。這是一舉兩得，可以整理環境衛生，又可以讓鄉親有運動、爬山的休閒空間。

是不是請養工處長針對本席剛才的建議，再一次說明有沒有能力開闢？開闢需要市長的經費嗎？還是明年可以編列一、兩百萬？如果你土地爭取到了之後，我們可以透過區公所，透過當地的三個里共同來開闢，就像社區的小型營造，難道養工處處長對這些概念都沒有嗎？請處長來回答本席這樣的建議。

主席（陸副議長淑美）：

先請養工處林處長答復。

韓議員賜村：

好，謝謝。

養護工程處林處長志東：

我們剛剛有跟議員報告說是機關用地跟道路用地，我也跟議員通過電話…。

韓議員賜村：

你不用講的這麼的詳細，處長，這樣開闢的可行性，也不要徵收土地，只是去向國有財產署要求代為管理而已。

養護工程處林處長志東：

我們有跟議員通過電話，我們來處理。

韓議員賜村：

你這次不要再誤解說，我要求你地目變更、要開闢公園，這是你做不到的，這連市長都覺得這一塊 600 坪的土地徵收後，又要 1、2 億，市長聽到 1、2 億就頭痛了，沒有人要叫你做這個。〔好。〕叫你開闢地上物而已、叫你代為管理而已，可以做得到嘛？

養護工程處林處長志東：

這個我們來處理。〔好。〕我們來處理。

韓議員賜村：

謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

再請林副市長補充說明。

林副市長欽榮：

賜村你所提的非常有建設性，我回去之後會跟養工處指導一下，先把它撥回來，都市計畫去做變更，依照你的意思來做，這樣對林園地區也很好，因為這個地方也需要一些公園，你給我一點時間，這一筆土地是國有財產署的，我們先把它撥回來，撥回來之後我們就開始做都市計畫變更，這樣好嗎？

韓議員賜村：

謝謝林副市長的肯定跟支持，當然林副市長答復之後，另外一個捷運的議題，我也藉這個機會一併跟林副市長做一個說明。

捷運最後一站是林園的中油，現在把那個站做到他們的行政大樓，這是第一個。第二個，左右兩邊的五福里的遷村案，未來它的綠地空間，包括停車場都有，但是比例還要增加，為什麼？最後一站未來要接到東港、新園、屏東，那邊的人一定會來這邊乘坐，會把他的交通工具停放在這邊，汽車也好、機車也好，那個時候一定造成地方交通上停車位的不足。

未來市政府透過地目的變更，把 15 鄰到 17 鄰做全部地目變更的同時，他們有提出停車場跟綠帶的空間，這個一定要慎重，這就是未來南下、北上的站。所以那個地方如果沒有規劃妥當，捷運局跟都發局包括工務單位沒有做好，未來那裡又會造成不知道怎麼留下那個站？這個缺點一定會再呈現出來。剛才林副市長的補充說明，我在這邊跟你做一個提醒。

接下來，我要跟警察局質詢，當然交通大隊長沒有列席，本席也沒有要求他們來，這是在沿海路的小港段，這個發生的地點是在沿海路的小港段，沿海路是林園唯一出入的其中一條道路，左邊往小港，右邊是鳳林路往大寮、鳳山。這是一個用三角架架著照相機在測速照相，本席全力支持非法飆車，包括取締交通違規，本席全力支持，為了每一個人的生命安全，我們全力支持取締交通違規。這個罰單是 10 天後，第一天被測速照相，第 11 天就收到了。這個問題呈現出什麼？我請教過交通局、交通大隊、主辦單位，因為那一段是 A1 事故頻繁的路段。假如是 A1 事故頻繁的路段，我們有很多方法要如何澈底解決？是不是基礎工程做得不好？是不是燈不夠亮？是不是轉彎的路口比較頻繁等等的？是不是路面不平？是不是車輛很多？是不是酒醉駕駛，還是疲勞駕駛？等等的這些問題也沒有去做調查。三腳架一擺就開始拍照，連續 10 天拍的時段是分成 3 個時段，早、中、晚，晚上更到 8 點、9 點、10 點，這樣對嗎？10 點要照，8 點天色暗了之後，有一個規定，你前面要做一個預警告示牌。預警告示牌，白天我看得到，但是晚上呢？晚上有夜間辨識的牌子讓我們看嗎？我們怎麼知道有插一塊牌子，所以這是第一個問題。

第二個問題，沿海路沿線固定的測速照相已經有了，依照規定在旁邊有多少公尺是不能有第二支所謂的移動式測速照相，這都是問題。為什麼要解決 A1

事件要用照相的方式？這是目的嗎？這是手段嗎？所以今天本席要提出的就是說，對於用路人的安全，我們要顧，很少有交通大隊或者是警察局橫向，向工務單位做出這個事故的發生，到底是基礎工程做不好，還是路不平、坑洞很多？還是養工處的路燈不夠亮？還是上下班的人潮非常的多？還是路太寬，讓駕駛人非常放心，油門加下去就 100？等等這些問題，我們有探討過嗎？

A1 事件、A2 事件大家都一直檢討，包括局長指示分局長、分局長指示所屬的單位，都沒有真正的探討出問題。問題在哪裡？癥結點在哪裡？為什麼這一段會時常發生？發生的人是什麼樣子的人？發生的時間是什麼時間？我相信這些不是本席今天才講的，包括你們的專業、教育裡面，這些一定都是你們的功課，不用在這邊講這個。為什麼要特別提出這一段，來做這不合理的測速照相？晚上 8 點、9 點、10 點有理嗎？拍這些是為了什麼？績效嗎？我相信局長不會指示做這個。

鄉親包括本席都全力支持取締的違規交通，全力取締酒駕，這是保障每一個人的生命安全，我們應該做的，包括執法單位應該做的。但是為什麼要討論這一張罰單？我要做這個的時候，包括我的助理、鄉親說賜村，鄉親的感受好嗎？警察局會不會對你有負面的想法？我說不會，這很健康，因為突顯這個問題是要讓執法單位知道，在這個路段、這個時間適不適合做這個？又不是夜間有固定的測速照相在那邊，也不能有第二支，你要離遠一點，最起碼 500 公尺以上，你們有這樣做嗎？

這是媒體拍到的，自由時報，包括鄉親拿來給我的，你看在那個路段是 241K、台 17 線，在這個紅單上面也是 241K，完全吻合、沒有造假。針對這個，會後局長會要你們檢討，我想會是正面的檢討，我不希望說因為本席提出這個議題，來造成底下的局長、分局長等等沒有必要的問題發生，局長，我們是認真在探討事後要怎麼去改進？我們也希望你能做得更好，讓每一個用路人、駕駛人更安全，不是嗎？工務局也是這樣子的立場，把道路鋪設的平順越安全，這就是我們需要的。移動的測速照相機不是唯一的目的，也不是其中的一個手段，如果這樣就固定起來就好了，一勞永逸，為什麼要用移動式的。講難聽一點的，就那一句話，偷偷摸摸放那一支，這沒有必要啦！我想經過今天本席的質詢以後，我希望我們能夠改進，能夠把它親近化，澈底的做交通問題的解決。

接下來，我要再一次…，因為市長在，這些都是市長要背書的。市長每一次選舉到林園，聞到油煙味、臭味都有感受到，這是上一個會期衛生局長也承諾林園鄉親免費健康檢查，所以上一次局長就說有，已經開始了，後來我說沒有，如果有開始所有的里長跟區長、鄉親為什麼都沒有接到通知？原來是成人健檢，那些都是免費的，不用局長教我們，我們大家都知道要去檢查，甚至沒有

人要去檢查。我們需要的是 4 個重大身體部位的檢查，我們從其他的基金也好、市長的預備金、包括空汙基金等等，這個我特別要請衛生局局長做一個明確的回復，包括居住年限、檢查的年齡，還有相關的檢查項目～肺癌、肝癌、心臟、包括乳癌四大項，這並不是年紀到的成年免費健檢。在這邊要請局長特別來說明和承諾，市長在這邊也會幫你做最好的背書，市長也會同意。這個在選舉的時候到現在也很久了，局長請。

主席（陸副議長淑美）：

請衛生局黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝韓議員對健康檢查的關心。這個部分在之前都有相當的準備，因為疫情關係再加上注射疫苗，所以稍微有擔誤到我們準備的時間，但是我們在 9 月底已經準備好，請全國代表性的專家開過專家會議，決定項目後，現在已經在簽陳當中，包括市府這邊也有一點指示，最少有 800 萬的經費來做處理。這個部分絕對不是一般免費成人健康檢查，絕對是針對…，因為林園，影響他們健康幾個比較大的原因，包括議員剛才提到的譬如肝癌、肝硬化，大腸癌；肺部和心臟方面、中風、糖尿病，都是林園比較嚴重的問題。所以我們有做整體的規劃，這次檢查比較特別的部分是，檢查完，我們這次的方案是特別強調，因為檢查並不會讓我們健康，檢查完後有問題的話，我們有一個後續追蹤的部分、後續照顧的部分。我們不是健康檢查，是健康照顧方案。希望對林園地區鄉親對健康是有直接的幫忙。我想議員在這方面的用心，我們有去落實。

韓議員賜村：

感謝局長答復和肯定。檢查最主要的目的是要把病況找出來，找出來以後，鄉親是因為我們的免費健康檢查找出病因，未來針對這個部分的治療和後續相關處理，我想最大目的就是在這裡。如同剛才本席所說交通局的執法，那個不是真的找出問題，而是造成百姓困擾。今天衛生局透過本席建議，來讓林園所有鄉親做免費的健康檢查。不管是哪個部分的檢查，真正目的是把病況找出來，讓鄉親可以提早發現、提早治療。相對的，我在林園的回饋金裡面，我也主張只要是發現癌症就領 1 萬元，死亡領 3 萬元。這個已經行之 7 年了。去年，本席向睦鄰基金委員會提出，要求只要是癌症領 5 萬、死亡領 3 萬，足足多出 4 萬元出來，在我們今年 110 年 1 月初實施到現在，鄉親所感受到的不是死亡後，當事人領不到還讓家屬領 3 萬、5 萬，甚至 100 萬也沒有用。要讓當事人在發現癌症時可以趕快治療，我們把當初的 1 萬變成 5 萬，死亡一樣保持領 3 萬，所以說是 8 萬，他 3 萬、1 萬，1 萬、3 萬，我們把它變成 5 萬、3 萬。這個政策到現在，衛生局也要來推動林園鄉親免費的健康檢查，剛好可以連接得

上，未來配合這個，我們也可以給林園鄉親得到更大的幫忙。

在這裡也肯定市長，也肯定局長，明年 1 月 1 日時間很長，他不一定要在 1 月 1 日就去消費，這個和高雄券不一樣，1 年時間很長，要去哪間醫院看、要限制年紀多少以上、居住時間要多久，這個都是你要趕快做出討論。也不是你討論好就算了，局長，你也是要回到林園區公所和里長們一起來討論，當然里長一定會計較，住一年就要檢查，我想這個經過我們提出理由，他如果能接受，至少有居住年限也要 5 年、10 年，哪有一出生 2 歲、3 歲就要檢查的。應該是成年後來檢查。這個費用很高，我們也不是要求你每年都要檢查，有可能是 2 年。所以這些細節的問題，局長要趕快討論出來，我知道這段期間是因為疫情關係，你也很忙碌，我們防疫也做得很好，市民朋友對市長的肯定，也有對衛生局的肯定，所以請局長馬上做免費健康檢查細項的規劃。局長，請坐。

衛生局黃局長志中：

謝謝。

韓議員賜村：

感謝局長全力支持，這個也是市長的承諾，在這裡也感謝局長。

另外一個議題，在這要向運發局要求儘速開關慢速壘球場，我們左邊的這張圖，剛好是在海巡署的總部，這個是海巡署的大門。這個是本席多次會勘現場的壘球情況、壘球現場的開關狀況。這個在兩年前，我和市長報告，在中油 26 億三輕回饋金的賸餘款 1 億 700 多萬元，本席要求 1,200 萬絕對要做在球場的開關，有得到中油全力支持，得到運發局支持。這 1,200 萬還不夠，未來不足的再來向其他單位爭取，包括運發局本身來編列一些。為什麼需要這個壘球場呢？林園每年有一個勞資和諧永續盃，也就是石化盃比賽，在上個星期六剛在小港大坪頂開幕，因為沒有場地，局長也有去參加，中油也都有去參加，這是林園工業區這些兄弟朋友唯一一個休閒的壘球運動。

這 1,200 萬是用來開關球場的，我們有時動作慢也有慢的好處，運發局長，我說這個你應該聽得懂。本來是要租一個私人土地 2.5 公頃，因為在開關的過程中，上面的衛浴設備、看球台等相關部分去問都發局、農業局，都說不行，因為私人土地上不可以有這些設備，我說這個是因為你沒有去了解。壘球場地也是在上面鋪草皮，壘球場上面也不是要建地上物，流動廁所就用合法的貨櫃，主席台可以使用移動式的，如果早聽我的建議，這個工程早就已經做好了，今年休不用在大坪頂比賽了。但是慢也有慢的好處跑出來，最後找到這塊由海巡署所留下來的鄉公所的土地，過去我擔任鄉長時，就是要提供給海巡署做總部的，最後因為他們認為地點太遠，不適當，最後放棄，放棄到現在海巡署準備拆屋遷地給高雄市政府。

這塊土地剛好最適合，運發局長馬上發現到來跟我說，這塊來發展成壘球場是最適合的。所以我剛才才說還好是動作慢，動作慢也有慢的好處。運發局長曾跟我說第一次經費 1,200 萬，如果後面又投入兩，三次經費，到最後土地被地主收回去怎麼辦？其實這麼說也是有道理。剛好有海巡署這塊土地出來，現在要拆屋還地，拆屋部分，當然運發局比較沒有經驗，就發文給工務局，工務局因為最近的一些事件，也很忙碌，就回文說你們自己去拆。前幾天我遇到運發局長，問什麼時候會完成？他說月底，我說月底太慢了。如果要拆，一個星期內公文就發文公告了，你不會請一間顧問公司來幫你設計拆屋要花多少經費？你有專業人員會算要拆多少嗎？所以這個就是能力。局長，你要趕快把這些地上物都拆除，拆除之後，專業設計規劃就交給專業內行的。前置作業你比較不清楚，這要快點，會勘到現在也快 3 個月了。拆一個地上物，市長，這個不用你擔心，海巡署全力支付，他們必須要拆屋還地，要回歸平坦的地還我們，這個是大家都知道的。

所以在這邊質詢過後，請運發局長趕快拆掉地上物，趕快去規劃。星期六的開幕，我也和那些兄弟說、和主席及勞工朋友說，也和局長說明年見，我說明年賽事一定會在這個場地見，大家都很开心向局長鼓掌拍手。所以這是一個期待，局長你不用答復沒有關係，這個趕快拆屋還地，後面就是你們的工作了，市長也全力支持，也不用花到你們的經費。土地，我也幫你們找到了；經費也幫你們找到了；拆除的費用也幫你們找到了，你還要做哪一項、你跟我講，都是現成的工作了。所以期待運發局長，包括你底下的科長，為什麼這些工作，本席一講再講，都沒有一個人要幫忙你？我也覺得很奇怪，前幾天有議員同仁在問說，局長，你到底有沒有辦法做你自己嗎？我也覺得很奇怪，我看到那一篇報導，雖然我不在議事廳聽到議員質詢，但是這是替局長覺得委屈，為什麼你所有的秘書、科長、幕僚，都無法替你做本席剛剛講到的這一些事情呢？我都有辦法講了，為什麼他們是專業的人，他們又是專門這一科的，也在運動發展局上班很久了，為什麼連這個基礎的拆除，包括設計規劃，他們都沒有這個能力呢？包括未來這個場地的寬度、長度要 295 的標準，以及後面還有海洋局的土地正在處分，海洋局（漢雄兄）也在場，這個可以配合他們，如果寬度 270 再減個 10 米、5 米，未來可以借用他們的土地，可以變成一個完整標準的球場，跟游泳池一樣。所以一定要注意到這一點，我在這裡期待運發局長趕快把它建置完成。

最後我要提的，也是時常在講的，這是攸關人民交通安全上的道路鋪設，以上這些道路都是要鋪設的，會後的書面資料請養工處來做處理。其中第一條北汕里力行路，明天要鋪設了，我們的主管單位有通知本席，那只有一小段，所

以有看到問題。真奇怪！怎麼第一條道路明天就要鋪了？我也不知道那條道路就寫在第一條，所以這些是林園長久以來，本席非常關心道路鋪設的安全性。在這裡再次地感謝市長帶領的所有各局處首長，也感謝副議長辛苦坐了 1 小時。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝韓議員的質詢，本席宣布休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天適逢青年局張局長以理的生日，我們掌聲祝福他生日快樂。繼續請鄭議員孟洳進行市政總質詢，質詢時間 50 分鐘，請發言。

鄭議員孟洳：

感謝主席、所有市府團隊辛苦了！因為我今天的議題有點多，我就直接進入主題。其實這一次「城中城」的事件，讓整個台灣人、高雄市人都是非常痛心，我也一直在思考「城中城」事件，除了都更、危老重建，我們在興建社會住宅，這些都是需要時間的，所以這些事情我們要加速都更、危老重建，甚至在興建社會住宅的過程當中，我們還可以做些什麼呢？我也一直在思考，我們如何去協助居住比較弱勢的一些市民朋友，我希望所有的市府團隊，不管是市長、副市長，甚至是都發局、社會局這些相關單位，都可以去重視的問題。

之前我多次質詢，就一直有提到一個問題就是，我們的老宅困老人，什麼叫做老宅困老人呢？因為整個高雄市 30 年以上的老屋已經超過 5 成，這個不是只有高雄市有這個現象，六都一樣是有面臨這樣的狀況，這個就是政府應該要重視的問題，所以才會有都更、危老重建、社會住宅等，為的就是服務這些居住弱勢的長輩、居住弱勢的朋友。我這裡的數據有提到，以今年來講台灣已經 62.7 萬宅，裡面只有住著老人家，其中雙北和高雄市是最多的，高雄有 8 萬多的住宅，裡面只有住著老人家而已。另外一個就是獨居老人的數字也一直在增加，獨居老人全台灣有 47 萬，高雄就有 6 萬多人，所以這個是政府應要去重視及面臨的社會問題。

這之前我就有提到，全台灣有 43 萬的老人家是居住在沒有電梯的公寓、就是沒有無障礙設施的公寓。居住環境也有可能像「城中城」大樓、民族社區，民族社區它是老舊公寓，所以它是真的完全沒有電梯，如果有一些長輩不良於行，他根本是沒有辦法上下樓梯，只能依靠社會局、衛生局去做協助。六都住在無電梯公寓的老人家數字，高雄排行第三，也可以看到高雄有 1 萬 8,000 多人面臨這樣的狀況。六都的老屋，就是超過 30 年的老屋，這個我就不用了，但是老屋不等於危老，所以都發局、工務局，看要如何去協助這些老舊房子去做加強、補強？甚至去幫它們做健檢，這個就是市政府的責任。

我之前也有提到我們原有住宅無障礙設施改善計畫，它其實是有補助老舊公寓可以裝設電梯，但是很多老舊公寓又受限於條件，就是寬度不足，甚至其他

樓層的住戶不同意，所以導致這個成效一直都不佳。這個變成有經費、有補助放在那邊，但卻沒有人有辦法可以申請過，所以這個也變成一個很大的問題。再回歸過來，我們有社會住宅，當然我們也希望把所有租屋的弱勢，都可以放到社會住宅。目前社會住宅有 30% 的比例必須租給我們所規範的社會弱勢者，現在有提高到 40%。但是這 40% 裡面，洋洋灑灑寫了很多 1、2、3、4、5... 總共 13 項，裡面有低收入戶、特殊境遇的家庭、未成年子女三人以上，或是安置教養機構等等這些的條件，甚至遊民或是身心障礙者，這些都是我們所規範的弱勢，總共有 13 項的弱勢民眾。他們就是屬於我們所說的租房弱勢，什麼叫做「租房弱勢」呢？就是今天我要去外面租屋，但是我會被房東打回票，譬如身心障礙的朋友好了，他要去外面租屋，人家可能看到他行動不方便，可能就有點卻步，就不會租給他了；甚至我們的長輩，或這是一些經濟條件比較差的，這些都會面臨在外面租屋的窘境。這些租房弱勢才是最需要優先安排到社會住宅裡的，這 13 項的弱勢朋友他們都是非常需要幫助，我們應該是多管齊下去做分類，用不同的方式去協助，不同的人適合不同的住宅補貼、住宅的補助，甚至是社會住宅。請幫我播放影片。

（影片播放開始）

記者：但他的反映還算客氣的了。

銀髮族楊姐：我大約快 70 歲。

房東 B：啊～

房東 C：一般我們是給學生或上班族來住的啦！

銀髮族楊姐：我 69。

房東 D：呃…。

記者：聽到年紀，房東的反映不是瞬間靜默就是支支吾吾，雖然不會當面拒絕，但態度會轉為消極，當天總計我們打了 10 通電話，表示樂意出租的只有一位。

銀髮族楊姐：他們現在不是在乎說，你付得起這房子嘛，而是說在乎你的年齡。

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

所以可以看到我們的長輩在外面租屋常會遇到困難，遇到困難的情況下，他們會變成怎樣？他們就只能選擇環境更不好的居住環境，例如「城中城」大樓或是違建，就是違建所加蓋出來的或者是隔出來的空間。因為這些空間，可能一般的人不要租，所以房東、屋主可能就會把這些地方，加減讓人租或是租給他們，他們就只能去尋找條件、環境更不好的這些空間了。我們很想要幫忙，

可是又不知道如何去幫忙，這個其實是一個社會的現況。之前可以看到北部有出現蝸居在貨櫃屋的隔間裡面，其實那些的環境條件，甚至公安都不符合法規的，這個其實是應該要去重視的問題。

應該要如何解決？政府目前的住宅，就是我們所說的居住正義，他的住宅政策有很多，包含我們的社會住宅、我們的包租代管、租金補貼。我們興建社會住宅的速度，遠遠不及要提供給這些有需求的朋友。包租代管，其實台灣的租屋市場小，有很多房東他其實也不願意提供給政府去做使用。租金補貼，我坦白講，租金補貼像這種居住弱勢的朋友，他是根本補貼不到的，為什麼？因為他們被迫於只能去住在違建，他們被迫就只能住在像貨櫃屋那種地方，那種不合法的空間，他們根本沒有辦法去申請補貼。所以他們就變成三不管地帶，沒有人去照顧這些弱勢長輩，或是這些弱勢真的租不到房子，也就是我們所說的租屋弱勢朋友這些人的權益。

我認為要如何去解決？其實這 13 類的弱勢資格，我們應該去做分流，真正租屋弱勢的這些朋友，就是在社會條件上，他可能去外面租屋，他會被打槍，這些我們可以優先提供他住在社會住宅。其他的弱勢朋友，例如低收入戶，可是他還是有一些能力可以去工作，甚至是他還算年輕，或者是他的身體狀況、條件還可行的情況下，我們是否可以去增加我們的租金補貼，提高租金補貼的名額給這些弱勢朋友。因為他們在外面租屋，有些人不一定會被打槍，他們會比一些租屋弱勢的朋友，其實更容易租到房子。所以我們應該去提高補貼，然後把這些名額給弱勢朋友，增加名額給這些弱勢朋友，給他們可以到外面找到好的房屋，甚至是說包租代管的房子。我覺得這應該要去做分類，我們應該要多元的去並行，可以照顧到每個弱勢朋友的權益，又可以把真正需要社會住宅的朋友安置在那邊。當然我也不是很贊成所有的社會住宅，全部都要百分之百開放給弱勢，因為這樣會變成弱弱互相照顧，或是老人跟老人互相照顧，這是一個不好的社會狀況和現象。

所以我贊成部分社會住宅，還是要開放給青年朋友、青年家庭，讓這個社區、這個環境更有活力。他們也有餘力可以去關注一下旁邊的弱勢朋友，是不是有什麼不方便，甚至是如果他們真的需要幫忙，我們也有這些壯年、也有這些青年朋友可以去協助。我覺得這是相輔相成的，我認為研考會、市長應該去考慮一下高雄的長輩、租屋弱勢朋友的權利，來檢討我們的住宅政策。目前我們社會住宅出租辦法，其實裡面有一個條件是，他如果有自有住宅的話，其實是不能住社會住宅的，這個我們覺得非常的合理。可是我舉例說明好了，例如民族社區，民族社區是老舊公寓，有去過民族社區的朋友應該都知道它的樓梯非常的狹小，裡面的住戶多是長輩，甚至很多都是行動不便的，上下樓梯是需要社

會局社工的協助，甚至是鄰居幫忙攙扶，他才可以上下樓梯，可是他不符合社宅的資格，為什麼？因為他有房產，他的房子可能就是民族社區的那一間，但是他又不可能把這一間賣掉，再去買新的房子來符合他所需要的無障礙空間環境的房子，所以這又會變成一個社會的問題。這些長輩被困在這個老宅裡面，無人可管，有一些人，也不會去找社會局的協助，也不會找里長協助，變成我們所看到的獨居老人死在家裡的這種問題。

我認為我們除了去檢討租屋弱勢者的社會住宅政策之外，我們也要去思考中央有提出一個換居的方案，我覺得這個方案很好，我今天本身有一個住宅，但是它已經不符合我的居住條件，因為它的無障礙空間不是很好，可是房子還可以，整個結構上看起來還可以的情況下，它是還可以租出去的。那是不是可以要求政府來協助我，把我安置到社會住宅，或是比較好的，就是無障礙空間的包租代管的環境？然後這個房子就交給政府來處理，政府可以幫我把房子再整理一下，再租出去給青年家庭，再租出去給一些需要社會住宅的弱勢朋友，他可能不會嫌棄這邊沒有電梯，他可能只需要一個可以住的環境而已。這個也是我們可以去思考的地方，目前新北市有在推動長輩換居的方案，就是我所說的例子。我認為可能真的需要這樣服務的人並不會很多，但是我們應該也要去照顧他們。所以我覺得這個應該要去思考一下，高雄市政府是不是也可以去推動、協助這些長輩，讓他們換居到有無障礙空間、無障礙設施的社會住宅，甚至是包租代管的房子裡？

我們的都市更新、危老重建、興建社會住宅，這些都是我們必須加快進行的，尤其是都更跟危老重建，為了避免「城中城」這樣的慘劇，很多人都在提，都更我們一定要加速。我最關心的就是三民區民族社區的都市更新，從我擔任議員以來，其實我也多次的質詢市府，所以我也希望民族社區的都更案可以成功，可以有一個很好的模範出來。所以我要請副市長，這是林副市長你督導的，我也希望你可以承諾我，民族社區的都更可以再大力的加速進行、加速的去完成。據我所知，其實民眾的意願，已經有幾個區塊是超過3成或4成了，雖然還不到5成，可是已經有3成了。所以其實我覺得如果市府可以再大力的宣傳，讓他們了解都市更新之後，他們居住的環境可以變得更好，不管是貸款或是其他的都多給予協助，我希望市府可以積極去處理的。

另外，我也希望市長要通盤檢討高雄市的住宅政策，甚至是無障礙設施的住宅改善計畫，讓我們的長輩和居住弱勢的朋友可以得到真正的居住正義。先請林副市長答復，有關民族社區都更的這個部分。

主席（陸副議長淑美）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

我要特別肯定，非常謝謝你在背後支持著我們，讓我們在都更，尤其是民族社區，9月6日你也親自到來，跟安康里、安寧里等等的里長，大家都一起。我也跟你報告，我們有一些進度突破，就如你所說的 5-7、5-8 這兩個 block，我也督促我的同事們，希望今年年底能夠突破 5 成。突破 5 成的話，我就可以開始補助給他，也就是所謂的都市更新會，所以也請求鄭議員在後面再繼續支持我們。因為有的單元是 90 幾戶，也很好做，剛好我們的園道也都做起來了，這是第一點跟你回報的。我有信心，雖然我跟你說過在民族社區如果要更新成功的話，幾乎可以得諾貝爾獎，不過這個諾貝爾獎非得不可。目前已經走到 5-7、5-8，都已經凝聚起來，我也非常感謝你在背後支持我們，也很肯定。

第二個，我回復長輩換居社宅方案，我聽了非常的感動。這也是我曾經在台北跟柯 P 建議過的。意思是指說，我們公宅對於獨居老人，用他的房子跟我們換，不然他整年都無法下樓。所以從這個條件來講，他的房子換給我們，我們幫他修一修，變成社會住宅，也一樣出租給更多的年輕人。給年輕人第一桶金，也就是給他 6 年加 6 年的時間，他就有一桶金可以買房。他的房子就交給我們管理，所以我非常贊成你說的換居社會住宅方案，我在會後會請我們的同事看看高雄市社會住宅出租辦法裡面，是不是可以加上這個？這是很好的方案，因為他拿他的房子跟你換，他如果隨時想回去就可以搬回去，這是非常好的點子。我確實當時在台北市也寫下了這個辦法，所以我覺得這是合理的，這樣子他有電梯可以搭乘，因為舊屋一下子還無法更新，所以我很贊成這樣的做法。

總而言之，我還是要感謝你對於老人困老宅的關心，這幾乎是全中華民國的困境。第二個，我們也透過這次的都更，也非常謝謝市長給予我們最大的鼓勵，我們從來都沒有都市更新科，今年是楊欽富局長大力的推動，我也鼓勵他一定要有一個都市更新科的正式成立，雖然只有 6 個人，我還是鼓勵我的同事，要當 60 個人去做，要廣結善緣，把一些公會都集結起來。就如同你也一直在協助我們，背後支撐著民族社區。我能夠幫他解決的是法規，我就幫他解決；容積率我可以的，我就應該給予他，1.5 倍不夠，就再加一點。當然要依法依規，這樣子大家的意願才能夠提高。總之，這個諾貝爾獎非得不可，民族社區一定要有一、兩個街廓成功，大家就會有樣學樣，這是以上跟你報告的。

你關心的這幾個議題，尤其我非常欣賞你的長輩換居社會住宅，這是地方自治規則就可以寫的，我們寫辦法就可以了。所以我帶回去再跟市長請示一下，如果用這種方式的話，他用他的房子跟我們交換，這是很好的事情可以去辦。因為今年我們市政府自己要做的部分，市長原定是 8,800 戶，但是市長自己也跟院裡面拜託，希望可以提升到 1 萬戶。我相信我們多軌進行，也希望能夠儘

早定案，讓整個社會住宅要普遍建於捷運周邊，讓需要的年輕人也安心，讓老年人也安心。

鄭議員孟洳：

謝謝林副市長。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長補充說明。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員對長輩居住權的關心。誠如剛剛林副市長所特別提到的，還有鄭議員指教的長輩換居社會住宅方案，我們會全力的來推動。我也會請都發局和工務局一起來協作，假如有一些像老舊社區的部分，一起來協商並加速，不管是長期的都市更新或是危老改建。

另外一個是在過渡期，原來我們的社宅戶數大概是 8,800 戶左右，我們也發現，誠如剛剛鄭議員指教的長輩居住權的保障，所以我們預計最近盤點社宅的數量可能會遠遠超過我們的需求，所以大概會到 1 萬戶以上。第二個，因為社宅畢竟是兩年、三年，我們打算在四年內做這些住宅興建。但在這個過渡期可能要對接到包租代管的方案，所以我們也會跟租賃公會，我會請包租代管的業者一起來合作，就這個部分是不是有一些補助，或者一些專案的補助給這些公會或協會，一起來幫我們加速這個部分。意思是說，在處理包租代管業務的時候，假如這些獨居的長輩或是怎麼樣，我們個案給一點補助來增加誘因，讓包租代管的市場上可以優先照顧我們的長輩。

第二個，我們的社會住宅，確實如同剛剛在講的 8 項條件裡面，高雄市畢竟在這些老舊的大樓或是長輩的數量，我們算是發展比較早的，所以這些老舊的建物數量，相對來講會比較多。所以我也希望我們在這些危老改建的時候，譬如民族社區，其實有一點很重要，可能在處理老舊社區的改建時要考慮到，在都市發展裡面，這些長輩或者是中低收入戶的居住問題。所以應該在都市更新的過程或危老重建的過程裡面，可能要去照顧到他們的居住權。所以這個部分，不管是社宅，可能要考慮到整個都市更新的過程。譬如以民族社區來講，附近是不是要有一棟或是兩棟的社會住宅來做為過渡或者是中繼？這樣才能解決他們住的問題。

鄭議員孟洳：

我也希望市長可以跟研考會、社會局、工務局、都發局統整一下，跨局處的去協調。高雄有 8 萬宅僅老人居住的環境，裡面有 6 萬多人是獨居，我們這些長輩所居住的環境空間到底安不安全，有沒有公共安全的疑慮？其實這個應該是我們應要去做統整、要去做檢討的，也要去做盤點。所以我希望市長也可以

答應我，之後可以責成相關單位去注意長輩的居住環境，可以去調查一下他們居住的環境空間到底安不安全，有多少長輩是住在沒有無障礙設施的老屋中，這些老屋中有哪些是有公共安全疑慮的？有多少人又是符合社會住宅的資格？其實這些就是市府應該要去做的工作，這個過程中會非常繁瑣，我希望可以認真的去做，我這邊也拜託市長一定要去做。

接下來，我要針對我們的凱旋青樹也即將要完工，凱旋青樹的完工，我們也知道目前的住宅法有修訂，我們社會住宅 40% 會提供給弱勢。我們給年輕朋友、年輕學子的這些比例，我覺得我們也應該要提高，提高這個比例是為什麼呢？因為我覺得這樣社區才會有一個正常運作的社會模式，畢竟如果整個住宅環境全部都是長輩的話，彼此真的要互相幫助，或者是變成他們會弱弱照顧、老老互相照顧，其實那是一個不好的狀態。如果有年輕家庭、有年輕人在這個環境裡面，其實可以多帶來一些活力、一些不一樣的氣氛，所以我也是希望我們的社會住宅應該要增加年輕人的比例。這邊我也請青年局跟都發局可以去加強這一區塊，你們去研究看看有多少是要給我們年輕朋友、年輕學子，甚至年輕的家庭？請局長簡單的回答就好。

主席（陸副議長淑美）：

請青年局張局長答復。

青年局張局長以理：

謝謝鄭議員長期對青年居住正義的關心，這個部分我們會持續跟都發局來探討，如何讓在高雄的青年有更多居住的機會。

鄭議員孟洳：

接下來要講的就是我們城市的交通，因為在世界各國也都有這樣的現象，人口都是往都市去集中，因此都會衍生交通的問題，就是塞車、空氣汙染，會變成人口過度的密集，所以這個也是我們為什麼要推動城市的大眾運輸的建設？我們的輕軌、我們的捷運、我們的鐵路的建設是為什麼如此的重要？我這邊也是希望市府可以加速去興建捷運黃線，讓我們的大眾運輸可以更加的完善。甚至是配合大眾運輸的情況下，應該要如何去有完整的配套措施？才可以降低民眾使用私人載具的一個現象。這是《遠見》在去年有做一個調查，針對大眾運輸的使用狀況去做的調查。可以看到有 8 成的民眾是靠私人運具去通行的，這 8 成裡面以高雄跟台南其實是最高的。所以我們應該去思考，要如何有怎樣的一個完善的方案，可以減低私人運具的使用？當然大眾運輸路網的全面性、完整性，這個是非常重要的，可是興建過程是有時間的，我們要如何去做配套？

為什麼北部他們的使用率那麼高？當然我們也知道就是它的空間環境、它的路網的分布比較健全、比較密集。但是高雄有一個困境，就是高雄幅員太大了，

就是高雄市加高雄縣，地非常的大，幅員太大，即使我們未來的軌道運輸全部興建完成的話，這是目前的軌道運輸，未來全部都蓋完之後，它的密度、普及率還是需要有一些配套措施去協助。我要講的就是如何去做配套？雖然我們有共享機車、共享運具，在捷運站、火車站這些站點，我們會投放在這些地方，來增加不同運具的使用，讓搭乘運輸交通的朋友可以更加的便利。高雄其實在六都之中，共享運具最多的，我們有腳踏車、汽車，也有機車，我也希望提高我們共享運具的普及率，對於我們的民眾使用這些共用的載具、共用的運具，可以去提高他們共用運具的使用量，就可以降低私人運具的使用。

以高雄來講，有領取駕照但沒有登記車輛的就有 70 多萬人，平均 1 台共享機車就可以去服務 100 位民眾。如果可以鼓勵大家都去搭乘交通運輸工具，大家去坐共享運具的話，其實可以針對我們綠能、減碳的目標，對城市發展會有一個更大的進步，也可以讓城市的交通不會變得那麼壅塞、那麼擁擠，所以我覺得這是一個配套的方式。我也希望可以增加大眾運輸的路網，一定要快速地去推動，我們共享運具的普及率，我也希望可以去提高。目前 iRent 汽車在高雄好像也就只有 100 台而已，跟北部比起來，台北他們是 500 台。就普及率來講，因為我們的地幅員比較廣大，我認為我們應該要去增加投放的數量，不管是機車還是汽車，都應該增加它投放的數量。我也知道目前交通局鼓勵這些共享運具，我們都是推動綠能，或是油電車，所以這些對我們的環境保護也有一個很重要的意義。這邊我先請交通局長來回答一下好嗎？是不是有機會可以增加共享運具的數量？不管是 iRent，還是共享汽車、機車。

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

共享運具其實是我們在推動城市都市發展裡面，公共運輸這一塊的一個輔助，所以我們是稱為它是一個接駁使用的一個主要的運具。目前高雄市大概有快 4,000 台，裡面的話就是有電動機車、電動自行車，汽車部分是 100 台；我們要求一定要用油電混合車，所以也會減輕空氣的汙染。目前業者投車的規模跟數量，100 台跟台北比是比較少，可是目前是跟桃園、台中、台南是相近的，我們了解業者…，因為它現在周轉率其實還是偏低，所以他們也希望再做一些促銷之後，把周轉率提高。

鄭議員孟洳：

我覺得周轉率跟使用的數量，就是能不能方便地去取用到這個運具來講，其實是有相當的關係啦！我的東西數量多的話，我方便使用的話，當然我搭乘的意願、我去用的意願就會高了。不管是共享機車、還是共享單車，甚至是共享

汽車，我都使用過，對我來講就是在機車跟汽車的取得上面，其實是非常不容易的，我都還要等，甚至去搜尋。所以上次在小組的會議裡面，我們的召集人也有提到，基本上在高雄沒有看到有共享汽車這個東西啊！他不知道有 iRent 到底在哪裡跑？所以其實我覺得我們應該要提高它的能見度，數量多的話，使用的人自然就會多了。

交通局張局長淑娟：

所以業者最近有提出一個捐車計畫，我們也在做一些評估，目前是希望它自備停車格位的部分能夠增加，因為它如果在外面周轉率低的話，就一直有民眾抱怨占用停車位…。

鄭議員孟洳：

對，停車位的問題。

交通局張局長淑娟：

所以我們希望它在自備停車格的部分能夠提高之後，我們也很樂見他去投車，來增加它的規模。

鄭議員孟洳：

市長這邊，可以請市長承諾一下，未來可以增加我們共享運具的普及率嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

所謂的綠色交通，應該還是要用大眾運輸作為骨幹，所以我們一方面就是加強捷運路網的興建，二方面就是希望這些綠色的載具，包括巴士、汽車，還有 YouBike 等等來銜接，在捷運骨幹到你家，或者到社區的這段通乘的最後一哩路，做一個完整的交通布局。iRent 的部分就會涉及到說，因為它有一些停車位使用的問題，它的周轉率比較低，所以我們一方面也協調 iRent 能夠增加自己的，或者是除了道路面積以外的停車位數量。二方面我們也希望在布建的車輛數目，能夠在合理的一個數量上，這樣才能夠有更多的誘因，讓市民來選擇 iRent 汽車系統的一個服務。但是總地來看，捷運還是對於解決像北部地區這些通勤的問題，才能夠大量來解決交通的一些問題。

鄭議員孟洳：

好，謝謝市長。接下來這個也是我一直很關心的，就是有關於肉品市場跟屠宰場遷移退出三民區的事情，其實這個在多次的質詢，不管是總質詢還是部門質詢，我都有提到。這是三民區市民朋友一直非常期待的，也希望可以完成的工作，所以我也希望市長可以重視。目前在用地的考量上可能有一些問題，我覺得市府應該要儘快的去辦理，來跟市民朋友說明目前的進度到底是如何？我

們未來幾個可行的方案，到底有哪一些方式？

再來是我們果菜市場重建的部分，之前市長有提說希望可以拼兩年內完工，可是因為我去看一下招標的公告，有關於果菜市場重建可行性方案評估委託勞務招標，其實是沒辦法決標的，都一直流標，目前果菜市場這個部分的重建計畫到底又是如何？先請農業局簡單回復。

主席（陸副議長淑美）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

果菜市場來講，剛才鄭議員也講過兩次流標，然後第三次有送上來，就是針對重建的規劃，還有都市計畫變更的勞務委託。因為第三次送上來的時候，高雄地區農會，還有果菜公司董事會有來拜訪我，他大概也談到如果要重建的話，可能還要先找一個中繼站，然後中繼站找到了以後，還要再規劃一個可以營業的場所，所以曠日廢時且還要花很多的預算。他大概也有考慮是不是以後跟肉品市場共同來找一塊遷建的土地？然後一併來做整體遷建的這個規劃，大概是這個樣子，所以第三次勞務委託公告上網，現在就暫緩，謝謝。

鄭議員孟洳：

好。市長可不可以承諾，不管是肉品市場，甚至是果菜市場的計畫，能不能在年底之前有明確的方案，或者是可以初步的跟里長，或者是跟理事長有一個初步的討論計畫出來？而不是目前進度到底如何，市民朋友都還不知道。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

果菜市場的方案，我們可能會比較快速的定案，〔是。〕因為當時我在議會的時候，有跟大家報告，因為使用者是兩大～青菜跟水果，這個要他們同意。現在是對於中繼的地點，大家有點意見，我們會在最快的時間，根據鄭議員的建議，請林副市長立刻召集會議。其實我們已經開過很多次會議，希望趕快做一個定案，因為沒有辦法讓大家有共識，就不能繼續再往下走。

鄭議員孟洳：

沒錯！

陳市長其邁：

所以我們會在最短的時間，再請林副市長召集會議，希望就果菜市場的部分，我們就趕快定案。肉品市場是這樣，因為肉品市場本來要遷移去燕巢，當地居民反對，所以總是不可能你要遷過去，人家反對，我們硬要遷過去，這樣也不行。所以這個部分，我們也跟地區農會討論過，到底這個方案是要怎麼解

決？如果有不同的方案，容許再給我們一點時間，跟農會、跟肉品公司，我們再來做一些討論，是不是有其他的替代方案是過去沒有想到的，或者是透過什麼樣的方式，能夠來加速它的遷建。

鄭議員孟洳：

接下來就是，過去市長有提想要積極爭取中華職棒第 6 隊在高雄，當然我在部門質詢的時候，也跟運發局長多方討論過，其實要成立中華職棒，企業願意去投資是非常重要的。因為我們可以看到，其實不管是加盟金、保證金，或者是地方棒球的振興金，這個部分隨隨便便加來加去就是幾億元。所以一個企業願意去投資，當然要配合不管是中央修法，還有市府積極去媒合之外，也配合捷運黃線之後會經過的區域，跟場域的開發狀況，其實都是要去談的，但是也是需要時間，而沒有辦法那麼快去做決定。

所以我也希望，我們是朝這個目標在努力中的狀況下，是不是有機會可以去成立一個甲組城市棒球隊？因為在屏東的話，今年他們也成立城市棒球隊，在甲組棒球隊，就是在城市棒球隊裡面，目前看到 6 都就只有高雄沒有。我也希望運發局、市府，是不是可以積極的來投入這一塊？可以趕快催生我們城市棒球隊、甲組棒球隊可以在高雄誕生，請局長先給我回復好嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請運發局侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

鄭議員關心棒球的這個進度，我們在私底下也談過非常多的想法，以鄭議員現在所提供的這個資料，這些球隊除了台北、新北，還有台中，除了市政府之外，其實還有一些企業的合作，所以公私合作是甲組成棒的一個趨勢。我們再往前看，台電的棒球隊目前就在高雄，這一次全國運動會，也是以台電棒球隊做為我們主要的球員，我們打第 2 名，所以真正代表城市的，很多都是我們的子弟。換句話說，如果我們要以代表城市冠名的話，我個人會建議，可能有一些策略可以應用。第一個，當然像我們最近也跟台電排球隊來做冠名的合作，台電的女子排球球隊已經連 6 霸，還連 7 霸，所以這個成績是很亮麗的，而台電棒球隊也一樣有很好的歷史。所以既然整個潮流發展趨勢，就是公私協力的話，我個人覺得這個有階段性的策略。但是推動棒球的整個運動，在高雄市的發展，其實我們不管是 3 級，或者是社會級的成棒，乃至於職棒，其實我們都有很完整的進度在推動，也希望未來可以銜接得很好，讓我們這些國球、這些球員，未來在高雄都可以有很好的發展，代表高雄，也代表台灣。

鄭議員孟洳：

市長，我也想請你承諾，既然局長也有去做多方面的考量，不管是跟企業合

作，還是以目前現有台電這個棒球隊去做掛名合作，我覺得都要去做不同的策略思考，然後去做溝通。市長，我可不可以期待你能儘快給我們好消息？在明年或者是今年底，就可以給我們屬於高雄自己的棒球隊這樣的好消息。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

鄭議員對體育，尤其是棒球非常非常的投入，而且是熱心在推動。我們在今年總共有 28 場的職棒，這也是我當時在議會的承諾，有 8 場的官方熱身賽，例行賽有 28 場，熱身賽有 8 場。然我們在棒球的最高階就是職棒，我們希望能夠透過招商，還有捷運黃線的興建，能夠以澄清湖棒球場做為基地，來成立第 6 隊的職業棒球隊，這個我們都一直在努力。也非常感謝中華職棒聯盟蔡其昌會長，對我們很多招商的媒合，或者是在整個技術上給予我們很多的支持，所以這個是在職棒的部分。

籃球職賽這個部分，包括海神隊，還有另外一個球隊，現在雙方…，因為另外一家有一些股權的爭議。但是海神職籃隊，我們的籌組也都非常的順利。在城市棒球隊的部分，當然我們也非常的關心，因為棒球是一級一級這樣的培養。所以我們也會積極的來推動，包括一些在地國營的企業，包括在場地、練習、比賽，還是能夠以高雄為基地，這個部分假如有好消息的話，我們會立刻跟鄭議員報告。

鄭議員孟洳：

謝謝，我們也希望可以趕快看到城市棒球隊、職棒第六隊的好消息。

接下來這個是我之前在教育部門質詢的時候，也有提到的一個方案，就是推動企業聘用運動指導員這個部分，這其實是中央的政策，體育署的一個政策。我覺得這個非常好，因為他是鼓勵企業去聘用，不管是退役的選手，或者是領有資格證的體育班的人才，或者是體育專業畢業的人才。有資格證的，企業去聘用的話，我們辦的運動相關的活動，中央就會給你補助。補助費用其實還滿高的，辦一場最高可以補助到 30 萬，企業最高也可以領到 90 萬。我覺得這樣那麼好的方案，一個那麼好的政策，其實中央跟地方應該去配合、去合作。高雄有那麼多的運動人才、高雄有那麼多的選手，甚至運動專業出來的這些體育人才，其實也非常多。我們也擔心這些體育人才在畢業之後，或者是訓練完之後，他的就業，我們到底要如何去安排？我們應該要去思考如何幫他們銜接未來就業、工作的部分。

我覺得中央體育署的這個方案非常好，過去從 107 年開辦至今，其實已經輔導運動指導員有 424 名，我覺得這個是成效不錯的計畫。但是可以看到其實南

部推行的計畫並不多，我相信很多人也不知道有這個計畫。市長，針對這個部分，我想要拜託你跟運發局、經發局，是否可以研議推動企業去聘用運動指導員，可以去銜接他們的就業？甚至運動發展基金，未來在基金規模愈來愈大的時候，是否可以編列部分的預算去給這些企業，也是再加碼補助企業聘用運動指導員的這個方案、這個計畫？請市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

高雄市有 17 個家次，包括健身工廠、SOGO，或者是一些企業，我們希望最近這 3 年、17 個家次，事實上這個數量還是不足。剛剛聽鄭議員的建議，我覺得非常好，我們明年度的預算已經送到議會，雖然還沒有付委，但是我們也希望議會能夠支持，在從我們的運動發展基金裡面，來增加企業聘用運動指導員的補助，也非常謝謝鄭議員。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝鄭議員，上午的議程到此結束，本席宣布散會。（敲槌）