

第 3 屆第 6 次定期大會第 25 次會議

(中華民國 110 年 11 月 3 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (張議員漢忠):

開會。(敲槌) 上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請登記第一位的李議員亞築發言，質詢時間 15 分鐘。

李議員亞築：

本席現在要探討的就是因為我們的災害準備金不夠，所以變成北高雄的重建計畫真的是遙遙無期。我們先來看阿蓮區港後里的中甲大排，雖然你們已經有做一個搶救措施了，但是其實它的護岸整個是崩塌的，你們的搶救措施現在就只是堆沙包，但是你們後續的重建規劃到目前好像還沒有一個進度，所以旁邊的居民一直很擔心，現在是沒有下雨，如果又下雨了，你們這些沙包和這些堆置物可能會有掉落的危機，還會影響到河道。

還有另外一個就是路竹區的後鄉大排，它的護岸結構其實已經外凸，而且已經龜裂，中間已經淘空了，結果因為我們要報災害，可是你們就會說這不是今年的災害，所以你們沒有辦法做。但是這會變成你每年都沒有做、每年都沒有做，它就是越來越嚴重、越來越嚴重，淘空越來越嚴重，我們現在擔心的是沿岸會整個崩落，如果下雨的話，它會整個崩落，不僅是影響到排水的問題，也會影響到旁邊住家和地主的安全。

另外一個部分就是路竹區下坑里高 11 線的一新橋梁，其實這個部分從我爸爸的時代就已經反映超過 4 年了，但是還是沒有去做一個處理，而且這個是一個很重要的排水通道，崩壞成這樣，然後你們沒有去處理，就每年越來越嚴重、每年越來越嚴重。

還有一個是路竹區三爺里的排水草溝，因為只要下雨的話，雨水就會沖刷，你看它現在左上角的沖刷已經開始影響到旁邊的魚塢，如果下雨的話，水也會溢淹上來，也會溢淹到魚塢那邊。所以居民是建議說，因為它前半段其實已經有做水泥護岸，這個水泥護岸是不是可以延續到這邊？要不然雨水繼續沖刷下去，它只會越來越嚴重而不會有任何的改善，這部分是不是請水利局長先答復一下，災害準備金是不是不夠用？你們後續的規劃為什麼這麼慢？有的等 1 年、等 2 年、等 3 年，我們到底要等到哪個時候？請水利局長答復，好不好？

主席 (張議員漢忠):

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

其實每年度這些災修工程都有提報，今年度的災修款運用得比較多，像中甲大排目前已經提報災修並在設計中，剛才議員提到的…。

李議員亞築：

中甲大排哪時候可以完成？你們是整個要重建它的護岸，是不是？

水利局蔡局長長展：

明年 4 月份會完成。

李議員亞築：

整個把護岸重建，是不是？

水利局蔡局長長展：

對，我們要重新做護岸。〔好。〕後鄉大排這個部分也在設計中，目前有災修款要做。

李議員亞築：

哪時候可以做？

水利局蔡局長長展：

也是明年 4 月。

李議員亞築：

都是明年 4 月？一新橋梁這邊呢？

水利局蔡局長長展：

這個部分我是不是再查一下是在工務局還是在水利局，因為我剛剛才看到這個，因為它是屬於橋梁周邊的。

李議員亞築：

這是橋梁周邊，但是會勘的時候說是水利局的，所以你們回去查一下再跟我回復哪時候要施作，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，這個我們再查一下。

李議員亞築：

因為這個也還滿久了，它已經影響到河道的流通了。還有三爺里的排水草溝。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，因為災修是屬於既有類似 RC 護岸如果有損壞，我們才能夠報災修，因為這個不是水泥護岸，所以大部分我們都是做協助清理的工作。

李議員亞築：

可是你要怎麼清理？它已經每年都沖刷一點、沖刷一點，它現在已經快侵害

到人家的魚塢了，那個是私人地，你如果沒有做一個水泥護岸，一些緊急的措施，你還是要做啊！

水利局蔡局長長展：

我們再來提報水利署的一個應急工程款，這個部分可以來施作。另外就是議員剛才提到比較緊急性的部分，我們會做一些加勁格網，保護這個河道邊，避免再沖刷。

李議員亞築：

好，你們先去規劃如何保護河道邊，好不好？我們怕下次下雨，它再沖刷下去，如果整個護岸堤都崩塌的話，整個會把旁邊的土地一起拉下去，好不好？〔好。〕謝謝局長。本席一直很關心的就是田寮其實還滿多流域整治的問題，田寮大同里有一條野溪，它一直都是土溝，其實有一些野溪已經開始有水泥護岸了，但是這個區域還沒有水泥護岸。我們一直在探討到底要怎麼去整治？因為它只要一下雨，它就是田寮區第一個撤離的區域，有一處就是這邊，所以我們希望你要嘛就做水泥護岸，要嘛就截彎取直，相關的進度和規劃到底在哪裡？這個部分，是不是請水利局長答復現在野溪整治的進度？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

大同里野溪在今年我們也清疏了兩次，每次都大約花費 30 萬元，目前清疏完的成效是還不錯，我們也參酌議員的建議，向中央提報了一個 800 萬元的應急工程費。

李議員亞築：

哪時候可以做？

水利局蔡局長長展：

要等中央核定，如果中央核定的話，就是明年度會施作，而且明年度會完成。

李議員亞築：

你們預計是截彎取直還是做護岸呢？

水利局蔡局長長展：

我們基本上是做護岸。

李議員亞築：

做護岸嘛！

水利局蔡局長長展：

因為野溪自然蜿蜒，我們如果再把它截彎取直會增加下游的負擔。

李議員亞築：

好，我們也希望你的整治要有成效，因為當初截彎取直是因為水流通的問題，你如果沒有截彎取直，水這樣流過去，還是會溢淹出來。

水利局蔡局長長展：

這個我們會考量。

李議員亞築：

地方居民還是希望可以直接讓河道流通會比較方便，要不然你沒有截彎取直，它的彎度只是會越來越大，溢淹會越來越嚴重，好不好？〔好。〕

接下來探討茄荳區濱海路水溝結構的部分，其實整條濱海路還滿長的，它的水溝結構的部分，你看它水泥崩落、鋼筋外露，水溝蓋損壞的部分其實都還滿嚴重的，雖然它是局部性的脫落，但是也看得出來這個區塊的結構有很大危險性的問題。水利局有出來會勘，他們說目前想要先就損壞比較嚴重的地方先去挖，但是這樣就變成你們看到這邊比較嚴重，你們就挖這塊，看到那邊比較嚴重就挖那一塊，但是地方居民是希望你們可以整條進行規劃，從頭開始一段一段慢慢的分段去進行會比較好，要不然你們一處挖一塊、一處挖一塊，你們的連接處跟你們的順暢度都是一個滿大的問題，所以我們希望是從頭開始慢慢的分段規劃。

另外一個部分就是崎漏里抽水設備的問題，其實這個抽水設備剛建設不久，但是沒想到它自動化故障了，自動化故障就算了，它要手動操作還沒有辦法，因為你看右下角那個蓋子，其實是要讓人家掀起來看看下面有沒有水，需不需要抽水，但是操作人員說，他一個人根本就拉不起那個蓋子，所以他們希望能夠新增透視孔，讓他去操作的時候，可以去判斷這下面的水到底需不需要抽，有沒有會造成淹水的問題。它還有另外一個問題，就是里長說他已經通報3個月，可是到現在你們都還沒有去修理，這個是一個還滿嚴重的問題，因為你好不容易花錢做了抽水設備，結果故障了，然後還是造成淹水。

另外一個就是本席一直在探討的崎漏大排整治問題，因為它一邊是水泥護岸、一邊是土牆，我們一直在探討為什麼另外一邊的水泥護岸做不起來。

還有另外一個就是茄荳大排的整治和有汙水下水道的問題，因為茄荳完全沒有汙水下水道，所以不論是工廠廢水、家庭廢水或什麼廢水都是流到我們的大排，最後會產生異味和造成汙染。

再來是茄荳區I幹線整治計畫，因為I幹線整段還滿長的，它前半段已經整治完成了，而且有護岸和一些綠美化的措施，所以變成我們社區一個很漂亮的景觀，我們也希望後續整治能夠延續，因為你看右下方那張圖，它就是後半段的部分，後半段不僅沒有護岸，而且還雜草叢生，對於旁邊的道路造成通行的問題，安全性也是一個很大的疑慮。

另外一個部分就是茄苳海岸公園照明不足，其實你都花了好幾億元在海岸公園，我們一直在探討為什麼當初沒有好好的規劃照明設備，這個部分我們也應該加強來做處理。

路竹區竹滬里華山段農田淹水的部分，農田淹水是我們那邊很大的問題，因為只要一淹水，農民種植後要收成的作物，一淹水就沒了、一淹水就沒了，民眾就在想說到底要不要繼續種？所以他們是希望既然前半段已經有排水設備了，是不是可以延續到比較中段的部分？讓他們那個區塊不要再淹水，至少排水會比較順暢一點。

再來要來探討農路維護預算的部分，因為農路一直在龜裂，一直沒有辦法讓農產運輸很正常在通行的話，會影響到農產品運輸出入的問題。這個就是田寮的農路，我們一直陳報，但是一直沒有辦法修復、沒有辦法去刨鋪，我也不知道為什麼？到底是農業局的預算不夠呢？還是你們覺得這個不嚴重呢？這裡是田寮區三和里九龍寺旁邊的農路，它已經龜裂到可能看不到路面了，我們請區公所先來做砂石的鋪墊，避免民眾在出入的時候或是農產品在運輸的時候會在這邊發生問題。所以我們要在這邊探討 6 米以下道路維護，因為農業局、民政局和地政局，每次出來會勘農路的時候，農業局就說這個不是農路，地政局就說這個不是我們的，民政局就說這個也不是我們的，你們三個局處就在那邊推來推去，所以我希望農業局和民政局，你們去協調一個管轄標準，讓我們會勘的人也好，以及出來面對民眾的基層公務人員也好，讓他們比較好去做事。

另外，高雄市的寵物殯葬自治條例到底哪時候可以施行？因為台中市已經通過了，主要是因為現在的毛小孩很多人都把牠當做自己的家人，所以牠的最後一段路，我們也希望能夠好好的送牠離開。依據台中市的自治條例，寵物最後一段路管理的業務還是歸在農業局，所以我們希望高雄市的自治條例也能加速去進行這一塊，因為很多民眾其實真的很想要去做最後面這一段路的經營，業者也很想要去規劃，但是你沒有一個配套的自治條例出來，他無論是去買焚化爐也好，或是做相關的配套措施也好，他沒有一個依循，他很怕明天你們又頒布一個新的措施，他們所有的花費，他們可能已經花費幾百萬元做的設施都要浪費掉了，所以希望我們的自治條例能夠儘快來施行。

接下來是最近農業和畜牧業成本高漲，農藥也漲、飼料也漲，豬農的飼料、雞農的飼料，很多畜牧產品的飼料都是玉米粉和黃豆粉，它的漲幅和去年相比高達 50% 以上，所以民眾一直探討，政府對這個有沒有相關的配套措施？我看到一則新聞報導是說有一個雞農現在已經開始在送雞了，因為他覺得雞飼料一直在漲，他的成本不划算，他只好把他的雞隻都送出去，反而可以防止他的損耗以及日後的賠償。

其實我們和農林部門一直在探討的就是，很多議員同事都有問農業局長到底是誰支持萊豬？局長也答復說利大於弊，但是我看不到利在哪裡。我在這邊送你一句話，蔡英文總統曾經說過拒絕瘦肉精，要求政府重啟談判，如果政府做不到就下台。所以我在這裡嚴厲的跟局長說一下，如果這個政策，你沒有表達出你的態度的話，你就可以考慮蔡總統跟你建議的，你就下台好了，好不好？先從前面的部分，請水利局和農業局答復，好不好？先請水利局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

剛才議員提到濱海公路這一段，因為上次議員在議會也有提過，我們就緊急段的部分已經在現場做過全部的修復，就緊急、有危險性的部分。另外，我們6月報的災修有250萬元，目前在簽辦發包中，我們會一段一段先把它處理好。接下來，這個算是我們內部的一個疏失，保固廠商跟現在操作的是不同廠商，我們內部有這個疏失，我們會檢討，這個目前應該已經在修復了。主要是這個地方會卡垃圾，我們也有研議後續提報一些相關的工程去改善垃圾的問題。

剛才議員還有提到崎漏大排這個部分，我們今年也向中央水利署提報500萬元去做護岸修復，應該這個部分的經費會納入。再來還有汗水下水道的部分，因為茄苳這個區域還沒有汗水下水道，所以我們會加強一些河道相關的清淤工作。另外，I幹線這個部分也已經提報中央，因為後面那一段需要經費1,500萬元，我們現在跟中央協調，就是分段，有可能會核准我們先做500萬元，就分年來做。

茄苳海岸公園照明的部分，我們有在催辦台電，因為這個部分是屬於台電的基金，我們也透過立委跟台電講，應該近期內會給我們一個公文，可是我們到現在還沒有收到核定公文。這個案子因為上次議員也有提到，因為經費不多，所以我們再內部研議一下，看要怎麼樣籌措經費來辦理。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

農業局長，請答復。

農業局張局長清榮：

農路的問題，農路在道路管理自治條例…，〔…。〕你說這個農路是不是？如果比較嚴重性的農路，我們跟公所也撥付大概將近三分之二，就是3,700萬元，因為農路的經費並不多，給公所的大概是做搶修、搶險。如果比較嚴重的話，我們…。〔…。〕對啦！我是說如果比較嚴重的話，讓公所來…，〔…。〕可以、可以。〔…。〕等一下會議結束，我馬上請方科長來進行現場的勘查。〔…。〕前面那個橋的部分，公所已經先處理了，但是後面那個部分，我們馬上來處理。

[… 。] 6 米以下的部分，公所跟農業局會進行會勘。[… 。]

動物保護處葉處長坤松：

有關寵物殯葬管理自治條例的部分，動保處已經擬好所有相關的草案，這一部分我們會先辦理公聽會，來凝聚業者和民眾的共識。[… 。] 今年底之前會舉辦公聽會，[… 。] 對，後續會循法制程序來制定。[… 。]

農業局張局長清榮：

對於飼料漲價的問題，農委會已經有掌握，必要的時候，它會釋出公糧。[… 。] 因為公糧有些是進口的，進口的話，可能受到船期以及運費的影響，所以飼料一定會漲，目前農委會已經有掌握到這個問題，所以…。[… 。] 當然，我們也知道啊！但是這整個國內物價趨勢的話，當然是由中央來配合、來運作，[… 。] 好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員亞築的質詢。接下來請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘，簡議員，儘量在 15 分鐘以內質詢完，包括局長答復的時間。

簡議員煥宗：

第一個問題就是要跟水利局討論有關於旗津海水倒灌的問題。從這個部分就可以知道，其實每年農曆 6、7、8 月大概也是汛期的時候，因為整個氣候變遷的關係，高雄港內港區的海平面會高於整個旗津陸地。目前我知道水利局從旗后一直到中洲，包括透過我這邊都有辦理一些會勘，然後跟中央與賴瑞隆立委一起去看，我們會後有一些相關的工程目前都在做一些進行，包括天聖宮、風車公園、南汕巷、上竹巷與渡船巷整個排水系統的改善。這是今年 7 月 20 日在旗津天聖宮前，因為強陣雨導致淹水。2011 年時水利局在旗津有做水路調查，我不曉得這張圖跟現在的狀況有沒有符合？包括面對極端氣候、海水倒灌的問題，從 2011 年檢視的狀況到現況已經間隔 10 年了，水利局有沒有機會再做一次檢討？去看沿岸的水路跟排水的位置，並且設置相關的配套措施，畢竟每年農曆 6、7、8 月是旗津人必須要面對這樣的問題，即使天氣很好沒有下雨，海水會經由排水系統倒灌到社區裡面，請局長回答關於檢視旗津水路部分及如何防範海水倒灌？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

確實如議員所說的，旗津這個部分在幾年前，我們做過天聖宮前面的排水改造，但是全面性老舊的排水系統沒有全部再做檢討及更詳細的調查。狀況有點像過去的鹽埕，因為旗津的部分我們已經報營建署也核定了，大概 200 多萬來

做全面性檢討，這個檢討跟議員所提到的除了一般的排水系統以外，也涉及到海水倒灌造成的所有問題，所以海水倒灌必須要在外面做閘門，做完之後，這些區域內的水要流到汙水下水道系統，又涉及到汙水系統的抽水站，未來我們會依照中央核定的經費把雨水、汙水還有防潮的部分全部做一個檢討。

簡議員煥宗：

我期待善用中央的資源，中央跟地方合作，慢慢的去解決這問題，因為我不敢說一定可以馬上解決，畢竟大自然的反撲力量也是很大的。接下來討論的是關於水利設施，包括我一直關心的鼓山三路抽水站完工的進度跟附近周遭每逢強陣雨的時候，在鼓山清潔隊附近的台泥公司有個淹水的問題。另外一個比較新的點在公園二路跟真愛路，在今年 9 月的時候海音中心外面也是下很大的強陣雨，海音中心目前已經正式開幕，它的排水系統也經過檢驗跟驗收才有辦法正式開幕，我想了解一下就是大義公園跟海音中心目前排水系統的相關狀況，在今年 9 月 20 日的時候因為強陣雨造成淹水。

另外針對鹽埕的部分，因為在朝后宮那邊會新增一個北斗抽水站來應付從柴山上流下來的水，我們很樂意看到水利局來改善鹽埕相關積淹水的狀況。我要提醒一下水利局，因為觀光局目前在申請愛河沿岸的指定觀光地區，所以跟你們建議包括七賢抽水站及未來新設的北斗抽水站，在硬體的部分可能儘量融入愛河周遭景觀。像七賢抽水站，過去大家也是希望木棧道可以留下來，後來好不容易留下，也是另一個提供給民眾休憩的通道。另一方面這邊新設抽水站的話，我們比較期待的是可以融入愛河景觀，這部分請局長簡要回答，有關鼓山抽水站的進度跟附近周遭容易積淹水地區的改善，以及新設的北斗抽水站如何來融入愛河景觀，目前整個的期程狀況如何？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

鼓山三路抽水站，因為它涉及到外面道路的管線遷移，這部分非常困難，又因經費的因素還有施工的困難度，我們最後是用人力下去慢慢施工，所有的工作年底會完成。

簡議員煥宗：

今年年底嗎？

水利局蔡局長長展：

對。海音中心是一個新增加的淹水區，過去水是可以直接排到愛河，但是現在因為建築物的關係而排不過去。我們現場勘查後，它有兩個問題，一個是大義公園的水全部往這個地方流，公園路的水本來應該流到大義抽水站，結果它

有一半大概都流到這個地方匯集所以就淹水，所以我們現在要改道把公園路的水移到大義抽水站。大義公園目前文化局在改造，我們會跟文化局協商把所有的水儘量排到大義路去，這部分已經在進行。

另外是北斗抽水站的外觀，因為觀光局爭取的水環境經費是水利局去做申請，未來觀光局要打造的愛河流域，我們很清楚，這個抽水站在設計的時候，我們也很認真找了建築師審視它的外觀，未來這個抽水站它兼具的是一個觀景平台，可以開放式的讓市民上去，整個外觀都有經過專業建築師來去做修飾，未來在施工過程也會再跟觀光局做協調。

簡議員煥宗：

我們很期待硬體可以結合整個愛河的景觀。接下來跟海洋局討論的是有關漁網回收的問題，不管是從聯合國或是歐盟的一些相關資料，聯合國 FAO 組織覺得在海洋廢棄物裡漁網占了十分之一，歐盟是覺得占了三分之一。海洋委員會的海保署估算海底廢棄物裡面，廢棄漁網占了台灣的海底廢棄物高達 9 成，在高雄有一個環保艦隊清除海洋廢棄物的成效大概是 12.75 公噸。這是目前的旗后漁港漁網置放的現況，漁業發展對於高雄來講是非常重要的，漁網的問題必須要好好去重視。

這是過去高雄市針對廢棄漁網回收的噸數跟處理的方式，經費不高，從 107 年海洋局自籌 50 萬，漁民只要高達可能 50 公斤或幾十公斤就可以去換禮券，那時候好像 50 公斤換 100 塊的禮券。107 年海洋局就籌了 50 萬來處理這樣的事情。可是我們可以看到回收以及焚化的部分，焚化的部分高達 94%，開放領取讓人家去使用大概只有 2 噸多，為什麼？因為它還要做一些清洗，過程可能會稍微複雜一點。一直到現在，我們看到 109 年的焚化比率變成 86%、噸數大概是 14 噸，其中就是漁網會不斷的增加但是漁網不見了，不知道跑去哪？海洋局有去跟中央申請了 30 萬的補助經費，可能就是 10 公斤換 100 塊的禮券，用在鼓勵漁民可以把漁網做回收。

這是目前在我選區的漁港改善工程所花的經費，為什麼要提這個？因為漁港的改善，你一定要去疏濬以及清淤，在清淤的時候就會撿到廢棄的漁網。所以如何去善用漁網的獎勵回收或再利用也好，這部分請海洋局做說明。過去回收的作業都要看當年的計畫，不像我們很習慣每個星期固定有兩天是資源回收日，所以漁民朋友也不曉得什麼時候可以去交回收，可能就要看當年的回收計畫是怎樣。2018 年廢棄漁網回收高達 55 公噸，今年到現在為止回收 20 公噸，漁網回收量基本上就是會不斷變動，中間跑去哪裡？海洋局有沒有掌握？以及超過 8 成的廢棄漁網如果用焚燒的方式處理容易造成空氣汙染，是不是有機會可以來做回收？我知道中央有個向海致敬的計畫，回收漁網可能做些再生物、

再生用品來使用，這部分請局長回答，有關於獎勵漁網回收以及如何來建立完善的回收機制？

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝簡煥宗議員對廢棄漁網議題的關心。107 年廢棄漁網回收 55 噸，109 年 16.8 噸，今年我們把單價提高，1 公斤提高到 15 元，所以今年回收了 25 噸，目前為止總共回收 96.8 噸。現在簡議員一直關心的是，如果整個進焚化爐焚燒會造成空氣汙染的問題，當然這部分我們也有一個措施，就是整個開放給民眾免費索取廢棄漁網，現在也達到大約 20% 的比率，另外也進行分類回收再利用的工作。海洋局也有跟多家的廢棄漁網回收廠商現勘，就廢棄漁網材質以及現況提供給廠商索取廢棄漁網樣本帶回實驗室作測試，我們希望配合廠商把廢棄漁網再生、再活化利用…。

簡議員煥宗：

好，我也期待海洋局能跟教育局一起合作，因為高雄畢竟是一個海洋城市，其實我知道旗津國中有在推整個廢棄漁網再生使用，我也期待多跟教育局合作，因為沿海的一些區域其實都可以做這樣的一個教育，因為距離他們生活很近。因為時間的關係，這些相關的議題，我再和局長討論。

接下來跟農業局討論有關整個寵物醫療的福利，這個大家真的要注意一下，就是 1 到 9 月高雄市的新生兒大概是 1 萬 3,091 人，可是 1 到 9 月高雄市寵物登記數量高達 2 萬 1,000 隻。我們也發現到，大家領養寵物時會有一些狀況，就是寵物的醫療真的很貴，我自己也有領養一隻狗，牠現在有皮膚病，我每個星期都要帶牠去回診，而且也沒有健保。所以現在市面上都有在推寵物醫療保險，我不曉得這部分公私有沒有辦法去做合作？公部門和私部門的合作。因為畢竟照顧寵物不容易，其實所負擔的包括時間和金錢。因為我也不敢請高雄市要去推一個類似健保的概念來照顧這個區塊，因為這一定會財政的問題。是不是有機會在飼主領養的時候，我們去跟一些保險公司來研議？因為這樣子可以減輕飼主的負擔，在一切合乎法規的狀況之下，因為會擔心有圖利的問題。

再來就是有關認養機制，這是目前整個高雄市收容所的認養流程，其實跟民間機構的認養流程幾乎是一樣，就是先去跟寵物互動，然後再填寫一些資料，簽名完之後，再植入晶片，接著就是回新家。其實在這個認養過程當中，在公立的收容所，除非是一次認養太多會去追蹤外，對個案就會做抽查。以我自己的經驗來講，我去民間機構領養之後，要求我一個星期內要拍寵物的大便和狀況，並且每天和他們做一些溝通，看看被領養的狗狗有沒有狀況。就這部分，

不知道公部門有沒有辦法可以做到這樣？

另外，這是我們擔心動物受虐防制的一個機制，我們會透過這樣的方式。最後我還是要講的是，目前我們的工作量還是很大，動保人力大概就只有 11 人，動保人員平均要負擔這麼多，未來我們要如何改善？如何去重視受虐動物，並利用世俗的教育方式避免這些憾事發生？

主席（張議員漢忠）：

處長，請重點回答。

動物保護處葉處長坤松：

對於寵物保險的部分，我們來接洽看看，因為畢竟目前是沒有公家的寵物保險。另外在認養的部分，對於一般民眾的認養是採取抽樣電話訪問，在大量移除、安置的部分，是每半年去看一次，至少一年要看 2 次。人力的部分，我們是希望增加更多的經費，不管是市府或是中央，都會儘量爭取來增加人力。

主席（張議員漢忠）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，接下來請范議員織欽質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

各部門的首長以及工作夥伴、議會的同事、電視機前面的各位鄉親，大家好。今天我要就農業和水利有關的問題請教兩局處首長以及負責人，首先要請教農業局的是旗山的這個部分，因為我是受人之託，忠人之事，這是我住在旗山的一個好朋友，也是退休的一個老同事。這個部分，王副局長應該很清楚，就是在今年年初的事情，但是到目前為止，給我的答復是這樣。回復的公文內容是這樣寫的：經費不足，會再報農業局。而副座也曾跟我說，我們有透過 LINE 通過電話，你說農業局會給經費，由旗山區公所來承辦。但是這位陳情人打電話到區公所，區公所說沒錢了，就表示今年不會再做了。我覺得做為公務人員，如果有遇到這樣的情事，你聽到了會有什麼樣的感受，我是非常的不宜。所以要請局長或是副局長來回應？因為這是我們兩人電話中的內容，我們請王副局長來回應，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝范議員的提醒，這件農路來講，目前公所有錄案是沒有錯，但是我們今年度整個農路的修繕預算全部都用完了，要等到明年度，也就是 111 年 1 月份的時候，我會請主辦人員先去了解看看，如果是很急迫的話，再看看今年還有沒有什麼方法可以來解決，〔好。〕沒有的話，明年 1 月份就會趕快來處理。

范議員織欽：

對，我希望的是，既然你答應陳情人的需求，就一定要做到，不要讓陳情人左顧右盼，等了又等，這樣對民眾的訴求是非常不禮貌。

農業局張局長清榮：

這可能是區公所有錄案去會勘…。

范議員織欽：

但是區公所的回答，承辦人跟他說今年沒有錢，就表示我們不做了，意思是這樣，所以不好。

農業局張局長清榮：

這個會再加以改進。

范議員織欽：

好，雖然這個不是我的服務範圍內，但是基於人的需求，他們有向我們提出要求，我們當然要盡義務來幫忙，好不好？〔是。〕昨天我收到你們這份資料，有關你們的業務報告，局長報告得非常好，我在這邊先予以肯定。其中在第 16 頁的部分，裡面有兩個簡報，我看了之後，在我的內心有兩種的感受，一個是希望無限；另外一個是遺憾。我首先要講的是希望無限這一部分，在農業產業的軟實力部分，你們寫得非常好，要提升所謂青農、型農的培訓以及小農整合行銷等等，我覺得這個部分，對於整個農業推展，尤其是在農村地區，讓根留農村的願景非常好。

但是我也有一個遺憾，為什麼？在你們農業人力資源活化這部分，其中我看了很不舒服，為什麼？你們在農業外籍移工的部分非常重視，有外籍青農的實習、外籍移工畜牧以及外籍移工外展服務，但是很奇怪的是，為什麼沒有看到原住民呢？我很不舒服！我建議各局未來整個施政的計畫，如果沒有原住民這個部分的作為，我跟你們講，你們今年的預算休想通過！怎麼可以這樣大小眼呢！原住民不是人啊！你們推展外籍勞工是好的，南向政策是可以，但是對台灣的原住民不能忽視！我在這裡要再次的聲明。這個部分請農業局思考一下。不能說因為有原民會，原民會的業務非常的龐大，但是他們只是一個小單位，他們一個小單位也算是一個小市政府，你知道嗎？他們要管公共建設，還要管農業發展、衛生福利、管教育文化，人力只有 27 人，27 個人怎麼能為原住民做更多的服務？所以各局不要只擔心你們自己，原住民也是需要被關心的。抱歉，我今天的心情不太好。

接著也是農業局，我看到農業局局長推動農耕留鄉，讓年輕人留在原鄉，這個計畫是非常好，但是我有一個想法，因為我剛才講過了，你們只重視平地，忽略原鄉。我自己想了一個辦法，是不是可以推動輔導原住民推動有機耕作？我以茂林做為例子，在農事指導的部分，我希望大家能夠提供你們的專業，比

方說，第一、讓我們知道什麼叫做農業法規、標準化，再來你們的認證是在哪裡？第二、教我們如何去種菜，教我們如何辨別害蟲？第三、協助銷售，建立品牌；最後是教育訓練，讓我們獲取新知，軟實力的提升。這個部分，我想農業局是不是可以去做考慮？因為現在茂林區很多的族人都已經活不下去，沒有工作，我們想要在山上留根，想要種植屬於在地的蔬菜等等，但是我們沒有專業能力、知識和經費，我們沒有錢嘛！那怎麼辦？

另外一個方法是，如果經過輔導後，有沒有可能有保價收購呢？我有一位朋友他已經往生了，不好意思提到他，他是喜來登的大老闆，他曾經跟我說，我用我的資本來贊助原住民去種植，他要輔導我們種番茄，他說番茄不管是大的、小的、好的、壞的，他通通是保價收購。反正番茄打果汁以後，顏色都是一樣，他是跟我這麼講的。當然他用意是很好，不過我覺得如果農業局能在這個部分協助原民會，來去推展這樣的方向，不曉得可不可以？農業局局長你曾經在大樹鄉推展鳳梨，非常的有成就，所以我想這個部分，因為時間的關係，我不想擔誤太多，用書面回應我好嗎？或是等一下有時間，你再回應我，好不好？先不用回應，等一下有時間，再請你回答，因為我後面還有一些議題。

接著我請問水利局，首先還是要感謝，有做事我們就要感謝，你不做事，我當然會不舒服。在 110 年的 7 月、8 月的豪雨所造成的災害，水利局做得非常迅速，不但協助去勘災，還提供相關的經費挹注，這個部分表示感謝。像茂林區 132 線伊拉呢橋下，目前有以下陷的危險，你們提供 1,800 萬的補助、協助，還有茂林區二水田排水 262 萬 8,000，我代表茂林區的鄉民，跟你們說聲謝謝。

第二個，這個部分我就要稍微說了，茂林區萬山里因為 88 水災之後，造成下方崩塌的情形，我去年開始就在講，你們也協助並已核定 4,800 萬的經費。但是到目前為止，一直都還沒有下文，只聽樓梯響，不見人下來。請局長說明到底原因是出在哪裡？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

剛前面提到的災修工程，今年 7、8 豪雨的時候，原民區很多的災修工作，我們都提報中央爭取災修工程的補助，所以這個部分會按計畫來進行。萬山里 4,800 萬的這個部分，我們已經排定 11 月 9 日會開標。

范議員織欽：

11 月 9 日嗎？〔對。〕因為去年就已經聽到核准 4,800 萬，是經過中央的立委來協助，這個部分已經有 4,800 萬，所以部落的人都很期待，為什麼？因為今年盧碧颱風來的時候，它的雨勢跟它的時間拉長，很類似上次的 88 風災，

住在當地的長輩們，只要一知道會有下大雨的情事，真的是非常的驚恐，怕的要命。所以他們知道市政府會給 4,800 萬做邊坡工程之後，他們期待很久，一直問我，每次回家都問我說議員，你不是講說會做嗎？但是這個部分都沒有做到，局長，拜託一下。

水利局蔡局長長展：

我們後面會來趕工，就是在非汛期的這段時間。

范議員織欽：

對，就是要把握。

水利局蔡局長長展：

除了這個邊坡保護的案子做完後，在那個區域，萬山部落防災避難的空間，會有一些新增加的通道。

范議員織欽：

謝謝。這張就是盧碧颱風所造成的淹水情形，市長、副市長，還有主管們，你們都有上去看過了。我昨天為了要了解為什麼會造成這樣的淹水，主要的原因是什麼？我特別帶著助理上山去勘查後，發現到這樣的情形。原來舊的 132 線這一條道路，因為 88 水災之後就封路，不再讓車輛通行，他們在封路的當中，用了很多的泥土堆積起來，就變成一座小山坡，所以下大雨的時候，水出不去，因為原來是有排水溝，他把它堵住以後，這個水就倒灌回來亂竄，亂竄後就找到一個出口，就造成現在這個樣子。它就往下衝以後，就把所有的泥土、砂石等等衝到我們剛才講的這裡，這裡垮下來之後，所有的泥土都淤積在這裡，就變成一個堰塞湖，才會造成居民淹大水，所幸沒有造成人命流失或淹死，我希望類似這樣的情事，不要再發生。

大家一直都認為，高雄是一個宜居的城市，適合居住的地方，原住民地區也是需要被關心跟照顧。我非常在乎這個部分，所以我昨天親自上去拍照了解之後，原來是這麼一回事。請黃國維科長看看明天或後天有空的時候，我們再去會勘一次，了解事情發生的原委之後，我們就知道要怎麼去處理，好不好？我知道水利局很辛苦，這個部分要請你們多幫忙。像這圖片，泥土都堆在這裡，大水會淹過來，因為排水口出不去，就會造成這樣的災情。所以我要請水利局再找個時間，我們共同去會勘，可以嗎，蔡局長？可以，好，謝謝。

剩下 1 分鐘的時間，請農業局長回應我剛才講的問題，你們只重視外籍移工，原住民這個部分怎麼輔導？

主席 (張議員漢忠):

局長請答復。

農業局張局長清榮：

范議員可能是誤會外籍移工，那個外籍移工不是不給原住民機會，外籍移工是因為政府考量有一些農場、畜牧場，還有一些合作社需要人力的話，才去申請開放進來的，針對那幾個特定的農場，來解決人力不足、缺工的問題。像勞動力的話，原住民青年朋友如果有需要的話，像農業技術團，還有番石榴專業團體成立的話，都是由每一個區域的農會，或是合作社也可以成立。六龜也有成立一團，如果原住民朋友想參加，或是希望來參加這個派工的話，他也可以來報名，我跟六龜農會講一下是不是可以納入茂林年輕朋友，他們也需要參加農業技術團、接受派工，這個如果有興趣的話，是可以的。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

范議員織欽：

不是說如果想參加，這個是什麼話，怎麼說如果想參加呢？你要推、你要去做宣導，〔有。〕要跟茂林區公所或是高雄市原民會說農業局有這樣的福利，希望能夠宣導鼓勵在地的居民或原住民青年返鄉去做這樣的工程。

農業局張局長清榮：

以後我會如果有在地的技術團要再成立的時候，像六龜要招募這個技術團的時候，他也是都有宣導、登報、跑馬燈…。

范議員織欽：

對，你要去跟區公所做宣導和協助。

農業局張局長清榮：

對，我會請六龜農會跟區公所講。

范議員織欽：

鳳山也有茂林區的農會，〔對。〕這部分就可以請局長來做協助。

農業局張局長清榮：

可以啦！這個並沒有拒絕…。

范議員織欽：

因為原鄉的資訊不是很發達，所以要透過各種方式。

農業局張局長清榮：

我會請他們改進，這個並沒有拒絕原鄉的青年朋友來加入，因為這個是解決農業缺工、派工的問題，你來參加是勞力的問題。〔…。〕好，可以。

主席（張議員漢忠）：

謝謝范議員織欽的質詢，接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘，王議員儘量在 15 分鐘內完成，謝謝。

王議員耀裕：

市政府農林部門的各位局處首長，本席來提出各局處的問題點，等一下要請各局處局長來做答復。首先看到最近林園洋蔥的病蟲害，我們都了解，所有的洋蔥就是高雄林園的洋蔥最有名，全台灣的品質也是林園的洋蔥最好。問題是最近洋蔥在蔥苗種下去的時候，就得到病蟲害，所以這一次病蟲害嚴重，目前有通報的大概有 10 公頃左右，可能還會更多，因為有些農民還沒有報上來。這些洋蔥的病蟲害，本席也跟農業局反映，農業局在上個星期五也去現場看，的確這個病蟲害真的非常嚴重。我們整個種植的面積比去年又減少了 17 公頃，去年 110 年種植將近有 120 公頃，今年降低了，林園、大寮加起來總共大概只有 105 公頃，在明年度的洋蔥量會少 17 公頃左右，現在又加上病蟲害那就更糟糕，農業局也去看過，不知道局長要怎麼樣來輔導農民，甚至農民的災損，受損的洋蔥有沒有辦法來做補助？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

這個洋蔥經過我們技術團還有嘉義大學的專家去會勘以後，確定是炭疽病。當然有造成一些損失，針對這個損失的部分，當然議員所關心的是，希望針對損失的部分給農民做補助，這個我來了解爭取一下，好不好？

王議員耀裕：

好像大概有 4 成。

農業局張局長清榮：

因為這個不是天然災害的災損，當然天然災害的災損就有現金上的救助。但是它這個屬於耕作上的病蟲害，我來想辦法看是不是有其他的方式可以來減低農民的一些損失。

王議員耀裕：

局長，既然我們已經查出是炭疽病的病蟲害，農民用的一些藥劑或是用的方向可能要做調整，這方面的專業就是由你們來輔導。另外在農損的部分，剛剛局長已經有說要怎麼樣來協助農民，會後也請局長把你們要怎麼樣協助農民農損的部分，討論出來之後再來跟本席做回報。

農業局張局長清榮：

現在已經知道是什麼病，要投入什麼藥，針對投藥防治的過程，我們看能不能做一些補助來降低農民的負擔。

王議員耀裕：

好，不只藥劑而已，還要看有沒有其他可以補助農民的，不然現在農民真的

很可憐。

農業局張局長清榮：

好，可以，我們來想辦法。

王議員耀裕：

什麼時候要給我消息？

農業局張局長清榮：

一個星期，好不好？

王議員耀裕：

好。接著是水利局的部分，這些圖片都是在今年發生豪大雨造成的淹水。當然在這裡真的要講一句良心話，也要肯定水利局的用心，因為整個高雄市 38 個行政區，不只是大寮、林園淹水而已，有很多地方都淹水。所以水利局要面對，真的也是人仰馬翻，這一點我也知道。可是在水利的治理計畫，這個是要如何讓市民朋友生活在高雄市，這是一個非常重要的重點，我們如果沒有辦法改善水患，就沒有辦法讓百姓有意願在高雄安居立業。雖然水利局認真，可是有一些預算，還有一些用地取得的問題等等很多困難點，水利局也是要用你們的專業去爭取。

蔡局長，我要肯定你的認真，可是真的還要再繼續努力，因為水患真的太多。這裡是台 88 下 188 線道，這裡也是長期淹水嚴重，再來這一段是大寮後庄的民有街、還有永芳路 174 號、大寮拷潭路，這些都是今年淹水的現象。還有大寮琉球里的黃厝路，這是這四、五年新建的透天厝住宅，很奇怪！怎麼這邊也會淹水？這裡的房價都是一、二千萬元，結果水淹成這樣，這些住戶真的很…，他們如果知道那裡會淹水，他們就不會來這裡買房子，買了之後發現會淹水，一間房子一、二千萬元，黃厝路這邊真的淹水非常嚴重。

再來，北汕二路也是長期淹水，當然北汕二路可能要配合新工處以後開闢北汕二路，因為那裡有一個雨水下水道，不過縱使要怎麼做也是要配合工務局新工處。所以請水利局長跟工務局看北汕二路能不能儘快開闢，不然雨水下水道無法施作，因為道路沒有開闢，這個計畫就是要儘快，既然有這個計畫了，我們要趕快來施作，不然北汕二路再怎麼用抽水機還是一樣淹。

接下來，鳳林二路的部分，這一段也是照常淹水；還有大寮黃昏市場，那一天有跟科長去看過，會淹水的地方就是鳳林三路黃昏市場的部分，這裡一下雨也是會淹水。你們有提出一些改善的方案，既然針對這些水患提出方案，你們一定要執行，執行的成效怎麼樣，或者執行期間要儘量縮短，這些就是我要追蹤的答案。所以會後都要給本席這些詳細的資料，什麼時候要做、什麼時候可以做好？做完還要再追蹤，並不是今天這條水溝做大一點，水患就能夠解決，

還是有一些問題存在。而這裡是歡喜鎮大樓，局長也有去看過，歡喜鎮大樓和南聖宮也是淹得很嚴重，當然這條跟台 88 下方，還有拷潭大排都有相對的連帶性。這裡就是新厝，大坪頂下來，最近新厝那裡水利局也開始著手整個工程的進行，所以時間上也要加緊腳步趕快來處理。

再來就是林園林家路、龍潭路、龔厝路，這個地方的淹水也是很嚴重，你看整個龔厝路附近好像一片汪洋，不是只有道路而已，包括廟埕、住宅、包括這裡的農田全部都淹水，這個部分真的非常嚴重，因為林家路、龍潭路、龔厝路剛好就在清水巖的山下，所以如果下大雨整個都是黃泥。以上請局長簡單重點式的答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

先跟議員報告台 88 下 188 線和拷潭這個區域，這部分涉及到目前整治的拷潭排水，拷潭排水分很多期，目前剩下後面兩標已經發包出去，〔有。〕我們會加速來進行。這個部分的下游河道拓寬以後，對上游應該會有滿明顯的改善。

另外，剛剛提到的民有街跟民成街這個部分，因為它周邊是屬於低窪農業區，大寮有一個特性，就是它裡面有不同的都市計畫區，還有錯綜複雜的農田灌溉系統，其實這些地方的灌溉系統，過去的地勢是由高往低，就是由大往小，跟我們的排水系統由小放大是完全相反的，所以它有些區域就是因為這樣，容易造成積淹水。加上因為地勢上的關係，所以像民有街跟民成街這個部分，我們也跟農水署合作，看部分的清淤能不能改善？因為這個部分也涉及到用地的問題，詳細情形我會請同仁把資料給議員。〔好。〕

再來，永芳路、鳳林二路、鳳林三路黃昏市場的這個部分，我們有去看過，我們除了現況的一些緊急性措施，我們會等目前施工中的林園排水拓寬，應該也會有明顯的改善。黃厝路旁邊也是農田水利溝的灌溉系統，有部分是涉及土地問題，我們會跟工務局來協商道路開闢的期程，也順便把排水做改善。北汕二路，我們也會持續跟工務局溝通道路開闢的進度。新厝路這個部分，我們爭取了 4,000 萬，這個地區常淹水…。

王議員耀裕：

對啊！現在在施工了吧？

水利局蔡局長長展：

目前已經在施工了，明年 5 月會完工，〔好。〕完工後應該也會對那個地方的…，因為那是主要道路，所以應該會有明顯的改善。還有龍潭路、林家路也是長年積淹水，因為它旁邊都是屬於灌溉系統的水路，還有一個，龍潭…。

王議員耀裕：

這個不是最近準備要改善了嗎？

水利局蔡局長長展：

有去會勘，我們已經爭取 4,800 萬，這個部分會去做相當的改善。

王議員耀裕：

局長，因為時間問題，會後你把剛剛本席所提出的這一些水患地方，你們針對這一些什麼時候要改善，或者是目前有做什麼計畫，還有時間跟經費也列出來後，再給本席。〔好。〕

接著在自來水公司的部分，我們這個加壓站在內坑，因為內坑、拷潭都是在比較山區，地勢比較高，所以這裡的水壓長期不足。本席在上個會期都已經談過了，目前加壓站的部分，自來水公司也都有腹案。可是從去年一直簽到現在怎麼沒消息？自來水公司七區管理處是副處長嗎？副處長請答復。

主席（張議員漢忠）：

副處長請答復。

王議員耀裕：

這個要什麼時候才能做？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個案子也非常感謝議員協助我們找用地。

王議員耀裕：

都幫你們找土地，公有地都找出來了。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前我們已經有確認用地的範圍，它就在這個簡報南側的加壓站，我們在今年 10 月底已經核定工程計畫，因為那個是國有地，我們後續要辦租用國有土地的計畫書，整個…。

王議員耀裕：

對，什麼時候可以？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

整個期程，我們原本的規劃是到 112 年底完成，但是我們又在趕這個進度，我們最近把它的時程縮短到 112 年 5 月底會全部完成，以上先做這樣報告。

王議員耀裕：

會後請副處長把你們相關的時間、工程的資料提供給本席。〔好。〕我們要講確定的，而不是說了何時要改善，到最後都沒有改善，這樣怎麼對老百姓交代，難道要帶老百姓到自來水公司抗議，你們才要做嗎？自來水公司本來就要提供民生用水，你們有自來水管，結果沒有自來水可以使用，就是水管但是

沒有辦法使用，這是天大的笑話！

這個是目前林園海岸線 8 公里的工程建設，目前水利局跟水利署都在進行，所以也要加緊腳步趕快做，最後還是一樣要媲美茄萣海岸線。局長，以前茄萣你們都有做到，所以林園海岸線要趕快做，這樣才能夠改善林園的生活條件。在中芸漁港的部分，這裡也快好了，碼頭已開始興建，可是我們沒有一個…。

主席 (張議員漢忠) :

再 1 分鐘。

王議員耀裕 :

蚵仔寮魚貨中心，你看蓋得那麼漂亮，局長也很了解，局長也是蚵仔寮人。不過林園呢？你看現在林園這個漁港，如果擴充好…，現在林園是在路邊攤賣魚，還有在中芸國小那裡賣魚，這個部分真的很嚴重，所以這就是要看海洋局怎麼規劃？既然我們有 3 億 6,000 萬的泊區擴建，現在也把這個部分規劃下去啊！還有上架場已經準備動工，上架場旁邊的土地活化，這也是局長的腹案，等一下也一併答復。再來，汕尾漁港轉型都是海洋局積極在推動的，這個部分怎麼樣來帶動汕尾漁港再活化…。

主席 (張議員漢忠) :

請局長重點答復。

海洋局張局長漢雄 :

謝謝王議員耀裕對中芸漁港周邊整個設施的關心。當然剛剛王議員關心的中芸漁港泊區興建工程是 3.6 億，它預定完工的時程是 112 年 12 月，目前的進度 5.28%。另外，中芸漁港疏濬的工程，目前進行開工疏濬前的整個測量，它也預定在明年的 4 月底完工。中芸漁港曳船道的整個上架工程 2,355 萬，也已經決標完成，我們預定明年 6 月底完工；整個汕尾漁港的轉型評估工程，原則上我們也跟勞務廠商訂約當中。另外還有王耀裕議員關心整個中芸漁港直銷中心的問題，當然我們還要透過跟管理單位協商，原則上要有管理單位有意願來接收整個工程。直銷中心的部分也是要因地制宜，原則上要有管理單位，我們來跟漁會協商。還有林園汕尾漁港轉型的部分，因為今年我們提高汕尾漁港利用度及多元性，今年海洋局持續跟海委會爭取林園海洋遊憩活動發展計畫 262.5 萬，透過跟汕尾國小推動風帆及獨木舟水域的遊憩活動，也邀請地方著名的彩繪家，把當地的特色元素以彩繪方式融入傳統漁港的地景牆面，來打造小威尼斯，所以我們 11 月也將辦理漁港生態輕旅行、港邊音樂會及文創市集等等。〔…〕我們會跟漁會當面做溝通，因為周邊有一個東港華僑市場，所以我常常說，就地緣關係，我們跟漁會來評估看看。〔…〕當然管理單位當地漁會的意願要很高。〔…〕好。〔…〕

主席 (張議員漢忠):

謝謝王議員耀裕的質詢，接下來請韓賜村總召質詢，請盡量在 15 分鐘內完成。

韓議員賜村：

各位局處首長，各位同仁，大家好。第一個議題要就教自來水公司，電和水是人民基本享有的保障和權益，很難想像在林園鳳林路三段，30、40 米鳳林路旁邊的 390 巷，7 月 23 日提出申請自來水，前面一戶 1 號已經有了，隔壁的 3 號距離不到 60 公尺，他的費用總共是 42 萬 534 元，裡面只有瀝青、混凝土就列出 4 小項，我唸這個數字給副處長聽，第一筆 8 萬 9,461 元；第二筆是 17 萬 3,659 元；第三筆 2 萬 9,040 元；第四筆 7,250 元，瀝青就列了 4 筆，畫線 8,369 元，還有一筆 3,404 元以及一筆挖管中心即時回報影像 720 元，全部有 A3 兩大頁，共 20 項。

各位農林部門的局處首長，現在在林園、大寮，除了天涯海角之外，除了玉山之外，還有哪一個在林園、大寮這麼接近道路旁，延管工程這麼方便的住戶，有合法的房屋、合法繳稅，隔壁鄰居 1 號已經有了，但是在隔壁的 3 號，竟然自來水申請要 44 萬多，還要再加 5% 的稅金。這討論 3 個月了，自來水公司不理就是不理，有這種單位嗎？一再欺負小老百姓，太可惡了！副處長，針對剛才本席所列出來的所有項目、金額和明細，請回復。

主席 (張議員漢忠):

請副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有關這個案子總共的經費算起來是 42 萬。

韓議員賜村：

副處長已經知道就對了，你已經知道有這件事情，是不是？〔是。〕已經掌握了，4 個月過去，沒有作為。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

最主要這個經費有三個部分，第一個是路修的部分，因為這個路我們要埋設將近 80 米的管線…。

韓議員賜村：

副處長，在市區裡面一間合法的房屋，他不是建商，他也不是整批成屋，他只是一間合法的個體房屋要申請水電，這是人民享有的權利和義務，你竟然開 44 萬多的費用。20 年前本席當代表的時候，同樣一個里和現在講的這個完全一模一樣，也是開 40 萬，民國 91 年，結果後來怎麼處理？一戶 1 萬 2,000 元解決。你看看，自來水公司這麼囂張、「壓霸」！設計單位亂搞一通，裡面的細項竟然重複，全部 20 項，申請自來水的用戶，兩張 A3 的紙寫不完，長期就

是這樣在欺壓小老百姓，申請自來水有這麼困難嗎？一定要 42 萬嗎？

如果是你家你會裝嗎？平均一天 200 元的水費可以用 4 千多天，可以用十幾年，如果是買自來水，買台灣最好的，林園是工業區所在地，長期受到空氣汙染、水汙染，希望中央主管機關可以體會。你說是延管工程，那個並沒有延管工程的問題，1 號已經有水了，從外線再接過去，就在隔壁而已，為什麼要這樣刁難他？4 個月前申請到現在，徐副處長已經知道這件事情了也不作為，等到今天農林部門，這在兩個星期以前一再的告訴聯絡員，這個問題要趕快解決，他還是不理，有本事就來議事廳講。

你看自來水公司這麼跋扈、這麼囂張的單位，林園鄉親長期受到工業區的水汙染和空氣汙染，已經無法忍受了，申請自來水還要 42 萬，再加 5% 的發票，寫的細項亂七八糟、一再重複，我馬上打給挖管中心主任，需要什麼即時影像回傳嗎？他說沒有。這 700 元，是不是把以前有申請過的比照辦理？會後一個星期把這個影像回傳收錢的費用全部列給本席，副處長，可以做得到嗎？把這一筆，為什麼其他沒有，單獨這一筆要給挖管中心的即時影像回傳，副處長，會後一個星期整理出一年內，109 年到 110 年兩年內所有開挖需要回填的自來水申請個案，針對即時影像回傳給挖管中心的，準備一份出來。

從剛才本席一再為了鄉親享用自來水的權利請命，我想在座每一個局處首長都不會這樣，包括科長也不會這樣，這是同理心，哪有說一個自來水公司把個別戶合法的房屋，地價稅、房屋稅都按規定繳納，透過水公司申請的一個案件，7 月 23 日到現在，本席大約打了十次電話，現場會勘 3 次，一再提出這個價格有問題，91 年本席在代表會當代表的時候，同樣這個案提出來，當時第七區的經理不知道是誰？同樣在堤岸邊，因為工業區要更新，延管將近 1 公里，只有一個住戶而已，同樣 1 萬 2,000 元，那又作何解釋？那是不是特權？因為林園是工業區所在地，每一戶、每一里都要享有自來水，這是經濟部特別賦予林園，包括當時本席當鄉長的時候也是這樣處理，何況現在什麼時代了？你們一再有延管工程的經費在裡面，你們一再欺騙百姓、欺騙民意代表，說什麼這個距離比較長需要延管工程，我說延管工程你卻反過來和我相呼應，這哪有什麼延管工程？你們的管子都是金子做的嗎？為什麼不到 60 公尺就要 42 萬，加 5% 就要 44 萬，這是什麼道理。

經過今天質詢之後，副處長回去向處長報告，請這些設計單位要好好檢討這些數字是怎麼來的？為什麼一再重複？這是要報給哪一個單位的，我都看不懂。一個小老百姓因為需要水、洗衣機、馬達等等，你們竟然用這種態度來對付林園的鄉親，這叫百姓要怎麼信任政府？水利署要把自來水公司搞垮就對了，是不是這個心態？從上到下都是這種心態，設計單位會勘時就是這種心

態，從頭到尾都沒有想要怎麼解決問題，包括開挖之後要如何回填？包括產業道路旁邊是大排水溝，我們也可以透過養工處、透過區公所的建設課來協調，在年底或是明年什麼時間要來重新鋪設柏油的時候，我們可以一起來，這樣可以省很多經費，這些都是你們必須要去注意要去做。哪有現在可以開挖的道路，不管挖管中心有沒有允許，反正挖了就把工程費計算下去，路面刨鋪 6 米的一半。這從頭到尾從來沒有去體會，也沒有針對百姓的立場做事情。自來水公司永遠都是這樣，我們已經領教你們很久了，怎麼會有這種單位跟設計人員呢？非常的糊塗又囂張。3 個月過去了，會勘過幾次呢？書面資料聯絡了多久？不理你就是不理你。等一下請主席針對本席提出的這個問題，張議員幫忙支持一下，看這一件事情要怎麼解決？

第二個議題，我用最快的時間講一下。水利局在龔厝、林家，這兩個里剛好在清水巖山腳下，我這樣講你們這些局處首長比較知道是在哪裡，所有山上的水，我不要說 100%，60%就好了，如果 60%的水往下流，龔厝、林家兩個里屬於低窪，過去清水巖路要開闢拓寬 25 米，經費卻挪作他用，所以沒有辦法建立下水道。現在兩個里的里長也很在意，為了要跟鄉親交代，四處請水利局還有委員來看平面的排水系統，結果沒有辦法解決，這種就叫做頭痛醫頭、腳痛醫腳而已。如果要澈底解決，一定要將清水巖山頂的水全部引流下來排入兩旁，龔厝里就是排到中芸大排，流到外海；林家里就是跑頂厝大排，排到外海，只有這樣澈底解決才有辦法把龔厝、林家平面的排水清除。結果不是，我們的立委帶隊，邀集中油 7、8 位官員去，這跟中油有什麼關係？水利局所有的官員都到了，馬上答應 12 月底要把這些規劃設計，只有局部不是我說的全部，在 12 月底要設計出來。有這個經費嗎？本席一再地要求都沒有辦法了，立委帶著十幾個包括中油的人，就可以把這些問題全部解決嗎？你們想騙誰？

這有公文還寫上了日期說 12 月底以前要全部設計 OK，結果科長也簽了，可以這樣做嗎？我們看到的函復文，居然一個會勘，就是本席剛剛講的那個工程，有二十幾個人簽名，包括中油，這跟中油有什麼關係？要中油出錢就會後行文給他就好。叫中油公司的人來幫你背書，特別是水利局的科長，水利局的這些官員，居然答應他在 12 月底以前設計好，設計的經費呢？我們叫你們設計的時候，你們為什麼不設計呢？為什麼差別待遇那麼大？這樣對嗎？以後立委兼議員就好了，議員就不用做了，可以這樣嗎？水利局不用檢討嗎？林園的龔厝跟林家是我們的地方，我們一再的請命、一再的拜託，不理我就是不理我。立委一出來要求你們，公文馬上就批出來，12 月底之前可以完成設計。

慘了！這些林園區的議員不是可以廢掉了嗎？不用繼續選了，就用不到議員了啊，可以這樣嗎？我們是要看工作的分層負責在哪裡，屬於中央水利署的就

要水利署申請，屬於地方水利局的由議員來提案，如果議員沒有提到的，立委、里長要來補足，這也天公地道的，為什麼我們一再提出的你們不做？立委提出的你們就做，就這麼剛好，還真奇怪。你們為什麼沒有用同樣的方式來回文給我們？這是何等嚴重的職權不分所產生的後遺症，可以這樣做嗎？

最後的時間，我剛才也跟主席要求，針對自來水這種的申請案，要怎麼樣解決？主席，最後的時間給你，我不要超過時間。

主席（張議員漢忠）：

自來水公司，市民的民生用水問題，真的都需要幫我們解決。當然韓議員替百姓不滿的地方就是，現在這個時代，一間合法房子還沒有自來水可以用，我們真的要去重視這個問題。目前民生需求問題是政府最關心的，會後是不是可以跟韓議員協助這些用戶，怎麼樣讓他們不要有那麼大的負擔，跟韓議員來協調這一件事情，請副處長回去跟處長看怎樣跟韓議員聯絡。

再 1 分鐘給韓議員。

韓議員賜村：

感謝主席替本席說一些公道話，如果自來水公司重視這個案子，不會拖了 4 個月，不會一直等到農林部門質詢的時候，自來水公司派代表來，我們才講出這個問題。私下能夠討論、可以協議的，怎麼需要浮出檯面在這邊講這些。所以這就是要讓所有的局處長、自來水公司派來的官員知道，這確實是他們在欺負這一戶。是你們太過於囂張，不然今天申請自來水不會需要 42 萬加 5%，一共 44 萬，而且是在鳳林路這條大馬路旁 1 號隔壁的 3 號而已，你們這些局處首長、科長聽得懂我說的位置嘛！6、70 公尺，外線已經有了，設計項目有 20 項。到現在處長、副處長都知道…。

主席（張議員漢忠）：

總召，會後自來水公司會找你，拜託副處長趕快跟總召把這一件事情解決，謝謝。謝謝韓總召的質詢。接下來請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

所有農林部門的局處首長、市府同仁、現場媒體朋友，電視機前面的市民朋友，大家早！首先就教水利局，針對青埔溝防汛道路伸縮縫路面的改善建議。去年大概也是在總質詢的時候，我有提過青埔溝伸縮縫止滑的素材，在這裡也很感謝局長，在去年底都全新鋪設完成。當時如果我沒有記錯的話，我們在現場有用 4 種材質做鋪設，那時候我們有找出比較合適的，在這邊我要簡單的讓局長了解一下。局長，這是現況，經過 10 到 11 個月左右，目前幾乎都脫落了，我昨天也有去現場會勘其他的狀況，我有實際用腳在上面做摩擦的感受，也都變成沒有止滑的效果。其實本席在之前的會期也都有跟局長報告過，譬如台北

士林橋的伸縮縫是用陶瓷防滑材料，施工前大概是 25BPN 的防滑值，在施工後可以提升到 65。經過 8 個月的追蹤，它還是可以維持在 63BPN 以上，所以代表它試辦的成效非常良好，它的耐久度也比較高。

另外台中也針對橋梁於伸縮縫出廠前，就要求養護單位利用熱熔噴射式防滑塗裝或在焊接防滑花紋鋼板，在今年完成了 8 座，這是 108 年的新聞，它在防滑係數都有提升到 65BPN 以上。這邊先簡單就教局長，我們去年這些伸縮縫，包括旁邊的水溝蓋，那時候的費用大概花了多少錢？我記得去年你有跟我說過，如果比較好的材質，當然它的費用比較高，是不是請局長先答復一下，去年我們做的伸縮縫，針對青埔溝就好了，我們去年那一波做下來，大概花了多少預算？請局長簡單答復。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

議員剛剛提到的部分，是用金鋼砂加上一些相關的溶劑，這花了 90 萬左右。

黃議員文志：

90 萬。如果你要做到像台中或台北的部分，時效性也可以比較延長、耐用度也都可以提高。這個部分主要是針對市民朋友因為騎車從那邊經過，大家騎的速度很快，如果雨天的時候，我記得去年我有說過，下雨的時候，很多人騎過去都滑倒，里長那邊也接到很多陳情，所以我覺得這個部分真的很重要。

接下來在防汛道路，就是青埔溝過了興楠路對側，那邊也是一個防汛道路，但是路面年久失修，這應該算是水利局的業務，應該不是養工處的業務，針對青埔溝和對面防汛道路的路面是不是可以做刨除？這個部分請局長簡單答復一下。這個防滑的工法，我們原本用的不到一年就脫落了，這個材質是不是應該重新找廠商來研究和評估，並且在最快的時間來做？因為那裡的伸縮縫很多條，最右側還有水溝，有時候機車朋友不小心騎到比較靠水溝的地方都會滑倒。針對這個部分，我們是不是可以用什麼時效性最快的速度，當然預算要抓一下，如果我們花下去可以維持三、五年，這樣花的費用就比較划算。不要說只用了一年，然後每一年都還要補，你們有每年定期在巡視嗎？這個部分請局長簡單答復一下，針對防滑材質的工法是不是可以改變？包括對面防汛道路的路面是不是可以重新刨鋪？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

防滑接縫的部分，我們會再請教養工處，用更好的材料來增加它的耐久性，

目前應該是有這種材料。另外青埔溝防汛道路有危險性的部分，我們會馬上來做處理。

黃議員文志：

這兩個部分是市民朋友很關心的，請局長加快速度，如果有必要，我們可以到現場看一下，也可以讓你瞭解目前伸縮縫的現況，那個現況真的很不好。如果別的縣市的防滑材質可以用到那麼好，其實我們可以跟人家請教，我們可以跟進。

接下來，我要針對後勁溪水岸及遊憩環境營造的計畫，在前瞻計畫方面，我們在經濟部水利署全國水環境改善計畫，有爭取到經費要來改善水質及營造水岸環境，要在今年 6 月完工，但是這個成效如何呢？經費總共花了 8,260 萬，本工程就是要以自然工法來落實生物的多樣性、保育及永續發展。其實後勁溪現在改善得很漂亮，我們爭取八千多萬的經費，本席也是很期待，當初在做簡報的時候都很樂觀，河岸周遭兩旁第一排的住戶，我覺得他們的受益是最多的。而這個工程主要是針對木座椅、木欄杆、岸頂步道重整、親水步道、砌石淺溝的設計來改善。

局長，這是我們花了八千多萬，從 6 月完工到現在，原本都是木椅，現在換成鐵椅或鋁椅的材質，但是目前旁邊的環境雜草叢生、堤岸步道也都龜裂、砌石的設計也都被雜草覆蓋。另外，這是草海桐水岸小徑，這些草海桐都長得很高，有一些也都覆蓋到小徑和旁邊的步道，都沒有人來整修，包括旁邊雜草也都沒有人整修，整個河岸的景觀植被都高到快看不到了。我們向中央爭取八千多萬預算，卻沒有持續來做後續的養護，這些預算只有在完工那時候有感覺，如果放任環境這樣髒亂，百姓也會覺得花這些錢很浪費。你看雜草高到連我們水利局本身的告示牌都被覆蓋了，旁邊還有很多隨處可見的垃圾。

我們總經費花了 8,280 萬，今年 6 月完工，到現在將近 5 個月，是不是可以請教局長，目前這樣的現況，你滿意嗎？假設後勁溪我們是以要營造來推動水岸觀光，你想如果外地人看到後勁溪…，雖然我們在地的小孩都說後勁溪變得很漂亮，但問題是到那邊卻看到雜草叢生，尤其梅雨季節過後，後勁溪兩旁的雜草生長速度很快，這個部分是不是請局長簡單答復一下？針對這個部分，我們既然已經跟中央爭取這麼多的預算要來改善整個遊憩的環境和親水空間，接下來後續養護的部分，我們的經費可不可以跟得上？否則我們花了那麼多經費把步道弄得這麼漂亮，結果那些雜草都不去修剪，是不是請局長簡單答復？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子 8,280 萬發包出去，這裡面也包含後續的維管，也規定割草的頻率。一、兩個月前我有去看過現場，也是這樣，我有要求他們割草，所以現場如果還是這樣，我們會追究廠商的責任，然後做嚴格的罰款；同仁的部分，我們也是會檢討疏失。後續的話，我們定期會去追蹤他現場的撫育，還有割草的頻率，另外在後勁溪沿岸有一些植栽喬木不足的部分，我們會再補植，這個部分我們會再加強。

黃議員文志：

好，我們好不容易才爭取到這麼大筆的預算，我們就是希望整個後勁溪沿岸的環境改善，因為無論傍晚或清晨都有很多人沿著河岸邊在那裡運動，而且運動起來真的很舒服、很愉快，可是雜草的現況真的不佳，請局長責成負責單位的同仁去現場研究辦理。

接下來一樣是針對水利局，在楠梓路就是過創新路往橋頭捷運青埔站的部分，兩旁都沒有排水系統，兩旁的道路可能有一部分是台糖用地，在夏天強降雨的時候，其實它兩旁的機車道都會淹水。局長，是不是可以針對這個部分來跨局處，包括養工處，可以來思考這個部分增設排水溝，包括人行道？因為在上下班時間，很多楠梓居民都會走這條路到橋頭跟往岡山方向去上班，這個部分未來橋科的人潮來之後，這裡一定會有更多用路人，因為捷運青埔站就在旁邊而已，這裡出去就是青埔站，屆時很多人坐捷運到青埔站就可以步行到台糖烤肉區這邊。所以請水利局針對這個部分跨局處來協調，是不是有空間來增設人行道、排水溝並共同規劃施作期程？如果這裡有人行道，對於搭乘捷運的人在這邊步行就比較不會有危險性，目前那裡只有機車道，請局長簡單答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子我們會跟工務局來協商，再調查這條道路相關的用地範圍。

黃議員文志：

因為它應該有一些是屬於台糖用地，是不是可以跟台糖的部分再協調看看？

這個部分請局長思考，謝謝。

水利局蔡局長長展：

好。

黃議員文志：

接下來，我要針對海洋局推行漁電共生的狀況，中央希望在 2025 年要達到 20GW 的目標，今年初經濟部跟農委會公告高雄的漁電共生面積可以擴張到 2,767.09 公頃，占魚塭面積 71.29%。目前試辦的包括台南、嘉義都遇到很多擴

客跟一些集團來購買魚塭地，它可能是透過掬客購地，而且綠能公司跟掬客說你一分地買 5 萬元，你再用 3 萬元向地主租，造成實質養殖戶承租魚塭地的租金提高，未來高雄要怎麼遏止這個狀況？假設未來在高雄要開始推行漁電共生，圈地的狀況或是地價，原本一分魚塭地很便宜才幾萬元而已，因為現在推行漁電共生，導致有些綠電不肖業者會進入，請局長簡單答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝黃議員文志對整個漁電共生的關心。針對黃議員文志提到漁電共生有財團圈地，海洋局如何防範？有關這部分我跟議員報告，海洋局對漁電共生政策推動，我們始終以漁業為主，當然在程序上他應該要取得設施的容許同意，當然整個先天條件，他應該要有養殖的事實，所以以養殖為主，才得以申請發電。當然這一部分如果大家有疑慮，海洋局也防範綠螳螂圈地卡電，我們也一直跟檢調單位保持聯繫合作，防範不法的事情，所以圈地的問題，現在應該還不至於再發生。〔…〕我們辦公室會密切來注意。〔…〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員文志的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

各位局處首長、各位市民朋友，大家早。今天跟三個局處請教，第一個是中崎有機農場，謝謝農業局副局長最近這幾個月辛苦，我們提出很多的建議，他也都一一去了解，然後找出解決方案。我們最近碰到的，我還是再次說除了你們已經既有的規劃，我一直特別講，也跟局長說明，建築師很重要，當然有機農場本業都很重要，後面要變成對外營運中心或對外的實驗教育中心、遊客中心，還是對外的那種建築，一定要找一個…，包括整個景觀，我們外行人看起來不知道要怎麼處理，但是內行人，你看好像沒有處理，可是細膩到真正的生態建築，不只是那個建築、停車場，包括中間，甚至於如果農民要蓋哪些基本的基礎空間，還是要有個規範，我覺得真的要認真去找那種對生態比較有作品，有的大師很喜歡做這種小作品，這個應該也不大，對大牌建築師來說這是小案子，但是如果你有重視，願意讓他們發揮，那些有理想的人有時候…，當然價格也要合理，但不一定要多大的案子，他才願意做，看主辦單位的整個價值觀。第一個，在這裡先謝謝農業局，特別是副局長還有相關科長、主管這一段時間的辛苦，最後這一段把它做好，這是第一個。

第二個，請教水利局，我們的屋後溝到時候還是會碰到一樣的問題，就是違

建，對於違建你們沒辦法處理，但是你們有一個時程表，哪些先說明、先勸導，然後政府幫忙拆。一段時間過了，如果你不拆，就變成政府要強制拆，不然屋後溝都沒辦法處理，對我們民意代表也是兩難。有的人說要拆，有的卻說不要拆，我覺得還是讓政府的公權力按照整個公共利益去處理優先順序。局長，有關屋後溝拆建違建，你們現在的方案進度如何？可以對市民說明一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

遇到汗水下水道及用戶接管，我們都會規劃後，原則上是在後巷要接管的話，都會先開說明會，針對屋後溝的部分一定要達到 80 公分的距離，這個部分也涉及到建築物安全，有點類似防火巷。原則上會先協調地主，就是屋主他會先自行做一些拆遷，如果屋主不拆的話，我們就會去建管處調查一些詳細的違建資料，由拆除隊開罰單開出公告要拆除。在這一段時間內屋主還是可以去做一些自拆的動作，如果他自拆以後我們就針對這個部分開始去做用戶接管，如果屋主不去自拆達到這個寬度，我們才會由拆除隊去做。現在最常碰到的問題就是一整排，一整排可能有 2、30 戶已經都自拆，剩下 1、2 戶不去處理。

吳議員益政：

要怎麼辦？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們就是會用最後的手段，就是由拆除隊來強制介入。

吳議員益政：

你們現在拆了幾戶？

水利局蔡局長長展：

是自拆的還是強拆的？

吳議員益政：

強拆的。

水利局蔡局長長展：

15 戶。

吳議員益政：

全高雄市才 15 戶。

水利局蔡局長長展：

原則上他們如果要由拆除隊去拆，因為拆除隊去拆是全部拆。

吳議員益政：

對，一定比較不好，你如果微拆就是拆到讓大家可以施工，不一定要全拆。

水利局蔡局長長展：

所以大部分協商到最後，他們會自己拆出後巷的寬度達到 80 公分的範圍。

吳議員益政：

你把後續的進度，因為還有很多案子都卡在這裡，尤其是我們這些老城區，苓雅、新興、前金、鹽埕這種比較舊的都會碰到這種問題，還是能夠加速說明，像你說的你自己拆一部分，雖然大部分是違建，可以拆到大家能用就好，你們要嘗試去說明，不然這個都造成大家的民怨，謝謝。

水利局蔡局長長展：

好，我們會加強說明。

吳議員益政：

我們現在談一點浪漫的事，高雄市跟海跟河怎麼去共存，大家都被限制，都沒有什麼想像，現在很進步了，大家都要去處理。第一個，我現在看到的是整個港跟海、海跟河，這是我們高雄生活的一部分，可是我們不太會與水共舞。第一個不錯的是現在海洋流行音樂中心前面分成兩個案子，一個是租賃，一個是 BOT，就是把流行音樂中心前面切成兩邊，一邊對苓雅區整個周遭的餐廳、餐飲業、旅館業，還有整個高雄所謂漁船、遊艇的補給業，包括整體的觀光業都很有幫助，這個案子開始啟動後明年能夠招商。這個是產生什麼作用？你如果看到那裡會想到這個，就是摩洛哥那種一條船 10 億元、20 億元，還是幾千萬美元起跳的，其實它是會按照那個方向去發展。

但是這個跟市民坦白講除了觀光業、餐廳可能會有幫忙，這個就我剛剛說的外溢效果，其實大多數的市民是沒有辦法去坐那個、買那個、租那個的，這個是一個…，但是我們還是要發展，整個社會本來就要多元，高端經濟怎麼去協助？它的外溢效果這是一種，但還是要回到我們的生活，還是要講到五號船渠。這一段時間海洋局也很積極，市政府對這個有在往前走，但是五號船渠前面這一段是港務局的，海是它管的，但上面是市政府的；成功路以東這個是水利局的，可是周遭的土地也是市政府的，所以當初我們建議讓小船往這個方向發展，這一段或整段特別是裡面，因為它有一個成功橋，因為小船可以自由進出，河面非常寬廣，當然有人說它的深度不夠、橋的高度，我覺得這個都是可以克服的。

五號船渠它呈現的是這樣的風景，跟市民有關係的可能一艘 100 萬元、200 萬元，買中古的 80 萬元，它就可以在高雄出入，要去興達港、要去小琉球、要去澎湖七美，這個都是 2、3 個小時就能到的，不然你要去澎湖、七美，在高雄第一個一定是要坐船、坐飛機去澎湖、去馬金，去馬金還要等船還要去七美。從高雄搭乘這種小船直接到七美可能 1、2 個小時就到了，2 個小時的航

程。所以我們本身的觀光、我們對海的思維，都是被我們自己限制住了。我們希望五號船渠是發展這個產業，不要變成一個豪華的遊艇文化，豪華遊艇有另外剛剛講的在 A、B 區流行音樂中心那邊，而這裡我希望回到我們的生活。所以你們的招標案、規劃案要有這種想像，不要說窮，有錢的你去玩你的，我也有空間給你，一般市民可以享受這樣的海洋文化、海洋的生活，我們另外有規劃。你不要把五號船渠又變成豪華遊艇來標才標得起，他如果標到蓋那種投資 1、2 億元的，一定是高級俱樂部，一般市民朋友一定沒有辦法進去，一般市民也不習慣去那種地方。他可能喜歡旁邊有餐廳、咖啡廳那種悠遊的生活方式，所以你的規劃就會產生不一樣文化的發源，而且會不會成功，這很關鍵。

所以我們希望五號船渠是往這個方向來發包，你說它的高度怕會卡住，我們不是講 AIoT 嗎？這個高度，船來了，水深可以透過 sensor，也不用高科技，而且我們也不是 24 個小時要全天通行，又不是馬路，什麼時候退潮、漲潮；哪些船可以進、不能進用，自動偵測就知道了，可以過的就顯示綠燈，不能過的就紅燈，我們不是常講 AIoT 嗎？這個就是 AIoT 的應用啊！當然這要去清淤，這是一個問題也要清淤。你可以 Google 巴黎聖馬丁河，這是它所謂主道的支道，它就是塞納河的支道，它最近 2016 年還是 2018 年也是有做清淤，清出很多東西。清淤就是要去清，不能說它下面有淤泥，所以都沒有辦法使用，要去清啊，清十幾年了還是要清，不是清一次就沒了，這是一個 maintain、與水共存的基本態度，不是說那裡太淺了、下面太髒，就停了。一般觀光客都會到塞納河，這是正常的，比較懂門路的會跑去聖馬丁河沿岸坐船，享受兩岸的這種氛圍，這是一種不同的文化，都可以去享受。

我們的愛河不只是小船可以走這裡，也可以走愛河，我跟交通局在溝通，他們也願意再開放，是哪個時間不行，其他都可以，還是哪些時間開放都可以，你要正面表列、負面表列都可以，就是讓一般的船可以到愛河，不只到愛河還可以到同盟路。這個船可能是計程車船可能是這種船，不要再跟我說七賢路太低，那種船沒多大艘也沒多高，不能過的就別過，可以過的就讓它過。只說七賢橋太低、中正橋高度有限制，大家都知道不用再問了，大、小船都可以，小船走小船的、大船走大船的，不要用高度來自我限制。

再來，這個是支線～美術館龍德新路，我們都只想到輕軌，都沒有想到綠色廊道，綠色廊道怎麼去發展？這種文化在整個農 21 還有這些工業區，我們現在為了蓋輕軌在討論這個都市計畫，其實整個河岸、整個生活空間都有不同想像，當然這是都市發展局的事情，但是我想它跟水利局都會有關係。

巴黎的聖馬丁河也是一樣，這是塞納河，大家都知道塞納河，其實如果還有機會去巴黎，你們可以去看聖馬丁河，沿岸也有在橋下面，或者算半地下在走

的，有開放處，到最後是一個公園，沿岸都是非常精彩的。整個巴黎會精彩，不是只是塞納河，是整個都市有很多的景點，很多新的一種生活方式，那個才是生活。所以我們講的不是只是想觀光，我們連觀光都沒做好，這不光是觀光，像這種整個景觀，春夏秋冬都不同，它還有高低差，河它是有高低的，像巴拿馬運河的渡輪一樣，一關一關，不知道五個還是七個，這個過程都是觀光，也是水利基本基礎啊！這種不是高科技，水位有上下差，巴拿馬運河大船都在行駛了，小船也非常多，你去捷克也是這樣。我講的這種都市景觀跟河的共存，它很成熟，可是我們台灣人，尤其高雄有這麼多河、這麼多海，但是我們都不太會跟它共存，這是我們要去好好討論的。

所以在這裡我要建議，不管是我們的愛河、五號船渠，請海洋局思考或水利局搭配，我們在治水、治洪、觀光、交通、都市景觀都要一體思考的。我在這裡講的重點，還是要強調怎麼樣把五號船渠分開？請海洋局長說明你們現在五號船渠的規劃。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝吳益政議員對整個海洋休憩議題這麼的關心。五號船渠的部分，原則上我們跟港務公司開會，已經取得一個共識，11月會正式公告，初步規劃可以建造51個遊艇的船舶位；船型的部分，50呎以下有49艘、50呎以上有2艘，所以現在整個進度是這樣。

吳議員益政：

局長，我要跟你再次說的是，豪華遊艇有豪華的文化、小船有小船的文化，你把兩艘船規定50呎以上，它是屬於中上級的遊艇，如果你的BOT案旁邊要蓋俱樂部，那也是豪華遊艇的生活方式，小船絕對不是走那種地方，你把它們放在一起，投資要那麼高，一般小船行駛的門檻又拉高，它還是進不來、還是回不來、還是去台南，這個才是一個問題，所以我剛才已經…。

主席（張議員漢忠）：

再1分鐘。

吳議員益政：

豪華遊艇A、B區已經在發展，我們這個地方不用往這個方向去做，不用大船，小船就是小船，以小船為主。如果你有比較寬一點的地方，容許比較大的船來停泊，那也沒問題，並沒有互斥。但是整個小船的餐飲、甲板等等，你的思考要用一般市民的觀點，不是豪華遊艇的觀點。如果按照你現在的規劃，你很認真規劃我知道，但是只差這一點而已，如果這一點再調整一下，就很美滿。

海洋局張局長漢雄：

向議員報告，這是一個比例原則，我們可以很活潑來調整，好不好？

吳議員益政：

局長，你會後還是找一個時間，大家來談一下，我是好意，讓市民可以享受海洋文化，不要到最後還是有錢人才有辦法去，一般市民卻進不去。

海洋局張局長漢雄：

我聽懂你的意思。

吳議員益政：

好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝吳益政議員的質詢，接下來請陳慧文議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

農林部門各個局處、所有的市府同仁，本席現在就針對我們民眾所關心的，有關於農林部門所有的議題來做一些探討。首先，鳳山區中山國小仁義街的通學步道現在正在執行，中山國小的通學步道已經規劃設計好了，現在就是等著發包。我今天之所以要提出這個通學步道的改善工程，因為比較急迫，本席已經有發文，請我們水利局來現場會勘，希望一起來做通學步道排水系統的施作和改善。因為時間比較緊迫，我之前是按照一般的程序先發文，邀請水利局相關單位來會勘，因為時程還沒排定，我後來去了解中山國小，他們期程已經快到發包的階段，他們的整個設計完成了。因為我們的里長和住在仁義街周圍的市民朋友，他們說一下雨就經常水災，這個狀況他們認為是排水系統不良，可能是一部分的原因。

我今天在議事廳跟局長做這樣的要求，是因為時間比較緊迫，水利局的部門質詢到今天下午為止，是不是明天或後天找時間，請局長跟我到現場去會勘，是不是能跟中山國小仁義街的通學步道一起施作？如果現在都已經設計好了，如果共構把排水系統一起做改善，然後同時間一起施作，才不會讓附近的居民認為通學步道做完了，又要做排水系統，這樣會影響他們出入的交通，是不是可以要求這件事情？等於明後天就來會勘，時間比較緊迫，因為他們快發包了，所以我們的期程要追上，才有機會跟他們一起共構做相關的設施，因為他們的通學步道是跟中央申請經費的，所以沒有時程的壓力，請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分應該是要配合學校的通學步道一起做，星期四、星期五我再配合議

員的時間去現勘。

陳議員慧文：

OK！因為我沒辦法再等你們通知什麼時候會勘，如果照一般的程序，等你們有經費了、願意了，也許他們都已經施作完，但是我希望能夠一起，然後把它當急件，共構做一個完整性的施作，謝謝局長善意的回應。

第二件事情，我也一直跟局長做溝通協調，也把陳情人相關的文書資料提供給水利局。我要講的這個地點是在苓雅區正義路 142 巷和建國一路 2 巷 10 弄，兩排房子是背對背，但是是不同的門牌號碼。陳情人來陳情說他遵照水利局的相關指引，有去現場會勘、有開說明會，希望趕快將這兩排 16 戶屋後溝接管，他們也很期待趕快接管，所以他們也都非常配合。其實在 106 年的時候，水利局就有去會勘了，會勘的時候也跟他們說明兩排的住戶以中心點各退 40 公分，我們住戶也是遵照這樣的方式去執行。有的比較早執行，包括我剛剛要講的正義路 142 巷 18 號和 16 號，他們就提早遵照水利局的指引，把他們相關需要空出來的空間施作之後，也有打電話到水利局辦公室指導他們退的空間到底夠不夠？水利局真的也有派人去，並跟他們說這樣的空間其實是足夠的。

但是問題來了，這所有的一切到今年，包括水利局或顧問公司也好，才說他們原來退的空間不夠，為什麼？因為這個 9 號住戶早就從前巷去接管了，他自己從前面施作，所以他們就不符合後巷各退 40 公分這樣的標準，所以變成他們單排這兩戶已經退了 40 公分是不夠的，你要退到 75 公分才夠，所以爭議就來了，就一直懸在這裡。這一整排的住戶，除了 9 號自行改管到前面以外，其他所有的都是自己退縮到 40 公分，以符合水利局之前的指引，兩排的住戶各退 40 公分這樣的規範。水利局你們的解釋是說，因為 9 號單戶已經從前排改管了，所以他跟他們是不同水系，但是這個真的顛覆我們之前對相關法規的認知。我們的法規裡面很明顯地有寫到，包括在民國 91 年的下水道用戶排水設備標準法第 7 條裡面就有寫，數建築物之用戶污水排洩於同一巷弄私有土地範圍內者，應同時申請連成一系統後接入設置於道路旁之陰井或人孔。所以如果你自己是一整排的住戶，你有單獨的行動是不行的，你是要跟一整排的要連成一個系統才能夠申請。在之前高雄市污水下水道使用管理自治條例也好，或者在民國 103 年高雄市污水下水道用戶排水設備設置設計注意事項也好，也都有寫到相關的規範，甚至在民國 103 年的注意事項也有說因為改建或整修要改排水，應該出具切結書同意後巷的土地能夠提供出來，或者旁邊的土地能夠提供出來，讓其他的住戶去做接水的設備。

我們都很明確地有相關的法規，所以本席要請問你，今天會造成這樣的紛爭，起頭就是這個 9 號不曉得什麼原因，你們會同意他接管，他有沒有經過你

們的同意？因為包括我剛剛提到汗水下水道使用管理自治條例裡面，如果你要接管，都是必須經過主管機關的同意、核准。他到底有沒有經過你們同意？這是第一點。如果沒有經過你們同意，為什麼他接管，你們要認可？為什麼後面他不需要再去配合同一水系？因為他只是一整排裡面中間的那一戶，如果這樣都可以行得通，以後每一個同一水系各自去施作的話，我問你，汗管還接得成嗎？這樣的狀況，我都俗稱它是爛尾的案子，在原鳳山區，那時候也是鍾科長彩俊，我們也接過相同的案例，我們的住戶也要求說他要接管到前面，但是鍾科長那時候也跟我們做一個比較確實的答復說，如果住戶他真的要接管到前面，但是到時候後巷整排要接管的時候，這個住戶他也必須要提供足夠的後巷空間，讓其他的人去做，所以鳳山區到目前為止沒有發生過這種爭議。

我不曉得這個案子，因為這個是在苓雅區，這個是在汗一科，我想請問，對於這些已經早就配合我們施作好的，等著我們來做接管的這些住戶，公平嗎？這個部分因為一切的起頭，第一、我不曉得到底是這個個體戶自行去改管到前面，還是經過我們同意？如果沒有經過我們的同意，為什麼我們不可以強制請他要配合同一水系？這個部分到目前為止，水利局有沒有針對高雄市目前所有的，就我的了解，包括之前也有陳情，有一些早就自己修改成適度的寬度，但是一直都沒有接管的這些家戶，其實還有很多是等了 3、4 年，他們已經拆除至足夠的空間，等著我們去接管，但是一直都遇到困難，你們請他們拆除完之後，結果沒接管，等了 2、3 年，3、4 年的比比皆是，到底有多少這樣爛尾的案子？是不是都能夠提供給本席？請局長也解釋為什麼會有這種狀況？這種狀況，你要怎麼去解決這樣的僵局？因為從頭到尾大家都是遵照市政府水利局的指引，民眾不曉得整體的全貌，他們是遵照你們的指引，所以你們要做好一個改善的方案跟解決的方式，請局長說明。

主席 (張議員漢忠) :

局長，請答復。

水利局蔡局長長展 :

這個案子先從 9 號開始講，9 號在民國 100 年以前自辦用戶接管，有他當初的背景，跟周邊的一些環境問題和鄰居的問題，但是要跟議員報告，他當初申請這個接管是沒有問題的、是合法的，後來在…。

陳議員慧文 :

你們有相關的證明來證明他是合法申請？

水利局蔡局長長展 :

對，我們…。

陳議員慧文 :

你們出具得出來嗎？因為我要求你們出具，到目前為止，我都沒有看到資料。

水利局蔡局長長展：

議員…。

陳議員慧文：

都是口頭講而已。請說。

水利局蔡局長長展：

後來在我們公辦要辦用戶接管的時候，因為當初後面都是蓋滿的，有的都自己亂蓋，蓋得滿滿的，大家都認為是那兩棟中間那一條線，結果又發現一個問題，所有的源頭應該都是從這個問題開始。使用執照上面，這兩棟房屋的分割線不是在中間，是偏向 9 號這一邊，所以 9 號後面的廁所幾乎緊鄰地界線，所以造成後面所有的問題。當初在現場，可能我們的監造人員或者是廠商有在那邊說，可能是說中線，1 個人退縮多少這樣，所以造成後面所有的問題。現在我也去拜訪過 9 號，9 號他自己也願意他後面的溝壁，就是他的廁所旁邊的磚牆，他也同意退讓，他是合法的建築物，他同意退讓，讓我們去削牆。我們是想要溝通另外一邊…。

陳議員慧文：

好，我要打斷了，因為這裡，我知道你接下來要講什麼，因為那個退不是叫退，我要跟你說的是，如果 9 號不是你們同意他接管到前面來，所有他旁邊同一棟的其他 7 戶跟他都是同樣的，人家都願意把他們的廁所打掉，就是為了能夠整體去同一水系接管，就只有因為他，把他所有的排水往前已經施作了，所以他很有立場說他不要了，因為他不需要接管，他不需要跟大家同一水系的排水，因為他把水排到前面來了。這個源頭就是他到底是怎麼合法性…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

陳議員慧文：

因為如果你們沒有同意這件事情，他也一定要配合其他 7 戶做同樣的退縮，要不然他沒有辦法排汗水，不是這樣嗎？就是因為你們允許他申請到前巷去排汗水，所以他覺得他不需要了。這個問題的源頭是你們造成的，如果你沒有做這樣子的同意，他不是一樣要跟他們後排的一起嗎？要不然他怎麼排水？

水利局蔡局長長展：

這個有時間差，因為早期他們那個時候…。

陳議員慧文：

你剛講 100 年，但是民國 91 年的時候就已經有明文規定了，91 年的時候就要同一水系，那時候就真的叫同一水系。是你讓他變成他跟他們是不同一水

系，跟鍾彩俊科長在鳳山區的執行又不太一樣了。

水利局蔡局長長展：

鍾科長跟你報告的，基本上是沒有類似剛剛講的那種使用執照中間線的問題，所以那個其實比較好處理。這個問題是不是我們再跟議員討論看看後面的處理方式？〔…〕好。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳慧文議員的質詢，接下來請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

我直接就教，我們即問即答。請教水利局局長，不含中央補助的預算，水利局的預算多嗎？每一年有多少？

水利局蔡局長長展：

不含中央補助的話，預算不多。

李議員雅靜：

全部大概多少？

水利局蔡局長長展：

以排水的部分…。

李議員雅靜：

全部，包含人事。

水利局蔡局長長展：

應該是 30 至 40 億。

李議員雅靜：

30 至 40 億這個差距很大，我們以 40 億來說，高雄市有 277 萬人口，光我們的區排、中排和雨水下水道等等，我們的總面積是好幾萬平方米，公里數也是好幾百公里，你說 30、40 億夠不夠？我講的只是排水系統而已，如果包含清淤或水利工程的建置，包含長期在 6、7 月，我們就不斷要求水利局來看看我們北鳳山小貝湖那邊，當初為了要建置醫院，把大貝湖的一部分填起來，包含農業試驗所，你們現在想到那邊，這裡所有的建置案如果沒有中央的支持，30、40 億是不夠用，對不對？包含現在全局的人力，包含工友、技工有多少？

水利局蔡局長長展：

全局包含職工，固定的大概 450 人左右。

李議員雅靜：

你覺得人夠嗎？

水利局蔡局長長展：

目前人因為有在精減，所以我們很多工作都委外。

李議員雅靜：

局長，你可能覺得足夠，因為整個水利局、整個高雄市只需要一位局長，可是我們的業務和我們的工作超級多，而且只有多不會減少，不然你們不會把人力勞務委外，你不但沒有捍衛自己的預算，你也沒有捍衛我們自己的專業工作權，你今年還配合市府精簡員額的措施，水利局少了 13 個人，難怪前面這幾個都想要跳槽，甚至乾脆離職回家吃自己，去吃民營的工作也更好。

局長，高雄市聽說是一個友善城市，包含高雄市政府是一個幸福企業，不要把它搞成像是血汗工廠，拜託你，不只預算要捍衛，包含人力，該減的去減沒關係，可是水利局的相關專業人員一定要把他留住，甚至去向財主單位、去向市長報告，能不減、儘量不減。你真的無法體會，當汛期來的時候，所有人都出來支援，我知道你也出來，可是你看的有限，從科長以下他們是每一場都要到，因為他們要隨時應付市長，包括民代，甚至局長你的任何大小問題，局長，你懂我的意思嗎？〔懂。〕光第一頁看到你刪減 13 個，我就先替他們抱屈、抱怨，真的很辛苦，好不好？這個請你們相關單位給我一個具體說明，為什麼要刪減這麼多人？

再來，我要謝謝水利局在汛期期間，真的很辛苦，包含工務局，晚上不管幾點，只要有狀況，包含天坑或下陷，馬上可以看到你們的人，雖然往往來的都是要讓我們在現場站一個小時，我還是要謝謝你們的辛苦。再來要謝謝什麼？我們長期爭取很久，比如在新富路有一個…。

水利局蔡局長長展：

雨水下水道。

李議員雅靜：

一、二百米的雨水箱涵、涵管，我們終於也用計畫向中央爭取到 4,000 萬，藉這個機會謝謝局端和科裡一次又一次的會勘，光這裡的會勘就不下 10 次，所以我要謝謝水利局，期待我們能早日動工，期待完工以後，不再經常會被淹水這件事情所殘害，新富路這邊，大家辛苦了，從沒有到去調查、到設計、到發包、到經費。請教局長，應該從合併開始就一直拜託大家，甚至在 105 年、106 年又具體提案，拜託水利局沒辦法就整個高雄市，至少鳳山的通洪斷面，包含側溝，全面去盤點檢視，看看有沒有破損或者龜裂，甚至會導致下陷、掏空這些隱藏的不定時炸彈，有沒有機會把它盤點出來？根據資料，你們在前年有盤點出來，陸陸續續在做維護和修建，但是我看你們給議會的資料是公然在說謊，你們說有嚴重龜裂、牆面剝落的部分，有 236 處已經全數修繕完成。

本席一直拜託水利局，光鳳山商工那一條文化西路的側溝，局長和市長、副市長都去看過，難道你們沒有發現它的溝壁，因為樹木竄根已經損壞，甚至完

全失去功能，它只有淹水的功能，沒有通洪的功能。拜託局長，我們是在做事的單位，你們是專業的單位，不是辦活動的單位，你們務必要落實把所有雨水下水道、汙水下水道，該設計的、該做的儘速做好。也藉這個機會拜託你們，給我們的資料要正確，因為我們可以幫你們做分享，如果你們給的資料是錯的，那等於是打臉你們自己。

謝謝局長和科室，終於這裡一共爭取，來回看了不下 7 次，這個地方每年下大雨就淹水，謝謝育豪和他的股長，每一次都親自出來，雖然每一次都和我們爭執吵架，因為他們可能沒有經費、沒有人可以做，所以我一開始開宗明義告訴你，你的預算已經不夠，還被刪，你沒有捍衛；你的人力已經不足，你也沒有捍衛，你主動精減。該配合的就配合，不應該配合的，請你極力爭取，這是身為局長應該要做的事情。文化西路這邊也爭取到 800 萬的預算要重新來做，要重新設計，趕快施作新的側溝，讓這邊的通洪可以更順暢，所以我說水利局不是不能做，是不要做，我還是要謝謝，儘管經過多次的爭執，還是完成了。

局長，我要和你一直談水利的問題，為什麼先點出一個是涵管、一個是側溝？因為你們在盤點的過程當中，沒有具體把雨水下水道做盤點，你們只做你們想做的，甚至只有做熱點。局長，我不知道高雄市怎麼設置，可是原縣鳳山早期是哪邊有房子，就去設置屋後溝或屋前的水溝通洪。所以很多水溝，可能這間房子已經 40 年，鳳山 40 年以上的房子很多，相對它的側溝或雨水下水道都很老舊，甚至以前沒有按照法規，就是沒有按計算去設置，它的溝只有 15 公分，甚至是淺淺的，我腳踩下去還可以看到我的腳。所以很多這樣子老舊的側溝、這些通洪斷面，包含我們看不到的箱涵，或者是以前公所做的，反正都便宜行事，都用埋水管的方式來引流、導流，這些你們到底盤點了多少？局長，你們有沒有具體的去做呢？

水利局蔡局長長展：

確實鳳山在原高雄縣裡面，早期它在都市發展裡面，也涉及到很多像市公所做的、縣政府做的，還有就是水利會的灌溉溝渠，那裡面確實錯綜複雜。我們現在在做很多區域的改善，都會面臨到剛剛議員提到的問題。這幾年我們針對一些，我們有調查每年的 EMIC（救災應變資訊系統）所有的通報系統，常淹水的這些區域都會做這一些詳細的調查，水溝斷面不足的，我們會加大。甚至還有連通管也是最主要的一個原因，連通管過去沒有這方面詳細的一些資訊資料，我們也陸續開始在建置這個連通管的資料。

李議員雅靜：

局長，能不能拜託你一件事，我具體的建議，我不知道別區怎麼做？是不是先針對鳳山有很多淹水熱點，甚至真的是超過 40 年以上老舊的公共設施非常

的多，能不能有一個具體的計畫？是針對鳳山雨水下水道建置的盤點跟設計去通盤檢討。最近我才為了要檢討一個地方，鳳山五甲自強二路跟自強二路 190 巷那附近的一個水路，在現場最少也爭執 1 個鐘頭，雖然最後你們有被所有的民眾所說服，我有限期你們去做，可是我覺得這是不對的，不是頭痛醫頭、腳痛醫腳。你們可以先針對鳳山部分先去處理嗎？

水利局蔡局長長展：

可以。

李議員雅靜：

我相信這幾年你們有一些已經有改善了，可是還有大部分針對雨水下水道，你們是完全沒有作為的。所以不管是出來會勘的人，甚至是坐辦公室的人都不知道我們民生的疾苦，被淹水淹到害怕的感覺。因為路邊的電線也好，路邊路燈的電線，甚至是台電一些相關的配電系統，不曉得什麼時候還會發生公安事件？我拜託你們，你們非常的重要可以嗎？〔好。〕什麼時候可以開始啟動？

水利局蔡局長長展：

明年開始啟動。這個部分會針對 468 萬，我們已經有跟…。

李議員雅靜：

我知道，我不是要個案式的，我要拜託你們針對鳳山的部分，整個通盤的去檢討雨水下水道的建置，好嗎？

水利局蔡局長長展：

鳳山地區，我們已經有規劃要開始做了，其他…。

李議員雅靜：

沒有，你們的人回答並沒有。所以局長，請你們的人給你的資訊是要正確的，請你們的人的教育問題要養成。〔好。〕包含你們公文的速度，我指名水利局一定要去研考、管考，發文給你們的最速件，你們自己自行結案，兩個月後用另案的方式辦理會勘，為什麼兩個月後？都是本席服務處在追蹤案件，你們完全沒有在管考你們的公文。再來，公文來了以後，又半個月後才會勘，淹水都退了，難怪民眾怨聲載道，你們根本不重視民意、不重視民生，這也是你的問題，因為你沒有嚴格的去管考。

接下來，我要拜託你們經常出來會勘，你們水利局都跟我說，你們手上沒有任何的圖資和相關水系往哪邊去，我能理解當初可能就像局長你剛剛提到的，有些是以前鳳山市公所蓋的，就是那時候建置的。有時候是公所哪邊有問題就哪邊埋設一條管過去，我們常常摸不著頭緒哪邊來的，大家都蹲下去看，包含本席也都是蹲下去幫忙看，看到最後都要變成和你們一樣的專業人士了。

圖資很重要，任何你們在興建或是你的掃過通盤檢討的這些資料，就是雨水

下水道，你們有去盤點哪邊有破損的這些，掃過建檔且花過經費的這些，你們的圖資一定要鉅細靡遺的做出來，包含寬度、深度等等之類的，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

箱涵的部分比較完整，議員剛剛提的就是側溝的部分，確實不完整，這個我們會檢討。〔是。〕人員跟公文在上次議員提過後，我們回去檢討了。

李議員雅靜：

是，所以還是要拜託，局長，我總質詢之前，把剛剛雅靜提到的這些問題先給我一份書面的說明，你們未來怎麼做？現在又怎麼做？改進措施是什麼？可以嗎？〔好。〕

再來，我們其實可以看得出來，就是這幾次的大雨淹水的部分，比較嚴重的幾乎都是在北鳳山。我們可以看得出來北鳳山的水系都是往寶珠溝、大港圳，是不是？都是往這個系統去排水。但是這都是早期的規劃，現在的強降雨這麼的嚴重…。現在強降雨不定時、不定期的影響民生，我可能也要拜託你跟中央，看有沒有機會去做一個具體的，不管是上游端，譬如你們現在在檢討的上游端是農業試驗所，開始要施工，你們有爭取到經費開始在做盤點、做設計，可能也知道什麼地方開始要做微滯洪、小小滯洪池的概念。可是這邊有了，下游端沒有改善沒有用，縱使上游端不會淹水了，水溝做得再寬、再深，水流不下來還是會淹水。所以下游端非常重要，寶珠溝沿線的水利系統要怎麼改善？包含大港圳也是一樣。不是只有東流改西流，或是西向改東向，這樣子改一改就算了，還是會不滿足，因為你沿線的側排跟你的通洪斷面…。

水利局蔡局長長展：

實際上現況的流向，就如剛剛議員講的，它過去的排水系統，譬如到正道公園大港圳那邊，有些也是在住宅區。我們有去調查下游的斷面不足，這一次也有一千多萬的預算，把那個部分的瓶頸段去做修改，把它加大。所以剛剛議員提到的就是在北鳳山地區的一些改善，相對地進入到三民區這個部分，我們也會一併做修改。但是整個下游的水系，他涉及到道路下面箱涵的調整，未來我們會提一個更長遠的計畫來改善。〔…。〕好，〔…。〕科長、總工跟副局長都有聽到。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員雅靜的質詢，接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

農林部門的局處首長、市民朋友、媒體朋友，大家午安！首先，今天還是要請教農業局張局長，食藥署這個肉品儀表板，在這兩天議會的同仁都有拿這張表給你，這張表要跟我們講什麼？第一個，今年度 110 年度 1 至 10 月份台

灣豬肉的部分。它告訴我們什麼？第一個，我們台灣飼養的豬肉是占 90%。第二個，進口的部分的豬肉包含加拿大、美國還有其他的國家，全部加起來占今年的 10%。第三個，進口豬肉的這 10% 裡面，美豬進來的一千七百多公噸，占進口的部分其實只有 4%。最重要的一項是什麼？我們說美豬有萊克多巴胺，但是用這張表要告訴大家的是什麼？我們今年進口的美豬，萊克多巴胺是零檢出，這表示什麼意思？是表示進來的美豬是沒有萊克多巴胺。局長，是不是這樣？這是第一點。

第二點，局長，我想你應該有數字，我也有去調出來，我們用去年的對照表來看，去年進口的豬肉大約也占台灣整體豬肉的 10%，但是占 10% 以外，去年的這幾趴裡面，美豬占了 25%。用這些要跟大家講什麼？表示我們今年雖然開放美豬進口，但是美豬的進口量並沒有比以前更多，這是第一個。第二個，雖然我們開放美豬，但是對照今年跟去年的數據來看，台灣自己本土的豬也是占台灣整體 90%，去年大約也是 90%。甚至今年的豬價好像還比去年再更高一點，是不是這樣？請局長簡單答復一下，是不是這樣？是嘛！所以用這些是要告訴我們什麼？第一個，美豬進口，我們量並沒有增加；第二個，沒有影響到台灣豬肉的價格；第三個，更重要的是進口的美豬，萊克多巴胺是零檢出，而且今年美豬進口的量甚至都比去年還要更低、更少。所以這代表什麼？第一個，台灣根本沒有萊克多巴胺的豬肉，不分哪一個國家。

所以要跟局長說的是什麼？現在如火如荼，大家在說反美豬的公投。局長，剛才用那些數字跟你說的意思是什麼？反美豬根本是一個假議題，因為目前進來的美豬根本就沒有萊克多巴胺，所以請教局長，假如這是一個假議題，但是我們也不能任由它如此，所以在 12 月 28 日，局長，你是不是願意站出來，投下這一張不同意反美豬的票？請局長回答？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

我想我是一個政務官，我是跟市長同進退。

何議員權峰：

我用這些數字給你看，你願意去投下不同意票嗎？

農業局張局長清榮：

當然市長怎麼投，我就怎麼投。

何議員權峰：

市長怎麼投，你就怎麼投，我相信市長會去投不同意票，所以你也跟著去投不同意票，是不是？〔是。〕

再來，我要跟局長請教三民區的肉品市場，我擔任議員每個會期都在說這個議題，高雄肉品市場從民國 55 年興建到現在已經很老舊了，超過 50 年，是一個很老舊的建築物。第二、這個肉品市場在哪裡？在民族路邊，在三民區很重要的區域，如果肉品市場遷移，這個土地拿來做更好的利用，這是促進地方的繁榮，也讓整體的高雄市有更好的發展，我想這些大家都很清楚。

但是從過去幾年下來，108 年農業局的答復也好，跟我們說在 112 年完成遷移，一年、一年過去了，之前又跟我們說遷移的時間，因為價購要遷去新的地方，因為土地價購的問題要在 113 年才可以完成遷移，甚至在過去我也也議事廳說過，在還沒有遷移以前，是不是有一個落日條款？這邊就先停止，農業局也都有答應過。過去的局長不是你，局長都曾答應過，旁邊的副局長都可以作證。所以肉品市場到底要怎樣？我想要遷移都是一個既定的方向，但是我要跟局長請教的是，這是你們上次會期都提出來的報告，竟然在議事廳又提出原地改建的方案，你們的副局長差點被我趕出去，這是完全沒有可能的案。

可是我還是要跟局長請教的是，經過這樣下來，包括上次的會期，你們的方案被我們打槍以後，在這個會期，肉品市場到底要不要遷移，在你們的報告裡面完全看不到。雖然我知道遷移是一個很好的方向，大家都知道它要遷走，請教局長，要遷移講到這個會期，卻整個計畫都沒有。局長，到底有沒有要遷移？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

跟何議員報告，因為 4 月 6 日我報到，很倉卒就來到市議會，對整個過去的肉品市場這些議題，我是不太了解，經過上次會期，何議員的質詢以後，大概我有去肉品市場跟董事會、理事長他們進行好幾次的會議，我跟何議員報告，確定是一定要遷。但是因為以前他們要遷的時候，一個目標是在燕巢的龍鳳段，但是因為有碰到當地里民的抗議，所以台糖這個土地價購的問題就停下來。目前從 9 月份到 10 月份，我大概召集 3 次的會議，一次我沒有參加，由我們胡科長直接跟理事長他們溝通。目前這個遷建的方式，市長已介入在關心也在協調，我想遷建的問題一定是確定的，但是遷到哪裡，現在還沒有定案。

何議員權峰：

如同局長說的，遷建是確定的，遷到哪裡還沒有定案，在這邊具體強烈的要求，除了趕快定案以外，期程趕快出來。我剛剛有說過，過去有跟我們說 112 年又延到 113 年，目前看起來，112 年或 113 年都不可能。但是我也希望確定地點和期程趕快出來，不要讓我們三民區的民眾、高雄市市民每天都在說有，

它要遷了。但是要遷到哪裡？何時要遷走，我們都不知道。希望你們可以把這些具體的期程趕快拿出來，讓高雄市民朋友都知道未來那個地方在遷走後，會變成繁榮我們地方一個很重要的地點。

再來請教水利局，我們六都汙水下水道的普及率，高雄市到目前為止不到五成，占六都大概是第三名。請教局長，中央汙水下水道的處理，中央是補助 92%，我們要自籌 8%，現在高雄市一年推進的進度是多少？請局長簡單回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

一定會增加 2%。

何議員權峰：

一年增加 2%？

水利局蔡局長長展：

差不多二點多。

何議員權峰：

百分之二點多，所以如果要達到台北的 85%，我們還要二十幾年嗎？

水利局蔡局長長展：

對，因為台北跟新北市…，台北市最早，它過去有做很大動作的後巷強拆。

何議員權峰：

後巷強拆，所以台北比較快？

水利局蔡局長長展：

台北跟新北當初做的手段比較激烈。

何議員權峰：

好。局長，我們期待這個汙水道的接管可以早日越來越高。其實我也要給你肯定，三民區是 65%，在我的選區三民區的汙水下水道接管率是 65%，遠高於高雄市現在不到 50% 的平均值。我們都很清楚在市區，有很多沒有辦法做，是因為屋後有違建的問題，剛剛局長也有說，新北、台北過去在做是因為他們用強拆的方式，到現在為止，高雄市有進入強拆的階段嗎？局長，簡單回答。

水利局蔡局長長展：

我們原則是協商住戶，由他們自行自拆，目前強拆的部分只有 15 戶。

何議員權峰：

也是有嘛！〔對。〕所以在這邊我還是期待局長，我們持續去溝通，希望住戶願意配合，對於違建的問題，你們既然也有強拆 15 戶，我們也期待這個部分怎麼樣再跟民眾取得共識，然後來做這樣的處理，趕快把接管率提到越高，

像三民區已經到 65%。現在三民區到 65%，剩下的部分其實都是一些比較困難或沒有拆的部分，這個部分希望水利局多去做溝通。如果真不行，是要進行強拆的時候，你們也有過強拆這樣的做法，是不是我們趕快多努力，趕快把這個部分來達到更高的普及率？

水利局蔡局長長展：

好，我們會朝這個方向去努力。

何議員權峰：

第二個，現在汗水道接管，我們針對大樓或民眾的住宅也推動廢除化糞池的部分，大樓的部分我們是用補助的，它的期程到今年底為止。請教局長，對於化糞池的拆除，今年底結束之後，我們未來對大樓是不是還有持續補助？這是第一個。第二個，我知道對於一般民宅住家的，是水利局委外的廠商去施作，我有接到陳情，像今年登記已經要到明年才可以施作，這個部分是不是速度可以快一點？請局長一併回答。

水利局蔡局長長展：

大樓的部分會用化糞池或汗水井，就是一般做一個井抽起來，這個部分持續每年都會編列預算來補助，我們還是會鼓勵大樓來做這一方面的申請動作。

何議員權峰：

還是要持續做。

水利局蔡局長長展：

一般透天的部分，化糞池廢除我們也是持續有在跟地方做說明會，非常鼓勵這些透天厝的住戶廢除化糞池。剛剛議員提到排程的部分，我們會加快來進行。

何議員權峰：

謝謝，民眾願意，我們就趕快來幫民眾做這樣的施作。〔對。〕

再來請教局長，我看到你們今年的業務報告裡面，有一個計畫提到我們又跟中央爭取寶珠溝排水 110 年度到 113 年度。我知道寶珠溝排水的整治在今年有告一段落了，請教明年到 113 年有關這個計畫是要做什麼？

第二個，局長，你也知道現在觀光局在對愛河部分做指定觀光區的認定，指定觀光區也包含愛河的中游，就是你們講的寶珠溝的部分。我不知道這個規劃可不可以跟指定觀光區這個部分在未來做一定程度的搭配跟配合？讓未來觀光區真的指定之後，有一些我們要對愛河中上游做這樣的開發跟發展，讓它的整個建設可以搭配得起來，這個部分請局長等一下回答，我把問題一併問完。

再來，局長，有關寶業里滯洪池，很感謝你們願意在那邊做這樣的改善，有滑步車、滑板、溜滑梯，這個大家都很期待，原本跟我們說 4 月會做好，請教局長，具體的期程到底什麼時候可以完工？可以讓市民朋友到這麼好且改善後

全新的滯洪池景點去遊憩，這是第一個。再來，大家對這個改善完都很期待，請教局長，對於其他的滯洪池有沒有類似這樣的改造計畫？也做這樣類似的東西在裡面…。

水利局蔡局長長展：

寶珠溝的部分，我們因為這幾年面臨到寶珠溝周邊一些支流淹水的問題，它的水系過去沒有做全面檢討，我們把它納入區域排水跟爭取中央預算全面檢討。這個也涉及到寶珠溝從大家看得到的民族路一直到科工館，全部都加蓋了，再到大港圳，其實它延伸到原來鳳山地區的一些支流，我們要全面做檢討，因為那裡面有很多既有的河道在住宅區裡面，未來要怎麼去改，未來因應極端氣候要怎麼去做，所以這個部分是要去做這方面的檢討規劃；另外是寶業里滯洪池…。

何議員權峰：

那個我剛剛講了，像你們在民族路過來，現在親水性的整治其實做得很好啊！〔對。〕我說未來這個規劃是不是也有可能跟我剛剛講的指定觀光區做這樣的配合、來做這樣的處理？

水利局蔡局長長展：

議員剛剛提的，因為原來水利署那個是屬於排水的規劃，但是也會在裡面加入水岸空間，水岸空間其實在我們的規劃裡面，寶珠溝接到愛河那整段，因為我們做了自由路過去這一段，自由路上面到民族路也有做，我們是希望它未來能夠打開，也就是跟外面的愛河不再用閘門，這個部分就要涉及到一些污水截流，以及引清水來去做放流，我們持續都有在進行，我們是希望能夠把它打開。〔…。〕滯洪池的部分，因為今年也遇到防疫，也涉及到溜滑梯的一些檢驗廠商跟中央的法規，我們已經排定 11 月 16、17、18、19 日 4 天要做檢查，檢查完再加上一些複驗的時間，我們希望趕在 12 月 20 日以前能夠開放。〔…。〕經過我們這一次做了這個，民眾的接受度很高，我們現在在草潭埤，就在仁武那邊也是有朝這個方向去做。未來新增加的一些滯洪池等等，我們也會朝這個方向去做，因為市民有很多種需求，不同年齡層都有他的需求，我們會盡量在一個公共空間裡面，讓大家都能夠去。

主席（張議員漢忠）：

謝謝何議員權峰的質詢，接下來請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

所有農林部門的長官，大家午安。針對極端氣候的影響，現在不用等到颱風的狂風暴雨，只要一個熱帶氣旋帶來的大雨，就會讓高雄市遇水則淹，我相信這也變成是高雄市的日常。這幾年高雄市一直興建滯洪池，好像這是淹水的唯

一利器，花很多錢興建 15 個滯洪池，雖然滯洪池可以解決淹水，但在 2018 年 8 月 28 日一場豪雨就破功了。也就是三民區跟鳳山區交界的澄清路，我們在那也做一個寶業里滯洪池，花了 2.26 億元，但是在 8 月 28 日強降雨就整個都滿出來，滿到澄清路附近嚴重積水到 80 公分，幾乎是淹到腰部了，因此讓人覺得以後如果澄清路淹水就習以為常。每次媒體在採訪的時候，還是每次下大雨在那邊等，就可以拍到淹水的畫面。澄清路有多會淹水？我有上網查，在 2021 年 6 月 6 日、6 月 20 日因為豪雨淹水；接下來 7 月 19 日也是一樣，可以說短短 1 個月就淹了 3 次，這頻率是不是太高了？每次問長官，他都說因為極端氣候、強降雨，每次雨下下來都負荷不了，我們當初的設計可能沒辦法負荷，所以都會造成淹水，但是雨勢變小，水就會退了。但是這個問題不能永遠推給強烈氣候，局內一定要有個計畫，看怎麼樣因應？不能全部推給極端氣候，針對這個問題，請水利局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

今年在澄清路的鳳山、三民這個區塊發生 3 次比較強的降雨，時雨量達到 80、90 跟 100 mm/hr。水利局為了因應這種狀況，目前也做一些排洪上的提升跟調整，原來在澄清路寶業里這個區域是流到寶珠溝的，鳳山也有很多地區是流到寶珠溝這個系統，我們把部分集流系統的集水區分到鳳山溪的部分，這個包含到鳳山的…。

曾議員俊傑：

局長，如果強降雨很大，你是不是要看怎麼把它排放掉，就是把它分散還是怎樣，不要讓它整個堵塞在那裡，如果全部塞在那裡，它的排洪就會造成淹水。

水利局蔡局長長展：

就剛剛議員提到它瞬間下來的雨勢，原來的寶珠溝系統沒有辦法排那麼多，所以必須要分到目前排洪量比較好的鳳山溪系統，這個部分在過去的規劃報告也有提到，順著地勢有些是要流到鳳山溪系統。還有一個是，除了寶業里的滯洪池，其實澄清湖，我們也拜託自來水公司每次強降雨或是汛期，儘量保持至少有 40 萬噸的…。

曾議員俊傑：

局長，你說如果可以分流排到鳳山溪，這個工程已經做了嗎？

水利局蔡局長長展：

現在在做。

曾議員俊傑：

現在在做，何時會完工？

水利局蔡局長長展：

大概明年的 2 月完工。

曾議員俊傑：

明年的 2 月？

水利局蔡局長長展：

對。

曾議員俊傑：

除了排到鳳山溪，還有什麼方式？

水利局蔡局長長展：

除了這個以外，我們原來在鳳山溪集水區的部分，我們有做類似出流管制。我們在農委會園藝試驗所那一整片、文龍東路北邊，我們會做園藝試驗所裡面幾個區塊的出流管制，因為那裡是山坡地，下大雨時整個雨水就沖流下來到文衡路的寶珠溝系統，我們會把那些雨水都貯存在山坡地裡面，我們會做滯洪池。另外就是在原來市區這裡，像鳳山行政中心還有青年路，我們會做兩個小型的滯洪池。

曾議員俊傑：

你說另外的那個滯洪池，何時會完工？

水利局蔡局長長展：

青年公園？還是園藝所的滯洪池？

曾議員俊傑：

對。

水利局蔡局長長展：

園藝所的滯洪池，目前的設計在這個星期會審查，我們希望明年 4 月完成。

曾議員俊傑：

其實我們可以看明年下雨的狀況，就可以知道它到底有沒有那個效果。

水利局蔡局長長展：

我們是把所有的防洪標準再提升，但是因為過去設計是 70 毫米左右，我們現在設計是以能夠做的量還有空間大概是 80 毫米，就是有局部的，但是如果下到 90 到 100 毫米，這個部分不保證不淹水。

曾議員俊傑：

我們就是先做改善，等到下雨過後再看看還有什麼問題，發掘問題再來改善。

水利局蔡局長長展：

對，我們會盡力，不管是經費，還是現有能用的空間，我們都盡量去用。

曾議員俊傑：

局長，我覺得那邊真的要好好改善，希望你今年做的規劃，明年有效果出來，不要讓大家覺得每次下大雨，澄清路就是淹水，我覺得這個印象是不好的，可惜花了那麼多錢做滯洪池，結果效果是這樣的，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們會加速來進行。

曾議員俊傑：

再來我要請教海洋局，因為最近本土的案例都是加零，但是境外移入都還有少許疫情，所以中央指揮中心一直把邊境防疫當做是防疫的重點，就是要嚴防國外新的變種病毒入侵台灣。入境台灣除了空運還有海運，我們高雄港可以說是台灣最重要的遠洋漁船基地，可說是遠洋漁工數目最多、出入最頻繁的地方，所以防疫方面來說，是比機場更難防疫的地方。我們知道從今年 11 月到明年 1 月是秋刀魚豐收的日子，在去年這個時間，就有三、四千漁工回到高雄港區，根據規定原船可以有 8 人在船上檢疫，其餘的漁工都要住防疫旅館落實檢疫。請教海洋局局長，在今年這段時間回高雄的秋刀魚船有多少艘？你們預估有多少漁工？海洋局有任何的防疫作為嗎？如果真的量很大，有提前部署或是有什麼計畫嗎？請海洋局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝議員對遠洋漁船返港後整個疫情的關心。你剛剛說秋刀魚船的部分，差不多 12 月中旬陸陸續續會進來，原則上差不多有 95 艘，外籍漁工的部分有 3,000 多人，海洋局到今年 9 月總共檢疫 227 艘、4,895 人，所以在整個疫情方面，我們配合整個檢疫的查核。

曾議員俊傑：

所以漁工數量也跟去年差不多嗎？

海洋局張局長漢雄：

差不多、差不多。

曾議員俊傑：

所以在防疫方面應該都準備好了吧？

海洋局張局長漢雄：

對，我們都協調觀光局擴充防疫旅館的部分，來滿足整個船東的需求。

曾議員俊傑：

局長，台灣本土的防疫真的做得不錯，但是其他國家是怎麼樣我們不知道，

我覺得最重要的就是邊境的防疫，所以漁工的防疫就很重要，我覺得真的要落實，不要讓變種病毒進來。我們都已經漸漸回復正常生活，不要因為做不好變成防疫的破口，我希望這個要加強一下並且落實，好不好？

海洋局張局長漢雄：

這個部分我們很嚴格確實在控管，謝謝。

曾議員俊傑：

接下去我要請教農業局，高雄肉品市場的遷建案，從民國 55 年就在那裏直到現在，以前是一個蛋殼區，現在時空背景不一樣，已經變成高雄的蛋黃區。這個肉品市場的設備已經很老舊了，一直說要遷移，但是遷到現在八字還是沒有一撇。我在 4 月 27 日質詢的時候，就請教過都發局長，還有工務局長、地政局長，他們三位局長都說要遷走；我在今年的 8 月 20 日總質詢時又說，市長也答應要在 3 個月內定案，從 8 月份經過了 3 個月，我在 12 月 4 日總質詢時還是會再問，我希望在這一段時間，農業局長，你到底有沒有去跟農會協調出一個方案，未來要怎麼樣？不要都一成不變，沒有任何動作，請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝曾議員關心肉品市場的事情，肉品市場的遷建，我剛才也報告過一定要遷，遷建的過程也不是沒有在動，從 8 月到 10 月底這一陣子，我們大概有商討過 3 次會議，3 次會議當然有一些方案，要遷到哪裡？譬如以前要遷到燕巢的時候，有居民抗議，其他的地點是哪裡可以取代或是合併的方式，我們都有討論過，但是最後還是要由市長去做定奪。

曾議員俊傑：

我知道你很認真去溝通協調，但是我相信農會的理事長也希望有一個定案，我希望你在這一段時間再努力一下，趕快做出有一個方案。說實在的，旁邊的住家都希望它遷走，因為這塊土地有 2.5 公頃，如果遷走之後好好的活化，不管是對旁邊住家的生活環境或是房價都會漲。

農業局張局長清榮：

就像議員所說的，過去是蛋殼區，現在是蛋黃區，肉品市場在那裏也比較不適當。

曾議員俊傑：

所以拜託局長再用心一點，〔好啦！〕因為附近的居民給我們很大的壓力，我們期待有一個定案，希望在我總質詢時，還有一個月，希望你再努力一下，我知道你很認真，我在這裡跟你感謝，果菜市場要靠你的幫忙。

農業局張局長清榮：

應該的，謝謝。

曾議員俊傑：

再來我要請問動保處處長，我之前說的壽山猴子的問題，請處長答復一下。

主席（張議員漢忠）：

處長，請答復。

曾議員俊傑：

現在柴山猴子的數量大概是多少？

動物保護處葉處長坤松：

報告議員，有關於壽山獼猴的部分是植生科在負責，是不是可以請植生科？

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

柴山獼猴的數量，近幾年的推估跟民國 100 年左右是差不多的。

曾議員俊傑：

你跟我講幾隻就好了，因為時間的問題。現在大概有幾隻？是不是一直在增加？因為猴子的問題，說實在的新聞也常在報導，有時候人家在爬山就會遇到，有時候會遭到攻擊，或是牠們沒有東西可以吃，就跑到山下擾亂民宅或跑去學校，所以我是問牠們的數量是不是有在增加？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

因為近幾年並沒有一個正式的研究，不過因為我們跟當地的一些獼猴團體、NGO 團體來洽詢，他們是覺得總體數量並沒有大幅增長，因為當地的區域有限，而且牠們的親緣關係密切，所以牠們其實是有自己在…。

曾議員俊傑：

科長，我是覺得這樣，因為我們也有接到陳情，我希望你們也要針對這個問題去做一個研究，看牠們的數量有沒有越來越多？如果有越多，我們要怎麼樣來防止讓牠不要來擾亂，跟人要怎麼去共處，不然牠肚子餓就又跑到山下擾亂民宅或造成傷害，這樣就不好。不要把問題擱在一旁，有跟你們反映，你們卻不做研究，也不解決。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

我們會來跟壽管處來合作。我們來跟壽管處合作洽詢這樣的事情，因為那裡基本上是壽山管理處的權責，就是國家公園。

曾議員俊傑：

國家公園的權責，可是牠已經侵犯到高雄市的市民，還有民宅，你們就要跟

他們討論要怎麼樣來處理，好不好？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

好，謝謝。

曾議員俊傑：

希望有一個結果，不要常…。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝曾議員俊傑的質詢。向大會報告，我們延長會議時間至江議員瑞鴻發言完畢，再行散會。（敲槌）接下來，請江議員瑞鴻發言，時間 15 分鐘。

江議員瑞鴻：

水利局蔡局長、農業局張局長、海洋局張局長，三個局處的局處長，大家好。本席今天先跟水利局局長探討曹公圳，局長，你知道曹公圳的盡頭在哪裡嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

盡頭，是起點嗎？

江議員瑞鴻：

最後、最後，末端。

水利局蔡局長長展：

我們的部分…。

江議員瑞鴻：

曹公圳的水最後流到哪裡？

水利局蔡局長長展：

我們的曹公新圳是流到後勁溪。

江議員瑞鴻：

再來呢？

水利局蔡局長長展：

後勁溪就會流出海。

江議員瑞鴻：

流出海？〔對。〕你應該要再稍微用功一下。本席在這邊跟你來探討權責，這是曹公圳，它的末端剛好…，我從頭講給你聽。〔好。〕之前的上游先不講，從鳥松到仁武區，仁武區就從仁和里，曹公圳一直往下游就是灣內里、八卦里，和仁武里交界有一個八空，對不對？

水利局蔡局長長展：

八漕橋。

江議員瑞鴻：

八漕下去是不是後勁溪？〔對。〕後勁溪這個八漕旁邊還有一個三漕，三漕就是獅龍溪跟曹公圳灌溉…。

水利局蔡局長長展：

灌溉用的。

江議員瑞鴻：

灌溉的分流，所以曹公圳的分流就從三漕流下去，然後從五和里，這個是五和里里長他出面陳情的，然後流到台塑後面發電廠的圍牆一直流，流過高速公路，流過高楠公路來到鐵路。

水利局蔡局長長展：

高鐵那裡。

江議員瑞鴻：

高鐵那裡嗎？〔對。〕這一條溝剛好在高鐵旁邊，你看左邊那張圖，高鐵在那裡。這整條水溝髒亂，淤泥什麼的一大堆都沒有人管理、髒亂不堪。這個問題到底是…，現在改成…。

水利局蔡局長長展：

農田水利署。

江議員瑞鴻：

對。現在高雄算是農田水利分處嗎？

水利局蔡局長長展：

對，高雄…。

江議員瑞鴻：

這個權責到底是你們水利局，還是他們水利署？這個部分未來要怎麼來整治？我今天主要也是來跟你探討這個權責，因為以我了解的，很多他們的灌溉溝要廢圳都要經過我們水利局，所以我們很多民生的用水也是流進水利處的水溝裡面，權責到底是我們水利局，還是他們水利處？是不是我們水利局跟水利處一起辦理一個會勘？就是圖片上這個地方，經過高楠公路之後，這裡有 1 間天誠混凝土廠的對面，這裡的水溝真的非常骯髒，如果沒有整治，哪一天下大雨，到時候民眾又罵，造成民眾的損失，到最後水利局也是有責任。我們是不是邀水利…。

水利局蔡局長長展：

農水署高雄管理處。

江議員瑞鴻：

對，一起出來共同會勘，把權責釐清之後，看要怎麼來整治，這樣好不好？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，因為這個部分確實它是灌溉系統，但是下雨的時候確實也有一些旁邊的水會流進來。我們前一陣子還有在評估，像蓮池潭如果沒水的時候要引水，也是要用這一條。

江議員瑞鴻：

水盡頭就是流進蓮池潭。

水利局蔡局長長展：

對，它會流過蓮池潭，所以議員這個建議，我們就先來安排會勘。這一條除了環境整理之外，我們也會建議農水署要保留現有的水路，因為這裡對我們來講，它應該還是有兼具防洪…。

江議員瑞鴻：

這真的是非常的重要，〔好。〕這未來牽涉到五和里、八卦里，如果從上游上去，沒有末端就麻煩了。這剛好在高鐵旁邊，也會影響到我們的市容，〔好。〕未來我們趕快來辦理會勘，這樣好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們來處理。

江議員瑞鴻：

現在我要請教農業局長，今年農民的農損應該有超過 1 億 1,000 萬元。我現在主要針對的不包括整個高雄市，我們從仁大、鳥大或是你住的地方那裡來探討就好。市長也有去美濃會勘，他們種植瓜果、蔬菜什麼的一些災害損失，現在我主要提的是仁武、大社、鳥松、大樹，在我們選區裡面的農損，農業局怎麼來處理？是不是請局長跟我們說明一下？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝江議員對農民這一次颱風跟豪雨災損的關心。在仁大、鳥大這次的災損，高雄市總災損有 1 萬 2,000 多件的受理案件，有通過的差不多 1 萬 300 多件，我們整個災損達到 3 億多元。但是仁大、鳥大這個部分，有來申請災損的大概 774 件，有通過合格的災損補助大概 2,000 萬元。

江議員瑞鴻：

譬如我們大社，鄰近也有燕巢，他們比較重要的就是芭樂和棗子…。

農業局張局長清榮：

棗子，一些木瓜雜項等等。

江議員瑞鴻：

對。

農業局張局長清榮：

因為我們這邊比較沒有主要的，像美濃那邊的木瓜比較大面積的。最主要是芭樂，因為芭樂，農委會沒有列入災損的品項，後來有農民在反映，市長也特別到燕巢去會勘，了解一下芭樂受損的情形。現場會勘之後，發現芭樂雖然是屬於長期作物，但是那次芭樂花期在長期雨季裡面都受損了，所以市長看到這樣的情形，當然務農很辛苦，儘量降低農民的損失，所以特別向農委會爭取災損的品項，也把芭樂加入。

江議員瑞鴻：

今天本席的意思是說，因為你也曾經擔任過大樹農會的總幹事，你對於農民的辛苦也很了解，本席的意思是說，以後要多多照顧台灣是最弱勢的農民，過去老一輩的年代就是不喜歡讀書，所以才會去務農，不識字當然要付出努力，付出努力的人一定很辛苦，尤其是遇到天災，也是沒辦法的，一年的辛苦都白費了，希望農業局長可以多多照顧這些農民。

農業局張局長清榮：

好啦！我相信江議員來自農村，也擔任過農會理事長，對農業這一塊也是很了解，對農民也很關心，我會極力跟江議員配合。

江議員瑞鴻：

感謝局長。再來是大樹的果菜市場華麗轉身，過去大樹果菜市場專門在銷售荔枝，因為時空背景不同，在 102 年 12 月 31 日這個市場也收起來了，那次是縣市合併第一屆，市府後來委託外面的企業經營管理。但是在在大樹區的一些農民和民眾在反映，你看被他們管理之後，裡面的環境雜草叢生、如同廢墟，以前裡面那個水塔也算是一個地標，那麼高的地方，尤其是在鄉下，過去在販售荔枝的時候，外地人來到這裡，看到那個水塔就知道是販售荔枝的市場，也等於是一個地標，但是現在雜草叢生，根本沒有在管理。希望市府可以終止契約，由農業局或市府收回來管理，譬如局長可以請顧問公司來規劃，或是交給大樹的什麼單位來管理，可以多元化經來去活化這個地方，讓大樹農民或是鄰近地區做農產品的，在假日當成集貨場。尤其可以讓高雄市或外地來的人多一個休閒的地方，讓他們去那裏休憩，也可以增加農民的收入。針對未來終止契約，重新規劃活化這個地方，請局長說明。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝江議員對大樹溪埔果菜市場改善的建議。這個果菜市場在縣市還未合併前的原高雄縣時代，是郭鄉長爭取建設的，以前大概的功能是希望針對大樹的一些農特產品，成為一個交易場所，縣市還未合併之前還是公所在經營，那時候有一個市場管理單位在那裡，算還是有在營運，雖然沒有達到理想，但是也沒有放任到這樣。

江議員瑞鴻：

對啊！至少那時候環境整理得很好。

農業局張局長清榮：

對。現在因為委外經營之後，當然就像你說的，地方的農民大家也都很歡迎。這個地方一定要做一個整頓，現在每年荔枝和玉荷包產期一到，做為一個交易場所，但因為沒有做大量的品質改善，邀集這些攤販來，造成交易的價格往往都拉不高；拉不高，就會成為農民心中的痛，為什麼呢？因為它會影響北部拍賣市場的交易價格。我們自己果菜市場的交易價格都拉不高了，如果到台北要拉高價錢，他們只要用一句話就堵住我們了，也就是，你們自己的果菜市場都拍賣出這樣的價錢，憑什麼叫我們要賣出高價呢？

所以溪埔果菜市場在我來接任局長的時候，已經有交辦我們胡科長，大概現在已經委託規劃單位，將整個未來會轉變的形式，就是朝著內銷、外銷、集貨、包裝，還有截切、加工或冷鏈系統來規劃。如果這個系統整個架構建置完成，包括外觀、裡面的整個功能如果完善以後，真的對我們大樹的鳳梨、荔枝，甚至我們還考量到旗山的香蕉、甚至芭樂、木瓜，附近的這些品項都把它納入，成為區域性的內外銷集貨、包裝、截切、加工、冷鏈的外銷系統。所以這個功能如果建立起來，當然現在還在委外經營，時間大概還有兩年多…。

江議員瑞鴻：

局長，不能先終止契約嗎？

農業局張局長清榮：

應該可以啦！等我們規劃好以後，後續委託經營的這一塊，我們會再來處理。我有信心將這個溪埔果菜市場整頓好，如果整頓好的話，大概也可以幫助我們政府單位，做為區域水果品項的通路交易中心。

江議員瑞鴻：

感謝，也拜託局長趕快去規劃，把這裡再活化…。

農業局張局長清榮：

是。〔…〕好。〔…〕對啦！大家每次到農產品產期的時候，都是雜音很多、怨言也很多。〔…〕是。〔…〕謝謝江議員的關心。〔…〕好，謝謝。

主席 (張議員漢忠):

謝謝江瑞鴻議員的質詢，上午的議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。(敲槌)

向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請陳致中議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

我們農林部門首長、還有市府團隊、市民朋友，接下來針對一些議題，我們來做一些關心。第一個問題，我想關心農產品外銷依存度的問題，我想這個要先請局長有所了解。中國現在禁止台灣的釋迦、蓮霧等等，來做外銷輸出，這個反映出我們水果市場高度依賴中國市場的問題。農委會也有指出說原來的占比到八成四多，後來經過一些調解，有比較往下降的一個狀況。當然我們都知道雞蛋也不能都放在同一個籃子，所以以高雄市這些農產品的外銷來講，我們如果過度依賴同一個市場，這個會造成過高的風險。所以怎麼樣去改善這個狀況？這要先請教農業局。

我稍微跟你們調了一些資料，高雄市的鳳梨跟蓮霧，這個對中國市場的依存，我覺得是比較偏高的，這個如果受到打壓，我們的外銷量怎麼維持？所以局長你看，2019 年外銷總量 6,140 公噸，外銷中國就占 6,085 公噸、99.1%，差不多 100% 都往中國市場去了。當然這個也許有它的政治因素、政策的因素等等，那邊好賣就全部往那邊去。到 2020 也是一樣 98.5%，這個都非常高的比例；到 2021 這個情況改變，但是外銷中國的量減掉之後，變成我們外銷的總量整個降低。這個是鳳梨，蓮霧也是一樣，蓮霧也是 98.6% 的比例、99.4% 的比例、95.9% 的比例，所以不知道局長你的看法如何？等一下請教局長。再來，我們的芭樂跟香蕉的依存度就比較正常，你看 2019 年外銷 1,744 公噸，中國占 208.7、11.9%，這沒有過高依存；2020，8.4%；2021，9.5%，差不多維持在這個狀況。那香蕉的部分 4.6%；2020 高到兩成；2021 到目前為止是沒有銷到中國等等。

所以我想請教農業局長，這個部分不知道你們有沒有什麼因應做法？有效降低對中國市場的依賴，也避免掉這些不可預測的風險，對我們的農民也比較有保障。整個來講，你們的布局如何？以及在中國市場之外，我們目前對於開拓其他的外銷市場，我們有沒有什麼成果？努力的狀況如何？有沒有遇到什麼困難？請局長回答。

主席 (張議員漢忠):

局長請答復。

陳議員致中：

中國以農逼統，我們也很頭痛。

農業局張局長清榮：

謝謝陳議員的關心，水果的外銷都以市場為導向，過去應該鳳梨在國內市場沒有種那麼多，就是因為大陸市場有那個需求，貿易商你也知道，他就是以賺錢為目的，再加上中國的船期也能適合鳳梨外銷的保存期限，所以就一直搶種，你從一個鳳梨戶能夠在屏東的土地種兩百多萬棵，都是針對要外銷大陸。

陳議員致中：

局長，這是過去的現象，現在要問的是如何解決現在的狀況？

農業局張局長清榮：

對，現在就已經經過今年這個教訓，他就無預警給我們停止，這個可以看出從 108 年到 109 年到今年 110 年逐年下降；109 年還有六千多公噸，你看今年剩下三百多公噸而已。〔對。〕包括蓮霧也是，也都降下來了。

危機就是一個轉機，過去我們都依賴中國那個市場，導致有時候我們都被牽著鼻子走。經過這次無預警的打擊，我們已經把這個國外市場分散，尤其像今年的鳳梨，我們成長最多的就是日本的市場，日本的市場…。

陳議員致中：

大概有多少？

農業局張局長清榮：

日本的市場原來是一百多公噸，今年是成長到一千多公噸，相當市場成長幅度相當大。

陳議員致中：

大幅度成長嘛！〔對。〕除了日本市場，還有沒有其他市場？

農業局張局長清榮：

我們還有新加坡、香港、加拿大、馬來西亞、菲律賓這些國家、甚至韓國，我們現在都有拓展這些市場。雞蛋不要放在同一個籃子，把風險分散。未來我想除了拓展國外其他市場的通路，像國內的話，我們也會持續在一些大賣場、企業的認購，還有一些電商平台、網路平台上，來加強我們自己本身內部的行銷。最後一點就是要控管栽種的面積。

陳議員致中：

好，謝謝局長。我想多管齊下，除了國外市場，亞洲的市場、歐美的市場，剛局長也有提到我們在努力，也看到一些成績。內需市場也可以擴大，還有控管的問題，再來拜託農業局，你們多費點心思。

接下來關心我們公共汙水管堵塞問題，這要請教蔡局長。先舉台北市做例子，他們公共汙水管堵塞狀況的案件，平均每一年差不多 2,850 件左右，這個

是台北市政府的一個相關資料。我們來做個比較，高雄市平均每一年是 3,000 件，108 年阻塞疏通數量，因為這個是要水利局團隊去做清理，1,912 處；109 年有 3,870 處；110 年到 9 月為止差不多 2,485 處。當然這個也要看台北、高雄它的管線長度的問題，所以我們稍微去做個計算。台北市污水管總長是 2,717 公里，平均大概 953 公尺，900 多公尺、1,000 多公尺，它有一個堵塞。高雄市的污水管比較短，1,600 多公里，所以平均大概 500 多公尺會有一處堵塞。局長，我指出這個問題，就是我們的公共污水管堵塞發生率是比台北市還要高，大概高了 1.7 倍左右。

這當然有的是自家家庭用戶的堵塞狀況，有的是商家的堵塞狀況。像我們前鎮崗山仔有這種比較大型的餐廳也好、或者是店家也好，如果他們的油脂截留器沒有裝設一個相當的容量，這個我們實地有去會勘過，它有出現問題，等於都堵住了，堵住就累到我們水利局，我們要一直去清理，甚至堵塞到周邊所有的民宅，變成管線都裂開了，爆破這種狀況，真的是苦不堪言。所以怎麼去改善這個情形，我想要請教局長，有效改善我們公共污水管堵塞的情形，不管是店家的、不管是民宅的，我們有什麼有效的方法嗎？請教局長。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

目前用戶接管的戶數越來越多，我們這些用戶端的阻塞狀況，頻率也越來越高。我們現在其實都有透過委外的檢測單位，去抽查一些類似商家這個部分去做檢測，也做一些適度的處罰，這個部分不做的話，有時候有些商家，譬如它的油脂的話，就這樣繼續排放…。

陳議員致中：

量很大，油脂的量很大。

水利局蔡局長長展：

對，越來越大。所以我們其實從去年開始就是有針對這些，可能會有偷排的這些商家，這個區域我們都會去做檢測。這個部分在我們系統管控上也有那個熱點，也就是說這些商家所預佈的區域，就是經常發生阻塞的，我們其實在一些資訊上面會針對這個區域裡面去做檢測。

陳議員致中：

局長，你檢測後有開罰的，這個有沒有成效啊？

水利局蔡局長長展：

因為這個是從去年開始實施，所以我要後續觀察它的成效。另外，我們其實對這方面的一個辦理就是，專業性的廠商的部分，實際上在做這些工作以外，

現場也會去宣導，教導這些商家要怎麼樣去處理。

陳議員致中：

局長，我們接到很多選民服務案件，所以要請水利局再督促整個進度，有效的改善。接下來一樣是請教蔡局長，前鎮擴建路排水改善工程，不知道進度如何？這個你很了解，這個其實是因為我們水利局的狀況才造成的淹水，目前的進度如何？請簡單說明。

水利局蔡局長長展：

擴建路上老舊涵管整個破損，確實我們連夜間要去搶修都沒辦法，所以最後就是這個道路填平。但是因為這個涵管封了以後，這個地方會淹水，我們經過水理演算可以繞到旁邊一條側溝，這個部分也爭取了市長那邊 750 萬的經費，目前在上網公告。

陳議員致中：

局長，什麼時候可以完工？

水利局蔡局長長展：

明年 4 月底以前會完工。

陳議員致中：

一定要在汛期之前完成。〔好。〕這個要再拜託一下。另外還有一個是復興三路，在都會區裡面也會淹水，這個會勘過，最後有決定說要增設兩個雨水連接管，不知道這部分的進度如何？

水利局蔡局長長展：

這是屬於老舊系統裡面的連通管，連通管必須要去增設，因為過去不同年代會做側溝，但是側溝沒有注意到必須要再加設連通管接到箱涵。

陳議員致中：

局長，這個問題主要是因為它的管太少，所以連接出去宣洩不及，所以要增設。

水利局蔡局長長展：

對，我們有跟議員去現勘過，評估起來要增加兩處。

陳議員致中：

局長，可不可以加速？

水利局蔡局長長展：

兩處應該夠。

陳議員致中：

我是說加速來施作。

水利局蔡局長長展：

可以，我們明年度的預算就會派工，3月底前就會做完。

陳議員致中：

我想相關的這些排水狀況都可以在汛期之前完成。當然也要謝謝水利局就整個前鎮區都有一個整體的改善計畫，明天我們也會有一場公聽會，會邀集一些相關人士及里長等等一起來討論，如果有結論，也希望水利局可以幫忙改善這個問題。如果能有效的解決積淹水，也是化解我們的民怨；民意調查做出來，有很多民怨的產生都是因為積淹水的情形。這點要提醒水利局。

接下來要請教海洋局長，有關愛河灣，現在有兩個地方在招租，一個是 A 區，就是圖片上面劃黃線的 A 區，一個是 B 區。A 區是預計在 10 月份要公告，但是現在 11 月了，好像還沒有看到公告，預定 12 月要簽約，111 年 7 月要完工。我想請教局長，你所掌握和了解愛河灣目前招租的情況如何？這是一個條件非常得天獨厚的地點，我記得之前我們的遊艇泊位，我們不要輸台南，台南現在進展得比我們還快，所以我們要怎麼樣急起直追。這個遊艇泊位牽涉到 5 號船渠、愛河灣的狀況，或是興達港這邊的問題，不知道目前的進度如何？請局長一起做個回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

陳議員致中：

局長，先講愛河灣招租的現況如何？

海洋局張局長漢雄：

謝謝陳議員致中對整個愛河灣遊艇碼頭的關心。現在愛河灣的碼頭招租是由我們的土開公司來承辦，原則上在這個月份公告，12 月份會簽約。

陳議員致中：

局長，這個原來是 10 月公告，現在已經 11 月了。

海洋局張局長漢雄：

11 月。

陳議員致中：

這個月才要公告嗎？

海洋局張局長漢雄：

這個月會公告。

陳議員致中：

這個月會完成公告。

海洋局張局長漢雄：

對，我們下個月 12 月完成簽約。

陳議員致中：

你們的資料又改了。

海洋局張局長漢雄：

原則上明年 8 月底完工，它會有 60 個泊席位。

陳議員致中：

局長，這個會不會延宕？明年要完工，會不會延宕？因為我有聽到一些業者在反映，因為量體比較大，這個招租的金額大概多少？你知不知道？

海洋局張局長漢雄：

招租的金額要問土開公司，招租的金額我就比較不了解。

陳議員致中：

沒關係，因為它是一個大案子，不曉得能不能如期招租出去，來做後續的動作？這跟海洋局也有關係，因為遊艇的泊位要如何增加，這個也是我們重點的業務。局長，這個你要多費點心。〔好。〕

第二個部分，請教前鎮漁港水產品運銷中心，因為已經流標兩次了。局長，這是 22 億的工程，等於是前鎮漁港改造最核心的建設。流標兩次，現在怎麼辦？局長，你的意見呢？

海洋局張局長漢雄：

這是由營建署代辦，這個案子剛剛決標，他們正在訂約當中，113 年 3 月會完工。

陳議員致中：

113 年？〔對。〕3 月？〔對。〕你說已經標出去了嗎？

海洋局張局長漢雄：

標出去了，剛決標，在訂約當中。

陳議員致中：

局長，這個也是我們要去督促追蹤的進度，因為牽涉到整個前鎮漁港改建的成功，重點是在這，所以要拜託局長繼續追蹤進度。〔OK。〕包括愛河灣的部分，你說這個月要公告，雖然是土開公司主辦的，但是我們還是有責任。〔有。〕

還有興達港的部分，我記得你曾經說過要增加遊艇的泊位，目前的狀況呢？

海洋局張局長漢雄：

我們 11 月要公告。

陳議員致中：

預計要增加多少個泊位？

海洋局張局長漢雄：

95 個泊席位。

陳議員致中：

95 個在興達港嗎？

海洋局張局長漢雄：

對，興達港，它是一個 BOT 案，95 個泊席位。

陳議員致中：

希望這個可以如期完成，不要再流標或是跳票了，拜託海洋局長加緊腳步。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員致中的質詢。接下來請鄭光峰總召質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

我先請教農業局，最近台東的釋迦因為中國覺得有問題，所以也禁止進口。

前不久是鳳梨，高雄的鳳梨當初我們也都共襄盛舉，買了很多鳳梨，也吃到會怕，這是我的心裡話。不過局長，現在我們高雄市現在有出口到中國的水果或是農產品有哪些？局長請回答一下，副局長回答好了。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

鄭議員光峰：

如果副局長比較清楚，就請副局長回答。

主席（張議員漢忠）：

副局長請答復。

鄭議員光峰：

我們現況之前有鳳梨，台東最近是釋迦，現況就高雄來講，或者台灣出口到中國的有哪些？

農業局王副局長正一：

鳳梨、芭樂。

鄭議員光峰：

鳳梨還有嗎？鳳梨不是取消了嗎？

農業局王副局長正一：

對，就是之前。

鄭議員光峰：

現在又有了嗎？

農業局王副局長正一：

現在還持續進行的是芭樂、蜜棗。

鄭議員光峰：

蓮霧呢？

農業局王副局長正一：

蓮霧也停止了。

鄭議員光峰：

本來是蓮霧和鳳梨，芭樂也有嗎？

農業局王副局長正一：

芭樂，有。

鄭議員光峰：

現在現況還有什麼？

農業局王副局長正一：

就是芭樂，木瓜有一點，還有香蕉也可以，其實量比較少。

鄭議員光峰：

副局長，我問你一個問題，現況我們高雄市所有業者的產量，譬如產量 100 %，出口到中國的有多少？剛剛你講的，第一個鳳梨也有，第二個是芭樂，還有什麼？

農業局王副局長正一：

蜜棗。

鄭議員光峰：

這些輸出到中國大概占多少百分比？局長回答，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

其實以整個高雄的產量來講，鳳梨的產量大概有 5 萬 6,000 多公噸，今年的話…。

鄭議員光峰：

到中國，我是說我們目前的產量。

農業局張局長清榮：

對，出口到中國的產量，但現在已經禁止了，鳳梨已經沒有了，蓮霧也沒有了，現在大概剩下番石榴、蜜棗一點點，還有金煌芒果一點點，高雄市的水果品項大概就只剩下這幾樣。

鄭議員光峰：

所以現況就只有芭樂、蜜棗和金煌芒果。

農業局張局長清榮：

對，蜜棗和金煌芒果一點點，產量不多，大概 42 公噸跟 21 公噸左右。

鄭議員光峰：

所以仰賴出口到中國去的通路，幾乎都沒有了嗎？

農業局張局長清榮：

現在幾乎都已經把這個風險分散了。

鄭議員光峰：

我們現在有輸出到哪些國家？日本一定有嘛！

農業局張局長清榮：

日本、新加坡、加拿大、香港、西班牙等這些國家，我們可以去的是以水果品項的保存期限來做考量。保存期限越長的，當然我們就可以出口到越遠的國家去。

鄭議員光峰：

局長，我們現在輸到國外有沒有一個平台，就是任何國家要訂高雄的水果，還是這個就是自由經濟，譬如任何一個代理商或農業局有沒有一個窗口來做這一方面的規劃？

農業局張局長清榮：

我們現在外銷都是以貿易商為主，貿易商他們每一年都有固定的一些客戶，就是要交貨的一些農民或產銷班、合作社，如果有一些新的貿易商不知道要去哪裡找高雄水果的時候，農業局就會提供一個窗口做為媒介。

鄭議員光峰：

局長，時間的關係，我的意思是，在你的報告裡面有一些獎勵，〔有。〕在獎勵裡面，如果透過貿易商，看起來又多剝一層皮。本席的意思是，當然未來勢必會有一些政治因素影響到中國的通路。任何一個國家，台灣的水果不只有高雄，大家覺得這個有生意可以做又會賺錢，我覺得就會有人出來做這樣的貿易，農業局的角色變成以我們照顧水果商的農民裡面，儘量少一點剝削，能夠把這樣的平台建置，我覺得是最好，也就是說也許在這個平台裡面是信用合作社或哪一個農會。局長，所以是不是有個具體的平台，就是官方的平台？

農業局張局長清榮：

有，農會行銷科這裡就是一個平台。為了要鼓勵貿易商外銷，而且要讓貿易商將水果外銷到當地的時候有競爭力，有時候我們會有一些獎勵的措施。

鄭議員光峰：

質詢後，再把資料給我了解一下。〔好。〕高雄市特別是我們自己照顧自己的水果商跟這些農民，有必要在分散風險當中，儘量多的通路，也許它的附加價值，特別到國外的價錢如果好，對他們來講是未來年輕人想要投入這個行業很好的誘因。

農業局張局長清榮：

高雄市的水果真的品質很讚，真的很有市場競爭力。

鄭議員光峰：

局長，我知道你賣水果，難免會說水果甜，因為我幾乎一個星期、一兩天一定要吃水果，水果在台灣是非常享受的事情。所以果農這樣的辛苦，他有必要得到很好的回饋，我覺得那是他辛苦所得，官方儘量減少一層的剝削，讓他直接可以得到最好的利益。相關資料再給我，謝謝局長。

農業局張局長清榮：

好的，謝謝議員關心農民。

鄭議員光峰：

接著，我要講到遊艇停泊環境，還有遊艇產業。掌管這個科的科長請站起來。

科長，請問現在高雄市大概有多少遊艇？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

高雄市有設籍的大概 197 艘。

鄭議員光峰：

197 艘。〔對。〕如果依你的報告，它們都會有自己停泊的地方嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

不見得。

鄭議員光峰：

你剛剛都講說有啊！你說皆有合適的停泊位，我就是要問你這句話，197 艘它們都有自己停泊的地方，有租的嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

有的它是直接拉上來，像小艇拉上來用拖車在路上跑，就可以載著走的，那種就不太需要停泊位。

鄭議員光峰：

不是，當要坐遊艇，他就有必要有，他就想要在海裡面去坐，不管是在觀光或私人的旅遊，他就必須做岸邊的停泊。這 197 艘，你的這個數字，對不對？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

對，這個是航港局那邊統計的。

鄭議員光峰：

你們自己沒有統計？登記不是在海洋局嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

不是登記在海洋局。

鄭議員光峰：

不是在海洋局？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

是登記在航港局。

鄭議員光峰：

如果是在航港局，現在問題就來了，海洋局的定位就很奇怪，我們招商就插不上手。現在我們的幾個案子都是在土開那邊去做 BOT，我們自己都在一旁觀看，看起來海洋局掌管其實不難，BOT 案子是土開公司去執行的。很多包括我台北的朋友本身有遊艇，他也希望能夠下來，有很多北部的遊艇業者，如果要下來，有沒有把握他一定會有停泊的位置？科長，請回答，講有沒有就好了。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

嘉信跟亞灣那邊目前還有停泊位。

鄭議員光峰：

都有位置就對了？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

對，目前還有。

鄭議員光峰：

只是好跟不好而已嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

好跟不好，然後服務的水準也是有差別。

鄭議員光峰：

它停泊的位置還有服務嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

有的有服務，有的它有比較嚴密的門禁管理，甚至他有幫你洗船，或是遊艇管家這樣的服務。

鄭議員光峰：

是我們自己海洋局的服務單位，還是委外的單位？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

私人的碼頭比較有可能附帶這些。

鄭議員光峰：

現在有私人碼頭？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

有啊！

鄭議員光峰：

現在有私人碼頭在哪裡？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

高雄展覽館後方有嘉信跟亞灣遊艇碼頭。

鄭議員光峰：

就是亞果這家公司委外經營的嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

不是亞果，亞果是遊艇俱樂部，亞灣是經營遊艇碼頭。

鄭議員光峰：

所以基本上私人碼頭都是跟港務公司做招租的？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

是的。

鄭議員光峰：

所以現況所有的岸邊，包括遊艇產業或整個這些招商都不是海洋局負責的？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

目前我們局裡面在醞釀的是第五船渠那個 BOT 案。

鄭議員光峰：

醞釀是什麼意思？你的醞釀是你想要拿出來招商嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

就是我們在這個月會做招商公告。

鄭議員光峰：

招商公告就是這個案子是海洋局出面來來做？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

對，是我們海洋局處理。

鄭議員光峰：

因為有很多的業者要下來的時候，其實有點寒顫，他們怕的是，到底有沒有泊位？有沒有競爭力？這是一個。這個資料我到時候再跟科長要。

另外，我們講到前鎮漁港，老實講從我從政到現在，前鎮漁港一直是讓我們覺得比較老舊，但是我們又有很多期待，因為當我們去日本築地參訪吃生魚片的時候，我們都覺得這個地方吸引很多觀光客，也讓很多小孩子有這樣很好的回憶。築地跟現在的前鎮漁港，看起來在這 60 億的工程裡面，我們在幻想有沒有可能未來就是跟築地一樣這樣預期的結果、預期的效應？前鎮漁港現在在發包當中，局長，在這個觀光裡面，海洋局到底有占多少的角色？因為我們是整個做彙整，這個漁港未來建置 60 億之後，我們對觀光的期待是多少？局長，我上次有問這個問題，我上次有問這個問題，還有問停車的問題，我還記得這位女性科長，好不好？局長，請回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請說明。

海洋局張局長漢雄：

原則上前鎮漁港，我們有 3 項代辦工程…。

鄭議員光峰：

局長，你覺得這個的觀光效益呢？因為其實這一塊…。

海洋局張局長漢雄：

觀光的效益，當然…。

鄭議員光峰：

局長，不好意思，觀光的效益還是我們最在意的，花那麼多錢都不管，基礎建設從下水道到整個人行道，還有未來整個包括很多的 building，這些建築物都會更新，但是金玉其外，是不是敗絮其內？我不知道，但是最重要還是什麼？到底對高雄這個地方的觀光這一塊有沒有很大？在評估上有沒有什麼報告？局長，請回答這一塊就可以了。

海洋局張局長漢雄：

在評估上，當然整個一定會提升前鎮漁港的水產安全衛生問題，結合我們的產銷及使用觀光營造國際標準空間，對高雄市前鎮漁港絕對有大大的提升。原則上我們除了漁業的生產，還有消費及觀光會帶動，應該有媲美日本築地。

鄭議員光峰：

局長，你的幕僚給你的書面，我不能講你打官腔，我們比較要強調的是這 60 億花下去之後，到底觀光的效應，我講的是效應，在你們評估裡面，我也許會跟你問說，因為那個地方有一個早市，那個地方有招商，招商在現況裡面，有，請承辦的科長起立，針對這一塊你講一下，到底在我們招商的內容裡面，你覺得什麼會讓大家心甘情願去消費的？請科長講一下。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

因為它有做一個非常現代化的，大概有 4 層樓的多功能產銷中心，有結合天際線廣場，有把漁港…。

鄭議員光峰：

產跟銷，就是沒有消費，只有產跟銷啊！有餐廳嗎？大家有在那裡用餐嗎？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

有餐廳又有觀景平台…。

鄭議員光峰：

未來是招商，還是怎樣？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

招商的部分是由…。

鄭議員光峰：

這一塊海洋局有在規劃了嗎？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

漁業署在做招商的動作。

鄭議員光峰：

怎麼會給漁業署呢？感覺他們也不懂，我們自己來就好了，因為這一塊是最重要的核心。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

這個部分，我們地方是有跟漁業署有很多的建議和協助。

鄭議員光峰：

對，我們一直把錢丟下去，input 進去，output 出來是那種效應，我覺得會很心疼。科長，這一塊裡面是不是可以讓我們有一些資料？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

跟議員報告，因為這個報院計畫上面有講到…。

鄭議員光峰：

抱怨的計畫？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

報行政院的計畫。

鄭議員光峰：

好，也就是說這一塊裡面是不是我也了解的？因為太多人來問我說，你們現在做一做，我跟你講…，所有包括在地的業者，他們都是持悲觀的，我真的也要老實的跟科長說，他們都覺得維持現狀這樣就好，到底會不會有人潮？其實是沒有信心的，科長你現在講的話，我都替你擔心。如果這個 60 億投資下去，你覺得跟築地來比較，有幾成的效應？築地如果是 100% 的話，你覺得將來這裡的觀光效益有幾成？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

如果有很多面向…。

鄭議員光峰：

就你的認為，如果這個計畫投入以後。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

有很多面向可以討論，比如說產銷的部分絕對是 100%。使用跟觀光的部分，這個後續有一個研究，還會再評估。但是因為報行政院的計畫上面那個效益，我們會後會再仔細來看看它的狀況。

鄭議員光峰：

科長，你這樣的回答，我都覺得難怪會有那麼多人會來問我。最後的 1 分鐘，我還是會比較語重心長的講，前鎮漁港是我們在這十幾二十年當中，好不容易有中央的預算 60 億。60 億的核心，我們大概也去會勘了好幾次，我也要謝謝水利局有把人民和地方業者陳情的一些下水道的工程做好，他們也非常的辛苦，還有養工處和工務局這些單位。我們最大的是把他們所有該有的，包括移工中心，這些也都不過是其中的一部分，但是我還是在乎的就是，在這 60 億裡面，如果我們未來用築地來做比較的話，就未來的觀光而言，高雄市民到底會不會去？如果說…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭光峰總召的質詢，休息到 3 點 15 分。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請童議員燕珍發言，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

首先要跟水利局討論，前一陣子大家都提到高雄，第一個想到的就是天坑。8 月份的大雨過後，短短 6 天之內，高雄就出現了 5 個天坑，甚至在大白天還出現吃掉大貨車前輪 1.5 米的天坑，所以高雄被譏笑為「天坑之城」。

通常主要發生這個的原因，都是因為下水道的管線破損，或是滲漏所造成。水利局在回應左營 1.5 米發生原因的時候，你們對外宣稱是自然淘汰機制。我想這樣的話是不能再說了，為什麼我會這麼講？本席要提醒，這已經牽扯到民眾用路安全的問題。道路老舊的問題是可以預測的，水利局平常都有一定風險的老舊道路要安排檢修，尤其是在 7 到 9 月的汛期，這段期間都是颱風季節，更容易發生這些問題，所以本席請問水利局局長，平常是否有針對像中華路這種老舊的省道做定期檢修跟維護？局長要不要答復一下？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

平常我們每年度都有編列兩水下水道的檢測費用，老舊的、一些建置比較久的雨水箱涵、連通管，我們都有進行檢修，也就是檢測的部分都有做。議員剛提到自然淘汰的這部分，我已經跟同仁講過，以後不可以再講這種不是很恰當的一些說明。

童議員燕珍：

對，不能再說是自然淘汰了，這樣大家什麼事都說是老舊的東西自然淘汰，包括火災的現場，那些老舊的房屋也是自然淘汰嗎？絕對不能這樣講。

水利局蔡局長長展：

我們有責任維護這些箱涵、側溝的安全。

童議員燕珍：

這是很重要的。我想 8 月份的大雨，也下出高雄很多的問題，像是路塌、樹倒和水不通，可說是我們 8 月份的寫照。其中的路塌跟水不通都是跟水利局有關，這些都會直接影響到民生安全的問題，所以今年 8 月發生的鳳山婦人觸電事件，除了路燈的檢修問題是工務局的權責外，但是根本的原因是淹水。尤其是今年的大雨，讓鳳山、仁武和北高雄到處都積水淹水，完全不像陳其邁市長的政見中提到的海綿城市。這個海綿城市的樣貌到底是要怎樣呈現？因為這個海綿城市很早就被市政府提出來，講說未來就是要做海綿城市；海綿城市確實可以幫助這個水災不要繼續發生，繼而影響到城市。

根據審計部的報告指出，雨水下水道系統建設跟設施的普查作業，惟部分區域未調查比例偏高，而且排水改善、維護跟清淤的作業未臻周妥。甚至也要求你們要強化防洪的能力，以保障民眾生命財產安全。這個是跟本席每年幾乎都會提到和強力要求市政府，在防汛期強化防汛的方向都是一致的。所以這個檢修的工作從古至今都是一樣，每年都要做一個正常的檢修，這是必要的。如果能夠把這些工作落實的話，今天發生的問題會更少，產生的災害也會更少，包括過去的氣爆，種種大型的事件都是跟平常的檢修、維修有相當的關聯。所以可見，審計部所糾正的都是事實，也是你們必須要做好的。

依普查雨水下水道箱涵的破損資料也顯示，至 109 年底的箱涵破損是 8,440 處，可是只有完成改善 646 處，改善率甚至連 10% 都不到。請問局長，為什麼下水道箱涵破損的改善率這麼低？到底是人力不足？還是經費不足？現行經費不足的，有沒有辦法去申請中央的經費來挹注？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

審計部這些資料來源，是由水利局做了一些箱涵普查所提供的。這個破損是我們請顧問公司去查，包含一些比較大的裂縫，還有一些相關的，比如是表層的脫落。實際上我們就是針對比較危險性的，比如這裡面改善完成的 646 處，有立即性危險的，就是已經有滲漏了，或是有一些鋼筋裸露等等，我們會立即去處理，有些其實沒有達到那種危險等級，我們其實都有分類。

童議員燕珍：

局長，凡是都有輕重緩急嘛！都會有。但是歷史告訴我們，常常因小失大，也就是說小地方你不去注意它，可能就釀成大災害，這是經年累月所造成的。你們現在把 646 處，應該是比較大的、比較明顯的，做了一些改善。不過本席還是要提醒，這個小的也不要忽略，有時候小的可能會釀成大災害，這是平常

在檢修的時候，就要立刻把它做好的。這個部分也請局長要特別注意細節，我覺得很多事情都是出在細節沒有注意到，這個部分請你…，尤其是這種有關人民生命安全的問題，要多關心、多注意。〔好。〕

107 年開始劃定淹水區域，一共有 68 個地方，到現在 110 年已完成了 24 處，完成還不到 5 成，甚至還有很多地方在改善過後，都還是會有積水的狀況發生。今年汛期受到很大損失的是鳳山，鳳山目前的改善率僅有 46.12%，本席所居住的三民區只有達到 50%，原高雄縣更有改善率不到 3 成的，包括永安區 1.9%、鳥松 23.2%，這些比率都很低。所以這要提醒水利局，這項業務跟人民的生命財產安全，有非常大的關係，因此平常對於下水道的檢整、清淤，還有易淹水地區的改善，以及老舊下水道管線的檢整等等，希望水利局可以更用心，更用心去做好它。尤其是陳其邁市長喊出的海綿城市的口號，許多市民都是非常非常的期待，每次一發生水災，大家就找哪裡有海綿城市，海綿城市好像到現在一直都是一個口號。所以也希望水利局要趕快把這些容易淹水地區的改善工作做好，讓民眾不要再受淹水之苦，這我再次提醒水利局。

另外一個問題請教農業局，高雄在 2020 年的畜產量是 86 億 8,329 萬，2019 年是 86 億 9,621 萬元、2018 年是 93 億 3,415 萬，近 3 年我們的畜產量，可以說是節節下降。尤其是 2019、2020 年都是不到 90 億，可以說是歷年來非常偏低的。因為疫情的影響，目前產值仍然在下降，本席請教農業局，目前產值下降的情況，你要如何來協助畜牧產業？這些業者你到底要怎麼去協助他？而且本席看了農業局的數據、農委會的數據，高雄豬牛的產值都比去年提升，唯獨只有羊，今年有明顯的下降，從 9,200 萬下降到 7,000 萬，是不是今年的畜產產值下降最多的部分？我昨天還看到新聞說，羊肉裡面還摻雜著豬肉，檢驗出來羊肉裡面摻雜著豬肉。這個很奇怪，是羊肉不夠嗎？還是羊肉產值有問題？到底是發生了什麼問題？會讓今年羊的畜牧產業的產值，下降了 2,000 萬，這個數據是滿大的，到底是什麼原因？局長可不可以跟我做一個答復？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝童總召的提示和關心。因為疫情的關係，造成畜產有減少的狀況，加上畜牧業是一個比較高污染的…。

童議員燕珍：

可是牛、豬都提升了，為什麼唯獨羊是下降的？

農業局張局長清榮：

牛、羊的話…，你是說牛有增加嗎？還是羊下降？

童議員燕珍：

豬、牛的產值，相較去年都有提升，唯獨羊是明顯的下降，降了 2,000 萬，你可以看數據。

農業局張局長清榮：

這個我知道，但是豬的話，現在我們都有在輔導，比如汙染防治設備，還有養殖飼料的設備，還有一些智慧化的設備，包括現在綠能的建置，這個都有。今年整個年度，在畜牧業這一塊，針對豬舍飼養的環境，大概投入了 5,000 多萬的補助設備。羊這一塊，我會再來了解一下，為什麼養羊會一直在下降？剛才我有講過了，因為疫情的關係，餐廳有一段時間是沒有營業的，如果羊在這一塊的養殖有下降的話，我們再來了解一下。

童議員燕珍：

對，去了解一下，牠的產值下降 2,000 萬，數目很大。

農業局張局長清榮：

如果需要協助輔導、補助的話，我們會來進行了解。

童議員燕珍：

到時候把你了解的結果告訴本席，好不好？〔好。〕跟我說明一下，因為有飼養羊的業者，想要了解這個區塊。希望牠們都是平衡的產值，都是往上提升的，而不是往下下降的，而且因為這個產量差距太大了，所以本席有很大的疑惑，局長，請你查清楚，再來告訴本席。〔好。〕這要協助他們。

最後請教海洋局，因為現在遊艇產業的發展，本席一直都很重視，這也是跟我們高雄遊艇產業非常有相關。本席之前有跟遊艇公司的總經理和海洋局同仁，我們一起討論有關於遊艇產業的發展的可能性。現在的產業技術和天然的環境之下，都非常的適合發展遊艇產業，不論是超大型的遊艇產業的停泊，或是小型的觀光遊艇產業的推廣，這些都是我們值得去努力的方向。以超大型的遊艇來說，目前很多富豪都會把大型的遊艇停在哪裡呢？停在香港的維多利亞港，除了修繕之外，還可以一面遊玩、觀光，到陸地上去觀光，帶動當地的經濟。我們高雄港的風光，高雄的遊艇技術也都是有一定的吸引力，但是目前高雄並沒有提供那麼多的停泊位置，尤其是超大型的遊艇停泊位是相當的少。上次我參觀軍艦博物館時候，想說剛好有一個大型遊艇來，我們希望也能夠讓民眾參觀，可是後來它就走了、離開了，民眾就沒有機會去參觀。

本席也跟遊艇公司的總經理討論過，並不是先有船，再有停泊位。應該是先開放停泊位，多一些停泊位，吸引更多的大型遊艇進入高雄港。海洋局是不是能夠研擬和相關的權責單位討論一下，未來如何去吸引國際性的大型遊艇進入高雄？以前我們都常常辦遊艇展，大型遊艇的人員也多，他上岸的機會就會增

加觀光的產值，我們的經濟也會受到影響，所以我覺得這個滿重要的。遊艇產業真的是高雄非常好發展的區塊，是不是非常有這個必要性？請海洋局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝總召關心遊艇產業的發展。原則上我們大型遊艇的泊位，現在在亞灣地區和嘉信都有泊席位。另外，我們還有愛河灣遊艇碼頭分區的招租，由高雄土開公司預定明年度完成所有設施，一共有 6 個遊艇碼頭的泊席位，我相信如果愛河灣的招商，這個土開公司來，應該會紓解整個大型遊艇產業的泊席位，這會紓解啦！

童議員燕珍：

那就麻煩局長，在這個部分多去溝通。我想這是長久以來，我們推動遊艇產業都是因為這樣的問題，很多的大船就進不來，就不願意停留在高雄，這個跟觀光一定是要結合的。當然我們觀光局的業務也要做好，人家才願意來，否則你觀光做不好，人家來這邊幹什麼呢？也沒有地方可以看，也沒有觀光產業可以讓他們去看，所以也不見得願意在這邊停留，這個也是相關局處要互相去協調的，請局長努力、加油一下，希望有一個成果出來。

局長，我還要跟你提醒，我們那天參觀蚵仔寮漁業的販售，我覺得非常的好，應該多推廣，讓更多人知道我們還有一個觀光景點，就是在蚵仔寮，蚵仔寮的漁業做得非常好，這個你們也要請觀光局…，你們要互相配合，他要幫你們加強宣導，讓更多的觀光客到蚵仔寮…。

海洋局張局長漢雄：

蚵仔寮的部分，海洋局每年都有輔導舉辦大型的活動，每年的 12 月都會辦大型推廣的活動。

主席（張議員漢忠）：

謝謝童燕珍總召的質詢，接下來請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

本席想請教水利局局長，目前高雄市易淹水區域的改善，已經改善幾個地方？高雄市水利局有去統計高雄市所有易淹水地區，之前我記得好像有 72 個點，目前改善幾個地方了？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這部分是之前的紀錄，因為它必須要滾動式檢討，有些是新增加的易淹水

區，現在有列管的大約 68 處。

宋議員立彬：

這樣等於跟之前…。

水利局蔡局長長展：

不是，因為有新增加的。

宋議員立彬：

我知道，這和之前比較起來，減少了 3 個。這些有新增的、有些是處理完畢了，對不對？所以只減少 3 個而已。局長，我看你的業務報告裡面，100 年的易淹水區改善方案爭取經費，爭取到 4 億 7,552 萬，對不對？但是本席很失望，因為海線梓官、彌陀、永安，難道沒有易淹水區嗎？所以你爭取到 4 億多的經費，裡面竟然沒有海線三區的易淹水區，本席實在很失望，你請坐。

水利局蔡局長長展：

議員這個可以讓我說明嗎？

宋議員立彬：

沒關係，你請坐。本席要告訴你的是，每個地方都有需要你去幫忙解決淹水的地方，當然你有做得很好的地方，我也要鼓勵你，也要感謝你們。但是本席是說，以這一次你的業務報告來講，本席的選區彌陀、梓官、永安，海線這三區裡面有很多淹水的地方，有很多要水利局去改善，但是我看到這 4 億多裡面，我的選區卻沒有任何一個要做改善的地方，本席是對你這個業務報告，非常不滿而已，並沒有說你做得不好，好嗎？

再來，局長，這是永安復興路要過舊港口的這一條路，這一條路淹水也非常多年了，也都沒有改善。當時我和副局長到現場會勘的時候，發覺到這一條道路要做改善，除非要填高之外，也要有一個大的排水系統箱涵。局長，你覺得這一件事情，水利局有什麼做法嗎？

水利局蔡局長長展：

副局長去現勘完之後，我們擬定短、中、長期三個方案，短期在台 17 線那邊做封牆，側溝不要流進來，那個效果沒有想像的好。

宋議員立彬：

沒有很好，就是你第一次做的時候，那個側溝封起來，把台 17 線的水不要流進復興路，結果也是沒什麼效用嘛！對不對？

水利局蔡局長長展：

對，旁邊農田的水還是會灌進來這條道路，我們現在評估的應該就是剛才議員講的道路墊高，但道路墊高的經費將近 1,700 萬左右，這個部分可能我們要來籌措經費來辦理。

宋議員立彬：

經費有著落了嗎？

水利局蔡局長長展：

經費還沒有著落。

宋議員立彬：

可以給我一個時間嗎？你也給我一個夢想，看何時可以解決？

水利局蔡局長長展：

一段一段也不太好。

宋議員立彬：

這個該處理的，你就給我一個夢想，依你的目標，你想定什麼時候可以解決？當然目標跟完成是不同，但最起碼你要給我一個目標，讓我回去跟市民交代，水利局已經有想要做了，我們的目標是什麼時候要做？但是還要爭取經費，取得經費之後才有辦法施工。

水利局蔡局長長展：

我們是不是明年來爭取中央補助，然後部分用市府的自籌款？

宋議員立彬：

好，局長請坐。謝謝你有心要解決，因為這一條路，我會勘好幾次了，副局長也陪我走這條路也走好幾趟。我那一天和新工處溝通說，施作這一座橋的時候，下面的部分，我有跟副局長說要做箱涵，我的意思是說怎麼不一起做，但是因為還要取得土地的同意和徵收的部分，所以可能無法和舊港口橋一起做，這是讓我感到很失望的，不然這個是可以一起做的，也可以減少很多工程、工期、經費。

再來，水利局長，之前本席也常常說人民的生命財產，是人民最重視的，同樣的意思，人民的小事情，就是市府的大事情。但是典寶溪上游，這裡是寫大社段，事實典寶溪上游是經過燕巢，因為我上個會期也有講過，1.4 甲的地變成 9 分地，就是被典寶溪大水來的時候，沖刷彎道流失掉的。我也要請教局長，這個會勘紀錄都有，什麼時候可以完成？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分議員上次提過，我們有去現勘，確實必須有要保護的一些標的物。我們提報了明年度中央預算 660 萬，整個護岸必須要保護 150 公尺，如果依照目前的進度來講，年底開始進行設計，大概明年的 7、8 月左右會完成。

宋議員立彬：

這個本席也代表市民跟你感謝，因為這個事實就是他們的財產，政府本身就是要保護百姓的財產及生命，這對我們來講會覺得說反正這地方這麼遠、在天邊海角，我們也不知道。但是對他們來講，每天都在淌血，他們的土地和財產，是一點一點的流失不見了，希望局長能儘快一點。

局長，我要再請教梓官潭子底抽水站，這個經費應該有著落了吧？

水利局蔡局長長展：

這個部分應該是很早就提報給水利署核定，它是屬於中央核列的，叫做預備工程。所以我們必須要先辦用地，這個用地費用 2,000 萬，目前還在辦理中；工程的部分是 1 億 1,000 萬，整個經費目前是 1 億 3,000 萬，目前工程也在設計中。

宋議員立彬：

土地還沒有取得嗎？那一天都市計畫委員會不是已經通過這塊土地改為水利用地了嗎？

水利局蔡局長長展：

目前還沒有通過，但是後面還必須要辦理一些相關徵收取得作業。

宋議員立彬：

目前我們知道這個計畫出來了，經費有著落了，但是後續要開工以及要徵收的動作還沒有取得，是不是這樣講？

水利局蔡局長長展：

對，因為其實現在水利署那邊的經費也是一個關鍵，水利署現在是預備工程，他要正式公文給我們說它轉為正式工程，目前還有很多個案子，都還沒有轉為正式工程。

宋議員立彬：

明年應該是會開始做吧？

水利局蔡局長長展：

我們會積極爭取明年轉為正式工程，明年開始做，但是可能不是上半年，看下半年能不能開始做。

宋議員立彬：

局長，這個我已經講 3 年了，也拜託你明年要選舉了，在選舉之前要幫我做，不然我要怎麼交代得過去呢？

水利局蔡局長長展：

我們會跟水利署協調。

宋議員立彬：

我很賣命地爭取，結果到最後你沒幫我做，結果錢有準備可以做了，結果是

後面廠商的問題，這就要檢討了，加快速度好嗎？

水利局蔡局長長展：

我們加快速度跟水利署溝通，也跟地主協調同意先讓我們做。

宋議員立彬：

除了本席明年要選舉之外，這對改善梓官淹水也是一項很重要的工程。請問海洋局，去年 8 月總質詢時有問過市長，因為地方經費及預算不足，都要仰賴中央，請問彌陀的養殖專區到底現在處理的進度如何？科長起來回答沒關係。

海洋局張局長漢雄：

我請副局長回答。

主席（張議員漢忠）：

副局長，請答復。

宋議員立彬：

局長請坐。

海洋局黃副局長登福：

委託整體規劃的經費大約 700 多萬，業主已經同意…。

宋議員立彬：

這我知道，之前的議員都有問過了，我是要了解進度。

海洋局黃副局長登福：

這已經發包出去要簽約了，大概明年 10 月會完成整個規劃。

宋議員立彬：

公告的時間是什麼時候？

海洋局黃副局長登福：

勞務委託已經決標要簽約了。

宋議員立彬：

變為養殖生產專區以後，是不是要公告…。

海洋局黃副局長登福：

規劃完成後，我們會將整個案件送至漁業署核定，核定後就會公告。

宋議員立彬：

公告後…。

海洋局黃副局長登福：

公告後就可以爭取中央相關的進排水設施來投入建設。

宋議員立彬：

我一直說，海洋局完全沒有經費和預算，要做一條改善養殖戶的農路，非常辛苦，說不定 1 年做不到 1 條，不是海洋局不想做，而是因為經費太少。本席

之前說過彌陀分 A、B、C，只剩 B 區是養殖生產區、C 區是集中區，但是沒有納入中央經費補助的範圍內，這就是為什麼要將 A、B、C 三個合在一起成為一個養殖生產區的原因。至少有中央的經費可以挹注，讓彌陀的養殖戶有個健全的設施，對不對？請坐。

我要向海洋局長報告，梓官、彌陀、永安有很多養殖戶，讓大盤商收鱸魚、虱目魚等魚貨卻被倒帳的事件很多。為什麼會有養殖戶賣掉魚貨卻拿不到貨款的問題？養殖戶索求無門，而向法院提告，法院說這是民事案件，可是對方已沒有財產可以查封了。本席有個想法，現在中盤商、大盤商來梓官、彌陀收魚貨的時候，可以透過漁會，譬如放一筆履約保證金在漁會，有 5,000 萬的保證金可以買 5,000 萬的魚貨、有 1 億的保證金可以買 1 億的魚貨。不知道局長是否認同這樣的想法？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝宋立彬議員對所有沿海線漁民的關心。針對這個問題，坦白說，我有召集梓官、彌陀、永安漁會來做窗口，是不是有哪一間漁會願意來代辦這項業務。不過現在有一個癥結點是，針對賣出去的魚貨被倒帳時由漁會做主，不過這牽扯到資金的問題，有誰願意進來這裡？一定要抽取手續費用嘛！

宋議員立彬：

當然。

海洋局張局長漢雄：

哪一間漁會願意來…。

宋議員立彬：

來承擔這項業務。

海洋局張局長漢雄：

承擔這個預算，所以原則上我們也跟漁業署做這方面的探討，看是不是成立一個基金，由海洋局來挹注補貼，讓漁民有保障。

宋議員立彬：

這都是基層弱勢漁民的辛苦錢，希望海洋局及政府能保護他們辛苦賺的錢。前幾天有個里民來找我，他被倒了 200 多萬，這要做多久才能賺到 200 多萬。現在還在法院相告，結果找不到當事人，都是從台中、台北外縣市來收購魚貨，都是外縣市的人倒高雄海線人的帳，本席非常無法接受。局長努力一下，請提出配套措施，讓漁民朋友、養殖戶能得到保障。

接下來農業局長，輔導畜牧場現代化轉型升級。這兩天本席接到陳情是有關

彌陀畜牧業產生的臭味，其實這也很無奈，因為養在住宅區旁邊，每天固定時間排放汗水及臭味。局長，能不能將住宅區和畜牧場劃分清楚，讓他們不會相互影響？局長，你有這種想法嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

畜牧業會有臭味及汗水污染的問題，農業局畜產科今年已經針對污染源及汗水，我們有投入相當多的設備補助來減少臭味。

宋議員立彬：

要常去緝查，讓它能夠合格完整，好嗎？

農業局張局長清榮：

會，只要…。

宋議員立彬：

這陣子彌陀又有臭味了，拜託農業局，我也會找環保局，兩局會同定期檢查，讓百姓及業者自律。

農業局張局長清榮：

我會交代承辦人針對畜牧場要主動查核。

宋議員立彬：

不是要找他們的麻煩，我們是要協助輔導他們合法。還有野狗的部分，很感謝處長的用心，因為時間到了，希望處長多費心些。

主席（張議員漢忠）：

謝謝宋立彬議員的質詢，接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

各位市府同仁，大家午安。首先我想請教水利局。水利局長，我記得之前一直在提幸福川的問題，從清淤到後來清淤結束，發現幸福川的木棧道有一些狀況。這是幸福川的基本資料，整個長度有 5.3 公里，兩岸邊有一部分做成木棧道的設計，大概 482 公尺，河南、河北路各 482 公尺，從忠孝一路到洛陽街段，大概在新興區的部分；一般的其他路段是混凝土、水泥地板。你現在所看到的這個路段就是所謂的木棧道，是用木頭釘上去。現在有什麼問題呢？幸福川木棧道破損、剝離、鬆脫的情形滿嚴重的，我們發現它老舊就會破損，螺絲釘會鬆動生鏽，所以常會有翹起來的狀況。我們多次建議後有修補，修補完之後整個顏色有新有舊，說美觀也不美觀、說安全也不安全。

我要讓你知道從 108 年到現在，我們多次要求修繕，水利局也有修繕，到 109 年 12 月 23 日我親自去現場會勘，正式要求水利局要全面去檢視、修繕幸福川

的木棧道。同年 12 月 25 日就開始動工修繕到隔年的 1 月 4 日，也就是 110 年修繕完成。到 110 年經過里長反映，我們再繼續通報，做好了可能有些又壞掉，但有些沒有做。不知道局長還有沒有印象，到 110 年 8 月 12 日我總質詢時當著市長的面，要求水利局應該全面更換混凝土的地面。我想請教局長，你還記得當初是如何回復我有關木棧道的部分？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

確實議員提到幸福川的木棧道，當然有很多使用上包含管制機車騎上去的問題等等，對所有在上面使用的市民是非常不安全。議員上次質詢後，我們有確實澈底全面檢討，再用木棧道去做修復，後面的問題絕對一直延續下去，所以我們這次就是依照上次議員的建議，全面改成水泥混凝土的方式，用 deck 板灌水泥混凝土，目前已經設計好了，11 月上旬，就是最近會上網招標。

黃議員文益：

上次你所答應我的是全面做整修，不再做木棧道，就我議會的質詢譯文稿裡面你有提到，你們在 8 月 12 日已經初步的去做過檢視，大概要花 778 萬元，預計在下半年就會施作。結果你們到現在還沒有正式施作，也沒有對外招標。如果以 8 月份到現在，我要再講一次，如果以這種效率來講，真的完全不符合市長對大家的要求「緊！緊！緊！」的施政進度。為什麼我會講這麼大聲？因為你們沒有積極作為，到現在還在通報修繕，到目前為止，我最近一次跟你們的通報還在修繕，9 月 30 日修繕完成。

結果真的出狀況了，這個是民眾的小腿，閉鎖性骨折，在今年的 9 月 25 日急診，脛骨骨折，股骨也骨折，他 10 月份回診，請醫院開出診斷證明，結果也沒有人去通報，最後我叫服務處去通報，11 月 1 日才把這個地方處理完。局長，我後來去了解這裡是怎麼損壞的，它不是機車輾壞的，是因為這個木棧道的螺絲鏽蝕鎖不住了，他們在散步、一個走這裡，當事者走這邊，踩到這裡翹起來，整個絆倒，72 歲的老婦人骨折。在我的要求之下，水利局才去探視她，人家要求要國賠，這本來可以避免的，我 8 月 12 日就告訴你們要趕快處理，因為我在那邊看實在太危險了，不只這一個，老人家騎腳踏車過去，騎到這邊就翹起來，或者是腳踏車騎過去這裡，整個一定飛出去。結果我聽說水利局人員希望她用保險理賠就好，把這個事情當作跟我們一點關係都沒有，這是我們政府的疏失才導致人民受傷，而且這個疏失，本席不是沒有提醒水利局。你往前看，從 108 年到 110 年，這根本就是一個陷阱，說好看也不好看、危險又那麼多，修了又壞。而且我要告訴局長，這不是舊的，讓她受傷的這個地方，

你看就知道是新的木材，這就是我上次講完，1月4日年初修繕完成的新的木棧道，它依然變成這個樣子，造成民眾縫好幾針，閉鎖性骨折。

局長，怎麼處理？人家要國賠，就你們的立場是不是應該要協助她，怎麼會跟人家說保險理賠全部都辦好再來申請？民眾現在氣死了，上次去探視人家，還是我要求，我請我的兩個辦公室助理陪同你們去，事情發生了，好像沒有事情一樣，局長請回答怎麼處理？怎麼檢討？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會協助市民來申請國賠。另外，針對這一部分的維護工作，我們會去追究廠商的責任，同仁的部分我們也會追究。

黃議員文益：

8月12日的總質詢我就告訴你，你也承諾我年底就要施工，現在已經11月了，你到現在都還沒有發包出去，你什麼時候可以做？這都是小工程，兩邊各400多公尺，如果流標呢？

水利局蔡局長長展：

我們會邀請廠商來投標。

黃議員文益：

局長，這樣子的狀況，這個是人家通報過來比較嚴重的，如果是一些小傷，沒有通報就沒人知道，其實民眾受傷，你們也不知道。9月25日急診，經由我們通報，11月1日才去修繕完畢，我如果沒有跟你說，你們根本也不知道這裡已經造成民眾骨折了，9月25日發生的事情，你們完全不知道。後來我要求你們去探視，我不是11月初或是10月底要求你們去探視的，早就應該要通報如何發生，如何趕快亡羊補牢，你們連亡羊補牢都不要。你請坐。

保護市民的安全是我們的責任，你們有責任，民意代表也有責任，我已經好意提醒，還利用總質詢、利用市議會強度最高的質詢時間，當著市長的面要求你們要去做，也承諾我年底要施工，到現在還沒施工。而且那時候已經回答我700多萬都已經估好了，8月份就告訴我700多萬的經費了，結果現在卻還在做圖說、審圖。其實如果沒有人發生意外，坦白說慢慢做沒關係，但是已經發生意外了，就不能讓你慢慢處理了。

局長，我知道你們現在很辛苦的在做屋後溝，苓雅區我看現在很密集，這一年一直在做苓雅區的屋後溝。但我要跟局長反映，其實屋後溝在整個處理的過程是怨聲載道，幾乎是施作一條罵一條，在舊部落縱使民眾要負很大的責任，但是在整個施工溝通協調的過程，我都覺得做越多會被罵得越慘。我現在跟你請教的是，不配合用戶接管的，政府有公權力去處理，包括拆除違建，包括處罰都有，這個都沒有問題。現在有一個個案，其實它不是個案，在很多的公寓

或建築物當初是合法建的，在建管裡面是合法建物，他的屋後溝根本就沒有多餘屬於自己的空地，後面的地主也不願意借他，結果他們變成只能往前做。往前做就是從後面改管線到前面，要貫穿自家的地下改到前面去。屋後溝當然不是政府有義務要幫你出錢，但是我們為了提升效率，全國一樣，這筆錢統一由政府來支付，他們在合法的情況之下往前改管，水利局說不行，不能支付，因為你改管，你不是從屋後接。但是屋主說他這是合法的建物，他也沒有違建，大家都是合法建物，可以由政府來出這筆錢，為什麼他的也是合法建物，他後面不能做，難道是他違規嗎？也沒有。他做到前面去，你們說請他自行改管，這樣公平嗎？

所以我要求你們發文，你們說不能決定，要問中央，結果我看你們發的文是敷衍我的文，沒有把整個事情的重點告訴中央發生什麼事情，所以中央就是行禮如儀回文，先講明這筆錢是民眾要出，我們現在只是幫你出而已，如果民眾要改管，他自己要出，這個是民眾改管的問題嗎？不是。這是為了配合屋後溝接管順利，民眾不得不從後面打通到前面去，他家的地板都要被撬起來，你卻要求他們自己出錢。這個公文我問過法制局，我不曉得法制局有沒有跟你溝通，我認為這樣的公文跟民眾交代是不合情、不合理的。所以我在這裡要求你，再次跟中央問清楚，像這種本身是合法建物的民眾，他的權益在哪裡？一國可以兩制嗎？後面可以施作的合法建物就可以，但他後面就是沒辦法施作，一定要改管到前面，撬開家裡地板已經很不願意，還要自己花錢，他怎麼花得下去。

局長，這個請你再跟中央溝通，這是苓雅區發生的問題，全高雄市不止苓雅區有這個問題，有的區是還沒有施作，你們給我的資料顯示苓雅區已經施作百分之七十多了，這百分之七十多有多少民怨，這百分之七十多是民怨累積出來的，沒有什麼好驕傲的，不處理，民怨會更大。局長請回答，要不要再處理？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會來繼續處理，也會跟營建署再持續溝通，希望這個部分應該有全國性的一些相關案例可以來參考，我們跟營建署來討論。

黃議員文益：

請你們為了這些合法個案民眾的權益積極據理力爭，〔好。〕他沒違法、他沒違建、他都沒有，他只是因為當初的整個建管規劃，他就是蓋滿了，沒有辦法做，這個要幫他們。局長，請你再繼續追蹤，給我一個文，好像就沒事了，以為我就不當作一回事放過你們，別傻了，這個要去處理。〔好。〕

最後一個問題，我要請問你，為什麼民怨這麼多？當初我也問過你，這到底

是什麼法源依據，你說沒有，這不是法令，這是我們的行政作業內規規定。如果要做屋後溝，它只有單側，排水至少要 75 公分，雙側排水至少要 80 公分，要有一定的高度。為了這個條件導致多少民眾埋怨再埋怨，我給你看，光是我服務處開的協調會，一天裡面開兩場，到現場去看，有時候高度不足的，有的在那邊爭 1 公分、2 公分的。局長，到後來很多民眾自己去外面叫廠商來看，他們說如果照這個規格，其實 75 公分是政府說的，他們也有辦法不到 75 公分就能做，其實不用 80 公分就有辦法做，結果市府都說不行。我們的施工團隊技術竟然比外面還差，然後就一直堅持說要 75 公分、就是要 80 公分，不然你就是把它打到底為止。到最後逼問下，你們終於承認，因為一開始就是這個規定，雖然技術上有的有辦法克服，但是現在如果這樣，變成不公平，我的天啊！早說嘛！我們做這個屋後溝，你到底是要導致民怨、玩文字遊戲，還是你要讓整個工程進度順利，讓接管率提高？其實我問你們的承辦人員，你們要的是什麼？如果你要的是後者，讓整個接管率提高，你就應該幫民眾解決所遇到的問題，只要可以施工，不要影響施工的進度，你就趕快把它做下去。結果一開始都在跟民眾計較差 1 公分不行，打到底，到最後自己騎虎難下。我就說如果外面的做得到，裡面的廠商不能做，廠商就換一換，不然大家比對一下，為什麼人家可以完成，我們的包商不能完成，什麼原因？原來是我們的規定，就這樣子，現在不照規定走也不行。所以局長，這個怎麼處理？請回答。

水利局蔡局長長展：

其實全國在推用戶接管後巷的部分，台北市應該比較早，因為每個縣市有每個縣市的態樣，有些縣市是整個後面所有的違建都必須要拆掉。我們以高雄市來講，當初在推動的時候，就是考慮到一些現實的狀況，所以依照 80 公分的部分是實際上未來要維護的空間，才去簽文讓當初的首長同意說，以後高雄市就這樣做。所以從那個年代開始就一直延續下來用 80 公分繼續去做，但是這個 80 公分也不是亂訂的，其實 80 公分應該是全台灣裡面，我知道是最小的，它主要就是為了要維護，而且它的後巷，棟跟棟之間，其實它有一些防火的空間，我們沒有拆除到所有的違建。所以我們還是用這個寬度跟住戶持續溝通，但是 1 公分、2 公分，屬於誤差範圍，我們是不會計較。

黃議員文益：

局長，你們很計較那 1 公分、2 公分，我去現場會勘就是在跟我計較 1 公分、2 公分。

水利局蔡局長長展：

這個我們會檢討。

黃議員文益：

拿尺出來量，跟我說議員這不到 80 公分，如果你們不計較，大家就不會有這些民怨。我說實在的，能施作就好，有時候差 3 公分，施工單位覺得這個沒問題就做，但到最後不是。你們就是跟民眾斤斤計較，在字面上那 1 公分、2 公分，甚至 3 公分，我想如果差 3 公分真的不能做，當然沒有話講，到後來講難聽一點，才摸著良心說其實有辦法做，不是沒有辦法做，3 公分閃一下，如果要做也是有辦法做，可能稍微難做一點。最大的原因是你們一開始就把規定訂得死死的，到最後你們沒有辦法解套，所以最後大家一視同仁，不然怎麼辦？因此你們的進度永遠快不起來，民眾也會覺得在找大家的麻煩，所以局長這一定要檢討，如果為了要未來的…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃文益議員的質詢，接下來請鄭安秭議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秭：

大家下午好。本席鄭安秭今天想就教水利局，我想大家都知道，全台灣最重要就是有關於水利方面，其實是家家戶戶必須的民生條件之一，所以本席等一下就要就教水井申報的問題。這個部分在水利局官網上面有強制性告知下個月月底之後，如果民眾未主動申報納管水井取用者，將開罰 1 萬元至 5 萬元。這部分說真的，我們問了許多農民朋友、還有很多市民朋友，滿多人都不曉得有這樣必須主動申報的情事。我覺得水利局給予農民朋友、市民朋友相關的資訊及宣傳都太少，而且直接訂日期，時間一到，你沒有主動申報就是罰錢，我覺得對於民眾可能會比較困擾一點。如果可以盡到通知的責任，讓大家曉得必須要水井申報，我們可以用鼓勵、獎勵的方式，不要因為民眾未申報就直接罰錢。其實這對民眾來說，在現今 2021 年的社會當中，我想不要用處罰性的，應該用鼓勵式的，譬如你主動申報的話，我們前幾次不收費，還是第幾次後才收費，並不是民眾未申報，就直接動不動罰一、兩萬、幾萬元，其實這對民眾是一種負擔。

我想會去取用地下水，據我們所知，很多的市民朋友他們可能本身所居住的條件，他們屋前、屋後都沒有相關的自來水管線，所以他們才不得已必須採用地下水。其實很多都是一些鐵皮屋的住戶，他們要申請臨時用水、用電，還有自來水線，像在鳳山龍山寺那邊也滿多巷弄都沒有自來水，所以這部分其實他們都是取用地下水居多。這個生活方式如此困苦，他們每天可能又忙著上班，況且可以休息的時間也不夠，卻還要主動申報水井、還有抽地下水等等，對於比較困苦的民眾來說，我覺得比較困擾一點，應該要體恤一下。譬如這些民眾他們並不是那種大型的養殖用水，他們都是一些比較困苦民眾，需要使用民生用水。你們說到今年年底，時間也快到了，對於這些比較困苦的民眾而言是比

較擾民的。所以還是請水利局針對這部分，看可不可以還有商量的空間？對於市民還有一些困苦的民眾，我們要苦民所苦，看在怎麼樣的條件之下來做這件事情。本席在這邊請水利局真的要再加強宣導一下，如果很多民眾沒有主動申報的話，他就會被封井了，其實對他們而言，真的會影響到他們的生存、還有基本的用水條件，這部分再麻煩水利局加強宣導。

再來也是針對水利局，淹水、積水一直都是鳳山長期以來非常困擾的一件事情。本席就有講過青年路青年公園、鳳山行政中心、園藝試驗所，以及鳳山曹公圳都是易淹水區域，還有靠近鳳山車站那個區域，都是我們長期一直在反映的。當然在這邊也是要謝謝水利局，有慢慢針對我說的這部分，園藝試驗所周遭有要做改善工程，做微滯洪及滯洪的功能。還有曹公圳、青年公園這邊都有要來努力，當然這要感謝水利局，針對還有部分易淹水區域，安秣也有陸續講了很多個地方，希望水利局針對本席所說，應該要立即改善的區域，還有一些巷弄等等的，還是要努力一下。我們跟貴局這邊也會勘過好多次了，一些巷弄的部分，請水利局還是要再加把勁努力一下，不然又造成很多民眾可能下個雨就沒辦法出門、沒辦法上班等等的，這都是非常的困擾。

再來是水資源中心，我希望設備再提升，我跟蔡長展蔡局長，以及局處首長都有去看過。那邊的設備我們知道過去也花了不少經費，針對鳳山中崙地區民眾的反映，之前的設備沒辦法負荷油汙，又再次二度汙染。在這邊安秣也請水資源中心，針對社會大眾所說的汙染事件，仍然還是要再加油，不要汙染我們所居住的鳳山溪及周遭的河川。我相信這都是為了在地的生活品質、環境、整潔，我們一起來努力，希望水利局針對安秣所說，我們再一起努力一下。

接下來針對動保處，安秣長期都在關心動物的部分。我們知道動物的生老病死，動物等同是我們自己的孩子、自己的家人一般。從今年 2 月啟用，目前只有 22 位毛小孩是埋在燕巢深水地區的寵物墓區，在這邊當然還是希望相關的收費，可不可以再平價一些些？說真的，人的骨灰火化之後，人的體積跟毛小孩的體積的比例不同，我們希望可以再體恤一些市民朋友，他們知道我們立意良善，有毛小孩的樹葬區，想要將他心愛的狗夥伴，在離開這個世界後可以安葬在樹葬區，可是看到收費通常都嚇一跳，甚至都比私人收費還要貴。等一下請動保處針對安秣所說，就寵愛憶生這個部分，應該要怎麼樣？還有沒有機會我們再討論看看，如何讓它再平民化一些？安秣一直很注重動物，像狂犬疫苗等等這一些，還有寵物公園的部分，一直以來都是安秣相當注重的。當然我們從牠生存一直到牠離開，離開的部分我們也是相當注重。等一下也是請動保處針對安秣說的部分給予答復。要不然毛小孩離開了，市民朋友看到這個費用確實有比較高。

另外請再加強宣導毛小孩的樹葬區，其實滿多的市民朋友不曉得高雄市自己有公立的毛小孩樹葬區，大家如果 Google 都還是私人的居多。還有動保處既然有不錯的毛小孩樹葬區，這很好，我想是台灣目前第一個公立有這樣專屬的區域，這是一個服務大眾很好的方式。有這麼好的方式，是不是應該多多宣傳一下，讓市民朋友、飼主可以知道有關動物有這麼好的空間，讓市民朋友使用。

再來也跟動保處請教一下，這個之前在民政局時我也問過，人跟寵物是否可以在他們安享天年的那一天，可以把他們葬在一起。有一些獨居老人，一輩子都沒有孩子、也沒有家人，可能在他離開的那一天，希望他的狗狗在其他的親友照顧後，如果狗狗也離開了，可否安葬在一起？就是可以在他們人生最後的路程，至少他們還是相伴在一起的，不要生前他們住在一起，死後卻將他們分開。我希望高雄應該嘗試看看，我覺得這是相當不錯的好方法。等一下也請動保處針對安祿所說的，高雄可否建立象徵性的示範區？讓全台灣、甚至全世界知道。目前好像美國也有，高雄如果也能有，我相信這是一個讓寵物飼主可以思考的好方式。

接下來也是針對動保處，大家都知道動保處人力不足，其實許多的市民朋友，還有一些愛爸、愛媽都長期在反映。很多的寵物其實都沒有登記，有登記的目前在 10 月之前、9 月底，所登記是 25 萬 7,000 多隻，可是目前只有 11 名的動保員，其實平均 2、3 萬隻才一位，而且還包含沒有登記到的流浪貓狗，還有一些私自繁殖的小狗、小貓。針對這部分，我們都知道動保處非常的辛苦，從寵物的出生到離開，幾乎都是動保處全權處理，針對這部分要怎麼處理，我們再一起來討論一下。

這是中崙國中，中崙地區的民眾看到中崙國中整個嚴重的坍塌，其實都嚇到了，希望水利局針對這部分後續相關的地質檢測、土壤檢測，如果有鬆動、還有液化的情形，不要事情發生後才說要做相關的檢測。這平時就應該要做，或是靠近河岸區，還是靠近鳳山溪這些，比較靠近河流、河川的部分，我們要有檢測的機制，主動公開讓市民朋友曉得，才不會有些民眾如果騎乘機車還是腳踏車過去，突然這樣崩塌下來，造成他生命的危害，我想這也是市民朋友相當擔心的事情，所以希望施工的品質跟安全都必須要再注重。

再來這是針對水利局，青年公園，我知道已經準備要動工，要加強施作了。但是看到新聞說明年 2 份月就要完工，速度這麼快，對於施工的品質我們也是滿擔心的。不要說目前的負荷量可以這樣，我們就這麼做，我們應該要超前部署。我們應該預先設想未來如果豪大雨的時候，是否可以負荷？等一下也請水利局給個答復。最後，我們一起為高雄打拼。首先請水利局答復。

主席 (張議員漢忠) :

局長請簡單答復。

水利局蔡局長長展：

水井的部分，我們當然就照目前有公告的，但是一些市民不清楚的，我們會再加強做一些宣導。剛剛議員提到比較重要的是罰款的部分，後續我們還是會宣導完，有些部分會讓民眾做相關的補辦申請等等，罰款不是我們要用的主要手段，主要就是輔導民眾來自動申請納管。剛議員提到這些相關的水利工程，目前以曹公圳來講它已經發包了，我們積極在趕工…。

鄭議員安秝：

因為我們都知道曹公圳長期不管是縣市合併前到縣市合併後，每年一直都花好多錢在同樣的位置，改來改去卻改不出一個目標，也沒有定下來，長期花了很多錢，這個地方我相信附近的民眾都在罵，花了那麼多錢，到現在又開始不知道要做什麼，這真的是在地民眾的困擾。

水利局蔡局長長展：

這部分我們會儘速來讓它完成，期程當然也是希望在 2 月底前完工，其餘的部分，青年公園跟市府行政中心周邊目前還在設計中，我們也是希望趕快來發包，目標是 4 月底完工。〔…〕園藝試驗所的部分也跟青年公園的進度是一樣的。〔…〕水資源部分的監控是有 1 億的經費在做一些像違規偷排的監測，案子目前在進行中，我們也是利用那套系統來監控所有的水質。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

動保處嗎？

動物保護處葉處長坤松：

有關於動物骨灰灑葬園區的收費部分，目前的定價樹葬是 4,500 元、灑葬是 3,500 元，如果有做晶片登記可以再減 500 元，這部分是依照它的成本及使用的量來做一個訂定的標準。這部分我們會來做滾動性的檢討，如果使用量多及收的多的話，我們相對的會來修改收費辦法，做滾動式的檢討，這是第一部分。第二、人跟動物合葬的部分，這應該是動物跟人葬在一起，應該不是人去跟動物葬在一起，這部分我們會跟殯管處來做研討，看有沒有可行性。〔…〕這部分跟殯管處研究看看。〔…〕會後我再找殯管處長討論。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秝：

本席所說的動物保護處跟水利局，其實現在家家戶戶的民生用水相當重要，當然幾乎每個人的家中都有養一隻寵物，所以我在今天農林部門針對這部分，希望相關單位針對本席所說，如果有個公立的示範區域，讓飼主在離開後

可以跟離開後的寵物在一起安享天年，這也是相當不錯的好方法，當然也是請動保處與民政局的殯葬處一起來聯繫看看商討的做法。

針對水利局在淹水及相關的部分，我們一起再努力，讓高雄變得更好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭議員安秣的質詢。接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

大家辛苦了！我想請教現場的局處長，五倍券有沒有人已經去換了？有換的舉手，很少，沒關係，勇敢的舉起來，我看這個比例非常的少，好像最近又開始第二波，所以大家把握時間。

我先就教水利局的是下水道系統附掛纜線影響排水，這部分水利局應該都知道。市政府每年在防汛期加強疏通雨水下水道系統，避免汙泥及雜物影響排水斷面，下水道及側溝附掛纜線或多或少都會影響到排水斷面的部分，纜線不按規定附掛或脫落，這都會影響到地下水道。局長，你看圖片上排水溝的裡面，電線電纜的問題其實掉的非常嚴重，你看這個有沒有辦法去做改善？你們有什麼改善方法？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

纜線附掛都有要求業者，應該是定期每個月都會做檢查。

李議員雅芬：

全部？

水利局蔡局長長展：

對，業者自己要檢查，我們每個月會抽查。

李議員雅芬：

你們有督導嗎？

水利局蔡局長長展：

我們每個月抽查兩次，有些區域是水溝比較小的我們都有去錄案，就會要求業者馬上去做相關的改善。

李議員雅芬：

像你抽查的部分，是不是針對有幾個比較容易積水的區域能夠去做比較仔細的抽查？

水利局蔡局長長展：

好，我們會把這些比較容易淹水區域的周邊範圍盤點出來，再增加抽查次數。

李議員雅芬：

因為在楠梓地區固定淹水的就是那幾個地方，我希望在這個部分能夠再做的更確實一點。接著討論的是在 8 月 8 日的時候，在高雄大學 38 街、楠梓區土庫清豐里安泰街的部分，大概相差幾天的時間內，我們破了這兩個大洞，總共三次，從 8 月 3 日到 8 月 8 日，而 8 月 8 日是連續兩個地方都有包括安泰街，還有高雄大學 38 街，而且這個洞非常的大。這個地方更危險的是在 1 年內破了兩次這麼大的洞，我也很感謝當初馬上反映的時候，因為你那時候在別的地方勘查，我們很感謝副局長特別撥了時間到現場，幫我們做一些改善，也找了一個解決的方法。

每逢大雨，高雄市都會出現這樣的天坑，尤其是高雄大學 38 街，這是 8 月 8 日的第二個洞，當天是父親節，路本來是平的，車子只是要進去做維修的工程，結果開過去就卡在那邊，好像是副局長那一天有過去嗎？我想請教你，這部分是因為在安泰街旁邊有鳳山厝溪，它就緊鄰這個社區型的透天住宅，我第一次去的時候，當天雨下的很大，整個水是往旁邊沖，我蹲下去看到整個裡面的沙子是被掏空出來的，導致自來水的水量就變小，因為自來水水量變小，才會去告訴里長，里長才通知，結果一開挖才知道裡面的洞非常的大。當天我們從發現破洞到晚上，總共灌了將近 30 台的預拌混凝土，這是非常嚇人的數字。隔沒幾天，我也特地請水利局派人來針對鳳山厝溪，因為它緊鄰以前的原縣跟高雄市，我不知道從 8 月 3 日發生到 8 月 8 日，第二次產生這樣的天坑，一直到現在已經 11 月 3 日了，水利局有什麼樣的作為？

水利局蔡局長長展：

先以鳳山厝這條排水來講，其實那時候在現場需要做的是緊急性處置。

李議員雅芬：

當然。

水利局蔡局長長展：

除了現場灌漿以外，我們也做一些相關的低壓灌漿作業，最後也用透地雷達確認這些掏空狀況是否補實，這些當初都已經完成。

李議員雅芬：

我們當初也希望用最先進的透地雷達去做全面的包括整個安泰街、大學 38 街，做全面的透地雷達下去探測。

水利局蔡局長長展：

這部分在 8 月的時候都已經完成，確定那一條街道下面是安全的，鳳山厝這一條排水，它的下游還有土坡、堤防還沒做，我們現在已經跟中央爭取了 150 公尺。這個部分…。

李議員雅芬：

150 公尺是從哪裡開始算？

水利局蔡局長長展：

沒有護岸的這一段。

李議員雅芬：

沒有護岸的，在上游這邊嗎？

水利局蔡局長長展：

下游。

李議員雅芬：

還是從中間斷掉，圖片右邊比較靠近水泥牆這邊，因為圖片右邊是我們原來的高雄市，在圖片左邊是原來的高雄縣，所以你大概是從哪一段開始做？

水利局蔡局長長展：

下游那個部分，算是原高雄縣的區域。

李議員雅芬：

那是在後面嗎？還是副局長你要不要答復一下？因為那一天是我們從上游一直走，走了大概二、三百公尺左右。我現在不知道你要從哪一段，尤其你的災損金要從哪一段開始做？

水利局蔡局長長展：

我是不是請龔科長說明，因為是龔科長現場去看的。

李議員雅芬：

科長也有，副局長也有，看哪一位比較知道？

水利局蔡局長長展：

副局長說明。

李議員雅芬：

主席，我們請副局長說明。

主席（張議員漢忠）：

副局長答復。

水利局許副局長峻源：

有關於鳳山厝…。

李議員雅芬：

局長你先請坐。

水利局許副局長峻源：

破損的部分，剛剛我們局長也有說明，這個部分有低壓灌漿，還有護岸的部分已經有丟消波塊、做回填沙，目前已經有穩定；後續的部分有針對這一處做透地雷達的檢測。

李議員雅芬：

那是初期嗎？

水利局許副局長峻源：

對，第一期的全部完成。現在在上游的部分，水都會沖刷到右側，〔對。〕所以中間的部分會做導槽，將這個部分導到中間來。〔對。〕後續的部分在對面側有土坡的部分，會跟原高雄市這邊的護岸，兩邊都會一起檢討，檢討土坡的部分，還有護岸的部分，因為有部分靠近高雄市這邊的護岸底下有掏空的狀況，所以基礎加強的部分也會一起處理。還有就是土坡的部分、沒有擋土設施的部分，會做相關的護岸，這整個是第一期，後續第二期的部分另外再…。

李議員雅芬：

副局長，我請教你，你所謂的第一期，我們短期、中期、未來的長期預備怎麼做？要等多久？有沒有期程？

水利局許副局長峻源：

這個部分，因為剛剛有跟李議員說明，我們有跟中央申請應急工程，已經來勘查過，這個部分要等他們核定，我們在年底就可以著手去做相關的規劃設計。

李議員雅芬：

年底著手設計規劃到完成，大概需要多少的時間？

水利局許副局長峻源：

就是明年的1月1日開始，差不多2月開始動工，整個期程，第一期的部分大概會到10月。

李議員雅芬：

第一期是做到上游嗎？我們照片這邊嗎？

水利局許副局長峻源：

剛剛局長有說明，就是150公尺的範圍，這個位置可以再做調整。就是我們會從比較急迫性的先處理。

李議員雅芬：

對，其實我們很擔心，這一段時間沒有什麼雨水，是做這個工程的很好的時間，我們很擔心到明年3月開始，雨季又要來，在安泰街附近這邊的居民，他們都非常的擔心，那洞很大，就在他們家門口出去，他們很擔心後面會不會再有。再來，就是我們那天去討論的部分，那些樹，那個洞挖破的時候，其實我有趴下去看，裡面有很多樹根都竄在裡面。

水利局許副局長峻源：

樹木移植的部分，我們會納到這一期的應急工程一起處理。

李議員雅芬：

是什麼時後？今年年底嗎？

水利局許副局長峻源：

是在年底設計的時候。

李議員雅芬：

年底以前會全部都弄好嗎？

水利局許副局長峻源：

對，設計的部分，就等核定以後，規劃設計的部分，在年底會開始著手設計…。

李議員雅芬：

我們那天去看的時候，你有沒有延續到整個下游，就是我們走到最路底，未來有沒有辦法延伸到那個地方？

水利局許副局長峻源：

我們會從有住家的基礎保護部分先處理，對面沒有住家的部分，可能在第二期這樣子。

李議員雅芬：

整個長期的規劃，你有沒有打算什麼時候可以把它完成？我想給當地居民一個交代，不然每一次下大雨，他們就很擔心。有沒有一個期程？

水利局許副局長峻源：

住家這邊第一期的部分會先處理完成，另外，相關經費如果還沒有辦法一次到位的話，第二期的部分可能還要報明年的應急工程。

李議員雅芬：

我希望這個進度能夠隨時掌握，不管是告訴我也好，或是告訴當地的里長也好，首當其衝里長一定會直接被居民問到，所以這個部分水利局在短期、中期、長期的部分，能夠隨時讓當地的居民知道現在政府做到什麼程度？未來第二期怎麼施行？第三期會怎麼做？

水利局許副局長峻源：

好，整體計畫規劃好了，我們再跟他們說明。

李議員雅芬：

不用給他們很大的一本，你就給他們一個概略，讓他們知道什麼時間做什麼事，好不好？〔好。〕謝謝，加油。

接著我想請教海洋局，海洋局局長在哪裡？局長，我在海洋局業務報告裡面有看到落實海洋宣導這個部分。我想請教你有關於海嘯的這個部分，好像在 102 年海洋局有委託高雄海洋大學進行海嘯的防災救災規劃，在你的業務報告裡面也有談到未來在 110 年，也就是今年的下半年度，疫情解封後預計在本市或是偏遠的國中小地區、地點，加速辦理 40 場的防災教育宣導活動，預計宣

導人數大概是 1,200 人，針對海嘯的常識、防災須知等等，進行一個說明跟教育。局長，這個部分要不要說明一下？

主席 (張議員漢忠):

局長，請答復。

李議員雅芬：

清楚嗎？

海洋局張局長漢雄：

有，當然整個部分，在 110 年度我們總共辦了 9 個區。

李議員雅芬：

哪一個年度？今年嗎？

海洋局張局長漢雄：

今年。

李議員雅芬：

幾月？幾月的時候？下半年度是從…？

海洋局張局長漢雄：

下半年疫情解封，我們預計辦 40 場。

李議員雅芬：

這個我唸過了，你打算什麼時候開始辦？是有辦過還是沒辦過？局長，這是你自己寫的業務報告。

海洋局張局長漢雄：

9 月 11 日以後開始辦了 154 場。

李議員雅芬：

期程規劃有出來嗎？哪幾場？

海洋局張局長漢雄：

細節的部分我再書面給議員。

李議員雅芬：

所以你不清楚。我請教你，你知道我們海嘯的告示牌設置在…，就左營跟楠梓來講設置在哪裡？

海洋局張局長漢雄：

海嘯的部分設置在一般的…。

李議員雅芬：

這兩塊放在哪裡，你知道嗎？有放嗎？〔有。〕放在哪裡？左營？局長，我跟你講，左營放一塊是在眷村的捌捌陸這裡。

海洋局張局長漢雄：

左營區。

李議員雅芬：

是，在這裡。另外一個地方是在龍虎塔那裡，所以你看這麼小的一塊警示牌，你覺得有它的功能嗎？能夠發揮它的功能嗎？

海洋局張局長漢雄：

原則上這個尺寸是依照內政部消防署規定的規範。

李議員雅芬：

如果是你，你會看得懂嗎？需不需要檢討？

海洋局張局長漢雄：

我們再來檢討那個部分，我們把它簡化一點，文字的敘述讓民眾可以看得更清楚一點。

李議員雅芬：

我覺得你們要做就要做有功能的，所以這個部分是不是能夠稍微檢討一下？〔好。〕包含在我們楠梓也有兩個地方，我相信你可能也不清楚。我希望這些問題，既然有編預算要做，我們就把它做好。你會後編了哪幾場，我希望你能夠把資料給我，總共下半年度撥了哪幾場？總共要辦幾場？在哪些地方、哪些學校？

海洋局張局長漢雄：

好，我書面給你。〔...。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝李雅芬議員的質詢，接下來請陳議員玫娟，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

大家午安。首先我先請問水利局，有關疏通福山國小人行道的汗水下水道。因為在福山國小人行道上通行的，包括學生，是滿多的，這個汗水蓋會不定時的排出一些汗水，甚至是廢水，有時候經過會很臭。當時很多里民都在反映，後來我們有跟你們水利局陳情之後，你們後來給我的答復說是學校內管的阻塞，後來學校那時候確實有去做，也請廠商業者去弄，裡面的內管大概有 40 米，也全部都清了。清完之後它還是塞，後來做水電的說因為外管，就是你們水利局的部分大概也有 10 幾米還是塞的，所以這個部分，我要拜託水利局儘快去疏通。局長，可以嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分全部都由水利局來處理，同仁的調查好像是有樹根竄根的現象，包

含學校裡面的，我們也都會一起來處理。

陳議員玫娟：

那就拜託你。再來就是左營富民路 387 巷汗水接管的問題。這個住戶一直在陳情，就是我們現在圖片上紅線這段，因為這個 387 巷位居在我們以前的大八飯店，也就是現在聯上大飯店的後面，也是位居我們巨蛋的附近，也是我們高雄最優質、地點最好的社區，可是他們卻沒有辦法做汗水接管。那時候我們有去會勘過，你看這條路其實也不小，大概有 8 米，可是很可惜的是，它的下面幾乎都是有管線，尤其是台電，好像聽說是很大一捆。這個案子已經會勘兩次，目前都還是沒有辦法做，當然我們跟包商也有討論過，他們說一定會想辦法來克服，我覺得這可能要拜託水利局。因為有很多的管線，這可能牽扯到公部門的部分，必須要互相溝通。所以我希望局長也要特別去關照一下，這個富民路 387 巷，現在看到道路底下有很多的管線，該如何來做改善？達到我們用戶接管工程的目的，是不是請局長能過去加油一下，好不好？可以跟我們承諾嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子，當然很感謝大樓這邊有做化糞池改管，我們水利局現在面臨到的是台電的管遷，後續我們會排除萬難，一定會完成這戶的用戶接管。

陳議員玫娟：

所以一定要完成，好不好？不要再拖，因為這個案子拖滿久的，特別在這邊跟局長提醒。再來還有海平路，它是繞一個彎，因為它是滿大一條。現在我要講的就是從實踐路到海功路黃色這一帶，上面紅線是海功路、下面是實踐路。海功路這個部分的側溝已經有做了，南段實踐路的側溝目前也在做，在中山堂對面，就是實踐路旁邊。問題就是在海平路這一段是完全沒有側溝，所以里長一直在陳情，這麼大的一條路沒有側溝，每次下豪大雨的時候，這條路都會積水。所以這點我拜託一下水利局，會後能夠趕快辦一個會勘，看如何改善這一段。還有就是旁邊的海景街跟海功路，現在都是明建里，這裡面有一個圓環，圓環就在標示紅色這個地方，剛好是四海派出所的旁邊。圓環周邊外圍都已經做了一些排水系統，唯獨這個圓環裡面沒有，但是因為它的路面一直刨鋪所以越墊越高，造成它們靠近圓環這個地方就變成凹陷，所以每次下大雨，就一直積水積在圖片中畫圓圈的部分，然後一直積到路邊。你看路面也比較高，那邊比較低，就會變成那邊一直積水，所以里長也一直在陳情說，這個地方跟剛剛我講的海平路，是不是這兩個區塊能夠儘快幫我們做排水系統改善？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛圓環那個區域也會勘過，養工處依照那個現況來做，因為有局部積水，應該是調整路面 AC 的高度就可以克服。就是儘量把水收集到綠地上面，讓道路不要積水。另外海平路這邊，因為它是軍區範圍，不過它其實也算是一個開放空間，大家都可以進入。

陳議員玫娟：

對啊！這是通行空間。

水利局蔡局長長展：

所以淹水也會找市政府。

陳議員玫娟：

當然啊！所以我要你們儘量想辦法，看要怎麼來改善淹水。

水利局蔡局長長展：

我們再現勘，看如何去有效改善。

陳議員玫娟：

好，謝謝，這兩條路就一起拜託了。另外，我要講到我們社區果貿市場果峰街側溝的改善。你也知道果貿剛好繞一個圈圈，我現在畫的紅色圈圈，剛好就是它的開放道路。養工處過去一直認定這個是社區道路，就不願意去鋪設，但是現在他們也接受了，因為那是屬於開放空間，所以現在的路面也幫我們鋪設了。你現在看到的紅線裡面，就是水溝的裡面是屬於他們的退縮地，由社區來管理；水溝的外圍是由養工處來刨鋪。但現在要講的是水溝這一條，你看水溝蓋破成這樣，可是養工處是不負責的，因為他們認為那是水利局的，所以你到我們社區看到的，只要是水溝蓋都是這樣破破爛爛的。局長，你們是不是可以會同養工處，不管是你們的也好、養工處的也好，你們就是要給居民一個平整的、安全的回家的路。果貿社區的長輩是滿多的，而且那邊剛好有一個市場，進進出出的人也很多，所以你們水溝蓋的外圍都破成這樣，很容易造成跌倒。所以局長，這個部分在水溝蓋的邊緣，外圍是養工處的道路、內圍是他們的退縮地，但是剛好幾個隔在中間的這條水溝上面的路面，你們一定要去做改善，好嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我剛有問科長，他有派工了，但是他做的是溝蓋。

陳議員玫娟：

我知道啊！我們上次去會勘的時候，他說要做溝蓋，我現在要的不是溝蓋周邊，我希望是整條路，你們是不是要跟養工處的路面能夠整平？不然，這也是很危險。

水利局蔡局長長展：

有危險性，看照片是有危險性。我跟科長我們再排一下時間，副局長再到現場檢查，不應該只有溝蓋，做半套。

陳議員玫娟：

對啊！所以那天跟我說要做溝蓋，我不能接受啊！

水利局蔡局長長展：

要做全套。

陳議員玫娟：

對，好不好？整條線都幫我們做，好，謝謝局長。接下來，介壽路和先鋒路退縮綠帶的部分有地層下陷，不好意思，因為這個圖很淡看不出來，剛好位於介壽路和先鋒路口，剛好是我們進入劉家酸菜白肉鍋裡面那一條路。其實現在看到的綠色這一塊，是屬於道路用地，但是因為沒有拓寬，所以它現在是由這棟大樓後來做成綠帶。我現在畫圈圈這兩個地方，都一直有下陷的狀況，你看畫圈圈這個地方都已經有用土填進去，因為都已經陷下去了，但是他們又用土把它補起來，但過一段時間，它又陷下去了，可見那個溝底一定有問題的。因為它旁邊剛好就是水溝蓋，水溝蓋這個地方是我們公家的，因為這個地方是道路預定地，裡面是社區的水溝，社區裡面的水溝是沒問題，反而是道路預定地綠帶的水溝旁邊兩處一直在下陷，所以是不是請水利局會後能夠請相關單位到現場去看一下？是不是你們的這個水溝側溝旁邊已經有掏空了？不然為什麼這個兩個地方都一直有下陷的感覺？我們後來給它填土了，填土之後，過一段時間，它又陷下去了，這個是很危險，我們怕未來這整條路都是會掏空的，好不好？局長，也要請你們儘快處理。

接下來，我要講楠梓 82 期重劃區的青埔溝整治及綠美化。因為 82 期這邊剛好是捷運附近，是惠民里的集合社區，這一條溝就是青埔溝，這個地方剛好是排水系統，因為它的溝底，你看現在都長了青苔，里長還有里民一直認為這樣的景觀真的很不好看，希望你們能夠把溝底這個地方的雜草清除一下，包括箭頭指的這個地方就是現在園道的地方，它的排水地方也是雜草都已經長滿了，未來怕影響到排水。上面的部分就是這一塊，我記得之前我要求要會勘的時候，你們就有派人去除草了，但是除草後，看起來也只是這樣。里長跟里民他們認為整個青埔溝因為右邊是 82 重劃區，左邊是惠民里的社區，這條溝其實很多人在那邊散步、運動，這個環境真的看起來很不 OK，所以他們一直要求

是不是能夠比照這個，像人家旁邊做綠籬的模式，把旁邊這一塊能夠做起來，讓整個環境看了比較漂亮一點。所以這個會後我也請水利局能夠好好針對這個部分，是不是能夠考量做一些美化環境綠帶？種一些花草，看起來會比較漂亮，環境會比較好。局長，這點我再特別跟你提。

再來是海洋局，海洋局設置軍艦博物館，其實這個案子我們已經講了好久了，講好多年了，從陳菊時代的時候就一直講。當時我們都一直希望能夠讓高雄在新濱碼頭有首座軍艦博物館，不管是用中海艦也好，濟陽艦也好，當一個招牌。可是後來高雄沒有做成，反而是人家台南的安平港已經做個德陽艦在那邊，現在已經變成觀光的景點。問題是到了韓國瑜市長的時候，他們開始重視這個案子，我們也到現場去做了會勘，當時的葉匡時副市長也特別找了我與童議員燕珍有到現場，我們也去市政府開一個軍艦博物館的推動小組，開了第一次會，當時我們希望考慮是要做軍艦博物館，還是要做海事博物館？後來當時會議中，我們討論的結論就是要做海事博物館，為什麼？因為軍艦博物館可能就是限制在軍艦裡面，可是海事博物館可以容納很多遊艇、小船，只要跟海事有關係的東西都可以納進去，所以當時我們的初步第一次推動小組開會的時候，就是用海事博物館當作草案。

可是這個案子，後來我們一直在那邊評估，包括我們也非常感謝史忠義將軍，他是海軍的將領退休，我本身也是海軍子弟，所以我們對這個案子相當的重視。當時海洋局也評定有3個地方，就是典寶溪北側蚵仔寮那塊土地，還有就是左營軍港，還有包括新濱碼頭，那時候我們是討論，但是後來這個案子跟著韓國瑜市長下台之後，好像也就沒有什麼太大的進度。當然我也知道童議員燕珍一直在督促這個案子，我們也跟市長都有討論過，希望這個地方是不是能夠儘快把海事博物館興建起來？因為這畢竟是代表地方的精神，高雄有陸軍、海軍跟空軍，左營是最大的基地，剛好我們又有很多的港口，也希望是不是海事博物館能夠在這個地方重建起來？

現在的問題是，我們不曉得現在的進度如何？後來我知道好像也已經討論到要移到興達港，可是興達港那個地方真的不適合，後來也聽說有去會勘過了，也發現真的不適合。所以現在又回過來3號船渠，3號船渠其實就是我們當初也設定的那個地點，我覺得那個地點是最好的地方。可是聽說3號船渠那邊碼頭的倉庫，現在港務公司已經出租出去了，現在出租出去後，我們要用那個碼頭，是不是會碰到瓶頸？未來那個倉庫承租的期限多久，這個我希望海洋局可能要去了解。未來3號船渠我們要用，要怎麼用？因為我覺得如果倉庫出租出去的時間沒有到的話，可能我們要用整塊的，我們並不是要海邊而已，我們希望整個區塊做成一個園區，就是海事博物館以外，還有園區，成為一個…。你

可以告訴我，你們現在的進度嗎？因為我們希望這一塊成為高雄名副其實的、是一個有山、有海、有港口，高雄有海軍的基地，是最棒的地點，我們希望能夠好好發展軍艦博物展覽的地點，能夠配合實體、配合展覽館，包括我知道現在中央好像史忠義將軍在努力把軍事中心能夠搬來結合這個地方，未來進度如何？我想要知道現在目前進度？局長。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝陳議員玫娟對軍博館整個的重視，剛剛陳議員也有指示，其實軍博館的部分，原則上前兩個星期跟童總召我們有做個會勘，在興達港的部分。當然就整個地點來說也不大適合，因為離市區，還有整個交通的問題也是一大瓶頸，我們最後再做探討，可能還是回歸到3號船渠的地點，新濱碼頭比較適當。以新濱碼頭在軍博館的部分，原則上還是要先用地取得，才有辦法進行整個配套的工作，原則是這個用地的問題。3號船渠的部分牽扯到港務公司整個的用地，這個部分我們還會持續來爭取。另外一個部分，本來就是想在蚵仔寮漁港旁，在典寶溪的北側，北側是海軍陸戰隊的用地，是否可以透過市政府整個的力量來撥用？撥用的問題，如果軍博館在蚵仔寮北側陸戰隊的營區，再以海軍的經費來挹注，可能會比較事半功倍。我們原則上也不排除有一個目標、兩個目標同步來進行。〔...。〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員玫娟的質詢，接下來請陳議員善慧質詢，時間15分鐘。

陳議員善慧：

本席首先請教水利局，局長，這是楠梓區淹水問題改善的執行情形和追蹤，這是6月6日本席所看到的，包括楠梓區右昌和楠梓交流道那邊的高大特區，陸續都有淹水，本席在上個會期也有跟你說過這些問題。尤其是楠梓交流道這邊，每逢豪雨，楠梓交流道一定會淹水，就是往旗山旗楠路的方向。局長，你有跟本席說你會和高公局協調看看這個部分要如何改善？但是到現在本席都還沒接到水利局到底和高公局協商的如何，都沒有給本席明確的答案。局長，請教你到底有沒有跟高公局協調？情形是怎樣？你簡單答復好嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

高公局這個部分和水利局有一些權責還在談。

陳議員善慧：

怎麼談那麼久？

水利局蔡局長長展：

他們會先清，他們說會先清，高公局的部分有些他們會先清。

陳議員善慧：

清水溝嗎？

水利局蔡局長長展：

對，清他們部分的水溝。

陳議員善慧：

局長，這應該不是水溝的問題，應該是排洩，排水的問題。應該是和高公局通盤檢討一下，看看是不是水溝的排洩問題，還是水溝排水量不夠大，還是流水的方向不對，應該不是水溝。上個會期我質詢後有去清理了，清完之後，6月6日、6月20日還是一樣淹水，所以這應該不是水溝堵住的問題。

水利局蔡局長長展：

我們來處理。

陳議員善慧：

局長，因為那邊是交通要道，主要是上下班時間，從交流道下來，如果下雨那裡積水，整個高速公路也會塞住。局長，這個問題要重視一下。〔好。〕

接下來是高大特區，高大特區前陣子新聞有報導，台17線要往援中港，就是在高大特區旁邊也有積水，就在全聯前面。如果這個抽水站做好，那邊的排水狀況就能解決，因為那邊在施工，雨水如果流到那邊就會造成阻塞，所以造成路面淹水。

水利局蔡局長長展：

對。

陳議員善慧：

所以局長，我一直在追蹤進度，應該要做好的部分，應該要趕快去督促做好。你跟我說明年4月可以完工，到底有沒有辦法？

水利局蔡局長長展：

可以。

陳議員善慧：

應該是沒問題？

水利局蔡局長長展：

沒有問題。

陳議員善慧：

因為明年4月、5月雨水就來了。再來，這個是水利局和本席一起在我服務

處所探討的，這裡所有的排水幹線，有 H 幹線、D 幹線、E 幹線、C 幹線、I 幹線，這個有分短、中、長三期。我打勾的部分是中、長期的，目前一個有在施工，另外一個就是在藍昌路，不知道為什麼到現在都停滯了，本席等等再跟你請教。我先從短期的來討論，在右昌街 187 巷，這部分經費大約是 1,839 萬元；盛昌街幹線改建部分，經費大約 833 萬；三山街幹線改建部分，經費大約 1,590 萬元。針對這幾個部分，局長，這是水利局到本席服務處和我所探討的，都是針對大右昌地區為何會淹水所討論出來要改善的水路。但是到目前為止，我還沒有看到編列預算要施作，這點是本席不太清楚的部分。局長，請問何時可以發包施工？可不可以給我一個時間？

水利局蔡局長長展：

上次和議員所提到的表列工程，它是有一些相關的優先順序。我們也有陳報到營建署，因為這個是都市計畫內的雨水下水道，現在已經在施工的是藍昌路。

陳議員善慧：

藍昌路施工挖掘後，目前還是停工了。

水利局蔡局長長展：

因為有管遷。

陳議員善慧：

後續我還會和你探討。C 幹線那天有挖掘，但是挖掘之後到現在還是停工了。

水利局蔡局長長展：

那個是試挖。

陳議員善慧：

試挖到現在差不多也停工一個多月了。

水利局蔡局長長展：

這還要申請正式路權，現在要申請，相關…。

陳議員善慧：

試挖的時候就應該要申請路權，怎麼會是現在才要申請？你試挖不用申請路權嗎？

水利局蔡局長長展：

試挖有試挖的路權，之後要施工還要整個正式的路權，都不同。

陳議員善慧：

我們自己市府申請路權有需要等那麼久嗎？

水利局蔡局長長展：

都是依照申請程序，工務局都是按照正常申請程序。

陳議員善慧：

工務局是按照正常申請程序？

水利局蔡局長長展：

是，對我們還是對其他人，都是一視同仁。

陳議員善慧：

你這樣答復我，我勉為其難的接受，但是也不能再拖延時間了。這裡是連接後勁溪，如果你這邊打通，藍昌路和德民路這個地區就比較不會淹水，不然只要是下大雨就一定會淹水，那附近有很多商家，應該你也有去視察過，所以你能了解。

水利局蔡局長長展：

對，我有去看過。

陳議員善慧：

再來就是廣昌排水西側公有土地設置滯洪池，這部分是有爭取到中央預算。市長有說預定 111 年 4 月動工、112 年底完工。11 月也是年底，12 月也是年底。

水利局蔡局長長展：

這部分目前都有照進度在走。

陳議員善慧：

都會按照進度完工嗎？

水利局蔡局長長展：

若是開始動工，應該…。

陳議員善慧：

目前的進度？

水利局蔡局長長展：

現在在設計。

陳議員善慧：

現在在設計而已嗎？

水利局蔡局長長展：

應該年底就設計好了。

陳議員善慧：

年底設計好，發包出去 4 月就開始動工？

水利局蔡局長長展：

發包出去，如果快的話，就依我們表列的明年 4 月份動工。

陳議員善慧：

預定 4 月動工，112 年 12 月完工？

水利局蔡局長長展：

112 年底前會完工。

陳議員善慧：

因為所有左營區的用水都是用這一條，然後流往後勁溪。

水利局蔡局長長展：

所以那時候針對新台 17，我們就先有和他們協調，之後我們會做廣昌滯洪池，有留一些預流水路會流過去。

陳議員善慧：

再來就是新增雨水調節池，其實這個也可以說是小型滯洪池。這個部分是國昌里的停車場，在總質詢時，副市長也有答應要和都發局變更土地，變更做為多功能里民活動中心，包括長照也好，里長和里民要辦活動都可以在那裡。這地方原本本席建議是要興建一個小型滯洪池。我們的十全滯洪公園滯洪池就興建的很漂亮，這個是晚上的照片，上面是停車場，下面是滯洪池。局長，這裡有沒有辦法像十全滯洪公園這樣子興建？因為副市長也曾經答應過那邊要興建成多功能活動中心，上面做多功能活動中心，下面也可以做停車場兼滯洪池，在台北也有這樣子的案例，停車場兼滯洪池。局長，你認為有沒有這樣子的可能性？因為這個部分是向要和中央爭取預算的。

水利局蔡局長長展：

多目標使用，在上次林副市長會議裡提出來以後，如果未來計畫是這樣，水利局會配合爭取中央預算來做地下滯洪池，這個部分也要看整個未來目的事業主管機關的開關。如果周邊有淹水，等不到多目標使用的大樓等等，我們還是會尋求一些其他的改善方案，因為那塊周邊離後勁溪很近。

陳議員善慧：

好。接下來是汗水接管問題探討，局長，目前汗水接管到今年 3 月總共是 43.86。

水利局蔡局長長展：

差不多。

陳議員善慧：

到目前 10 月為止，進行的如何？提升百分之多少呢？

水利局蔡局長長展：

這個要新的數據。

陳議員善慧：

張科長，你知道起來回答一下沒關係，目前提升百分之多少呢？

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

陳議員善慧：

局長你請坐，現在我問科長就好。

水利局汙水二科張科長進二：

現在楠梓區有兩標正在進行。

陳議員善慧：

我的意思是說到 10 月為止，因為到 3 月是 43.86%，到目前 10 月提升多少？

水利局汙水二科張科長進二：

今年還會增加 1,000 多戶左右。

陳議員善慧：

增加百分之多少呢？

水利局汙水二科張科長進二：

大概又增加百分之一點多。

陳議員善慧：

所以是超過 44%嗎？〔對。〕為什麼會做這麼慢，你知道嗎？這裡是右昌的智昌街，相信你也知道。這裡一條街有兩樣情，一條後面的汙水溝卻有兩種情形，這些都是同一條水溝，這裡做好了，但是那裡還沒做好。市民也配合水利局自拆，你看這邊做了、那邊卻沒有做，市民也配合水利局，不夠寬的地方都自行拆除了，你看水溝的汙水有多髒，因為這裡後面是一條死巷，汙水流不出去，所以才要積極做汙水下水道。你看這裡的汙水有多髒，你們說寬度不夠，所以市民也配合市政府自拆了，但是為什麼你們一直都不去做呢？你說後面的住戶有意見，現在還在訴訟，但是在訴訟的情形下，是不是應該要加緊腳步，等一下你再一併回答。不只那裡而已，包括和光街 95 巷到 109 巷、還有和光街 79 巷到 95 巷、和光街 131 巷到 143 巷，一側是陸續配合市政府自拆，但是另外一側就是不拆，他們都不要拆，但是市政府也沒辦法去處理，這樣對自拆的人是不是很不公平呢？科長，像這種情形，是不是應該趕快去處理呢？

水利局汙水二科張科長進二：

智昌街的部分議員也非常關心，我們也都有陸續去處理。智昌街的部分，目前有 3 戶自拆了，但是他們不繳交委託書給我們，所以我們依照下水道法開罰 1 萬元，目前他們在訴願。當然我們後面還有一些行政程序，能夠繼續進行，如果他們還是不繳交的話，我們就用行政執行法第 28 條和 29 條，看要不要連續罰。不過要進行這個部分，我們也要跟他們做一個宣導，希望他們配合我們把土地同意書交給我們，我們就可以進行用戶接管的部分。

和光街的部分，那天服務處也有派人來了解，這三個水系裡面有一些是都市計畫前的建物，這個部分我們有去宣導，現場大家也都非常熱烈，也希望我們去做，這個部分我們會繼續努力，看要如何讓住戶自拆。

陳議員善慧：

重點是什麼你知道嗎？有的住戶配合市政府自拆，但是拆完了，你們又不去做，變成拆除的人也不敢重新蓋圍牆，像紅磚圍牆如果遇到下雨，雨水就會滲進屋內，是不是這樣非常不公平，對不對？科長，我覺得應該趕快去做。

水利局汙水二科張科長進二：

好。

陳議員善慧：

局長，針對雨汙分流改管，桃園有補助，高雄有預計要補助嗎？等一下你再一起回答就好。再來就是後勁溪，在 8 月的時候已經坍塌了，但是到目前為止只打樁而已，都還沒有動工，等到汛期來會非常危險。再來就是後勁溪周邊的步道都是木材質，已經都壞掉了，上次…。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

先向議員報告後勁溪的欄杆部分，我們已經先自籌 900 萬，目前已經完成都會公園那一段 1.2 公里，其他的部分我們報今年度的災修工程，也是 1.2 公里，現在設計中，預計在明年 4 月前會完成。剛剛提到後勁溪災修的部分，目前也在設計中，現場已經有做緊急性的一些保護措施，災修工程的進度也是預計明年，依照規模應該在明年 4 月份會完工。

剛剛提到雨汙分流改管的補助，因為桃園確實是有，最多是 2 萬元，補助住宅上方等等的雨汙分流管。全台灣也只有桃園有這樣做，我們補助的不一樣，我們補助的是大樓廢化糞池、還有其他的，我們來研議看看，但是我們內部評估…。〔…。〕透天厝才有這種問題。〔…。〕對。〔…。〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員善慧的質詢，接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

農林部門全體的團隊，還有各局處首長，大家午安。我想 105 年 11 月份是陳菊市長的任內，帶了行政院的林全院長、國營事業單位的主管、經濟部工業局的所有行政官員到了我們大沿海地區，就我們地方的環境汙染、就我們地方的不適人居來提出座談之外，甚至林全院長和陳菊市長率著全體的行政團隊，以及中央所有的行政官員，向我們地方做一個道歉，隔年就馬上啟動遷村的作業，答應兩年之內要完成。那個時候剛好是我們兩大黨在力拼高雄市長寶座的位置，大家支票開得很大張，也說要用最好的條件、最快的速度要「歡喜入新厝」，但是到現在看到小港、前鎮，這工業區的重鎮，所有遷村工作幾乎停擺，

好像高雄市政府把這項工作給忘了，包括我們的中央，甚至我們最高的行政官員都變成這樣的表述說，讓你們說到高興再遷，那要說到多高興還要多久呢？這要趕快定案。

我在想高雄市政府以及中央，對於楠梓中油煉油廠的處理速度，這樣的一個法令協助、這樣的一個鬆綁、這樣的一個沒有原則，將來如果每一塊土地都要比照中油這樣，你怎麼辦？但是反觀回來，你看北高雄發展得這麼迅速，為什麼是北高雄？因為北高雄的人比較多、北高雄的選票比較重要、還是北高雄的命比較值錢，北高雄現在定位為科技中心，南高雄定位為生產中心，這個政策我們要來檢討。回想到陳菊市長要離任的時候，那一幕的景象讓我們連任多屆的議員都愧對鄉親，大家拍拍屁股就走人。這一任的如果能夠順利再連任，將來是不是也要走了？因為縣市首長只有兩屆的任期，但是我們團隊的官員要留下歷史的紀錄，要留下來讓我們市民朋友懷念的、感恩的作為還有情境，像孫運璿院長、很多的中央官員，甚至很多的首長，像蘇南成的魄力、操守及愛民的情操，還有余陳月瑛，這些老政治人物，官員真的要效法一下。說兩年要遷村完成，「歡喜入新厝」，現在沒動作，到現在沒人在做，到在乾脆講一句說讓你們說到高興再遷，我想只能這樣的勉勵。

跟我們局處有關的，我來請教一下海洋局好了。沿海地區有一個鳳鼻頭漁港，最近這兩個星期我都到漁港去，我去觀察他們的作業，十幾個漁民，兩個星期都不一樣的人，我看他們從晚上，因為工業汙染現在白天已經捕不到魚，還有一些商船，還有一些限制。漁民為了生活差不多傍晚 6、7 點就出門，隔天早上 10 點、9 點才回航回來，我看抓了幾十條，現在盛產的是白帶魚，我看每個人，兩個人一條船只抓了十幾條的白帶魚，我看了很捨不得，我問他們有沒有睡覺，他們說哪有時間睡覺，凌晨 3 點到 4 點魚比較不會去吃東西，他們只能利用 3 點、4 點或 2 點多開始睡覺，只睡 2、3 個小時。十幾條白帶魚能夠賣多少錢？漁民的生活是這樣，將來捕這些魚回來，可能還有一些周邊的人會來買，如果將來遷村了，這個漁港怎麼辦？海洋局應該會因應到這樣的狀況跟瞭解。

我想請問一下，事關 2 萬人口、120 公頃土地，1,100 多戶居民的大沿海遷村案，有關於海洋局，當初我們有紅毛港遷村為案例，當初的辦法和當初的執行，海洋局都會觀察到我們的民意，以及漁民都有什麼怨言，或者是對於行政團隊有什麼責難，那已經事過境遷，我們要記取上一次紅毛港遷村的經驗。這個漁港這麼漂亮的在這裡，到底海洋局對於我們的遷村案有沒有什麼進度？我想導正一下，導正市民朋友說都騙人的、都騙人的，就是因為這一句都騙人的，害得我們地方現在開始蕭條，也沒人敢整理房子，也沒人敢嫁娶，也沒人敢投資，

公共設施也進不來、也很少進來，市民朋友越來越少，怎麼辦？小朋友都出來讀書，連學校都越來越萎縮了，那怎麼辦？我想各局處都要動起來，市民朋友，尤其是我們大沿海地區的市民朋友都在等待市長陳其邁展現魄力，我們要最優惠的方式來遷村，我們配合重大政策可以，但是我們要最優惠的遷村。

我想請問海洋局長，有關於我剛剛跟所有的局處首長報告說，市民朋友一直在期待，你到底要給我們怎麼樣的一個方式？我們也相信市長陳其邁在中央的關係、地方的關係，政治前途還很優秀、還很有遠景，他應該不會棄我們於不顧，所以可能只是你們沒有去宣導，可能你們沒有去溝通，或者是里長不知道，或者是議員不知道，也沒有辦法幫你們政策辯護。所以藉這個機會，我想讓今天有關的兩個局處，就本席的問題透過媒體，向大沿海地區的居民來做政策的宣導，跟政策的方向指引。讓我們的市民朋友繼續一樣，跟我們以前愛戴陳其邁市長一樣，我們大沿海地區來支持我們的市政團隊，但是你們一定要跟我們玩真的，不要跟我們玩假的，玩假的，會害得我們不知道要怎麼辦。市民朋友也很期待陳其邁市長帶領市府團隊再到我們地方看一看，展現像對橋科的魄力，展現像對楠梓加工區汙染整治的魄力，我想只要政策是對的，大多數的居民認同，陳其邁市長還是值得我們去期待的，那就要看局長們怎麼去配合遷村的政策。海洋局長，答復一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝李議員順進對大林蒲遷村案，整個漁民的福利這麼關心，當然我在這個議題還沒報告之前，也要跟李議員順進及市民朋友做一個報告。大林蒲的遷村案，大林蒲只有一個鳳鼻頭漁港，這個漁港沒有在遷村的範圍內，它還是持續做漁業使用。在開協調會的過程當中，高雄市漁民港務促進會跟小港區漁會有一些漁民的訴求，包括漁船船主、漁民的轉業金、遷村後漁民的交通補助費，針對這幾點，海洋局也全力協助鳳鼻頭漁港有設籍的 105 艘船隻，跟船員一共 340 人爭取最優的權利，包括交通補償救助金。這個辦法，林欽榮副市長也持續跟海洋局和相關局處來做研議，我相信整個市政府一定會爭取對漁民最好的方案。原則上，方案還沒有定案公開以前，我們都持續有在做這個動作。

李議員順進：

你們有沒有在研討？

海洋局張局長漢雄：

都有。

李議員順進：

沒有定案，我知道沒有定案，都有嗎？〔有。〕你剛剛講說什麼一個人民團體，還一個漁會。

海洋局張局長漢雄：

對，現在有一個漁民港務促進會跟小港區漁會的訴求。

李議員順進：

當初紅毛港遷村案的時候，那些漁筏、船筏、他們的轉業金，基本上到最後還是都肯定的，肯定高雄市政府。我認為陳其邁市長更加的勤政，應該更加的愛民，有關這些漁船、舢舨、漁筏、漁釣人員，當然不可能把整個漁港打掉，但是圍在工業區裡面，交通更不方便，受到的限制更多，那個時候變成整個大商港。又商港、又軍港、又漁港，你說漁民會不會受到影響？如果可以的話，關於我們的漁業政策，你把詳細的資料給我，詳細的答復一下，讓沿海居民知道漁業局對於漁業政策遷村的配合，好不好？〔好。〕我們要最優惠的遷村，我們要比照橋頭、我們要比照楠梓，把汙染的土地變成黃金的土地，還可以賣給科技公司。那都是很貴的，整治是要很龐大的數目，我們那裡也是寶地，你們也不要虧待我們。局長，謝謝，辛苦了。

農業局，大沿海遷村，我們的農業總面積到底有多少？農業人口到底有多少？我們的地上物是不是有在查估？估價的進度是怎麼樣？有沒有優惠辦法？橋頭的農地一分地喊到兩、三千萬，我們那邊你是要怎麼做？你如何讓我們的居民支持市政府，肯定陳其邁市長？局長，請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝李議員對大林蒲遷村的關心。我看李議員也是很憂心，但是我要告訴李議員，請你不用擔心，市府團隊是玩真的，市長也很關心。因為我農業局接收到相關的交代，就是在大林蒲的地上物，針對農業這一塊，我們是依內政部…。

李議員順進：

局長，等一下，我先講一下，我再借 1 分鐘的時間。你叫我不擔心，但我會擔心就代表政令不夠透明，連議員都會擔心，連里長都會擔心，難道百姓不會擔心嗎？

農業局張局長清榮：

我要跟議員說不用擔心的是，因為農業局的部分就是農業這一塊，農業這一塊我們有在進行，而且…。

李議員順進：

局長，你等一下再回答，民間有一句話說，不用擔心，出庭就交保了。我會

擔心就代表我們的局處溝通不良，我們都沒有收到任何的資訊，我們收到資訊只有市長最後的一句話～「說到你們高興為止」，說到我們高興為止，是有多高興？

農業局張局長清榮：

市長就是很關心，市長關心才會這麼重視。

李議員順進：

我知道你們有在做，只是你們那麼閉塞或是那麼怕溝通，為什麼不定期的…。

農業局張局長清榮：

我針對農業這一塊，農業局所權管的範圍，我跟議員報告。地上物的查估，當然我們是依照內政部公告最高的優惠方式去查估。地上物果樹這方面，還有一筆是農作物的收入損失特別津貼，我們 1 公頃補助 9 萬，依兩年計算 18 萬元。所以在農業這一塊，我們可以去做的是依照最優惠條件的查估辦法，針對大林蒲的所有農業進行協助。

至於還有一些農保戶的話，據我所知，大概有 164 戶的農保被保險人，目前有大約 153 位已經在領老農津貼。可以領老農津貼就是年齡達到 65 歲，到了 65 歲就不用擔心以後有沒有農地的問題了，他可以領到死亡，目前有 11 位還沒有領老農津貼。但是我們有一個優惠辦法，就是遷移後保證 3 年還是擁有農保的資格。如果他遷移之後，還擁有承租的農地或是買的農地也好，都可以再納入農保裡面。所以相關的農業查估辦法以及農保方面的問題，農業局都有訂定一套對農民最有幫助的辦法出來。〔…〕不會，如果議員需要提供相關的資訊，我們都會跟議員報告。〔…〕好。〔…〕你會擔心就表示你對當地市民、里民的關心。〔…〕不會，你很用心，不會。〔…〕謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員順進的質詢，農林部門業務質詢到此全部結束。謝謝議員同仁、市府各局處首長、主管及自來水公司第七區管理處來備詢，謝謝大家！

散會。（敲槌）