高雄市議會第3屆第5次定期大會財經委員會

（中華民國110年8月3日下午3時8分）

第2次審查會會議紀錄

主席（陳議員美雅）：

我們簽到的出席人數已過半數，宣布開會。(敲槌)

跟各位委員報告，上次的會議紀錄已經放在委員的桌上，請詳閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見。(敲槌)

跟委員會報告，今天下午的議程是審查市政府提案、議長交議市政府提案，我們抽出全部擱置的議案進行審議。各位委員有沒有意見？沒有意見，我們待會兒先從第33號案、第53號案、第25號案、第26號案這樣的順序開始審查，沒有意見的話就確認。（敲槌）

議案的審查從財政局開始，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開市政府提案彙編這一本的第33案，請看案號33、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市岡山區信義段38地號1筆國市私共有地，宗地面積265.23平方公尺，市有持分面積50.85平方公尺(持分115024/600000)平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長需要先再說明嗎？

邱議員于軒：

局長，請你說明，我們如果把這個案子調出來看，發現旁邊比鄰的是市有地，這塊市有地合併起來，其實是一塊還滿漂亮的工業地，並不是你們原本在資料上所說的轉角處。現在是在33號案嗎？

主席（陳議員美雅）：

現在在第33號案，共有的那一筆，就是有關於共有相關的持分。

邱議員于軒：

對不起，我搞錯了。局長請你說明土地法第34條之1適用的理由。因為這個案子我很怕以後會有糾紛產生，就好像市府站在一個人的那一邊，然後影響了其他人的權益。

財政局陳局長勇勝：

跟各位委員報告，這個部分按照最高法院72年的判例，以及剛剛邱議員講的土地法第34條之1這個部分，其實他的概念來講，主要是我的持分地，我不需要再通知其他的共有人所謂的有優先購買權的概念。所以在法令適用上是沒有問題的。也就是說，我整個處理程序完畢了之後，我不需要再去通知這些共有人是不是要來購買。以上。

邱議員于軒：

這個對我來說就是可能會造成爭議的空間，如果依照你的資料來看，好像是原本有9個，它是住3，它的共有人就是有9人。如果依照我們這樣處理的話，其他8位共有人要怎麼處理？對他們的權益會不會有相對的損失？

財政局陳局長勇勝：

這就是剛剛講的，按照判例跟土地法的概念，就是因為你擔心的是會不會影響其他 8 個人的優先購買權的概念，我提供的判例跟法條的規定是沒有，也就是不需要通知其他 8 個人優先購買。

邱議員于軒：

我了解，因為他不會被通知到，所以他的優先購買權他不會知道。

財政局陳局長勇勝：

也不需要通知他，因為目前來講這是所謂的土地讓售，他目前就已經有在使用了，所以只是出售市有地持分的部分。

邱議員于軒：

你是出售你市有地的持分嗎？

財政局陳局長勇勝：

因為他是讓售嘛！你擔心的是其他 8 個人萬一來爭地，其實不會，因為他本來就沒有所謂優先購買權的概念，其他 8 個人是沒有這樣的概念。也就是說在最高法院 72 年的判例已經把它排除在外了。

邱議員于軒：

是其中一個土地所有權人來跟你說要申購嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，要讓售。

邱議員于軒：

那這個讓售的價格，也是一樣經過你說的那個流程嗎？

財政局陳局長勇勝：

也是會進到財審會，然後估價師先估價。

邱議員于軒：

沒關係，這個案子我只是提醒你。那完成處分年限十年是什麼意思？

財政局陳局長勇勝：

十年是按照土地法第 25 條的概念，就是我完整的處分程序，最後一個階段是行政院核准了以後，如果沒有在十年內讓售完成，整個程序就是要重來，就是要回到議會重新再來一次。這是十年的期限。

邱議員于軒：

這個 ok。

主席（陳議員美雅）：

第 33 號案各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 53 號案、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市岡山區大全段 31-24 地號市有非公用土地，面積為 130 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。請審查。

邱議員于軒：

局長，這個案子我剛剛已經有表達我的意見了，就是如果把其他鄰地的土地所有

權人都跳出來，其實會發現市政府這塊地是很漂亮的，就是扣除了安拓，安拓是公司嗎？〔是。〕扣除了安拓公司的所有權之外，如果中間這塊地他去跟國有財產局申請的話，其實可以變成一塊滿漂亮的工業地，還是你們就是要賣給安拓？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，這一塊地是這樣子，因為它只有 30 幾坪，而且它本來是所謂的公墓遷移後留下來的工業用地。因為畢竟是標售，價格高者得標，或許這次通過也沒人來標售，因為只有 30 幾坪，價格 290 幾萬元，所以假設議員覺得以後岡山這塊地會更好，這塊地我們就不出售。

邱議員于軒：

局長這個意見我覺得不錯。

財政局陳局長勇勝：

我們就尊重議員，不出售，因為只要議員有意見、有想法，我們就不出售。

主席（陳議員美雅）：

其他委員有沒有意見？沒有意見，我們就尊重局長，不同意辦理，所以第 53 案不同意辦理。（敲槌決議）

我們還是要強調，現在不同意辦理是因為有委員表示未來這塊地應該要在當地做整體的開發，對高雄市政府來講會更有益處，局長也表示同意的看法，所以我們這一案就先不予辦理。

財政局陳局長勇勝：

我尊重議員的意見。

主席（陳議員美雅）：

好，Ok。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請議員翻開第 25 號案、類別：財經、主辦單位：財政局、 案由：請審議「本市鳳山區道爺廊段 136-269 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 9.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？

財政局陳局長勇勝：

我補充說明，這一塊是雅靜議員有跟我們指點了一個部分，就是這一塊雖然土地面積很小，只有 9 平方公尺，他擔心的是會不會因這樣子賣出去而影響其他人的公眾通行的空間。其實這一塊地是這樣子，因為現況來講就是要買的這個人已經長期用鐵欄杆圍住了，裡面其中有一個小塊地的部分，也長期都沒有意見。所以我們才會認為既然長期都是這樣子，我們才出售給他。現在如果議員既然覺得這一塊地怕影響到通行的部分，我就尊重議員這邊的決議。以上。

主席（陳議員美雅）：

有委員有意見嗎？雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

科長，這個是現況，所以這是前面那個住戶的後端？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

麻煩切到地籍圖。現在這裡有個鐵門，這是裡面的內部。回到剛才那張照片，這就是裡面的狀況，裡面其實這一部分是申請人的土地，後面還有一部分是另外一個人的土地，這條無尾巷的另外一邊也是同樣的狀況。麻煩再切回到地籍圖。剛才看到的是我從這邊拍過去的，這邊有塊私有地，再過來，再過來這邊還有一筆私有地，然後這塊私有地的地主剛好跟這塊是一樣的。

李議員雅靜：

這裡有鄰路嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

沒有，它後面就是一棟大樓。把照片再給各位看一下，這面牆就是大樓的外牆。

李議員雅靜：

請回到地籍圖，原則上是這一筆，然後這裡買起來之後，就等於 1、2、3 都變他的，是這樣的意思嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

買的人是這個有著色的部分，重點是沒有著色的這兩個私有地主，136-267 跟 272 這兩筆是同一個地主。

李議員雅靜：

你有問過 267 的地主要不要買這筆嗎？因為你可以這樣切割的。

邱議員于軒：

這樣會有紛爭產生。

李議員雅靜：

對，我擔心的就是這個。

邱議員于軒：

因為那邊是進出方向。

財政局陳局長勇勝：

對不起，我補充說明，我剛剛跟議員報告的是這裡有一個長期下來柵欄把它圍住，也就是這裡跟這裡是同一個人的，他把它圍起來，這個都是他在使用。所以議員擔心的沒錯，這兩個私有地是同一個人，怕以後會影響他的進出。因為我們的同仁去現場看的時候，就是這裡都是長期圍起來的，所以才會想說如果只留這塊地也沒有用，以便民的角度來想才會想把它讓售出去。概念是這樣子。

邱議員于軒：

因為你這樣賣之後，136-272，就是最小塊那一塊就會沒有價值，它沒有鄰路，就會變成畸零地，然後周圍又被弄下來，所以 136-272 一定也想買現在的這塊地。因為你如果賣了之後，綠色那一塊就變成沒有價值了，這是會有紛爭的。

李議員雅靜：

我們只是要跟你們思考討論，不要為了成就你們自己的畸零地，趕快賣給別人，卻造成地方不必要的困擾。我們只是思考這一點而已。

財政局陳局長勇勝：

我了解。因為我們同仁去看的時候是看到這裡長期都有柵欄圍起來，我們單純的

想法是這裡面都沒有意見，長期圍起來這麼久了也都沒意見，所以我們才會想要把它賣出去。議員確實提點了這部分，假設是擔心這兩戶的部分，我們就尊重議員的想法。

李議員雅靜：

這個是一戶在使用而已嗎？〔對。〕那這一塊是誰的？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

申購人的。

李議員雅靜：

所以買起來之後就等於整塊都是他的了嗎？〔對。〕那他要從哪裡出入？這塊地主要從哪裡出入？

財政局陳局長勇勝：

科長，你應該跟議員說明，這兩塊本來是怎麼出入的，這兩塊是同一個私人地主，這邊是怎麼出入的？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

因為我們之前確實沒有…。

財政局陳局長勇勝：

不是，你只要跟議員說怎麼出入，是不是一樣也是從那個地方出入？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

他如果要出入只能從這邊出入。

李議員雅靜：

我的思考是這樣，因為你們比較專業，我希望你們可以幫忙考量，如果需要標售或是讓售再來讓售，〔好。〕你們再去做協調，反正不急的話，如果這次沒有，下次再提進來都沒有問題。但是地方上，我拜託你們，不要為了成就你們的事情，然後造成地方的問題。〔好。〕

主席（陳議員美雅）：

請問委員還有其他意見嗎？沒有的話，第 25 案同意辦理嗎？

邱議員于軒：

雅靜同意嗎？

主席（陳議員美雅）：

我剛剛有問有沒有意見，他說沒意見啊！我們現在只剩三個選項，退回、同意或是送大會公決。

李議員雅靜：

你們之後有需要再送。

財政局陳局長勇勝：

沒關係，以後假設有需要再送。

李議員雅靜：

因為你沒有辦分割。

邱議員俊憲：

所以今天先不要讓他通過，他們同意有需求再送。

財政局陳局長勇勝：

不然就不要通過。

邱議員于軒：

就像岡山的你可以再送，我覺得那塊地很漂亮，你們有需求再送就好了。

財政局陳局長勇勝：

等他們自己弄清楚再講。

李議員雅靜：

你們不能因此造成地方上的困擾。

財政局陳局長勇勝：

等他們自己溝通完成了之後，我們再來處理。

李議員雅靜：

好，那就是退回，不同意。

主席（陳議員美雅）：

那第 25 案跟第 26 案要一起還是分開？不一樣，我們就先審第 25 案，第 25 號案不同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號 26、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議「本市鳳山區道爺廊段 136-282 地號 1 筆出租市有非公用土地，面積 25.00 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售」案。請審查。

李議員雅靜：

這個是你說的大樓後面那一個嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員，我補充說明，這一塊要讓售的地，因為議員關心它有在公共通行的土地上面。這一塊地經過我們去現場再去釐清，確實沒有這回事，也就是它不會影響到公共通行。所以這個部分比剛剛那一個更明確，它不影響公共通行。以上。

李議員雅靜：

這是在住家的旁邊嗎？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

跟各位報告，土地其實是在這個位置，道路整個都是在後面的私有地上。請切到地籍圖。道路其實整個都在這邊。

李議員雅靜：

道路？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，它就是有一條通路，就是復興街 20 巷 7 弄。現在它整筆土地，我們有跟地政那邊確認過，整個都已經是建築。再回到照片。就是這棟房子的後面，地是在這裡，地在房子裡面。

李議員雅靜：

這個你上次有跟我講，這一筆我知道，就是一個是在大樓旁邊，在人家的房子裡面的就是這個。

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

對，這塊是完全在房子裡面的問題。

李議員雅靜：

好，那沒意見。

主席（陳議員美雅）：

這一塊各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

財政局審查完畢，接著請看案號1、經發局…。

主席（陳議員美雅）：

財政局在離席之前，我想跟財經部門的各位局處首長表達意見，因為我有聽到有委員在反映說，對於他們當地的選區可能有一些案子，但是你們在送進來之前都沒有跟他們說明，黃捷議員，你們鳳山也都沒有接到任何的說明嘛！局長有跟你們說明嗎？都沒有嘛！像我們前面有前金、新興、苓雅，送進來的各個案子，建議局長們應該在案子送進來之前，至少我們財經委員會的成員，他們各自的選區，像我們這邊有前鎮、小港的，如果當地有他們的案子，如果跟他們有相關的，請你們應該事先去溝通。譬如說雅靜議員這筆鳳山的地，他也不曉得，要到現場會勘才知道。建議你們在送案子進來之前，對於我們財經委員會的各位委員，因為他們代表的是當地的民意，所以是不是能夠至少要派專人去跟他們做說明，這樣在我們的審查過程中會更順暢一點，希望各位局長們能夠配合。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人，我想我們在4月13日就有針對所有的案子排一個時程要讓這些委員去現場現勘，這是我們第一個工作。如果召集人有這樣的想法，下次要送進來的時候，我們可以再跟議員說明。

主席（陳議員美雅）：

局長，其實各位委員都很忙碌，但是他們如果覺得這個部分不需要特別了解就不用去，但是如果有委員覺得這一塊到底是什麼樣的情形，他們想要特別了解，就請跟大家說明。也不見得只有土地的部分，可能有一些政策面，你們覺得有必要跟我們財經委員會的成員們先說明的話，就可以先跟大家說明。我想各位委員都很樂意跟你們事先溝通，然後彼此分享交流意見，我們希望能夠做得更細膩一點，尊重各個委員。〔好。〕謝謝局長。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開市政府提案彙編這一本，案號1、類別：財經、主辦單位：主計處、案由：請審議109年度高雄市總預算第二預備金動支數額表。請各位議員翻開第二預備金動支數額表第17頁，經濟發展局動支648萬3,665元，其中工業行政-工業行政及管理動支148萬3,665元，招商行政-招商行政及管理動支500萬元。以上動支明細請看說明。請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員要先提問，還是要請局長先說明呢？

邱議員于軒：

請局長先說明第二預備金的定義。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想第二預備金就是原先可能在預算沒有編列的情況下，需要的時候我們會在府內先簽呈動支第二預備金來視適當的時候統一使用。

邱議員于軒：

如果依照預算法，第二預備金和一般縣市的例子，第二預備金比較少拿來辦活動，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能比較少。

邱議員于軒：

所以第一個就是我要提醒你，希望下個會期你在編防疫物資的話，這些的經費可能要請局長這邊預定維持得比較充沛，畢竟市場是在疫情中我們需要守住的關卡。這是第一點。

第二點就是你這個商圈的振興計畫，會動支第二預備金的話，是原來已經有的計畫，還是怎麼樣才會動支第二預備金？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。這就像上次我們所回應的，第一是因為當時的預算還沒通過，所以我們先以簽呈動支第二預備金的方式來做使用。

邱議員于軒：

本來就是有計畫，但是預算還沒過，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

另外第二個就是因為我們這次的規模比原先的規劃或是預期中來得大，原因是因為這一次所參與的商圈是歷年來最多。同時也是延伸到整個振興的活動，我們希望從年末之後，還會有一波過年的期間，我們在當時的方向是希望加強力道。其實跟議員報告，當時在整個氛圍上來說，12 月底的時候三倍券用完，後來當時我們有推了高雄券，包含夜市券跟商圈券等等，我們當時有看到在夜市那一塊有部分的復甦，百貨公司的業者那一塊也有部分的復甦，在商圈這一塊我們希望把隔年的「過好年」活動辦得更好更大，所以用這樣的方式去做一個比較強化性的辦理，因此而動支使用第二預備金。以上。

邱議員于軒：

我先回到我第一個問題，你的酒精是給行國處來用的。〔是。〕所以跟你上次講的不一樣，你上次是告訴我說，你是給商圈，給你的工作人員用。〔是。〕可是你後來提供的資料是給行國處分配跟給教育局，那我想請問，未來這些的採購都是由經發局去主責，還是為什麼會有這個情況？因為似乎教育局跟行國處都是市府獨立的局處。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個跟議員報告，當時其實是上一任市府的時候做決議的，也是當時做採購的。另外一塊的原因是，我們經發局主要是做為對企業的窗口，所以當時的決議是透過

經發局，因為我們跟廠商相對來說比較熟悉，也比較容易找到相對應比較合適的廠商，不論是防疫物資、口罩、酒精等等。所以在當時的決議就是透過經發局這邊來做採購。

邱議員于軒：

你是說這是當時的決議嘛！〔是。〕對那個決議我沒有意見，只是要告訴你說，你來跟我們報告的時候，你報告的跟實際上執行的狀況是不一樣的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個要跟議員抱歉，我想到的是我們最近在執行的事情，不好意思，其實這一案是去年初的案子。

邱議員于軒：

沒關係，我只是要提醒你這一點。未來還是會這樣處理，還是你們改朝換代之後，畢竟有新的市府上來，對於酒精跟消毒水的採購是會回歸到各個單位，還是統一由經發局來跟各個企業採購？因為你原本講的很合理，說是要給商圈，因為可能採購得不夠，給商圈用，現在你說…，沒有關係，這樣的決議我也尊重，因為可能跟企業比較熟，這點也是一個考量的空間。未來你會怎麼樣執行？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們就會依照市府的決策來做辦理。至少以目前來說的話，我們還沒有接到相關的指示，最近我們做的一些採購，主要都是 for 我們自己的需求。

邱議員于軒：

就是回歸到你們自己的單位。〔是。〕ok。

然後就是回到了商圈。我想請問你，你說這個是 12 月，所以這些計畫是年底要執行的，請問年底執行的時候，這個計畫大概預計什麼時候要擴大？就是你剛才說因為預算來不及通過，因為我們 delay，所以要先動支第二預備金去支應嗎？還是怎麼樣？這個程序可不可以請你再解釋得更清楚一點。

經濟發展局廖局長泰翔：

一開始的確在整個時程上，當時的確沒有相關的預算，因為我們希望及早來做準備。

邱議員于軒：

沒有預算跟預算還沒有過，是不一樣的兩個定義。沒有預算是你原本沒有這些計畫，所以沒有相對的預算，你剛才講的是因為預算還沒有通過，我們上個會期的確有 delay 的狀況，所以還沒有通過，這點我同意。所以我想請你釐清是在什麼樣的狀況之下。

經濟發展局廖局長泰翔：

這兩個都有。第一個，的確是在隔年度的時候，因為預算還沒過。第二個，的確是在我們原先規劃上來說的話，的確是沒有預先捉得那麼高，就是隔年度的這一塊。就像剛剛所說的，因為在整個疫情的情況下，所以我們希望在振興商圈這一塊可以把它擴大來做辦理，也因此不論是在額度上或是在時間上，當時有這樣的因素，我們就透過了動支第二預備金的方式來處理。

邱議員于軒：

所以是原本的計畫再加上500萬元擴大辦理嗎？如果依照你說的邏輯是這樣子。

經濟發展局廖局長泰翔：

不是純加500萬元，原先在整個規劃上來說，沒有規劃那麼多的預算。

邱議員于軒：

那你原先規劃多少預算？這是我想要問的問題，你原先規劃多少預算，然後你加了500萬元擴大辦理，我就問你原先編了哪些預算？會問你這樣的問題是因為我們今年的疫情其實相較於去年更加的嚴重，這樣子是不是代表你明年也同樣要用這樣的標準去追加預算，還是你有別的方式在高雄市目前財政狀況之下，你要怎麼樣再去振興你的商圈？未來可能還要再投注500萬元、1,000萬元去振興，還是怎麼樣？所以我希望你從過去的這個部分先釐清，剛好你現在在編明年度的預算，你可以從這樣子去了解你要怎麼樣去執行。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。第一個，以明年度的預算來說，因為目前還沒有正式的核定，但以這一塊來說，我們的確在跟市府爭取，在商圈的這一塊是希望可以提高額度，提高500萬元，現在已經在市府內部做相關的審核。

邱議員于軒：

那你先回答要我們通過的這個計畫，你原本是寫多少，當時我們通過的是多少，然後你才會再追加500萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

原先今年度應該總共是1,600萬元，其中在補助款是1,000萬元。

邱議員于軒：

所以市府出600萬元，是這個意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說今年整體的商圈相關的專案以及補助的費用，整體是1,600萬元。

邱議員于軒：

整體1,600萬元？〔對。〕有沒有包含這個500萬元？

經濟發展局廖局長泰翔：

原先沒有。

邱議員于軒：

所以我們那時候敲過的是1,600萬元？〔是。〕然後你再加500萬元上去。〔對。〕然後你說中央補助1,000萬元，所以是編600萬元。這都是你講的，我只是把你講的很清楚的記下來。

經濟發展局廖局長泰翔：

我記得我沒講到中央補助。

邱議員于軒：

那中央補助多少？1,600萬元中央補助多少？中央都沒有補助。我怎麼記得商圈有中央補助的經費？

經濟發展局廖局長泰翔：

中央補助的不是在這個範疇裡。今年我們還要再爭取的示範商圈等等，但是還在過程中。

邱議員于軒：

所以等於在去年你是花了2,100萬元在商圈上，對不對？1,600萬元加上500萬元。〔是。〕你後面的同仁已經點頭了。你今年還希望增加500萬元，是維持2,100萬元，還是再加500萬元上去變成2,600萬元？

經濟發展局廖局長泰翔：

維持2,100萬元。

邱議員于軒：

所以你是希望可以維持2,100萬元。那我回到你說的擴大辦理，我舉例來講，高雄青年傢俱街商圈的這個活動，因為我的舅舅剛好是這個的會員，他本身也有參加這個活動。我有問他，他跟我說其實他不知道實際上做了哪些作為。就是我去問第一線，然後我再跑去問他隔壁的傢俱業者。就是會不會你投注金額執行下去，會有這樣子的狀況？我要詢問你的是，我們投注這些金額去商圈振興，是大家都願意做的事情，只是你有沒有得到同樣的成效？我就舉例，我舅舅就在青年路上賣傢俱，他賣了二十幾年，我就去問了三間，他們其實都有貼這個振興的，可是其實他們並不清楚實際上活動的內容，你未來在執行這個的時候要如何避免這樣的狀況？如何擴大，讓會員可以更增加參與這個活動的參與度？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。一般來說的話，我們辦理的方式通常是請管委會去蒐集商圈的會員意見，大家來統籌今年度的活動，希望怎麼樣來做辦理。可能就像剛才議員所述，未來我們會再加強跟管委會的溝通，我想其實這個也是…。

邱議員于軒：

這個計畫是你們提，還是管委會提的？

經濟發展局廖局長泰翔：

都是他們提的，管會委或是促進會提的。

邱議員于軒：

因為這個就是青年路的懸日，青年路往四維路那邊看過去可以看到很特殊的懸日。可是這個計畫，我只是自己在想像，因為我舅舅也不清楚實際上執行的狀況。來這邊跟傢俱商圈的振興，因為譬如說你會採購到傢俱，可能會是因為買房子或是有一些空間設計規劃，然後需要做一些傢俱上的搭配。這樣子的活動會不會比畫懸日有比較多的關聯性，因為基本上畫懸日大家都會站在青年路口往四維路去看，然後有很多的攝影機，很多的照相機，可是真正到青年路傢俱街的，我的意思是往忠孝路那邊前進的，其實是沒有那麼多的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我了解。

邱議員于軒：

所以我的意思是活動都很好，但是商圈的活動，我們基本上如果要去振興商圈，

是不是要人走進這個商圈來。這個活動，我覺得經發局未來在規劃這類的活動時，是不是多一點可以讓人進到這個商圈。因為你不會站在這個傢俱店去看懸日，局長，你有去看過懸日嗎？你知道我在講的是哪一個位置嗎？我想郭議員應該很清楚知道那個位置。這邊有一個停車場，很多人會在那邊停車，他的商店街是更後面，是非常非常後面的。所以今天雖然花了 23 萬元，雖然不多，可是我認為每個活動對商圈都是要有振興的作用，你應該讓人進到商圈來。這是我的想法。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員，其實我非常同意你的想法。我先講幾個接下來我們可能會調整的方向，第一個，因為過去來說的話，我們大部分是尊重管委會或是自治會他們的提案，因為就我們的認知來說的話，管委會跟自治會都是跟會員討論結果之後才提案，希望要做的活動方向。接下來我們會把這個要求更為落實，這就像是我們現在在做市場的相關修繕跟改建等等，我們都會要求我們的管理員去做前、中、後期的確認，在前期的時候要跟管委會、攤商確認需求，施工的期間要去了解施工的狀況，在後期的時候要去了解攤商跟管委會和消費者的 feedback，做為下一期的改善。我想接下來我們在商圈相關的活動…。

邱議員于軒：

你要如何去了解，你是做問卷嗎？還是用什麼方式去了解。

經濟發展局廖局長泰翔：

機制上我們還在做討論，之前我們有思考跟店主問，但其實不容易，因為在不論執行上或是目標客群上來說，不一定那麼容易處理。但是我想多納各方的意見，以及多納商圈內部的意見，絕對會是把這個活動辦好非常重要的一個要素，非常感謝議員的提醒。

另外，整體上來說，懸日的確在青年傢俱街是一個非常重要的 icon，就是它的確是在那個地點。一般來說的話…。

邱議員于軒：

我的想法是，我等一下讓你講完，懸日並不會讓人家走到青年街，但是會讓人家來到這裡的路。所以我認為市府可以主動把懸日拉起來變成自己一個懸日的活動，因為青年傢俱街是要更往後，你知道那個位置嗎？起碼要走兩、三條路口的青年傢俱街才會到文橫路那邊，就是全國電子還要再過去那一邊，那邊都還是青年傢俱街。所以你在文橫路根本就看不到懸日。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員講得沒錯，其實我剛剛想要表達的也是一樣，就是把人流引到這個地點後，如何把人流實際的引到商圈內，我想的確是在當時我們在跟商圈的溝通上不一定有考量到的。我想這是之後我們在整個規劃上會再把這一塊做強化，就是如何導入實質的人流進入商圈。因為當時在思考的是如何把人流聚集到那個點，的確是在到了那個點之後，還要再到商圈裡面才會真正創造商圈的效益。這一塊我想是未來我們在活動規劃上一定要加強的部分。

邱議員于軒：

好。最後一個問題，可不可以告訴我你們南橫三星的「玩味南橫 FUN 遊去」大概

的內容，就是計畫執行的內容。因為前面108年跟107年，譬如說「貓巷芋見好時光」跟「甲仙奇芋記」我從標題來看好像是跟甲仙的芋頭做連結，然後貓巷我就比較不知道了。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我請我們科長回答好不好？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議座報告，其實當時在甲仙是有一個貓巷的部分，這邊也是他們的一個特色，所以他們把芋頭跟貓巷連結起來吸引觀光客，然後去做一個走動的旅遊，後來賞遊甲仙的部分會跟我們的行銷一起做連結。

邱議員于軒：

那是107年，但是我現在問的是110年。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

110年的部分，其實主要的部分是因為疫情的關係，再加上大家對甲仙和南橫三地的印象，自從88風災之後，其實很多人還是停留在88風災的概念，認為那邊是走不進去的。所以現在他們把那邊做成輕旅遊導 覽的模式，輕旅行的模式，把人先吸引到甲仙、那瑪夏這邊來做一個旅遊，然後解說。以上。

邱議員于軒：

局長，給你一個建議，你剛才給我的回應是你投注商圈，可是你對於後續的assignment沒有一個很標準的地方去衡量。文化局有一個標案，你要去參考，你應該知道高雄最近有一個跨百光年，他跨百光年在花了一堆錢之後，在2月份又花了十幾萬元請中華電信，專門針對跨百光年網路的輿情去做分析。這個就可以去看跨百光年實質的效應，以及消費者對於這個活動的看法，他甚至還把其他友台的跨年都去做了調查。那是他們在評估他們的跨百光年。但我們看到的是，商圈其實你投注再多的錢都不夠，我們只希望多再更多。但是你多再更多的時候，如何有效的碰到你的TA，那個才是我們應該去執行的方向。所以我會建議你在投注經費在商圈的時候，你也可以效仿文化局，我是公關公司出來的，我們平常在做一些活動的時候，後續一定會有一個assignment的機制去看前面的活動做得怎麼樣。沒有人會嫌商圈的錢太少，也沒有人希望商圈的經費減少，只是如何花得更精準、更精細。這樣子你跟市府去爭取經費的時候，對你來說也容易爭取，這是我的建議。不然你的活動內容其實我覺得大致上就是普通。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員建議，我們未來會加強後續效益評估這一塊。

邱議員于軒：

你可以下次編經費的時候就讓我了解到上年度的狀況，下年度審預算的時候可以嗎？〔好。〕謝謝。

主席（陳議員美雅）：

我剛才也跟財政局提醒了，就是我們各位委員可能對於議題滿關心的，甚至可能跟他們當地選區有相關的部分，譬如說我們現在所看到的在審查市場或是其他的建設。你們有沒有在開會之前跟我們財經委員會的各委員先做說明，至少先去拜訪他

們，跟他們說明，你們有做這個事情嗎？都沒有嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

那是針對個案，但不一定有。

主席（陳議員美雅）：

如果你們在預算當中有編列各選區的一些建設案，請去向各選區的委員說明，這不叫個案吧！〔是。〕我的想法是這樣，因為我有聽到委員反映，你們都沒有事先去跟他們做溝通，我的建議是既然財經委員會的小組成員，他們代表的都是當地的民意，所以他們對於當地很多的建設可能會更清楚。因此當你們在送案子進來，或是預算編進來的時候，是不是可以跟各委員們，我們這裡不分黨派，這裡有執政黨和在野黨，像前鎮、小港的陳致中議員，還有前金、新興、苓雅，還有大寮這邊的，大家都代表當地的民意。我會建議也許你們先知會一下各委員，有一些案子這次大會要送進來，想要跟委員們溝通意見，委員如果覺得沒有關係，尊重局長你們這邊的作法就好，他們沒有意見就不用去溝通。但有一些委員也許想要跟局長這邊事前先做一些溝通，是不是可以更便利我們在審查的時候能夠更加的順暢，希望你們在這個部分能夠做到，尊重一下財經委員會的各個委員，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，沒問題。

主席（陳議員美雅）：

說真的，你們這次送進來的案子不是有鹽埕的嗎？鹽埕是本席的轄區，連主席你們都沒有來做說明了，更不用說其他委員關心的在地建設。

邱議員于軒：

你應該也很重視商圈吧！

主席（陳議員美雅）：

對啊！現在大家也都很重視商圈，我想建盟議員也是，其他的委員都一樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

大家都很重視。

主席（陳議員美雅）：

像你們送進來這個鹽埕的，本席在大會一直在質詢說鹽埕區的這些相關的商圈怎麼樣讓它蓬勃發展，結果你們送來了一個現在中央要補助我們的，你也沒有先來溝通，也沒有跟本席做一下說明。甚至其他的委員也是到了現場才知道有這樣的案子送進來，我會覺得這樣子有點藐視我們委員會。所以我身為主席，我必須要幫各個委員表達他們的心聲，因為他們會覺得你們這樣的作法不夠尊重他們，可以嗎？我希望下一次在審之前，像我們 9 月份又有大會了，你們這些相關的預算，跟當地各委員他們也關心的一些地方的建設，請充分去做溝通，可以做到嗎？〔可以。〕謝謝。

剛才是俊憲議員先舉手，那就俊憲議員請發言，致中議員有嗎？沒有，就是請雅靜議員發言，照這樣的順序，謝謝。

邱議員俊憲：

局長，給你一點意見跟建議做參考，是不是可以在動支第二預備金的使用說明裡

面能夠把動支的時間大概寫一下，因為什麼時候去動支，它的時空背景可能會不太一樣。像你這次動支第二預備金648萬元多的預算裡面，除了商圈的500萬元以外，其他的100多萬元是在採購相關的防疫用酒精、消毒水等等，這個時間點應該是在去年初的時候，去年初應該是伏局長在的時候，所以相關的時空背景不太一樣。這個我會再跟主計處做一樣的建議，市府這些相關的第二預備金的備註說明是不是可以把動支的時間點放進去，可能在那個時間點發生了什麼天然災害等等也不一定，但是有時間也會比較清楚。

其實也要建議局長，我對這個是滿疑惑的，可是剛剛你有說明為什麼是經發局採買這些東西，卻是給行國處使用。如果行國處自己要使用，為什麼不是行國處自己去簽動用二備金做這樣相關的採購，行國處也是有採購的能力。可能是當時的時空背景比較緊急或是有相關的廠商你們比較熟，我也不曉得。可是防疫這件事情，在過去這一年多遇到一個困難，就是當發生比較大的疫情的時候，其實不是買方市場，是賣方市場，就是你有錢也不見得買得到東西，所以這些東西的整備，高雄到底有多少個生產的廠商，在地這邊可以即時的提供。也不要說便宜，至少我們要拿得到一定數量的東西，經發局可能要來協助各局處把它盤點出來。可是我相信在業務上最直接聯繫的應該是衛生局疾管處，他們應該最清楚，因為在平時，可能疫情沒有發生的時候就在買這些東西了，可是人類社會未來可能會面臨這樣的挑戰跟危險。高雄在地生產的工廠，哪一些跟我們現在面臨到的不管是疫情或是緊急的時候能夠去緊急的採購到，或者是請他們趕快生產給我們的，這個可能經發局未來要去做比較詳細的處理。

然後我要再表達的是，對於第二預備金的動支的態度跟立場都是這樣，如果你去動支第二預備金備金這筆錢，要去做的這個預算可能是議會本來就已經有決議通過的，我會覺得市府都要有很強烈的原因跟主張來說服議員同意這筆經費。為什麼？譬如說我本來打算要做一件事情，市政府本來編了1,000萬元的預算進來，議會同意你1,000萬元去做，代表說你要在1,000萬元裡面把這件事情做完，可是你又多了300萬元或500萬元，這跟議會通過的原則性的授權會有一些不一樣。局長你理解我的疑惑嗎？〔理解。〕去年的預算跟第二預備金，的確在高雄市政府跟高雄市議會遇到一個比較奇特，有史以來沒有遇過的狀況，就是之前的市長編了，之前的團隊到8月份之前執行了8個月，後來又換市府。所以中間的預算執行跟留下來的預算剩多少可以花，這件事情也是比較特殊，但是沒關係，以後也不見得會有這樣的事情發生。只是商圈的預算，剛剛我跟建盟議員討論了，就是商圈的補助其實從過去到現在都一直在成長，這次又多了這個第二預備金進來，等於是整個商圈的活動花了快2,000萬元，1,000多萬元接近2,000萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

預計是1,500萬元。

邱議員俊憲：

以前可能是只有兩、三百萬元，還是400萬元？以前是多少？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

400萬元。

邱議員俊憲：

從 400 萬元變成 1,500 萬元，這代表市政府認為這些商圈活動的補貼協助是要到 1,500 萬元的預算才足夠,這件事情你要怎麼確定？因為明年度的 預算你是要編 400 萬元還是要編 1,500 萬元？這相差很多，差了三倍的預算。總不能每次給你的預算額度通過之後，然後再用第二預備金去增加，這不是常態性預算編列的好的方式。所以可能請局長要去思考看看商圈到底需要多少錢才是比較合理，然後執行之後能夠對這個商圈有所幫助。不要覺得好像不夠，但是太多而且浪費也不是我們期待的狀況，可是本來從 400 萬元變成 1,500 萬元的級距落差可能有點大，這個可能要請你再去思考看看。因為我們 9 月份我們就會再看到你明年度的預算，這個可能大家也會關注。

另外一個也請教你，到目前為止，現在已經 8 月初了，之前這 7 個月裡面你有沒有先動支到今年度的第二預備金？

經濟發展局廖局長泰翔：

今年還沒有。

邱議員俊憲：

今年啦！去年的已經在桌上了。今年有動？應該是加班費還是什麼吧！主任你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

今年的第二預備金目前有簽的是跟市場改建有關的。

邱議員俊憲：

市場改建有關的。

主席（陳議員美雅）：

可以送大會，如果大家有意見可以送大會。

邱議員俊憲：

我期待的是說，在本來預算科目裡面有編的，下年度就應該用議會本來通過的預算去執行，除非遇到特殊的變化，市府再從第二預備金裡面去支付，像疫情的相關物資不夠。而不是說議會給你的一定額度，又另外再去第二預備金追加，這覺得你編在本預算就好了，為什麼要這麼做呢？我覺得這樣是不好的，伏局長在的時候我也是這樣講，以前的首長在我也是這樣講，我覺得這樣才符合所謂的覈實編列，預算審議的精神。做以上的建議。明年度的預算快要送進來了，我在總質詢在議會裡面這段時間跟各局處溝通，局長，明年防疫相關需要的東西，預算裡面你真的要編進去，像產業園區這些相關的防疫工作其實是滿吃重的。我做以上的發言跟建議，謝謝主席。

主席（陳議員美雅）：

需要局長答復嗎？

邱議員俊憲：

請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請簡單答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我簡單回應，我想在協助各局處防疫物資這一塊，我們今年也有遇到，一開始在疫情爆發的時候，相關物資的確比較缺乏，尤其是酒精。當時酒精其實在各個一般的通路買不到，當時各個市場又有需求的時候，的確我們經發局這邊透過彼此跟企業的關係，包含生產商，包含在地的明星花露水廠商也有生產酒精。除此之外我們也有跟其他的通路商，包含台酒、台糖，我們也是直接跟他們在台北的通路商總部協調在高雄配送跟配給等等，所以的確在整個防疫物資的採購或是溝通上，的確經發局會扮演一定的角色，在跟企業這一端。後續我們還是會持續做一塊的協助，因為我們在處理這一塊上，相對跟企業的溝通會比較直接，比較快。

另外，在整體二備金的使用上，非常感謝議員的建議，後續我們會再更審慎的辦理以及處理。

主席（陳議員美雅）：

下一位是雅靜議員，接著是致中議員。請發言。

李議員雅靜：

我還是要重申你們的壞習慣，廖泰翔局長可能剛來 7 個月不熟悉，但是經發局在高雄市政府不是 7 個月而已。我在財經小組也不是第一個會期了，每一次都特別提到，小組要的資料請你們提早給，讓我們可以稍微去吸收，有什麼問題其實可以會前會之前先跟你們溝通，在這裡或許就只會跟你們講怎麼去結論，這樣不用浪費大家的時間。但經發局往往都是今天要開會了，我是今天早上拿到資料的，有的甚至是來到開會現場才有資料，連來溝通，連來說明，連來幹嘛都沒有。這是你們的專業嗎？這是你們對你們的預算跟業務的態度嗎？我不是第一次講，我真的不是第一次去特別拜託你們這件事情。局長，你上次來的時候我也有特別去拜託你，請託你這件事情，我要的資料，甚至委員要的資料，拜託你們可以事先給我們。讓大家事前可以先聊一聊，我覺得都很好，來到這裡其實就可以比較省時間，除非有其他不小心又發現的問題想要詢問你們。

對不起，因為針對商圈的部分，等於去年連同這 500 萬元花了 2,100 萬元嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說今年，因為過好年是在今年初辦，但預算執行在去年底的時候就已經先執行了，因為大家要提前做準備。

李議員雅靜：

所以今年是 2,100 萬元？〔對。〕你們辦了什麼東西？

經濟發展局廖局長泰翔：

接下來還有一塊是在做競賽這一塊，在這裡跟各位議座報告，其實過去我們在商圈的處理，普遍來說透過這樣辦活動的方式去做比較廣泛的處理，但是我們的商圈大概有 17 處左右。因此我們在整體的執行上來說，在預算有限的情況下，其實如果用比較普遍性的方式來處理，勢必大家辦的活動一定會有所限度，所以效應也有限度。所以我們今年採取的方式是請青年一起來加入我們的商圈，幫忙做解題。所以今年我們透過的活動方式是把商圈找來，找青年來幫他們解題，然後做一個評選的

機制，最後選出兩個商圈會得到比較高的金額補助，來做一個更大規模的辦理。現在正在審查中，預計是這個月會選出兩個商圈後續來做執行。

李議員雅靜：

所以這 17 個商圈都有來參加這樣的活動嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

除了南橫三星以外。

李議員雅靜：

南橫三星，為什麼他們沒有？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議座報告，其實商圈的這一塊，我們其實是請他們主動報名，如果要參加的商圈就請他們可以來報名，我們來媒合青年團隊跟他們合作，他們提出問題，然後青年團隊幫他們解答的部分。經過審核，其實南橫三星目前的狀況是認為他們還不需要。因為他們想要的是，他們現在整個生意的部分，應該說他們現在往山區的方向，那時候覺得整個疫情對他們的影響並沒有太大，因為他們是屬於比較郊區的部分，所以他們希望走觀光旅遊的路線來處理，這個部分是他們目前沒有要來參加的意願。

李議員雅靜：

因為你現在就是把實際的商圈用評比的方式，你們評比出來的兩個商圈會補助多少？每一個地方都是 200 萬元，兩個地方就是 400 萬元，〔是。〕其他的預算呢？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

今年其實還有一些是行銷補助的經費，因為前面有疫情的關係，所以其實行銷的這一塊目前是沒有做，包括商店也不能做相關的活動，等到疫情比較趨緩的時候，我們會再做這一塊。

李議員雅靜：

現在疫情期間好像什麼事好像都不能做，能不能好好去研議，下半年度經發局能幫，我上次有特別提哪幾個商圈，或是特別你覺得有特色的商圈。你可以讓全民來做民調，看誰覺得高雄市的特色商圈裡面，哪一個具有特色，你把整個預算是不是可以朝這個商圈來做著墨，試試看，然後也讓其他的商圈跟著你們一起去做連結。我舉個例子，譬如說堀江好了，其他商圈的頭或是什麼可以一起來串連，主打堀江，然後把其他的點點連結上來。一來，活動辦理過後他們一定有相對經驗的累積，不會像南橫三星一樣，他其實是沒有經驗的，他也不知道該怎麼辦，不是他不願意。而是他沒有那個激發觸動的感覺，所以他沒辦法去想像你們這個計畫到底要做什麼，或者是會帶給他什麼樣的目標。這所有的計畫裡面，這 17 個地方，我反而覺得南橫三星如果你做得起來那也是我們的一個亮點。市區裡面有溫泉嗎？市區裡面有人在種芋頭的嗎？市區裡面有人在種水蜜桃嗎？那都是只有我們高雄有，我們可能講得出來比較有特色的地方。溫泉還有哪裡有？大家第一個想到的一定是六龜嘛！有特色的地方你不拉，而且你要到這些地方一定會經過市區，你怎麼把這幾個商圈跟它去做連結。我覺得高雄很棒，有山有海有港，有任何比較有底蘊的文化資源在，不管是眷村也好，或者是商業行為也好，你要 fashion 的也有，什麼都有，你為

什麼不要去做串連，為什麼要每一個都是用點的方式？我相信你那 200 萬元砸下去，明年還是要再砸 200 萬元，一樣做同樣的事情，你完全沒有辦法去做持續性的動作。你怎麼樣讓人家來到高雄就想到哪一個商圈，而且在某個特定季節裡面，他就可以想到來這裡觀光，來這裡可以逛哪裡。高雄四季分明，你可不可以分成四季，跟觀光局一起配合也可以，這些商圈都可以去配合的啊！堀江可能一年四季都是在賣衣服或是在賣什麼特色的東西，也可以跟別的縣市去做連結，締結姐妹商圈，台北有五分埔，也許五分埔跟我們的長明街，五分埔跟我們的堀江，雖然不知道怎麼去串連，可是我覺得可以用這樣的方式，讓兩邊可以一起上來，然後帶動我們的市集，不是用單點的方式，否則你再多的 2,000 萬元也不夠用。這樣就會變成只有點，每次砸下去就不見了，就像上次于軒議員也有提到，青年路是傢俱街很重要的地方，就是大家要買傢俱就會想到青年街，如果要買佛具就會想到鳳山三民路，三民路也是傢俱街，這兩個點可不可以串連成為一個活動，或者是用什麼活動去帶動這邊的商圈，而不是讓我們各個商圈自己辦自己的活動，那個亮點太單薄了。

我們不斷得在每一次的委員會或是有機會才會在公開的場面提到這個，拜託你們，我們把我們可以想得到的提供給你們，我也希望你們有所回饋。就是你們可能覺得可行，研議過可行或是不可行也可以跟我們說，我們也可以再幫忙努力想別的。因為有時候你們看的跟我們看的或許是不一樣的點，不然每一年我都替老百姓覺得這些錢好心疼，因為你看不到後續的延續性，活動辦完也只是在那個當下，那些人全部都是動員來的，很少會像三鳳中街或是堀江，是自己來的人潮。局長，對不起，因為你不是在地的，我要把我們在地的東西先跟您說清楚，也許你來 7 個月多少知道。但是我還是要讓你知道，你有時候看到活動當中的人潮是動員來的，那些沒有用，沒有消費者能力，沒有持續力。這些預算都是你辛苦爭取來的，甚至有時候我看到你 11 點、12 點還在忙，還沒有回到家，這都是我看在眼裡的。所以我要提醒你，付出是要有所回報的，你知道嗎？對於在地也要留一些東西下來。像商圈，你又要開始規劃明年的預算，你怎麼規劃，你的預算怎麼去分配，你活動要怎麼辦理，由誰來辦理，又放任給各個商圈自己去辦嗎？我覺得這樣太辛苦他們了，他們還要做生意，還要辦活動，辦的活動也是針對他們自己而已。你說他們要商圈結合商圈，或是商圈結合其他的活動會很辛苦，你可以去找譬如說剛剛有提到的文化局，我們也可以跟觀光局一起做搭配，這個都很好。因為高雄市的活動很多，都是可以把它串連在一起的，這樣子你們辦活動的能見度不是更高嗎？

然後上次有請你們提供資料，你們給一半而已，只給到 109 年，請你們連同今年的也要給，還是沒有給，在第 14 頁。

經濟發展局廖局長泰翔：

哪一份？

李議員雅靜：

物資的部分，連同今年度的也要給，就是動用二備金採買防疫物資的部分。其實只要是用在公務上、公眾上，我們都覺得還好沒關係，可是就像我上次有跟您提醒的，不管是公有市場或是民有市場，發生事情的當下，很多人沒有辦法像你們可以面面俱到，甚至他們不懂，你們可不可以在第一時間協助他們。包含你們上次有提

供消毒水，你們的酒精去哪裡了，或許口罩他們自己都有，還可以再提供哪些東西，讓他們可以在很短的時間內馬上就定位，這些都是這一次你們完全沒有做到的。我看到他們的辛苦是，他們要自己去找物資…。他們要自己找人，甚至他們要多方去詢問才知道你們的規定是什麼。你們在這一次的防疫上到底有沒有發出任何一個，單張宣傳單或者是布條或者是海報？去宣傳說你們經發局對於市場這塊是怎麼去規範的，統統沒有，統統都是靠市場的管理人，包含委員、理監事他們用跟人吵架來解決爭端，慢慢地真的不行，警察配合這樣子。經發局完全…，不要說你完全沒作為，可是沒有幫上忙。

再來，待會你一併回答，從你補充的資料裡面可以看得出來你多不用心，這些資料難道你都沒有看？是在敷衍我們什麼嗎？局長，你看過這份資料也知道，你怎麼會把…，這個，你給我的，這是圖檔放大，擺明就是不讓我們看，你是在掩蓋什麼？還是害怕我們知道什麼嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。

李議員雅靜：

不然呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒印好。

李議員雅靜：

這不是沒印好，這真的不是沒印好。你的電子檔看得出來你這個是圖片，這擺明就是惡意的，惡搞議員，惡搞財經委員會的委員，這很過份。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們不會這麼做。

李議員雅靜：

但你就是這麼做了。

邱議員于軒：

我是覺得疫苗很重要，可是很不清楚。

李議員雅靜：

我剛沒講完，這個還看得清楚一些些，我們都在逼明牌。

邱議員于軒：

是我老花，還是字模糊？

李議員雅靜：

我還特地去看電子檔！

邱議員于軒：

你幫我看，到底是我老花，還是字模糊？我覺得字是糊的。

李議員雅靜：

還是你的是清楚的，我們是糊的？

經濟發展局廖局長泰翔：

一樣模糊，一樣清楚。

李議員雅靜：

對啊。它不是字小，字小或許還看得到，字小又糊。

主席（陳議員美雅）：

有沒有辦法現在可以補？

經濟發展局廖局長泰翔：

可以，調一下比例，應該是因為字體比例的問題。

邱議員俊憲：

解析度不夠，印出來就這樣。

李議員雅靜：

這是圖檔。這是你明明有的電子檔，你為什麼不做？為什麼要用圖檔給我們？

經濟發展局廖局長泰翔：

現在處理。

李議員雅靜：

真的，這是要怎麼詢問？我實在是看不清楚，不然你告訴我，鳳山在哪裡，好不好？23、24，第 5 頁就有了，就不知道怎麼都糊在一起？像鳳二，你明明知道他有接種疫苗的需求，為什麼硬是不處理？工作人員，不是指攤販，裡面寫工作人員，你就是不處理。他們真的等同第一線人員，能不能體諒他們的壓力之大？局長，先讓你回應，他們印東西的同時先讓你回應我剛提問的問題，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我先講第一個，在未來資料的提早提供跟提早溝通就像剛才主席所說的，這段期間經發局有做不好的地方，我們接下來一定會改進。

接下來，關於剛才所提到的，商圈的活動希望做長期的，不是這種點狀的這一塊，的確是我來到這邊之後也有看到這樣的狀況，其實大多數的場合，我都有去參加，也知道理事長他們通常也都會坐一起…。

李議員雅靜：

你沒有參加六合的。六合夜市，你沒去。

邱議員于軒：

木瓜牛奶那一場嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

那一場沒去，但其他場，我有去。

邱議員于軒：

你有去，木瓜牛奶一定很大杯，我跟你講。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說，今年我們才轉換形式，變成說用競賽，1 次是 200 萬元，所以 1 次是 200 萬元，我們期待的，那就不是一天的活動，會是比較長期的，而且是需要做一些實質的建設。對我來講，我想行銷這二塊，一塊先把基礎做好，把相關的不論是商品、基礎、服務、建設做好。接下來，下一段是做活動，讓大家看到我們做

的東西。

過去來說的話，我們通常是用活動的方式，假設活動真的成功，可以吸引一次性的人潮，但也很難提供長期的人流，所以我們這一次才擴大，縮小商圈可以做的範圍，只選 2 個，透過競賽的方式，讓青年參與的方式，希望可以找到一個好的提案跟好的做法。接下來我們當然還是會做相關的點狀式活動，讓人流來看到覺得有改變之後，大家後續才持續的來。這是在今年度我們有做的一些改變的方向，我也不敢說一定做到 100 分，但我們也期待用這樣不同的方式，看看有沒有一些可以做得更好的滾動式調整的改變。

另外剛才議座所提到的，商圈互動這一塊其實過去我們有討論過，譬如透過集點的方式，或是到哪邊送不同的東西就可以連成一個拼圖或怎麼樣子，其實過去我們有思考過，但這個我們也還在討論，因為怎麼把不同商圈的特色拉出來，讓大家還有興趣除了去 A 商圈之外，還去 B 商圈這一塊，我們也去找公關公司做討論，但大家都還在集思廣義，的確我們也期待商圈的互動性，1 加 1 大於 2，並不只是商圈理事長們的互動，而是消費者可以到不同商圈去做互動。我想這個方向是不一樣的，這個我們在討論，但目前請再給我們一點時間，謝謝。

在市場防疫這一塊，首先是我們可能有些市場沒有溝通得夠好，但在相關防疫措施的說明跟提供，不論是透過臉書，透過 LINE 的群組，或是透過市場管理員去直接跟管委會溝通，我們都有要求同仁盡力來做到，或許沒有每一間都做到 100 分。另外一塊是在人力上，在做這一次的市場防疫的確要花非常多的人力，相對於其他縣市，高雄市真的做得比較認真。

李議員雅靜：

我覺得你們很認真，但是你們對於照顧市場工作人員，包含你們自己經發局常常在走動市場的這些人員注射疫苗了嗎？也還沒。

我們在爭取的是這些人，因為他們接觸的比攤販、比你們還要多，你能懂那種第一線人員的壓力嗎？

局長，我沒有要你一次去爭取所有的攤販統統要，不是，是針對那些工作人員。那不會有太多人，因為願意出來的人，你還要去東拜託、西拜託。願意出來的人可能委員會這邊，甚至所有的攤販還要貼補一些費用叫他來幫忙，有的是主委自己跳下來做的。

這些都是壓力之所在，而且還要面對的是廣大的消費群眾。這個區塊，你連聽都不願意聽，甚至議員建議的，你們還是溝而不通，總是都卡在那裡停頓不滯。這時候你應該要跳出來幫忙極力去爭取，但你也沒有，甚至已經進到衛生局的專家會議了，你們還是沒有說話，我覺得很多事情真的是要以老百姓為主，不是以政治為導向。要拜託局長以百姓為依歸，拜託。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座的建議。我把剛剛的講完，市場防疫這一塊，我們主要協助的有幾點，包含透過安心上工的人力去協助各個市場，也包含主動提供相關的防疫物資，我們可能都沒有在第一時間，我覺得這的確是滾動式要檢討的，像這一次我們的酒精其實是到大概半個月之後才提供，也是市場的人員跟我們反映，我們才做這樣的提供

，的確是在第一時間設想得不一定夠周到，但現在我們也都在逐步地做改進。

另外在疫苗這一塊，這邊也要跟議座報告，我們在上週議員的建議之後，其實第一時間有再跟衛生局做連繫，衛生局也是表示說這需要再去做請示跟討論。這一塊，我們會在近日來做辦理。

邱議員于軒：

跟誰請示？市長，還是跟中央疫情指揮中心？

經濟發展局廖局長泰翔：

這主要是在整體的疫苗，因為中央有分不同的類別，在市場的人員目前並沒有在中央的類別當中，也因此我們必須要跟我們相關的專家學者會議，就像剛議員所說的，我們每天都會有人參加專家學者會議，需要再去提高相關的會議做討論，因為譬如說像不論是教師、孕婦的施打，或幼教老師的施打等等都是需要不同的評估之後，再來看如何來做辦理。這個，我們會在近日內評估完成儘快地排議程來跟相關的人做討論。

邱議員于軒：

你講的很多，但是你還沒回答我跟誰請示，市長，還是中央疫情指揮中心？我只有問你，這2個。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。這個，我們就是在…。

邱議員于軒：

是讓你們討論嗎？就是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們市府內部有一個專家學者會議。

邱議員于軒：

市府內部的？〔對。〕所以說市長核定，市長 ok 了之後，這些想要打疫苗的攤商就有機會可以打得到疫苗嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就是整體的評估跟討論之後…。

邱議員于軒：

你只要回答我的問題就好，不用去跟我講其他，所以市長同意之後，這些攤商就有機會可以打到疫苗嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我不會說是市長同意之後，我會說是在專家學者會議裡面經過充分的討論之後，假設在決策上是覺得有這樣的需求或者是有這樣的疑慮，因為在整體上來說…。

主席（陳議員美雅）：

局長，所以權限是在中央，還是在市長？

邱議員于軒：

對啊，我在問你。

主席（陳議員美雅）：

權限是落在誰身上？還是專家委員會決定就可以了？是哪一種？現在的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體上來說，那是二層，第一個是中央是否有相關的規範？像譬如以這一次攤商要打疫苗，因為有許多的議員都有建議，理事長也都有跟我們反映，我們的做法就是跟經濟部溝通、發文，因為現在中央只開放北北基桃的市場攤商可以打疫苗，所以我們就會跟中央發文，跟他溝通說明說不只是北北基桃，各個縣市都有這樣的需求，我們希望中央也可以做相關的專案來做處理。

中央目前給的回應，方向比較偏向是因為現在普遍性已經開放，是透過預約的機制來做進行。目前看起來相關專案的人數，因為其實以整體第一線專案的做法已經差不多了，所以目前中央普遍還是比較傾向是透過預約的方式，就走既有的唐鳳系統等等機制來做處理。

陳議員若翠：

不好意思，我插話。如果是這樣的話，局長，請問如果照你剛剛這樣講的話，攤集市場跟市場這邊已經接種疫苗的比例到底多少？就像你們這邊寫的，有一些管委會根本都沒確定，很多都沒有確定。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。這個，我們在彙整當中。當然我們在…。

陳議員若翠：

這個這麼重要的東西，既然我們都已經安排了，用了動二預備金去做這些所謂的新冠防疫清消的東西，你自己本身接種的比例沒有那麼高，我們是不是應該也要跟中央反映。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

陳議員若翠：

你說要預約，說實在的，現在連我們自己預約都訂不到。我只是覺得這個部分…。我剛看了，以苓雅、新興、前金來講，一堆都是攤集市場，管委會這邊全部接種的部分也沒辦法去掌控到底已經有多少人去接種疫苗。是有登記，有的是有登記，可是問題到底有沒有接種？這個部分，你們到底怎麼樣去做這方面的調查或者是掌控？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。我想以各行各業來說，大家也都期待或希望可以提前的來做接種，但的確是在整體的中央政策…。

陳議員若翠：

我現在只有針對…，因為我們現在是要針對攤集場這個部分跟市場的部分。我們議員關心的，因為我們的選區也都有這方面的攤集場跟商圈，所以我們關心的是這個部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

就像剛剛所說的，針對我們期待中央可以做專案的方式，我們會發函給中央，希望他們可以來做處理。

陳議員若翠：

發函？

經濟發展局廖局長泰翔：

譬如說像是以…。

邱議員于軒：

發函給中央，可是中央告訴他說還是要照程序去預約。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為整體的疫苗…，施打疫苗這件事情邏輯上來說，中央會有不同的類別，在不同類別上會有預計要施打的人數，再分配不同的劑量。

主席（陳議員美雅）：

局長，現在這個的最後決定還是要由…。

邱議員于軒：

中央。

主席（陳議員美雅）：

中央就是了，等於市長同意，也沒辦法。

邱議員于軒：

可是應該地方…。

陳議員若翠：

你這樣講一講，就是中央了。

邱議員于軒：

要不然盧秀燕跟柯文哲是怎麼打鄰長的？應該是地方也有權限。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，我也很好奇。這個，我不知道。

主席（陳議員美雅）：

所以現在是高雄分配到的疫苗數量不夠給市長有這個權限說去開放給這些人。

經濟發展局廖局長泰翔：

本質上…。

主席（陳議員美雅）：

應該是疫苗量…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能要去詢問衛生局，我可能沒辦法直接地做回答。整體上來說，中央怎麼跟地方去協調，有什麼樣的分類，怎麼去提供疫苗的劑量等等，這個是比較偏向衛生局的事務。這個，我可能沒辦法直接做回答。

李議員雅靜：

局長，我請教你。針對市場、攤集場工作人員施打疫苗這件事情，你什麼時候有提過專家會議？有提過嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

之前有，我們有提案去做討論，但是因為我也沒有每一場都有參加。

李議員雅靜：

你們什麼時候正式啟動有進到專家會議？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能我回去要了解一下時間。

李議員雅靜：

現在。現在可以查。

主席（陳議員美雅）：

你們要休息嗎？

邱議員于軒：

休息好了。

主席（陳議員美雅）：

休息 5 分鐘。(敲槌)

我們繼續開會。(敲槌) 我們是不是先讓致中議員發言？可以嗎？

邱議員于軒：

沒問題。

李議員雅靜：

剛沒回答我。沒回答我就休息了，他沒回答我整個完整的，因為他剛剛送資料來了，包含疫苗的事情。他明明有這麼大的字就不要，硬要用這個模糊的字。

我最後做個建議，局長，針對各個攤集場的工作人員，請你們趕快儘速造冊，他的工作人員再怎麼多也不會多到多少人，你先把所有可以造的名冊全部造好，未來你如果有極力爭取到，到了專家委員會裡面你有爭取到疫苗，趕快通知他們，統一一個時間讓他們去施打疫苗，同時間也請你們跟他們宣導，可以去登記的趕快去登記，雙軌進行。這樣，你也壓力不大，可是你又有幫忙極力爭取疫苗這件事情，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。在造冊這一塊，我們本週內會通知，並且請各個攤集場儘速地能夠提供。在疫苗爭取上的這一塊，我會儘速地來跟專家學者會議的基層來做安排跟討論。另外在請大家儘速接種這件事情，我們一直都有在做，就是每一次的登記預約，我們都會主動地發訊息，發如何操作的圖卡給這些攤集場的管委會，請攤商儘速地來做施打跟預約。

李議員雅靜：

請他們造冊的同時，也通知我，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

待會你們有別的意見還是可以提出，只是我們就時間儘量控制一下。致中議員，請發言。

陳議員致中：

謝謝主席。我想我們委員會是很認真，看得出來我們大家對經發局的期待是很高，重中之重。我想第一個先提第二預備金的事情，因為看起來應該是前局長的時代，但是局務是延續性的，所以無論如何現在是廖局長你在擔任局長，你有義務提出

說明來釋疑，當然我也建議，雖然你剛有提到說經發局跟一些企業或是說公司比較熟，所以你們來幫他買，但是我是建議說因為以後防疫物資的籌備可能會變成不是臨時性，因為當時我想前局長的時代應該還是有他特殊的，可能是急迫性的考量，所以讓經發局先出了錢。未來如果是各局處他自己需要的，我的建議是說自己的東西，自己買，就是說經發局可以去幫忙介紹提供資料讓他們自己去採買，因為我看局長一直在幫，如果是提供給行國處，你替他們在解釋，確實這個是比較辛苦的地方，所以我覺得自己局處自己去編列，自己採買。當然我想以後如果是一個防疫常態化的時代，也不要再用到第二預備金，我想這個應該是要放入經常性的預算來做相關的處理，我想這是第一點。

第二點，我想要進一步請教局長，就是在我們的意見回復，你的說明裡面，當然我們在上一次開會的時候，大家有去關心到說對於本市商圈相關的一些復甦，經濟振興的一些看法。剛局長有提到說我們今年大概要用…，已經用了，1,600 萬元，再加上 500 萬元，大概會有 2,100 萬元左右，上一次有提供到這一份資料，局長，這個部分大概用了 449 萬元，所以我想請教是說其他的金額是用在哪一邊，是不是可以先請局長做說明？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，我想分二塊。第一個是就整個防疫物資的籌備回歸到各局處這一塊，我們會再跟行國處說明跟溝通，也謝謝議座的建議。

陳議員致中：

我們建議。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。剛才有提到防疫預算的編列，我們會再持續地來做檢討，希望在下一個會期提出預算的時候就會包含相關的內容，跟防疫物資相關的預算編列這一塊。

陳議員致中：

對，OK，好。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外，你剛講到的是在這一次的商圈，剛所提到的這一次有 449 萬元主要是在過好年的活動，其他的就包含剛所提到的針對我們有舉辦一個競賽，商圈的競賽，然後…。

陳議員致中：

局長，這個是已經辦了，還是還沒有辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

正在執行中，因為我們還沒選出來最後核選的商圈。我們會有 2 個，1 個提供 200 萬元，所以這個算是一個還在進行中的專案，就是我們最後會選出 2 個商圈來，做一個競賽的方式最後做提供。

另外，就剛才…。

邱議員于軒：

200 萬元，1 個 200 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，1 個 200 萬元。

邱議員于軒：

1 個 200 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

選出 2 個，所以總共 400 萬元。

邱議員于軒：

你要不要請他來前面說明？

陳議員致中：

請科長來說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

請科長來說明整體這一次商圈專案競賽的規劃。

陳議員致中：

因為有 2,100 萬元，這邊用了 449 萬元，其他的部分是不是請科長說明，是規劃要用在哪些項目？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

主席跟議員，大家好。等於是我們這個商圈競賽如果選出 2 個商圈，1 個商圈投入的是 200 萬元，2 個商圈就是 400 萬元，再加上一些競賽活動，還有聘請委員的部分，整個競賽的部分就是花了差不多 600 萬元。其他像行銷規劃的部分，我們弄了這些，後續其實還有一些振興活動還是需要行銷費用。在疫情舒緩之後，我們還是有要幫商圈來做一些行銷活動。行銷活動的部分，我們還在跟商圈討論，研議中。

陳議員致中：

請問科長，所以你剛說商圈競賽大概要用 600 萬元。我們已經執行這個過好年 449 萬元，其他的預算呢？現在要放在哪一邊？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前總共大概還剩 1,000 萬元左右，這個…。

陳議員致中：

還要 1,000 萬元左右嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

接下來就是針對整個振興活動做規劃，目前有在討論的一塊是幫商圈做一些線上的數位行銷。整體上來說，我們當然希望提振實體的經濟，但實體經濟後續的不確定性可能也比較高，所以未來在這 1,000 萬元的使用上來說，主要會分為二塊。一塊就是看怎麼去搭配中央的 5 倍券，等有確定的方案之後，我們看怎麼來做搭配？1 加 1 大於 2，實體經濟的處理。另外一塊的話，可能會去偏向讓商圈做數位轉型相關，不論是數位支付或者是線上選購等等這一塊，或是數位行銷這一塊，這個都還在規劃中。

陳議員致中：

局長，我要提醒，就是說因為今年的疫情狀況衝擊經濟是比去年嚴重很多，所以如果去年大概編了多少預算放在商圈的一些促銷、刺激等等，今年如果還是用去年

的思維，那是絕對不夠的，如果我們沒有天真的認為1,000萬元就可以來做這些振興。經發局從我們的意見回復裡面，目前還沒有看到具體的作法，當然中央要推出幾倍券，現在不知道，總是他會有一個方案，但是我們地方政府不是只有等中央的方案，我們還是有一些是在地性的，我想經發局的團隊都很清楚，你針對在地性怎樣來幫忙？像去年，我們有夜市券，其實這些各類型的類券，局長，這些像夜市券，還有像之前中央有藝Fun，有國旅補助，還是說動滋券等等對於這些運動產業，不用說中央推，我們地方也可以推我們自己高雄版的，譬如說你要吸引其他縣市的觀光客來到高雄，我們可以給予補助，你們要放進去考慮裡面，現在就要做了，因為現在已經後疫情時代，大家要經濟振興一定從救市，市場的「市」，從救市場開始，從商圈開始。

我也建議不只是公有的，其實有一些非公有的，這些我們市府還是有義務要去給他們做引導，因為如果商圈沒落了，蕭條下去，崩潰了，我想這個是影響所有的市民，這個已經不分什麼公有跟非公有的部分，這個要超前部署。因為下半年我想還會推出新的預算，我也要拜託局長，我們一定要跟市長去爭取，我想陳市長也知道這嚴重性，這一定要提高金額，如果只是剩下這個1,000萬元要來做，我想那是遠遠不夠的，完全是遠水救不了近火，這也脫離民意太遠。我想現在外面產業的狀況，大家都知道，確實是需要加大力道，而且恐怕不是幾千萬元的問題而已，要加大很大的力道。我想就這一點跟局長來建議跟拜託，以上。確實經發局是承受很大的期待，但就是這樣，你才能者多勞，拜託你努力。謝謝主席。

主席（陳議員美雅）：

謝謝致中議員。需要局長做什麼答復嗎？不用，就是把意見給他，請他好好地回饋給你。

陳議員致中：

局長，要回應也可以。不用，他聽得懂，他聽得懂我在說什麼。

主席（陳議員美雅）：

局長，請教你，你們送上來的資料，申請單位都是寫各管委會，所以你們的錢是撥給管委會，還是另外撥給公關公司他們來招標？是哪一種？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

管委會。

經濟發展局廖局長泰翔：

是給管委會。

主席（陳議員美雅）：

你們是撥給管委會。請問你們在17頁當中，這邊看到聯合行銷記者會，這些費用是編在哪裡？這邊有好幾場，就是過好年聯合行銷，還有堀江、三鳳中街這些的活動，這一樣是商圈自己經費出的，還是我們另外有編？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

主席，整個聯合行銷的部分，依照我們的辦法，商圈是可以聯合來做一個提案，有的如果是用擴大聯合行銷記者會，整個有參與活動的商圈其實每個商圈就會出資一些錢共同來舉辦記者會。

主席（陳議員美雅）：

科長，請教你。譬如你們一個商圈補助他們可能 40 幾萬元或是 20 幾萬元，我看到你們這邊過好年活動有一些記者會，大概辦了 14 場。這些經費是我們市政府另外撥經費，還是說是由商圈自己辦的？是哪一種？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

商圈自己舉辦的。如果我們錢給他們，他們就會自己來辦。

主席（陳議員美雅）：

所以我們現在看到這 14 張的圖片、記者會都是商圈自己再去另外委外找人來辦理就對了。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

對，商圈自己來做。

主席（陳議員美雅）：

商圈自己來辦。

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說這個就是在過好年的活動之中，譬如說像三鳳中街他們這次有提陳鴻老師來幫忙用他們的年貨來做年菜，那一場活動就是在整體的三鳳中街提案裡面，他們就會邀請不論是記者、市長、特別來賓等等，用這樣的方式把這個活動炒熱讓大家知道。

主席（陳議員美雅）：

局長，請教這個記者會的活動都是商圈主導，不是市政府主導就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是。

主席（陳議員美雅）：

都是商圈自己主導。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，但我們會跟他們討論。

主席（陳議員美雅）：

所以他們要找哪一家辦都可以，是這樣子。〔對。〕另外，本席上次請你提供的這個資料，就是你們辦的時時抽，委外的方式，我請你們提供是哪一個公關公司得標，你們好像也沒有提供在上面。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有寫嗎？

主席（陳議員美雅）：

沒有寫，你們就只有說依採購法公開上網招標而已。我說哪一家公司得標，你必須要註明。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

不好意思，主席，我們就下一次，就是我們依公…。

主席（陳議員美雅）：

下一次？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

不是，依政府採購法的話，得標廠商的名字是高盛大。

主席（陳議員美雅）：

相關資料請再補提供。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

好，是。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有問題，因為他這次是透過公開的方式招標。

邱議員俊憲：

他得標就等於是公開了。

主席（陳議員美雅）：

所以這家公司有做過高雄市其他類似的活動嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就我們知道，其他局處好像有，我們可能要再查。

主席（陳議員美雅）：

經發局的就只有這一場活動就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

主席（陳議員美雅）：

經發局只有這一場？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，我們回去要查一下。

主席（陳議員美雅）：

請你們確認，反正他有辦過哪些…。

經濟發展局廖局長泰翔：

查相關的，市政府的。

主席（陳議員美雅）：

是，他有辦過哪一些相關的活動都請列舉。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

主席（陳議員美雅）：

OK。另外，剛才大家熱烈討論的，有一個案子就是有關於攤商疫苗的部分，雖然它並不在我們這一次第二預備金裡面，但是大家都非常的關心，所以我想請各位委員，你們還有什麼寶貴的意見？請經發局在我們送大會審議之前提供資料給各位委員，還有沒有什麼寶貴意見？除了這一份以外，還是你們有什麼意見？

邱議員于軒：

我比較好奇，就是說公有的，你可以掌握到管理員；私有的，你有辦法掌握到管理員嗎？因為有些管委會沒有配合列冊的時候，你們要怎麼處理？這是我比較好奇的。

經濟發展局廖局長泰翔：

這二塊，一般來說的話，假設是合法的市場就有自己的列冊，今天假設…。

邱議員于軒：

因為你有一些管委會無法確定，就是說可能他的攤商有沒有施打？

經濟發展局廖局長泰翔：

那就是有一些是在連絡中或他們不一定有回應。對他們來講，可能有些人覺得是個資或不願意提供等等的，我們只能就一個管理單位來做詢問跟確認的動作。

邱議員于軒：

所以你沒有辦法控制到。因為有一些，我是從這個數據，譬如說旗后觀光市場的比例會特別…，有些會特別低，有些是高達九成，我舉第 1 頁好了，左營的龍華市場應該很有名吧？可是他的接種比例卻只有五成。有些是有開放造冊，有些是沒開放造冊。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們去詢問他們現在是否有相關工作人員的需求，有些人有回答是，有些人回答否，但經剛才雅靜議員的建議，我們就會統一的來做造冊跟執行。

邱議員于軒：

我覺得你要統一去造冊跟執行，因為這是你去轄下管理，萬一市場發生了防疫破口，後續要承擔的也是高雄市政府經發局，不是嗎？所以我認為你們應該要努力的去處理。

你的資料也好奇怪，三多市場是已經停業，可是他的接種疫苗比例是 100%，他是停業的，可是他全打，然後…。

經濟發展局廖局長泰翔：

所謂的打疫苗就是大家透過預約的方式，當然在停業相對來講…。

邱議員于軒：

局長，是已接種比例，不是透過預約的方式。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個已接種疫苗，因為現在接種疫苗只有 2 種方式，一個是 65 歲以上的話，民政局會透過通知，通知他哪一個時間點在什麼地方施打。現在開放到 38 歲。38 歲以上的話，就是透過唐鳳的預約系統去預約跟施打。

邱議員于軒：

對。

經濟發展局廖局長泰翔：

現在所謂的已接種疫苗比例就是有打疫苗的人的比例。

邱議員于軒：

我的意思是三多市場已經停業了，可是還有 100%的施打率，所以停業了，管理人員…。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

議座，抱歉。雖然停業中，但是有些市場裡面還是有存在 1、2 個攤商在現場營業，因為三多市場裡面還有 1 個攤商，他的年紀是比較大。

邱議員于軒：

只剩 1 個攤商就對了。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們還是會持續關懷這些攤商，變成說都保持連繫，所以停業中還是會有一些攤商繼續留在市場營業。

邱議員于軒：

這樣子，我就了解。我認為我們現在要努力的就是…，我想到你們說已接種疫苗應該都是第一劑而已吧？就是有沒有接種第一劑。

但是我覺得有些市場的比例不平均，有的是 90%、70%，比較低的甚至還有 40%的，像岡山黃昏市場應該也是一個滿大的市場，可是接種比例是只有四成而已，但是有七成的人願意接種疫苗，可是目前只有四成的人去接種而已。你說私有的攤集場，我們很難去處理，這點我同意，可是如果本身是公有市場，我認為經發局在宣導疫苗的施打，還有在控管上面應該是可以做到管理的機制吧？我認為你接種疫苗的比例應該要去拉高。

就是你很好管理，最起碼就是剛剛雅靜講的，市場的人有分 2 種，一個是管理市場的人，第二個是在市場賣的人，就攤商。如果你目前沒有辦法疫苗的量充足到讓每一個攤商都打到的話，最起碼譬如說這個市場有幾個人是管理的人員或者是防疫的協助人員先接種得到，這點是我認為應該要去…，這個就不分公、私有。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們目前…。

邱議員于軒：

還是你可以把它列出來，不然我們看不出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

什麼意思？

邱議員于軒：

譬如說，我隨便舉例好了，三民區的，我翻到第 11 頁，譬如說三民區的松江早市可能管理市場的人，它算是私人的，可是管理的人假設有 10 位，這 10 位應該理論上全部都已經要去施打，因為他們本身是攤商，又是在管理的這些人。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個的母數、母體應該是說攤販，沒有針對個別的防疫工作。

邱議員于軒：

但是我認為你讓所有的攤販去打其實是困難的。第一個，我們疫苗的量不多，但是我認為你可以先讓攤集場管理的人員或是這些管理員，因為譬如說他去收租金或是什麼會接觸到，他的接觸層面其實是一個個攤商去接觸的，這是我的意思，就是當你沒有辦法每個人都打的時候，我們把它縮小，down 到負責管理的人去打，這是我的建議。你有辦法做到這一點，這樣我最起碼可以確保來管理的這些人。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。這個就像剛才回應雅靜議員的，我們本週會來跟各個攤集場及市場請他們提供防疫人員的名冊，接下來我們再來看跟中央或者是來跟我們的專家小

組會議來做討論去做爭取。

另外，在這邊也提前跟你做個報告，我們在造冊的這一塊可能會請他們順便提供班表的方式去確保這些造冊的人員就是實際上在工作的第一線防疫人員。另外一塊，我們可能會限制數量，因為也沒辦法無限的提供。

主席（陳議員美雅）：

當然…。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們可能會用 1 個市場幾個出入口，因為我們目前都有做出入口管制，1 個出入口可能開放多少人在幫忙，可能會用這樣的方向來做處理，以上。

邱議員于軒：

有朝這個規劃方向是非常好。像有一些是沒有管制口的，譬如說，我還是同樣的第 11 頁，三民區好了，他有一個無管制口，就是說你在市場是否仍有看到防疫工作人員造冊施打疫苗需求，你寫個無管制口，這是什麼意思？是說他沒有管制的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為以我們目前的攤集場…。

邱議員于軒：

沒關係，局長，真的你讓他講好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒關係，我來講。

邱議員于軒：

好，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

傳統市場來說，傳統市場是硬體空間。在硬體空間上來說，我們會透過管制出入口的方式去剩下可能是 2 個出入口去做人流的管制。

一般的攤集場如果是大場的、人流高的，現在我們才會去做出入口的強制性管制或者是做實聯制，或是做增設或減設出入口，但在一般人流比較正當的攤集場來說，目前因為已經沒有做身分證尾數的查核，所以目前在整體管制來說，回歸到各攤做實聯制的方式來處理，這是攤集場的部分。

主席（陳議員美雅）：

你的意思是出入口的部分沒有做任何的管制，只是各攤商有做…。

經濟發展局廖局長泰翔：

以現在來說的話，如果不是那種大場的、人流非常高的。

邱議員俊憲：

一般小的市場是在他的攤位。

邱議員于軒：

所以他就沒有所謂的管理員先打的需求。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這種來說，現在就沒有第一線要去做出入口管制的管理工作。

主席（陳議員美雅）：

局長，我再確認一下。你們這邊寫的已接種疫苗比例，並不是專案去做處理，而是他們自己的年紀到了剛好去符合…。

經濟發展局廖局長泰翔：

預約的。可能是預約的，可能是年紀到了。這也是因為當時我們發函給中央的時候，中央是說接下來因為已經開放唐鳳的預約系統，就要求我們請攤商主動的去做施打跟預約，所以用這樣的方式去做處理。

主席（陳議員美雅）：

但是現在委員還是有聲音說希望我們市府可以直接專案來協助會更好一點，所以這部分你們會繼續去努力。

經濟發展局廖局長泰翔：

就剛才于軒議員，還有雅靜議員提的，以及財經委員會其他的委員所建議的，接下來我們執行的方式就會針對在市場可能的第一線防疫人員，主要是出入口協助管制，做實聯制登記或者是體溫量測或者是人流管制等等這樣的工作人員做造冊。

主席（陳議員美雅）：

攤商。攤商就沒有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以攤商來說的話，目前在整體的疫苗量可能有他的困難度，如果整體的攤商，我們造冊，但是如果沒有相對的劑量能夠做提供的話，或許會造成攤商的反彈。接下來，我執行的處理方式就是本週五會請所有的市場跟攤集場去協助第一線防疫工作人員造冊，接下來再去跟不論是府內的專家學者會議做討論，以及跟中央做再一次的爭取。

主席（陳議員美雅）：

我是覺得如果只有第一線，人數也不多，應該是不困難，但是重點是很多的攤商需要吧？你們還是認為讓他們去回歸唐鳳系統，自己去預約嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以攤商這個人數的話，我們一定就是要跟中央去申請相關的專案。

邱議員于軒：

是不是人太多了？

主席（陳議員美雅）：

所以沒辦法。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們之前就有發函過。

主席（陳議員美雅）：

之前就有發函過？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，就有發函過。

邱議員俊憲：

局長，現在疫苗都是大家很關心的題目，按照政府所規範的預約系統已經打到 1983

年 12 月 31 日，38 歲，我跟于軒的年紀差不多，就是我們大概都是可以，如果我們排的是 AZ 大概是可以打到。我擔心的是之後，現在可能你沒辦法去做，我覺得還是要提醒局長說我們局裡面業務所管轄的這些不同的群體裡面，在這一次疫情高峰的時候，發現他們是高度傳染風險曝露的群體，不管是傳統市場或是產業園區裡面技術人員很密集的這種，他們的疫苗需求不會因為這一次配合中央的預約系統打完之後，也許明年又一次他們又要再一次去預約或是什麼，這個問題又會跑出來，所以到底要怎麼做，對他們能夠最即時的提供到他們的需求，能夠滿足他們的需求，能夠保護他們的安全？因為在菜市場如果他不安全，市民也不安全，因為市民要去買菜，所以這個需求，我覺得是要趁這段時間，像高雄今天又沒有確診的案例，大家有一點喘息時間的時候，把高雄市自己的需求弄清楚，議會的要求，你們的態度，我覺得要持續不斷地去跟中央要。因為這個東西以目前的狀況，CDC 沒有點頭，沒有答應，沒有全國一致性的作為，我們在這裡講破喉嚨也是不會有結果，可是這件事情不會是這個月或是下個月的事情，可能未來，甚至每一年，如果新冠肺炎流感化可能就變成每一年、每二年都會有疫情的問題 1 次。

局長，可能在這個系統裡面能夠怎麼樣去把它建構起一個可行的、常態性的支持，不管是疫苗或是這些防疫的東西。像現在除了疫苗以外，其實很多攤商，我遇到的是我們要推動 2 罩 1 套（口罩、面罩、手套）對有些攤商而言，疫情剛發生的時候有些面罩甚至是買不到的，像這一些變成是常態性他們必須要去採買的防疫物品，經發局這邊是不是有什麼樣的方式？我覺得現在的狀況是怨無，不怨少，就是說政府能夠先提供一些協助給他們，讓他們覺得政府是知道他們的需求，先協助他們，甚至是高雄市經發局有沒有把握、有沒有能耐說高雄市每一個攤商至少 1 個人 1 個面罩給他，這是大哉問，因為到底需要多少成本跟數量，我不知道。

像這些除了疫苗以外，我們能夠提供的協助期待局長能夠多做一些思考跟收攏一些可行的資源，有時候不見得市府要自己去花錢，我知道很多議員不管哪個政黨，大家都透過很多民間的力量捐了很多的物資給不同的群體，這一塊其實你們可以努力來處理看看，以上這樣的發言，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

畢竟攤商的安全會影響到所有市民在採購上面的安全，局長，這個部分再研議一下，看怎樣會比較圓滿一點。

針對於 17 頁這邊，有關於第二預備金的部分，我想各位委員都有很多寶貴的意見，還有很多的議員可能針對他們選區的這些市場也都會想要表達他們的心聲，所以這個案子是不是我們就送大會公決，可以嗎？ 109 年度高雄市總預算第二預備金，17 頁的部分就送大會公決。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開『議長交議市政府提案』這本，請看案號 1、類別：財經、主辦單位：經濟發展局、案由：請審議為執行經濟部補助市府經濟發展局辦理「IT+智慧雙生 5GAIoT 創新實證計畫」，核定計畫總經費 2,150 萬元（中央補助 1,500 萬元、市府自籌款 650 萬元)，預計第一年（110 年度）計畫執行經費為 570 萬元（中央補助 450 萬元、市府自籌款 120 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？局長，我這邊再跟你確認。我當然是支持這個預算，但是本席還是一樣的想法，就是說我在大會的時候一直在爭取鹽埕相關的建設跟經費。

我們現在既然有這一筆跟中央爭取到來的經費，我認為你們應該是要先讓我們小組成員大家知道這個建設，對不對？我希望以後這個部分你要落實做到。

針對這個部分，因為我想對於鹽埕區的整體發展，我們也很重視，所以我可能會再請你安排到現場看，可以嗎？

我這邊再請教，你們這邊有講到說散步地圖是以觀光導向為行程規劃，會結合在地的特色商家。你們預計結合多少在地特色商家？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟主席報告，這個還在做規劃中，我們目前還在收攏大家的想法跟意見，後續來說，我們有比較確切的方向之後，再跟主席做報告。

跟主席報告，因為現在我們等中央核定完之後，接下來我們就是要進入實質的執行。執行面來說的話，目前是有這幾個方向，這幾個方向還要跟團隊去做討論，再看怎麼來做。在相關的這個部分不論是討論的過程或是最後決定要做的方向，我們都會再跟主席來做報告跟解釋。

主席（陳議員美雅）：

特別像你們這邊有說會強調鹽埕地區的特別性跟資訊的分享，我想你們可能是要結合數位跟在地的這些商圈做結合，怎麼樣把它做結合起來？本席對這個部分，我想我必須要代表當地的民眾發表心聲，因為我覺得很重要，很多在地的商圈可能是因為整個商圈稍微有一點沒落，我們怎麼樣帶動更多的人潮，透過我們這一次這樣的建設，把這些觀光人潮都帶到鹽埕區做消費帶動商圈發展，這個很重要，好不好？所以我很想了解你們後續的整個進度。

另外，你們在時光販賣說具有故事性的特色商品，你們這個特色性的商品是指未來得標廠商他們會再去創作所謂的特色商品，還是說沒有，會結合在地商圈的店家他們的商品來做結合販售，是哪一種？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟各位報告，雖然現在是在規劃中，就我們現在討論的方向，有一個方向是希望可以結合一個大的品牌，大的品牌可能是大家知名或是國際性品牌，再結合鹽埕當地的商家，或者是找鹽埕的特色跟這個大品牌合作去開發新的商品，用這樣的方式去打造在地的味道，但這個還在討論中，我們目前預計不會獨立的去創造一個自己的品牌，獨立的開發商品，會期待是延用既有在鹽埕已經有的特色品牌或者是老字號的商品去做重新的 rebranding 之類的方式。

主席（陳議員美雅）：

因為我希望針對鹽埕現有的這些商家他們本身的商品，我們應該是要結合他們以協助他們行銷出去，這個很重要，這部分請你們納入考量。

針對預算的部分，大家沒有意見哦？沒有意見，後續就再請局長跟本席這邊做說明。本案我們同意辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看案號3、類別：財經、主辦單位：經濟發展局、案由：請審議為執行經濟部工業局110年核定補助市府經濟發展局辦理「高雄市岡山本洲廢水廠放流水氨氮減量及功能改善計畫」，核定計畫經費共計2億690萬元，為辦理第一年計畫執行經費1,100萬元(中央補助902萬元、市府配合款198萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

委員，請問有沒有什麼意見？雅靜議員。

李議員雅靜：

我想是不是讓局長先稍微說明？請局長，這個案子是不是再找個時間我們先談一下？我保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員保留發言權。你要先請局長說明嗎？

邱議員俊憲：

我補充詢問，大致上的狀況是怎麼樣？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先簡單說明。這是針對本洲產業園區後來在環評的要求，被要求在氨氮的排放量要小於10毫克。後續的話，我們就要做污水處理廠排放等等相關設施的改進，因此跟中央去申請這個預算。

在整個處理量來說，我們希望把既有的處理量從600CMD提高到1,200CMD。在整體處理的濃度希望最後可以處理到小於75，在民國118年可以達到環評的要求，小於10毫克的氨氮，所以主要是相關設備建置的費用。

主席（陳議員美雅）：

邱議員，有意見嗎？

邱議員俊憲：

我對這個預算沒有意見，希望可以趕快把期程儘量縮短，因為要處理本洲工業區裡面的氨氮排放標準其實已經講好幾年了。因為他的污水系統原本設計跟後來進駐的廠商排放出來的東西，需求是不一樣的，所以有點像穿著西裝改，要花很大的力氣去處理，包括副議長、很多選區的議員從上一屆的議會到現在都一直有在關心這個題目，預算2億多元，拍板定案下來就是趕快把它處理好。

另外一個附帶的，希望局長幫忙想辦法，在今年5月之前我們的產業園區遇到另外一個最大的困境是怕沒有水用，本洲工業區那時候其實國軍有去裝設緊急臨時性的這些污水回收處理。讓回收的二級水能夠立即在園區裡面沒有排放，直接回收去做其他的再使用，有沒有機會？這個題目，我覺得可以給本洲去想，給他們去思考，也就是說在這個改善的過程裡面，有沒有機會把廠區裡面這些污水處理完之後，能夠回收多少再去做利用這件事情的想法反映上去？甚至是需要多少金額再去做改善，因為我不曉得我們未來到底會有多高的頻率會遇到像今年沒有下雨，真的是沒

水喝，也沒水用這樣子，可是國軍那時候裝設這樣臨時性的處理設備，對產業園區裡面用水的確是有減少的，所以這個是不是可以想看看原本的污水處理系統裡面，如何再去增加怎麼樣的設備或者是處理的程序，讓這個水可以再一次的被利用去減少產業用水的壓力，做以上這樣的發言。局長，要不要回應一下？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想這一次的確在今年初的時候有發生在整個比較缺水的狀況，整體分二塊，其中一塊就是開發更多的水資源，這一塊主要就是水利局那邊，包含不論是伏流水的開發，還是再生水廠的開發，這一塊會持續地進行。

另外一塊是園區內水的問題，目前我們在討論的方向，是否在一個空地額外再增加相關的儲水設備或是再生水的設備？方向應該是儲水的設備，因為再生水的設備不論是在採購成本。這個成本，廠商不一定買單，我想這是最大的問題。蓋的成本等等需要預算，但廠商要不要用這麼高的成本去買他的再生水，這是比較困難執行的問題，所以我想在儲水這一塊，經歷了這一次之後，我們也的確在檢討各個園區的狀況，也因此包含在和發跟仁武其實都有起碼 3 天的儲水量，但是本洲可能較早開發的原因，並沒有這樣的設施跟設備，這是我們未來會再討論的重點，謝謝議員的建議。

主席（陳議員美雅）：

于軒議員，有沒有意見？

邱議員于軒：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

沒有，ok。我們這個案子就同意辦理，雅靜議員保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

全部議案審查完畢。

主席（陳議員美雅）：

各位認真、優秀的委員們，大家散會。(敲槌)