

第 3 屆第 6 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 110 年 10 月 5 日上午 9 時 4 分)

交通部門業務質詢

主席 (吳議員益政):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續交通部門業務質詢，現在登記第一位發言的是陳議員麗娜，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先，因為國慶煙火燃放日快要到了，我們在昨天召開的記者會談到有關於國旗布置的部分，看起來好像高雄市政府不是太熱衷，待會兒是不是請局長簡單回應一下，到底你們在國旗上面想要怎麼樣來布置，表現一下我們對於國家生日國旗旗海飄揚的那種氛圍，不要用政黨色彩去看的話，你怎麼樣去面對這件事情。另外，有關於國慶煙火的 15 個觀賞點，是不是應該要採用掃 QR Code 實名制的方式，去處理到底有什麼人進來？我們既然歡迎大家進來，各縣市都會有人進來，萬一成為防疫的破口，那就不好了。在蓬萊區的部分，因為都需要看證件，所以可能在人的管控上面會比較沒有問題，至少知道有誰進去，那麼其他 15 個點呢？要怎麼做？我們是不是請局長先簡單回應一下？

主席 (吳議員益政):

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

國旗的部分，其實市長當天就已經交代秘書長召開幾次全部跨局處的會議，向麗娜議員報告，你放心，國旗一定會在我們所有的煙火觀賞區出現。

陳議員麗娜：

只有在煙火觀賞區啊？

觀光局周局長玲玟：

市區是另外一個方案，兩個方案都有同步在進行。

陳議員麗娜：

什麼時候會掛出來？今天都 10 月 5 日了。

觀光局周局長玲玟：

我在想應該 10 月 8 日以前，因為各個單位都有去盤點現在國旗的數量，特別是觀光局，因為承辦國慶煙火的關係，我們已經在所有場域都看過很多次

國旗要怎麼插，才會讓大家感覺到很精彩，而且又不影響看煙火的視線，其實我們已經在場地會勘過很多次了，這一點請議員放心。

陳議員麗娜：

我覺得速度真的有點慢，你到 10 月 8 日才要完成，市區應該要先布置了，一般來講，都是 10 月 1 日就布置完畢，讓它這段時間看起來都很熱鬧。但是我看起來，你們布置的速度是很慢的。關於這個部分，你們要趕快在 10 月 8 日，你說 10 月 8 日要布置完成嘛！好，那麼我們就拭目以待。另外對於 15 個觀賞區的部分，你要怎麼做？

觀光局周局長玲玟：

15 個觀賞區的部分，隨著疫情慢慢解封、慢慢放鬆，我們一直在跟衛生局主持的專家會議中，我們一直在討論，我們把第一線兩萬人實聯制的範圍，有稍微往內縮，外圍我們希望可以再容納更多的人可以來欣賞，但是我們還是隨著疫情發展，一天一天，其實每一天都是一樣滾動式的檢討，所以我們的時程會落在今天下午簡訊抽籤完之後，以及明天小組會議結束之後，我們跟衛生局這邊會再來召開專家會議，到真正最接近施放日的時候，我們再來公布每個容留區大約可以多少人，防疫措施要怎麼進行。基本上，儘量還是要去做到往實聯制的方向。

陳議員麗娜：

沒有儘量這件事啦！局長，你先請坐。這些聽起來速度都真的太慢了，萬一只要有一個地方出問題，高雄市的國慶煙火活動就會毀於一旦，花那麼多錢，結果造成這種現象，那都不是好事。所以你一定要能夠把握住即便人進來，我還是知道怎麼樣去追蹤這些人，這樣子保證大家都安全。這些機制如果沒有做好，即便現在防疫措施不斷放鬆，但是萬一成為破口，疫情可能重新再來，變成其他縣市都可以開放，高雄市反而變得更嚴重，那就不好嘛！對不對？

觀光局周局長玲玟：

這一點我們會很謹慎。

陳議員麗娜：

所以我覺得速度真的是慢了一些，因為時間要到了，但是整個看起來速度真的非常慢，請大家一定要抓緊這個時間點，把這些該做的防疫工作還是要做好，這樣子才不會掃這個興，那就太可惜了，是不是？花了那麼多錢辦的活動，請局長坐下。〔謝謝。〕要積極的去處理啦！

接下來，我要討論的是有關於捷運黃線要不要延伸到前鎮漁港的部分？因為上個會期的時候，事實上我有討論過輕軌接到旗津的部分，到底是從擴建

路過去還是從漁港北三路過去？如果從漁港北三路過去，有可能就是代替了捷運黃線延伸的功能，讓輕軌可以拉到旗津，可能是從漁港北三路拉到旗津，或者是從擴建路拉到旗津，不知道，但是至少這樣子的方案說不定看起來更全面性，所以我給過這樣的建議。但是最近我頻頻看到捷運黃線的延伸線一直在做檢討當中，捷運黃線如果從馬祖港橋再延伸過來前鎮漁港的話，大概要花 160 億元，就這麼短的距離要花 160 億元，中央出 84 億元，地方要出 76 億元，這個金額真的非常龐大，我們蓋輕軌都用不到這麼多錢。

所以這樣子的一條路線，我感覺現在已經變成是一個政治的選擇，並不是民眾哪一個比較方便的選擇。我希望捷運局是不是回頭要去看看，怎麼樣的東西對高雄市整體的大眾運輸系統來講才是好的。當時我們蓋捷運輕軌的時候，其實有很多爭議，到最後發現其實輕軌這條路線用起來並沒有麼好用，一般民眾到目前為止是這樣，將來也許會變好用也不一定，如果人口更多的話。但是到目前為止，連周遭附近的居民都不用，大部分都是觀光人口在搭乘，疫情期間，我相信門票收入又更慘了。很多人搭輕軌的時候有沒有付費，事實上是難以知道的，所以輕軌出現的問題其實還滿多的。

我們現在要講的就是這條路線，如果輕軌能夠延伸到旗津，它會創造另外一個不同的空間。上個會期雖然林欽榮副市長也覺得這是一個好點子，但是我看到捷運局都沒有進度，其實我也挺擔心市府對於如何來選擇，因為我感覺選擇一就不可能有二，也就是說，如果是捷運黃線延伸到前鎮漁港，就不可能有輕軌再到前鎮漁港接旗津這個部分，那將來旗津的輕軌要怎麼做？我覺得這是將來長遠思考的一個問題。所以高雄市政府在思考這個問題的時候，你是要花大錢去處理那一、兩站，還是你希望能夠做一個整體性軌道的鋪設，這個應該要用更長遠的角度去看它，因為高雄市將來的經濟狀況如果規模沒有再變大，其實它要負擔的整體支出是相當多的，尤其是在公共運輸系統，包括輕軌、捷運、巴士等等，我們這些公共運輸系統整個負債金額是非常非常高的啊！

所以我是不是在這邊請問一下吳局長，你對於這件事情的看法，到底現在是怎麼樣？是不是能夠給我們一個目前思考的狀態，讓我們清楚明白高雄市是怎麼來思考整體路線的鋪設？請你回應一下。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

對於輕軌向南延伸旗津，如果從高雄港過來的話，可以去銜接前鎮漁港的部分，這樣輕軌系統的建置其實就會更完整，而且經費也會更低。但是另外

一個是，也有人認為就做捷運黃線延伸就好了，也就是捷運黃線延伸到前鎮漁港。其實從這兩個方案裡面，我們可以看得出來一個是可以讓旗津的發展更延伸，也就是同時延伸，也可以照顧到前鎮漁港的部分。另外一個方案是只針對前鎮漁港的部分。但是這兩個方案都會面臨一個共同的問題，就是我們所有捷運建設整體的路網一定要出來，到目前為止，這兩個方案都沒有在整體路網裡面，所以我們現在已經將這兩個方案的評估放到整體路網裡面，在整體路網確定之後，我們才會接續後續可行性的部分。目前看起來好像我們都沒有動作，那是因為我們整體路網正在進行評估，還沒有告一個段落，所以那個成果還沒有顯現出來，等我們的成果出來的時候，我們會向陳議員報告。

陳議員麗娜：

整體路網的評估什麼時候會結束？

捷運工程局吳局長義隆：

我們預計還需要兩年，因為整體路網是全高雄市，包含都會區，我們還面臨到 S 廊帶的銜接，還有跟屏東的問題，這一些的話…。

陳議員麗娜：

捷運黃線已經要動工了，你的意思是反正動工期間慢慢再修正就對了？

捷運工程局吳局長義隆：

黃線的部分嗎？〔對。〕像岡山路竹延伸線，其實我們的捷運都有延伸的部分，我們會配合整體路網，後續再推進，所以到目前為止，也沒有說一定是黃線延伸。另外一個是輕軌的部分，其實林副市長也有指示過，他認為這也是一個滿好的思考方向。

陳議員麗娜：

是，謝謝。我就大概知道現在事實上是還沒有定案，還在思考整體路網的狀況。〔是。〕原則上兩年內會給我們訊息嘛！對不對？〔是。〕我很期待我們可以看到輕軌一直延伸到旗津去，讓旗津這邊的交通也可以獲得大眾運輸系統的資源。

因為時間的關係，我可能要講快一點。第七貨櫃專用道就快要開始使用了，這個事情我一直都很在意替代道路的部分。大家可以看到最近沿海路的大型貨櫃車或是聯結車頻頻翻車，事故不斷。這些事情來自於不是只單純因為這個地方很危險，而是來自於大型車輛的數量太大、太多，都是往國道 1 號的方向，他們走沿海路、中山路，然後到國道 1 號。現在七貨櫃如果要開闢了，其實是把第三、四、五貨櫃中心的其中一些車輛移撥過來，所以變成小港區將來的貨櫃車輛會更多，比現在還要更多。

替代道路的部分，一直以來，我覺得都是非常拮据，也就是說現在看起來替代道路都不漂亮。我現在看起來，以現在規劃的這個部分，譬如從東亞路、台機路來走，都是走一般現有的道路，這些現有的道路事實上本來就有貨櫃車在走，可能只有台機路這一條路目前還沒有那麼多，其他像大業北路、中山路、沿海路、高鳳路，這一些路段事實上車輛已經幾乎都是滿額的狀況。所以我在這裡有建議一條路，我就直接講，這一條路就是從中鋼路、大業北路、台機路到第五貨櫃中心管制站內道路，然後再接新生漁港高架路，再到國道 1 號。這樣子不知道淑娟局長清不清楚我講的？也就是說，你走到了台機路之後彎進去就是港區內了，就是第五貨櫃中心管制站的內道路，在台機路那邊就彎進去港區，進到高雄港區內的道路，然後再直接接到新生漁港高架橋、再上國道 1 號。我們現在看這張圖上面有一條橘色的線，就是比較方的區塊最旁邊那一條，待會兒我會把圖給你，因為簡報上面看起來不是那麼清楚。這個部分請局長再去評估一下，因為這個時間點雖然還沒有到，但是時間就快到了，所以我希望下一次能夠聽到你報告這一條路到底要怎麼解決，我先提供一個方案給你。

另外二階環評，我就先不問，因為實在也不是我們的地方上的事情。接下來也是交通局的事情，有身心障礙者跟我反映，其實有很多公車，尤其是低底盤公車是身障者很需要的，但是常常有身障者揮手，10 個身障者之中，有 9 個都是司機當成沒看見，就開走了。這個部分應該要怎麼來處理，讓司機能夠願意服務？這個事情是要改變的，我這邊就要提到在台北市和台中市，其實他們都有設置一個 APP，譬如把所有低底盤公車、所有無障礙大眾運輸系統的介面，包括計程車也好，或者是我們的復康巴士，全部都結合在同樣一個 APP 裡面，讓身障者可以透過那個 APP 知道車子什麼時候到。

另外，最重要的就是對於公車司機現在被 complaint 部分，我覺得是不是因為現在公車都民營化，所以怎麼樣讓所有參與高雄市公車營運的這些巴士業者同時都受訓，只要是開低底盤公車的司機，都要有一個 SOP 的服務流程。我剩一點點時間，我來敘述一下，也就是身障者必須有人下來服務他，讓他輪椅升上去之後固定位置，位置固定了之後車子才開走。這一整串的流程，在北部和中部，司機都會拍照，並且告訴身障者說我有把你安置好了，然後才開車。這一連串是一個固定的 SOP 流程，保障身障者的安全，也保障司機在這方面的服務是正確的，也不容易被這些…，也就是說，有時候大家可能會有一些糾紛，透過這樣子的一個系統，雙方都能夠提升好彼此應該要有的、要接收到的服務與應該要有的服務。

對於這件事情，高雄市是做得比較差的，有關 APP 的部分，不知道局長有

什麼樣的想法？台北的 APP 叫做「台北好行」，台中市的叫做「台中友善公車」，在高雄這邊，局長，你認為需不需要來做這個 APP，讓我們所有的身障人士都可以在這方面獲得一個比較好的服務？

另外，停車空間的部分，可能也不一定全部都跟你們有關，但是我先講一下身障停車位的部分，用植草磚是不對的，植草磚對身障者會有危險性。但是在高雄市，現在看起來，還是有很多身障停車位有用植草磚，這些全部應該都要改變，因為植草磚對他們來說，這個停車位是沒辦法使用的，這是錯誤示範。另外，身障者的停車位旁邊應該要有畫線的部分，才不會跟其他車子靠得太近，導致身障者連要拿他的輪椅都沒辦法拿出來。很多停車位，譬如一些公共場所或百貨業，都沒有按照這個規定來做，對於這些要怎麼處理？我是不是請局長回應一下這兩個問題？

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對身障者搭乘公共運輸的服務，其實我們一直非常嚴格要求業者要落實，所以我們目前已經訂立 SOP，公車業者的公司每年至少要辦理兩次訓練，我們都會去稽查，這個也都納入服務品質評鑑。另外，如果民眾看到司機過站不停，其實那個懲罰是非常嚴重的，所以我們也一直在跟公車業者三令五申的要求說，不能讓司機有這樣的行為，這個部分交通局非常重視。〔…〕民眾可以打 1999。〔…〕現在公車其實都有監視器，所以我們會去抽查。因為有幾條路線是比較常有身障市民朋友搭乘的部分，我們會特別去關注那幾條路線。〔…〕APP 的部分，其實高雄的 iBus 已經有了。〔…〕對，如果我們那輛公車是低地板，它都會標註一個 logo 在上面，另外如果身障者…，〔…〕iBus APP，就是高雄 iBus 的 APP。〔…〕對，我們已經…，〔…〕對，〔…〕這個其實我們…。〔…〕iBus APP 其實是市府的 APP 裡面下載率最高、使用率也最高的，我們會再跟一些身障團體做溝通，因為社會局那邊有一個身障的協會，其實我們一直也跟幾個委員有做一些溝通，所以這部分我們會再持續的強化。

剛才議員提到停車格的部分，其實我們的公有停車場現在都沒有植草磚的規劃，因為如果是植草磚，有時候下雨天或是女性朋友的高跟鞋踩在上面，都會造成很大的困擾。所以這個部分，如果是在校園的部分，我們再跟教育局做一些溝通。另外，依照規定，身障者停車位旁邊必須要有一個…。〔…〕沒有，幾乎都沒有，我們現在除了以前在縣市合併前，目前大概原高雄縣的部分還有幾場，可是那個也慢慢會去做一些改善。其實那個是標準，就是它

旁邊必須要有一個空間，讓身障者可以操作的。所以我們現在新的停車場其實都有這樣規劃，如果後續有一些停車場，是早期還沒有這個規定的時候所劃設的，我們後續來做一些改善，讓它符合相關的規定。〔…〕好，沒問題，我們來。〔…〕好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位我們請黃捷議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，各位局處首長大家早安。首先請教交通局的部分有兩個題目，一個是這個緊急燈號的感應系統，因為我知道現在中央有在補助智慧運輸系統的發展計畫，我們有爭取到 1,200 萬元，其實我看到其他縣市也都有，我看新北、台南其實都已經在做了，高雄其實現在也有試辦了幾個地方。我想請教這個計畫目前試辦的狀況如何？有沒有真的改善緊急事故的時候，讓消防車通過的時候可以更順暢？如果有的話，是不是可以再擴大到其他路口也試辦呢？這是第一個。

另外一個是我在市長施政質詢的時候也有問到的 UPS 不斷電系統，這個我當然很希望我們可以再多做一點，因為以鳳山來說，真的過去一年一直不斷的在停電。停電當然不是養工處的問題，每次都發現是台電的問題，可是當他們沒有電的時候，我們是連號誌都斷的，是整個路口、連路燈還有號誌全部都停，非常嚴重，變成警力都還要到現場協助交維的狀況。我希望鳳山也可以被納入考量，因為我知道高雄目前有 80 的地方會以輕軌周邊為優先，還有匝道附近。可不可以建議鳳山，因為鳳山真的有好幾個路口每次只要斷電，就變成是現場完全癱瘓。我希望的是鳳山也有幾個路口可以一起被納入，像是青年路、建國路、五甲路這些，這個其實流量都滿大的，而且都是主要的十字路口，以上兩個可不可以先請局長說明一下？

主席（吳議員益政）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

針對緊急車輛部分，因為主要是之前鳳祥消防隊有發生一件遺憾的事情。

黃議員捷：

對，非常令人遺憾。

交通局張局長淑娟：

所以我們在去年跟交通部申請到一筆計畫來做緊急車輛優先通行的改善。目前在鳳頂路/過埤路口，跟鳳頂路/保生路口已經建置完成，應該是這個月可

以啟用，我們之前有做測試，也有去周邊做一些宣導並測試，讓大家知道這個路口有這樣一個設計。目前 10 月上旬就可以啟用，我們啟用之後會去觀察那個績效的變化，這個我們會做持續的觀察。至於未來的部分，因為這次我們是用 C-V2X 的技術，就是用車聯網的技術，不過這個成本非常的高，所以我們最近也跟新北市聯絡，因為新北市在台 2 線，也就是馬偕醫院那邊…。

黃議員捷：

對，他們也有做，沒錯。上個月吧！

交通局張局長淑娟：

他們也有做一個，不過他是用 eTag，因為剛好新北市長跟我很熟，我有跟他聊，他們是用 eTag 的技術，就是用 GPS 定位的，成本也比較低，在技術上我們覺得是可行，所以今年的消防署會在高雄市做示範，不是用 C-V2X 的技術，是用 GPS 定位的技術。所以我們也會比較這兩個技術，因為要用 C-V2X 的技術其實成本非常的高，我們光這兩個路口建置的費用就大概 2,000 萬元。

黃議員捷：

所以比中央補助的錢還多？

交通局張局長淑娟：

對，所以我們是覺得這個技術如果以後車聯網，就是 C-V2X 的整個標準化都完成之後，可能在建置上可以讓成本下降，可是在現況都還沒有完成的情況之下，GPS 應該是一個比較方便可行。只要它解決它的點位飄移的問題的話，其實…。

黃議員捷：

所以 GPS 的這個做法，我們有要開始試辦了嗎？

交通局張局長淑娟：

消防署會在高雄市選擇…，我們現在好像是選擇在高醫附近的幾個幹道要做試辦，這個消防署有選擇高雄市政府要做，所以…。

黃議員捷：

也希望局長在爭取路段的時候，也可以把鳳山幾個醫院，或者是幾個重大路口也納入考量。

交通局張局長淑娟：

好，沒問題。另外針對不斷電的部分，因為我們是有感於最近幾次停電，造成路口交通有一些混亂，也要動用非常多的警察同仁去路口指揮交通。

黃議員捷：

是的。

交通局張局長淑娟：

所以我們就爭取市府一個額度外需求，很高興有爭取到，所以我們會先設 80 個路口。當初主要是因為輕軌的電力是屬於緊急且永遠不會斷電的，可是它周邊的號誌是納入一般的輪流供電，所以造成如果斷電的時候，輕軌可以營運，可是因為沒有路口號誌的配合，它也沒有辦法行駛。所以我們就希望以輕軌路口優先之外，交流道也是一個重要節點，再來就是一些多時相路口，剛剛議員所提到的那幾個路口，其實都是多時相路口，我們會把它納進去。

黃議員捷：

好，太好了。

交通局張局長淑娟：

一般普通兩時相的話是比較單純，因為那是多時相，可能有左轉保護或是有右轉，或是有什麼樣的特殊情況，所以我們會以多時相路口優先來做布設。

黃議員捷：

好，如果到時候這些路口的名單出來，可不可以再給我們參考？讓我們知道接下來鳳山會有哪幾個路口是可以優先做試辦的？〔是。〕好，謝謝局長。

再來要請教捷運局，這個其實當然是高捷公司營運的問題，因為雖然是小事，但其實民眾感受非常深，就是一些捷運站可能人潮比較少的站點，會在非尖峰時段關冷氣這件事情。這個其實很多民眾都有感，因為他可能在比較底站搭車的時候都非常的悶熱，在疫情期間大家又戴口罩，其實在捷運站的感受度非常的差。他們的乘客體驗也不好，甚至是有外來的遊客、其他縣市遊客來高雄的時候會覺得說，對高雄最大的印象就是捷運很熱。我覺得這已經嚴重影響到高雄對外的印象，大家只會覺得高雄就是一個搭捷運非常不舒服，對觀光客感受度不太好、不是很友善的地方。

所以這個想要請教是不是可以在節能之餘，還是可以考量使用的體驗，視情況來做調整呢？就我所知，台北、新北的捷運他們是有加裝水冷扇或者是一些吊扇，就是可以增加現場可能循環上，或者是至少同時可以節能，但是又保障現場通風的情況。你們可以再考量其他的方式來改善這個月台的狀況，不知道局長有什麼想法？可不可以來承諾一下，不要讓大家搭捷運的時候意願阻力更大，更不願意搭捷運？

捷運工程局吳局長義隆：

感謝黃議員對這個部分的關注。確實，我們也有跟捷運公司一起討論過，主要的癥結問題是沒有在地化，為什麼沒有在地化？高雄在北回歸線以南是屬於熱帶，台北的部分其實是亞熱帶，所以對於溫度的部分其實差異很大。所以我們現在又發現 O5/R10 很漂亮，那個祈禱的部分，問題是它會造成陽光進來之後，它可以保溫，問題是就很熱，這個熱的問題就會造成我們能源的

喪失。所以我們現在有兩個方向的處理，第一個方向的處理是，我們有跟捷運公司討論過，他現在只有裝電風扇，其實有所不足，如果像黃議員所提醒的部分，能不能加裝水冷扇或是有其他通風的改善？這些的話其實可以讓熱氣上升，讓整個溫度的部分要維持，因為你沒有好的品質，運量要增加就會很難，〔是的。〕大家不願意坐。

黃議員捷：

沒錯。

捷運工程局吳局長義隆：

第二個面向的部分是，我們接下來有很多要做的，像岡山路竹延伸線，林園線未來是地下化，還有黃線也是全地下，這些我們就必須借鏡捷運紅橘線的這些相關問題。所以我們現在在基設裡就要求，我們的基設顧問要把過去紅橘線裡…，其實他們也找了高捷公司，當時參與運作的這些人，加入一起重新檢討，黃線一定要在地化。因為過去紅橘線的運作，參考歐美地下化的運作，也參考了台北的部分，但問題他們都不是在熱帶，所以情境的問題差異很大。我們相信未來黃線和小港林園線，這些地下化工程的部分，可以不會重蹈覆轍，而且有做了一個新的改善，考慮到能源、熱源的關聯，這些該以什麼方式去改善，讓整個永續運作的部分，不會為了省電，犧牲了服務品質，這樣我們就能兼顧下來，我們目前是朝這兩個方向在處理。

黃議員捷：

太好了，謝謝局長，未來就麻煩了，希望接下來的設計都可以納入綠建築，或是考量在地氣候，有更環保的設計，這個一定要的。之前在市長施政質詢提過的部分，也要再麻煩你，包括親子友善、女性友善、性別友善的設施，還有月台門，這個月台門之前也都提過了，希望接下來所有的月台都應該要有防止危險的設施。另外，再次幫我們的輕軌少女隊多多的宣傳，希望各個局處，尤其是觀光局，可以找他們合作，他就在後面，兩位在同一個部門，可以一起討論看看。希望接下來的捷運工程都能順利動工，讓所有的站點都能有好的聯開計畫，希望捷運站接下來都是完美的設計，給局長加油！

接下來請教觀光局，Live Camera 在國外很多站點都有，它們不只是在一些軌道運輸，在車站或是一些比較重要的景點，在日本就有非常多地方有這樣的設計。其實台灣也有，台灣在阿里山、台東、石門水庫、墾丁都有 Live Camera，它其實就是在 Webcam 上面有 Livestream，然後你就可以 24 小時想看的人就上去看。我覺得在疫情期間，其實是一個很好的、低成本，又可以行銷高雄的一個方式，所以希望高雄也可以納入，因為我去看了一下全台灣有很多縣市都有，不知道為什麼高雄就是沒有？我也想了幾個地方，我覺得

很適合來裝 Webcam 的。像是亞灣區，晚上照起來應該是非常的漂亮，甚至是有夜景的。還有大港橋，如果大家隨時想要線上看它旋轉的時候，就可以點進去看。再來是我們的衛武營，晚上照起來，燈光也是非常漂亮。國外很多例子都是裝在機場，像是成田機場，我希望高雄小港機場也可以在跑道裝，飛機迷想看的時候，就能上去看飛機起飛的樣子。以上是我想了幾個高雄應該可以先來裝的地方，請觀光局回去參考，它其實就是裝一個 Webcam 而已，很容易，這個給你們參考。

另外一個是國慶煙火和台灣燈會，因為這個星期國慶煙火即將來臨，我知道觀光局非常的辛苦要籌備這個大活動，很努力但也要做好防疫。我希望今年的國慶煙火和明年年初的台灣燈會，好不容易爭取到中央的經費，就不要浪費。這個展品是可以做為高雄市永久性地景的使用，希望這個展品不是只有一次的觀光效益，而是未來大家來高雄都會有這個印象。其實各花了兩千多萬，我覺得不要浪費，展品收了就收了，不是煙火放完就沒了，而是可以延長展品的生命週期。像是鰲躍龍翔放了 20 年，對高雄人來說，不只是高雄人，對外地人而言也都是一種地標，待會再請局長一併回復。

最後一個是我個人非常期待的，我知道局長也是一個吃貨，我也是，我們對於米其林終於要來高雄，都非常非常的期待，終於有好消息了，很感謝局長一直居中協調、努力。我想知道的是，因為介紹的篇幅太少了，沒有辦法滿足我們這些吃貨對於高雄米其林的想像，想知道接下來會做哪些努力？不只是米其林從 1 星到 3 星，還有必比登，還有餐盤等，接下來觀光局對於米其林布局在高雄有什麼樣的努力？以上三個問題請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

4K 的即時影像，其實我們佈了兩個點，也是在今年特別做的，一個放在壽山觀景台，一個放在左營蓮池潭，我們借了舊的行政中心。這一次我們試打煙火的那兩分鐘，我們提供了很多的漂亮的影像，其中一個就是從壽山觀景台拍的，那真的是很漂亮。接下來我們會陸陸續續的來建置，你提的幾個地點，我都會記下來。[… 。]

主席 (吳議員益政)：

延長 2 分鐘。

觀光局周局長玲玟：

我們是用 YouTube，當然我們會再大力宣傳一下，讓市民可以知道，可能我們宣傳的不夠用力。

黃議員捷：

是的，有一個台灣即時影像的網站，它裡面有各個縣市旅遊景點的即時影

像，可是就是沒有高雄的，甚至沒有這個類別。我看了想說到底是怎麼回事？高雄有這麼多好的景點，怎麼被排除在外？可能可以跟幾個比較大的平台來串流一下。

觀光局周局長玲玟：

好，這個我們會改進，謝謝議員建議。燈會的展品、這些藝術品，我們和藝術家在前置的溝通過程，我們這一次希望直接能跟他們討論，在材質的運用上，使用可以延展長期佈建的。其實有很多燈會的藝術作品，很多只是為了一、二個月的作品，它的材質都是不一樣的，它沒有辦法持久性。這一次為了讓高雄的台灣燈會的展期拉長，我們很多的藝術品都希望它可以做到三個月以上，當然也有幾件作品，我們是用永久性的，這會跟藝術家來討論，這部分我們有計畫。

黃議員捷：

所以到時候在衛武營的一些設置，它會是留在現場的裝置藝術？

觀光局周局長玲玟：

會有，而且我們也會考慮這一個作品適合哪裡，在燈會結束後，我們也許就把它放到另外一個區域，也讓那邊的市民可以有機會長期的來欣賞。

黃議員捷：

好，謝謝。

觀光局周局長玲玟：

最後關於吃貨這個問題，年初觀光局在美食行銷上，其實就是在做這個米其林指南的布局，因為疫情，我們沒有辦法讓大家在外面，讓很多人來做美食共賞的活動，所以我們有一些往後延。接下來如果疫情趨緩，我們明年就會帶著大家，把高雄的餐飲量能全部提升，不管是國民美食也好，不管是比較精緻的餐食也好，我們會做一連串的行銷計畫，並且把米其林的常識跟知識教給所有的民眾，我覺得對高雄餐飲界會是另外一個新的革命。〔…〕謝謝黃議員。

主席（吳議員益政）：

謝謝黃議員，接下來請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

主席、各局處首長、市民朋友，媒體記者先生，大家好。現在本席要針對交通部門質詢，我有一個感想，我就任議員將近 3 年，這 3 年以來，這是第 6 次的部門質詢，在這 6 次的部門質詢裡，一次比一次我覺得關心的議題更多，我們所有的局處對於市政的掌握及推動，還有配合市長的政策，我覺得更感動，讓我覺得很感動，看到各局處首長滿滿的一本的內容，我就覺得很

開心。身為高雄市市民，我很榮幸的看到國慶煙火，還有台灣燈會都即將舉辦在高雄，這是陳其邁市長帶來的。首先在這裡，感謝高雄市市民選擇了一個對的市長跟中央連線，把更多的資源帶給高雄地區，感謝！

再來，本席第一個要就教的是觀光局，我想請問局長，針對北高雄開闢第二副燈區的規劃，尤其是在本席的選區，是不是可以簡要的跟我們市民朋友說明一下？再來，國慶煙火都是在南高雄舉辦，針對北高雄的市民，你們有沒有規劃專車？是不是讓北高雄的市民，也能夠在不壅塞、不擁擠的條件之下，來回的讓我們有專車接送，定點接駁。

第三個，針對明年大岡山區推動觀光的部分，整本的規劃報告，我是覺得身為高雄市民，我看了給 100 分。但是如果針對北高雄的規劃，局長在去年 1 年的努力，有為北高雄規劃了什麼？明年是不是同樣的時候，明年 4 月的部門質詢，我在這邊是不是可以再感謝局長，為北高雄做得更多、做得更好。在這邊簡單的就教觀光局局長，謝謝。

觀光局周局長玲玟：

岡山本來每一年就會有一個小型，甚至是中型的燈會，尤其在去年它其實頗獲好評。

黃議員秋嫻：

有，我有看北區、旗山區的議員有在反映，希望不要再把舊的再拿出來。

觀光局周局長玲玟：

不會。

黃議員秋嫻：

很擔心。

觀光局周局長玲玟：

今年除了兩個大的台灣燈會燈區，其實岡山這個燈會燈區，我們會挹注預算，讓它再擴大，讓它來呼應台灣燈會。所以岡山的燈會會比去年更精采。

黃議員秋嫻：

本席推薦的像崗山之眼有一點落寞，還有寵物公園是一個很新的亮點，是不是有機會邀請局長為它加分再加分？

觀光局周局長玲玟：

好，我們也來增加一下崗山之眼的亮點。

黃議員秋嫻：

明年對北高雄大岡山區的推動計畫，這一整本，有沒有針對本席的選區…。

觀光局周局長玲玟：

其實今年年初，我們本來對岡山有做了很多的計畫，譬如我也打算為岡山

做一個羊肉爐節。因為你一定很難想像，在我們美食評比裡面，最多的北部網友敲碗，要吃的居然是岡山羊肉爐，所以我覺得在美食上，它是有一個亮點、有一個特色。另外，我們跟所有的岡山觀光工廠，我們都有配套一個遊程，這一次的振興券，我們也有主動跟他們聯繫，大家可以來做個優惠兌換高雄券的活動。另外之前我們還有自行車深度旅遊的遊程，都有設定岡山，當然過去 3、4 個月是停頓了一下，這下半年的幾個月，我們會快速的把它趕上來。

黃議員秋嫻：

本席的選區，剛剛局長有提到觀光工廠，像裕賀的牛肉，還有岡山滷味博物館，尤其在空軍展覽館那邊，也麻煩局長再多費心針對這些地方去開發。

接下來，本席要在這裡說明本席兌現的政見，這個政見是岡山後火車站出口的一個設置，後火車站本來是預定要設一個出口而已，後來進階成聯通岡山捷運站的跨站天橋的一個平台設置，長度總共 170 公尺，所花費的經費，經前瞻 2.0 之後是 1.8 億。本席從 107 年開始努力突破用地的取得之後，發動萬人連署，取得交通部和中央台鐵的支持，最後找到了這個經費。在這過程當中，我都要感謝高雄市政府捷運局，要不是捷運局陪著本人一直做愚公移山的努力，我們不可能有岡山後火車站的出口。因為沒有用地，就沒有任何的建設；沒有用地，就沒有任何的可能。感謝捷運局，真的一次又一次陪著本席像愚公一樣，一直到後站去看有沒有出口、有沒有缺口？最後終於感動了上天，讓我們找到了台鐵局圍牆內的土地，而不是圍牆外的土地，感謝那時候提供的一個員工，非常感謝。

再來，我要感謝捷運局，我們也一起解決岡山沒有無障礙設施，然後三個地下道通往前站的高度不足、人車共道，你看長輩行走在這個地下道，沒有無障礙設施，這一位長輩還能走，有的長輩是推著輪椅經過這個地下道，每一次本席從他旁邊開過去的時候，我就一直搖頭，我說沒有後火車站的設置，真的是很誇張，不能為人民解決交通正義的問題，本席枉費做為大岡山地區的民意代表。感謝捷運局，當下我們一起努力了那麼多年，終於一次一次的看到曙光，解決了岡山後站 5 萬多、加上燕巢 2 萬多的人口，未來我們一起到岡山的時候，就直接在後站上車，非常感謝。

這個是未來後站成立的意象圖，後站的東出口是在右手邊，未來前站的動線，在捷運局跟交通局的努力之下，我們改變了這個動線，你可以看得到左手邊下面的動線，那個動線的改變，有助於減少岡山火車站的交通事故。因為那個等於是雙十字路口的設計，目前是雙十字路口，很危險，也常常有車禍在那邊發生。所以未來岡山火車站，除了後火車站的設置以外，岡山火車

站前的舊果菜市場，在本席和捷運局的努力之下，那時候從農業局，把它用地取得回到捷運局，然後做聯合開發。聯合開發後，未來站前大樓可能會有一些公共設施，包含一些婦幼，或是長照中心新的據點進駐，還有全民運動中心設置的可能性，這都是未來火車站前一個完整的規劃，感謝捷運局。目前本席除了要感謝捷運局之外，我也要感謝當時王國材次長的協助，所以讓這件工程，除了那時候新亞建設協助本席做的岡山後火車站聯通站的評估方案以外，最後到了中央，取得交通部的支持以及台鐵局的同意，我們一起來做了後站出口及跨站天橋工程的評估。在這過程當中，最後我還是再次的感謝捷運局，謝謝捷運局局長、副局長，還有所有同仁，包含主辦的協助。

再來站前的交通，捷運到岡山站目前如火如荼的在施工中，在施工過程當中，那些交通動線隨時改變、更換線路，以及號誌和維管，也請捷運局要和交通局保持聯繫，希望能夠及時的在廠商換一個動線的時候，交通局就能夠來指導一次，來降低事故。因為最近很多前站用路人在反映，針對那些動線的改變，地上舊的地形和地線都沒有來得及改變，所以會造成民眾的誤會，到底摩托車要往哪裡騎、汽車要往哪裡開、行人要往哪裡走，會有一些誤會，所以需要捷運局和交通局能夠共同的協助。

接下來是 RK1 聯合開發的進度，日前本席有邀請林副市長到岡山舊魚市場去勘查，我本來請交通局停管處要去做一些開發，但是交通局停管處覺得那個地點不是那麼的適合，後來我再一次邀請林副市長去看，他覺得非常好，因為那裡未來是 RK2 的出口，如果比照台北的方式，在那邊做聯合開發是非常好。所以在這裡要和交通局說明，有關舊魚市場聯合開發，副市長那一天有拿回去研究，也麻煩進度要追蹤一下。

再來後火車站跨站天橋的進度，最後一個，本席因為身為燕巢的議員，我長期關心燕巢都市計畫跟未來燕巢的發展。這兩天我也聽到別區議員質詢輕軌的部分，本席想要了解針對燕巢輕軌線規劃，捷運局目前跟中央的聯繫是怎樣？推動的情形為何？請捷運局長 1 分鐘說明，因為交通局還有很多議題。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

黃議員一路走來，對岡山火車站周邊的發展，其實是用心良苦，成果也慢慢顯現。首先，交維相關的部分，RK1 在施作的過程中，其實都是動態的方式。我們針對只要有改變之前，都會找交大、交通局，大家共同討論之後，改變交維運作的部分，然後透過相關資訊通知所有的用路人以及當地的居民。

RK1 聯合開發，這個月會公告。〔謝謝。〕另外是舊火車站跨站天橋已經發

包，正在加速設計之中。所以未來配合 RK1 的通車、配合岡山跨站天橋的部分，跨站天橋部分我們還要跟台鐵成立…，因為我們要越過他們的高壓電線，其實那個衝擊都很大，所以我們跟他們成立了一個推動小組，我們也隨時和這個推動小組保持密切聯繫。我們預計在 113 年中，這一段就可以開發完成，同時 RK1 也通車，聯合開發也可以完成相關的部分，這樣其實對於火車站特定區部分就會影響相當深遠，整個就會翻轉。除了這些之外，都發局也正在檢討整個岡山火車站周邊，除了聯合開發之外，還有第二圈、第三圈的部分也在運作。

另外燕巢線的部分，北科技這樣一路下來之後，其實我們都有南北向，但是缺乏東西向。尤其是整個的高雄學園線，我們也有跟交通部申請可行性研究的經費補助，交通部回函希望是不是趕快把整體路網優先順序檢討完之後，他們可以立即來補助我們相關可行性的運作，這樣的話，後續其實就可以讓東西向再做串聯。

黃議員秋嫻：

更完整。所以燕巢輕軌線現在正在送可行性評估，未來應該這個經費…。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是爭取經費，經費下來之後就會辦理發包。

黃議員秋嫻：

好，非常謝謝捷運局的努力。因為對燕巢輕軌線，本席還有一個期望，我相信市長也是這樣的想法，希望有機會燕巢輕軌線如果可以的話，就一路把它拉到旗山、拉到內門未來的動物園…。

捷運工程局吳局長義隆：

那可能是未來的延伸，因為它會涉及到整個可行性的部分，如果可行性不夠的話，中央行政院其實都不會同意我們的意見。

黃議員秋嫻：

好，沒關係，我們分階段來實施，謝謝局長。

接下來剩下 1 分多鐘，我要就教交通局。市長的施政目標是以交通建設為優先，所以在北高雄來說，岡山第二交流道、燕巢 1 號道路、永安跨海大橋、台 61 西濱快速道路延伸、新台 17 線、路科快速道路東延接國道 3 號田寮交流道，這些都是市長幾項比較重大的政策，日前蘇貞昌院長也有南下考核。

本席在推動橋科聯外道路的部分，我長期關心高鐵橋下兩側、岡山交流道下兩側打通，以及橋頭交流道出口，本席從短髮追到長髮，又從黑髮追到白髮，在這邊也要感謝交通局的協助，也得知這三項內政部營建署都有把它列入計畫。在市長施政報告時，我也曾就教過交通局局長，所以這三條道路的

進度開發，我就不再詢問，希望局長儘量儘速地幫忙協助。再來，我要感謝我們的…。

主席 (吳議員益政):

再 2 分鐘。

黃議員秋嫻:

南岡山捷運站計程車跳表問題改善，現在已經很少民眾和報紙在報導了，在此要感謝交通局。再來，高公局交流道旁的紅綠燈交通號誌設置，這部分就位在本席服務處的前面，日前又發生一位年輕人死亡事件，以及發生好幾件的車禍事故，幾乎是每個月都會發生好幾件以上的車禍，真的很危險！也要感謝交通局的變通，謝謝科長。再來是停車問題的解決，停管處也協助了本席，預計在大岡山地區再開闢 6 處停車場，這個還需要科長繼續努力，謝謝。接下來是增設 YouBike 的部分，大概在大岡山地區增設 15 處，也要感謝交通局。

再來是一個軟性的，也希望局長能夠注意，因為現在大家知道高齡駕駛的問題是愈來愈嚴重，根據媒體的報導，5 年增加了 67% 高齡駕駛的意外，局長目前是不是有任何的配套措施？有沒有去思考過？先不管其他的縣市，但是高雄市要怎麼去減少長輩行車的安全？因為不只是長輩的安全，其他用路人的安全也是非常重要。第二個，上次會期，我有就教交通局局長，請問本席選區自行車車道規劃結果為何？請交通局簡單回復。

主席 (吳議員益政):

請局長答復。

交通局張局長淑娟:

針對老齡駕駛安全的部分，據我們統計高雄市老齡人口大概占 16%，可是老齡事故大概占 4 成。為什麼？有時候因為反應上的問題，如果一個不小心發生車禍，通常就會發生很遺憾的事情。所以有幾個面向在著手，因為我們有分析全高雄市哪幾個警察分局轄管內的老齡事故最高，就是湖內。所以後來跟湖內分局有做溝通，他們就會去針對…，因為我們也分析到老年人平常出入的地方就是市場、醫院，所以在原來縣轄區內幾個老年人時常出入的地方，也請警察局分局去加強宣導，這是第一部分。

第二部分就是交通部會做換照，因為高雄市老齡人口開車及騎乘機車的比率還不少，有時候因為身體因素也不適合了，所以交通部監理所也積極推行換照。因為高雄市老年人若搭公共運輸的話，999 點其實幾乎是沒有限制的，所以他搭乘公車是完全不用錢，搭乘捷運也半價，還有我們的公車式小黃也是很方便，所以我們希望透過公共運輸的強化，來吸引這些年長者出門不要

騎車或是開車，這是在老年人的部分。我們最近也一直在觀察，大概在這個月會召開一個「高齡者交通安全」座談。我會邀請一些專家學者來與會，包括一些老人社福團體也一起來參加，再努力看看用什麼方式，讓這個宣導能夠更深入到老年人的社群裡面。另外也要感謝新聞局，因為發現有時候家中老年長者對於我們的建議也不太聽，可是電臺主持人的話卻是非常願意相信，所以我們也請新聞局跟一些電臺合作，針對他們常收聽的電臺，透過主持人來做道安宣導，我們也在努力做這一塊。

針對自行車道規劃的部分，因為本來今年是一直跟營建署爭取經費補助，不過爭取了兩次，都因為一些問題沒有同意。所以我想在後續…，因為營建署是希望把規劃和興建放在一起，所以應該是明年會再跟養工處合作，就是整體市府提出一個計畫出來，這樣的話，營建署通過的可行性會比較高。因為今年是各自提出，造成營建署覺得應該是配合在興設計畫裡面一起做會比較好，所以我想這部分明年會…。〔…。〕其實我們會針對整個高雄市的，因為現在大概已經 1 千多公里，我們會針對這 1 千多公里之外，然後是合適的，無論是通勤型或是休閒型去做整體的規劃。〔…。〕因為本來提了計畫之後，在營建署也有拜託立委幫忙，可是最後還是只給我們交通工程改善的部分，自行車路網的部分是沒有同意的。所以我想明年會改變作法，再去跟營建署爭取。〔…。〕好，沒問題。謝謝議員。

主席（吳議員益政）：

局長，很奇怪，好像預算都很難爭取，只要聽到營建署都是打槍的。交通部也是，交通部王國材部長也是，我真搞不懂，可是台積電一來，160 億元不夠再加，林園輕軌線地上改地下多 200 億元，沒問題。這個邏輯，我都搞不清楚，是陳市長跟中央關係很好，應該爭取重大建設。我覺得各局處應該整理 1 份高雄市的重大政策，重大不代表金額很高，但對高雄的轉型很重要，各局處應該編一個重大政策整合這些各個項目，我只聽一天就覺得很多建議案都很好，希望交通局、捷運局、觀光局能夠跟市長，你們府內自己討論一下哪些是重大政策，2 年拼 4 年不是只有台積電，還有很多配套的都應該要做。謝謝黃議員精彩的質詢。接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席益政議員。交通部門的各局處首長，還有電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家早安。剛才剛好有聽到跟交通有關的一些市政，昨天很精彩，都是觀光局，今天都是交通局。本席也關心交通的部分，因為它才是我們的根本，交通不會跑掉，只會期待你們更改善，但是看起來交通局在這一年以來，對於高雄市的交通不但沒有幫忙，還幫倒忙。怎麼說？局長，你知不知

道高雄市有醫療公車、有文化公車等等？你知道這件事情嗎？局長。請即問即答，快。

交通局張局長淑娟：

我們過去有。

李議員雅靜：

有嗎？

交通局張局長淑娟：

對，過去有。

李議員雅靜：

為什麼要取消掉？

交通局張局長淑娟：

其實文化公車應該是在民國 108 年的時候…。

李議員雅靜：

沒關係，我知道。〔對。〕聽說你們還要做一個通盤的盤點，看看用什麼樣的方式來結合文化跟觀光，讓它的能見度跟搭乘率可以更高，是不是？當初你們回復我的是這樣子。

交通局張局長淑娟：

在民國 108 年的時候…。

李議員雅靜：

是吧？

交通局張局長淑娟：

對，那時候…。

李議員雅靜：

請問你們現在檢討出來了嗎？

交通局張局長淑娟：

其實那時候是轉型為一般的公車，班次也加密，就是本來可能是鳳山的文化公車或是在左營的文化公車…。

李議員雅靜：

好，到底檢討出來了嗎？當初跟本席講的是要把鳳山的文化公車結合大樹的觀光，讓它變成是可以一日遊的概念。請問你們檢討出來了嗎？包含觀光局，你們有去協調嗎？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因為民國 108 年的時候…。

李議員雅靜：

有跟沒有。

交通局張局長淑娟：

其實那時候已經轉型了。

李議員雅靜：

有跟沒有。

交通局張局長淑娟：

其實已經轉型，所以現有的…。

李議員雅靜：

沒關係，有跟沒有就好了。

交通局張局長淑娟：

其實…。

李議員雅靜：

所以是沒有的意思嗎？

交通局張局長淑娟：

其實不是沒有，而是我們有提供另外的公車服務。

李議員雅靜：

沒關係，你言下之意就是沒有。本席在這裡具體要求你們，是不是把鳳山的文化公車再回復回來？但是不是只有早在 7 年前雅靜跟文化局、跟你們交通局，還有觀光局一起去看的單純的文化公車而已，當時候的文化公車結合了地方小吃跟解說的部分，交通局你能不能透過觀光局的觀光手法行銷，讓搭乘率可以更高？這個待會也要麻煩交通局跟觀光局，尤其觀光局這邊要做個具體的回復。因為我知道你們是被動式的配合他們，但是你們把它取消掉，本席其實非常的不諒解，因為當初觀光局也好，還有交通局也好，你們有說要去協調把它做更不一樣的發展。我說好，沒關係，讓你們有一個轉圜的時間，這是第一個。第二個，為什麼醫療公車要取消掉？尤其是在鳳山這一條線上。

交通局張局長淑娟：

我不是很清楚，在市區是沒有所謂的醫療公車，我們的醫療公車…。

李議員雅靜：

所謂的醫療公車就是那一條線可以沿線到哪裡，從中崙、過埤、中崙來到不管是 802（醫院）或長庚，甚至再遠一點的大醫院，這一條公車被你們取消掉了，是不是？

交通局張局長淑娟：

那是我們稱為 E11，它不是醫療公車。

李議員雅靜：

沒關係。

交通局張局長淑娟：

它是服務鳳山到左營。

李議員雅靜：

我們不要玩文字遊戲。局長，我很敬重你。

交通局張局長淑娟：

我是跟議員報告。

李議員雅靜：

不要跟我玩文字遊戲。這一條公車在早期我們就是這樣定義為醫療公車，為什麼？因為只有這一條路線是沿線有好幾個醫院，如果你有能耐、有本事在這裡跟我爭辯，你就給我多規劃幾條，讓我們的市民朋友不管是要去逛街也好，或是要去洽公也好，或是看病也好，是非常便利的，而不是現在請你們把公車路網加綿、加密、加班次，你們完全做不到，還積欠公車業者的費用，有沒有？去年欠了多少錢？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，去年…。

李議員雅靜：

去年欠了多少錢？

交通局張局長淑娟：

因為疫情的關係，所以營業虧損補貼款是有缺口的，的確是有缺口，所以我們有跟業者做過幾次的溝通跟座談，包括也跟市府的副市長…。

李議員雅靜：

好啦！你講一講就是交通局、高雄市政府帶頭坑民營業者，坑高雄市民的社會政策福利，現在整個高雄市被你們精簡了多少公車路線？局長。

交通局張局長淑娟：

其實我跟議員報告，我們不是所謂精簡…。

李議員雅靜：

精簡了多少公車路線？

交通局張局長淑娟：

我們是把沒有效率…。

李議員雅靜：

精簡了多少公車路線？請你具體回答，如果你回答不出來，請你出去。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，我們有做班次的調整，那個調整大概是 10%。

李議員雅靜：

你不只精簡路線，還精簡班次。你如果沒講，還沒提醒我。

交通局張局長淑娟：

不是路線，而是在班次。路線就是 E11 有做調整，因為業者經營期限到之後，他說他不續營了，他覺得他虧損的那個缺口，就是他當初提的計畫裡面一定要自負一些盈虧，他覺得那部分的運量一直都沒有起色，所以他期限到了之後，他就不續營。

李議員雅靜：

公車是營利事業單位嗎？交通局局長，高雄市的公車是營利事業單位嗎？

交通局張局長淑娟：

報告議員，因為業者他會自己去訂一個營收目標…。

李議員雅靜：

你如果不要積欠這些業者的相關補貼費用，我們補貼油資、補貼什麼的，其實已經遠輸於其他五都了，你還積欠人家，最後叫人家要打銷呆帳，那也就罷了，今年開始變相，你的預算不曉得拿去哪裡了。在公車的預算上、補貼上，所有高雄市 65 個議員沒有砍半毛錢，甚至叫你們要追加預算，為什麼？因為你們的公車不夠綿密，路線不夠綿密，班次也不夠多，甚至有一些路線，可能我為了搭那一班車要等 1 個鐘頭，如果錯過那一班車還要等 1 個鐘頭，你覺得這個會有人要坐嗎？所以本席不只是一次，從上任開始一直在推鳳山的棋盤式公車、圓環的公車，一直不斷地加鳳山的公車路線。高雄市因為我路痴、不熟悉，沒辦法去幫忙，可是至少鳳山我們加了好多條，我也要謝謝交通局的用心跟相關業者的配合，但是不代表交通局你有光明正大的理由，可以去積欠公車業者的補貼預算。再來，沒有預算的，你現在變相去減我們的班次、去減我們的公車路線。

交通局張局長淑娟：

因為公車路線營運的情況需要做一些滾動式檢討，所以我們的路線、班次…。

李議員雅靜：

你還好意思說高雄交安新生活、什麼公車路線升級，請問你要升級去哪裡？你寫的，要升級去哪裡？你有編列 1.6 億元的預算去做兩艘渡輪，居然沒有預算讓我們的公車路網更綿密，讓我們的交通更便利。當別人都在努力的同時，光看你們這次自行車 YouBike 租賃站的建置，你看多綿密。人家說有捷運就坐捷運，沒捷運就坐公車，沒公車就騎腳踏車，結果呢？你們現在是要用腳踏車來取代公車嗎？這些業者再過 1、2 年可能都到別的縣市去了，別縣

市的預算也好、福利也好，也不會有拖欠業者相關的費用。

交通局張局長淑娟：

其實公車的部分…。

李議員雅靜：

這些在在都會影響到我們市民的福利。

交通局張局長淑娟：

公車的部分，其實環保署一樣給我們 1 億多元的補貼…。

李議員雅靜：

不好意思，你錯了，你自己的預算，你不知道。

交通局張局長淑娟：

沒有，環保署有…。

李議員雅靜：

環保署給你 8,000 萬元。

交通局張局長淑娟：

不是，議員，還有一筆是公車的。

李議員雅靜：

你們的公務預算是 8,000 萬，所以在電力渡輪的部分，你編列了 1.6 億，你有 1.6 億去編列渡輪，你為什麼不要嘗試著跟中央，甚至環保署要預算？把我們的公車路網建置好。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，環保署有給兩筆預算，一個是公車、一個是渡輪，公車的部分我沒有在這邊呈現。

李議員雅靜：

請你檢討一下，鳳山醫療公車跟文化公車這兩條路線，怎麼再把它增加？

交通局張局長淑娟：

好，我們會檢討。

李議員雅靜：

可以嗎？

交通局張局長淑娟：

我們會再跟議員做一些討論。

李議員雅靜：

你現在是無預警的刪除掉，你現在這一個班次 E11，你是全數刪掉，你不是減班次而已，你知道有多少長輩要坐這一個班次的公車，第一個，要等很久；第二個，現在都沒有了，他們怎麼去？騎腳踏車去嗎？還是每天坐計程

車去。局長，當你們要去評估這一條路線可能要刪除的同時，你們要謹慎地去評估。這不是沒有流量，我看了一下 5 年下來的數字，每一年都有五十幾萬、七十幾萬，今年才一半的時間就有 27 萬了。局長，不是沒有人坐，怎麼會說停就停？太可惡了。

交通局張局長淑娟：

我們會檢討，主要是車公里營收，1 公里才兩元多，這是比較大的問題。

李議員雅靜：

再來，你現在講的我都覺得官腔官調，我要你坐下來具體的去做檢討。

交通局張局長淑娟：

對，我們會去檢討。

李議員雅靜：

怎麼把這些公車路線再把它加密、班次加多？不管是長輩也好學生也好，或者是要去上課的、要去醫院的、要去洽公的、要去的觀光客，可以覺得高雄市的交通是友善的，這是第一個。第二個，我想請教一下，高雄市有多少機車？

交通局張局長淑娟：

現在有一百零三、零四萬輛。

李議員雅靜：

你有多少的機車停車格？

交通局張局長淑娟：

機車停車格有劃設格位的部分是九萬多，可是有一些地方不需要停車格就可以停放，所以 total 的部分其實不會差距太大，跟實有數不會差距太大。

李議員雅靜：

局長，你完全沒做功課，不知道科長有沒有做功課？高雄市的機車車量跟停車格相距是很遠的，不管是汽車也好或機車也好，最少都 1:8 以上。光是汽車就 1:8 了，一個停車格要停 8 輛汽車，才有辦法去符合供需的問題，機車也是。你現在又拉了共享運具進來，無妨、沒關係，我覺得很好，畢竟這個也是環保，節能減碳的一環，屬於大眾綠能交通工具。我要請教你，這些共享運具到底放在哪裡？

交通局張局長淑娟：

有一些業者會自己去租停車場，像 WeMo……。

李議員雅靜：

請問到底放在哪裡？就你所知道的、就你所知道。

交通局張局長淑娟：

有一些業者會放在路邊。

李議員雅靜：

就你所知道的放在哪裡？

交通局張局長淑娟：

就是路邊跟他們自己承租的停車場。

李議員雅靜：

所以你們完全沒有章法的讓他們隨便停，是這樣嗎？

交通局張局長淑娟：

不會，因為我們有規定如果一個格位停超過幾天的話，他就必須移車，再來就是他不可能集中放在任何一個路段。

李議員雅靜：

所以你們沒有任何平台讓市民朋友們知道說，哪些地方有這些東西呢？因為你常常說這個是你們的，你現在有問題的時候說是業者的問題，但是要績效的時候，你馬上寫出來。推動綠能運具、共享運具，然後寫的洋洋灑灑的，5家3,945輛，然後有多少車次。問你在哪裡你不知道，為什麼要特別問你這個點？是因為你們完全沒有去盤點有哪些點？就像腳踏車一樣，這些共享運具能不能讓市民朋友，甚至外來的觀光客，外來的朋友們可以在你的APP上面呈現？再來，他們的車有沒有規定只能停哪些地方？還是停哪邊都可以，有沒有這個規定呢？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，APP絕對是有的，每一家業者自己一定有一個APP，他必須需要APP預約才能去取車。

李議員雅靜：

沒關係，能不能整合呢？

交通局張局長淑娟：

整合的部分其實之前我們有談過，但是涉及他們自己商務上的一些考量。

李議員雅靜：

高雄市的iBus是不是？〔對。〕其實他也是7家業者啊！

交通局張局長淑娟：

沒有，那個是我們建置的。

李議員雅靜：

你們把它整合在一起變成是一個系統。

交通局張局長淑娟：

不是，議員，那是我們…。

李議員雅靜：

你聽我說完，這 7 家業者也都是民營的不是嗎？除了港都以外，可是交通局負起責任，把它整合成一個 APP，共享運具能不能呢？其實我覺得你們可以跟這些業者談一下。

交通局張局長淑娟：

我們會再跟他們討論。

李議員雅靜：

好不好？〔是。〕你懂我意思嗎？我現在要具體做的建議是，能不能跟他們談好幾家業者能有一個 APP 出來？或者你們怎麼整合到也許是腳踏車的或者是公車的？我不知道，但你可以去談談看。

交通局張局長淑娟：

是，我們會去。

李議員雅靜：

像 YouBike 也有自己的系統不是嗎？〔對。〕共享運具也更需要，不然隨便停，我們都不夠停了，甚至停到騎樓都不行了。機車格根本不夠停，我們停騎樓也被檢舉，你們交通局不改善，不去管這一件事情，反而放任這些不知道哪裡來的共享運具隨意亂放、亂占用我們的停車格。局長，能不能解決一下騎樓停車的問題呢？

交通局張局長淑娟：

騎樓的部分，我們現在已經在跟交通部溝通，會用一個示範方式，就是只要留 1.5 米的淨空之後，是可以停放的。

李議員雅靜：

以高雄市全區來做示範嗎？能嗎？

交通局張局長淑娟：

現在交通部是希望一個路段先示範，其實高雄市過去也用一個要點的方式去做處理，不過交通部認為那個有違反處罰條例的規定，所以我們現在在跟交通部，〔…。〕處罰條例。〔…。〕就是道路交通管理處罰條例，所以他有發文來跟我們說，那一個要點裡面有一條違反。所以我們跟交通部在前兩個星期有開過會討論，還有其他縣市跟我們一樣的問題要怎麼來做解決，這部分我們也在努力。

另外，剛剛議員提到 APP 的部分，我們會再跟共享運具業者來溝通，這個其實過去我們也曾想過，不過因為他們商業上機密的考量，他們覺得我是單獨的 APP 就好，不需要跟別人共享，不過它畢竟是共享運具。我想議員有一點是想推共享，這是從國外開始，他們當初研究是 1 輛車可以取代 9 輛的私

有運具，所以我們要解決停車問題，解決很多問題，我們是希望用共享的方式。你要喝牛奶不見得自己要養一頭牛，所以你要騎車，有一個很方便的共享運具，他也不用再買機車，我們覺得這個是世界潮流，所以在高雄市從 107 年開始陸續到現在，這部分會後我會再去跟議員說明，我們有一些做法…。

主席（吳議員益政）：

再 2 分鐘。

交通局張局長淑娟：

因為現在公車的確是面臨到一些困境，希望做一些營運上的改革。可能在改革的過程中有一些比較沒有跟議員溝通好，或是我們可能比較急躁的地方，我想這個部分我們會再努力。

李議員雅靜：

局長，我認同共享運具的概念，因為現在畢竟大家都在推綠能運具，我認同。我剛剛特別強調的重點是你怎麼去整合？〔是。〕讓更多人知道有這一件事情，到哪裡去共享這些運具？不然都你知道就好了，你騎就好了。你懂我意思嗎？我的重點在這裡。

交通局張局長淑娟：

我了解議員的意思。

李議員雅靜：

再來就是停車格的問題，當然不能無限擴張都是停車格，但是你們怎麼解決騎樓停車的問題？當你們不要市民把機車停到騎樓、車子開到騎樓的同時，你又把其他的運具占用我們僅有的機車停車格，甚至是汽車停車格，你不是背道而行嗎？你違反民意啊！這個怎麼去檢討，是不是給我一份書面資料可以嗎？

交通局張局長淑娟：

沒問題，我會跟議員親自做報告。

李議員雅靜：

這個再拜託你，我是覺得這個問題很大，現在到處都在檢舉，每一天我們都在聽民眾陳情說哪邊又被檢舉、哪邊又被怎麼樣了，可是他們有錯嗎？只要沒有妨礙到安全，以安全為前提，不要妨礙到進出安全，甚至救護的功能，其實我覺得是不是可以怎麼樣有條件地去協助，讓民眾有地方可以停車？畢竟高雄市的汽車跟機車真的是全國前二名，最多的，但是你的停車格永遠是不夠。

再來，公車的問題我也要你給我一個具體的說明跟回復，包含你們未來的補助怎麼去實施？怎麼去盤點？就像別的縣市，他們有多少預算就先跟業者

講，不是像你們這樣偷偷摸摸的，完全都不講，甚至就是積欠。

交通局張局長淑娟：

沒有，其實業者都清楚。

李議員雅靜：

我覺得這是不對的，對業者、對市民朋友都是不公平，市民…。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

謝謝雅靜議員的質詢，休息。（敲槌）

主席（方議員信淵）：

繼續開會。（敲槌）接下來請許議員慧玉發言，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

首先，先來感謝交通局張局長，在上個會期的時候，仁武紅 61 的公車，當然因為它有延伸到高鐵站，所以那一次我們是在烏松長庚醫院那個地方進行一個類似啟動的儀式，局長也親自到現場去關心，也很投入，那天我們也在現場參觀電動車跟一般公車不同的這些設備。但是本席還是要強調，因為仁武區是本席 4 個區當中人口最多的地方，尤其是八卦里，八卦里的人口真的是暴增。最近也有一些八卦里民在反映說，上次好像有增加兩個站點，的確也帶給八卦里民，或者附近的里民有一些便利性，但是好像覺得還不是很夠。所以他們反映可能還需要利用國慶年假之後再辦一次會勘，可能需要再增加一、兩個站點。這個部分到時候再請交通局長安排相關的單位來進行會勘，我希望能把這個事情做得圓滿，還有加強行銷工作一定要做得很澈底，我在這個地方也特別感謝交通局局长。

接著，剩下的時間，我想要來請教觀光局周局長，我的 4 個選區～大社、仁武、烏松、大樹，大社有很有名的觀音山風景區，它不用收費。烏松有很漂亮的澄清湖，也讓很多喜歡運動、喜歡遊山玩水的人想來這個地方，也是很多年輕人喜歡去約會的一個好地方。然後大樹有什麼？大樹有舊鐵橋，當然還有其他的景點，我講的大概都是一個景點。但是仁武區是本席 4 個選區當中人口數最多的地方，它的人口已經 9 萬多，將近 10 萬人，而且它在八卦里的那個地方，我如果沒有記錯，應該在京富路，上次我有質詢過，那個地方 1 坪造價 20 幾萬，已經封為地王之稱。但是這個地王之稱，並不見得享有地王這方面很優渥的一個禮遇，沒有。尤其是八卦里這個地方，剛剛我還特別跟交通局局长致謝紅 61 電動公車的開通，的確也造福了附近一些里民的便利性，但是其實還不夠。所以今天仁武區人口已經逼近快要 10 萬大關的時

候，我們能夠給仁武區一個什麼樣的觀光景點？如果真的要我很勉強講出仁武區到底有什麼樣的觀光景點？我還真的覺得我說不太出來。因為感覺上它很分散，你感覺它沒有辦法很集中說仁武區最有名的是什麼。像譬如說我住大社，我就可以講觀音山啊！像現在疫情階段還沒有解封，有些人去到那個地方，他可以不用很刻意去消費，大概只需要在路邊停車繳個停車費就可以了，所以它對一般人來講都是可以去的地方，但是仁武區我真的說不太出來。

所以我想請教觀光局周局長，針對仁武區人口暴增，到底觀光局有沒有規劃仁武區這個地方有什麼樣的特殊觀光景點？能夠給來的觀光客也好，給仁武在地的里民，他可以招待其他外縣市的朋友來到仁武這個地方，而對仁武留下很深刻的回憶呢？請局長回答。

觀光局周局長玲玟：

誠如你說的，最近我也常常在房地產的新聞裡看到仁武區真的人口暴增，而且那個房價是逼近市區的價格。

許議員慧玉：

是，地價很貴喔！

觀光局周局長玲玟：

其實早在幾年前那邊的別墅就有好幾棟是造價很高的，所以我也一直都有關注仁武是人口大量成長的區域，當然另外也誠如你所說，它就是這樣發展起來的一個城市，的確是在景點跟其他方面或者是風貌，或者是旅遊跟喜歡的美食部分，其實它還沒有展現一定的特色出來。

許議員慧玉：

沒有並駕齊驅。

觀光局周局長玲玟：

對。所以我們來走一走，這邊只能跟議員先報告，就是在今年的台灣燈會，我希望藉由台灣燈會除了兩大主燈區之外，我們希望來的觀光客儘量有機會在各個不同的點，深入我們的小城市、小城鎮，深入不同的點，讓大家看到原來這裡也有這樣的東西，這裡也有這樣的亮點，我們的計畫是這樣。仁武一直也是我們關注的地方，也包括仁武區每一位市議員們都一直在提的這件事情，所以市長也指示仁武區要去看一下，我們來看看是不是可以先來了解整個地形、地貌，然後這個燈會，我們用原有觀光局的燈會預算，我們來挹注仁武，也許我們來打亮一條街，也許我們來打亮一個特色，讓觀光客可以來參觀，觀光局再把遊程對全台灣的觀光客做一個宣傳，讓大家有機會來看看仁武，這個部分我們…。

許議員慧玉：

是，局長，我到是可以給你一個建議。〔是。〕像仁武區總共有 16 個里，當然它里別的人口數大小不一，像八卦里的人口就很多，仁武里就是仁武區裡面人口最少的，可是里長領的薪水跟福利都是一模一樣的，他們不同工，但是卻同酬，其實這也是滿不公平的地方，當然這個是需要透過修法。但是我倒是建議，如果時間上可能沒有辦法那麼充裕，我覺得倒是可以先拜訪仁武區每個區裡面都會有一個所謂的里長主席，這個里長主席在仁武區，目前是五和里里長許有長先生擔任主席。他過去在基層的經營也有很豐富的一些經驗，我倒覺得或許可以先直接去拜訪他，也可以透過他來轉達一些地方的聲音，因為他在地方上也受到滿多里民的愛戴跟肯定，這倒是一個捷徑。〔好。〕可以從里長主席那個地方去引發一些靈感，因為他那個地方，其實去那邊閒聊的不只是五和里里民而已，包括其他仁武地區，還有其他鄉鎮的，都會到那個地方去跟他交流一些基層的經營理念，本席其實也滿認同他的，我覺得他沒有當議員也滿可惜的。所以這個部分，我覺得大家都可以集思廣益，我覺得其實公部門有時候在思考一些公共議題的時候，難免也會陷入膠著的狀態，真的也很需要基層的這些民意代表，不管他是哪一個層級，不管他是里長、議員、立委，這些勤走基層的人是結合民意，其實這個意見是非常重要的。〔是。〕誠如大社觀音山公園，這個也是因為里民跟登山客反映到本席這邊，所以我才來促成這個事情。

觀光局周局長玲玟：

對啊！也謝謝議員的督促。

許議員慧玉：

當然我們也引頸期盼，12 月中旬，那時候我本來是要求大概 11 月底。

觀光局周局長玲玟：

對，11 月底。

許議員慧玉：

對，但是你說如果能夠再多一點點時間，可能…。

觀光局周局長玲玟：

時間上有彈性會好一點。

許議員慧玉：

對，可能這個效果也會比較盡善盡美，所以後來我也同意在 12 月中旬。我們也很希望不管局長在任內，你手頭上交接過多少的業務，不一定在本席的選區，包括剛剛雅靜議員也反映交通局一些其他的業務，或是你也會去承辦鳳山其他的業務等等。我都希望能夠把議員交辦的業務，只要是在你的能力範圍之內，我們地方的經費不夠，我們可以往中央去爭取，都希望能夠大家

共同來完成，我覺得這個是很多人共同的期待。尤其現在是疫情階段，很多人真的悶壞了，大家都在期待解封；解封的時候，第一個念頭就是要出去外面瘋狂一下，就覺得吃東西也要梅花座，然後跟朋友談重要的事情還要隔著隔板，好奇怪！那種感覺真的很奇怪，但是沒有辦法。政府為了要保護全民的健康，每個人當然也要有自制能力。但是我還是希望觀光是一個縣市非常重要的標的，如果這個鄉鎮能夠把觀光景點帶動起來，它不是只有觀光，它馬上帶動的就是商機，商機就會創造就業機會，這個都市連貫性的。我希望能夠透過這樣的方式來打造高雄都全新的面貌，不要因為疫情的關係，我們的景氣受到很嚴重的打擊，好不好？

請教交通局局长，剛才本席關心有關紅 61，仁武八卦這個地方它所需要的應該不只紅 61 而已，整個仁武區有將近 10 萬人口，我覺得除了八卦逼近 10 萬大關，仁武區總共有 16 個里，人口暴增比較厲害的大概就是八卦里和灣內里，五和里也有，但是五和里可能比較沒有像八卦里和灣內里的人口暴增那麼快速，但是它也有在成長。針對仁武區這個地方的交通動線，交通局長，除了紅 61 以外，你還有沒有其他的規劃？請局長回答。

主席（方議員信淵）：

請張局長回答。

交通局長張局長淑娟：

感謝議員一直對仁武區公共運輸的關心，除了紅 61 之外，我們最近也釋出一條路線，會從仁武區到左營，然後到凹子底，就是義享世界這邊，這條路線已經釋出了。

許議員慧玉：

到義享世界那邊。

交通局長張局長淑娟：

會到義享世界、大順路這邊，已經釋出了，有業者已經取得路權，他現在在籌備車輛，它必須要有新車，而且要電動公車，所以我們這條路線應該…。

許議員慧玉：

現在電動公車大概就是一種趨勢了嘛？

交通局長張局長淑娟：

是，我們的規定一定要電動公車。

許議員慧玉：

比較環保。

交通局長張局長淑娟：

業者有向交通部申請電動公車的補助計畫，如果交通部最近審查同意之

後，他就可以打造車輛，車輛完成之後，我們就可以通車營運。

許議員慧玉：

我很高興仁武區還有其他的規劃，我不希望因為議員爭取，公部門就開始動起來，不爭取，公部門好像就覺得這個業務很輕鬆，就這樣度過。

交通局張局長淑娟：

其實我們過去的路網規劃沒有比較科學的依據，我們這一次在去年透過信令的研究，我們去找一些公共運輸服務的缺口，除了現在的路線之外，有一些地方的人潮，像仁武現在的人口一直成長，所以這些需求我們就會去看它主要的走廊在哪裡？我們透過信令去研究出來之後再去規劃路線，這樣會比較科學、比較務實，不會再遇到開了之後沒有人搭的問題，所以我們這是第一條用信令規劃出來的，後續我們會重視行銷宣導。

許議員慧玉：

局長，你要注意一個現象，仁武區我長期觀察以來，很多人是從外縣市搬到這個地方來，為什麼？仁武區有一些是比較傳統的社區，當然還是在地的居多，但是比如像八卦、五和、灣內比較鄰近榮總這個地方，其實有不少可能都是從高雄市、從屏東、從台南比較鄰近的地方，但是或許有些地方，比如原高雄市的地價可能比較貴，他覺得因為那時候還沒有縣市合併，還是原高雄縣，地價當然相對便宜，所以很多人白天是到市區來工作，回家就回到仁武區。這個地價的條件完全不同的時候，就會產生一個現象，他白天開車去上班，下班之後像國定假日或者休息日，他覺得可能想要乘坐我們的公共運輸系統，就會發現我們的公共運輸系統卻沒有規劃的這麼完善，造成他假日的時候反而更累，他必須還要再開車外出。

局長，本席提供給你這樣一個非常重要的資訊，你要去注意到這一點，這些上班族的人口，他們國定假日所需要用到的公共運輸系統也是很迫切性的，並不是不急的。

交通局張局長淑娟：

對，我們假日有一些班次反而是更密的，我們有特別因為他們的需求去加密班次。

許議員慧玉：

局長，你可以把仁武區整個公共運輸的交通路網調閱出來，看看哪個地方的人口暴增很明顯，哪個地方的人口反而有一點點遞減的，你可以稍微做個路線的調整，有些可能需要加強，來增加它的站點，有些地方反而要限縮，把資源放在比較重要的地方，才能夠造福更多的里民，好不好？

交通局張局長淑娟：

是，謝謝議員。

主席 (方議員信淵) :

謝謝許議員慧玉的質詢，接下來請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏 :

請教交通局局长，高雄市的車輛數有多少？

主席 (方議員信淵) :

請張局長回答。

交通局張局長淑娟 :

現在汽車的部分大概…。

蔡議員金晏 :

全部。

交通局張局長淑娟 :

全部快 200 萬。

蔡議員金晏 :

300 萬大軍，機車有多少？

交通局張局長淑娟 :

機車 103。

蔡議員金晏 :

你確定 103 嗎？205 吧！

交通局張局長淑娟 :

205，汽車的部分 96。

蔡議員金晏 :

小客車是多少？

交通局張局長淑娟 :

自小客車 96。

蔡議員金晏 :

78。

交通局張局長淑娟 :

沒有，我們稱為汽車。

蔡議員金晏 :

小客車多少？

交通局張局長淑娟 :

小客車 90。

蔡議員金晏 :

78。

交通局張局長淑娟：

78，對不起！

蔡議員金晏：

大客車多少？大客車不分遊覽車等等，所有的大客車多少？

交通局張局長淑娟：

大客車應該是…。

蔡議員金晏：

3,000。所有的大貨車多少？大貨車 2 萬 6,000。

交通局張局長淑娟：

對不起！手上只有汽車和機車。

蔡議員金晏：

扣掉曳引大貨車是 1 萬 5,000，曳引大貨車是 1 萬 1,000，這個數字我希望你要放在心裡面，為什麼要提這個問題？國道 7 號現在的進度，我們有報告，局長，你知道國道 7 號中央什麼時候通過嗎？中央最早預算通過是什麼時候？

交通局張局長淑娟：

應該是 99 年的時候。

蔡議員金晏：

預算，104 或 105 吧！我有上過節目去討論，好像 600 多億，是不是？

交通局張局長淑娟：

本來 610 幾億。

蔡議員金晏：

你知道它光是界定環評的範疇就開了幾次會嗎？界定二階環評的範疇。

交通局張局長淑娟：

總共 7 年，22 次。

蔡議員金晏：

有沒有很久？

交通局張局長淑娟：

非常久，這個應該是…。

蔡議員金晏：

我們交通問題重要，還是什麼廠商要來，我們可以一年二年拼好幾年？我覺得市府要注重這個問題，局長，這個發生在哪裡？

交通局張局長淑娟：

在沿海路。

蔡議員金晏：

上個星期對不對？

交通局張局長淑娟：

9月底。

蔡議員金晏：

是一位男性的市民駕駛死亡，你看他的車夾成這樣，前後就是兩台曳引車，如果國道7號好了，會不會減少這樣的狀況？

交通局張局長淑娟：

會，因為它會分流。

蔡議員金晏：

局長，我不知道國道7號它整個環評，因為還是有很多關鍵要突破，例如對飛禽的影響，還有一些農地的問題等等都還有抗爭，包括好像大社那邊。

交通局張局長淑娟：

大寮。

蔡議員金晏：

一些地主抗爭的比較厲害，這個部分怎麼樣…，因為我們不見得只有方案零、方案一、方案二，現在好像也箭在弦上，可能這個時間點已經過了，但是感覺上市府這邊也是有一些來協助、來協調，可以減少這樣的事情發生。

交通局張局長淑娟：

這個是中央，因為是國道，所以是高公局它在主政推動，我們後來有積極協助他做一些溝通，包括現在市政府也有…。

蔡議員金晏：

畢竟地方還是我們比較熟悉。

交通局張局長淑娟：

我們副秘有成立一個跨局處的小組，現在針對幾次環評的說明會，我們也蒐集到一些意見進來，所以…。

蔡議員金晏：

要去了解民眾的需求是什麼，有很多做法其實都可以很彈性。這個部分當然我們也都樂於看到，你好像說明年要動工是不是？

交通局張局長淑娟：

118。

蔡議員金晏：

所以明年要動工嗎？

交通局張局長淑娟：

明年核定。

蔡議員金晏：

環評還沒過啊！〔對。〕你這樣講會不會被人家說話？

交通局張局長淑娟：

因為行政院院長有說希望 6 個月內核定。

蔡議員金晏：

那要把環評放哪裡？現在這個政府也很奇怪，這些環團以前都站在現在執政黨這邊，為什麼徐世榮教授要出來罵花次長？

交通局張局長淑娟：

其實這個對高雄市很重要。

蔡議員金晏：

我覺得是這樣，我不是說環團講的一定是對，環團的理念我絕對是尊重。但是礙於經濟面、民生面的一些考量之下，怎麼去權衡？這當然就是所謂的政治。這個部分請局長這邊再麻煩你們繼續努力，因為我不希望再看到這樣。〔是。〕除了前鎮、小港這裡之外，旗津的過港隧道出來，金福路、新生路那邊也非常的危險。

交通局張局長淑娟：

其實後來有做很多的改善。

蔡議員金晏：

我跟你講，這個改善跟國道 10 號接國 1 一樣。我剛剛過來，10 點多是尖峰還是離峰？

交通局張局長淑娟：

在國 10 的話，它的尖、離峰幾乎沒有什麼差別。

蔡議員金晏：

局長的話很白，就是都會塞車。

交通局張局長淑娟：

因為我們稱為 overcapacity，就是它已經超過它的容量，其實是這個問題。所以為什麼會希望我們在評估報告裡面，七縱三橫為什麼需要…。

蔡議員金晏：

我要提醒局長，民族路匝道封閉的時候不是這樣。

交通局張局長淑娟：

民族路匝道，因為後來有改善，有規定只能往南下走，所以現在民族路那邊的問題解決。

蔡議員金晏：

施工的時候，民族路匝道、國道 10 號除非突然跑出一堆車來，〔是。〕我想這個也是要檢討的部分，這個再麻煩局長。

交通局張局長淑娟：

有，其實我們跟高公局那邊，南工局有在…。

蔡議員金晏：

因為我前一、兩個星期也有跟局裡提出有一些民眾反映的小細節，這個再麻煩你們。因為畢竟那個跟市區道路是一個很綿密的聯結，這個再拜託一下。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

蔡議員金晏：

旗津，我提到金福路、新生路，我要講的是那個你再怎麼改，一定有人不滿意。要嘛就有人等很久，要嘛就很難轉彎，因為你又有過港隧道的車，又有新生路、又有金福路，又有大貨車、又有機車，〔是。〕好多時項在那邊，那個真的為難你們。旗津會不會有第二過港隧道？

交通局張局長淑娟：

會，我們現在在做可行性研究。

蔡議員金晏：

有沒有可能說捷運局這邊也有做輕軌的評估，我想這個要一併的討論？

交通局張局長淑娟：

有，有把那個部分放進去。

蔡議員金晏：

你真的要做那個，輕軌要一併把它擺進來還是怎麼樣，不是讓你挖兩次，那個都浪費錢。〔有。〕這個要拜託你，因為過港隧道也是險象環生，這個再麻煩一下，因為畢竟那是當初 70 幾年在蓋的時候，那是因應三貨櫃還是五貨櫃，因應五貨櫃、四貨櫃而生的隧道。你讓旗津的民眾除了渡輪，他要自行開車出旗津島，就是只能走過港隧道。有人常常說旗津人為什麼坐船免費？我說是市政府欠他的。你若是做一個第二過港隧道，我們可以來討論渡輪的問題、收費的問題，但是你還只有目前的過港隧道來講，所以該給輪船公司的錢要拜託你。

交通局張局長淑娟：

有，今年預算已經編了，再請議員多多支持。

蔡議員金晏：

會支持。〔謝謝。〕不支持，你再跟我說。〔謝謝。〕有人不支持你再說。再來除了行以外，是停的問題。停車，大貨車、大客車、曳引車，我去查資

料，其實前鎮、小港那邊的民眾，有一些像翠亨南路那個，里長罵了 20 年都沒有用，台糖地就在那邊做曳引車的停車場，包括大寮，大寮也很多的同事…。我們有沒有這些專用的停車場？局長。

交通局張局長淑娟：

目前我們就是在大坪頂有幾個譬如機七，就是幾個公共設施的用地，在還沒有開闢之前，我們在大坪頂那邊設…。

蔡議員金晏：

永久性還是臨時性的，你們是依據什麼？

交通局張局長淑娟：

那算臨時性的，因為它還是會回歸到機七或是文小三，都還是機關用地。

蔡議員金晏：

難道都沒辦法變更嗎？

交通局張局長淑娟：

目前林副市長有一個專案小組，針對大坪頂的都市計畫檢討。

蔡議員金晏：

局長，我要跟你講，高雄港一港口開港 100 年了，高雄港二港口 1975 年就開港了，40 年的時間，高雄市沒辦法幫這些車子找到停車位，該港務公司負責的，請他從裡面找地出來啊！

交通局張局長淑娟：

對，跟議員報告，應該是要內部化…。

蔡議員金晏：

都市計畫，在市政府的的手上啊！

交通局張局長淑娟：

對，應該要內部化。

蔡議員金晏：

這個是不是民眾只要依停車場法來申請，你們就得過？

交通局張局長淑娟：

對，需要符合停車場法，或是他會用運輸業停車場，就是會依照公路法的規定去處理。

蔡議員金晏：

你們又沒有停車場，人家提出需求，你們當然沒有立場。

交通局張局長淑娟：

所以現在都是市政府要去找一些閒置的公有土地，先來闢為臨時停車場。我們希望包括以後的第七貨櫃中心，就是南星計畫裡面，應該要內部化，不

應該把停車問題又丟給市政府來解決。因為它的需求在那邊…。

蔡議員金晏：

你有沒有辦法透過都市計畫把它變更？

交通局張局長淑娟：

對，所以我現在，因為林副應該是找得到…。

蔡議員金晏：

有沒有大貨車停車場用地？

交通局張局長淑娟：

在高雄市其實沒有這個用地。

蔡議員金晏：

我看那個都市計畫好像在二苓那裡有一塊，它寫大貨車用地。

交通局張局長淑娟：

二苓？

蔡議員金晏：

你去查一下，我不知道那是什麼時候劃設的。我有問過，他們都說沒有，但是我真的有看到一個大貨車停車場用地。

交通局張局長淑娟：

那是台糖的，不是我們的。

蔡議員金晏：

其實你們都有工具，局長，停車場法什麼時候立法的，你知道嗎？

交通局張局長淑娟：

已經很久了。

蔡議員金晏：

多久？

交通局張局長淑娟：

我不知道什麼時候。

蔡議員金晏：

民國 80 年。

交通局張局長淑娟：

80 年，對不起。

蔡議員金晏：

你知道當初它要解決什麼問題嗎？

交通局張局長淑娟：

其實當初它是要解決停車問題。

蔡議員金晏：

都會區停車問題，對不對？

交通局張局長淑娟：

對。

蔡議員金晏：

因為它的前身，在民國 73 年有一個鼓勵民間興建停車場的辦法，對不對？後來 80 幾年這個辦法就廢止，因為有了停車場法。〔對。〕停車場法只要不是停車場用地蓋的，都叫臨時？〔對。〕這臨時多久了？

交通局張局長淑娟：

已經很久，只要它在都市計畫裡面不是停車場…。

蔡議員金晏：

很多停車場是不是叫臨時？

交通局張局長淑娟：

對，都叫臨時。

蔡議員金晏：

也都很久了。

交通局張局長淑娟：

對，像我們在機七那邊…。

蔡議員金晏：

這樣不會很奇怪嗎？難怪我們停車場用地永遠都不夠。

交通局張局長淑娟：

沒有，它是要突破都市計畫法的規定，所以它用臨時停車場。

蔡議員金晏：

我覺得這樣不對，高雄市有一個都市計畫，我希望這裡是房子、希望這裡是商圈、希望這裡是停車場、希望這裡是遊樂區、希望這裡是市政府，我講白一點，這當然是極端，因為 99.9% 不會發生。我如果在美術館有一塊地，我去蓋立體停車場，可不可以蓋？小客車的，可不可以蓋？局長。

交通局張局長淑娟：

美術館如果它…。

蔡議員金晏：

依據停車場法可不可以蓋？

交通局張局長淑娟：

依停車場法，停車場用地的話，就是…。

蔡議員金晏：

因為它跳脫都市計畫，〔對。〕土管也跳脫。〔對。〕可不可以蓋？

交通局張局長淑娟：

可以。

蔡議員金晏：

蓋在那邊，我們鼓山區 4 個議員跟市政府拼命，這就是停車場法的問題。

〔是。〕局長，我要拜託，剛剛講了我們有 3,000 台大客車，其實不只小港、前鎮，三民區有一塊專門在停大客車的地方，你知道在哪裡嗎？中華路以東。

交通局張局長淑娟：

那是在中都那一邊。

蔡議員金晏：

鼓山路台泥也有一個大客車停在那邊。

交通局張局長淑娟：

對，他們是租用台泥的用地，當某個國道客運來停…。

蔡議員金晏：

3,000 台大客車，負責觀光、運輸、私人運輸、公共運輸。你要不要幫他們想辦法？高雄市有沒有一個長遠的計畫？

交通局張局長淑娟：

其實我們現在的部分，因為 3,000 台裡面，公路客運跟市區客運大概占 1,000 台。所以這一部分，我們要求它的路線的場站是要一個格位配一台，所以公車的部分會用這樣的方式解決。其他部分像是遊覽車，或是其他大客車的部分，那個都會回到運輸業停車場，運輸業停車場是用 1 比 8，所以我們現在在市區的部分，比較常見就是在高速公路下來運發局那一塊地，會有一些遊覽車在那邊停靠。另外，我們在光華路那一邊…。

蔡議員金晏：

局長，其實我們很多學校旁邊、公園旁邊，常常都會看到這些車在停放。

交通局張局長淑娟：

現在包括衛武營跟光華路那邊，我們都有規劃大客車的停車格位。

蔡議員金晏：

那是路邊嘛！

交通局張局長淑娟：

因為不可能放在市區，都是要放在比較…。

蔡議員金晏：

路外啊！你可以跟業者商量，在哪裡找一塊大塊的，你要去劃設嘛！

交通局張局長淑娟：

有，路外部分也有，路外的就是在三多路旁邊，我們有一個停車場，那個地方也有規劃大客車停車場。

蔡議員金晏：

對啦！你的量要去算，我相信那個絕對有一個合理的數字。〔是。〕我以前問一個交通的專家，也當過我們的交通局長，我問他停車場要多少？他不回答我，他就跟我扯東扯西，就說再多也不夠，說宋楚瑜當省長的時候，一鄉鎮一停車場變蚊子館。這不是解決問題的方法。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，在國際上，通常公共停車場的供給率大概 15%，這是在國際上公認的數字，所以其實我們現在公有停車場也是朝這個目標在規劃。

蔡議員金晏：

局長，我要跟你講的是，我認為交通問題、停車問題必須要透過都市計畫去解決。〔是。〕適用停車場法，就把都市計畫翻過來，他要怎麼用就怎麼用，翠亨南路不能解決就是這樣嘛！你又不敢趕他，他是依法申請的，學生上下課就會遇到那些車子。

交通局張局長淑娟：

對，所以後來翠亨南路都移到中安路那邊去，其實翠亨南路現在已經沒有大型車停車場在那裡了。

蔡議員金晏：

這個要拜託局長，我認為應該要有一個都市計畫是針對，小客車就算了，至少大客車、曳引車這些，對不對？國道 7 號如果做好了…。

主席（方議員信淵）：

時間延長 1 分鐘。

蔡議員金晏：

讓它有專屬的地方，至少也要有地方停車嘛！要不然也沒用嘛！好不好？

交通局張局長淑娟：

對，我們有在跟都發局溝通沿線的幾個都市計畫，是不是可以提供…。

蔡議員金晏：

你要提出來，不是在那邊考慮說蓋停車場要花多少錢，花 5 億、10 億、100 億，不敢講，你要有計畫嘛！你送來議會，議會幫你跟市府爭取。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員，這部分我們會來努力。

蔡議員金晏：

我覺得停車場法把它廢掉最好，照我們的都市計畫走，但是你要先有。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

蔡議員金晏：

交通管理是地方自治事項。

交通局張局長淑娟：

停車場法是中央法令，不是…。

蔡議員金晏：

但是交通管理是地方自治事項。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們自己針對停車場的部分…。

蔡議員金晏：

局長，我時間有限，我再跟你討論，剛剛提出的幾個問題拜託多費心。最後一個，這是在鼓山二路鼓山區公所外面，你看沿線有好幾排的行穿線，卻沒有半個號誌燈，這個你們回去研議一下…。

交通局張局長淑娟：

好。[…。] 好，謝謝議員。

主席（方議員信淵）：

今天上午登記質詢的議員全部發言完畢，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

主席（吳議員益政）：

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行交通部門業務質詢，我們現在請登記第一位的李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席，今天所有列席議事廳的交通部門各個行政單位的團隊們，本席這 15 分鐘要跟大家討論交通條例跟我們現在最夯的國慶煙火在高雄。

本席個人認為國慶煙火二十年後在高雄市，重新起飛在高雄，我覺得這是一個非常吉祥之兆，對高雄市而言也是一個非常快樂的喜事。所以我們認為國慶煙火在高雄，它不只是高雄市政府的事，它也是高雄市民的大事。有一些規則我可能要請教觀光局周局長，因為民眾會質疑，因為他們希望在國慶煙火施放的那些時間，尤其是連假三天，可能他們年輕的子女會回來，他要安排行程，當然一定會跟服務處來聯誼，那聯誼的過程當中，我們希望能夠在交通的通路上、指引上、服務的品質上，我們希望把它升級為國家的大事。當然周局長非常的辛苦，也非常的認真，我們更期待高雄市所有跟國慶煙火有相關的交通部門的各位團隊們，別讓周局長孤單。你們應該要協助他，在

交通上，他是在拼觀光，不是在拼交通。他的專長是拼觀光，但希望在交通上可以來提升他的服務品質。所以我認為國慶煙火會非常的熱門，而且會非常多的人潮湧進高雄市。

那麼重要的是什麼？我想要提醒也建議周局長，當國慶煙火進來之後，大家知道我們的港區市政府有規劃一些煙火觀賞區。除了在亞洲新灣區、碼頭各個點，市政府所安排的觀賞國慶煙火施放區的範圍以外，我相信高雄市還有其他非常多的景點是值得市民可以去那邊觀賞到煙火的。因為我們知道提供 2 萬個，抽籤的只有 1 萬個人；那 1 萬個人抽籤之後，另外 1 萬個是提供抽籤中籤的人帶著他的伴侶，或者他的親人可以一同去觀賞。這樣的概念是對的，不然你叫他孤單一個人去，他不一定會去。所以我相信還有很多人想要來觀賞國慶煙火，那麼還有多少個點，藉由這個平台可以讓我們看到？到底觀光局透過什麼樣的通路、行銷管道，讓國人跟高雄市民知道哪個地區還可以讓民眾去那個地方觀賞煙火？周局長，你可以說明一下嗎？

觀光局周局長玲玟：

其實國慶煙火是整個高雄市政府的大事，它是國家的大事也是市政府的大事，所以我們不管是防疫跟交通，以及在所有的前置作業，我們所有的過程都是由交通局、警察局、民政局、衛生局跟觀光局，大家一起來合力，在所有不管是防疫的人員配置，還有我們場域的配置，也都是大家一起來共同參與。這一點真的也是要謝謝各個局處的努力，不是光單單一個觀光局可以把這件大事情來完成。

第二個，你提到的 15 個賞煙火，其實當初我們就是因為在防疫比較嚴格的控管下，我們去抽了這一乘以二，這 2 萬席的民眾幸運兒，等一下 3 點我們就會開始抽籤公布，3 點就會公布了。但是許多的市民當然都會敲碗說我們也需要多一些地方可以欣賞，所以我們就再利用試打的那一天去做一個定錨，我們派了好幾十組在周邊的各個區域去觀賞，我這樣的角度看下來或看上去，哪一個角度最漂亮？於是我們慢慢地有這 15 個景區的介紹，這 15 個激賞點的介紹，也讓市民知道說你沒有抽到，沒關係，但是這裡都還是一個很好的欣賞點。但是關於這些欣賞點，現在我們大概進入到，就是我們在交通的配置、管制、接駁，這個部分的準備工作其實我們都已經是完成的。但是也是因為防疫的關係，我們最後這一些地點可以容納的人留數，也要到最後比較接近的前一、兩天，我們再來做一些定奪。

最近我們收到很多市民的反映，其實原市區的市民，大家心裡都有一個秘境。因為他們從過去二十年前，不管每一年煙火、跨年，其實他們自己都知道家裡的角落，或是哪一個社區裡的角落，我們有很多角度，雖然離很遠，

但是他離到港口居然是一線天，都可以看得清清楚楚。我們現在當然鼓勵市民在自己心目中賞煙火最好的地點來欣賞，至於你這邊要請我們再絞盡腦汁，再來想想有什麼更好的地點？這部分我們努力。

李議員喬如：

周局長，我再請教你，我們非常高興政府把煙火決定在鼓山、鹽埕，占了你們煙火區三分之二的面積，在港灣，我們非常高興也非常興奮，我們希望好好地把這個喜事辦成功。比如說我舉個例子，哈瑪星、西子灣都是最好的點，有沒有在你們的範圍區內？有沒有在你們認為這個地方是可以賞到…？

觀光局周局長玲玟：

西子灣是激賞區。

李議員喬如：

西子灣有嘛！

觀光局周局長玲玟：

哈瑪星也是。

李議員喬如：

哈瑪星還有那個…。

觀光局周局長玲玟：

哈瑪星舊鐵道橋那邊的視野也很好。

李議員喬如：

對，都可以嘛！因為哈瑪星是一個舊社區，日治時代就已經規劃好的一個都市計畫道路，它不大，但是非常有歷史文化。捷運跟輕軌都在鐵道文物館，鼓山、鹽埕交會，所以勢必會帶來輕軌跟捷運的人潮從哈瑪星這一站，到鐵道廣場下，還有也會在濱海一路下，所以人潮出來之後，他會往哪裡去呢？第一、他一定會想到去西子灣，西子灣的那個點是非常漂亮，我知道會有交通管制，交通管制的時候，有可能在鐵道廣場要到西子灣，那是一段非常長的距離。不知道市政府交通局、觀光局這邊，你們規劃有沒有接駁車可以讓在捷運、輕軌站出口的人潮，我們可以分散人流，儘量降低機車？因為我相信交通管制之後，汽車是不能進去的，我們也希望機車都不要進來，用接駁車的方式，政府有沒有這個規劃跟打算？這個是觀光局長，還是交通局長來回應？好，請張局長。

交通局張局長淑娟：

其實哈瑪星從捷運西子灣站到西子灣，這中間我們本來就有很多接駁車來提供服務，所以在國慶煙火那個時間點，其實我們的接駁車都會持續，也會機動加班。

李議員喬如：

OK！你們的接駁車都是免費的嗎？

交通局張局長淑娟：

免費的部分只有中央公園的那一條，其他還是維持市區…。

李議員喬如：

哪一條公園的免費？

交通局張局長淑娟：

從中央公園站到那個…。

李議員喬如：

為什麼那邊要收費呢？

交通局張局長淑娟：

其他是市區公車來提供服務。我們…。

李議員喬如：

我是建議希望那段時間，就是燃放煙火的那段，你們可以訂定哪一段時間免費服務，讓來自各方的好朋友們來觀賞煙火，都可以很輕鬆地去享受政府的德政。所以局長這樣子好不好，你們回去研究本席的建議，我希望在哪一個時段，連假三日，嘉惠我們遠離他鄉回高雄來賞煙火的這些高雄市民，好不好？你回去研究看看，我希望接駁哈瑪星到西子灣這一段可以免費，好嗎？

交通局張局長淑娟：

我們有提供免費轉乘，搭捷運出來轉公車都不用錢。

李議員喬如：

搭捷運後，接駁都免費嗎？

交通局張局長淑娟：

對，就不用錢。

李議員喬如：

OK，這樣就沒問題，希望在往西子灣的路程，哨船頭站那一站也可以下車？

交通局張局長淑娟：

可以、可以，OK！

李議員喬如：

不要直接就拉到西子灣，這樣西子灣會擠爆。

交通局張局長淑娟：

我們那裡有很多條路線，都有在…。

李議員喬如：

兩個點都可以讓客人下嘛？

交通局張局長淑娟：

對。

李議員喬如：

好，我預祝你們在這次的國慶煙火可以看到你們市政的成功，加油！

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

李議員喬如：

接下來我也是要請教交通局張局長，因為本席在今年度收到很多人民的請願案，大概提到的是，道路交通條例是有規定在三角窗的十字路口會標紅線，就是不讓大家停車在那邊，會影響交通安全，這個本席接受，他不想因為轉彎看不到來車的方向。但是我們實際去現場看，現在的標線是單線 10 公尺、雙線 20 公尺，20 公尺的話，有的住戶都被你的紅線包圍住了，他有時候短暫的停車權益受損，譬如他的房子在這裡，他連停車的權利都沒有，他繳的稅金也比人家還貴，我們因為這樣的條例去限制他的時候，讓他的權益受損。所以我有兩點建議要請張局長來調整思考一下，市政府曾經送來市議會拖吊的八大原則，第 8 項裡面規定車子停在三角窗 20 公尺內就要拖吊，這個部分我們實地了解，標線太長了，違規是一件事、拖吊又是一件事，它不一定是相成的，它只是一個取締的手段。

我建議局長把當年你們送來市議會討論的，交通違規取締的八大原則第 8 項的部分，希望能夠送進來議會再來討論。違規開罰單，我們沒有意見，違規就是開罰單，但是紅線拖吊的長度，我們認為應該要縮短，因為現在你們設計的停車位太少了，所以我們希望單線縮減為 5 公尺、雙線就等於 10 公尺，我們希望縮短成這樣，這樣是可以、夠的。在下次大會的時候，我希望張局長可以送來市議會再討論，我們也尊重其他議員，因為這是人民的陳情案，這是第一個。

第二個是關係到中央，因為道路交通條例的規定，紅線標線是由中央母法訂定的，我們的地制法當然就是依據母法，我希望能夠修法，因為這個很久了，時代已經不太一樣，人民的法治精神也有提升，我們也希望兼顧到標線的所有權人，納稅比一般民眾高的那些住戶們，他的權益上我們也要考量。所以我們希望你們向中央提出修定道路交通條例，有關十字路口標線降為 5 公尺的部分。我們地方的拖吊沒有受限於中央母法的規定，那只是我們地方維持交通秩序的一個手段，所以我覺得這個部分，市議會可以重新來討論，張局長，以上本席要求的這兩點，你怎麼來回應？請說明答復。

主席（吳議員益政）：

交通局長請答復。

交通局張局長淑娟：

剛剛李議員提到的是分兩個層次的問題，針對處罰條例的來源還是在道安規則規定路口 10 公尺內不能臨時停車，因為他違反之後，處罰條例第 55 條、56 條就會做拖吊或是開單等後續的處分。

李議員喬如：

拖吊不是道安交通條例裡面有規定的，是我們地方配合違規、維持交通的手段。

交通局張局長淑娟：

就是在處罰條例裡面會處理，等於道安規則的十字路口 10 公尺必須要去做一個檢討，處罰條例才不會違反道安規則的規定。剛剛議員提到這是中央法規，所以我們會依照議員的建議跟中央做一些說明，希望能夠去做一些檢討。

另外一個層次就是，因為在 102 年市議會有同意高雄市拖吊…。

李議員喬如：

我知道。

交通局張局長淑娟：

那時候議員也有很多建議，有八大項，其中的第 8 項就是路口 10 公尺跟交通局所劃設的紅線，所以本來就是很明確把路口 10 公尺寫上去，今天議員建議是不是可以再縮短？這個我們會來做一些檢討，後續再跟議員溝通之後，看要怎麼走這個程序，謝謝。

主席（吳議員益政）：

李議員的建議，其實我們上次議會所做的八項拖吊，這幾年來在執行的過程當中，陸陸續續還有一些不同的狀況，如果它是一個經常性的累計案例，事實上應該適時的檢討。我建議交通局和警察局，針對這幾年議員的陳情，跟議會再重新修訂一下，大家有共識，因為這個就像李議員講的，拖吊是地方政府的權責，拖吊的標準譬如像台北有些路邊，我們為了方便拖吊就劃紅線，其實白天和晚上每個路段不一樣，有的路段是白天需要劃紅線、晚上不需要，有的是晚上可能需要劃紅線，違規停車多，然後白天不需要，所以可能會有許多狀況，不能讓行政方便就用一個紅線，但是跟人民的生活習慣是相反的。

我建議第一個，重新再討論，微調啦！也不是全部推翻，就是那八項哪些要增加、哪些要減少、哪些要調整，這是第一個。第二個，黃線沒拖、紅線要拖的中間值有沒有其他…，因為時間不一樣，我們哪些可以停，哪些不能停，否則我們現在一直在開闢停車場，但是車子一直成長，停車位永遠不夠，

因為停車位有限，反而我認為社區的路邊晚上開放停車，白天就按照紅線就是紅線，但是在法律上要怎麼去規範，可能請局長思考一下，像台北市的彈性就很大，同一個路段在不同的時間有不同的作用。謝謝李議員今天提到拖吊，我們都遵守法令，但是我們希望法令和大家的生活習慣是一致的，價值是一致的，萬一被拖吊，他的不滿和爭議點不會那麼多。針對李議員的質詢，我們再提醒，謝謝。

接下來請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

今天本席交通部門的質詢，各位局處首長以及各位議員，大家午安、大家好。這次大家都聚焦在國慶煙火的活動上面，當然我們要兼顧防疫，在各個交通、維管、觀光的活動帶動之下，當然我們希望人越來越多，也剛好趁這一波疫情比較緩和之下，也能夠振興及刺激一下我們高雄的經濟。

首先請問觀光局長，局長，我有一個問題請問你，包括剛剛李喬如議員也講了，國慶煙火不管是交管或防疫的計畫裡面，我們終於看到你們這一本計畫書，在防疫裡面除了有分區、分流、分時，包括實聯、量體溫，這些基本的防疫指引工作之外，但是本席卻沒有看到散場的防疫措施。你要知道，每一次我們跨年或者是一些大的慶典活動，人潮非常多，像你們這一次有劃分所謂的觀賞區、貴賓區，外圍也有所謂的站立區，人潮一旦湧入，以我現在聽到的好像聽說有可能到達 10 萬人，這個也是我們非常擔心的，因此散場防疫措施跟進場防疫措施同樣的重要。

所以我想要請問你，因為我在這裡面並沒有看到相關比較嚴謹的，你未來散場除了分時，還有包括交通可能會有一些指引，那個等於可能分時、分段，其他的呢？因為這次我們的車輛也不能進去，等於我們希望可以讓大家多搭交通工具，但是有沒有可能造成大家全部擠進去捷運，或者同樣一個密閉空間裡面，變成大家反而沒有安全距離？所以我請教你，就是有關這個部分，你可不可以來回答這次你們預計會有多少人進場？除了你們裡面開放有登錄的是 2 萬人…。

觀光局周局長玲玟：

對，登錄的 2 萬人之外。

陳議員若翠：

對，外面我知道有什麼遊艇，還有我們開放一些相關區域讓大家有站立區，以你們的預估大概會有多少人？以這次的國慶煙火人潮，大概有多少？

觀光局周局長玲玟：

我們當然希望市民都能夠來參與，越多越好，但是其實在我們原來設定的

這一些區域，我們還是要最後的定奪，才會大致上去跟民眾講我們大概希望的人數。

陳議員若翠：

局長，剩沒幾天了。

觀光局周局長玲玟：

我知道，但是…。

陳議員若翠：

我們為什麼會一直提出有關防疫、交通或各個路線規劃的疑慮？其實你們對於國慶煙火花了很多精力和時間，各個局處也開了很多次會議，我希望不要做半套，不要做半套，〔是。〕因為這個東西我們除了進場當然有控管，你們也會一一去核對身分，因為也有外賓，最重要也有外賓，有一些使節會到這邊來，如果你沒有散場防疫措施的話，這個內部可能要討論一下，包括交通局長從昨天到今天其實都有很多議員問到有關交通接駁，或未來有一些車輛怎麼樣進出等等之類的，這個部分真的要做更嚴密的管制，好不好？

觀光局周局長玲玟：

你提到的散場防疫措施的確非常的重要，而且在我們的內部討論裡，對於散場其實我們也花很多心思來討論，因為在我們原來的設定…。

陳議員若翠：

你們現在散場的時間好像有往後延，對不對？

觀光局周局長玲玟：

散場的時間我們有一些節奏…。

陳議員若翠：

分時、分段、分區，是嗎？

觀光局周局長玲玟：

對，我們也會在現場，就是希望不同區的貴賓能夠按照我們的指引慢慢的離席。

陳議員若翠：

好。局長，我剛剛有一再強調散場防疫的重要性，剩沒幾天，我希望這個部分你們也可能要比照進場防疫計畫，可以把這個部分補充進去，好不好？〔好。〕另外，因為這一次觀光局也很用心，在高雄愛河、月世界風景也弄一些大家都在討論所謂的熱氣球活動，同樣的我也必須要跟局長提醒，因為你這個時間是 10 月 8 日到 11 月 6 日，總共 5 週，對不對？〔是。〕每週的五、六、日在這邊舉辦。我認為這個部分同樣相關的，雖然你們有限制，就是大概 1,900 位，但是不排除開放，因為你們有講登記的人可能很踴躍，但

是我覺得觀光局在這個部分，可能你活動上面，我認為我上去看只看到短短幾個字，「活動現場全程禁止飲食，全程配戴口罩」就這樣。我認為一個活動，當然我們也希望能夠趁這樣的活動，除了防疫之下，觀光活動也可以熱鬧，慢慢的讓市民朋友都可以來做這方面的參與，但是不要為了衝觀光的業績，而去忽略掉我們這方面的一些防疫，不要有破口，這個也是我們為什麼一直在提醒的。目前我看二級警戒還得延到 10 月 15 日，雖然現在有些內用的部分，大家可能會內用，就是餐飲業現在有稍微開放了，KTV 也開放了，這個部分也必須要提醒觀光局，在這一場國慶煙火當中，或其他項下陸續規劃的一些活動裡面，你也要特別的去注意好嗎？

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝議員。

陳議員若翠：

剩下的時間，我們的交通是市長的優先，所以今年有很多重大交通建設的部分，相對的不管是交通局、捷運局的責任都很重大。我先請問的是捷運的部分，捷運建設的部分～4 線齊發，捷運局長，請問今年的 4 線齊發，你有看到我這邊寫的 4 線齊發，2022 年底要全數動工的有捷運紅線加速北向路竹及南朝小港林園延伸；再來是捷運黃線因為通過環評了，所以現在要力推 2022 年一定要全數動工；另外環狀輕軌 2023 年要成圓。針對這個部分，我們增列多少錢？這筆錢我算一算滿多的，這 4 線我們增列多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

2,473 億。

陳議員若翠：

2,473 億嗎？跟我這邊看到的不一樣，好像是 31.19 億，有差別，有落差呢！

捷運工程局吳局長義隆：

你是說明年的部分嗎？

陳議員若翠：

對啊，你們強調的這個部分啊！

捷運工程局吳局長義隆：

我說的是總經費。

陳議員若翠：

因為你們未來這些光是增列的，你們增列的，以我看到你們提供給我的資料是 31.19 億，總計你們共編多少？39.68 億。

捷運工程局吳局長義隆：

對，那個是明年，不好意思，我剛剛報告的部分是整個總金額。

陳議員若翠：

我現在問你的是因為我們 2022 年底要全數動工了。

捷運工程局吳局長義隆：

了解。

陳議員若翠：

所以我說你的責任非常重大，因為我們不希望負債是越來越加重，交通的部分，當然我們是希望能夠不管是道路網線，或者我們的捷運網線都能夠更加速把這個部分…，因為這和城市的建設跟帶動也很有關，但是在市長的報告裡，為什麼我會說你們的責任很重大？因為市長等同對交通局…，張局長，你有沒有在聽？等同是對交通局下軍令狀，這些所有都要在 2022 年動工，局長，請問保證會動工嗎？有沒有保證？

捷運工程局吳局長義隆：

有，目前我們都是朝這個方向在做。

陳議員若翠：

不然說了一大堆，到時候什麼都沒做。

捷運工程局吳局長義隆：

岡山路竹延伸線現在正在進行發包的作業，作業一發包出去之後，就會立即動工，所以沒問題。

陳議員若翠：

因為這個…。

捷運工程局吳局長義隆：

黃線的部分，我們最困難的環評都過了，現在的綜合規劃交通部已經提報到行政院，所以行政院核定之後，我們的基本設計一過，我們就立即辦理發包動工。

陳議員若翠：

局長，因為這個部分我有跟你們要期程，〔對。〕我剛剛為什麼說交通局等同被下軍令狀，為什麼？很多東西都在趕，你看我拿捷運小港林園延伸線為例，就是明年 111 年 9 月底之前就要動工，所以這個會令大家擔心啦！你懂我的意思嗎？所以如果這個部分你們能夠掌握整個工程的推進，當然交通局很多事項也必須都要準備好，能夠承諾跟大家保證會動工的事情不要跳票，好不好？〔好。〕當然市長有說錢的事情，他會去想辦法，但是這個在交通預算上面我會好好的看，因為剩下 1 年多，時間不夠了，地方有發展是好事情，其實我們議員都會支持，這個對地方的發展非常好，但是我們不希望強調在 111 年 9 月底就要完工，而明年就要選舉了，大家不免會有一些聯

想嘛！上面的長官出一張嘴，然後下面的公務人員真的是焦頭爛額做得要死。各位局長、各位處長要體會下面的公務人員，為了市長的 2 年拼 4 年的進度，說實在的，真的是非常的辛苦。這個部分是不是有辦法再更加…，等於是這方面的期程，真的要掌控好一點。

另外，我非常關心的是我們的捷運建設，我剛才說過了，我們現在的負債還沒還完，現在有很多建設又陸陸續續在興建，所以經費的籌措，我看到你上面有寫增額融資、周邊土地開發、租稅收入、票箱收入，這些都是我們的經費籌措，對不對？我直接給你看，我們的捷運載客量是「倒退嚕」！局長，我相信這件事情也有很多議員跟你做過一些商討，我從 2021 年 1 月到 7 月總載客量跟日載客量去比較，真的耶！2021 年只剩 2019 年一半的客量，所以我們的營收，我相信你絕對知道，不要跟我說你不知道，虧損大概將近 6、7 億以上，營收真的很慘！所以這次我們才會希望國慶煙火能夠有更多人來搭乘我們的交通運輸工具，至少我們在這方面的載客量，各方面可以有一些提升。所以我希望不是這次國慶煙火結束後，捷運又發生「無人載」。

交通局長，我請問一下，因為你在這上面有把交通安全的部分顯示說，A1 的死亡事故下降 18%，降幅是六都第一。那我就非常懷疑了，你有看到我那裡寫了一個「玄」嗎？我很疑惑，因為按照我手頭上的數據資料顯示，今年 1 到 7 月 A1 發生跟死亡事故，以及 A2 發生件數，明顯都比去年、前年還有大前年來得少，我想請問是什麼概念？我剛才前面講的，捷運大概將近有一、兩年的時間，我們的載客量是越來越下滑，結果車禍變少，這是什麼概念？局長，請問我們會沾沾自喜地說我們 A1 的死亡事故是所有六都第一？但是實際上就像我講的，跟我們捷運的載客量是成正相關，要不要研究一下？

交通局張局長淑娟：

其實這個問題，你看有些縣市是增加，有些縣市是減少，其實它是跟整個都市的交通量有關。因為車禍絕對不光是曝光值…。

陳議員若翠：

我們當然會從各面向去做分析嘛！

交通局張局長淑娟：

是曝光值，這個數據是呈現市府團隊跟道安團隊對事故防制努力的成果，所以我們現在降幅是六都第一，跟去年同期比減了 23 人。

陳議員若翠：

所以今天我才會以這張，就是我們 A1 死亡事故的部分，當然我們希望繼續保持，儘量有更好的交通安全環境，讓大家在回家的道路上有一些安全性。但是也不要忘記了，未來我們捷運載客量的部分，等於我剛剛說的，捷運載

不到人，結果車禍變少，我希望交通局能夠研究一下原因，謝謝。

我要快速的講一下，捷運載不到人，還有什麼？計程車司機也受害。我這邊簡單明瞭的講，為什麼我們高雄市開計程車最難賺錢？我們全台的計程車有 8、9 萬輛，高雄有 1 萬多輛。依交通部計程車行駛的資料，我這邊也有統計，我們是排在六都之後，計程車司機每日載客大概只有 10 趟，所以我們高雄的載客率非常的低。但是我必須要誇獎一下，交通局有推熱血計程車服務長輩接種的部分，我覺得立意良善，但是僧多粥少。所以我想請問局長，你們有沒有類似像這樣，我常聽到人家來跟我投訴說有綁定特定的車隊，是有幾家？可不可以提供資料給我？政府的專案補助如何？還有防疫計程車 3 個月…，你這邊寫的每天 133 趟次，請問計程車有幾台在跑？

主席 (吳議員益政) :

延長 2 分鐘。

陳議員若翠 :

謝謝主席。

交通局張局長淑娟 :

我們熱血計程車的部分…。

陳議員若翠 :

局長，你知道我的想法嗎？

交通局張局長淑娟 :

因為整個疫情的關係，不只計程車，包括很多產業也受到影響。

陳議員若翠 :

當然。

交通局張局長淑娟 :

計程車的部分我們也很重視，當然中央有紓困，紓困的部分也都到位。另外，我們也希望他們能夠提供包括整個接種疫苗的服務。

陳議員若翠 :

所以我們現在有幾家？比如我剛剛提到的防疫車隊。

交通局張局長淑娟 :

熱血計程車，我們當初就是把所有派遣的 10 家業者，全部都找來。

陳議員若翠 :

所以現在有 10 家？

交通局張局長淑娟 :

對，那是在第一劑，第二劑又增加 2 家，所以第二劑有 12 家。

陳議員若翠 :

局長，可不可以把這個資料給我？〔沒問題。〕另外我們這個方案是補助多少？

交通局張局長淑娟：

熱血計程車嗎？〔對。〕第一劑大概支出 1,000 出頭，1,000 萬。

陳議員若翠：

下一劑呢？

交通局張局長淑娟：

第二劑現在還在進行當中，所以我們還沒有結算。我們服務的趟次達 1 萬 8,000 多趟，包括 70 歲以上的獨居、身障跟重大傷病，還有孕婦…。

陳議員若翠：

因為我們現在還在接種，所以也會繼續下去嘛？

交通局張局長淑娟：

第二劑又開始。

陳議員若翠：

就是第二劑嘛！是不是請局長給我這方面相關的訊息和資料，好不好？

交通局張局長淑娟：

沒問題。防疫計程車的部分，我們現在總共有 33 輛。

陳議員若翠：

我們現在才 33 輛防疫計程車在跑，整個高雄？

交通局張局長淑娟：

那是有條件的，它只能針對被居家檢疫或隔離的民眾。

陳議員若翠：

可是我看你這邊寫個人計程車有 220 台？

交通局張局長淑娟：

那是在熱血的部分。

陳議員若翠：

所以有分就對了，是不是？

交通局張局長淑娟：

防疫計程車是專門載譬如有一些是在飯店居家隔離，或是以前可以在家裡居家檢疫的那些民眾，如果有外出的需求，譬如他要去採檢或奔喪而外出的話，衛生局會叫防疫計程車幫他專車接送，包括計程車司機是不是要穿防護衣，有非常多的規定，這個目前有 33 輛。〔…。〕好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

局長，你這次的報告裡面有說我們 A1 車禍各樣車都有降低，大眾運輸也

降低，理論上開車的人依然比率相對提高，那麼車禍為什麼會降低？可能是整體外出的人減少，我覺得你們在報告的時候，也要把那個原因，譬如說車禍會降低，很明顯各項的傷亡都降低，主要的原因也跟大家報告。第二個，世界各國在疫情下的調整，有些是因為疫情期間做了哪些改變，我知道行政機關都很忙，包括科長。但是面對這種比較大型的，它可能是短期的而已，短期的包括陳議員所提的補助，因為那是短期的。而有些是長期的，可能結構都改變了，整個交通行為都改變，到底我們預算的重新調整，是不是也要因為疫情後…，有些疫情後是回到以前，有些疫情後是回不去的是哪一些？希望下一次的報告有看到比較宏觀的報告，否則我們只看到傷亡車禍降低，好像有改善，但可能只是單一因素，不是我們的交通政策改善的，而是因為疫情。這當然有很多原因，交通局可能要去思考的事情，除了你們在第一線以外，還要跟你們委託的學者好好研究一下。

謝謝陳議員的質詢，接下來請第 3 位邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席，交通部門的各位長官，大家午安。我就直接就教，主席，我即問即答，不然時間不夠。請問捷運局長，請你跟我簡單講述捷運小港林園線，還有我看你的報告有寫捷運大寮林園線，有關期程進度，聽說昨天林副去國發會，我不知道最新的結論是什麼？請局長一併做回應，我即問即答。

捷運工程局吳局長義隆：

小港林園線的部分，昨天國發會小組審議原則同意，當然會有一些修正的部分，我們修正完後會立即再報到國發會。

邱議員于軒：

原則同意。〔對。〕然後他要你修正，大概的期程呢？

捷運工程局吳局長義隆：

大概的期程就是，國發會同意通過之後，接下來會報行政院核定，行政院核定之後，目前我們綜合規劃跟環境影響評估的部分都已經做好了，所以我們會立即報綜合規劃跟環境影響評估，所以環境影響評估國發會通過之後…。

邱議員于軒：

你直接告訴我期程，好不好？比如說昨天國發會原則同意，然後你會修正，預計什麼時候報到行政院？你都把開工的日期寫出來了，中間的日期卻講不出來。

捷運工程局吳局長義隆：

國發會的部分是行政院交議，交通部已經報行政院，行政院交議國發會，國發會會召開會議之後，國發會會再轉請行政院核定，行政院核定下來之後，

原則上我們是預計，現在已經 10 月了，我們希望看能不能在 11 月的時候，可行性可以通過，我們就同時報綜合規劃和環境影響評估。

邱議員于軒：

所以年底前我們可以有確定的佳音嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們是希望可以在年底前進行整個綜合規劃和環境影響評估的相關審議作業。

邱議員于軒：

好，綜合規劃和環境影響評估的審議要多久？因為你是 111 年 9 月要開工，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

我們預計 111 年底，但是我們也希望…。

邱議員于軒：

是年底還是 9 月？

捷運工程局吳局長義隆：

我們的目標是 111 年底，但是我們當然也會努力儘量讓它可以提前，這個提前會涉及到中央審議的期限，如果他審議的期限可以快的話，我們就可以加快…。

邱議員于軒：

昨天中央請你修正的地方在哪裡？你可以簡單簡述嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

修正的部分，他本來是希望我們改中運量，但是我們的捷運部分其實本來就是中運量，那他希望…。

邱議員于軒：

所以你絕對不會從地下改為…，〔不會。〕絕對不會改？

捷運工程局吳局長義隆：

不會，這個是共識。另外我們到 RL7 其實有經過中油，中油的部分，他希望我們能跟中油協商好，畢竟進入中油廠區的時候…，因為我們接下來還要延伸到屏東，屏東是採高架…。

邱議員于軒：

屏東是高架的狀況嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們就必須在 RL7 上來，其實上來的地方是高架站，高架站剛好在中油，也會涉及到中油運作的部分，他希望我們跟中油…。

邱議員于軒：

所以中油有可能在施工的時候會面臨到停工，還是怎麼樣的調整？

捷運工程局吳局長義隆：

不會，沒有停工的問題，他們只是希望不要太靠近燃燒塔，可以到他們的南側，南側就會涉及到坡度的問題，這些坡度的問題跟它往北移的部分，這一部分他希望我們跟中油談好。

邱議員于軒：

因為屏東也是我們負責規劃設計，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們代辦。

邱議員于軒：

所以我們會整體去評估嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

是。另外還有大寮林園線的部分，上次邱議員也有建議，目前我們正在進行整體路網的部分，所以我們也把它納到整體路網來進行檢討。因為整個南部科技半導體 S 廊帶裡，高雄這邊會是半導體材料的部分，半導體材料會和林園的石化有關聯。所以這一些未來是不是有機會提前運作的部分，我們在整體路網部分做整體的考量。

邱議員于軒：

好，局長，我還是希望你能給我確切的日期，要不然我們好像都只是紙上作業，我身為大寮、林園的議員，當然希望大寮、林園中間…，因為我們有各個工業區的連接，我們都希望能有捷運路網的形成。第一個，方便廠商招聘工人；第二個，對地方的建設也有幫助。請問中央有沒有針對你的財務運作，針對未來小港林園線的財務，提出任何的建議？

捷運工程局吳局長義隆：

中央沒有針對財務的部分，因為我們有跟他做說明。財務的部分，我們主要還是依據聯合開發和土地開發，土地開發的部分其實…。

邱議員于軒：

好，沒關係，中央沒有，但我還是要醒你。我認為小港林園線應該要興建，它的財務需要被考量，但是它有部分是補償性的建設心理，因為林園承受很多台灣經濟起飛的餘毒，所以林園石化工業區的產值很高，可是「放雞屎有，生雞卵無」，我們好不容易盼到小港林園線，但是就你的財務規劃，我還是要提醒你，因為你告訴我，你的人口預測是用積極情境，所以未來可能會搬進來約 4 萬人，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對，3.6 萬人。

邱議員于軒：

3.6 萬人搬進來，那搬進來的人，包括譬如中鋼的員工，可能要遷入 3,000 人，1 成的林園人可能買房子買到捷運周邊的新社區，所以那是 7,000 人。

捷運工程局吳局長義隆：

對，包含自然增加的部分。

邱議員于軒：

這點我就不懂了，這 7,000 人本來就住林園，他買房子買在林園捷運站，你知道現在林園捷運站的房價，就是預計捷運站周邊的土地一直在漲。

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，它是農業區，農業區公共設施的提供和環境品質會比較好。另外林園 7 萬人裡，它本身也會自然增加，過去的自然增加，其實都是離鄉背井…。

邱議員于軒：

所以林園要生 7,000 人出來嗎？因為自然增加。〔不是。〕我只是告訴你，你應該來找我討論，〔好。〕你的小港林園線沿線引入的活動人口是不合理的。你說會有人搬進來，我同意，但是你說我們自然增加這麼多人，我認為你過於樂觀。

捷運工程局吳局長義隆：

這個不是 1 天或是 1 年。

邱議員于軒：

我當然知道不是 1 天和 1 年啊！

捷運工程局吳局長義隆：

我們預計 30 年的這段時間裡面。

邱議員于軒：

但是這麼短的時間要有 3.6 萬人，從以前歷屆的市長都做不到，當然可能因為捷運的開通嘛…。

捷運工程局吳局長義隆：

不是一通車就 3.6 萬人。

邱議員于軒：

所以你要來找我討論，你先讓我講完，好不好？這是我的時間。〔好。〕我要告訴你的是，你的捷運財務計畫其實連審計報告都在講，它講說你的運量，譬如說輕軌、捷運，你整體的運量，其實是年年短絀、年年虧損，當然今年是遇到疫情，可是我看你的輕軌自償性的計畫，你當時是預計每天會有 1.8

萬人次，結果 109 年平均日運量，只有 0.63 萬人，大概 6,300 多人。你唯一達到的只有增額容積和都市計畫變更的回饋收益，其他的票箱收益更不用說，差了大概有 10 倍吧！土地開發收益是零，你的租稅增額收益，也是差很多。局長，我只是告訴你，我們推動很多大型的建設，為什麼我很 care 自償性？觀光局的副局長是從文化局來的，對不對？我應該沒記錯，我記得你。我很 care 建設的自償性，我不要債留子孫。捷運路網的形成，需要很多人的努力，需要中央大幅的補助，如果地方財源真的沒有辦法，我們目前的土地開發和一些沒有辦法達到的時候，麻煩跟中央多要點錢。蘇貞昌說要給我們 4,000 億，現在在哪裡？小港林園線，我們林園人值得這樣的建設。所以當你非常樂觀的評估移入人口的時候，未來達不到，債留子孫的是高雄市市民，這個是我要提醒你的。大寮林園線這邊，也請你把後續的期程給我。

接下來是交通局，我跟你就教一下，我們大寮子弟要從左營高鐵回到大寮的最後一班車，其實是趕不上的，這個是我朋友的親身經歷。他從台北坐到左營，台北最後一班的發車是 11 點 40 分會到左營站，但是左營站在怎麼趕，從美麗島站轉到大寮的末班車是 11 點 35 分。所以我們大寮的子弟是無法趕搭最後一班的捷運到大寮。為什麼我覺得這個很重要？因為現在很多工業區的人口在成長，如果依照工業區人口的推估，譬如和發工業區的可行性評估，裡面都說未來會增加 3 萬至 4 萬人，他們可能有些是工程師需要北、中、南的往返，是不是請交通局提出一些研議的方式？請局長回答。

交通局張局長淑娟：

這個是因為疫情的關係，所以它的班次提早收班，這部分我們會再跟…。

邱議員于軒：

可是疫情前，還是沒有辦法趕上那一班啊！

交通局張局長淑娟：

以前有 12 點。

邱議員于軒：

以前最晚的時候嘛！〔12 點。〕可是最近都是這樣子，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，那是因為…。

邱議員于軒：

我們是最近接到這樣的投訴。

交通局張局長淑娟：

在 5 月之前，其實有到 12 點，後來因為疫情，所以他們有提早收班，這部分我們會後再跟捷運公司討論一下。

邱議員于軒：

大家都知道，最近疫情比較鬆綁了，我覺得如果有調整的話，就應該把它調整回來，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，我們會和捷運公司再討論。

邱議員于軒：

因為許多的民眾似乎有這樣的困擾。以前如果我們去台北的時候，其實最後一班車，我們也沒有辦法搭捷運，我們都是趕不及，有的時候因為距離的關係，我們都由家人來載。這邊就麻煩你到時候再告訴我改善的期程，好嗎？

交通局張局長淑娟：

可以。

邱議員于軒：

接下來也是交通局，為什麼我會提到這個？就是和發工業區裡有很多大廠進駐，這些大廠在北部、中部都有設廠，所以裡面的工作人員其實是可以輪調的，有的時候北部、中部往返，所以他們認為在和發工業區裡面，可不可以有捷運接駁公車的設置？我們星期五會會勘，橘 20 先增加停靠站，未來隨著和發工業區越來越多廠商進駐、越來越多的工作人員，是不是可以直接有和發工業區的捷運接駁公車來協助？

交通局張局長淑娟：

向議員報告，因為剛好工業區的協進會在 9 月 27 日發文，也是正本給我們。

邱議員于軒：

對，他們就是遇到這個問題，其實接駁車的案子也是他們反映的，就是員工都搭不到最後一班車。

交通局張局長淑娟：

所以針對他的公共運輸的需求，我們本來就已經在做一些檢討，會有一個會勘，大家來討論看看怎麼做改善？

邱議員于軒：

所以你目前的方向，就是橘 20 再增設停靠站嘛？

交通局張局長淑娟：

對，它有兩條路線，一個是 21、一個是 20，看用什麼方式是可以讓大家達到最方便的。

邱議員于軒：

未來隨著人口成長，有沒有辦法再變成有一個專責的工業區捷運的往返？

交通局張局長淑娟：

公車，我們希望的是，都要有人搭。

邱議員于軒：

當然。

交通局張局長淑娟：

所以只要有人搭，我們就會去開，希望這個班次加密之後，一定要有達到績效。

邱議員于軒：

我知道你的公車有遇到一些營運上經費的問題，我會建議，假設這個是給工業區，有時候跟廠商有公私協力的方式，請他們稍微協助，我認為交通局是可以朝這個方向，廠商也會願意啦！〔對。〕因為你讓員工交通方便，他們上班、招工都方便。

接下來是鳳屏路的停車格，這邊我要請交通局要堅持，因為我認為有需要，地方可能有一些里長他覺得沒有這個設置的需要。但是我個人認為整條鳳屏路上，一個停車格都沒有，可是路上有郵局、銀行，理論上鳳屏路可以臨時停車嗎？局長。

交通局張局長淑娟：

那邊如果是紅線的話，當然不行，如果是…。

邱議員于軒：

它整條都是紅線啊！所以理論上是整條都不能停車的。

交通局張局長淑娟：

我想上次去拜訪議員，議員也有提，〔對。〕在執行上…。

邱議員于軒：

我是請你只要在公家單位，因為畢竟有些是私人住宅，他可能門口長期下來，車子要過去騎樓，這個也是不合法，對不對？所以我認為這個還是要去做，譬如內凹式的停車格，還有機關外面設個停車格，不要讓民眾被逼的違法，因為整條鳳屏路上是不可以臨時停車，可是每天都有人臨時停車。沒關係，我們會後再來研議。

交通局張局長淑娟：

這個明天會辦會勘，〔好。〕我們初步規劃有六個地方要設停車彎，明天會跟議員報告。

邱議員于軒：

這邊我會堅持，也請交通局要堅持。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

邱議員于軒：

接下來是觀光局，因為時間的關係，局長，我不想質疑你的專業，可是審計報告裡面有稍微提醒你，譬如黑沙節，你沒有依照滿意度調查的方向去執行。你最近要做熱氣球，我從標案系統，我只看到試飛的 28 萬多的計畫，所以我很想了解國慶日的熱氣球，你的經費是如何挪移？還是我只是剛好在系統沒有看到這個標案，這是第一點。第二點，你的安全性要注意，這是台東發生的…。

主席（吳議員益政）：

再 1 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席。我還是希望高雄的活動有原創性，你一直沒有回答我，就是你辦了鹽酥雞嘉年華，然後那時候你說要辦小火鍋節，還有很多很多的節。我想請問你，這些跟高雄淵源在哪裡？台東為什麼要辦熱氣球？我們現在辦的是繫留，它只能直直的飛。台東因為是花東縱谷，唯一可以讓熱氣球飛出去的，所以他才辦熱氣球嘉年華，它跟地方有淵源。台北市的牛肉麵節，也是和地方的眷村文化有淵源，所以我想問你，觀光局所辦的活動跟地方的淵源性在哪裡？旗津因為黑沙節，審計部就直接講了，你沒有依照民眾要來旗津的理由去規劃活動，所以我很想了解，你是 copy 人家的嗎？因為之前鮭魚之亂，高雄也用一個「有高、有雄」就可以去住宿，這個是別人的創意啊！我們觀光局的創意在哪裡？

之前被民進黨議員笑死的，一直在嘲笑韓市長的愛情產業鏈，那是因為有愛河跟地名，愛河～愛情之河，我很想問你，你辦這些活動，譬如我看到這個標案，有 2021 高雄觀光啤酒嘉年華，我看到這 400 萬的標案已經標出去，但它是沒有辦還是怎樣？這要請局長一併說明，這些跟高雄的淵源到底在哪裡？活動規劃的主體性到底在哪裡？另外我要麻煩局長，像我很在意活動的主體性，所以我們市境之南樹的規劃，我就特別說你的地標上可能要有林園，或是你的設計公司要把林園的經緯度，把在地的聯結找出來。所以我就很想問你，因為我相信你是非常資深的議員，也會有相當的經驗…。

觀光局周局長玲玟：

首先是在年初的時候，觀光局規劃一系列的美食活動，那時候我也已經跟大家解釋過，我們就開始要對高雄市的美食量能，來開始做一個鋪陳，我們希望能夠爭取到米其林指南到高雄來，那個對高雄是另外一個飲食餐飲的大革命跟提升。所以在今年年初，我們開始規劃一系列的美食活動，當然我們從國民小吃先開始。你一直再問我，我為什麼要去選鹹酥雞？我為什麼要選

什麼，我在選的是全台灣人都有的共鳴的國民美食。這樣你才能夠在辦那個美食活動的時候，吸引到外縣市的人來參與。你也一直在問我，為什麼鹹酥雞那一天，我們用什麼樣的數字，證明有 2 萬多人？就是因為我們需要從第一場活動開始抓參考值，所以在這一場活動，我們是全程用 QR Code 掃描，並且做資料問卷，讓他們進入會場，那事實上也證明在這裡，我們也吸引到將近 3 成的外縣市的民眾，有來自於屏東、台南，其次是中北部。我覺得這一些對年輕人、對於有一些家長他在想我有假日 2、3 天，或者 1 天或半日遊，可以帶著小孩往哪裡去？有一些美食活動是可以吸引他的。所以我們後來一系列的鋪陳，包括不管是吃鍋也好、或餐酒館飲食也好，當然後來因為疫情，我們往後延。這一些都是要讓高雄有不同樣別的餐飲，可以在這個過程裡面開始被看到、開始被訓練、開始可以加入更高的行列，這是我們的初衷。

至於你說熱氣球，熱氣球不是模仿，熱氣球的發源地其實是土耳其的卡帕多奇亞，但是它的地形和我們的月世界一模一樣，所以我們為什麼不能有這樣的條件，去跟大家評比？當然我也認為說現在疫情期間，大家可能短期內沒辦法出國，許多的朋友也許很懷念去土耳其玩，或出國遊玩的感覺。所以如果能夠塑造一個這樣的氛圍，我覺得對國人來講、對高雄市民來講，都是一個不錯的點，而且在每一個固定的風景區，本來我們就要絞盡腦汁，去想出它的新玩點。

另外，你建議的市境之南樹，其實它對我來講，就是因為有亮點，我才會排除萬難，在我們今年的工程費用裡去抓出一筆來，我希望把市境之南樹周邊環境建立好，讓它成為市民或者是來高雄玩的人，他可以去的一個秘境點。我覺得很多的遊程、很多的亮點，是在平常或是你用心的發掘，或者是各位議員小姐、先生給我的建議，我也覺得這樣很可以。所以我們大家就會共同往前一步，又創造了一個新的東西，這些都是觀光局的初衷。

你剛剛提到的我們所有的費用，像啤酒節，眼看最近這個疫情的結果，可能真的沒有辦法辦了，所以最近我們有想要把啤酒節解掉，這個也是不得已的。但是隨著疫情趨緩，我們有些活動可以復辦。〔…〕我們現在也在討論，就是把它移到明年。你問的熱氣球，其實今年本來也沒有熱氣球的費用，那是剛好今年在年初的高雄燈會，有一個剛好停辦，我們解編了以後，預算大概有多了幾百萬沒有花掉，所以我們也是在思考在後疫情時代，要怎麼樣找一些新的亮點，可以讓市民、讓國人到高雄來玩。所以我們是用這一筆經費去挪移，然後再加一些現有的行銷業務費用，我們是這樣把經費擠出來的。〔…〕是，好。〔…〕

主席（吳議員益政）：

邱議員要不要第二次發言？還是休息時間再跟你說明？

觀光局周局長玲玟：

我再跟議員私下報告好了。

主席（吳議員益政）：

好，謝謝。〔…〕不要這樣，等一下休息時間再問好了，還是私下再問他一下，因為我們每個都有多給 2 分鐘，若有再補充回答一次。謝謝。

接著請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。首先，本席想要請教交通局，因為本席轄區的鼓山、鹽埕、旗津，跟我們交通的建設有很大的關聯，我會請教這四個問題，等一下請交通局長一併回答。

第一個問題是有關於旗津第二過港隧道，本席一直在爭取，因為第一過港隧道年限即將屆滿，第二條的規劃以及目前跟中央爭取的進度為何？這是第一個問題：旗津第二過港隧道。

第二個問題，渡輪是旗津居民到市區上班最主要的搭乘工具，我們也要持續捍衛旗津當地居民的通行權，所以這方面來講，我要求持續維持一個免費的方式。這是第二個問題，旗津當地居民搭渡輪的權益，必須要予以捍衛。

第三個問題，本席一直常提的鼓山區舊中山國小現有一些校地，本席也有爭取衛生局、社會局、教育局以及運發局去做相關建設和活用。但很重要的是，當地的民眾其實有很高很強烈的停車需求，所以針對舊中山國小，未來交通局跟現在的主導單位衛生局，你們如何來做整體停車的規劃？因為它的周邊有前峰、雄峰、鼓峰，停車的需求真的很高，這部分我要請你們臚列一下要如何規劃停車的空間？

最後一個問題，也是很多市民在關心，有關新台 17 線，目前你們跟新工處掌握的進度，因為當初是交通局來做規劃，未來整個完成的期程為何？是不是請局長就你所掌握的進度跟大家說明？因為好像要從楠梓截彎取直到鼓山的周邊，這個部分也請你一併的說明。以上這四個問題，請局長說明。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對第二過港隧道，因為議員也長期一直爭取，第一延壽之後是到 138，〔對。〕因為第二過港隧道還要過海底，所以工程期間一定還很長。目前也感謝交通部的協助，所以有爭取到了 1,200 萬經費，已經有找到廠商，就是已經完成委託規劃的採購流程，現在已經有一家廠商在協助做可行性研究階

段。我們的工作計畫書已經審查通過，目前進入期中報告的審查，明年就會完成整個計畫書。

陳議員美雅：

好，後續的經費，還是要請你們持續跟中央來爭取，好不好？第二過港隧道整個計畫經費。

交通局張局長淑娟：

是，先做可延之後，確定可行性之後，就會走後面的程序，這是在第二過港隧道的部分。剛剛議員提到的渡輪，其實旗津居民的免費是有一個設置要點，是有把它納入行政規則處理，所以目前因為輪船公司他有虧損…。

陳議員美雅：

不可以再用虧損這樣的理由，然後好像嚇旗津的居民…，一定要持續維持現行免費的制度，可以確保嗎？

交通局張局長淑娟：

對，所以市府已經在明年度，首度編列補貼預算給輪船公司，這個預算到議會，我也要懇請各位議員的支持。所以明年度開始，輪船公司會有虧損補貼預算進來。〔好。〕另外就是舊中山國小校地，因為目前長照園區裡面都是擺的滿滿的，沒有任何的空間可以讓我們去當獨立的停車場，所以我們也一直希望他在規劃裡面，它要走促參，就要把停車需求內部化之外，也可以對外提供一些開放的公共停車場，所以我們是希望要納入它促參的範圍裡面。

陳議員美雅：

這部分你們是不是彼此去協調一下？不然就變成互推了，雖然整體開發是由衛生局來主導，可是這方面他們並不是專業，所以昨天本席還特別召開協調會，大家也都到現場去看了，所以在後續的部分，是不是請你們雙方配合一下，再跟本席回復進度？

交通局張局長淑娟：

好，我會再跟黃局長那邊溝通，因為我們看到他的配置圖，其實是沒有空間可以給交通局蓋停車場的，因為它的需求非常多樣化，因為它還有…。

陳議員美雅：

你們蓋了這些設施，然後活用的設施沒有任何的停車空間，以後怎麼去利用？所以我要求你們去想辦法，對不對？這也是當地民眾的心聲。

交通局張局長淑娟：

這個我會再跟衛生局討論。

陳議員美雅：

好，再跟本席回復進度。

交通局張局長淑娟：

另外是新台 17 的部分，因為新工處現在在施作工程，北段就是從典昌路到德民路口，大概年底可以完工。

陳議員美雅：

北段的部分，是不是？

交通局張局長淑娟：

對，就是典昌從楠梓的北邊，台 17 起點端要分兩邊的時候，德民路路段在年底可以完工，這是確定的。另外是南段，它會分兩個階段，因為海軍左營基地還是有一些問題在協調，南一段就是從中海路以北的部分，現在已經跟軍方協調好，那個門哨可以調整，現在新工處也在爭取營建署的經費，希望南一段可以先行施作；南二段目前還在跟軍方協調當中。

陳議員美雅：

預計什麼時候可以有一個完工期程？有規劃嗎？

交通局張局長淑娟：

完工期程，可能還是要由新工處來說明會比較清楚。

陳議員美雅：

後續掌握一下，再跟本席回復。〔好。〕那邊銜接後，離鼓山最近的是哪個地方？

交通局張局長淑娟：

如果到底的話，就是到南門圓環。

陳議員美雅：

到圓環那邊，是不是？〔對。〕到南門圓環之後，你們之後怎麼接到鼓山這邊來，相關的可能也要再去研議一下，讓它的通行能夠更加順暢。

交通局張局長淑娟：

對，到圓環之後，就可以接鼓山路和中華路進來。

陳議員美雅：

進度，再麻煩你跟本席做後續說明。

接著本席請教觀光局，其實國慶日應該是舉國歡騰的日子，這次是由高雄來主辦，所以我要請局長說明，當然，我們第一就是希望看到旗海飄揚；第二也希望能夠落實做好防疫。所以就這相關的配套，你們目前的規劃為何？請局長說明。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

觀光局這邊是負責場域的部分，我先來解釋這裡。場域的部分，我們在 8、9 日就會開始建置，我們會在所有前來的貴賓，這個 2 萬人的主場館，現在大概的布哨是約 300 公尺會插一面國旗，會從到達會場之前，就開始一直進到所有的會場內，一定會讓大家都看到旗海飄揚。但是中間會有些部分還是要小心，就是在國旗飄揚時，不會去影響到貴賓觀看煙火的動線，這個部分先跟議員報告。至於全高雄市掛國旗的部分，秘書長已經和市政府所有的局處開過兩次會，我想在 8 日就可以看到高雄各個區域都可以掛上國旗。

陳議員美雅：

就是歡慶國慶日可以看到國旗，這個目標確實在今年是可以看到的，〔是。〕好，局長有承諾了。上次市長其實也有說，我們希望真的要落實做到。這次的國慶煙火，中央給的預算是多少？

觀光局周局長玲玟：

國慶煙火，就是煙火所有的費用都是由中央的慶籌會來負責。中央的交通部觀光局有撥給我們 500 萬的預算，去建置所有場域的硬體設備。

陳議員美雅：

全部的預算是多少？

觀光局周局長玲玟：

市政府有編了一筆 370 萬的預算，去增加煙火的可看性，我們有加碼了一些大口徑 12 吋和 16 吋。

陳議員美雅：

所以全部的經費？

觀光局周局長玲玟：

全部的經費大概將近 1,900 萬。

陳議員美雅：

1,900 萬。

觀光局周局長玲玟：

其實是很划得來、很好的活動…。

陳議員美雅：

請問可以帶動多少的觀光效益？觀光區域目前的做法是怎樣？你們如何去兼顧到防疫，以及帶動觀光的效益？

觀光局周局長玲玟：

效益的部分先跟美雅議員報告，因為現在目前就我們知道的，幾乎所有周邊的飯店都已經滿房了。比較外圍的飯店旅館現在也是都在 7 成左右的住房率，所以我想對觀光客來講是有一定的效益，不管他是不是能夠到第一排去

看煙火。我們通常在算效益就是以交通部觀光局發的人均值、人均消費…。

陳議員美雅：

我再問更具體一點好了。局長，如果以旗津的話，你們會怎麼樣去讓旗津也可以帶動觀光的人潮，但是防疫還是要做好，你們怎麼去確保？

觀光局周局長玲玟：

防疫還是要做，在旗津…。

陳議員美雅：

你們有沒有一些加碼或是配套措施嗎？

觀光局周局長玲玟：

旗津，我們還是用大量的人力，我們會做人流的控管。至於人流的控管，前天我們有跟旗津所有的里長做過一次在交通管制、交通交維及防疫部分的作為，就是人流控管在一定的數量，大概從 12 點、3 點、5 點的布哨，裡面的人如果達到容留數的上限，外圍的人就不再進來了。至於裡面的…。

陳議員美雅：

還有旗津居民在通行方面，你們也是要去保障…。

觀光局周局長玲玟：

他們通行無阻。

陳議員美雅：

不要讓他們因為這樣而造成他們生活上的困擾。這個部分觀光局在整個交通動線可能要跟交通局來配套要來做規劃一下。後續是不是觀光局也再把相關的說明提供給本席，來跟本席說明一下？好不好，我們要保障一下這些居民的權益。我們也希望確實國慶在高雄是可以看到相關的效益。

另外一個問題，明年的燈會，你們現在還是會如期舉行嗎？

觀光局周局長玲玟：

燈會還是在一定的進度上去做準備，特別我在業務報告裡有提，其實如果經過幾次的經驗，因為市長一直強調生活還是要回到正常的節奏，但是我們還是在一定的防疫的經驗裡去面對未來大型、中型、小型的活動。所以燈會的部分，我們其實有各種不同的配套～1 級、2 級、3 級…。

陳議員美雅：

所以明年的燈會在防疫上面來講，你們有先預想如果萬一到時候又升級了，燈會能夠舉辦嗎？如果到時候變成是不能辦的話，你們要怎麼辦？

觀光局周局長玲玟：

升級如果來到最嚴重的 3 級，那沒有話說，我們就是改成線上燈會。在 2、3 級如果…。

陳議員美雅：

所以經費一樣是花，但是變成線上燈會的意思，還是要辦就對了？

觀光局周局長玲玟：

對，我們會擰節來花費預算。如果是 2、3 級其實像現在的簡訊預約、人流控管，都會是我們將來要採取、參考的方式之一。

陳議員美雅：

後續再請你提供資料，謝謝。本席要請教捷運局，在你們的報告當中，我們可以看到，你們希望紅線以北，以岡山路竹延伸線要連接台南沙崙高鐵站，串聯台南科學園區跟高雄路竹、岡山等科技園區形成科技的軸線。你說你們也希望紅線往南，透過小港林園線連接屏東的東港大鵬灣帶動 S 廊道的科技軸線，吸引廠商的進駐，讓高雄成為第一個有捷運通過科技園區的城市。

我就要來請教局長幾個問題，首先我想要請教你，針對於台積電要來高雄，目前傳得沸沸揚揚說要來高雄設廠，請問周邊有沒有任何可以跟這邊做聯結的大眾運輸？局長，是不是請說明一下？

捷運工程局吳局長義隆：

目前紅線經過後勁的部分有 3 站，除了這 3 站之外，其實都是南北向，所以我們現在正在跟中央爭取東西向，就是高雄學園線。我們希望藉由高雄學園線把 7 所大學，讓他產學園…。

陳議員美雅：

你說從高雄大學那邊來連接是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們正在爭取經費…。

陳議員美雅：

預計呢？你們現在已經在規劃了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們正在爭取可行性研究的經費。

陳議員美雅：

今年會撥下來嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

目前還在爭取中。

陳議員美雅：

所以還沒有。你會從高雄大學這邊設 1 個站，然後…。

捷運工程局吳局長義隆：

然後一直向東，向東會銜接到…。

陳議員美雅：

銜接到哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

銜接到橋頭科學園區，橋頭科學園區之後接高雄科技大學，再向東會接到其他 5 所大學。

陳議員美雅：

請問你預計的期程，如果照你們現在目前整個的規劃進度到完工預計要幾年的時間？

捷運工程局吳局長義隆：

這一段的可行性目前還在評估之中，因為可行性之後，才有辦法去爭取。

陳議員美雅：

土地的取得有沒有問題？

捷運工程局吳局長義隆：

土地的取得絕大部分都是用原先的道路系統。

陳議員美雅：

所以不會有還要徵收的問題？

捷運工程局吳局長義隆：

會有少部分，土地的部分我們會儘量利用聯合開發。

陳議員美雅：

依你的專業評估，這一條線你認為可行性多高？

捷運工程局吳局長義隆：

依我的判斷應該是有機會，因為我們的技術是可行，財務的部分我們配合聯合開發…。

陳議員美雅：

假設真的橋科或舊中油廠區整個帶動起來，搭乘大眾運輸的需求量是很大的，所以配套要提早規劃好。

捷運工程局吳局長義隆：

是。

陳議員美雅：

你會後是不是把你們目前的可行性評估先跟本席說明一下？

捷運工程局吳局長義隆：

好。

陳議員美雅：

另外一個問題，本席也想要了解你們在針對沿線土地…。

主席 (吳議員益政) :

再 2 分鐘。

陳議員美雅 :

另外針對沿線土地開發的進度，本席有幾點要請教你一下。我看到報告上面有寫富國停車場，請問主要是做哪些項目？停車的空間大概釋放出來多少？你們已經簽約了嘛？

捷運工程局吳局長義隆 :

已經簽約了。

陳議員美雅 :

也快蓋好？

捷運工程局吳局長義隆 :

停車場的部分主要是用租約的形式，是 9 年的部分，除了做停車之外，也多目標使用，會做餐飲及商場的部分。

陳議員美雅 :

9 年，你後續一樣把進度也提供一下。

捷運工程局吳局長義隆 :

好。

陳議員美雅 :

另外我想知道，你們在簡報上有寫，岡山路竹跟黃線目前也在做沿線土地開發的進度，目前進度為何？我先把問題問完。待會請你說明一下沿線土地開發的進度，你們的報告上有講你們有成立專門、專責的單位來處理，所以你們目前規劃預計什麼時候可以做好相關的招標，或是我們可以看到進度？還有關於岡山目前的進度為何？也特別請說明一下。最後請你說明一下，捷運黃線和岡山路竹延伸線各自的進度為何？捷運黃線是高雄市民都非常的關心，要帶動相關的科技園區，我們很想了解岡山路竹延伸線到底目前進度為何？請你針對這兩大部分，還有土地開發的部分，目前對未來相關配套如何做？請你說明一下。

捷運工程局吳局長義隆 :

岡山的部分目前正在辦理工程招標作業，只要招標完成，接下來就開始動工，然後來加速興建。有關黃線的部分，最困難…。

陳議員美雅 :

岡山路竹預計什麼時候會完工？

捷運工程局吳局長義隆 :

岡山路竹延伸線預計 6 年，116 年中可以完工。另外黃線的部分，其實黃

線最困難的環評都通過了；現在綜規的部分，交通部已經在 9 月 29 日報行政院核定，一經核定之後，基本設計也完成會送，原則上還是會在明年動工。因為它是地下，所以會到 117 年完工。

另外針對整個土地開發的部分，目前的紅線、橘線因為過去沒做，另外針對黃線、岡山路竹延伸線、林園線的部分，預計差不多有到 48 處聯合開發的地區，這些地區我們都會依據開發的進度、工程經費的需求，因為如果一次把 48 處拿出來，會變成讓開發商去選擇，所以我們會一件一件拿出來。最早的 O4 已經簽約了，這個月會公告 RK1，就是岡山火車站配合 RK1 站的開發，以及立體跨站天橋的完成，這個月我們會公告 RK1。另外還有 O13、O10、O9，目前正在進行辦理發包，因為有些路要變更跟它整體機能的需求，甚至公益使用的引入，我們都依據進度來推進。

主席 (吳議員益政) :

謝謝陳議員，接下來請陳玫娟議員，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟 :

謝謝主席，還有交通部門的各位局處首長，關心高雄市政的各位鄉親、各位議會同仁，大家下午好。首先我要請問一下觀光局，光輝 10 月在高雄，這是今年高雄要辦的一個盛典，也是一件大事，我們一直在強調旗海飄揚，這是我特別跟你提的。小時候的印象裡面，記得只要遇到慶典，像元旦、國慶日、行憲紀念日，都會掛國旗，這是我們兒時的記憶，尤其是在眷村裡面特別的明顯，就是旗海飄揚。

我要特別提的是兩年前，因為過去從謝長廷市長到陳菊市長，這 10 幾年來，這個國旗突然好像在高雄市的街道消失了。因為兩年前韓市長上任之後，他把這樣的感動力重新帶回高雄的街頭，所以兩年前的雙十國慶，幾乎掛滿了高雄的每一個角落，甚至那時候的國旗，還真的數量不足，都一直在趕印中，那時候大概累壞了養工處，都一直在插國旗，包括整個愛河的沿線。可是很可惜，兩年前的感動，現在又不見了，去年就很多人在抱怨，為什麼一樣在高雄市，但是換了政府就有不一樣的想法跟不一樣的型態出來。所以今年我們真的很期待，因為今年又特別的不一樣，我剛剛強調的光輝國慶在高雄，所以今年愛河旁邊這樣的一個場景，什麼時候能夠重現？請局長答復。

觀光局周局長玲玟 :

我們 8 號就會在所有的風景區都把國旗插上去。

陳議員玫娟 :

8 號到什麼時候？

觀光局周局長玲玟 :

應該會到月底吧！就是 10 月份嘛！

陳議員玫娟：

其實我真的滿遺憾的，就是雙十國慶，我們應該要把 10 月份定為國慶月，從 10 月 1 日開始到 10 月的最後一天，整個月都應該掛滿國旗才對，這是我們的期許。可是很可惜的是之前都一直沒有，到市長施政報告，國民黨團聯合質詢之後，你們才有了這個動機。你們現在希望從 8 號開始，我認為有點晚了，其實早在 10 月 1 日你們就應該開始要有這個動作，然後能夠掛到月底，因為剛好又有一個光復節，包括 10 月底，我覺得這是應該的，所以我希望你們能夠找回兩年前的感動。那時候的雙十國慶，你看這樣的一個場景，我在現場那種震撼人心的感動力，真的是沒有辦法用言語形容的，但是我知道今年有防疫的關係，所以當然這個場景不在，不過我也希望你們應該要好好去重視這個日子，所以 8 號真的太慢了。

國慶煙火在高雄，這是我們非常期待的日子，我還是希望高雄市的街頭能夠掛滿國旗，而有旗海飄揚的場景，讓市民再一次的感動。所以請問局長，我們國旗的範圍掛在哪裡？

觀光局周局長玲玟：

國慶煙火會在我們這一次設定的民眾欣賞場域裡。

陳議員玫娟：

只有在那個個場域而已嗎？其他的地方就沒有了嗎？因為你們管的就是這裡而已，是不是？

觀光局周局長玲玟：

我剛剛有說分很多個階段，市長在質詢的時候答應黨團，他也立刻請秘書長召集。秘書長召集全部的局處，在我們自己轄管的區域，或者是民政局在所有的路口，這個部分是屬於各局處大家分頭去做。觀光局這部分就是景區，當然最重要的是這個 10 月國慶煙火的慶典，所以我們大概從貴賓抵達的地方開始，我剛剛就講過，我們 3 公尺就會有一支國旗，我們會沿路插設，在整個場域…。

陳議員玫娟：

只有在整個場域？〔對。〕好，我想局長，你也只能管到這裡，其他的場域，我讓其他的部門來說。但是我想要知道，你們晚會進場的時候，有可能發給每一個人一支國旗嗎？

觀光局周局長玲玟：

看煙火有比較不…，的確是沒有考慮到這一點，但是我也認為看煙火可能不太適合。

陳議員玫娟：

為什麼？看煙火又不是叫他們去放煙火，他只是欣賞而已，是不是？

觀光局周局長玲玟：

因為其實我們現在儘量安排能找到擺放的位置，都希望它的視野都是無限寬闊的，就是直接可以看到整個煙火的施放過程，其實我們也都是請貴賓儘量不要帶東西，因為你任何有可能的遮蔽物，都會比較容易擋到後面的視線。

陳議員玫娟：

坦白講，煙火是在高空放，也不會是在平面，所以視覺上，我認為是不受影響的，當然我們有這樣的要求，而且我坦白講，我很期待看到蔡英文拿著國旗喊我愛我們的中華民國，這樣的來護國旗，這是一個很感動的場面，但是我知道應該是不可能。

觀光局周局長玲玟：

對，玫娟議員，我能夠理解你的意見。

陳議員玫娟：

沒關係，我想要問的是，這次你們的預算大概能夠帶多少人潮進來高雄？無法估算？

觀光局周局長玲玟：

我們認為因為防疫，在第一線開放的觀賞點的人數，我們有人流的控制，並沒有那麼多。但是想利用國慶煙火節慶的氛圍到高雄來玩的人，其實相當多。

陳議員玫娟：

我知道。

觀光局周局長玲玟：

現在我已經接到很多人在找飯店，我們的飯店幾乎都已經是滿的了。我認為這是一個很好的機會，加上振興券也剛好大家都第一階段可以領到，再加上我們的高雄券，如果以均值，每一個人到高雄兩天一夜，最起碼的消費就是四、五千，更何況我們要留下…。

陳議員玫娟：

我知道，其實這個人潮就是錢潮，〔是。〕但是相對人潮多的地方，就是防疫的重點，所以我也希望在這個人潮多的時候，我希望這個防疫的工作，我知道你們好像只有入場有這樣管制，散場呢？散場好像就…。

觀光局周局長玲玟：

散場其實是一樣的，我們貴賓從哪裡入場進來，因為我們有 50 幾個進點，貴賓從哪裡進來，散場我們就會疏導他們從哪裡離開，不會讓大家在同一個

時間，都在不同的方向聚集在一起。

陳議員玫娟：

好，這樣子我想要知道的是，我要問一下捷運局，你們那時候捷運的疏通有什麼樣的配套嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運的部分，主要因為沿線都是輕軌，輕軌的部分，我們還是要藉由紅橘線的接駁，所以我們現在就是 3 點開始，我們把整個營運的時間，本來只有到 10 點，我們把它延長到 12 點，這一段時間裡面，我們把班次加密，7 分半鐘一班。另外我們加開區間車，因為我們在 C14 往南接紅線的部分，它主要還可以接到 C3，所以會有車在那裡準備、在那裡等。

陳議員玫娟：

所以你們就是有增加班次？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們現在有 20 列車全部上線。

陳議員玫娟：

10 點延長到 12 點，是不是？〔對。〕OK，交通局呢？來，交通局請說明。

交通局張局長淑娟：

交通局的部份，我們是針對交通管制，所以會有三階段的交通管制，從 12 點開始，3 點到 5 點在成功路做交通管制之外，我們接駁的部分，當然公車是正常營運的。另外在中央公園站到海音中心會有一條接駁車。

陳議員玫娟：

好，接駁車運輸的部分，我認為你們的專業應該都可以做得很好，但是我擔心的是防疫的問題，想必到時候一定人擠人，你們要疏解這個運輸的時候，這個人流怎麼管控，時間的關係，我不在這邊跟你們討論，但是我希望你們一定要嚴守職責、好好去規範，到底怎麼去做好防疫？因為我們真的很擔心國慶之後，是不是會造成另外一個大爆發的流行，這個是我們不願意見到的。所以我希望你們三局處都一樣，也都要嚴格管控你們該負責的部分，好不好？〔好，謝謝。〕

再來，我要談騎樓退縮地這個停車政策，希望檢討來修正道路交通管理處罰條例。這個是舊議題了，上個會期，我記得那時候還跟市長特別討論這一個。因為我們在道路交通安全規則裡面，我們第 112 條的第 15 款裡面就有特別提到停車的時間位置、方式跟它的車道，譬如說須由我們的市區道路主管機關或警察局機關有特別規定時，就可以依它的規定來決定。我今天要跟你們特別提到的就是有一條立道路，立道路剛好就位居在博愛公園整個孟子路，

就是位居巨蛋的旁邊。那邊有一條路叫做立道路，它的街道很短、但是很寬，它大概有 12 米寬，這一條立道路南邊大概有 15 米寬，剛剛那個是北邊。我們不明白的是，為什麼 15 米寬的立道路需要兩側劃設紅線，我不明白。當初為了消防救災需要劃設紅線，那情有可原，可是 15 米寬耶！然後住戶就一直跟我抱怨，你看看才短短的半個月，收了 8 張罰單，他跟我說還有十幾張罰單已經繳了，短短的十幾米裡面，他一直都收到紅單，都是同一部車，不是好幾部車，都是同一部車，如果你是他，真的會崩潰。所以我們要檢討的是，請交通局就你們的權責，15 米道路兩側劃設紅線的理由是什麼？交通局長請答復。

交通局張局長淑娟：

這個南側和北側是不同的情況，現在南邊有做紅線管制，當初因為這邊都是住宅的一樓，其實它是當車庫使用，所以他有依照車庫申請來劃設紅線。

陳議員玫娟：

但是他沒有全部都是啊！只有幾家而已，可是你們是全部都劃。

交通局張局長淑娟：

這個我再請同仁去了解一下。

陳議員玫娟：

局長，因為時間的關係，我特別在這邊跟你提，這個立道路當時就是因為有人建議劃設紅線之後，就整條都劃紅線，結果造成那邊的住戶在自己的門口沒辦法停車，而且一直都被檢舉達人檢舉，甚至那個檢舉達人有被抓過，他只有說一句話說我爽！你說這要怎麼辦？他的爽造成我們的住戶不爽，大家收紅單收到怕了所以我希望這條路你們會後去了解一下，可不可以有機會把那個紅線塗銷掉，好不好？因為 15 米寬的道路劃設紅線是沒有道理啊！好不好？你請坐。

再來，我希望交通局這邊能夠去了解，因為這是你們政府開的罰單，有人在他的騎樓地停放他的汽車，他認為自己繳稅金、是我的地，為什麼我不能停我的車？這是很多人一直在問的問題，很多人抱怨因為在騎樓地停車會被開罰單。所以為了檢舉達人機制的問題，我希望你們要好好去檢討，是不是要有所規範？不是說只要檢舉，你們就開單，我想這個是警察局的問題。但是法規的問題，我希望交通局一定要去跟中央爭取修改道路交通管理處罰條例，用規勸的方式，只要不影響行人通行。所以我剛剛有特別秀了一下，在交通安全規則第 112 條裡有提到，只要是我們的主管單位去做修正，或者你提出一個特別規定的話，其實是可以照這個規定來走的。所以希望能夠好好去檢討這個檢舉達人，並向中央爭取道路交通管理處罰條例的修正，好不好？

我請交通局一定要好好的去爭取，不要讓人民造成困擾。

接下來是菜公一路跟文育路口帶狀的這一塊土地，之前我們有會勘過要做停車場，本來都已經講好要做了，結果後來你們又建議說那邊要移樹，太多問題了，又移到另外一邊，結果那一邊又換成養工處不答應，所以現在又要移回來，所以這一點我也在這邊特別向交通局提出來，這一塊土地回歸原來，是不是要趕快去研議，能夠儘快的開闢停車場？因為這一塊之前我也請局長去看過，那邊停車的問題也是很麻煩。

再來就是文自路和文強路口的紅綠燈設置，因為這裡已經是文自路和曾子路口，這個路段…，對不起！時間可不可以暫停一下？簡報有一點亂掉了，對不起喔！時間沒有暫停。

主席（吳議員益政）：

再 2 分鐘，要開始了嗎？

陳議員玫娟：

再給我 3 分鐘，好不好？

主席（吳議員益政）：

好，3 分鐘，15 秒換 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我想因為這條路很重要，是我們的曾子路和文自路交叉口的前一條路段，因為它剛好是一個 L 形，所以文強路要出來文自路這個路口，也就是我現在畫圓圈的這個位置，很多年前我們會勘過，你們一直用「流量不足」回復我說不可以設紅綠燈。我不明白交通安全是用流量來評估的嗎？我知道交通局現在有修正了這樣的認定，所以我今天特別提出來，請交通局去研議文強路和文自路口的這個十字路口，請你們儘快去設置紅綠燈，好不好？

第二個，楠梓的楠裕街和旗楠路 126 巷的交叉口，也是紅綠燈的問題，黃色那個是旗楠路，右邊就是我們剛好在興建的楠梓運動園區，其實那邊的車流量…，因為巷道裡面大樓林立，當時里長也特別要求在楠裕街和旗楠路 126 巷的交叉口也是車禍頻傳，希望你們設置紅綠燈，你們還是一樣的理由，用「流量不足」把我們這個案子回掉了，也是回復不答應，沒有辦法做。但是前不久，我聽說這個紅色圓圈部分跟楠裕街已經同意要設置 1 座紅綠燈，我不明白為什麼同樣一條路，為什麼前面可以、後面不行？你看里長還特別在這個地方立了一個標示牌，寫著請小心慢行，路口車禍多，希望大家要注意，這是里長立的，為什麼里長會特別立這個？可見這個地方車禍真的很多，所以里長不得不立了一個牌子在這邊，現在這一塊土地已經都蓋了停車場，也整個都圍起來，所以它的視線轉角更危險，所以我也希望交通局不要每次都

用流量來跟我們塘塞說不能設置紅綠燈。

所以這一點我也拜託局長，是不是有辦法就我剛剛講的這一條楠裕街和旗楠路 126 巷交叉口，以及文強路和文自路交叉口，這兩個路口幫我們設置紅綠燈？事實上沒有人希望在門口設紅綠燈，為什麼他們不得不設，是因為那裡交通事故太頻繁了，他們常常在那裏看到交通事故，所以里長要求我們設置紅綠燈，來維護行車人的安全。我希望你們不要再用流量來說不行，流量不代表安全指數，真的會有這樣的需求，一定是有它的必要性，所以我要拜託局長，你務必要把這兩個路口…。

主席（吳議員益政）：

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

其實號誌是一個最後的手段，所以高雄市的號誌路口已經有 5,500 多處，還持續在增加當中，大概是全世界密度最高的。我們一直希望像日本，議員對日本也很熟悉，其實在日本很多路口不用號誌來處理，所以我們目前也因為經費實在有限，所以變成必須要有一些標準去評估。現在這兩個路口的部分，我們會再跟議員服務處去現地會勘，因為之前有一些改善，如果它的事務還是持續增加的話，那就是要有其他的方法進來，包括設置號誌都是評估的方法之一。我會後再跟議員服務處這邊去會勘，我們再重新檢視一下。〔…。〕我知道、我了解，只是高雄市的號誌遠比新北多，它的面積跟我們差不多，但是我們多它 1,000 多處的號誌化路口。〔…。〕

主席（吳議員益政）：

高雄人很愛紅綠燈。

交通局張局長淑娟：

因為設置了之後，有時候民眾覺得沒什麼車，所以他就有違規行為，那個就會變成一個惡性循環。

主席（吳議員益政）：

局長，針對這個問題，高雄市議員討論很久了，我們講過了，你就是設置兩邊停車，你看停止線只有一邊，你要兩邊都設停止線，就不用號誌。第二個，上次有建議你們向中央修改法令，因為台灣沒有兩邊停車再開的號誌，你也知道要叫他這樣開，像日本人，美國也是一樣，歐洲也是一樣，都是用停車再開代替紅綠燈。車流量不大，不用大家在那邊等紅綠燈，但是每個人停下來就不會車禍了。我講的這個已經是別人幾十年的經驗，都不去修，讓議員每天在問要不要爭取紅綠燈，每天聽都是同樣的議題，你們都沒有做，我們就一直問，里長一直抱怨，車禍一直發生。

剛剛陳議員講的，因為他講的這個問題看起來是個案，根本不是個案，是全高雄市的問題，所以你就去修法，建議中央去修法。

交通局張局長淑娟：

之前議員建議之後，我們有在跟中央…，因為它還是需要用停讓、用路權，所以兩邊都停的話，會變成…。

主席（吳議員益政）：

兩邊都有違反，哪一個違反、哪一個有問題，只要遵守，兩個都不會車禍。

交通局張局長淑娟：

只要遵守停讓…。

主席（吳議員益政）：

這很簡單，兩邊都紅燈，車禍就不曉得路權，沒有這個事啦！

交通局張局長淑娟：

謝謝。

主席（吳議員益政）：

謝謝。接下來請曾議員俊傑，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

交通部門的局處首長，大家午安。我相信這次大家在交通部門都很關注的就是今年國慶煙火，因為睽違 20 年，終於又回到高雄市舉辦，可以說在疫情期間讓我們高雄人很高興，但是也很害怕如果大量的遊客進來高雄市，這是有史以來在防疫期間最大的一場群聚事件，所以我們都很擔心這個會變成防疫的破口。因為在防疫期間，所以就採取分倉分流及預約管控人數。

因為疫情的關係，今年本來可以容納 69 萬人的國慶煙火，依原本防疫規定可容納 23 萬人，但是高雄市政府最後決定觀賞的人數下修到 2 萬人。我要請教局長，2 萬這個數字是怎麼樣計算的？請局長答復。

主席（吳議員益政）：

局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

2 萬的數字是在最原始…，大概將近 2 個月前，大家在考慮國慶煙火是不是要舉辦？當下雖然疫情已經是開始慢慢趨緩，但是沒有現在這麼的趨緩，第一時間又覺得不讓大家都來欣賞到煙火，也是一件很可惜的事，所以我們一開始就先設定這樣的數字。這個數字是採取類似於宇美町疫苗接種站的方式，我們在這些可以看得到的場域找平地，就是可能有一些彎彎曲曲的草皮就不能放椅子，我們就在平地上…。

曾議員俊傑：

局長，這 2 萬人的門票是每一個人都有椅子坐就對了？

觀光局周局長玲玟：

對，是用椅子的。

曾議員俊傑：

社交的距離都有保持？

觀光局周局長玲玟：

對。

曾議員俊傑：

這個本來是採線上登記，我知道今天新聞報導已經有 12 萬多人在搶這 2 萬張。這 2 萬人如果真的很幸運抽中的話，有沒有可能再增加？今天可能就截止了，因為 10 月 5 日疫情也是趨緩，戶外也都開放可以不用戴口罩，那麼人數可不可以再增加？有沒有在研議這個方案？

觀光局周局長玲玟：

我們就沒有再考慮用椅子的方式增加了，其實我們也已經把椅子稍稍地往比較近的距離靠近，就是不像原始設定的那麼分散，我們還是保持 1 公尺的距離去放這些椅子，但是我們已經把它集中到往前一點的地點，所以我們是把後面的那些座位釋放出來，開放這 15 區給我們的市民或是觀光客，大家可以來這裡欣賞。

曾議員俊傑：

其他的地點還有開放幾個地方，可以讓人欣賞？

觀光局周局長玲玟：

我們現在已經找到 15 個地方了。

曾議員俊傑：

15 個地方，有對外行銷嗎？或是說在哪裡？

觀光局周局長玲玟：

有，其實我們這幾天都一直不斷地在向大家說明這 15 個地點、公布這 15 個地點。另外簡訊剛剛完成抽籤了，有抽到的民眾，我們就會恭喜他抽中了，就我知道的，剛剛短短的 1 個小時已經 500 多人完成取票，因為大家一接到通知，就趕快取完票。

曾議員俊傑：

如果像剛才新聞報導的有 12 萬人，2 萬人抽中，至少還有 10 萬人想要看。

觀光局周局長玲玟：

沒抽中的這 10 萬個民眾，我們就會跟他宣傳說你還是可以來考慮這一些點，不過當然我們還是到最後才會有一個正確的這一些…。

曾議員俊傑：

這 10 萬人有沒有他的資料？是不是把你們另外找的 15 個地方，可以將資訊傳給他？告訴這些民眾說可以在這 15 個地方觀賞到國慶煙火。〔有。〕要告知他，因為畢竟他要來登記，就表示他的意願很高，對不對？〔對。〕是不是用這個方式讓另外這 10 萬人可以分散在這 15 個地方？如果可以找到更多地點是更好。

觀光局周局長玲玟：

是，我們還在持續找。

曾議員俊傑：

局長，我再請問你們預估這次所帶來的經濟效益，包括外地人來，可以為高雄市帶來多少經濟價值？

觀光局周局長玲玟：

光是用人均，1 個人 2,500 元，就是說 1 個旅客 2 天 1 夜的均消，這是台灣的平均值，所以我在想如果是依照登記的這 10 幾萬人，至少是 2 億多元的數字在那裡，但是應該不止這樣，因為還有一些當天的遊客，再加上我們現在大概從全部旅館的住房率可以來評估，應該數字會遠遠在這之上，因為我們還有加上五倍券的效應，這個效益其實是相當高的。

曾議員俊傑：

我覺得應該會比你們預估的還要多。

觀光局周局長玲玟：

會多很多。

曾議員俊傑：

因為大家也是壓抑太久都沒有出門，剛好有這個機會，大家一定會來高雄消費，來這裡欣賞煙火。〔是。〕針對防疫，你們的交通動線或是進出的動線有規劃好了嗎？我覺得這個很重要，因為那一天總統會來，可能提早就管制，如果你要讓這 2 萬人進去，他們在幾點之前就要進去，你們有沒有做規劃或通知？

觀光局周局長玲玟：

有，我們簡訊通知都有分時段，請他們分時段報到。我們的報到點設得非常的多，就是盡量讓人可以分散。

曾議員俊傑：

也是要戴口罩。

觀光局周局長玲玟：

也是要戴口罩，一定要戴口罩。

曾議員俊傑：

局長，我們都很期待這次國慶煙火為高雄市帶來很多經濟價值，希望也可以行銷高雄，因為我們已經等 20 年了。〔是。〕希望你們都準備好了。

我想請問交通局跟捷運局，這次的國慶煙火，你們到底準備好了嗎？有外地的人要來高雄看煙火，如果坐高鐵或是搭火車要怎麼去燃放國慶煙火的地方？有沒有準備好？先請捷運局長答復。

主席（吳議員益政）：

局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

我們都是配合觀光局跟整體運作的部分，去搭配大眾運輸運作的情境，這都有開過會，大家都有搭配。外地來的部分，其實高鐵下來之後坐紅線轉橘線到 O1，他就可以搭我們的輕軌，所以從 O1 到 C14 轉乘，就可以進入我們所要的區域裡面來。如果由南邊進來，他可以在 R6 跟 C3 做轉乘，所以在這裡可以藉由大眾運輸的接駁去完成他的運輸。

另外我們也增加班次，同時延長時間。那一天煙火燃放是到 8 點半，不過我們整個營運時間延長到 12 點。

曾議員俊傑：

到 12 點？

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以讓他們可以…。

曾議員俊傑：

我也相信那一天可能高雄也是一個不夜城，因為人潮擠進來…。

捷運工程局吳局長義隆：

是，那一天我們就儘量把時間延長，他就不用急著走。如果時間太短，大家都想說結束了，趕快衝，現在不是，他們可以慢慢疏散。另外，我們也會進行加班車的部分，用加班車，再藉由區間車的運作形式來輸運這些運量。同時對於防疫的部分，我們大概從三個面向處理，第一個就是戴口罩的宣導，那是最基本的；第二個就是車站的入口如果人太多，我們配合衛生局跟我們捷運公司…。

曾議員俊傑：

如果在捷運車體裡面，那個…。

捷運工程局吳局長義隆：

因為車子如果滿了，那個車站本身就會管制，就是在出入口的部分就會管制。

曾議員俊傑：

你們現在有限制說一個車廂可以坐多少人？

捷運工程局吳局長義隆：

我們一般就是坐 250 名。

曾議員俊傑：

你也沒辦法預估，我看你…。

捷運工程局吳局長義隆：

第三部分就是我們會藉由加班車，因為如果很滿，就可以藉由加班車疏散更多的人，大家才不會像在擠沙丁魚，全部擠在車裡面。

曾議員俊傑：

好，希望你們趕快準備好。交通局簡單就好，因為時間的關係。

交通局張局長淑娟：

我們交通局的部分，交管大概是有分三階段，然後就是從…。

曾議員俊傑：

交通管制，然後停車的問題，有的人開車…。

交通局張局長淑娟：

停車的部分，我們有宣導要在捷運沿線去做轉乘，在會場周邊是完全…。

曾議員俊傑：

你有接駁車或什麼的都應該要有？

交通局張局長淑娟：

因為完全不提供停車場，所以大家千萬不要開車，就是開車是想都不要想。另外在接駁的部分是，有公車之外，我們又有新闢一條，因為希望從紅線直接可以到海音這邊，所以我們從中央公園有一條接駁車。除此之外，因為有很多外地遊客來，我們鼓勵他使用我們的 MeN Go Plus，就是我們有發行 24、48 跟 72 小時的卡。

曾議員俊傑：

局長，希望準備好了，期待都很順暢，因為時間的關係，局長請坐。再來我要請教觀光局，熱氣球，說實在也是很秒殺，因為熱氣球活動本來從 10 月 8 日到 11 月 6 日，預計 20 場分別在愛河跟月世界，可以提供 1,900 多個人體驗升空再下降，因為 1,200 張的票都分給旅行社去包行程，只開放 700 張線上購票，那天只開放 5 分鐘就秒殺。所以我想要問局長，針對這個熱氣球，在高雄市才這兩個地方就這麼夯，你們到底是在試水溫，還是說你們誤判形勢？不然怎麼這麼熱銷，請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

其實不是誤判，因為月世界的地形地貌，對有興趣旅遊的人來講，都有吸引力，當然因為我們的時間點就只有這麼短，本來我們會提前幾個月但是疫情的關係，所以我們現在的活動期程就有壓短了一點，加上熱氣球只有早上、晚上兩個時間。

曾議員俊傑：

局長，很明顯這 20 場不夠，你覺得應該還會再加開嗎？有在研擬嗎？

觀光局周局長玲玟：

我們現在就是緊急在研擬加場，因為如果太晚了怕東北季風……。

曾議員俊傑：

這有沒有經費的問題？像這 20 場我們花了多少錢？

觀光局周局長玲玟：

這 20 場，我們就花了 1,000 萬元出頭。

曾議員俊傑：

1,000 萬元出頭，如果再加開怎麼辦？

觀光局周局長玲玟：

所以我們現在一方面也在找經費，一方面也是跟現有的航空公司提說，我們就在這個時間點增加周間的場，比如週三、週四，因為我們都是週五、六、日，我們現在可能從 13 日以後，我們去加星期三跟星期四的場次。

曾議員俊傑：

但我是覺得那個點還可以再增加，不一定要在那兩個點，高雄也有很多很好的景點，希望還可以加開，包括未來的燈會希望也可以坐到熱氣球，好不好？〔好。〕

再來就是因為我很關心這個內門觀光休閒園區的計畫，因為我們市長都會「緊！緊！緊！」、「兩年拼四年」，這個內門觀光園區，最重要的就是那條聯外道路，它現在已經完工了嗎？請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

已經完工了。

曾議員俊傑：

完工了之後是預計在 112 年來完成？

觀光局周局長玲玟：

是。

曾議員俊傑：

一定會完成吧？

觀光局周局長玲玟：

會，會照時程完成。

曾議員俊傑：

經費的部分有爭取到嗎？還是有跟民間去做配合。

觀光局周局長玲玟：

我們現在也是有招商跟民間來做相對的配合，我們今年道路完成了以後，就可以進去施工，所以今年觀光局就是在做水土保持這些基礎工作，觀光局先把它做好。

曾議員俊傑：

局長，但我希望它不只是一個休閒觀光園區，我是覺得也可以像台北那樣跟民間廠商規劃做一個兒童遊樂園，讓它全部可以「結市」，這樣我相信未來那裏的發展會更好，朝這個方向去思考。

我再來要請教交通局長有關於高雄火車站站東路、站西路，因為願景館已經回歸到中軸，站東路到底什麼時候才可以來開通？因為站西路它本來是環抱型的道路，站西路雖然開通，但是它的南北向有點不是很順，那邊在站西路跟九如路也常常發生車禍，是不是這個站東路…，因為現在已經回歸中軸，它應該可以施工了，到底什麼時候可以好？何時可以提前？請局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實站東路依照期程是明年 9 月就要通車，所以我們也跟鐵工局密切的了解它的進度，因為現在願景館回去之後，路廊出來了，它目前的規劃是明年 9 月會通車。〔…〕提早的部分，我們會再跟鐵工局那邊來討論，看會不會…。〔…〕好，我們會再跟鐵工局那邊來協調，然後希望把工程再縮短。

主席（吳議員益政）：

我們休息 10 分鐘。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）。現在下一位請韓議員賜村發言，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

交通部門所有的局處首長，所有的同仁大家辛苦、大家午安。首先，我要就教捷運工程局吳局長，感謝局長你對捷運到林園的用心跟團隊的付出，才能夠讓市長在質詢的時候堅定地做出承諾，捷運明年到林園開工。所以這段時間的書面資料報告包括作業，昨天我們也知道你有去國發會做出討論，也有一定的共識跟結論出來，所以我在這裡也要再一次跟局長加油，希望在明年不要讓市長「漏氣」！因為我們知道工業區 40 年在林園，3,000 萬元到 5,000 萬元的產值也夠了，要求一條捷運到林園並不過分，我們有很多中央統籌款，因為農業縣的分配特別不一樣，我們的離島條例相關的優惠也是不一樣。林園的捷運如果是因為人口；如果是因為土地周邊的價值受益是零，而拒絕捷

運到林園這是不公平的。

我們知道從 R3 開始到南星出口大概 6 公里，南星出口到林園終點站中油也是 6 公里，我先說 R3 到南星這 6 公里，一邊是中鋼，中鋼的外面全部都是綠帶，另外一邊是臨海工業區，到南星整個都是工業用地。林園到中油 40 年來沿海路沒有拓寬，在本席擔任鄉長時好不容易拓寬好了，經過這 10 幾年又讓周邊的農地變成建地。這樣的路況跟環境，捷運到林園，這是一定要讓林園人相對的一個回饋，所以我們也很遺憾有人在說，見不得林園好，把市長問倒、把局長問倒，問到他回答不出問題，相對來「漏氣」說，市長如果明年不能兌現承諾最好，拍拍手。我覺得這種心態是不對的，林園進步，林園更受歡迎，這是我們各級民意代表，包括本席將近 20 年來的期望。地方的建設，捷運到林園是林園人長期的盼望。我也要在此再次跟局長加油，你有信心讓市長兌現明年捷運到林園的承諾，不要讓市長「漏氣」嗎？請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝韓議員這段時間對我們的支持。我們爭取林園延伸線，昨天去國發會基本的共識是他們原則上通過，而通過的內容當中，他們也有一個很大的共識，就是他們也認同我們全部地下化。

韓議員賜村：

好，局長，那些都是我剛才提到的問題，你請坐。很多離島條例、很多農業縣，中央統籌款的分配等等這些都是問題，你說林園工業區 40 年的付出，林園的鄉親 1 年的產值從 3,000 萬到現在 5,000 萬，這些怎麼跟我們算？若依土地的價值、周邊土地、承載量等等，如果這樣算的話，林園的捷運再等 100 年也不會來。所以局長，你儘管放手去做，讓市長明年可以如期兌現承諾，帶給林園一條捷運，這是我們的期待，希望局長你加油。〔好。〕你有沒有信心讓市長在明年不「漏氣」，如期 9 月動工捷運到林園嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們到目前為止都是全力以赴。

韓議員賜村：

不要說年底，不要說 9 月、10 月，我剛才也有聽你提到，明年底是一個預期的月份，如果作業順利的話，中央完全接受我們所提出的計畫，包括整個細部計畫都完整的話，在 9 月、10 月動工絕對是有可能的，是不是？〔是。〕好，謝謝，感謝市長跟你們的努力跟用心。

第二個議題要請教交通局長張局長，我們都知道台 29 線跟…，局長請起立。跟台 25 線的鳳仁路是平行的，從南邊的林園到北邊的大寮。而台 29 線旁邊是高屏溪，台 29 線分成 A、B、C、D、E 段，我們從北到南先講 E 段，E 段

是工業區範圍內的道路，所以一直都沒有拓寬，這也沒有關係，因為車流量不足，都是工業區裡面的車輛在出入。D 段已經拓寬完成，有 24 米寬。C 段的部分正在拓寬當中，這都是高公局業務，我知道這不是交通局的業務，但是我們要配合。A 段，包括經過台 88 到國道 1 號，這一段還沒有拓寬，還沒有計畫，希望局長這裡的相對窗口可以儘速要求他們 A 段拓寬。

接下來我要請教局長的是，在第 4 次及第 5 次大會中，我也曾經提出 88 快速道路延伸到林園的問題，延續我剛剛提的這一條，就照這一條的路線從 88 快速道路延伸下來，結果局長給我的答案讓我很不滿意。包括王國材部長，也曾任你目前的交通局長的職位，當時的回復是車流量不足，所以不能把 88 快速道路延伸到林園。我要說的是，基於林園工業區這裡長久以來的車輛以及縮短城鄉的距離，88 快速道路延伸到林園，88 快速道路開通至今將近 20 年了，光是走 88 快速道路到大寮再到林園，以路途和路況而言大概 25 分鐘，將近 13 公里，從來不曾跟交通部提出這樣的要求。局長，你真的是自廢武功，為什麼會說你自廢武功呢？這是我去函的公文，你答復我的是什麼？我唸給你聽，「興建高架快速道路計畫，暫無其必要。」這就是你不了解地方的環境跟路況。這兩天游錫堃院長為了宜蘭四城站跟宜蘭站的路線，院長說一句話，交通部長回答他是交通專業，地方環境相關的了解性，當然是以地方為主。這是什麼意思？配合地方的路況、配合在地的民意，馬上做出改變。

在座的大家都知道林園到大寮，大寮到林園這段被遺忘的快速道路，可以 7、8 分鐘經過 88 快速道路到國道 1 號，我長久以來都在推動這一段，對林園人真的很不公平。你知道國道 7 號都已經規劃好了，國道 7 號有 8 個站，哪一個站是林園？我曾經在說明會跟高公局表示沒有林園站，那只是美其名有經過林園而已，其實就是沒有，到現在還是沒有改變。所以這個站是從南星出口出來，那裡是小港的位置，並不是林園，卻把「林園」兩個字寫進去，讓林園人長期以為國道 7 號有到林園。很多人在問我說議員，國道 7 號是不是有到林園？我說沒有。國道 7 號是從南星計畫道路走大坪頂直接到 88 快速道路，中間經過這 7、8 個站。而你的意思是說已經有國道 7 號了，就不用 88 快速道路延伸到林園雙園大橋，這是不對的。

過去沿海路到東港是車水馬龍，假日都會塞車。現在很多高雄人去東港都走 88 快速道路，從潮州下交流道再繞回去東港，東港現在可以說是一個很熱鬧的城鎮。如果 88 快速道路延伸下來，就可以直接去東港了，林園、東港相對的國道聯外道路就暢通了，相對帶給林園未來捷運開通後，很多東港人、新園人、潮州人都可以來林園搭捷運。我知道局長剛上任，我一任一任的提出，從來沒有看過高公局對於捷運的重視，在局長的努力之下終於露出曙光，

明年要如期動工了，在此再次向捷運局長表示感謝。但是交通局長要更用心一點，雖然不是你的業務，但是你是我們的窗口，你如果可以跟高公局表示 88 快速道路可以延伸到林園，可以讓林園工業區的車輛縮短城鄉差距，也可以帶給屏東潮州、東港、南州等等鄉鎮的車輛，直接從 88 快速道路這段新建的道路往國道 1 號，這種路線的規劃這麼好，為什麼不能有這一條道路呢？所以我在此要再次請局長針對 88 快速道路延伸到林園，你的看法如何？

交通局張局長淑娟：

在國 7 的推動階段，議員就有提出來說國 7 可以有另外一個路廊的選擇，的確也納入二階環評的範疇界定裡面。因為那個公文是我們後來跟公路總局，這邊的省道是公路總局那邊的溝通，他們覺得第一個是有競合，再來就是說，其實主要的原因還是它地下管線的問題。因為我們最近也剛好跟公總在做台 88、台 29、還有台 25 整個瓶頸的檢討，這部分我會再依據議員的建議，再跟公總那邊做一些溝通。我們有建議他包括一些匝道的增設，這個我們都已經提出來了，公總也還在評估當中。所以如果那個匝道有機會增設的話，整個台 29 要立體化，才會更有機會。

韓議員賜村：

局長，你說匝道的增設，我說的是道路，你是張冠李戴。國道 7 的匝道怎麼設都不會在林園，林園的位置是這樣，是三角形的、肉粽型的。

交通局張局長淑娟：

不是，議員，我現在講的是台 88…。

韓議員賜村：

你要怎麼把國道 7 沿線的匝道口再設一站在林園？

交通局張局長淑娟：

不是，我是講台 88 要在台 29 要增設匝道。

韓議員賜村：

我們再講回來台 88，20 年前建立到現在，可以直接去屏東萬丹，你如果能先做過去台 29 線這段，我相信台 29 線的便利，在座的市府團隊都很清楚，這裡整段包括高屏溪，包括現況 24 米，它的道路取得、用地取得，包括環評絕對都沒問題的。我從來不曾跟局長討論這個議案，所以今天再次的跟你提出…。

交通局張局長淑娟：

是，我了解議員的建議。

韓議員賜村：

我每一屆都跟相同的交通局長提出，〔好。〕現在做到交通部長的國材兄，

他有重視嗎？他重視高層說的而已，游院長說一句話馬上改變。我們林園沒有院長，我們林園若有院長，這條 88 快速道路延伸到林園早就做了，10 年前就做了。為什麼這一條快速道路不能到林園呢？所有的條件都齊全了，為什麼不推動呢？我也知道交通局、市政府的立場，不是你的權責單位，不是你的職責所在，這我非常清楚。但是本席在此是要跟局長勉勵，林園的需求，除了捷運讓我們的交通更加便利，讓上班的、上課的人…，更為高雄市帶來繁榮以外，我們這種「武市」的運輸交通量也不能不重視。這已經 20 年的 88 快速道路，林園這一塊已經被遺忘那麼久了，為什麼我每一次講，交通部給我們的回答就是流量沒有到達標準。我剛才跟局長講到流量，流量是高雄市的人直接就從萬大過去了、從萬丹過去，再繞到潮州、再繞到東港，剛好繞一圈，所以若是可以從林園交流道下來，東港一過去就到了。另外國道 7 號，我說的沒有林園站，那是小港南星的出口站，國道 7 號跟林園根本沒有關係，連一點關係都沒有。

所以這邊再一次跟局長勉勵，可以向高公局爭取 88 延伸到林園，帶給工業區那裡長久以來 40 年的運輸更加方便，更加拉近城鄉的距離。

交通局張局長淑娟：

好，我們會來努力。

韓議員賜村：

我最後再請局長努力一下。

交通局張局長淑娟：

因為我最近剛好有計畫再做一些路網規劃，我們會來努力把這個路網…。

韓議員賜村：

這個可以把屏東納入、把東港納入，因為這一條下來，我跟你說土地的取得沒有問題，包括相關的環評、包括它的價值性都有達到標準，所以特別再跟局長勉勵一下。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員，我們來努力。

韓議員賜村：

謝謝，謝謝主席。

主席（吳議員益政）：

謝謝韓議員，接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝大會主席吳益政議員，也感謝我們市府團隊，跟媒體記者朋友、市民朋友。這個星期就是我們雙十煙火的慶典，也是睽違將近 20 年，再一次回到

高雄來舉辦，甚至未來台灣的燈會也即將來到高雄舉辦。也就是說高雄會成為全台灣最注重的、最亮眼的，而且大家最關注、最偉大的一個城市。所以在今天這個質詢當中，我想首先針對雙十的這些慶典，我們的這些煙火，來就教觀光局。首先這個是市政府提供的一些今年煙火的一些模擬圖，真的讓人家非常的感動，也很期待。但是今天下午，我想非常多議員，包括前幾天觀光局就已經公布說這個 2 萬多的座位，要讓市民來抽籤。結果報名申請的，透過手機申請的有 12 萬人，今天下午的 3 點也已經截止了。所以非常多的市民朋友都覺得難得現在疫情鬆綁，可是這個 12 萬人想要到現場觀賞這個煙火，卻是只有 2 萬個座位。昨天局長也表示會視疫情的狀況，也會調整這些座位，甚至還會適度的鬆綁。

所以我第一個問題要就教觀光局長，我們現在規劃的情形到底如何？今天下午公布，我相信非常多的市民朋友都收到這個畫面，就是左邊的這個訊息，就說很抱歉，雖然你來參加申請，但是你沒有抽中，這是第一個問題。

接下來，我統一再請觀光局一起來回應。第二個，我們其他相關的最佳觀賞地點，有列出這麼多個觀賞地點。但是我們發現應該這些觀賞地點還有更多，甚至還結合周邊很多景點及飯店等等。我想這個也是一個最好的時機，可以搭配陳其邁市長以及經發局所推動的高雄券。所以針對這個部分，我們觀光局做了哪些的努力？譬如我們這些旅宿，目前 booking 的狀況如何？等一下也請觀光局一起來做回應。

第三個，前幾次的交通部門質詢我一直提到，我們希望高雄市的城市代言人，能夠代表高雄年輕的、海洋城市的、熱情的、陽光的。過去曾經我們也邀請過，在陳菊市長任內邀請過所謂的「五月天」，後來我們邀請到了戴資穎。特別是在奧運之後，小戴也為我們台灣得到了奧運的銀牌。甚至他在比賽的過程當中，非常的激勵人心，堅持奮戰到最後一刻。我非常感謝，也覺得非常感動的是觀光局非常的努力，終於再次的邀請我們的小戴，能夠來代言我們高雄，也代言了我們的高雄券。非常多的市民朋友都在問，拿到這個有小戴的高雄券，可能會不捨得用。所以未來會不會再開發一些什麼特殊的紀念版本，我想也是非常多的球迷引領期盼的。所以在這個部分，我想要高度的肯定觀光局，也肯定史哲副市長在這個過程當中，整體城市的行銷，包括雙十的煙火以及高雄券整體代言人的邀請，我想要給予高度的肯定。

再來第二個議題跟這個煙火沒有關係，也就是米其林的議題。我知道局長是一個非常有生活美學的一個局長，很重視各種生活的品味，包括飲食的品味。我也很期待局長從一個市議員的角色，躍升為一個局長，能夠把城市的美學，帶給高雄一些新的觀點。前幾年我都一直在關注，為什麼都只有台北、

台中有米其林，為什麼高雄沒有呢？日前也終於看到交通部說未來要拓展到高雄跟台南。這個部分是不是也能請觀光局等一下簡要的回應，目前推展的進度為何？我特別要說的是在高雄已經有非常多的美食的餐廳，包括我們都知道的這一些，萬豪酒店現在有 Majesty，它本身就有米其林的主廚在裡面。甚至像 Ukai，晶英國際會館的這個餐廳非常有名，包括漢來的名人坊、老乾杯、添好運飲茶、鼎泰豐，甚至還有比較新開的法式餐廳 Liberté，都是在國際上邀請，可能是東京米其林的主廚，他們可能分別來自一星、二星、三星，或者是邀請德國三星的主廚 Thomas Buhner，都來到高雄。所以這個是高雄市民很多人還不知道的，原來我們高雄在 Fine Dining 的這個領域，其實我們高雄已經做得很不錯。我很期待未來是不是能夠透過米其林的這個簡介，讓我們高雄的美食跟 Fine Dining 也被全世界、被台灣看見。

另外我還要提，其實這個米其林的指南，絕對不是只有 Fine Dining，絕對不是只有高級的餐飲，它也包括介紹了很多在地非常美味的小吃。譬如市長很愛的，我也很愛的，譬如包括橋頭的黃家滷肉飯，或者是岡山有名的羊肉餐廳等等，是不是也都能納入？這是我非常期盼的。當然納入到米其林的評鑑之外，重點還是要結合在地的觀光跟配套的遊程。所以在這個議題上，因為時間非常的有限，我統一再請局長做回應。

接下來捷運局的部分，簡單兩題。第一題，當然是岡山路竹捷運延伸，也在前幾天市長的施政報告裡面，我有提到，讓我們開心的看到，不管岡山的 RK1 前站的開發，這些參與的歷程，包括 RK1 在統包工程相關的招商說明會，我都有親自來參加。甚至也舉辦了相關的會議來督促市府，包括新工處、包括捷運局、包括相關單位的一些進度，也跟邱立委一起來協助跟台鐵來做一些溝通協調。後站的開闢也都是當中的過程，我最想知道的是，目前我們已經看到岡山捷運站、已經看到高架橋，其實進度還滿快的，一段一段都在起造，甚至已經看得到很具象的未來捷運軌道。我想問局長的是，現在第一階段、第二階段的進度，尤其是第一階段進度有沒有超前？

第二個是現在招標的狀況、招商的狀況，因為參加兩次的說明會，我們都知道在場有興趣的廠商，不只是高雄在地，還包含了很多外縣市的廠商，包括大會主席吳議員也到現場親自參與。尤其過去我也都是交通委員會，所以我非常擔心的是，我們現在由於台商回流，包括相關的這一些原物料上漲等等，也包括因為疫情的關係，外籍移工可能沒有辦法順利進入到台灣來。我們就非常擔心，我們如果順利招標、招商成功，後續的工程因為原物料的上漲、因為營建的勞工都不足，我們的工程會不會進度延宕？這也是我們非常非常擔心的點。第一個，招商不利，因為營建成本提高，廠商利潤太低，

沒有人要來投標。第二個，勞工或者原物料取得不易，因為疫情關係，會不會造成我們預定的期程全部都延宕？我想這是第一個問題。

第二個問題就是燕巢輕軌、燕巢跟右昌的高鐵線，我當然知道這個是長期路網的一些規劃，但是在這邊我要再次的提醒捷運局，我們很多路網的規劃陸續都在進行，有的已經在施工了，有的已經規劃好了，但是現在本席要提醒的是，為什麼重要？燕巢輕軌為什麼重要？因為它串聯了七所大學城；第二個，它也是燕巢大學城特定計畫裡面最重要的區域，甚至它還會聯結到未來的橋頭科學園區。

另外燕巢的高鐵線跟右昌的高鐵線，他們彼此是相連的，未來如果真的台積電，或者是些半導體的相關廠商都來到高雄，進駐到高雄，不管是中油的那塊土地在楠梓，還是來到橋頭科學園區，他們都需要一個非常便捷的交通。所以不只是我們先要打通交通，這些橋頭科學園區聯外道路，包括我們的長期路網～燕巢的輕軌、燕巢跟右昌的高鐵線，其實現在都應該要開始準備，要有一步步的動作了，所以這個部分到底高雄市政府準備的怎麼樣？我等一下也請局長一併來回答。

交通局也很簡單，我這麼多年來一直在督促，不管市長換了誰？哪一位？其實在座的各位局處首長跟我們市府的這些，不管是基層還是主管的公務同仁，其實大家非常辛苦，我們都希望一起努力，把高雄市打造成一個更進步的城市。在交通方面有三個問題，第一個這是我從第一屆一直在講，如何把岡山收費站變成一個新的第二個交流道？每次都一直開會，幾乎每三個月開一次會。包括橋頭科學園區，我一直在談聯外道路，因為橋頭科學園區已經確定了，周邊的道路沒有打開，一樣人進不來，貨也出不去，沒有廠商想要來。這個是我一再提醒市長的事情。

我也覺得非常感動在這個過程當中，我們看到友情路、大寮路已經完工通車，施工品質還不錯，但是呢？我這個會提醒新工處，好像人孔蓋的部分又重新在那邊挖掘，很多市民朋友和我反映。但是我要講的是，友情路搞定了，我還要提兩件事。第一件事，高鐵橋下台 39 橋科段一定要優先施作；第二個一定要增設橋頭匝道，直接上到高速公路。這個都是從我第 1 屆、從 7 年前就一直提出，我個人長期的觀看地方發展，認為很重要的就是第三條縱貫線。第三條縱貫線是什麼？就是我們現在講的台 39 高鐵橋下的道路，所以努力了這麼多年，跟著市府團隊一起來推進，終於包括橋頭科學園區要增設匝道，直接上高速公路等等。

這些過程，我想都在上個星期週末，蘇貞昌院長特別來到高雄，看了岡山第二交流道、看了橋頭聯外道路台 39 高鐵橋下，以及橋頭增設交流道匝道的

事情，獲得中央的全力支持。甚至市政府要配合的預算，非常的低，甚至幾乎沒有。所以在這個過程當中，我想我要再次的肯定市府交通局所有的同仁，還有包括可能未來新工處等等，我們工務局的所有同仁，也感謝陳其邁市長重視地方的需求，努力去跟中央溝通，努力去跟中央要很多的錢，讓高雄市政府甚至不用出一毛錢，讓我們的市庫不用為了這些，打通重要的地方交通，負擔更重。所以等一下請局長簡要的回答，岡山第二交流道目前進度如何？橋頭這兩個，在那天蘇院長到底承諾了什麼？請簡要跟市民朋友報告。

最後一個，新台 17 線這個也是很重要的，包括跟剛剛在講捷運局的右昌高鐵線，這些都會連成一氣。新台 17 線，我看到我們的業務報告裡面，交通局有講到第一階段南段、北段，北段現在在做，也會聯結到本席的選區，就是橋頭和梓官，但是南段為什麼到現在還在跟軍方溝通？我想在跟軍方溝通這一個狀態，已經維持非常久，我不太知道到底卡在哪裡？為什麼卡這麼久，還在卡關。

所以以上簡單幾個議題，是不是可以請各個局長簡要回答？我先請觀光局長回答。

觀光局周局長玲玟：

首先真的也是很謝謝閔琳議員對美食的欣賞，而且更重要的，你也看到了美食在一個觀光產業上，所帶領最重要的元素和智慧。高雄除了像你剛剛提的那一些重要的這些餐廳，都已經布局完成之外，這幾年高雄有非常非常多年輕的廚師，他從美國從各地學成了以後回來，每一個都是未來的江振誠。像我們高雄還有一對夫妻，男孩子是中部人，太太是高雄人，他們在法國學了 5 年，太太學甜點，他陪著太太回來高雄開店。這一些都是我們手上未來希望能夠透過米其林指南，可以把他們培養到讓全國，甚至我們開了以後，全世界來看的這一些很棒的廚師們。所以米其林這一個在餐飲上扮演的角色，未來對高雄的整個飲食，其實真的是大大的提升，這一點也謝謝閔琳議員一直陪著我們，一直支持這一塊。

另外剛剛你提到的重點是雙十國慶，雙十國慶可以為我們帶來的，已經不只是純粹這一個國慶煙火的商機，雖然我一直提說我們從飯店可以客滿的角度，雖然這一些人裡不一定能夠去看煙火，但是我們已經嗅到了這個整個振興券，還有我們高雄券，宣傳起來下的有力道的商機。所以我認為對高雄所有的百工百業，或者是我們最精準的旅宿這一塊，一定可以讓大家在疫情之後，在起步的第一步可以得到很大的這個成果。另外雙十國慶這個部分，我們會再繼續增加可以欣賞的點，我們繼續開發。〔…〕我們先通知所有抽中的，大家把位置先趕快拿下來，我看大家取位置還滿熱烈的。另外就是我們

等這幾天，我們再看最後定案，我們專家會議之後，我們…，〔…〕是，好，我們再來找位置。好，謝謝。〔…〕

捷運工程局吳局長義隆：

感謝高議員對岡山路竹延伸線的一個關切，也多次給我們提供協助和指導的部分。RK1 的部分，目前我們的進度是超前；第二個部分，跨站天橋已經辦理發包，目前正在進行設計，同時我們也跟台鐵成立一個小組，然後來解決整個設計相關運作的部分，讓整個跨站天橋部分可以更為順遂。RK1 的聯合開發部分，這個月會開始公告，我們預計在 113 年中，這 RK1 岡山火車站的部分，會有一個翻轉的作為。〔…〕那些跟交通局的部分，林副有一個協商小組；RK2A 的部分，本來是明年才會完成招標動工，可是我們已經把它提前到今年底就開始來推進，當然這個推進過程裡面，一定會受到物價和缺工問題的衝擊。這個衝擊部分，我們本來已經設定整個發包裡面，我們就是預計要兩次，我們現在機電的部分已經重新公告上網了，所以我們認為這個部分應該不會有問題。另外土建是衝擊比較大的部分，但是我們在策略上，先把前面這一段，因為物價上揚、缺工的問題所造成經費問題的部分，我們把工項調到後續擴充的部分，同時一動工，我們立即辦理修正計畫，然後把這一部分補足。所以我們有信心在原定的 116 年中可以完工通車，因為整個運作部分都在我們計畫的思維之下。有關高雄學園線的部分，我們已經跟中央爭取經費，趕快來辦理可行性，因為可行性一動之後，接下來我們的綜規、環評可以繼續加速推動，這樣的話，讓整個南部半導體 S 廊帶的部分不是只有南北向，而是可以聯結到產學園東西向的部分，7 所大學再加上我們橋科，整個其實可以把它串聯在一起。〔…〕

交通局張局長淑娟：

針對剛剛交流道的部分，終於奮鬥了 8 年，在今年的 5 月 7 日核定，所以現在已經在做一些設計，預計在 115 年完工。另外針對橋科聯外道路的部分，感謝議員的支持，也協助我們積極的爭取。台 39 優先段會從 186 到台 2，這個路段大概 3 公里的經費要 38 億元，會納入公建計畫，所以會由公總來負擔，這個部分，工務局會代辦施工，期程應該在 117、118 年。另外橋科聯絡道的部分，它就緊鄰高速公路，可是它沒有聯絡道的話，以後對橋科的聯外也是不方便。後來也是經過爭取之後，配合它 3 個涵洞的拓寬，所以聯絡道的工程也納入由高公局來施工，目前規劃到 116 年完工。〔…〕我們只有聯絡道區外的用地費用而已，其他都是中央政府來支應，就是納入公建計畫。另外新台 17…。

主席（吳議員益政）：

後面有人登記，今天要到 7 點多，說明就好，不要再問了。

交通局張局長淑娟：

典昌路到德民路年底就會通車，南段的部分，現在南一段會先施作，就是到…〔…〕；南二段的部分，因為軍方還是有一些不同的意見，所以這個由新工處在溝通當中。〔…〕

主席（吳議員益政）：

好，謝謝。我先處理一下時間，因為下午很多人登記，6 點的會議延長到林宛蓉議員發言完畢再行散會，有沒有意見？沒有。（敲槌）

接下來請陳議員慧文質詢，15 分鐘，謝謝。

陳議員慧文：

謝謝主席，交通部門各局處局長還有我們市府同仁，大家好。接著就來關心我們小市民關心的一些議題。首先請教交通局局长，最近的新聞也一直在報導關於邊界線、分隔線的差別性。我想問一下在座的，不要問你們交通局，我請問觀光局江副局長，以這 3 個分隔線，你能夠知道這一個地方，它是屬於路肩還是慢車道？你知道怎麼分辨嗎？不知道就說不知道。

觀光局江副局長俊昌：

不太清楚。

陳議員慧文：

不太清楚，好，請坐。請問捷運局局长，你有在騎機車還是都開車？

捷運工程局吳局長義隆：

開車。

陳議員慧文：

你能夠分辨得出來這三線，哪一個是路肩、哪一個是慢車道，你可以分辨得出來嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

快車道的部分，上面會寫著禁行機車，接下來混合車道部分其實含括慢車道，慢車道就含括機車跟…。

陳議員慧文：

這裡可以騎乘嗎？可以騎乘交通運具嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

最外側的部分應該是屬於路肩。

陳議員慧文：

路肩，怎麼分辨？你知道嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

它是白色實線。

陳議員慧文：

白色實線就是路肩嗎？不對。

捷運工程局吳局長義隆：

我沒有騎機車。

陳議員慧文：

我想這個也是最近新聞很夯的。本席也一直接到民眾在這方面的陳情，如果它是在邊線，然後它畫的是 15 公分的厚度，它的右邊就是邊線；如果是 10 公分，它就是分隔線，是這樣子沒錯嘛！然後在邊線的旁邊就是路肩，路肩就是不可以行駛，它只可以靜止，是這樣的狀況。所以我們在座的所有人，包括我自己，在新聞還沒有報導、民眾還沒有陳情的時候，我自己都搞不清楚，所以我在騎機車的時候也是一樣，只要旁邊左邊有汽車、大卡車，我們就盡量往右邊騎，不要跟這些鐵包肉的去爭道，因為我們是肉包鐵，所以為了我們的安全，儘量能夠小心。但是在所謂的法規裡面，路肩就是不能夠行駛，所以現在會有很多的檢舉達人，他會從後面去側錄，你讓他發現行駛在路肩，在我們交通管理處罰條例裡面，第 45 條第 12 款就是罰 600 到 1,800，這個去申訴也都沒用，因為在法規就是這麼規定。

所以在這裡請問交通局局长，我們五甲地區包括五甲三路、包括整條省道的部分，有很多路段還是屬於有畫邊線，所以民眾在這裡常常暴露在風險當中，哪一天有檢舉達人來檢舉他，他都不知道。我們再看下一張照片，如果你是機車騎士，你的左邊全部都是汽車，你要怎麼騎機車？你只剩下這裡可以騎，這裡也是路肩，你只能這樣子騎，但是如果有的檢舉達人來檢舉你，你就是要吃 600 元的罰單。

我在這裡要要求交通局局长，是不是能夠來盤點一下高雄市這樣的一個邊線？因為這些有畫邊線的地方，我的理解大部分都是車流非常壅塞、都是人車爭道，車與車彼此之間也都在爭道。你今天畫這麼寬的路肩在旁邊，等於是壓縮機車騎士的空間，你如果可以把它，在高雄市政府權責單位的情況之下，只要是覺得不需要存在的，是不是都能夠把這些邊線弄掉？現在我認為這些邊線其實是不應該存在的，也沒有那個必要性，沒有那樣的需求在，所以是不是能夠來盤點所有高雄市這樣邊線的地方？儘量都把它劃掉，不要有邊線，是不是請交通局局长回應？

交通局張局長淑娟：

針對路面邊線的部分，這個在我們交通包括在專家學者的部分，大家有很多討論，因為 10 公分跟 15 公分其實一般用路人真的分不出來。

陳議員慧文：

搞不清楚。

交通局張局長淑娟：

真的分不出來，可是這個也因為它是法令規定，所以現況就是在這個法令的架構下去處理。對市區來說，高雄市轄管的市區道路，我們現在大部分已經都把路面邊線取消掉了，所以我上次有跟我們同仁說在 3 個月內完成清查，他們也完成清查了。所以現在在市區的路段，目前五甲路已經在塗銷，已經有在做塗銷；鳳山區大概剩維武路，維武路主要是它的路側才剩 50 公分，那時候有一些安全性的考量，沒有去處理。議員所講的經武路是省道…。

陳議員慧文：

是省道？

交通局張局長淑娟：

對，省道因為是公路總局維管，公路總局還滿堅持一定要劃路面邊線，這個它在其他縣市政府都是這樣堅持，所以我們其實也透過交通部…。

陳議員慧文：

包括福誠高中旁邊剛好就是整條五甲一路到三路，整個都是省道，所以它就是必須要存在嗎？〔對。〕如果你上下班的時間去看，真的都是車流非常壅塞，然後在爭道的狀況，是這樣子。

交通局張局長淑娟：

我們針對這個一國兩制的問題，我會在交通部的道安委員會再去做提案。因為我們過去也曾經為了待轉區，它在省道都不寫字，造成民眾搞不清楚為什麼感覺路口有一個停車格，後來我們去提案之後，三工處就從善如流開始把「待轉區」三個字放上去。現在路面邊線部分，其實過去也討論過，只是三工處，就是公路總局還有他的堅持，在市區路段如果不是在郊區，是在市區路段的話，我們也希望他能夠縣市不要一國兩制，這個問題在下一次道安委員會，我會來做個臨時提案。

陳議員慧文：

好，麻煩你再去爭取，儘量能夠讓它全高雄市都是一致性的。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員慧文：

我來叮嚀第二件事情，這個是在五甲一路還有臨海路，然後向左行就是南京路，這裡是五甲一路，這裡總共有 5 條路，所以這裡包括有中崙路，這裡是非常複雜的路段，到時候我們的捷運是從五甲路左轉南京路，是不是到時

候這裡那麼亂的路段，而且這裡車禍也頻傳，這裡不只本席，很多議員都在這裡常常有會勘，要怎麼去改善這些交通號誌，讓這裡的行車能夠安全一點？包括這裡機車道轉五甲二路，其實目前的交通號誌是不可以右轉，因為你們有很多的堅持說這裡有一個小巷弄，從那個巷弄出來，所以如果沒有按照它的號誌燈很容易擦撞等等，我覺得這個路段真的要好好的檢討。以目前的狀況，真的是車禍頻傳。我們到時候要做捷運站的時候，這個路段整體的考量可以怎麼去改善，趁那個時候也能夠一併做處理？這個不用回答我，交通局跟捷運局私下你們針對這個路口，我有特別叮嚀，是不是能夠做檢討怎麼去改善？讓它的行車更安全。

接著，我還要請問交通局，我知道你們有一個新聞稿，我們目前推出公車乘車碼，就是掃 QR Code 有優惠，優惠本來是到 9 月底，現在又往後延到 10 月底。我想請問的是，我們自己好像有一個 MeN Go，MeN Go 大部分你們推出的是月票、週票，既然市區的公車是優惠到 10 月底，那一些買 MeN Go 月票、週票的有沒有優惠？請局長回應。

交通局張局長淑娟：

我們現在因為大家習慣帶手機出門，卡片有時候會忘記帶，所以我們就跟交通部爭取經費做 QR Code 驗票機，後來包括輕軌跟渡輪全部都有了。這個是在鋪陳未來 MeN Go 可以走到虛擬卡化，不用現在一定要買一張卡，然後每個月還要過卡。我們這次的促銷其實是個短期促銷，對於單純買 MeN Go 卡，因為他可以搭捷運、公車，還有渡輪、輕軌，全部都可以搭，那個是沒有影響的。對於單獨買公車月票的部分，當然他就不用買了，他就是刷 QR Code 就可以免費，這個部分其實民眾可以有選擇。

陳議員慧文：

所以我覺得你們要多宣傳，今天雖然他是買多重使用交通運具的這一些月票，但是他實際上的使用其實大部分是公車，你懂我意思嗎？〔有。〕你們宣傳的話，他也知道要怎麼去讓自己更優惠啊！

交通局張局長淑娟：

對，其實這一塊我們也都有通知買月票的人。

陳議員慧文：

所以如果他只有公車單純買月票而已，其他的就沒有另外有優惠嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，就單獨買公車月票。

陳議員慧文：

這個部分可能以後要更細緻的操作，要不然現在大家覺得可以刷 QR Code

有優惠，為什麼沒有優惠，這個也有民眾在反映。再來公車的部分，請問你們現在系統是否都屬於正常？有沒有人去跟你們反映 QR Code 這個系統有一些問題，有沒有人這樣反映過？

交通局張局長淑娟：

其實因為當初免費也是因為這個系統要開始上線營運，我們希望鼓勵大家來體驗，也可以讓我們了解這個系統還有什麼可以再改善的地方。當然在第一個月中，其實我們有收到一些民眾反映是說他沒辦法刷，沒辦法刷有時候是車機沒有連線或是沒有電的問題，所以我們就是持續在改善。

陳議員慧文：

我這裡再提供你一個訊息，也是民眾的反映，就是常常他去刷 QR Code，就是乘車碼，然後當下它是沒有任何顯示它是優惠的狀態，之後他要下車，他又刷也沒有顯示，但是等他過了 2 小時之後，這系統會寄個訊息，才會顯示出來。〔對。〕所以表示系統是不穩定的，是不是這樣子？

交通局張局長淑娟：

不是，議員，因為現在是要即時連線，所以有時候車子所在的地方可能無線的傳輸不是那麼即時。

陳議員慧文：

因為他會不曉得它的狀態，如果當下你們沒有顯示，他不曉得到底是有優惠或者沒有優惠，他到底要不要刷，他會不清楚。

交通局張局長淑娟：

那個看驗票機就知道，驗票機會顯示，只是我們還會有一個資訊推播到他的手機，因為他用 LINE Pay Money 會有資訊推播。

陳議員慧文：

資訊推播照理講，以現在 5G AIoT 應該要很即時，為什麼還有 delay 的狀態？

交通局張局長淑娟：

它有時候真的會有 delay，我們現在也在檢討車機的 Wi-Fi 通訊時間，是不是可以儘量再縮短。

陳議員慧文：

好，還有另外一點，也是公車的使用者常常反映的，現在因為我們自己的班次本來就是班次少，所以等待的時間比較長，但是還常常有誤時、誤點這樣的狀態。現在有掃 QR Code 的方式，其實你們的後台資訊都能夠清楚這個人是幾點上車、幾點下車，這樣的狀態應該以後要儘量避免公車誤點，這個會變成惡性循環。如果你是一直誤點的狀態之下，使用人他會覺得對公車沒有信心，你要有這樣的人次增加，我覺得是一個…。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。因為誤點有時候是受路況影響，如果是司機的因素的話，其實我們可以透過一些教育訓練，來讓他注意時刻表。〔……。〕是。〔……。〕對，我們了解一下是不是受路況的影響。〔……。〕好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

謝謝陳議員慧文，接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席，交通部門的各位局處首長、主管、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先，我要來請教觀光局長，因為今年的國慶煙火是在高雄辦，從 2,000 年到現在也睽違了 20 年，所以我們的市民都非常期待能夠來觀賞我們的國慶煙火。但是沒想到遇到一個疫情，所以我們舉辦活動的辦法是限制 2 萬個位置，大家聽到的時候都覺得很模糊，到底除了 2 萬個位置以外，其他如果要觀賞我們的煙火，要如何去觀賞呢？我們現在著重的是外縣市來的商業產值以外，這一次的疫情關係，我們高雄很多民眾都會來看煙火，所以局長，你也要注意一下我們的人潮、動線，還有交通一定要好好地做規劃，要不然到時候民眾真的會有一些聲音出來。

在這邊我要請教局長，我們的位置這麼少，這讓我們市民小小的失望，因為參與感很少。再來就是我們有 10 個地方可以看煙火，現在距離看煙火只剩 5 天就到了，那 10 個地方到底是哪裡？你可以講一下嗎？這 10 個地方看到的情形是怎麼樣？

主席（吳議員益政）：

局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

我們現在已經公布到 15 個地點了，這 15 個地點都是我們在試作的時候，從各個角度去看煙火燃放的一些比較好的地點，比方像旗津，旗津本身就有好幾個點，因為它的海岸線直接對港口，其實是看得很清楚。中山大學、壽山、鼓山區、鹽埕區也有許多的點，重要的點還是駁二、高流、還有鯨魚群，都是第一線很好欣賞的點，所以我們就公布給市民，當然也希望可以有更多的人來參與。

陳議員麗珍：

這一次的煙火很多人都在看，你的責任也很重大，我希望 10 月 10 日的煙火，大家的評語都是很高的，我們這次真的辦得讓我們的市民都感受到這是一個很有意義的活動。

再來我要請教交通局長，我們會勘了好幾次，在巨蛋漢神百貨的門前有一

個新莊一路和博愛路口，這個設計早期就是差這麼一句話就把這個安全島保留下來了，因為當初從興隆街出來的時候，那一段的安全島已經拆除掉了，剩下另外一段，剛好緊接著博愛路和新莊一路這一段的安全島占用在那邊，剛好剩下兩個車道，一個是要左轉往楠梓、一個是要直走往新庄仔路，要右轉就沒有了，新庄仔路也剩下一個車道。最好的一個改善方法，我們跟地方里長及當地民眾也會勘了好幾次，希望能夠把這一段安全島拆除掉，能夠增加一個車道出來，因為沒有其他辦法了。那邊的人口你也知道，只有一直增加、沒有減少，因為在巨蛋漢神前面的人口，不要說是上下班或是節日，其實平時就大塞車，希望這個安全島要趕快改善，要不然每個假日都是交通打結，那邊還有很多的居民，大樓住家也都受到很大的影響，有一段時間一直來陳情，但是都沒有辦法解決，你答復一下，這個事情現在解決的進度如何？

交通局張局長淑娟：

這個事情在市府裡面討論之後，後來決定要把它拆除，南側的部分因為上面有好幾棵樹，所以已經在 9 月 13 日通過樹木保護委員會的同意，可以遷移這些分隔島的樹木，所以樹木遷移的問題克服之後，後續就是工程什麼時候進場。因為裡面有兩個設施物是交通局的，其他是養工處要去拆除，所以林副市長前幾天也跟我們核對進度，看交通局什麼進場，後續養工處什麼時候進場，如果時間和期程核對好之後，我再跟議員報告。

陳議員麗珍：

因為這裡的交通問題很嚴重，你預估大概什麼時候可以完成？

交通局張局長淑娟：

因為我們的部分，我是跟同仁說一個月內把那個 CCTV 與號誌桿，包括號誌都要遷移。

陳議員麗珍：

包括工程、包括拆除，你預估大概需要多久的時間？

交通局張局長淑娟：

我不確定養工處的期程，我再跟他確認一下好不好？

陳議員麗珍：

其實你在開會的時候，就一定要把養工處的時間一併算進來，我們請教你的時候，你才有一個時間可以回復我們，因為我們一定要知道是什麼時候，都已經爭取很久了，你了解之後再跟本席回復。

交通局張局長淑娟：

好，我去了解一下，謝謝。

陳議員麗珍：

再來另外一個也是交通重大的問題，就是交通阻塞，因為現在台積電要進入楠梓中油這塊地，周邊平時往楠梓、右昌、左營的時候，只有三大路段可以行走，就是我們的高楠公路，要不然就是從軍校路接左楠路或者是後昌路，只有這三條大馬路可以通行而已，不要說是假日或是上下班時間，平時我們去看一下，車流量就已經擠得滿滿了。現在我們的新台 17 線只有施工到德中路，第二階段到現在都還沒有開工，所以未來我們的規劃，還有橋科、還有中油台積電要進駐，我們一直在講這個進度，好像這一兩年內都會有陸續完成的進度。

可是我們看到現在的交通，這些產業都還沒有進來，我們的左營區、楠梓區的這幾條道路，上下班都是塞車的、都是擠滿的，平常也都是車流量很大，我很擔心你對於這樣的交通動線要如何來做規劃和改善？因為早期從右昌要出來左營的時候，道路的選擇性很少，就是只有一條軍校路，然後接左楠路，就沒有其他路了，在東楠梓那邊就直接走高楠公路到民族路，後昌路出來就是捷運線旁邊，其他的我們就是依靠將來新台 17 線要趕快開通。到目前來講，我們的進度應該還沒有那麼快，你有什麼規劃？先把它做好一個規劃，將來在左楠地區的這些交通，大概 4 年前華夏路的車輛是很少的，現在華夏路要過馬路的時候，都要等很久的紅綠燈，車流量都滿滿滿，一下子我們左營區、楠梓區居住的市民都增加了，你簡單答復一下。

交通局張局長淑娟：

本來高煉廠整個廠區造成現在左楠路的西側要過到東側，其實必須要往南走或往北走才有機會，所以我們這次在高煉廠的廠區內有規劃出一條叫做園區南路，希望去聯結世運大道和水管路，所以就可以通到台一線，這是目前在都市計畫裡面初步的一個規劃。可是後續的路網，實際上也要配合這個園區的開發，所以我們有爭取到 1,000 萬元的經費。

陳議員麗珍：

局長，我跟你建議，園區南路應該是不夠的，在這個規劃期間，你應該再多出一些規劃的道路出來。

交通局張局長淑娟：

所以我們現在有爭取到 1,000 萬元的經費，因為過去都是我們自己在劃設，後來因為整個產業園區的發展，已經有一個比較明確的方向，所以我們有爭取到 1,000 萬元的經費，然後會針對它的路網，因為也需要跟未來潛在的廠商去做一些溝通。所以我們爭取到預算之後，會去針對產業園區未來的發展，看怎麼樣去規劃它的路網。所以它的東西向聯繫部分，我們覺得是有必要性，只是說到底是規劃在南側或北側，我覺得這個需要整體的討論之後，才會有

一個定案出來。

陳議員麗珍：

因為十年前和十年後，左楠區的道路一定不能再保持現狀，要趕快再開闢新的道路，不然一定是不夠使用的。

再來，我請教捷運局局長，現在輕軌就是連成一個圈，從東到西、從南到北連成一個圈，將來如果是在亞洲新灣區或者駁二要到左營美術館，應該剛好都是一個商圈。現在問題是，我們目前已經施工到 C21A 美術館車站一直到博愛路這一段，還有 C24 到 C25 新上國小一直到大順路、到自由路，這一段剛好都是人潮最多，百貨公司也在那邊，還有上下班的交通流量也非常大，很多民眾也是每天受塞車之苦，還有那邊大樓的住戶大家都每天都在忍受這樣的噪音，當然我們也一直在跟他解釋說，在建設期間一定有一些生活品質會受影響。這個時程，你有沒有確定這一段大概什麼時候可以全部完工？

主席（吳議員益政）：

局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝陳議員長期以來對輕軌的關心，也很支持我們，所以我們才能夠一路這樣一直做下去。大南環已經完成了，C17 到 C20，我們今年底就會完成。另外 C20 到 C24（博愛路以西），我們明年底就會完成。這一段 C24 到 C25 其實…。

陳議員麗珍：

到新上國小。

捷運工程局吳局長義隆：

對，這一段接下來是交通最繁忙的部分，所以我們分兩個部分。第一個，我們先把污水下水道箱涵改造，所以你會看到一段有、一段沒有，有的地方就是雨水下水道箱涵的部分，所以我們針對這些儘量要提早希望可以在明年 6 月之前。

陳議員麗珍：

明年 6 月？

捷運工程局吳局長義隆：

對，最晚是在 6 月，不可能超過 6 月，我們希望在之前就能夠完成，因為完成之後，我們整段都會恢復原狀。

陳議員麗珍：

好。

捷運工程局吳局長義隆：

這個圍籬因為工程的需要，其實都比輕軌完工後還要大，所以這個比輕軌的影響其實會更大。

陳議員麗珍：

好。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們現在會儘量把時間縮短。

陳議員麗珍：

儘量提前。〔是。〕儘量提前，不要再延到時間。〔是。〕這個是有關係到大家，這個時候都在包容忍耐，我們也知道建設一定會遇到這樣的狀況。〔是。〕局長，我再請問一下高雄學園線，就是從燕巢到橋頭科學園區、楠梓、高雄大學 7 所大學的一個捷運路線，這幾年來每次總質詢我都會提到，現在提出的規劃進度如何？

捷運工程局吳局長義隆：

因為現在半導體 S 廊帶都是南北向，甚至跟後勁中油這一塊…。

陳議員麗珍：

進度，你現在的進度？

捷運工程局吳局長義隆：

現在的進度是可行性的部分，我們在跟中央爭取經費，跟交通部爭取經費來進行整個可行性評估，可行性評估通過之後，我們就可以接續辦理綜合規劃跟環評，後續的部分其實就…。

陳議員麗珍：

經費有爭取到了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

目前還在中央交通部這邊，我們也有拜託立法委員幫忙，希望能夠讓經費趕快下來。其實 7 所大學裡面有 5 所大學去做爭取，他們有一個連署書其實也正在協助我們去推動。

陳議員麗珍：

這個要加快腳步，整個繁榮的地區都在高雄大學到橋科，還有 7 所大學，〔對。〕這個真的是有必要，也希望局長加油把這個速度加快。〔會。〕

還有一個是很多民眾在反映的，捷運離峰時間幾乎是沒有空調，大熱天的，從走廊到閘道收費、到月台一路走下來，可能要走個 5 分鐘至 10 分鐘，也不是車子會馬上到，所以這一段時間大家如果要乘坐捷運的話，想到離峰時間都會害怕。當然一般正常都是會有空調，溫度很舒適，在離峰時間，你應該也要保持一般舒適的溫度，如果因為要省這些電的話，到後來大家都害怕去

乘坐，讓乘坐量又下降，那不是會虧本嗎？交通建設本來就是我們市民的一個福利建設，〔是。〕你應該不要再分離峰時間跟尖峰時間，其實大眾運輸不是…。

捷運工程局吳局長義隆：

這個部分，我們會請捷運公司他們改善。〔…。〕對，看要怎麼處理？因為環境不舒適，其實人家就不願意坐，運量就會受影響，所以我們會請捷運公司針對這個問題要趕快來克服。〔…。〕

主席（吳議員益政）：

謝謝陳議員麗珍。接下來是陳議員幸富，陳議員幸富質詢完畢，6 點之後繼續開會，但休息 5 分鐘。陳議員，請，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

召集人、高雄市議會的同仁，還有交通、觀光以及捷運局的 3 位局長，3 個局處的同仁，大家平安、大家好。本席開始今天的部門質詢，首先我要就教於觀光局，觀光局周局長在部門的報告當中有針對觀光產業提升，提到輔導旅宿發展與品質提升，在我們幾個原民跟觀光局合作之下，經過多次的協調開會，在 109 年 4 月 20 日通過「高雄市原住民地區部落民宿結構安全鑑定項目作業要點」。也就是說原鄉地區因為當初很多都是在施建的時候沒有申請建築執照、使用執照，所以我們依據中央的法令～民宿管理辦法第 13 條訂定這個作業要點，也就是以結構安全鑑定代替建築執照。

觀光局非常的努力，在原住民地區像我的選區那瑪夏區有輔導成立了 3 家，本席覺得我們的進度還可以再努力，當然在申請的過程當中有碰到一些關卡，也許是地目、使用面積等等，希望觀光局能在最短的時間再邀集相關的局處來做協調，讓我們能夠突破。有通過這個作業要點的大概有新竹市、桃園市、嘉義縣、屏東縣、台東縣，還有我們高雄市。高雄市應該可以參考六都之一的桃園市，看他們是怎麼去處理的，是不是可以做一個參考？我希望觀光局在這一點能夠突破，我們是為了部落的民宿找一個路徑，讓鄉親能夠合法的申請民宿，不是一味地在那邊開罰。因為在座包括本人在內，我們都是領納稅人的錢到議場裡面，所以這一點，我希望承辦科科長在這一塊做努力一下。這一點，我就請教承辦科好了，科長。

主席（吳議員益政）：

請科長，答復。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

針對這個部分，因為是涉及到土地使用農牧用地的部分，我們會邀集相關的局處，就是地政局，還有農業局，我們會來研議，看這個部分要如何的解

決，讓原民區的部落民宿可以有一個比較容易的方式來取得民宿設立登記，我們還會再召開會議來研商。

陳議員幸富：

召開會議大概要多久？我們什麼時候可以召開這個會議？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

預計在 10 月底之前，我們會來召開一個會議。

陳議員幸富：

我想提醒一下科長，農舍是屬於農業局管轄的，它是權管單位，當然我們是部落民宿，我們這個思維一定要分開，希望說我們可以找到為鄉親解套的方法，在合情、合理、合法的範圍之內，大家一起努力，謝謝。

接下來，我要非常感謝觀光局周局長，今年度在原鄉，觀光局有編列每個原鄉 100 萬的補助，補助原鄉觀光活動的經費。今年因為疫情的關係，所以很多在原鄉的活動，以我們那瑪夏為例，往年的水蜜桃路跑和賞螢季，官方就沒有舉辦這些活動，都取消了，當然也有一些活動觀光局都有補助，在這邊特別感謝。我在這邊要提出的是，因為要補助原鄉的活動經費，但是因為活動都取消了，對於這些經費，我在這裡建議是不是觀光局可以利用這段疫情時間，觀光客沒有那麼多，用在觀光設施的改善？譬如說那瑪夏最有名的賞螢季，我們的賞螢步道有一些破舊是不是就可以改善？第二點，也就是推廣我們的觀光打卡景點，彩繪那瑪夏在地人文、景點及農產品等等的彩繪。我記得李議員順進在質詢的時候，特別對觀光局讚賞有加，就是在機場彩繪的部分，觀光局做得不錯。我希望也把這個成功的經驗複製到那瑪夏，我想聽一下周局長的意見。

觀光局周局長玲玟：

我對那瑪夏的感情也很深，以前去過好幾次，水蜜桃季的時候我也有過去，雖然路途很遠，可是那瑪夏的鄉民都很熱情，所以我一直覺得可以為他們做些什麼，我也都很樂意。這個部分，我們當然今年有編了這樣的預算，但是今年的預算的確也因為活動有一些往後延，但是因為我編列的科目是行銷，所以如果我們把這個預算做轉換的話，我認為在打卡景點跟宣傳的部分上，還是可以用另外一個計畫來替代，這個部分是 OK 的。

陳議員幸富：

就彩繪的部分？

觀光局周局長玲玟：

對，這部分是 OK 的。至於設施的部分，因為我們的預算科目會比較不接近，我也認為我應該可以協助那瑪夏，再把宣傳點再多找一些，再多做一些

亮點，這個部分我們可以配合議員，大家一起來做。

陳議員幸富：

好，很期待也有這種美麗的彩繪圖案出現在那瑪夏。

接下來，我要請教交通局，這是大愛園區，大愛園區有一些易肇事路段，地上有些遵循方向等等的標誌、標線還不是很完整，所以容易造成鄉親逆向行駛，或是主幹道、支幹道的不明顯，會發生一些交通事故。也感謝交通局在 9 月 8 日，隨著我們服務處和當地的里長，交通局同仁有到這邊會勘。這一點是不是再請交通局長指示一下，是不是能夠儘早施作？鄉親都很期待，請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

因為這是一個分隔島，兩邊是單向道路，造成有一些居民會逆向行駛的部分，9 月初的會勘之後是希望設反射鏡。但是反射鏡，大家還是覺得辨識度上會有後遺症，所以現在會希望做減速標線的部分，包括一些警示標示。這個部分，我們會再去檢視之後看要布設在哪裡，再跟里長和議員確認之後，我們就會進場施工。

陳議員幸富：

好。因為里長是在地人，他對那邊的交通比較清楚，所以他的建議是說要設置一些減速線和地上的標線、標誌，這一點再麻煩交通局。

接下來這是在我們的大愛園區西區停車場，這邊因為交通局鼓勵綠能政策及偏鄉建設，經公開招標委託民間廠商，在不減少停車場格位前提下，闢建太陽能車棚，增進我國綠色能源供應並改善偏鄉停車環境。我本人覺得推動這個很好，因為停車場本來是沒有車棚，現在要建車棚。我有幾個問題想請教交通局長，像我們委託民間廠商，他是租用停車場這個空間嗎？租期大概多久？每年租金如果方便透露的話，可否講一下嗎？請局長回答。

交通局張局長淑娟：

我們這個是配合市府的綠電小組，希望我們在停車場裡面去增設太陽能板，然後提供太陽能發電，這個電是賣給台電的。大愛園區這一場我們有一些特別的規定，就是他不能去減少停車格位，所以以後變成是停車棚。我們因為有 7 場，1 年的回饋金大概是 79 萬。

陳議員幸富：

你說 7 場是什麼意思？

交通局張局長淑娟：

我們整個市區有 7 場，大愛是其中的 1 場。

陳議員幸富：

這是其中的一個場所？〔對。〕把停車場做得那麼好看又實用，這個要不要收費？我們一般的鄉親去要不要收費？

交通局張局長淑娟：

我們這一場目前好像沒有收費。

陳議員幸富：

現在是沒有收費，將來會不會收費？

交通局張局長淑娟：

也不會，我們會維持，只是提供一個更好的服務，是有車棚。

陳議員幸富：

鄉親是非常的歡迎。

交通局張局長淑娟：

車子就不會曬到太陽。

陳議員幸富：

因為鄉親有跟我講，是不是在施工前請廠商來辦一場說明會，讓有問題的鄉親能夠提出來。

交通局張局長淑娟：

好，沒問題。

陳議員幸富：

可以吧？

交通局張局長淑娟：

可以，沒問題。

陳議員幸富：

再來附帶提一點，就是高雄台 29 線，台 29 線很長，從林園到那瑪夏，台 29 線 11 公里，也就是錫安山下有一個大崩壁，這個工務段有施作瀾富羅橋、板布努瀾橋，預計大概在 10 月中旬完工，這對我們的族人長年聯外道路的改善是非常有幫助。我在這邊要提醒一下局長，完工的時間要掌握一下，到時候是不是要通知市政府也參與通車典禮？再麻煩局長掌握，局長可以嗎？

交通局張局長淑娟：

這個是公路總局的工程，我們會跟他們聯繫了解看什麼時候完工，通車典禮的時候，再邀請議員來參加。

陳議員幸富：

好，最重要的是市府，我當然會知道，你市府比較重要。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員幸富：

請坐。謝謝各位，我質詢到此，謝謝。

主席（吳議員益政）：

陳議員讓我們多休息 2 分鐘，休息 7 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席，交通部門的各位局處首長，大家好。時間很晚了，擔誤大家的晚餐時間。首先跟交通局長探討一下中油周邊的交通問題，中油這塊是肉地，鄰近的交通有兩條高速公路：一條國 1、一條國 10；4 座捷運站；兩座鐵路：一座台鐵、一座高鐵；兩條省道：一條是新台 17 線、一條是台 1 線；1 座高鐵站；兩座鐵路車站，就是楠梓站跟左營站。面對這裡的交通，市政府預計在 130 年將周邊的交通會規劃完成，但是我覺得我們在開發期間，規劃的交通可能會比較慢。譬如說左楠路和世運大道的銜接口，旁邊這裡都是機車道，以後會有一條 40 米的道路要開闢到這裡。目前這裡的交通已經非常壅塞了，如果以後 40 米的道路再開闢到這裡之後，這裡的交通是不是會更混亂、更壅塞，這點是等一下要請教局長的。

第二點，在 40 米計畫道路旁有一些白千層老樹，這些都是有列案的老樹，但是我們要開闢 40 米的道路，所以這些老樹一定要移走，不知道有沒有跟養工處，或是市政府單位討論過這些樹要遷移到哪裡去？種種的這些問題一定要跟交通局討論。這是翠華路，剛才同區的議員也有提到翠華路目前的交通已經非常壅塞了，但是我那天還聽到新工處說新台 17 線已經規劃要從中海路開闢到翠華路。我有跟新工處長說這條路如果開闢下去，整個左營就亂掉了，整個右昌、楠梓要來高雄行經翠華路的交通就會動彈不得。所以在此也要建議交通局，這個部分，新台 17 線絕對不能從翠華路出來，如果從翠華路出來，交通絕對會非常擁擠。再來是環潭道路，這裡也很重要，也很壅塞。

這幾點請局長簡單回答一下，尤其還有水管路這裡，40 米的道路是從水管路這裡出來，雖然從水管路出來，但是這裡有私人地，我們是要用徵收的還是要怎麼取得土地，而且還有跨過鐵路，後面我還要跟你討論鐵路地下化的問題。局長，你針對這幾個交通的問題，請你簡單答復。

主席（吳議員益政）：

局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

因為配合整個高煉廠區的開發，所以我們在交通部分有一些初步的規劃構想，也希望能夠去改善楠梓這邊東西向聯繫的問題。所以剛剛議員所提的，

譬如說現在的左楠和世運大道那個路口，還有在東側水管路的那個路口，我們都希望透過這個東西向的道路，讓它變成正交的路口，然後透過號誌去做管理，這是目前的規劃。因為這些規劃其實還要配合未來整個園區的開發，去做比較詳細緊密的討論，所以我們現在也爭取到一筆預算大概 1,000 萬，會包括連鐵路地下化，還有整個周邊路網的部分去做專業的評估。因為過去我們是交通局自己去構思的路網規劃，其實都發局在都市計畫說明會的過程中，也蒐集到很多民眾的意見，包括很多民意代表，很多議員也都有很多建議進來。所以我們會綜整之後，由我們委託的規劃單位去做一些專業上的，包括交通量的調查，包括一些路網的規劃，希望由專業的機構來做這些規劃。

陳議員善慧：

局長，最重要的是新台 17 線絕對不能從翠華路出來。

交通局張局長淑娟：

是，因為新台 17 線本來如果應該連南段都接的話，是接到南門圓環。

陳議員善慧：

應該是要這樣才是對的。不能因為軍方的土地取得有困難，就改道從旁邊出來，要改道也要考量周邊的交通。我相信同區的議員也知道翠華路的路況，我們有時候跑行程行經那裡會動彈不得。所以如果新台 17 線又從那裡出來的話，整個交通就會癱瘓。〔是。〕這一點跟局長建議，局長以後在檢討新台 17 線的路線時，你要有所主張，交通局要有所主張，跟新工處強烈建議一下。

再來就是楠梓鐵路地下化的可行性評估，上次的總質詢我也有請教過你，目前執行的狀況如何？預計評估完成的日期是何時？因為中油的土地如果整治好，高科技如果進駐，會帶動整個楠梓的發展，很多人進來，車子就會很多，所以鐵路地下化就很重要。因為惠民、惠豐要到楠梓舊部落都要經過一個鐵道，整個交通都無法改善，包括楠梓的百慕達，如果鐵路地下化，整個交通就可以改善。局長，針對這部分執行的狀況如何？何時能完成？請簡單答復。

交通局張局長淑娟：

我們現在在準備招標文件，因為經費已經確定，經費最近確定了，我們在準備招標文件，上網公告之後，規劃期間需要一年多。

陳議員善慧：

一年多？

交通局張局長淑娟：

因為他要做很多調查，所以大概會需要一年多的時間，應該是在 112 年或是 113 年初希望能夠完成。

陳議員善慧：

有沒有地下化的可能性？

交通局張局長淑娟：

現在需要去做可行性研究，因為地下化包括中油廠區的油管布設狀況是怎麼樣，兩個之間要怎麼樣去…。

陳議員善慧：

他已經遷廠了，怎麼還會有油管的問題？

交通局張局長淑娟：

下面還是有很多油管。

陳議員善慧：

裡面都沒有油了。

交通局張局長淑娟：

還是有一些輸運的油管在它的下面，所以我們需要做一些比較詳細的資料蒐集，來了解如果要地下化的話，地下隧道是要放在哪裡會比較合適，所以需要這些研究。

陳議員善慧：

好，應該要做。

交通局張局長淑娟：

因為這個其實大家也期待很久了。

陳議員善慧：

對，就差這一段了，我們的舊高雄市區就差這一段而已，這段如果完成，整個交通就會很順暢。

交通局張局長淑娟：

其實距離沒有很長，真的沒有很長。

陳議員善慧：

對，如果能舒緩交通就是很好的事情。

交通局張局長淑娟：

百慕達那個部分也可以透過地下化的方式，有一些動線就可以簡化。

陳議員善慧：

後面這四年內如果能做到，也是你們市長的政績。

交通局張局長淑娟：

是，我們會努力。

陳議員善慧：

不要說完成，有在做就是算他的政績了。

交通局張局長淑娟：

我們會努力，謝謝。

陳議員善慧：

局長，還有這裡，我大概跟你說一下，這個是標線不清楚的問題，很多路口的標線都不清楚，我希望交通局出去會勘或是道路重鋪的時候，跟養工處配合一下，像這種標線就再補劃設，否則發生車禍要怎麼丈量，有時候也量不準，這點簡單跟你提一下。

再來要請教捷運局，局長，我知道最近中油遷廠之後，很多人口都會進來，但是在上上個會期，本席就有跟捷運局提過右昌高鐵線和高大特區到橋頭的路線，我剛才看到很多議員針對這個問題請教局長，局長也都一一回答。局長，你看這裡的交通，像我們所有議員建議的，有需要趕快做嗎？局長，請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

針對這裡，其實在高雄整體的發展裡面，本來是北科技、南物流，中間的部分主要以經貿為主。北科技的部分，現在南部有一個 S 廊帶，所以我們的捷運要去拉。捷運拉的時候，因為在我們附近，我們只有南北向的紅線；另外跟高鐵，我們全部都要靠這條紅線，所以我們現在針對高雄學園線這邊先做，我們已經跟交通部爭取可行性的研究。因為現在是整體路網、再來是可行性研究，之後才能夠進行綜合規劃、環境影響評估，到後來是基設，才能夠發包，所以我們現在已經在向交通部爭取可行性研究的經費。

陳議員善慧：

大概多久會出來？

捷運工程局吳局長義隆：

我們有拜託立委幫忙催一下，因為現在我們的科技廊帶已經成形，我們是跟時間在比賽，我們希望早一天完成，對我們產學園的聯結，藉由橘線，以紅線當主幹，東西向把產學園 7 間大學的部分聯結起來，可以讓這個地方的科技更能夠發揮。

陳議員善慧：

對啊！橋頭科學園區也開始要規劃。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們現在在跟時間賽跑，所以才拜託立委，甚至高雄大學、高雄科技大學的校長們也有連署請中央把這條先做，因為這對學界聯結的部分跟產業界之間的串接，其實是很有效的部分。

陳議員善慧：

這非常重要，趕快去爭取規劃。這個我跟捷運局質詢好多次了，就是月台門，我才剛講而已，我們議員在旁邊就跟我說沒有錢了。局長，不要說沒錢，錢是我們去找出來的，這是攸關安全性的問題，像台北，人家都有在做。因為我所講的這些，已經發生事故都出人命了，所以再怎麼沒有錢，我們也都要想辦法籌措來做，這樣比較安全。局長，你的看法。

捷運工程局吳局長義隆：

紅橘兩線，當初設計和施工的部分，以及營運管理，是捷運公司用促參 BOT 的形式去處理的。當初他們很可惜沒有把它納進來，像現在紅線延伸，我們一定都要把月台門考慮進來，這樣不只是實際上的安全而已，在使用的心理方面也比較安心，針對這個，我們有去找捷運公司，請他們快點做。

陳議員善慧：

你們跟捷運公司商量一下。

捷運工程局吳局長義隆：

我們有跟他們商量，但是因為這一段時間對他們來說，他們的營運上面…。

陳議員善慧：

現在是因為碰到疫情，不然，我們的捷運公司開始在賺錢了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，本來要利用賺錢的機會去做，現在卻碰到疫情的關係，所以我們現在儘量協助他們向中央爭取，總共要 3 億 2,000 多萬。我們會跟中央爭取看看，看能不能藉由中央的補助，我們來協助捷運公司處理這些。短期，他們先就安全的部分藉由電子零件去處理，不過在我們的感覺裡面，沒有看到實際的圍籬、月台門，心裡會比較不安，〔對。〕所以我們現在會催捷運公司。

陳議員善慧：

你就跟捷運公司商量爭取一些經費。〔是。〕好，你請坐。

再來請教觀光局，高雄觀光產業受到疫情的衝擊，但是現在疫情趨緩，有比較恢復了。你看屏東縣推出只要住屏東飯店就補助 1,000 元，他們這樣做也非常好。局長，針對要提升高雄市的觀光，你有什麼比較好的方案可以來消費？局長，請你簡單答復。

觀光局周局長玲玟：

剛好也是遇到幾個大節慶，然後有振興券、高雄券，其實所有的旅宿業者跟我們的景區觀光工廠，都有配合觀光局提出很多的優惠方案。所以我們這次吸引很多人來高雄飯店，這次的連續假期，我們就可以看到這些措施。另外也利用這些時間，我們今年爭取到不少的預算，所以在幾個很重要的風景區，包括蓮池潭，我們會做更好的環境建置優化，讓觀光景點的環境提升，

這樣大家也比較喜歡來。

主席 (吳議員益政) :

再 2 分鐘。

陳議員善慧 :

因為我們是主辦 2022 台灣燈會在高雄，我必須要跟局長建議，我們所有重要的車站、重要的出入口，我覺得我們應該重於行銷，讓大家一下車看到高雄，就覺得高雄很熱鬧、有在辦燈會，應該是要這樣規劃。雖然這些要花錢，但是什麼東西不花錢？要漂亮就一定要花錢，行銷也一定要花錢，我們所花的錢有價值，才是重要的。局長，我建議在車站也好、機場也好、高鐵站也好，我們一下來，不要只是一面旗子在那邊飛揚並寫著 2020 台灣燈會在高雄，我覺得應該做一些活動也好、造景也好、裝置藝術也好，這比較有賣點。局長，跟你做這樣的建議，好嗎？你請坐。

再來蓮池潭，交通部在 9 月已經會勘過，成為指定觀光地區的可行性，局長，交通部有跟你說我們這邊有機會嗎？局長，請簡單答復。

觀光局周局長玲玟 :

9 月中來的這一次，委員有給我們一些更具體的建議，當然希望我們以周邊所有的觀光產業產值的量能，譬如說區域或產業的輔導、維護，我們會補充一些資料，在 10 月會過；機會，我們當然是全力來爭取，我們 10 月會再把資料補好。

陳議員善慧 :

因為蓮池潭是一個很好的觀光景點，它周邊有很多寺廟，環境也很…。

觀光局周局長玲玟 :

是，謝謝議員。

主席 (吳議員益政) :

謝謝陳議員善慧質詢，接下來請李議員順進質詢，15 分鐘。

李議員順進 :

交通部門辛苦了，時間已那麼晚了。本席這裡有幾個問題要請教相關局處，首先就教於交通局長，有關旗津紅 2 線的交通，為什麼不做最大的利用？紅 2 線是從我們小港、前鎮直接到達旗津，除了是我們的市民朋友、居住百姓的交通之外，我想利用的可能很少，但是我們觀光的部分可能利用的很大，配合我們捷運交通的運輸，以及未來前鎮漁港改造計畫的人潮引進，紅 2 車站為什麼不做最大的利用？紅 2 的交通路線，比如說紅 2 從前鎮過了旗津過港隧道之後，它就直接右轉行經旗津行政區內所有住家或者旗津區公所、旗津醫院、輪渡站等等。但是左邊有一個很好的景點，左線就是我們漁港的檢

查哨，以及二港口的高雄燈塔，釣客或旗津海岸線步道的居民，他們從旗津區公所或旗津輪渡站這邊過來，他們直接用步行、用走路的沿著海岸線一直到最南端，就是第二港口管制哨，這裡面有很多人潮、很多的觀光客、很多的遊客都希望交通局能去督導承攬的運輸業者、汽車公司能夠在這裡設站。本席也反映好幾次，也希望能帶動我們的觀光，但是交通局函復本席是說，沒有設站的必要。本席覺得很奇怪，你們為什麼不重視高雄市的觀光、市民交通的便利性？因為那邊有很多漁民要出港、很多的漁民要去那邊報關、很多的海巡官兵在那裡進出，這麼好的一個景點，大家利用的一個場址，你為什麼不設車站、停靠站？請局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為它現在是往右轉，這是紅 9 啦。

李議員順進：

紅 9。

交通局張局長淑娟：

對，它往右轉進入旗津中洲或旗津路。

李議員順進：

對。

交通局張局長淑娟：

如果要往左轉的話，是迴車的問題，主要因為它是公車。

李議員順進：

那個不到 500 公尺啊！

交通局張局長淑娟：

對，我再會勘，因為我也需要找業者出來，看他們操作上到底是什麼問題，才有辦法解決。

李議員順進：

這是港都客運在做，還是？

交通局張局長淑娟：

紅 9 是港都客運。

李議員順進：

港都嘛！〔是。〕這個路線也是他們賺錢的路線，而且這個路線也增加他們的運量，跟我們的捷運也可以結合。

交通局張局長淑娟：

好，我們再真的讓車子去跑一次，我們跑一次就知道…。

李議員順進：

旗津又是漁民的港口，我們要報關、我們要出海、我們要到檢查哨、要到燈塔去看一看，全台灣所有的燈塔，人家是想盡辦法在做觀光，連船他們都直接上去，而這裡你任憑我們的經營業者就這樣不跑這一條線，我覺得可惜。觀光局長也在這裡，我想也督促觀光局，會後兩個單位研究一下，看看能不能把紅 9 路線進去之後，到二港口的輪渡站、燈塔走一下，再進入市區？那個不到 3 分鐘的路程，能夠增加一個站，能夠把人潮引進旗津去觀光，不是很好嗎？我們都沒有景點可以走，到旗津看什麼？是不是局長用心一下？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員的建議。我們會真的讓車子跑一次，看路線操作上有沒有問題，謝謝。

李議員順進：

好。國 7 的興建，它關係到整個未來南高雄交通運輸重大的衝擊，局長，國道 7 號興建期程到底怎麼樣？已經爭取了 11 年，是我們的市長不用心？歷任的市長不用心？還是局裡面認為一些小團體包括保護鳥類協會，還有文化協會這幾個單位的反對，你就把整個給交通停擺下來？交通安全的重要性，你就因為這幾個團體的反對，我想這個可以溝通，可以去找這些團體溝通，但是有沒有魄力？市長要 2 年拼 4 年，結果現在國道 7 號，歷任幾位市長，三位市長還是弄不起來，你不覺得對南高雄有一點虧待嗎？捷運局也在這裡，我們為了一條龍德新路，開關那麼大的綠燈給他們走，南高雄你卻放著不管，連大貨櫃車都沒有地方停。

局長，現在有 5 個大停車場，我前幾天跟市長報告 4 個，今天又有一位貨櫃車司機跟我講變成 5 個，我跟交通局長講，第一個，臨港線貨櫃車停車場已經被趕走了，現在車子亂停亂放；第二個，台泥小港紙廠裡面租二、三百個停車位，現在因為台泥要蓋電池廠，它要能源政策，所以又把這些車子趕出來，又 300 多輛同時趕出來，不是這裡趕，那裡去，那裡趕，那裡去；第三個，大坪頂各停車場幾乎都被趕走了；第四個，最近台糖在大魯閣草衙道對面的航空物流園區一期，那個是合法的臨時路外停車場，都因為產值不夠，台糖現在將近 500 個停車位的大停車場，貨櫃車喔，他也希望收起來，他們要做其他的利用。局長，你不擔心嗎？大貨櫃車現在到處亂竄，合法的停車場你們又不開放給人家設置，然後到處亂停而發生糾紛。好，我就停在我自己的土地上面，或者我只是在我的土地上做一個辦公處所兼具聯絡的功能，甚至我做一些倉庫的擺放，只是把東西擺在那裡，你們就對貨櫃公司直接開單，你們是要扼殺我們的產業，是不是？

昨天都發局跟經發局，我在市長施政質詢裡面有跟他們講，你們都是都市

限制局、你們都是經濟限制局，你們是要限制我們的經濟，你把這些業者趕去哪裡？這些業者很無奈，只有往外去跑、往外去停、往外縣市，在外縣市他為了要交貨、他為了要提貨、他為了要應付你們的勞工局上下班規定、勞資關係或加班制度，大家都開快車，因此常常發生事故、時常翻車、也常常撞車，最近有一輛驕車在中山路、機場的前面，被前後車撞擊夾扁，那個是觸目驚心啊！

局長，國道 7 號的興建、支持鼓勵他們去合法成立停車場，對於現在有四、五個地方把他們趕出來，他們沒有地方去停的，是不是有什麼輔導的政策？或只做為臨時辦公的，你就不要開單，你要向都發局去反映，都發局是有人檢舉、有人講話他就開罰，他也不管合不合法。上次我跟市長講，只要一個人在議會前面、在市政府走來走去的，你就把他叫來，說你在這裡可以，但不能偷東西、不能竊盜、不能拿刀子殺人，你不覺得都發局這樣對運輸業者是一個苛政嗎？你不認為這對業者而言，是在扼殺我們的產業嗎？捷運局也在這裡，你們對北高雄那麼好，但是對南高雄，你們捷運局都不說話，還由你來啟動這些，甚至發愁找不到理由幫這些財團的忙。反觀我們這裡，姑且不說財團，小老百姓都快要被你們弄死了。局長，請簡單答復。

交通局張局長淑娟：

針對國 7 的部分，在它的推動過程中，99 年核定之後，市政府就很急著要趕快進入環評程序，不過因為環評的過程裡面，它總共開 22 次的會議，這個大概史無前例，所以後來範疇界定確定之後，高公局就急著要趕快把二階環評報告書送環保署，現在已經進入環保署了。那天院長到高雄視察的時候，也有希望在半年內能夠完成環評的程序，高公局其實也有很大的壓力存在。我們是希望他明年可以核定之後，114 年可以動工、117 年可完工。這個部分市政府也成立一個跨局處專案小組，在協助高公局來跟民意，或是有相關需要協助的地方，市政府都會主動的提供協助。

另外針對大型車停車場，因為議員在市長施政報告裡有特別提出質詢，所以林副市長今天也剛好邀集了。土地的部分，可能地政局跟都發局比較清楚哪邊還有閒置的土地，所以剛好今天林副市長也邀集相關單位來研商，看怎麼樣去提供一些閒置土地開闢為停車場。另外鄰近地方的特倉區，因為中安路旁邊的特倉區現在 A、B、C 三區，A 區有，然後 C 區有一部分，另外 B 區的部分，我們的了解是台糖也有做一些招商。所以其實那裡還會有機會再去設置停車場，我們也是努力，希望能夠來協助業者，包括水利會還有…。

李議員順進：

好，開單的問題，你怎麼處理？

交通局張局長淑娟：

地政局那邊的用地，我們都在努力當中。

李議員順進：

好，對於辦公場所、儲物場所，僅只一個儲物而已，我一個貨車來到議會卸個貨，你就說我停車了，你就要給人家開單，這個你對都發局有沒有溝通的機會？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為現在它必須符合都市計畫法的規定，我們過去也解決了大坪頂那邊違規設置停車場的問題，因為他違反都市計畫法。所以要看這一塊用地是什麼用地，是什麼都市計畫分區，然後可以做怎麼樣的行為，所以這一部分還是都發局由都市計畫法來做處理。

李議員順進：

好，因為時間不夠，我私底下再請教你。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

李議員順進：

我們也肯定市政府交通部門的所有團隊，包括交通局，我們也給你肯定。剛剛本席的意見也代表了整個中低階層這些業者的意見跟心聲，我希望你也跟觀光局、也跟都發局那邊多做溝通。

交通局張局長淑娟：

好，沒問題。

李議員順進：

為業者講講話。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

李議員順進：

另外也謝謝觀光局局長就任以來，對我們地方的建設跟關心。還有一些業務，我想有機會也要向局長建言，局長也滿親民的。捷運局，捷運黃線的總經費 2,300 億，嚇死人，2,300 億。117 年要通車，這麼龐大的經費，從前鎮五甲一直到…。

主席（吳議員益政）：

再 2 分鐘。

李議員順進：

這是未來新的市鎮的中心，這 2,300 億，我想第三公墓的遷葬已經在進行，

市政府也撥了幾千萬的經費，給相關部門做一些開發之前的調查工作，這個給予肯定。但是花了那麼多的經費，為什麼不把第一公墓、第二公墓也一併的遷葬？因為那個就在路廊帶裡面，在你們的路廊帶裡面，你們為什麼不一併給它開挖？我一直在觀察新的市政府團隊，我記得陳菊市長的任內，覆鼎金雙湖公園，公墓在那個山上，光一個不美觀，沒有什麼作用，其實雙湖公園真的沒有人上去。在覆鼎金的後面，光是不好看而已，市長的魄力就非常足夠，就將它完成遷葬，陳菊市長的魄力夠就把它遷葬了，大家掌聲鼓勵。

陳市長以及陳市長的團隊，也應該要有這樣的作為，做讓人家鼓掌的。長庚醫院的後面、棒球場的後面，捷運將來又花了那麼多的經費，在 Y1 站裡面，那個是主機廠的行控中心，那個是修車廠的試車中心，將來你們採聯合開發，還要開發那個地方，那邊公墓那麼多，誰會去？為什麼不利用這 2,300 億的經費，我記得現在好像是送到國發會審議中，是不是趁這個機會，市政府也形成決議，希望你納入工程評估？局長在這方面有沒有…。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝李議員對捷運黃線周邊公墓的關心。第三公墓本身，因為我們機廠要用到，用到的部分的經費，殯葬處要給我們的部分就要 5.7 億。我們今年有編 3,800，請他們先去做調查，明年開始我們有編 1 億給他們，所以那個預算其實是非常大。另外說真的，捷運一經過，周邊的發展跟景觀都會受到影響，所以李議員上次建議的部分，市長也有聽到，他就交代林副市長針對這裡邀集相關的單位，就黃線這裡第一公墓、第二公墓的部分，他們有去調整、去檢討，會用另外一種方式處理。因為捷運的經費當然是為捷運而編的，捷運以外的部分，其實是沒有辦法去支用的。但是市政府上次也聽到李議員的建議，其實也正在進行後續的第一、第二公墓相關的檢討部分，以上跟李議員報告。〔…〕是。〔…〕我們市府是一體的，大家互相為高雄來努力。〔…〕

主席（吳議員益政）：

謝謝李議員的質詢。接下來最後一位林宛蓉議員，登記第一、二、三次發言，時間 30 分鐘，等林議員發言完畢再行散會。現在請林宛蓉議員發言。

林議員宛蓉：

首先我還沒有質詢之前，我先聲明一下，我剛剛一直在這邊看大家，有些人很認真在聽，但是很多人都在滑手機。你們是在做公務的運用，還是很無聊在滑手機，我不知道你們這樣的動作是什麼意思，我不清楚。希望本席在質詢的時候，你們都可以認真的聽，可以領悟，也可以利用在你們的工作上，或是你們周邊、家庭去伸展，應該你們是最有能力的一個個體。

我請教一下，現在有三個局處的首長，你們有看過這一本書的人請舉手。

都沒有看過，好，希望你們可以去索取。為什麼這麼說呢？這一本書是法務部調查局發行的，它是雙月刊，本席每兩個月都會收到一本。我發現這是老天爺給我一個最好的禮物，長期本席在講地球暖化，我們要響應週一蔬食日，要為了我們大家的生活，為了農民的經濟，我們一定要共同來維護。我真的很感謝法務部，他真的有聽到本席的聲音，每一次本席在質詢的時候，為了週一蔬食日、為了地球暖化的議題，我千呼萬喚，就是在告訴大家，但是你們每一個人就是忽略了高雄市的法規，譬如這個法規是交通局立的法規，這個法規是捷運局立的法規，或者是觀光局立的法規，難道你們都不用去用它嗎？你們是在挑戰高雄市政府嗎？還是在挑戰高雄市議會呢？

本席要跟你們講，我在這裡苦口婆心，這一本《清流》，就是台灣的地球退燒計畫。這本書的封面跟封底，封面跟封底是不是一本書裡面最重要的？我真的謝謝老天爺，我每次要講這個議題，我都絞盡腦汁，我要如何跟各位做建議或者來做說明，我一直講，講到我真的無可回天，我講到真的是沒力氣了，如果有一天我不想要當議員的時候，相信你們一定會很懷念我。

好，接下來，我們如何建構非傳統安全的戰略，我請問交通局長，何謂非傳統安全？我們要如何建構非傳統安全戰略？你請回答。

交通局長張淑娟：

這個我不是很了解，請議員來指導。

林議員宛蓉：

不是很了解。好，周局長呢？也一樣，好，吳局長呢？這個是什麼？

捷運工程局長吳義隆：

我們一般的安全大概都是針對從個人的身體健康，然後到國家的安全，這個我們都是考慮到直接面對的部分，但是非傳統的部分…。

林議員宛蓉：

好，你請坐，你有講，好像沒有懂。好，我們來看一下什麼叫做非傳統安全戰略？就是這一本書寫的。因應氣候變遷，我國應積極建構非傳統安全戰略，什麼叫非傳統戰略？非傳統安全威脅正逐步取代傳統大規模戰爭與核武戰爭的危險。所謂非傳統安全，意指的是非軍事武力安全，這種叫做非傳統，不是用武力的，不是用那種核武的，那個叫做非傳統的。非傳統就是環境污染、生態惡化、流行疾病，還有糧食短缺、我們的貧窮化，就這一次的武漢肺炎疫情，是不是讓很多的底層人民面臨貧窮化？我們坐在這裡，包括本席，我們在武漢肺炎疫情發生的時候，我們都有薪資可以領，我們也不用做什麼工作，不過大家都不敢出去了，好像沒有親戚、沒朋友一樣，都在家裡。當然在服務處也是在工作，只是比較沒有舟車勞頓，我們還是有在工作，但是

有很多人就是沒飯可吃，怎麼說？例如走私販毒、組織犯罪、有暴力性質的恐怖主義，這種叫做什麼？叫做非軍事武力安全，也叫做非傳統安全，所以我們應該要建構這樣子的策略，懂嗎？這次的武漢肺炎疫情，等於是第三次的戰爭，第一次跟第二次的戰爭也都沒有死那麼多人。這次的全球死亡人數高達 480 幾萬人口，全球有 2 億多的人口確診，因為台灣的公衛素質高，也應證台灣的防疫成效，我們戴口罩、勤洗手、保持社交距離，落實個人的防疫措施，有效防止病毒的擴散，這就是台灣人的驕傲，對不對？

好，我們接續，身為地球村的一分子，難道我們可以視而不見嗎？現在看到氣候暖化、暴雨、森林大火、冰層融化、災難頻傳，這種現象難道跟我們都沒關係嗎？再來，本席一直在講週一蔬食日，週一蔬食日是公共議題，我們的蔡英文總統，還有大家都說這是全球的議題，但是本席現在說的就是台灣高雄的首創，現在觀光局不都在推無煙囪的產業嗎？捷運局、交通局，不都是在鼓吹大家要坐大眾運輸嗎？搭乘大眾運輸不就是在減碳嗎？減碳的行為有很多種，但是我發現我們減緩地球暖化，可以提升農業經濟，讓自然萬物平等，家庭健康，自身的健康也顧到，這樣家庭是不是就會很幸福？所以要把它帶入人文，我們要有人文的關懷、惻隱之心、憐憫之心，你知不知道這裡有一位高官，他就跟我說宛蓉啊！不要一直跟人家講健康飲食。我覺得這本書應該要送給他，這本是法務部出版的，我覺得他當一個官員怎麼可以這樣說呢！他不但沒有積極去帶領他的部屬，他還挑釁我，還說宛蓉不要勉強人家，我跟你們說，我有沒有勉強你們？周局長，我有沒有勉強你？沒有嘛！吳局長，我有沒有勉強你？沒有嘛！交通局張局長，我有沒有勉強你？我只是覺得要跟你們說，我們真的要有憐憫之心，地球暖化了，我們人民都是在地球上生活的人，為什麼我們不要有更多的人文關懷，我只是這樣子一直跟你們講，因為我們領的都是百姓的血汗錢。

好，再來講雞肉、豬肉、羊肉、牛肉。一餐蔬食，我不是叫你們一定要只吃素菜，因為有很多人說宛蓉，你都叫人家吃素。我說我沒有叫你吃素，我叫你多吃一口蔬果。我們愛農民，也讓自己更健康，又可以減少健保醫療給付費用，我沒有叫你吃素啊！我又不是尼姑、和尚，我怎麼會叫你吃素。

接下來，我們的消費行為可以是減緩環境耗損的抑制劑，消費行為也可以是加速環境崩潰的催化劑。我們來做一位減緩環境耗損抑制劑的消費者，我們也可以使用消費者的權利，來扭轉市場上既有的生產模式。所以本席苦口婆心一直在講，我講這個好像跟你們沒關係，現場的官員們，你們會覺得好像這個跟你們沒什麼關係，其實有，有直接的關係，怎樣說有直接的關係？我們可以用置入式行銷，可以把高雄市環境維護管理自治條例，將週一蔬食

日的概念來應用、加強行銷。我們的觀光客不是都在牆面到處彩繪，為什麼你不能把週一蔬食日這樣的概念也置入？我們的捷運局擁有很多輕軌的站體，你們有輕軌、有捷運啊！你們都讓人家做什麼？捷運公司做很多廣告，這種免費的廣告，他應該可以提供吧！交通局呢？交通局有很多的公車及站體都可以去發揮，我們有很多的公車，高雄南北都可以走透透，為什麼你們不要做呢？

有時候本席這樣跟你們提點，我想說跟你們講，你們大家都在我之上，你們的腦筋、智慧都在我之上，我這樣給你們提點，我發現你們好像聽不懂，我就只好建議式的，這是不是強迫？我不知道，我講的天馬行空，這樣叫做強迫嗎？建議的方式有像強迫嗎？我真的很生氣。但是我要跟大家分享，我們公共政策接軌國際，在 2050 淨零碳排的目標能夠實現嗎？蔡英文總統也是跟國際接軌，他也在呼籲，當然我們現在還沒有加入。我看吳局長他認同本席的看法，你們都是陳其邁市長的部屬，陳其邁跟蔡英文總統可以說是好朋友，你們都沒有去做的話，大家都好像置身度外，好像沒你們的事，大家出一點力，我們真的可以達標，是不是？

觀光局，你們畫很多在行銷高雄，本席沒辦法一直跟你們講，這是給你們一個觀點，讓你們知道這跟你們本身有沒有關係？我很感謝法務部，這是及時雨，我每次的質詢都想說同一個問題、同一個條例，但是我要用不同的方式來跟你們表達，我正在想的時候，正好這本書來了，這是不是老天爺送給我的禮物？我上次講海象給你們聽，你們也是聽一聽回去就算了。有一次我講修復地球，你們聽一聽，回去又沒了，這一次是法務部覺得我們真的面臨危機。

主席，你看我們的服務處，我有兩處服務處，我服務處的樣態是這樣，另外一個永豐路的服務處是這樣，我這樣子在我的選區，你知道有老外要來跟我買水果？他從外面說要跟我買水果，我講英文也不是太流利，但是也聽得懂，我說我們不是在賣水果，是要叫你們吃水果。本來是很嚴肅的話題，讓你們也覺得說，我服務處沒有在賣水果，但是我就是把很多水果的意象放在那裡。大家看到我，就知道我很愛地球。你知道嗎？我這樣講，講到有很多的好朋友都跟我說，他也去響應週一蔬食日，他說容蓉在議會有聲音講到沒聲音，如果我們沒有跟著做，真的很對不起我，說會對不起我，我聽了很感動。所以你們在座的官員，各位局處首長、科室主管，希望我這樣的苦口婆心，你們可以聽到我內心真正的吶喊，為我們這一塊土地，我在呼喚你們。

高雄環狀輕軌載著乘客漫遊於城市街道間，這個，我剛也有講了，因為我時間也沒有那麼多。建構城市美學、如何帶動捷運輕軌觀光潮？這是創造城

市美學，帶動民眾拍照熱潮。我倒是覺得很奇怪，你知道嗎？剛才看到的新北市站體是高雄捷運公司去規劃的，他到底是看我們高雄市很沒素質、很沒水準嗎？他把我們的站體弄得硬繃繃。這個是新北市的，這個是我們的高雄捷運，大家都在滑手機，他們那裡是到處在拍照打卡。我覺得到底是捷運局長你不用心沒去督促，還是高雄捷運公司看不起高雄人？同樣都是他們規劃的，結果差這麼多，會被人笑死，好不好？淡海輕軌，你看新北市是這樣，我們高雄市是這樣排排坐。大家都是早安，你好！晚安，我好！大家都在傳 LINE，都用新北市這些貼圖傳 LINE。這個，本席也在上個會期都已經講了，講 1 年半了，到現在你們做了什麼？我請問你。

再來是捷運黃線延伸前鎮漁港，從前鎮區公所延伸到前鎮漁港，不知道現在規劃得如何？到底是 2,000 多億元，還是 1,000 多億元？1,000 多億元，那麼我的答案是正確的。我說奇怪，1,000 多億元怎麼變成 2,000 多億元？這是老天爺要送給我們的嗎？預定是 1,445 億元、23 個車站，預計在民國 117 年完工，明年會開工。那麼是不是有一條是到三多路、民權路？另外一條從澄清路、南京路、五甲二路到前鎮區公所，有沒有變？沒有變吧？有沒有變？沒有變，好。因為我沒有時間讓你回答。

整個捷運的周邊，我們做聯合開發，我來請教一下，這是本席跟賴瑞隆委員，中央賴瑞隆、地方林宛蓉共同會勘，就在捷運前鎮高中站出口，那裡有 3,000 坪的土地要來做聯合開發，那一天我好像有聽到捷運局吳副局長有說，勞工局這邊也可以做聯合開發，我不知道勞工局怎麼去做聯合開發？那沒有關係。我要請教你，他在那裡做聯合開發，前鎮區公所是最後一站，聯合開發當然不是你們的議題，但是如果聯合開發的話，也要一併把前鎮區公所納入，那裡有很多行政區。來，我們旁邊有一塊清潔隊環保站，這一塊土地要何去何從？就是可以納入聯合開發，你看前鎮區公所涵蓋 10 個機關，包括剛剛所講的環保站，環保站要怎樣去做一個…，好，這個，我不用再講了，我要留一點時間給局長。

我們最後一哩路，我沒有時間，剩下 8 分多鐘而已，我要讓你們好好地回答我。局長，前鎮區公所再延伸到國際觀光魚市場，現在你們的進度、你們的規劃路網又是如何？它一直流標，為什麼流標？就是你的交通網沒有讓他們看得到未來，所以有很多廠商都不願意進來投標，流標再流標。

待會我就請觀光局長，還有捷運局局長給我回應剛剛的問題，這個問題就先留給交通局局长你來回應一下。中山三路靠光華三路這個路段是流動性測速，常常取締，為什麼常常取締呢？因為很多老百姓一直跟我反映，希望你們去設置兩個標示。這個為什麼會這樣子做？光華三路，交通局局长你對這個

路段熟不熟悉？光華三路往左轉是前鎮、小港，往右是市區。當然本席絕對不樂見他們闖紅燈，這裡也沒有什麼紅燈可闖，我不樂見他們超速。但是因為這邊的限速是 40 公里，整條中山路限速是 40 公里，但是往小港的中山路好像限速是 50 公里，光華路要繞到中山路有很長的一個距離，大家都想趕快通過，這邊就常常有測速照相取締。本席建議你，我們是不是在取締的前方給他一個警語，該路段常有測速照相，請慢速通行。這裡 1 年有 6,000 多張的罰單，是在搶人嗎？6,000 多張，可能有 100 多張是超速罰單。不到 1 年，從 1 月到 8 月就有 6,000 多件，這裡的測速照相，大家都唉唉叫。本席絕對希望他們遵守交通安全，但是你們可以加強提醒的警語，本席希望你們可以去做。請交通局局长回答。

交通局張局長淑娟：

40 公里是因為在機慢車道，如果是快車道限速是 50 公里，慢車道所以限速是 40 公里，〔對。〕牌面部分我們會跟警察局來研議，測速照相的地點以後依照規定要有…。

林議員宛蓉：

都躲在旁邊偷拍。

交通局張局長淑娟：

所以它是移動式的，不是用固定式的。

林議員宛蓉：

對，它用移動式的，所以我希望你可以用標語來提示。

交通局張局長淑娟：

好，因為如果說是…。

林議員宛蓉：

我們主要是讓他不要超速、不要騎快車，〔是。〕我們重點不是要開罰。

交通局張局長淑娟：

好，我們跟警察局來研議一下說這個地方未設置，我們會跟他一起來努力把牠設好。謝謝。

林議員宛蓉：

局長，你對於本席剛剛講的《清流》這一本書的內容，你聽得如何？

交通局張局長淑娟：

其實我非常有感，非典型剛剛議員所提的，不是非典型的，而是非傳統安全這個部分，因為現在整個氣候的變遷，有一些東西已經比戰爭還要更嚴重。

林議員宛蓉：

這裡有提示讓你看。

交通局張局長淑娟：

對，造成我們日常生活都受限制，像 COVID-19 已經快 2 年的時間，〔對。〕
我們的生活都被打亂，喜歡出國的人都不能出國，其實每一個人都滿鬱卒的。

林議員宛蓉：

整個生活都被打亂掉了嘛！

交通局張局長淑娟：

對，所以我覺得這個部分，因為主要也是地球暖化造成的，所以交通局在
2050 年淨零排碳這個目標之下，其實交通局也有自己應該要努力盡到的本
分。所以我們為什麼一直推電動公車？我們目前已經 190 幾輛了。

林議員宛蓉：

這個你們做得很好。〔對。〕本席在講的週一蔬食日的落實，你們怎麼做？

交通局張局長淑娟：

週一蔬食日其實我們局都落實了，另外我們也透過…。

林議員宛蓉：

你們落實是哪一天？你告訴本席好不好？

交通局張局長淑娟：

週三。

林議員宛蓉：

週三是局長、還是副局長、還是…？

交通局張局長淑娟：

我們全部的科室主管。

林議員宛蓉：

科室主管，其他的像在外面收費的，他們才更需要去保護，〔對。〕他們每
天都在外面聞那個有的沒的。

交通局張局長淑娟：

我們也透過我們的局務會議，或是我們的主管會報，還有我們的環境教育，
我們都跟同仁宣導說，其實週一蔬食日…。

林議員宛蓉：

宣導，有沒有做？〔有。〕有做才是重點。我在這邊講了已經快 20 年了，
講了 19 年了。

交通局張局長淑娟：

有，其實我時常看到同仁，午餐去買一個便當回來吃，他的便當是蔬食便
當，他們固定去那一家買，那一家是長壽素食，他就只有賣素食，我經常看
到他們這樣。

林議員宛蓉：

我們希望研考會辦個比賽，哪一個局處效率好的話，市長要給他們嘉許。

交通局張局長淑娟：

這部分真的很感佩議員，在這部分這麼努力積極的推動。其實我們局裡面……

林議員宛蓉：

這個部分我如果沒有這樣講，我說有一天我不想選議員了，我議員做到滿了。有一天我不想再競選，可能你們就不會聽到我在這邊說這個，但是你們一定會很懷念我。

交通局張局長淑娟：

我印象非常深刻，上次跟議員也有一些請教，其實我後來非常清楚議員在推動這個蔬食日的理念上，還有對我們，包括個人身體的健康，還有對地球的暖化都會有很大的幫助，其實我非常的敬佩。我想局裡面的同仁，我也開始苦口婆心希望他們能夠落實。

林議員宛蓉：

好，謝謝。謝謝你跟我一樣苦口婆心，謝謝局長。觀光局周局長。

觀光局周局長玲玟：

我先跟宛蓉議員報告，如果研考會比賽，我們局一定是前三名。

林議員宛蓉：

真的喔！

觀光局周局長玲玟：

我們真的很落實，而且我們每週的主管會議，每個月的主管會議，我們都會繼續、持續的宣導。現在我們每週一其實一餐蔬食的比例非常高。而且妳也知道，你以前都開玩笑說我是肉食主義者，我真的現在每天都會吃一餐蔬食。

林議員宛蓉：

這樣喔！

觀光局周局長玲玟：

我也決定等一下結束以後，我的晚餐就吃沙拉就好了。

林議員宛蓉：

謝謝。

觀光局周局長玲玟：

謝謝宛蓉議員長期的宣導，另外剛剛講的捷運美學的部分，我會很快主動找捷運局跟捷運公司來談，其實捷運少女本身就是一個很棒的宣導，所以我們會儘快的找他來談。

林議員宛蓉：

對啊！你太晚當局長了，謝謝。捷運局吳局長請你講一下。

捷運工程局吳局長義隆：

林議員所提的這些，其實我們都非常的認同。

林議員宛蓉：

到底有沒有做？才是重點。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌上次，新北市…。

林議員宛蓉：

你先跟我講響應週一蔬食日。

捷運工程局吳局長義隆：

蔬食日的部分，自從你上次說完，我就每天中午都吃蔬菜湯。局裡面都有宣傳，主要我們也考慮到每週 1 次、每月 4 次的部分，每週 10 人，整個下來之後，其實我們有算過，我們大概有 124 公斤的相關全素的部分，但是我們認為這樣還是不足。中午因為大家都很忙，如果大家來討論的時候，都看到局長在吃素食，我們還會加速再推動這個部分。

有關剛剛議員提問輕軌的部分，你上次有說新北市做那麼好，為什麼我們不行？所以這個部分我有跟捷運公司討論過，他就趕快推一個輕軌少女隊的部分，這一部分其實我們周局長也盡全力在協助我們，就是不要讓別人覺得輕軌就是硬繃繃的，要有一些比較軟性的東西，讓人家願意來，願意來的話，搭乘的部分就會更多。

另外第二部分，就是有關於黃線社教用地這一塊，黃線一進來，前鎮周邊的部分其實發展也跟著帶動。帶動是有節奏性的，一塊一塊來，所以林副市長其實已經針對前鎮社教用地聯合開發的部分，有召集大家討論過了。它分為兩個階段，因為上面還有一些占用戶的部分，我們先把沒占用的部分先開發，裡面包括社宅，社宅的部分就可以把周邊占用戶的部分移入，移入之後，周邊的部分就可以繼續開發。這些如果都開發起來，就變成對面的勞工局那邊，因為機關晚上電燈關掉後，整個生氣都沒了。這裡的聯合開發，未來就像副局長說的，勞工局這邊未來就會改變，同時有很多機關，包括環保局這些，整個就會發展起來。配合這個節奏，我們聯合開發的部分就逐步推動起來。但是因為黃線現在綜合規劃還沒通過，所以大概年底通過之後，我們明年就開始啟動社教用地的條件變更。

第三部分就是前鎮漁港，前鎮漁港其實非常感謝林議員跟賴立委的幫忙，他有幫我們爭取 900 萬元，現在公文已經簽出來了，就是針對這些爭取到的

900 萬元，有關前鎮漁港大眾運輸聯結研究的部分，我們現在正在簽辦公文，要去跟他們爭取 900 萬元，至於進度看是怎麼樣，我們會跟林議員和賴立委報告，請他再加速協助我們，趕快把這筆經費爭取下來，我們好儘快來推動。
〔...。〕好，謝謝。

主席（吳議員益政）：

記得吃地瓜葉、煮豆漿更好，我今天有叫他煮，忘了喝，謝謝林議員的再三提醒。今天大家非常辛苦，工作人員也很辛苦了，謝謝大家，祝大家晚安。明天 9 點繼續開會，散會。（敲槌）