

### 第 3 屆第 6 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 110 年 10 月 1 日上午 9 時 30 分)

市長施政報告質詢

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

各位同仁，請就座，開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續市長施政報告質詢，按照抽籤排定的順序，第一位請黃議員紹庭質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員紹庭：**

陳市長、所有市府團隊，今天我的質詢主要是針對「迎接台積電，高市府真的準備好了嗎？」陳市長，外面都瘋傳台積電要在明年底、111 年底到高雄來設廠，外面在瘋傳，本席也樂觀其成，我在這裡，如果台積電真的明年來設廠，我也要感謝蔡英文政府，因為周刊這麼寫啦！蔡英文政府出面去邀請台積電到高雄來設廠，所以我在這裡，我要肯定蔡英文政府，我也要謝謝她幫高雄來發展經濟。過去我也在台積電任職過，所以台積電來，我就像回娘家嘛！我還可以常去台積電。不過我今天要跟陳市長探討一個問題，台積電是不是真的來得了？我怕這個煮熟的鴨子會飛掉，為什麼？因為充滿不確定性，我們高雄煉油廠的整治計畫，讓本席非常擔心，因為這陣子有很多人，甚至是專家學者，還有當地的人，來跟本席反映了一些事情，我希望在議事廳跟我們的市長來做一些探討。

首先，高雄煉油廠的整治計畫是全國歷史上最大的一個整治面積，達到將近 170 幾公頃，也是全國首度採用所謂的「分區整治、解列」，「解列」就是解除列管，因為本來這是中油的土地，它是有污染的，污染場址本來是列管的，整治完要解列，解列完開發，這個開發，當然，現在大家期待的就是台積電可以來開發。那重點來了，我想請問市府，按照現在的整治計畫，因為前兩個月也已經發包了，土污和水污整治什麼時候要完成？陳市長，請你簡單跟大家說明。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教。台積電是不是來高雄，宣布的時機也好或者是如何宣布，這個都是應該要由廠商、投資方來做說明。

**黃議員紹庭：**

是，沒有錯，所以我說都是外面瘋傳嘛！

**陳市長其邁：**

第二個，我們當然是要做好準備，所以我們也盤點了，其實…。

**黃議員紹庭：**

你先回答我土污和水污整治何時完成，因為我時間有限。

**陳市長其邁：**

因為它有分區，分不同的區，例如第 3 區、第 4 區、第 5 區、第 6 區，還有 1-2、2-2 區。

**黃議員紹庭：**

這一區是第 3 區，現在發包的是第 3 區。

**陳市長其邁：**

第 3 區，我們的時間應該是在明年 2 月底完成解列。

**黃議員紹庭：**

完成解列？〔對。〕你是土污整治完成還是…，你要水污完成整治才能解列，你是土污加水污整治嗎？

**陳市長其邁：**

對，全部，全部完成解列。

**黃議員紹庭：**

全部明年 2 月份要完成解列？

**陳市長其邁：**

第 3 區。

**黃議員紹庭：**

那你土污整治什麼時候完成？

**陳市長其邁：**

第 3 區，都是在明年 2 月完成。

**黃議員紹庭：**

第 3 區什麼時候完成土污整治？

**陳市長其邁：**

因為在解列的時候，水污和土污本來就一起。

**黃議員紹庭：**

你的合約上，是跟廠商寫幾月份土污整治要完成？

**陳市長其邁：**

我們現在在…，詳細的合約，羅副市長比較清楚。

**黃議員紹庭：**

你請坐，環保局長，環保局有沒有…，環保局還是工務局要回答？

**陳市長其邁：**

羅副市長啦！羅副市長比較清楚。

**黃議員紹庭：**

不用、不用，他昨天被趕出去過，我們請環保局長答復，我不大信任羅副市長，請環保局長回答。我們跟廠商在第 3 區的合約上面，土污整治是什麼時候要完成？

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對土污整治的部分，工務局的發包計畫是在明年 2 月份。

**黃議員紹庭：**

明年 2 月份要完成什麼？是開挖還是它要結束整個土污的整治？

**環境保護局張局長瑞璋：**

它是土壤污染會完成一些解列。

**黃議員紹庭：**

土污解列？

**環境保護局張局長瑞璋：**

土壤的部分會開挖完成以後解列。

**黃議員紹庭：**

局長，開挖完去做熱處理或復育，這個過程要不要時間？

**環境保護局張局長瑞璋：**

對，它現地會做熱脫附處理。

**黃議員紹庭：**

處理完是什麼時候？你們在合約上是訂什麼時候？你就大方一點講嘛！契約上都有文字。

**環境保護局張局長瑞璋：**

工務局的契約是在明年 11 月，地下水的部分是在明年 11 月。

**黃議員紹庭：**

訂 11 月，好，土污的部分。水污的部分呢？地下水的污染。

**環境保護局張局長瑞璋：**

地下水到明年 11 月。

**黃議員紹庭：**

到明年 11 月是得延長還是不得延長？地下水污染整治是到明年 11 月完成嗎？〔對。〕可不可以再延長？而且沒有受到懲罰，可以延長嘛！因為地下水

整治比較困難嘛！局長，你先請坐。市長，我看你大概不太清楚啦！解列不解列是一回事。高雄煉油廠的污染什麼時候可以整治完成，這是本席關心的第一點，整治完才能夠解列，沒有整治完怎麼解列？剛才局長也有回答了，根據合約，我們的土污整治已經簽了，是明年 10 月份土污整治才能夠完成，就是我們的土壤污染可以整治完成。那麼水污染呢？是在後年，最晚是後年的 10 月整治完成，為什麼？因為地下水的防治，專家學者都知道，比土壤整治還要複雜，污染的土只要開挖挖掉就好了。所以，市長，這個很危險耶！你只知道明年 2 月份就要解列，就要去做環評與開發，如果我們的土污和水污整治做到一半有問題怎麼辦呢？市長，怎麼辦？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我先跟黃議員說明，第 3 區的土壤先挖出來……。

**黃議員紹庭：**

對，開挖。

**陳市長其邁：**

挖出來之後，你現在說的，也就是我們以前說的，明年 2 月解列是說第 3 區的土污和水污完成解列，它挖出來的土還要做其他處理嘛！

**黃議員紹庭：**

對。

**陳市長其邁：**

不管是熱脫附、外運還是生物復育。

**黃議員紹庭：**

所以是到明年 10 月底嘛！市長，〔對。〕你們的合約也簽得很清楚啊！你都不清楚。

**陳市長其邁：**

所以我剛才回答黃議員的問題是說什麼完成解列，是指那一塊土地解列，這沒有衝突啦！

**黃議員紹庭：**

解列是要整治完才能解除列管，市長，我才覺得你不清楚。

**陳市長其邁：**

是第 3 區解列啦！我再講清楚，是第 3 區解列。

**黃議員紹庭：**

市長，我請問你，你的環評要什麼時候通過？你開發要有環評，請問市長，

環評什麼時候要通過？

**陳市長其邁：**

對於環評，我們的預估是在 3 月 1 日到 3 月底，4 月完成第一階段環評，它只要一階，4 月底。

**黃議員紹庭：**

市長，明年 3 月 1 日到 4 月底，你就要完成環評…。

**陳市長其邁：**

就是 4 月。

**黃議員紹庭：**

我在這裡跟大家公開說明，我也公開質疑，明年 10 月底我們的土污整治才會完成，明年 2 月份只是把這 29 公頃的土地…。

**陳市長其邁：**

黃議員…。

**黃議員紹庭：**

你讓我講完，這是我的時間。土壤要從地下 7 米挖出來，去做熱處理與復育，結果你明年 3 月就要做環評，市長，我跟你講，你這樣很危險啦！

**陳市長其邁：**

黃議員、黃議員…。

**黃議員紹庭：**

我時間有限，主席，你可不可以請市長閉嘴啊！

**陳市長其邁：**

黃議員，這個不是我們在爭執，我們把事實釐清。

**黃議員紹庭：**

我的話讓我把它講完，好不好？讓我把它講完。

**陳市長其邁：**

我們把事實做釐清啦！

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請讓議員發言。

**黃議員紹庭：**

所以，市長，我跟你講，這個很危險，我先跟你講，是不是不用整治完成，我們就要做環評？局長，你在後面聽，我會再繼續質詢你們這個議題。我們是不是都不用做什麼樣的技術討論？是不是不用做技術討論？還是說我們也不用聽專家的意見？是不是先射箭再畫靶？市長，我要跟你提醒，我最擔心的就是這一個。我們迎接台積電來，要高高興興給他一個乾淨的土地，如果我們都

沒有整治完，就要片面的宣布解列去做環評，我請問一下，台積電是一個世界大廠，如果這一塊土地你沒有完全整治完，就給台積電去設廠的話，台積電有辦法承擔這樣一個…，台積電蓋在一個污染的土地上面嗎？所以我才在這裡要呼籲我們的市政府，我們準備好了沒有？我們樂見台積電來高雄，但是我們的整治計畫卻是如此倉促，而且整個計畫違背過去的經驗法則。我們過去的環評大概短則 1、2 年，長則 4、5 年，剛才市長居然說我們 2 個月第一期環評就要通過，這個我們都尊重。但是市長，我最擔心的是我們才剛開始要整治而已，你也不知道挖下去是什麼樣一個狀況，而且我們的合約跟廠商簽的是明年 10 月底土污整治才會完成，水污整治明年底完成或者得延長 1 年，到後年我們的水污、地下水才會整治完畢。各位，我們市政府的市長、副市長與各位首長，請大家真的要搞清楚，我們邀請台積電來是高高興興的，但是你提供這樣的一個環境，會不會讓台積電最後不敢來了？所以迎接台積電，高市府真的準備好了嗎？充滿不確定性的高雄煉油廠整治計畫與環評計畫，我怕讓台積電最後會來不了，以上是我今天的質詢。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝紹庭議員的質詢，接下來請黃議員捷質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員捷：**

市長、各位局處首長，大家早安。首先，我想要請教捷運黃線的議題，因為最近都跟捷運局在關心，我在這裡也要肯定，因為市長對於大眾運輸非常關心，大眾運輸其實是一個城市進步的象徵，很感謝市長上任之後就積極推動輕軌以及很多條捷運路線。在這裡有幾點還是想要再次跟市長與捷運局確認一下，因為這個捷運站點，我關心的是，捷運到目前的進度是黃線的站點都已經大致底定了，可是就是還是有一些跟地主溝通的部分還沒有很順利，等一下可能也請捷運局來回應一下，目前的站點是不是就是如這個位置圖上面所標示的，就會是這些地點了呢？因為如果不是的話，我們跟地方居民有很多要溝通的工作，我們當然是希望明年底都可以如期動工，所以這個非常重要。

另外一個是希望到時候設置站點的時候，因為之前就有跟市長建議過，到時候我們的澄清湖棒球場希望是一個非常有主題性的，像是桃猿樂天這樣子的一個主題車站。甚至現在高雄已經有兩個籃球的職業球隊了，就是鋼鐵人與海神，接下來也希望他們可以選定，像高雄巨蛋可以做為一個主題車站，我們鳳山體育館也可以做一個主題車站，周邊的捷運站就可以跟他們合作，希望市府也可以督促他們，也可以協助他們完成這樣一個觀光的規劃。因為那時候我有去台中中信兄弟的車站考察，就覺得有這樣一個搭配是非常好的，可以吸引觀光客來，對在地球隊也是一個精神象徵。

另外一個是輕軌少女隊，我最近也是跟高雄捷運公司有很多討論，我們的輕軌少女隊這樣一個這麼好的 IP 是現成的，希望市府各個局處有機會都可以跟他們合作，讓他們也變成一個高雄的特色。就我所知，文化局已經要和輕軌少女隊有一定的合作，接下來也會在 5G AIoT 上面有一定的應用，我覺得非常好，在這裡要肯定。也希望其他局處也可以多認識我們高雄捷運自己這樣的一個 IP，之後有機會的話也找他們合作。

另外，這個是之後在設點的時候，希望捷運局要跟捷運公司這邊，在細部規劃的時候一定要注意的，就是性別友善的部分。希望全線所有站點男女廁都要有尿布台，要有給兒童使用的洗手台，要有親子及性別友善的廁所，這個是再次的叮嚀，雖然我知道捷運局也非常有意識，也答應說會做了，在這裡再次提醒，希望之後新的站點都要有這樣子的設計。好，以上先請市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教。確實，黃議員的建議非常具有參考性，我會請捷運局，還有林副市長有一個推動捷運建設的財務規劃小組，能夠就整個場站周遭的聯合開發規劃不同的主題，譬如在澄清湖棒球場，或者是未來可能在鳳山的衛武營等等的一些區域也能夠配合，不管是運動場館或者是在整個周邊土地的開發，能夠更活絡當地的經濟，這個是第一點。

第二點，怎麼樣能夠更貼心而且更有想像力，或者是更能夠接地氣來符合民眾的需求，我們在捷運局這個部分，我也會請文化局來做協助，希望每一個捷運站都有不同地區的特色也好，或者是主題的特色也好，或者是對於性別主流化相關的，我們對於女性朋友的一些服務能夠更貼心，這個我們會全力來努力，也謝謝黃議員的監督。

**黃議員捷：**

好，謝謝市長。像明年要舉辦燈會嘛！希望觀光局、文化局都可以一起利用衛武營周邊的站點來做設計。

再來，我要講月經貧窮的問題，因為這個其實是國外已經推行一陣子了，可是國內的討論還沒有很熱烈，在這裡也是希望讓所有局處首長可以認識這個議題。因為月經汙名是一直以來都有的，可是很少人會注意它，甚至在偏鄉，女性會因為經濟上面的問題，再加上她的性別，會導致月經貧窮。我希望市府可以正視這個問題，除了消弭月經的汙名之外，也可以推動月經的教育，還有終止月經貧窮。這個是我之前跟簡煥宗議員還有高閔琳議員一起召開的記者會，那時候有廠商樂菲他們非常樂意贊助偏鄉孩子免費的衛生用品，那時候有進行

這樣一個捐贈的儀式，但是市府這邊還沒有開始動作，所以希望我們當時拋磚引玉之後，市府也可以正視到這個問題。

在中央，其實也正在動作，中央已經一讀通過了，當然之後要進到委員會，他們的訴求就是一些特定的衛生用品是免徵營業稅的，這其實是實質的性別平等。我希望高雄也可以做，而且做得比台南與台北更好。因為現在台南有找了39個公共環境的公共廁所放置免費的衛生用品，也幫助了2,100位弱勢女性。台北市是找了5個國中的學校，從學校開始做。要放在哪一些環境，我們可以討論，我希望的是市府要有這樣的意識，可以從市政層級的角度先來推動。我希望我們也可以從教育局先著手，可能先在一些偏鄉學校提供免費的衛生用品，還有社會局一些社福機構，尤其是女性居多的，也先提供起來，之後再慢慢推廣。在學校裡面，其實現在有很多像是小紅帽這樣的組織正在推動性別平權的月經教育課程，因為其實在座看過去還是以男性局處首長居多，你們可能不了解女性對於月經的認識還有對於月經汙名這件事上面的困擾，希望大家可以正視這個議題，一起來推動月經教育。好，以上等一下再請市長一併說明。

最後要講的是鳳山停電的問題，因為9月鳳山停電了3次，非常嚴重，民怨非常深。我調了一下資料，因為我印象中，鳳山停電不只9月這3次，我調了一下資料，發現過去1年，平均每個月就停電1次，是鳳山人特別衰，還是說到底鳳山這邊的台電出了什麼狀況呢？雖然我知道這個不是市長的問題，甚至市長也公開說台電很「落漆」，真的是很「落漆」。但是我覺得市府還是有可以協助的地方，至少在台電停電緊急狀況的時候，市府可以先做一定的協助。

我去調了過去這一年鳳山停電的原因，其實最根本的原因就是他們的設施非常老舊，養護不足，所以才會動不動就電容器故障、路燈開關故障、配電變壓器也故障等各式各樣的狀況，或是跳機…等等。這些問題我一直在想說，除了要求中央台電趕快來換線路之外，我們到底可以做什麼？我希望市府這邊可以跟台電進行協調，當然就是希望鳳山這邊台電的電力基礎設施要做全面的體檢之外，因為我知道交通局最近要做一個UPS的路口不斷電系統的計畫，我看到覺得非常好，因為這其實很重要，不能說每次發生意外的時候，讓台電停電就停電，我們市府就只能雙手一攤，並且很無奈的說，哇！高雄又是一個停電的都市。我相信這個對於在招商引資上也是一個很大的警惕，就是大家會覺得高雄是不是一個連電力都沒有辦法穩定的一個城市？我知道你們這個UPS計畫接下來會在一個輕軌跟交流道先做嘛！可是我希望說鳳山幾個高流量的路口也可以被納入，或者是高雄市幾個交通流量大的地方，因為這個地方…。

**主席（曾議長麗燕）：**

不行。



**黃議員捷：**

…。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，市長，請答復。

**陳市長其邁：**

有關月經貧窮這一件事情，我們在 5 月教育局就有跨局處召開會議，我們希望多元的方式來解決這個問題。第一個，當然是教育局在各學校這個部分，我們高雄市已經開始在辦理。第二個就是社會局的食物銀行。第三個，我也要求衛生局的衛生所。第四個，社會局可能在一些社福的機構也希望能夠更便利性，能夠來提供相關的生理期用品。我想我們會努力來解決這個問題。

跳電的問題，我跟黃議員一樣，對這件事情都很不滿，我也當面跟台電的董事長表達高雄市政府的立場，所以由我們王副秘書長啟川也召集會議，包括台電公司，我們希望他能夠按期把一些電力的設施老舊替換，或者是相關電線老舊的部分能夠加速來處理。第二個，電路的迴路，像有些地區只有一個迴路，所以斷掉的話大概就停電，所以假如有多元的兩個或三個迴路，這樣就可以減少停電的風險，所以這個部分我們也會再督促、要求台電公司儘速來改善整個電力供應的缺失。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝黃議員捷的質詢。接下來請陳議員麗娜質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員麗娜：**

市長，現在有小港區 7 位里長在外面，本來今天要來到我們市政府的應該有二十幾位，但是昨天大動作的在地方的立法委員辦公室召集所有的里長到現場，在那現場還有誰？除了環保局局長，環保局局長連第二次公聽會都沒有到，結果到立法委員辦公室去跟里民做解釋。正式的場合不去解釋，去一個立法委員辦公室做解釋，我真的搞不懂！然後民政局局長、副局長也到現場，出現了民政局局長、副局長是什麼意思？就是跟里長說不要啦！這件事情不要這樣啦！大家不要這樣做，今天不要來啦！大概的含意是這樣，可能沒有這樣說出口，但是多多少少啊！出動民政局就是要給里長壓力嘛！結果昨天晚上再加強，區長、主秘開始每一個都打電話，叫他們今天思考一下。

市長，像這樣子的狀況我很想知道，是市長下的命令嗎？是市長下的命令來進行這樣的一個溝通模式嗎？如果你有聽我講小港焚化爐的問題，事實上從上個會期 5 月份已經說到現在了，中間給大家這麼多時間，為了要促成你進行第二次公開合法的這個說明會，我還親自召開了一次座談會，然後好不容易說明會召開了，也有很多的里長來了，結果大家形成共識，小港區的焚化爐應該要

用 BOT 來解決，看看到底要不要重新蓋 BOT？

結果大動作的用這樣子的方式壓所有的民意，那天到第二次說明會，或是到所有立委辦公室的這些里長，也不過就是里長知道，38 區其實有很多居民是不知道你們要做什麼的？所以像這樣子的一個行為，完全就是想要市府一路到底的進行 BOT，而不跟民眾來做溝通，我真的不知道，這個比日據時代還可怕，比白色恐怖還可怕，比共產的主義還可怕，這到底是怎麼回事啊！

市長，我首先要問的是說，一連串的這些行為，導致今天本來要來二十幾位里長，到現在很勇敢的出現了 7 位里長，還有所有的這些他們帶來的人二十幾位，請問這個事情是你下的指令嗎？是你下指令請環保局還有民政局去做這件事嗎？請你先回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝陳議員指教。對於任何的溝通，不管是…。

**陳議員麗娜：**

是不是？

**陳市長其邁：**

議會，或者是議長，或者是議員，我們都樂意有更多的機會溝通。

**陳議員麗娜：**

不要答非所問嘛！你這樣子就表示說是啊！我跟你講，下次你只要答非所問，我就知道你心虛，就是你，來，請坐。

**陳市長其邁：**

我按照法律規定的來辦理，所以我希望說…。

**陳議員麗娜：**

你就沒有按照法律規定辦理啊！在第一次的公聽會裡面已經說了，人數不足，必須要開第二次，我逼了好幾個月，你們才開第二次，市長你請坐，謝謝，市長你請坐。

**陳市長其邁：**

我希望大家都能夠溝通，能夠跟地方多溝通，不僅是議員、不僅是立委。昨天這個環保局的溝通，本來環保局就跟立委服務處約好，我已經回答你的問題。

**陳議員麗娜：**

答不出來，我也只好認為是你了，我真的覺得很遺憾，如果不是你，你直接就說不是你，如果你沒有回答出這樣的答案，那就是你。好，我在這邊要講，大家都看過海角七號嘛！山也要 BOT、海也要 BOT，全部都要 BOT，我們的

健康可不可以 BOT？我在這邊要講的是說，這個部分我們現在可以知道的，高雄市光是 BOT 的案子就一堆。我們現在的國民健康中心、所有的日照中心，還有我們現在所有要發包的工程之類的，我林林總總幫你算一下，除了 BOT 以外還有所有的發包工程，在你任內至少要 1,000 億元，至少發包出去 1,000 億元。市長，我很想稱你一個叫做「發包工程專科市長」，真的非常多的發包。但是這個東西我們真的很怕，很怕的話，你是不是要跟居民溝通說這樣子會不會有問題？你們最大方向講的，就是說為什麼要這樣子做？你們認為蓋新的廠，效能比較好、污染比較少，這是你們的論調，我在這邊重新跟你講，新的廠如果效能沒有比現在的廠好，那就不要蓋了嘛！但是你有没有可能保證 5 年後它還是最好的嗎？不可能嘛！但是問題是出在哪裡？這上次我也跟你講過，史哲副市長不用在那邊說，請他好好的聽我報告啦！我在報告也不聽。

再來，增加的量，增加比現在多四分之一的燃燒量，你不是說要讓我們的空氣比較好嗎？是覺得小港的污染還不夠多嗎？結果你增加四分之一的燃燒量，我告訴你，當年陳金德副市長外縣市燒 3 萬公噸的時候，高雄市南區焚化爐外面整個車輛整個都塞滿滿的，現在增加的量是當時陳金德的 3 倍，將來高雄市除了廠內的污染之外，廠外車輛的污染以及車輛所造成的危險跟路面坍塌的狀況會遽增。這些事情，你們在報告裡面都沒有說啊！但是市長，你在評估的時候，你只考慮說我們就是沒有錢可以蓋，只有考慮這一件事情。為了這件事情，我東想西想，也幫你們想了辦法，既然財政局提出了可以發行公債，不然乾脆我們用環境保護基金來發行公債，自己來蓋。自己蓋，將來要公營或 ROT 都可以，這個好處是什麼？你不一定會燒到這麼多的量，整個掌控權會放在高雄市政府的手上。高雄市有 4 個爐子，結果處理的垃圾比外縣市還糟糕，外縣市也覬覦高雄市有這麼多爐子，老是想要把垃圾送到高雄來燒。之後剩下的底渣和飛灰，也是大問題，將來 BOT 之後，底渣和飛灰也是高雄市政府自己要弄，自己要去掩埋，這樣成本有比較便宜嗎？這個底渣和飛灰埋的價錢，是以萬元起跳的，這些事情都沒有報告。所以這次我提出來，想說好意要幫你們解決問題，但是市政府一味的想要往 BOT 來衝，一直想要衝，不知道在做什麼？環保局不斷的就是想要用 BOT 案，都不考慮其他方式，讓民眾失去和大家溝通的機會。當里長發現這個問題嚴重了，大家覺得小港區既然已經污染 20 年了，這個南區焚化爐已經污染 20 年，不然乾脆就不要蓋，直接讓它休息，這也是一個辦法啊！

所以我在這裡要跟市長講，我很害怕，因為昨天和昨天晚上的所有動作，壓的高雄市小港區所有的里長，今天不敢來，然後大家的民意沒有辦法被了解，高雄市政府又不願意好好認真的去溝通，這樣的一個模式，來自於高雄市政府

強大的壓力。我今天質詢完，會不會媒體朋友又要受到壓力，這一件事情不要報、不要報啦！所以如果是這樣，我下定決心，38 區每一區我都去開說明會。市長，針對這件事情，我希望的是，你跟小港居民好好的說、好好的溝通，如果小港區的居民要求要公投，你也可以像我一樣，38 個區都巡迴的演說，大家來聽聽看，讓市民去了解，看他們要的是什麼？市長，請你回應一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

六都除了台北自辦，其他四都不是委外，就是用促參的方式辦理。

**陳議員麗娜：**

沒有，你資料不全啦！我就說你功課做得不好。

**陳市長其邁：**

先跟陳議員作說明。第二個，我們的設計量，每天是 1,600 噸…。

**陳議員麗娜：**

根本就不是這樣。

**陳市長其邁：**

比 1,800 還少，原來舊廠的設計容量是 57.6 萬噸…。

**陳議員麗娜：**

你要看它現在燒多少？它已經連續 5 年都燒在…。

**陳市長其邁：**

新廠是 51，比舊廠更少，那我們的粒狀物原來是 74，新廠是降到 16，污染物會減低 77%。所以我想地方的溝通，我們會持續的來進行，希望污染能夠再減量，以確保空氣品質更好。總體的處理量也不會比舊廠來得更多，詳細的這些相關數字，我們也會詳細的和議員及議會來做說明，也希望能夠和地區的居民做好溝通，我想我從來都不會迴避和不同黨派的議員溝通，也謝謝陳議員的指教。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝麗娜議員的質詢。接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 10 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

感謝市長，也謝謝所有的市府團隊，也謝謝議長。首先，我針對剛剛聽了幾位議員的質詢，有幾個問題，我也稍微要釐清一下，就像剛剛有提到中油煉油廠，一直傳台積電要下來中油煉油廠設廠，有關於中油煉油廠土污整治計畫，可不可以請市長在這裡詳細說明，中油煉油廠目前到底整治得如何呢？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝鄭議員的指教。我們所有污染整治的方式、時間、期程，我們都和潛在的投資方，有密切的工作、密切的合作。所以所有的投資方都很清楚，現在市政府在做的程序是什麼，這個第一點向鄭議員說明。第二、在明年 2 月底會完成解列，指的是在第 3 區，因為它處理的方式，必須先把土壤挖出來，土壤挖出來之後，在原址異地來做熱脫附處理，或是水洗等等其他的處理。所以明年的 2 月就會完成第 3 區的解列，這些挖出來的土壤、未完成整治的這些土壤，會是在明年的 11 月，所以這個部分先向鄭議員做說明。

在都市計畫的程序，今年的 11 月底，就會送我們的市都委會；在明年的 1 月底，會送部的都委會。環評的程序，會從明年的 3 月開始辦理，明年的 4 月，在地方一級一審，來通過整個環評程序的一些處理。

**鄭議員孟洳：**

還有針對剛剛，我認為這是一個很重要的問題，有關於 BOT，就是陳麗娜議員所提到的部分，我覺得這個，市長，你也要做個詳細的說明，就是到底有沒有和里長做詳盡的溝通？請市長簡單的說明，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我想政府在很多的公共建設，都是以自償性的辦理做為原則，這個是通案性的原則。在其他的地區，像剛剛我所特別提到的，在六都，除了台北市的焚化爐是自辦之外，其他都是用促參或民間來做處理，像我們高雄的仁武和岡山，也是用委託民間經營管理的方式。所以在高雄或是地方政府，甚至在中央的大型公建，也採用引進民間的資金或者是技術，來協助政府推動公共建設，這個是行之有年的一種方式。所以怎麼樣能夠由政府、民間的夥伴關係來推動，不管是市政建設，或者像我們很多醫院委外經營，這種公共的服務是政策的方向。

**鄭議員孟洳：**

接下來我要針對我選區的部分，前陣子在上個月，其實我很高雄看到，有關於民族社區的都更案，終於要啟動了。這個案子在我當上議員的時候，就是我當上議員的第一年，就有針對整個鐵路地下化沿線周邊的都市環境、都市計畫進行質詢。當然那時候的市長不是陳其邁市長，而是韓國瑜市長。其實那時候有進行很多的討論，有跟都發局及當時的韓市長一直都有做質詢，以及針對這個議題做相關的研究。現在很高興看到整個綠園道完工了，非常的漂亮，這張照片是從市長的臉書截圖下來的，整個綠廊道是從左楠到鳳山非常的長，整個

綠廊道、鐵路地下化整個沿線周邊，我們可以看到周邊的建築物，其實都有一些年紀了，以我的選區三民區來講，50 年以上的房子，已經有 12%了；30 年到 50 年的，已經超過 5 成了。這對整個在高雄市來講，是一個非常需要警惕的，因為我們的建築物越來越舊、越來越老的情況下，它的耐震甚至鋼骨架構是不是那麼的穩固，我們都應該去檢討。所以我們才要一直針對危老重建甚至都市更新去進行推動。

過去，我也一直在不管是工務部門或是都市計畫委員會，甚至我在市政總質詢時，都有針對民族社區的都更，甚至是鐵路地下化沿線的周邊去質詢，希望市府是不是能夠針對這周邊的部分進行通盤檢討、針對附近舊有的建築物去做都市更新？那也很高興，市府當時也有去盤點幾處需要更新的地方～民族國宅、高雄車站以及三塊厝，這些都是有評估出來的。目前，在上個月的記者會，就是在鐵路地下化之後，民族社區都市更新工作站正式啟動，其實這也是我們一直在努力爭取的事情，可以看到這樣的成果，其實是非常的高興。但問題是我們的民族社區的必要性，民族社區都更一直都有人在提，很多議員也都很關心。其實現在它窒礙難行的地方，可能就是因為建照的關係，而那邊的住戶也多為長輩，他們可能並不了解都市更新到底是怎樣的狀況？或者對他們的利弊到底在哪裡？所以我覺得這個工作站也是非常重要，就是要跟居民、里民甚至是里長去做溝通。

這裡我想請問市長，我們針對民族社區也有做出一個自主都更「588 專案」，其實我也非常的開心，我要請問市長，你「2 年拼 4 年」的決心，對於我們的民族社區，到底有沒有都市更新的決心去完成它？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

鄭議員對於民族社區進行都市更新，都一直持續的很關心。我們也根據鄭議員的建議，在我上任之後，也特別請林副市長針對民族社區能夠跟地方協作，包括孫啟哲里長跟郭海定里長，希望站在整個社區的發展，能夠用都市更新的獎勵，來讓民族社區能夠脫胎換骨。我想住在那裡的住戶，很多都是當時新興區都市計畫調整搬遷過來民族社區的，我也希望這些父老長輩，尤其有些已經是一代、二代、三代，希望他們的居住品質能夠改善。我想在程序上、獎勵上以及在地方的溝通上，除了在法令的鬆綁，或是做從寬的解釋，另外一方面的優惠跟整個更新，包括建築師等等，市政府也會根據鄭議員的建議，我們會同步的來幫助民族社區進行更新的程序。

**鄭議員孟洳：**

謝謝市長。接下來是針對我的選區內的科工館後面的義永寺，義永寺在三民區當地是非常具有象徵意義的寺廟，前陣子它有向文化部申請私有建築保存。市長，我希望市府是不是可以大力來協助義永寺進行私有建築的保存？因為它是非常具有歷史意義的一個建築物。再來就是市長過去提到的表參道計畫，我請問這個表參道計畫，到底有沒有專案的經費去執行這一塊？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝鄭議員的指教，尤其是對於前驛，三民區連接新興區、大連街以及三鳳中街相關的這些店家，我們是編在各局處的部分，包括經發局負責行銷，或者是商圈造街。馬路，大概是由工務局做整體規劃，並由林副市長來執行計畫。我相信在明年底，整個從美麗島站到大連街，我們都會來做微整型跟整個造街的計畫。

**主席（曾議長麗燕）：**

接著請陳若翠議員質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員若翠：**

在我質詢之前，我們先來播放一段網路影片，我只能形容是「五告用心」的一段影片。我想市長應該也有看過了，市長應該很清楚我要講的是什麼？

（影片播放開始）

五倍券、數位綁定、五力全開、「五朗抹～」。共同綁定、「五告多人」，綁定方式…。

（影片播放結束）

**陳議員若翠：**

市長，因為時間關係，所以後面就快轉了。市長，請問你覺得這個宣傳影片拍的好不好？市長，好還是不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員的指教，我覺得我們的高雄券設計的比較好。

**陳議員若翠：**

好，謝謝市長。我們的經濟部長王美花怎麼說呢？他說不錯啊！引起很多的話題。這就是我們講的，拍了這樣的一個影片，花了 20 萬元，我要請問花這個 20 萬，有比請我們高雄券的戴資穎更划算嗎？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

這應該是客群訴諸的對象不同，我們高雄當然是戴資穎，大家都很喜欢。唐鳳是台灣的 IT 大臣，也有很多年輕朋友很喜欢…。

**陳議員若翠：**

所以你剛剛講了，還好我們的高雄券請了一位美女，對不對？因為今天我可能會針對五倍券就教你…。

**陳市長其邁：**

唐鳳，大家也很喜歡。

**陳議員若翠：**

這個部分因為大家都在討論，但是我必須要說，執政者應該要「苦民所苦」，拿人民的納稅錢來做這個大內宣，一點都不心疼！但是我們只要提到全民的疫苗，有關符合 WHO 一些相關合格國際認證的的這些疫苗，我們的政府卻是買不起，不然就是說買不到，我真的覺得非常奇怪！我要講的是，5 月份到現在，台灣疫情從 3 月 11 日，因為「3+11」出現破口變成流行，其實還要再加上打疫苗出現的不良事件，市長，你是學公衛出身，你知不知道到目前為止，總共有多少人冤死？包括之前的 800 多人，加上施打疫苗後身體不適者，你知道有多少人嗎？不知道？我告訴你，大概有 1,600 人。從以前到現在，中央一直沒有出面對這些家屬道歉或者下台。但是對於五倍券這樣的一個宣傳，「群魔亂舞」這樣的一個歡樂氣氛，都可以拍的出來，我必須要老實講，對於這些家屬，因為我有朋友的媽媽就是因為注射疫苗不適之後死亡，老實講，我真的覺得二次傷害是情何以堪。

我今天還要講的一個「情何以堪」的部分，就是我們的經濟、內需的服務，市長，相信對於這次的五倍券，很多都是希望能夠針對在我們，尤其是在新興、苓雅和前金等區，這邊的服務業是最多，商圈、小吃、服務業、飯店、旅館，你請看看，現在真的是叫苦連天！市長，我就單舉我們的振興券，10 月份就要啟動，來的都已經太晚了！光是看到這些飯店，上個月海寶飯店也撐不下去，已經關門大吉了，其他的餐廳小吃更不用說。因為疫情的關係，其實很多的飯店，從之前的 3 級到 2 級的時候，老實講他們都是靠婚宴和社團開會用餐來支撐他的營業額，說真的是沒什麼業績，因為不能內用，只能外帶，我只能說遠水救不了近火。我們的五倍券，你說看得到也吃得到，但是看得到是不是能夠吃得到？我還不知道。這幾天很多議員都提出高雄券的相關問題來就教你，但是我覺得政策的綁定，還是有很多人一頭霧水，尤其是那些做小吃的、傳統小資本的攤商及早餐店，它單筆的消費因為比較低，用數位綁定的話，我



們真的很擔心，市長你來回答一下，會不會變成振興券的孤兒？尤其本席很關心市長要如何幫助這些生計比較困難的經濟弱勢族群呢？市長，你能不能簡單回答一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳議員若翠：**

市長，我的時間有限，因為我們現在有面額小的…。

**陳市長其邁：**

對，50 元。

**陳議員若翠：**

50 元，但是說實在的，菜市場裡有一些單親媽媽在賣地瓜、賣饅頭，那個都是成本很低的，如果我們也能夠在這方面多宣傳，讓大家往這個部分，往比較弱勢的來消費。大家都在宣傳綁定刷卡消費，到小吃、商圈可以小額等筆的去用，我會憂心這些數位綁定，可能有一群就會變成振興券的孤兒，市長，給你 1 分鐘回答。

**陳市長其邁：**

謝謝陳議員的提醒，我們也在想要怎麼樣才能雨露均沾，大家都能夠照顧到。我們針對有稅籍的或是有營業登記都可以，沒有開發票也都可以，都能用五倍券換高雄券。假如是在商圈夜市，甚至連稅籍什麼都沒有的，在商圈夜市其實只要管委會…，都可以 200 元換 400 元。

**陳議員若翠：**

我們發高雄券就是希望能振興地方的銅板經濟或是產業能夠復甦，但是我希望能夠再加強我們行銷宣傳的管道，好不好？〔好。〕市長，我利用 3 分鐘的時間，再問你一個問題。高雄市的競爭力總排行，《遠見》雜誌做了這樣的報導，但是我們報喜不報憂，市政府馬上在我們的新聞裡公布，今年高雄市府從第 16 名提升至第 10 名，但是我必須要讓你知道，我們在六都裡，我們還是敬陪末座啊！市長，我必須要跟你講，高雄要競爭力，當然首重經濟力，你今年的這本施政報告，都在講一些有關產業方面的發展跟經營，包括台積電，這次大家通通都在講，但是台積電要不要下來？如果沒有親口承諾的話，其實我認為都還有變數。當然，我們也希望他能夠創造更多的就業機會，但是只聞樓梯響，還不見人下來的時候，大家已經房把地產炒翻天了，對不對？如果是這樣的話，市長，我告訴你，高雄的經濟早就飛天鑽地了。為什麼我們的競爭力還是倒數最後一名？我們該要檢討的是，負債最多的高雄市，到底應該要如何還債、減債，才能夠找到一些經濟的出口及出入？我想因為疫情的關係，這個部

份可能有需要面臨跟解決的地方。今年你有講到淨舉借，我們的預算數是歷年最低，我老實講一句，淨舉借是之前所說的一句會計術語，其實就是借少一點，但是我們要能夠還債。

最後我必須要問你，市長，現在最火紅的話題就是新竹縣市合併，林志堅跟你在之前有合體，我請問你，你贊成新竹縣市的合併嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳議員若翠：**

市長，我還有其他問題，贊不贊成？你快問快答就好了。

**陳市長其邁：**

這個應該要問新竹縣和新竹市的市民，但是站在區域發展，台灣應該朝向二級政府來發展會比較好。

**陳議員若翠：**

市長，這個部分，當然現在六都，你們民進黨上下其實都響應，依民調來看，如果六都現在又多一都，按照民進黨的規劃，希望多一個直轄市長出來，我為什麼要提這個問題？請你思考，高雄、屏東合併的倡議也很久了，而且之前高高屏三個縣市討論，建議是高雄市合併了之後，第 2 階段是加入屏東，希望能夠…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

任何行政區域的調整，或是政府層級的改變，都必須從國土規劃跟整個區域的發展來做整體的考量。〔…〕這個要整體的來做考量，不管是哪一個縣市都一樣。〔…〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝若翠議員，接下來請李喬如議員質詢。

**李議員喬如：**

今天本席只有 10 分鐘質詢市長而已，本席非常重視城市美學，我認為高雄市民現在在疫情狀態的生活當中，我們應該要提升高雄市民在精神上的感受，療癒大家在這麼悶的時期，讓他們的生活可以過得優雅、愉快一點。所以本席在這短短的 10 分鐘裡，我有一些地方需要改善的城市美學，要來跟陳市長探討。我知道市長在總預算裡，超越了歷屆的市長，為什麼？高雄市原院轄市，其實我們的重大工程都興建差不多，原高雄市的土地面積也比較小，在高雄縣併入高雄市之後，高雄縣有非常遼闊的土地面積，需要陳市長在任內協助原高

雄縣，讓這麼遼闊的土地，讓它的公共建設能夠跟上原院轄市的高雄市的腳步。所以，在 1,400 多億的總預算裡有 70%，市長，你這麼愛他們，偏向高雄縣，在你的預算裡可以顯現，市長要讓原高雄縣跟原高雄市的建設能夠均衡發展，所以 70% 落在高雄縣。所以我在這裡要告訴原高雄縣的市民，陳市長這麼的愛你們，從總預算裡面看得見。原高雄縣的市民們，大家應該跟陳市長共同為自己原鄉的地方發展來努力。我很羨慕也要跟原高雄縣，也就是現在的高雄市議員的伙伴們說，陳市長將 70% 的預算，給了原高雄縣的各位議員的選區，請我們的議員應該要用 90% 的力量跟陳其邁市長努力打拚，這樣高雄縣才會同步發展。但是我要跟市長講，別忘了，雖然高雄院轄市發展了很多，可是有很多落後的地方、忽略的地方，所以這個任務就是陳其邁市長要來完成的。台泥開發案已經 5 年了，好，我們的影片可以 PO 出來了，本席非常認真，聲音可以放大一點嗎？

（影片播放開始）

李議員喬如旁白：我現在的位置是在鼓山三路跟正德路口，台泥的開發場地其中之一，大家看到我後面這個水泥槽已經有百年歷史了，但是現在開發案已經完成 5 年多了，目前它留下這個水泥槽跟社區非常的不相容。現在大家看到這個位置，也是台泥開發案其中的一個範圍，它現在是在水泥拌攪場旁邊的圍牆，那麼破舊的圍牆跟美麗的滯洪池是不相容的。所以我們建議應該儘速把它規劃才對，或者修整。現在我看到的這個地方，不知道的人還會以為是垃圾山，它其實也是台泥開發案的其中一個範圍，可是到現在閒置在這裡，對我們的社區造成非常的不相容，而且我們認為應該積極改善。目前我所走的這個位置也是台泥開發場地的其中之一，但是現在看見它的圍牆剝落、廢棄物品，而且還有廢棄車，不知道的人還以為這是廢棄場，它就在鼓山滯洪池的斜對面跟鼓山橋的旁邊。

（影片播放結束）

**李議員喬如：**

市長可以透過我的影片看見，現在台泥的滯洪池，因為我時間不夠，蔡局長，我總質詢再來好好請教水利局。

陳市長，剛剛這個影片，本席去了現場，我為什麼要把影片放出來，就是要讓市長體會跟感受一下這樣的環境。台泥開發案，滯洪池花政府很多億，剛開始做得很漂亮，蔡局長，你現在還當水利局長，你們現在又追加預算花好幾千萬在那裡，直到搞得亂七八糟的時候，你說年底要撤廠，至於鼓山路的部分，我要跟市長溝通。當一個城市美學，鼓山路是鼓山區西邊主要的幹道，很多的

市民都會經過那裡，很多的市民都會來滯洪池欣賞，我敢大膽的跟陳市長講，高雄市所有的滯洪池，最漂亮、最成功、最有功能的就是台泥柴山的滯洪池，但是現在零零落落。市長，你如果有時間去那裡走一走，它是鼓山區最漂亮的地方。但是台泥開發案到現在5年了，兩邊的鼓山一路跟鼓山二路這個交界當中，放任它的路邊不管，就好像廢墟一樣。我們號稱院轄市，我們號稱捷運、輕軌就在鼓山區，可是你把這個地方擺在這邊，我在這裡要請求陳市長，請陳市長甚至可以指派林欽榮林副市長，要做什麼？找台泥對談，找台泥出來說它是受益人耶！這個開發案幫它完成的時候，台泥的收益有多少？這裡面就有幾千億的價值了，難道他就不能跟政府合作嗎？我不見得一定要把這個牆打造成水泥，不一定，我們這個時代的材料科技非常進步，但是你可以用比較漂亮，有彩繪的、有圖騰可以代表性的，應該要清除的這些雜草就要清一清，該要清掉的土也要清掉，對不對？跟水利局現在做的抽水站一起同步完工。

在上個會期，我也質詢、請教過陳市長，當你這個滯洪池完工的時候，同步在這個山坡要種什麼？你不要再種綠色的，柴山已經很多樹木了，我們需要的是花，我們希望陽光帶給高雄市民快樂，看到花大家就很快樂，花有很多種，你要種植比較耐久的，還是要4個月換一次，都沒有關係，但是我們需要的是這樣。再來是滯洪池的泥土也要清了，所以這點，我等一下再請市長回應，市長的時間如果不夠回應，我總質詢會來追蹤市長的進度到底到哪裡。

最後一個問題，我要跟陳市長說明一下，現在的旗津醫院也委外給高醫，旗津醫院很難得取得衛福部補助1億1,000萬元，1億1,000萬元要做什麼？在旗津蓋長照中心，那是本席非常迫切需求的。好，他們自籌1億多，這個是民間的力量，不用我們的預算，對不對？但是因為碰到先人的市古蹟，沒有關係，我們就閃掉嘛！不要再去了，既然政府已經評定為市古蹟，你就不要去動它，不要蓋在那裡。至於要蓋在哪裡？旗津區公所旁邊有停車場，我也安排下星期一上午，邀請里長、邀請衛生局單位，全部到現場會勘。本席很積極要推動旗津長照中心的成立，這個經費對衛福部是有時效的，如果政府不再協助共同努力，我也跟旗津醫院院長聯絡說，你同不同意政府跟你一起合作，他說當然可以，只要能夠完成這個任務就可以。我希望市長能夠重視這件案子，本席會來溝通，我們的地方里長也很支持，所以我們安排下星期一會勘，我請各個部門都到。

剛剛的台泥開發案，真的需要市長出面，市長，台泥開發案，我沒辦法了。另外好像是對面，人家都整理得很好，三信林家的土地，兩邊都要把它做得很漂亮，市長，我敢跟你承諾，你如果做下去，所有可以掛廣告布條的欄杆，我們都犧牲不要廣告，我們選舉時都不要廣告。林家這個我們需要，這是可以努

力的，我相信陳其邁市長的力量一定可以跟台泥溝通，請他共同合作，牆壁不一定要用水泥，但是要打掉，你要做得很漂亮，將來這個廊道就會成為高雄市非常漂亮的廊道，而且很短的時間就可以看到，剩下的時間，市長回應一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

柴山滯洪池那塊台泥的土地，也謝謝李議員的提醒，我們會利用這段時間，在總質詢前，我們到現場去會勘，也會協調台泥，看怎麼樣來改善周遭的環境。第二個，就是旗津的長照中心，這個部分林副市長已經負責在協調，應該很快就會有一個比較好的結果，讓我們能夠充分利用民間的資源，來一起建構國中學區日照中心的政策目標。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝喬如議員，接下來請李雅靜質詢，時間 10 分鐘。

**李議員雅靜：**

今天針對市長的施政報告，雅靜想要先詢問議長，是不是可以讓市長即問即答，好不好？〔好。〕市長，不好意思，你陪雅靜一下，我們一起站一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

請即問即答。

**李議員雅靜：**

謝謝。市長，剛剛我們一早有要鳳山的市民朋友來到議會，本來是想請市長來聽聽民眾的陳情聲音，就是有關你們同意在鳳山這個黃金地段來設置太陽能板發電站的問題，我現在要問市長，你要不要挺雅靜、挺高雄市民呢？

**陳市長其邁：**

這個部分，我想這個個案…。

**李議員雅靜：**

沒有關係，你要不要挺市民、挺雅靜呢？放心，絕對不會害你，但是現在那張珍珠版陳情書也給你了。

**陳市長其邁：**

不會啦！對李議員…，這沒問題啦！我們一定是站在市民的立場。

**李議員雅靜：**

好，感謝你的相挺。為什麼？古有吳剛伐木，因為他犯錯了，天帝讓他去伐永遠伐不完的木。現在高雄有種電加砍樹，而且是濫砍，各位可以看得到現在照片上的兩張圖是不同的樹種，這些至少樹齡都超過 50 年了。今天不管是另外一個部門也好，還是高雄市政府要准他在這裡種電的同時，都沒有附帶條

件，也沒有在地方辦說明會，你們說你們有多愛樹木，又多會開闢公園，全是騙人的！你看 1 棵牛樟樹可以有 50 年以上的樹齡，這棵比我還資深的樹木，你們就這樣讓它隨意被斬頭。

除了這個以外，我還要跟市長報告，那裡緊鄰住宅區的將近有 1,000 戶，今天早上來陳情的，這個地方的面積高達 1.28 公頃，有上萬平方公尺。我跟市長、市民朋友報告，這個地方位於鳳山的鳳凰山底下，那個地方是低溼地帶，每逢下雨它就會淹水，不用豪大雨就會淹水。前陣子才拜託區公所先把側溝沿線幫我們設置紐澤西護欄，上次大雨就有長輩不小心跌落，因為水淹過水溝，看不到是路還是水溝，傻傻分不清楚，就這樣摔下去了。剛做完紐澤西護欄，這邊居然要種電，你們核准他種電，而且你們准許種電的還是地面型，不是架高型的。我也跟市長報告，在這裡的這個地方，今年 3 月份平均成交地價 1 坪 27 萬，這個是屬於高雄市黃金地帶，高雄市鳳山是人口數最多的地方，也是最好的地段，因為它的旁邊緊鄰大寮重劃區，我們未來在當地這個里還會再設置社會住宅，還有一些我們未來想要爭取的，譬如日托、老人照顧或停車場等等，這些公共設施未來可能都可以在這個地方。高雄市政府經發局連現場的會勘，甚至地方的說明會都沒有要求，就准他在這裡種電，導致現在我們要求廠商要來辦說明會，連理都不理我們。

我要拜託市長，第一個，種電這件事情不要在鳳山發生，不要讓業者來鳳山種電。第二個，拜託市長，既然你在這裡說願意承擔，我們那裡長期淹水的事情是不是可以來解決？你們的水利局非常過分，我們邀請他們去會勘，他說土地是國有財產署的，他們沒辦法處理，連幫我想辦法都沒有，還在現場跟我爭論不休，淹水的問題不解決，停車的問題不解決，我們沒有活動中心，那邊的長輩又特別多，該給我們的社會福利、建設什麼都沒有，反而去核准外來業者、不良業者在這邊種電，影響地方的發展，所以市長拜託你挺高雄市民，好不好？市長。

**陳市長其邁：**

這一塊地是國產署的土地，按照相關的法規，它其實在土地的使用是可以不需要做說明會。但是這塊地在鳳山區以現在的土地使用來看，應該可以做更有效的利用，所以我們在 9 月的時候就已經去函要求國產署重新檢討土地使用的適宜性。我們也會根據民眾反映的意見再跟國產署協商，希望這一塊應該要符合公共的使用、多數人使用的目的。

**李議員雅靜：**

市長，是不是可以要求經發局？沒關係，我知道你有心，我拜託你跟經發局說，叫他們現場停止施工，他們現在每天日夜不停的施工，連假日也在施工，

一大早機具就轟隆轟隆響，姑且不說弄得髒兮兮，還濫砍濫伐，完全不顧我們地方的環境生態，它緊鄰著鳳凰山，裡面有很多生態物種，那個生態環境完全被破壞掉了，所以拜託市長要求現在即刻停工，除非說明會開完可以取得地方的共識，不然不要施工，這樣可以嗎？市長。

**陳市長其邁：**

這個部分我跟李議員報告，我們根據法規，市政府…。

**李議員雅靜：**

不要根據法規，而是依地方的民心民情，甚至地方的發展為依歸才對，你是高雄市的大家長。

**陳市長其邁：**

李議員，你放心，因為根據法規，我們有地方一些建築物使用核准的權力，所以我們會根據相關的法規來督促國產署就這一塊的使用，必須符合多數民眾的期待跟公共利益。

**李議員雅靜：**

好，就拜託市長。市長，現在高雄市有多少人口數？

**陳市長其邁：**

276 萬。

**李議員雅靜：**

276 萬？〔對。〕我說高雄是最大的詐騙集團，你有承認嗎？

**陳市長其邁：**

不要這樣說啦！

**李議員雅靜：**

好，不要這樣說，我先跟你說明，你再跟我說不要這樣說。你一開始跟高雄市民說高雄要加碼發高雄券，所有的市民朋友都高興不已，為什麼？因為想說只有高雄市民獨有獨享，除了可以有 5,000 元振興券，高雄市民還可以享有多 1,000 元高雄券，結果呢？拜託你出去外面聽看看，高雄市幾乎幹聲一片。

**陳市長其邁：**

「開就賺」啦！你如果花 5,000 元就賺 6,000 元。

**李議員雅靜：**

真的是幹聲一片啦！為什麼？

**陳市長其邁：**

李議員，所以我們去夜市…。

**李議員雅靜：**

我說高雄券是洗錢券，我跟你解釋為什麼，市長，不好意思，你先請坐沒關

係。我請教廖泰翔局長，請問商圈夜市券總預算有多少？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們整體的預算就是以 5 億元這一塊…。

**李議員雅靜：**

5 億嘛，對不對？〔對。〕昨天市長有說如果大家非常踴躍就會再追加，對不對？〔是。〕這 5 億裡面，不管是夜市券，還是其他的券都可以共同使用，對不對？〔是。〕好，你認同雅靜說高雄券是洗錢券嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我不會這樣說。

**李議員雅靜：**

好，你不認同，我說明給你聽。你說商圈券，假如我昨天沒有聽錯的話，我還有去你們的網站看，如果我沒有眼花看不清楚，在我的認知是，你說 100 元振興券可以換 200 元商圈券，對不對？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

200 元換 400 元。

**李議員雅靜：**

200 元換 400 元，這樣又更多了，我們不要求多。你有聽說現在坊間有人在收購高雄券和振興券嗎？有沒有聽說？新聞有報導喔！

**經濟發展局廖局長泰翔：**

法令規定上就不行。

**李議員雅靜：**

新聞有報導在收購振興券。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這樣是違法的。

**李議員雅靜：**

我們不要求多，1：1.5 就好了。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這樣是違法的。

**李議員雅靜：**

我用 150 萬去收購高雄券，然後我只要找願意跟我配合的相關攤販、商圈，願意幫我把錢拿去高雄銀行換，100 萬我用 150 萬跟他買，我拿去高雄銀行換就變成 200 萬，多出 50 萬好不好賺？好不好賺？這樣不是洗錢券嗎？



**經濟發展局廖局長泰翔：**

相關的商圈夜市券使用，都要有實質的消費。

**李議員雅靜：**

這樣不是洗錢券嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們都需要自治會去認定進行實質的消費。

**李議員雅靜：**

我問你一個問題，我把問題點…。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這一塊我們會跟自治會來做合作，需要有實質的消費。我們從五倍的振興券 200 元換 400 元，其中有兩個目的，第一個，透過這樣子，讓我們的商圈夜市可以有更多費用可以使用；第二個，我們把 200 元面額變為 50 元的面額，才可以讓每個攤商都有機會接觸到。接下來在實際的使用這一塊，我們會跟攤商還有自治會來合作，去要求商圈夜市券一定要被使用之後，我們的自治會才能協助收取，並且透過高雄銀行來做兌領。〔…〕這個我們會跟商圈的自治會，還有夜市的自治會一起合作，最重要的核心就是實際的使用要透過消費。〔…〕這是違法的。〔…〕是。〔…〕我們會加強查緝，並且加強跟自治會的合作。〔…〕是，如果議員有遇到相關的情況，也請具名檢舉，我們絕對會第一時間來做處理。〔…〕我們有事先防堵，所以剛才有跟議員報告，主要兩塊，第一個，我們會加強來做查緝；第二個，我們會要求自治會在實際的交易的情況下，才能跟高雄銀行來做相關的兌領，所以我們跟自治會的合作會去做加強。〔…〕那這樣子就是違法的，如果議員有發現的話，請一定要跟我們來做具名的檢舉，我們一定會去執行。〔…〕所以剛才有提到在事前的防堵這一塊，我們會跟當地的自治會來做完整的配合，一定要有實質的交易。〔…〕是，這個我們也會參考其他縣市政府的做法，其實在去年度各地縣市政府也都有一致性的做法，我們會參考他們的做法，也就是加強相關的查緝，以及實質的交易來做勾稽。〔…〕10 月 8 日可以正式開始。〔…〕是，我們下週提供。〔…〕下週三以前可以嗎？〔…〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝雅靜議員，接下來請李雅芬議員質詢，時間 10 分鐘。

**李議員雅芬：**

所有市府團隊大家辛苦、大家好。大家好像都被嚇到了。大家早安、大家好。

**主席（曾議長麗燕）：**

好。

**李議員雅芬：**

市長，我先請問一下，你五倍券去登記了嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**李議員雅芬：**

五倍券，不是這個。

**主席（曾議長麗燕）：**

五倍券，去登記了沒有？

**李議員雅芬：**

對呀！你們都上網登記了嗎？還沒，其他同仁都登記了嗎？應該也都還沒，所以你看這比率非常低，如果大家覺得是好的政策，就早點上網去登記。

市長，我請教你，大家現在很熱門的橋科也好、台積電也好，如果照市長目前這樣的進度超前的話，我們是非常看好，也非常的期待。但是我想請教市長，你準備好了嗎？接下來是我想跟你討論的部分，我只針對楠梓的部分來討論。

目前你看到這個圖表是我們最近 10 年來人口成長的速度，從 101 年到 109 年，其實它的成長率，你看中間的成長人數，1,800 多、1,700 多，都一直是以 4 位數在成長，所以平均成長的百分比大概將近 1% 左右，你有看到這個圖片吧！再來另外一個值得楠梓高興的是，在我們全市的青年，所謂的青年就是指 18 到 45 歲的，這個年紀遷到楠梓區的部分是 4,939 人，是我們全高雄市的第一名。接著來看，這是雅芬預估的，就是依剛剛的圖表來看，未來 5 年預估成長的人數有可能會突破到 20 萬人。這個還沒有加上你剛說的那些建設，有可能突破 20 萬人。

所以市長，雅芬想跟你再次討論，就目前的狀況來講，楠梓科技產業園區，就是原來的加工出口區，現在的面積大概是 100 公頃，就業人數就到 4 萬 4,000 多人，這是到今年 6 月底的統計。而未來在橋科的面積有 262 公頃，還有台積電，也就是你現在講中油的部分，大概有 167 公頃。我們保守估計，他們在就業機會的部分大概是 1 萬 1,000 個，還有台積電的部分大概是 1 萬 5,000 個，他們的基地都比楠梓加工區還大，所以我們保守估計是這樣的人數。市長，在楠梓人口驟增的狀況下，雅芬對未來非常的擔憂。現在不是土地、房子漲價而已，我現在煩惱的是人口愈來愈多，問題是在你的市政團隊下，你每件都說要超前部署的狀況下，我第一個要討論的部分，便民服務你有超前嗎？因為現在楠梓區公所座落在楠仔坑舊部落那邊，也就是包含現在清豐里鄰近 8 個里，雖然人口數比較多，但是未來整個楠梓人口數成長的環境會非常的快。

本席在這裡建議市長，現在的區公所其實已經非常的擁擠，人越來越多，管

理的事情也越來越多，所以楠梓區公所已經不夠我們使用。雅芬在這裡建議市長，是不是能夠把我們另外楠梓區這邊，昌字輩也好，或者是中和里、中興里、藍田里，因為未來高雄大學的環境會蓋更多的大樓在那裡，所以本席在這裡想建議市長，是不是在我們這個區塊，不管是戶政也好、地政也好，或者是社福、稅捐、國稅、警察、消防、環保、勞工等等，我們是不是能做一個第二或第三個辦公室？更或者是一個聯合辦公室？

我另外跟你請教一個問題，高雄市的勞工部分有 130 多萬人，但是我們的勞保局在全高雄市只有兩個區。也就是說，在旗山如果要辦勞保，要透過黃牛或透過相關的人千里迢迢跑到高雄市區。因為每個區都有區公所或者是市政府辦公室，是不是我們不用到每個區公所，但是我們在幾個區設置一個點，讓勞工朋友要辦所有的業務不用跑到高雄市。或許這是中央的政策，但是市長你待過中央，我希望由你來橫向作業，來協助勞工朋友。這是第一個討論的議題。

第二個就是我們一直困擾的學校教育的問題，我們也真的很希望你能夠正視這個問題。因為每年到開學前，讓家長都來拜託我們，我覺得讓家長來煩惱這個問題是政府的無能。所以雅芬在這裡想請求市長，這些人口一旦進來以後，在未來 5 年內我們是不是能夠真正做到超前部署？來解決這些不管是新生也好，甚至於未來會有很多科技新貴來到高雄也好，在這部分是不是能夠超前部署？能不能先請市長稍微答復一下，30 秒就好，我後面還有話要說。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝李議員指教，在地的議員問就不一樣，過去楠梓區就是楠仔坑那邊，現在都從援中港、高雄大學、右昌、莒光這邊來，後勁以後整個都市也會有很大的調整。感謝李議員的指教，這部分我們會來做檢討，不管是區公所有兩個辦公處所或者是整合其他局處，這個是有需要，第一點先跟李議員說明。第二個是學校的部分，大概三、四個月前我就有交代教育局，學校不管是要擴校或者增班，都必須按剛剛李議員所指示的幾個園區的開發擬定就學人口，包括雙語的資源也要同步到位。其他的也涵蓋了包括安家計畫，未來這些大廠設廠之後，這些南漂的青年能夠住得安心…。

**李議員雅芬：**

市長，我相信你有意願要做，但因為我還要保留一點時間。現在我跟你討論，在楠梓高中周邊有一塊大概 4.6 公頃的用地，也是屬於文小用地，所以雅芬希望是不是楠梓高中周邊這塊地，能夠有一個從國小、國中到高中真正的雙語教學，這是造福我們在地的子女，也能夠造福未來要遷到楠梓地區的家長們，這

個可以嗎？市長，可以嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**李議員雅芬：**

在楠梓高中旁邊，清豐里。

**陳市長其邁：**

楠梓高中在 110 年度已經成立雙軌的國際專班。

**李議員雅芬：**

我知道，但是未來會更需要啊！

**陳市長其邁：**

未來在這個部分，包括一些外籍的工程師或者商務的長期居留，這個都有需要，所以我們會去整合在地現有的這些資源。

**李議員雅芬：**

你們考量，好不好？

**陳市長其邁：**

我們會加速辦理。

**李議員雅芬：**

市長，最後的 50 秒，因為接下來藍田公園的部分，我希望你還是要多用點心，因為這個地方非常非常的大，你一定要把它做好。

接下來我想跟你討論，你一直提到中油的這個部分，我們在地里長也一直希望能夠跟你做一個簡單的會談，其實幾場座談會都開了，但是我希望市長能夠從辦公室走出去到我們現址的部分，由我們再地里的里長一起陪同你，我們實際的走一趟也可以，我希望能夠走出辦公室去看這邊的環境，然後聽一聽我們在地里長的聲音，可以嗎？

**陳市長其邁：**

李議員知道我對宏南、宏毅在地的感情，我一定會站在居民的角度，幫他們做好安家的後續處理，所以應該是在下個星期，我會親自參加跟中油的協商，希望能夠在整個中油廠區的整建過程裡面，同步把宏南、宏毅宿舍區的問題能夠解決，來改善他們的生活。因為畢竟他們都是中油過去的老員工，我也希望他們能夠在地養老並有一個好的居住品質，這個我會跟李議員一起努力。〔...。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝雅芬議員，接下來請陳美雅議員質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員美雅：**

首先針對今天市長的施政報告，有幾個問題要特別請市長去重視。像高雄路

不平，還有騎樓不平，這是民眾心中的痛，而且工安事件也頻傳，所以本席要要求有關於以上的這些點，市府應該能夠確切的儘快來協助，本席已經反映了很多的地點，但是都沒有。還有建築工地的安全，我們也要求未來建築的廠商應該要來完成，市長是不是請說明一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳議員美雅：**

這部分期程的承諾，從反映到解決，你們大概需要多久時間？

**陳市長其邁：**

陳議員，我先簡單做個說明，我們在重大的職安事故，跟去年同期做比較，減少了 48%；重大的職災減少了 53%，都比去年同期大幅減少。

**陳議員美雅：**

市長，你上任以後其實也發生了 33 件死亡案件，所以我還是要再次強調，不要用一些數字來美化，因為確實發生 33 件死亡案件。

**陳市長其邁：**

這個不是美化，這是市府同仁，大家都很努力在做，也希望陳議員能夠了解。

**陳議員美雅：**

另外，高雄路不平、騎樓不平，你為什麼一直插話呢？市長為什麼一直插話？高雄騎樓不平、路不平的部分，這個部分你們從接到通報到完成，大概需要多久的時間？

**陳市長其邁：**

正常的作業程序，我們大概 4 個小時之內，我們的挖管中心就要通知養工處來處理。

**陳議員美雅：**

好，4 個小時內會做，這是市長現在在議事廳的承諾，各位高雄市民，當你們反映的事情、反映的道路等了幾年？等了一年，到現在市長上任超過一年了，還沒有去鋪的，請大家打電話去市長室要求反映，因為我們還是接到許多道路不平、騎樓不平的電話，我們跟工務局反映了，得到的答案都是列案之後再說。好，這是高雄市政府的效率，市長，請你要盯緊他們，不要你在議事講得那麼好聽，但是實際上看不到成果。

另外一個議題本席要請教你，有關於高雄要用高雄券，我們希望提振高雄商圈的發展，我想這個是大家樂見其成。但是我有幾個問題，高雄市民「霧煞煞」，到底現在高雄市的高雄券到底要怎麼來做？好像看起來沒有誠意啊！所以市長，我要請教你幾個問題，目前在高雄市的這些餐飲業、住宿業、百貨業是可

以，你答復一下。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

市長請答復。

**陳議員美雅 :**

是每個行業都可以去使用高雄券嗎？

**陳市長其邁 :**

餐飲、旅宿、百貨，另外我們的商圈和夜市都有。

**陳議員美雅 :**

商圈和夜市都可以，對不對？

**陳市長其邁 :**

對。

**陳議員美雅 :**

我請問你，如果去商圈買菜，可以用高雄券嗎？

**陳市長其邁 :**

只要在商圈或夜市，我們都有公告是哪些地點。

**陳議員美雅 :**

你確定嗎？

**陳市長其邁 :**

這個是我們公告在上面的，經過管委會都可以領取。

**陳議員美雅 :**

可是我們跟經發局了解，似乎是不行，只有小吃店熟食是可以，所以我覺得這個部分你要跟市民說清楚。

**陳市長其邁 :**

商圈、夜市是我們的加倍券，以 200 元換 400 元。

**陳議員美雅 :**

我現在問你高雄券，高雄券可不可以用嗎？

**陳市長其邁 :**

這個就是我們商圈的加倍券。

**陳議員美雅 :**

我問你 A，你又回答 B，我是問你高雄券可以用嗎？

**陳市長其邁 :**

你拿 200 元去管委會，馬上換你 400 元啊！

**陳議員美雅 :**

我是問你高雄券可不可以用嗎？因為高雄市民搞不清楚啊！

**陳市長其邁：**

高雄券可以用。

**陳議員美雅：**

你確定嗎？

**陳市長其邁：**

可以用。

**陳議員美雅：**

經發局，你們之前的說明，我現在沒有要叫你回答。你們之前怎麼跟本席答復的，說不行，現在市長又說可以，你們互相自打嘴巴，這部分你們要檢討。市長，我再請教你，雜貨店、批發商號可以用高雄券嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

使用的話沒有限制，你在任何地方的高雄商家，你都可以使用你的高雄券，沒有問題。

**陳議員美雅：**

你確定嗎？可以用高雄券跟他們做配合嗎？你覺得這些商家可以拿到市府的高雄券嗎？

**陳市長其邁：**

這個是全市通用。

**陳議員美雅：**

可以用，怎麼經發局跟你講的都不一樣，難怪民眾「霧煞煞」，陳情的電話不斷。

**陳市長其邁：**

那個是發，一個是使用，你剛剛問使用，使用都可以啦！

**陳議員美雅：**

為什麼不能發？你沒有發給他，消費者怎麼去使用呢？

**陳市長其邁：**

我們是針對一些受損的部分。

**陳議員美雅：**

受損的部分，什麼受損？

**陳市長其邁：**

我們就看 5 月到 6 月的營業額，像旅宿業減少 27%。

**陳議員美雅：**

所以你們有排他，好，我再跟市民朋友講，市長現在講不清楚，我來幫大家整理。根據市政府給的答案是說，餐飲、住宿、百貨業是可以，但是很多受到衝擊的服飾店、藥局、雜貨店、批發商號，是沒有辦法跟高雄券活動做配合的，是沒有辦法拿到市府的高雄券給民眾的。市長剛才說的話似乎還是含糊不清，欺騙了高雄市民，很多業者根本就是拿不到你們的高雄券啊！我這邊再跟你釐清幾個問題，請問你，你們現在準備的高雄券有幾份？

**陳市長其邁：**

5 億。

**陳議員美雅：**

幾份？一個人是換 1,000 元對不對？所以你們準備了多少份？

**陳市長其邁：**

每張是 50 元，我們準備了 5 億，儘量花、儘量賺，沒問題！

**陳議員美雅：**

幾份？

**陳市長其邁：**

5 億除以 50 啊！

**陳議員美雅：**

你告訴大家，高雄市民想要知道答案，幾份？你們準備了多少份？

**陳市長其邁：**

1,000 萬張。

**陳議員美雅：**

你們有準備 1,000 萬份嗎？1,000 元喔！你們高雄券是值 1,000 元對不對？

**陳市長其邁：**

一張是 50 元，我們準備了 5 億。

**陳議員美雅：**

1,000 元的高雄券準備多少份，連這個問題都答不出來，市長，你連簡單的數學問題都答不出來，現在高雄已經說要去…。

**陳市長其邁：**

一張是 50 元，看你使用哪一種目的。

**陳議員美雅：**

市長，你是說未來我們高雄券一人只能領 50 元，不是你講的 1,000 元喔！

**陳市長其邁：**

一張 50 元，我們準備 5 億。

**陳議員美雅：**



我現在問你幾份嘛！市長，高雄市民都在聽，我們希望藉由議事廳…。

**陳市長其邁：**

看你是到餐廳或是旅宿業，如果是飯店的話，消費 1,000 元換 200 元。

**陳議員美雅：**

市長，我覺得真的很悲哀，做為一個市長應該把政策說明白，不是在這邊玩文字遊戲。現在你跟大家說，高雄券 1,000 元要給高雄市民，你現在又騙高雄市民說，一張是 50 元，所以我問你，一個人拿五倍券來高雄消費，一個人可以換到總金額是多少？

**陳市長其邁：**

陳議員，假如去百貨，5,000 元可以換到 1,000 元，去餐廳是 1,000 元換 200 元。

**陳議員美雅：**

你只要告訴高雄市民，你說高雄券變胖、變大了，所以到底一個人可以換多少高雄券？

**陳市長其邁：**

都很清楚，沒有模糊。

**陳議員美雅：**

一個人可以換多少高雄券？

**陳市長其邁：**

你花得越多、賺得越多啊！

**陳議員美雅：**

就算他 5,000 元都花完了，為什麼連這個…。

**陳市長其邁：**

你儘量花，這個錢我們準備好了。

**陳議員美雅：**

好啦！市長，我幫你講。市長不做功課，來議事廳又拼命在玩文字遊戲、又在欺騙高雄市民、唬弄高雄市民、唬弄全台的人民，你可恥啊！卑鄙、可恥。又玩文字遊戲，現在又講說一個人有 50 元。你就大大方方的回答，你們市政府經發局給的資料就說 20 萬份，連這樣的數字，你都不願意讓高雄市民弄得清楚，難怪大家陳情電話打不完。

市長，這些政策不是要讓高雄市民很清楚，讓全國的民眾很清楚，歡迎大家來消費嗎？你不要讓大家來高雄以後，發現被高雄騙了。市長今天又講說一個人只有 50 元，這是市長剛才講的，一個人 50 元。我現在問你說如果他拿五倍券來換，一個人可以換多少錢？是 1,000 元，還是 50 元？好，市長這麼傲慢，拒絕回答。難怪昨天無黨籍的議員會說，副市長看到無黨籍的議員連打招呼都

不打，現在我在詢問市長，他連站都不站起來，這就是我們高雄市政府團隊，如此的傲慢。市長，你不回答嗎？你不跟高雄市民說清楚嗎？我們再問，市長，數位的高雄券，請問你，合作的銀行有哪些？請說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

請市長答復。

**陳議員美雅：**

高雄券合作的銀行有哪些？還是不站起來回答。議長，你不用裁示一下嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

有，我有請他回答。

**陳市長其邁：**

國泰世華、聯邦、高銀、台新金、新光。

**陳議員美雅：**

我請問你，新光有沒有？

**陳市長其邁：**

有。

**陳議員美雅：**

請問你，郵局有沒有？

**陳市長其邁：**

郵局發放高雄券的時候可以…，不，郵局沒有。

**陳議員美雅：**

好。

**陳市長其邁：**

這個是數位綁定的時候。

**陳議員美雅：**

對，數位綁定，郵局沒有。中國信託，有沒有？

**陳市長其邁：**

總涵蓋大概 2,600…。

**陳議員美雅：**

中國信託，有沒有？

**陳市長其邁：**

國泰這些銀行大概 1,600 萬，電子支付大概 1,000 萬。

**陳議員美雅：**

所以你看，市長還是問 A 答 B。我請問你，沒有合作的有哪些？

**陳市長其邁：**

我們找合作廠商，是要合作廠商同意我們跟他合作。

**陳議員美雅：**

郵局是最多人在使用的，為什麼郵局不願意跟高雄市合作？

**陳市長其邁：**

我們就涵蓋信用卡，大概有 1,600 萬。

**陳議員美雅：**

好。市長，我覺得你都不願意正面去回答，很多的業者現在就搞不清楚，所以我在這邊再跟大家彙整。

**陳市長其邁：**

在信用卡，郵局是小咖，我們當然是找大咖。

**陳議員美雅：**

高雄券沒有誠意，民眾一頭霧水。五倍券紙本的部分，合作業者只限餐飲、住宿、百貨業，剛才本席詢問的服飾店、藥局、雜貨店、批發商號是沒有辦法去獲得的。好，數位券呢？合作的銀行又非常的少，很多…。

**主席（曾議長麗燕）：**

我們是不是請市長再將…。〔…。〕

**陳市長其邁：**

那個…。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

OK。〔…。〕謝謝美雅議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員香菽、鍾議員易仲兩位聯合質詢，時間 20 分鐘。

**黃議員香菽：**

謝謝議長。市長，所有的市府團隊，大家午安。接下來，我要針對幾個問題來請教我們的市府團隊。我們都知道在 9 月 26 日小英總統也南下高雄到高雄市火車站（高雄驛），火車站回歸我們的中軸線，大家也說高雄可能再次起飛。火車站回歸中軸線，我們都知道這個火車站 1941 年就蓋了，到現在已經 80 年了，我想這個中軸線在這 80 年間有多了很多的設施，包括高雄的飛機場、包括高鐵、捷運等等之類都是在這個中軸線上面，歷經 19 年遷移與等待，我想是高雄市民都非常期待的一件事情。

我記得在上個月第 5 次市政總質詢的時候，我也曾經提過綠廊道的完成、鐵路地下化的完成，就代表硬體的結束，但是軟體即將開始。周邊的軟體，我們都非常的清楚，高雄鐵路地下化分三階段，分別為左營計畫、高雄計畫跟鳳山計畫，最中心點當然就是高雄計畫。高雄計畫涵蓋最多的地方在哪裡？就是三民區。所以未來我們希望這個綠廊道的周邊能夠帶動的有經發、有都發，當然

還要兼具觀光。

市長，我們有聽到你剛就任就提了高雄的表參道計畫。我們都知道這周邊有非常多的商圈，但是因為這幾年火車站在蓋的關係，導致這些商圈慢慢地、漸漸地沒落，所以我希望未來既然回歸中軸線了，你也提了表參道的計畫，未來我們是不是應該要把這幾個商圈都能夠一一地整合在一起？而不是讓他們單打獨鬥。因為這些商圈其實每一個都有每一個的特色，包括三鳳中街，我們都知道南北貨，包括大連的皮鞋街，這是過年期間大家都會去的一個地方，包括成衣街，這也是大家都會去批貨、買貨的地方。所以我希望未來市政府在規劃的時候，應該是要做一個整體的規劃，甚至可以結合中山路的婚紗街。我們應該是要把它變成一個高雄市非常成功的商圈，就是在高雄火車站周邊，這是我希望未來市政府可以去做的。

當然除了車站旁邊以外，我們提到的三塊厝，三塊厝有日據時代三塊厝舊車站，那個地方當然現在也讓人承承租在賣咖啡、在做一些比較文創的東西，但是它的周邊還有什麼？周邊還有三民第一公有市場，還有三民街攤販集中市場，很多人下班時間都會去那邊買一些吃的回家吃，都是一些現成的東西，所以未來這個地方應該要怎麼樣去跟鐵路周邊做結合？我也希望三塊厝車站這一塊，市政府能夠多多地去琢磨。

我們知道最近鐵路沿線的土地飆漲，前些日子愛河旁邊的家樂福 1 坪多少？1 坪 119 萬元賣出，總共 42 億元，這就代表包括建商都看中了鐵路地下化周邊未來沿線的發展。還有另外一邊的中都，我剛才跟林欽榮副市長提到，中都現在等於是建商一直走在我們市府前面，中都現在很多的建商已經入駐在蓋房子了，甚至有很多的市民朋友已經入住在中都了，我聽那裡的里長說應該是已經有 6 棟有人入住。但是周邊，我們的市府有什麼樣的設施是進駐在那個地方的嗎？我就講一個最簡單的～中都磚窯廠。中都磚窯廠，其實過去我們在議會大家也一直在提，這個地方要怎麼樣去加以活化，請市政府一定要好好跟唐榮公司去規劃，不是讓一個歷史建築物放在那裡都不動，我覺得這樣非常的可惜。所以我還是希望未來後續在中都、三塊厝能有什麼新的發展，這是我期待市府去做的。

當然我非常感謝林欽榮副市長，過去我在議會一直質詢民族社區的都市更新，非常感謝林欽榮副市長立馬成立所謂的都更辦公室。我們都知道民族社區的都更，代表了三民區整個鐵路沿線都更最重要的一哩路，如果這個成功，後續周邊的土地活化跟開發，我相信價值都是非常恐怖的，拜託請讓民族社區都市更新只准成功不許失敗，這是一個非常重要的示範點。是不是請我們的副市長針對中都、三塊厝未來有什麼特別的想法？副市長簡單答復，謝謝。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮:**

謝謝香菽議員對這個大計畫的提議，我們目前也就是要好好的善用花了 998 億的鐵路地下化的效益，來引發整個周邊長達 15.37 公里的沿線，從背面變成正面，是故我們有短期的戰術就是稱之為彩繪跟綠化，那麼大家都…。

**黃議員香菽:**

副市長，這一塊我們都非常的清楚，相信也很多議員都問過，針對中都、三塊厝有什麼新的規劃？

**林副市長欽榮:**

三塊厝的周邊也蠢蠢欲動，其實它也被保存的很好，所以我們應該要開始做一些歷史的再利用，尤其是唐榮，我也會建議文化局主動積極再跟唐榮談，它要發光發亮，因為它座落在濕地裡面，其實也是在陳其邁擔任代理市長一手做出來的，那個地區早就市地重劃完成。第二點是九如橋，我們也在爭取大概是 4.7 億元，如果那座橋一旦拆除完成而重建，整個中都會更發揚光大，也就是兩大件事情，應該是三大件事情，第一件就是表參道一定要做下去。第二件是指我們對於中都、三塊厝的歷史活化要再加大力度，好好的跟原有的擁有者去談，一定要把活動靈魂帶進去。第三是周邊更重要的還有一個九如橋，那座橋大致上中央也會支持，需要一點時間，有非常多的立法委員幫助我們，大概 4.7 億元，我們準備要拆然後舊址重建，因此那個跨橋一旦被縮短成短短的 60 幾公尺的話，整個中都會全面變的不一樣。最後第四點容我再補充一下，我在這裡也做一個廣告，就是從 C17 到 C20，在今年的年底到元旦我們會正式通車，所以這是一個非常重大、很好的訊息，整個周邊這一塊，從鼓山一直延伸到中都，經過到火車站…。

**黃議員香菽:**

謝謝副市長，我利用我的時間讓你做廣告，也希望我們去跟你建議的事情，你能夠做到好。市長，我記得你在去年選舉的時候，你提出了兩項高雄產業的轉骨策略，一個是亞洲高階製造中心；另一個是半導體先進製程中心。我應該沒有講錯吧？所以我們都知道未來高雄市的產業轉骨方是什麼？第一個點，最重要的是大家一直在講的台積電。市長，其實我們看了你這兩天市長施政報告的答詢，你都不敢講到台積電，這三個字你都不敢講到。我們也當然了解你可能有你的難處，或者是有任何的原因，我相信你心裡自有一把尺，你應該知道到底是什麼情況。所以現在出了一個選擇題給你，因為我們都知道，我們的議員同仁在前些日子也放了鞭炮，鞭炮放、房價飆、污染治、園區設，但是為什

麼台積電遲遲還不宣布高雄設廠？

我們提了幾個選擇題讓你選擇，第一、因為在等中油五輕廠土地污染整治結果。我們都知道明年第一期即將完成，我們也不知道是整治好了還是整治不好，所以台積電還在等待。第二、因為對高雄市水電供應不放心。當然高雄市政府一直在講水電供應無虞，任何廠商、企業大廠來，我們都可以給他足夠的水、電，但是真的是這樣子嗎？第三、因為空污總量管制問題還沒解決。我們都知道過去因為 2015 年環保署訂定了一個高屏空污總量管制計畫，所以造成來高雄投資的許多企業都會煩惱空污總量管制的問題。當然第二期現在還沒推，我也看到環保署在前些日子有去修定了「固定污染源空氣污染物實際削減量差額認可保留抵換及交易辦法」，當然這個對企業來講是好的，對產業來講也是好的，但是台積電會不會是因為這個原因不來，我們不知道。第四、因為台積電到高雄是否只是假消息？現在聽到的都是報派，包括《天下雜誌》9 月甚至還用了一個封面說，台積電到高雄是要改造我們所謂的鐵鏽之城，所以台積電到高雄會不會只是一個假消息？等一下再請市長回復。

還有一個是，萬一台積電不來呢？這是我們必須要討論的，楠梓產業園區土地要怎麼辦？過去我們在整治的時候，我相信高雄市政府為了台積電要來設廠，對楠梓產業園區的土地用高標準的方式去做整治，未來如果台積電不來呢？當然這個是我們不想要的選項，台積電不來，絕對不是高雄人要的，如果不來怎麼辦？我們必須要有假設，還有回不去的地價跟房價怎麼辦？市長，你知道高鐵旁邊有一塊土地在前陣子一坪要價 200 萬，現在在巨蛋商圈買房子一坪已經要 40 萬了，回不去的地價跟房價怎麼辦？高雄的年輕人買得起的嗎？買不起的，第三個，陳其邁市長你的誠信就會因此而破產。所以這是我們先幫你想起來的，如果台積電不來怎麼辦？而台積電種種的都已經說要來了，為什麼還不敢宣布？當然你會說是上市公司的問題，但我們想聽到的不是這樣子，所以等一下再請市長回復。

#### **鍾議員易仲：**

剛香菽議員也提出很多對於台積電要到高雄的建議，我想新聞也已經炒了好幾個月，鞭炮也已經放完了，市長也對這消息炒的鑼鼓喧天，全台灣都知道台積電要到高雄，可是到底是台積電跟高雄市政府已經都講好了？還是現在高雄市政府想要用新聞媒體、社會輿論的力量反過頭來給台積電壓力？我想這個每次都是霧裡看花，在這邊是不是請市長能夠為高雄市爭取？請市長能夠跟台積電的高層爭取在一個月內，讓台積電到高雄的消息能夠確定下來。確定之後我們大家可以共同努力，針對土地、空污、人力及水電的問題，我們大家可以一起集思廣益，一起來看怎麼樣趕快讓台積電進來，為高雄的經濟繁榮帶來不一

樣的翻轉，市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我是連香菽議員的一起回答嗎？

**鍾議員易仲：**

不用，就針對一個月內行不行？

**陳市長其邁：**

鍾議員，我覺得這些國際的大廠，假如看到我們議會跟市府那麼努力的爭取他來，而且還催促市政府要加快腳步，我覺得他們一定會覺得高雄是一個很適合投資的環境，因為府會對於提振經濟，大家的看法一致。所以我們現在跟潛在的投資公司或者是廠商，我們有合組工作的會議。我們是希望所有的重大投資都不是一蹴可幾，都是一步一步，必須很循序漸進的。

**鍾議員易仲：**

當然是要一步一步，所有的東西都已經起飛了，唯一欠缺的就是有沒有確定要來嘛！像市長講的，所有的規劃也都很好，包括 17 年的工程，你可以把它縮短到 3 年，這些都有了，這些也都規劃好了。可是問題是到底有沒有要來嘛？市長請坐。

**陳市長其邁：**

所以我跟鍾議員報告，我們針對這整個園區的設廠，這些潛在投資的廠商，我們都跟他一起工作，一起來解決這些問題。

**鍾議員易仲：**

謝謝市長，市長請坐。

**陳市長其邁：**

但是宣布的這個部分，這個是由廠商他們…。

**鍾議員易仲：**

謝謝市長，主席，暫停時間。

**主席（曾議長麗燕）：**

請坐。

**鍾議員易仲：**

謝謝市長回復。市長，我知道你很尊重台積電，可是我要在這邊提醒你，你需要更尊重高雄市民，高雄市民有知道的權利。現在高雄市民有到那邊投資、置產的，你這個消息都還沒有確定下來。我剛剛跟你提一個月，我看你這個樣子一個月應該也沒有辦法回答我，三個月、半年可不可以？我想可能也有困

難，難道市長要等到選舉之前幾個月才公布台積電，或者是什麼國際大廠要來高雄投資嗎？是這樣嗎？我想不是這樣吧！如果這樣的話，對高雄市民是一種凌遲。所以我在這邊更重要的要提醒市長，過去在四年前的時候，2017年2月5日，就跟你說過一樣的話，台積電也要來高雄投資，一切都準備好了，就等台積電宣布。2017年到現在四年了，前陳市長跟現在的陳市長，我希望現在的陳市長能夠把當時前陳市長沒有辦法完成的工作，能夠在陳市長手上完成，也不要再讓高雄市民失望了，也不要讓高雄市民未來再聽到台積電，都覺得是假的，已經講過兩次都落空了。在這邊跟市長做個勉勵，也謝謝市長。

市長，我前幾天聽你說台積電如果到高雄來設廠，水的問題都沒有問題，都解決了。可是我看了一下，光橋頭的再生水廠，以後你說要再設一個楠梓的再生水廠，加起來有 18.5 噸。市長，我覺得你這個說法有一點顛倒，你講的順序顛倒，原本楠梓再生水廠是原來就要設置的，不是因為台積電選中中油這塊地之後才要設置的，它原本的設置就是要提供給楠梓加工出口區使用的。所以市長，這個你要去釐清，跟你的幕僚再搞清楚一下，到底水的問題，你現在能不能解決？

其次，台積電要來，我那天也有聽你提到要增加 35 萬噸的伏流水和地下水，這是很嚴重的問題。這樣子一來，高屏溪的砂石必定會減少，流到海裡面的漂沙也會減少，你知道後續會造成什麼結果？這會造成海岸線的退縮、河口生態的改變，甚至在沿海的土地都有可能會鹽化，這是非常嚴重的環保問題。市長，請問你心中有沒有環保意識？你知不知道會產生這些問題？所以當初我們一直建議你打一通電話，水利署南化水庫是不是可以提供高雄一天 20 萬噸的水？所有的問題就解決了。如果你現在讓台積電知道，原來台積電到高雄投資會讓生態萬劫不復，讓台積電知道高雄是用這種方式調撥水給他們的，我想台積電聽到破壞生態就會昏倒。所以市長，我在這邊很誠懇的，請你回去好好針對水的問題多做一些功課，看看有沒有其他方式？一通電話可以解決的你不打，你卻要去破壞生態，我覺得很可惜啦！市長，我在這邊再次的提醒市長，我們高雄市很歡迎…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝香菽議員和易仲議員。接下來請高議員閔琳質詢，時間 10 分鐘。

**高議員閔琳：**

我想因為這幾天有非常多重大的高雄市整體進步的許多議題，所以這段時間能不能請議長讓我跟何議員權峰的時間共用？

**主席（曾議長麗燕）：**

好，閔琳議員跟何議員權峰兩人共用 20 分鐘質詢。



**高議員閔琳：**

市長、市府團隊以及所有的媒體記者朋友和高雄市民，大家早安，大家好。今天首先針對幾個本席選區裡面的重大議題來跟市長以及市政團隊請教。第一個，我們努力了這麼久，高雄現在終於岡山路竹捷運延伸線已經在動工，而且我們快速看到高架的工程已經都陸續在進展，同時輕軌成圓也一步一步的在落實。我們知道岡山路竹捷運延伸分成兩個階段，目前不管是第一階段的南岡山站到岡山站，還有包括捷運正前方的 RK1 聯開案，還有整個跨站天橋的整體工程，以及第二階段的統包工程，陸陸續續都在進行當中。特別是在今年的…，抱歉，投影片好像卡住，不好意思！是不是可以請議事組來協助？我的 PowerPoint 卡住。

**主席（曾議長麗燕）：**

請協助一下看怎麼把 PowerPoint 弄好。

**高議員閔琳：**

是不是快沒電了？

**主席（曾議長麗燕）：**

時間暫停。

**高議員閔琳：**

謝謝議長。我測試一下，可以了，謝謝議長。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間開始。

**高議員閔琳：**

很抱歉，麻煩議事組未來在議員質詢的時候，這些基本的設備要測試過。

剛剛講到岡山路竹捷運延伸線大概分兩階段，第一階段、第二階段包括統包工程以及 RK1 的聯開，其實陸陸續續都在進行當中。特別是之前我們不管是 RK1 的動土記者會，還有包括今年在 8 月 9 日的統包工程招商，以及跨站天橋的相關規劃，不只是我們市府召開的這些招商會議，我也與在地立委非常積極督促跨站天橋的相關進度。

RK1 的土地開發也陸續招商當中，所以第一個問題，我想請教市長，等下一併來回答。就是有關我們岡山路竹捷運延伸的第一階段、第二階段的工程進度是否能夠如期如質完成？第二個，我們 RK1 聯開，當時唯一本選區有親自出席這個招商會議的就是只有我本人，我在現場看到許多的廠商有非常多疑問，這些廠商的疑問也會高度影響到大家是不是願意來承接，甚至願不願意來投標、來承擔這樣子的 RK1 聯開工程。第三、統包工程也是一樣，整個機電的設施跟這些營建、土建的工程，我都非常擔心，我們的規劃非常好，但是最

後沒有廠商要來投標，屆時岡山路竹捷運延伸線可能會延宕。所以這個問題，第一個，我想先請教陳其邁市長，是否岡山路竹捷運延伸線的第一階段和第二階段都能如期如質來完成？第二個，目前招商的情形為何？是不是可以請市長簡要來回答。謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

在一階、二階工程的進度，我們希望在今年的年底，在二階的部分就可以順利動工。在 RK1 聯招的狀況，目前為止也進行得相當順利，10 月底就會進行公告。統包商的部分，是不是我請捷運局來作說明？

**高議員閔琳：**

好，謝謝市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

局長請答復。

**高議員閔琳：**

請捷運局簡要說明。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關我們統包工程招商的部分，目前正在進行，也預計在今年底之前可以完成招商相關的工作。所以明年開始，今年底如果可能的話，我們就開始啟動動工的部分。

**高議員閔琳：**

謝謝局長。第二個議題，我想還是最重要的橋頭科學園區的議題。在上個會期的總質詢我也向市長提到，橋頭科學園區推動進度如何超前？昨天市長的施政報告已經說了，很多事情可以平行同步來進行，所以我們縮短了橋頭科學園區開發的期程。第二個，環評當時我們也擔心不過，現在也已經於今年的 9 月 1 日正式通過，目前正在準備啟動區段徵收的工程。再來就是市長所說的，是否今年年底真的能夠讓我們的廠商進駐選地招商？這是第一個。

第二個，我在上一個會期裡念茲在茲，其實不只是園區開發的問題，最重要的是園區開發的過程與開發完畢之後的周邊聯外道路。我很擔心的是，會不會橋頭科學園區因為交通的問題，聯外道路不夠完整，導致人進不來、貨出不去、廠商不想來？這個是我上一個會期在市政總質詢提醒市長的。當時我也提出橋頭科學園區的聯外道路，雖然現在友情路還有大遼路已經拓寬完成。PPT 還是卡住了。好，雖然已經完成，但是我們可以看到…。PPT 還是一直卡住。雖然友情路跟大遼路拓寬已經完成，但是呢…，等一下，議長，時間暫停，我真的

非常生氣，為什麼這個設備可以這樣子，一直卡住，這樣子怎麼講解，浪費大家的時間，也浪費市長跟所有市政團隊的時間，基本的這些設備，為什麼議會沒有辦法準備好？

**主席（曾議長麗燕）：**

可是今天跟昨天使用到現在沒有發生過。

**高議員閔琳：**

那為什麼卡住？就是卡住啊！

**主席（曾議長麗燕）：**

你們看一下遙控器是不是有沒有問題？

**高議員閔琳：**

第一時間反映，後面的議事組人員也都沒有反應，太離譜了吧！

**主席（曾議長麗燕）：**

換一下，換另外一支。

**高議員閔琳：**

就不會動啊！完全不會動啊！為什麼？

**主席（曾議長麗燕）：**

看電池有沒有放好，再重放一次。

**高議員閔琳：**

議長，這樣子一直影響我質詢的流暢度，而且還有我質詢的時間。

**主席（曾議長麗燕）：**

不好意思！有把時間暫停。

**高議員閔琳：**

好，那我繼續。橋頭科學園區聯外道路的問題，雖然友情路跟大遼路已經拓寬完成，在過程當中我也一直督促施工品質跟進度。但是我們回頭來看…。好，又卡住了，議長，我真的快要瘋掉。這個設備問題沒有辦法讓議員好好質詢，我們這麼認真準備地方的議題，結果卡在議事組的資訊設備，我真的覺得太離譜了。一下有反應，一下沒有反應啊！你看，我按了兩下，都沒有反應。

**主席（曾議長麗燕）：**

按輕一點看看。

**高議員閔琳：**

我真的是佩服大家。好，那我儘量繼續。議長，等一下如果我沒有辦法完整講完我的議題，可能要麻煩多給我一、兩分鐘把話講完，可以嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

好。

**高議員閔琳：**

謝謝議長，那我繼續。橋頭科學園區的道路儘管友情路、大遼路都已經拓寬完成，但是我們可以發現友情路跟大遼路，它沒有直接聯結到橋頭科學園區。也就是橋頭科學園區真正必須連到外面的道路都沒有開闢，所以當時我跟市長建議…，又卡住了。當時我跟市長建議，第一、要優先爭取高鐵橋下台 39 橋科段優先施作。再來，這些都是我過去從第一屆擔任議員，從 7 年前就開始要求市府應該推動的道路，我也是第一個提到高鐵橋下應該開闢第三條縱貫線的議員。第二個，還有要增設匝道。我想請教市長的是，目前橋頭增設匝道，因為當時跟市長提到，我們陸陸續續跟內政部營建署，跟交通部、科技部一起召開很多次，包括市府的同仁，召開很多次聯外道路交通的會議。但是就發現中央各個單位，跟我們地方的需求跟期待，他們要開闢道路的順序，完全跟地方不同。他們要優先開闢的，根本事實上沒有辦法解決橋頭科學園區的交通問題，甚至還會加重岡山交流道交通壅塞情形。

所以我想請教市長，上個會期拜託市長，一定要跟中央溝通的橋頭科學園區兩件事，第一件事就是台 39 橋科段優先開闢；第二件事就是橋頭要增設匝道，這件事情是不是市長跟市府團隊已經跟中央溝通好了？請市長簡要回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

這個部分也是我們一直在努力，行政院我也親自拜會蘇院長，還有副院長跟秘書長，在 9 月 1 日的時候，我們也在協調整個工程，包括高速公路的匝道、三個橋下的箱涵通路、台 39 線整個的規劃。我們現在剛好大家在分擔預算的比率，有一些不同的金額的試算，應該很快就會有好消息，我一定會跟各位議員做報告。

**高議員閔琳：**

所以市長你的意思是說，9 月 1 日行政院召開橋頭科學園區聯外道路的會議，市府也很努力爭取，基本上已經確定橋頭科學園區匝道沒有問題，是嗎？

**陳市長其邁：**

但是我們這個預算的分擔比率，我們再算一下。

**高議員閔琳：**

是，另外台 39 的優先段也會開闢，是嗎？

**陳市長其邁：**

對，這個是我們的規劃，行政院也支持。

**高議員閔琳：**

好，謝謝市長，也感謝市府團隊的努力。最後社宅的部分，我也期待能夠…，因為時間的關係，我也期待能夠在未來的市政質詢當中，部門質詢再次就教都發局。我也期待岡山社宅能夠真正回應到目前橋頭科學園區，以及未來可能台積電進駐到高雄楠梓，能夠回應到在地高雄青年，甚至來到高雄就業青年的這些居住的人口。

最後一個問題也是要就教市長，這幾年市府非常努力在做整體公園的改造，也陸陸續續完成了，包括橋頭輪椅夢公園、燕巢瓊林公園、橋頭鐵道公園、橋頭一品公園等等，也包括橋頭河堤公園改造，讓親子都能夠同樂，甚至寵物公園也已經完工，在今年的8月、9月。但是其中橋頭的一品公園，還有一些步道還沒有整建，這個我希望養工處年底前一定要幫我改善完成。另外，我也提到除了這些特色公園，共融、親子的這種改善遊具等等之外，我們其實還很重視市民朋友的運動、休憩。所以當時我提出，如果沒有辦法每一區都有國民運動中心，至少在每一區可以來推動運動公園或運動中心。當時也特別跟市長講，橋頭區，尤其梓官區同安路，我們已經召開非常多次的會議，但是現在遲遲沒有下文，土地跟相關的問題都已經解決了，是不是能夠請市長認真地回去看看，梓官區同安路這一個風雨球場，以及橋頭區白樹路這一個運動公園是否真的能夠成行？請市長簡要回復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

非常謝謝高議員的建議，我們也是朝這個方向在做。

**高議員閔琳：**

謝謝市長，後續會後我再跟你請教。接下來，我們要跟市長討教的是有關高雄券的問題。高雄券這幾天引起非常多市民的關注，當然有批評也有鼓勵。第一個部分，我想跟市長說明的是，我跟何權峰議員、邱俊憲議員都來自不同的選區，我們來自原高雄縣，也來自原高雄市，市區跟鄉鎮遇到的問題不一樣，我現在請何議員權峰訴說一下目前高雄券他所觀察到的問題，謝謝。

**何議員權峰：**

在前幾天，包括議長都很高興，一起去參加高雄市政府「高雄開就賺」，怎麼樣振興、發行高雄券的活動。我想這2、3天也有很多人在議事廳，就高雄券怎麼兌換、發放的問題，也反映給市府知道。但我還是要再一次的強調，這個活動一開始就是「高雄開就賺」振興活動，所以今天很多人在這邊還要討論是不是每一個人都有發放這一件事，我覺得這件事已經不用再探討。

我們要探討的是，高雄市政府要花5億振興經濟的情況之下，怎麼樣讓他做

到更好？譬如說以我的選區三民區，我在市區，民眾給我的第一個反映是，很多的年輕朋友跟我說，數位綁定只有 10 萬個名額，好像大家一窩蜂搶了就沒有了，這個是不是有可能來增加？我覺得這個也要反映給市府知道。再來，在市區是不是有一些攤商、簡單的餐廳有可能沒有被列入高雄券兌換的廠商，這個也希望未來市府可以把這個都納入考量，這個是市區的問題。

**高議員閔琳：**

好，我特別要跟市長提醒，也跟我們「高雄好家載」在上個會期提醒的一樣，一樣還是城鄉數位落差、城鄉消費型態不同的問題。從這一次的高雄券就可以看到，我們合作的這一些商圈、夜市，基本上都在原高雄市區，我的選區、俊憲的選區，基本上寥寥可數，特別是我的選區只有 3 個都在蚵仔寮，最大的岡山夜市沒有，橋頭的老街也沒有，更何況彌陀、永安、燕巢。而俊憲的選區，似乎只有鳥松有跟商圈、夜市結合，可以使用高雄券。所以在這一點我們期待，市長跟市府團隊，可以想盡辦法讓城鄉的落差不要那麼大。在地的鄉親在原高雄縣比較高齡化，他們的移動也不那麼容易，結合在地的商圈我覺得是最重要的，在地的夜市也是最重要的。接下來請俊憲議員，談談他的高雄縣的議題。

**邱議員俊憲：**

市長，我想這兩天的施政報告與質詢，不分黨派大家都很關心高雄券的狀況。其實我們理解也支持、也應該要這麼做，高雄券的精神要精準投射在這一段時間裡面受損最嚴重的那些產業，不管是餐飲、旅宿。所以有一些朋友期待是要雨露均霑，但是不好意思，很困難。不過高雄券的精神是什麼？你拿到高雄券，全台灣的人民都歡迎來高雄玩，我們把錢留在高雄，把經濟效益放大，變成我們在高雄不管在哪一個行政區、不管是什麼產業，才能雨露均霑。所以它的功能跟對象，政策設定的時候本來就不一樣，所以我們不能把它混為一談。

這幾天聽起來很多鄉親很煩惱，其邁市長這一段時間防疫做的那麼好，然而高雄券一推出來，在議會被說的都聽不下去，好像有很多問題，大家就是搶市，大家埋怨可能數量太少，煩惱拿不到、煩惱花不到這 1,000 元加碼的高雄券。我們這幾個議員就花時間去比較，其他縣市大家都在搶 5,000 元的五倍券是不是可以在自己的縣市去做更多的消費？我們看新北市呢？很多國民黨籍的朋友把侯市長當作神一樣看待，新北市的政策在這張圖表就很清楚，不管是在數位綁定上面或是其他的優惠，輸高雄非常的多。

我們有看到國民黨的朋友對那邊有什麼指教嗎？好，沒有關係，台中呢？他們只有一項優惠就講的一大篇，抽房子、抽現金，不過這就是少數嘛！他能夠優惠的、能夠吸引的，真的是像高雄券這樣的澎湃、這麼大量的？其實 5 億的預算換算起來，是 50 萬份的高雄券可以投射在這一次的五倍券，大家在爭、

在搶這個振興消費的行為裡面。

台北呢？台北更誇張，他的數位綁定甚至紙本方案，甚至他的促銷，根本就只想交代過去就好。台北市市長從防疫到現在，每一次都是講出來嚇死人，做出來笑死人，有時候還找不到人。這一件事情跟其他縣市比起來，高雄、台北、新北、桃園、台中、台南，其實大家都是盤算自己有多少能耐可以去吸引多少五倍券在高雄、在我們自己在地的城市去消費。市長，當然時間非常趕，因為消費券這種東西搶快，搶全部儘量可以在高雄消費，給高雄市這一段時間受損最嚴重的這一些鄉親、這些產業最大的幫助，這些我們都可以理解，包括 10 月 10 日的國慶煙火，我們也希望可以做這些事情。

我們這裡有一個具體的要求，市府要去評估，高雄券數位綁定等等這一些，我們評估起來，需求量是可以算得出來的。市長，我們是覺得 5 億的預算，算起來是 50 萬份的 1,000 元的高雄券，太少了。高雄市民就有 277 萬人，全台灣有 2 千多萬的台灣國人，只有 50 萬份的高雄券，市長，真的太少了。拜託市長，是不是能夠在什麼樣的時間點，來評估 50 萬的高雄券再加碼？讓更多願意來高雄消費的朋友，跟其他縣市比起來，高雄更好、更優惠、數量更多，可以拿到的東西更多。市長，是不是可以在評估這 50 萬份的數量？是不是有機會提供一個大彩蛋，給全台灣的國人願意來高雄玩的朋友能夠有更大的數量？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們目前規劃是有 5 億的高雄券，包括數位綁定的也好，實體的五倍券也好，針對紓困的部分我們都這樣處理，尤其是在商圈跟夜市。我們剛剛統計商圈跟夜市，高雄縣市大概一半一半的比例。我們希望你消費就賺，所以你儘量花就儘量賺。我們目前規劃的額度，在數位券的部分大概是 10 萬張，大概是 1 億。假如大家喜歡來高雄消費，商家的生意更好，我們就再加碼，所以我們會看整個執行的狀況。匡列 5 億的額度裡面，今年編列了 2 億的預算，明年在我們的預算書是 3 億，假如不足，也要拜託議會能夠支持我們，我們就再加碼高雄券，所以儘量花就儘量賺。

**邱議員俊憲：**

市長，就是你有預留了一個彩蛋，如果台灣人來高雄消費，超過那個數額，高雄市政府是有準備願意再加碼，希望大家能來高雄。

**陳市長其邁：**

我們的內部財務有做過試算，綁了高雄券的有 63 萬，到底能夠來多少，是依照我們的經驗值來推估，所以我們第一波是 10 萬，不足再加 10 萬。讓大家

假如願意來高雄消費，如果有花就有賺。其實我們跟其他縣市最大的不同，我們是要針對這些受損的產業，精準的讓他們獲得即時雨、獲得幫助，這其實才是我們的初衷。〔好。〕所以我們不會像其他的縣市，你就來抽獎，抽獎抽現金，現金搞不好就跑到外縣市去消費，這個不是我們的本意。所以我們設計的原意就是針對疫情受困的這些朋友，我們給他大力的幫忙，兩下在對的地方。〔...。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

好，我們要換新的了，我們會注意。

**高議員閔琳：**

...。

**主席（曾議長麗燕）：**

OK，好，謝謝，對不起！接下來請陳議員致中質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員致中：**

謝謝議長，市長、市府的團隊、還有市民朋友，接下來的施政報告質詢，有幾個部分來請教。首先，我們要肯定高雄市政府的努力，在最近的縣市總體競爭力的評比，我們從 16 名進步到第 10 名，當然我們還有一些地方必須要再努力。但起碼我們整體來講，所有市府團隊，包括市長你本人，我們有積極回應民意的期待跟期許，讓高雄動起來，我覺得這個是最重要的。包括在市長昨天的報告裡面，本席在關心像環境污染異味的問題，我們也有看到市長、市府團隊成立特別稽查小組，我想這樣的一個回應，市民會有感。包括像勞工，照顧勞工的、勞教的預算，從過去的 1,500 萬，這次提高到 2,000 萬元，因為 10 年都沒有調漲。我想市長的明快，大家勞工朋友都有誇獎你。還有像包括停車空間的改善，在舊部落這邊，現在有看到很多新的停車空間增加，所以針對這個部分先表示肯定。

再來就要關心到小港的交通問題，市長，這個星期三晚上，沿海路發生不幸的車禍，當然這樣一個悲劇，不是第一次發生了。如果再不改善，我想可能也不會是最後一件啦！因為小港從港區、從工業區出來，這裡的大台車、貨櫃車、拖板車、聯結車，這個是小港市民，也不只是小港，因為很多其他行政區的市民也會經過這個路段。本席的服務處就在沿海一路，這個交通悲劇的事故發生在二路，我相信大家每天在那邊出門，小港的市民就像在跟死神搏鬥一樣，這個是永遠的痛，那也是一個不可承受。包括議長，我們的選區都在那邊，我每次在沿海路開車，我手握著方向盤也會覺得十分害怕，前面、右邊、左邊、後面都是大台車，所以這個問題要怎麼來解決？我想這個是市府的當務之急。尤其以後，市長，我們的第七貨櫃中心如果啟用，也很快，在 2023 年年底就會



完工，我們的貨櫃車只會增加不會減少。

國道七號，這個大家在提，從 99 年開始環評，到現在也已經拖了 10 年的時間。我想要提醒市長，國道七號的效益，當然大家都知道，不只是串聯國一到國十、八八，可以紓解它的車流量，又對高雄港貨櫃中心的發展有其重要性，以及最重要的就是說，這些大車不會再經過小港的市區，它如果不進沿海路、不進市區道路，我想讓它分流，可以保障我們市民的安全，當然還有東側區域的交通等等、醫療救援的需求。所以我想要請教市長，國道七號，當然這個是中央要來蓋，但這也是市府的責任，中央跟地方要通力來合作。在昨天市長的施政報告裡面有提到，預計明年，二階環評預計 111 年提報行政院做核定，114 年動工，117 年可以來完工。這個部分我想要請教市長，是不是可以如期如質來完成？因為人命關天也是刻不容緩，這個已拖延這麼久，重大建設我認為不要懸而不決，要興建有興建的做法，就趕快來興建，如果說有人反對、有人有意見沒辦法興建，那有沒有替代的做法？我想這個一定要有一個規定，過去拖延，我想陳市長你跟過去不一樣啦！你有這個決心、有這個魄力，你要捨我其誰，把這件事情完成、改善，你要扛起來做。是不是請教市長，國道七號的部分是不是可以如期來完成？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長、多謝陳議員的指教。國道七號是關係到小港、林園跟我們相關市民交通安全，非常重要的一條道路。

**陳議員致中：**

當然。

**陳市長其邁：**

在其他的國外城市，貨櫃車跟一般的小客車這樣共用車道，這是很少看到的事情，這也是小港跟前鎮死亡車禍很多的原因。

**陳議員致中：**

市長說的沒錯。

**陳市長其邁：**

這點我們沒有辦法接受，所以我就任市長之後，我就一直跟中央建議這條一定要趕快來做。所以現在我們的環評準備二階要審查，我們希望說…，這個也有跟蘇院長、有跟總統報告說國七一定要趕快來做，總統和院長也很支持。所以我相信在總統跟院長的支持…。

**陳議員致中：**

市長，這個可以如期嗎？

**陳市長其邁：**

我們一定加速，可以快點就趕快把這條道路解決。不然未來就像陳議員在講的，我們的第七貨櫃中心這裡相關的、跟未來整個…，

**陳議員致中：**

未來大車只會越來越多而已。

**陳市長其邁：**

臨海工業區的重車都可以用國道七號來紓解這裡的車流，不要跟小客車、還是機車混雜車道，這樣是很危險的事情。

**陳議員致中：**

就像市長所說的，我們真的要很積極，然後也要追蹤中央的進度。拜託院長，甚至市長親自來拜託總統，一定要把國道七號，如果可以如期，但是可以更早是更好，因為現在到 2028 年還有 7、8 年的時間，在這個過渡的時期，大家也是生活在恐懼當中，所以希望可以儘快加速來完成。

下一個議題提到高雄火車站，前幾天才舉辦啟用典禮，包括蔡總統也來參加，過去的陳菊市長以及這些歷屆的市長都有來。這個火車站的紀錄片，我想要請教，是不是我們來做一個完整的保留？我所說的紀錄片不是只是幾個片段的影像而已，包括它整個決策歷程、歷史，我還記得當初討論本來是要把它拆掉的，幸好有把它留起來，這個是一個光榮城市、偉大城市的一個記憶！沒有記憶的城市就不叫偉大城市。所以我在講的紀錄片，我舉一些例子，像台中，它有跟 Discovery 頻道合作拍國家歌劇院的紀錄片，這個是放給全世界看，是在行銷台灣、行銷城市。包括台北市大運，那時候台北也有跟國家地理頻道合作來拍紀錄片。再來像中央的衛武營國家藝術中心，也有國家地理頻道來拍紀錄片。所以我請教市長，這個有沒有這樣的一個規劃？以及能不能來做？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我還記得陳水扁總統曾經說過，一個城市沒有火車站是一個沒有記憶的城市。所以我們從要搬的時候，到現在搬回來都有做完整的紀錄。在 12 月，這個記錄我們高雄火車站歷史發展跟遷移的過程，歷史博物館會出書，相關的一些搬遷的紀念影帶、影像等等這些，讓我們…。

**陳議員致中：**

整個歷史、整個過程都有啦！

**陳市長其邁：**

每一代高雄人都可以記得我們過去在這段時間，我們長輩打拼的過程。我相信這不只是保留記憶，這也是保留我們共同的感情。

**陳議員致中：**

市長是說 12 月會發表這個紀錄片嗎？

**陳市長其邁：**

大概是在 12 月左右。

**陳議員致中：**

好，謝謝市長。我想這個一定要把它保留下來，甚至可以進一步，新聞局可以研究一下跟國際的頻道來合作，我想這也是行銷高雄，吸引外國人來這邊觀光的最好的一個方式。

再來我想要請教，台灣現在申請加入 CPTPP(跨太平洋夥伴全面進步協定)，當然這個部分哪裡有好處？包括我們農業的外銷，可以增加 500 億以上，但是也有相關的衝擊。這個部分我想請教目前高雄市政府，有沒有跨局處的工作小組來做因應？包括市場自由化後關稅的問題，我們有沒有配合的問題、防衛措施？當然這個是由中央農委會來主導。但是農業也是高雄重要的產業，所以這個部分，市府有沒有相關的因應？這個我想要請教。農委會也有提到 4 年要投入 437 億的預算來做這些相關的補貼及輔導轉型，這個等一下請市長一併回答。

最後一個問題，我想要提到智慧化，市長，這個要恭喜你，你推智慧城市，你也得到智慧治理的獎項。但是智慧化不只用在交通、醫療、教育、防災、治安、金融各個層面。我建議市長，有時候講 5G AIoT，一般我遇到的市民朋友反映他聽不懂，他沒感受到。我都跟他們解釋這如何應用在日常？所以我建議市長，是不是可以來做一個智慧生活的示範場域、示範區？讓市民朋友可以清楚了解這個科技技術發展後，可以改善我們的城市跟他的生活，讓他聽了有感，也才會知道市府的努力，是不是請市政府團隊繼續來加強這一塊…。

**主席 (曾議長麗燕)：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們加入 CPTPP，這是區域整合非常重要，這可以讓我們融入整個國際經貿體系，而不要有過多的貿易障礙，非常重要的一環。跟高雄比較有關的大概是對於內需型的產業，譬如說汽車製造、零組件或者農業，我們也會配合農委會相關輔導農民的措施來幫助我們的農民。第二個，在整個調適的過程裡面，也希望能夠擴大我們內需的市場，或者強化在農業生產的技術和降低農業生產的成本，讓我們的農民能夠因應加入 CPTPP 之後的衝擊。〔…〕特別謝謝陳議

員的建議，我們會用更接地氣，讓大家能夠更了解的方式來理解，未來在整個園區的開發和對於高科技產業，如何運用在各個不同領域來改變我們的生活，讓生活更加美好，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝致中議員，向大會報告，目前距離散會的時間剩下 5 分鐘，上午的議程我們就延長到黃秋嫻議員質詢完畢後再行散會。（敲槌）

現在請陳慧文議員質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員慧文：**

首先肯定市長在防疫的成績，以及帶領市府團隊有關於市政所有的建設，成績都非常斐然，昨天市長在施政報告的時候，提到非常多這一陣子市府團隊在市政的成績單，包括加速產業的轉型、招商引資，你有列舉仁武產業園區、橋頭科學園區、亞灣區 5G AIoT 創新園區以及褐地轉型產業園區的進度，包括可以創造多少就業機會，你也希望能夠加速路網的建構、改善空污；長照政策也關心我們的社會住宅，在教育的部分有班班有冷氣，重大政策的計畫都有清楚的報告。

但是本席在昨天的報告裡面，沒有看到市長對於鳳山非常重要的鳳山中城，到目前為止最新進度的報告。市長，對於鳳山中城，這是你提出來的政策，也是鳳山未來城市擘劃很重要的，可以說是重中之重。因為鳳山市民有很多的期待，他們不時來詢問說，到底鳳山中城相關的進度如何？我們可以對未來的期待到什麼程度？在這個部分請市長向市民報告最新的進度，讓我們能夠掌握。市長要請林副市長說明嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議員提問這個非常重要的鳳山中城計畫，它的進度目前已經往下，第一個，黃線即將核定，所以整個建軍站大致上就是前面的這個衛武營再擴大。第二個，我們會把南風劇團引到三連棟，而且這裡跟台北藝術大學他們整個會成為一個藝術群落，就是三連棟。第三、我要向你報告一個好消息，目前大概是台糖重劃區的法律都解決了，而且它已經準備會做招商，這個招商目前很順利，都市計畫我們也配合它，這個地方大概是整個鳳山中城計畫會具體成型，大概年底的時候會陸續釋放出一些訊息，會再跟陳議員報告，而且是非常具體來進行的…。

**陳議員慧文：**

之前市長一直希望能夠爭取國家設計研究院和文策院來高雄設分院，這個有

沒有可行性？還是它是不是未來能夠有期待的？

**林副市長欽榮：**

是可期待的，特別是有邀請到台北藝術大學，他們有三個學院從媒材等等，也和我們文化局全面對接，所以和我們在地的文化團隊一起聯合起來，所以我們期待它明年會發光發亮。整個衛武營的周邊重劃區的法令都已經解決了，所以招商的部分如同你所期待的，大致上我們非常有把握，台糖的招商也會很快的在年底之前會做宣布。

**陳議員慧文：**

我還有一個請求，是不是在每一次的定期大會都可以把鳳山中城的最新進度都來做一個說明？因為它時間上的進度一定會跨越非常久，所以我希望在每一次定期大會都能夠把它做一個重要的說明，好不好？

**林副市長欽榮：**

好的，謝謝議員。

**陳議員慧文：**

接著本席所關心的是，原高雄縣從合併以來就沒有日間清運的配套，但是原高雄市的行政區除了旗津區以外，全部都有日間的清運配套。因為現在鳳山已經有 36 萬人口，躍居高雄市所有行政區人口數最大的，在這裡居住的居民可以說生活型態一直在改變。有很多移居到鳳山的這些民眾，他們的作息時間也是更多元，本席的服務處也常常接到民眾來陳情，這些民眾有的是小家庭，他們工作的時間和我們目前…，鳳山因為不是原高雄市，所以我們只有夜間的清運垃圾，但他們沒有辦法配合，因為他們有的是下午班，全家都是下午班或者是晚班，這個時間對接不上的。所以他們來請求，因為鳳山區現在是人口最多的，然後型態也是最多元的，是不是在鳳山也能夠辦理日間的清運配套措施？請環保局長回應，是不是可以從鳳山來開始試辦這件事情？這個對市政府不是一件難事，它是可以輕易做到的，來配合服務鳳山區的市民，請局長回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

對於原縣以前沒有做日間配套的部分，我們會規劃來辦理，尤其從鳳山這邊來研議。

**陳議員慧文：**

我期待不是研議而已，而是要付諸行動，能夠來執行，因為現在鳳山 36 萬人口，真的是很多元的工作型態，我覺得應該要面面俱到，每個市民都要照顧到，好不好？這個部分請你回去慎重的考慮。再來，因為疫情的關係，有一些

清潔隊會有一些固定的日間地點傾倒站，目前因為疫情暫時停止開放，不讓民眾去傾倒。現在疫情已經趨緩，比如清潔隊的鳳山北區隊，原來有讓民眾去傾倒，但是現在因為疫情的關係暫時封閉，是不是能夠再讓它開放？讓民眾能夠去傾倒，局長，你能不能做這樣的指示？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個應該和我們日間配套措施一起來辦理，這個沒有問題。

**陳議員慧文：**

這個可以先做，這個不一定要和日間的一起辦理。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個都沒有問題。

**陳議員慧文：**

這個可以先做了，好不好？即日起是不是能夠來做這個動作？〔好。〕

有關於黃線捷運，這個是苓雅、鳳山、鳥松、三民等等，它橫跨很多行政區，也算是鳳山很重要的一個捷運建設，本席在去年10月總質詢的時候也有提到，黃線捷運經過的鳳山地區的站點裡面，有許多里是沒有活動中心，當時本席就建議說，黃線捷運可以共構一些公共空間，來做為多功能活動中心、里民的空間、關懷據點、托育中心、體適能中心，可以多加利用，如此一來它就不用去找土地再來蓋一個建築物，減少購地建築的成本，也可以設計多一點的空間，讓民間來做或者讓企業來做租用，貼補我們營運上的一些財源。

這個問題對五甲地區是非常重要的，我知道7月份我們的環評和綜規已經通過了，現在在行政院核定，地方是不是也在做細規的同步進行？我也想要了解目前的規劃進度是如何？因為後續本席也都沒有接到任何這方面的資訊，請局長回應目前的進度如何？是不是有朝本席所期待的這些共構相關服務的空間？請局長回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關於黃線的部分，目前環評已經通過；綜規的部分，交通部已經報行政院核定，正在行政院核定中。陳議員上次所提的這些共構場站和這些公益相關設施使用能不能做相容的部分？因為車站本身23站裡面，22站都是地下，地下的空間不好使用，另外地下空間的成本會比較高，所以我們考慮的方向是配合23處的聯合開發。在配合聯合開發裡面，我們可以取得市有的部分，然後依照各區車站周邊聯合開發的部分，我們把它做整合，這樣對市民的使用會比較方便，而且是比較好的方式來處理。〔…。〕好。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

謝謝慧文議員，接著請童燕珍議員質詢，時間 10 分鐘。

**童議員燕珍:**

市府最近上上下下都為了國慶煙火到高雄來，都非常努力在做準備，大家都很用心在準備。高雄市民對於活動也有相當大的期待，因為已經有 20 年沒有到高雄來了，大家覺得這是一個行銷高雄非常好的機會。但是我們最擔心的還是國慶煙火的防疫措施，昨天有議員問到市長，你說有 15 處，但是我怎麼看都只有十大推薦點，除了 2 萬人的防疫已經沒有問題，但是這十大景點的防疫怎麼做，是我們最關心，也是國人非常關心的。

你昨天有提到忠烈祠，你說忠烈祠可以有三千多人，但是我看大概一、二百人差不多，你看像這樣的觀景台有可能到三千多人嗎？不可能。既然是觀景台，就是在觀景台上看煙火，否則他何必到觀景台呢？你也不要強調觀景台，這上面怎麼可能容納 3,000 人？市長，如果擠 3,000 人在那邊，我覺得很恐怖，這個防疫就會出現問題。觀光局長，那 10 個景點你要怎樣做防疫措施？你要很清楚告訴國人，我一直強調這個，可是到現在為止我還沒有得到一個具體的答復，一直告訴我尚待建置中。本席也想了解包括展覽的資訊、交通的資訊，還有最重要的，整體防疫的規劃到底市政府做了什麼？等一下請市長或觀光局長答復我，這是觀光局應該要非常重視的問題。

從上個星期五到昨天，不斷的跟觀光局長要防疫的措施，但是到現在我都還沒有看到，我覺得這樣的行政效率，現在已經是 10 月 1 日，10 月 10 日馬上到了，防疫措施不公布給國人，國人怎麼會放心？而且我們是開放給其他縣市的人進來，你怎麼知道不會是防疫的破口？枉費市長那麼認真，把高雄市的確診經常都是零，做得這樣嚴謹。但是如果因為這件事情造成防疫的破口，市長也會非常辛苦，所以觀光局要負很大的責任，而且馬上就是交通部門質詢，我希望觀光局長在交通部門質詢時，把這 10 個景點的防疫措施要向我說清楚，請局長答復。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

周局長請答復。

**觀光局周局長玲玟:**

先跟童議員道歉，我前天有向你口頭報告，我會很快把資料送到你的手上。因為我們是星期日，市長也一直責成我們希望再多增加新的景點，我們同仁這兩天在沿線還想要再佈點增加更多的景點。第二個，星期日透過民政局、交通局、警察局、觀光局，我們和沿線所有的里長，就整個交管的區域，全部會和里長做一個說明會，所以我們現在在聯繫當中。本來也是希望在星期一…，星

期日我們加班和里長們溝通之後，會做最後的微調，所以我們在星期一部門小組質詢前，在 9 點 30 分開始報告之前，我們所有的資料都會放在每一位議員的桌上，這一點先向童總召表示抱歉。

第二點，剛才提到壽山亭，我們每個景點都是用當地區域的整個平方公尺的面積，然後除以 1 平方公尺人流站立的空間去做人流的配置。你剛才所說的觀景台，可能讓你誤解是爬上去的這個觀景台，其實它整個區域包括我們有一個很漂亮的打卡點「LOVE」…。

### **童議員燕珍：**

我知道你一定會告訴我不是只有觀景台上面，你是說整個忠烈祠周圍全部都算是可以看煙火，那你就講清楚，你不要說觀景台，你講觀景台，人家會以為是上面擠到 3,000 人嗎？你要市長這樣回答，也是沒有辦法回答的對，是不是？另外，為了防止意外，我也知道目前高雄環境的維護非常糟糕，因為國慶煙火可以說是國際活動，昨天市長也說它是國際活動，台北的遊客大家也看到了，不曉得市長有沒有看到這篇文章？他特別講到來高雄市的旅遊經驗，他把遊客貼在全台灣最大的論壇 PTT 上面，而且掀起一片熱議，一片撻伐高雄的旅遊體驗。高雄現在的觀光由於疫情的關係已經影響很大，觀光的部分也很認真在做很多很好的景點，但是因為高雄的天氣非常熱，戶外旅遊推廣的困難點，也一直到受到天氣的影響。

市長，我想要讓你知道的是，你知道嗎？旅客現在連在高雄搭捷運都搭得滿頭大汗，那麼旅客體驗怎麼辦？而且其中的美麗島站，它是高雄市排行第五的捷運站，是大站也是紅橘線的轉運站，可是許多網友也表示高雄捷運真的很熱，因為它沒有冷氣開放。本席在這裡要求高雄市政府，市長，我希望在國慶煙火期間，是不是應該把重點放在捷運站？包括輕軌和鐵路的轉運站，是不是應該要讓這些景點的月台都要有冷氣？我最近去過，真的沒有冷氣，甚至手扶梯也是不動的，這個很早以前就是很多觀光客的詬病。人家開開心心來高雄市觀光、要看國慶煙火，這些你不做好事前超前準備怎麼可以呢？這樣會讓市民感受到好像被懲罰，他來高雄是被懲罰，熱的要命，扶梯又不動、又不開冷氣。

長久以來捷運站和觀光景點，發現環境也維護不佳。我讓市長看一下，哈瑪星的鐵道園區看不到鐵軌，它是這麼的髒亂；電影圖書館跟電影館的座位區全部都是菸蒂。再來，高雄有賣什麼飲料？我建議觀光局局長走一下吧！到海音中心去走一圈，你就知道了，有多麼的髒亂。接下來，鯨魚堤岸 YouBike 的飲料、啤酒罐，丟棄兩天沒有人去清理，我去看了兩天，我都特地跑去看到底有沒有人清理，就是沒人清理。海音中心也是大家很驕傲的地方，高雄市觀光很重要的景點，還有在 6 隻鯨魚堤岸 YouBike 的飲料，去看一下。對不起啊！高



雄市的觀光不是讓你坐在辦公室裡去規劃的，你要親自去看一看。你再看輕軌沿線的步道草叢堆滿了垃圾，連續兩天拍攝，不見改善，這是我去拍攝的。再下一張，寶特瓶、飲料杯遍布人行道，這是我們高雄市的觀光嗎？

市長，這些都是細節，可是卻足以證明高雄市有沒有重視這些細節？觀光的景點這麼髒亂，你怎麼變成國際城市？你怎麼辦國慶煙火？讓所有的觀光客來到這邊是看到這樣子的景點。高雄市的觀光，本席要求希望在國慶前，完成全面環境的維護，以及連續假期都需要重點維持清潔，市長，做得到嗎？請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們會根據童議員的建議，等一下質詢結束，我們會請環保局召開一個會議，跟民政局還有相關的局處，也包括防疫的衛生局，人數我們再盤點一次。原則上我們會依照中央疫情指揮中心的規定，現在戶外人數的規定，至少要有二公尺以上的社交距離，人數我們再打個折，讓他有更寬廣的空間。其他增加出來有 5 個點，意思就是希望有更多點來分散這些人潮，不要聚集在一個固定的地方，詳細的交維跟人流管制計畫，我們都有根據不同的地方擬定。當人數太多的時候，我們就會管制進出，只出不進，這個部分也跟童議員報告，至於環境清潔跟草地的維護做的不好的地方，我們會檢討。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

沒有，對。OK。〔…。〕謝謝燕珍總召。接著請黃議員秋嫻質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

謝謝議長，市長、市府團隊、記者先生、媒體、市民朋友大家平安，大家好！接下來是我質詢的時間。首先，我看到市長的施政報告，在市長施政報告裡面來說，未來對北高雄的規劃，由我來代替北高的市民感謝我們的市長、市府團隊的努力，相信未來在市長的領導之下「緊！緊！緊！」，北高發展可期。

今天來說的話，除了硬體的建設、城市的擘劃以外，我要跟市長討論一個軟性的規劃。本席現在在高雄市是唯一的動保議員，長期我也關心流浪動物減少的問題。在這邊我除了要替毛孩發聲以外，我還要替所有高雄市的市民請命。針對流浪動物問題的解決，我在這一次市長施政報告跟預算的規劃，我看不出今年跟去年有什麼不一樣，跟前年又有什麼不一樣。市長也是一個非常愛護動物的人，我相信針對這些毛孩生命的生存權，以及市民朋友行的安全、人身的安全，市長都一樣的重視。本席現在簡報上的是永安區永華里里長，他的里民日前又在永安因為被流浪狗追而滑倒，全身都很嚴重受傷的一個畫面。

在這邊希望針對降低人犬衝突的部分，本席每一次在議會質詢的時候，也相當關心這個問題。不管是針對毛孩的收容，或者是針對教育的部分，我都希望市府團隊跟市長一起努力，各個局處我們一起動起來。譬如說環保局的垃圾車宣導，是不是環保局有規劃，請農業局這邊是不是也可以做一個錄音、錄影？讓環保局下去播放。或者是在社會局有辦任何活動，活動之前也可以幫市長拍一個教育的影片，以便告訴我們市民朋友，流浪動物是怎麼發生的？怎麼樣去避免流浪動物的產生？養動物我們要給牠晶片、要給牠身分證，我們愛牠不要隨意丟棄牠，我們養牠就要給牠結紮，這些如果養犬貓的飼主你不做，你會遇到什麼樣的罰款？這個需要宣導的，市長要不停的教育民眾。今天在這邊希望市長能夠在未來能夠拍一些影片，減少流浪動物。

再來，台灣燈會在高雄，上個會期我有跟觀光局反映過，希望岡山的寵物公園在市長的努力之下，明年我們會規劃裝置藝術進去，除了裝置藝術以外，裝置藝術完成，是不是台灣燈會也能來到寵物公園？這個部分也希望市長能夠為陳小米做一些事情。我在這邊請市長簡單發言。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

當然對於所有的毛小孩，因為這是家庭組成的一分子，不管是流浪動物的收養，包括黃議員一直在推動的結紮到整個寵物公園的規劃，大部分都是希望毛小孩有一個好的環境。我想這個對動物權的保障也非常重要，我們也會在相關的這些措施，全力的來落實動物保育的工作，也謝謝黃議員長期以來的關心。

**黃議員秋嫻：**

我所說的是請農業局準備一下，來幫市長拍一個影片，幫他錄音，請市府各局處幫忙宣導我們要如何減少流浪動物？在有限的資源做最大的運用。

再來，第二個關心的是，市長在施政目標裡面關心的議題有產業、有就業、有空污，這個我在市長「緊！緊！緊！」的施政報告裡面看了很多。本席在這邊要感謝市長跟林副市長，在上個會期會議結束那一天邀請林副市長，林副市長就馬上到岡山去會勘岡山新樂街園道的開闢。這個園道的開闢，關係到岡山有許多困難、無法改善的交通問題的解決。這一條園道的開闢，減少了天地大樓的、嘉新西路陸橋、魚市場、嘉新東路這附近的危險、重大死亡路口，車禍發生率的降低，這個園道的開闢有助於保障市民朋友行的安全。在這邊我感謝市長、還有市府團隊，也感謝市長給市民朋友們一條安全回家的路。

有關其他很多的小路，本席就不再多說。近期市長協助本席改善北高雄還有很多議員一起改善的有介壽路、聖森路、華園路等等很多的路，本席就不再贅

述。提到路平的部分，也希望養工處處長幫忙協助一下，你可以看到我左邊這一張圖，聖森路改善了，岡燕路改善了，介壽路也改善了，友情路也剛剛重鋪完，全部都重鋪完，剩下一段路就是岡燕路紅色箭頭的部分，這個部分的路段沒有規劃到這一次的改善，現在年底了，又要等明年 4 月來改善嗎？這個問題我為什麼在今天的市長施政報告提出來？因為這一條路的機車車道，路面嚴重的擠壓變形，你可以看到上面那一張圖我跟里長站的部分，那整條機車車道危險、變形，加上晚上的路燈也不是非常的亮，市民朋友騎在那邊，萬一不小心，因為路變形，甚至下雨天滑倒之後，加上整條路都是重車壓道，萬一被後面的重車壓下去，情何以堪。在這邊拜託市長，就這短短的一段路，大概一百多公尺，大概兩、三百萬的預算，林副市長還有市長都點頭。感謝。

再來，我要留一點時間跟市長說一下岡山的大事紀。針對岡山行政中心的遷移以及舊址的公辦都更案，這個部分是所有岡山人二、三十年來一直期望能夠做到的。本席在媽媽翁議員瑞珠的時候，我就一直在協助媽媽寫議會的質詢稿，我就有提到這個問題，只是那時候礙於找不到用地，加上市長預算的分配不一樣，所以我非常感謝也非常開心的看到，上個會期在林副市長還有市長的推動之下，還有在地的議員，譬如說陸副議長淑美大家的關心之下，岡山行政中心終於要遷移。它的用地用在機 15，就是前峰國中對面那一塊，總共有 6 個行政單位要一起遷移，這 6 個行政單位遷移之後，本席想要了解市長對這一件事情的規劃期程。還有它對面有一塊，針對兒 14，希望是不是可以如期？本來機 15 是要規劃國民運動中心，結果現在沒有規劃國民運動中心，變成行政中心，本席也是非常樂見。但是國民運動中心有兩個選擇，一個是在 RK1 聯合開發。第二個，有沒有考慮過利用這個兒 14？請業者、請廠商或是請運發局評估未來有沒有機會做國民運動中心？這個等一下請市長回復關於岡山 2021 年的大事紀。

接下來，我要提到燕巢的開發，這在上次質詢的時候有提過。燕巢的開發有燕巢區區段徵收、燕巢大學城區段徵收，還有高速公路楠梓交流道附近特定計畫區鳳山厝的部分。這幾個都市計畫的區段徵收，像大學城，燕巢的民眾期待已經十幾二十年，它一直沒有辦法開發，現在遇到很重要的問題是，一直送到中央又換了不同的主辦單位，上次是教育局主責，教育局的緣由是未來要開發大學城所以有這個需要，但是每次在都委會審議的時候，就是會被退回，因為現在少子化，加上學校的人口數也沒有在成長，所以是不是有機會重新提送？在市長的領導之下，林副市長來幫忙，讓燕巢有機會麻雀變鳳凰。讓市長…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

運動中心，我們會在岡山找一個合適的地點，我們現在也緊鑼密鼓的在規劃，完成之後我會馬上向黃議員報告。

第二個就是燕巢大學城的計畫，過去被教育部退回來，我們最近也在研議，不管是橋科或者是其他，其實橋科會有三分之一是在燕巢，一般人都當作只有橋頭，我們會希望串聯這些大學城來規劃，請教育部重新再思考，我們就會根據整個學園的規劃、人力的需求，在周遭的環境，重新做一個資源的盤點。燕巢地區在過去有 7 所還是幾所的大學都在燕巢地區，恢復像台北很多大學的周遭，學生多、生活機能也不錯，逐漸讓整個燕巢地區也能夠配合產業的發展，同步的上來，以上跟黃議員做簡單的報告。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝秋嫻議員，上午的議程到此結束，散會，大家辛苦了，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）下午繼續施政報告質詢，按照抽籤排定順序，第一位請宋議員立彬質詢，時間 10 分鐘。

**宋議員立彬：**

感謝議長。市長、各局處首長，大家午安。本席要強調一件事情，就是在上會期，本席看到很多局處長，有在議事廳上講電話的，也有在議事廳上看手機，我覺得這非常不尊重議員的質詢，議員在這邊質詢所說的部分，都是地方最重要的，希望包括市長、三位副市長、秘書長和局處長，麻煩你們仔細聽，不要當作好像沒有這回事一樣，高雄市不全是你們的。市長，請問我們現在疫苗施打率已經是怎麼多？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們在 9 月 27 日是 58%。

**宋議員立彬：**

58%，局長，65 歲以上注射的有多少？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

跟議員報告，65 歲以上，現在的數字我沒有背起來。

**宋議員立彬：**

數字，你不知道就對了？

**衛生局黃局長志中：**

對，數字沒有背起來。

**宋議員立彬：**

你知道幾歲到幾歲是施打多少嗎？

**衛生局黃局長志中：**

數字上，我們有分 75 歲以上，我們注射…。

**宋議員立彬：**

局長，你坐下。本席跟你講一下，施打幾呎，你要自己去掌握，65 歲以上施打的有幾呎、第二劑有幾呎？是不是你要去掌握住？才知道整個市民到底年齡多大的人還沒有施打？是不是這樣？你不能只說 58%，這 58%到底是誰施打過？我的議題來了，疫苗對青年不公。市長，我請問你，中央流行疫情中心是怎麼分配的？它施打疫苗的類別、順序是怎麼做分配的？市長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

兩種方式，一種是特定的風險，譬如說第一類、第二類、第三類，按照風險的類別到第九類。另外一種是中央唐鳳的預約系統。

**宋議員立彬：**

就是以他工作服務的場所和他健康的部分，來做分類，對不對？

**陳市長其邁：**

對，就是按照風險等級。

**宋議員立彬：**

市長，我請問你，23 歲到 39 歲的，什麼時候排得到？局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**宋議員立彬：**

23 歲到 39 歲這段年齡的青壯年，什麼時候可以施打到疫苗？

**衛生局黃局長志中：**

若他是屬於有慢性病的一定排得到。

**宋議員立彬：**

廢話，慢性病，為了施打疫苗就要得慢性病嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我是說分成…。

**宋議員立彬：**

正常 23 歲到 39 歲這段年齡層的，什麼時候排得到？

**衛生局黃局長志中：**

這都是正常，只是條件不一樣，一般沒有慢性病的部分，目前還沒有排到。

**宋議員立彬：**

還沒有排到？

**衛生局黃局長志中：**

對，但是我們從昨天開始，我們有開放高端疫苗，讓 20 歲以上的人去預約。

**宋議員立彬：**

好，你坐下，後面我再跟你說高端。青年預約疫苗就好像中樂透一樣，何時注射得到、何時落空，都不知道，包括陳部長自己也認為對他們非常的不公平。在座的，施打過第二劑的請舉手。

**主席（曾議長麗燕）：**

你們不是都打好了？

**宋議員立彬：**

你們第二劑都打完了。23 歲到 39 歲這些年輕朋友，連第一劑都打不到，這叫什麼疫苗正義？這叫什麼公平？貴黨在選舉的時候說，青年朋友應該站出來顧台灣，選票一定要選給民進黨！結果你們的疫苗呢？你們把這些青年朋友放在哪裡？你們需要選票的時候說，拜託蓋給民進黨、執政黨，但要打疫苗時卻說，不好意思，沒有辦法讓你們施打，因為你們年輕人禁得住等，這叫做正義嗎？難道這些年輕朋友 23 歲到 39 歲的都沒有家庭嗎、都沒有長輩嗎？所以本席說完，局長，什麼時候施打得到？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

現在是可以預約高端。

**宋議員立彬：**

如果沒有高端呢？

**衛生局黃局長志中：**

現在我們的疫苗排到高端。

**宋議員立彬：**

沒有高端，你的選擇性呢？台灣是民主社會，疫苗是用選擇的嘛！AZ、輝瑞、莫德納、高端，讓人家選擇嘛！你現在只讓他們打高端，那就是這些年輕朋友該死，這些年輕朋友沒有選擇權，這些年輕朋友因為年輕，是不是這樣？你講的意思是這樣嗎？

**衛生局黃局長志中：**

因為中央現在給我們的是高端。

**宋議員立彬：**

對嘛！強迫你施打高端。本席藉著議事廳跟所有高雄市、台灣全省的好朋友，我們 23 歲到 39 歲的朋友，既然民進黨在排疫苗的類別，把你們下架，我也希望你們用選票下架民進黨。既然他們把你們下架了，中央政府既然沒有把你們青年朋友看在眼裡，明年大選希望青年朋友用你們的選票，來下架民進黨。你說施打高端，局長，日本宣布 3 種疫苗入境隔離少 4 天，沒有高端！市長，請你回答，你叫青年朋友施打高端，他們要出國是沒有相對同樣的待遇。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝宋議員指教，我們現在除了剛剛解釋的…。

**宋議員立彬：**

你回答我，到底高端有沒有國際認定？跟其他的國際疫苗一樣嗎？

**陳市長其邁：**

他公布只有幾項，包括像中國的，就我的了解，像其他國家的疫苗…。

**宋議員立彬：**

你只要講高端，其他的我不管，我們台灣裡面就只有高端和其他 3 種，你只要回答本席，是不是對於其他的疫苗，高端能比照？

**陳市長其邁：**

這要經過日本厚生省核定的疫苗，譬如它只核定 3 種或 4 種疫苗，就只能按照這 3 種疫苗，這個還要跟日方做溝通。

**宋議員立彬：**

請坐，你說這些都是廢話。英國昨天也發布了，高端沒有在國際疫苗範圍裡面，你進入英國，你還是一樣要隔離。局長，你口口聲聲說施打高端，這些年輕朋友出國還要隔離，同樣是疫苗、同樣挨一針，為什麼要跟別人不一樣？什麼叫做公平正義？本席再說一次，中央政府疫苗順序下架青年朋友，我也希望青年朋友同樣用選票下架民進黨。再來，市長，專業很重要、執政的良心更重要。在座的局處長，包括市長、副市長，都是掌握我們高雄市三百六十五行所有百姓未來的政策，到底你們擔任局處長是為高雄市未來打拼，還是為自己的未來打拼？教育局長，告訴我什麼叫良心？解釋一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

謝謝議長、謝謝議員，良心應該是自己善良的本心。

**宋議員立彬：**

就是好的、對的政策，不管是控制財團還是跟財團對立，這些民意代表或高官也好，你都要拿出你的良心來做你的政策，你不是在創造自己的未來、自己的政治生命。很多人說是市長講的，我們選的局處長都是要為高雄的未來打拼，到底是打拼你的政治生命，還是打拼你的政治地位？你在高雄市拼經濟，到底是拼你的經濟，還是拼高雄市的經濟？我所講的都有所本，我相信馬上就知道。我要請問各局處長，你坐在這個位子，你有用良心去做任何政策和花費任何預算嗎？如果有，請起立。你有用你的良心在做你這個職務、在做你局長的政策和你預算的開支，你有用良心在做的，請起立。你們這邊都沒有用良心在做就對了？你有用良心在做的，你就起立而已。市長、記者朋友，你們看，這就是高雄市的團隊，沒有一個用良心在做事的，沒有一個敢站起來。你用你的良心去做你的預算，用你的特支費、用你的特別費、用你任何的東西，你都是摸著良心去執政去做事的，結果你們沒有一個人敢站起來。市長，本席也建議過你，團隊該換一換了，大家都這麼沒有良心，哪一個有良心的都不敢站起來，所以市長我奉勸你一句話…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝宋議員立彬的質詢。接下來請邱議員俊憲質詢，時間 10 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝議長。市長、副市長各位團隊辛苦了。市長，聽說你今天行程排得很滿，聽說你還沒吃飯，真的很辛苦。剛剛我坐在這邊聽到說明年想要把我們下架，我相信每個議員在議事廳的表現，選民會做最後決定，疫苗輪到你就去打，我的同學我 71 年次 39 歲多，我這一年的很多人也選高端，20 歲以上就可以自由去打，昨天就宣布，不挑疫苗，馬上就有得打，打疫苗保護自己也保護家人，我相信很多年輕人是願意的。5 月之前是誰不願意讓政府進口 AZ 疫苗，是中國國民黨；5 月之前是誰在那邊抹黑疫苗打下去身體會有問題？是那一個政黨。我們在這邊不要講這麼政治，不過剛才聽到有的話很傷人，用沒良心的一些形容詞來形容。在這 3 個月裡面，保護高雄市市民健康安全的人是誰？是坐在議事廳對面這些行政人員，難道他們那麼不值嗎？四、五十天以來，高雄市沒有確診個案，難道不是大家共同努力的嗎？這些人難道因為政黨認同不同，或者是因為不同的政黨，就要把他們講得這樣一文不值嗎？我相信高雄市民看在眼裡。

昨天有很多人拿著國旗來要求市長要表態，雙十煙火一定要怎樣怎樣，昨天半夜就出了這件事情（AIDA 自由潛水世錦賽國旗遭移除）。潛水，市長你專門的喜好跟嗜好，其他國家來聲援我們，只是因為我們的惡鄰居聽說那個國家今



天國慶，聽說有些人住在台灣在喊祖國生日快樂。我看不起那些人，有本事就過去中國定居，不要留在台灣享受台灣的自由民主、享受台灣的言論自由，卻抱著中國的大腿。你看，國旗讓人家下架，其他自由民主的國家站出來聲援我們台灣，好，不讓我們台灣放國旗，我們自己都自願把國旗拿下來。邀請國民黨的朋友不是拿這支旗子，在家裡面強迫其他人政治認同而已，你要大張旗鼓的說我喜歡這支旗子，可是面對每天派軍機來台灣繞行的那個惡鄰居，卻不敢有一句的譴責，邀請國民黨的議員一起來譴責中國共產黨對我們台灣民主的欺壓，台灣人才會給你掌聲。

在前幾天《遠見》雜誌公布了這個評比競爭力，市長，這是一個很嚴酷的考驗，為什麼？裡面沒有民調，裡面都是各項的硬指標。高雄市政府跟其他的政府在過去這一年表現的怎麼樣，白紙黑字數據一攤出來，加加減減分數算出來，第幾名就第幾名，我們第 10 名，有多不簡單！2020 年第 16 名，是韓國瑜執政時候的成績；2019 年第 12 名，韓國瑜剛上任，他說 12 名是過去市府的，好，大家共同承擔。過去也從第 11 名進步到第 7 名、第 8 名，今年第 10 名，當然是肯定市長，可是市長我們還有很大進步的空間。過去我們也可以在各個直轄市，跟其他地方政府的競爭下，這麼多的項目不管是社會福利、社會安全、文教、空氣品質等等很多細項，這就是研考會跟主計處要幫你做的事，怎麼樣精益求精，幫高雄市民爭取更好的生活空間，這是很硬的指標，白紙黑字的，什麼數字一算就知道了，明年會變好變不好，主計處跟研考會甚至都可以預估得出來，我相信明年一定會更好。

今天早上 10 點，觀光局開始開放所謂的國慶煙火在高雄的預約，聽說秒殺，很順暢、1 分鐘內就能夠登記完了，可是名額已經遠遠超過我們現在開放的 2 萬個座位。市長，在大家臺灣國人、高雄市民共同努力之下，其實整個的容留人數，中央疫情指揮中心其實有公布，我們現在室內都已經不用梅花座了，結果我們高雄市採取一個最嚴格的方式，梅花座、降人數、保持安全距離，根本就是用第 3 級、第 4 級最嚴厲的標準來看待。按照中央疫情指揮中心規定的辦法，我們可以容納 69 萬人的空間，其實可以放 34.5 萬人進去，可是我們現在用最嚴格的方式自我要求放到 2 萬人。我在這裡要拜託市長，這個彩蛋，市府要怎麼樣提供給這些很想來高雄看國慶煙火？畢竟睽違 20 年在港邊，全台灣只有高雄有這個條件的。安全優先，這沒有人會去挑戰，可是要保留最大的彈性，做好最大的配套。是不是有可能除了這 2 萬個非常幸運的市民朋友、台灣國人抽到以外，有機會再增加其他的空間？這件事情，市長你可以簡單地跟大家說明，因為很多人在問，很多人來跟議員，不分藍綠拜託說是不是有機會能夠抽到那 2 萬人？我說抱歉，上網自己登記、隨人看運氣。市長，可以跟大家

說明一下嗎？很多人在問，真的。想要搭配高雄券、五倍券來高雄消費這件事情，陳市長能不能來跟大家說明一下，現在多少人登記了，您知道嗎？議長，能不能請…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝議長，謝謝邱議員指教。我們一方面要把國慶煙火辦得熱鬧；第二個，當然很重要的就是防疫的工作要做好，所以我們也真的是絞盡了腦汁，希望能在這中間取一個均衡，所以 2 萬的人數大概是比較在…。

**邱議員俊憲：**

海港第一排，港區第一排。

**陳市長其邁：**

愛河灣附近的場地，其他周邊其實也不錯，我們也在試放煙火的時候，去了 15 個地點實地的勘查，其實都不錯，在這些其他的地方我們也做人流的管制。基本上以我們的腹地這樣加加減減起來，大概超過有 200 公頃的面積，其實假如大家可以分散，不同的角度看都可以看得到國慶煙火，這個也是我們高雄場地得天獨厚的地方，所以剛剛建議的這個…。

**邱議員俊憲：**

市長，疫情變化的很快，所以我們保持最大的彈性，做最好的準備。

**陳市長其邁：**

我跟邱議員再做說明，我們到目前為止累積登記有 6 萬人。

**邱議員俊憲：**

6 萬只有 2 萬人能抽到。

**陳市長其邁：**

我們在嚴肅的防疫思考下，我們再來做一些檢討。

**邱議員俊憲：**

做最大的準備啦！因為之前在疫情困難的時候，市長其實很清楚的跟大家說該斷就斷，甚至不讓大家進場，都願意做。可是當疫情連續幾天都是零的狀況之下，海景第一排 2 萬人而已，很可惜，有的人一輩子等這一次而已，市長，我們大家再共同來規劃看看。

高雄越來越好，高雄火車站校正回歸，回到城市發展的中軸線，我們高雄的任督二脈要轉大人～產業跟交通建設。感謝市長上任之後，這兩個小組的成立真的很有幫助，促參推動委員會和軌道建設財務規劃專案小組。市長，有一個題目，只能你來解救林副市長欽榮、政局局長跟我，因為在過去的質詢裡面，

我問林副市長跟財政局長說，2020 年高雄市的促參只有 4 點多億元，今年我們是不是能夠回到往年的水位至少 100 億元，林副市長說如果沒有 100 億元，他要帶財政局長跟我一起去搶銀行，搶銀行我還有妻兒要顧，我沒辦法去做這件事情。不過這件事是不是能夠達成？市長，現在 10 月份了，我想大概也差不多確定了，能不能跟市民朋友說今年我們的促參是不是能夠達標，甚至超過這個 100 億元的目標？議長，是不是能夠請陳市長具體來跟大家講一下，還是請林副市長？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長給我這個機會，也謝謝邱議員俊憲。其實我們還好不用去搶銀行，今年是已經達標了 70 幾億元，但是我們的特貿三，這裡也口頭跟你報告，大概也算是照新聞所寫的是全壘打，都有人遞案進來，所以我們會加速。

**邱議員俊憲：**

所以今年不只達標，甚至超標 100 億元的這個標的。

**林副市長欽榮：**

會超標，是，所以我們才感到安心，我們可以達到水位，高雄仍然充滿了投資的機會，請大家多多來高雄投資。

**邱議員俊憲：**

好。最後一點時間，最近大家也都在討論，台灣的龍頭半導體廠台積電是不是能夠來高雄？當然是做最大的準備，滿心的期待，上市上櫃公司他們沒宣布，我們不能幫他講，可是從各個準備跡象，我們要很有信心去期待這一件事情。可是從晶圓廠到鐵工廠，不管是台積電還是雜貨店，高雄市政府都要去照顧。所以目前高雄現有的產業要如何確保？不會因為我們過度的投資資源，放在單一產業別上而產生排擠，所以要協助他們。另外一個用水問題，等一下要請水利局長具體的回復，大樹鄉親很擔心，過去在抵抗旱災的時候，挖的幾十口深水井，會不會變成常態的產業用水？變成去抽大樹的水，去支援…。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

兩點報告，第一個就是在大樹鑿的這些，總共 62 口抗旱的水井，這個部分其實只有在枯水期的時候才使用，平常沒有使用，第二個，如果它開始使用的話，它是提供全高雄的民生產業，它會納到自來水的管網，不會單獨為了某一家廠商。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

在水電這一個部分，其實我們與潛在投資方合作的時候，我們都盤點所有的，不只用電的問題，包括電網的建構，供電的穩定其實也很重要。所以不管專線、專網或者是變電所等等，都必須符合未來整個園區開發用電的需求。水當然更不用講，不管是再生水、伏流水，包括各式的水源，其實在抗旱的時期，我們的水，在做整體規劃的時候，潛在投資方的廠商都很清楚，高雄的水是完全沒有問題，這一點他們也都非常的清楚。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝俊憲議員的質詢。接下來請江議員瑞鴻請發言，時間 10 分鐘。

**江議員瑞鴻：**

感謝大會主席、陳市長、史副市長、林副市長、羅副市長、各局處及議員同仁，大家好。本席今天在這裡，非常感謝陳其邁市長帶領的市府團隊，在就任一年多來，把高雄市做到大家都體會得到、看得到，尤其這一次的防疫。今天我們來探討這一年多以來，市政府團隊由市長帶領的，真的把仁武區改善很多的問題，不管水源或道路也好，還有一些基層大型的建設都開始在啟動，都有在發包進行。但是有建設就有破壞，我們現在來探討愛河源頭～八卦里的北屋排水。我說過有建設就有破壞，還記得市長是在今年初或是去年，有去會勘 100 期和愛河源頭北屋排水，水利局長還有議員及地方的里長、社區的里幹事，都有在場。

我要探討的是 100 期北屋排水的愛河源頭，有一棟八卦里民活動中心，到時候為了滯洪池的治水，這一棟活動中心必須要拆除，這個就是我剛剛所講的，變成我們的里民沒有一個活動空間，也沒有辦活動的地方。這個地方也是我們的理事長，還有地方共同辦理的老人日照，還有一些老人，都在這個活動中心活動。未來拆掉之後，真的無處可以去，那一些人要活動，也沒有一個好的空間。這是市長那一天去會勘的情形。

接下來，北屋排水愛河源頭就是到這一個北屋社區活動中心，這一棟未來也是會拆除，這一棟的功能，你不要小看它小間，它是仁武區甚至三民區，有很多里民跑來這裡參與才藝班、舞蹈班、歌唱班，都是在這個活動中心辦理。你為了地方的建設，為了地方未來的發展及進步，需要整治北屋排水，但是你看這兩棟活動中心到時候都會拆除掉。在會勘那一天，依我的記憶及印象，市長你也有交代水利局長，當時也有里民和我都有向市長建議，未來這兩棟活動中心拆除之後，要如何補償？仁武區所有人口最多的里，卻變成沒有活動中心，

這要如何補救？市長也有交代水利局長，這一塊未來要如何處理？我現在請教水利局長，你有在進行嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子從開始在現場，除了會勘以後，市府的郭副秘也召開過一些相關的協調會。目前規劃在國際溜冰場這邊給兩個活動中心，供現場暫時做使用。後續長期的部分，再由市府的地政局或都發局、民政局再來評估。

**江議員瑞鴻：**

我的意思是，你有在進行嗎？土地取得，錢在哪裡？你有想辦法籌措嗎？有在進行嗎？

**水利局蔡局長長展：**

有啦！其實有按照會勘跟議員報告的，就是現在搬到國際溜冰場的環境，其實還不錯。當然後續要再新蓋活動中心，其實它還有相關程序要進行。

**江議員瑞鴻：**

市長現在交代給你，我想長久總要有一個規劃，等到排水整治好了，100期的重劃也處理好了，我建議你如果沒有錢，未來100期重劃，如果平均地權基金有賸餘款，是不是可以拿來做為興建活動中心的經費？這個我做這樣建議，你是不是可以下去籌措？

**水利局蔡局長長展：**

向議員報告，這個問題我們還要再和地政局討論，會朝這個目標來處理。

**江議員瑞鴻：**

這是市長當時在那裡向人家承諾的，這個里是在仁武區裡面，人口數占了將近2萬多的人口，也是最大里的地方，不要為了要建設，而把兩個活動中心拆除掉，又沒辦法蓋一間，未來看能不能朝向規劃多功能的活動中心？讓他們有一個完善的休閒活動空間，這樣好嗎？現在請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們在這裡可以承諾，經費我們計算一下，如果有結餘相關的費用，會優先，我們現在大概都朝向譬如社福的功能，要托育也好或是日照、社區關懷據點，多功能的使用，我們來做個整體的規劃，這一點也請江議員放心。因為畢竟仁武地區的人口成長非常快，所以對於里民在活動使用，這個活動中心本來是好好的，所以這一部分看要如何讓大家有一個比較舒適的空間？一方面是社福的

功能、民政居民的一個活動，以及包括一些長照關懷據點等等，這個我們整體來做規劃。

**江議員瑞鴻：**

感謝市長。請問經發局長，針對振興五倍券，市長當天也有帶領市府團隊一起推動我們的高雄券，尤其是夜市，夜市的攤販可以說是社會最基層，他們晚上真的很辛苦，甚至有些為了生計白天晚上都要兼職，在夜市擺攤。請問經發局局長，高雄券在夜市是不是朝向 200 元換 400 元？高雄券的兌換是市府要派員到夜市提供兌換？還是委託夜市管理委員會提供兌換？請局長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

商圈夜市券是大家最關心的一件事情，分成兩個部分，一個是消費者拿五倍券怎麼來兌換？一個是攤商拿到商圈夜市券後怎麼兌換？對消費者而言，我們是希望他能夠隨換隨用，所以接下來會安排我們的人員進駐到商圈和夜市，消費者、一般的民眾只要拿著他們的振興五倍券，到現場用 200 元就可以換到 400 元的商圈夜市券，當場就可以在商圈、夜市使用。而我們的攤販業者在夜市…。

**江議員瑞鴻：**

局長，我把所有的問題都問完，你再一併回答，因為時間的關係。〔是。〕還有一個問題就是，未來這些攤販如果收到高雄券，是不是 200 元換 400 元，面額 50 元這麼少…。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

好，我要講的正好是第二件事情，今天消費者換成商圈夜市券，在商圈夜市消費之後，我們夜市的攤商就會拿到商圈夜市券，這些商圈夜市券就可以透過管委會的協助到高銀換現金，然後再提供給我們的攤商。所以在使用的機制，其實是雷同於我們的振興五倍券。如果沒有統編的商家，透過管委會或是工協會的方式，可以協助來做兌換。這個我們都會跟我們的管委會做好溝通，來協助所有的攤商，把他們收到的商圈夜市券拿到高銀換成現金。〔…。〕不用，如果我們攤商收到券後，只要跟管委會兌換，然後管委會統一跟高銀做兌換。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝瑞鴻議員。接著請賴文德議員質詢，時間 10 分鐘。

**賴議員文德：**

首先要感謝我們的市長，在近期的災情對偏鄉的投入和關懷，尤其是對桃源區這一次的災情，本席估算將近有 7、8 次以上，尤其是針對明霸克露橋沖毀以後，我們的市長親力親為，對整個台 20 線，包括我們的產業、農損以及土

地流失，都盡了一個很大的心力，在這邊謹代表我們桃源區所有的居民，對我們的市長表達肯定和支持，也感謝我們的市長。至於本席所提案的流籠，在台 20 線 93K，市長也承諾並編列了預算，在災準金編列 1,000 萬元來施作流籠。包括收容中心、文物館，市長也提撥 190 萬元針對防漏工程進行搶救。這是近期，我所看到市長對我們偏鄉居民照顧的一個感受。

對於我們偏鄉地區疫苗的接種，施打率也很好、很不錯，唯一就是現在還沒有把漢人納入到跟原住民同步進行，這個部分我們還要努力。未來災後的基礎建設，還是希望市府團隊來協助我們偏鄉，對於市府團隊卓越的表現，我予以肯定，也希望能夠提升大高雄後山、後花園的發展和發達。

以下有幾個問題請教市長，針對盧碧颱風災後的農業災損補助，近期農委會農糧署也有辦理會勘，但受限於他們的現行規定和條件也尚未核定，是否可以請我們市府相關單位能夠儘速協助辦理補助作業？請市長答復。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

市長，請答復。

**陳市長其邁:**

這個部分，我們跟農業局也希望用比照的方式來辦理，在會辦的程序裡面，希望賴議員再給農業局一點時間，在整個災損的部分，因為跟現行的中央災害救助辦法不一致，所以我們有考量到，簡單講就是因為交通的問題，而造成原住民朋友實質收入的損失，我們會用救濟、救助的方式統一來辦理，這一點也要跟賴議員報告，再給農業局一點時間。

**賴議員文德:**

謝謝市長。請問農業局長，針對這次農產的災損，它是全項補助，還是有特定的項目？請農業局局長回答。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

局長，請答復。

**農業局張局長清榮:**

災損的話，只要是農委會公告的品項，就全部都有納入。但是如果土地是在林務處，且不符合相關規定的話，可能接受災損補助是有困難的。

**賴議員文德:**

所以我們的果樹，包括蔬菜類，所謂的全項嘛！至於剛才局長講的，我們的造林地土地流失埋沒，請問有沒有補償作業？

**農業局張局長清榮:**

有符合程序的話，應該都可以進行災損補助。但是剛才市長也有承諾了，如果沒有辦法進行補助的話，可以透過一些行政程序來處理。

**賴議員文德：**

上次市長當然有承諾從優從寬，針對西南氣流，包括盧碧颱風造成的災損，當然市長是很關心，可是以專業的角度，你的標的到底是什麼樣的選項？是西南氣流造成的災損可以補助？還是盧碧颱風的災損可以補助？還是兩者都可以？

**農業局張局長清榮：**

不管是颱風、西南氣流或是豪雨造成的，只要符合災損的規定，就可以進行補助。

**賴議員文德：**

局長，我這邊有一個長期的農作物和短期農作物，包括土地的流失，當然造林地就是一定要造林，但是造林地要是種果樹，就不能補助，因為超限利用，是不是？

**農業局張局長清榮：**

土地的流失，這個都包括在內。

**賴議員文德：**

好，儘快協助辦理好不好？因為現在盧碧颱風過境已經一個多月了，我們儘量把補助作業標準化、制度化，我們也可以跟農民做一個交代啊！好不好？

**農業局張局長清榮：**

只要符合規定，當地的公所如果有報上來的話，我們就會進行…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

賴議員，容我做一點說明。

**賴議員文德：**

好。

**陳市長其邁：**

賴議員很清楚，這是林務局的土地，所以它要比照、要適用中央農業的救助辦法是有困難，但是我們來想辦法解決。這個部分也請賴議員放心，我們用比照的方式，因為橋梁確實是斷了，農產品沒有運輸，造成他在收入上的損失，我們用其他災害救助的方式，來協助原住民朋友辦理。

**賴議員文德：**

謝謝市長的關心。這一題就不用市長回答了，請問民政局局長，有關桃源區亡者謝宜真代表，在盧碧颱風期間，因公勘災造成不幸身亡，現在目前高雄市里鄰長喪葬補助及遺族慰問實施要點，有里、鄰長，但沒有區代表，這個要點



沒有把區代表，尤其是以前的鄉代表都沒有納入，就只有里、鄰長，這個實施要點是我們高雄市辦理的，這個將來有沒有修訂的必要？里長是民選的，鄰長是里長特任的，他們有所謂的高雄市補助要點，但是區代表沒有。第二點，建議民政局將來跟中央反映，這個非常重要，比這一點還重要，希望民選的公職人員，要比照公務人員因公出差撫卹的條例優惠，應該要比照公務人員，將來要提報這個部分，民政局長，好不好？因為時間的關係，會後我們再做私下溝通。第三點，在颱風期間，從去年疫情的發生，一直到現在，我們的警消人員，對於這次不管是防疫、宣導、救護、管制，從去年開始，他們除了要做一般應該做的警務工作外，還要救災、山難等，我要請市長，這些偏鄉的山地警員及警消，應該予以嘉勉適當的獎勵，到現在我們的警消人員還在明霸克露橋…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝宜真代表在這一次…，我想賴議員也很清楚，包括中央或者蔡總統，還有我們地方，尤其我們秘書長也都去了好幾次。這個部分因為限於法令的問題，所以我們包括民間的募款來協助謝宜真代表，包括他的家屬的安家計畫，希望能夠穩住他的經濟來源。第二個，涉及到他區代表身分的認定，是不是屬於公務員？這個可能就要涉及到修法，這個部分，我想在立法院也好，或者是針對原住民地區是不是要有特別的規定，我也會把賴議員的意見，轉達給民進黨立法院的同仁，或者是中央的原民會，在立法上也請他們能夠參酌。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝文德議員，接下來請陳善慧議員質詢。

**陳議員善慧：**

謝謝主席，陳市長、三位副市長以及市政府所有的局處首長，電視機前的市民朋友，大家午安。市長，針對幾個問題和你探討一下。我們築巢引「鳳」相關的建設，高雄市準備好了嗎？因為某個半導體，包括媒體現在都在放風聲說要進駐到中油楠梓廠，造成周邊的房價不斷的上漲，這是我們市府樂意看見的嗎？我周邊的年輕人想要買房子，原本一間透天厝 1,500 萬就能買得到，但是現在一間 2,000 萬都買不到，未蒙其利先受其害。市長，這是我們楠梓區基層的心聲。企業要進駐是很不錯，但是我們要用什麼方法來平衡，這很重要。

第二點，我們整治的時間，原本需要 17 年才能整治完成的土地，共有 167 公頃，但是市府要拼 112 年就要整治完成，第一階段在今年 9 月動工，但是昨天台境就挖到日月光自來水管了，造成日月光現在也在缺水，這件事情不知道市政府知不知道？第二階段目前還在作業中，還沒有發包。我們真的有辦法

在 112 年整治完成嗎？再來是相關的產業，我們的園區預定第一階段整治的部分，會在 111 年完成，但是在我們整治開發的過程中，我們就要先開發園區了，開發和整治會不會發生衝突？園區的設置、開發，會不會再造成第二次污染？園區的設置所產生的交通問題，不知道市府有沒有去思考？這裡面有許多的問題，因為時間的關係，你也不用回答，如果可以就以書面來答復我剛提出的問題。再來，我所講的交通問題就是這裡，左楠路和世運大道缺口這裡，這五個重要的路口都位在園區出入口，不知道高雄市政府針對這裡的開發及交通，有沒有做通盤檢討？

接下來是水的問題，企業要進駐，我們的水和電都很重要，楠梓區和岡山橋頭再生水廠，市政府是不是要未雨綢繆先來做？目前岡山跟楠梓污水處理廠的旁邊都有空地，我希望市政府可以去規劃，針對這個水的部分也要優先處理。再來就是楠梓產業園區設置計畫發展願景以及開發效益，市長，我現在請教你，你簡單答復，目前是否有廠商有意願進來？市長請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳議員善慧：**

目前有沒有？如果楠梓產業園區設置完成以後，有沒有？目前有沒有廠商願意進駐的？像橋科就已經有了。

**陳市長其邁：**

這塊是在講中油的園區…。

**陳議員善慧：**

中油這塊，對。

**陳市長其邁：**

這塊園區分成兩部分，一部分是現在都市計畫在做調整，是屬於先進材料的研發專區，這個大概要 60 幾公頃，右邊那個大概是…。

**陳議員善慧：**

不是啦！這我知道，市長，我的意思是說，假如我們如果分區做好，現在有沒有廠商願意進來？

**陳市長其邁：**

有廠商表達意願。

**陳議員善慧：**

我們是不是可以比照橋科，先跟他簽訂投資意向同意書，有沒有辦法？

**陳市長其邁：**

這個部分，目前為止在整個園區的開發，因為也要配合整體建廠的時間，所

以其實我們不只一次的會議，我們有合組一個工作的平台來解決水電，或者是污染整治的這些問題。

**陳議員善慧：**

不是啦！我知道，你講的跟我不一樣，我是說是不是可以比照橋科，跟他簽訂投資意向同意書？你就說有廠商要進來了，有沒有辦法叫廠商先簽這個同意書呢？比照橋科這樣。

**陳市長其邁：**

問題不是在於說，是不是表達他同意書書面的資料，重點是在於說，你怎麼樣能夠如期把園區開發好，吸引更好的廠商來投資。

**陳議員善慧：**

你園區開發好了，沒有廠商進來投資，怎麼會好。

**陳市長其邁：**

跟陳議員報告，其實就是有多家廠商也表達意願了，這個部分要尊重廠商的意願到底是不是能夠公開，這個要尊重他們一下。

**陳議員善慧：**

好，如何保障我們在地就業機會？市府有沒有跟廠商大致提到在地的…。

**陳市長其邁：**

這個要他們同意，我們才能夠對外說明，所以應該由他們來講。

**陳議員善慧：**

我們可以跟廠商商量啊！市府可以跟廠商商量，在地的要先照顧啊！

**陳市長其邁：**

照顧地方，當然是一定要照顧地方。

**陳議員善慧：**

對啊！

**陳市長其邁：**

因為這個對我們整體的…。

**陳議員善慧：**

這是市府要保障的，不然如我所說的廠商還沒有來，房地產就漲成這樣了，年輕人要買一間房子，還沒得到它的好處，就要很辛苦的買房，是不是這樣？

**陳市長其邁：**

所以市政府會提供包括社會住宅，還有整個實價登錄的查核作業，我們會加強，也希望能夠增加土地的供給，來提供平價住宅的興建。

**陳議員善慧：**

好。再來就是針對楠梓慈愛大樓的都更計畫，市府應該積極協助辦理，我們

前一陣子在民族社區那裡有一個都市更新工作站，我希望高雄市政府也可以把楠梓慈愛大樓比照民族社區辦理。這裡就是慈愛大樓；這裡就是林副市長在台北任職時所辦的斯文里都更案。你看慈愛大樓都已經 50 年了，所以很需要我們來做都更，藉著林副市長的專長，他以前也曾經在台北市政府辦得很成功，這個部分希望林副市長來協助，因為時間有限，林副市長你如果有空，拜託你也撥個時間，我們再聯絡去現場了解一下，好不好？

再來，市長，現在要針對右昌淹水的地方，這是上個會期市長跟我答復的，包括仁昌街的改善工程，110 年要完工；C 幹線排水設施，111 年 9 月要完工；廣昌大排西側公有土地的滯洪池，110 年 4 月要動工，112 年底完工，目前這三個工程都沒有動工，這樣還有沒有辦法如期完工嗎？像 110 年 10 月仁昌路…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我也請水利局加緊腳步，因為有一些在趕工，有一些包括滯洪池的部分，在明年的 4 月就會動工，我會再盯緊他們的進度，希望這個進度能夠按照表定的期程來如期完工。〔…。〕應該可以了。〔…。〕可以了。〔…。〕好，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝善慧議員，接下來請朱信強總召質詢，時間 10 分鐘。

**朱議員信強：**

主席、市長、三位副市長、各位局處首長、各位媒體先進、所有高雄市市民，大家好。首先針對農業，當然我們在旗美東高雄的旗美九區，市長也看到在這一陣子，包括先前的鳳梨跟現在的蓮霧、釋迦，在整體上，我們現在六龜的蜜風鈴蓮霧也緊接著中國大陸不予進口。在整個外銷的制度面，我們從鳳梨開始看，當然在中國大陸，我們看到第一個就是它的價格方面，包括運輸的天時地利，我們的運輸到中國大陸可能一天的時間就可以到達對岸。但是現在兩岸的互信度已經不夠，所以造成現在蓮霧、釋迦，我們沒辦法賣出去。我們今年度的鳳梨在日本的外銷，看起來是非常亮麗的成績，不過我們看到農委會，市長也知道 1 公斤補助 12 元，我們現在在國內的均價是在 19，將近 20 元左右，我們補助的 12 元，結果我聽一聽，我們的農民沒有受惠，我們的貿易商沒有賺到，只有日本那邊有利潤，他是把 12 元折在日本，賺的也是在日本。整個台灣的量是比菲律賓的量比去年多出很多，整個菲律賓的鳳梨跟台灣的鳳梨比起來，我們到外銷市場，把整體的量拉高以後，影響到台灣鳳梨在日本的價格，甚至 1 箱 10 公斤要 1,500 元日幣。

所以整體來講，我說整個外銷的狀況，農業局長之前也在大樹農會擔任總幹

事也 5、6 屆了，整體的鳳梨不是靠補助，本席也是農家子弟，我知道整個外銷體系不光是靠補助給境外的國家，我們要從我們的農民開始。第一個，把品質顧好，我們的鳳梨品質不錯，在檢疫方面，新增藥檢方面，每一個國家都適用，這次蓮霧的情形，我們看到的是一味的怪中國大陸說有介殼蟲的問題，我們應該要自行檢討。市長，我們要檢討自己，在日本也是有藥檢，也是有檢疫的啊！我們到新加坡、加拿大，甚至美國、中東這些都有嘛！我們不要怪中國大陸為什麼不讓我們進口水果。

在整體而言，看到農委會撒了這麼多的錢，結果它的成效在哪裡？也希望整體農業的政策，基本上就是台灣有颱風的問題，我們在數量上、在價格上、在良品率比較高跟比較低的時候，造成外銷的困境。針對運費 1 公斤補助 12 元，也期望市長跟農委會溝通，不是這樣補助，你乾脆就把 12 元補助給我們的農民朋友，由農民朋友這邊看均價是在 20 元，他們種植成本頂多可能在 12 元，不是像以前，在去年農委會收購，美其名是加工，其實我們知道 1 公斤收購 8 元，當然外銷不出去，8 元也是可以換一些肥料錢跟農藥錢回來，也未嘗不可。

請問市長，兩岸因為在政治角力，沒有良性的溝通及橋梁，造成兩岸不管是在貿易上、農業上，甚至很多石化業進口，我們的順差跟中國大陸，還有一個比較嚴重的是，農委會的主委甚至預測下次是柑橘類，怎麼會有這種主委呢？市長，你是不是覺得很好笑？他禁了我們的釋迦跟蓮霧，你可以預告說下一次可能就是柑橘類，這是犯天條呢！你現在是變相鼓勵中國大陸下次把我們的柑橘類都結束掉，讓台灣所有的農產品都在我們島內，可以銷往日本，我們現在蓮霧、釋迦沒開放。中國大陸早收清單，第一個它免關稅，它可以優待，讓利給台灣農民，現在日本不是。市長，我要讓你了解，1 公斤鳳梨的包裝，包括箱子、清洗到運費、關稅占 20%，我們 1 公斤到那邊可能變成 45 元到 50 元，所以農民沒有賺，貿易商沒有賺，只有日本的貿易商他賺了，賺了以後怎麼辦？我們的鳳梨價格本來可能 1 箱 10 公斤在 3,000 日幣左右，現在又折價變成 1,500 日幣，有一種叫利益折半，他把整個鳳梨價格往下壓，為了市場的行銷，因為這突如其來的量，致使日本市場飽和度太過於多。所以我在這裡請教市長，針對兩岸貿易的交流，還有農民朋友比較迫切希望知道的，我們的蓮霧、釋迦都有 95% 跟 97% 的量是銷往中國大陸，請問市長有什麼看法？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

台灣沒做錯什麼事，台灣的農民何其無辜？為什麼同樣鳳梨賣日本沒問題，賣中國大陸就有問題呢？所以要檢討的是中國大陸片面違反 WTO 貿易協定的

相關規定。相關的貿易有紛爭應該要透過協商，或者透過相關 WTO 機制來解決，這樣才合理嘛，對不對？怎麼這件事情在責怪台灣政府，我覺得這樣沒有道理啊！我是很不以為然，坦白講。

**朱議員信強：**

市長，我們都知道這是雙方貿易，經由 WTO 來…。

**陳市長其邁：**

我在為我們高雄的農民不平，怎麼可以這樣做？這是傷害兩岸人民的感情。

**朱議員信強：**

兩岸的良性溝通是所有農民期盼的，市長這邊有沒有辦法可以想？

**陳市長其邁：**

我跟朱議員的立場一致，我們都很希望能夠幫助我們的農民，外銷既然中國這種片面的宣布，我覺得這個是不聰明的做法。但是在國內，像蓮霧大概九成是內銷市場，有一成是外銷，而六龜的蓮霧差不多 11 月、12 月是盛產期，所以我們一定會盡所有力量來幫助農民。

**朱議員信強：**

對，現在六龜農民種植蓮霧產量的盛產期，所以麻煩市長包括在便利商店、全聯都能夠幫忙他們。

**陳市長其邁：**

沒問題，我們一定挺到底，我相信議長跟議會也會支持六龜的農民。

**朱議員信強：**

我們現在要他們換個品種，因為蜜風鈴蓮霧在台灣的接受度比較不好，所以我們都著重在巴掌、黑鑽石、黑珍珠蓮霧，還有黑糖芭比的品種。

**陳市長其邁：**

全世界最好吃的蓮霧就在我們高雄。

**朱議員信強：**

對。市長，我看兩岸這邊還是要有個機制可以協調溝通。

**陳市長其邁：**

謝謝朱議員，我們會一起努力。我知道朱議員非常關心六龜地區，不管是芒果也好，或是大樹的鳳梨、蓮霧等等，我每次勘災，朱議員都有到現場，大家真的也非常感佩，讓我們一起努力。

**朱議員信強：**

現在在這邊也請問農業局長，這次包括行政院長、市長也指示，可能在 8 月 10 日左右有到美濃勘災，就是從速、從簡、從寬，針對目前旗山、美濃一些農民的災損補助款，為什麼到現在還沒領到？請農業局長答復。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

張局長，請答復。

**農業局張局長清榮：**

謝謝朱議員的關心。災損到目前來講，我們大部分都已經會勘完成，現在有會勘並且已經覈實撥款的大概將近 2 億。現在我們提報上去的，因為農糧署可能短缺三、四千萬沒有撥下來，如果農糧署這三、四千萬撥下來的話，我們就會核撥到各地區的區公所，並直接撥入農民的帳戶，謝謝。〔…〕現在只剩三、四千萬還沒撥下來，因為現在公所提報上來的大概有 1 萬 2,000 多件，我們現在大概都已經會勘完成，剩下的像原民區 3 個里還沒有去會勘，原民區當然有它的特殊性，但是其他公所提報上來的，我們幾乎已經完成 99% 的會勘。〔…〕對，都已經會勘完成了，在整個農糧署預算到現在可能還短缺三、四千萬沒有撥下來。〔…〕對。〔…〕如果撥下來的話，我們會儘快，以最快的速度直接撥給當地的區公所。〔…〕這個我會來注意，謝謝。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

謝謝信強議員，接下來請李議員順進質詢，時間 10 分鐘。

**李議員順進：**

謝謝。市長、三位副市長、市政府所有的局處首長、團隊、議長，以及議會的先進、市民朋友，大家午安。首先，本席先針對幾個目前在基層碰到的現狀來請教市長。如果有一位市民朋友在市政府外面走來走去，或在某個行政機關，或是在我的私有土地走來走去，結果我就接到一個公文說某某人你在這裡走來走去，如果到我家來拿花瓶，如果到我家來拿東西，你會觸犯到什麼樣的法律、你會觸犯到什麼樣的刑責。如果是這樣的狀況，市長，你認為這個合理嗎？或者這是我們民主國家應該要有的一個現象嗎？請市長答復。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

市長，請答復。

**李議員順進：**

如果有位市民朋友在你家四周圍走來走去運動，警察馬上給他公文說你不能在那邊走，如果拿了他的東西、拿了市長的東西、或是拿了市民的東西，你就會犯什麼法、什麼法，收到這樣的公文合理嗎？你聽不懂吧！

**陳市長其邁：**

我願聞其詳。

**李議員順進：**

願聞其詳，好。這就是我今天要講的一個困境，都發局長注意聽，這是都發局長發的公文，我們大貨車停車位不足，交通問題的探討。小港區算是很偏遠，

市民朋友在偏遠中的偏遠買了一塊地，他在那裡整地，我們都發局由我們的基層直接發文，沒有經過局長，我仔細看了公文說，你這一塊土地是住宅區，不可以做停車場，不可以做什麼使用，如果你做停車場，你違反了什麼樣的規定，你就會觸犯到什麼條例、什麼條例，就要罰鍰第一次 6 萬、第二次 12 萬、第三次 30 萬，用這樣恐嚇的方式。市長，你知道換黨執政，我們多麼期待新的民主現象來，結果我們買了一塊地，只是在整地而已，馬上收到你們都發局的公文。你們如果有能耐，停車位就幫我們多找一些，你們如果有能耐，就把貨櫃車引流到高速公路，不要沒有能耐又隨便發公文恐嚇我們的老百姓。

這個是我們地方上貨櫃車的狀況，這裡塞車，光是貨櫃車從碼頭開出來，在隧道就要塞二、三個小時，二、三個小時都是怠速的狀況，那個空氣污染的狀況、那個危險的狀況，萬一這個怠速的車子沒辦法散熱、燒了起來，這個是旗津過港隧道的狀況。這個是今年 9 月 29 日，就前幾天而已，兩台貨櫃車夾著一台小客車，如果是我們的孩子、妻子或長輩在那裡上班，你會不會煩惱？這是 9 月 14 日拖板車發生狀況的情形，輪胎整個都掉落了。市長，你也在看，謝謝你的關心。這個也是，整個都倒下來了，這些都是最近發生的事情，是什麼原因會發生這樣的情形？市長，你知道是什麼原因嗎？市長，我來向你報告，最近停車位不夠，有五個地方的停車位被趕走，我昨天就有提到。第一、台糖小港廠原本裡面停了 300 多輛貨櫃車，結果現在台糖收回去要做電池廠，把 300 多輛貨櫃車趕出來。第二、86 期重劃區原來也是停貨櫃車，就是以前梁立委的快樂農場、快樂牧場，在停貨櫃車的地方，後來被取消，所以裡面停的二、三百輛車子也被趕出來。第三、在我們的台鐵臨港線翠亨南路的旁邊，也是把二、三百輛貨櫃車趕出來。第四、鳳山陸軍步校後面的停車場，你們也把它趕出來。就像這樣，不要說是趕出來，光是買一塊地在整地而已，就收到公文了，說不能做什麼、不能做什麼，哪有這樣子的。我們台灣都是事後懲罰制，怎麼會事前就收到你們的恐嚇通知呢？

市長，像這種問題，幾千輛貨櫃車現在沒有地方停，他如果領到貨，他可能現在停車的位置在萬丹、可能在關廟、可能延伸到屏東的崁頂停車場，我為了要交貨的時間、我為了要進場，只要車子沒有塞車，我一定飆快車，要不然怎麼辦，我會延誤到交貨的時間。這種狀況，沒有看到都發局、交通局去研究怎麼樣來補救，只看到車子在那邊走、土地在那邊整地，你們就發公文恐嚇人家，我想這是不合理的。昨天謝謝市長，在我的質詢裡面，市長有指示副市長來盤點一些土地，我想這個現象要跟市長報告，如果這塊土地是公家的，被趕出來當然沒話講，如果是私有的土地，他只是做臨時的辦公場、他只是把貨物放著就走，貨物不要帶在路上跑，讓他有一個臨時的儲放場，讓他有一個辦公的聯



繫場所。

像這種場所，市長，是不是可以給都發局一個明確的指示？像這種做儲放場、或是做調度場的、或是在 20 米路旁邊的，你就不要開罰單，而現在不管有沒有人檢舉，你們就開罰單了。都發局長，你們是很缺錢嗎？你們都不管什麼原因，只要有人檢舉，你們就開罰單，6 萬、12 萬、24 萬。這群人都是我們的衣食父母，我們都是吃他們頭路的，我們算是吃百姓的頭路，我們不是要來糟蹋他們的。市長，是不是拜託替業者想，都發局對大財團很好，像台積電、義大、聯上建設，好到像什麼一樣，但是對於小老百姓，只是在那裡散步、整地，就發公文恐嚇了，都發局長是這樣做的嗎？公文不經過你，就直接發文恐嚇人家，恐嚇人家不能在那裡走、不能在那裡跑，你跑就會觸犯什麼法。局長，你對北高雄那麼好，我們很羨慕，但是南高雄你也要照顧一下，你是都市發展局，你不是都市限制局啊！經發局也是一樣，你不是經發局，你曉不曉得，你們現在是經濟限制局，我跟你講，經發局還有很大的弊案，我不希望在這裡說，你自己去檢討看看，一路開綠燈，只要 1 條對、99 條觸法都沒有關係，有關係就是沒有關係，統統核准！市長，我想這個現況，副市長要用一點心力，我知道市長非常關心市民，業者的聲音要聽進去。

另外，我要感謝觀光局，本席針對機場旁邊建議好幾項，地方的里長也建議好幾項，最近都做得很好，尤其是機場彩繪。這個是機場的南側，還有一個機場的北側，這種觀光綠化和環境整理，觀光局下了很大的功夫，我也給周玲玟局長及你的團隊肯定，當然也是市長全力支持，觀光局的部分希望再加強努力，這個是機場現在北側的現象，我也拜託觀光局繼續做，本席還有一些看法要跟你討論。

市長，針對大貨車停車問題，小百姓只有一輛貨櫃車，沒有地方可以停，我停在私人土地也不行，那只是調度場、那只是儲放場，…。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

你在這裡已經說過很多次了，這也代表李議員對地方上交通安全的重視，這一點我已經交代林副市長，在下星期二由他親自召開會議，我們會做一個盤點，因為這些貨櫃車很多都是在碼頭進出，所以我們會盤點一些國營事業的土地，像台糖的土地、閒置的市府土地、或是私人用地，我們來做一次盤點，根據交通量，來一次解決，不然每次勞煩順進兄質詢都提到這部分，我也覺得非常不好意思、過意不去。交通安全的部分，我們會特別注意，今年 A1 車禍有大幅度的減少，以臨海路來說，去年 A1 車禍總共死亡 11 人，今年在臨海路的

部分是 1 人，所以我們短期的措施，讓交通的安全能夠確保；在中長期的作法，我們還是要趕快把大型車停車位不足的問題解決。國道七號確實也是解決剛剛講的這些問題最有效的解方，這個部分已經在環評的二階，我們站在地方政府的立場，也極力的向行政院爭取這個部分一定要趕快來做，來解決這些交通安全跟整個道路運輸的問題，謝謝李議員的指教。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝順進議員。接著，我們請范議員織欽質詢，時間 10 分鐘。

**范議員織欽：**

主席、秘書長、市長、3 位副市長，以及各位辛苦的局處首長，電視媒體前面的各位鄉親朋友們，大家好。首先，我要謝謝議事組，昨天我們進來的時候，在自己的桌上看到這麼溫馨的口罩，我今天戴上來確實是很舒服，待會在講話的當中應該會比較順暢才對，所以先表示感謝。其次，我要針對昨天市長在施政報告當中，有關於高雄市政府在 111 年度預算這個部分所做的努力，給予兩個肯定。第一個肯定就是高雄市政府在編列各項消費支出應該力求節約，做到財政健全跟經濟成長兼籌並顧，這個部分給予肯定；第二個，針對高雄市轄內的重要公共工程建設以及重大施政計畫一併進行良善的評估及規劃，這兩點非常的切入核心，所以我在這裡要表示感謝。

另外，我還有兩個地方要感謝的，就是昨天市長在答復幸富議員有關於原住民族語認證獎勵金這個部分，你給了一個很大的肯定，真的是非常謝謝你，如果每一次都是這個樣子的話，我相信原鄉的基層建設也好，甚至於族語相關部分的一些成長一定會很落實，所以這個地方也要表示感謝。

另外一個，就是要針對我們三位副市長，因為小弟我在前年遞補上來之後，去年你們給了我很多的指正，尤其史副市長過去是老朋友，在這一次盧碧颱風的時候，你不怕風雨，還親自前往茂林勘災，甚至於慰問災區的居民，真的是表示感謝。同時更重要的一部分，你不要忘了，在那個狀況之下你有答應等區長、代表跟里長們在救災搶救告一個段落之後，你會回去跟他們喝一口好酒，你應該還記得吧？所以我給你一個機會，那就是 10 月 9 日本席的萬山部落會舉辦勇士祭，下午歡迎你前來，我已經準備好了，因為我知道你是一個非常大方的好朋友。

接著，我要針對幾個問題來求教市長。下一個題目，我之前擔任校長的時候，每天早上都會帶小朋友們做升旗典禮、唱國歌。這個對我來講，認同中華民國這個部分絕對是無庸置疑的。所以這一次國慶煙火，原住民地區的鄉親們都引頸期盼，希望能夠有機會到高雄市來一同享受國慶煙火這樣的臨場感，所以我不曉得原民會也好、觀光局也好、經發局也好，你們是不是有特別的安排？要

怎麼邀請原民下鄉來？或者是住在都市地區的原住民，有沒有特別規劃一個區域，讓他們能夠同享這樣的榮耀？

再來就是，如果那 3 天的假期有很多的遊客來到高雄，除了觀賞煙火之外，他們一定會帶五倍券進來，我們是不是也可以安排看煙火、住高雄、逛夜市，然後遊原鄉。這樣的過程當中，我想請問觀光局，因為時間的關係，我請觀光局來回應，好嗎？謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

周局長，請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

你這個提議很好，跟你說明一下，國慶煙火是一個國家的慶典，事實上我們重要的貴賓都是由總統府、國家這邊來統籌邀請的，他也是包容多元族群。在我知道的名單部分，原住民的族群就有很多的貴賓會來參加，不過剛剛你這樣一提，我跟教育局謝局長有在講，他也是說如果我可以多找一些位子出來，我們可以安排一些原鄉的小朋友也一起來共襄盛舉，這個部分我們會後來做行政程序的溝通。

**范議員織欽：**

對。非常好，謝謝。

**觀光局周局長玲玟：**

第二個，遊原鄉。其實最近網路上所有的旅行社都開始開賣高雄市三天兩夜的行程，他們都會規劃煙火、月世界熱氣球，這個部分我回去就請行銷科跟旅行社推薦，再多加一些我們原鄉的遊點，一起來遊玩，謝謝。

**范議員織欽：**

好，謝謝。我這裡有一個建議，除了高雄，我台語不太會唸，「高雄開就賺」是嗎？提出四大特色之外，我建議是不是可以增加第五大特色？就是原鄉地區消費券的振興方案，如果在原鄉地區消費的話，只要滿 1,000 元就可以登錄在原鄉消費參加特斯拉電動車抽獎。我這邊有一個建議，市長，不曉得特斯拉的價錢是多少？萬一我們原住民抽中了，英雄無用武之地，他在山上可能沒有辦法開，有沒有可能降為比較一般性的，然後數量多一點？讓原住民也有機會抽中類似休旅車那種的。市長，謝謝你，麻煩你回應好嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

請市長答復。

**范議員織欽：**

特斯拉。

**陳市長其邁：**

這個我請經發局，他腦筋比較好來研究一下，看怎麼…，也許原住民朋友會比較喜歡小貨車…。

**范議員織欽：**

對，比較適合。

**陳市長其邁：**

越野車，還是…。

**范議員織欽：**

道路顛簸，有的是坍方的，這種車怎麼上去？很可惜。你不要小看原住民，有很多運氣不錯的。

**陳市長其邁：**

這個我們來想看看，好不好？

**范議員織欽：**

思考看看。

**陳市長其邁：**

給我們一點時間。

**范議員織欽：**

好，謝謝市長。我相信鄉親聽到了應該會很高興。接著，我要請問市長，上一次我在總質詢的時候，有提到關於萬山避難屋以及茂林布魯布沙吊橋，這個部分因為部落的人也很急了，同時茂林區代表會也要開議了，他們想要請教有關於萬山避難屋的期程。我請問秘書長，在 8 月 25 日的時候你有去會勘萬山部落的避難屋，當時你有講到避難屋建築的設計要以多功能綜合會館來辦理；第二個，外觀的設計要以在地文化特色為元素；第三個，建造的經費由市府統籌辦理；第四個，報請市長核定後，111 年中旬發包動工。請問楊秘書長，這個部分有確定嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

楊秘書長，請答復。

**楊秘書長明州：**

目前我們請新工處在代辦原民會相關的業務，我們本來是希望在經費的部分，能夠由一些慈善團體來捐助，我們也有將初步的規劃送給慈善團體，目前還沒有回復，但是新工處目前正在進行比較詳細一點的規劃報告。因為上次我上去的時候，伍麗華立委也在現場，我們希望將這一個規劃報告，由我們原民會函送到行政院原民會爭取經費補助，到時候也拜託伍立委來幫忙，不足的部分我們再來籌措。

**范議員織欽：**

好，謝謝你。因為時間的關係，還有布魯布沙吊橋這個部分也一併處理好嗎？謝謝你。最後還有 30 秒，我想請教阿布斯主委，國立原住民族博物館這個部分，在 2017 年 9 月 21 日，原民會宣布博物館要興建在高雄市鳥松區澄清湖；2021 年 3 月 29 日興建計畫通過環評審查，請問後續的進度…。

**主席（曾議長麗燕）：**

主委，請答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

在環評通過後，中央原民會就有接續呈報整個興建規劃綜合評估案要到行政院，8 月份在我們市府各個相關局處提供意見提報之後，其實目前最新進度就是下個星期三 10 月 6 日，國發會要審查全案綜合規劃案的報告，我們期待如果能夠順利通過核定，就依照中央的期程，明年下半年就可以進行辦理競圖的一些設計，還有成立籌備處。〔…。〕好，沒問題，謝謝議員的關心。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝范議員。接下來請康議員裕成質詢，時間 10 分鐘。

**康議員裕成：**

市長，還有所有的市府團隊，現場的范織欽議員、邱俊憲議員，大家午安、大家好。還有電視機前面的高雄市民朋友，大家好。我知道在這段期間，因為高雄市長有講過，高雄要加碼 1,000 元，所以每個人都很期待振興券領到之後，高雄會加碼 1,000 元，所以這二、三個星期以來，這個問題不斷地被問，問到簡直快要發狂了。我整理一下最近大家會問的問題，每個人都會先問要怎麼去拿高雄券？我就把這張圖給他們看，他們也都說看不懂。拿 500 元去餐廳消費餐飲，就可以拿 100 元的高雄券回來，這張講很久，都還聽不懂。接著他又問說，我拿到高雄券，除了這裡可以拿到之外，將來我們怎麼去換高雄券，就是去這裡消費以後，是店家直接會給我嗎？還是去某個平台領呢？不要像去年一樣，看到有人拿了一疊旅館券出來買東西，大家覺得說為什麼他會有一疊？過去的狀況不希望發生，所以今天我想問市長幾個問題，可能會一直的出現。

看下一頁，大家又會問 200 元的紙本振興券，我今天特別講紙本振興券，就是因為很多老人家不會使用數位綁定，所以都來問我紙本振興券可不可以去換高雄券？該怎麼使用？我就會又拿這一張向他說明。你拿 200 元的紙本振興券，你可以換 400 元的夜市券。他們覺得不錯，接下來又問了，那如果我去換了，會不會因為前面很多人，已經 100 人或是 1,000 人都去換了，等我要去換的時候就沒有了？這個問題等一下請市長回答。他們聽到是 50 元的小面額也覺得很好，我趕快去吃、趕快去消費，我就可以去換 50 元，50 元我又可以去商圈，只能在夜市裡面使用，對不對？夜市券只能在 46 個夜市商圈裡面使用。

但是他們一直問，我要去領的時候會不會領不到？你們是準備多少夜市券要讓我們去領？我要去領高雄券的時候會不會領不到？所以接著我要問市長幾個問題，請市長準備回答。可以請市長站起來嗎？直接一個個問，議長。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，即問即答。

**康議員裕成：**

黃色的部分是五倍券可以使用的地方，中間淺藍色是我們去哪裡領高雄券和夜市券，最後面白色的部分是我們領了高雄券、夜市券可以用在哪裡？所以我今天向大家報告的是，我們領了夜市券就在夜市裡面用，對不對？

**陳市長其邁：**

對。

**康議員裕成：**

夜市只能用 200 元去換 400 元，對不對？這是最划算的。

**陳市長其邁：**

對。

**康議員裕成：**

你拿 500 元去就不能換…。

**陳市長其邁：**

對，就是 200 元面額去換 400 元。

**康議員裕成：**

拿 500 元那張是不能換 400 元的。

**陳市長其邁：**

對。

**康議員裕成：**

只有 200 元那張才可以去換 400 元回來。那五倍券可以用在餐飲業者，在高雄這 2 萬家可以另外去領高雄券，對不對？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

高雄券可以使用在哪裡？接著看白色的。所有的餐飲業者都可以用嗎？

**陳市長其邁：**

都可以。

**康議員裕成：**

他除了原來那家要用，他可不可以留著在別的地方使用？

**陳市長其邁：**

都可以。

**康議員裕成：**

可以在別的地方使用？

**陳市長其邁：**

都可以。

**康議員裕成：**

領到的高雄券可以留著到別的地方使用，包括去百貨公司、實體店面都可以。

**陳市長其邁：**

在高雄市都可以。

**康議員裕成：**

好。接著，百貨公司也有消費 5,000 元可以換 1,000 元？

**陳市長其邁：**

領高雄券的，在高雄所有的店家都可以使用。

**康議員裕成：**

去百貨公司就是 5,000 元換 1,000 元的高雄券回來，也可以去別的地方使用，對不對？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

全高雄市都可以使用，對不對？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

不是在原來的百貨公司？

**陳市長其邁：**

可以，都可以。

**康議員裕成：**

去旅遊住宿住飯店，這個部分高雄人比較不會，這都是外縣市的會使用，我們不會去住。所以領了高雄券，不是指定在原來的地方消費，在整個高雄市都可以消費，對不對？

**陳市長其邁：**

都可以。你領了可以到其他地方消費。

**康議員裕成：**

重點來了，大家都在問這些問題，市長，請問是什麼攤商可以使用？在路邊的麵攤可以使用嗎？菜市場可以用嗎？路邊攤可以用嗎？高雄券可不可以用在這幾個地方？

**陳市長其邁：**

跟康議員報告，可以用，但是他收了的話，因為過去三倍券，這些小攤商有一些都沒有報稅的，因為只是小攤商，也沒有營業登記，過去的經驗他也收。

**康議員裕成：**

現在可以嗎？

**陳市長其邁：**

五倍券，也是可以。

**康議員裕成：**

我不是說五倍券。

**陳市長其邁：**

有人或是有朋友，或是其他都可以。

**康議員裕成：**

高雄的攤商都可以用五倍券，剛剛用了五倍券去領了很多高雄券出來…。

**陳市長其邁：**

他如果使用五倍券是可以的，我們的高雄券就可以。

**康議員裕成：**

高雄券可不可以使用在攤商？我特別問，在菜市場買菜，可以嗎？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

路邊攤吃麵，可以嗎？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

普通的夜市買一件衣服，可以嗎？

**陳市長其邁：**

都可以。

**康議員裕成：**

這是高雄券喔，確定可以？

**陳市長其邁：**

高雄券可以。



**康議員裕成：**

去菜市場買菜，你剛才回答說可以嗎？

**陳市長其邁：**

過去的三倍券，有的人去買菜，菜攤也收，他再自己去換，所以要使用的話也可以。

**康議員裕成：**

我們在談高雄券。夜市和菜市場可以使用五倍券？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

但是我要問的是高雄券，可不可以去買菜？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

早上有議員詢問，你沒有回答的很清楚，所以我再一次問，可不可以拿高雄券去買菜？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

可不可以拿高雄券去書店買書？

**陳市長其邁：**

康議員，我打斷一下，像好市多不收五倍券，所以有的攤商不收，就沒辦法。

**康議員裕成：**

除非他不收。

**陳市長其邁：**

對。

**康議員裕成：**

市長，我現在在講高雄券，沒有辦法去好市多換高雄券，對不對？

**陳市長其邁：**

五倍券，好市多就不收，就我的了解，如果我沒有記錯的話，假如有一些商店，我舉例說明，有些商店他就不收，他只要收現金的也有。

**康議員裕成：**

那是店家不收，只要他收的範圍是五倍券，我現在是講…。

**陳市長其邁：**

簡單講就是五倍券可以用，高雄券就可以用。

**康議員裕成：**

五倍券可以用，高雄券…。

**陳市長其邁：**

但是限定在高雄地區。

**康議員裕成：**

當然高雄券一定限定高雄地區。

**陳市長其邁：**

對。

**康議員裕成：**

但是如果外縣市的人來高雄領高雄券也可以，對不對？

**陳市長其邁：**

可以，只要他在高雄。

**康議員裕成：**

使用要限定在高雄，對不對？

**陳市長其邁：**

對。

**康議員裕成：**

高雄人出的錢就是要花在高雄，對不對？我們出的稅金、我們的預算，就是要花在高雄，對不對？

**陳市長其邁：**

對。

**康議員裕成：**

好，那我問你，全聯、IKEA、大潤發可不可以使用？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

可以用高雄券嗎？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

我現在問的都是高雄券，剛才菜市場，小麵攤都問了，那可以用高雄券去買書嗎？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

用高雄券去買書也可以，太好了。可以繳學費、繳補習費嗎？

**陳市長其邁：**

學費部分和議員報告，在市立學校沒有問題，但是有一些可能是國立的部分、大學的部分，我們來和他們協商。

**康議員裕成：**

所以高雄市立的沒問題？

**陳市長其邁：**

只要學校願意收，我們的銀行就願意兌換。

**康議員裕成：**

高雄市立中小學或者是高中，可以拿高雄券去繳學費。

**陳市長其邁：**

對，沒有問題。國立的部分，我們會再去文和他們來協商這件事情。在高雄市我們也希望在這個部分，假如他收，我們會兌換，所以這樣就沒有問題。

**康議員裕成：**

可以去買演唱會的人場券嗎？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

要去文化中心看表演？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

去高流中心看表演，他的門票可以用高雄券來買嗎？

**陳市長其邁：**

可以。

**康議員裕成：**

市長，你現在說話要負責，不然就是你回去要想辦法喔！

**陳市長其邁：**

演唱會是在高雄辦都可以。

**康議員裕成：**

當然是高雄辦。

**陳市長其邁：**

那可以。

**康議員裕成：**

我剛才特別指文化中心、高流中心，在高雄的場地辦的各種表演的入場票，可不可以用高雄券來使用？那體育賽事呢？

**陳市長其邁：**

可以，在高雄的可以。

**康議員裕成：**

譬如說澄清湖棒球場？

**陳市長其邁：**

在高雄就可以。

**康議員裕成：**

都可以喔！真的好好，市長，聽起來真的滿好的。我再請教市長一下，你也知道剛剛有議員講過，早上也有議員講過，其實城鄉的不足…。我們看下一頁，就是高雄偏鄉，這一頁先停一下，我們振興券用 200 元去夜市，就可以換 400 元，所以如果有 5 張振興券全部用到夜市，我們就可以多拿 1,000 元回來。如果用 500 元的振興券，一人有兩張，你去餐飲業花 500 元，他會送你 100 元，所以如果兩張都去餐飲業消費的話，他會送你 200 元，對不對？這都是送高雄券。1,000 元的振興券有 3 張，我們把這 3 張都拿去吃飯的話，吃吃喝喝還會賺 600 元回來，這個加起來總共賺了 1,800 元，市長，對不對？

**陳市長其邁：**

這樣計算沒有錯。

**康議員裕成：**

我們來看城鄉不足的那一張…。

**陳市長其邁：**

希望康議員可以幫我們宣傳。

**康議員裕成：**

我已經被問到快發瘋了。

**陳市長其邁：**

數位綁定的部分，我們現在是先提供 10 萬個名額，大概 1 億，假如不足的話，我們再增加，但是議會要支持。〔…〕不會啦！〔…〕只怕你不來。〔…〕我們現在對於餐飲已經進行作業在調查了。〔…〕謝謝康議員的指正。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝康議員裕成。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）林議員于凱請發言，時間 10 分鐘。

## 林議員于凱：

謝謝議長，謝謝市長和市府團隊，大家辛苦了。我直接進入正題，現在有很多公園正在興建，特色公園也正在興建，大家都愛公園，但是有一個很麻煩的問題，公園興建了之後，誰要去維護？維護的經費從哪裡來？這是未來很大的問題。我們明年比今年多編 1.6 億，總共 5.9 億，但是如果平均分配在每一個公園上面，1 公頃只有 17.6 萬。這樣的情況就會導致像我們三民區的金獅湖公園，它總共 24 公頃，但是清潔人力只能用臨時的，1 個月的薪資不過 1 萬多元，沒有辦法每天都去清理，因為就是經費不夠。我們現在的公園，從 2019 年開始的 2,400 公頃到今年已經有 2,859 公頃，多了 450 公頃。這麼快的一個速度，公園越來越多，但是後面的維護會是一個很大的麻煩，我想民政局跟養工處都身受其害。

很多公園會造成什麼？就是建商廣告很喜歡用公園第一排，不管是興富發也好，剛才講的京城建設，還有美術 1 號院，他們都是用近公園來達成他們的行銷口號。這代表什麼呢？住戶喜歡有公園，建商因為附近有公園，他的房價得以提升，得以好賣。但是到底這些建商好賣，公務預算所投入的公園建設，對於市民來講有好處，但是花的是公務預算，得利的卻是建商。像我們三民區這個 99 期的重劃區，旁邊有一個正要興建的建地，市府就被交辦說要在它的建地旁邊做一個口字型的綠帶。這就是我剛剛提到的，公園公家興建，成本由市民來分攤，好處卻由建商賺走。這樣的情況我覺得不是很合理。所以現在有一些新的模式，譬如說剛剛講的，富邦有去認養鳳山的公園，他簽了 5 年的契約，是養工處跟富邦建設簽的。另外一個案例是高雄市政府直接跟京城建設簽的，因為他要變更，做一個多用途的目的變更，所以市府就依獎勵投資興建市場自治條例去跟他簽了一個雙方的認養合約，也是為期 3 年的認養。

像這樣子的認養契約，我想在未來應該是解決公園預算不足的好方法。這個概念其實很簡單，是政府、建商和居民三贏的狀態，而且建商可以在這個高雄市公園委託經營管理及認養辦法第 7 條裡面，他可以做一些簡單的營利，對於建商來講也可以受惠，居民當然是有公園很好，政府可以省下一筆維護的預算，這等於是三贏的狀況。日本有沒有這種做法？有。日本的公園委託管理小組，它的重要概念就是要經議會通過指定的行政處分，公用設施管理營運權交給民間法人，如果涉及行政處分權是政府來負責。政府負擔設備維修及修繕相關管理責任，但是如果是在日幣 30 萬，就是台幣 10 萬以下的，是由這個認養的廠商自己來負責。我覺得這是一個非常有彈性的做法，同時兼顧行政需求跟管理責任的分攤。

這個細部的部分，我覺得市府要去研究一下。現在我希望在都市計畫細部審

議階段，只要是新闢的公園綠帶就要納入周邊新建案的建商維護條款。如果是非新闢的公園綠帶，當然我們不溯及既往，但是你可以用租稅的優惠及綠建築的獎勵去鼓勵企業來認養。第二個是民間社團的認養制度，當然給民間認養要比給企業認養的有一點彈性。比方說現在後勁溪願景工作坊，他們那邊有里長、鄰長想要去投入社區的公園認養，但是因為他不是一個法人，他是一個個人，所以他就沒有辦法認養這個公園。未來我們有沒有機會，讓個人不用透過那麼繁瑣的程序，也可以去認養社區的公園，譬如說一個巡守隊，他沒有法人登記，怎麼去認養這個公園？我覺得可以來思考看看。

第二個，我想提到一點是永續城市發展，高雄 ICLEI 這個角色非常關鍵。但是 ICLEI 基金會的董事長是陳其邁市長，不知道市長知不知道有這個基金會？每年固定編給它 800 萬，但是我們的永續城市在 2020 年的《今周刊》評比是敬陪末座。我去看了 800 萬怎麼花的？去年的預算，不好意思，我們議會也有責任，組長 1 個月的薪資編了 13.5 萬，這比市議員跟局長的薪資還高。出國的經費也是非常多，我看了一下環境保護基金也支出 ICLEI 的出國預算，2019 年的 ICLEI 的韌性城市大會等等的，ICLEI 自己也有出國的經費，2019 年的出國總經費是 192 萬，再回去追一下 2018 年是 148 萬。我寫的那些紅字都是有出國沒有報告的，有出國看不到出國報告的，環保基金裡面也有很多出國預算。我上面寫的這幾個，都包括中國北京、韓國仁川、水源或德國波昂都是看不到出國報告的出國經費。

其實我曾經在 2015 年的時候，因為那時候想去做國際交流，我那時候是環保局的一個基層承辦，沒辦法被派出國，我就自費自假去韓國首爾做交流。我之所以認為這件事情很重要，是因為在台灣的外交系統下面，城市外交是很重要的一環，ICLEI 這個基金會可以讓高雄用城市的名義到國際的會場上面進入主要的會場去做發言，所以那時候我才會在 2015 年的時候自費自假出國。我當時出國剛好遇到當時的劉世芳副市長，他是 ICLEI 的董事，那時候他看我一個小小的承辦，我去住一個背包客客棧，他就跟司機說，你先把這個小朋友載到他住的地方，我怕他在首爾流浪在街頭，這個舉動我一直都記在心裡面，也是因為這樣，我覺得在整個出國的經費上面，一定要花在刀口上面。

2011 到 2021 已經 10 年了，2011 的時候我們在南非簽訂了一個從 2012 到 2016 五年的備忘錄，我剛好是環保局執行這個計畫的承辦人，那時候也是劉世芳副市長去簽訂，後面站的兩位應該是那時候氣候變遷小組的張豐藤議員跟吳益政議員。10 年來，我們來檢討這件事情剛剛好。2016 年計畫結束之後，我們又是同樣在德國波昂，是由當時時任副市長陳金德簽了另外一個德班協定。這個德班協定就是跟城市永續發展非常息息相關的協定。但是我必須要講，從 2017

年辦完全球生態交通盛典之後，這個基金會人流像水流一樣，人去政空。我怎麼講人去政空呢？譬如說 2016 年的時候，6 月 15 日這一天，ICLEI 的秘書長 Gino 來高雄面試新的 ICLEI 基金會的主任，結果沒想到 6 月 15 日面試，7 月 1 日到任之後，隔年的 1 月 1 日就離職了。為什麼？因為那時候陳金德副市長跑去中油接董事長，這位主任就跑到中油查德辦公室去了。所以我會覺得從 2017 年開始之後，我們的 ICLEI 基金會在國際交流及永續發展這一塊，已經缺少了一個核心龍頭的角色，沒有人去 take care 這個基金會。所以在 2020 年《今周刊》的排名裡面成為唯一消失的城市，在社會力排名、經濟力排名、環境力排名裡面，五都都有被排名到 1、2、3 名。全部的名單裡面總共 18 個獎項、18 個排名，高雄沒有出現在任何一個名單裡面。2021 年今年的永續評比也快要出來了，我根據資訊來講，今年的成績也沒有很好。

所以我覺得如果 ICLEI 這個基金會，現在變成一個沒有人來主導的基金會，非常的可惜，因為它曾經是高雄代表整個台灣去做環境外交重要的一個單位。現在新北跟桃園都非常想要把高雄這個角色拿走，如果我們現在再不好好重視這個事情的話，我想岌岌可危。我想請市長或是環保局局長，就是 ICLEI 執行長來回答這個問題。2018 年之後有簽過新的 MOU 嗎？今年 11 月份 Glasgow 的氣候變化大會 COP26，高雄有人要出席嗎？今年的高雄市府永續發展委員會開過幾次會？主持人是誰？還有最後就是 ICLEI KCC 未來的定位是什麼？我想未來應該要講清楚。請市長或是 ICLEI 的執行長，也就是環保局張局長來回復。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

2018 年以後，我記得是明年要再簽，目前 Gino 也是在考慮我們跟他們之間要怎麼樣去簽約的問題，還在思考這一部分。11 月氣候變遷因為 COVID-19 疫情的關係，應該是在英國舉行，目前我們沒有派員。而且 ICLEI 認為人數很少，所以他可能會再用選擇的方式去給各縣市，所以目前還不確定一定是會給我們有名額。第三個就是今年開過一次，每半年開一次會，今年開過一次會，是羅副市長主持的。另外一個是未來的定位，我們會繼續加油。〔…〕目前是代理。〔…〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝于凱議員。接著請李柏毅議員質詢，時間 10 分鐘。

**李議員柏毅：**

市長、市府團隊，大家辛苦了。很快，在上個會期之後，隔了 1 個月，我們繼續緊接著這個會期的預算會期。先恭喜高雄市民，柏毅 9 月 7 日在服務處門

口放鞭炮，跟大家報告為什麼那天會放鞭炮？高雄市從 2000 年陳水扁執政，第一次的國慶煙火在高雄。過了 20 年之後，國慶煙火再回到高雄，過了 20 年，中央重視高雄、中央政府重視高雄，把國慶煙火放在高雄，這個先跟大家恭喜。而國慶煙火剛好就在疫情可能可以開始振興經濟的時候，也就在 10 月 8 日紙本的振興券、紙本的五倍券，還有高雄券要開始發放的第一個連假 3 天，10 月 10 日在高雄放國慶煙火。讓所有攤商、讓所有店家，覺得可以期待。讓整個疫情 3 個月裡禁止內用的餐飲，覺得市長有重視我們，而且搭配中央重視高雄，所以先跟高雄人恭喜。但是我放鞭炮，其實不完全是因為國慶煙火，中央政府重視高雄，他把煙火放到高雄，市長有爭取、中央政府有看到、市民有感受。但是高雄長久以來最缺的產業，中央政府有沒有重視？9 月 7 日聯合報報導台積電的下游廠商，透露台積電將要在高雄的中油廠區設廠。其實市政府一連串的動作，包含《天下雜誌》同樣那一週也報導，包括很詳細的一些內容說台積電將要來高雄設廠。等一下我再來一一報告。

從 2017 年開始，市長還在中央做不分區立委的時候，那時候民進黨政府從 2016 年上台，也了解到台灣最重要的半導體產業，也就是台積電相關的產業。對於台灣的布局，我們希望他，北，不只新竹；中，不只台中；南，也要往南部這邊布局。又遇到全世界產業供應鏈的重組，台積電勢必可能會往台南繼續擴廠，或者是有沒有辦法爭取來高雄。那個時候高雄提出橋頭科學園區，希望台積電來，雖然台積電選擇了台南，但是他種下了橋頭科學園區南部科技走廊很重要的一顆種子。蔡英文總統、那時候當時的賴清德院長，就同意橋頭科學園區做為科學園區，所以有了一連串高雄的機會，高雄的機會就從那一顆種子種下來。到陳市長來到高雄，2 年拼 4 年，把橋頭科學園區 6 年的時程趕在 3 年內完成。從陳市長一上任，去年 8 月 15 日開始，我們一直每個月都在盯所有的進度，只有一次「凸槌」。市長，5、6、7 月疫情最嚴重的時候，那時候 6 月底環評的小組被退回，那個時候我們是很擔心。但是陳市長在兼顧疫情的時候，後來馬上回過頭來再跟行政院跟南科局、環保團體做這一些溝通。

在此跟市民朋友報告，市長所規劃的 8 月二階環評審查通過，過關；9 月 1 日二階環評通過；10 月區徵公告，我們也在 9 月 15 內政部營建署也通過區徵計畫。所以預計這個時程，在這裡跟市民朋友恭喜，這個時程沒有問題，橋頭科學園區最快就在今年年底，廠商開始進入科學園區設廠。橋頭科學園區相關周邊的這些聯外道路等等，剛剛市長也在高閔琳議員質詢的時間裡面，也明確的表示這個高 36，高鐵下面的道路還有其他的聯外道路都會進行。在此是不是應該要放鞭炮？但是我沒有放鞭炮。在 9 月 7 日的時候，聯合報說台積電的下游廠商要來高雄，《天下雜誌》甚至把台積電的布局，什麼時候要在高雄的



時程、廠區也都把它劃出來了，我搭配高雄市政府新工處發包環保土污整治的時程，來跟市民朋友報告，推算台積電有沒有可能真的來到高雄楠梓？

在 9 月 15 日中油高廠都市計畫變更的說明會，由楊局長親自來說明。市長，楠梓區分好幾個部落，包括後勁、高雄大學、右昌、楠仔坑，包括在地的宿舍，他們的心聲在那一天都有去表達。包括後勁的里長們，在地後勁基金會的代表們，第一個，希望污染一定要整治的比較乾淨。第二個，地底下的管線是不是可以一併的處理？做為未來鐵路地下化的時候可以不用再挖一次。後勁的里長、宿舍的里長，當然他們長期在中油的土地上居住，希望市長可以做到廠區的整治跟台積電共存，希望宿舍未來他們的生活，市長也可以幫他們，聽他們的心聲、為他們發聲。高雄大學這邊的里長呢？就是市長講到的安家計畫。高雄大學里長相信有很多未來高科技的家庭們來到高雄大學，他們的子女有沒有學校可以讀？目前援中國小已經不夠容納，市長所提的安家計畫，會不會在楠梓區再增設小學？第三個，楠仔坑舊車站那邊的人，他們只知道，啊！我們終於等到了，楠仔坑這幾年越來人越少，台積電來、橋科來，人要進來了，他們有生意可以做了，高度的贊同，右昌也是一樣，交通問題的解決，也是看到人要進來了。市長，大部分的里長贊成的比較多，也有憂慮污染的問題，希望市長可以重視，可以替在地的市民來想這個問題。

以上里長所提出的這幾個問題，我簡單的綜合一下，請教市長，鐵路地下化下面的油管有沒有可能一併來思考？第二個，大家都很擔心當地交通的問題，未來這一條園區南路接世運大道，可不可以接到水管路？因為中間隔著園區東路，我們希望可以從仁武到楠梓，在未來新台 17 線，可以做橫向的道路，讓這裡的交通不打結。第三個，鐵路地下化在園區的東邊，靠近民族路這一邊，鐵路有沒有可能多一個站，預留鐵路地下化的空間？市長，請你簡單先回應這幾個問題。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

誠如李議員所知道的，這個部分大概在中油的最西側大概六十幾公頃，這是新材料的研發專區，現在這個都市計畫的程序在走。接下來就是污染場址三、四然後五、六，按照六區分期的整治，所以在整個專區的架構裡面，也涉及到周邊包括都市計畫的變更跟調整。其中一個就是剛剛李議員特別指教的，假如長遠的來看，也包括城市發展的一個縫合，假如鐵路能夠地下化，它就能夠打通楠梓地區的任督二脈，簡單講就是那個…。

**李議員柏毅：**

百慕達。

**陳市長其邁：**

百慕達三角，〔對。〕這樣交通才能永遠解決。所以我會請林副市長來針對這個部分，做一個比較中長期可行性的研究，我相信鐵路地下化也許不是在這2年、3年完成，但是在中長期的城市發展需求來看，確實是有必要。因為中油廠區的開發，五輕停工之後，假如我們也銜接大林蒲的循環經濟園區，高雄市地下密密麻麻的這一些管線，我們才能夠一次的來做解決。我們會按部就班，也感謝李議員對地方的了解跟建議，我們的想法也會跟李議員的想法一致，我們會請林副市長成立一個專案，來看鐵路地下工程的預算、中長期的做法，按照李議員的指示來辦理。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝柏毅議員，接著請吳議員利成質詢，時間10分鐘。

**吳議員利成：**

主席、陳市長、幾位副市長、兩位秘書長、各位局處首長、議會的同事還有媒體朋友，大家辛苦了。我覺得我們很多的建設、很多議案，好像在大高雄地方上，以後會發展很多，可是我心裡覺得有不平衡感。我出生在大樹，大樹這個地方好像一直都被邊緣化，好的建設都沒有任何一項，只想取用大樹的水而已，整個大高雄的水只用大樹的水，然後把大樹限制的都不能發展，請播放影片，請大家看一下。（同步播放影片）

這是大樹的一條道路，現在沿著水溝一直過去，這一條路也不大，應該大概有4、5米或是5、6米吧！然後一直走過去，會有一個鐵絲網的圍牆，你注意看，它變成一個狹長廊道，這個狹長的廊道大概1米多2米以內，任它放著長草。這一條路直通下去，就是舊鐵橋的濕地公園，這邊的居民要運動、走路，要去濕地公園都會走這條路去運動，這個影片大概有2分鐘，我就不把它播放完。請再播放下一個影片。（同步播放影片）

這是我走到比較後面的地方，這一條路不太長，差不多100米左右，我人站在這邊的話，車子一來我幾乎要被他撞到，如果有兩台車子會車，我人要靠邊站不能動。這一條路不是很寬，也算是地方上的主要道路。你看這一條路到這邊就縮小了，我一開始從第一個影片走過來，到這裡路就縮小了，這個地方大概1米的長度，就任其放著荒廢。

市長，我請教你，你覺得這片被圍起來的土地，你有什麼樣子的看法？你有沒有什麼想法？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝吳議員指教…。

**吳議員利成：**

這不是一條很寬的路，因為這邊是圍起來的，我站在旁邊，我是走路的，兩台車子會車，我就沒有地方可以閃避，不會很長，你覺得這一塊地，你有什麼想法？放在那邊好嗎？

**陳市長其邁：**

這個需要看是屬於什麼地？如果是市府的地或是公家的土地，我們可以來協調。如果是私人的土地，可能的話就可以全部打通，對整個交通上的安全會有很好的幫助。

**吳議員利成：**

市長，我跟你報告，如果是私人的土地，我就不會拿出來跟你說了，你想也知道。這是農業局的土地，我已經請農業局、養工處、工務局會勘好幾次了，這個地方閒置在這裡荒廢長雜草，改天會藏一些蛇、鼠，這個才沒多久，草就長成這樣了。這塊地是市政府的，你看這塊地到底是要變成道路用地，讓民眾進出比較方便，不然市府這塊地留在這裡做什麼？有作用嗎？裡面這裡右邊是人家的地，市政府的地只有這一小塊，結果閒置在那阻礙交通，沒有發展，請農業局來、請工務局來，大家推來推去，沒有人願意做。

今天提出這個問題，就是拜託市長主持公道，不要變成政府最「鴨霸」，變成最大的釘子戶，我相信要解決，除非你開口講，否則這些單位推來推去，沒有人要做，沒有人願意解決這條道路，就只是把它圍起來，第一個，對市政府有什麼好處？沒有。第二個，阻礙地方的發展、阻礙交通，我們用走的過去，車輛會車的時候，我幾乎沒有地方可以走，不知道要躲到哪裡？這樣對地方有什麼好處？如果你把它變成道路用地，市府也無所謂，因為那一小塊你們也不能使用，現在荒廢在那裡，環保局什麼時候要開單？雜草叢生，環保局要去開單啊！民眾的土地閒置在那裡，政府就要開罰，糟蹋民眾，為什麼我們閒置在那裡卻不用開罰單？這樣好嗎？所以我說不要變成一個「鴨霸政府」，對大樹沒有幫助，還阻礙地方的發展，不要變成最大的釘子戶。

另外我們這邊的農路，你看這些產業道路的水泥和柏油都粉碎了，我在 109 年到現在已經一年多了，會勘過的那些道路，農民要出入，大家都在那邊種田，你看路面的壓痕，就知道有很多車輛在走，都是農民的小貨車在行駛，結果他們都不鋪路，對我們大樹有什麼建設，從 109 年到現在。我只是舉一個例子而已，我會勘過很多地方，農路在我們那種鄉下地方，幾乎都沒有辦法處理，這是一件而已。

最後，很多議員為了放煙火都很高興，我心裡很感慨，為什麼我會感慨？放煙火能帶來多少經濟效益？我認為有限，而且這個煙火是雙十節煙火，你說可以帶來經濟效益，一般人現在的感覺是如何？上班族固定領薪水的沒有感覺，因為疫情，有很多人的經濟受到非常大的影響，沒有收入，我想要賺錢也沒有辦法，譬如說餐廳等等。施放煙火，你可以讓 2 萬人在那邊，我們自己高雄市，我在這裡直接建議跨年煙火，真的要取消，雙十國慶的煙火沒有辦法，只能施放。但是你想想看，雙十國慶的煙火，這些沒有辦法賺錢，連稅金都繳不出來的人，你們還有錢去放煙火！結果市政府新聞局還要花 500 萬來搭舞台，第二預備金還要花 900 萬來做防疫的工作，這些錢不是錢嗎？

而且市長在推高雄券，這個幾十億怎麼來？你已經沒有錢了，沒有錯！對高雄有幫助，但是錢從哪裡來？煙火這種錢，你可以節省就要節省，尤其我們年底的跨年煙火還不知道要不要施放？但是市長，我慎重向你建議取消跨年煙火，因為很多民眾都覺得觀感不太好。愛河前一陣子有發現幾具浮屍，新聞也有報導，怎麼會有浮屍？有可能因為經濟不好，才會去跳河自殺，我相信這個機率很大。我還是希望大高雄可以大進步，但是可以節省的錢，還是希望市府把這些錢節省下來。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝利成議員質詢，接下來請許慧玉議員質詢，時間 10 分鐘。

**許議員慧玉：**

這幾天大家看到一則社會新聞，大概心情都很低落，在屏東高樹超商的女店員，他是一個單親家庭出身的女生，年紀很輕，個性相當乖巧，家境也不是非常富裕，在這個地方工作幾年了，表現一直很不錯，結果沒想到上班期間遇到一個精神障礙的兇嫌，只因為要配合政府的防疫政策，請他戴上口罩，結果不小心去觸怒這個凶嫌的某一個點之後，整個精神爆發開來。這個女生現在已經緊急送醫，可是最嚴重的不只是他臉部，包括他的雙眼其中一眼可能會導致失明，他的母親非常自責，因為他覺得可能因為家裡的經濟環境不是那麼富裕，讓他的女兒去那個地方工作，才會遇到這樣的情況。我們現在看到的只是外表的傷，可是這女孩子來自於單親家庭，他也有可能長期以來對異性是不信任的，這是第一點。第二點，外表的傷，假設可以把這個傷害降到最低，現在也有很多人表示愛心關懷想要去探視，不過大部分都拒絕。但是他心裡面受到傷害的陰影該怎麼辦？他本身精神是很正常的，可是因為凶嫌魁梧高大，這個超商女店員的個子嬌小，一時之間無力抵抗。再來，我把話題繞到小燈泡事件，當時也引起很多人關注，小燈泡的媽媽現在已經列入不分區的立委，也做了很多事情，很關心；還有台南湯姆熊的割喉事件，兇嫌被抓的時候笑一笑講一句

話，他說在台灣殺死一、二個人不會被判死刑，因為還是有很多人認為人權是很寶貴的，不應該隨便取他的性命。

可是隨著疫情的演變，我相信很多人都很關心，因為疫情的關係有很多行業真的沒有辦法生存，我的服務處經常遇到有些民眾想要來借錢，他說他的日子已經過不下去。你看這樣的疫情影響到基層的民眾，有多少人受到這樣的影響？可是我們每次看到一個精神障礙患者要置對方於死地或者受到重傷的時候，每個人都寄予高度的同情，可是高度的同情之後，我們做了什麼？屏東縣潘縣長的臉書被灌爆了，他們認為都是因為你們這些政治人物，為什麼你們知道這個事情這麼嚴重，可是為什麼現在已經是民進黨執政了，為什麼不在立法院立法呢？這個不是我們基層市議員的職責，但是我們可以把這樣的聲音透過市長和市府團隊相關單位，我們可以傳達到立法院，讓立法委員來針對這個精神障礙有可能危及到每個人人身安全的時候，我們社會安全的防護網到底要怎麼樣去建立？我先請教衛生局黃局長，簡單就好，因為時間有限。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**許議員慧玉：**

不好意思！我所了解媒體的報導說他是思覺失調症。最近很多的社會案件被抓到的時候都說，他有精神疾病，的確去翻開他的病歷，過去有很多的就醫紀錄。但是屏東超商的這一位兇嫌的母親說，他只要回到家裡面，他沒有持續服藥的時候，病情就會發作。因為每個人都需要食衣住行，他到處趴趴走，你沒有辦法去控制他的行動。所以很多病患很聰明，在醫院就醫的時候很乖也很配合，就出院了，可是出院之後，糟糕，如果失聯，家人無力或沒有多餘的人力可以去追蹤他的行蹤的時候，我們的衛生局到底有沒有針對一些，在他返院之後，有沒有定期回診？如果沒有定期回診，我們沒有辦法去追蹤這個病人行蹤的時候，這樣的一個個案有沒有列入一個特殊的管理？

還有另外一點，有一些醫師也很感慨，像台南湯姆熊事件，律師團是怎麼辯護呢？他說基本上他還有教化的一個空間，意思是說他罪不致死，而且因為他本身患有精神疾病，可能在行兇的當時，他完全不知道他在做些什麼。可是局長，我們的精神病患會越來越多，我自己本身也是讀護理出身，我曾經照顧過精神病人，有些的確透過治療，病情不是很嚴重的時候，他的確可以返回到家庭、社會，為我們的國家貢獻己力，但是有很多人是沒有辦法的。精神病患越來越多的情況之下，如果衛生局這個地方沒有做好把關，人人自危，所以會不會有構成一個刑罰的要件？刑罰這個部分，根據媒體的報導，我還沒有時間去查詢，就是今天如果我們的衛生精神法裡面有特別去提到，如果你有脫離現

實、傷人或自傷情形的時候，我們的醫療單位可以強制就醫，可是強制就醫只能小於 60 天。如果發現他今天回到社會可能還會再犯、再傷及到別人或傷害自己的時候，他必須要受到監護的處分 5 年，最長就是 5 年，不能超過 5 年。所以我們有很多東西是卡在中央，尤其是法令，我們地方不是完全不能做事，但是我們要集結大家的力量、大家的聲音，讓中央的立法委員知道他們應該針對哪一些不合時宜的法令，應該趕快儘速修法。局長，時間有限，我先講到這裡，你先答復，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議員關心這個議題，先就整個精神病患這個部分，他可能有一些狀況，我們去做一些了解的時候，目前我們的公衛護士會有一個…，只要他的精神病被列管，我們有分 5 級，像這種有明顯不穩定是屬於第 1 級或第 2 級。高雄市有一個比較特別是，我們從 106 年開始，只要我們的公衛護士在列管過程發現這個人有暴力，譬如持刀械等等這些的話，我們就會通知警察局，他們後續就會列管，這是目前我們處理的方式。他有急性發作的時候，當然我們就強制治療，可是當這些是屬於平常或過去有這樣的情況，我們要加强陪伴照顧及監督。另外有兩個部分正在建置，一個部分是有些精神病患並沒有列管，譬如說有很多沒有通報出來等等這些，我們已經跟高雄市主要的十幾家精神科包括診所，已經建置好一個系統，這些系統要跟中央對接，到今年年底會對接好。它會把這樣的風險分等級，包括自殺，這要分等級進去，然後分高、中、一般，高度的當然介入就不一樣，這些今年年底會建置好，現在很多精神科醫師都已經上網在填這個資料，就是在看病的過程裡，把相關的訊息進入這個系統裡面。第二個，有些是屬於反反覆覆的部分，包括監護處分等等這些，需要一個地方治療，這些衛服部已經設置全國有 6 個司法精神病房，我們也爭取設立當中，預計明年 6 月都會完成。我想這樣會讓我們的市民安心，其實他們也需要受到照顧。

**許議員慧玉：**

這個議題非常的專業，我長期以來一直很關心精神病患的問題，因為我過去也是在護理界，但是這麼多人關心，為什麼我們遲遲一直沒有辦法有進度？我覺得非常可惜。因為時間的關係，我在這邊也要提醒警察局長還有社會局長，我們的社會防護網已經有很嚴重的破口，社會局長，你應該知道，當然我們的警政單位主要還是配合衛生局，當然它不是在第一線，但是我希望社會、國家…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝慧玉議員，接下來請黃議員天煌質詢，時間 10 分鐘。

**黃議員天煌：**

首先針對小港林園線、捷運到林園這個議題跟市長探討。首先肯定交通局和捷運局，可以事先來發包，設計標已經標出去了，提前部署，如果經費下來，這個部分就可以趕緊著手發包動工。市長和交通局也正式對外宣布，明年希望捷運可以動工，我想林園市民非常期待，趕緊把捷運這條線能夠完工通車。我們提報的經費 533 億，全部是專案補助，中央到底會不會全部專案補助？如果它可以補助核定八成的經費，那麼剩下的二成，我們是自籌還是配合，這些財源要從哪裡來？目前我沒有看到市府有任何的財務來源。如果它核定是八成，我們需要負責兩成的時候卻沒有錢，這樣會不會影響明年捷運順利發包動工？這個部分，請市長簡單說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

小港林園線運量從中運量調整為高運量，而且一車到底，所以我們在預算上有增加，也因為預算的增加，所以國發會現在還在審議。原則上不可能再按照大眾捷運法的規定，本來就有經費分擔的比例，我們詳細負擔的預算現在還在精算，這是第一點說明。第二、我們捷運的財務必須做一個比較穩定、永續的規劃，所以我擔任市長之後，就請林副市長組一個捷運財務規劃小組。初步我們也針對現在的紅線、橘線過去沒有聯合開發的部分，我們現在也配合整個都市發展，還有未來這些路網的規劃，有些聯合開發的案件，是不是在期程上我們能夠有一些可以提早，或補做原來的這些聯合開發案。像 O4 這個部分，在舊市議會那裡就可以這樣做，在整個財務的規劃，我們就可以從周邊土地開發能夠取得一些自有財源，來挹注後續的林園線、路竹線、捷運黃線等等經費的一些需求。當然像小港林園線周邊場站開發的收益，當然也會挹注到整體捷運的興建，這一點跟黃議員報告。

**黃議員天煌：**

捷運這條線，事實上在地方上大家盼望很久了，也已經有些眉目，我們希望後續施工興建的部分都可以順利，財源如何爭取？財源從哪裡來？請市長對這個部分多用心，我想你也希望明年能順利動工，之後能陸續趕快在這幾年內，就可以看到捷運通車。

第二個是大寮和發產業園區，這個園區是新成立的，在園區裡面沒有公車，希望能夠透過交通局在那裡設置公車站，儘量讓員工可以搭乘大眾運輸。因為這個園區未來可能有好幾千人，如果可以在這裡設置公車站，讓員工都能搭乘大眾運輸，對於空氣污染、減少車輛進出都有助益。這是現行橘 20 的路線，

它從大寮捷運站起駛，剛好繞一圈到大寮國中再繞回去。和發園區在這個地方，希望可以在園區裡面增設這幾個站，能夠搭載園區所有的勞工朋友，讓他們能就近坐公車。如果這個案子不可行，是不是可以另闢一條公車專線，來專門負責服務園區需要搭公車的人？請交通局長簡單說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**交通局長張局長淑娟：**

因為公文也是剛到，所以我們會辦一個會勘，針對周邊的路線看怎樣來延駛。

**黃議員天煌：**

這個部分你辦個會勘，並聯絡本席到現場，大家做個了解，看要怎樣開闢一條比較妥善的公車路線。

**交通局長張局長淑娟：**

好，沒問題。

**黃議員天煌：**

經發局長，民眾第一次跟我陳情差不多在9月初，有關特登及未登記工廠申請納管業務，我第一次催促時，承辦人員還沒有時間看；第二次再催促時，他說手上還有很多事情要處理；第三次可能已經講到大家的氣氛都不好了，他回復陳情人說還要再補公文，其實都已經補齊了，不知道是不是他把資料弄丟了？本席跟經發局了解之後，因為特登及未登記納管部分，事實上案件非常多，這也是這1、2年新增的業務，承辦人員本身就有原本的業務，現在又新增那麼多業務，他一定是做不完，他做不完的話，情緒一定不好。現在廠商來申請是急著想要趕快合法，所以這個部分是不是經發局對於有關特登及未登記納管的部分，第一個，是不是增加人力？第二個，如果無法增加人力，是不是由專人專門處理特登跟未登記納管工廠的業務？不然一下子有1,000件到3,000件不等的案件，這個部分要請經發局多用心，提供這些廠商好的服務，同時幫他們合法化，並且在人員分配上跟承辦業務上，是不是讓承辦人員不要壓力太大，同時可以兩邊兼顧？請經發局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以特登這件事情來說，從去年我們還是六都的最後一名，到現在我們是六都第三，我們已經核准1,700多件，目前核准率大概是77%左右。的確可能在個案的時候，在辦的速度可能有可以加強的地方。針對剛才這個案件，包含相關的資料以及進度，我這邊會儘快來做相關的檢討，並且就個案上，會以這件事



情來跟議員作回報。〔…〕是，我們會檢討、積極辦理，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝天煌議員。向大會報告，我們先處理時間問題，距離散會的時間只剩下 10 分鐘，等一下兩位議員要聯合質詢，所以我們等到曾議員俊傑質詢完再行散會。（敲槌）

接下來請林議員宛蓉、張議員勝富聯合質詢，時間 20 分鐘。

**林議員宛蓉：**

謝謝主席，我跟張議員勝富聯合質詢，我先把時間給張議員質詢。

**主席（曾議長麗燕）：**

好。

**張議員勝富：**

最近大社空氣臭又糟，非常的糟，你知道為什麼嗎？你看臉書上每天都有人 po 文，奇怪的是環保局都沒有人知道。因為我有時候會打開臉書來看，也有請我的服務處打電話去了解，為什麼這陣子的空氣會這麼糟？有人說是燒樹枝，不過現在大社應該是沒有樹枝的問題。工業區裡面他們又說塑膠味很重，我覺得大社周邊可能應該是有人在燒電線或是什麼，才会有這種味道，所以環保局要定期派人在附近稽查。你看臉書 po 文說每天都有人聞到，每天都有人在說，我屢次反映有臭味，可是稽查人員到現場看都說沒有氣味，既然沒有臭味，為什麼我們都有聞到，而你們卻沒聞到呢？所以環保局針對大社附近和工業區，你們要定期去查看了解。再來是大社郊區這裡有臭味飄進來，人家是在燒什麼東西？這個你們也要去了解，請局長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

針對大社空氣品質的問題，在之前 6 月份的時候，也是有一個非法棄置，我們埋伏了很久以後，有發現業者傾倒這些非法廢棄物，傾倒之後又在當地燃燒，所以我們已經把這個案件移送，移送之後，案件數有下降，最近好像又有一些狀況出來…。

**張議員勝富：**

都是在 9 月。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個月開始，我們又開始密集在佈線了，所以…。

**張議員勝富：**

所以你們要定期在附近稽查，尤其是在工業區裡面，因為我知道工業區裡面

有人在試俾，機器是新的。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們在佈線的過程當中，當然就要去巡查，利用空拍機去科技執法，我們會去了解，而且我們必須要有一點時間，讓我們有一些埋伏的時間，讓我們去抓一些現行犯，希望能夠杜絕這種情形發生。

**張議員勝富：**

對，不要以後又發生這樣的問題，你們要認真一點。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是，謝謝。

**林議員宛蓉：**

謝謝最認真的張勝富議員。今天本席要來跟市長探討 5G，現在 5G 大家都講得沸沸騰騰，台積電等等的很多大廠商都要進駐我們高雄市，我們如何跟國際接軌、我們教育的新亮點，希望市長也來關心一下。

亞灣 5G AIoT 創新園區，市長的努力有成，所以估算差不多 300 多家企業表達要進駐的意願，這是非常好的消息。但是我們結合人工智慧建構我們的產業鏈，人工智慧物聯網要吸引更多的大廠商來進駐，落地在高雄，我們高雄沒辦法超越台北，但是要媲美台北，我們有陳其邁市長，我們不能輸給天龍國的市長。市長，要興建亞灣智慧公宅，因為 5G 創新園區即將來到高雄，但是興建亞灣智慧公宅要兼顧產業和安家需求，你為了要引進人才、釋出誘因，這都是非常好，讓我們年輕的家庭子女和父母可以得到妥善的照顧，這都是好事啊！但是我們的北區有橋頭科學園區，本席剛剛講台積電，這幾天大家都為了台積電，它真的是我們的護國神山。我們的南區就是 5G 創新園區、還有軟體科學園區，人才進駐我們科學園區，我們有產業，有年輕的工程人才要進駐的話，當然你對於家庭安置、親子教育的部署要有完善的配套。當然，本席也很肯定市長，你對亞灣智慧公宅的配套措施，有托嬰、托幼、長照，這些都是好事。

我們接續來看一下，新式教育制度的部署要配合科技政策，提供適性教學環境，讓這些專業人才安心工作，他們子女的學習就非常重要。我們來看國立新竹科學園區實驗學校，你看這個實驗學校的人數，光是在 109 年招生報名的人數就超過 1,700 人，但是它只能容納 700 人，從幼兒園、國小、國中部，總共將近 1,000 人，報名人數非常多，大家都想要來讀，但就是擠不進去。你看新竹科學園區要解決企業員工子女的就學困境，他們做了很多的配套。我們來看一下，實驗教育因應社會多元的需求，一個全新學習的方式使教育創新，重視學校實驗與研究教學方式來促進多元發展，我們探索自我、自我學習、學習者為主體，他們有創造力、有領導力，他們的邏輯思維就像唐鳳，他在讀書的時

候經常搬家，沒有很多時間跟正常的小朋友學習，但是唐鳳是一個人才。

再來是全國學校型態實驗教育的發展趨勢，從 103 年從 0 到 108 年，總共有 91 所學校，我們的學生數從 0 到現在將近 9,000 人，是 8,911 人，這就是實驗教育的重要性。就我們高雄市國中階段的學校型態實驗教育，除了巴楠花為原住民重點的學校，沒有其他的學校，但是我們來看一下除了美濃、鼓山這兩所國小，其他國小大部分都是原住民的學校，有桃源，多納、茂林國小以及巴楠花部落國民中小學。

本席要向市長建議，興仁實驗教育園區可以銜接國小的實驗教育，因為我們的興仁國中未來可能在 112 年會併校，但是興仁國中在兩年前就有技職探索課程，現在又搭配日光華德福的實驗機構，我們的國際教育實驗園區，本席建議可以就在我們的興仁國中。興仁國中在 112 年的時候要併校，因為興仁國中可以轉型為實驗學校，它可以招收新的學生，因為興仁國中現在就有在做技職探索課程，所以具有非常優勢的條件來轉型，又可以配合 AI 的科技子女們，所以實驗教育國立和私立可以共生共榮。本席也給市長一個建議，如果可以在興仁國中建構我們的實驗學校的話，不但可以解決超額介聘的問題，如果有意願留下來當實驗教師的也可以留任，也可以引進他校理念相同的公立師資一起來籌畫，這是本席給你的建議。我們也可以擴大招生範圍，按照原學校的公立收費，積極向外招生，我們可以銜接剛剛本席所講的其他國小實驗教育的學校，提供創新園區子女多元升學管道，也可以吸引認同實驗教育理念的學生來就讀，這是本席向你建議。

為什麼我一直在講興仁國中？因為興仁國中可以利用 108 課綱彈性學習課程時數發展學校特色課程，因為這間學校具有技職探索教育的基礎，目前有木船、木作、金工、戲劇，而且他又去結合外部資源，引進各領域的老師，例如中山大學、高雄科技大學，還有高雄市第一社區大學，加上校內的老師協同教學，所以我們真的要恭喜興仁國中，榮獲 110 年親子天下雜誌創新 100 學校的肯定。所以本席一直覺得興仁國中的地理環境非常的好，市長，亞洲新灣區 5G AIoT 創新園區距離興仁國中的車程 3.1 公里，10 分鐘就到了。我們這裡的地理環境很好，交通便捷，有小港機場，也離捷運出口不遠，還有輕軌凱旋站，興仁國中又是新生路的終點站。興仁國中的交通非常便捷，可吸引有志於創新教育的師資及遠道的學生來就讀，地理環境非常的好。

本席也要跟我們的市長說，你可能知道興仁國中這個地方，可是學校裡面已經有那麼多元教育的現況，可能你也不知道，它是全國創先例，服務老中青、教育產業一體化、資源共享共用的一個學校。我們有日照中心、國際實驗學校機構，未來還有非營利幼兒園。本席現在會在這裡講興仁國中，就是要跟你說

它的經費不會讓市政府耗費太多，因為那裡有非營利幼兒園也要有租金，日照也要有租金，還有剛剛講的私立華德福機構，我們市政府應該不會花太多錢，也可以讓它轉型。

興辦國立、私立國際實驗教育園區，本席建議地點就在興仁國中。怎麼說？我們可以吸引企業科技人才，因為安家的需求、子女的教育，而且興仁國中校園再造，可以做為國際教育功能實驗學校的話，市長，本席要跟你建議興仁實驗教育園區全國創先例、服務老中青、教育產業一體化，所以興仁國中做為實驗教育園區是非常的理想。市長，是不是可以答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我剛剛仔細聆聽林議員的說明以後非常清楚，我也覺得非常感佩林議員對教育，尤其前鎮亞灣區發展的關心，我會立刻來進行研究評估，當然這個過程裡面，我們也會來尋求學校跟社區趕快有共識，大家共同來讓整個興仁國中的土地再利用能夠加速地來進行，也非常謝謝林議員的建議，我會指示他們立刻來處理。

**林議員宛蓉：**

市長，你看我為什麼把那顆心放那麼大？因為知道市長有心就有力，你讓我們很感動，所以這顆心很大顆，讓你看一下。興仁國中未來何去何從？就剛剛聽了市長你這番話，本席覺得興仁國中就不受輕軌南北區隔，興仁國中如果能夠校園再造的話，這會讓我們覺得市長有疼惜我們舊部落的人，謝謝。

市長，南區焚化爐採促參法重建，本席反對。怎麼說呢？因為南區焚化爐要採 BOT 的方式，年限 25 年，要承擔每年燒那麼多，空污讓居民的身心負擔沉重，所以本席反對。焚化爐排放的污染物會產生酸性氣體、有機物，還有重金屬，這些都是會排出來的有害物質。我沒有時間講那麼久。市長，你嫌我們小港的煙囪不夠多嗎？什麼不要的東西都丟來小港，像楠梓區的中油除役了，也到小港。議長，不好意思，三民區的焚化爐退役了，也要來小港。哇！我說什麼不好的都來小港，可以給小港比較好的東西嗎？讓我們人民的健康有保障。這一塊，你要怎麼說明？等一下，你再回答。因為我如果講下去可能會講很多，也不要講太多，我還有其他的議題。

市長，建基路跟建南街，還有立業街、擴建路、國華一街跟國華二街當然已經道路刨除，但是水路還是不通，排水系統還是不好。路面嚴重毀損，遲遲無法改善，影響用路人的安全。當然這件事情，本席在這裡在韓國瑜任內，在議事廳講這個問題很多次，在你陳其邁當市長可以立即來幫我們處理一下嗎？港

務公司每年盈餘給我們專款專用，他給我們那麼多錢，但是你沒有專款專用將我們轄區的路面好好地改善。市長，你要怎麼…。

**主席 (曾議長麗燕):**

市長，請答復。

**陳市長其邁:**

幾件事情跟林議員報告，在 9 月的時候，郭副秘已經主持協商的會議，我們也已經有這個預算，所以我們會由養工處來代港務局辦理，儘快地把刨鋪的案件能夠趕快來完成。預算的部分，因為已經沒有問題，所以這個部分我們會加速來進行，這個請林議員放心。

第二個，南區焚化爐的部分。現在舊的設計量是 57 萬噸，所以一天大概燒 1,800 噸。我們的計畫是希望能夠把垃圾減量，因為之前垃圾量多是都去燒外縣市的垃圾，我當市長之後說不行，一定要減量，所以我們現在 145 噸，目標已經一直減，減到 136 噸。如果 BOT 之後新的綠能焚化爐，差不多污染物以粒狀物來講可以減少 77%，本來 74% 減到 16%，會減少，所以污染會降低，發電量增加綠能。不過我在這裡也跟林議員報告，因為林議員非常的關心，針對這個案子，我們會跟地方民意有共識之後再來做，這點也跟林議員說明。所以把數字拿出來給大家看，大家覺得這樣污染比較少，對於空氣品質有改善，垃圾的處理量從本來的 57 噸降到 51 噸。我也繼續再要求，看看能再降到多少公噸，環保局跟我說可以再降到 47 噸。垃圾減量，污染也減量，綠能又增加，我們再來考慮，假如民眾支持的話，我們再來做。這個我們一定會充分尊重前鎮、小港地區的民意，請林議員放心。

**主席 (曾議長麗燕):**

謝謝宛蓉議員，接下來請陳議員麗珍質詢，時間 10 分鐘。

**陳議員麗珍:**

我跟曾議員俊傑、蔡議員武宏聯合質詢。

**主席 (曾議長麗燕):**

陳議員麗珍、蔡議員武宏和曾議員俊傑三個人共用 30 分鐘，聯合質詢。

**陳議員麗珍:**

首先我要跟市長建議，市長你的政策是很好，我們現在有五倍券，你有多一個高雄券 1,000 元讓民眾領，但是你這樣的政策，真的是讓人一頭霧水。最近很多民眾都一直在問，今天我們很多的議員也都一直在問，其實到剛剛還有民眾打電話來問，他看電視上市長也說明了，我們議員大家也都在問，但是還是聽不懂。我建議市長，未來你的政策可以把它更簡單化，因為你知道民眾希望越簡單越好，我們就是要讓他們方便，要照顧他們，不要弄得那麼複雜。包括

我們基層的服務都一直在解說，有些民眾是氣嘆嘆的，聽完覺得你的高雄券對他們來講，1,000 元一開始聽得很高興，可是後來卻領不到。我在這邊點一位局處首長起來問看看，你們自己的團隊知不知道我們的高雄券 1,000 元怎麼領？請原民會的洪主委起來答復一下，我們市長的政策 1,000 元的高雄券，我們要怎麼樣才能領得到？如何使用？請原民會洪主委答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

洪主委，請答復。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

高雄市的業者只要到高雄銀行或是到戶政就可以申請，第一次就可以申請 2,000 元的高雄券。

**陳議員麗珍：**

不是，我們的民眾怎麼去領到這個 1,000 元？因為我們的高雄券是全國都可以來消費、來領的，不是只有我們高雄市民可以領，民眾要怎麼領到 1,000 元的高雄券？你簡單講，你知不知道？你也是我們高雄市府的團隊，你知不知道怎麼領？不知道嘛！

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

民眾怎麼領高雄券，就是消費…。

**陳議員麗珍：**

1,000 元怎麼領？怎麼用？你今天也在這邊聽一整天了，很多議員都在問，市長也解釋了，你也聽不懂吧！其實洪主委，我也是要跟你講，市長的團隊腳步非常的快，我也很肯定副市長的幾個會勘都有馬上處理，我真的相當肯定。副市長，勝利國小旁邊的步道已經完工了，我也希望啟用的時候，我們來辦啟用儀式，讓大家知道一下，民眾會非常感謝。我覺得市府團隊，洪主委你真的要認真一點，我本身是社政委員會去考察，去到你們的地方，你也沒有出來，其他局處首長都到了，你自己的地方也不關心，你也沒有到。只有 7 個議員，名字你也叫不出來，你上任多久了？所以我覺得每個局處首長要更努力一點，時間過得很快，中秋過後就過年，過年過後就端午，時間過得很快，時光過得很快。如果你處事情沒有很積極認真一點的話，做不了什麼事情。你請坐。

**原住民事務委員會洪主任委員羽珊：**

謝謝議員。

**陳議員麗珍：**

我講到這裡，就是五倍券和高雄市的高雄券 1,000 元，其實簡單講就是我們裡面有一個是到餐廳消費 500 元就可以領到 100 元。但這個就很有問題了，因為我們是配合 2 萬 3,000 多家的餐飲，一家餐飲只能準備 2,000 元的高雄券，

如果今天去了比較多的客人，可能一個晚上做 1 萬元的生意，就沒有高雄券可以兌換給客人了。後面的人去用餐也領不到高雄券，他是不是很失望？或者說只有 2,000 元的高雄券，可能家裡面兩個人的 1 萬元就兌換完了，所以這個問題很大，在使用的時候還會有很多人會很生氣。我先講到這裡，所以我覺得好的政策應該把它簡單化。現在還有一個抱怨很嚴重，就是用數位綁定的民眾抱怨你的政策為什麼不早一點出來，等到人家已經綁完了才說商圈、夜市可以 200 元換 400 元，民眾也很想去換，可是已經綁定之後就不能取消，所以就有這樣的問題很大。我要跟市府團隊說的是，有好的政策應該把它簡單化一點。

再來就是台積電跟橋科，最近這兩個星期，新聞兩天而已，整個房價就飆起來。市長昨天也有報告工作機會增加了，對於青年在學校的時候可以讓他們學到經驗，然後找到興趣，提早布局他的工作地位。這個真的很好，因為在我們大學裡面都沒有去修到我們的興趣是什麼，都沒有修到這個學分。有些人到了 50 歲，你問他的興趣是什麼也不知道，問他會做什麼也不知道。所以如果能夠在大學的時候，讓他知道他的興趣和專業是非常重要的。但是這些科技業不是每個人都會做，像現在房價飆漲大家買不起，很多人都是餐飲業失業，找不到工作，我們的市民在工作機會還沒有出來之前都已經受苦了，很多人買不起房子。所以市長，這些問題都非常嚴重，因為我們要去關心到基層的困難。

目前就是第一點，失業率、房價飆漲怎麼辦？市長也是要想一想未來的對策，看有什麼可以做的，例如社會住宅，當然我們歡迎產業進來，產業轉型也是市長的政策。怎麼樣關心到另外一群失業的民眾，說不定他也沒辦法去上班，高科技他也沒有辦法做，工作也很難找得到，房價飆漲他也買不起這一類的，最近有看到很多輕生、想不開的，就是因為他有遇到困難。所以市長，這個問題你一定要好好的去思考一下，對於另外一個層面的市民，你要怎麼去照顧他？市長請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

因為我們高雄過去的工業都是重工業，石化、鋼鐵等等，這些在我們的製造業占比非常高。目前剛好全國的科學園區在開發，包括橋頭、未來的中油，這是看得到、最快可以取得土地的地方。我們就會按照南漂或者是就業人口的增加，對都市計畫做調整，也增加社會住宅 8,800 戶來供給年輕人的居住空間。另外，我們也會透過都市計畫的調整，增加平價住宅的供給，來平抑房價。

**陳議員麗珍：**

市長，因為時間的關係，今天這些議題希望能夠去思考未來怎麼做，我們也

希望能看到市長能夠提出解決的政策。接下來的時間請蔡議員武宏發言。

**蔡議員武宏：**

我針對剛剛陳議員麗珍提出的五倍券問題，從昨天到今天，我相信市長跟在場的所有局處首長，對於五倍券的問題，我非常訝異，因為已經兩天了，所有議會的同仁都一直在問五倍券到底要怎麼使用，竟然還有政府官員不知道五倍券怎麼使用。所以本席非常非常訝異，但是本席說真的，到目前為止我還是不知道高雄券到底要怎麼使用。市長也說過「高雄開就賺」，你來高雄消費，消費愈多就賺愈多。所以所有加碼的東西可以說是很多，希望全台灣的民眾可以來高雄市，用振興券的方式促進高雄整體的經濟。在此我要請教市長，到底高雄券要如何使用？是只要拿到高雄券的，不管所有的合作廠商，大大小小所有的業者，百行各業，包括小吃攤、路邊攤、餐廳，都可以使用高雄券嗎？請市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

五倍券哪裡可以用，高雄券哪裡就可以用。

**蔡議員武宏：**

市長，只要是他願意收五倍券的業者，不管他是不是合作廠商，他願意收，我們的高雄券就願意給。

**陳市長其邁：**

沒有錯。

**蔡議員武宏：**

這樣就很明確。〔對。〕但是我覺得好的政策，我希望市政府可以用很簡單、很扼要的說明，讓高雄市民很明確的知道。市長，你這樣講我就了解了，只要用到五倍券，他願意收，而我們領到高雄券，在高雄市大大小小、各行各業都可以去使用，不會造成市民朋友…。

**陳市長其邁：**

使用完全沒有…。

**蔡議員武宏：**

完全都可以使用？〔對。〕不管他去付什麼，買麵、買衣褲、消費，甚至去買書。

**陳市長其邁：**

都可以。

**蔡議員武宏：**



市長，這樣就很明確。另外，我還是要跟市長說，數位券其實前些日子立法院有人問，他綁定之後，現在大家都說我虧大了！綁定數位券之後，一開始加碼很多、福利很多，結果造成大家一窩蜂的去綁數位券。現階段紙本券的福利比數位券還要好，所以很多的民眾現在反悔了，他不能反悔。在這個部分，市長，針對高雄市民想要反悔變成紙本券，有沒有辦法？有沒有方案去協助已經綁定數位券的民眾？請市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

數位券是 5,000 元，若是綁定之後就領 500 元的好食券，中央是提供 400 萬的名額到現在還沒有滿，所以 5,000 元綁定之後就領 500 元。在高雄我們現在有 10 萬個名額，花完 5,000 元數位券，就發 1,000 元的高雄券。10 萬個名額若是不夠，我早上有講我們就發 20 萬，我們一定鼓勵大家在高雄盡量消費。所以這裡有賺 1,000 元，中央又賺 500 元，再加上原來的 5,000 元，這個算起來大概是 6,500 元。

**蔡議員武宏：**

所以我說這個業者，你看高雄市限定的 9 家銀行，滿 5,000 元才送 1,000 元的高雄券，有名額的限制。我想請教現在高雄市綁定數位券的民眾到底有多少？市長，你知道嗎？有沒有資料，綁定數位券的民眾。

**陳市長其邁：**

高雄市總共綁定的是 63 萬，但是這 63 萬不一定是在高雄使用，我做市長，當然要讓高雄的生意人好做生意。所以 5,000 元都在高雄使用，目前我至少 10 萬個名額提供給大家，你就來這裡使用，來高雄使用才有，到別的縣市使用就沒有。你就盡量在高雄使用，我們在地，在這裡使用當然最好，也能照顧到我們的商家。所以我們 10 萬個名額若是不夠，市政府會想辦法再提供 10 萬個名額，提供給數位券的使用者可以有更多的優惠跟使用的誘因。

**蔡議員武宏：**

市長，希望未來高雄券在發放的時候，因為今年編了 2 億元，明年編 3 億元，總共 5 億元。這 5 億元不完全是用在高雄券上面，應該有一些像是加碼的獎品，這些獎品應該也是在那 5 億元裡面，對不對？史哲副市長，是不是這樣子？

**陳市長其邁：**

我跟蔡議員報告，整個加起來總共就是 5 億元。

**蔡議員武宏：**

5 億元包括獎品？

**陳市長其邁：**

對，5 億元。

**蔡議員武宏：**

所以民眾在這個地方領完之後，高雄市民覺得這個福利很好，想要繼續再消費，其他全台灣的民眾也要共同來消費這個高雄券的話，我們有可能會不夠。

**陳市長其邁：**

因為我們現在是編列 5 億元的預算，假如這個預算在高雄券的部分是 5 億元，假如不足，我相信刺激消費，議會也會支持。

**蔡議員武宏：**

對，這個議會是絕對支持。

**陳市長其邁：**

我們一起努力，讓我們的經濟會更好。

**蔡議員武宏：**

大家一起振興高雄市的經濟，我相信高雄市議會一定是會支持的。〔謝謝。〕所以我希望未來市長在整個五倍券上面的消費，我們要及時的去 update，符合一些民情，畢竟在 10 月 8 日開始，大家就開始消費了。所以第一波的人潮要搶在全台灣的第一時間點，讓全台灣的民眾來高雄市消費，振興高雄市的經濟，這才是最重要的。另外，我也期許市政府可以多利用我們加碼的福利。

再來，我要就教衛生局，衛生局長，現在 COVID-19 高雄市的接種覆蓋率，第一劑現在有多少人？我要知道第一劑就好了。請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

至少打第一劑的目前有 55%。

**蔡議員武宏：**

55%？〔是。〕我們 270 萬的人口，現在 55%，等於一半，還有大約 130 萬還沒有施打。

**衛生局黃局長志中：**

對，130 萬裡面有 12 歲以下的，現在全市界並沒有適合的疫苗。

**蔡議員武宏：**

請教局長，你知不知道我打疫苗了沒？

**衛生局黃局長志中：**

議座有跟我說，你還沒有打疫苗。

**蔡議員武宏：**

還沒打，〔對。〕曾俊傑議員也還沒有打，有好多的議員都還沒有打。所以我現在要請市長注意一下這個問題，高雄市目前第一劑疫苗的施打者，差不多有 100 多萬。這些我們一直在推廣，有疫苗就去打，問題就像我跟局長探討的，可以去打殘劑。但是有些民眾他為了要去打殘劑，他們不一定打得到，他們還要特地請假到診所外面等，還不一定等得到。有民眾跟我說他等兩天了，他說要打殘劑等了兩天，他沒有辦法打到，也沒有辦法上班。

所以我希望在國慶前夕，是不是我們可以跟中央，藉由這個國慶的慶典，為了全台灣所有的國人會來到高雄消費，為了高雄市防疫做得那麼好。我希望可以跟中央多爭取一些疫苗，就針對現在還沒有打第一劑的人員，要趕快去施打。說難聽一點，有的人第一劑施打過了，第二劑也施打過了，第三劑有的人要再施打了，而我們是非人類還是怎麼樣？我們是身體強壯，是太空人、外星人，所以我們不用施打疫苗，也可以活得好好的。我們也很怕啊！我跟曾俊傑議員有時候出去跑行程也是會很害怕，拜訪里民也很害怕，我們怕被人家傳染，因為有人注射了，我們還沒有注射。所以這個部分請局長多請市長，市長，這個部分可不可以請中央多給我們一些疫苗？針對高雄市民還沒有打到第一劑的人，可以趕快去進行第一劑的施打。這部分請市長簡單答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們會儘量跟中央來爭取，但是以現階段來看，我們在高端的部分，在醫療院所還有一些餘額，其他我們現在在打長輩第二劑的 AZ…。

**蔡議員武宏：**

市長，我的意思是說，不管現在是打什麼疫苗，當然現在高端沒有受到國際認證，所以高端的疫苗，說真的，高雄市民也有很多人不太敢去打。大家也都是選擇打 AZ、打莫德納、打 BNT。所以你叫這些沒有辦法打到的人，當初的處理原則是讓民眾去選擇想要打的疫苗，結果民眾選完到現在，連第一劑都還沒有排到。所以我覺得這部分應該是針對高雄市民，他想要選擇所屬的疫苗，要趕快去做個統計出來。到底現階段要打 AZ 的有多少人？打 BNT 有多少人？打莫德納有多少人？甚至要打高端的有多少人？我們把它統計出來，我相信衛生局應該有統計數據。統計出來之後，趕快集體去跟中央爭取，不然說難聽一點，我們可以自己編預算去買啊！市長，高雄市政府自己編預算去買疫苗，買給高雄市民，我相信高雄市民會很高興的。不要讓市民想打疫苗，卻不知道什麼時候可以打到疫苗，在那裡排隊，等排到的時候衝過去，說殘劑通知了，你可能施打得到，但要先到診所等。等到最後一、兩分鐘，排隊的人突然又進來，

那排殘劑的人又落空了，變成又沒有注射到。所以在未來整個政策上面，我是希望市長可以多多替高雄市民著想，讓高雄市民在全台灣的疫苗接種率可以全國第一，這對你來講也是一件好事，這個部分請市長協助。

**陳市長其邁：**

謝謝，我會跟中央來多爭取，也呼籲大家有什麼疫苗就施打什麼疫苗。我也再補充說明，現在美國、英國、日本開放疫苗施打兩劑的部分，那些疫苗開放的部分都還是屬於他們國家認可，FDA 或者相關衛生單位認可的疫苗，所以這些國家自己在施打疫苗以外的疫苗，其實這些國家也都沒有核可。第二個，這也牽涉到雙方對邊境開放不同的管制措施，所以這個也必須透過外交的方式來交涉，這個部分我們會努力的來解決。

**曾議員俊傑：**

市長，我覺得疫苗這件事是國家政策的不對，你們本來就要準備好了，然後讓人民可以有選擇的權利，看要打什麼疫苗。像我們 23 歲到 50 歲這些青壯年要施打，也沒有辦法施打，我們是所謂的疫苗孤兒。選擇完後也沒有接到通知，像我們每天在外接觸那麼多人，我們也很害怕，也自嘲、自己安慰自己，你們都注射了，我們還沒注射，所以我們也是很安全，我是這樣自嘲自己。市長，對不對？我們是疫苗孤兒，我們是被遺忘的群組。這件事情要如何解決？你到底什麼時候要讓這些 23 歲到 50 歲的青壯年施打得到？我們這些人可能以後會造成防疫的破口，市長請回答一下，到底這些年輕人什麼時候可以施打得到？

**陳市長其邁：**

跟曾議員報告，這要看中央從國外獲得疫苗的進度來看，以我目前的了解，大概在 11 月底，包括 AZ、BNT 或者莫德納都會陸陸續續抵達台灣，所以在 11 月底預估第一劑的部分可以達到 70% 到 75% 左右。

**曾議員俊傑：**

市長，說實在的，如果早一點準備，我們就不必煩惱了，還要發什麼五倍券、高雄券，這都是浪費的，這些錢如果拿去買疫苗有多好。我們台灣人大家都想過正常的生活，誰還要花這五倍券，換來換去的，說起來是一頭霧水。說真的，這是國家疫苗策略的錯誤，沒有提早預防，所以希望年輕人能夠趕快施打得到，這是最重要的，好不好？

接下來，我要講高雄肉品市場的遷建案，在上個會期我已經問過市長，市長你也有說 3 個月以內要給我一個答案，距離現在也是 1 個月了，我想請問市長，到底高雄肉品市場的遷建案，現在的進度如何？說實在的，後面的住家都一直跟我們拜託，也說市長本來說要搬遷怎麼又不搬遷？過去那個地方是破破爛爛，現在是市區的蛋黃區，其實那一塊 2.5 公頃要如何運用？我在 4 月份質詢

時有問過都發局、地政局包括工務局長，三個人都說一定要遷走，這對我們高雄市才有進步的空間。我請問市長，這個案件現在進度如何？到底有沒有在處理？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

灣仔內那個屠宰場，那一天我有跟市農會理事長清讚兄討論，現在我們三民區的人希望趕快遷走，那要搬到燕巢那邊的人當然反對，就卡在那裡變成無解。我也跟農會討論過，是不是有可能跟鳳農或岡農，看怎麼樣能夠穩定我們的豬隻供應，這些部分要跟農會或者地方協商以及雙管齊下同步來思考，這樣才有辦法解決，否則那個地方剛好在我們的市中心。

**曾議員俊傑：**

那個地方是蛋黃區、土地又大，我在總質詢還是會再問，總質詢在 12 月底剛好也是 3 個月，我希望有一個定案、一個目標，我拜託市長要替我們那邊多關注。

**陳市長其邁：**

我們再努力。

**曾議員俊傑：**

再來，很多商圈都有跟經發局申請路口意象，包括路燈等，結果你們有爭取到建置費，就是蓋好了，但是維修卻都沒有預算。最近三鳳中街那裡的電燈不亮，結果打電話到養工處，養工處說是經發局管的，在那裡踢來踢去，我覺得這個問題很大，這可能只是其中一個個案而已，我相信很多市場、很多商圈都有這個問題。我在這裡拜託市長，這些商圈的建置、路燈或是路口意象，因為過去都沒有包含維修，只是興建而已，是不是把這裡全部撥給養工處去處理？以後如果路燈不亮或什麼狀況，是不是養工處可以做處理？不要推給經發局，經發局又推給養工處，請市長答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**曾議員俊傑：**

是否可以承諾一下？否則商圈的人也不知道要找誰修理。

**陳市長其邁：**

曾議員，你對商圈實在很了解，經發局對於硬體的維護，譬如路燈或什麼是沒有編在經發局的預算裡，我建議以後商圈的這個部分由養工處來維護，這樣一次就解決了。

**曾議員俊傑：**

市長，這樣是最好，否則真的找不到頭，沒有人要負責，會勘時養工處說是經發局；經發局說是養工處的。養工處長，你答復一下、處理一下，不要推來推去。

**主席（曾議長麗燕）：**

林處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

市長有指示我們負責，但是前提它要符合電業法，因為那裡的路燈都是沒有柱子的，是一個線架。安全地一，我們來看一下，如果有需求，把安全顧及好，我們就把它納入。

**曾議員俊傑：**

因為我去會勘，我是跟商圈的理事長說，你就全部交給養工處就好了，不要在那邊一直找不到人來修理，他們都有編列建置的預算，但是沒有維護的預算。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

內部的預算怎麼去調配，我們內部來處理，但是假如是路燈或其他公共設施的損壞，就由養工處來處理。錢，我請泰翔局長也分擔一點，這樣比較快，我們內部由我們自己來協調就好了。

**曾議員俊傑：**

你這樣答應是最好，好，大家辛苦了，今天的質詢到此結束。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，謝謝，下午的議程到此結束，散會，大家辛苦了。（敲槌）