

**高雄市議會第3屆第5次定期大會工務委員會**  
(中華民國110年8月13日下午3時20分)  
第2次審查會會議紀錄

**主席（江議員瑞鴻）：**

高雄市議會第3屆第5次定期大會工務委員會第2次審查會，應到人數9人，目前出席人數過半，已達法定額數，現在宣布開會。（敲槌）

審查範圍：

審查議長交議市政府提案，都市發展局共1案、工務局共3案，首先請都市發展局列席。請議事人員宣讀審查內容。

**本會工務委員會林專門委員愛倫：**

請各位議員翻開議長交議市政府提案彙編（續），請看案號7、類別：工務、主辦單位：高雄市政府都市發展局、案由：請審議內政部營建署核定「城鎮風貌及創生環境營造計畫」競爭型提案計畫補助市政府辦理110-111年度「旗山溪左岸-旗尾地景暨創生環境改造計畫」總經費計新台幣7,500萬元（中央補助款6,000萬元（80%）、市政府配合款1,500萬元（20%）），擬以墊付款方式辦理案。請審查。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長說明一下。

**都市發展局楊局長欽富：**

主席還有各位議員，午安。這個案子是「旗山溪左岸-旗尾地景暨創生環境改造計畫」的一個墊付款案，這個案子是因為營建署以日常生活的核心場域為主，以「簡單、自然、好用」的原則來做一些案件的串接，它總共做5項，包括一、鄰里公園和系統串接；二、水岸生態環境營造；三、重要節點景觀改造；四、閒置空間活化再利用，五、創生環境空間改善。這是從110年到111年的計畫，市政府向營建署爭取的，叫做「城鎮風貌及創生環境營造計畫」，是競爭型的計畫，我們很不容易才爭取到這個案子，我們現在是接續旗糖農創園區計畫的成果，內政部認為我們辦得很好，所以繼續給我們這個補助經費。內政部於110年7月22日核定整個經費，總經費是7,500萬元，中央補助款6,000萬元，本府配合款1,500萬元。其中工程項目大概分為10項，朝生態、生活與生產方式去做，第一、生態方面就是旗尾河堤公園場域優化工程、野草雨水花園工程、楠梓仙溪左岸河堤綠廊工程，這是整個生態的部分。第二、生活的部分，包括路口友善人行道改善，就是延平二路與河堤路交叉口的地方、旗山糖廠北側停車場及環境景觀改善、旗山糖廠社區北側串聯、旗糖北側廣場空間改善，包括商店街戶外場域與原溜冰場的場域，要縫合整個旗山糖廠社區與原來糖廠的部分，串聯將其圍牆打開，做這樣的工程，還有就是友善路口的改善，這是整個生活的部分。第三、生產的部分，包括工業遺址地景與綠色草坡景觀營造、光環境工程。總共有這10項工程計畫要去推動，這是從生態、生活與生產的部分去做改造工程，也就是旗山糖廠那部分。旗山糖廠我們已經做過兩期工程，有些成果不錯，所以我們繼續把它縫合起來，把社區和旗山糖廠串聯起來，做這樣的工程，從公園到舊部落、舊社區那邊，把它整個串聯起來，做這樣一個營造計畫。我們提

出這個競爭型的計畫，總共有7,500萬元，中央補助6,000萬元，地方配合1,500萬元的預算。以上簡單報告。

**主席（江議員瑞鴻）：**

謝謝局長的報告，有關都發局的「城鎮風貌及創生環境營造計畫」，各位委員有沒有意見？黃議員文益，請發言。

**黃議員文益：**

我請教一下，這個案子對於旗山的整體發展，當然，我覺得非常好，但是這是在旗山溪左岸，在整個排水的部分，還有在雨水系統利用的部分，近年在幾次的降雨之中，有沒有因為降雨過多，導致那邊有淹水的情況發生？這個部分有沒有一併做考慮？因為我不是在地人，但是看到這個東西，第一個反應就是這裡是不是離旗山溪很近？未來在景觀改造之餘，在水利的部分有沒有一併做處理？不要改造完之後，一下大雨就潰堤，或是因為雨量太大，整個又都毀壞了，所以這個部分是不是請局長簡單說明一下，到底這個部分有沒有涵括在裡面，有沒有考量到這個部分的因素，如果之前沒有，那麼未來要怎麼處理？你們有沒有考量到？第二個，在委員的一些見解裡面，到底旗山糖廠未來發展的方向為何，你們應該有答案，是不是也可以說明未來旗山糖廠的發展為何，這兩個問題請局長答復一下。

**主席（江議員瑞鴻）：**

局長，請答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

有關防洪的部分，水利局在105年都做好了。

**都市發展局都市開發處郝處長道玲：**

都是做在旗山老街那邊。

**都市發展局楊局長欽富：**

水利局有好幾個案子是從105年到106年，它要做很多防洪措施，這次大雨多少有淹水，我們這個計畫沒有包含整個排水的改善，旗山溪的水溢上來之後，我們是用微治洪的方式去做地景的處理，而整個防洪的部分，水利局已經做好了。

**黃議員文益：**

所以水利局已經做好了？換句話說，應該不會再危害到你之後要做的景觀的部分？

**都市發展局楊局長欽富：**

應該不會危害到。

**黃議員文益：**

應該不會了。

**都市發展局楊局長欽富：**

不會。

**主席（江議員瑞鴻）：**

黃議員的意思是說，譬如你們現在計畫要做的，如果旗山溪溪水暴漲，會不會影響到你現在要花錢做的這一些？

**都市發展局楊局長欽富：**

應該是不會，只是如果排水不及，溪水倒灌上來，水從水溝溢出來，那個還是會有，這個部分我請我們處長再詳細說明一下。

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

向議員報告，整個旗山溪跟它防洪治排的部分，水利局從105年到106年的時候都已經做完了。我們今天這個案子，在旗山溪左岸，其實我們是針對旗山糖廠社區與旗山糖廠周邊邊界做一些縫合以及一些微治洪，因為旗山糖廠從以前就已經荒廢很久，它後面的廠區荒廢了很久，整個廠區原來沒有排水系統，我們這一次為了要做活化創生，所以我們必須把它原來沒有排水系統的部分補全，我們做的是在糖廠周邊的一個排水系統，我們會幫忙把它整理好，但是整體的排水系統，那個是水利局已經都處理完了。

**黃議員文益：**

都處理好了？

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

對，而且它南邊有一個旗山污水處理廠，還有旗屏路都有排水溝，所以它的排水都沒有問題，我們現在要做的是縫合社區跟糖廠周邊的一些微治洪，需要把排水系統再做一些補全，也就是廠區裡面與它周邊的部分。剛才黃議員問到第二個問題是旗山糖廠未來的規劃是什麼，我們之前有延續做農創園區的部分，它主要有三個功能，第一個，我們希望能夠作為農產直銷平台，幫在地小農和一些微型企業做農特產品行銷。第二個是農產加工，我們也要做農產加工，可以讓他們在這裡設一個小型的微型加工廠，譬如做一些蔬果或者果汁等等的加工。第三個，我們有體驗活動，可以做農學技術交流，或是一些農事體驗，或是一些相關的產品展售等等，這三個部分的功能都會在我們這個農創園區裡面，未來可以做一個設置。

**都市發展局楊局長欽富：**

我再補充一下。

**黃議員文益：**

局長，你先補充。

**都市發展局楊局長欽富：**

旗山糖廠整個發展有兩個部分，第一個是都發局要做整個環境改造的部分；第二個是台糖的部分，剛才我們處長所說都要做的這三項，針對糖廠的部分要怎麼做，我們希望這邊場域做好之後，我們都幫他們把倉庫改造好了，未來我們有好幾塊地可以讓他們蓋小工廠，我們希望可以把東九區所有農產品和美濃、旗山這邊的農產品集中在這裡做一個行銷平台，讓這個行銷平台輔導小農，走向智慧農業的概念，讓他們可以把農產品行銷到各個地方去，在疫情時期我們用網路的方式行銷，教農民怎麼樣去做這一塊，讓高雄市東九區的農產品集中在這裡作為統一銷售中心。以上。

**黃議員文益：**

局長，我請教一下，都發局的角色扮演是把這個硬體規劃好，這些農產品的集散地未來的主責單位是誰？是台糖本身來做，還是農業局會介入？也就是輔導小農等等，這些應該不是由你們來做吧！你們就是把場域規劃好，但是未來輔導小農這些

工作是誰要做？相關局處有同意嗎？大家有沒有共識？

**都市發展局楊局長欽富：**

當然，台糖也是要針對歷史場域這邊，要去活化再利用，都發局的部分是幫它把一些倉庫都整理好，整理好了之後，這些倉庫是我們要去跟他們承租，由我們來營業、來經營。

**黃議員文益：**

由都發局來營業？

**都市發展局楊局長欽富：**

現在我們有召集觀光局、教育局與農業局要來整合這一塊，針對舊倉庫的部分，那是之前兩期的計畫，第三期的部分，我們開始動了之後，營建署說未來和社區融合的部分還要繼續做，所以才補助這些錢給我們，營運的部分是前面兩期已經在做的工程，我們已經把倉庫都整修好了，現在已經變得很漂亮了，接下來我們要開始來招商，我們會結合農業局、教育局和觀光局來做這個場域的活化。

**黃議員文益：**

所以還是以都發局為主導？一樣由你們主導？

**都市發展局楊局長欽富：**

目前還是以都發局為主。

**黃議員文益：**

一樣由你們主導，那麼那幾個局處的意願如何？

**都市發展局楊局長欽富：**

都很配合，包括農會的農產品，還有老街的部分，我們都想拉一些廠商進來，當然，現在因為疫情的關係，我們無法去拉廠商，但是未來我們想要多拉一些廠商，針對東九區的農特產品，希望有特色的農產品都能來這裡，我們把這裡做為一個集散地，我們來幫他們行銷。

**黃議員文益：**

未來那邊會不會成為一個觀光景點？

**都市發展局楊局長欽富：**

會啊！會啊！會啊！

**黃議員文益：**

會成為東九區的一個觀光景點。

**都市發展局楊局長欽富：**

會成為有關農創方面的觀光景點。

**黃議員文益：**

就類似農產品的集散地，也可以讓民眾去那邊旅遊觀光和採買，對不對？

**都市發展局楊局長欽富：**

目前社區的發展協會已經有小規模進駐倉庫，他們已經有一個小的點在那邊做了，但是那個規模太小，我們希望把它擴大一點。

**黃議員文益：**

台糖本身的角色呢？就只是房東而已，它沒有參與？

**都市發展局楊局長欽富：**

它也算房東，但是他們有一個歷史場域，它有一些委外的經營。

**主席（江議員瑞鴻）：**

它有保留部分的場域。

**都市發展局楊局長欽富：**

它自己有保留，包括它有委外的一個OT案，他們是另外在那邊做的，糖廠賣冰那部分是糖廠自己經營，糖廠自己去處理。

**黃議員文益：**

好，了解了，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

各位議員還有沒有其他意見？王議員耀裕，請發言。

**王議員耀裕：**

這一點也值得肯定。我看到這個計畫是「城鎮風貌及創生環境營造計畫」，這個是屬於競爭型的計畫。

**都市發展局楊局長欽富：**

是競爭型的計畫。

**王議員耀裕：**

對於競爭型的計畫，這一次在全國裡面，我看他們這一次，也就是第三次的審查只有兩個案，就是台中市政府跟我們高雄市政府的案子，總經費都是7,500萬元，都各補助6,000萬元，對於都發局的用心，也值得肯定。當然，在我們整個高雄市的這一些景點，要串聯來做創生環境營造計畫，要來做城鄉風貌的部分，我們高雄市有很多點，〔對。〕包括旗山隔壁的美濃，還有杉林、內門，甚至在大樹，在之前高雄縣的時候，大樹那邊就有做起來，大樹那邊的舊鐵橋和姑山倉庫等等，這個也都是城鎮風貌的創生。所以在這裡我也要提出要求，在大寮和林園，也都有一些特殊的地點，就是以前的這一些風貌，希望我們也可以把它納入。在高雄市，我們這個計畫也來把它擴大，未來再多爭取，讓我們高雄市很多地方，透過中央的經費補助，來把整個城鎮風貌讓它風華再現，這也是都發局要繼續用心的地方。〔好。〕會後針對大寮和林園，我們再和局長以及處長來討論看看，有什麼地點可以來適當的提出，我們來做努力，〔好。〕好，謝謝。

**都市發展局楊局長欽富：**

在這裡向王議員報告，我們這次競爭型的計畫是比較大型的，還有一些比較小型的，我們可以有一些小型、社區型的工程，我們也可以來做這樣的一個盤點，看看大寮和林園那邊有什麼可以來做的。

**主席（江議員瑞鴻）：**

都發局針對大寮和林園那邊，如果有類似台糖這種國營事業的土地，如果可以開發，就盡量找出來。

**都市發展局楊局長欽富：**

我們來拜訪議員看看要怎麼樣來找，因為我們要為地方講故事，要講一套很漂亮的故事，來向營建署爭取補助。

**王議員耀裕：**

對對對，向營建署爭取。好，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請黃議員文益發言。

**黃議員文益：**

局長，這個案子我覺得非常值得期待，因為畢竟旗山、美濃那邊本身的整個地理環境、人文風俗都很值得吸引遊客去參觀，所以我們都抱以期待的心情去看待這個案子，我想請教一下，整個經費下去，期程什麼時候可以達到完工，以及實際營運的狀態？也就是期程的部分，請回答我一下好嗎？什麼時候可以完工？

**都市發展局楊局長欽富：**

差不多要兩年的時間，到明年年底一定要完成，這個過程，我請處長來說明，可能今年先發包設計，明年開始動工，要花一年的時間。

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

營建署這個是從110年到111年兩年的案子，我們現在已經在準備要做設計發包了，它這個是包含設計監造和施工，到明年年底要施工完畢。

**黃議員文益：**

來得及嗎？

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

我們原則上要先動支預算，然後盡量趕那個期程，但是中間如果有一些，比如說正常因素的工期，當然，我們後面會依照公共工程委員會相關的工程期程，原則上我們還是拚明年年底要完成。

**黃議員文益：**

拚明年年底完成？

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

對，明年年底要完工。至於黃議員關心我們招商和營運的部分，我們現在第二期創生環境的倉庫已經修整完畢，我們同步就開始要準備來招商，等疫情稍微穩定一點，廠商的意願就會比較好一點，我們會持續再次加緊來做招商，然後先做一些小部分的營運，這樣子。

**黃議員文益：**

我建議初期招商條件放寬一點，誘因大一點，初期前幾年最起碼要讓那些小農等等都可以賺錢，這樣子比較好，也就是說，我覺得標準可以比一般市面的稍微低一點，你們要扶植那邊的產業，我覺得利潤要給他們，這是第一個建議。第二個建議，這個未來做好之後，像剛才耀裕議員也有講到高雄市其他的地方，其實橋頭也是有一個糖廠，就是橋頭糖廠，它的面積也是差不多這麼大，但是它就是留下一些地方來賣冰或是做什麼等等，可是在其他開發上，我看它並沒有像你們現在規劃得這麼完善，我覺得有沒有可能來規劃？因為它裡面也是有委外經營的部分，像餐廳等等都有，對於橋頭糖廠的開發，橋頭糖廠的條件適不適合來做？你們去評估一下，但是這一定是要旗山糖廠這個弄好之後，如果不錯，你就開始複製。所以，橋頭糖廠適合嗎？

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

第一個，橋頭糖廠是文化保存區。

**黃議員文益：**

橋頭糖廠是文化保存區？

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

對，它是文化保存區，是被文化局納為文化保存區。第二個，台糖高雄區處總公司在那邊，它現在一部分已經委外給十鼓了，它已經OT給十鼓在營運了。第二個部分，它自己也有營運，台糖總公司它自己handle，所以那個部分我們就…。

**黃議員文益：**

沒有什麼空間了。

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

對，我們沒有空間了。我們會看到旗山糖廠，是因為旗山糖廠從2002年停止製糖之後就荒廢在那邊，它後來只發展出一個賣冰的場域，我們為了要均衡城鄉發展，都發局為了旗山和大樹地區的發展，所以我們當時有針對內政部的案子提計畫，先去做這樣子的一個檢討。這個是持續性的案子，我們後續就是把這個創生環境的硬體建設完之後，未來周邊要縫合社區整合的部分，我們才繼續再來跟營建署提第三期計畫做一個整合。以上。

**黃議員文益：**

好，了解了，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

跟大家報告，它這個廠址雖然在旗山，但是依照我的印象，它過了路的另一邊，再過去就是美濃了，我們未來要花這麼多錢在這裡，是不是也可以順便讓美濃風華再現，不要說來到鄉下，看到的都是在務農，這樣感覺就很可惜。

**都市發展局楊局長欽富：**

向召集人報告，東九區包括美濃的農產品，我們都希望在旗山糖廠這裡可以做一個整合行銷，我們希望可以帶動這裡的地方繁榮。

**陳議員麗娜：**

現在是指原先糖廠的部分嗎？〔對。〕那我講一下，那個糖廠其實做過好幾次，但是糖廠都沒有做起來，對於糖廠，其實以前也有幾個重要的重點去做發展，你們覺得糖廠做不起來的原因是什麼？因為這一次的金額，也有好幾千萬元，7,500萬元，如果以糖廠來講，金額也算多的，所以這一次的計畫，有沒有什麼不同的地方？還是說因為周遭現在看起來，房子蓋得比以前要多很多，這對糖廠有沒有幫助？還是說糖廠裡面，大部分都是以其他區域來這邊的人居多？你們這次的計畫跟以往有什麼不同之處？你們覺得這一次可以有比較好的機會可以成功嗎？局長，請答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

向議員報告，其實整個旗山糖廠已經沒落好幾年了，它十多年來都沒有使用，其實它以前也是很風華的一個製糖地區，只不過他們在製糖的時候是屬於封閉性的，他們整個沒有製糖以後，只能用賣冰的方式去做一些營業，其實主要是看這個地主有沒有心要去經營而已，可是台糖就是沒有心要去經營，它只顧橋頭那邊，就沒有

顧到這裡，這邊的其他場域就把它放著，任其荒廢，所以這個時候，我們都發局就是…。

**陳議員麗娜：**

對不起，我剛才講的應該是橋頭糖廠，所以你們現在開發的旗山糖廠是第一次開發嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

對對對。

**陳議員麗娜：**

其實橋頭糖廠的部分，我覺得也開發得不怎麼理想。

**都市發展局楊局長欽富：**

橋頭糖廠是屬於歷史文化產業園區，所以它是文化局在主導。

**主席（江議員瑞鴻）：**

很多地方都限制不可以動它。

**都市發展局楊局長欽富：**

不可以動，那都是不可以動的。橋頭糖廠就是他們的總公司在那邊去做，有一部分是由文化局在那邊做協助而已，那個地方我們沒有辦法去做。

**陳議員麗娜：**

我再請教一下，糖廠的部分就是產權和經營權一樣都是在台糖的手上嘛！〔對。〕所以我們跟他們合作的方案是採取什麼樣的方式？我們花了這些錢，然後去協助做再建設的部分，對市府來講，有掌握什麼是我們可以有著力點的？

**都市發展局都市開發處郝處長道玲：**

向陳議員報告，原則上我們跟台糖的合作關係，是我們會跟它承租土地或者是它倉庫的部分，市府會投入這樣的建設，其實我們最主要的政策目的，是為了要照顧在地微型的小農或是農業，我們是要去做這樣子的部分。然後我們把屬於國營事業的土地可以來做運用，我們當時有一個目的，也是因為我們去訪問在地的這些農民，他們跟我們說，他們需要農產加工的場域。後來我們去做環評，發現只有這個地方可以讓他們正式來設廠，所以我們才會投入這樣的經費去幫忙做環境整理，讓他們可以合法來取得農產加工的場地，這是第一個目的。第二個，如果我們有一些投入進來的話，未來也可以承租給這些願意進駐的廠商，並且收這樣的租金，當然，我們的租金都很便宜，尤其像疫情期間，我們都打折打到5折。

**陳議員麗娜：**

你們在這筆經費裡面，租金占了多少錢？租金比例是多少？

**都市發展局都市開發處郝處長道玲：**

今天這個案子完全是建設費用。

**陳議員麗娜：**

你們將來每一年要付給台糖的租金是多少錢？

**都市發展局都市開發處郝處長道玲：**

就是按照土地公告現值，他們有一套計算公式，我們就是這樣給他們。

**陳議員麗娜：**



它的面積應該也不小。

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

它是用每一棟建築物多少投影面積，它那個建築執照都會有面積，我們就依照那個面積乘以土地公告現值。

**主席（江議員瑞鴻）：**

據我所知，它是用公告地價不知道加幾成來算的。

**陳議員麗娜：**

對，那都是固定的公式。

**主席（江議員瑞鴻）：**

是固定的。

**陳議員麗娜：**

這樣租起來，大概要多少錢？

**主席（江議員瑞鴻）：**

市府的公告地價如果調漲，它的土地租金也是跟著漲啊！

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

因為它是一棟一棟的，如果以倉庫為例，像一棟倉庫，現在的公告現值好像才1,000元還是多少，我沒有記得很清楚。

**陳議員麗娜：**

你們應該有去算過。

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

對，我們有算過。

**陳議員麗娜：**

一年租金大概是多少錢？

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

一年租金不會很多，大概只有幾萬元而已。

**陳議員麗娜：**

幾萬元？是指所有倉庫嗎？全部嗎？

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

我等一下是不是請我們同仁傳一下資料，我再向陳議員報告一下？

**主席（江議員瑞鴻）：**

你再補資料給我們議員。

**都市發展局楊局長欽富：**

那是之前兩期的案子，不是這一期的案子。

**都市發展局都市開發處郁處長道玲：**

對，我們這一次沒有這個案子。

**都市發展局楊局長欽富：**

我們這一期只有要縫合的營建署的案子，之前那些有一些是經濟部的案子，那個部分是我們要去裡面做經營的。

**陳議員麗娜：**

我現在指的是你們在旗山糖廠所有承租面積的租金，一年大概要付出多少錢？

**都市發展局楊局長欽富：**

那個是我們之前做的案子，現在已經開始要招商了。

**陳議員麗娜：**

等於是你們的範圍愈做愈大的意思就是了？〔對。〕也就是說，本來可能只有做一塊，現在要繼續再做。

**都市發展局楊局長欽富：**

就變成是這個場域要繼續支持之前那個案子，所以我們再跟營建署說，你們再讓我們做一些環境改善，之後我再來縫合社區、農民和台糖這個地方的場域，這次計畫是這樣子，沒有涉及到經營的部分。

**陳議員麗娜：**

OK！是。

**都市發展局都市開發處郝處長道玲：**

向議員報告，我們這一次主要是針對場域周邊和社區，因為這邊有兩個里—東平里和東昌里，社區原來是封閉的，它沒有基本的生活機能，所以這次提案，因為營建署的主旨就是要在這個聚落的核心地區，它希望能夠跟自然環境結合，然後用日常生活好用核心，去跟他們整合在一起，所以我們也提了一個類似像新鄉村行動的計畫。因為這個糖廠它原來是一個營運的地方，類似像生產基地，而聚落是生活基地，旁邊又有旗尾山和旗山溪，是屬於生態的基地，我們認為這個地方是一個自然沖刷出來的小聚落，但是聚落裡面沒有基本的日常生活機能，所以我們希望社區平常也可以進入到糖廠這邊來消費，而糖廠也可以支撐這個社區。我們的基礎理念是在這裡，這就叫做新鄉村行動的計畫。

第二個，剛才說因為糖廠早期都沒有排水設施，它有些環境不太好，像遇到強降雨的時候都會有積水，所以我們必須要處理周邊的這些排水系統，還有它一些荒廢的地方，因為我們經費不夠，才會想第三期再跟營建署來申請，也符合這個計畫的主旨，也因此我們才會去做周邊的部分。

至於陳議員剛才說的經營部分，那個經營的部分就是我們另外會用我們的基金再去投資，然後租給廠商，我們再收取費用。至於跟台糖承租租金費用的部分，我稍微查一下再跟議員回報好嗎？

**陳議員麗娜：**

好。我的概念是這樣，因為好像感覺跟城鄉的發展有關係，可能會跟都發局比較有關係，但是說真的，農民的部分，譬如你剛才提到的這些農產品加工，或是後面可能會做的，我不知道後面會不會有一些冷凍倉儲或什麼之類的，沒有嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

沒有。

**陳議員麗娜：**

好，如果是加工的部分，感覺上就又跟農業局比較相關，因為它可能還牽涉到加工技術，還有包裝、儲存等各方面的問題，如果要長期跟社區裡面做發展，原則上租金的部分，政府如果是一個支持的態度，最好是一個能夠負擔得起的金額，不然

就要找台糖來合作，因為台糖應該也要有一些責任，就是跟地方上面互相來合作，然後共同來發展。所以感覺這個工作也可以說是都發局的工作，但是又更像是農業局的，如果可以的話，你們這個計畫能夠充分的跟農業局做配合，這樣對附近這些相關需要的社區也許會更有幫助，而且你們資金的來源可以互相來協調要怎麼來處理，我覺得可能會更理想一點，對不對？〔好。〕因為畢竟農業的這個區塊，例如怎麼樣來加工和銷售，這種比較通路的部分，可能農業局還會比你們更熟悉一些。

**都市發展局都市開發處郝處長道玲：**

謝謝議員的建議，針對場域營運的部分，我們會找教育局、農業局、觀光局共同來討論怎麼樣來活化這一塊，因為這一塊不是我們都發局的專業，只是當時是分配到我們這邊來辦理而已，我們把它辦好以後，怎麼樣營運就是要找他們來處理、來協助。

**主席（江議員瑞鴻）：**

王議員耀裕，請發言。

**王議員耀裕：**

我剛才看到這兩個案，一個是台中的「城南之心計畫」和我們「高雄旗山溪左岸-旗尾地景計畫」，這兩個案完全不同，我們是用旗山糖廠，台中是以園道為核心，他們去做整體的植栽設計，還有打開校園圍牆與社區開放空間的連結，所以這個是比較廣泛的。我們未來爭取的，除了有糖廠的部分，像台中這個，它是以植栽、綠美化與園道等這一些相關的串聯，包括一些校園、社區的開放連結，我覺得這個也是可以創造地方的發展，等於是一個都市的景觀發展和城鎮風貌的一個展現，所以未來我們爭取的方向也可以比較多元，台中這個案例我們可以拿來做比較，所以也請都發局可以從這方面來加強。

**都市發展局楊局長欽富：**

議員的意思是把原來一些沒有要做的鄉鎮，再把它加進來。

**王議員耀裕：**

對對對，不一定要有農業、糖廠，不一定要有這些限制，還有其他也可以活化啊！〔好。〕好，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

各位議員還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌）

**都市發展局楊局長欽富：**

謝謝主席，謝謝議員。

**本會工務委員會吳專員春英：**

都發局部分審查完畢。

**主席（江議員瑞鴻）：**

接著審查工務局共計3案，請工務局局長列席，請議事人員宣讀審查內容。

**本會工務委員會吳專員春英：**

請各位議員看案號4、類別：工務、主辦單位：高雄市政府工務局、案由：為執行內政部營建署110年度補助市政府辦理「提升道路品質計畫(內政部)2.0」經費共計9億4,937萬2,000元(中央補助款7億7,848萬4,000元(82%)、市政府配合款1億7,088

萬8,000元(18%))，擬請同意辦理先行墊付案。請審查。

**主席(江議員瑞鴻)：**

請局長說明一下。

**工務局蘇局長志勳：**

召集人、各位委員，這個部分是110年度申請內政部營建署的補助，一共有10條道路，分布在高雄市幾個區裡面，比較細項的部分，我請養護工程處的林處長來做一個詳細的說明。

**主席(江議員瑞鴻)：**

請養護工程處林處長說明。

**養護工程處林處長志東：**

各位委員，我先做一個報告，這個計畫主要是，第一個，是人行道改善的部分，我們是配合整個衛武營藝文中心，這一部分是從南京路(國泰路二段到五甲一路)，來進行施作。第二個是華夏路，這是一個連續性的施作，華夏路的部分剩下後面有一段是從華榮路到崇德路。第三個是正義路，我們是配合整個鐵路地下化來施作正義路段。第四個，是左營大路，是所有左楠地區的議員都非常關心的，就是舊部落的人行道改善，長期以來在議會裡面議員都有反映，我們也爭取到整個人行道的改善。

再來是道路鋪面改善的部分，在港區中山三、四路的部分，我們從中安路一直到南星路已經完成了，前面這邊這部分，從復興路到中安路這一部分還沒有做。

**陳議員麗娜：**

從復興路一直到中安路這一部分還沒有做？

**養護工程處林處長志東：**

對，這個部分還沒有做，這部分我們已經申請到前瞻計畫的經費來執行整個道路改善。再來是海邊路，就是配合整個旅運中心，旅運中心也即將要營運了，所以對於海邊路，我們也爭取到整個道路的改善。再來是凱旋四路，凱旋四路從中山三路到成功二路這一部分，因為凱旋四路這邊也都是重車在行駛，這部分我們也爭取到經費。接下來是新生路，新生路因為整個高速公路高架化以後，南段的部分從漁港路以南，高公局整個有做，但是新生路從擴建路到漁港路的路段他們沒有做，那個路面狀況都不太好了，我們也從營建署這邊爭取補助要來做。後面有一項是整個壽山地區的萬壽路，萬壽路這邊因為有邊坡和水土保持，這一部分它給我們一個先期的規劃經費。最後一案，第10案是鎮潭路，鎮潭路剛好是從小港大坪頂特定區到大寮地區，因為它的坡度上坡跟下坡段，兩個是屬於不同的重劃區，整個坡度不一樣，所以它必須要做一個削坡，因為落差很大，在議會開會的時候，議員也提出來說這個要改善，所以這邊要做一個削坡跟擋土牆，大概有70公尺。這些部分我們已經爭取到內政部營建署的補助，今年很高興營建署同意給我們總共有9億多元的工程改善經費，對我們的道路品質跟人行道的環境就會有所改善。做以上報告。

**主席(江議員瑞鴻)：**

陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

謝謝。我想問一下，因為這裡面有幾條是大車輾壓的道路，大車常常在輾壓的道路之下，波浪型的路面就會特別容易出現，這是一般路面承载力夠不夠的問題。之前小港區沿海路到中山路這一段，一直到中安路這裡為止，這一條其實有許多路段都是下面挖得很深，裡頭整個結構都有重新再做過，所以現在看起來的狀況就非常好。我在這邊講，應該大家都還有印象，以前中山路一年大概刨鋪兩次到三次，但是去年和今年應該都沒有刨鋪，以這種情形來看，表示路基的改善是非常重要的。剛才處長有提到復興路到中安路這一段的中山路也要再做，在復興路那一頭往南的方向，一直到接近高速公路之前，其實有一段是重車還繼續在輾壓，大概到凱旋路那邊，再過去可能就是市區的車了，但是在這一段，大概還是有很多重型車輛的輾壓蠻嚴重的。所以我第一個要問的就是，譬如像剛才講的新生路、凱旋路還有中山路的部分，這一些比較有重車輾壓的路段，你們的施工方法是什麼樣的一個方法？第二個問題，我剛才說的這幾條路面，當然就是市區的比較多，市區這個部分，有沒有像我們這一次提到的，因為現在箱涵如果有歪掉的或沒有連結的部分，都交給水利局去處理了，但是你們現在要做路面對不對？萬一下面有這種情形的時候，你做了路面以後，下面如果有這種淘空的情形，做下去之後也是很費工，這個錢花費的也會比較多，萬一又有破洞產生，就要重新再來，有沒有辦法先做檢驗？昨天我跟水利局長問了，他說要用一種檢測的車，去看有哪一些重要路段下面的箱涵有沒有歪掉的情形。所以你們是不是可以配合水利局一起，就是針對附近有箱涵的，先做檢查之後，確定箱涵如果有問題就修改，如果沒有問題的路面就可以施工，這樣是不是就不需要到時候你做你的、他做他的，處長，你懂我的意思吧！你們好不容易來了這麼多錢，市府的配合款也不少，有一億多元耶！對不對？所以是不是可以做得再更紮實一點？我請處長先回應一下。

**主席（江議員瑞鴻）：**

林處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

向議員報告，因為全國只有高雄市是港區的聯外道路，又是市區的道路，所以我們維護起來會比較累，像中山路以前就是晚上刨鋪，到隔天早上再開放通行，那個道路大概只能承受一年，就又要再刨鋪。

**陳議員麗娜：**

有的都不到一年就又壞了。

**養護工程處林處長志東：**

這一部分我們已經有向營建署申請經費，做的要跟前面向工業局申請的經費一樣，會先做基底改良，我們會全面做調查，然後再來處理。

**陳議員麗娜：**

所以採用的施工方法是什麼？

**養護工程處林處長志東：**

還是一樣的。

**陳議員麗娜：**

一樣是什麼意思？

**養護工程處林處長志東：**

就是我們會先做基底改良以及基底調查。

**陳議員麗娜：**

會做基底改良？

**養護工程處林處長志東：**

調查以後再試用轉爐石。

**陳議員麗娜：**

OK！所以跟原先中山路已經改完的這一段是同樣的工法？

**養護工程處林處長志東：**

都是一樣的，同樣的工法。

**陳議員麗娜：**

好。

**養護工程處林處長志東：**

議員剛才提到的就是箱涵的部分，市長也提過，高雄是一個砂質的地方，議員也很清楚，像大華一路，大華一路大概在民國80年，當時它的箱涵也是用節塊。

**陳議員麗娜：**

對。

**養護工程處林處長志東：**

因為它有漲退潮的關係，整個節塊都鬆脫了，所以道路有很多坑洞，我們把整個箱涵外面都重新再回填CLSM，現在這條道路品質也不錯。未來我們也會跟水利局來看一下這邊箱涵有沒有破損，再跟水利局合作，把從中山路這一段來做一個改善。

**陳議員麗娜：**

OK！我剛才講的，跟水利局合作的部分，希望所有路段都可以這樣來做，都要去做檢查，好不好？你們要重鋪的這幾條道路，先跟水利局一起共同合作，去了解附近箱涵的位置，確認下面的箱涵沒有問題以後再施工，可以嗎？

**養護工程處林處長志東：**

可以。

**主席（江議員瑞鴻）：**

各位議員還有沒有意見？請王議員耀裕發言。

**王議員耀裕：**

針對這個案，中央內政部營建署補助的金額全部是九億多元嗎？[是七億元多。]中央補助七億多元，我們另外自籌一億多元。這個是分兩年嗎？從110年到111年，總共兩年嗎？

**養護工程處林處長志東：**

總共有3年。

**王議員耀裕：**

有3年？

**養護工程處林處長志東：**

從110年到112年。

**王議員耀裕：**

到112年。提升道路品質這個計畫，這個是階段性的，到112年過後，是不是也會另外再提案，還是怎麼樣？

**養護工程處林處長志東：**

它這個是一個滾動式的檢討，大概每年都會有計畫來提案。

**王議員耀裕：**

對，所以明年…。

**養護工程處林處長志東：**

還是會有。

**王議員耀裕：**

明年還是可以再提，提的案子就跟這個案子不同嗎？

**養護工程處林處長志東：**

不一樣。

**王議員耀裕：**

這個案子已經核定了，可是你要執行到112年，才可以全部執行完成〔對。〕，所以明年又可以再提出新案，像111年，又可以再提出一個新的案子？〔對。〕那麼我也要求，既然這一些案子是在提升道路品質，那麼針對大高雄地區，因為幅員遼闊，這個經費如果全部要用市府本身的經費來做真的有限，我們工務委員會也經常建議很多案，工務局也沒有辦法全部完成，所以在這裡，你們應該要跟中央多爭取，如果沒去多爭取的話，只靠中央這樣有限的補助，真的也沒有辦法。所以在這裡，是不是要求局長和市府這邊，針對內政部營建署提升道路品質的案子要多爭取補助，才可以有辦法把一些比較差的道路趕快來做處理，是不是請局長答復一下？

**工務局蘇局長志勳：**

謝謝王議員，我舉這一次的例子，像鎮潭路的部分，我想，王議員也很清楚。

**王議員耀裕：**

對，路面落差非常大。

**工務局蘇局長志勳：**

類似這種比較有急迫性或者是A1交通事故很多的案子，我們都會把它的優先順序排在前面，我們都會把它納進去。因為這種案子，如果中央經費夠，我們地方大概就只要補一點經費就可以馬上來解決道路不良的問題。包括養工處或新工處，目前我們的原則，第一個，像這種港區周圍的聯外道路，因為牽涉到它的工法，所用的費用會比平常道路刨鋪的費用多，以這個理由來向中央爭取，我們是比較有優先性的，像這個部分我們這一次就拿到九億多。另外一個，就是在我們地區道路上亟需改善的，對人民A1車禍能夠降低的部分，我們還是會去配合做改善，因為每次大家都會說道路事故很多，我們除了取締之外，設施的改善也很重要，所以我們這次爭取這些經費，其實在審查會的時候我們都是極力爭取的，剛才王議員所建議的部分，我想在明年我們會陸續把議員建議的部分去向中央爭取。

**王議員耀裕：**

之前我們建議的，去年那個案子中央補助多少？向中央爭取到多少錢？就是提升

道路品質的這個案子，在109年中央補助多少錢？

**養護工程處林處長志東：**

我們每年都有向中央爭取。

**王議員耀裕：**

也都是補助七億多元嗎？

**養護工程處林處長志東：**

去年是執行九如二路，是三億多元。

**王議員耀裕：**

才做一條九如路而已？不像這一次有這麼多條？

**養護工程處林處長志東：**

九如二路的人行道也要改善。

**王議員耀裕：**

所以我們就是要報上去，像這一次有辦法爭取到七億多元，去年才爭取到三億多元，這個金額、這個競爭型的計畫就要看工務局這邊要怎麼去爭取、怎麼寫計畫。

**工務局蘇局長志勳：**

對。

**王議員耀裕：**

像之前台17線沿海路，那時候也是用…。

**養護工程處林處長志東：**

那是工業局補助的。

**王議員耀裕：**

那是用工業局的補助？不是用內政部營署的補助？

**工務局蘇局長志勳：**

那不一樣。

**王議員耀裕：**

好，再努力啦！謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

我再詢問一下，我想請教一下，因為昨天質詢的時候也沒有辦法問局長太久，我想了解一下，我們今年應該有23億元鋪路的經費，對不對？這23億元到底是怎麼來做的？因為本來市長說要成立一個路平委員會還是什麼會，專門要檢視高雄市所有道路是不是安全、是否路平，現在那個委員會的狀態是怎麼樣？後續不知道到底是做得怎麼樣？因為23億元其實比以前要多出蠻多的，今年這些經費到底是怎麼做的？因為現在的狀況，我昨天也有問了一個問題，在陳菊市長任內的時候，有查出一萬多個點，那一萬多個點的部分，是不是以後要繼續做？還是這些工作以後就移給水利局去做？我現在在這裡是不是先把大家的責任釐清一下，然後知道你們對於這些路平部分分工的狀態是怎麼樣，先講一下23億元大概重點花在哪裡。

**工務局蘇局長志勳：**



跟議員先做個回應，基本上6米、10米一些比較小的巷道改善都含在23億元裡面。

**陳議員麗娜：**

6米以下嗎？還是剛好6米？

**工務局蘇局長志勳：**

6米以上。

**陳議員麗娜：**

6米以上的巷道？

**工務局蘇局長志勳：**

對。包括有一些議員，例如每一區都有議員會有一些建議事項，我們大概從今年年初開始，幾乎每個月都會去做，最近是因為下雨的關係，所以我們沒有做，要不然我們每個月都有一些進度。還有一些就是類以這種專案補助的部分，這個清單我可以請我們處長提供。還有，我們除了原市區之外…。

**陳議員麗娜：**

主要就是以道路的刨鋪為主嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

對，以道路刨鋪為主。原縣區的部分，尤其最近市長在強調高高平，我們知道原市區道路的狀況，我想，王議員選區那邊，我們也都持續在投入，所以23億元的部分，我們目前施作的比例，市長昨天有講，原縣區要做的部分大概有接近六成、原市區的部分大概也有做一些調整。接下來，我們目前的做法，第一個，剛才處長也說了，我們在刨鋪的時候都有訂定一個SOP標準的手冊，包括事前怎麼調查，然後就像剛才提到的，路基要不要做基底改良，我們在那個手冊裡面都有把它的SOP寫出來，重點是在我們施工的時候要怎麼管控，包括譬如降雨的時候，要到達多少比例才能施作，還有在施工的時候，我們為了控制道路品質，我們有三方監控，第一個，料廠的部分，我們有派人、現場有派人，挖管中心也有派人。

**陳議員麗娜：**

對。

**工務局蘇局長志勳：**

這個基本上都是在路平的努力上我們在執行的，像SOP手冊的部分，我們定期在更新。接下來就是監督的部分，我們現在也有定期找土木技師公會、相關的公會或營造公會、AC業者、學者專家在檢討，像剛才提到配方的改進，就是有重車經過的地方，高雄比較特殊之處是因為我們有重車，而中鋼有轉爐石，像這種新材料的使用方法，以養工處來講，這樣的施作也得過金質獎。市長也有講，雖然我們沒有成立一個路平委員會，但是現在做的事情都是有相關的機制在管控，也就是我們好不容易爭取到這種路平的錢，希望能夠讓道路品質更好，耐久性更好，相對的，市民在使用上也比較安全。大概以上跟議員報告。

**陳議員麗娜：**

我剛才講的就是類似像道路下面，如果箱涵出問題，現在是怎麼處理？

**工務局蘇局長志勳：**

這個部分是這樣子，像我們目前陸續發覺的，處長也講過，高雄市因為地質的關

係和重車輾壓的關係，我們在大馬路底下也有一些箱涵，道路旁邊也有側溝、水溝，現在我們發生的狀況都是因為側面的水溝要接到箱涵，它一定有橫向的部分，接頭有時候會…。

**陳議員麗娜：**

歪掉了。

**工務局蘇局長志勳：**

會鬆掉。

**陳議員麗娜：**

對。

**工務局蘇局長志勳：**

譬如這個接頭水流出來，把砂石沖掉，尤其我們道路底下砂質很多，所以會下陷，道路下面下陷，上面道路鋪面也會陷下來。這個部分，我們現在一發現坑洞，第一時間我們不會說要去找誰，我們會先把所有的管線單位找來，如果確定下面沒有任何管線，第一個、我們會先回填，回填之後，我們再找天氣好的時候開挖，我們目前處理的方式是這樣子，像最近在凱旋路、一心路道路塌陷，這個部分其實我們現在的回應時間很快。相對的，現在市長也已經要求水利局要監控，像議員剛才所說的，現在有幾種方式來監控，像透地雷達或者是有一些檢測的方式，現在水利局用的就是…。

**陳議員麗娜：**

好像就是那種透地雷達。

**工務局蘇局長志勳：**

他們是用TV攝影機下去檢視有沒有漏洞，這有兩個方式，這個部分，剛才議員所提示的部分，我們會再跟水利局搭配。基本上我們每個年度刨鋪的部分，我們都會會同水利局先檢視，例如我剛才所說的TV檢視，他們一定會去跑一趟，等於是用攝影機在箱涵裡面或管道裡面，它可以先攝影出來，再用人工判斷到底有沒有漏洞，如果有的話，他們要先修補，以免我們道路刨鋪好之後又下陷，這樣等於造成經費的浪費，這個部分我們會加強。

**陳議員麗娜：**

這一次出現天坑，所發現的那幾個點，有沒有已經是刨鋪過的道路而塌陷下來的？

**工務局蘇局長志勳：**

大概就是一心路的部分，那一條路是我們去年年底刨鋪的道路。

**陳議員麗娜：**

那附近也有塌陷過？

**工務局蘇局長志勳：**

就是原來的地方塌陷。

**陳議員麗娜：**

表示原來那個問題沒有解決掉？

**工務局蘇局長志勳：**

不是，它是有先解決，但是那天他們開挖的結果，雖然是原來那個地方出問題，

可是他們在補強的時候，也有再往中山路那個方向補強。

**陳議員麗娜：**

它那邊也一樣是箱涵的問題嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

連接的問題。

**陳議員麗娜：**

是箱涵不連接的問題嗎？〔對。〕對啊！所以相關的問題，其實我覺得發現還蠻多的，我現在看到有兩種情形，第一個是箱涵歪掉了；另外一個就是自來水管線破掉了。

**工務局蘇局長志勳：**

對，也有自來水管線的問題，因為在高雄自來水管線還沒有全部汰換。

**陳議員麗娜：**

對，還沒有全部汰舊換新。

**工務局蘇局長志勳：**

有時候它年代久了，也是一樣的原理，它只要破掉了，砂質壤土一被沖掉以後，道路就會下陷。自來水是比較容易抓得到問題的，因為自來水管線分布在哪裡，水公司很清楚，而箱涵則是會有很單位去施作，如果是自來水管線問題的話，我們一發現通知水公司，水公司都會馬上去處理。

**陳議員麗娜：**

變成天坑以後，你們就要先回填，讓路面可以先通行，後續再找天氣好的時候再來開挖，再重新施工，其實耗費的錢都要比較多。我的意思是說，因為這幾條道路、這10條道路都要重新再刨鋪，如果可以的話，這些道路底下，全部都要再做檢驗。〔好。〕另外，最後一個問題，剛才局長有提到，你們現在料場的部分都有派人過去監控，現在原則上施工單位跟料廠公司都會是不同家嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

目前來講，料廠和施工單位，因為他們的營業登記其實…。

**陳議員麗娜：**

看不出來？

**工務局蘇局長志勳：**

看不出來，但是我們也只能用這種方式來管控。

**陳議員麗娜：**

是。因為你們都是老工務人了，所以有哪幾家，其實也都蠻固定的。

**工務局蘇局長志勳：**

也沒有啦！因為說實在的，像他們現在在刨鋪，如果沒有實力的廠商他也不敢來承包。

**陳議員麗娜：**

是。

**工務局蘇局長志勳：**

因為我們會要求，譬如晚上9時就要開始刨除。

**主席（江議員瑞鴻）：**

他們如果沒有那些工班，也不敢來標。

**陳議員麗娜：**

是啦！一定是這樣。

**工務局蘇局長志勳：**

然後天亮的時候，早上6時他就要收工，所以如果他沒有那些工班，他也不敢來。

**陳議員麗娜：**

你要確保他不會犯下因為施工跟料的供給廠商是同一家，導致我們沒有辦法去分辨出來，他是不是有真正要求到這些材料，希望這個問題不要再發生。

**工務局蘇局長志勳：**

不會。

**陳議員麗娜：**

對。

**工務局蘇局長志勳：**

對於這個你也知道，現在只要發生這種事，對公務員的處罰是相當重的，這個部分我們都一再教育同仁，以現在年輕的公務員來講，他們也不會願意為了這個事情去讓他整個人身敗名裂，所以這個請議員放心，我們要有很多管控機制來防止這種事情發生。

**陳議員麗娜：**

是，那麼請你們再多注意一下。〔好。〕

**主席（江議員瑞鴻）：**

謝謝陳議員麗娜提出這麼好的建言，局長和處長要好好採納並進行處理。各位議員同仁還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌）

**本會工務委員會吳專員春英：**

請看案號5、類別：工務、主辦單位：高雄市政府工務局、案由：為執行經濟部工業局「補助地方政府強化地方工業區公共設施工程」經費擴充補助案，核定經費共7,500萬元（中央補助款6,150萬元（82%）、地方自籌款1,350萬元（18%）），尚未編列預算，擬請同意辦理先行墊付案。請審查。

**陳議員麗娜：**

請先說明一下。

**主席（江議員瑞鴻）：**

第二個案請林處長說明。

**養護工程處林處長志東：**

向委員報告，這有幾個案件，第一件，我們的案件包括有跟公路總局申請的、也有跟營建署申請的，這一件是跟工業局申請的，跟工業局申請的就是工業區裡面的道路。針對工業區裡面的道路，因為我們前面兩次申請前瞻計畫都沒有通過，但是我們鍥而不捨，跟工業局說，高雄市裡面有很多工業區，像光明路，就是和經濟部工業區有關係，這一部分如果中央不補助，對地方政府來講整個養護經費就會非常龐大，所以這一次工業局也核列經費給我們，就是光明路的部分。

接下來是岡山區的聖森路，岡山區聖森路也是一個私人的工業區，也是在經濟部有登記的工業區，聖森路的普遍狀況，在岡山地區裡面，它的道路品質也不是那麼好，每年投入的養護經費也是很多，但是那個都只是面整，還是要做一個基改，這次向中央申請經費，工業局也是同意，所以這次工業局核准兩條道路，之前中山路、沿海路也是工業局核准給我們的經費，而這一次則是有聖森路和光明路這兩條道路。以上報告。

**主席（江議員瑞鴻）：**

各位同仁有沒有意見？請王議員耀裕發言。

**王議員耀裕：**

謝謝主席。處長，光明路這次是從潮寮路至光華路這一段開始施作嗎？只做光明路一段嗎？光明路如果到中庄國中那邊是光明路三段，再接到神農路的陸橋，整條光明路有一段、二段和三段，我們這邊只有做光明路一段嗎？

**養護工程處林處長志東：**

我們在提計畫的時候，強調光明路它有一個連結性，光明路一段算是在大發工業區的範圍裡面。

**王議員耀裕：**

對。

**養護工程處林處長志東：**

所以這一段的經費工業局先給我們，後續我們會再繼續爭取，今年工業局是先給我們大發工業區這一段的經費。

**王議員耀裕：**

就是從光華路口到潮寮路口？

**養護工程處林處長志東：**

對，到潮寮路口。

**王議員耀裕：**

整個也不到…。

**養護工程處林處長志東：**

大約1.4公里，將近1.5公里。

**王議員耀裕：**

對啊！光明路全長大概有幾公里？

**陳議員麗娜：**

很長喔！

**王議員耀裕：**

5、6公里有吧！有5、6公里吧！

**養護工程處林處長志東：**

所以這一次它從工業區這邊先核給我們，因為到88快速道路那邊，大概都已經要上高速公路了，都要上88快速道路了，所以它是先核定潮寮路到光華路這一段給我們，後續我們再來繼續爭取。

**王議員耀裕：**

對啊！後續還有到神農路的陸橋，通到神農路的陸橋就是光明路三段了，你講的這一段，只是光明路一段的一部分，還沒有包括全部的光明路一段。

**養護工程處林處長志東：**

對，它是分期，因為中央不可能一次給你那麼多錢，整個中央核定的計畫，它在工業局裡面的預算也有限。

**王議員耀裕：**

工業局的補助有固定的額度嗎？全部額度有固定嗎？

**養護工程處林處長志東：**

聯外道路的創鋪是它最不願意補助的，它主要是要做工業區裡面的建設，所以我們一直在爭取、一直在爭取。

**王議員耀裕：**

明年你們還會繼續再爭取光明路這一段以外的部分？也是一樣向工業局爭取？

**養護工程處林處長志東：**

一樣向工業局申請。

**王議員耀裕：**

對啊！因為大發工業區這邊涵蓋的大型車輛很多，他們的大型車輛不光只有輾壓到工業局補助的這一小段，其他道路雖然不在他們的區域內，不過那些道路也差不多都是被這些大型車輾壞的，所以如果要爭取我們就是要全面性的創鋪，否則你只有創鋪那一段，其他的都沒有做，而其他的路段品質也都已經很差了，不是只有光明路一段比較差而已。

**養護工程處林處長志東：**

整條光明路創鋪要花一億多元，所以我們先爭取一部分。

**工務局蘇局長志勳：**

我們要看哪一個單位有錢，我們就先跟它爭取。

**王議員耀裕：**

好，所以我們也不排除向其他單位爭取，像公路總局、內政部營建署，我們不一定全部都只有等待工業局嘛！[對。]好，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌）

**本會工務委員會吳專員春英：**

請看案號6、類別：工務、主辦單位：高雄市政府工務局、案由：為執行內政部110年補助市政府工務局辦理110年度「提升道路品質計畫(內政部)2.0—推動騎樓整平計畫」經費共計975萬6,000元(中央補助款800萬元(82%)、市政府配合款175萬6,000元(18%))，擬請同意辦理先行墊付案。請審查。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

我想了解一下，這個經費大概有九百多萬元，可以做多長的範圍？

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

向議員報告，我們的計畫長度是1,500公尺，就是1.5公里，整個效益長度是2,160公尺，就是2公里又160公尺，除了整平以外，如果有一些比較好施作的，我們就用順平的方式，所以基本上施作長度的範圍，應該是會比這個還要多。

**陳議員麗娜：**

我現在看到很多騎樓必須上上下下走的還是非常多，到底什麼時候騎樓整平才能夠全部做得完？我覺得速度真的很慢，你們一定有一個計畫，規劃要做到什麼程度，現在你們的計畫是怎麼樣？你們是有申請再來做？還是高雄市政府裡面自己有一個專案在處理這件事情？實際上大概是什麼樣的情形？

**工務局蘇局長志勳：**

高雄市因為市民的使用習慣，常常會把騎樓當做營業場所，這個部分在執行上當然會遇到很多困擾，但是現在大家在強調人本交通，如果騎樓不整平，像嬰兒車或年紀大的人要走就不好走。

**陳議員麗娜：**

對，他們需要無障礙的空間。

**工務局蘇局長志勳：**

過去我們都是整平，把路面都打掉，重新再做磁磚，但是我們發現這種速度太慢了，現在的做法要把相鄰的兩塊騎樓地板…。

**陳議員麗娜：**

把它抓平，把中間抓平。

**工務局蘇局長志勳：**

把它抓順一點。

**陳議員麗娜：**

把它抓順一點就是了。

**工務局蘇局長志勳：**

這樣我們有限的錢能夠做的範圍就會大一點，我們的策略上，今年已經開始…。

**陳議員麗娜：**

有的高低落差很大，也是抓順嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

落差很大就要再另外想辦法了。一般如果落差在20公分以內要處理都很好處理，只要拉一個斜坡就好了。

**陳議員麗娜：**

拉一個斜坡讓行人可以順利行走，譬如推車子或幹嘛都可以順著上去，是這樣子嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

對。如果相差四、五十公分，那就必須要做階梯了，我們在台北看到很多案例也是這樣子，但那個是個案我們再來做處理。

**陳議員麗娜：**

做階梯有時候比較不妥當。

**工務局蘇局長志勳：**

那個是除非必要。基本上，在整個市區道路做的人行道是平的，可是在騎樓裡面並沒有齊平。再接下來所謂專案計畫，以目前來講像市長最近有推從美麗島站一直到後驛那邊，有一個表參道計畫，這種專案計畫，譬如要做在商圈或車站、醫院附近，目前已經都在擬相關的計畫了，我們想以人潮比較多的地方先做，先把幾個重要的點做起來，目前我們大概是用這種策略在執行路平。

**陳議員麗娜：**

我覺得在市區做當然也是好的，但是是不是可以集中，然後再由一個點往外擴散，這樣比較有感覺，如果你每次都是這邊做一條、那邊做一條，其實市民不知道你在做什麼。如果以整個區，譬如你以苓雅區為主，從苓雅區附近哪一個點開始往外擴散去檢討，你就會發現，譬如苓雅區有很多比較老舊的建築，透天厝騎樓高高低低已經是固定的了，如果你一做出來之後，大家在下雨天或是有一些時候在騎樓走的時候，覺得這樣走起來可以比較舒服，大家就會有感。如果你老是這邊做一條、那邊做一條，其實很難讓市民整個有感，很難讓他們感受整個區域裡面騎樓整平之後，大概是什麼樣的一個情形。我現在聽起來，你們現在應該都是計畫性的施作，譬如我現在計畫做這一個商圈，這個商圈的這幾條道路我就來做，大概是這種狀態嘛！

**工務局蘇局長志勳：**

可能我剛才沒有講清楚。我舉我剛才講的表參道計畫，它主要就是做中山路，與中山路交叉，譬如橫向的，以建國路來講，建國路往東就是通到電腦街，往西則是通到雄中那個方向。當然中山路我們一定是先做，主要幹道先做起來，而目前有的計畫可以往東或者往西，以面來講，往東做就做到民族路；往西做就可以做到自立路，如果做到自立路它還有一個好處，它就可以串連到三鳳中街去，所以其實是一個面，我在講所謂的表參道計畫一定是先劃定一個區域。

**陳議員麗娜：**

對。

**工務局蘇局長志勳：**

這個表參道計畫做完之後，下一階段如果往南做，就做到目前中央公園那一帶，我們是用這樣子一個面、一個面慢慢推進。

**陳議員麗娜：**

當然，我覺得這種方式也是一個方式。假設我是一個行人，我生活在這附近，我在建國路行走，其實建國路還蠻長的，算長的，如果你要通到電腦街那邊去的話，你不可能一直這樣走嘛！假設你是生活在這附近，你可能會在附近的生活圈裡面行走，你就會發現，怎麼只有建國路這裡有做，其他的地方就沒有做，你知道我的意思嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

我知道，我再講得更清楚一點，像我們在做道路的時候，我們會規劃路網，你說的就是這個，我們不會只做單一的，就像你說的，我在行走，我也不是只走這一條道路，搞不好我會繞一個口字型的區域。

**陳議員麗娜：**

對、對。



**工務局蘇局長志勳：**

這個我們稱之為路網，我們是用路網的方式去做。

**陳議員麗娜：**

對，我意思是說，如果你的經費不是很多的時候，你就要這樣做，要讓那個區域有感覺，不然民眾可能只會接觸到你路面中的某一小段，他的感受就比較不深，但是如果你這一個區塊的附近都有做，那麼那個生活圈裡面的人，他就會有感覺。在錢少的狀況下，我們就是要這樣來選擇，我覺得那個感受會比較深刻，對這個地方的居民來講，他也會覺得政府在這個區塊裡面的確有做改善，我的意思大概是這樣。所以你們可以去思考看看，因為那個思維是有不一樣的，雖然你們這樣子做，政績上面看起來，感覺好像做了很長一段，但是居民為什麼感受比較小？因為他在行走的時候，覺得這裡有做，但是走過那裡之後就沒有做了，所以他也不知道你有在做這個，如果你一遍整個都把它做完，他就會有所感覺了，對於這部分，你們思考一下。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請黃議員文益發言。

**黃議員文益：**

現在講騎樓整平嘛！記得4個月前，我在質詢的時候有提到，在復興路上，有一位民眾就是因為騎樓高低差，騎樓不該有高低差，他卻因為騎樓高低差而受傷。這個人好像是在復興路那一段受傷的，從四維路到苓雅路那一段，他在那邊摔倒的，我那時候有質詢，這個事件也有上新聞。不過這次的計畫裡面好像也沒有這個部分，還是已經有去處理了？像這種已經造成人員受傷了，而且上報了，都傷成這樣子了，怎麼沒有處理？這個部分是不是可以說明一下？這很嚴重。

**工務局蘇局長志勳：**

發生這樣的事情我們也感到很遺憾，這個部分我會請建管處再跟養工處去看一下，當然我們知道那個地點，我們再去看一下，如果現在可以立即改善，我們就馬上來改善。

**黃議員文益：**

因為剛才麗娜議員有提到，好像一整段裡面我們都只做一部分，當然民眾會比較無感，而且大家好像也會互相比較，為什麼這裡有做，那裡沒有做？

**主席（江議員瑞鴻）：**

依照局長的解釋，是把騎樓不平的地方抓平。

**黃議員文益：**

對，我知道。我的意思是說，如果要做就要想辦法讓它整段都完成，這樣比較完整一點。我上次質詢的時候有提供一個數據，像新北市和台北市，他們整平的路段面積長度就比我們多了10倍以上，就算我們每年經費都增加，其實你再追10年，也追不上他們。我上次提出質詢的時候，後來不知道是林副市長還是局長有提到，我們之前騎樓都是做整平，現在是用順平的方式，所以現在我們做的這些是用順平的方式，還是跟以前一樣是用整平的方式？

**工務局蘇局長志勳：**

順平。

**黃議員文益：**

現在都是用順平的方式？

**工務局蘇局長志勳：**

我們今年是改用順平的方式。

**黃議員文益：**

但是順平的話，看起來這個長度也沒有非常大幅度的增加，如果你是用順平，如果依照你們的想法，我用順平的，我不是全部整平，那麼我的整個進度應該會變很快啊！

**工務局蘇局長志勳：**

因為當時在抓預算，爭取預算的時候，我們是用整平的預算去爭取，現在我們經費上，會再用這個經費去調整。

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

當初報營建署的時候，我們是用整平的預算去報。

**黃議員文益：**

一開始是用整平嘛！因為以前也都是用整平嘛！

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

我們今年的做法是用順平的方式，剛才局長有說到，我們會先以建國路前面5個橫向的大馬路，包括建國路、八德路、七賢路、六合路、中正路，直向的就有中山路、林森路、復興路，以這些路段來做，會用五個路口的部分先來處理。

**黃議員文益：**

我要問的是你變成順平之後，你的整體長度換算下來，會比原本整平的多多少？長度會多多少出來？因為你是整平的經費嘛！你現在要改成順平，這樣比起你原來要做的長度，或是我們所謂的效益長度，會多多少出來？

**陳議員麗娜：**

也就是說，譬如以前100萬元可能只有做5間，現在100萬元可以做到幾間？

**黃議員文益：**

對啊！你們現在會變成多少長度？會增加多少長度？你們有資料嘛！因為你們原來是用整平的方式啊！對啊！會多多少出來？

**陳議員麗娜：**

會多很多出來，一百多萬元就可以做到一百多間。

**工務局蘇局長志勳：**

概估啦！概算，我是覺得總長度大概可以多增加到三成至四成左右。

**黃議員文益：**

多增加三成到四成？〔對。〕這樣也沒有很多啊！

**工務局蘇局長志勳：**

你讓我們今年來做做看啊！要有一些經驗值。

**黃議員文益：**

因為這些路段看起來都在我的選區內，我的選區在市中心，這些騎樓本來就都是

做生意的店家，會有觀光客，很多人都在討論這個問題，新手媽媽推娃娃車，還有長輩在行走，都很難走過去嘛！都要被迫去走騎樓外面，這個民怨很高，尤其是商圈型的，光是要經過那些商圈店面，他走騎樓，他就是這樣子被搞到不是摔倒，要不然就是被迫要走騎樓外面。所以在順平的部分一定要再加緊，而且經費不要浪費，一定要重點來做，尤其是有人受傷的路面一定要優先處理，不然民眾會覺得我都受傷了，還上新聞了，結果政府還是不理，這樣民怨是沒有辦法消，〔好。〕所以那種有人受傷的地方一定要趕快處理，亡羊補牢也可以啊！因為有的高低落差差到五、六十公分以上，騎樓高度、高低差達60公分以上的也有，對不對？那個很離譜。

**工務局蘇局長志勳：**

好，就是經常有發生事故，類似A1事故的這種路段，我們先檢討一下。

**黃議員文益：**

好不好？這個我就要提醒你們了。

**主席（江議員瑞鴻）：**

我覺得不要只是針對類似有經常常發生事故的，你們就先從那裡去做，你們是不是應該派人去巡視一遍，看看有沒有哪裡需要先做的，不要等到事故再發生才要做，這樣當然會被罵。

**工務局蘇局長志勳：**

好、好，這個我們立即來做。

**主席（江議員瑞鴻）：**

各位議員有沒有其他意見？王議員耀裕，請發言。

**王議員耀裕：**

局長，我們去年109年這一筆，中央補助的經費是多少？今年是800萬元，那去年呢？

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

我們108年和109年是一起的，整個經費是1,800萬元。

**王議員耀裕：**

1,800萬元？

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

對，兩年1,800萬元。

**王議員耀裕：**

平均一年就是900萬元，〔對。〕110年才800萬元，相對減少，是不是相對減少？

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

那個經費是包括我們自籌的部分，兩年加起來是1,800萬元。

**王議員耀裕：**

你剛才講1,800萬元是包括自籌的部分，那麼平均起來也都差不多啦！既然中央經費補助有限，我們就要把騎樓整平的計畫看要怎麼落實，就把比較有危險性的、比較嚴重的優先來處理，你們要先去了解看看。因為我看到你們這些施作路段，有些是300多公尺、有些是110公尺，像新興區的六合一路路段，那一段才110公尺，這些

路段要等到你們全部都做好，搞不好要很久。因為這是要經過好幾年的計畫，你第一期的計畫做完了，還會延續再做第二期，不可能這樣做完就閒著。所以我也要求你們，當然要先把市區的做盤整，看看哪些要優先施作，把我們全部預估的總經費，向中央多爭取一些，要不然每一年900萬元這樣子做，要做到全高雄市都做完，或者是市區11個行政區要先做起來，也是會有問題，那要很久，這一點也要求工務局建管處在寫計畫爭取經費的時候，我們再多爭取一些，是不是請副處長答復一下？

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

向議員報告，其實基本上，我們是爭取1,500萬元，但是營建署只給我們…。

**黃議員文益：**

只給900萬元？為什麼？

**王議員耀裕：**

對啊！因為我看你們的計畫是寫申請…。

**黃議員文益：**

是計畫寫得不夠好嗎？

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

營建署只給我們800萬元。

**黃議員文益：**

只給800萬元？〔對。〕

**王議員耀裕：**

你們申請計畫明細是寫1,500萬元嘛！〔對。〕中央只有給800萬元。〔對。〕

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

像新北市和桃園市，營建署也只有給他們1,000萬元。

**黃議員文益：**

但是他們已經做很多了，我們差人家10倍以上。

**工務局蘇局長志勳：**

有啊！我們也都是這樣跟中央爭取啊！我們每年都是這樣跟中央爭取。

**黃議員文益：**

我那一次在質詢時有調資料出來，我們實在差人家很遠，人家的進度都早我們10年、20年，如果按照目前的進度比例，我們是差人家一、二十年的進度比例，如果我們拿800萬元，他們拿1,000萬元，其實怎麼追都追不上他們，所以這個計畫要很詳細的寫，而且要極力爭取，否則南北差距實在太大了。

第二個，我要請教一下，這個騎樓整平計畫的期程是從今年1月1日到12月31日，目前這些路段都還沒有做嗎？如果都還沒有做，你今年只剩下四個多月，這樣你來得及嗎？

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

這個會做得很快。

**黃議員文益：**

你們會做得很快嗎？你確定來得及嗎？

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

因為現在我們是做順平，不需要拿到同意書，就會做得比較快，以往如果做整平的話，要先有同意書。

**黃議員文益：**

對，我知道。

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

如果要先取得同意書，那就很麻煩了，做順平就不需要同意書。

**黃議員文益：**

好，我現在是擔心期限快到了，因為來不及了，才在那邊趕工而影響到工程品質，為了要在截止日前完成，結果後面在那邊拚命趕工，我就不喜歡這樣的工程品質，所以事前一定要把時間掌控好。

**工務局蘇局長志勳：**

向黃議員報告，因為你知道上半年就是中博高架橋拆除後要通車嘛！黃議員也怕說們那時候去做兩邊會交幟，因為剛好地點都在建國路那裡，所以我們大概最近就會開始來做騎樓整平。

**黃議員文益：**

好，品質一定要顧好，拜託！

**主席（江議員瑞鴻）：**

針對工務局的第三個案，各位議員還有沒有其他意見？陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

我再請教一下，不好意思，技術上的問題，我剛才看了一下圖片，有兩個地方的坡度，一個就是他的門口、正門口出來銜接馬路的部分，另外一個就是這一棟跟這一棟中間的那個高低差，有時候是不是會差蠻多的？差蠻多的時候，你剛才講的順平的施工方法是只有在兩邊落差的地方，削掉那個比較高的地方一點點讓它順，然後再做一個緩坡上去讓它順，還是說完全都不削的狀況底下去一個斜坡？有的時候那個坡度，你說20公分沒有很多，其實20公分也差不多有這麼高，你這樣子削下來，因為房子和房子中間的距離其實有時候只有一點點而已，而那個坡度顯現的也會是相當大的，所以我想請問一下，你們是怎麼施工的？如果是在正門口，我覺得比較沒有問題，但是如果是兩棟之間的落差，問題就很大。

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

最主要還是兩邊的高低差，如果比較小一點的話，那個就自然很容易去做。

**陳議員麗娜：**

對。

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

如果落差比較大的話，可能我們會現場去了解怎麼做對兩邊會比較好，因為有些它可能可以那邊提高一點點，這邊再降一點點，也都有可能，所以這個有時候要現場看才會比較確認。

**陳議員麗娜：**

是。

**主席（江議員瑞鴻）：**

陳議員麗娜的意思是，你不要這邊做得走得很順，但是從另外一邊走過來卻不順，這樣子的話，就沒有順平的功能了，對不對？

**陳議員麗娜：**

如果坡度太陡也不可以。

**工務局蘇局長志勳：**

我知道，但是基本上，我在工地跑，跑了很多地方，是這樣子啦！因為房子和房子中間都有一根柱子，最少還有40公分。

**陳議員麗娜：**

所以至少你可以做到柱子那邊，是這個意思嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

對，如果不行，當然就一定要削掉一些。

**陳議員麗娜：**

削掉一些，再順接下去。

**工務局蘇局長志勳：**

因為透天厝和透天厝之間都會有一根柱子。

**陳議員麗娜：**

削掉一些需要同意書嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

現在已經不用了。

**陳議員麗娜：**

不用嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

對，這樣子障礙會比較少。如果是現在新蓋的透天厝，柱子大概都是50公分，早期大概是40公分，50公分我們來收就很好收了，這個我們現場會去評估。

**陳議員麗娜：**

希望你們在品質上要顧及到這個部分，不要將來做完以後，才讓人家說你們在做的時候雖然有連結，但問題是不好走，這個問題千萬不要發生。

**工務局蘇局長志勳：**

我有請他們到新竹、台北去看，他們上次去新竹考察，新竹也是用這樣來收，效果也不錯、台南也是用這樣來收。

**陳議員麗娜：**

要注意啦！

**工務局蘇局長志勳：**

我們試試看。

**黃議員文益：**

我問一下，新的透天厝建案有沒有一致的規定標準？現在都有了？〔有。〕所以現在新的透天厝全部都有一致性？但是如果新的有好幾間，旁邊有兩、三間舊的透天厝都不符合標準，那麼未來你要整平的時候，是以新的作為標準嗎？

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

前面的路如果是平的，旁邊如果有高低差的話，接的地方你要去做順平才可以。

**黃議員文益：**

就直接做順平而已。

**工務局建築管理處劉副處長中昂：**

對，除非它道路很斜，這個就要個案去處理了。

**主席（江議員瑞鴻）：**

各位同仁還有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌）

**本會工務委員會吳專員春英：**

議長交議市政府提案審查完畢。接下來審查議員提案，請各位議員翻開議員提案彙編（續），工務類議員提案案號第123號至第293號，共計171案，請審查。

**主席（江議員瑞鴻）：**

對於議員提案，各位同仁有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌）  
今天議程到此結束，散會。（敲槌）感謝大家參與。