

### 第 3 屆第 5 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 110 年 8 月 13 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(朱議員信強、吳議員益政、黃議員香菽)

**主席 ( 曾議長麗燕 ) :**

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請朱議員信強質詢，時間 50 分鐘。

**朱議員信強 :**

主席、市長、3 位副市長、秘書長、各位局處首長、各位媒體先進、各位電視機前的高雄市民與議員同仁，大家早安、大家好。

**主席 ( 曾議長麗燕 ) :**

好。

**朱議員信強 :**

首先，在這裡也要感謝陳市長在這次疫情率領市府團隊、所有醫護人員、義警消與志工朋友，大家共同防疫，這次高雄市的防疫工作，本席認為做得可圈可點，大家對高雄市的疫情可以控制得當，在此非常感謝陳市長的努力與用心，市長，感謝啦！笑一下，我在誇獎你。在這裡請教市長，我知道市長當過醫生，高雄市民完成兩劑疫苗注射，預計什麼時候可以達標？所謂達標的意思，就是可能覆蓋率在六成，以我在大旗美地區來說，市民朋友每天都打電話到服務處來問說什麼時候可以排得到疫苗？就整體來講，台灣的疫苗政策這麼亂，我記得在兩、三個月前，花蓮有一個婦人為了搶打殘劑而跌倒，這個相片傳到日本，我有一個日本的朋友，他就打電話來問說台灣為什麼會這麼慘？這個待會兒也請市長來答復一下。台灣民眾搶打疫苗的狀況到現在也還是持續在發生，整個就是因為疫苗不足，是不是請陳市長就本市市民完整接種兩劑何時達標，以及我們的疫苗什麼時候足夠供應所有全台灣的國民？當然，講疫苗是要以台灣來講，請市長答復。

**主席 ( 曾議長麗燕 ) :**

市長，請答復。

**陳市長其邁 :**

議長，謝謝朱議員指教。有幾個因素會影響到疫苗的覆蓋率，以今天來講，我們現在是 39.7% 的計劑人口比，在今天應該可以突破 40%。疫苗的供應量會影響到我們疫苗的覆蓋率，假如我們的疫苗都供應無虞的話，按照我們每天這

樣施打，很快的，我們在疫苗第二劑施打的時間一到，就可以如期施打，這樣的話，我的前提是說假如疫苗的供應量足夠的話，這種施打，包括第二劑間隔的時間，這樣其實我們打的速度就會很快。因為疫苗的供應也受到國際整個疫苗供貨進度的影響，有一些國家已經打到第三劑，有一些國家疫苗的製程有時候會受到影響，譬如實驗室因素或者是一些製造的因素，但是我們還是希望能夠加快我們疫苗的施打。

**朱議員信強：**

市長，我是請你預估一下，以這個疫苗來說，包括我國購買、別國捐贈，在台灣，我們預計施打兩劑，在高雄市的覆蓋率達到六成，是在今年年底還是 10 月、11 月份可以達成？預估啦！

**陳市長其邁：**

第一劑啦！第一劑應該…。

**朱議員信強：**

對，這個不確定因素太多。

**陳市長其邁：**

第一劑的話，應該是在 10 月可以達標，第一劑啦！

**朱議員信強：**

對，在 10 月嘛！對不對？

**陳市長其邁：**

這個也是要看中央疫苗進來的速度，第一劑的話大概是 10 月達標，這個是中央的期程。

**朱議員信強：**

好，謝謝市長，請坐。在這裡也請教衛生局長，高端疫苗的安全性和保護力以及國際認證，包括 WHO 與歐盟認證等等，以後我們國人要到外國，不管是觀光還是商業行為，我們可不可以入境？這個請衛生局長跟我們答復一下好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議長，謝謝議員的關心。對於高端疫苗，目前整個衛福部所公布的資料裡面，它的安全性和保護力已經超過 EUA 的標準。

**朱議員信強：**

超過的話，有沒有正式的一個科學數據？

**衛生局黃局長志中：**

我們的衛福部 TFDA（食品藥物管理署）已經同意可以施打，所以我們在第  
六輪的部分也開始在…。

**朱議員信強：**

它的保護力是多少？像莫德納、BNT 還有 AZ 都有保護力的標示。

**衛生局黃局長志中：**

我看到資料，高端的保護力是優於 AZ 的。

**朱議員信強：**

優於 AZ？〔對。〕你優於 AZ，你怎麼跟 AZ 比？到底它的保護力是多少？

**衛生局黃局長志中：**

它是用免疫橋接的方式去比較的。

**朱議員信強：**

現在高端是蛋白質次單位技術的疫苗，〔對。〕AZ 是以腺病毒為載體的疫苗，  
這種東西，台灣總是跟最差的比，為什麼不跟 BNT 和莫德納比呢？到底高端  
的保護力是多少？局長，你說它的保護力是多少？

**衛生局黃局長志中：**

向議員報告，目前我們國內是以 AZ 為主，莫德納其次，AZ 並不是最差的，  
我想，在全世界，目前 AZ 的施打率、使用率是最高的。

**朱議員信強：**

沒有，我是問高端的保護力，你明確跟我講。

**衛生局黃局長志中：**

目前我們了解，AZ 的保護力裡面…。

**朱議員信強：**

你不要說高端優於 AZ。

**衛生局黃局長志中：**

AZ 包括致死率或是住院率的部分，它都是有相當的保護力。

**朱議員信強：**

沒有、沒有，局長，我是問高端的保護力是多少？防護力是多少？

**衛生局黃局長志中：**

高端優於 AZ，我的了解是超過 80% 左右。

**朱議員信強：**

超過 80%？這是你講的喔！

**衛生局黃局長志中：**

我的了解是這樣子。

**朱議員信強：**

好，請問一下，打了兩劑高端以後，以後我們要出國是否可行？在入境方面，別國會不會排斥？因為沒有國際認證。

**衛生局黃局長志中：**

到目前為止，我所了解的，在國際旅行的部分，無論你拿打哪一種疫苗，到該國，它並不是一律規定可以或不可以，每一國家有自己的規定，目前並沒有國家說不行。

**朱議員信強：**

以現況來說，包括我們的健保卡、包括我們的護照，你用假設性的，假設我們降到一級以後，國人要出國會不會遭遇到隔離或是禁止入境這個問題？會不會？

**衛生局黃局長志中：**

對於防疫的工作，其實是一直在滾動式修正，我的了解，現在連沒有打疫苗的人，都可以入境到他國。

**朱議員信強：**

假設疫苗沒有國際認證，別國會不會禁止我們國人入境？

**衛生局黃局長志中：**

目前我的了解是沒有這樣子一個特殊的案例，現在連沒有打疫苗都可以入境到他國，這個都可以。

**朱議員信強：**

要不要隔離？當然，現在都要隔離嘛！我是說等到整個解封、疫情趨緩，打了高端以後，我們國人出國要不要隔離？

**衛生局黃局長志中：**

每個國家的規定不一樣，有的國家，目前我們國人出國，其實連沒有打疫苗的人都有特別的優惠。

**朱議員信強：**

局長，你說高端的防護力有 80%，以昨天我的查詢，就整個媒體的報導，食藥署也還沒有公布相關數據，既然高端是這麼優良的疫苗，那麼政府應該召開記者會，讓記者詢問，你用科學的數據呈現給大家、呈獻給國人，再讓大家聽一聽在疫苗製成的過程中，我們經過二期試驗，但是在第三期人體試驗，這方面我們到底是做到二期還是還是三期？還有橋接的方式是怎麼樣？結果這些政府都沒有答復，整個就匆忙上市，也沒標示防護力，也沒有其他等等。我們一般在便利商店，包括全家、7-ELEVEN，就算是礦泉水，也要標示它的成份，包括它的添加物，是不是要這樣？所以這個等於是你買這個汽車，可是沒有標示馬力、扭力，你直接掛牌就上路了。對於這個，很多朋友在問我這個問

題，局長，你剛才講的，防護力是 80% 以上嗎？正確？〔對。〕好，謝謝，請坐。

市長，聽說這次中央推出五倍券，我們高雄市要加碼變成六倍券，有這回事吧！這個是日本的情況，日本是每戶家庭人員，不管貧賤貴富，每個人補助 10 萬日幣，它是緊急事態宣言宣布以後，針對每一個人都是補助 10 萬日幣。店家的部分，緊急事態宣言宣布時，每日最高可以補助 6 萬日圓；非緊急事態但蔓延區域每日最高補助 4 萬日圓；非緊急事態但蔓延以外區域每日最高補助 2 萬 5,000 日圓。本席覺得在整個日本，經濟也是受到疫情影響，看起來比台灣還嚴重，它整體不管是上班族還是其他產業，因為疫情影響，受到衝擊的產業包括飯店、餐飲業，日本政府每日都給予補助，為什麼日本可以這麼做，我們台灣就是為了三倍券、五倍券，部分縣市一直在加碼，市長，我們加碼 1,000 元是不是需要以高雄市的人口數 277 萬人來計算？我們需要的經費是 27 億多吧！市長，你認為日本這個做法跟我們的振興券或消費券，哪一個對我們國人來講比較合適？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝朱議員指教。每一個國家的狀況都不太一樣。

**朱議員信強：**

對。

**陳市長其邁：**

日本這個，假如從現在的資料來看，這是屬於紓困，紓困發現金，振興用消費券，這樣的話效果是最好。所以這個大概還是屬於在整個緊急事態或是疫情升級的時候，對於受困產業的一些衝擊，譬如店家，政府來這樣做。而消費券還是有限時限地的優點，以日本為例，像發現金之後也造成他們部分的儲蓄率增加，也會有這種效果，所以某種程度來講，現金的替代消費其實很高，簡單講。所以我們有加碼，要把錢吸引到高雄消費，那麼這個就一定要用消費券的方式，你才能夠增加這種消費，所以我們才主張既然中央是發 5,000 元，那不然我們高雄市就多發 1,000 元，只要到高雄市消費，我們就加碼多 1,000 元。

**朱議員信強：**

我們加碼。

**陳市長其邁：**

這樣效果最好。

**朱議員信強：**

市長，我請教一下，加碼所需 27 億多元，你的經費來源是什麼？

**陳市長其邁：**

我們整體還在估算怎麼樣能夠花最少的錢，創造最大的效果。

**朱議員信強：**

高雄市以目前的財政來講，市府都快沒有錢了，類似這種，振興券是全國統一的，本席認為這 27 億多，這次因為颱風帶來西南氣流造成連日豪雨，整個南部地區很多地方都受災，我們是不是應該優先找一些經費來幫助山區民眾？其實把錢花在刀口上，我覺得會比較好，市長，你認為呢？

**陳市長其邁：**

向朱議員報告，你也知道這次疫情受創最嚴重的是餐廳業、零售業、觀光業等等相關產業，像六龜溫泉業者，這些影響都非常大，還有美濃店家，也都受到非常大的影響，所以假如到振興階段的時候，不管你是住在高雄還是住在其他地方，你如果要到六龜、美濃、旗山消費，這樣是最好的，這樣這些店家的生意就會好轉。

**朱議員信強：**

市長，如果高雄市加碼 1,000 元變成六倍券，這 1,000 元到別的縣市也適用嗎？

**陳市長其邁：**

不行，只有在高雄市適用，高雄券只在高雄市適用。

**朱議員信強：**

我們是做「高雄券」就對了？

**陳市長其邁：**

對，只適用於高雄。

**朱議員信強：**

我們是另外加碼 1,000 元的「高雄券」？

**陳市長其邁：**

對。如果是發現金，他就有可能去外縣市消費，所以發現金對我們高雄市來說，壞處就是如果發現金 5,000 元，他有可能就跑去台南、台北消費，甚至出國去玩也有可能啊！疫情如果趨緩，這也有可能啊！

**朱議員信強：**

可是很多農民朋友都說你發振興券，我們這一陣子農業受重創，情況很慘，農民說我的生計都出現問題了，你還要我拿這個去消費？因為豪雨的關係，整個農作物不是泡水，不然就是爛掉，他們就跟我說，阿強，你在市議會，是不是向市長反映一下，希望可以直接發現金，這樣一來，對他來講也比較踏實，

他也比較可以靈活運用。

**陳市長其邁：**

是啦！我相信…。

**朱議員信強：**

這是百姓的心聲啦！

**陳市長其邁：**

朱議員，你也主張說這個錢要花在高雄嘛！對不對？〔對。〕這樣對高雄才有幫助嘛！〔對。〕所以我們高雄券的概念就是這 5,000 元裡面，你假如在高雄消費的話，我再給你 1,000 元，那就是鼓勵大家把錢留在高雄，其他縣市的人假如來高雄，我們也給予鼓勵，這樣的話，我們的錢…，這個水如果下在水庫的上方，這樣最有利。

**朱議員信強：**

或許只有 1,000 元是在我們水庫的集水區，而不是全部，我的意思是說，中央政府發 5,000 元，這 5,000 元都拿去別的縣市消費，只留 1,000 元在我們高雄，那反而糟糕。

**陳市長其邁：**

所以不能那樣啊！5,000 元都要在高雄消費。

**朱議員信強：**

我們集水不能只是集中收這些水而已，水庫理論嘛！

**陳市長其邁：**

我向朱議員報告，昨天我們也跟一些百貨業者及餐飲業者座談，他們提的意見是說你市政府發 1,000 元，假如原來的 5,000 元再加 1,000 元都在我這裡消費，那飯店或者是餐飲就會再給消費者 500 元，這樣就是 5,000 元加 1,000 元，業者再加碼 500 元，這樣等於又多了 1,500 元。

**朱議員信強：**

對於受衝擊行業，這樣確實是有幫助。

**陳市長其邁：**

對，要消費的話，歡迎來高雄，我的意思是說，疫情穩定的時候，我們可以這樣來做。

**朱議員信強：**

市長，整個市場消費習性，當然對受衝擊的行業有幫助，對一般人來說，像你說的，是雨露均霑，可是這種東西，如果是對農民朋友，他拿了這 5,000 元，當然，農民朋友都比較節儉，你說叫他拿這些錢出去花，有可能他 5,000 元花掉了還不夠，因為車錢油錢都要自己倒貼。所以在這個部分，我是在議會議事

廳反映給市長知道，讓市長了解百姓的心聲，百姓他就是要拿現金，像日本這樣，日本不只是普發現金，除了這個以外，它整個對於特別受衝擊的行業，包括飯店業的員工，包括一些店家、攤販，他如果有申請營利事業登記證的，都是依照這樣比照補助，我覺得這個政策很好，我們台灣政府為什麼不能做到這樣子？請市長答復。

**陳市長其邁：**

朱議員，我還是建議，因為你剛才說到，有人說要把那些錢都存起來，如果都存起來，那就不是我們推消費券的目的，我們是要振興經濟，因為經濟不好嘛！

**朱議員信強：**

我知道要振興經濟。

**陳市長其邁：**

大家都很辛苦，餐廳已經兩、三個月生意很差了，政府就是要來幫助這些人，所以就想說，你如果要去消費，餐廳業、零售業、觀光業等等受困嚴重的，我們的錢就把它花在那裡，所以政府鼓勵消費，我們希望擴張消費，讓我們的經濟能夠活絡，這是我們的目的。

另外，我向朱議員報告，你剛才問衛生局長說如果打高端疫苗，在國外可否入境的問題，我補充說明一下，其實全世界都一樣，一個國家要不要讓外國人入境，是看那個人國家的疫情嚴不嚴重，如果台灣疫情很嚴重，他可能就不會讓你入境。

**朱議員信強：**

市長，我是問說高端疫苗一打下去，它是沒有獲得國際認證的疫苗，它是否會讓國際將它視同 BNT、莫德納、嬌生與 AZ 等疫苗，如果世界疫情趨於平靜，沒有疫情了，民眾要出國，基於國對國之間的一些平等互惠，那麼打高端疫苗的人入境他國，是不是同樣也可以獲得免隔離的優惠？

**陳市長其邁：**

朱議員，現在大概全球主要的國家，讓外國人入境最主要考量是要看你國家的疫情。

**朱議員信強：**

看疫情，對。

**陳市長其邁：**

但是你的疫苗，有一些國家、少數的國家，因為你有沒有疫苗，它會牽涉到你防疫的強度；但是入境的話，最主要還是要看你國家的疫情。

**朱議員信強：**



市長，有些國家在推疫苗護照，譬如護照上有沒有登載你是否注射過疫苗，以美國來說，它現在是開放外國人可以去美國打疫苗，如果它把這扇門關起來，不讓你去打疫苗了，它有可能就會規定你打的疫苗要合乎我的標準，我才讓你進來，要是不合乎我的標準，那抱歉！你先隔離 14 天，不夠的話，就 14 加 7，21 天，會不會有這個情形產生？我問的是這個。

**陳市長其邁：**

我跟朱議員報告，像我們國家來講，能不能進來？我們會看哪一個疫區他是不是很嚴重，你進來的話，我們台灣的規定很嚴格，所以我們在邊境管理做得很嚴格，就是 14 天你要居家隔離、居家檢疫。所以有沒有打疫苗，在有一些國家會牽涉到入境之後，他的一些行為或者是有一些管制。像郭台銘去歐洲，他沒有打疫苗也是進去了，對不對？這意思是一樣的。

**朱議員信強：**

市長，我現在簡單講就是說。

**陳市長其邁：**

所以跟疫情比較有關啦！

**朱議員信強：**

高端如果打 2 劑，我們一般的容許是差不多打 3 劑就是極限了，〔嗯。〕我現在說打 2 劑下去，我們頂多打莫德納、BNT 混打，到時候我要出國，日本和我們台灣一樣沒有疫情了，我們如果要過去，他們卻說我們沒有打疫苗不能入境。同樣是快篩或是篩檢，美國包括新加坡這些國家和日本就不一樣，他們鼻腔深入的檢體就是比較不一樣，你沒有做到這個程度，他們就是不讓你入境，這些我都知道。以後都沒有疫情了，假如說我要去日本，我沒有打疫苗，我是打高端，他們認為這沒有國際認證，他們就不讓你入境，這要怎麼辦？

**陳市長其邁：**

議員，現在像我們去美國或是歐盟，你沒有打疫苗，他們還是讓你入境，〔嗯。〕甚至很多對台灣都是開綠燈讓我們入境，因為我們沒有什麼疫情啊！我們控制的很不錯啊！所以跟我們的疫情會比較有關啦！疫苗是增加保護力，像我們台灣也是嘛！在學校、幼兒園的老師，你有打疫苗，每個星期的 PCR 檢查快篩就可以不用做了，如果你沒有打疫苗，在國內會有一些不同的管制措施。

**朱議員信強：**

市長，我要問的最主要的意思是說，高端打 2 劑到底改天會不會有問題？國際沒有辦法認證，你到底要怎麼出國？這是一個問題，都沒問題？

**陳市長其邁：**

出國不是問題，主要是考量到該國的疫情。

**朱議員信強：**

有的國家認為你的護照要登記有打疫苗才可放行，這樣的國家也是有啊！也有這種國家啊！你沒有打疫苗，雖然在台灣沒有感覺，但是他們的國家覺得這個很嚴重。我只是想要請教一下，高端打 2 劑以後，譬如說你混打 BNT 也好或是莫德納，這樣你可以出國不用隔離，因為近便利性嘛！因為 14 加 7，出國要 1 個月才能回來，請市長說明。

**陳市長其邁：**

這個疫苗變化，其實在全球來講，也有很多家的疫苗一直在出來，短期內 COVID-19 的流行，在全球也不會結束。我昨天也跟議會報告，因為高端現在要做第 3 期也沒有條件做，國產疫苗大概都很困難，在國內都很困難，因為我們沒有個案，我們在社區沒有說一組打疫苗、一組沒有打疫苗去試試看，這個在第 3 期的臨床試驗是有困難。

所以才用免疫橋接的方式來檢驗、來推估它的保護力。現在疫苗在整個國際間或者是在台灣，大概都是採取比較類似用 EUA 授權的方式來處理。那這個 EUA 的規定，每一個國家就會有一些不同。

**朱議員信強：**

市長，時間有限。謝謝。好，再來請教一下 0805 豪雨，盧碧颱風造成我們整個南部非常嚴重的水災，電視媒體大家都有看到，單日降雨量在山區有 850，三日累積的雨量也有 1,500 毫米。我們看到尤其大旗美地區 9 區，桃源、茂林、那瑪夏、甲仙，乃至於說美濃、六龜、旗山，這是一個比較嚴重的災區，來，麻煩一下放第 1 個影片。

（影片播放開始）

這個大家知道這是明霸克陸橋斷橋的影片，這是在桃源那邊。

（影片播放結束）

**朱議員信強：**

現在也因為有謝代表在巡視災區，不慎踩空至今生死未卜，也期望他能夠有奇蹟出現。第二個影片。來，我先來問一下水利局長，水利局長，你看這影片到底是路，還是溪？

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

那是路，因為…。

**朱議員信強：**

那個路是在哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

應該是新發。

**朱議員信強：**

這是新發。

**水利局蔡局長長展：**

新發里和平路。

**朱議員信強：**

這個當然所屬應該…，局長這邊也知道，新發這邊也連續好幾天都是這樣了，雖然台 27 線屬公路總局，不過整體上我們市政府、地方政府應該要密切關心，它到昨天還是一樣這個情形。我們整個山區包括橋斷、土石流、崩塌、農路損壞一大堆。請問身為水利局長，您認為說在整個山區的一個復原，第一個要件要做什麼？

**水利局蔡局長長展：**

大概分緊急性的跟未來的，緊急的部分，其實昨天早上我們有去現場，也協調了水保局台南分局跟公路總局，主要就是這一個邊坡這一個星期來滑下來的這些土石，把整個道路側溝幾乎全部填滿，這個側溝不是開放的，它是屬於那種一般式有溝蓋的，所以昨天緊急把旁邊的整個溝蓋全部打除，裡面的土石它不是泥巴，全部都是石塊，全部把它挖除，所以在昨天晚上 10 點整個排水已經順暢。

我想這是暫時的，今天有水保局，農委會的他會去現場勘查會同很多單位，主要就是邊坡上游的這些土沙要怎麼樣去堆置？因為它現在已經全部都淤滿了。

**朱議員信強：**

局長，因為那個也是我的選區，我告訴您要怎麼做，整個在和平路這邊也是台 27 線，新發里這一段它最主要是中央山脈的水流下來，在攔沙壩已經都飽和，包括沙石、樹枝一大堆，你整個沖積沒有一個過路箱涵，你光是靠那個台 27 的側溝，這方面你要宣洩它一些雨水，我覺得水量太大，〔對。〕它最高的時候可能會到腰部，整個是台 27 線，整個變成台 27 溪了。

整個新發里民對這方面他們覺得說每年都是重複這個問題，中央山脈在台 27 線的東邊，整個中央山脈的水有 3 條水系直接從山谷下來，這個你們要怎麼做，是不是要跟中央的包括水保局、林務局、公路總局等等，來做個整體的探討，因為在那邊居住的百姓也是滿多的，是不是請局長在這方面也稍微答復一下未來的做法？

**水利局蔡局長長展：**

現場確實就是跟議員所講的，水路到了台 27 線這一條道路就擋在那裡，它沒有很大的「水尾」可以出去，因為我們這幾次陪同市長勘災，整條道路確實就是側溝變水路。今天各單位會去現勘，我是跟同仁談到就是說，必要性的一些河道的一般徵收，這個部分要來落實，不能因為是私有地，然後沒有辦法把水路引導到荖濃溪。

**朱議員信強：**

好，謝謝。我們星期一也奉議長的指示，我們也是在高 133 線還有我們新發里，因為整個百姓、市民在陳情說非常的嚴重。市長你也看到剛剛那個畫面，真的是令人不敢想像啦！在這方面也感謝我們議長要帶領我們議員一同到新發里，我們也去勘災一下。

在這邊感謝陳市長及市府團隊前瞻計畫內在美濃投進 9 億多元，以及旗山一共將近 10 億元，針對美濃及旗山，旗山目前淹水的狀況可能比較好，整個五號排水的上游也陸陸續續在發包。就是說在這邊也要跟市長講一下，旗山溪跟美濃溪是成一個 T 字型，整個疏濬在前年本席也跟第七河川局建議，他在今年年初本來要疏濬是 100 萬立方，結果只疏濬到 40 幾萬。整體地在這次的強降雨沒有造成美濃的淹水，可能在這方面或許有一些貢獻，這邊也要拜託市長以高雄市政府的立場，建議七河局這邊要加緊腳步。為什麼清 40 幾萬立方呢？因為那邊都是泥土，麻煩市長正式函文建請七河局，泥土是農民朋友最需要的，你就開放讓他們載，因為砂石廠不要泥土，農民朋友想要，結果他們是不符合經濟部水利署土石採取法的一種，所以在溪底的土石都是要歸有特定牌照的砂石業者來承購。請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我綜合性稍微講一下。朱議員，你知道台 27 線是公路總局和中央水土局，我們現在都把水溝挖開了，要不然那一天我們拜託八軍團用人工挖，來不及挖，所以現在把它挖開，暫時先這樣。

高 133 道路在另外一邊，那有一條側溝，因為土地徵收的問題沒弄，所以我已經下令就直接先挖了再說，讓水路能夠暢通。大概六龜這 2 個地方。美濃也是誠如朱議員所指教的，確實是這樣。美濃湖排水總共差不多 10 億元，10 億元一期、二期，二期快一點應該在明年差不多會有一個進度。但是疏濬的部分是要持續來做，所以我會要求說拜託七河局在美濃溪、旗山溪和六龜、寶來加強河川的疏濬。這樣一方面，我們如果先把「水路」疏通好，等下次沒有水的時候就開始來做。

**朱議員信強：**

市長，我說順便，這是美濃溪和旗山溪。

**陳市長其邁：**

這個，我知道。

**朱議員信強：**

這個到這裡這個轉彎處，之前我曾經跟他建議說這裡收起來，這邊土方清疏 100 萬立方。美濃為什麼每年都淹水？從甲仙流到旗山溪的水匯集到這裡，水位比美濃還要高，所以美濃的水排不出去，反倒積在美濃的鎮內，所以整體來說，如果把這裡疏開，這樣會讓美濃溪的水流可以比較順暢。

對美濃來說，排水的工作從底下先做，我們都知道這個觀念。我們在上面，包括竹子門排水、美濃湖排水、福安排水等等，大家都做得很好，不過最大重點，七河局把堤防做得很高，人家說築堤束水，整個水束在美濃溪排不出去。這個部分，我可能比水利局局長還懂，因為我們住在那裡，所以美濃溪的護岸現在又加高 1 米多。加高 1 米多，看不到美濃了，加那個沒意義，你把整個支系的水都束在美濃溪，重點是在旗山溪這裡，水要能排得出去，我覺得這才是重點。

**陳市長其邁：**

我們在民國 109 年就誠如剛剛朱議員所提到，這個有效，不是沒有效，所以長期的做法就是第一個美濃湖排水，這次水災我去美濃湖排水那裡 2 次，大概也看了一下美濃湖下來的溝圳，我們現在要把它做拓寬，行政院也支持，這個計畫也會補助。

**朱議員信強：**

這是一個容積。

**陳市長其邁：**

第二個大概就是我們的在地滯洪；第三個就是朱議員所特別提到，因為旗山溪和美濃溪這 2 條溪垂直，過去都會淹水，這次還好，但是整體的美濃治水，我們要全方位來做。

**朱議員信強：**

市長，這部分比較要緊，我們所有的關鍵性可能在旗山溪和美濃溪，上游做得很好，整治得很好，很感謝。

**陳市長其邁：**

這個，我們會立刻跟七河局來反映。

**朱議員信強：**

這就麻煩一下。

**陳市長其邁：**

請他們能夠儘速來進行清疏的工程。

**朱議員信強：**

新工處，因為時間的問題，我也簡單。杉林區月光一號橋因為長期車道寬度不足，僅 3.5 公尺。市長，一輛砂石車過去，機車沒地方閃，所以在這個部分，我有麻煩新工處的處長，經費可能要 300 多萬元，因為旁邊的綠帶有 1.5 公尺，所以整個拓寬以後對從月光山隧道下來，因為它是下坡常常造成 A1 的事故，也在這邊麻煩市長指示新工處的處長把這邊拓寬工程如期完成。我說這整座橋，砂石車過去的時候，在這座橋上根本沒有閒置的空間讓他可以騎機車，所以常常在前面造成 A1 的事件。

高 133 線復建進度情形也請新工處楊處長簡單的重點說明，前期是一個便道，後來中、長期的永久性橋樑，何時中央會補助經費，讓高雄市政府這邊來做一個高 133 線連結不老溫泉跟寶來的永久性橋樑？主席，請新工處長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

楊處長，請答復。

**新建工程處楊處長素鳳：**

謝謝議長，謝謝朱議員對這個案子的關心，我簡單說明一下。六龜高 133 線這個案子有分短期跟中、長期。

短期，原址便道的部分，我們現在已經在施作了。因為最近西南氣流的關係，上邊坡本來就不太穩定，那邊有一些崩塌。崩塌的部分，我們等天氣好會儘速趕快把它清除掉。初步判斷，我們原來已經做的加勁擋土牆的部分，事實上它的情況是還算不錯，當然真正的情形還是要挖掉之後再去確認。這部分，我們會儘快去完成，希望在 10 月的時候可以通車，這是原址便道的部分。

大家比較關心的是中、長期的部分，在去年我們已經有提案給交通部來做經費的爭取。

**朱議員信強：**

那是由林岱樺立委跟我們就邀集陳善慧議員在立法院有開個會。

**新建工程處楊處長素鳳：**

是。

**朱議員信強：**

邀請國發會及相關部會都在爭取 7.6 億元的橋梁經費嘛！

**新建工程處楊處長素鳳：**

是。這個案子後來交通部跟整個行政院的結果，就是說我們朝向營建署的生活圈去爭取，營建署這邊也得到這個訊息。目前在 8 月 9 日營建署那邊已經有

召開說明會，預計我們在 8 月 27 日以前會提案到營建署去爭取生活圈的計畫。整個經費的核定希望預計在大概 10 月的時候可以確定下來，但是中、長期我們已經先啟動在做設計了。

**朱議員信強：**

已經在設計了。

**新建工程處楊處長素鳳：**

是，跟議員報告。

**朱議員信強：**

好，謝謝處長。在這邊請教一下農業局，就是說這次農業天然災害現金救助，針對木瓜有聽行政院長跟陳市長說是免現勘，災區的作物，包括香蕉、芭樂、蓮霧、水蓮，這一方面請農業局長就簡單也跟所有的農民朋友說明，本席覺得香蕉因為長期將近 2 個月的雨季，整個包括浸泡在水裡的時間，葉面折損沒有行光合作用，以後包括產量、品質都會受到相當的影響。芭樂也在這兩個月，因為開花可能遭到雨水打落，整個結果也會變成畸形果；蓮霧也是開花的問題。在這方面，目前水蓮的情形，農業局張局長應該知道現在的水蓮產量不多，在台北市場的價格已經飆漲。所以這方面災損的救助，以及免息貸款，是不是請農業局長答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**農業局張局長清榮：**

議長、謝謝朱議員的關心，在這裡跟議員報告一下，針對這次的水災，其實市長也很關心，當時都在第一時間雨下很大、風很大的情況到鄉下去勘災關心農民。這一次的災損經過農委會的認定，就是我們農業全品項認定的災損，當然有幾項是免勘的，其它的可能還有一些呈現…。

**朱議員信強：**

有幾項是免勘的？我們剛才…。

**農業局張局長清榮：**

免勘的，大概像美濃就是木瓜、龍眼，還有一些瓜類。

**朱議員信強：**

水蓮要嗎？瓜類、葉菜類都不用了。

**農業局張局長清榮：**

對，還有一些有生產履歷的。

**朱議員信強：**

比較有爭議性的，現在剩下香蕉，還有芭樂，〔對。〕蓮霧在今年初的寒害

已經補助一次，還有農…。

**農業局張局長清榮：**

蓮霧的話，今天農委會主委會親自到六龜再會勘一下。

**朱議員信強：**

我們再向他反映嗎？

**農業局張局長清榮：**

蓮霧可能也是在災損的範圍之內，所以在這裡跟議員報告。至於過去的整個災損，我們災損除了有災損的補助以外，還有低率貸款，但是因為今年兩災非常的嚴重，所以我們今年除了認定災損進行全面的補助以外，我們的低率貸款，只要你有受到災損，就可以向公所申請災損證明書，然後到農會辦理低利率貸款是可以免息。

**朱議員信強：**

有 11 年。

**農業局張局長清榮：**

過去是低利率，今年是免息到明年 4 月份，在這裡跟議員報告。

**朱議員信強：**

好，局長，你請坐。我先來講一下，針對這次的農路，因為我們編的農路預算也不多，在這裡的農路損害也很多，包括農民的運輸、紙箱，每一項都漲價，這一段時間的價錢都有漲，但是沒有東西。所以我希望市長能夠體恤農民的辛苦，在這邊也拜託市長，農路這方面要多加強，包括紙箱也漲、肥料也漲、農藥也漲，每一項都漲，我們現在的菜價漲到很高，對，但是沒東西，所以這部分我們要來體諒農民。至於田菁，局長，我們可能下午再來講，我留一點時間來跟市長報告一下。

市長，勞工局有一個勞動部的專案，勞工局的員工一個在甲仙姓廖，一個在六龜姓汪，我和他們兩個人素昧平生，結果我一直拜託局長，因為你的派令已經出去了，所以一個在甲仙去六龜要走南橫，昨天才宣布說通了。但是我一直想不透，市長，你的德政說親民愛民，兩個家庭，一個住溪洲去六龜方便，一個住甲仙，你們把兩個對調，因為上班也不是賺很多錢。當然輪調是你們行政單位在掌控，因為行政權在你們手上，但是我們要顧及他們是不是因為家庭因素，姓廖、姓汪，我到現在都不認識，這是經過朋友的陳情，而且兩邊都跟我陳情，難道一定要調嗎？但是派令就是堅定如山，我們也知道，所以這個要來拜託市長，我已經說到沒辦法了。市長，我說一個小小的人事案有那麼嚴重嗎？市長，甲仙那個人不會開車，他要從南橫騎腳踏去荖濃再拚回六龜，你知道要多久嗎？一半小時，在整個路程有土石流，每一樣來，他如果要轉從美濃要兩



個小時；現在換一個六龜的人過去，同樣是時間的問題。我是不是在這裡替這兩位小姐陳情，因為他們是勞動部考試專案進去擔任的，在這裡拜託市長來支持勞工局長維持原狀，如果沒有調動會不會怎樣，以本席來看，這個車程舟車勞頓，而且浪費時間，他的小孩又還小，是不是請市長答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**朱議員信強：**

有沒有非調不可的理由。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝朱議員指教，我不清楚是哪一個個案。

**朱議員信強：**

就是我講的這樣。

**陳市長其邁：**

我是不是來了解一下，我再跟朱議員報告，我不清楚什麼案子。

**朱議員信強：**

對，市長，我是替我們市民陳情，當然他也是在這裡上班，我也曾經跟勞動部講到，而去拜託部長，部長說權責是在地方，我也知道，不過動作我還是要做，我說有非調不可的理由嗎？我們為什麼不能比較體恤這兩個家庭，因為兩個家長都來拜託我。市長，你看這個車程從甲仙開到荖濃再開到六龜要多久？市長，你也知道。

**陳市長其邁：**

我跟朱議員報告，那個個案我不清楚，〔對。〕我來了解一下，再跟朱議員回復。

**朱議員信強：**

市長，這方面是不是讓我麻煩一下。

**陳市長其邁：**

我來了解一下。

**朱議員信強：**

這個是比較簡單的問題，我們真的要體恤他們一下，不要說兩個人、兩個家庭，因為只有甲仙那個人會騎摩托車而已，我是聽他爸爸說的，但是現在要怎麼騎摩托車，我說你們為什麼不把他調杉林、旗山，結果說也不能調杉林，說只可以六龜跟甲仙對調而已，我說哪有這種單位，因為他是就業輔導中心的就業輔導員。所以在這部分，我覺得如果六龜調過來美濃，我覺得合理，還是調過來旗山，因為它的路比較順暢，而且比較沒有危險性，如果六龜調甲仙，我

說對雙方面都不是好事，他們兩個人就一直在拜託，他說有時間…。

**陳市長其邁：**

朱議員，你的時間也很寶貴，這個案子，我們來了解一下。

**朱議員信強：**

我已經講到沒辦法了，我一定要在議會跟市長拜託一下。好，謝謝。

農業局農業廢棄物的部分，環保局一直到現在還沒問到，環保局長在哪邊？局長，你請坐，農業廢棄物，我說好幾遍了，說3年了都沒有人要理我，農業局局長是不是在這裡，請市長派一個專人來把這個農業廢棄物，不管是生物，還是非生物的東西，在美濃先找一塊土地，讓這裡的農民朋友，他的農業廢棄物可以有地方傾倒，不是說隨時在那裡燒，還是跑下去溪邊、山下隨便丟棄。我們地方政府在清那些東西，你們抓不到，假設讓你抓到，100件抓到1件，我覺得對我們都沒有幫助。市長是不是在這方面請一個專責的人來負責這個區塊，跟美濃農會來結合一下，找一塊土地先讓他們堆置，由環保局統一載運到焚化爐焚燒。市長，請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝朱議員指教，我已經下令8月12到9月12日。

**朱議員信強：**

對，維期1個月。

**陳市長其邁：**

所有的部分，朱議員也是很關心。

**朱議員信強：**

有，這個我知道。市長，這就是我要講的，你很了解，你算不錯，我知道有一個月的時間，這是你發號司令下去的。我們改天是不是比照這個模式來找一塊地，讓大家把農業廢棄物集中，然後想辦法把它放在一個地方來堆置，〔是。〕再載到焚化爐。

**陳市長其邁：**

我們現在是這樣，就是拜託農會跟這些農民大家說好，看在什麼地方，由農會出面整合，到時候環保局就直接來收，看你是不織布，還是農模，還是你知道有的木瓜是壞掉的，那個全部都由環保局來處理。

**朱議員信強：**

市長，像我們的橙蜜小番茄很有名，因為它是算藤蔓類的，如果跟那個網子放在一起叫農民分類，他絕對沒有辦法，所以是不是有一個堆置場，讓農民有

辦法把這些東西都放在那裡，由環保局載運，但是你不要照事業廢棄物下去收費，〔好。〕如果農民聽到 3,000 多元，大家都會跑了，拿到山下丟…。

**陳市長其邁：**

朱議員，簡單來講，這一次的農業災損，所有清潔的這個部分，環保局負責，就跟農會我們會好好地合作來幫助我們農民。

第二個，長期的做法。因為有一些是事業廢棄物，有一些是其他的一般廢棄物，分類、怎麼做，我會請張局長親自再跟朱議員做協調，我們把比較制度性的機制做好，好不好？

**朱議員信強：**

市長，這樣就對了。你當市長，我講了 3 年都沒人要幫我做，今天你一句話就能做的事，我今天才會在總質詢的時間來講這些話。環保局長，你有聽到吧？私底下我會跟你溝通…。

**陳市長其邁：**

謝謝朱議員指教。

**朱議員信強：**

市長這個德政不錯，感謝市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝信強議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請吳議員益政質詢，質詢時間 50 分鐘。

**吳議員益政：**

議長、市長，還有 3 位副市長、各位局處首長，以及各位市民朋友，大家早，今天很高興我們來總質詢。

第一個，我覺得還是要代表市民跟市長、跟局處首長說聲辛苦。這疫情，大家都看到，還有災情同時存在。換做每個人都換位思考，如果你是市長，如果你是局處首長，這陣子真的會忙死。這個，我覺得還是要先跟你肯定跟感謝，但是這個疫情還是有很多工作要做，除了疫情以外，城市建設，我相信大家的腳步沒有停，而且在這一天我的質詢，我想大家最近很流行這一句話，邱吉爾談的：不要浪費一場好危機。不是在幸災樂禍，而是當有危機來，我們面對的時候，反而從中可以學習到過去很多我們未曾面對的問題，提出過去很多不同的經驗不足以應付我們新的問題，所以有很多創新、創舉，反而是因為疫情才激發出來很多新的想法。

今天要談的題目不知道時間夠不夠，盡量把這些題目能夠跟大家請教。第一個，還是疫苗的問題。我記得 4 月，還是 5 月疫情還沒有大爆炸的時候，那時候全台灣瘋保險，1 張 500 元，只要你被隔離就可以領 10 萬元。哇！便宜、沒

多少錢，加減保。保險公司想反正這也不會發生，誰知道？一下就停賣了。有隔離的就領 10 萬元，總共累計，保費收到 71 億元，理賠案件 2.2 萬人，他總共才賠多少錢？16 億元。精算師！每一家保險公司都是精算師，已經超過他想像了還是賺錢，但是受保障的人，有買就有受保障，領 10 萬元。你覺得 10 萬元很多，其實對…，講比較難聽的，如果沒工作閒賦在家的，10 萬元拿著住飯店 14 天而已；對有上班的人，那 14 天的犧牲，我相信怎麼算？10 萬元可能剛剛好或是不夠；如果是做生意人更不用講，所以保險也只是一種補償性的保障，也不是保得到。

現在我們要打疫苗，今天最新的通報到昨天是 601，前天我們查，到 12 日是 598。莫德納最低年齡 36 歲，AZ 最年輕的是 26 歲猝死，接下來 BNT 還沒有，高端還沒有，到底死亡率會多高？到底多年輕？已經沒有限制，不是只有老人家才會死，這是猝死通報。因為這些也有疫苗保險，我們不曉得有沒有保？但是 WHO，不管你喜不喜歡譚德塞，他說明年初病例會突破 3 億，會更嚴重，所以說現在台灣的疫情狀況好像又控制下來了，萬一如果又發生的時候，到底我們的政府、我們市民的保障夠不夠？當然你自己要去買保險，現在疫苗保險也有了，200 元、300 元，1,500 元都有，但也不是每個人。我要請教在座的各位，有買疫苗保險，請舉手。沒有買的，請舉手。都沒有人要舉手。沒買的，佔一半。不是你買不起，大家有可能忙、有可能怎麼樣，但是大家都有打疫苗。

疫苗安不安全？我告訴你，非常不安全。為什麼？不管要不要通過三期、通過 WHO，但是大家都在實驗中，不是只有高端在實驗，所有的疫苗都在研究，都在實驗中，通過三期也是一樣，副作用到底有哪些？可能要 10 年、20 年的研究，但是面對疫情又沒辦法，所以又有一個叫做 EUA，通過緊急授權，我們現在自己就要去買保單。市面上有很多保單，有 200 多元的，100 多元的，還有 500 元的，也有 1,000 多元的。有住院的補償，生活費的補償，有些是死亡的補償，有的是打疫苗發生問題住院就有補償，有各種各式各樣，但我覺得這些補償都是局部而已。

這些到底誰要負擔？我認為如果政府統一來買保險，1 個如果 359 元，標準型，透過政府統一來購買團保可能 200 元，你可以招標，全台灣的保險公司來精算，看你要怎麼算，我要哪些保障？你提供哪些保障？你來標，看你要標多少錢，假設是 200 元，全高雄市，當然 277 萬人不是每個人都有打疫苗，打完疫苗的來補，最多給你 5 億元，最多。買保單，每一個人。

為什麼政府必須要買保單？除了政府可以壓低保費，我剛才講的，那種他算賺最少的，70 多億元才賠 16 億多元而已，他收到 71 億元，所以保險公司很厲害。我們可以團購來跟保險公司壓低，或我乾脆把這一筆錢按照理賠條件，不

給保險公司賺，我自己理賠，就政府來面對這些，發生什麼事就按照保險公司這個合約，你也不用在那邊簽東簽西的，減少市民的負擔，增加市民的保障。到底是保險公司來競標比較合算，還是政府提供保險基金，乾脆按照那個標準去理賠也可以？

我們現在這個很好笑，不是很好笑，很無奈。EUA 就是緊急授權，政府給你緊急授權就是什麼？免除藥廠負擔風險、法律責任。政府有沒有承擔？政府其實沒承擔，你注射完發生什麼事是你家的事，為了公共利益也沒辦法，但是公共利益的風險，我覺得大家要一起來分擔。

這個 EUA，我們應該把它改成也是 EUA，這個 A 要改成 assurance（保險），不是我政府蓋章授權下去，權威、權勢的蓋章就沒事了，如果有事也是我們要負責，所以我在這裡強烈建議市長是不是可以把這個，不只是高雄市要率先做，再爭取中央補助，我覺得這都是合理。中央不能說 EUA 你負責發，我不管你什麼二期、三期，我尊重你的職權，尊重你的專業，但是請你尊重市民的健康權利，因為我變成在一個實驗場的，可能是因為經過你的同意。這不是推責任，而是大家一起來分擔。請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝吳議員指教。剛剛你特別提到的，這個應該是屬於隔離保單，假如說他是被居家隔離…。

**吳議員益政：**

隔離是之前，我現在是說疫苗。

**陳市長其邁：**

疫苗保險是屬於產物保險的類型，有一些保險公司會再增加死亡的給付，我們之前有曾經針對醫護人員投保…。

**吳議員益政：**

對，我有看到。

**陳市長其邁：**

大概有 5 萬多人。5 萬多人投保，我們並沒有任何一位，就我的了解，我的資料假如有錯的話，請吳議員指正。沒有任何一位醫護人員去申請理賠，意思是說在疫苗施打的過程雖然會有一些不良反應，但是嚴重到住院的這個部分沒有。當時的富邦保險並沒有所謂的死亡保險或者是醫療保險，沒有。因為它是單純的產物保險，所以假如按照這個金額估算，5 萬的醫護人員，一個人假如是 200 元，大概要花 1,000 萬元。這個在整個風險的評估來講，其實會有一些

不良反應，但是嚴重到要住院的風險不高。假如有這些不良反應，現有的國家的藥害救濟制度，就是一個屬於國家的救濟制度，根據因果關係的判斷，保險理賠也是同樣的道理。

**吳議員益政：**

他只要是發生你有打疫苗，前提要打疫苗，一發生不良反應就理賠。

**陳市長其邁：**

對，這個有部分是屬於住院的給付。

**吳議員益政：**

無過失級，但是它金額也不高。

**陳市長其邁：**

對，也是要去排除說…。

**吳議員益政：**

當然，如果是車禍或很明顯的是其他因素…。

**陳市長其邁：**

第一個，我們在講不良反應的類別裡面，大概要屬於嚴重的不良反應才會，所以我會比較建議，應該是由中央根據相關的風險來對於施打疫苗，因為這個是全國一致性的疫苗施打，這樣對於國民的保障比較有一致性的做法。

第二個，我們高雄市現在做的除了醫護人員之外，對於只要有關因施打疫苗，社會局都會給予 5 萬元的慰問金，都由謝局長及社會局的同仁共同負責。所以我們會盡量在醫療的照護、社會的救助，還有整體對於市民朋友疫苗施打的狀況，我們要把整個風險降到最低，我們會這樣努力來做。

**吳議員益政：**

好，請坐。

**陳市長其邁：**

保險的部分我們再來做一些評估，感謝吳議員的指正。

**吳議員益政：**

我覺得這還是一樣，EUA 政府不要唾棄他的責任，既然你有權利，你要哪個通過就哪個通過，那就要負起相當的責任。保險只是最基本的，不管它是編的預算，或者是買保險，我覺得針對這個疫苗，反正提供好的意見，不管是地方政府或中央政府，要不要採納是你們的職權，我覺得這個到最後是一個共業。

第二個，我們這個是危機也看到轉機。這是立陶宛對我們的贈送、回饋，佛教講的叫做迴向，天主教講的叫做相通功，做好事會相通。以前我們贈送他們口罩，現在人家送我們疫苗，雖然不多，可是我覺得這個背後的意義有很善的循環。而且現在又更突破、又更具體，願意在外交上跟我們更進一步，這也是

因為國際情勢，因為疫苗、因為中美對抗，整個國際關係的重置開始。這幾次不只是立陶宛，斯洛伐克還有捷克，都是跟我們比較友好的國家，而且願意再進一步的交往。我覺得站在高雄市過去的姊妹市，比較有往來的就是日本的橫濱，美國就是波特蘭，但是這一次疫情我們也沒有互相往來，平常也只是禮尚往來，我這裡辦活動，你來我這裡旅遊、來這裡參觀，我去你那裡參觀，這20年根本沒有什麼專業上的交流。所以在這裡成立姊妹市，不是要大家來來去去，有吃、有玩，是要有實質上的往來，這次的疫情，我們彼此也沒有關懷，我們沒有關懷別人，別人也沒有來關懷我們，我們有的是姊妹市。我覺得要建立的關係是平常互相的關懷，有好處的大家共享，遇到事情大家相挺，這才是真正的姊妹市。而且在歐洲，我們高雄市以前好像也因為國際關係的限制，以前也只有德國一個小城鎮，那個都變形式的，我建議趁這一次的疫情大家互動得不錯，像捷克跟台北市，布拉格以外捷克還有第二城市、第三城市，以及斯洛伐克跟立陶宛。

跟城市的交流，我建議議會自己也好、市政府也好，去跟他們國家的城市建立友好的關係，實質上友好的。在未來產業、經貿、教育、文化、留學生、藝術等。他們的藝術，我相信大家都知道，歐洲再怎麼比，很多方面都比我們強；還有防疫，現在就可以進行防疫醫療的互相交流；我們本來的農業，將來解禁的時候，希望有那麼一天；還有觀光交流。在這裡我想請市長答復，跟議長，我們願不願意主動跟這些城市來交流？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

在立法院通常都會有國會跟國會之間的友台小組，或者國會跟國會間的國會外交。

**吳議員益政：**

那個都是在遊玩的。

**陳市長其邁：**

我建議高雄市議會，其實可以這樣，譬如你對日本有興趣，就可以跟哪一個城市之間的交流。

**吳議員益政：**

這些我們都會，你說市政府的部分就好，要不要跟他們交流？我們議會自己會做。

**陳市長其邁：**

這個其實也是一樣的道理，像這一次防疫我們跟斯洛伐克跟羅馬尼亞的兩個

國家，一個是首都、一個是首府，最大的省分，跟黑海的最大的一個城市羅馬尼亞，我們都有進行防疫的外交，我們可以幫助人家的時候…。

**吳議員益政：**

我現在講，接下來願不願意進一步的發展？

**陳市長其邁：**

對，立陶宛同樣也是，我們都希望彼此雙方對於民主跟人權理念的價值相近。在高雄市來講，城市跟城市間可以建立更緊密的，不管是在藝術、文化、經濟各方面。立陶宛對於數位經濟，在國際間也是…。

**吳議員益政：**

對，還有愛沙尼亞。

**陳市長其邁：**

在新創方面，這些波羅的海三小國，其實都有很豐富的經驗，我們可以彼此分享經驗來進行城市交流。

**吳議員益政：**

所以市政府的國際關係要不要好好利用，不然行國處的人那麼優秀，只是在那裡做總務的工作而已，尤其疫情期間都沒有辦法發揮。

**陳市長其邁：**

不會啦，吳議員，包括我們跟日本，或者是帛琉，或者是其他城市間的交流，我們都會持續。

**吳議員益政：**

我是說針對這幾個歐洲國家，願不願意嘗試努力建置城市之間的關係？

**陳市長其邁：**

對，我的意思是說，我們市府跟議會，這個應該雙方要合作。

**吳議員益政：**

沒有問題啊！你要嗎？你要不要交辦，你若是沒有交辦行國處，他也不好意思做，不是不去做。

**陳市長其邁：**

有，我們項處長上任之後也很積極在做。

**吳議員益政：**

願意連絡至少這三個國家，各找一個城市來交流，願不願意當做一個計畫？

**陳市長其邁：**

我私下再跟吳議員說明，因為台灣國際的處境也很困難，所以在城市間的交流…。

**吳議員益政：**



人家都公開講了，就是困難，所以很難得有這樣的機會。

**陳市長其邁：**

我們把事情成事之後就對外說明，好不好？私底下再跟吳議員報告。

**吳議員益政：**

謝謝，接下來我們來談橋科，極端氣候已將講到快爛掉了，但是我們都沒有感覺。下雨都已經造成水災、旱災也跟你們講了，也是沒有感覺。最近極端氣候 IPCC 的報告，台灣年平均溫度可能上升超過 1.8°C，人家說防止三年、五年超過 1.5°C，台灣已經 1.8°C，馬上就 1.8°C。夏季長度，我們未來從 130 天變成 155 天至 210 天；冬天長度，可能會從 70 天，變成零或剩下 50 天，以後可能沒有寒假，在台灣，特別是高雄，可能沒有冬天。會影響什麼？會影響我們的農作物、影響我們的建築、我們的生活方式，包括極端氣候引起的，這個都是進行式。每年的颱風，現在減少，可能減少 4%、5%，我看去年都沒有，不要高興，沒有颱風就沒有平均的雨量。如果都沒有颱風，颱風要剛剛好，宇宙萬物都是一樣，陰陽都要協調，要剛剛好，若是都沒有就辛苦了。沒有颱風就會旱災，而且沒有颱風，雨季一來下雨就會下更大。所以遇到極端氣候的時候，不要再說這是 100 年、1,000 年的事，不是政府的責任，這是共業，不是誰的責任。但是如果不作為，就要分攤更多的業障，特別是有行政權的人，不是我們民意代表要卸責的，我們一直講、一直講，可是法律不是我們在訂的，行政權在你們的手上，假設有責任的話，你們的業障會比我們重，我們有講、我們有建議，再三提醒了。

極端氣候大家都已經知道了，這些數字我不需要在這裡再講了，大家也看到水庫在二、三個月前缺水，市長為了市民到處去找水、搶水，我們都看在眼裡，都很認真，你缺水，都給你好不好？又變成水災。這個不需要數據或學術論文，每一個市民都可以感受到，這些怎麼去面對極端氣候？一樣，要怎麼減緩？第二個，極端氣候已經造成了要怎麼處理？減緩就是減碳，而且要全球做，每一個人都要做，來適應我家的水災要怎麼處理？都市的水災要怎麼處理？面對這些解決方案而已，它會分布到產業也要能源要新能源，城市規劃要不一樣、交通不一樣、農業也要不一樣。特別是產業，高雄市的平均排碳量本來就是世界前幾名，一下子說第三名、一下子說第五名，反正高雄的排碳量就是前十名、既有的排碳量，但是我們又要發展經濟，經濟還是會再增加排碳量，到底要怎麼辦？舊的減不掉，新的又繼續增加，所以大家都沒有感覺。

我覺得真正要落實產業怎麼樣淨零碳排，這不是我講的，全世界講、歐洲講、蔡英文總統也講，我們自己偶爾也講一下，講到碳中和，這些概念都在報紙、雜誌講來講去，大家要不要做？沒有人願意去做。請教羅副市長，你是負責經

質的，現在我們橋科的排碳量有多少？橋科會增加多少排碳量？

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長請答復。

**羅副市長達生：**

目前預估橋科如果完成的時候，營運會增加 200 多萬噸的排放量，因為橋科也承諾在營運的時候，它會依照投資廠商比例每年減碳 10% 左右，這樣子下去的話，它會逐漸往下去處理它增量的部分。

**吳議員益政：**

百分之十，十年後會怎麼樣？

**羅副市長達生：**

逐漸把它恢復到...，因為它現在有投資、有增量，依照環保署的規定，增量的部分會有一個交易的部分把它排除掉。

**吳議員益政：**

現在抵消多少%？它承諾多少？

**羅副市長達生：**

10%，每年大概以 10% 的比例。

**吳議員益政：**

每年 10%，每年增加 200 萬噸，每年減 10%（20 萬噸）；隔一年又 200 萬噸，你再減 10% 還是 20 萬噸，而且只承諾十年，十年以後就不排放了嗎？你那個 200 萬噸是淨減，不是每年減 10% 減到最後就歸零，不是。

**羅副市長達生：**

我的了解，它投資增量的部分是 200 多萬噸。

**吳議員益政：**

對，增量，我講增量。

**羅副市長達生：**

它增量的部分，開始營運的時候每年固定是 200 多萬噸，所以它減量的部分是每年減 10%。

**吳議員益政：**

減 10%，10 年之後就歸零嗎？

**羅副市長達生：**

如果照這個推估，差不多。

**吳議員益政：**

可是我的認知不是，我問過專家、問過官員、問過市政府，不是哦！他們的認知跟我講的一樣，每增加 200 萬噸，你減 10% 就是減 20 萬噸，每年淨增加

180 萬噸；你隔一年再減 10%，也是 200 萬噸再減 10%。

**羅副市長達生：**

這個部分我們會再和橋科…。

**吳議員益政：**

你是抵消的，不是生產減的，你減的是一開始就 240 萬噸，減掉 200 萬噸，一開始就減了。你後來是抵消、是補償的，不是原來你生產的 200 萬噸，所以你還是生產 200 萬噸、200 萬噸。

**羅副市長達生：**

它那個增量是以全區營運的總量來看，因為它的環境影響評估是以後面的整齊來看，所以量的部分 200 多萬噸應該是最大的，這部分我再去確定一下，但是它的承諾是減 10%。

**吳議員益政：**

減 10% 夠嗎？還是淨增加 180 萬噸。

**羅副市長達生：**

它是每年…。

**吳議員益政：**

假設我講的淨增加，你願意全部 200 萬噸，到最後十年全部都抵銷掉嗎？

**羅副市長達生：**

比如說第一年 20 萬噸左右，第二年就依照 180 多萬噸再去減 18 萬噸，這樣逐年往下遞減。

**吳議員益政：**

不是。抵消不是工廠 200 萬噸，源頭把它減不會生產那麼多；是我們抵減 10%，外面做 10% 來抵減，不是原廠。原廠是一開始從可能的 240 萬噸，要用太陽能、要用其他的節電、省電，減少到 200 萬噸。

**羅副市長達生：**

它從製造的部分省電、運輸的部分省電，還有整個…。

**吳議員益政：**

那個是省到 240 萬噸，反正就是你有一個規定，如果你的解釋再去看一下，確認一下這個 200 萬噸，現在的抵減方式是不是能夠確定到碳中和？

**羅副市長達生：**

好，這個一定會依照環評的部分…。

**吳議員益政：**

環評不一定對，我們市政府參加環評你也沒有去，我不是說沒有去就不知道，我相信你們也盯得很緊，我的認知，我問所有的專家、問環保團體、問當

地的官員和環保委員，就是我講的，你還是 180 萬噸沒有辦法處理。[是。] 市政府只是說現在我需要產業，你們都趕快來、趕快通過，可是對我們環境的要求沒有主張，在那邊我看到市政府的環評委員並沒有主張，也許私底下你們有溝通我不曉得，公開的環評我沒有看到，市政府…。

**羅副市長達生：**

我們減碳排放進程的發展進度，遠比國家訂的速度還快，相較 105 年我們已經下降了 10%，國家訂的部分只要到 2025 年減 10%。

**吳議員益政：**

副市長，我們的減碳計畫並不是減碳計畫降了 10%，是因為空污要減量、減碳、減污了，順便就減碳了。

**羅副市長達生：**

那個當然是有關聯，空污的部分包括從電業、從鋼鐵業這些。

**吳議員益政：**

沒錯！這個計畫並不是是因為碳的思維去下降，碳的思維可以用空污減量順帶可以，但是我們並沒有獨立的減碳思考進程，這個案子我還是希望你，也許我有誤解的、我不清楚的，我們大家來討論，請副市長把這個減碳、整個碳中和怎麼去做？能夠具體告訴我們。

**羅副市長達生：**

好，沒問題，謝謝議員指教。

**吳議員益政：**

這些都是國家目標，只會喊口號，我已經聽十年了，每個黨都在喊，都一樣，事實上高雄市政府還做得比較多一點，但是還是不夠，因為地方政府的工具畢竟有限。這是碳排放量，他們環評的規定在這裡，減少 10% 是右邊，抵消而已，並不是從源頭減量，源頭減量一開始要減 40 萬噸，以後還有北科、還有仁武、還有其他的新材料園區，排碳量你沒有控制好就不行。大家也知道蘋果現在全部產品要碳中和、要碳成本、要碳足跡，我希望如果這裡和 Apple、半導體有關的，我也不用裝內行，他們要做生意自己就會去跟隨。有時候我覺得我當議員不知道在忙什麼，做生意的人自己就會去想辦法，但是我覺得環境的概念我們還是要有整體的政策。

我上次有提到，希望市政府要求環保局和經發局成立一個綠色產業投資，現在對環保產業大家都知道，循環經濟大家都講了很多。很多投資的、很多創意的，他要來市政府，除非他和市長熟、和副市長熟、和局長熟，或者和大樁腳熟、和民意代表熟，才能透過他們來簡報，我覺得市政府應該要有一個平台，每年辦一次或兩次，辦一個綠色產業平台，你有什麼創意你來，市政府官員都

在這裡聽，民意代表也可以聽，你的創意、環保怎麼解決？你需要什麼樣的法律？有哪些要修訂的、哪些政府歸責的、哪些是土地租借取得的，因為很多環保用地一般人也不容易取得。甚至橋科或者新的投資台積電未來要來高雄，坦白講，那些受益者，不好意思，高雄市還是會受益，但最多還是股東、還是業者、還是那些更高層的，否則我們沒有說台積電納稅這麼多，不好意思，納稅這麼多都是中央稅，地方稅只有工廠的稅，土地稅、房屋稅；所得稅、營業稅、貨物稅都沒有，增加的就業人口也是有限。

所以怎麼鼓勵他們投資？他們回頭來參加高雄這些大企業，我們花那麼多心血幫他們設廠，他們也要來看看高雄有什麼好的產品、有哪些人才、你要投資什麼？他們也來投資，這樣才真正回饋到在地的這些產業，創新人才，最主要政府要有一個平台，讓那些有想法的人，不管是做垃圾回收、還是空污要減量、飛灰要減量、還是醫污要減量，塑膠要減量，各種方式又可以發綠電，如果這些沒有政府的支持，除非政府發一個包，否則他們有創意，民間有很多創意，我希望政府是不是能夠提供這樣的平台，我上次已經講過 1 次，到現在好像也沒有具體的做法，市長可不可以答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

林副市長有成立一個綠電小組，就是在整合包括漁電共生等等，這些綠能產業發展，廠商所碰到的…。

**吳議員益政：**

我們已經有綠電了，我想不止，循環經濟有很多，綠色投資有很多。

**陳市長其邁：**

有關碳交易平台，確實有一些重大的投資，在這些相關的部分，我們有給予協助，在經發局或環保局，這個平台的建構，對於未來整個所謂的綠色金融、綠色投資，還有碳排放的抵減，這個確實是有其必要，我會請林副市長跟環保局把平台的架構能夠先把它準備好，未來這個一定是往這條路在走。

**吳議員益政：**

會後能夠提出你們現在做的是什麼，不然一下有永續會、一下什麼投資審查委員會一大堆，就是招商，其實它是招商，又可以解決我們的環境問題。這些大企業來這邊投資，我們收不到稅，讓他們的投資可以真正嘉惠高雄的中小企業、創新的企業，副市長事後再跟我們分享。

再來是台鐵，因為後面的時間有限，台鐵高雄機廠我已經講過第 3 次了，從陳菊時代、從韓國瑜時代到現在，今天再講 1 次。現在社區發展就是一個零碳

社區，我剛剛講過從產業、從建築、從都市發展，你看我們蓋一條輕軌多麼辛苦，從有車不是變無車，只要 2 個車道給輕軌走就那麼辛苦，有車要變無車多困難啊！這個社區已經是無車了，不要都市計畫再劃道路進去，我已經講好幾次了。這個是之前前市長所規劃的，我們也跟李四川溝通了，他也同意要更改，我不曉得現在都發局到底怎樣？我現在一問還沒有確定，沒有什麼方案，沒有具體的方案。我希望蓋的是能夠讓這個社區無車，但是它有收納停車，就是收納以前氣爆區這些福字頭的前鎮區、苓雅區，還有鳳山區。市長也在這邊成立一個臨時停車場，為了停車位不足也做一個臨時停車場，表示這裡停車需求非常高，因為傳統社區都停在透天厝的騎樓，所以那邊公共設施的環境很差。藉由這個案子在四周圍看怎麼成立一個地下或立體停車場去收納，當然出租要收費，收納附近苓雅、前鎮跟鳳山區這些傳統社區的停車場，包括凱旋路很多租車業者，他們車子可以不要停在路邊、也不用停在騎樓，直接就收納到這邊，要租車去那裡租就好了。這樣的話，不只解決這個問題，是解決整個環境的問題，所以停車場的思維，能夠解決周遭環境問題，帶來更好的公共空間。第二個，我們希望裡面就是人行道路，在退縮地設人行道、自行車道，包括裡面用多元運具，而不要汽車進來，就不要再劃，還是要有道路，因為你要建築線，但不是車輛可以進來的。第三個，因為這裡有輕軌，這邊也有橘線、黃線，透過聯外交通工具都可以做個綠色運具發展社區。第三個，涵洞到武昌路那邊，有一個涵洞可以過衛武營，不用開車，我騎腳踏車、走路就可以到衛武營，這個涵洞我們也講過了。等一下，你看這邊就是混合使用跟生態的建築，其實我講半天，至少這是一個起點，汽車不要進入的是規劃，汽車不要進入是起點，林副市長可不可以答復？抱歉，1 分鐘就好了，我知道你有很多要說。

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長，請答復。

**林副市長欽榮：**

這樣的概念你是第 3 次提出，我也把這個意思轉達到後續的都委會，那麼要透過好的規劃，因為大的地主是台鐵，它也有這樣…。

**吳議員益政：**

他們很樂意，我接觸過 2 次他們都很願意。

**林副市長欽榮：**

是。所以我們也要把這些概念，劃約在大家彼此都有共同共識的情況之下，把 Urban Design Guidelines（城市設計指南），然後流出管制或更多的老樹保留下來，even 是有一些好的房子都把它留下來，這幾種樣態。第二個，我們彼此談論到武昌路，那個必須一起考量，我也拜託高速公路局，我覺得應該是要打

通，否則以後這個的连接度就不太夠，所以北邊的武昌路我也拜託公路局要出面跟他們談。

**吳議員益政：**

現在進行怎麼樣？願意嗎？

**林副市長欽榮：**

現在公路局他們覺得是可以談，但是因為覺得經費的付出要怎麼分攤，所以我們也在繼續的談，但是我覺得武昌路一旦打通的話，這兩邊的效果會直接連接得更好，是比較重要。

**吳議員益政：**

對啊！這邊福字頭的直接走路就到衛武營了，就在隔壁了。

**林副市長欽榮：**

對，這一點我完全跟你的概念是一致的，這個是早晚應該要連接起來，不只是輜汽路，武昌路還是早晚要做，用管幕工法，經費怎麼分攤，我們還要跟他再談，以上。

**吳議員益政：**

我相信陳市長跟林副市長的功力，趕快能夠實踐。再來是中正路跟凱旋路，我們跟捷運局講好幾次了，以人本交通來講，這個節點的輕軌已經再 2 年要通車，再 1 年多，黃線、橘線，因為輕軌在這裡，捷運這裡有一站，這裡有一站是福德站，這裡是文化中心站，是可能會帶給橘線最多人的，可是輕軌並沒有交接，因為這個的設計時間不一樣，我們也講好幾年了，中間怎麼去串聯友善的空間？捷運局我們也請他要發包，去規劃人行道，到現在不曉得有沒有什麼具體的規劃，我們都不知道，至少我是交通委員會召集人我也不知道，你要怎麼去整合這些？這些要設計什麼？我希望走到這裡可以到文化中心，就是和平路原來舊大統百貨的這些社區，因為這是地下道阻隔了，透過人行橋走過來可以到文化中心，也可以走來坐捷運、輕軌，從捷運到輕軌，有一個比較好的人行步道的可行性。這不只在司徒加特，在座應該有幾位老的局處首長去過德國的司徒加特，它透過自行車橋、人行道串聯很多連結，包括高速公路、河流、鐵路都透過這樣的連結，新加坡的公園也是透過這樣的人行道來解決，所以不是只會在那裡蓋捷運而已，興建經費還高達千億、300 億不等，它是都市改造，所以連結人行道是不是可以啟動，可以有檢討報告，我不知道現在捷運局有什麼報告？

第二個，我們也談過，蘇局長對以前工務局的事也知道，我也提過，以前中正橋的舊高架橋都沒人要走，因為太高了。我講過衛武營這麼好的環境，以前是屬於鳳山，如果涵洞一打通就會連通，老社區的生活品質就好了。這邊透過

這個橋改造，也不是蓋新橋，是把舊的做修建，蓋一個人行道跟自行車道，從中正國小、武廟這邊可以騎腳踏車、走路跨個橋就可以到衛武營，這個工程我曾經提出來，大概要 1 億多還是 2 億，也是爭取不到錢，因此就沒下文。高雄財政拮据，有些實踐的都沒有錢，陳市長一來真的跟中央關係很好，而且用到很好的地方，包括你要整治土地，包括林園的捷運延伸 300 億都很難爭取，而且爭取好幾年了，結果你一上任就變 500 億，還有地下化的手腳很快。這些都只要 1、2 億就可以解決，讓我們的人行更方便，捷運不只是蓋捷運而已，而是整個跟社區的結合，但是都沒人注意到這個，所以我在這裡請陳市長可以來支持涵洞工程，包括我剛才說的中正路跟凱旋路連接串聯的一種手法，是不是可以？如果解決好了，你們設計好了，只是缺錢幾億，當然幾億也是很多錢，但是對捷運你花那麼多錢，為什麼邊際成本不多投資一點？產生的邊際效用更高，總效用是更高的，是不是可以請市長答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**吳議員益政：**

我再補充一下，我們看這次歐洲疫情過後，歐洲自行車、人行道的人本交通本來就特別好，疫情之後，更多人騎腳踏車、走路，所以義大利投入 1.2 億歐元做自行車道補助，包括各種活動；法國已經做得很好了，但為了疫情又投資 2,000 萬歐元；英國更可怕，投資了 20 億歐元，當然可能投資很多的項目。我們現在因為疫情，是不是可以跟中央申請，因為自行車道的需求更高，是不是把這二個計畫串連，第一個，解決輕軌和捷運的連接，還有舊高雄市跟衛武營連接的涵洞這幾個計畫和那個自行車橋，以及中正路的改善，可以統籌計畫跟中央爭取預算，請市長答復。現在計畫都有了，只是沒有錢而已。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝吳議員的指教，確實在台鐵機廠到衛武營的關節如果打通的話，在交通的安全和整個都市的發展是一個非常重要的節點，我們會跟中央努力爭取，以我的了解，預算可能不只 2 億。

**吳議員益政：**

一個 1 億多、一個 2 億。

**陳市長其邁：**

這個部分我們會爭取中央的支持，因為這個也算是不小的金額，而且牽涉到國道 1 號涵管下的打通。



**吳議員益政：**

那是涵洞。

**陳市長其邁：**

這個也要跟交通部來做協商，我們一併爭取中央預算的支持，打通關節的節點。

**吳議員益政：**

謝謝，特別是捷運，也許以後橘線…，當然跟這個預算沒關係，如果有結餘款，我們不知道，黃線金額比較大，所以比較有結餘款，結餘款就是要做跟捷運有關的都市改造，不一定是黃線，就是在黃線沿線相關的捷運，應該都可以來運用。質詢時間非常有限，還有幾個議題要問。

大林蒲從市長就任以來，我相信在就任以前最關心遷村，尤其都發局在疫情之前每天、每個周末都在忙這個，但是後來又停擺了，現在還是有很多問題要解決。我認真的去了解一下，居民也有來陳情，但我認為都是這些問題，我相信他們說的問題，有些不能說沒道理，可能要求多一些，但是很多都還算合理，這是我個人的看法。大林蒲為何要遷村，對我們高雄有什麼好處？第一個，大林蒲遷村是因為要做新循環園區，可能就是一部分要吸納大社，假設要降乙編，一部分可以留在那邊，一部分可能要移到這邊、一部分可能就不會來了，但至少大林蒲沒有遷村，大社要降乙編或是仁武以後…，但是仁武不只是降乙編的議題，是整個高雄市都是石化管線，因為仁大工業區，在縣市合併之前就是必須經過高雄港口，因為石化需要很多原料，輸出或輸入都需要，所以全世界大多數都蓋在海邊、河邊，只有高雄以前因為楠梓五輕在那裡，所以就地蓋在那裡，那是城市的構造，你要改變高雄的命運、安全，長久來看還是要遷村。所以大林蒲已經受到一次傷害了，沒辦法，為了都市發展還要二次傷害。我想，二次傷害是因為時代的變遷不得已，但是不得已，我們要怎麼做適當的補償，我覺得這是態度，就是對大林蒲遷村的態度，過去污染他們犧牲一次，現在還在繼續犧牲中，空氣污染了健康，現在要遷村、迫離家園，我覺得應該有更好的思考。

我說過，這一條錢是中央要出的，現在中央完全授權市政府，但是有些要增加的預算，還是要中央來支持，我覺得應該靜下來思考，我今天不問細節，應該靜下來思考，把這些可能是合理的要求，就是有道理的要求，包括空污的補償費，當然一增加可能就是上百億，坦白講，這些案子整個要 600 多億。如果整個遷村完，不只補償他們過去的犧牲，而且這塊土地對未來高雄的產業有更大的價值，以及整個高雄管線上的安全。還是一樣增加 MC，就是增加邊際成本一、二百億，讓這個案子能夠促成，可是造成整個高雄市的外部效益是遠大

於這 200 億，可能不只 2,000 億。從這個角度，我覺得都發局應該再辛苦檢討一下，是因為錢的問題，有道理，我覺得市長還是要去跟中央爭取，不是叫你一次接一次去要，而是做一次清理，那些案子不能 100% 接受，但是 50% 或 60% 比原來進步，到底要花多少錢，一次說清楚，然後到中央去要錢、要資源，我發現大林蒲遷村還有很多的可能，大家可以來討論。大林蒲以前有八成是私人的土地；紅毛港只有二成，但是分到的土地都是一樣 50 公頃。我覺得要幫他們整理一下，如果他們講得有道理的，這次總資源是中央經濟部整個要來支應的，希望市長整理一下再提出來，等一下再答復。

最後有二個議題跟教育有關，一個是兩班三組，我發現兩班三組就是英語和數學…，本來以前我們讀書的時候有升學班，後來是變相的升學班，但是為了要打破這個常態分班，但是英文、數學…，以前都是國小畢業要升國中才去補英文，大家的程度都一樣，但是現在有的小孩子就非常能說英文，因為家庭環境好，但是國一不知道要怎麼教，程度本來就差別很大。所以兩班三組就是可以分組，你是哪一級的就上哪一級，這樣對學生是有幫忙的。我查了一下資料，高雄推動這幾年的成效，2019 年投入 900 萬，後來變成 1,300 萬，但是它的成果，田寮本來低於 60%，可以減少到剩下 30%；以前鎮市區的話，英文好的還可以增加 5.15%，所以它的功效是看得到的，但是是錢的問題。如果這次對我們整個教育是有幫忙的，還是要請市長跟中央爭取，再跟教育局確認一下怎麼去進展，對這樣的兩組三班，又可以常態分班、又可以解決我們整個資源的不足，等一下再一起回答。

最後談到蒙特梭利，我想請問市長，高雄市哪一個幼稚園最難進？就你的認知，不一定大家都知道，我說的也不一定就對，大家都想進去讀，但是最難進去就讀的幼稚園，史副市長，你知道嗎？其他的人就不用問了，知道的局長請舉手，我這樣問，一定沒人舉手。我沒時間跟你們磨了，是樂仁幼稚園，也許有比它更難進的，我不曉得，但是在我的選區我知道，都要拜託還進不去，我就問過吳修女，你們有什麼特色？你們收費貴一點，但也沒有貴到貴族啊！也不會貴到像義大，因為他們是用蒙特梭利教學，它投資一位老師要 100 萬，送到美國去受訓，對於幼稚園學習有障礙的小朋友都有很大的幫忙。投資一位老師要 100 萬，而且教具要做整合，所以很多家長都想要送孩子到樂仁幼稚園，一出生就去註冊了，我們倒不是為了貴族，當然全球有華德福、蒙特梭利、瑞吉歐三種教學模式，但蒙特梭利是特別針對學習有障礙的孩子，我們學習有障礙的特殊兒童佔 8%，蒙特梭利對老人認知學習也是佔 8%，也是有幫忙的。

我要講的是，希望市政府能夠…，尤其社會局和教育局應該比我更認識蒙特梭利教學，現在剛好疫情，不然以前都要送到美國去學習，以前需要 100 萬，

現在不只了，以前去美國讀書一年要花 100 萬，現在要 300 萬了，蒙特梭利以前是 100 萬，現在不知道是多少。剛好因為疫情，所以開放了線上授課，當然你還是要考試、要認證。我們是不是可以輔導，教育局或是社會局協助或補助一點，現在比較便宜了，可以線上，讓更多的老師去學習，蒙特梭利取得認證有什麼好處？對幼教、對老人可以有更大的幫忙。講快一點，他的薪資，像新加坡別的國家，我們願意去那邊上班 10 萬元起跳，如果你有蒙特梭利的證照的話，一樣需要政府的力量。政府不是誰的，是大家繳錢的，為什麼願意付出這些？因為為了一般小孩不是為了貴族小孩，是為了學習障礙的、是為了老人。希望政府也能夠成立這樣子的輔導機制。

請市長可以針對蒙特梭利，還有大林蒲我剛剛講的。是不是整理一下問題，再跟中央爭取。第二個，蒙特梭利是不是可能成立這樣的輔導專班。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

蒙特梭利的這個部分，我請教育局來研議，看怎麼樣有一個配套的措施，看是否能增加不管是在師資的培育，還有整個校園的建構，這個先跟吳議員說明。

大林蒲確實有工業管線的安全，高雄市有一百多公里的管線，如果沒有做一個石化區或者專區等等整體的規劃，這恐怕在城市安全是一個很大的挑戰，這個一定要優先來解決。也針對城市長遠的發展，像鹿特丹現在都在南邊，不然它也跟高雄很像，但是它的石化區都集中在一個部分，一來也能夠加速園區的整合來發展循環經濟。

第二個，台灣整體的產業結構快速的轉型，譬如說，高雄也應該要這樣做，所以在半導體的材料或者是零組件，有一些都是會跟高雄傳產的轉型有關，譬如說一些石化的原料是跟石化關係。所以我們也應該要利用，現在全世界半導體產業快速發展，台灣又有很高的競爭力，也正積極地來爭取一些大廠到高雄投資。一方面也能帶動我們的石化業轉型，把舊廠房拆除變成新廠。污染防治上也會發生說像吳議員剛剛指證的 1 加 1 大於 2 的效果，所以非常感佩吳議員在綠色經濟還有在環保上的一些努力，我想高雄市民都看得見，非常肯定。我們也會跟吳議員的理念接近，我們來一起合作，攜手讓高雄成為一個安全綠色的城市，謝謝吳議員。〔…〕我想大林蒲的概念其實也在這個架構思維上面，城市的發展、居民的正義、環境的保護架構上來看，我們也會努力來做。

我們現在向中央反映有一些居民的意見，議長也非常關心。因為這 1、2 個月中央都忙於疫情，所以大林蒲的部分有一些決定的事項，譬如說對於沒有辦法適用 1 坪換 1 坪的部分，我們也在研議說，是不是有更優惠的方案，也包括

農地、也包括一些公共設施保留地的部分，我們跟中央協商好之後，我們也會在地方辦理說明會。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝益政議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員香菽質詢，時間 50 分鐘。

**黃議員香菽：**

受到疫情的影響，各行各業受到影響都非常的大。我們都知道尤其是服務業，包括零售業、包括觀光產業等等之類的，在這一次的疫情造成他們非常大的重創。

首先，我想先問市政府，後疫情時代高雄市的經濟要怎麼樣去復甦？市府如何因應？跟有什麼解決的方法？

我們可以從經濟部 6 月的數字談起，我們可以看到零售業其實從 5 月開始，我們都知道疫情從 5 月中就慢慢地升溫了，到 6 月等於是整個 6 月，都壟罩在疫情 3 級的警戒當中。當然 7 月 27 日我們有降到二級，但是我們的產業會因為這樣子就變好嗎？其實這是我們無法預測的事情。

零售業在 6 月份是負的 13.3，餐飲業更慘，因為禁止內用，所以造成什麼？因為禁止內用大家只能做便當，甚至比較大的餐廳都沒有辦法開門做生意，所以造成他的營業額負 39.9。我想這個數字很恐怖，因為等於他們的年增率都是減少的。

經濟部同時也表示，警戒降級之後他們預估 7 月的零售營業額會再減。餐飲營業額也會再減，而且減幅的程度將會超過 6 月的減幅程度。

我不知道高雄市政府到底在這一塊做了什麼樣的因應措施？我們都在講什麼時候要振興？什麼時候要紓困？到底什麼時候才是紓困跟振興好的時間點？

我想疫情中去做紓困，這是好的時間點，但是振興點應該落在什麼時間點？行政院決定要發 5 倍券，當然高雄市長陳其邁陳市長，感謝你苦民所苦，你也願意加碼，加發 1,000 元的所謂的高雄券。但是這個加碼的時機點，到底應該在什麼的時間比較好？

因為按照經濟部所表示的，6 月是這個樣子，可能 7 月更慘。因為疫情到底什麼時候會結束我們的都不知道？什麼時候才能恢復正常？我們也都不知道。

什麼時候的時間點？因為我們都知道高雄市政，財政是一個很大的問題，高雄市的財政有問題，我們要怎麼樣去加碼？什麼時間點去發這個加碼的金額？我想這個時機點要落得非常的好。當然同樣的這樣子的數字，同樣這樣子的狀況，也反映在什麼地方？反映在 6 月的失業率。

其實我們有看到，當然這是行政院主計處公佈 6 月的失業率，我有大概去抓了 5 月的時候就已經是 4.11 了。到 6 月高達了 4.8。我想這是從 2010 年 11 月以來，最高的時間點就是這個時間點 4.8，高雄今年的上半年，失業率也達到 4.0。

前幾天我質詢勞工局時候，我特別提到，高雄身為勞工重鎮，高雄勞工人口，應該算是全高雄市算是非常非常多的，應該是全台灣比較多的一個城市。我們要怎麼樣有效的去幫助勞工？我覺得這也是我們要去思考的。

我想我提出兩個數據，最主要是要跟市長講，雖然很多都是全國的，可是也從全國的數字去反映到高雄市，在疫情時代面臨到的狀況，我相信相去不遠，絕對差不多就是這樣。我們都會想，到底什麼時候才能正常的回歸到所謂的我們正常的生活？我所謂的正常生活當然就是疫情前，可能我們不需要戴口罩、可能我們不需要有隔板。到底什麼時候才能夠正常的回歸？其實我相信身為公衛專家的市長，你應該也沒辦法給我們正確的答案。所以我有去看了一份資料，今年 2 月美國的彭博社有發表了一個報導指出，按照目前全國疫苗的接種速度要回歸疫情前的正常生活，恐怕要超過 7 年的時間。因為根據美國的公衛專家佛奇說過，要有 70% 到 85% 的美國人接種疫苗，美國才能恢復正常。所以依照這個數字，彭博社就自己去對照他們建立的全球新冠疫苗資料庫中各國不同速度接種疫苗的情況。他們去分析說，如果疫苗覆蓋率要遍及全球的 70% 到 85% 群體免疫的話，需要 7 年的時間。市長，我相信在座所有的局處長，我們也都覺得 7 年的時間，天啊！這對台灣來講太過於恐怖了。台灣，我們有辦法用 7 年的時間恢復到正常嗎？我們都不知道。這能夠顯示到什麼？就是我們要回復完全正常的生活需要一段非常長的時間。當然現在台灣的疫情受到了控制，或許我們的時間能夠縮短，但是到底在這一段我們要完全回復正常的時間，高雄市政府有做了什麼準備？我們要如何去帶領我們的市民度過這一段期間？針對我剛才 3 個問題是不是請市長答復？市長，請。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝黃議員的指教，尤其對剛剛簡報內容我也仔細的聆聽，對於我們現在面臨的困境跟挑戰也都有非常精闢的分析，我也表示感佩。沒有錯，短期間內要回到過去是不可能的事情。我也一直講我們的防疫新生活是開啟另外一個不同的、在短期內不管在經濟、社會、文化等等，都會有一個非常重要、巨大的改變。譬如說，口罩一定要戴；保持社交距離或者是你的很多活動都會受到一些影響，所以戴口罩一定是免不了的。你說口罩要脫下來在這短期內是不

太可能，所以一定會影響到很多的…。

**黃議員香菽：**

市長，你有沒有想過大概需要多久的時間我們才能完全恢復正常？依照你的專業。

**陳市長其邁：**

依照我的專業判斷，我認為台灣跟美國的情況不一樣。台灣有在戴口罩，美國人、歐美他們沒有戴口罩的習慣。

**黃議員香菽：**

他們是佛系防疫。

**陳市長其邁：**

戴上口罩要恢復以前的生活型態的比例是比較有機會，而疫苗的覆蓋率我們現在努力的在增加。基本上，對台灣的疫情我是樂觀的，因為我們的國民對於公共衛生的習慣，畢竟還是比較好一點，這個是在這一次 5 月到現在疫情的一個控制，我們也看的出來我們的 Rt 值都降到大概 0.6、0.5，甚至我們高雄又做的更好。所以我對後疫情經濟、生活的復甦，我對高雄、對台灣是有信心，當然這個是要國民的配合。這是第一點我對疫情的評估。

第二個，就已經這個樣子了，要怎麼辦？這就是我們要如何去因應？商業模式已經改變，這個已經是一條在數位、經濟或者是我們很多的電商及整個商業模式都已經跟過去不同，所以我們就要輔導，像很多的商家、一般零售業等等這個部分要做很大的調整，簡單講就是加速我們產業的數位轉型，尤其是在我們的服務業及中小企業。短期的因應方案就誠如剛剛黃議員所提的，餐飲、市場、零售業也大概 10%到 20%左右。

我們短期的復甦、短期的振興當然就是要對症下藥，所以我也一直認為發現金大概就比較困難，說真的我也很想要像黃議員的建議，每個人的口袋都發 1 萬元。但在預算有限的情況下，我們就要選有效的政策工具來做。如果要讓錢，下在應該要下的地方，像餐飲、零售或者是我們的中小企業，這個對他們的幫助就會很大。一方面我們在後疫情時代再加速它的數位轉型、加速我們的民間的消費能夠擴大增加，這個才能讓我們的經濟復甦。我們這一次疫情衝擊，在製造業其實受影響不大。有，但是不大，甚至在出口我們還增加。針對服務業的部分就是內需，就是民間消費不足，所以我們要擴大民間的消費。

**黃議員香菽：**

市長，我剛才問你一個問題，你認為我們振興經濟什麼點最適合？在什麼時間點？是現在就要做還是在幾月份？你認為哪個時間點？

**陳市長其邁：**

當然要看疫情，以現在 8 月我認為還是有風險，所以假如疫情…我們的觀察指標我會設一些條件，譬如說，在整體台灣的疫情，雙北地區或北部地區的感染源都找得到；社區的傳播風險很低，經過 2 個潛伏期的觀察，我們也沒有什麼新增的個案，或者是這些感染源都可以找得到，只是一些零星的群聚感染，我覺得我們就應該要有一些防疫的紅利來加快我們振興的腳步。

#### **黃議員香菽：**

我想市長你剛才特別提到，因為後疫情時代我們的產業慢慢在轉型。因為受到疫情的影響，我們台灣受創最嚴重的我想應該就是所謂的運輸業。我是沒有去調資料，但是我相信這段期間我們的大眾運輸一定不會是好的。觀光休閒，因為疫情大家就減少出門了，所以觀光休閒這一塊絕對也沒有。再來就是所謂的我們的百貨零售業，我有看了一份資料，百貨其實這一段時間都自主停業，要不然就是提早關門，所以他們的收入其實也是減少非常多的。

受到疫情影響的行業有很多，但是當然受惠的也有很多。受惠的是什麼？就是剛才市長所提的電商、宅配，包括物流，反正所有宅經濟的東西我想都是受惠的；還有一個就是醫療保健，因為疫情的關係，我覺得讓全體的國民應該越來越有身體要健康的觀念存在。所以包括醫療保健跟人身的保險，我覺得這是大家愈來愈重視的。

針對後疫情時代全球的工作趨勢會有怎麼樣的改變，我有去看了一個美國著名的管理顧問公司麥肯錫全球研究所，其實他有針對我們的 8 個國家。這 8 個國家當然就是涵蓋率、就是勞工擁有最多、近半的人口數，而且也是佔全球 GDP 62% 的這 8 個國家，他有發表了一篇所謂的後疫情時代的工作趨勢，這一些就是像剛才市長所講的，所有的要變成 AI、要變成智慧化的，包括明日之星就是各種電商，其實我相信在場的局處首長，包括在場的議員都一樣，這段疫情期間，除了工作以外，我們宅在家裡，餐飲就是叫 Uber 或 Foodpanda，購物就是上一些所謂的電商平台去買一些東西。我的母親常說：「為什麼每次都看到一大堆箱子，妳到底都買什麼？」我回說：「沒有啊！因為現在大家沒辦法到實體店面去購物，要促進消費、要讓台灣的經濟變好，當然能夠買的就儘量買。」所以這樣的工作趨勢的模式，慢慢地在改變，那產業—當然所謂的製造業不會被影響；但是其他比較低薪的工作，可能會有影響。所以慢慢地，我們可以知道的就是說，因為這個報告裡面有特別去提到疫情發生以前，我們的失業率其實都是在中等薪資的族群，因為這個中等薪資的族群有部分被自動化所取代。因為我們現在很多製造業慢慢地也希望它能夠自動化，然後慢慢地減少人力，所以在疫情之前是這一塊的人的失業率比較高。而且在疫情之前，包括低薪的人口，他們就算失業再找到下一個低薪的工作，他們也很容易。但是

因為產業類型的轉變，所以在疫情之後，不會是這個樣子的。因為低薪的工作可能會越來越少，那工作的機會會變成在哪裡？就是比較高薪的。那高薪的有可能因為怎樣？很多人、很多一些比如說作業人員、包括一些基礎的作業人員，他們要怎樣把薪水調高？當然他們就是要去再進修，再進修他們才有其他的技能能夠去轉換其他的職業。所以，未來我們高雄會面對到的，除了失業率以外，後疫情時代，如果這個報告所指出的，預測的真的是這個樣子，未來我們高雄即將面對到的不只是失業率，還有轉型潮。

那在失業潮跟轉型潮共同夾擊之下，我們高雄市政府，有什麼解決的辦法？因為這個東西，失業潮、轉型潮，等於是說你需要更多的工作機會，才有辦法去解決這個狀況。所以我們有什麼解決的辦法？那後疫情時代，各行各業都在變，高雄首當其衝。我們高雄最近都在推產業，首當其衝的就是我們的產業。那工研院也有去，可能在後疫情時代，我們的產業慢慢會變成什麼樣的模式？有三大產業的契機，其實這幾個產業的模式，我們高雄已經慢慢地都有在變了。包括防疫科技的湧現，因為防疫期間，大家人與人的接觸越來越少了，所以我們有一些人流的管制，包括一些居家檢疫的這些東西，我們都越來越多了。所以其實高雄在生技產業這一塊，我們本來就有這樣的產業在做了；那零接觸的經濟興起，當然我們所謂的電商平台、外送平台；包括我們零接觸的場域，就是我們所謂的線上教學、線上會議等等之類的，這個其實高雄現在也都在做。那再來就是建構強韌的生態鏈，建構強韌的生態鏈當然就是在說我們所謂的一些製造業，我們要慢慢地轉型，成為自動化、智慧化，這個我們高雄現階段也慢慢地推。所以我想，這個三大產業契機，我們高雄要好好的把握，因為畢竟我們正面臨到產業轉型的機會。高雄的產業剛好轉型，所以這一些剛好是我們可以去趕快把它招商進來的，甚至可以趕快去把它找進來的，這我們就要趕快去做。

講到產業，我想，接下來我想要跟市長探討一下，因為我知道市長非常重視產業，市長的產業政見，我們應該要一一的來驗收。我想第一個驗收的就是我們的 5G AIoT。市長 5G AIoT 你在一年前就職的時候，就已經在提這個東西，那 5G AIoT 產業過去我們一直高喊說可能為高雄帶來多少的經濟價值，那也說中央可能會補助，中央贊助我們 10 億，包括要投幾十億、幾百億給高雄，那還成立了國際級的 5G AIoT 大聯盟。那一次大聯盟成立的時候，我們在場的幾位議員也都有去。但是我想 5G AIoT 這個字，我們高雄市民，很多人都不知道，很多人可能還不知道這個字啦！還不知道這個到底是做什麼的，但是因為高雄市政府在這一年的大內宣，都跟我們說：5G AIoT 多好、5G AIoT 可以創造多少的產值、可以做多少的事。但是一年了，到底 5G AIoT 為高雄帶來了多少的



產值？根據我們經發局所講的，5G AIoT 未來的產業會進駐在中華電信的成功大樓、台塑的 BOT 大樓、還有我們的高軟二期。那到底這段時間有多少廠商進駐了？到底這一年，有多少的 5G AIoT 相關產業已經進駐高雄完成登記？那他們進駐的地點在哪裡？那這些廠商加起來的投資金額是多少？又創造了多少的就業機會？來，市長，簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**黃議員香菽：**

不好意思！羅副市長，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長，請答復。

**羅副市長達生：**

有關於 5G AIoT 創新園區，目前來看，像這個中華電信…。

**黃議員香菽：**

副市長，簡單回復就好了。現在有多少廠商進駐了？那他們進駐的點在哪裡？還有投資金額？跟就業機會？

**羅副市長達生：**

OK，因為現階段，的確有受疫情稍微的影響，所以他們整個投資的部份，目前我知道的，包括像中華電信的成功大樓的那一邊，13 家廠商已經確實進駐在那一邊，那中華系整，也承諾三年要雇用 500 人的就業機會放在那邊。另外那個台塑大樓目前來看有三層樓的部分，也都開始已經有簽約在裝潢，那投資金額這個部分是不是等到比較成熟之後，我們再跟廠商對外說明，另外在這個…。

**黃議員香菽：**

登記的投資金額，這個應該都是有資料了吧？因為如果既然已經登記為高雄的公司了，難道連投資金額都沒有嗎？

**羅副市長達生：**

登記有時候是以子公司方式設立據點，那實際的投資部分還是要等…。

**黃議員香菽：**

對啊！子公司登記也會有投資金額。它不可能不跟你說我要投多少，你就讓它設，這個我覺得不太可能，它們在登記公司都應該要先寫明這個登記公司的資本額是多少？它們準備投多少？那可以創造多少就業機會？才會送經發局吧。

**羅副市長達生：**

沒有，它這個案子，目前還在簽約裝潢階段，所以實際上會有多少投資，這個目前還在規劃中，那我確定的就是說幾個外商都會在這個案子裡面。那另外一個像國城大樓，那邊也有一家非常大的數位內容公司也會設立基地，數位人才的基地在那邊。所以現在有的空間，幾乎都填滿，所以為什麼我們林副市長也積極地推動在特貿三發展相關的 BOT 的案子。另外加工出口區也在啟動高軟二期計畫，這個都是為了要擴大更多的空間來吸引更多廠商來進駐。

**黃議員香菽：**

謝謝副市長。

**羅副市長達生：**

謝謝。

**黃議員香菽：**

我想我們應該要讓民眾知道，因為市長一直在說 2 年拼 4 年，以 4 年來算，今年已經是第 2 年了。所以不可能連這個到底投了多少的錢？跟到底能夠、總夠能創造多少個工作機會？這個還沒有一個數據出來。市長，這個會後如果有詳細的資料，還是要提供給我。因為必須要讓民眾知道我們市府一直在說 5G AIoT 產業，大家不知道 5G AIoT 產業是什麼？但是大家至少要知道，高雄現在因為這個產業帶來了多少的產值？因為這個產業帶來多少個工作機會？我想這才是市政府應該要做的事情。

再來，我要檢視的就是：台積電到底來不來？6 月的時候，有媒體報導台積電 2 奈米要在我們橋科；那 8 月的時候又有媒體報導 7 奈米要設在我們中油的整治場址這邊，因為過去高雄市民一直為台積電到底要不要來這件事情，已經困擾非常久了。因為大家每次聽到說台積電要來，結果只有聽見樓梯在響，人都沒有下來，讓高雄市民一再一再的有希望，但卻讓高雄市民一再一再的失望。我想台積電到底要不要來？市長你應該心裡有一個點在那邊了，我相信整個高雄市政府也都知道到底有沒有要來？我們為什麼會一直講台積電的問題，因為台積電是護國神山，我們希望這個山也可以來護一下高雄，為什麼？因為我們可以看得到台積電帶來了周邊，我以台南為例就好，其實這個我在上個會期也有講過，台南因為台積電而翻轉，2020 年台南的製造業產值是新台幣的 1.1 兆，其中南科占了 8,600 億，占了台南的製造業產值 78%，台積電就貢獻了 5 成以上，4,400 億元，這個只有台積電本身而已，它的上、中、下游廠商及周圍的廠商，這一些貢獻了多少，加在一起是個非常可觀的數字，包括製造業的人口，台南是 32.2 萬人，南科就占了 8 萬人，當然除了有 6 成是設籍在台南，有 2 成是高雄的，2 成是其他地區的，我們也可以看得到因為台積電的設廠，讓台南不只是整體的產業提升，也讓人口提升，所以這才是為什麼我們

高雄人思思念念，就是希望台積電能夠來設廠，而且不只台南，我去看了一個資料，這份資料已經把楠梓預定為台積電可能會來設廠的地方，他也把它近 5 年房價的漲幅放上去，房價的漲幅可能楠梓就會 8.4%，這一些是因為台積電而設廠，而讓他們的房價能夠漲幅如此高的地方，其實台灣房屋他們的趨勢分析中心有提到，為什麼這些地方的房價會漲的這麼多，因為只要台積電設廠就會帶來 5 力，哪 5 力？就業力、群聚力、消費力、建設力跟持續力，我想這個原因就是為什麼大家會想說，每一個城市都希望拜託台積電來設廠，就算是一個小小的公司來，我們也會覺得很高興，因為它能夠帶動整體的產業發展，所以我想台積電來不來這個問題，等一下請市長再回答。

市長在選舉的期間提出過北城計畫，要仿效德國的工業區做一個北城計畫，高雄已經總動員，我們中油高雄煉油場的整治場址，也已經委託高雄市政府代為整治，從 17 年要縮短成 2 年半，市長，2 年半有沒有辦法能夠準時的交地？2 年半的時間有沒有辦法能夠讓不只是台積電或其他的大廠進來？我們也不知道，因為高雄市政府對於產業要來投資，其實好像都不太想讓民眾知道！我覺得這是件好事，若有產業要來投資你們應該要大力宣傳，但是好像你們都不太想讓人家知道有什麼產業要進來，所以我也希望如果整治場址確定能夠在 2 年半交，那除了台積電我們還有什麼廠商會願意過來，你們現在有在談的，能夠去告訴民眾的，是不是請市長簡單答復，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們要做的事情是築巢引鳳。

**黃議員香菽：**

先說明一下台積電到底來不來？

**陳市長其邁：**

所有這些大型的投資，因為你剛講到 5G AIoT 也好，或者是某些的橋科或者是中油的這些有可能的潛在投資廠商，這些都是上市公司或者是大型的跨國公司，投資與否這是屬於重大訊息，所以我們要尊重這些潛在的投資者，根據相關法規的一些說明，我們也不能代為說明，這是要尊重他們，我們要做的就是把我們…。

**黃議員香菽：**

市長你的說法是，所有有關台積電要來投資的都是報派訊息，是這樣子嗎？

**陳市長其邁：**

都是什麼？

**黃議員香菽：**

報派，報紙登的訊息。

**陳市長其邁：**

我想我們市政府要做我們市政府該做的事，因為這個也涉及到要來的潛在廠商，他們的一些法規上的規定，但是不管怎麼樣，我覺得高雄還是在整體的半導體產業、在全球的佈局裡面是最好、絕佳的一個地點，因為我們的水、電、土地大概可能是在六都或台灣其他地區來講，我們都是最好的選擇，是別無其他更好的選擇，我們就要展現我們行政的效率，這些重大的廠商還有我們整個包括，剛議員你的投影片裡也特別提到，就業、群聚、消費、建設還有企業的永續，這些都是我們要做的，所以我們要做的也不是只有中油那塊土地，還有包括整個周邊的環境、教育、生活的設施、公共的服務，我們都要做好，這些大型的企業他們選擇投資的時候，也會看到你的人才、環境等各方面來做整體的評估，所以築巢引鳳也不是說只做一個科學園區人家就會來，必須把所有周邊的配套都要準備好，大家的意願才會高，我也相信除了我們剛剛講的土地、水、電等這些 5 缺的問題，高雄是沒有問題而且是首選之外，相較其他周邊的城市機能，以現在的條件來講的話，是比較好的一個地方，所以我們就做好準備，不管是 5G AIoT 園區，其實這個也受限於有些廠商，它其實都是一些上市上櫃的公司…。

**黃議員香菽：**

市長，我剛才提到 5G AIoT 的部分的投資金額，我是希望能夠有一個大約我們投資金額是多少？但是我們不需要知道到底是哪幾間公司要投資多少或是哪幾家要投資，因為我知道上市上櫃公司都有他一定要保密的事項。

**陳市長其邁：**

對，這個還是私底下再跟黃議員做報告。〔好。〕但是之前這些廠商的承諾，到目前為止都沒有改變，因為疫情有受到一些影響，南北的移動會有一些風險，所以這部分也會稍微慢個一個月、兩個月的時間，但是籌備的工作包括視訊的會議我也開了好幾場，跟國外、國內的大廠都有持續在進行相關的投資規劃，大家對於我們高雄都非常有信心。

**黃議員香菽：**

好，謝謝市長。我想剛才市長特別也提到了 5 缺問題，接下來我要講這個，每一個廠商來投資都要提前佈署解決 5 缺的問題，當然高雄市缺地，我們現在已經在做整治了，包括橋科之類的，所以缺地我相信沒有問題，缺水缺電我們高雄市政府也一直說水電無虞，只要廠商進來投資就 OK，也說我們的電量達 500 億度而目前使用的電量才 280 億度，還有相當大的餘電可以使用，供水也

沒問題，可是在這裡我要提醒一下市長跟市府團隊，水電都是中央在管的，高雄在 5 缺問題裡面，其實缺水缺電不是我們能夠去掌控的，尤其高雄又沒有水庫，我們很多的水都必須要中央來調配，我們才會有這些水可以使用，所以當初為什麼我們會去提出南化水庫的部分，就是這個原因，這個是我必須要提醒市長的，雖然缺水缺電是沒有問題的，但是我們還是要受限於中央。缺人才，高雄 18 間的大專院校，我最近也看到青年局提出一個大港青年實習站，我覺得這個其實很不錯，他等於是先讓我們在高雄就學的年輕朋友，可以先到高雄的知名企業去實習，未來他有可能覺得自己做的不錯、有可能落地在高雄，就直接在高雄工作，所以我認為這項措施是值得給青年局肯定的，這個是做的不錯，當然我們市府也有補助相關的費用給他們，這個都是應該的，所以因為這個樣子，市長，你也知道我們青年失業率稍微高了點，我們的 110 年上半年度，我們的 25 歲到 29 歲已經來到了 6.7%，那 30 歲到 34 歲的已經來到了 4.8%，兩項數據其實都已經創了新高。我們要如何讓高雄的青年朋友找到工作，我想產業來投資就是最大的一個方法。未來我們有沒有可能去跟這些相關的產業、要來投資的，我們去跟他們協商，因為我們都知道高雄過去，可能半導體產業比較少，所以我們不會有這樣的相關人才。但是如果台積電真的要進駐，我們有可能去跟我們的台積電或者跟我們其他的廠商講，跟我們在地的大專院校去做一個所謂的產學合作。未來這幾間比較好的大學也可以去專門培育半導體產業的人才，這樣子才有辦法去達到在地培訓跟在地僱用。讓所有的年輕朋友願意留在高雄深耕，願意留在高雄工作。我希望這是市長未來你們在跟廠商談的時候，如果可以的話能夠把這一個條件加進去，當然我們知道這不是一定必須要求人家做的事情，但是我還是希望能夠加進去。

接下來我要講的是鐵路地下化，三民大躍進。我們都知道鐵路地下化完工之後，受益最多的一個區域就是三民區。因為三民區光是站，我們就有三塊厝站、有高雄車站、有正義站、有科工館站跟民族站，這些都是在三民區。所以三民區的受益非常多。我們綠廊道工程，當然昨天我有看到一份新聞出來，我們的林欽榮林副市長有去視察，我們鐵路地下化剩下最後 1%，在 8 月底就能夠完成了。但是其實市長有提到說自行車道，未來可以讓大家從左營騎到鳳山，再從鳳山騎回到左營，但是雖然我們愛河鐵道橋要做好了，可是我昨天有特別去看了一個地方，就是我們高雄車站旁邊那裡，可能因為它現在必須要去做那個平台，所以那個地方都還是封起來的。那個地方絕對也是我們自行車未來會去的地方，所以我希望說我們市府團隊能夠去看一下我們中央，因為這一個部分應該不是我們地方政府做的。這一部分什麼時候能夠完工？這樣子才能夠真正的去達成我們自行車道的銜接。自行車道，我們其實鐵路地下化部分都知道花

了上千億，但是如果我們的規劃欠缺整體大型規劃的話，其實很可惜。如果它的綠廊道只能做自行車道，只能做大家在那邊散步使用，我覺得這個是沒有意義的，就投資報酬率來講，是有點低的。所以我也希望未來在這一塊綠廊帶，未來整體的規劃，周邊整體的規劃，我們能夠好好的去做。包括周邊的排水狀況，當然你們市府也去做了雨水下水道跟側溝，是為了要去改善淹水的問題。但是這一次的大雨，我想這個應該副市長會比較了解，林副市長。這個是正義車站，正義車站的周邊因為做了綠廊帶，原本這個地方是不會淹水，結果因為這一次的大雨卻淹進鐵道街民眾的住宅裡面。過去不會淹水的，卻因為你們來做這個東西讓我們淹水，我認為說這個東西要趕快去解決。我那一天有找水利部門相關單位去做了會勘，但是他們認為這個就只是這樣而已，過去是這樣，現在也是這樣。但是我覺得這個是要徹底解決的問題。因為這個地方淹水，其實民眾會覺得，鐵路地下化以後我的生活品質增高了，可是淹水卻讓我帶來了不便之處。有民眾在講，是不是因為過去鐵路都是因為旁邊軌道都是泥土，所以他們會有吸水的作用，但是現在因為綠廊帶全部都是變成混泥土或是泥土，都已經是比較硬鋪面的東西了。所以如果在設計的時候，沒有去做所謂的吸水工法的話，其實現在就會面臨到，如果大雨一來都會外溢到民眾的住家，所以我想這一部分是我們要盡快處理的部分。

再來當然硬體的結束就是軟體的開始，我們可以看到鐵路地下化只要有共構的地方，房價都是漲的。光是三民區就四個地方漲了，過去在三民區，三民區是比較早期發展的一個地方，所以過去在三民是不會有這樣的狀況，但是因為鐵路地下化的工程，所以造成我們三民區的房價現在目前是大漲。大漲之後，因為我們軟體如同我剛才所講的，我們的綠廊帶不能只是僅僅有那些功能，我們要能夠真正的落實到帶動整個整體周邊，經發要兼都發，所以這個東西我們要去設計，我想林欽榮林副市長，這個是你的專業，所以拜託這個部分你要多幫我們設想一下，經發兼都發、多元化的發展地下化的沿線，到底要怎麼樣去做？

我們三民區有很不錯的觀光景點，包括三塊厝，舊的日據時代延續下來的三塊厝車站，這些都很漂亮。我們三民區也有商圈，包括也有科工館，要文要武要吃要喝都有的一個地方，未來怎麼樣去做整體的開發、整體的發展，我覺得這才是真正有意義的。不然我們一千億花下去了，鐵路地下化，結果周邊的部分都沒有做好，周邊的一些配套措施也都沒做好，這個錢真的有花在刀口上嗎？我想不是。

鐵路地下化我想最主要的原因，不只是帶來所謂的交通便利，不只是帶來南北高雄的縫合，我想它帶來的價值應該是更高的，所以我希望說，我們高雄市

政府，當然我也知道你們現在民族社區也在進行再造，當然速度有點慢，副市長有承諾我，其實在前兩個會期就承諾我了，但是到現在所謂的民族社區改造辦公室，到現在還沒有成立，我看了你們給我的資料，也說那個是中期的計畫，你們現在在做的是什麼？就是所謂的微整形。當然這個旁邊原本都是厝尾，現在畫成這樣就是迷迷村的概念，畫成有彩繪的功用，把它的門面變得漂亮，這個是好的。但是真正要做的，我想蔡金晏議員昨天也針對鼓山還是鹽埕河邊街還是哪裡，他也有去講說他們那個地方也是要做都市更新。我覺得這個市府都應該要趕快去介入、去處理。當然只有一張執照要去做都更非常困難，可是我相信市政府一定有辦法能夠解決的。我不請你回答，但是我希望事後能夠給我一份資料，拜託，我們所拜託的事情，民族社區、都更辦公室，什麼時候成立？這個我要有一個明確的時間點，謝謝。接下來的時間，我給蔡議員武宏。

**蔡議員武宏：**

謝謝黃香菽議員借本席一些時間。我現在要針對一下前鎮漁港的建設專案執行進度，想要來請教一下林欽榮副市長。因為這個計畫，市長說的要二年拚四年，我知道我們也在當地針對一些業者已經召開一些說明會。但是有業者還跟本席陳情，紅色的部分是中央委託我們要做的人行步道部分，有業者說他們這邊全部都是屬於大型的聯結車、貨櫃車，會進去他們這個廠區，我們在這個沿線這邊，甚至業者的門口，市政府做人行步道會影響到，觀光客走在人行步道，造成他們的隱憂。這個部分我也跟林欽榮副市長你討論過，我建議是不是改變一下計畫，在我們港灣的周遭，直接在這個部分做人行步道就好，然後我們可以把經費移過來這邊，把人行道做得更漂亮，這樣可以讓我們到時候所要成立的豐洲市場整個的景觀更美，甚至國際的遊客來前鎮漁港的時候，他們可以在這個沿線沿岸直接去觀賞，而不要坐在這些廠房區裡面，甚至一些巷子裡面、一些道路裡面，這個部分我是覺得不要做，因為這樣會涉及到我們這些當地觀光客的生命財產安全，因為每天的貨車量都很多，如果真的出事的話，我說真的，你要怪業者還是要怪觀光客？萬一一個不小心發生事故，這些我們都不樂見。本席在這邊建議，是不是請中央變更一下計畫，我們把所有在其他作業區廠房的人行步道，全部把他做在這個港灣區上面，可以做得更漂亮，讓遊客或是觀光客也好，來到我們豐洲市場可以順便欣賞一下美麗的高雄港，這部分是不是請副市長簡單答復，可不可行？

**主席（曾議長麗燕）：**

林副市長請答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，也謝謝蔡議員給我這麼好的一個指教，我想因為我們就是定期的

跟農委會，他是全額的補助給我們一起…。

**蔡議員武宏：**

可不可以和中央建議更改，可不可以？

**林副市長欽榮：**

是，所以我想你的意見，我是不是在這裡跟你表示說，我會下去之後，因為在每個月的定期會之前，我都會把我們內部的會議再召開一次，合計中央是投資 60 億，我們其中負擔的部分是我們要幫忙他執行 24.8 億，

**蔡議員武宏：**

那這部分可不可以去做？

**林副市長欽榮：**

這部分，我覺得我自己看過幾次，覺得你講的也很有道理，所以我回去之後，是不是我內部來做調整，調整完之後，我覺得應該也要跟農委會報備一下。

**蔡議員武宏：**

好，謝謝副市長。

**林副市長欽榮：**

爭取你剛才所說的，也在這裡交代我們的工務局長，可能也要下來稍微注意一下人民的需要，因為這個就是貨車和大型車輛，人行道做在那邊，確實車子也不好駕駛，所以我會依照您的意見來協調一下，將設計改變一下。

**蔡議員武宏：**

好，副市長請坐，也感謝副市長有聽到我們當地業者心聲。接下來時間，我給李亞築議員。

**李亞築議員：**

時間先暫停，我先更換一下 POWERPOINT。連日豪雨造成高雄災情非常嚴重，大家都在拼救災。沒有想到陳市府居然是在拼選舉。我們來看鳳山這個憾事，每個不分黨派的議員在議事廳關心的是，我們怎麼去幫助受災的家屬，怎麼去避免此類似事件不再發生，但是陳市府你們的積極作為就是市府人員 PO 文在攻擊議員，鳳山的憾事不是你們的政治手段，只能說恐怖。10 天了，PO 文還在那邊，市府員工的人也還在，運發局放任市府員工抹黑議員，把市府當競選總部，市長你是競選總部的主委嗎？所以我們這邊嚴重的譴責，希望我們陳市府，針對這個人員，針對鳳山憾事，要表達出你們的態度。嚴重的違反行政中立，嚴重的違法，這部分我們請陳市長回答一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**李亞築議員：**



市長，你知道這件事情嗎？

**陳市長其邁：**

議長，謝謝議員，我不清楚是哪一件事情？哪一個人？

**李亞築議員：**

好，那我們運發局局長答復一下，你知道這個人嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

侯局長請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

主席，還有議員，我想議員說的可能是蘇致榮蘇秘書。

**李亞築議員：**

知不知道他 PO 文攻擊議員的事情？

**運動發展局侯局長尊堯：**

這個部分…。

**李亞築議員：**

他還在我們運發局局內任職對不對？

**運動發展局侯局長尊堯：**

和議員報告，其實…。

**李亞築議員：**

是或不是？

**運動發展局侯局長尊堯：**

他已經…。

**李亞築議員：**

是或不是兩個字很簡單。

**運動發展局侯局長尊堯：**

他已經提出辭呈，我已經…。

**李亞築議員：**

哪時候提出的？

**運動發展局侯局長尊堯：**

7 月中的時候就提出了。

**李亞築議員：**

他現在還任職嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我已經批了。

**李亞築議員：**

今天還任職嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

已經昨天就批掉了。

**李亞築議員：**

昨天就批掉了。

**運動發展局侯局長尊堯：**

對。

**李亞築議員：**

所以他在 8 月 3 日時還任職，對不對？

**運動發展局侯局長尊堯：**

因為他還有一些任務在昨天之前…。

**李亞築議員：**

8 月 3 日在任職期間攻擊議員，抹黑鳳山、抹黑議員，議員在議事廳所有的問政，相信大家都是很理性的，不是讓市府員工來攻擊的，陳市府拜託一下，所有的災害、所有的憾事，我們要正面想辦法去解決而不是讓市府員工來攻擊。

**運動發展局侯局長尊堯：**

所以我已經讓他辭職了。

**李亞築議員：**

哪時候辭職的？

**運動發展局侯局長尊堯：**

就是我說…。

**李亞築議員：**

昨天。

**運動發展局侯局長尊堯：**

沒有，他其實很早就提出來了，但是因為他之前有些任務還沒有完成，昨天完成了我交付的最後一項任務之後，我就批准他的辭呈。〔…。〕

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝香菽議員跟武宏議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會（敲槌）。