

第 3 屆第 5 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 110 年 8 月 9 日上午 9 時)

市政總質詢

(李議員雅慧、李議員眉蓁、蔡議員武宏)

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員雅慧質詢，時間 50 分鐘。

李議員雅慧 :

謝謝主席，還有市長、3 位副市長、所有局處首長、現場的媒體朋友以及電視機前的觀眾朋友，大家早安。今天在我市政總質詢時間，一開始先來關心連日來大雨造成各地災害的情況，待會兒也會請市長來向市民朋友做說明。我們知道這一次這麼多天以來連續的大豪雨，其實有氣象專家學者說，這已經是 12 年前莫拉克風災降雨量的一半了，目前各地都有傳出一些災情，包括苗栗 (泰安)、南投，甚至連馬祖都有淹水災情。在這個時間點上，我們卻很遺憾的看到國民黨想要參選主席的兩位政治人物朱立倫和江啟臣，在這個時候不是投入救災、不是投入協助和支援，卻是利用全省受到淹水之苦的狀況之下，在那裡噴政治口水，我們第一時間真的要在這裡表達遺憾。我們民進黨黨團在這次這樣子的狀況之下，也都在第一時間投入了物資的救援，待會兒 9 點鐘，國民黨也會召開記者會，他們看到我們這樣投入救災的動作，他們也都跟進了，所以面對全台水情的災難，我們要做的應該是這樣子的動作，而不是在那裡噴政治口水。現在我們看到山區都還有一些在復原的狀況，是不是請市長能夠跟我們市民朋友來報告一下，目前復原的狀況是怎麼樣，還有後續接下來要怎麼來做處理？請市長先跟市民朋友來做一個報告。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

昨天到晚上 12 點鐘為止，桃源區通往復興里的橋樑斷裂，今天早上交通部王部長也會到現場會勘，現在估算時間，便橋大概要 20 天才能夠搶修完成，但是我們也很擔心這 20 天，因為現在交通已經中斷，桃源區裡面的 3 個里，包括復興里還有最內部的梅山里，彼此中間道路，從復興里通往其他兩里的道路，現在正在搶通，整體 3 里對外聯絡道路中斷的情況之下，我們比較擔心萬一有一些急重症患者需要就醫的時候就會比較麻煩。所以我昨天到桃源區，晚

上的時候遇到衛生所主任，他對 3 里里民的狀況都清楚，我們的直升機目前也在待命，有兩艘的物資，大概 800 公斤左右，希望天氣放晴就立刻起飛，現在它們就在機場待命。總體市區的市容，包括路損還有災損、路樹倒塌等等，這個部分大概有 97% 的市容，我們都已經完成整個修復的工作，因為我們昨天一整天在市區，在恢復市容的部分就在做這個努力了。

我昨天是到山區，山區基本上在六龜，因為道路積水，路面有一些泥土，也感謝八軍團幫忙，目前大部分都已經清除。從甲仙到那瑪夏的路段，有部分路面坍塌，今天公路總局也強力加速，希望能夠把道路整修完畢。所以簡單來講，在主要道路的部分，現在就是桃源區的斷橋，我們希望能夠加快時間，看看是不是能夠從 20 天…，因為我們早上晨會開會的時候，秘書長、副市長等等，依照他們對工程的專業，也認為這個要再增加速度的話當然會有一定的難度，不過我們還是全力要拚。今天下午蘇院長也會到寶來 1 號橋視察，我們也會向蘇院長報告，也希望能夠加速整個道路的搶通，來保障居民的安全。

李議員雅慧：

謝謝市長。從中央到地方政府，都是大量投入救災防災的工作，除了山區裡面，其他行政區復原的狀況，市長剛才也都有做說明了，我在這裡也要感謝市府團隊，其實不只是防疫這個部分，在防災與救災，我們在臉書或在新聞上也都有看到市府團隊可以說是總動員，包括民政局、原民會、社會局、工務局、消防局等等，還有三位副市長，昨天也都連夜在山區裡面做一些復電的工作、在山區裡面坐鎮，所以真的要非常感謝。有些地方，尤其是山區的復原，可能還有一段路要走，也需要社會大眾再繼續投入資源，來幫助他們回復原來的家園。

其實我這邊也有準備一些我們團隊去拍攝的照片，在這裡也要特別拿出來講，就是在第一線的這些基層人員，他們的辛苦，在風雨比較小的時候，他們就趕快來恢復市容，在第一時間到各地有一些災情傳出的地方，趕快來恢復我們的市容，包括這些，這個是愛河風景區樹木清理的狀況，有一些樹木倒塌，還有落葉的狀況，很快都已經恢復了。這個是我的選區，蓮池潭也都有有一些樹倒與修復之後的狀況。這些都是風景區，金獅湖還有旗津也都有這樣子的狀況，可是市府在第一時間真的是恢復的相當快，所以在這個部分也要感謝大家的辛苦和努力。

接下來，我們來講昨天奧運閉幕，這一次台灣派出了 68 位選手參賽，他們在這一次奧運表現上也是相當傑出。上個星期有議員考過市長，就是詢問高雄市有幾位在地選手去參加奧運？市長在這個部分的回答當然是沒有問題的。其實很多市民朋友也許到現在都還不曉得原來我們高雄市栽培了這麼多優秀的

體育選手，現在體育盛事已經落幕了，可是這一些選手在這一次的參賽裡面，在過程當中，我們看到他們根本都是用生命來參加這個比賽，也幫我們奪得了一些很好的成績，這些選手回到台灣之後，對於有得獎的，我們市府除了加碼給他們獎勵之外，我們還能夠為這些選手做哪些努力？市長，可不可以跟我們回應一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想，要培養一位奧運比賽的選手是非常、非常不容易的一件事情，除了本身要有好的運動選手，還要加上「選、訓、賽、輔、獎」這幾個面向的工作。在這次奧運會上，我們也充分看到台灣選手，尤其是高雄子弟在奧運賽事中大放異彩，不管是得獎牌也好或是比賽，都充分展現台灣人的韌性和毅力，像莊智淵、江念欣等等，很多的選手都讓我們非常感動，我們也真的非常謝謝他們，不僅在國際賽事中充分代表我們國家展現台灣精神之外，更重要的也是藉由這場高水準、最高等級的運動賽事，能夠充分展現我們這幾年在體育方面，不管是選手的努力還是大家共同的合作，包括高雄市很多市民對他們的期待，我想，這真的是讓我們以他們為榮，為他們感到驕傲。

李議員雅慧：

我在這裡具體的建議，我們要培養這麼優秀的選手去參賽，真的是非常不容易，我覺得他們的努力應該要繼續被看見，所以在中正技擊館周圍，可不可以放上這幾位選手的一些照片或者是廣告，就是持續的來延續這個奧運熱，讓高雄市民以及來到高雄市的人都能夠了解到，原來高雄市栽培了這麼多位優秀的選手，是不是可以來做這件事情？市長，請回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議員對體育而且對城市行銷也非常有經驗、也非常專業，謝謝李議員的指正。我想是這樣子啦，我們來規劃相關的一些活動，包括有一些大型的活動，我想，他們在國際的場合讓我們感到驕傲，所以假如有一些大型的活動，我們就會邀請他們來當我們最重要的貴賓，邀請他們來參加我們一些大型的活動，譬如國慶煙火或者是其他高雄市各式各樣的活動。第二個，希望是不是有更多的方式，譬如護卡或者是有其他的方式，譬如我們也在規劃是不是在鹽埕區原來的運動中心，來好好的思考假如民間真的沒有辦法投資，我們公家就來興建羽球館等等的這一種。不要說有時候比賽結束的時候大家會想到，久了以後就

會忘記，這樣也不好。

李議員雅慧：

對，是。

陳市長其邁：

培養運動選手，這個是長長久久的事情，我們有系統的來做規劃，讓不管是在整個選手的培養或者是整個運動產業的發展，我們好好的來做，這個才是對我們這些選手最好的一個方式。

李議員雅慧：

接下來，再過兩個多星期就要開學了，我們開學前的準備、部署的狀況到底是怎麼樣，就幾個議題，也是跟市長來做討論。首先，今天大家應該都看到我們幾位在場的議員都戴上這個透明的口罩，我相信在場不管是媒體朋友或者是我們的局處首長，可能很多人都是第一次看到這樣子的一個口罩，它的特別之處在哪裡？市長，你知道這個口罩的特別之處嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個是用所謂透明口罩的方式，其實都一樣，就是因為你要用口語或者是唇語。

李議員雅慧：

來表達，可以看得到。

陳市長其邁：

對，可以看得到，這個非常重要。

李議員雅慧：

這是很特別的口罩，大家都是第一次看到，為什麼需要這樣的口罩？待會兒我會跟大家說明，我們先來看一下這段新聞。

（影片播放開始）

主播：接下來的話題來看到，疫情指揮中心記者會除了列席的官員之外，民眾應該也認得這些每天上工的手譯員，但是有網友很好奇，這些手語老師們都沒有在記者會上戴口罩，對此，手語專業人員就解釋，因為面部表情也是手語五大元素之一，像是要不要的「要」，必須要鼓起臉頰，如果戴上口罩的話，就可能會影響觀眾判斷，也因此，依照國際慣例來說，非必要場合都允許手譯員不用戴口罩。

中央流行疫情指揮中心：謝謝大家持續來關心國人的健康。

記者：每當疫情指揮中心記者會正式開始時，除了熟悉的官員會出現，手

譯員更是天天都上工，但有熱心網友發覺手語老師怎麼都沒有使用
口罩，建議他記得戴上。其實手譯員沒戴口罩可是大有原因。

手語節目製作人魏如君：手語除了有手部的動作，最重要一個就是表情，
表情就很像我們說話的語調是有高有低的。

記者：原來國際慣例規定手譯員不強制戴口罩…。

（影片播放結束）

李議員雅慧：

播放到這裡就可以了，謝謝。手語的五大要素除了表情，表情和唇型是聽障人士判讀很重要的一個部分，我們現在在做市政總質詢，電視機前面的市民朋友看到現在這個畫面，會在畫面上發現我們也有一個同步做手語轉譯的老師在畫面上，他也沒有戴口罩，為什麼？就是因為手語要有這五大要素，其中的表情和唇型都是辨識非常重要的要素之一。今天我們幾位議員戴上這樣子的口罩，是要來跟市長表達說即將要開學了，我們有一些孩子是聽障生，他們對於教學過程當中，手語老師手語的辨識是需要這樣子的口罩來幫助他們受教的，這是我們幾位議員要一起共同來為他們爭取的一個受教權。

市長，這個是目前高雄市政府統計出來的聽障學生及教師的人數，聽障教學教職人員的數字大概有 1,000 多人，其實數量也沒有很多，我們知道中央還有我們的教育局其實在透明口罩的部分都有在討論和考慮，可是那個數量到底能不能足夠？市長，你也說雖然現在我們已經降級了，現在是二級警戒，可是短時間在一年內，口罩還是會變成我們生活的一部分，在這種情況之下，我們聽障生的受教權就會因為老師戴一般口罩，聽障生沒有辦法辨識老師的表情和唇型的同時，就會因為沒有辦法辨識影響到他教學的整個品質和效果。我們也沒有辦法要求老師一定要買這樣子的口罩，因為這個口罩對一般老師來講，其實也是有一點經濟上的負擔，因為它是比一般的口罩還要稍微貴一些，我們有沒有可能把這樣的口罩列為教學輔助工具？提供給這一些教學的老師在上課上來使用，而且是在口罩沒有辦法脫下來的這個期間，一直持續的提供給他們，請市長來向我們做個回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們會按照李議員的指示，在開學前能夠把透明的…，應該算是透明的口罩，就是塑膠的隔板（透明的），全部把它處理好。

李議員雅慧：

可以採購完成嗎？可以承諾在教學期間，都不會斷貨嗎？

陳市長其邁：

因為表情非常重要，假如我們的聽障小朋友，他沒有看到嘴部的唇形還有臉部的表情，大概很難理解老師在講什麼？

李議員雅慧：

這個真的相當重要。

陳市長其邁：

這個對教學來講，我們要確保教學，還有聽障小朋友的權利，我們一定會按照李議員的指示來辦理。

李議員雅慧：

好，謝謝市長。我們也有多準備，待會兒市長如果願意，也幫我們換上透明口罩，以示支持對聽障生的重視。

再來，還有開學前一些部署的準備，到底現在教育局準備的怎麼樣呢？首先是老師疫苗施打率的部分，這個我們先來和市長做個討論。目前我們看老師疫苗的施打率，其實在國小最低，都只有百分之八十幾，還有將近 2 成的老師都還沒有施打。還有剛剛提到的特殊學校也是一樣，老師在疫苗施打的普及率上，也都只有百分之八十幾。我想要請教市長，在這種情況之下，我們有沒有辦法要求，因為快要開學了，學生家長都會擔心，如果老師沒有打疫苗的話，孩子本身也都完全沒有打疫苗，這樣子的話，會不會產生防疫的破口呢？所以要怎麼樣來提高老師施打意願，現在有沒有可能再做專案來補足這些還有 1 到 2 成的老師還沒有打疫苗的？這部分能不能再補一下，在開學之前，因為今天已經 8 月 9 日了，在開學 2 週前就應該要做好幾乎全部施打的準備。

當然有些老師因為身體的因素，沒有辦法施打疫苗，那就另當別論。可是其他還沒有施打完的，是不是能夠在開學前，儘快來讓他們施打完畢？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員的關心，老師是專案施打，第一階段大概在國小的部分是 82%、高中是 91%、幼兒園也都是 92% 以上。所以我們會有第 2 次的施打，真的也希望老師要去施打。

李議員雅慧：

要怎麼樣鼓勵老師踴躍來施打，這個很重要。

陳市長其邁：

我想打疫苗不是保護自己而已，也保護學生、保護家人、保護周遭的朋友避

免疫情的傳播。所以我們希望每一位老師都要去打疫苗，這樣不僅保護自己、也保護學生。其他特定的相關場域，現在除了打疫苗之外，假如沒有打疫苗，譬如在很多的類別，都會有一週七次的核酸快篩檢測的要求。所以我們希望老師利用開學前這一段時間，能夠趕快施打疫苗，打了疫苗以後，基本上兩個星期以後，當然一個月最好，但是兩個星期以後就會有疫苗的防護力。

李議員雅慧：

就會有一些抗體。

陳市長其邁：

所以我們會加快第二次的施打。

李議員雅慧：

這個部分真的是很重要。再來我們來關心，因為要因應疫情的變化，5月份突然疫情大爆發，所以學校就暫時停課，利用視訊的方式來做線上教學。可是我們發現有很多的學生，其實他們對於這樣的資訊硬體，其實都是不足的，我們也知道教育局也有提供，儘量努力來協助這些孩子，提供這些硬體設備，讓他們在疫情期間能夠順利的受教。可是這樣的硬體設備，到底補足了沒有？因為疫情是瞬息萬變，什麼時候又要再大爆發也不曉得，總不能夠像5月份初期的時候，在視訊教學上其實是有一段的磨合期，所以在這部分的準備狀況是怎麼樣？待會兒請局長來回應。

再來就是家長也是相當的關心，自從降級之後，各行各業就大量的採購像議會也看得到的這個透明隔板，其實要購買隔板都還要排隊、排訂單才能夠買得到。現在家長就很擔心，再兩三個星期之後要開學，小朋友他們用餐時間都要脫下口罩，要怎麼來做防疫？有些家長會自主性的準備好這個隔板讓孩子帶去學校。有些家長在這個部分，可能就還沒有準備，這是整體防疫的問題，也不能夠等中央開出了開學指引，我們才來做執行，這是教育局在這一段時間，陸續都應該要去考慮的部分。再來就是三級校長的會議，也因為疫情也沒有辦法召開，學校真的也有很多開學前的一些準備，我們有沒有辦法提供給學校各項防疫準備的一些資源，現在目前的狀況是如何？是不是可以請教育局長來向我們做回復？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

有關開學前的準備，事實上我們都有特別提早，特別是用餐的部分，在幼兒園因為他們的用餐距離比較小，而且之前大部分都是共桌，所以我們有提前部署，我們已經採購足夠的隔板，已經配發到所有幼兒園。

李議員雅慧：

其他三級學校呢？

教育局謝局長文斌：

其他部分，因為離開學還有一段時間，按照教育部的防疫指引，目前是還沒有提到這一塊，不過其他的學制，因為桌子跟桌子中間會有一定程度的走道距離，這部分我們會馬上按照實際的狀況，如果到時候疫情比較舒緩，或是比較更嚴重的時候，我們會再按照教育部的指引，來做這些因應。

至於校長會議，之前的一些防疫準備工作，事實上我們有很多管道，雖然現在疫情的狀況，不適合召開大型的校長會議，因為校長會議一次大概 300 多個人，事實上要找場地是比較不容易。但是還有很多管道可以來宣導我們應該要做的這些事項，包括開學前這些防疫物資、人員整備、防疫會議，這個目前學校都有在召集、召開，這部分按照標準作業程序來做處理，應該是沒有太大的問題。

李議員雅慧：

數位軟硬體設備，有沒有做過調查？目前學生的部分，是不是都可以協助得到？

教育局謝局長文斌：

因應這個停課期間，我們事實上在前置作業，就已經做了…，特別是家境比較清寒的同學，之前就已經採購總共 11,000 片的平板，都已經按照調查分區配發到學校給這些需要的同學做使用。

李議員雅慧：

新學期的開學，其實有很多的新生，這些新生都有調查過他們的需求嗎？

教育局謝局長文斌：

之前借用是屬於短期借用，開學之後如果恢復正常上課，我們會回收回來，把這些設備做一些檢查及盤點，讓它維持最好的狀況。如果有任何疫情再有停課的狀況，我們會再把這些做適當的分配，包括新生的部分也都會有。

李議員雅慧：

用餐的問題，其實現在家長想起來都很傷腦筋，因為事實上有很多的教室，它的空間是不足的。但 30 個孩子擠在裡面，其實都有一點擁擠，而你要怎麼樣適當的來處理防疫的社交距離？這個真的有勞局長、校長、學校再做個溝通，看要怎麼樣來處理這樣的問題，解決家長的一些困擾。

接下來我要跟市長談天際線的問題，左營有一些當地的居民朋友，還有一些社會團體在討論的事情。我們知道左營舊校地，這也是我的母校，這塊腹地將近 6 公頃，其實它已經荒廢了蠻久的時間，招標了好幾次，招標 5 次也都沒有

順利的招標出去，因為這塊的腹地很大。現在高雄市政府想要來活化這塊地，目前的方向是把這塊地轉為商業用地，都市變更了之後，商業用地的容積率跟建蔽率都會提高，我們擔心的是未來如果這塊地標售出去的話，那建商可能會蓋大樓，因為這塊地其實是臨近著蓮池潭，它可以說是蓮池潭的搖滾區，這是無敵湖景的一塊寶地，依建商的思考，一定是會蓋越高越好，這樣子房價才會賣得好，我們擔心的地方是什麼呢？

我們看到龍虎塔漂亮的景色，背後可以看到藍天還有小龜山綠地景色的通透感，會不會因為土地開發而造成了影響，龍虎塔大概是 31.6 米，大概是 10 層樓高，我剛剛講得那一塊將近 6 公頃的腹地，如果來蓋大樓的話，以容積率跟建蔽率的邏輯來算的話，至少都可以蓋到 16 層樓以上，如此未來不管是誰來到這邊，他從正面的任何一個角度來拍照，都會影響到龍虎塔原來的一個風貌。

天際線到底能不能管？我們待會可以舉國外的一些例子讓市長看。圖中這是國外一個法國導演，他之前曾經拍過的一段影片，就是「不要來台灣」，這個影片的点閱率超級超級高，11 天就有 210 萬人次點閱率。第一個鏡頭的畫面就是我們的龍虎塔，拍攝的相當好，有機會大家也可以去看一下。市長對於地景的市容，其實是非常在意的，圖中南門圓環原本有一個交通的旗桿，市長經過會覺得整個古蹟的樣貌都被破壞了，所以趕快在第一時間要求地方的交通號桿都要清除掉，如圖中右邊地景的樣子，就變得很清爽。所以市長顯然對於市容、城市的美學是相當重視的，如果未來這塊地賣出去，蓋了一棟比一棟還高的高樓，在天際線建築的要求上沒有限制的話，未來這個地景就是會被破壞掉。

我們現在來看 powerpoint，這是國外對於天際線要求的一些例子，這個是大家都了解清楚的地方，法國的巴黎鐵塔（艾菲爾鐵塔），在本來舊城市的城區裡面，其實在 1973 年因為一棟大樓的關係，當地的居民非常反彈，所以從那時候開始就有樓高的限制令、天際線的限制令。地方要發展，開始慢慢這些商業大樓就往市郊移動，左邊這一張照片是從舊的巴黎市區往外拍，所以可以看到舊的凱旋門跟新的凱旋門，那一堆的高樓大廈是後來開發，非常熱鬧的商業區，也是他們現在的商業重鎮 La Defense。從市區的市容往外拍過去，整個天際線就是呈現這個狀態，當初如果巴黎沒有在市區天際線有所要求的話，現在我們看到的艾菲爾鐵塔就不是右邊照片這個樣子，它也不會是巴黎的金雞母了。

再來是京都，京都對於整個城市的景觀政策是非常、非常的嚴格，包括他們的看板大小、甚至顏色，有些顏色還禁止使用，都有相當嚴格的規範，對於天際線的規範也是非常的嚴謹，他們的限制是 31 米，大概是 10 層樓高，跟剛剛我們看到龍虎塔的高度是一樣的。還有圖中這個是今年希臘祭出的限制令，他

們的要求更嚴格，只能夠 17.5 米，為了保護雅典衛城區的天際線。不是只有國外有這個規定而已，在國內其實也有。圖中這個是新北大屯山，新北市今年開始要求建商要建樓層的時候，天際線也都有一個保護的規定，他們沒有具體的數字，他們就利用電腦來做一個示意，也就是不能夠超過山的邊線，用電腦示意讓建商做參考。

所以天際線重不重要？這個是長長久久的事情，一旦整個地景風貌遭到破壞，它就是救不回來了，我認同而且也十分支持市府要做地方的商業開發，但是在城市推進的同時，我們要考慮新舊共融的問題，這應該也是市長還有市府團隊對這座城市的價值跟使命。市長，可不可以今天就這個未來開發案，怎麼樣來確保在開發擁有利益的前題，跟我們要怎麼樣保有原來地景風貌，做一個平衡，請市長來做一個回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

蓮池潭是高雄市大家都知道的一個觀光景點，尤其是龍虎塔、或者是春秋閣、或者是周邊的宗教文化景觀，譬如迓火獅等等，這是很多人來高雄的第一個印象，就是我們的蓮池潭，包括洲仔溼地，整體的左營新站開發，可以說是非常重要。所以我們會在維護景觀、天際線，還有整體開發的強度，能夠一來促進觀光、二來也保持景觀完整的大原則情況之下，來進行這一塊舊左營高中的開發。

李議員也非常清楚，從 104 年到 109 年，這整整 5 次的開發，全部都流標，都沒有辦法進行相關的一個開發，這一次我一定會按照李議員的指示，要求都發局在相關的，包括景觀的維護、天際線，還有開發的強度也不能超過 300，用 300 的容積率，因為 300 是過去規定，都市計畫大概都是 300 左右。所以用這樣整體的套案，幾個優先順序，剛剛講到的，第一個景觀是列為第一個優先的考量；第二個在於整個天際線都市整體的發展；第三個是觀光；第四個就是開發強度都在容積 300 以下。我大概用這個原則，我再請都發局也跟民間團體來做溝通，看怎麼樣的一個方案，能夠有最好的一個方式，來創造高雄市多贏的可行方案。

李議員雅慧：

好，謝謝市長，請坐。林副市長對這個議題有沒有需要補充的地方？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我再繼續的補充，謝謝雅慧議座給我這個機會。因為這個地方也有我們一些愛護樹木團體已經提列了 20 棵，所以我特別在都委會時就把細部計畫給擱置下來，因為我認為有些樹木還是確實要經過法定程序，因此農業局就很積極的排會了，該是好的樹木、珍貴的我們就應該就地留下來，反而跟開發融合在一起會更好，所以我也對愛護樹木的這一群好朋友們表示感謝，給予我們一些一起共融的機會。

所以這個樹木就地的，我覺得反而是這塊基地最大的常駐，新的發展跟它是可以共融的，以上。

李議員雅慧：

很好，謝謝副市長，請坐。

接著是無牌照電動自行車的問題，現在也是全台非常傷腦筋的一個議題。從外觀上來看，其實這兩台車我們根本無法辨識哪台是電動自行車？哪台是一般的機車？右邊這一台是一般的機車跟電動自行車，一個是有牌的、一個是沒有牌的。那無牌會有什麼狀況呢？它不需要考駕照，只要 14 歲就可以騎這台電動自行車。也因為它沒有牌照，所以超速不會有被處罰的問題。再來它沒辦法投保，所以一旦肇事出車禍就會造成彼此權益的損失，這個是現在電動自行車最大的一個問題。

這個是全台開始有了電動自行車後造成的一些交通事故，死傷人數是逐年攀升，因為實在是太便利了，不用繳稅以及被違規處罰的風險，所以非常受到許多人的喜愛，所以每一年的銷售成績都還不錯。好，這是高雄市無照電動自行車肇事的狀況，甚至還有死亡的事故，去年有 2 例，今年 1 到 4 月短短 4 個月車禍件數就有 200 多件，還有 1 例是死亡車禍案件。這個電動自行車其實有規定不能超過 25 公里，如果民眾依照這樣的速度行駛就不會有什麼問題。可是問題是這個電動自行車民眾買來之後很容易改裝，隨便就可以騎到 100，時速都可以飆到 100，這是非常快的！就是造成危險的主因。其他縣市在電動自行車的相關規範上，其實都有陸續的做了一些討論，像新竹就有成立稽查小組，可是這個稽查小組都只是執行一個勸導動作，也沒有實質上相關的處分。我們看到台中市是稍微更積極了一點，他們有發明一個叫做辨識牌，一旦有什麼樣的事故，就可以依照這個辨識牌找到車主來釐清事後的法律責任。再來，如果他們沒有貼安全標章的話，就可能被開罰，這是目前台中的一個處置的方式。

那麼我們高雄針對這麼高的交通事故案件數，也一直在發生，有沒有針對電動自行車有相關的討論？到底中央的政策，當然中央已經有在研擬一些政策要來嚴格規範這些電動自行車，可是在這個政策還沒有出來之前，我們到底要怎麼來管理這些電動自行車？請交通局長。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝，其實針對電動自行車的問題，它是一個全國性的問題，主要是在法令的相關規定上還是有一些需要改善的地方，所以交通部其實現在也在積極做修法，已經先完成一讀。修法內容就是先登記、掛牌、納保，也規定 14 歲以後才能騎乘。

李議員雅慧：

我們自己在地方上的管理呢？

交通局張局長淑娟：

其實在我們的道安會報裡面都有做一些檢討，針對幾個發生事故比較高的地區，包括楠梓分局我們也跟他合作，希望加工區的部分去加強宣導之外，其實我們監理小組也組成一個警監聯合稽查小組，在路上做不定點的攔查，如果發現違規改裝或是超速部分，其實都有相關的處罰規定可以來做執行。

李議員雅慧：

好，我們有在做執行。〔對。〕謝謝，局長請坐。

再來我們跟警察局討論電子巡簽的問題，去年在鳳山其實有試辦過了，效果好像還不錯，警員的反映都還不錯，因為確實也相當的便利，只要人到手機一掃就可以做巡簽的動作，速度上 1 秒鐘就可以完成。如果要來優化我們的見警率，其實這個電子巡簽一定是未來的趨勢，目前做的比較成熟的是嘉義，嘉義他們有自製的一套系統，我想警察局也有去做過觀摩，所以才會在去年做試辦，那有沒有規劃在未來接下來的時間，全高雄就開始做這樣電子巡簽的一個系統？請警察局長做回應。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

警察局去年在鳳山五甲派出所做了試辦以後，很多人認為是一個蠻好的方式，所以今年就編列了經費，採用 NFC 晶片系統，只要我們拿著 M-police 到那個點稍微掃描一下就巡簽完成了。這個巡簽記錄跟它的座標…。

李議員雅慧：

連線。

警察局黃局長明昭：

就是它的 GPS 都會有定點、時間、座標等等都會有紀錄起來，就是可以證明同仁有到現場去做巡簽。我們今年編了將近 350 萬元建置這個系統，6 月 20

日已經招標出去了，預計在今年年底就可以建置完成全面性適用了。

李議員雅慧：

謝謝局長，請坐。接著我跟勞工局討論這個安心上工計畫，現在已經進入第二波安心上工計畫，我們看到這個數字覺得有點納悶，登記的人數 6,700 多人，錄取才 2,000 多人，請問待就業究竟是什麼意思？現在尚餘還有將近 1,000 個名額。我們知道這一波的疫情其實有很多人都在家裡待業，或是失業待業中、暫時停止工作，他們都很需要生活上經濟的來源，我們也接到相當多在一波疫情裡面沒有辦法順利申請到貸款和補助，這樣子的群眾有好多！現在我們大型的疫苗施打站都還在持續的進行，我們也看到有一些公務人員都必須要利用假日時間來加班的狀況，我想說既然我們有這樣子一個安心上工的計畫，為什麼不把這樣的勞務分出去？即便是平日，這些勞務的工作如果可以交給這些有需要市民朋友的話，我們的公務人員就可以回到自己原本的工作崗位上繼續工作，就不會分擔掉他們勞力的問題。是不是請勞工局就這個安心上工計畫來解釋它上面的這個數字，請局長先來做解釋。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

勞工局周局長登春：

謝謝，因為這波疫情比較嚴重，所以有很多突然間就沒有工作需要收入的，所以我們就推出了安心上工。「安心上工」原則上是一種救急，由公部門提供工作機會，讓這期間內願意工作的人可以有一點收入。

李議員雅慧：

為什麼錄取的數字那麼低？它失業的名額那麼多！

勞工局周局長登春：

現在都是在公部門，公部門按照他可以提供的工作機會，然後給名額，到 7 月底各部門提供出來的，就是上面這個數字，這個數字一直在增加，譬如說，8 月份，我們又增加核定 1,000 個名額。

李議員雅慧：

是，局長，為什麼錄取率那麼低？數字差的懸殊很大，待業者那麼多。

勞工局周局長登春：

錄取率，因為還要再媒合，我們把願意工作的人，跟提供工作機會的單位，他們要去媒合，看看他適不適合這個工作。

譬如說，議員關心的到接種站工作。接種站最重要的就是服務長輩熱忱的心，例如：我們評估的結果，這個人適合來做這個工作他就媒合成功了。如果認為他的時間分配，還有他的個性不適合這個工作，就另外通知其他的人來媒

合。

所以你看我們這邊登記的，及我們媒合的，推薦的比登記的還多。就是有時候我們會一個工作，一個人可能重複推薦兩個以上的工作，這部分大概這個數字顯示出來是這個意義。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝雅慧議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，李議員眉蓁以及蔡議員武宏做聯合總質詢，時間 100 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝議長，我的時間，我跟鍾議員易仲、黃議員香菽、李議員亞築還有蔡議員金晏包含蔡議員武宏，我們 6 個議員聯合質詢，謝謝議長。

鍾議員易仲：

議長、市長、市府團隊，各位媒體先進好朋友，各位市民朋友大家早。

我這邊一開始就教陳市長，陳市長是公衛專家。民間很多人都誇獎市長，說市長你比陳時中更適合擔任疫情中心的指揮官。請問市長，根據你自己的經驗，你能不能跟我們分享一下，台灣在怎麼樣的情況之下，可以全面的解封，恢復像以前沒有任何限制的正常生活？是不是等確診人數全部清零？又或者是說，等第二劑的疫苗覆蓋率需要達成多少？是不是請市長簡單的答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

是不是請鍾議員的問題重複一次，我剛剛…。

鍾議員易仲：

就是針對高雄現在疫情的情況，市長你覺得我們要怎麼樣的情況之下？大家可以恢復正常的生活。譬如說，必須要零確診，又或者是說，第二劑疫苗的覆蓋率需要達到多少的比例？請市長，簡單說明。

陳市長其邁：

我想要看病毒的類型，假如以現在的 Delta，中南美現在有一些 Lambda 病毒的變形，假如以 Delta 現在來看，他的傳播的 R0 值大概是 8 左右。假如用這樣算的話大概 75% 到 80% 的疫苗覆蓋率，是比較安全。

鍾議員易仲：

75% 到 80%，是第二劑的對不對？

陳市長其邁：

對，就是全部打完假如有 75% 到 80%。

鍾議員易仲：

第二劑要達到 75% 到 80%。

陳市長其邁：

跟鍾議員報告，台灣人對於戴口罩比較能適應、戴得住，所以我是對疫情的控制有信心，假如我們都戴口罩，〔對。〕保持社交距離，再加上疫苗覆蓋率充足。

鍾議員易仲：

就是疫苗覆蓋率啊！

陳市長其邁：

台灣的經驗還是會是一個好的經驗。

鍾議員易仲：

我們看到 8 月 5 日南韓政府宣布，南韓 7 成的國民，大概三千六百萬人，預計今年 10 月底到 11 月初可以接種二劑的新冠疫苗，南韓也希望在接種之後他們的生活能回歸正常。在這邊我們也看到高雄市疫苗的覆蓋率，第一劑是 35%，市長，這是 7 月底的資料。第二劑目前的覆蓋率大概會達到多少？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，我跟鍾議員 update 資料一下，我們現在第一劑已經超過 38%。

鍾議員易仲：

第一劑已經 38% 了。

陳市長其邁：

應該是 1.6 左右。

鍾議員易仲：

第二劑到 1.6。〔對。〕好，謝謝市長，市長，請坐。我想照目前的進度，就算民間很努力，就像郭台銘董事長，他很努力也很夠力，去幫我們爭取、買了 BNT 疫苗，可是到 10 月底，台灣第一劑能不能打到 7 成？我想這個都有問題，更不要說第二劑的覆蓋率。我想台灣要在 10 月底之前達到像南韓一樣，達到 7 成的覆蓋率，讓大家能回歸過去的生活，我想在台灣目前看起來是比較不可能發生的事情。我們的疫情從 5 月份升級到三級警戒，當初從 5 月份開始所有的活動都停辦了。

本席在這邊建議市長，在這 3 個月的期間，像農業局、海洋局、觀光局等等很多局處，過去他們這一些聚眾的活動，很多都取消了。3 個月的期間大家都以防疫為主，取消這些活動大家也都很贊成。我在這邊也建議市長，目前在疫

情還沒有穩定的情況之下，再加上我們疫苗的覆蓋率，也沒有辦法像南韓一樣達到 7 成以上的這一個前提之下，是不是可以把高雄市自己市政府辦的活動，到 10 月底之前都能夠繼續停辦。民間的活動當然我們還是依循中央疫情中心，依照他們的指引來做。我們自己高雄市政府的活動，高雄市政府要做一個榜樣，市長，是不是可以這樣做？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

高雄市是積極管理、有效開放，就是先有管理然後開放。現在的疫情在高雄市社區傳播風險很低，一方面我們再增加疫苗的施打的覆蓋率；一方面我們還是要注意到防疫的新生活。所以我們所有的不管是活動，或者是建築物場域的開放，原則都是如此。我們會根據疫情來做調整。

鍾議員易仲：

所以以目前疫情的情況，市政府的活動可以停辦到 10 月底嗎？

陳市長其邁：

我跟鍾議員報告，我們逐步每 14 天、14 天，我們的專家會議都會來檢討可以開放到什麼程度？

鍾議員易仲：

謝謝市長。

陳市長其邁：

原則上，跟鍾議員補充，因為防疫是這樣，一方面疫情控制得好；二方面日子還是要過。

鍾議員易仲：

日子是要過沒有錯。

陳市長其邁：

防疫的措施。

鍾議員易仲：

很多高雄市的群眾的活動、戶外的活動，這個高雄市政府沒有辦也不會怎樣嘛！高雄市政府應該是要以人民的安全為首要考量的要點，對不對？所以我現在建議的不是什麼事情都不要做，市長，我的意思不是什麼事情都不要做。

陳市長其邁：

不是，鍾議員，我們滾動式來評估。假如疫情又惡化，大概我們所有的活動、甚至回到三級也有可能。假如疫情平順的話我們逐步開放逐步來做調整。

鍾議員易仲：

我在這邊提醒一下市長。

陳市長其邁：

謝謝鍾議員。

鍾議員易仲：

因為有雙北的經驗，所以讓我們知道這一段時間，大家特別要注意。因為高雄在疫情的這一段時間，降為三級的這一段時間，跟他們比較起來比較不嚴重。〔是。〕但是有他們的經驗，所以我們要盡量避免一些群聚的活動，市長，我的意思是這樣。

陳市長其邁：

我們會參酌其他國家的經驗，還有公衛專家的意見。

鍾議員易仲：

這點請市長特別注意一下。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

在這邊，我剛剛所提到的，在 10 月底的時候，10 月最大的活動應該就是國慶煙火。國慶煙火對於高雄的整個經濟的振興有相對的幫助，而且國慶煙火大概會舉辦 3、5 天的時間，如果為了達到這 3、5 天的經濟效應，而讓我們的市民陷入疫情有可能再爆發的情況，我想市長，國慶煙火你要好好考量一下。本席在這邊所提的，不是說什麼事都不要做，除了你原本現場的活動以外，你有沒有可能用另外一個方式，譬如說線上煙火的方式來舉辦。我想國慶煙火好不容易來高雄，可是在 105 年的時候，陳菊市長當時也是考量到氣爆才剛發生一年多，所以在 8 月份的時候他臨時喊卡，把這個經費省起來去做一些更有意義的事情。像現在，包括我們的疫情，包括我們的振興經濟，我想這都是很重要的事情，也是很有意義的事情。所以請市長把我們所建議的部分，好好的去做一個考量，或許也可以用線上的方式，市長，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝鍾議員的建議，我們會參考包括東京奧運的方式，還有包括線上的煙火，也是我們的選項之一，所以我們先做好準備。假如疫情許可，我們就開放，假如疫情真的不行的話，我們再用其他的替代方案。

鍾議員易仲：

謝謝市長。另外一個，市長你剛才也提到像東京奧運的方式，我想高雄除了

國慶煙火以外，還有一個大型的活動，就是 2022 年的燈會也在高雄舉辦。這個活動會花很多的經費，總規模大概 7.2 億，我們市府要負擔 4.6 億。所以這個部分，我想燈會跟煙火的形式比較不一樣，煙火你可能可以用線上的方式去看，可是燈會第一個，你要搭配節慶，所以一定要到現場去觀賞，而且燈會會吸引到非常多的觀光客來到高雄。所以我在此具體建議市長，在疫情還沒有辦法完全穩定下來的時候，你是不是能夠跟中央要求燈會保留，讓我們有延辦的資格，在此請市長是不是能夠針對這部分說明，明年的燈會，如果疫情照目前的情況，是不是可以延後舉辦？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們應該是這樣來看，因為我們還是要分幾個部分，一個防疫、一個紓困、一個是振興。假如疫情穩定，我們當然要快速的讓我們的經濟能夠復甦。在今年，也許在 11 月、12 月，要看疫情的狀況，假如明年疫情穩定的話，當然這是我們振興經濟的一種方式，我們視疫情來做調整。

鍾議員易仲：

這個當然是沒有問題。就像我一開始所提出來的，就是因為目前我們疫苗的覆蓋率沒有辦法在短時間之內達到像南韓一樣，能夠在七成，甚至像市長所提的七成五、八成的覆蓋率。在這樣的前提，這樣的大型活動有可能讓民眾近距離的接觸，讓民眾聚集的活動，請市長和市府團隊大家一定要三思。

陳市長其邁：

鍾議員，我們視疫情來滾動檢討。

鍾議員易仲：

謝謝市長。

陳市長其邁：

因為我看這幾天的疫情，全國大概都個位數，假如再努力一點，能夠把一些疫調能夠落實的話…。

鍾議員易仲：

市長你說的，要恢復過去的生活，疫苗覆蓋率要達到七成，甚至八成的第二劑覆蓋率，並不是只是疫情相對穩定下來，你現在的狀況就是要去提升這個覆蓋率嘛！

陳市長其邁：

我們根據疫情來做一些調整。謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝市長，謝謝主席。

黃議員香菽：

我想延續剛剛鍾議員易仲所說的，我覺得高雄市政府不管要辦任何活動之前，我們都必須要先考量疫情穩不穩定再來決定。如果有大型的活動，我們也希望一些防疫的配套措施我們要做到最好，如果能夠盡量讓民眾在線上觀賞的，我們就盡量民眾在線上觀賞；如果沒有辦法的，我們也要看看現場的防疫要怎麼樣去做。

接下來我想要請教一下，我們都知道受到疫情的嚴重影響，其實這一段時間，我們高雄市政府很多活動都是停辦的，包含觀光休閒，包括市政的，包括公務人員和教師的進修，包括出國等等之類的這些都是停辦的。所以我們要來跟市長探討一下，我們前半年度預算執行率。市長，簡單問你一下，你認為我們前半年度的市政預算執行率怎麼樣，好還是不好？請市長簡單回答就好。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

不可否認，我們很多的活動，還有像教學等等，這個一定會受到疫情的影響，當然一定會影響到預算相關的執行率，這個是事實。但是我們要做的就是怎麼樣在疫情的情況之下，還能夠保持正常的生活，所以我們要逐步開放我們的場域，包括有一些活動，也許要用剛剛議員所建議的事項，原來這 100 萬是要用在什麼活動的，現在是不是用線上或是其他變通的方式。

黃議員香菽：

其實這樣可以省下很多經費。

陳市長其邁：

在預算法允許的範圍裡面，我們來調整活動的內容。市政的建設不能停，還是全數按照工程的發包，整個工程的進行，希望能夠如期如質完工。

黃議員香菽：

好，謝謝市長。其實 110 年度高雄市各主管機關的預算執行率到底是多少，我有跟主計處調了資料。當然我們看到前半年度，有的執行率是正常的，有的執行率是過低，當然也有幾個局處的執行率有點太高了，高到甚至連下半年度的預算可能都已經花掉了。我不知道這是什麼樣的狀況，所以我想先請教一下。最重要的一個就是勞工局，勞工局的預算執行率已經是 97.26%，我們有框起來，執行數占預算比的 97.26%，這個甚至連下半年度的預算都已經花掉了。我等一下會請周局長起來回答，我把問題一次問完。我想受到疫情的影響，大家都知道我們的勞工朋友大家都非常辛苦，尤其我們高雄又是勞工的重鎮。

許多的勞工朋友可能面臨到失業、不當解雇、勞資糾紛等等，我想要請教局長，這三個月，我們這三項問題是不是增加了？當然後續，我們都在講後疫情時代可能面臨到失業率更高。我們現在已經是 4.0%了，後續可能面臨到更高，你的預算花掉這麼多了，後續怎麼樣去協助勞工朋友，去做下半年度的紓困，包括一些該給你們的福利，怎麼樣去做？我們都知道中央的紓困，很多勞工朋友都是看得到，吃不到，甚至領不到，大家過得非常的痛苦。勞工局這個時候應該是要去做該做的事情，是不是請周局回復一下，為什麼你的預算執行率，全部看起來，你的是異常的高。是不是其他局長在這段期間沒有在做事，只有你在做事而已？周局長請回復。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

勞工局周局長登春：

謝謝議長，謝謝議員。勞工局在今年度的總預算是 84 億，8,502 億，其中勞健保補助的社會保險是 80 億 1,868 萬，這一筆在今年 6 月底前一定要撥付，所以其實絕大部分都是這一筆。實際上勞工局主管的年度預算大概是 4 億 4,677 萬，上半年執行是 2 億 2,080 萬，所以我們下半年待執行的大概還 50.99%，在分配預算執行應該是合理。

黃議員香菽：

局長，你的意思是說，你的預算裡面有絕大部分都是去繳了積欠的勞健保費用。〔是的。〕所以 84 億裡面有 80 億，你的執行率才會這麼高。〔是的。〕你剩下的 1 點多億，你在下個會期（下半年度）怎麼樣利用這一筆預算，能夠去協助後續可能面臨到失業，包括面臨到種種問題的勞工朋友，有沒有什麼配套？

勞工局周局長登春：

有關失業紓困或者是補助的部分，幾乎都是由中央勞動部那邊在撥款。

黃議員香菽：

我們高雄不能加碼嗎？

勞工局周局長登春：

加碼我們另外還有加碼，加碼是用市府整體的災準金或者基金的部分。我們勞工局的年度預算，這個是沒有。

黃議員香菽：

謝謝局長，局長，我還是再重提一次，高雄是勞工的重鎮，等於說是勞工朋友最多的地方。勞工局在這一次的疫情，包括後疫情時代，我們都要好好的替勞工朋友設想好不好？〔是的。〕局長請坐。

接下來我要講的是經發局的執行率，70.11%都拿來紓困，但是為什麼市民朋友感受不到？我們當然知道經發局局長很辛苦，其實這一段疫情期間，所有的市府團隊，我們都了解你們非常辛苦。經發局因為商圈、夜市，包括市場等等之類，包括產業都是你在管的。但是已經花了 70.11%，上半年度花了七成的預算，這些錢都拿去做什麼了？還有為什麼這些地方，因為我們常常接受到民眾的陳情在講，我們好像都沒有辦法領到紓困，這段期間也沒有生意可做，市府到底可以幫我們做什麼？所以很多的市場，包括商圈、夜市的攤販，這些商家都有在跟我們反映。這一段期間你做了什麼？包括後續你有規劃了什麼？當然我們有聽到市長講五倍券發下來，高雄市要加碼下去發。加碼下去發，很多的商圈活動，費用絕對都是來自於經發局，包括你線上抽獎等等之類的。後續只剩下三成的預算，這樣經發局在下半年度這些振興經濟的方案，怎麼樣去推動？請經發局局長簡單答覆就好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先簡單回答在之前執行率的這一塊，其實在整個市場的改建、市場的改造等等，都有持續在進行。尤其也在近期內，包括風、雨等等，所以我們都把相關屋頂的修繕都持續在進行，這也是基本結構做一個補強。未來針對在整體的紓困或是在振興這一塊，整個市府都會一起的動起來。現在我們也積極的在規劃，希望接下來整個中央政府要發的五倍券，看如何能夠結合更多的一些因素，或是一些的動機，讓我們更多的市民朋友，甚至外縣市的朋友也可以來到高雄市消費。這是我們市府團隊都會一起努力的方向。

黃議員香菽：

好，我們希望經發局能夠多加油一點，因為疫情過後最重要的局就是你了，因為你必須承擔所有振興經濟最重要的局處，所以要拜託廖局長好好做，謝謝。當然有預算執行率過高的，就有預算執行率過低的，接下來我要講的是水利局。水利局的預算執行率我們調出來只有 31.39%，是所有局處的倒數第二名，只比一個局處還要高，就是運發局。水利局照理說 1 到 6 月是早期的時候，乾早期不但沒有颱風、豪雨，當時還大缺水。就像是剛才經發局局長所講的，所有的工程都一直延續在做，包括市場的補強工程都一直延續在做。照理說這一段時間絕對是做工程最好的時間，就是前半年度。但是為什麼水利局的執行率只有 31.39%，這些工程是不會受到疫情影響的，不會因為疫情的關係，這些工程就不能施工。所以上半年度的執行率偏低，是不是造成微淹水、微水災，包括微積水等等之類的元凶，我不知道，是不是請水利局局長答復一下，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝議長、謝謝議員。我們所有的工程都是照原來的計畫在執行，並沒有因為預算執行率的問題，然後沒有去做相關工作。主要原因，第一個，工程執行在請款的時候，廠商可能在估驗這一段期間的期程拉得比較長。也有可能是因為防疫期間的一些因素的影響，因為他沒有來請款造成預算執行率會比較低，這個部分我們自己有在檢討。第二個，今年度很多原物料上漲，整個工程案件在招標的時候流標率會很高，我們也在檢討調高預算。大概以上兩個原因。

黃議員香菽：

所以你的意思是說這一段期間，很多發包的工程其實都發包不出去的嗎？因為疫情的影響。

水利局蔡局長長展：

不是疫情，是原物料上漲。

黃議員香菽：

包括缺工、缺料，包括整個上漲的原因。

水利局蔡局長長展：

這個有影響。

黃議員香菽：

這個你們應該要想辦法，趕快去解決才對。

水利局蔡局長長展：

我們有解決。

黃議員香菽：

局長，這段期間我們看到高雄是這個樣子，我們過去都在講，這種治水是基本工，這就是市政府最應該做的東西，可是這段期間我們看到的是這個樣子。所以我還是希望局長，如你所講的，預算執行率低是很因為多東西招標不出去，你就要想盡辦法，看怎麼樣跟廠商溝通，而不是因為招標不出去，所以我們現在怎麼樣、怎麼樣。

蔡局長，拜託一下，我們也都知道最近的天氣真的不是很好，而且受到整體溫室氣體這一塊，什麼時候要下大雨我們也都不知道，什麼時候要乾旱這都是我們不知道的事情。所以水利局扮演非常重要的角色，我希望水利局局長回去能夠好好的檢討一下，該麼樣去做，好不好？〔好。〕謝謝局長。

蔡議員武宏：

因為現在的預算，應該是說在上半年度整個預算的消耗，我覺得在疫情期間

執行率偏低，到底應不應該。如同剛才我們講的，經發局在這個疫情期間照道理講，他的預算在上半年度已經消耗了七成，水利、運發、新聞跟農業相關的一些局處可以辦活動的，也因為疫情期間而停擺。像運發局只有 28%、經發局 34%、農業局 37%、海洋局 39%。這些可以辦活動推廣高雄在地農漁產品的，他們的執行率都變得相對降低，因為要配合疫情期間。但是這些配合疫情期間，我覺得如果可以在有效的期間內，把這些預算、把這些推廣、宣導，讓高雄市民，甚至讓全台灣、甚至讓國際可以知道高雄市農漁產品的一些相關的產業、一些農作物、漁產品，可以利用這個時間把它推廣出去，甚至外銷出去。然後造成高雄市民在現階段，疫情下面的一些工作上面的條件，甚至他們的生活經濟，可以得到紓困的話，我覺得這個是對的。但是就目前預算數來講的話，我覺得有些局處他們該辦的活動，或許他們沒有辦，不該辦的活動，或許他們就會辦。這樣子會在預算上面的消耗，我覺得會變成預算消耗局，這樣是不好的。

另外，我要請教觀光局，如果預算在執行面，觀光局在去年預算執行大概只有三成多。在疫情的時候，我想請問觀光局局長，現在高雄市要協助觀光飯店、旅遊業、民宿跟商旅。其實我們都看得到，現在新聞也都在報導，所有的產業、觀光業，在高雄未來整體的發展，是在後疫情時代我們必須要提升的。但是現階段因為疫情的關係，這些觀光飯店、旅遊業、民宿業，甚至商旅，都已經喊出要出售，甚至他們不想要再經營，要停業。在這個部分，觀光局有沒有針對高雄市現階段這些產業，這些業者，我們有給他輔導或者提出一些相關的計畫嗎？請觀光局長答覆。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

觀光產業是一個全國性的重大產業，的確也是疫情下受創傷最重的產業，當疫情開始的時候中央就已經啟動第一波的紓困方案，我們在旅館業的部分只要住房率受衝擊達 50% 以下，每個員工政府都會補助 4 萬元的薪水；民宿只要它的營業額低於 50% 以下，每個民宿一個月補助 5 萬元的營業額紓困。遊樂業的部分，一樣也是員工每個人 4 萬元；導遊、領隊每個人可以有 1 萬元紓困補助的現金收入。可以說各個縣市在第一時間都跟著中央的紓困方案在走，高雄市從 5 月開始我們就和所有的觀光產業業者，四大公（協）會就成立一個紓困的關懷中心，我們隨時掌控所有會員的需求和所有產業接下來的需求。

不可諱言，觀光產業你要協助他們，最好的方式就是從振興的起步開始，所以我們現在和所有觀光協會現在開始，因為疫情比較趨緩了，我們最近也陸續

和各個公（協）會來討論，接下來如果疫情稍稍穩定，在振興的第一步，市政府觀光局可以協助他們做些什麼？回到剛剛講的，預算的執行率我們的確大概有百分之十幾的執行率是在相關的觀光活動和行銷有關的，因為疫情的關係都暫時往後延，接下來我們要進行的所有活動都會和觀光業者來討論，我們怎麼樣在振興的部分直接讓他們可以受益。

蔡議員武宏：

謝謝局長，感謝你對高雄市所有觀光產業的一些計畫。如同局長講的，我們都補助一些員工，但是我們最主要還是要提升業者本身的能量，這樣才可以帶動整個循環經濟和整個市場，讓整個高雄市的經濟向上起飛，這個部分請局長要計畫更周詳。

接下來在疫情期間有很多的業者，包括中、小企業受到一些經濟上的壓力，請教財政局長，這些中、小企業我們高雄銀行能為這些產業經濟，他們這些中、小企業能夠做些什麼？有沒有相關的紓困辦法或者一些措施？請財政局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝蔡議員對振興經濟的關心，市長上任之後對疫情的來臨也指示了我們和高雄銀行做了很多防疫措施。

蔡議員武宏：

請局長答復有沒有就好。

財政局陳局長勇勝：

有，譬如我們防疫 2.0 的 1.68 利率的部分在全國的利率貸款算是最底的，在勞工紓困的部分，以及我們整個「央行 A、B、C 方案」的部分，以及經濟部的紓困方案裡面，我們高銀的部分配合了很多振興經濟的措施。

蔡議員武宏：

謝謝局長，這些中、小企業對高雄在地的高雄銀行…，而且我們是高雄銀行幕後最大的股東，我覺得我們要釋出更多有利的條件來關心、關懷、協助高雄市民，甚至一些基層的勞工，包括一些中、小企業，他們在疫情期間所受到的衝擊，希望財政局長和高雄銀行可以多加溝通，如果未來有一些基層勞工，包括業者或中、小企業，他們在這個階段可能繳不出貸款，或者想要申請一些貸款，還是貸款利息他們繳不出來，我希望財政局都可以請高雄銀行來協助這些中、小企業做一些有效的調節和解決方案，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝，我們會持續努力。

蔡議員武宏：

接下來，疫情期間我們的活動都停擺了，但是文化局的執行率高達 47.47%，這個部分讓我覺得很不可思議，高雄市所有的場館都已經封閉，而且活動都已經停辦了，文化局的預算執行率可以高達四成七？這個部分請文化局長答復，你上半年度是怎麼執行的？為什麼會那麼高？

主席（曾議長麗燕）：

王局長請答復。

文化局王局長文翠：

其實文化局的活動不是只有活動，我們對文化資產的執行都還是照樣進行。另外，文化局也因為藝文團體受到疫情的影響，我們辦理的一些振興和紓困的方案，除了本來借我們的場地因為活動停辦之後我們不收他任何費用，然後他延後演出我們也給他打對折。另外，我們也辦理很多的振興，例如我們原本藝文補助的撥款期間我們也調整比例；另外，我們也辦理線上表演廳的影音增建，獨立圖書館的線上讀冊，還有一起挺醫護相關的活動，超過 80 個團體。

蔡議員武宏：

所以局長說的這些執行率都把它轉成線上。

文化局王局長文翠：

對！線上，藝文團體維持它的能量，不然他們受到疫情的影響完全沒有辦法。

蔡議員武宏：

局長，下半年度你覺得你的預算執行率可以達到多少？受到疫情衝擊現在中央已經規定延長到 8 月 23 日。我們下半年度已經經過 2 個月了，你的預算執行率可以達到百分之百嗎？

文化局王局長文翠：

可以，下半年我們的活動還是照樣規劃，並沒有因為這樣受到影響。

蔡議員武宏：

下半年度你說可以的話，我希望不要因為要消化預算而擴大舉辦一些不切實際的活動。

文化局王局長文翠：

不會，我們還是會把費用花在藝文團體身上。

蔡議員武宏：

謝謝局長。

李議員亞築：

以上我們都可以看得出來，上半年度高雄市府的執行率大概達到 53.27%，

大概就花了一半左右，但是這個部分有一些因為某一些局處超高執行率，所以拉高我們的平均，我們來看各局處所編列的活動預算也好，市政宣傳也好，還有出國考察種種，很多各局處的預算都沒有辦法舉辦，都可以省下來，而且還有接待外賓這種零零碎碎的東西，節省下來也是很可觀的預算，我們希望 10 月底之前不要辦聚眾的活動，而且提出執行率的問題，就是因為希望市府把那些非必要的支出可以節省下來。

我們來看 110 年的總預算總共有 1,520 億，保守預估高雄市府的執行率到年底最高，很保守的達到 90% 左右，因為歷年來就算沒有疫情也是大概 90% 左右，所以我們可以省下多少？我們可以省下一成的預算，一成的預算大概就是 150 億左右，150 億加上 2021 年（今年）10 月份要舉辦的國慶煙火預算，還有 2022 年台灣燈會要花的預算，燈會的總預算是 7 億多，但是高雄市府要支出 4.6 億多，總總加起來大概有 200 億。

所以我們在這邊建議高雄市府要了解市民的心聲，我們想的是，我們下個月的房租在哪裡？我們下一餐的飯錢在哪裡？很多都是民生需要的支出，而不是市府所想的，我要拿去放煙火、我要拿去做燈會，200 多億的預算放煙火，碰！大概 20 分鐘就沒有了。燈會你們說會振興經濟，但是你們有沒有考慮這個意義有多大？第一，外國設計師、外國旅客沒有辦法來。第二，我們的跨縣市活動目前還是算半管制的階段。第三，現在國際的 Delta 病毒這麼嚴重，部分國家、部分的城市都已經嚴格在管制，你們說會有民眾來看燈會、來看煙火，這種效益最多打一半，但是我們現在所需要的不是放煙火、不是看燈會，我們需要的是人生必須，我們有怎麼活下去？希望市政府未來的政策、振興經濟的政策能夠體貼人民、我們的心聲，不要再悖離民眾所想要的政策了。

李議員眉蓁：

剛剛許多議員都已經講到，我剛才看了一下，我們這樣子全部林林總總加減起來，高雄市政府應該可以減少大概 150 億元的支出，既然這 150 億元的支出有多出來的話，高雄市政府就不是像對外講的沒有錢。所以今年大家都在講可以發五倍券，或者是可以發現金，現金到底是要發 1 萬元、2 萬元、3 萬元，都好像用喊的。可是我們加減起來發現高雄市政府既然有剩錢的話，是不是用最快的方式，就是給我們的高雄市民每個人加碼發 5,000 元？這就是振興經濟最有效的方式、也是最快的，而且人家拿到現金也是覺得最高興的。所以在這邊我想要訴求，希望我們的陳市長把這些不必要的浪費，或者是因疫情停辦的、沒有辦法或執行率做不到的，我們把它全部 150 億元的預算，來加碼發給高雄市民 5,000 元，卻可以發揮非常大的經濟效果，然後全面省下不必要的支出，發給市民來振興經濟。市長請您回答，您認為這個方式如何？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員指教。可能要請李議員指正哪些的預算，李議員覺得不必要的，這個其實要說明清楚啦！因為每一筆預算我們在編列，我們都希望預算用在福國利民的政策上。

李議員眉蓁：

好，謝謝市長，市長你請坐，市長謝謝。

陳市長其邁：

過去，我 1 分鐘、30 秒就好。我們通常過去在處理這種事情的經驗是第一個，擴大公共投資。第二個是採取擴張型的財政政策。也就是說當景氣不好的時候，我們應該要更多的加碼，來擴大我們的內需，增加我們的消費，這樣整體來做會比較好。SARS 當時就是因為我們在擴大內需做得不足，所以經濟成長率降下來，所以消費券也好、發現金也好，都是應該額外能夠擴張我們的內需跟整個國內的消費，這樣子才能夠讓我們的經濟持續的復甦。

李議員眉蓁：

好，市長謝謝。所以您的概念還有擴大內需嘛！那剛剛我講的各局處的執行率，前面的議員都提到執行率不好，所以我們把這一些經費去詳細計算出來之後，有多的錢我們就直接加碼給高雄市民，這是我們的訴求。

再來，現在大家爭爭吵吵就是五倍券還是現金比較好？五倍券又要拿 1,000 元現金出來。可是我在這裡想要跟市府團隊分享，我們高雄市很多善心人士，大家每天中午在某一些地方，像企業團體、社團，還有一些宮廟都有在發便當，這些人去排隊拿便當，他連 1,000 元，不要說 1,000 元，100 元都拿不出來，怎麼拿 1,000 元去換你的五倍券呢？而且上一次聽說發三倍券的時候，這些人就有一些民眾去跟他遊說，不然我借你 1,000 元，但是你拿到三倍券的時候，你要還我 1,500 元還是 2,000 元，那這樣子到底要怎麼解決？反而讓最需要的人發到的錢最少，這個都是我們的問題，所以我們還一直提倡是不是換現金，不要勞民傷財？我覺得民進黨是一個非常聰明的黨，為什麼要做這種勞民傷財的事情呢？所以在這邊剛剛市長說得很好，要擴大內需、還有擴大經濟，那我在這邊想要請問一下市長，你認為發現金比較好？還是五倍券比較好？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

李議員，我說明紓困用現金、振興用消費券，這個是在促進經濟，在這之前的幾個例子來看。

李議員眉蓁：

市長，因為時間有限，所以你認為現金比較好還是？

陳市長其邁：

我希望紓困 5.0 要加碼、加速，再搭配後面的振興經濟用振興券。

李議員眉蓁：

好，謝謝市長，市長你請坐。這當然是完美的說法，每個人在做事情都有一套完美的說法，但是現在時間上的問題，大家現在就是緊張，不想要再印券，不想要中央再浪費錢，我們就是要馬上拿到現金，馬上消費、馬上促進經濟，這個是現在一般民眾的訴求，所以在這邊我也希望市長，您跟中央關係還不錯，可不可以趕快把錢發下來？才是我們高雄市民現在最想要的。

接下來還是要回歸到最近我們到處淹水、到處天坑，去年市長您選舉的時候就說，要有東京道路的品質，到底何時才要校正回歸？現在大家看一下這個，這是您在選舉的時候講的，他的內容，因為字有點小，我唸一下。當時選舉針對韓國瑜宣稱的路平你也說了，高雄的路為什麼不平？是因為大卡車、貨櫃車很多，然後柏油路鋪得很薄，所以很快就壞掉了。

您認為其實一段路要鋪水泥，或者地下要放大石頭讓地基比較穩健，然後您會去盤點一次道路的品質，一定會做得比韓國瑜還好。然後路平定一個標準，會找一個副市長來盯住，以後按照這個 SOP 來做，這是您去年選舉的時候講的話。現在高雄到處都是坑，第一坑、鳳山勝利路。第二坑、凱旋夜市前，這個副市長有去嘛！第三坑、鳳山五甲二路，你看這個這麼大的坑。第四坑、這個是前鎮區的。第五坑、就是中崙國中後面的。這些坑讓外地人看得都怵目驚心，我覺得這個坑讓我們高雄好像蠻丟臉的，我們的路為什麼會變成這個樣子？請問一下市長，這就是你說東京品質的道路嗎？還是忘了當初自己的承諾？來，我這邊準備了這才是東京品質的道路。

你當初承諾的事情，我相信現在也過了一年了，在我們的高雄市政府團隊，應該是做了二年的工作了，二年拚四年，現在過一年，那應該是做了二年的工作了，這樣子的道路我們為什麼會看不到，剛剛看到的全部都是坑。我來看為了這個下雨，突然間突發其來的這種危機處理，所以才導致我們的副市長飆罵做不好就殺頭，當然我知道他是心急，他覺得想要趕快把這個事情做好，我當然知道「愛之深、責之切」，但是就可以講這種打打殺殺的話嗎？

市長你號稱你是高雄市的暖男，為什麼你的市府團隊講這樣子的話，你卻沒有去糾正市府團隊，高雄市民應該要如何面對？我認為我們的道路品質是不及

格的，所以在路平專案，就像你以前講的，路平、燈亮、水溝通是里長做的工作，可是我們現在的高雄市政府，連里長做的工作都做不好，我不知道我們高雄市政府的團隊現在到底發生了什麼事情？剛剛水利局說執行 31%，在 1 到 6 月的時候，我想請問現在開始下雨了，水利局工程才執行 31%，那 6 到 12 月開始在下雨了，執行率是不是更低？

所以未來我們高雄道路的品質到底要怎麼維護？道路的品質到底要怎麼做好？我想請陳市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝李議員指教。剛剛水利局有解釋，預算執行是因為請款都在下半年，所以我們請廠商加速執行，並不是工程預算執行不利，這是第一個。第二個、你剛剛講的幾條道路，包括鳳山勝利路人行道、還有一心路、還有小港沿海二路、大寮光明路、大寮新厝路，這些都是在 2020 年那個時候施作，或者是刨鋪、修補。我是現在的市長，所以任何道路的品質我要負所有的責任，所以我也要求在工程施作的品質，務必要加速而且從嚴，所以上任之後就指派林副市長欽榮，能夠儘速的來督導整個道路品質的改善，做得不好、怠慢，我都要負起所有的責任，我也不會迴避我的責任，我也會要求我們在道路的品質上，一定要確保我們用路人的安全。

李議員眉蓁：

市長，請坐。你現在是高雄市的市長，當然你要負責全部所有的責任，我相信我們市府不要再甩鍋給別人，現在我們已經是高雄市了，高雄市當然全部都是市長負責，所以我相信您既然這樣講，未來我看到道路的品質，我在今天提出這個要求，希望未來不要再有這種讓民眾覺得危險性的狀況發生。

接下來我想要懇求市長，就是別讓高雄的老人打國產疫苗。因為大家都知道，75 歲以上的長者如果染疫，致死率超過三成。高雄市 75 歲以上的施打率是六都倒數第二，我們還在那邊得意，高雄市針對 65 歲以上老人的施打率是 81.19%；可是針對 75 歲以上的施打率，我們卻是排名倒數第二。高雄市的施打率為什麼那麼差，就是 75 歲以上的問題。我上次有提到，有些老人家可能沒有在用手機或是不知道怎麼登記等等的問題。我剛剛比對起來，我們高雄市的老人，75 歲以上的施打率是特別的低，不知道是不是我們沒通知到，當初不是說要一個一個通知，怎麼會沒有做到，所以是不是忘記 75 歲以上的老人了？這個部分請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員指教。這個是有所誤會，這個數字也有點問題。

李議員眉蓁：

我讓你有解釋的機會。

陳市長其邁：

我跟李議員報告，我們高雄市在打疫苗的時候，包括長照中心的老人很多、洗腎的老人也很多，其他縣市住在我們高雄市的老人也很多，就是外縣市來我們高雄施打的。雖然他的戶籍不在這裡，我們也要幫他施打，這些民眾至少就有 5%。所以如果用戶籍地而非居住地，中央是用這樣來計算；假如你用居住地來計算，我們是 81%。所以這個數字上我跟李議員說明，是 81%。

李議員眉蓁：

65 歲以上是 81%沒錯，我是針對 75 歲以上。

陳市長其邁：

中央是用戶籍地去算，你知道我們高雄的醫院比較多，所以很多子女都把老人接到我們高雄來施打，所以總共加起來大概有 81%。

李議員眉蓁：

好，市長你請坐。

陳市長其邁：

所以我們看疫苗的配送數就知道了。

李議員眉蓁：

市長請坐，因為時間的關係，我們沒有辦法細算，但是我還是提出這個問題，還是要請你解決，我們 75 歲以上的老人如果施打率這麼低的話，我們衛生局還是要趕快提高施打率。

現在大家都知道郭董正在努力的催貨，希望能把 BNT 疫苗納入登記。大家都可以看到政府買 AZ、莫德納簽約的問題一大堆，慢吞吞的，大家都急著要打疫苗。相較之下，鴻海、台積電和慈濟，他們 7 月買疫苗，很快的時間就跟 BNT 簽約，9 月就可以陸續開始進貨。所以我們可以看出民間在採購疫苗的速度，其實是比我們中央政府快很多。現在 AZ、莫德納快要打完了，所以大家就很恐慌怕是不是只有高端可以選，但是高端很離譜，在 7 月 18 日的時候，食藥署通過 EUA，9 天就上了公費平台可以預約，但其實它的保護力大家都非常質疑。保護力被質疑的高端疫苗可以預約，但是 9 月要進來的 BNT 卻不能預約，民進黨是不是怕風頭都被民間的企業搶去了？現在因為全國都在瘋疫苗，現在單選莫德納的 385 萬 8 千多人，可是莫德納很快就沒有了，現在又沒

有辦法在短期之內趕快弄到莫德納，可是政府還持續不趕快把 BNT 讓民眾預約，能預約至少可以安民眾的心。你覺得高端都能預約了，BNT 為什麼不能預約？其實在這裡我只是幫全國民眾拜託，您跟中央關係這麼好，而且您是民進黨呼聲最高的地方首長，您去跟蘇貞昌拜託一下，是不是讓 BNT 趕快可以開放預約，讓民眾趕快可以登記預約。不管怎麼樣，如果你能爭取到 BNT 可以上平台預約的話，我相信全國民眾都會感謝你，未來選什麼都可以。請市長回答，是不是願意幫民眾來爭取這個？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

現在全球疫苗的市場並不是那麼穩定，因為在供貨上有一些製程，大家都卡得很緊，我們當然希望疫苗能夠快速的進來，都能夠快打到每個人的身上，所以也要考量到整體疫苗的供貨問題。這個部分不是地方政府可以解決的，也要看中央跟其他的疫苗廠商，跟其他國家協商的情況來處理。我想這個部分李議員比我清楚，這個也涉及到我們的優先順序和公平性的問題。

李議員眉蓁：

好，謝謝市長。市長請坐，是因為我們都很看好你講話有份量，所以希望你能去中央爭取，可以讓 BNT 上預約平台，讓全國的民眾可以安心，也可以增加你的聲量。

現在最夯的就是剛剛落幕的奧運，其實高雄有非常多的國手，例如大家很耳熟能詳的戴資穎、莊智淵。莊智淵雖然這次沒有得獎，可是他這次這樣的勇敢和奮戰，讓大家都非常的敬佩他。我們先來檢討一下高雄市選手的問題，像莊智淵和其他的選手，像射擊選手吳佳穎、舉重高展鴻、舉重江念欣和田徑黃士峰等六位，這些都是高雄人。這些人的戶籍都在高雄，他們沒得獎不代表沒機會，錦上添花大家都會，雪中送炭是不是應該要做出來？這些選手包含有得獎的戴資穎或是吳佳穎，我們高雄市政府到底做了什麼？我請問一下運發局。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長請答復。

李議員眉蓁：

我想請教一下，剛剛我唸的這些選手，在他們參加奧運之前，我們運發局給他們什麼優惠或是給他們什麼幫助？請運發局回答。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、李議員好。這些選手其實在整個進入到奧運的過程當中，他們也曾經代表我們高雄市參加全國運動會的比賽，像吳佳穎在 108 年的時候，就有代表

我們高雄參加全國運動會的比賽。如果獲得全國運動會績優的選手，我們也都有按照我們的給獎辦法，像吳佳穎就曾經獲得很優異的成績，所以除了可以領獎助金以外，他未來每個月的訓練，我們也有所謂的訓輔金。

李議員眉蓁：

那個要得獎才有，在全國運動會有得獎才有。

運動發展局侯局長尊堯：

就是相關的比賽有得獎的，我們依據給獎，還有訓輔的辦法，我們能夠來培訓我們的選手。

李議員眉蓁：

他明明是一個滿有能力的人，但是在他還沒有得獎之前，我們高雄市還是不會給他補助的意思嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們還是儘量媒合一些企業能夠贊助，像高展鴻，其實過去運發局也曾經媒合企業給舉重選手一些營養金和訓練。我們還是必須依照訓輔辦法來做。

李議員眉蓁：

局長你請坐，那就代表我們這一些人在他出名之前，或是在訓練準備栽培時，其實地方上都知道他可以代表我們台灣出去，表示他們就是資質不錯的運動員，而我們高雄有一個運發局，可是我們卻沒有給他雪中送炭的幫忙、平常訓練的幫忙。上年度運發局的執行率還不到 30%，剩餘的經費是不是用什麼方式可以給未得獎的選手？這些從代表高雄到代表國家出去參加奧運的選手，他們雖然沒得獎，我剛剛提到的那些人，他們下一次還有機會再出去參賽，我們已經看到他們了，雖然這次沒得獎。是不是高雄市運發局，甚至可以讓一些企業來贊助他們，讓他們下次可得獎回來。沒有得獎的選手都是需要長期的培訓，高雄市政府有沒有什麼規劃？我想局長，不是你陪戴資穎的爸爸去看他比賽，不是這樣子，我覺得平常我們就要訓練。我現在想要請教的是戴資穎這一個宣傳片，陳市長很有眼光，當時就有拜託戴資穎來做我們高雄的代言人。現在奧運這麼紅，大家都要蹭奧運選手，之前就請觀光局找戴資穎來拍宣傳高雄。這個影片拍得也很好，我也覺得這個影片拍得不錯，所以我想要請教一下觀光局局長，這個影片是什麼時候拍的？

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議長、謝謝眉蓁議員，這個影片是去年的 10 月、11 月左右拍的。

李議員眉蓁：

去年的 10 月、11 月。

觀光局周局長玲玟：

對，因為去年也是因為疫情的關係，國際性的比賽比較少。所以在一個偶然的機遇下才發現，那一年是從資穎開始真正全世界比賽以來，留在高雄市最長的一段時間，所以跟他提起這一件事情，他也很開心。

李議員眉蓁：

我想請問局長，我們請戴資穎來做高雄代言人，我們有沒有付費給他，還是他是義務的？

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員給我這個機會跟全高雄市的市民報告，他完全是義務代言，他沒有收取任何費用。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長，你請坐。戴資穎完全沒有對高雄收費，幫忙宣傳高雄，他住在高雄，一直都在左訓。大家看一下，現在比賽的獎金，奧運奪牌的獎金，戴資穎拿到高雄市加碼的 84 萬元，可是其他縣市因為太高興了，包含台中一樣是銀牌可以拿到 200 萬。高雄市政府，為什麼一個高雄市的代言人，不再多給他加碼一點？這樣突顯高雄市政府是不是太小氣了？既然大家都想蹭戴資穎奧運選手的聲量，我覺得市長我們是不是應該給這些奧運選手，包含沒有得獎的給他們雪中送炭。尤其是戴資穎，還當我們高雄的代言人，他拿了 84 萬獎金我覺得還是太少。

在這裡我要跟市長分享，其實莊智淵當初就是被別人看到他，所以他在高雄做了一個球館，郭董每年贊助乒乓球館 600 萬，高雄市政府到底做了什麼？有栽培他或者是有幫助他，或者是貸款有幫他的忙，還是怎麼樣？這個部分兩個問題請教市長，第一個，戴資穎的獎金為什麼這麼少？第二個，未來這些運動選手，高雄市有沒有什麼幫他們規劃長期路線。當初高雄又在那邊大張旗鼓的成立一個局處叫做運發局，結果運發局的執行率卻這麼的低，這個部分我想請市長說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝李議員指教，李議員對體育都非常的關心，我也非常的感佩。當時高雄的獎金是 42 萬元，這一次是加碼到 84 萬元，後來各縣市又紛紛的加碼。我想對於運動選手除了獎勵之外，包括他的選訓、輔導，怎麼樣讓他的生涯規劃可以做得更好，這個要全面來執行。

所以我們在羽球運動的部分，我們希望小戴當時在鹽埕練習的羽球館，可以重建一個好的羽球館，大概有 10 個場地大。這樣一方面可以真正來實現小戴的心願；第二個，也可以培育更多羽球的選手，我想這個花的錢不會比獎金來的少。我想這一方面可以實質的幫助選手；另一方面可以幫助高雄市整體的羽球運動，培養更多的戴資穎，這個是我們要做的事情，在這邊跟李議員報告。

李議員眉蓁：

謝謝市長，市長，你請坐。市長，你講了很多，但是我聽了有一點不大懂，做了很多事情，什麼事情要講出來啊！我們到底給戴資穎或是給莊智淵，甚至這些選手做了什麼栽培？運發局到底做了什麼事情？我就是看不出來。未來，我們是不是做長期規劃、栽培給這幾個？我剛剛念到的那幾個，有去參加奧運的選手，高雄就是給他更多的資助，然後怎麼計畫培訓。

再來，我剛剛講的戴資穎的那個影片，大家可以 google 看看，他換了非常多套的衣服，市長，你有選舉過，拍一個宣傳片把大家搞得很累，可是戴資穎在高雄去了那麼多地方，拍了那麼多的景點、換了那麼多套的衣服，對一個運動員來講真的也是滿吃力的。我是替他爭取，我既然代言費都沒跟你收了，我拿了一個銀牌回來，所以未來是不是可考慮再給他加碼或是在他平常的訓練多給他們一些資助，因為我知道有一些地方企業也會給他資助，他今天的成名，不是說很簡單就可以拿到了。所以拜託市長，針對這一件事情考慮一下，當然戴資穎這個小女生對我們很有心，所以他就說不用錢，有時候覺得不好意思，但是我們要加碼下去。

接下來我想要請教，戴資穎去比賽的時候穿了一件有「合作金庫」字樣的衣服，結果忘了高雄市還是有一個行庫，就是「高雄銀行」，因為今天「高雄銀行」沒有來，我想請問一下財政局局長，「高雄銀行」對選手有沒有什麼付出？請財政局局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長、謝謝陳議員長期對高雄體育界的關心，我想我們的心態跟市長都一樣，只要對運動選手能夠相支持、相扶持的我們會來全力協助。

李議員眉蓁：

所以當初莊智淵開那個球場，有沒有到「高雄銀行」借錢還是貸款之類的？有沒有受到「高雄銀行」的幫助？

財政局陳局長勇勝：

個人有沒有借款、貸款，涉及個人的隱私，我不便在這個議場上講。

李議員眉蓁：

就是沒有、不知道。OK，我想拜託財政局局長，跟「高雄銀行」溝通，畢竟「高雄銀行」有「高雄」兩個字，在企業上他有他的企業形象。至少現在大家喜歡看奧運，「高雄銀行」就要付出行動，支持這些選手，打「高雄銀行」的形象啊！

戴資穎每一次穿「合作金庫」的衣服，「合作金庫」的字樣也大大的寫在衣服上面，這也是一個宣傳高雄的方式，就假裝不知道。這些選手都是高雄人，我希望財政局局長也可以跟「高雄銀行」溝通這些事情，好不好？

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長你請坐。

接下來是運發局，運發局在 107 年成立，也通過了「高雄市運動發展基金收支管理及運用自治條例」，根據這個條例高雄市要設置運動發展基金。我查了一些資料，因為時間的關係就不講基金的內容。經過了 4 年運動基金到底累積了多少？做了什麼事情？據我們了解這個基金好像還沒有開始運作，裡面也沒有什麼基金。在這邊請問運發局局長為什麼還沒有開始運作？裡面沒有基金？請運發局局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、李議員你好，謝謝你關心運動的發展。有關運動基金的運作，他最主要的來源是根據運動發展基金的條例，他有幾項，第一個，包括場館的收入；第二個，包括政府循預算程序的撥入。另外還有透過企業的捐贈，以及活動的辦理。其中有關場館的收入，目前高雄市的這些場館，大部分都是以租借給高雄市相關的單項協會，或是辦理活動。我們都是站在公益的立場，盡可能在收費的項目上面，都是可以讓大家可以辦理活動，因此在這部分的收入上面大概只能打平。

李議員眉蓁：

好，謝謝局長，局長，你請坐。就像我講的基金還沒開始，也還沒開始運作。運發局局長，這個運發局是大家以前好不容易爭取來的，然後市府大張旗鼓地說，我們高雄市有一個運發局。這一場奧運下來，我們發覺運發局根本沒有什麼作用。沒有什麼作用現在我們就要讓他有作用，連基金都還沒有發展，你剛剛講的我認同，就是因為場館沒有辦法有多出來的錢資助這些選手。

但是市長跟很多大企業很熟，5G AIoT 很多大廠商要進來，很多百億的企業要進來，所以在市長的宣導之下、招商之下未來高雄會有非常多的企業。這些企業就可以拜託他們企業捐，企業捐不是贊助我們的活動，也不是贊助選舉，不是這樣子的是可不可以贊助選手？最出名的高雄大企業，像中鋼、中油、台電，這一些都是高雄有名的企業，甚至對高雄造成一些污染，是不是這些企業也應該對選手有一些付出？對運發局應該有一些企業捐，這個是不是要拿出實際行動去爭取。這個部分我想請教市長，是不是可以替我們的選手、幫我們的選手，增取一些運發局的基金進來，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員指教。運發基金設立的法源是在 2018 年通過，這一段時間到現在，我們青年發展基金成立，運發基金還沒有成立。所以我們也在評估，在明年是不是開始啟動運動發展基金，一方面我們用館場的收入，然後一方面又對外募款；一方面市政府的補助。用專有的財源來照顧我們的選手，培植我們的運動產業，大概是我們規劃的方向跟議員報告。

李議員眉蓁：

謝謝市長，你請坐。我很期待未來高雄市的運發局，包含這些企業招商進來，是不是可以把我們運動的基金，把它變得很蓬勃發展，未來是這樣。因為當初大家說，成立運動發展局就是為了要關心運動員，大家都很期待。現在我們看到問題了，我希望運發局這個部分未來可以做得更好。

接下來最後一個問題，在 7 月底的時候新聞報導有指出，左營國中舊校址通過計畫變更為 1.8 萬坪的商業土地，市政府財政局採公辦都更的招商模式，規模上看 170 億。以 TOD 住商發展核心，開發商場、觀光旅館跟水景住宅，帶動蓮池潭的風景。其實都發局長有說到，這個案子的景觀很特殊，所以未來在申請開發建築前，都要送都市審議，以維護周邊的環境景觀。未來也會要求開發時的建築物，應該具有棟距，所以考慮到遊客的觀光視野的觀感問題。後來傳出這裡的高度會達到 20 幾層，由於附近就是著名的龍虎塔，人家會認為這個天際線會被遮住。未來在這一塊地，是不是飯店會變豪宅，我在這邊請教一下都發局長，這裡的建築物會高達 20 層嗎？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝議長跟議員。我想這一塊地是用舊左營國中的開發案，原來是觀光的旅

館用地，現在是變成商 2 了。目前都市計畫組在市政府裡面，已經通過主要計畫變更，準備送到內政部。整個的開發案，它原來建蔽率、容積率是 50% 跟 300%。未來這一段要開發，我們也是遵照原來的方式，也是純商 2 的開發，不會超過 50% 跟 300% 這樣容積率的限制。

李議員眉蓁：

所以這一塊地現在打算怎麼樣？

都市發展局楊局長欽富：

這一塊準備是用公辦都更的方式，由財政局來主政，後續會有一些都市設計審議的方式，我想我們會尊重整個…。

李議員眉蓁：

公辦都更，然後可以招標是不是？

都市發展局楊局長欽富：

是，所以我們會尊重本來天際線的景觀。

李議員眉蓁：

所以像外傳的，未來這一塊地是要招標出去的，是賣掉還是招商？

都市發展局楊局長欽富：

它是公辦都更，不是賣掉，公辦都更，我們未來的開發案。

李議員眉蓁：

公辦都更之後的地是賣掉嗎？還是招商？

都市發展局楊局長欽富：

不是賣掉，是招商的方式。然後我們會注重整個天際線的管制跟整個景觀的方式，來做這樣的都市設計的審議。

李議員眉蓁：

因為這個圖沒有看的很清楚，未來如果從這樣拍過去的話，它可能會變成兩個兩龍虎塔多了兩個高樓。所以在這個部分我想請教都發局長，蓮池潭附近的建築物都不高，因為它算是舊部落，突然之間有大高樓會很突兀。是不是可以做到，未來可以促進經濟又不會去擋到它的天際線的做法？

都市發展局楊局長欽富：

所以我們會按照這個方式來做規劃。

李議員眉蓁：

未來它的樓層會限制在幾樓？

都市發展局楊局長欽富：

樓層數我們會尊重整個都市天際線的景觀方式來做規範，這個角度看出去應該是還不會看到左營國中的部分，因為它看過去是看到…。

李議員眉蓁：

不好意思，因為我這個 ppt 不是做得很好。

都市發展局楊局長欽富：

看過去大概是物產館。

李議員眉蓁：

對，它如果蓋出來可能就會有遮到，有的人可能拍照就會拍到那兩棟大樓。

都市發展局楊局長欽富：

所以我們會做一個地景的模擬，這個角度看過去，左營國中是在右邊，沒有擋住龍虎塔的角度。所以我們會做一個模擬，在都市計畫審議的時候做一個參考。

李議員眉蓁：

謝謝局長，你請坐。市長，因為現在大家對這一塊地，就是有一些團體在反映這個問題。我知道你是很期待，也急著想招商、急著想要促進經濟。但是在這個部分，希望你也是考量一下，不要讓大家感覺到說，我們在促進經濟之外，又破壞景觀，所以希望市長針對這個部分可以多加考量。

蔡議員武宏：

接下來我要跟市長探討一下，高雄市共融式的特色公園。其實我也知道高雄市養工處在高雄市做了很多，譬如左營的福山、前鎮的佛公、汕頭，小港的森林跟楠梓的碉堡公園。但是我覺得我們做這些特色公園，雖然特色公園在高雄市目前來講，是未來市長跟整個市府團隊要一直持續的推動。但是本席要跟市長建議，公園不只是公園，公園是可以結合一些觀光景點來做一些設施。

你看新北，它的大都會公園，在 107 年它總共有 1,800 平方公尺，它做得這麼漂亮。他們總共要做三座，第二座是 1,600 平方公尺，第三座目前還在規劃設計當中。每一座公園都結合現在個人的景觀意象，包括能增加親子活動，甚至一些人文團體也可以在那邊借鏡，甚至辦一些活動。你看這些公園，新北八里的水興公公園，他們這個公園做得很特別，它下面的台北湖山 6 號公園，做了消防主題的公園。把消防局的消防器材，甚至消防的一些觀念、認知，跟火災的預防的一些宣導，把它融入到公園裡面。讓我們小朋友、未來的主人翁，在這個學習的階段、去遊玩的階段，就可以順便去了解一些防火、防災相關的意識。讓他們從小就有這些觀念，遇到火警的時候要打電話，或者遇到火警的時候要往哪邊跑，我覺得這樣的意象是非常好。

另外他們在晚上的時候，因為高雄市的氣候是比較炎熱的，尤其在夏天的時候大概都 30 幾度以上。他們在傍晚的時候，他們上面的燈都是太陽能的 LED 燈，所以在夜晚的時候，也變成很漂亮的意象跟照明設備。而且在夜晚時這些

長輩、這些家長，帶著小朋友到公園裡面遊樂的時候，也比較不會那麼熱。但是熱之餘，我們還要兼顧他們的安全，所以照明的設備我們也是要非常注重。所以他們這些相關的主題、夜間的照明設備，都是用太陽能，早上經過太陽照射，晚上就可以發熱，也不會造成電力、電費的負擔。像屏東的永大共融公園，它用了海盜主題公園，我覺得這些主題意象都非常好。

有關於這些公園，我在這邊要就教市長，市長，你覺得外縣市他們做的這些公園，這些多元化的設施，譬如還有一些滑步車、自行車、滑板車、溜冰鞋，這些公園他們都做得那麼漂亮。那反觀高雄市做的一些公園，其實說真的，差其他縣市差太多了。在這個部分，市長，在未來共融式公園的規劃設計上面，你有沒有一些想法，還是我們可以做得更好。甚至我們可以請工務局養工處，甚至林欽榮副市長，還是市長，我們可以親自帶隊市府同仁，可以去這些地方的公園考察一下。因為我有問過其他縣市，他們也都想要這樣做，所以他們都有去雙北進行業務上的交流、業務上的討論。看怎麼樣把這些那麼漂亮，可以讓大家在休閒娛樂的公園設施，可以引進到他們的縣市，然後創造他們的縣市觀光景點上面的打卡，就可以吸引更多的觀光客進來。這部分請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝蔡議員的指教，對於我們小朋友和整個公園的建議，非常感佩蔡議員對很多公園，尤其對市政建設一些觀察都非常具體而且深入，我們會按照蔡議員的建議，因為這個要大家互相比較、互相觀摩學習，讓我們的公園能夠更符合民眾的需求。養工處之前跟我提到，我們現在 1 公頃以下的公園由養工處負責養護，未來還是一個專業單位會做得比較好，它有向我提出人力的需求，養工處現在總共增加 15 個，大部分就是希望在特色公園裡面能夠有更多的創新和更多的人力，來好好的關注整個社區、共融公園的發展和建設。這個會按照蔡議員的建議來，好好的讓我們的公園成為社區民眾生活的中心。

蔡議員武宏：

謝謝市長，感謝市長對於未來整個公園設施上面的改建，但是我覺得礙於預算經費，所以這些大型公園在編列的時候我有大致去了解，經費都還不少錢，或許我們可以結合一些民間企業，我知道現在高雄市政府有很多的企業有認養高雄市的一些公園，包括人行道的綠樹他們都有認養，未來我們可以告訴這些企業說，他們不一定只是認養公園，我們讓他們可以做一些更多元化的設施，讓我們高雄市民，包括長輩、年輕族群和未來的主人翁這些小朋友，可以在公園盡情享受這些娛樂設施，也可以提升在地企業的形象，在這個部分我希望市

長可以去多加爭取。

另外這些特色公園在前鎮就有 2 座，當初辦說明會有民眾向本席建議，希望未來高雄市政府需要做的一些建議，比如公園周邊的掩蔽物比較不足，有時候小朋友夏天的時候天氣太熱，有時候下午 4 點多還是很熱，他們沒有一個良善的遮蔽物，希望未來在整體規劃上可以多種一些大型的樹木，因為我們有一些大型的樹木都種在人行道，這次的風災我們看到高雄市有很多大型的路樹因為水災的因素而傾倒。本席也一直告訴養工處說，這些比較大型的樹木我們可以把它移植到公園裡面，因為公園本來就是讓人家可以休息、可以遮蔽、可以放鬆的地方，現階段高雄市的公園樹木植栽數還是偏少，我希望未來在這個部分我們可以提升。

另外有一些遊樂器材的材質，包括地面，就像我剛才講的，白天太陽太大，我們有一些沙坑、小朋友在玩的一些遊樂設施，說真的，突然去玩，小朋友因為他不曉得，可能傍晚去的時候，家長不一定每個人都會先去摸那些遊樂設施，長輩也沒有注意到，所以有時候一上去握到那個設施就會被燙傷，所以未來在這些材質上面我們是不是要做一些改良？還是我們會要求業者盡量不要讓它導熱、不要太燙、不要使用鐵質的設施，太陽照射之後溫度高達 40、50 度，很容易會造成燙傷，這些是現階段高雄市一些特色公園的設施，希望它可以更符合高雄市的天氣去做一些改造。

另外有一些市民希望要有一些性別的友善廁所，因為有些公園比較大，但是裡面的公共設施沒有興建廁所，有時候在那邊運動就會比較不方便，市政府或許考量到有些遊民會在裡面造成髒亂，但是我覺得公園本來就是要讓高雄市民可以放心去使用，包括它的軟硬體設施都可以用得更好，他們建議有些大型的公園是不是要來做一些友善性別的廁所？讓他們在運動的時間忽然需要使用廁所的時候可以趕快去，這個部分是市民向本席建議的。另外很多身障者覺得他們的使用空間，包括一些無障礙的器具都沒有，有時候他們要去公園會受到一些地形上或者設施上的限制，他們沒有辦法在公園裡面做一些活動、做一些伸展和運動，這些都是市民到我服務處陳情的部分。市長，本席所提出來市民的這些問題，我們可不可以在未來，或者現階段的公園裡面進行改善，請市長答覆。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

剛才議員所提的這些建議確實是在公園施作，或者在維護管理裡面非常重要的幾個，蔡議員所提的幾個都非常貼心，都是一般年輕的父母他們所關心的重

點。我會請林副市長針對整個公園，包括有一些比較更友善的設施，能夠更貼心的讓使用者，包括爸爸媽媽、小朋友和長輩，使用公園的人非常多，能夠更符合人性的需求，怎樣能夠更貼心的服務，我們會請林副市長來全面盤點，訂定一些規範來做。

蔡議員武宏：

謝謝市長，因為現階段少子化，全國都一樣，家有一老或者家有一小孩，高雄市民都覺得非常需要去得到一些公部門的協助。

另外，現在疫情期間本席也接獲一些陳情，請教社會局，去年記得現場幾位議員都有和市長共同討論社安網的問題，今年開始，疫情期間我向社會局家防中心索取一些資料，108年我們的諮商服務案件和109年，去年我們比108年有顯著的增加，表示大家對於這些社會案件，對於提供一些相關的諮詢，這個案件是增加的。109年1月或許疫情期間可能比較沒有辦法發現，因為這些案件有時候都會經由，不管是成人或小朋友，像小朋友他們都是因為學校發現了才來向社會局通報，這些諮商的服務案件和通報的件數，我有向社會局要了一些資料，我覺得這些比例，去年的比例到目前為止，我認為非常高，在這個部分社會局有沒有針對逐年增加，甚至倍數增長的時候，社會局有沒有一套系統或者一些宣導？到底要怎樣降低這些家暴案件、兒少保護案件，甚至性侵的暴力案件，我們有沒有辦法降低下來？因為它越來越高，而且現在是後疫情時代，我覺得大家都關在家裡，有一些失業的壓力，或者家庭因素的經濟壓力，造成目前現階段一些黑數隱藏性的問題。

社會局未來在這個部分有沒有做一些，比如說請社工家訪或電訪，之前有一些案件在我們這邊有通報、有諮商的，我們後續有沒有去關心這些人？現階段到底他們過得好不好？他們有沒有遇到怎麼樣的瓶頸或壓力？這部分是不是請社會局長簡單答覆一下？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議長、謝謝議員。基本上保護性的案件沒有所謂在疫情間就比較嚴重，只是它會隨著一些狀況有一些的增加。至於說這個案件的增長，我們因應的作為，第一個就是，這個業務所有的處理不一定是社會局，我們是跨網絡的合作，包括我們的教育、警政、衛政還有毒防，大家都會有合作。這個個案是屬於什麼因素造成的，我們就會跟那個網絡的局處一起來討論，這是第一個。

第二個，我們也有結合民間單位一起來做個案輔導的方案。所以剛剛議員有提到社會局是不是應該透過電訪或是家訪等等這個部分，我們都有。我們在初

期應該公部門的責任比較大的時候，就由社會局或是公部門局處之間的訪視。如果到後面只是定期去輔導等等，這就是由民間單位一起來合作。

另外一個就是我們會透過一些資訊來做加強宣導，讓民眾知道什麼叫家暴、什麼叫性侵害。所以可以看到目前我們所知道的是，通報案件很多，可是當我們去輔導、關懷了解之後，有很多都不會再有後續，大概一次的服務就可以去處理這些相關的個案。另外一個就是，社會局的社工如果接獲到這樣的個案服務的時候，我們是立即介入關懷。在疫情期間，也不會因為這個個案的狀況我們就沒有去做家訪。我們會看，緊急性的一定要家訪，要看到個案才能夠處理。其他的部分就是都透過電訪或視訊來做一些個案的服務。以上報告，謝謝！

蔡議員武宏：

局長謝謝，您先請坐。現在疫情期間，其實大家的生活壓力，尤其是高雄市，我覺得大家的壓力都非常大，也都很辛苦。所以在這些保護性的案件當中，我希望社會局可以付出更多的心力、更多的力量去協助高雄市民，讓他們在疫情下所承受的不管是經濟壓力也好，或者是失業造成的煩躁及心理上的建設，我都希望社會局可以多加的有作為，讓高雄市民可以在高雄快快樂樂的生活。

接下來我要就教一下水利局。這幾天其實大家都知道極端氣候造成治水計畫受到影響。從中央到地方其實都一直持續在做，也一直花了很多錢在我們這塊上面。但是我現在就教一下水利局蔡局長，這個部分你看一下，成功路輕軌沿線、中華凱旋 4 個路口，這都是我跟議長的選區。它原本是這麼大，成功路上 7 條那麼大的線道，結果你看，每逢下雨剩 1 個線道，這是 7 月 30 日我的團隊去拍的。這部分我要請教一下水利局長，淹成這個樣子是極端氣候的影響，還是我們公部門工程上面做得不夠好？是不是請局長答覆一下？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。目前在整個降雨型態來講，有一些像強降雨的狀況，尤其是像現在都有一些 10 分鐘或是 30 分鐘這種短延時強降雨。以原來的收集系統來講，它是從道路側溝收集，所以在短時間內的強降雨，整個側溝收集系統要進入到箱涵，速度可能沒辦法那麼快。

蔡議員武宏：

所以是說它的側溝做得不夠好嗎？

水利局蔡局長長展：

就是它原來收集系統的設計容量沒辦法瞬間去吸那麼多的水。另外就是說，在比較靠近沿海的區域，它的箱涵下面其實都是感潮帶，也就是說現有有些區

域是跟海水、海平面是相通的。所以整個如果以潮汐來講，也會有相對的一些影響。我們這幾年也有在一些區域的道路有做一些適度的墊高，像夢時代後面的道路…。

蔡議員武宏：

局長您請坐。你要跟我講有做一些區域，是這幾年有在做。這個成功二路跟正勤路口，我有跟你們要資料，近 5 年排水治水預算，成功路這個路段在 107 年我們跟中央爭取了 1,584 萬做這計畫，才 3 年。3 年的計畫做了 3 年後因為極端氣候，本席認為你們當初沒有審慎去評估未來的整個氣候，所以才會造成現在的淹水狀況。3 年而已就花了 1,500 萬！造成現在成功路淹成這樣。未來我們還有整個亞洲新灣區都在那邊，廠商要進駐，你想這樣有人敢投資嗎？他們敢投資嗎？下大雨淹水後，是不是要叫人買船或舢舨直接開過去？7 線的大馬路，我們在 107 年跟中央爭取 1,500 多萬的經費進行整體上的改建及改善措施，結果一個大雨，講一句難聽的，就把這 1,500 萬的美意整個給抹滅了。我要請教局長，未來我們這個部分有沒有辦法再改善？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，其實這個區域當初評估是優先的先把側溝這個部分做改善。

蔡議員武宏：

但是問題是以現在側溝一個急遽降雨就已經淹成這樣子。

水利局蔡局長長展：

但是這不表示說側溝改善就能把整個…。

蔡議員武宏：

還是說裡面已經開始有淤泥而我們沒有去清？

水利局蔡局長長展：

應該不是，淤泥…。

蔡議員武宏：

還是我們會後要去看一下？

水利局蔡局長長展：

在那個區域我們有整體的改善計畫，這個部分也涉及到沿海地區整個需要做一些閘門跟抽水站，但是有時候量體又非常大，我們會看實際上整個…。

蔡議員武宏：

局長，我看這個部分會後我們找時間去現場看一下，不然花了那麼多錢，住在那邊附近的居民罵到臭頭，我相信局長應該也知道。

水利局蔡局長長展：

這個要看降雨的強度。

蔡議員武宏：

局長您先請坐，希望會後我們可以來排個時間。接下來我要詢問一下教育局。現在教育局有一個高中職免試入學多元發展項目，採上限積分為 10 分。本席有接獲到民眾陳情，因為現在是疫情期間，有些國中學生在學習時數上的認定在未來免試升學出現了困難，就是說疫情期間他們沒辦法出去取得學習時數。在這個部分的話，如果年底的時候實際要 10 分，但因疫情關係他們可能只剩下 3 分。年底時現在到 8 月，8 月之後又疫情，所以整個學習時數的積分沒辦法達到我們所要的 10 分。教育局有沒有針對這個項目在疫情特殊的狀況下，國中生的學習時數到底要怎麼樣才可以補足到 10 分，讓他們在未來的免試入學的分數可以拿到。這部分是不是請教育局長答覆一下，簡單答覆就好。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議長、謝謝蔡議員關心國中升學的問題。確實因為這段期間疫情的關係學生要去取得服務學習時數相當的困難，所以教育局也因應這樣的問題而做了一些調整，目前公文已經在 8 月 3 日發出去給各校。現在就是說，每 3 小時調整採計 2 分，就是比原來的加 1 倍就對了，說如果最多要採計 10 分的話，只要 15 小時就可以完成；而且我們又取消了每一學年採計的上限，就是說他之前做的如果時數有超過，他們都可以採計。公文已經發出去了，我們會在開學前趕快做宣導，讓老師、家長都能夠有依循。

蔡議員武宏：

對，因為要開學了，學生小朋友和家長都很緊張。拿不到 10 分，免試升學的 10 分到底要從何而來？教育局如果有做這些規劃要儘早通知學校，請校方跟家長說我們已經有做相關政策上的修正，請他們不要再多想。這部分…。

教育局謝局長文斌：

也感謝議員讓我們有機會可以跟大眾做宣導。

蔡議員武宏：

另外一項，我在 108 年就職時就跟局長探討過國際商工市有地的問題，國際商工目前的學生數量，現在招收學生大概只有不到 100 人。講了兩年，今年剛好年後財政局的土地租約到期，就這個部分的話，如果他們因為經營不善而浪費了我們那麼大塊的市有地，放在那邊的話，我是覺得對高雄市整體的開發效益是不好的。就這個部分，目前教育局跟財政局，有什麼樣的計畫，還是什麼樣的期程？到底什麼時候，包括他們學校教職員的退場機制也好，或是學生要轉學也好，還是他們要怎麼做，有沒有讓這些教職員有退場機制，到底市有地

什麼時候才可以整個處分完成？請局長簡單答覆一下。

教育局謝局長文斌：

報告議員，去年我們新團隊上任之後，按照規定，如果要針對招生名額去做一些調整的話，必須在前一年就做一些處理，所以我們沒有來得及對這個部分來做處理。現在暑假是他們的招生期，我們會看他們的招生狀況，當然我們了解他們的招生狀況相當不好，我們接下來 9 月就會啟動私校諮詢委員會，針對這部分的招生來做一些處理。我們比較在意的就跟議員一樣，我們比較顧慮到學生的受教權和老師的工作權，我們希望這些能做妥善的安排。

蔡議員武宏：

如果萬一市有地收回之後，我們現階段的教育資源，包括學生的受教權，必須要去做一個更妥善的安置。希望局長能夠多加注意。局長請坐。

市長，時間有限，我簡單問一下，大林蒲的遷村計畫，到目前為止，從疫情到現在，我問當地的人，好像辦公室沒有開放。現階段居民所有的問題，不管是土地價購等等的問題，市長有說過要讓他們歡喜搬新家，但是現在因為疫情的關係而停擺了。當地的居民有提出一些建議，他們有跟本席說，應該也有跟議長說，我們都沒有去跟他們溝通，沒有去跟他們解說，甚至沒有跟他們講我們要怎麼做，而導致現在抱怨越來越多。市長，這個部分你也說過要開說明會，我也體諒大家可能在疫情期間…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請簡單答復。

陳市長其邁：

謝謝議長，謝謝蔡議員的指教，歡喜搬新家，就是一定要溝通到大家都歡喜。這次說明會之後，居民有很多的意見，我們都收到了，我們也認為其中有幾項，包括公共設施保留地、農地或是其他的土地面積不足，想住的要如何去安置，或者是有更高的補償。這個我們還要再跟中央做協商，因為牽涉到預算，這筆經費也不小。所以請再給我們一點時間，市政府跟中央，假如能匡列一個額度，然後在政策工具上有更多選擇的時候，我們會立刻再召開第二次的說明會，讓居民兩次、三次，假如三次不足，開四次、五次，一定要把遷村的工作做好，我們也正在加速進行。相關的會議也在等行政院，他們要把我們所蒐集到的資料做分析之後，雙方再開會來做討論。跟蔡議員先做以上的報告。

另外我補充一個，疫苗的覆蓋率 75 歲以上的，以居住地來算的話，高雄市是 87%，也跟李議員一併做說明，這是我剛剛拿到最新的資料。謝謝。〔…〕就是計畫我們要做一些調整，所以會牽涉到預算的問題，所以要跟中央再做協商。〔…〕對。〔…〕因為現在中央可能在忙防疫，有一些行政的工作要跟

院級來做討論才能夠定案。應該很快，我會馬上跟蔡議員、議會以及議長說明。
〔 … 〕 謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝武宏議員、眉蓁議員、易仲議員、香菽議員和亞築議員聯合質詢。我們上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。大家辛苦了。（敲槌）