

第 3 屆第 5 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 110 年 7 月 30 日上午 9 時)

市政總質詢

(邱議員俊憲、林議員富寶)

主席 (曾議長麗燕):

大家早，各位同仁請就座，我們開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請邱議員俊憲質詢，時間 50 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝議長，謝謝市長與市府各位同仁，大家辛苦了。在經過疫情三級警戒降級之後，很高興、很開心的可以在這裡再次的跟大家對市政的議題來就教，大家真的很辛苦，這段時間包括市民朋友也都非常辛苦。今天是 7 月 30 日，經過了疫情這麼大的衝擊，其實帶給大家非常多的反省和思考，怎麼樣讓大家生活在這一座城市能夠更加的安全。7 月 30 日其實也是一個很特殊的日子，其實 7 年前在 7 月 31 日的深夜、8 月 1 日的清晨，高雄市經歷了一場非常嚴重的石化氣爆災害，造成 32 位市民朋友死亡與三百多位市民朋友重傷，有這一個慘痛的經驗。今年因為疫情的關係，我相信市府或是民間應該很難去舉辦相關的追思活動，可是這件事情我們並不能因為時間過去而遺忘了、淡忘了它，所以在這裡有一個不情之請，想要邀請市長與市府團隊還有在場的幾位議員，包括議長，我們是不是用靜默 10 秒鐘的方式，深切的來反省、來緬懷這一些失去生命和受重傷的朋友，在這件事上面，讓我們記得我們要持續追求讓高雄成為一個更安全的城市。所以，議長，是不是可以請你一起，我們一起起立低頭靜默 10 秒鐘，我們來反省、記住這件事情，我們請市長、議長還有各位同仁，在原座位站起來，我們一起靜默 10 秒鐘，是不是可以請議長來做這樣的裁示？

主席 (曾議長麗燕):

好，請各位都站起來。

邱議員俊憲：

我們就一起閉上眼睛靜默 10 秒鐘。(靜默完畢)好，謝謝議長，謝謝市長，謝謝市府同仁。

主席 (曾議長麗燕):

請大家坐下。

邱議員俊憲：

我想，雖然只是短短的 10 秒鐘，可是要提醒市府、提醒議會，對於這件事情，過去的高雄市其實從來沒有想說在我們生活的城市地底下有這麼大一個隱藏性的風險，讓我們的高雄市民承擔這樣的一個災害。就像這一次，其實要謝謝市長，去年這個時候，因為市民的支持，所以讓高雄市民有重新再選擇一次的機會，去年這個時候，其實市長還是一個候選人的身分，可是在今年 4 月，其實也要謝謝社會局和羅副市長主持的會議，讓這一些重傷者、需要長期被關懷與支持的人獲得協助，市政府在今年 4 月通過這個長期生活的支持計畫，總預算大概有 5,700 多萬元。這個計畫本來在前任市長韓國瑜市長任內就應該要完成，當他還是市長的時候，我在這個議事廳也曾經大聲疾呼，希望他能夠盡快處理，可是很遺憾的，他並沒有去做任何處置，這件事情也造成了這一些重傷者在過去曾經有長達快一年的時間，其實可以有這一筆經費來維持他們生活最基本的開銷，可是這個支持當時是不存在的。也謝謝市民的支持和市長的努力，在今年 4 月我們也通過這樣一個計畫，讓這一些其實不是一次性給他一筆慰助金就可以協助他度過這一輩子的這些朋友們，可以繼續有一些基本的支持，讓他繼續生活下去。我想，在這裡要轉達，感謝這些善款委員會、副市長還有市長對於他們長期的關懷，可是這件事情並不會因為這個計畫通過而結束，未來還有另外一個 5 年、另外一個 10 年，要怎麼樣更多的去支持他們，可能要請市長還有團隊繼續來思考與投入更多的關心。

這次武漢肺炎，其實到昨天為止，高雄市總共有 89 人確診、1 人死亡，今天的話，可能下午才會知道，高雄市還有超過 2,300 位市民接受到不管是防疫旅館或自主管理隔離這樣一個政策的影響。這是一場沒有贏家的戰役，相對於其他城市，高雄市在其邁市長與團隊，還有重點，重點是什麼？在市民朋友高度的配合之下，好不容易守下了第一關，可是未來面對這個 Delta 變種病毒的入侵，其實是非常可怕的，這個危機還沒有解除，所以，怎麼樣讓高雄市民有更大的安全、守護的能量，其實現在市長也不斷的在呼籲，疫苗輪到你就趕快去打。高雄人、台灣人說是很辛苦，也是很幸福，今年 4 月之前，真的，大家憑心而論，疫苗這件事情是從沒有人願意去打疫苗；到 5 月份，變成大家搶著去打疫苗，到現在當下，大家是在挑著疫苗打。我要 M 牌的也好，我要 B 牌的也好，我要 A 牌的，甚至要國產的，現在台灣人居然有 AZ、有莫德納、有高端可以選，甚至未來下個月或下個星期，也許 BNT 就會納入選項，這就是台灣民主可貴的地方，人民的權益會被彰顯到最大化，可是我們真的是在這個當下，任何可以打進去的疫苗都是好的疫苗、都是最好的疫苗，所以真的是要靠大家配合政府的政策去保護我們彼此。

過去這一段時間，我也接受到人民的陳情，就是因為疫調不確實、匡列不確

實，造成他在無形中承受了被確診者感染的風險，然後他帶到他的家庭，結果這件事情造成他的生活、他的工作受到不一樣的眼光，甚至受到歧視，這些事情並沒有結束。這一張表是到昨天，衛福部公布各縣市的確診者總數，新北市是 6,000 多位，台北市 4,000 多位，高雄市 89 位，這些確診者其實大多數都已經康復回到自己的家裡面。市長，我要很沉痛的跟你說，台灣的社會還是存在歧視，台灣的社會還是存在著標籤化，我居然接到陳情說是有小朋友確診康復了，他要回到我們現在降級不解封的幼兒園、托兒所等，他們可以回去的地方，可是幼稚園是不願意收的，不願意收的原因是其他家長不知道怎麼樣的知道說這個小朋友的家庭跟他是曾經確診的，他們跟教育單位抗議說我不准我的小朋友跟他們有接觸，所以要求幼兒園、托兒所，這些染疫過的小朋友不能去學校，不然他們就不讓他們這一些沒有染疫的市民朋友進到那個學校裡面去。我想，這個是很可怕的，就是說台灣社會醫學、科學進步到這個程度，這些確診者他們沒有人願意被感染，他們經過了治療、經過了科學的檢驗，他們是安全的，可是為什麼他們回到社會中還是會受到歧視？所以現在我們遇到一個最大的困難，就是因為擔心這樣子，如果他確診了，社會對他有太多的歧視，就會有黑數。所以在這裡我真的要拜託市長，在每天的防疫會議裡面，針對這一個確診者，他是安全的、他是沒有感染性的，這件事情要讓大家很清楚，大家不要對他們有異樣的眼光。

我也要建議市府應該要責成一個副秘書長或是社會局或衛生局，對於這一些康復者，他康復之後回到社區裡面，他的身體狀況、他的就學、就業有沒有受到歧視？他是不是需要社會、需要政府給他適度的協助？甚至有一些人因為住院隔離時間長了，其實有些人心理上是有一些心理障礙的，甚至他是需要專業的心理諮商來協助他重新走向社會。所以這個部分，市長你過去也曾經是醫生，衛生局長，你也是執業醫生，我相信高雄市的市長不是像昨天有議員形容市長說你是很性感，不是，我覺得現在高雄市政府要更感性一點，是要更貼近市民的感受來處理這件事情，所以這件事情可能拜託市長是不是可以一起來啟動這樣的機制，不是他確診了、我們抓到了，關進去之後，他不具感染力之後放出來，我們高雄市政府就沒有事情了，我覺得後端這一個後續的關懷，我期待市長可以責成衛生局和社會局持續再來做。

這次疫情，其實大家都不斷的在思考要怎麼去做，才能更有效的去阻止這樣的事情，不外乎就是人力、物力、財力，像今天早上是我總質詢的時間，這一次首長們都很辛苦，昨天就有好幾個首長三更半夜趕快又打電話跟我請假說他們今天要去協助疫苗注射，像勞工局、交通局、社會局，這一些局處都是，還有交通局，都很用心，可是這樣子，這是一場長期抗戰，我們要怎麼樣去盤整

出更適切的人力、需要的預算是多少、我們需要多少東西？高雄市政府的地方總預算，一年就是 1,500 億元上下，我們現在的當下就要開始編列明年度的預算了，這些防疫的需求，我們要用什麼方式才能夠匡列，讓市長和第一線的防疫工作人員在前線打仗的時候，後線的支持能夠持續跟上，而不要去排擠到我們本來在其他預算要去執行的額度，所以要怎麼樣去精準地盤整我們這些抵抗疫情需要的資源？

我要謝謝市長，在這段時間雖然大家見不到面，可是我們透過 LINE、透過電話，其實很多議員，包括議長，都給市府和市長有很多不同的建議，而且是持續的，不是滾動式的，根本是跑動式的要來改善我們這一段時間的防疫作為，像預算的問題，其實市長在這一段時間也體恤基層同仁的辛苦，把本來加班費的上限取消，因為公務人員支援防疫的那個時間實在太長了，讓你補休根本休不到假，所以市長從善如流把它取消掉了。我也期待明年度的預算在編列的時候，我們的加班費、我們一般性的這些費用，不要再統刪式的打折扣，過去我們每年這一些費用都是用打八折、打九折來編，我想這個跟我們實務上的需求實在是不符合，不能一邊要求各局處編更少的預算，可是每次都要叫他們做更多的事情，然後再來用預備金或是找其他的預算來補這些錢，明明知道它不夠，可是我們不能追求帳面上的好看，我們真的是要很核實、很務實的去編列這些預算。

所以這邊第一個階段，我想請市長來表達一下，對於確診者康復之後後續的關懷，市長，你是一個很暖心的市長，是不是可以啟動這樣的關懷機制，然後我們要去標籤化，沒有歧視就沒有黑數，這件事情如果能夠做到，台灣社會的安全才會更加有保障，才不會有人因為擔心被貼標籤而不敢被調查或被匡列。明年度的預算是不是有機會去做更好的調整？議長，是不是可以請市長先就這個部分來做答詢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝邱議員指教。COVID-19 的病毒是屬於一種急性傳染病，它不會有任何慢性帶原的狀況，有一些人也許恢復期會比較長，大概一個月或者是五十幾天，但是通常他的 Ct 值假如是 30 以下，他其實也沒有傳染力，簡單來講，它是急性傳染病，傳染期過後，其實是跟正常人一樣，甚至因為他體內有抗體，所以他本身造成二次傳染的機會也不高，相對的，在傳播力來講，他是比較低，以傳染力來講，他會是比較低的，即使再第二次染疫的時候。所以我們這個社會能夠那麼安全，尤其是高雄，是因為不管是確診者或者是居家檢疫者，或者

是我們市民朋友居家隔離的配合，大家犧牲自由才能夠讓我們的高雄安全，所以我們要感謝他們。染疫不是每一個人的錯，有時候是遇到了，在哪裡被傳染你也不知道，我們社會確實是應該心存感激，要感謝居家隔離、居家檢疫的這些人，這個在觀念上要做釐清。

在安全上，就誠如我剛才講的，其實他的風險也幾乎是沒有，再傳播的機率也是非常低，所以也不應該有任何歧視、任何違反疫情指揮中心所公布相關作業的指引，假如有違反這些規定或者是有這些歧視的行為，我們一定會要求相關的機關單位、公司行號等等一定要立刻改正，我們會請衛生局在相關的宣導也好，或者是在 1922 專線裡面，假如有任何這些情事發生，也要告訴我們知道。

相反的，其實高雄市在這一段期間，不管是醫護、警消，我們都要求說他們的家人或子女就讀托育的，我們的津貼也增加到全日，我的印象應該是 8,000 元，我們也增加補助，也要求托育、托嬰的這個部分，這些人員應該是要優先來收納服務，這個是我們市政府的政策。但是在執行上假如有落差，譬如有一些單位、一些私人機構沒有配合，我們也會要求他們應該要即刻來改正。

邱議員俊憲：

市長，你請坐。其實也是期待社會局和衛生局能夠更加關懷這一些朋友們，相較於台北市、新北市，我們的確診人數真的是他們的零頭、他們的尾數而已，我們看不到他們的車尾燈，不過我們要關心這些確診的市民朋友。我想未來的挑戰還是在，前方雖然有陰暗幽谷，可是高雄要持續努力往前走。

目前有幾個時事題，現在這個當下日本剛好正在舉行 2020 東京奧運會，現在大家都變成一日球迷、一日運動迷，今天如果是柔道奪牌，大家就變成柔道的 fans；今天如果是羽球奪牌，大家就變成羽球的 fans，我相信這樣子對台灣是好事，讓更多人關心運動項目，可是怎麼樣持續性多面向的多元支持，這才是每一個運動選手和教練所期待的。在議會這幾天的總質詢裡面，其實議會同仁也有建議在獎金方面能夠加倍，市長也從善如流說會朝這個方向去努力，我覺得這是好事情，能夠給他們更大的支持都是肯定的，可是怎麼樣在平常的時間來做更多的努力，在這個當下，我們高雄市全國運動會代表隊，950 位的隊職員和選手，像現在要抵抗疫情，市長就趕快先撥了一批疫苗，對這些球類運動，第一批會有近距離接觸的這些選手們跟教練們，我們就給他打疫苗，這是最直接而且最大的支持，讓他們在抵抗疫情上面有更大的信心。

可是除了這些以外，我在這裡想請教運發局長，這幾天我們也看到一個新聞，每四年一次的奧運奪牌之後，或是我們期待的選手不順利之後，我們開始在檢討我們國家、我們政府到底少做了什麼。現在我們有這麼多的代表隊和選

手，在這個當下、這段時間，在場地的使用上或是其他各方面需要協助的事情上面，運發局有沒有遇到什麼樣的反映、困難，可是到現在還沒有辦法有效解決的？運發局長，你能不能跟大家說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

議長、邱議員，謝謝邱議員對體育和全國運動會的關心。疫情的關係，導致我們在一些空間的開放與否，現在都有一些不同的限制，在學校體育與社會體育方面，就中央的管理辦法，社會體育主要都是開放，除了游泳池以外，學校的部分有諸多的限制，導致我們在選拔選手出來之後，現在要趕快做密集的訓練，有一些場地因為牽涉到學校的管制…。

邱議員俊憲：

所以會沒有場地可用？

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們正在跟教育局這邊來開會協調。

邱議員俊憲：

所以你們要使用教育局那邊所管的場地，目前有一些還是需要有更多協調溝通的地方？

運動發展局侯局長尊堯：

我們需要協調，目前正在協調當中。

邱議員俊憲：

教育局長，你了解這個狀況嗎？全運會的選手要使用場地，可能是教育局所管轄的場地，可是因為防疫的關係，所以沒有辦法使用，你有沒有掌握這個訊息？有嗎？局長，請你回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

議長、邱議員，事實上我們都有在協調這個事情，推展體育是我們教育局跟運發局一起共同努力的目標，但是因為疫情現在教育部還有本市對學校範圍內的場館有它的防疫規定，如果需要運用到我們這場館，必須要在這個防疫規定上去做一些調整，所以我們應該會請運發局就所有的部分提出一個防疫的規劃。經過防疫會議來討論之後，如果確認，我們教育局絕對是同意來配合，來提供這樣的場地。

邱議員俊憲：

好，局長你請坐。我想教育局長表達的也是非常有誠意，原則性都是願意協助，運發局也表達出現在遇到的一些困難。市長，我建議，請衛生局來協助，這些運動選手的訓練場地我們提專案式的防疫計畫。儘快提出來，我們不是對普羅大眾無限制的開放，我們是針對特定的項目、特定的人員、在特定的場地裡面，讓他去做訓練、做比賽。我們不要看到因為找不到場地，我聽說我們的柔道選手訓練，居然是要再找一個有屋頂的一個地方的籃球場，然後在籃球場那邊全場舖地墊在那邊摔來摔去，因為室內場地沒辦法用。可能也考慮到防疫，他們也擔心在密閉空間裡面會不會有疫情的問題？可是這些東西如果是特定的人，他們已經打疫苗了；衛生局長，我認為這個是你的專長，這應該你也要來協助他們。我們提專案的防疫計畫，讓各個不同的單項，能夠儘快地去使用到；我們不是沒有場地，我們的場地是因為現在防疫的一些考量，沒辦法使用，可是這都是技術問題。市長，我覺得我們應該要趕快來做這件事情。因為全運會季已經快到了。而且因為之前疫情關係，很多單項的選拔，其實也在逐標開始，選拔前的調整對選手是很重要的，所以這部份是不是請市長來回應一下？啟動專案性的防疫計畫讓選手們可以早日用到這些場館來做訓練。

陳市長其邁：

議長，還有謝謝邱議員指教。因為這個是全國的賽事，就我的了解，包括教育部跟中央疫情指揮中心有在協商，看怎樣能夠安排這些選手，能夠在防疫的前提之下來做訓練跟比賽，這個大概…，我想很快結果就會出來。那原則上應該是這樣，以目前的場館的開放，大概還剩下幾項還沒有開放，其他大概都有，比賽的運動賽事，因為活動可能會有一些，譬如說：你假如跑 100 公尺，那大概問題不大嘛，就一個人跑過去，只有一個人，或者是賽道做一個間隔，會比較可行。但是有一些比賽的項目，像剛剛邱議員所提到的，像柔道，這是人跟人近距離的接觸，這些相對來講會有一些風險。那有風險不是就不能辦，就是有風險，那這個風險怎麼管控？怎麼來根據不同運動的類別的場域來做規劃。所以現在中央大概…，我想很快就會有結果。我們也跟中央一直在討論，跟 CTC 一直在討論說這些活動到底是怎樣做區分會比較好。

邱議員俊憲：

是，市長請坐。我想在市長跟市府的權責裡面，能夠儘快的，不一定要等中央，儘快的能夠去改善一些事情。其實插花要插在先，不要像前天的新聞，台南市市長好像被人罵假的，游泳池不能用，找他出一張嘴巴講講。游泳池不能下去練習，結果是怪台南市市長。當然中間有很多的努力可能不為人知，可是在努力當中我們應該適度地讓大家知道，而且要趕快去符合使用上的迫切性。平常多面向的支持，才是我們應該對於體育選手跟教練，甚至一些裁判，給予

他們最大的支持。

好，另外一個，現在外面在下大雨。現在這個週末到下星期，氣象局又在警惕說西南氣流，台南、高雄這邊很辛苦，4月之前，市長那時候疫情還沒有很嚴重的時候，我們到處找，一星期5天來大樹3天，要幹嘛？鑿井，找水啊！缺水沒有水，怕真的是會停水；結果現在這陣子，在防疫期間我自己就去泡泡水，下大雨，怕淹水。所以怎樣持續的整備災防的能量，市長在這段時間，因為疫情，包括副市長，很多同仁，有到現場去，包括市長有去大樹、有去仁武、有去很多地方。雖然我們沒有陪著去，可是我們都知道大家的努力。這星期又要面臨到這樣的挑戰。有一件事情我覺得水利局局長，我們之前有溝通過，可以先做。其實在過去這一、兩年時間，我們在高雄市僅剩這一些，幾十個，遇到這些瞬間、短時、強降雨的這個狀況，會積淹水的這個路段，我們加裝了這個水位感測器；然後透過網路的系統，其實在智慧防汛行動平台上，我們可以即時看到這些路面的水位是不是有淹水。這是好事情，至少我們可以在沒有出門時，透過手機、透過網路可以知道，我經過的地方是不是有淹水的危險。可是我必須要請求市長跟水利局長的是，在已經現有的水位感測器上面，我們是不是可以來加裝警示器跟警報器？結果住在附近，跟在那個當下經過那個路段的市民朋友，其實是不會接收到任何的警報的。我們只要在上面加裝一個閃光燈，其實就可以讓用路人知道說，現在這條路，水位已經到達警戒了，不要再衝過去了。我們最怕的其實不只是淹水，是不知道水深的騎機車的、開車的衝過去，結果拋錨；開車的是熄火而已，騎機車的機車朋友會怎樣？有一次，前陣子凌晨6點半我站在本館路跟建工路，在那邊烤鴨的前面，積水了，我在站在那邊指揮交通，為什麼？我開車經過，凌晨出門看有沒有淹水，結果騎摩托車的騎士看到前面有水，加速加到100要衝過去，結果每台摩托車像打水漂一樣就漂起來了，因為水太深了，他們根本不知道前面的水有多嚴重，所以造成一些人在那邊摔倒。所以我覺得這個是以現有的設備，去加裝一些警示的功能，可以讓用路人的安全多一分地提醒跟保障，這些事情我期待水利局可不可以趕快來做？72個路口有這樣的裝備，水利局長能不能跟大家來說明一下你的想法？是不是可以做一些改善跟構思？來提供用路人更好的保障。

曾議長麗燕：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝邱議員，這個很好的建議，因為目前我們用的淹水感知器的系統，他是一個整組的套件，整個供電上面應該也沒有包含議員所提到的這個警報器等等。所以我們會開始去研究整個供電系統上面，供電能力或者是需要

再加裝的，然後再針對幾個重要路口，我們先測試看看。也是說儘量把這些訊息能夠提供給路上的行人，增加他們的安全。

邱議員俊憲：

是，因為這個其實就是知道哪邊淹水，可以閃就閃啦！不要去，那邊有危險的狀況，局長我覺得這個是現有的設備再 plus 一些新的東西進去，就可以提供市民更大的保障，我覺得這個花小錢有大效果啦！局長，能夠儘快的去弄啦！請坐。

最近大家也很關心疫後的這些所謂的紓困跟振興。我想紓困跟振興是兩個完全不同的範疇，大家討論這些事情不該把它混為一談，普發現金是紓困嗎？還是振興？紓困應該是針對如果他真的需要這筆錢來救急的救命錢，政府的確要花更多的時間、更多的資源去協助這些朋友們。可是普遍性的發放錢，講真的我們現在坐在議事廳，我們這些首長、跟我們這些議員，我們好意思領那些 1 萬元？那些 2 萬元？我們領的薪水，生活有因為疫情受影響嗎？我們應該是沒有。我們應該是相對幸福，而且要很感恩的這一群人。所以，當然這些都是社會議題，大家怎樣去討論？有限的資源放到對的地方。可是看來中央要用振興券的方式，來能夠振興經濟活絡，希望讓疫情後的影響，經濟活動趕快回來。所以要趕快做準備，不管是觀光局、或者是各個局處，甚至經發局。過去我們也曾經舉辦過，泰翔局長，你那個高雄 100 用發票去抽獎 gogoro 跟 iphone 手機，類似這樣子的東西，我相信各個縣市政府，到最後一定都是大家加碼，我記得曾經有些縣市是用抽房子的，可是怎麼樣？我不管是什麼方式，怎麼樣讓更多人在防疫安全之下，願意到高雄促進消費？讓大家生活回歸正常。花再多錢都沒有用，讓社會回歸正常的運作，才是政府最應該要做的事情。這個社會因為疫情停滯了、經濟活動停滯了，政府再一個人發 10 萬元也是沒有用，怎樣讓這個社會回復正常的運作才是重點，所以要拜託經發局長、觀光局長、各個相關的局處包括交通局等等都是，怎麼樣提供更多的優惠，讓大家願意回到高雄來。我們現在三級降二級是到 8 月初，有一些業者已經提出相關的優惠方案，觀光局周局長，我相信你有關注到。有一些甚至是你有去接種疫苗拿出黃色的那一張接種卡，我就給你打折扣；因為我相信你會更加安全，因為你打了疫苗，所以我願意提供給你更多的 discount，讓你願意去花更少的錢享受到更多的服務。類似這一些，市長，我覺得這個應該責成…，好像是史哲副市長，他的頭腦很會替高雄市民想出很多好的方案，想看看怎麼樣把這個振興券，能夠多數的引到高雄市來做消費。這件事情，我覺得這是時事題，是短時間內，我們可能要趕快有一些方案出來。長時間由中長期來講，民間的資金投資在消費比較停滯的時候，政府的公共建設投入就相對重要了。雖然未來會很辛苦，

未來面對這個疫情的挑戰不曾停過，不過，高雄有一個很大的底火在這邊，我們公共建設投資，近年內應該有超過千億以上，包括捷運黃線，在林副市長還有王副秘書長的努力之下，我們的可行性規劃和環評也過了，捷運局也很努力，我們的細部設計也提早發包，相關的事情在如火如荼進行，在與市長和議會共同期待明年一定要順利動工之下，一千四百多億的建設，我相信明年能夠順利發包動工，一千多億的建設在高雄會帶動這些相關的產業，期望能夠有一些政府付出的金額去帶動、滾動。仁武產業園區在楊局長你的任內，這段期間，其實大家的溝通沒有停過，相關的預購、相關匡列的這些土地使用是也沒有停過。前鎮漁港的改善，水利局長，前幾天包括林副市長也去看過了；排水、都市計畫這些事情能做的，我們都超前在做了；5G AIoT 的創新園區 110 億，從市長說我要做，到總統、院長來說，110 億，不到兩個月的時間，這件事情我們也持續在招商。這一些已經確定匡列預算的就超過的 2,000 億，當然未來屏東、高雄的第二快速道路六百多億，包括已經延宕 10 年，環評二階已經走了 10 年的國道七號需要 600 億。

這些一千多億不只是建設硬體而已，它還會帶動民間資金的滾動，這些事情是高雄城市經濟活動進步的底火。除了這些夠不夠？不夠，市長，我們要一起努力，再找其他的民間投資的資金柴火。所以我們要持續去檢視民間重大投資的狀況，包括市府裡面準備的狀況。

在這邊，我覺得經發局比較可惜，去年底我們成立一個高雄投資事務所，可是我們在這網站上面有關產業的最新消息，我們還停留在去年的 11 月 25 日，11 月 25 日之後相關的產業消息還沒有 upgrade 上去，變成我要投資高雄，我用 google 以關鍵字搜尋「投資高雄」，出現的第一個網站，其實就是我們的投資高雄事務所，點進去之後，產業消息是停留在去年的 11 月 25 日，高雄市政府成立了投資高雄事務所，可是我們沒有其他的資訊在裡面，這很可惜，沒有資訊不代表我們沒有在做事情。我們持續在做，包括日月光在大社買了土地明年要蓋廠，這些都是很大的事情，因為它不是蓋一個硬體而已，它是關係到產業和就業人口，可是這件事情，我們都在講 5G AIoT 了，結果我們網站的更新方式還停留在純人工。局長，這不符合你的 style 和你的年紀，你是跑起來比我更快的人，怎麼會有這樣的事情發生？所以要拜託經發局要去改善。

另外一張表，其實是財政局、中央財政部列管這一些所謂的促參，很多促參的案子因為疫情，這兩、三個月其實是停下來了的，有些說明會、甚至已經要招標了、有些是要開投標會的都停了。市長，這些對我們而言，我跟財政局長和林副市長有打賭說，今年一定要多少億。局長，你還記得多少嗎？100 億嘛！我現在給你一個機會，你要不要調整？你可以加或減，增加？林副市長，你覺

得今年 100 億的目標還能達成嗎？受疫情的狀況。林副市長，大家都很關心這件事情，能不能起來回答一下，促參的案子。

林副市長欽榮：

謝謝主席、謝謝俊憲，100 億我們會達成。

邱議員俊憲：

100 億會達成，可以更多嗎？

林副市長欽榮：

達不成的話，我就會叫局長去搶銀行了。

邱議員俊憲：

當然他搶銀行也是搶我們高雄銀行而已。對啊！如果有至少 100 億，我覺得在受疫情影響下，這個要肯定；如果可以更多，這是必要去追求的目標，為什麼？因為現在社會經濟的動能是需要更多的投資來帶動的，我們有很多的柴火在那邊，可是缺乏火來把它點起。這件事情，財政部的列管網站上面其實都有，要拜託財政局長，高雄這些經濟活絡的願景是看得到的，而且是很明確的，這件事情，我們要共同來努力。包括捷運黃線在疫情之前，這幾年來的質詢，我都不斷強調，怎麼透過這個東西，來對高雄經濟發展跟人民生活需要，能夠做更緊密的接觸和扣合。看看這個捷運的聯合開發，一、二、三、四、五、六，八個裡面有六個就在新北市的環狀裡面，高雄市只有一個是在 O4，O4 這個還是二十年前蓋好的捷運，我們現在在談聯開。所以未來捷運黃線 21 站的聯合開發，我們真的要很務實，而且要趕快去啟動，包括我很在意、很掛念的捷運鳥松機場，本來是公墓，整理完之後，我們是不是有更大的土地區塊可以去做處理？包括之前市長也很支持、也在努力的，包括史哲副市長、林副市長、運發局還有民政局一起來想辦法的澄清湖棒球場，跟附近的這些土地，怎麼樣透過捷運的開發，去做更好的利用來節省公帑的付出，讓民間來投資，讓市民朋友需要的公共建設能夠更多，這些事情，我們在速度和具體的規劃上，輸台北輸太多了，真的輸太多了，包括其他的民間投資、包括蓮池潭旁邊這些土地等等。

財政局長，我遇到你時，都拜託你這位財神爺，趕快去讓高雄有更多的投資進來。這些事情不只是財政局的事情、不只是林副市長的事情，各個局處在做這些大公共投資的時候，都應該把它構思進去。可是在這些事情的過程裡，我們發現到一些困境，就是的確會有一些相關的不同團體，他們關注的議題、他們 care 的權利義務是相對會被剝奪或被侵略的，包括我在這邊長期關心的捷運鳥松機廠外面最後一段的高架。在網路上也有民眾批評我、攻擊我說，鳥松沒有議員了，21 站裡面最後一站在鳥松竟然是高架化，可是中間卻有很多的討

論、折衝和沒有辦法克服的問題。像這些怎麼透過更多的說明、溝通，讓彼此可以尋求到一個以市民最大的公益原則去進行，包括這兩天橋頭科學園區環評的一個地方，中崎的生態、中崎有機農場，角鴞，那隻全台灣全世界可能剩不到兩百隻的鳥。我看到那個新聞才知道牠跑到那邊去，我一直以為牠是在內門或其他的地方。在過去跟鳥會團體大家一起努力，也曾經在議會提案過，希望在高雄的山區裡面，私有地的地方變成是一個保護區。可是到環評的時候，我才發現怎麼有一隻鳥跑到那邊去，然後變成大家關注說，因為那隻鳥類在那邊棲息，我們不能去動到那塊土地。怎麼去做更多的溝通、保護和替代方案，一定有辦法，我們的誠意要拿出來。雖然橋科的主辦單位南科管理局是屬於科技部，但是我們高雄市政府對生態保育這件事情，其實是農業局的事情。張局長，角鴞的保護區是農業局要幫忙處理的工作，我們中間還要做更多的溝通努力，我相信一定可以找出替代方案，包括國道 7 號的環評，怎麼樣讓它更有效的去處理？國道 7 號經過烏松、鳳山、大寮、林園和仁武，環評拖到這樣，甚至有一些支持的長輩說，乾脆不要蓋了。它的預定線走過的土地，我到底要怎麼處理，已經拖了十年，有些人覺得年紀都老了，不想再在去搞這些，所以怎麼樣更有效的去討論、去處理這些不同的意見，包括捷運局、經發局、包括大家很關心的橋科這件事情。市長，我相信你是很願意跟這些團體做更多溝通的，要怎麼樣去做這件事情；我相信大家一定都秉持一個最大原則，以市民最大的公益性來做處理。可是不同的意見，就算是少數，我們應該要給予他最大的尊重跟他最大的話語權，讓他去做不同的表達，我相信這才是高雄一個進步的政府、一個進步的社會，尊重這些不同團體的不同意見。好，其實剛剛談這麼多過去我們談有政府會做事，可是我們現在要做的其實還是不斷的去準備，未來 10 年、20 年高雄市民需要的東西，我們要怎麼樣透過我們現在要花的公務預算去建構起來，今年之前台灣一片祥和，在疫情肆虐之下其實我們都沒有戴口罩，我們都在外面吃吃喝喝，還可以去唱歌、還可以去電影、逛百貨公司都沒事情，我們在準備的是未來的高齡化社會，結果我們哪知道這個疫情這麼嚴重，所以未來相關的構思真的是要拜託市長，防疫的這個需求，怎麼樣去把未來的這些建設都要把它放進去，公共服務的防疫需求，我們現在都是用應急的，用緊急的人力或者是添購式的設備，比如說現在的四維跟鳳山行政中心，我們要進去都有兩個同仁在那邊量體溫、消毒、實聯制、簽名等等，這些事情應該都要把它無人化，把它的風險更加地降低，每一個量體溫的同仁結果是風險最高的人，如果他量體溫的那個人是可能染疫的，它都是那個必須被匡列 14 天，甚至是因為這樣被染疫，所以未來的這些公共服務場域裡面，有哪一些東西過去我們認為是因為疫情而選配，是因為事情發生我們再來添購的這些

東西，我認為從明年開始應該要變成標準配備了，過去我們認為事情發生再拿出來就好，不是，甚至可能從今年現在這個時候，都要有人在那邊量體溫、消毒才能進到公共服務的場域裡，可是這件事情要怎樣把它變成是一個常態化，可行且具經濟規模的，我們不可能每天花這麼多錢在處理這麼多人力去做防疫的工作，所以包括未來新的 21 個捷運黃線的車站，怎麼樣把這些消毒、量體溫甚至說確定它是實聯制，透過入口的閘門我們就可以用智慧系統，不用透過人的檢核，你沒有量體溫、你溫度過高你就進不去捷運站、你沒有消毒你就進不去捷運站，你沒有透過聯名制的捷運卡進去，確認你在哪一個車站進去哪一個車站離開，你進不去捷運站，這件事情是不是可以做？是不是應該做？在這邊也許沒有定案可是我們要開始去想這件事情，為什麼？因為捷運黃線 21 個新的車站在明年就會開始正式的發包動工，這些需求是不是可以把我們未來的防疫，那些現在要靠人力去做的事情把它變成系統化跟設備化，這些事情要去思考，包括新的捷運車廂，包括交通局在推動我們民間的公車，每一台新的公車都要變成低底盤全電動的公車，在防疫的需求上甚至它的駕駛室，是不是可以把它打造成是跟乘客分離的，它的空氣、它的接觸，不會因為駕駛在那個空間跟乘客有接觸而有染疫的風險，我相信這個在技術上是可以達到的，特別是捷運車廂，捷運車廂的駕駛其實是無人駕駛，他是一個乘務員在那邊，怎麼樣確保他跟乘客的安全，這次的疫情很可惜的不是打倒我們的醫療而已，這次的疫情打倒了我們全部的公共服務設施，因為疫情我們公車不能坐、我們捷運不能坐，我們任何公共服務會去的地方我們都不能去，這件事情我們要克服，為什麼？這個疫情要怎樣把它的影響降到最低，就是我們的社會持續正常的運作。我們跟它和平相處，現在我們還辦不到，因為這個疫情高雄捷運本來一天 20 萬人次的乘坐量，現在剩 2 萬人次而已，虧都虧死了。所以打鐵要趁熱，現在趁大家都還在防疫的工作內，市長這件事情我們要來做，包含我們高雄的防疫經驗，把它書本化、資訊化，甚至像鳳山某棟大樓，市長很果決的在短時間內把它全部清空，把住戶全部弄到防疫旅館裡面，整個的過程 SOP 怎麼去做，把它變成教戰手冊，我們不可能期待遇到事情時，我們的市長永遠叫做陳其邁，這不可能，我們要怎樣讓這件事變成保護市民有價值的東西，就是把它變成內化的價值跟公務員具備的技能，怎麼做？把它變成教材、把它變成公教人員訓練中心定期會提供的一些訓練，讓我們更多的基層同仁知道他應該怎麼做、可以怎麼做，疫調不見得是疾管處的人、不見得是衛生局的人，當事情、疫情發生更多的時候，高雄市政府有沒有可能每一位公務人員都變成是疫調專家，可以的，只要我們有適當的訓練，才不會發生像台北市、新北市發生超過多少人沒辦法精準疫調，多少人以下又說不能精準疫調，這件事情我們應該可

以做，打鐵要趁熱，趁大家記憶猶新的時候，把這件事情內化成高雄市對防疫的態度跟能力。因為市長不可能永遠是一個叫陳其邁的人，萬一跑一個柯文哲來的話，我們也會煩惱，我們也曾經考慮說台北市發生的事情高雄市會不會發生，市場的群聚感染、醫院的群聚感染會不會發生，有可能，可是現在為什麼沒有發生？因為是陳其邁當市長、因為黃志中當衛生局長、因為有這些人做防疫，可是位子上的這些人是不是永遠存在？沒有。怎麼讓高雄更安全，就是把這些我們做的、對的、好的事情，把它內化變成標準的作業程序，誰當市長這些事情都可以保護市民的安全，這是我努力做的，所以這件事情要拜託市長，我們共同來努力。第二個，過去這段時間也有一些朋友在說，我剛剛提的確保社會的正常運作，才是擊敗這個病毒最大的工具，所以怎麼樣讓就業跟產業經濟發展能夠確保無虞，這次好在我們高雄的加工出口區或產業園區，並沒有發生像苗栗這種移工或者是整個區域感染，會變成整個廠區數千人的產業鏈要停工的狀況，想想看如果今天是台積電、日月光等等，在高雄有一些大的產業能量，因為疫情造成整個廠停滯，造成整個社會經濟影響是多麼的巨大。所以我們現在開始有一些餘力，有一些喘息的時間，我們沒有休息，我們要去構思的是什麼樣的常態性、可行性的防疫措施，可以支持這些產業讓他們自己做，保護他們自己也保護這個社會，其實是對這個社會運作最大的支持。所以前天、昨天閔琳議員也在說這個快篩，第一次的專案性快篩市府免費的提供了這個服務，可是未來常態性的怎麼去處理，我想這個很辛苦，所以要拜託市長跟經發局，一起來想看看這個要如何去進行。我想這邊也要再謝謝市長一次，在郭議員建盟、康議員裕成很多議員大家共同的呼籲之下，其實我們 65 歲以上的長輩第 2 劑疫苗接種，是確定用發放通知單的方式來進行，高雄的部分是這樣，所以各位長輩不要擔心，現在還有長輩說我是不是需要上網去登記，65 歲以上的長輩需不需要去登記，我想等一下留點時間讓市長跟大家說明清楚。最後一個我要來勉勵我們這座城市、我要勉勵我們高雄市民，我要勉勵市長跟團隊，布里斯本是我們非常熟悉的城市，我們的姊妹市，我們跟它有非常多密切的接觸，包括 APCS 亞太城市高峰會 2013 年的時候，包括 2009 年我們的世界運動會，高雄曾經站在世界的舞台，讓台灣高雄，不是只有中華台北而已，是台灣高雄讓全世界看到，這次的奧運格言更快、更高、更強壯還有團結，我相信我們高雄應該可以像布里斯本一樣，走出我們城市的自信跟走出自己的願景，所以雖然未來挑戰很多，可是我們期待像布里斯本一樣，市長我們可以來想像未來，我們也許可以去辦一個更大的國際的不管是賽事還是會議，讓高雄的榮耀跟成就讓全世界都看的到，最後一分鐘請市長，我想 65 歲以上長輩疫苗的預約跟接種，還是請市長來說明一下然後 OVER ALL 的剛剛我的質詢，看

市長有怎麼樣子的回饋請市長跟大家說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們希望說 65 歲以上的長輩就按照原來，我們第一次施打疫苗的方式，因為這個是對長輩最安全，而且是最貼心的做法。

邱議員俊憲：

所以它需要上網嗎？需要上網登記嗎？現在上網登記…

陳市長其邁：

我們就是用發放通知書，因為打第二劑的行政程序比較麻煩，這個傷腦筋的事情交給市政府來處理就好了，譬如說莫德納是綠色的，AZ 是紅色的，我們的長輩要去哪裡施打，因為它還會牽涉到疫苗配送的問題。

邱議員俊憲：

所以市長，65 歲以上的長輩需要上網登記嗎？

陳市長其邁：

不用。

邱議員俊憲：

不用登記，65 歲以上的長輩不需要登記。

陳市長其邁：

我們希望這樣做，其實也已經跟中央一直反映這個問題。希望全國一致，假如各縣市原來第一劑用什麼方式，65 歲以上的長輩第二劑就沿用什麼方式，這樣是最簡單的方式。

邱議員俊憲：

好，謝謝市長。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝俊憲議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員富寶質詢，時間 50 分鐘。

林議員富寶：

謝謝大會主席曾議長，今天是本席的質詢時間。首先跟陳市長，還有市長的團隊，跟你們說一聲辛苦，也跟你們謝謝。因為大家在這兩、三個月以來，事實上講真的，因為疫情大家沒日沒夜，看到市長頭髮變白，你就知道，他真的是沒有時間去染頭髮，我本來昨天要去理頭髮，我也不好意思去理頭髮，因為不可以理得比他英俊，所以這代表他們很辛苦。

剛剛我有聽到市長的政策已經決定了，65 歲以上的第二劑疫苗，還是會以

書面通知。說真的，65 歲以上，第二劑施打疫苗用書面通知，對鄉下地方是一個很好的方式，因為每天都有 65 歲的長輩在詢問：「議員，我們以前通知的，是不是照樣通知。」我說：「沒有，全國都是統一的」，他說：「我們要怎麼去上網、怎麼去做」，事實上說真的，那是一個難題。現在前康議長，他昨天有跟市長提起這個問題，市長當機立斷決定 65 歲以上的人，就是按照以前一樣，所以拜託公所、拜託里長來通知注射的地點跟時間，也感謝市長跟我們的團隊，大家做一個果斷的決定，我代表我們的鄉親來跟你說聲謝謝。

首先我來跟大家探討，我們旗山護岸的高灘地差不多 100 多公頃，以前 50 年代跟 60 年代，這是旗山務農最主要的經濟來源，有種香蕉，也有種菜，我的印象很深刻，在我 6、7 歲的時候，我還曾經在那裡種花生，那是在高灘地，總共有 100 多公頃。但是那天我和邱立委為了這個問題，曾經和河川局一起討論，他們說已經檢討過了，結果就是針對高灘地的地景觀整體規劃來做計畫。所以我要拜託都發局，是不是可以來參與這個規劃，因為這塊土地 100 公頃，對旗山很重要，這裡有停車場。如果這 100 公頃，改天我們來規劃把它做為旗山的一個另類景點，是不是請第七河川局來做整體的規劃，讓過年期間有花海，還是有運動場，說實在的，這是很好的規劃。我想請都發局局長，你對這個看法是怎麼樣？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝議長、謝謝林議員。有關這個高灘地的部分，我們之前有向營建署提了城鎮風貌及再生創造這樣的計畫，當然這個計畫我們都有把它寫進來，不過在河川局跟營建署方面，他們是不太同意這樣的一個計畫，他們是說希望野放就好，所以它這個計畫就沒辦法進來。

林議員富寶：

局長，可能你不瞭解，那天我和邱立委有去勘查這塊土地，但是第七河川局有說，他們要做一個整體的規劃，他們也邀請高雄市政府都發局共同參與，他們 8 月 6 日就要開第一次的說明會，我有跟他說 8 月 6 日可能還沒有完全解封，人會太多，是不是再改成延一個星期。所以楊局長，因為對於高灘地的整體開發是很重要的，他們現在是初步計畫而已，吳局長也有跟立委報告，100 公頃要怎麼樣計畫，但是他一定要配合地方，所以他那天也有說，他一定邀請都發局做一個整體的規劃。你想我們現在糖廠那裡已經規劃好了，是不是和糖廠做連結，還有旗山的老街做連結，還是他們 8 月 6 日要開一個說明會，我想拜託楊局長，這個訊息我跟你講，就是說趕快來做規劃，他們在 8 月 6 日會開說明

會，我們有什麼建議，有什麼建設，是不是可以提出來。

都市發展局楊局長欽富：

好，我們很願意配合來提出這個計畫，所以要去說服河川局跟營建署，還是這整個計畫的開發者，我們都市計畫局一定是全力配合來做開發。

林議員富寶：

對，如果要配合，是不是請你們的同仁跟第七河川局去做探討，因為他有說一定會通知高雄市政府，所以這是不是都發局的權責，因為這塊土地有 100 多公頃，把它荒廢在那裡很可惜。像平常樹木長得很茂密，我們有跟他建議，他才剛砍完樹木，結果砍完樹木沒多久，又長那麼高了。因為他們不同意我們花這些錢，所以他們要做整體的開發，但是做整體的開發也要配我們地方政府，我拜託都發局局長。

都市發展局楊局長欽富：

好的，如果有計畫，我就是全力配合。

林議員富寶：

好，你們如果有時間再跟第七河川局聯絡一下，謝謝。還有，市長，旗山溪跟停車場出入口的改善，我記得市長在旗山天后宮有跟葉主委、副主委，還有那些委員有口頭上的承諾，因為葉主委有跟你拜託，你也很乾脆的承諾。但是葉主委常常在問我，現在到底進行的怎麼樣？那天新工處他們有請顧問公司做高架的規劃計畫，那天也有去勘查。但是我要拜託市長，因為像佛光山有做一個高架，事實上這裡的腹地比較窄，如果高架做上去，那天有討論腹地比較窄，是不是從華中街跟中華路口做一個破堤進去，這樣省錢又最簡單。因為你如果做一個高架的，像佛光山做一個高架，那時候我們花了一億多元，如果你說從華中街跟中華路口做一個破堤進去，這樣上去很快，但是我們也是把入口跟出口分開來，因為華中街跟中華路口有入口就好，出口就在護岸那裡，那是一個很好的動線。我要跟市長報告，我們的堤防，它不是古蹟，也不是一個歷史建築物，我記得以前文化局有把它納入古蹟，後來第七河川局來告高雄市政府，後來沒有納入，也不是古蹟。所以我相信這個破堤是最快、最省錢、最好的一個方法，請局長，還是市長答復，好不好？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝議長，我們新工處在 7 月 20 日有到現場去會勘，當然我們原來提的方案，民眾的反映是認為比較不方便，現在從華中街進去就直接到老街。當天七河局也同意我們做破堤。

林議員富寶：

他們不反對。

工務局蘇局長志勳：

做破堤，就好像台北大稻埕水閘門的方式，這個部分我們經費也估了，現在就是相關的後續，當然是不是古蹟，那個我們會很快協調完，接下來我們還會再跟七河局…。

林議員富寶：

新工處楊處長查過了，那不是古蹟。

工務局蘇局長志勳：

沒關係，那我們會繼續進行，因為那個電動閘門做了會有一些管理的問題。

林議員富寶：

沒關係，那後續的動作再研討。

工務局蘇局長志勳：

我們後續協調完，再找經費來進行。

林議員富寶：

市長，拜託你，因為葉主委和蔡仕朋常常問我，何時可以做破堤？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員指教。若用閘門的方式是比較方便，因為老街就在那裡，若要用高灘地斜坡推上去的。

林議員富寶：

那要花很多錢。

陳市長其邁：

差不多還要 1 公里，然後經費比較高。所以這個若是認定不是古蹟，我們會照大家協調的共識去做，一來這比較方便，二來那個管理，我們會跟水利署、水利局一起來協調好，以上跟林議員報告。

林議員富寶：

好，謝謝市長，我回去跟葉主委做個報告。再來抽水站的問題，確實以前溪洲的淹水是非常嚴重，但是現在有做三個抽水站，已經可以解決溪洲抽水的問題，但是也還是有改善的空間。你看三個抽水站有鯤洲抽水站、中南抽水站、溪洲抽水站。鯤洲抽水站在上洲跟鯤洲，攔截從這裡來，鯤洲抽水站的負荷量是剛剛好。但是中南抽水站的水到這邊是非常少，溪洲在整個大山里、整個中寮山，水在旗楠公路整個都攔截到溪洲抽水站這邊來。所以那天 620 稍微下雨

而已，溪洲抽水站就要抽水了，很早就抽，抽整天的，中南抽水站完全沒有水。所以旗山那邊就有人建議，這就是溪洲抽水站，620 那天稍微淹一點水而已，水就高起來了，結果中南抽水站見底沒有水，溪洲抽水站就幾乎要淹起來了。所以要拜託陳市長、水利局局長，是否在這裡做一個分洪道，從這裡做一個分洪道。我跟水利局也有去勘查過了，這裡做一個分洪道，其中的一些水讓中南抽水站抽，以減輕溪洲抽水站的負荷。不然中南抽水站做好都沒有使用，我覺得物不盡其用，這是一個很大的損失。水利局局長，你的看法呢？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝林議員。中南抽水站因為過去的地形因素，所以基本上它的集水區的量能並不是很大。議員提的分洪道，我們上次都有去現場調查過一些土地權屬，涉及到私有地的問題，還有一些非都土地的變更編定。所以我們有做過評估，後續就是會提一個計畫，因為這一個區域所有的治理計畫，全部都是由中央核定。我們會把它列為一個開關計畫，再跟中央爭取經費。

林議員富寶：

你看這個稍微下點雨溪洲抽水站就要滿了，結果中南抽水站還見底，所以這個分洪道確實很重要。因為 620 稍微下一點雨而已，以後若是颱風來了，說真的，在溪洲抽水站那裡的里長，只要下雨他就整晚睡不著了，要整晚都守在那裡，水抽不完。還有一點要拜託一下，抽水站那天峯翔（旗山區新光里里長）在講撈垃圾的升降機，撈垃圾的那個，市長，已經壞一年了。有發包出去，但是到現在都沒有修理，若是在遇到大水來臨，三台剩下兩台，那個功效也是減半。不知道為什麼已經發包一年了，到現在還沒有修理好，局長。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，現在撈物機我要確認一下，發包以後應該會馬上做，如果有一些設備需要進口的，可能最近會有一些延誤。但是壞了，我們現場還是會有人工去撈污，所以這個部分並不是因為現場壞了，我們就沒有去撈污。

林議員富寶：

局長，用人工在那裡撈很危險。

水利局蔡局長長展：

我們會用人工去做，並不是完全不作業。

林議員富寶：

已經 1 年了，是不是標到的廠商沒有辦法處理，我們就跟他解約，趕快處理這個問題。

水利局蔡局長長展：

好，我們會馬上處理。

林議員富寶：

不然水若是淹起來，兩台在那裡抽，一台功能減半。

水利局蔡局長長展：

抽水機沒有問題，是撈污機。

林議員富寶：

對，就堵住了，水就沒有辦法抽了。

水利局蔡局長長展：

我們會用人工去撈污。

林議員富寶：

因為水情吃緊了，剩下兩台，一台功能又減半，說真的，那是很頭痛的事情，拜託局長趕快處理一下。〔好。〕市長，分洪道的經費再拜託一下，因為峯翔一直在拜託，要我再跟你拜託一下，因為這一條分洪道對他們那裡是非常重要的，謝謝。

再來環保局，局長，農業廢棄物回收再利用的機制，隔壁的屏東他們有做農業廢棄物再回收的機制。農業廢棄物分兩種，非生物跟生物，生物像豬屎、雞屎。我要講的是非生物，像覆土膠布、瓜棚網這一種，這類的高雄市沒有做回收站。像旗山、內門、杉林、甲仙、六龜、美濃整個都有，美濃最多。不管是種木瓜、瓜類什麼都有，但是這個壞掉了要拿去放哪，就是這樣任意丟棄。像覆土膠布明年收成完就要丟掉，有的是在園子裡面燃燒，它沒有辦法完全燃燒，又產生戴奧辛的污染，這很嚴重。甚至有的還丟下溪裡面，丟下去又造成淤積、阻塞。人家屏東都可以做，這個是屬於非生物可再利用的，覆土膠布、防護網、塑膠袋、紙袋、肥料袋，這都是可回收再利用的。若是我們有一個集中地點，讓農民拿到那裡集中處理，不用讓他們在園子裡面燃燒，或是扔到水溝裡面造成第二次的污染。我想環保局應該要有一個適合的回收處理的機制做這件事情，請局長答復，請張局長。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議長、謝謝林議員。針對這個部分我們跟農業局有開過兩次會議，重點是在集中暫置的地點。因為回收再利用這個部分，在屏東有兩家業者可以去回收再利用。所以目前是集中的地點，我們跟農業局再協調一下，看可以尋找哪一些地點來做集中暫置點，再請屏東的業者看怎麼樣一起來蒐集。

林議員富寶：

若是在旗山那裡設一個站，包括甲仙、杉林，我們旗山六個區大家都可以載去那裡。因為旗山區很多，包括美濃、六龜他們種木瓜都是覆土膠布，包括內門、杉林他們種瓜類的也都是覆土膠布，還有種絲瓜、木瓜也是要有網子。這些網子要拿去哪裡，說真的是很頭痛的問題，那裡的里長常跟我講，議員，高雄市為什麼不要比照屏東有專人來收，大家都隨便丟棄，有些丟在水溝裡阻塞，造成淹水，之後再來抱怨。局長，這應該不困難吧！

環境保護局張局長瑞璋：

對，我有思考過，為了要減少露天燃燒的情形…。

林議員富寶：

對，有些就地在田裡燒，沒有辦法完全燃燒，又會產生戴奧辛。戴奧辛是世界上最毒的，你應該知道。

環境保護局張局長瑞璋：

我知道。我再規劃看看有什麼方式可以進一步協助農民做這方面的處理？

林議員富寶：

不要只有紙上開會討論。

環境保護局張局長瑞璋：

不會。

林議員富寶：

要趕快處理這個問題。溪洲的居民說，屏東就有這樣的作法。現在溪洲都拿到里港去交。問他們為什麼要拿去里港交？去那邊交還要看他們的臉色。所以如果我們自己設一個回收站，叫資源回收的廠商來收，事實上這是可以再利用的。

環境保護局張局長瑞璋：

是，這個可以再利用。

林議員富寶：

對啊！這個覆土膠布可以回收粉碎再利用的嘛！所以我們可以利用就要多利用。第一個，還可以減輕環境的問題，可以再利用，這是一件很好的事情。

拜託局長，這一件事情我們要趕快來做，不要兩次開會最後不了了之，這是旗山地區農民的期待。

農業廢棄物有一個點可以回收，你想想如果這個放在路邊，你要怎麼處理？他也沒有什麼辦法處理，垃圾車也不要收這種東西。〔是。〕

有些都偷偷的載到溪邊就丟下去了，那些網子會卡住魚跟垃圾。局長，請加油。

環境保護局張局長瑞璋：

我們儘快處理。謝謝議員。

林議員富寶：

我要請教都發局六龜之心，他的運氣不好，剛剛成立就遇到疫情，六龜之心蓋的很漂亮，但是現在在關蚊子，沒辦法營運。那天區域立委也跟我講，叫我跟市長講，這一定要外包才行。

在六龜這個鄉下地方要辦得很成功，以我們的經驗，局長，事實上困難度很高。六龜之心蓋的很漂亮，但是如何帶動地方的觀光跟發展？

我那天有去看，我還問了助理要他常常去看。利用古蹟做生意，六龜全部居民都是一些長輩居多，年輕人是不是會回到六龜做文創？這是一大考驗，你們蓋得很漂亮，但是沒有年輕人回來，大家年紀都很大了。

我剛剛講過 65 歲以上，要上網預約第二劑都很困難了，所以像六龜之心這些都需要有規劃。之前都叫區公所的人員在那邊代班，你想想看這些代班的人員在區公所也有自己的工作，這些人員也不是專業的人員，我們之後是不是可以委外經營。委外之後要做策劃，最重要的是怎麼尋找六龜的根回來？

說到策劃，在周邊規劃一些賣小吃的攤商或是其他的東西，要有一些特色出來，不要是一些臭豆腐之類的，那些已經很多了。

六龜早先在 50 年代的時候，當時採伐林班的時候，六龜是非常熱鬧的，所以六龜早期有他的歷史，他的小吃也有特色。就是要怎麼找回早期他的根？我們做委外，鼓勵住戶或是年輕人可以回鄉經營。不然六龜之心蓋的這麼漂亮，花了一億多，沒有好好利用真的很可惜。局長，你的看法是怎麼樣？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝議長、謝謝林議員，當初關於六龜之心這個計畫，六龜是沒有都市計畫的，為了要彌補沒有都市計畫，所以向營建署爭取所有的經費，分成兩期，第一期是 8,800 萬的經費來做修建，第二期有三千多萬，全部將近一億兩千多萬的經費。

林議員富寶：

一億多。

都市發展局楊局長欽富：

六龜原本是原漢，就是原住民跟漢民交接的地方，當初是非常的熱鬧。

林議員富寶：

對，非常熱鬧。

都市發展局楊局長欽富：

我們改造之後，有蝴蝶園、洪稻源、天滿宮、池田屋、六龜陳文龍故事館、六龜祈福廣場跟階梯廣場，還有通學道等 10 個景點都做完，還包含了市政府的配合款一起來做這個計畫。這個計畫還得過園冶獎，這是一個非常好的一個景點，希望可以風華再現。

第一期的工程在去年 5 月就完工了，第二期在今年的 6 月也已經完工了，全部都完工了，要開始展現六龜風華再現。

都發局也跟區公所有合作，因為這個到時候還是要落實到地方，我們現在已經全部交給區公所處理了。

林議員富寶：

六龜之心的管理不要交給區公所，因為區公所他們也很忙，在鄉下的人力有限，你還叫區公所處理。那一天我跟區域立委去那邊，他看到區公所在管理，立委說，為什麼還給區公所管理，高雄市政府委託外面做一個專業的管理這樣就好了，做一個好的規劃。因為區公所的人員也不是專業人員，要怎麼招商也是一個大的問題，有些都是兼職的。

因為疫情的關係，暫時叫區公所的人員兼看顧園區，就是在那邊當守衛看顧而已。

局長，我們要怎麼樣讓六龜之心好好的去發揮、好好的利用？你剛剛說的可以讓六龜的特色再現，叫專業的人員去尋根，早期六龜在 50 年代很熱鬧的時候，他們怎麼生活的？去找出他的根，讓六龜之心展現他的特色，這樣好嗎？

都市發展局楊局長欽富：

好，我看看是不是可以跟民政局、觀光局一起合作，看看要怎麼讓六龜之心再現，包括現在的旗山糖廠我們也著手招商計畫。

林議員富寶：

我知道。

都市發展局楊局長欽富：

現在是民政局發包中，我再跟他們討論一下，看要怎麼讓這個發包更順利，不然蓋這麼漂亮沒有營運很可惜。

林議員富寶：

剛好遇到疫情，事實上也不能怪你們，疫情的關係整個都空蕩蕩的沒有人去。蓋的那麼漂亮卻荒廢在那邊，大家都說，政府花了這麼多錢很可惜，說的很難聽。

我們既然要再造六龜讓他更好，是不是需要專業的人做，不要敷衍了事，做一個整體的規劃，好不好？小吃也不要一般的，是不是應該找六龜早期有什麼

特色的，或是原住民有什麼特色的都可以進駐？好不好？〔是。〕

接下來我要拜託教育局，也謝謝教育局長，把鄉下偏鄉的學校可以納入，你先請坐。

上次你們申報教育部偏鄉學校剛好遺漏了旗山，那天要邀你去看吉洋國小剛好有疫情，吉洋國小剛好在里港的隔壁，嶺口國小的交通也很不方便，旗山事實上還有很多學校沒有納入偏鄉的學校，這一次跟局長建議，你有申報教育部，教育部他有核准，但是權利還是在高雄市政府。

我聽說教育部核准 5 間學校，我們申報了 7 間，是不是還有兩間被刷掉，是不是有這件事情？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

這個部分應該沒問題，我們已經把這個放到名單裡面報上去了。這三所學校請議員放心，就是吉洋、嶺口和圓潭國小，我們會照顧這三所學校。

林議員富寶：

其實還有很多，我上次不好意思跟你說還有很多，改天有時間我帶你去看吉洋國小，吉洋國小位在很偏僻的地方，為什麼之前沒有納入偏鄉學校？因為鄉下的學校財政很困難，家長會也很弱，你如果能夠把他們納入偏鄉學校，教育部就會補助，好像有 3 年 200 萬的經費，對嗎？〔對。〕這樣對學校的軟體、硬體建設都是一大福音，也是地方上的需求。所以要拜託局長針對我們鄉下偏鄉的學校，如果可以的話，麻煩幫我們多報幾所，反正這是跟中央爭取的。

教育局謝局長文斌：

好，我們會儘量。

林議員富寶：

因為我們鄉下學校的財源本來就真的很不足，日前有位年輕人向我陳情，因為我們連籃球場、夜間球場都很少。所以內門有二十幾位年輕人給我一份陳情書，非常感謝市府在觀亭國小建置一座風雨球場。說實話，風雨球場的建置，每屆的議員在每次的議會都有拜託過，是不是可以在鄉下地方多建置幾個風雨球場，否則現在孩子真的沒有地方可以打籃球，尤其晚上真的是沒有地方可以打球。所以這些孩子說，感謝市政府團隊在觀亭國小建置一座風雨球場，讓他們可以打球，但是晚上沒有燈光。他們說，假日的時候會在觀亭國小籃球場打球，但是到了冬天，下午五點半就天黑了。所以請我拜託市長，是不是可以在球場增設燈光投幣機。這些孩子也很明理，請市府設置一個投幣機，落實使用者付費，他們也沒有要求免費。他們只是認為雖然有這個球場，但是晚上卻不

知道可以去哪裡打球？所以拜託市長是不是可以在觀亭國小的風雨球場增設一個燈光投幣機，讓他們晚上可以打球，使用者付費。這些孩子也很明理，因為旁邊有住戶，所以可以開放到 8 點就好。所以看到這份陳情書，這些孩子的需求不多，這就代表鄉下的設備跟市區真的是天差地遠，而這些孩子的要求也並不過份。所以拜託市長，是不是可以指示趕快來增設燈光投幣機？你們可以跟學校連絡一下吧！

教育局謝局長文斌：

報告林議員，觀亭國小現在這個籃球場正在施作光電球場，而且這個光電球場的工程裡面有燈光設備，這個部分已經在做了。現在預計在 8 月底會完成，如果沒有因為這幾天下雨延誤的話，可能在 9 月初就會完成，到時候我們再看看有沒有設置投幣機，所以議員提出的需求應該可以滿足。

林議員富寶：

他們完工之後電燈會不會管制？

教育局謝局長文斌：

到時候我再跟學校協調，跟民眾以及學校就校園安全做協調。

林議員富寶：

因為內門國小有管制，因為他們原來是在內門國小打球，然而內門國小雖然有球場，但是不讓民眾進入。現在觀亭國小有球場，希望能夠設置投幣機讓使用者付費，如果你們因為電費的問題，可以讓使用者付費。

教育局謝局長文斌：

這一點沒有問題，因為市長也非常支持年輕人打籃球，所以這個光電球場完工之後，我們會配合燈光來增設投幣設備來處理。

林議員富寶：

你如果承諾沒有問題，我明天就請助理回復民眾，市長說一切 ok。

教育局謝局長文斌：

沒問題，市長說沒有問題。

林議員富寶：

我跟這些年輕人回復市長完全配合他們的要求，一切 ok，感謝市長，我也替他們向市長道謝。局長請坐。事實上，美濃人想要打球還要跑到旗山，我問他們為何要跑到旗山？他們說因為美濃沒有夜間球場。全區都沒有，鄉下就是這樣。我現在有在爭取舊鼓山國小建置一座風雨球場，以前因為教育部的地目問題，應該是變更好了，但是我不知道目前的進度如何？局長知道旗山風雨球場的進度嗎？

教育局謝局長文斌：

我回去查一下再向議員報告。

林議員富寶：

那件事已經提四、五年了，之前因為地目變更，我問的結果是教育部租出去給民間蓋樓房的，然後我就找記者攻擊他們，所以後來就沒有出租，因此旗山國小就變更回學校用地。現在我要爭取一座風雨球場，讓我們旗山的孩子在晚上或是下雨的時候還有地方可以打球。這件事情我跟旗山國小的校長也講很久了，但是不知道目前的進度如何，已經講兩年了，請局長回去再問校長進度到哪裡了。

教育局謝局長文斌：

好，沒問題，我來追蹤看看。

林議員富寶：

這次的缺水還好高雄市危機處理得當，我們利用伏流水度過危機。我在七、八年前就有提出伏流水開發的問題，事實上，伏流水對高雄市很重要，也感謝我們有再生水，所以這次水情吃緊的時候有伏流水和再生水供應工業用水來度過難關。但是我們荖濃溪的水量非常充沛，荖濃溪整條溪的伏流水真的非常的充沛。我們目前有七處伏流水，市長，我們是不是可以在荖濃溪再建一處伏流水，因為美濃使用的水量很大，還有美濃的養殖漁業也都需要水。所以如果可以在荖濃溪的新寮、新威那裡再建一處伏流水，來供應種野蓮或是養蝦的都好。還有更重要的是，如果要在旗山手巾寮或是美濃鑿井的話，民眾都會抗議，因為有些井都已經老舊了，都需要重新整修。在兩個月前，因為吉洋四個里都沒有自來水，我們的區域立委去跟中央爭取好幾千萬去鑿一口井，就是要供應當地居民有自來水可以用。所以我認為如果那裡可以建一處伏流水，當時區域立委也有提到那裡的伏流水很充沛，如果可以建一處伏流水，就可以避免鑿井被百姓的抗議，也可以供應野蓮的灌溉用水，而且這裡的養殖業也很好，所以那裡是不是能再建一處？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、跟林議員報告，這次抗旱結束之後我們馬上做檢討，有幾個結論跟林議員報告。目前我們有 62 口水井是鑿好放在那裡的，平時不會抽水，遇到旱災的時候才會抽水，有 12.6 萬噸；北高雄再生水廠大概有 4 萬噸左右；臨海再生水廠也會再增加 3.3 萬噸。林議員剛剛建議的荖濃溪的伏流水，大概會在里嶺、嶺口那裡，大約有 10 萬噸。這批下來後，在 3 年內增加的水量差不多有 29~30 萬噸左右，跟現在來做比較，這樣來應付今年這個規模的旱災來看，我

們的用水量就夠，中央長期的做法還有一項是，曾文水庫跟南化水庫的連通管計畫，林議員很清楚南化水庫到最後也是沒水，還要高雄送水給他們，現在曾文水庫如果水量有比較多時，中央有在設計連通管計畫，互相往來之間，這樣曾文水庫、烏山頭水庫跟南化水庫就可以相通，對整個水源的運用會更加方便。但是跟議員報告，若按照高雄在旱災的時候，一天差不多 130 萬噸，若又增加 30 萬噸就變成 160 萬噸，是在平常時沒有限水的情況下，差不多是 160 萬噸，這樣應該水量會夠。

林議員富寶：

市長有在研究。我認為如果你在荖濃再做一座的話，對美濃種植野蓮或是養蝦的可以供應到，不要有天那些井壞掉了，不用再挖井又被老百姓抗議，如果還能開發伏流水，那個水很好，請市長是不是能做個考慮。還有這次的旱災，說真的內門最可憐，內門農塘都是乾涸，像今年的荔枝在開花時的狀況很好，但就是沒有水導致整個慘兮兮，幸好最後有下雨救到龍眼，所以說內門農塘都是乾涸的，我想建議市政府針對農塘來編個預算，我們來清，還有是不是老百姓有意願的話，來編預算多做點農塘，有時候因為現在氣候變遷的關係，什麼時候要旱災也不知道，像今年這樣造成農塘乾涸，內門整個農塘都是乾涸，可以再挖深一點讓它積水再多一些，再增設一個農塘，拜託水利局局長在這方面來做個探討。

局長，美濃要在東門裡面試辦農地在地滯洪，現在好像是試辦 3 公頃多，那天我有去勘察，他們是從管線的水整個要引到園裡，但是我覺得很納悶，因為這裡是它的出口，如果土蓋住出口處，這樣怎麼做出口？就沒有了啊！這是它水要出去的出口，這 3 公頃多…，如果把溪底挖深一點，是不是可以相抵這個問題？請局長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。其實在地滯洪這個部分是屬於試辦的性質，也算是第一個來做試辦，議員提到的渠底，因為它的在地滯洪是滯洪洪峰流量的水位，如果直接在渠底裡面把它加深，它能夠達到的效果並不是在最需要的時候流到田裡面，所以它的時間點可能是會有落差，而且你要在原來的渠道加深，要加到很長很長，這個部分也涉及到整個河道河床的整個高度，以難易度來講的話，或者是效果，應該是先用水利署目前在推的在地滯洪，先做一個嚐試看看。

林議員富寶：

他們有要在過溝橋做一個三十幾公頃，〔對。〕三十幾公頃吧！我那天去看

的感覺，是覺得它的功效比你們還要專業，它的功效是好還是壞？

水利局蔡局長長展：

因為基本上它還是會有一些相關的功效，也就是在美濃地區的一些比較低地的，可以透過農地來做滯洪，而且會給農民做些補償，應該是會有功效，但是要評估完才能夠擴大來實施。

林議員富寶：

好，改天我再跟你單獨約時間。接下來要拜託市長，政府溫柔的支持，因為現在老人化很嚴重，年輕人不結婚的很多，不生的也很多，但是也很多人要生，因為他身體的因素或其它的因素而無法生育，就要做試管嬰兒，而它的費用很貴，中央以前都補助低收入戶而已，補助低收入戶的是 15 萬，從 7 月 1 日開始非低收入補助 10 萬，我在網路上看到有的縣市有在補助，我想要拜託市長，是不是還可以加碼？跟農業一樣，農業保險在市長的德政之下有加碼，像這種的是不是可以再來做個加碼？因為我有看到是沒有那麼多縣市，補助最多的是金門、澎湖，桃園、雲林、台南都有加碼，是不是拜託市長也來做個德政，是不是也可以再做個加碼？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員的建議。我們來研究整個配套的方案，因為我的了解，中央好像在最近針對不孕的部分有一些政策，我們來整合中央跟地方的一些配套，來做怎麼樣的幫助。

林議員富寶：

中央以前補助低收入戶 15 萬，從 7 月 1 日開始，非低收的也有補助，只有 10 萬，但是試管要做很多次，不是一次就成功，因為有的縣市已經跟進了，拜託市長，因為桃園跟台南都有跟進了，金門較富有就不說，金門是補助 8 萬，剩下的是 2 萬，台南 1 萬而已，台南又是限額，拜託市長在財政的方面許可之下，是不是可以研擬一下？

陳市長其邁：

好，我們來研究，謝謝。

林議員富寶：

接下來，請農業局局長。局長，那天我有去六龜，現在 7 月底了琉璃蟻還沒有，不知道是不是因為下雨的關係，政府在琉璃蟻花了這麼多經費，你對現在的防治功效覺得好或是壞？還有荔枝椿象的防治是該加強，我有看到公文，荔枝椿象在今年收了七十幾萬，但是中央在後來就喊停，有些還沒收到你就喊

停，我覺得這樣工作只做一半，你不全部收完，還留一些繼續生到明年，讓明年繼續有工作，你就今年把卵都收完，讓明年就沒有椿象了，對不對？所以中央在收到七十幾萬時就喊停，剩下三十萬不去收，還要留到明年讓它生再來處理，我覺得應該要來討論一下，琉璃蟻防治現在都已經發出去了，我不知道成效如何？請報告一下。還有荔枝椿象可以跟中央建議一下，不要總量管制，不是一口氣把它全收完，你做一個總量管制到最後還留著讓它繁衍，之前不就做白工了。最重要的是毒蛇放生，把牠拿去哪裡？拿去宮後面放生，讓當地的鄉親罵的要死，我告訴他們可以照車牌，讓你們去查說是無毒的，但一看就是有毒的，居民在那裡運動會有危險，說真的，你應該要放生在山上一點，放生丘陵又不是深山，而是離郊區很近的地方，拜託請他們不要再去放了。局長，還有幾分鐘沒有關係。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

議長，林議員，謝謝你的關心，我先來談毒蛇放生的問題。在今年度，我們市長非常關心消防弟兄的工作量，所以特別交待抓蛇、抓蜂的工作要轉回由農業局來辦理。我們在 6 月 21 日，已經將工作轉回由農業局辦理，因為我們蛇抓回來以後，我們都交給屏科大一位蔡教授，毒蛇方面由他來做毒液研究，另一個方面，如果不是毒蛇，他會放生。一般放生，我們都是交代他要在比較野外的地區，這一次他有可能放生剛才議員所說的地方，我們會再來和他協調一下，盡量往比較山內的地方放生。椿象的問題，照理說我們今年編列的預算只有 15 萬而已，富寶兄在這裡和你報告，今年椿象卵片收購到一百一十多萬，因為我們的預算有限，我們已經透支很多了，所以我們會終止的原因是這樣子，所以荔枝椿象卵片的收購，我們還有化學防治，所以我會希望針對明年這方面的預算能夠再框列多一些。

林議員富寶：

我們做的圓滿一點，不要事情做一半。

農業局張局長清榮：

但是實際上來講，我們收購這個防治，依今年整體上來講，荔枝椿象真的效果…。

主席（曾議長麗燕）：

給局長時間說明完成。

農業局張局長清榮：

琉璃蟻部分我在這裡和議員報告，琉璃蟻往年和今年來比，今年投入的預算

是最多的，框列大概二千多萬，大約在五月到十月是他的婚飛期，婚飛期是趨光藍光性，我們今年投入大概是樹的餌站、家庭的餌站還有餌劑，最主要我們已經訂購，已經發放下去了，1萬8千多盞的誘捕燈，所以今年到現在的效果看起來就像剛才議員所講的，效果還不錯，但是實際上他的婚飛期要到十月，所以在這段時間，我們會繼續觀察，包括我們委託的教授、專家，針對螞蟻，琉璃蟻來做研究，包括社區宣導，包括一些琉璃蟻在六龜、杉林、美濃、甲仙，我們會共同針對這些來做宣導。以上報告，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝富寶議員的質詢，我們上午議程到此結束，謝謝大家，大家辛苦了。散會。（敲鎚）