

第 3 屆第 5 次定期大會第 29 次會議

(中華民國 110 年 7 月 29 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(鄭議員光峰、康議員裕成、童議員燕珍)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請鄭光峰議員質詢，時間 50 分鐘。

鄭議員光峰 :

謝謝議長，今天的總質詢分兩個階段，第一階段是我和李喬如議員、黃文益議員、張漢忠議員、陳明澤議員、林智鴻議員、江瑞鴻議員一起來聯合質詢，第一階段要探討這個議題，後面 30 分鐘再來講我的議題。接著請李喬如議員質詢。

李議員喬如 :

謝謝鄭光峰議員，首先向所有在場各位媒體小姐、先生和高雄市全體市民說一聲，大家辛苦了！全台灣在今年 5 月到 7 月，我們三級防疫的疫情當中，全台灣在六都裡面，相信陳市長也看過媒體的報導，防疫最成功也是最好的，就是屬於高雄市陳市長領導的防疫團隊，感謝所有高雄市參與這場疫情戰役當中的志工們、醫療團隊們，謝謝你們、我愛你們。

在這次的疫情當中，我們看見陳市長除了白天帶領市府的防疫團隊之外，可能大家不知道市長晚上沒有休息，仍然和高雄市四大醫學團體的專家們，為高雄市民的疫情健康安全把關，在研究明天要怎麼做？遇到什麼狀況要怎麼處理？守護高雄市民的健康安全，這一點讓我非常感動。所以這一次全國的民調、六都民調，全台灣的人民 86.6% 肯定高雄市民太可愛了、太有水準了，也肯定我們高雄市市長陳其邁的領導，公衛專業防疫的努力成果，我覺得這是高雄市民感到非常驕傲的，所以在這裡要肯定我們的市長。

雖然很多通電話，還有臉書上說議員，我看記者會上，陳其邁市長的頭髮都白了，我說那是智慧之髮。市長，你頂上的智慧之髮因為奉獻給高雄市民，我的看法和別人不同，我覺得現在你的頭髮白成這樣，很性感、超性感，我非常欣賞。請問各位團隊，李喬如認為市長現在白髮蒼蒼，為高雄市奉獻這樣的現象是超性感的，你們同不同意？同意的舉手，你們不覺得市長很性感喔！我告訴你，市長的努力從他的頭髮就可以看得到，這種認真我相信高雄市民有感受到，市長帶領這麼多人守護高雄市民的平安和健康，在這一場戰役裡面我們小

勝。但是我要提醒市長，現在台灣中央已經部分鬆綁，我要給市長一個建議參考，COVID-19 各國解封之後確診的狀況，新加坡 7 月 12 日放寬管制之後，15 天爆發 1,622 人；荷蘭 6 月 26 日解封，31 天爆發 16 萬 5,151 人；以色列 6 月 16 日解除口罩禁令，41 天 2 萬 3,016 人確診；日本 6 月 20 日解除緊急宣言之後，37 天 9 萬 1,675 人確診；韓國 7 月 1 日微解封，26 天 3 萬 2,443 人確診，所以這個數字給市長參考。我們很擔心，現在疫情警戒降級了，降為二級，部分解封並不代表沒有疫情，所以我們很怕，我們不希望未來爆發，但是我知道市長會超前布署，如果未來再爆發，市長到底有什麼因應的措施？請市長說明。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

全球的流行大概有幾個類別來衡量，剛才列了幾個國家，像新加坡的疫苗覆蓋率高，然後它的公共衛生手段強，所以它確診的個案數不會增加太多；英國的疫苗覆蓋率大概八成，但是它還是有流行，最近還有一波確診個案的流行波，那是因為英國人他們的公共衛生比較沒有戴口罩的習慣，在歐洲很多國家都是這樣。所以你從公共衛生手段的強弱和疫苗的覆蓋率來看，就能知道這個國家未來會不會有續波的流行。

從台灣的經驗來看，我們兩個月內台灣的疫情可以控制，疫苗現在的覆蓋率大概三成左右，我們增加的速度很快，而且我們公共衛生的手段強。所以我的判斷，台灣未來三級降到二級，假如大家出外能夠帶口罩、保持社交距離，我們並不會重演其他國家的經驗，在這段期間裡面除了公共衛生手段能夠持續維持之外，我們現在最重要的工作就是要把疫苗的覆蓋率增加，這個還是有待所有國民大家共同努力，才能夠讓台灣更安全。

李議員喬如 :

謝謝市長，我們肯定你這一波的努力，但是我們還是要戰戰兢兢的準備未來的應戰。

鄭議員光峰 :

剛才市長講到一個重點，就是疫苗的覆蓋率。預計 10 月我們將舉辦國慶煙火，今年台灣的國慶煙火就在高雄市，這代表所有台灣的民眾來高雄市看煙火，其實應該會非常多。所謂的非常多就代表群聚，群聚會讓我們非常心驚膽戰，這到底要怎樣去做一個平衡？到底國慶煙火怎樣去做到？這是非常有意義的。而且在這一波的疫情之後，台灣的國慶煙火就是一個啟動，我們在這波疫情非常低迷之下，台灣心情很鬱悶的時候，這是振奮人心的起手式，所以我們對國慶煙火是相當相當的期待。

我們在這一塊的準備上，如果整個疫苗的覆蓋率還不到五成，市長是公衛專家，在這塊裡面有很多的配套，我們希望台灣國慶煙火能夠圓滿舉辦，我提醒市長要特別重視餐飲業和觀光業，我覺得這一塊要如何透過國慶煙火來帶動高雄市的餐飲業？不是只有這樣曇花一現，30分鐘的國慶煙火就把它結束掉了。我最重視的是我們在這一塊的配套，怎麼樣讓這個計畫周延？不是只有高雄這個城市的亮點，而是在我們這一塊的餐飲業和交通動線，相關的行業這樣低迷，讓它起死回生。我所說的起手式是在這一塊，觀光局應該要對這一塊非常清楚，國慶煙火雖然只有30分鐘，但是會帶給高雄市非常重要的影響。

第二個是台灣燈會，我所要表達的是，這麼大的金錢、這麼大的計畫，剛才講的這是一個起手式，如果疫情結束之後，這整個台灣經濟的發展，是邁向正常生活型態的一個非常重要的里程碑，所以台灣燈會這一塊裡面，我希望觀光局也好、文化局也好，能夠把這一塊做好，你不要想說，我們是要怎樣讓民眾看到這個節目有多漂亮。但是我們要強調，我相信這個節目一定非常的精彩，但是我們背後最重要的是什麼？我們民生的議題，所以是不是在這一塊裡面，我想這應該是史哲副市長負責的，我們希望能夠圓滿的辦好。我們希望在這個疫情的控管之下，剛剛喬如議員講到，這樣的情形有可能在微解封之後，又怕它回到三級，又開始不能解封、不能移動。在這一塊裡面，我相信市長的智慧，我相信市長的公衛能力，我們希望能夠做到圓滿，在這樣的兼顧防疫、兼顧我們未來的餐飲觀光，能夠帶給高雄市另外一個亮點跟生機，這個叫生機喔！我覺得是這一塊，因為大家的肚子都快餓扁了。所以這一塊是不是請史哲副市長用1分鐘來講一下，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

副市長，請答復。

史副市長哲：

我想議員的垂詢正值重點，在後疫情時代，我們要學習跟疫情共處，也就是說我們必須要在防疫的規格底下，還是要振興觀光經濟。所以目前就我所了解，以國慶相關活動的籌備，中央也並沒有停止，一切也要配合疫情的發展。同時台灣燈會中央交通部觀光局也在積極籌辦當中，不過我們目前也在積極研擬如何防疫兼備的狀況底下，因此有關於人流的控管、時間的扁平化，以及導入智慧城市的方法，能夠實名制和分散人流，這個是我們目前在研擬的重點。

鄭議員光峰：

時間的關係，副市長，我比較強調的是說，我們餐飲業這一塊，包括交通動線，不要讓民怨發生。再來，我們要期待的不是在那個節目，我覺得怎麼樣把這樣的餐飲業帶動起來，〔是。〕這是一個首要的任務。我們花這麼多錢，

我一點都不會擔心我們節目的內容，我覺得這都是可以期待的。

史副市長哲：

是，我們會朝向…。

鄭議員光峰：

但是在這一塊裡面，我們希望有所作為把整個弄好，正如市長在這一次規劃打疫苗的整個動線，包括地點都非常非常的完美，我覺得這一塊，我們是相當期待，但是不要隨便花錢，也朝這個方向去做。

史副市長哲：

是，我們會朝向防疫燈會跟振興燈會來進行，謝謝。

黃議員文益：

市長，如果疫情繼續延燒，在什麼情況之下，台灣燈會有沒有可能喊停？有沒有這個機會？市長，台灣燈會有沒有腹案？因為這麼龐大的經費活動，什麼情況之下，才有可能喊停？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

現在剛好在舉辦東京奧運，所有防疫措施也都採取高規格的這種處理，也是我們參考的一個借鏡。台灣燈會目前的狀況，因為還要等到大概 2 月左右，它跟國慶煙火也稍微有點不同。因為第一個，它的型態不同，一個是戶外，國慶煙火也許是比較容易用所謂的直播，最壞的一個劇本就是網路的直播，這個也許可以來舉辦，不會受到太多的干擾。燈會，有一些可能就是人潮聚集的機率就會高很多，所以這個部分在動線的規劃、人流的設計，跟整個相關的應變，不同的防疫等級、不同的應變，就會比較耗費時間，以難度來講相對會比較高。

所以我們會根據疫情的狀況來做調整，這個在我們內部會議裡面，也多次的討論，但是疫情的狀況有時候很難去做區分。譬如說 Delta 病毒的傳播，因為現在所有的歐洲，或者是在亞洲，我們周邊的國家大概都是 Delta 病毒在流行，它已經成為一個比較強勢的病毒株。所以從這個狀況來看，台灣燈會當然隨著疫情的變化，假如疫情升級，我們的燈會就比較有可能會延後，或者是用其他的方式來舉行，這個機會就會增加很多。至於國慶煙火，大概會依據它的彈性來做調整，相對來講也會比較容易，簡單跟黃議員做這樣的報告。

黃議員文益：

剛剛市長有提到東奧，今天在議會裡面，我們想邀請市長一起向東奧的選手致敬！因為這次台灣選手在東奧的表現，讓國人看到非常的感動。所以今天我們做一個標語，不是嘴巴上來跟東奧選手致敬，而是接下來要看高雄市政府有

沒有什麼實際的行動，來向我們東奧的選手致敬。不要讓人家說政治人物只會蹭選手的熱度，而沒有幫運動選手做好他們培訓的事情。

接下來，我要跟市長請教一下，東京奧運，台灣隊裡面，其實有 6 位高雄的子弟兵，我想考考市長，我等一下秀照片出來，你能不能很快速的告訴我，這是高雄市哪個子弟兵的名字？市長，準備好了沒？好的話，就請你站起來，我們馬上來一個隨堂考試。這個很簡單，請問他是誰？請市長回答。

陳市長其邁：

這個是小戴。

黃議員文益：

戴資穎。好，戴資穎，沒錯。他是誰？

陳市長其邁：

莊智淵。

黃議員文益：

莊智淵。好，這兩個都比較簡單，比較有名氣。市長，他是誰？

陳市長其邁：

他是吳佳穎。

黃議員文益：

吳佳穎，我們來看看，有洩題喔！

陳市長其邁：

現在在比賽…。

黃議員文益：

市長，這個人是誰？

陳市長其邁：

這個是高展宏。

黃議員文益：

高展宏。這個是誰？

陳市長其邁：

這是江念欣。

黃議員文益：

最後一個？

陳市長其邁：

黃土峰。

黃議員文益：

黃土峰，好，他是標槍選手。市長，這 6 位高雄子弟兵，在這次東奧的表現，

真的是可圈可點，讓所有的高雄市民非常振奮，但是我們考慮到一個問題，他們的表現光鮮亮麗之後，或者他的背後，到底我們在所有的援助上面，能夠幫助他們什麼？我們如何留下好的人才，讓他願意設籍在高雄市，幫高雄發光發熱。所以我們看到高雄市選手參加國際競賽，我們拿奧林匹克奧運來講，每四年才一次，我們現有的績優獎助金，第一名就是金牌 72 萬；第二名 42 萬；第三名 30 萬。

市長，其實奧運四年才一次，能夠站上奧運的這個殿堂，甚至拿到金牌、銀台、銅牌，這個真的是非常的不容易。國光獎章有 2,000 萬，當然這是國家給的，高雄市能夠給運動員什麼？所以在這裡我要具體來拜託市長，未來從這一屆開始看可不可以？如果高雄市的子弟兵在奧運拿到金牌、銀牌、銅牌，我們把現有的獎勵制度加倍，金牌我們給他 150 萬，銀牌給他 80 萬，銅牌給他 60 萬。其實這個真的不多，因為四年才一次，他累積四年的努力，獲得無上光榮的時候，高雄市政府應該給予實質的獎勵。市長，這樣的建議，你能不能接受？能不能允諾未來高雄市的子弟兵，他在奧運得到金牌、銀牌、銅牌，我們就給予這樣的獎勵補助？市長，請回答。

陳市長其邁：

誠如剛剛黃議員所提到的，就是應該要從更多元的管道來照顧我們的選手，當然獎金是其中的一個。中央獎勵規定的金額，當然有一定的標準，我也同意這個金額其實應該可以做一些調整，來鼓勵在籍的選手。在高雄一方面能夠在賽事上給予更多的獎勵；在選手的照顧跟未來他的生涯也能夠給予更多的照顧，這個都是我們應該做的…。

黃議員文益：

所以市長，這個 OK 嗎？

陳市長其邁：

所以我也認同黃議員的講法，這個我們來研究一下適用的時間、規定，我們討論完會跟黃議員報告。

黃議員文益：

我先代替所有高雄市的選手感謝市長，希望我們可以趕快做。

陳市長其邁：

這個是我們應該做的，而且大家看了都非常振奮人心，也非常謝謝這些選手。

黃議員文益：

除了這個以外，我簡單講一下體育場館的充足，選手訓練的體育場館其實這個在培育選手很重要，所以要提醒市長，在整個培育的過程中，場館建置訓練用地非常重要，請市長一定要再加重這個部分，讓選手有感。

最後，我想拜託市長，高雄市有這麼多優秀的體育人才，是不是可以遴聘形象清晰、成績優異的人來擔任高雄市體育大使，讓他跟高雄市一起來推廣體育，培育更多體育人才，這一點市長認不認同？可不可以去做？

陳市長其邁：

這是一個很好的建議，我們也會按照黃議員這樣的建議來做。因為在運動場上其實不只是得獎牌，這個不見得是得獎牌，在過程展現的運動精神都讓我們非常敬佩，像我們的桌球選手莊智淵奮戰不懈的精神，我想激勵很多台灣人，這個是我們都非常敬佩的地方。所以也不見得要成績優異，能夠代表我們這個城市的精神跟形象的，我們都非常的感動，而且非常的佩服，都足以代表我們高雄。

黃議員文益：

謝謝市長。最後，我們把牌語拿起來，我們幫所有的選手加油，高雄東奧加油！謝謝市長。

鄭議員光峰：

接著，我把這樣的議題又回來這次總質詢的焦點裡面，在這段時間裡面，即便在這幾個月的疫情，不過我覺得市政也沒有停，有很多這樣的案子，現在在議事廳裡面我謝謝所有局處首長，辛苦了！包括我們現在講大坪頂的案子，因為時間的關係，我先提一個案子，我在上個會期有講到大坪頂兒童公園，在這裡非常謝謝市長。我跟議長都有講到要爭取兒童公園，昨天工務局長也親自跟我說，時間是明年 8 月，即將要提供給高雄市兒童一個很好的去處，就是兒童公園，我覺得這個地方非常非常棒。

接著我要說大林蒲遷村的議題，大林蒲遷村案也是小英總統的政見，史副市長跟陳市長在這承先啟後裡面都占很大的角色。為什麼我要講大林蒲遷村是小英的政見？因為有小英的政見，才有辦法去催生大林蒲的遷村。最重要的焦點是什麼？就是我們怎麼樣在大林蒲遷村後的土地能夠發展經濟，以及在大林蒲遷村後，未來他的下一代生活品質更好，來共創雙贏，我覺得這是最大的目標。當然我們也會想到 105 年在小英當選不久之後，林全也特別到大林蒲出席，跟大家說明大林蒲遷村的必要性，但是我覺得不一定要道歉，因為當時他說大林蒲遷村是為了下一代的繁榮也好，還是為了下一代的生活品質也好，我覺得大林蒲遷村是因為過去這個地方為了經濟發展，導致大林蒲整個生活品質變得很不好，但是它雖然不好，我相信未來這個塊土地做為生技循環園區、經濟循環園區，這塊土地經由這樣的使用之後，未來將會創造更多的經濟價值，而大林蒲遷村會讓未來下一代的生活品質更好，我覺得這是大林蒲遷村最好的註解。

在這個最好的註解之下，就這樣的一個角色，我還是會說在遷村的過程當

中，到底是要用經濟部立場來談遷村案，還是要用大林蒲的立場來看遷村案？這是一個天平。這一次我在參與整個遷村的過程中，我覺得經濟部在遷村過程當中，他只有經濟部的立場，很少看到他站在我們遷村的立場。市長，今天我要說的是，在這樣的遷村立場，看起來天平右邊是經濟部循環園區的立場，大林蒲遷村是在左邊，如果只有經濟部的立場，它是一個失衡的賽局。市長，我要提的是同樣在第一個例子裡面，一樣都是大林蒲的土地，而遊艇專區 1 坪才作價 6 千多元，等於 1 分地才 180 萬，比我們的郊區農地還不如。但是同樣在台糖的土地裡面，1 坪作價 3.68 萬。市長，我所要表達的意思是，今天經濟部在同樣的大林蒲土地要作價的時候，就經濟部看來，既然大林蒲要遷村了，我為了你們的遷村案要編預算支應，所以你們的作價要低一點，這個我接受，但是以市府財庫的立場來看，如果我們同樣是站在經濟利益、土地交易的自然法則上，這個一點都站不住腳。我覺得這一塊裡面，他們都是站在經濟部的角度，這是第一個例子。

第二個，我們非常高興市長能夠兌現大林蒲所有居民 1 坪換 1 坪這樣的精神，也具體把這樣的遊戲規則做一些細部政策上的配套。但是我發現如果我們講到 1 坪換 1 坪，這就是一個基礎，如果換作領現金，1 坪 14 萬的基礎，我覺得這個就是講到經濟部的立場。市長，我也私下跟你建議說，看看 1 坪 14 萬是不是合理，因為那是過去的價值。但是我們今天又站在經濟部的立場，而經濟部也說這樣合理，我跟你們價購的成本就用 1 坪 14 萬來補償你們，這是土地的價值，但是站在大林蒲遷村的立場，我不覺得是這樣子。所以我覺得在經濟部 1 坪換 1 坪的立場裡面，我們 1 坪換 1 坪的精神，就是現在的價值，我一定要把這樣的概念給市長知道。

第三個，到底誰是需地機關？今天市政府是在這樣的循環基金裡面占一個股份，他是基金的持股人，今天大林蒲的土地是被需地的機關，是經濟部循環園區的一個需地機關，所以在這個土地裡面，我們可以從橋頭住宅地的歷史來看，為什麼橋頭的地價會貴？因為土地要做為整個橋科之用或者很多土地的需求，所以從 102 年到現在 110 年，我保守是寫 2,400 萬，上漲 6 倍，現在大概接近 3,000 萬，市長，為什麼？因為我就是需要這些土地。同樣地我們如果站在經濟部的立場，今天到底是誰需要土地？是經濟部要土地，他需要發展經濟循環園區的土地，所以一直講我要給你們遷村，但是沒有想到我要的是那塊土地所延伸的整個經濟利益。今天我們提到大林蒲遷村，我們會講到還有農地這一塊，如果你們都站在經濟部立場來說，我不知道經發局他們對農地這一塊的評估變成 13 萬多元是怎麼來的？我不知道！但是單單從自由經濟裡面整個市場上的計算，怎麼樣也不是 13 萬多元的價值，為什麼？因為從林園區五福里

的徵收到中油徵收的農地，還有我們用區段徵收的概念，再怎麼算都超過 5 萬。所以在這一塊總總的估價裡面，我們可以充分感覺到好像全是經濟部的立場一樣，他如果需要土地，應該是他來支持我們。市長，今天大林蒲真的也很需要遷村，我覺得這是共創雙贏的機會。今天我們站在大林蒲遷村案上，大家都感謝你，但是今天你如果站在需地要來發展循環經濟，我覺得大家可以退讓一步，而不是用這樣的方式說大林蒲是一塊嚴重污染的土地，所以沒什麼價值。我認為大家可以用經濟上來看，整個正常經濟法則來做這一塊的認定，所以在農地上的徵收，我們也跟市長做具體的建議，針對這一塊未來都還沒有具體談判，但是我們覺得要攤開，到底現在它的價值是多少？我們用區段徵收的例子，我們用林園五福里的例子來做這一塊的認定，我具體做這樣的建議。

第二個是遷村基準日，市長，圖片的右邊是遷村安置計畫書，這個是都發局在今年 2 月 5 日出圖，左邊這一本是 108 年 10 月寫出來的經濟循環區計畫書。針對這兩本書，我們想說怎麼會沒有遷村計畫書，又何來的遷村基準日呢？市長，我覺得這一塊是令人匪夷所思，而且不管是商人也好、建商也好、親戚等等也好，我覺得這塊是在放冷箭，把這些人置於不顧，而且整個信賴原則都沒有。在 108 年 11 月 1 日的時候，市長，我們也去參加市政府的一個協商，當年是韓國瑜的時代，我想，韓國瑜大概只有做一件事情，就是只去大林蒲住了一晚，其他都沒有做，剛好我們有接到一個通知，就是邀約 6 位里長來這裡開會，開什麼會？問看看他們有沒有什麼問題。我印象非常深刻，我就是一直在提鳳鳴里 17 鄰為何沒有納入這個遷村範圍？市長，你知道嗎？其實我也不知道，還傻傻的，原來是經濟循環區根本就不需要這一塊土地，因為 17 鄰這一塊土地範圍太大了，他們不划算。

所以在這一塊的遷村會議紀錄裡面，明明白白講到第 17 點，遷村基準日（即補償基準日）的訂定，是經濟部會尊重高雄市政府與在地居民協商的日期後訂定。市長，白紙黑字，這部分也有發給大家，這是在 108 年 11 月 1 日的一個會議紀錄。所以這部分裡，即便是每一個人，不管是建商也好、親戚也好，大家要不要買賣？因為大家覺得還沒有公告、還沒有協商。因此整個遷村的基準日衍生的問題，包括這個基準日之前的安置戶，所謂的安置戶就是本身的戶籍就在那邊，還是有土地和房屋的地上權，還是有土地的所有權，不管這些，市長，我們就明明白白的告訴人家，如果今天是這樣子，我們要很清楚現況，他們的兄弟姊妹有沒有欠款，要買賣的時候，到底有沒有符合買賣，現在可不可以再買賣，到底有沒有符合 1 坪換 1 坪的資格，是不是可以，我覺得在這樣的一個定調裡面，我們要讓人家很清楚。因為遷村基準日之後買的或成交的，不管是安置戶、或安置戶的親戚、或是建商等等，有的人在跑路，有的人要賣土

地，不管怎樣，大林蒲居民整個的經濟狀況並不是很好，有的人欠錢就賣掉了，沒有辦法一一符合這些對象。

市長我要具體的建議，如果基準日確實是這樣子，有的人就要趕快處理掉這些土地，如果他真的是沒有資格，我覺得這是很正常的，保護人民的財產，你就趕快告訴人家，如果是親戚，上次非常謝謝市長，如果你的親戚是大林蒲人，我們從寬認定。市長，我覺得你這樣是有承擔的，我覺得你乾脆就把細部計畫裡面的第二版本讓人家知道，讓人家安安心心，大林蒲人可以接受說到底這要不要買賣？現在很多的畸零地，他們要去買賣，他們其實都非常的放不下心。關於這一點，市長，到底應該讓基準日發揮到極致是怎麼樣，我覺得應該要講清楚，如果不是在 108 年基準日之前買的，那我們適用的就是徵收條例，既然要徵收這塊土地，我們就用市價徵收的條例，我們要很清楚的告知，如果誰買了這些土地，以後就是用市價徵收，這個要讓大家很清楚，土地是他們私人的財產，政府有必要去講清楚，讓大家放心。

上次市長在面對面說明會時，大林蒲有一個歐巴桑小姐，其實他已經到過我的服務處並聲淚俱下地跟我說要怎麼辦，他們每天都睡不著覺，他就是我那天去跟市長報告的那個個案。因為還有很多個案都是親戚之間的戶口不在大林蒲了，但是他們想要移居到其他的地方，這是很正常的一個自由經濟貿易的土地交易。所以市長，今天遷村基準日如果最後要聽經濟部的決定，我也沒有意見，但是我們要說清楚，到底基準日之後未來所發生的土地衍生的問題，我們要說清楚講明白，把細部計畫講清楚就好，我覺得這是有必要的，這是我一定要跟市長報告的，我們就大大方方的，既然經濟部要來我們的土地設置經濟循環園區，做更大的經濟利益，今天我們為了這個，也讓大林蒲人遷村之後，下一代的生活品質更好，我覺得都非常能創造雙贏。但是未來大家要去做土地變更、或是交易、或是移居，怎麼樣讓土地正義，怎麼樣選擇更好的生活品質，我覺得應該跟大家說清楚，我覺得這個基準日混亂了整個行政程序，也包括最近他們有法拍，它的價值在哪裡，如果將來你們要徵收，我覺得這都是一個依據。

所以我們在這個基準日當中，我們有幾點建議，第一個，我們會比較強調，高雄市政府針對遊艇專區的土地，是不是我們有去作價在這個基金裡面？我們的股份是一直增加，我們市政府在這個基金裡面同樣持有股份，以後這塊土地是金雞母，未來若是賺錢，市政府是有稅入、收入的，所以這一塊裡面的持股比例，我們是有必要的。第二個，土地 1 坪換 1 坪，今天如果我是站在遷村的立場，就不會有發放現金 1 坪 14 萬的問題，而是站在 1 坪換 1 坪的立場上去談發放現金的問題，發放現金是我們自己站在經濟部的立場來談這件事情，市長，這個我必須要嚴正地說，大家要講清楚，1 坪換 1 坪的真諦。第三個是遷

村基準日，沒有遷村計畫書，哪來的遷村基準日，完全就是那一本循環經濟園區 108 年 10 月 8 日的，我覺得即便不是在 108 年 10 月 8 日，我認為還是要重新協商，怎麼樣讓遷村更順暢的基準日，我提出這樣的建議。

市長，接下來這張是神明的，不是我提的，因為我們真的非常非常的擔心，我們要怎麼樣在這樣的原則裡面，神明還會出籤詩向你建議「順情人意、態和以貴」。到目前為止，我非常非常感謝市長，你曾經說過一句話，讓你們說到爽，你們如果不要遷，就把條件說好，我再開 10 場說明會也沒有關係，我覺得這一塊讓大林蒲人非常高興，你是站在他的後盾，是他的大能，我覺得這一塊在這樣的基礎上，遷村一定非常順利。市長，我全部一起說完，再請你回答。

接下來，我講一下長照組織，上次市長就任之後，其實我一直沒有機會再講這個長照組織，市長當然有答應這個長照中心的組織改造。長照中心的現況其實就是一個九職等主管在做這樣的規劃，一個長照中心的組織裡面不過是 200 多人，正職人員只有 27 人。不曉得在座的各個局處的預算，我很不好意思說是哪個局處，譬如觀光局也好、青年局也好、毒防局也好，這些預算都是今年 49 億預算裡面非常微小的一部分，局處都少於這樣的預算。我想，我們長照需要的照顧人口的預算就這麼多了，長照是我們台灣未來最重要的一個內政政策，市長你是醫界出身，你對這一塊的組織架構，怎麼樣讓像行政院有唐鳳這樣的位階，能夠跳出這樣的位階，才有辦法來解決我們目前長照要面對的很多問題。我舉幾個例子，第一個，在市長就任之後，在中石化 70 期我們有爭取一個公園，在公園裡面我們要做促參的日照，市長你要知道，到現在都還未動工，如果沒有意外要花 3 年，就是在明年選舉之前看看會不會完工，我覺得也不太可能，這是一個匪夷所思的問題，我探討的結果不在於他們的能力，而是在於組織需要做 upgrade，這是第一個例子。

第二個，業者去申請失智村。失智村是每一個人的家屬可能會遇到最難照顧的議題。長照這一塊的失智村，市長你可能不了解業者他們對失智村從一開始送案件到現在，已經 2、3 年了連建照都還沒拿到。為什麼？因為從我們的長照中心主簽到分配各局處，這個位階從公文到溝通其實都面對很多的，這個不是障礙，這是位階的問題，所以整個影響到民眾申請失智村的權利。

第三個是長照機構的法人申請。市長，你知道嗎？長照機構如果要申請設立法人，我本來不是法人，現在申請要多久？至少半年以上，這個申請怎麼會需要半年呢？這是不可能的事情，但是對我們來講，卻是很正常的事情。未來台灣的長照體系都是走法人化，單單這個申請要這麼久，太誇張了！我們以現有人力處理的效率，沒有做組織提升是不足以因應我剛剛提的這 3 個例子。

日照中心我們催生了很久，就為了一個公園化，現在的組織、法規可以開放

日照中心在 1 公頃以上的公園，可是高雄市第一個 70 期公園的日照，市長，我知道防疫非常辛苦，可是在這一塊裡面，我覺得完全都沒有進度，所以包括社會局，還有衛生局的關懷站裡面，我覺得衛政跟社政其實同時可以在關懷站做一個整合，有 C 據點是衛生局，沒有 C 據點是社會局，可是我覺得都一樣。簡單來講，怎麼樣讓事權統一？怎麼樣讓民眾知道這是衛生局的，這是社會局的？現在社會局老人科很多的業務移撥到衛生局，全部都丟到長照中心，說實在的，市長你不知道這些長照中心的痛，我一直想說如果你這樣做，我們會覺得他們實在太辛苦。這是關懷站的部分。

再來，我們在整個長照裡面，具體來說，市長，我們至少在長照中心這一塊，是不是在組織變革裡面能夠設立長照處或者是長照局？在預算裡面的人員編制，我覺得這個都是有必要的。今天唐鳳的疫苗預約系統為什麼會被重視？因為他是政務委員，我可以這樣大聲的說，今天如果隨便一個九職等的去做，然後慢慢地簽上去，這個好不好？再測試，我覺得會非常的久。唐鳳讓我看到的是長照中心未來改革希望的是這兩個例子，因為他沒有位階，會沒有效率。市長，我覺得你要正視這個問題，你是未來長照…，不是高雄市而已，是未來各縣市的領頭羊。

我們也非常的正視需要長照的這些長輩未來怎樣得到照顧，我覺得最重要是組織的變革，所以在效率上，我們希望能夠建立長照局或長照處；第二個，能夠把社政跟衛政做整合，特別是關懷站；第三個，在人員的編制跟預算，你沒有組織的變革，何來增加人才進來這裡運作？最後一個，我想台灣人必須…，我記得那時候市長有陪小英總統在跟我們黨團對話的時候，我第一個請教總統說，我們需要的是長照保險，小英總統是非常了解長照這一塊，我非常的感佩，因為他告訴我說現在的長照剛開始，整個使用率還偏低，讓它在這幾年當中使用率高的時候就是長照保險需要的時候，所以我們在組織的變革當中，未來如何跟長照保險做接軌？我覺得市長的角色就非常的吃重，高雄市需要做一個領頭羊，怎麼樣讓長照系統變成別的縣市…，我不是說你要展現我很厲害，不是，這是對未來照顧長輩很重要的一個里程碑。台灣長照這一塊，我覺得陳市長有必要留下一個非常好的行政紀錄。

還有 5 分鐘的時間。市長，我有 5 分鐘的時間讓你回答關於剛才大林蒲遷村的問題，以及長照的議題，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員指教。大林蒲的事情，我先講。我們上次在草案公布之後的第 2

次說明會，有居民也提到同樣的問題，我們當時就承諾說因為在基準日公布之後的買賣，有的是親朋好友，或是小孩在台北讀書，會有這種親屬之間的交易，這個在大林蒲裡有，我當時承諾也說這個要解決，所以我們解決的方式是希望在公布的說明書裡面能夠明定有哪些情況是屬於…。

鄭議員光峰：

細部計畫。

陳市長其邁：

對。這些情況，我們就把它涵蓋到裡面。否則基準日的改變又會讓原來已經是建商買走的，這個情況也有，這樣讓大家之間就有糾紛。

第二個，土地作價的部分，這個也是鄭議員非常關心，我們的立場是大林蒲要遷村，居民的權益是最重要，所以當時跟行政院、經濟部同時在談的時候，這個應該是在之前就已經協商的情況，都是用土地取得的成本來作價，這樣對大林蒲的居民來講是最有利。為什麼？因為譬如說台糖 20 萬元，港務局 6 萬元的土地，平均均價是 14 萬元，但是基本上在那裡附近的土地都差不多 1 坪 30 萬元，所以就變成我們根據土地的成本作價下來 1 坪換 1 坪，居民可以用最少的金額取得比較高的價格。所以對大林蒲的居民來講會是有利，對國家整體的建設也會有利，因為經濟部在整個經費的負擔也讓這個計畫可以更容易的執行，所以在這個狀況之下，土地的取得成本在遊艇碼頭專區這一塊，當時的土地鑑價，我的印象大概是 17 億元左右。〔對。〕所以整體的試算對大林蒲的居民是有利。第三個就是農地的補償，我們現行採取的是市價再加 4 成，所以金額的部分可以跟很多的…。

鄭議員光峰：

做比較。

陳市長其邁：

高雄市其他地區的農地來做比較，大概是等值於現在大寮、林園等等的農地均價，假如以現在的補償價格來算，但是這個都還在試算當中。我們說明會開了 2 場，居民也反映了很多的問題，也包括公共設施保留地，或者是假如他是用現金補償，我們怎麼樣能夠在居住權上面再做保障？就是說要換地就換地，要領現金的，我們也在想是不是這個部分我們再爭取增加一點對居民的照顧？

以目前遷村的進度，我們還是維持著我們在講的，大家要搬家要用歡喜搬家的心情…。

鄭議員光峰：

對。

陳市長其邁：

把所有可能的、各種不同碰到的一些…，也許在權益上會有損失的這個部分，我們全部都把它涵蓋在裡面，不要漏掉。我們還會繼續再跟居民做協商，這個也請鄭議員放心，所以這些都還沒有完全定案。因為最近疫情的關係，所以我們也跟中央說希望能夠趕快再召開會議，就這個部分有一些細節，我們有一個共識之後再跟大林蒲的居民談。我講過，3 次談不好，4 次談、5 次談，我們一定要把這個工作做好。

鄭議員光峰：

這個要謝謝市長。

陳市長其邁：

這個部分也請鄭議員放心。

鄭議員光峰：

謝謝。

陳市長其邁：

第二件事情就是長照。鄭議員對長照的關心，而且在這部分的鑽研也非常的深入，這個，我表達感佩。但是長照，我們現有的局處數量已經達到法定的上限，所以怎麼樣在衛生局裡面，以現有局處的框架，我們來增加其他局處的人力調撥、人員的編制、經費的預算，我們會加速來進行，以在短期內可以解決快速成長的長照需求跟量能。

對於長照的問題，現階段台灣碰到的是長照的量能不足的狀況，這是要優先解決的，包括日照中心、住宿型機構等等，我們都加速在籌設。我們也希望能夠縮短剛剛鄭議員所提醒的，在長照機構方面，尤其是住宿型機構的需求量非常高，我們就加速整個行政的流程，協助業者能夠加速建置住宿型的長照和日照機構，我們也會全力來加以協助，縮短這方面的行政流程。以上簡單跟鄭議員報告。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝光峰議員的質詢，接下來我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請康議員裕成質詢，時間 50 分鐘。

康議員裕成：

謝謝，也謝謝今天所有的市府團隊共同在這裡備詢。我先在這裡介紹一下我的封面，我的封面過去十年來都一樣，只有今天的不一樣，大家可以看得到，這是為了我們這一次的武漢肺炎特別設計的封面，上面有很多病毒的樣子，也從這裡開啟我們後疫情時代的質詢。我想拜託市長，其實我們這一段時間，市府做的紓困其實滿多的，我跟所有的局處都要了相關的資料，我自己整理的或許不正確，因為是我自己加的。市長你不用看手機，不用緊張，我唸給大家聽。

總共有 19 個局處整理出來，我們補助的業者是 4 千多家，算個人的人數，這部分我沒有做 PowerPoint，也不用看。個人的人數大概是 3 萬 5 千多個人數，我們總共到現在為止累計紓困的金額可能已經達到將近 4 億了。因為各個局處各自分工，可能也沒有人做統整，我知道市府也很擔心我問的話要怎麼回答，因為資料實在太多了，資料有這麼多，我就一個局處、一個局處的去整理回報以後，統計出來的資料是迄今為止已經將近 4 億了，3 億 9 千多萬。其實這段時間，這些錢是給最需要的業者、給最需要的個人，所以業者 4,600 元，個人 3 萬 5 千元，其實我們是把錢花在最需要被紓困的，受到災情最慘重的個人或業者。這個部分其實要給予肯定，真的還做得不錯，而且這個部分是高雄市政府的加碼方案，跟中央無關，所以以後類似的加碼方案，其實對高雄市所有的業者跟個人是最重要的，比普發現金，比每個人發一樣多的錢，救急不救窮，這是很重要的原則，在此跟市長說明。

接下來，我們還是要繼續討論長者二劑疫苗的預約狀況，在這裡要跟市長說，我還是主張要恢復 65 歲以上繼續發通知，用原來的系統繼續接種二劑疫苗。有一個很重要的原因是這些長輩已經被你照顧得很好了，他們就很習慣這種被通知、被禮遇、有車子接送、現場也很舒適的狀態，他們已經很習慣這樣子了，而且我們一直懷疑是不是有數位落差的問題？這是市府給我的統計資料，依各個年齡層，50 歲以上年齡層的疫苗接種率，也就是覆蓋率，統計的數字有到 7 月 21 日，有到 7 月 15 日的。大家看得出來，50 歲到 60 歲之間的接種率其實相當的低，相較於 65 歲以上到 75 歲以上都有百分之七十幾以上的接種率。所以我們就一直懷疑是不是有數位落差？但是我們也沒有證據證明就是數位落差引起的結果，所以我就很好奇的去整理，到底數位落差存不存在？

這是國發會委託某一個機構所做的報告，這個報告告訴我們，台南跟高雄確實有城鄉差距，而且在高雄的 38 個行政區裡有 18 個行政區是屬於相對落後區。我不好意思把哪個區寫出來，反正就是有 18 個區，這 18 個區就幾乎快一半了，差不多有一半是屬於相對落後區。它是分為四個區，最強跟最弱的一、二、三、四區，有 18 個是相對落後區，就是在後半段。

我們來看高雄跟其他城市的數位落差不一樣？這個是 109 年國發會委託所做的報告。我先說明一下這個報告怎麼看，他把數位落差分成四個等級～成熟區、潛力區、起步區、萌動區，然後他把全台灣各縣市按照這四個分類來做每個縣市屬於什麼區塊。以台北市跟新竹市來講，整個城市幾乎是屬於成熟區；以屏東等九個縣市來講，他們的數位能力大概就是在起步區跟萌動區；高雄最特別，高雄是什麼區都有。也就是說高雄跟台北不一樣，台北全部是成熟區，有的縣市全部是在比較落後的起步區跟萌動區，新北是有屬於前段跟後段的，

中間就沒有。高雄跟台南最不一樣的就是，我們竟然這四種區都有，就是有很厲害的、有在學習的、有才剛開始要學習的、有的已經進步一點點的，所以我們是成熟區、潛力區、起步區跟萌動區的數位能力都有。因為有這個統計數字，讓我們想到高雄在做線上預約的時候，其實碰到的變異，就是不同的狀況會更困難，我們要面對的挑戰，相較於台北跟新竹，或是相較於屏東那一類的城市，我們面臨的挑戰會更大，因為每個人都不一樣，每個區塊都不一樣。

所以我們一再主張，市長，因為高雄的數位能力是屬於什麼樣子都有的狀況，有很厲害的，也有像我這種第二組的、只會一點點而已的，也有剛在學習的，也有完全不會的。這樣不同的方式、不同的接種對象，其實我們在基層都有聽到，很多里長說他們寧願自己辛苦一點，再一次一個一個的通知都沒關係。那個過程對於里長和里幹事而言很辛苦，但是他們說沒關係，因為很多人要求，請他們再用通知的，不要讓他們再上網，不要讓他們再等待簡訊。針對簡訊的系統，其實有人登記了也沒收到簡訊，我們身邊都有這樣的人。其他的議員是不是針對這個議題要補充發言？好，我們是一致的，請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝康議員指教。我的看法完全跟康議員一樣，我們希望 65 歲以上還是用發通知書的方式，這樣其實也解決長輩有很多不方便的地方。

第二個，我們也不是因為數位落差的原因，而是在疫情流行期間，我們也不鼓勵跨區的移動。所以長輩假如在家，他熟悉的地方，就近能夠施打，假如行動不方便的，我們用計程車的方式，專車來接送。另外，假如子女在外面工作，我們市政府來提供服務。假如長輩不方便出門，我們就到他家到宅施打，到宅施打在上一波、第一波的時候，我們就已經這樣做了，這樣的話，唐鳳系統根本沒有辦法做到這個部分。所以我們還是會延續 65 歲以上用發通知書的方式辦理，來服務我們的長輩。昨天我也向議會報告說，我們要用怎麼對待我們自己父母的心情來服務，就像你爸爸要打疫苗、你媽媽要打疫苗，你要怎麼…。

康議員裕成：

我們都帶到現場。

陳市長其邁：

所以我們就用這種心情來做，向議員報告，我們也會這樣子做。

康議員裕成：

不需要再問中央了吧？

陳市長其邁：

已經向中央反映過，大概有幾個縣市告訴中央說，65 歲以上第二劑還是沿用發通知書的方式，這樣才能夠普遍的讓每一個長輩都受到好的服務。第二個

就是…。

康議員裕成：

會走雙軌嗎？

陳市長其邁：

現在會打兩種疫苗～莫德納和 AZ，會有重疊的時間，重疊的時候這個通知書一定要寫清楚，依唐鳳系統，有時候到了現場，我們的長輩都會有困難…。

康議員裕成：

不好意思請他回去。

陳市長其邁：

假如通知書一張綠的、一張紅的，給他的時候就直接區分不同的地方，這樣我們施打的速度也會快，長輩也不會搞錯，這樣才能夠讓長輩打的安心。

康議員裕成：

雖然我們 50 歲到 65 歲之間的接種率不是那麼高，也不一定和數位落差有關係，這個我要強調，因為我們也沒有證據顯示說和數位落差有關係，但是我們城市裡頭確實有數位落差這件事情，這兩件事情不一定會結合在一起而產生這樣的結果。謝謝市長，第一波打第一劑的這些長輩幾乎都很滿意，你第二波要用不同的方式，萬一他怨聲載道，服務不好的時候，反而會把我們第一波做的美意完全抹煞了，這樣很可惜！所以一再的告訴市長，我相信每個議員都有問這個問題，我們希望市長趕快給我們一個正確的、明快的決定，其實里長他們都有心理準備要開始忙第二波了，對他們來講，這是一個很大、很辛苦的挑戰，但是他們很願意做，因為他知道他們的里民都喜歡這樣，里民都說要和第一次一樣，所以這是很重要的資訊，一定要讓市長知道。

這是我向教育局要的資料，5 月 19 日那一天，高雄市到學校去上課的學生有多少人？大部分人都在家裡線上教學，但是還是有 2,832 個學生選擇去學校，這兩千多個相當於一個雄中的學生人數，教育局長，是不是？是嘛！兩千多個差不多是一個雄中學校的人數。這只是他們有去學校而已，會不會因為這一波的疫情，我們產生一些線上的中輟生？我沒有要回答，只是拿這個數字向大家討教，提醒有這麼多學生的學習問題應該要特別注意，考試怎麼考？這些線上中輟生，包括我們對弱勢的學生有補助載具、補助手機，其實也只有 1 萬多個而已，數量是不是足夠？這個都可以再討論，也應該要特別注意到，這也是另外一種落差。

各位很期待解封，也一再告訴大家，這段時間應該要嚴守防疫的各種規則，口罩要帶、要勤洗手、不要亂群聚，還要快篩。請教教育局長，解封之後，你最想做的是哪一件事？這裡面挑一個。請其他局處首長先看一下，如果問到你

不要再想了。很難嗎？

主席 (曾議長麗燕) :

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌 :

我們最喜歡的應該是看到學生高高興興的回到校園上課。

康議員裕成 :

這裡有嗎？送小孩到學校上學，好。請問警察局長。

警察局黃局長明昭 :

我是和三五好友再群聚聊一聊。

康議員裕成 :

好，我們看一下統計的結果大概是怎樣？前三名就是，反正只要出去玩就好，去哪裡都沒關係；大吃大喝；到餐廳吃飯，不用洗碗，很多男士已經受夠了這段時間在家裡洗碗，每天在洗碗。這是排名 1、2、3、4、5，這張也是簡單的排名，大概是這樣。但是要提醒所有市民的是，雖然我們解封後想要做這麼多事情，但是最重要的還是要再次提醒所有市民朋友，要遵守防疫規則、要戴口罩、不要群聚，市府規定的那些注意事項我們都要嚴格遵守，同時該快篩就快篩。

接著進入高雄市三民區其他的議題，市長，你在去年 6 月 19 日有去過果菜市場，當時我和何權峰議員、鄭孟洳議員都在現場，那天你向大家做了一些承諾，你還記得你的承諾嗎？請市長回答。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

就是果菜市場的改建，讓所有批發市場的環境能夠改善，這個是我的承諾。

康議員裕成 :

市長，果菜市場從民國 64 年開始，一直到現在已經那麼久了，40 多年了，好不容易在民國 64 年之後的 40 年，我們把十全路打通。現在果菜市場的發展就剩下最後一哩路，最後一哩路就是果菜市場的改建。這個改建我們都很期待在你的任內、在你的承諾之下看到曙光，你當時承諾三件事情，第一個就是市場要改建；第二個是要增加停車空間，對不對？你大概做這樣的承諾。大家都擔心這樣的承諾如何來落實？當初你的承諾是停車位要足夠、租金不要漲、第三個是整棟大樓要改建，樓下做攤商的空間、樓上做停車場，我記得你是這樣說的。我們就來檢視你的政見有沒有辦法實現？

這是你當初承諾的，除了增加停車場以外，還有租金和其他的相關問題需要

改建。市長，這是十全路和覺民路聯通的果菜市場側面，事實上據我們了解，這個地方從欄杆往裡面內縮，那個部分目前是計畫道路，所以如果果菜市場要打掉重建，那個地方你就不能使用，因為是計畫道路。所以整塊面積會縮小，會往裡面縮、往果菜市場裡面縮，要讓出來給十全路使用。面積縮小，你能夠蓋的建物樓地板面積，絕對不會和現在一樣，這是我們會碰到的第一個問題。所以我們把十全路那個紅色框起來的地方它是計畫道路，但是現在是果菜市場，所以你把路讓出來，果菜市場會變的比較窄，在這種狀況下，如果你要重新建一棟新的大樓，請問副市長，我們的面積會剩多少？

主席（曾議長麗燕）：

副市長請答復。

林副市長欽榮：

確實如你所說，如果是依照現行現地改建的話，幾乎不可行，因為反而限縮，所以都市計畫一定要調整。

康議員裕成：

我們土地的面積會少嘛！從 2 萬 5 千米平方變成 1 萬 7 千米平方，建物如果照新的土地來蓋的話，它的建蔽率是 50%，所以它建物的面積會從 1 萬 3 變成 8 千 9，會變的很少，其實絕對不敷使用，就沒有辦法跟現狀一模一樣，所以市政府的問題就來了。市政府要解決的問題大概有三個，我們一口氣把三個問題先讓大家知道。第一個問題，就是計畫道路可不可以改成市場用地？就是不要開闢道路了。第二個問題，那條道路是徵收來的，就是計畫道路是跟市民徵收來的，當初徵收是為了什麼目的徵收？你現在再改，可不可以？合不合法？有沒有官司在進行中？再看第三個問題，你要蓋一棟新的市場，這些舊的攤商要有個地方可以去，就是中繼站的概念，有找到地方嗎？他們要去哪裡？總不能離現在的地方很遠吧！所以一定要解決這三個問題，市長的政見才能夠承諾。我們回來看第一個問題，它是計畫道路，再把它改成市場用地，可行嗎？請問誰回答？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

這個問題已經交代下去了，也就是 8 月…。

康議員裕成：

是可行嗎？

林副市長欽榮：

一定可行。

康議員裕成：

什麼時候要做？

林副市長欽榮：

目前是依據農業局會提案出來，他目前已經找到…，8月的時候會把 proposal 給我們。

康議員裕成：

農業局提了沒？

林副市長欽榮：

他已經招商好了。

康議員裕成：

快一點處理。

林副市長欽榮：

第二個就是你所提的問題…。

康議員裕成：

好，看第二個問題，第一個問題解決了，就是可以改…。

林副市長欽榮：

一定要都市計畫變更。

康議員裕成：

改成市場用地沒問題？

林副市長欽榮：

沒問題。

康議員裕成：

都計沒問題？〔是。〕法律有沒有問題？

林副市長欽榮：

最後一個問題就是法制的問題。

康議員裕成：

對，法制的問題。

林副市長欽榮：

我已經跟法制局局長請教過，而且依照都市計畫的常規判斷，它當時徵收的目的就是批發市場，是故它不會有所謂被要求還回的這個問題。

康議員裕成：

因為你當初徵收的目的是…，〔批發市場。〕如果是做為道路使用，你是不能變成市場用地，〔沒錯。〕那現在呢？

林副市長欽榮：

所以我們當初徵收它的原始目的就是市場用地。

康議員裕成：

如果當初是市場用地，怎麼後來會變成道路用地？

林副市長欽榮：

因為人事變遷或者是人事難料，回過來講這是沒有法制的問題，它不會有權利來要求再…。

康議員裕成：

所以原來的地主他沒有權利來要求把錢還你，土地返還給他，〔對。〕沒有這個權利？

林副市長欽榮：

對，這個我們有把握。

康議員裕成：

這個你站得住腳嗎？

林副市長欽榮：

這個站得住腳的，這也是正式開過會議，跟法制局請教過的，而且都市計畫的查明也是這樣子的條件。

康議員裕成：

第三個問題是中繼站的問題，找到了沒？

林副市長欽榮：

中繼站的部分，請農業局來說明。

康議員裕成：

找到中繼站了沒？農業局說明。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

中繼站，我已經跟市場改建的李清讚董事長談過了。

康議員裕成：

找到中繼站了嗎？

農業局張局長清榮：

有，沒有問題。

康議員裕成：

沒有問題，隨時可以用嗎？隨時可以啟動？

農業局張局長清榮：

設計規劃、還有土地變更，設計部分已經公開上網招標，在8月初這一塊…。

康議員裕成：

你是說中繼站的部分？

農業局張局長清榮：

中繼站已經找到了，有找到理想的地點。

康議員裕成：

要公告的是什麼？

農業局張局長清榮：

另外公告的是招標。剛才議員在問的程序，就是將整個重建的規劃設計，還有這個都市計畫變更…。

康議員裕成：

就是果菜市場要重建的規劃設計已經在招標了，是嗎？

農業局張局長清榮：

對，已經簽請委託…。

康議員裕成：

可是你土地的變更還沒進行啊！

農業局張局長清榮：

委託設計這一塊，還有都市計畫變更這一塊，完成了以後，我們會送到市府，來作都市計畫變更的相關計畫。

康議員裕成：

好。我們三個問題看起來都有解決的方法，我想要問的是，我們什麼時候開始？什麼時候會完成？請市長回答大概要花多少錢？所有的問題他們都幫你解決了。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

應該順利的話，大概 2 年內是可以完工，也配合都市計畫變更的程序。

康議員裕成：

2 年內新的可以蓋好…。

陳市長其邁：

所以他們現在就同步，一方面在先期規劃也開始走，然後一些備有的文件跟法規的解釋都同步在林副市長的專案小組裡面進行，所以我們預估，假如能夠快一點的話，大概在 2 年內應該是可以完工。

康議員裕成：

可是他們要遷去中繼站再遷回來，對不對？

陳市長其邁：

這個臨時都要有配套的措施，這個也是我們跟農會…。

康議員裕成：

都找好地了？

陳市長其邁：

對，農會跟果菜公司就是我們兩家大股東，所以針對這個部分我們有做過一些討論，原則上就是希望在改建的過程裡面，我們的批發商，還有我們的業者、攤商都能夠在這個過渡期受到好的照顧，這是原則，也不要離太遠。

康議員裕成：

現在還有一個問題，就是跟所有的攤商之間的協調問題，他們是否知道我們的計畫？他們是否有不一樣的意見？其實過去的經驗就是意見很多，始終沒有共識，所以才會拖那麼久。

陳市長其邁：

對，其實康議員點到重點，因為要怎麼蓋，大家的意見都很多，有大貨車、貨櫃車的、攤商的都不同。其實現在我們的果菜市場也有一些是零售，所以才變成我們現在的果菜市場在改建的過程裡面，在意見整合上確實是花了比較多時間，我們希望現有的這個改建方案，應該是在時間上、在環境上，還有方便性上，就這些考量是比較好的一個方案。

康議員裕成：

所以如果要快的話，其實意見的整合就很重要。

陳市長其邁：

當然，對。

康議員裕成：

每個人想的不一樣，每個人說的，我們也聽了很多，〔是。〕有的人要在前面，有的人要在後面，有的人就是堅持要跟現在一樣，〔是。〕有的人說我不能去 2 樓，我就是堅持要在 1 樓。

陳市長其邁：

是，所以有時候說要立體化蓋上去，有的人就會感覺這樣不方便。

康議員裕成：

他感覺在 2 樓做不到生意，所以現在都說我全部都要在 1 樓，因為我要在 1 樓，所以面積就不能比原來的小。

陳市長其邁：

對，這個都是困難的地方，所以我們這個方案是嘗試在這些不同的意見裡面，做一些整合的一個最大公約數。

康議員裕成：

這個部分其實最困難的是取得共識，這個部分請市長加油。

陳市長其邁：

好，謝謝。

康議員裕成：

所以如果你連任之後，會在你任期內完成嗎？

陳市長其邁：

大概2年內。

康議員裕成：

2年內蓋好嗎？怎麼可能！

陳市長其邁：

努力去做就會有可能。

康議員裕成：

你要蓋7樓，你要蓋幾樓？

陳市長其邁：

這個改建的方案還在設計當中，因為這個還是要跟大家做協商。

康議員裕成：

好，期待在你的任期內完成，如果你連任的話，在你下一任的任期內完成，我就很滿意了，2年實在是很快的，林副市長不要偷笑。

接著，我們看三民區另外一個問題，市長，這左邊是民族社區，右邊是民族車站，其實它的景觀落差很大。像民族車站這麼漂亮，整個綠色廊帶，往這邊看民族社區，其實這裡原先是這些大樓的背後，這邊是原來它們的後面，所以會覺得比較凌亂，景觀比較不一致，也沒有辦法跟我們新的民族車站來做景觀上的接軌，而且是有很大的落差，只要從民族車站出來，就會覺得怎麼差這麼多。好不容易我們有一個綠色廊帶，鐵路地下化之後，其實整個廊帶的周圍都有碰到同樣的問題，就是周邊的這些房子該怎麼讓它景觀的落差變小？該怎麼處理它們？是否改建？是否都更？怎麼協助它？我也知道目前有拉皮計畫，也有彩繪計畫，但是這種是表面的。

我們看一下目前做了什麼？你看這景觀落差很大，中間那裡停了一大排的摩托車，摩托車的停車空間目前看起來還足夠。我們看一下景觀落差，市府做了什麼？就這樣油漆讓它變得漂亮一點，目前彩繪看起來是很漂亮，但是這種是一時的。其實要做彩繪的過程，還要取得居民的同意、跟他們協調以及討論要畫什麼？意見也很多。再來，目前都做這個，在澄清路邊，目前做了很多這樣的彩繪，我每天都會看到。還有這個是在三民區鐵道旁邊，然後在綠色廊道旁

邊有這麼多豐富色彩的彩繪。其實過程有一點問題，他們就不要了，說不知道會長怎樣、要畫什麼，意見一堆，也要拿圖給他們看，告訴他們畫好是長這樣，他們才勉強同意，但是結果都說很漂亮，也很高興，可是這總不是長久之計。

我們看一下民族社區的問題到底在哪裡？市長，你應該知道它就是一大塊土地，總共有 1,000 多個建號、2,384 組所有權人，使照只有 1 張也無法分割，住 5,000 多人。在這麼混亂、混雜的基礎之下，它要怎麼重建？其實是很大的困難。他們都一直希望重建，他們希望什麼？我們這一棟重新蓋新的就好，跟別人沒有關係，裡面有很多棟，8 棟還是幾棟？就 1 棟、1 棟的，他們都說我們這一棟蓋得漂亮就好，另外一棟也說我們的講好就好，就要來蓋了。但是遇到的困難就是，它是一個基地只有 1 個建號，所有權人那麼多，事實上一棟一棟改建有困難，那怎麼辦？景觀落差那麼大。

接著，我們看土地的所有權人又一堆，不是說一塊基地就只有 1 個土地所有權人，有私人的（黃色的部分），有公私共有的（淺橘色的、肉色的部分），公有土地又有那麼多不同的單位，土地所有權人有那麼多，可是就是 1 個建號，他們很想改建，怎麼辦？再看下一個難題，它的難題真的一大堆。有沒有辦法像他們說的，我們這一棟講好就來都更？這不只是 1 棟講好，就可以都更的問題，就開始討論了，可不可以 1 坪換 1 坪？可不可以不要付差價？有沒有停車位？不同的所有權人各有不同的想法，意見要怎麼整合？請副市長來回答，怎麼辦？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個分為戰術跟戰略，目前所做的拉皮或者是彩繪其實是一種戰術。這是一個很難得的鐵路地下化完成之後，民族站又在旁邊，我在這裡也要呼籲安康里、安寧里，民族社區是一塊寶地，但是已經 46 歲了。在國民住宅條例的時候，它算是一個很新穎的，但是現在已經都…。

康議員裕成：

它有的大樓有地下室？有的下面沒地下室…？

林副市長欽榮：

沒錯！有 3 樓、有 5 樓…。

康議員裕成：

地下室還貫穿 2 棟大樓？

林副市長欽榮：

沒錯！這是同一張執照，就你說的，把它綁死了。

康議員裕成：

是。

林副市長欽榮：

我想是有解套的方法，我就接著來談，因為它契機已到…。

康議員裕成：

你要注意講，他們每個人都在聽。

林副市長欽榮：

因為鐵路地下化後，不只是有民族站的鐵路，另外我們明年就要開始動工的黃線也會穿過，是故民族社區這個地方在康議員的指教裡面…。

康議員裕成：

黃線走民族路…。

林副市長欽榮：

我們認為安康里、安寧里，這 5,000 多戶應該做為一個重點。但是應該是政府在後面來支持，要民辦都更的平台來拉撐，因為總共 7.5 公頃這麼大的一塊寶地，意思是說民間占有 69.3%，政府占有 30.7%…。

康議員裕成：

就是公有土地的部分。

林副市長欽榮：

其實最困難的就是第四、所有權人意見整合，容我跟你報告戰略的問題。戰略的話是國家的都市更新條例早就已經有…。

康議員裕成：

戰略不是應該你去教他們嗎？

林副市長欽榮：

是，戰略也需要你來幫助。

康議員裕成：

不是應該主動的去整合意見嗎？

林副市長欽榮：

因為它總共有 5,000…。

康議員裕成：

不然他們茫無頭緒，不知道要怎麼辦？

林副市長欽榮：

對。2,000 多戶，這個如果能夠更新成功，可以得到諾貝爾獎。

康議員裕成：

我也這麼覺得。

林副市長欽榮：

都市更新諾貝爾獎。我們還是要努力的去做，因為這個其實也不難，如果把戰術調整成為戰略的話，我有以下幾點建議…。

康議員裕成：

怎麼可能不難？那麼多人，5,000 多人，然後所有權人 2,000 多人。

林副市長欽榮：

所以你看我這張圖，第一個，在今年工務局試想這件事情，就依照建築法把 1 個使用執照可以裂解，這早已經明文有規定。第二個，我們要尋求…。

康議員裕成：

可以先停一下。一棟一棟蓋也可以嗎？一棟一棟都更，可以嗎？

林副市長欽榮：

可以的，但是要尋求所有權人要整合。都市更新的最大困境就是會發生所謂的…。

康議員裕成：

我們回到土地所有權人…。

林副市長欽榮：

只要有一戶不同意，就幾乎不能更新。

康議員裕成：

土地所有權亂成一團。

林副市長欽榮：

說它亂，其實亂中也有序。

康議員裕成：

我有寫號碼，1 棟、1 棟的。

林副市長欽榮：

亂中也有序。因為那個綠色的是我們的，道路是我們的，但是是私設道路，黃色的都是私人的。

康議員裕成：

是。

林副市長欽榮：

但是 3606 那一塊，又是整塊都是地下聯通的。

康議員裕成：

對。

林副市長欽榮：

有些有聯通，即使困境是有，但是只要坐下來，大家可以談一下哪幾個街廓

合併，幾個街廓合併就先走了，所以我大力的主張，也希望都市發展局跟工務局，我還是會持續地觀察這個案子、帶這個案子。我剛說從戰術調整為戰略是指這是天賜良機，我們應該好好地投入，當然也希望議會、議員、里長們來帶領大家，把這個地方分區分塊，哪個地方談妥了，1 棟、1 棟半、2 棟講好了，就先走。先走有什麼好處？因為我們有接下來的 168 專案，只要你百分百都同意的話，就是 8 個月就跟你發執照。

康議員裕成：

怎麼可能百分百同意？1 棟那麼多人。

林副市長欽榮：

這個就是要跟康議員報告，我們需要有一個帶頭的人出面來整合，我想這個事情政府也不能推脫。所以我要求建管處、都市發展局要合作，我們編一點錢，我們要去進駐，叫做都市更新或都市危老的工作站，想辦法駐進去，然後跟他們打交道 1 年、2 年、3 年，哪裡可以完成的就先進行。

康議員裕成：

他們年紀都很大，沒時間等了。

林副市長欽榮：

所以就你剛講的，意見的整合是最難的，但是我們要提出足夠的誘因，我在這裡特別要透過你的質詢來特別宣示，這是一個寶地，因為它有兩個共站。

康議員裕成：

可以挑其中一棟，譬如說車站旁邊那一棟，譬如說 3590 那裡，車站在下面嗎？3590 就出來那一棟，就是…。

林副市長欽榮：

所以可見這個…。

康議員裕成：

出來那一棟。你說某一棟他會意願高，〔是。〕來做一個示範，先來媒合他們。

林副市長欽榮：

是，就如同我曾經在台北市服務的時候，把最困難的蘭州國宅以及斯文里的更新，再怎麼困難，終於現在幾乎要住進去了。

康議員裕成：

我等一下要問市長來個結論。

林副市長欽榮：

所以這個案例跟那個案例完全比對起來是都一樣，但是這個案例跟台北比，更高階的是指說它是兩個捷運站，一個是黃線，另外一個是民族站，所以…。

康議員裕成：

是我們這塊地更寶貝吧！

林副市長欽榮：

我們可以用都市更新…。

康議員裕成：

因為我們有捷運，又有鐵路地下化。

林副市長欽榮：

是的，而且可以用都市更新條例給予容積…。

康議員裕成：

這邊是鐵路地下化？〔對。〕以那個圖來講，這邊是鐵路地下化。

林副市長欽榮：

鐵路地下化…。

康議員裕成：

左邊這邊是黃色捷運，對不對？

林副市長欽榮：

黃色線，對。

康議員裕成：

還有一個交叉點，多好！

林副市長欽榮：

所以它是雙捷運。雙捷運要的是什麼？

康議員裕成：

然後九如路是台 1 線。

林副市長欽榮：

是，我們應該是指政府願意讓利，但是政府也應該要起個頭，然後來弄所謂的…。

康議員裕成：

好，你先坐下。

林副市長欽榮：

好，謝謝。

康議員裕成：

你剛才講的，你都要做到喔！

林副市長欽榮：

我有講什麼？

康議員裕成：

你剛剛說了一大堆。

林副市長欽榮：

我說剛才…。

康議員裕成：

戰略、戰…。

林副市長欽榮：

是。

康議員裕成：

那個，你都要做到。你跟我講說我有講什麼？那你剛才講的就沒誠意了。請市長回答。

林副市長欽榮：

有，有誠意，絕對有誠意。

康議員裕成：

哪有人剛講完，就馬上忘記的。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

康議員裕成：

高雄市民，尤其是民族社區的人都在看，很希望知道怎麼辦？

陳市長其邁：

我想康議員跟我都很清楚，其實…。

康議員裕成：

對，我們對那裡太熟了。

陳市長其邁：

法規的問題已經解決，接下來就是要加大一些力道跟整合的平台。私底下我都跟很多民族社區的里長…。

康議員裕成：

現在真的欠平台。

陳市長其邁：

跟郭里長、孫里長都談過，這還是要有一個整合的平台常駐在那裡，希望能夠加速都更的腳步。在政策的工具上，除了市政府也會專案針對相關的民族社區來提供像容積獎勵，或者其他的建築設計，假如需要市政府協助預算，我們都可以補助，來加快民族社區的改建，不然那邊實在是最好的地方。

康議員裕成：

那邊可以很美啊！

陳市長其邁：

這對高雄市來說…。

康議員裕成：

對你來說也很重要，副市長說可以得諾貝爾獎。

陳市長其邁：

對，所以如何分區來加速推動，把它切的單元比較小，讓都更…。

康議員裕成：

三民區的人都非常期待要看市長的魄力有沒有在這裡。

陳市長其邁：

讓它的都更比較容易進行，這個是我們的策略。謝謝！

康議員裕成：

剛剛講的不管是果菜市場也好，或者是民族社區也好，很重要的都是牽涉到意見的整合。那邊人也很多，意見都不同，這邊也是，5,000 多戶住家，意見一大堆。但是可不可以挑一個比較容易整合的一棟來做示範？大家看到這棟已經完成了，大家的意願會增加。拜託市長、副市長，剛剛說的都要實現、兌現。

剩下 10 分鐘，市長，這是你的表參道，現在三鳳商圈的中華路長這個樣子。楊明州秘書長之前你代理市長時，我有要求、拜託人行道是否能變寬一點？不管怎麼樣看過去就是…，市長這應該能夠改善吧！中華路好不容易將地下道填平，三鳳中街就多了一個門，以前都從建國路祐生醫院那邊，不然就是從三塊厝火車站進去三鳳中街，但是那邊的道路目前還很小條。現在這個新的出入口是可以做個很漂亮的門，但是它看起來就是很醜。這應該可以改善，把它改得漂亮一點，應該花的錢也不多。好不容易三鳳中街、三鳳商圈多了一個出入口，又是在中華路大馬路旁邊，它應該可以變得漂亮一點。經發局有沒有什麼意見？它可不可以變漂亮一點？

主席 (曾議長麗燕)：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對不論是牌樓或是相關門面的設計，我們都會透過業者或者商圈的提案一起來合作。

康議員裕成：

很高興你行禮如儀的回答。人行道可不可以變寬？這是目前的人行道。之前楊代理市長的時代有同意要將人行道加寬，但是目前都還沒有做。有沒有必要加寬？因為目前就是那麼窄，他們希望稍微寬一點。但是市長，我要跟你報告，寬一點也有寬一點要擔心的地方，馬路就會變小。人行道變大，馬路就會變小。

可是他們希望如果門面變漂亮，人行道要不要加寬？這當然有不同意見，這可以討論，可以把這問題列入思考。

之前在代理市長時已經同意了，這個計畫因為不希望一直重複施工，雖然這計畫已經通過了，但暫時還沒有做。未來要不要做？什麼時候要做？若要做就趕快做，不然那麼漂亮的商圈，道路卻這麼小條。把人行道加寬，從這裡可以去三塊厝車站，從這張圖來看，往遠方去就是三塊厝車站。我是從三鳳宮這邊拍過去的，那邊就是三塊厝車站，那邊有公車站牌，你要引導他們從那邊過來，對於三鳳商圈在人多時，對於交通的疏導也有很大的幫助，因為他們可以搭其他交通工具過來，不一定要開車。甚至他們也要求在對面這邊可不可以有停車場？就是三民派出所後面有一些空地，可不可以做為他們過年過節有需要，或是常設性的停車場？這都是三鳳商圈非常關心的問題。

所以有三個問題，第一個，人行道加寬。第二個問題，門面超醜的，可不可以變漂亮一點？第三個，解決三鳳商圈的停車空間。雖然有人說要去雄中、要去靠近車站那邊，但是要過一條自立路，而這邊要過中華路，兩邊車子都很多，哪一邊比較適合？這也是要考慮的。請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

三鳳中街本來是從建國路進入，現在鐵路地下化之後，南北邊已打通，本來中華路這邊是出口…。

康議員裕成：

我們看上一張門面那一張 PowerPoint。

陳市長其邁：

本來是出口，現在變入口。

康議員裕成：

是啊！它可以再美一點。

陳市長其邁：

尤其我從剛剛聽康議員很精闢的質詢裡，我認為這些問題要一起解決。解決的方式就是，停車場可能應該在中華路對面會比較好，因為現在有空地，從這邊走進來比較方便。

康議員裕成：

空地是三國小還是誰的？

陳市長其邁：

入口意象也把它改造一下。

康議員裕成：

空地是三民國小的。

陳市長其邁：

這個解決，停車場也解決，人行道的問題可能比較困難一點，因為這是南北幹道。它本來是用紐澤西護欄，現在移開後在安全…。

康議員裕成：

施工時才用紐澤西護欄，現在沒有了。

陳市長其邁：

安全性上我倒覺得是不是用比較簡單的方式，因為那是高雄市的幹道，經過那裡的車子速度都很快。

康議員裕成：

這個問題要一起考慮。

陳市長其邁：

我們來做欄杆或是什麼，讓它更安全一點。這個入口意象，我來解決。

康議員裕成：

我沒有說要欄杆，那是你說的。

陳市長其邁：

這我來處理。

康議員裕成：

這是你說的，不是我說的。我不知道他們要不要欄杆？

陳市長其邁：

我的意思是說，不見得是欄杆，就是將人行道的部分弄的比較安全一點。

康議員裕成：

比較漂亮，大家願意從這裡進去，不然以前都從那邊進去，也要照顧這邊，以前這邊是尾端。

陳市長其邁：

對，我常常經過，我知道那裡很多人都橫跨馬路，也很危險。

康議員裕成：

那裡車好多。

陳市長其邁：

對，而且速度又快，所以這個部分我們同時要解決車流、人行道空間與安全性的問題，簡單跟康議員報告。

康議員裕成：

謝謝市長。市長，我們上個會期跟你爭取寶業滯洪池，可以利用綠色斜坡做

溜滑梯或做什麼，後來你們的決定就是做這個。這是我上星期去拍的，7月21日拍的。最近要拍照很難，因為都在下雨，所以只要下大雨，它幾乎都是積水的狀況。其實水退很快，比如說今天下午下大雨，我沒辦法拍照，隔天一大早我去的時候，水都已經退了，所以我就能拍到這張相片。從這張相片，我們可以看到快完成的溜滑梯，不過跟我的期待有點落差。很漂亮的溜滑梯，希望將來疫情稍緩之後，我們可以一起在那邊溜滑梯。

除了做溜滑梯之外，還做了滑步車道。這是滑步車道，現在還在施工中，那是滑步車的賽車道吧！將來可以在這邊滑步。它是利用寶業滯洪池平面囤水的地方來做滑步車道。現在這個詢問度很高，包括邱俊憲議員都有人問他，他怎麼問你？就是問他何時會好？怎麼這麼漂亮？快一點。結果因為最近都在下雨，本來是5月底要完工，但是都還沒好。所以我想請問什麼時候會完工？請副市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

你所交代的這幾個案子其實都已經完工了，正在等待大家來…。

康議員裕成：

還沒，紐澤西護欄也都還在。

林副市長欽榮：

這個部分等認證，因為是行政程序而已，實體上…。

康議員裕成：

還沒啦！它現在都還圍著。

林副市長欽榮：

但是溜滑梯已經完工了，就是在等比較好的時候，稍微降解的時候，希望市長跟大家一起來 opening 這件事情。

康議員裕成：

我跟你講原因，是因為現在都在下雨，所以都不能動，答案就這麼簡單。

林副市長欽榮：

對。

康議員裕成：

每天下午就下雨，早上也下雨過，下雨要等水退了才能施作，如果水沒有消退，這是要怎麼做？〔是。〕所以最近其實都是被下雨而 delay 到，但是雛型有了，可是還沒有完全做好，所以紐澤西護欄等等都還圍著。

林副市長欽榮：

所以也包括您、包括何議員權峰，包括其他議員提議給我們的這些新 idea，就是滯洪池不要只是乾乾的滯洪池，應該是要在非滯洪的時候，它就華麗轉身成為一個 playground。

康議員裕成：

所以早上我聽到其他議員也有在講公園的部分。〔是。〕其實高雄很多的滯洪池，譬如岡山那邊有很多滯洪池，大家都說我也要，其他議員都會說我也要這個。

林副市長欽榮：

對，我們會朝這個方向，也謝謝康議員跟其他議員給我們這些啟發，謝謝。

康議員裕成：

好，謝謝今天我們這樣的質詢，也期待市長能夠帶領我們在未來後疫情時代，我們要守住。因為我們看到很多國家解封之後，大家恢復正常的生活，可是疫情又來了。但是我相信台灣人可以跟別的國家不一樣，我相信高雄市也做得到，我們可以守住疫情，不會像別的國家有的有戴口罩，有的人沒戴口罩，有的餐廳沒有管制，結果又亂來，但是我們現在的規定很明確～戴口罩，在後疫情時代，所有該做的我們都要遵守。我也相信高雄人、台灣人我們能夠守住，不會像別的國家一樣又亂成一團。今天早上看新聞不知道哪個國家又亂成一團，好像是美國，美國 CDC 又說怎樣怎樣。所以在這裡也謝謝各位市府團隊，我知道每個局處首長都很辛苦，今天早上還有局長打電話跟我說他要去督導注射站，因此他不能來，所以是每一個局處首長都要去督導不同的注射站。就在有一天晚上，我打電話給某一位局長，他說他還在現場，那個時候是 9 點半，所以很辛苦的團隊，也…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝康議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請童議員燕珍質詢，時間 50 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席。市長、所有局處同仁，還有各位媒體先生小姐，大家早安，大家好，大家辛苦了。首先，我好久都沒有看到市長，只在螢幕上看到，我今天看到市長，真的有一點形容憔悴，真的是很辛苦，看得出你為高雄市政的打拼，還有我們防疫的工作確實花很多的心力，所以我們才得到 90% 認同防疫工作高雄做得非常好，90% 的居民都認同市長對防疫工作的努力，這是我們也看得到的。但是防疫的工作是不可以停止，現在並不表示微解封之後高雄市就安全了，當然不是這樣子。市長你也做出了很多微解封的一些條件，因為本席接觸很多基層民眾，聽到的一些聲音我也反映給市長，讓市長做為市政的一個參考。

首先，市長你也非常重視教育工作，這段時間學校停課的停課，因為剛好遇到暑假，所以很多國中、國小、高中的學校都是停課，但是我也看到你為了幼教，請他們都施打疫苗，而且也做篩檢，他們都很感謝，這是我要代替他們謝謝市長在這個部分，讓家長也很安心的把孩子能送到學校來。當然在這個期間裡我們都知道，我想讓市長知道，也讓教育局長知道一下。這次疫情下有非常多所謂的超前部署這個名詞，最近有一個高雄之光，不曉得市長有沒有注意到？因為就是我們的高雄女中早在台北市柯文哲市長提到所謂的線上線下教學觀念之後，其實他的這個線上線下的教學觀念只是一個口號，並沒有落實，而且很多台北市的老師們也一頭霧水，到底什麼叫做線上線下？可是我們高雄做到了喔！市長，我可以告訴你，跟你分享一下，高雄女中不只有完整的雲端教學平台，而且在每間教室都建置高畫質攝影機的連動直播系統，而且讓教師不論是使用教室可以即時直播教學，或者是錄影上課影片都非常的方便。我現在就放一段影片給市長看，市長，你知道我多認真嗎？我跑到雄女去錄的喔，給你看一下。

（影片播放開始）

高雄市立高雄女子高級中學林校長香吟：我們推這個資源，第一個，當然學校本身要有一個自己的資訊管理平台，再過來就是我們必須要有攝影機，攝影機能夠把它連接過去。

高雄市立高雄女子高級中學資訊教育推動小組邱執行秘書崑山：它也是工業型，就有直接上架的規格。24K 系統建置的部分，我們當然是要有一個平台，一台伺服器來統合這一些運作，包括老師上傳的教材資料、學生學習歷程的資料，我們都可以在一個平台裡面做存放。我們把這些教材錄影下來之後，第一個，就是我講的，他可以再做額外的編輯，增加一些互動功能，增加線上測驗，這樣萬一以後真的遇到更嚴重的疫情，他可以把這些教材當成自己的教學資料庫，再重新拿出來包裝做應用。現在就是直播出來的狀態了。老師希望這學期上的所有課都能夠直接錄下來，我們就能使用這邊有一個週期性錄影的功能，週期性錄影的功能就可以設定錄影的標題，然後我可以設定時間，時間是從哪一堂直接到哪一個時間，我也可以設定我要重錄幾週，只要把這個設定好之後，整個學期我要進這個班上課，它都直接幫我自動啟動錄影，然後自動上傳到 YouTube，設定它會發送到每一個老師自己的帳號，並自動把連結放到班上去，從此之後老師就不用管它了，他只要上課時間到進教室，它就啟動開始錄影了，結束他就走了，他完全是無感的。線上線下他如果因

為身體不舒服或某些原因，沒辦法直接到教室來上課，他可以開啟自己班級的首頁，我們這邊就把班級課表放在這裡了，OK 嗎？他隨時就可以知道我第一節課要上什麼課，如果是一個遠距課程，他就可以點下去直接看，他來不及看，也可以選擇日期去回看。他可以錄一個課，把這個課傳到所有他任教的班級。我們會去記錄學生的觀看時間，老師可以在每一個影片的後面加一個測驗題，影音課程這邊我們可以附加我的講義要給他什麼講義，去加即時問答的題目來檢查學生這個題目有沒有答對，回答錯的話，我們的系統功能可以讓他設定這裡答錯要回到哪裡去做，他沒有仔細看，他不能往前拉。這邊就是課後測驗，原則上就可以知道學生是有把所有影片看完，強制他可以走到終點，走到終點的時候我們還給他一個測驗，他寫完、答對，這個課程就算他修課完成。

高雄市立高雄女子高級中學林校長香吟：老師找到的這個方法，就是可以用便宜的價格，很清晰的把老師整個教學都拍上去，然後就直接連接到我們的系統裡面去。當然中間系統的轉接也是需要老師跟廠商一起來溝通，看看到底要怎麼做。基本上設備部分其實真的不需要花太多錢，我們有一筆錢是高中優質化的錢，110 學年 8 月 1 日開始啟用，因為剛好我們的家長會有補助我們一筆錢，所以我們是連專科教室、實驗室、音樂教室、美術教室都會全部建置，目前高二、高三的 42 班已經全部建置完成，所以我們在 8 月份之後還會繼續建置高一。

童議員燕珍：疫情到底什麼時候才會結束沒有人可以預料。馬上開學了之後，因為疫情還沒有結束的時候，就有些小朋友可能會來上課，有些小朋友可能沒有辦法來上課。雄女首先就推動班班直播的這個教學方式，我來看了以後非常感動，我想應該是全國第一個首先來發起這種教學方式，我覺得這個是很值得推廣的。馬上議會要開議了，我也希望建議高雄市長陳市長和教育局，能夠推動全高雄市都能夠做到班班直播，因為算起來的成本也不高，我覺得是一個非常值得推廣的教學方式，因為現在真的是沒有辦法預料，疫情會到什麼時候結束，也希望孩子們的受教權不要受到任何的影響。

（影片播放結束）

童議員燕珍：

市長，我利用我總質詢的時間，花了大概 4 分多鐘，因為市長你沒有時間去現場看，所以我把它錄得稍微多一點，讓你看一下，我們也讓教育局長看。我

希望局長有空的時候能到雄女去看一下，因為我們真的沒有辦法知道什麼時候疫情會結束。對於雄女用班班直播方式的做法，如果疫情再度來臨的時候，一些學生可能可以到校上課，一些可能沒有辦法到校上課，這樣子的話，用線上班班直播的方式，所有學生的受教權都不會受到影響。而且過去在沒有用這個系統之前，市長你可以看到他們是用一個椅子，上面架設手機再把它轉到 YouTube 再轉錄，所以對他們來講是非常辛苦的一件事情，但是有了這個系統之後完全解決了他們轉檔的困難。所以現在他們這個老師，我覺得很感動的是，雄女的老師願意花心思去幫學生解決在這個疫情當中，沒有辦法全部到校上課的一個教學方式，並且讓學生的受教權，不會因為疫情而受到影響。

這班上的直播系統只要 2 萬元，我起先以為很貴，一個直播的系統 2 萬元，然後它整個的主機 45 萬元，45 萬元的系統讓整個高雄市學校都可以用得到，然後它用 4K，這可以保存大概 1 個月的時間，學生還可以複習。這樣的方式不用擔心如果疫情不能到校上課，學生都不會有受教權的影響。而且我覺得很感動的就是，雄女它這個事情推出來之後，也引起了教育部的注意，並打電話詢問，還有很多的學校也開始要取經。我覺得這是一個非常好的方式又不用花很多錢，所以在這裡我特別的希望教育局還有市長這邊，能夠協助完成這樣子的一個教學系統，而且每年度這個系統的保養只要 5 萬元，因此這個系統的費用是不是很高的。當然我們在市政財政沒有這麼多的情況之下，可以逐步地完成。因為我也跟局長討論了，局長也說在這個系統的測試正式完成之後，就可以決定是否要來做這樣子的推動，而我覺得是很值得推廣的一個教學活動。

另外也讓市長知道最近我們做的事情，市長你也非常的重視雙語教學，你現在也開始推廣到所有的學校，這也是我們非常開心的一件事情。這個雙語教育國際交流也是高雄推廣的重要項目，本席我也必須要利用這個機會誇獎一下我們教育局。因為本席這次也促成僑英英文文教基金會，第一次願意到高雄來跟我們合作線上學習英語的夏令營。因為過去僑英基金會是帶外國學生來到台灣參加夏令營，做這個 homestay 雙語交流。這次因為疫情他們沒有辦法來，所以他們就做了這個線上的，請外國的志工跟我們的國小、國中的孩子，做視訊的交流、做 conversation，以及外國觀光景點的介紹。在 2 天之內，200 個人爆滿，因為它只有 200 個名額，國小 100 個、國中 100 個。本來它過去是從來沒有來高雄，我是覺得這樣的學習方式是非常好的，希望這個在未來也變成一個常態性的跨國際雙語教學，並且也可以利用班班直播的這個教學系統來做互相的聯結。也就是說在疫情期間孩子的受教權，不但是可以國際化的教學，而且在雙語的推動不會停頓。

所以這個部分，市長也聽到我做了以上的介紹。這個線上雙語課程受到非常

大的迴響，雖然只有 200 個名額且時間因為很短，所以我們很快地就額滿了，以後希望局裡能夠繼續推動這樣的一個國際化的雙語線上教學。現在是不是請教育局長做一個回答，針對本席剛才提到的兩件事，一個就是班班直播，第二個就是線上的雙語課程，你的看法如何？請謝局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝童議員關心這個教育的議題。事實上我們從這個疫情以來，教育局這邊非常重視的就是停課的一個線上教學，當然全面停課，它當然就是全面的線上教學，或者是採用這個同步、非同步或者是混成教學，這個部分在教育部的規範裡面都是可以的。童議員非常關注到雄女的這個新聞，確實是令人非常的感動。因為疫情前階段都是全面停課，接下來如果會有部分學生沒有辦法來上課，這確實就是變成兩種狀況，一個是一部分學生在家裡、一部分學生在教室，老師怎麼樣去兼顧這兩個部分，剛好這個系統就可以來解決這樣的一個問題，所以也很佩服議員關注到這個問題。

有關雄女的這個系統，議員去關心的時候，教育局也有派資國科的同仁一起過去。事實上參觀過之後新聞出來，我們也有內部做一些分析跟了解，基本上它有一些優點，但是整個如果要推動到全市的學校，我們也有做一些評估。目前如果把一個教室的系統 2 萬多元包括整合控制器，這樣弄起來大概要 2 億多元的經費。所以在這個之前一定要經過一些更細緻的評估，我們會針對雄女的這個部分，接下來它現階段啟用之後實際的使用狀況，我們會密切的去了解，我們也會去現場做一些勘查，把這些經過一個初步的評估跟分析，後面來做參採如何去推廣。目前有可能會找幾個示範點先來做做看，如果可以的話，我們再來推動這樣一個滿有意義的建置活動。

童議員燕珍：

所以局長你是願意來協助大家，我們來推動這樣的一個方式，你很願意嘛？

教育局謝局長文斌：

願意、願意，是。

童議員燕珍：

謝謝局長，我請市長給我們簡單的答復好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝童議員指教。我剛剛有稍微看了一下，有優點也有缺點，我會請林副市

長來整合一下，因為現在我們達學堂的這個平台，還有現在雄女用的這個系統，找一個比較不用花太多錢又有效的方式，也許是這樣子。當然雄女這個也是很好的典範，我們再來把它更優化、看有沒有更好更便宜的方式，所以假如這樣可行的話，可以讓高雄市所有的學校都來一體適用，這個我們馬上來處理。

童議員燕珍：

市長你對教育的用心，應該可以接受這樣子的一個觀念。接下來，我想請問市長，因為最近施打疫苗率，當然在目前來講我剛剛收到的數據，7月28日疫苗涵蓋率已經到了30%，也就是高雄在六都排行第二，接種的人次是全國第三多，證明我們的市府確實有盡力在做這個疫苗施打的工作。但是本席在這邊也要特別的呼籲市政府，疫苗不是打得快、打得好，更應該要細心處理中間的細節。首先我要跟市長報告的是，最近這幾天我接到非常多的里長反映，因為我嚇了一跳，居然有跨區的里長來找我，提到這個事情。也就是說，我們在施打疫苗的時候，第一劑我們是請鄰長挨家挨戶去通知施打的時間和地點，他們覺得備受照顧，可是第二劑要施打的時候卻要線上登記。這會造成什麼情況呢？這裡面還夾雜著第一次沒有施打的老人家，因為他第一次沒有打，現在又想打了，所以也是要線上登記。可是很多老人家不會登記，他是不懂電腦的，所以全部都跑到里長家去了，請里長幫忙登記，就造成里長很大的困擾。現在鄰長又沒有施打疫苗，所以很多鄰長也不太願意去做挨家挨戶的工作，於是里長就要承受這樣大的壓力，所以會接到很多里長打電話來給燕珍，因為他們也不願意曝露他們的身分。

我聽到了之後，覺得有必要在今天總質詢的時候跟市長反映一下，是否要思考一下？因為他們也希望能夠提供造冊通知的方式，還是跟以前一樣，讓老百姓能夠更方便，而不是一定要去線上登記，這樣子會造成里長非常大的困擾，這件事情也要請市長重視。雖然我們打疫苗都是全國第一，其實市長也知道，追究其原因，大部分都是醫護人員太辛苦了。這也是有一些錯誤，同時在7月15日呼籲之後，其實市長有從善如流，對醫護、公務人員跳出來說市府不把第一線人員當人看，諸如此類的聲音，我有看到報導，市長立刻處理醫護人員的加班費，協助他們、讓他們更有尊嚴，這是市長貼心的地方。大家都說市長是暖男，我希望這個名號不只是對市民溫暖，也要對基層重視。高雄拼出高施打率是所有團隊的功勞，但是對於醫護人員、支援公務人員的待遇，包括休息的時間、費用的補貼、休假制度，是不是都應該放寬限制？還有一些高齡長輩是不是能夠再度啟動里改造冊拜訪的方式，通知他們去施打第二劑疫苗？這是非常重要的事情，是不是請市長回答，因為很多里長都在等待你的回應？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

防疫工作假如做得不好的地方，還要請童議員多多指教，假如我們做得不好，哪邊要修正、要改，我們一定會按照議員的指示，好好的來修正我們的做法。第二個，高雄市是第一個依照高年齡來施打，造冊也是高雄市第一個做的，希望第二劑在施打的時候，也是按照這種方式來做，也謝謝童議員的提醒。為何要這樣做？當時是有理由的，因為年紀越大風險越高，不論是世界衛生組織的資料、或者是台灣的資料，所以從風險及健康危害的等級，我們來擬訂施打的順序。第一天我到巨蛋的第一個站，我們的長輩第一次施打是 87 歲以上的，所以年紀真的很大，有些行動不是很方便，家人都很擔心，所以我們當時就決定，長輩疫苗的部分一定要打滿，因為覆蓋率要高，也要打好，這道理是這樣。所以我們也會一秉初衷，在未來第二劑開打的時候，就按照通知書的方式來施打，務必讓我們的長輩能夠安心，也謝謝童議員的提醒，我們一定會這樣來做。

童議員燕珍：

謝謝市長，我相信民眾聽了一定會很開心，因為第一次施打的時候，大家都覺得井然有序，如果第二劑也是這樣做的話，應該是最好的，讓百姓都能夠得到安全的施打方式，也能夠很快知道到底要去哪裡施打。

另外，本席也整理了一些民間反映的聲音，向市長做一個說明和詢問。因為微解封之後，確實很多民眾對於微解封的標準覺得非常的複雜，民眾的質疑和所有的矛盾，我要跟市長說，其實我覺得我滿認真的，昨天是解封第一天，我就跑去所有的餐廳看，五星級的我也看、小吃店我也看，到底他們是如何解封？我發現一個現象，五星級的飯店比較容易，他們只要用隔板，他們也告訴我，一個隔板 280 元，兩個人對坐就要 5 片，就要 1,000 多元，對飯店來講可以承受，可是相對的，老百姓的小吃店就沒辦法了，為何沒辦法？因為他做一片要 280 元，他一天賺不了多少錢，要求內用要做隔板，他做不到，所以他仍然是用外賣的。

而現在飯店有同時進行外賣加上內用，我去了有些五星級的飯店，他們不敢開放內用，為什麼？因為現在限制還是很多，所以整個大廳有大圓桌的，他們全部不敢用，他全部用小桌和隔板，變成很空蕩，兩個、兩個人一桌，所以吃飯的人只能兩個，沒有辦法大家一起去吃飯。大一點的五星級飯店可以坐五個人，一個大圓桌的隔板可以做五個，基本上他們現在還是要外賣，因為他們告訴我，不外賣會活不下去，如果只靠內用，因為現在內用人數不能那麼多，所以他們還是繼續賣便當，可是又外賣又內用，造成員工非常的辛苦，品質就下降，他們也不覺得這是一個很好的方式。市長，你是非常的小心謹慎，否則我

們高雄市也不會浪得虛名說防疫做得這麼好，你是很仔細小心的人，我們都看得出來。但是對於這些餐飲內用和小吃店的方式，可能要再思考一下，對於微解封之後，對他們有所幫助，他們的業績可以增加，這是他們比較希望的。我們真的很怕在疫情過後，造成人民的生活習慣改變了，大家都不要進飯店了，大家都買便當就好，因為在飯店的立場，他也覺得賣便當很方便，可以節省很多成本，不用洗盤子、洗碗，反正拿了就走，他覺得還挺方便的，可是這樣造成什麼呢？這不是一個好現象，對業者來講也不是一個長久之計，因為遙遙無期，大家不知道什麼時候才會真正的解封，讓民眾都能夠進來，是不是在這個區塊做一點寬鬆的方式，還有包括小吃店，是不是小吃店一定要做隔板，還是用什麼方式？這個要請市長團隊思考一下，我覺得這是很重要的。

像大家都講，開放水域卻不能開放游泳池，開放電影院、餐廳，卻禁止桌遊店和娃娃機店，同時可以接受室內 50 個人，卻仍然禁止家中非必要社交，甚至還祭以罰款，許多民眾反彈認為說標準太過於模糊，有些人都質疑，難道我約 10 個朋友去餐廳吃飯聊天可以，但我約 3 個朋友在家裡吃飯聊天不可以嗎？大家都有這樣的質疑。開放公祭之後，也拜託我們民代不要去公祭，局處首長也不要公祭，是充滿了矛盾。所以支持者會認為，希望自己支持的民代前往致意的，但是我們也不知道要怎麼前往，像這樣的指示一發布以後，我們也不敢隨便在公祭的場合出現，我們也怕人家說話、檢舉。

這些總總，我想在解封的方式上，市長是不是再思考一下這些細節？是不是做一個很明確的規定，要大家有所依歸？包括警務人員都告訴我說議員，我們不知道要怎麼取締，市長規定的這些不知道要怎麼取締，什麼是對、什麼是錯，我也不知道可不可以取締？明知道人家家裡在群聚，我又不能敲門進去，我又沒有搜索狀，我又不能進去。所以很多的這些問題都會造成民眾的一些困擾，當然我們希望市府能夠準備逐步的開放解封，但是對於其他的政策和反彈的聲音，市府也要做一些調整。是否讓我們的防疫工作…，其實高雄的防疫工作，百姓真的是很乖，我覺得很配合啦！大家戴口罩的習慣，到處都很少人會把口罩拿下來。今天有這樣的一個成果，其實百姓的配合是市長你主要的成功因素，大家都非常的配合。所以我們也希望市長多為我們的基層民眾想一下，讓他們在微解封後能有得到一些幫助，他們會很開心。這個部分也請市長做一些考量。這些待會再請你回答，因為我的時間沒有很多，我有些議題在講完之後，再請市長一併回答。

另外，還有市長你是學公衛的，最近高雄市愛河在 7 月 26 日，有一個少女在愛河尋短，你知道嗎？而且當時市長還特別說「沉痛誓追真相」，表示你對這個事情也是非常的重視。14 歲的小孩，因為遭受到霸凌，她就跳河自殺，這

個問題也是影響到我們教育的問題，還有家庭的問題，都是環環相扣的。你知道高雄市的自殺死亡率多少嗎？高雄從 104 年到 108 年的自殺死亡率是遞增的。在標準化死亡率上更是連續兩年為六都之冠。根據衛福部的統計，我們 15 到 24 歲的青少年自殺死亡人數，從 2017 年的 193 人到 2019 年增加為 257 人，死亡率更達近 10 年來的最高點，相較於其他的年齡層是明顯的呈現上升的趨勢。你看連 14 歲都會跳河自殺，這實在是一個很嚴重的問題，證明什麼？青少年的憂鬱、青年自殺的問題不只是高雄問題，已經是全國性的問題。我想這個問題也希望市長要重視。

另外一件就是讓我們非常需要擔心的，就是心理衛生的問題，因為多年來發現很多都是憂鬱症所造成的。我們高雄市政府有很多的諮詢平台，譬如說社會局、衛生局，這些都有諮詢的平台，但是卻沒有人懂得去用，很少人去用。像我們「1999」就做得非常好，而且很多的民眾可以透過「1999」達到立刻的協助跟幫忙。所以打「1999」的人數是相當的多。我現在是不是可以建議，或許市長可以設立一個「高雄安心諮詢平台」？也就是針對這些有心理因素想去自殺、或者有疑問、或者是有什麼心理障礙、心理因素、憂鬱的，能夠直接就撥打這個號碼。像「1999」我們可以設立一個安心諮詢平台，設立一個號碼，讓他們可以直接撥。不要太多的平台，因為很多人記不得電話號碼，他真的有心理衛生問題的時候，他沒有地方可以去問，也沒有地方可以去發洩。如果你設立一個安心資訊平台的話，那就不一樣了，他們就可以有一個很直接的管道，可以去解決他心裡衛生的問題。這個請市長是不是也可以促成這件事情？也請市長對剛才的問題跟這個問題做一個簡單的回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們在防疫的部分，這個還是要拜託所有的市民朋友能夠配合。我昨天看彰化的資料，葉彥伯局長公布了一份他們確診個案，打麻將引起確診的比例是百分之百，意思就是說打麻將沒有辦法保持社交距離，因為近距離而且時間又久。我們一般在看致病力，會看這個病毒的毒性，第二個病毒的量，病毒的量都會牽涉到距離，還有在這個空間的通風是否流通。所以打麻將都是躲在那裡四個人摸個一圈兩圈，又吃東西喝茶等等，這個很難保持社交距離。所以為什麼我們要拜託市民朋友能夠配合的原因是在這裡。

其他餐廳像類似這種隔板的一個功能，就誠如剛剛和議員報告，因為它等於替代口罩的功能，其實它的功能是最強的。所以你只要一個隔板，飛沫就沒有辦法穿過這個隔板，形同對方是戴口罩一樣。吃飯一定要把口罩拿下來，所以

你要在沒有辦法保持社交距離之下，其實隔板是最有效的方式。只要有隔板，什麼隔板都可以，原來兩面前面再裝一個透明的也好、紙板也好，只要一個物理性的隔板都可以。

童議員燕珍：

市長，可以建議小吃店可以用紙板。

陳市長其邁：

都可以。

童議員燕珍：

那是很便宜的東西。

陳市長其邁：

這個是為了大家好，一方面大家都很體諒我們餐飲業很困難也很辛苦。所以權衡整個防疫的工作，我們做了這個決定。我看有一些縣市也覺得高雄市這樣做也不錯，總是基於一個防疫的安全性考量，我們也希望一解封，馬上大家就一窩瘋，恐怕也會在防疫工作上還有一點困難，我也很不喜歡限制太多或者是開罰單，我真的不喜歡這樣做，但是為了整體市民一個健康的考量，這個還是要跟大家說抱歉。

第二個是自殺的部分，確實是童議員點出了一個問題，所以高雄市不僅在衛生局，還有社會局、警察局、教育局，是採取區域聯防的做法，包括專業的心理諮商平台也有，專線電話也有。或者針對這些高風險的家庭，社會局也互相的補位，大家把這些工作能夠把它做好。所以剛剛聽完童議員的指教之後，我們會把這些資源再做一個整合，這樣的話大家能夠在資訊的串接、個案的轉介，或者是風險的分流，讓整個青少年朋友自殺問題，或者是自殘等等的預防機制能夠落實，這個我們會來檢討。也謝謝童議員的指教。

童議員燕珍：

我想民眾如果聽到你的解釋就會很清楚，市長，我可不可以對你做一個要求，對於我剛才提到的，你檢視一下有些民眾對你這個防疫措施有疑慮的，在後面可不可以加以註解是什麼原因？簡單說明就好。譬如說打麻將，為什麼不可以打麻將？其實在我看來不可以，因為距離太近了。可是很多人不理解，為什麼不可以打麻將？四個人，我們戴口罩就好。可是如果你能夠在大家所疑慮的後面，加一點簡單的註解說為什麼我要這樣做？市政府為什麼要這樣做？我相信民眾會很感動。這樣子民眾就不會有太多的疑慮，因為我們這樣做比任何縣市都確實、用心。所以我希望市長是不是可以考慮來做這樣的工作，可以嗎？市長，你點頭可以，好，希望我們團隊也能夠協助市長來做這樣的一個工作，讓更多的民眾能夠體會市長的用心，為什麼要這樣做？這樣子會更貼心。

我剛才提到的這個諮詢平台，也希望市長能夠把它整合起來變成一個電話，「1999」打了什麼事情都解決了。如果我們一個心理衛生諮詢平台，也可以讓很多的人不要去找哪個電話去打，那麼多的電話我到底要等打哪一個呢？在我心裡有衛生問題的時候、心理諮商問題的時候，我可以立刻有專人來為我做一個解答跟紓解，至少不要讓他立刻去自殺了，這個也是一個很好的方式。在這邊謝謝市長的回應。

目前我一定要跟市長說，防疫工作非常的重要，是第一線，我們今天就接到文化局長的電話請假，今天不能夠來備詢，他要去施打疫苗的地方，因為非常多人。我是覺得，不知道市長有沒有想過？因為議員質詢一個會期才一次，才50分鐘。為什麼這些防疫的工作不叫副局長去做？主要的局長應該留在這裡接受備詢，副局長也可以兩個副局長都可以去，為什麼一定要局長離開呢？我是覺得這個有一點本末倒置。所以市長你也思考一下，因為未來還有很多的疫苗要施打。我們的質詢其實很快就結束了，是不是讓局長能夠留在這裡，副局長去協助注射疫苗的工作，這樣是比較合理的。這個部分我也請市長參酌，這是本席的提議。我今天早上接到電話，我是有點驚訝，我要質詢了，局長居然早上才來跟我請假說不來了，感受不會很好。但是我也希望這樣的一個方式，請市長也思考一下。因為防疫的工作本來就是人人有責，所以辦公室的工作、主要的工作，議員的質詢也應該擺在第一位吧！我們做的事情是提醒市政、關心市政，這個是非常重要的想法。

另外，我要跟市長說，你非常關心疫情，但是很重要的方面有些螺絲都鬆了，你知道嗎？我必須要提醒警察局。警察局的工作，本席一向非常的關心，因為你們是人民的保母，你們接觸的民眾、保護人民是你們的天職，但是我過去強調的是，三聯單一定要寫，人民報案的時候，三聯單絕對不可以吃案。這個可能很多的警察局單位如果知道我曾經質詢的內容，我是非常重視三聯單。

最近本席接獲一個案子，三聯單有寫，可是我也跟市長報告，我今天不會講是哪一個派出所，哪一個所我不會講，你們自己回去檢討，我提醒這一次，下一次我就不會這麼客氣了。也就是說你不能在一個案子，民眾報案肇逃，從5月30日發生車禍，7月2日打到我的服務處來說，中間一個多月沒有任何警員跟他聯繫，於是我們就請助理打電話去了解，後來副所長才打電話來道歉。這個不是道歉的問題，這個是很嚴重的疏失，你怎麼可以在民眾報案肇逃之後，查到一半就不查了呢？也沒有回應給民眾，結果後來有查到了，有找到兇手了，可是今天是時間點還讓你找得到喔！如果有些案子時間點過了，老百姓求助無門，到時候誰負這個責任？老百姓不是很冤枉嗎？這個不是道歉了事，然後派出所的所長打電話來跟我說，我前天才知道，議座，對不起！有用嗎？這

個事情你覺得對嗎？我只能說螺絲就鬆掉了嘛！你對民眾的訴求，民眾受了委屈，肇逃耶！你做了，後來告訴你們，又是經過我們的人幫他去追蹤，你們才做、才去查出來的。

可是第一個，我不覺得你們這樣的疏失，只是嘴巴講講說我疏忽、我疏失了，我下次會注意這樣。不是這樣的。第二個，你不能告訴我說你前天才知道，你當一個 leader、當一個派出所的領導者，你可以隨便說我前天才知道，那你每天在幹嘛！睡覺嗎？是這樣的嗎？肇逃耶！居然一個多月沒有任何的回應，可是叫你追查起來，你馬上就查到了，你很認真查也查到了啊！當然這個事情，雖然我覺得你運氣很好，讓你查到了，如果查不到時間過了？你要怎麼樣去對民眾交代呢？局長，這件事情我希望你不是針對一個派出所，所有你的下屬，全部都要交代，不可以再有這種情事發生。你當一個派出所的所長，你每天要不要看一個報表啊！局長，要不要看？要不要看我今天三聯單發生什麼事，要不要看？難道你一個月才看一次三聯單嗎？不會吧！我連辦公室的助理，我每天都要看他做事情的報告，服務的選民、服務的報告，連我都要看，你們警察局可以不看嗎？你當一個所長你可以不看嗎？

所以局長，針對這件事情，我希望有一件事情，你要擴及所有警員的教育，這種事情是不可以再疏忽的，這件事情我提醒警察局長，局長，你有話要跟我說嗎？

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

這確實要檢討，這個除了員警個人的沒有同理心，還有這種做事的態度以外，派出所所長也沒有盡到他應有的一個責任，確實是要檢討。我想以這個案例，我會推廣到其他各分局、各派出所，要求他們就是每天除了幹部…。

童議員燕珍：

還有局長，他說他是新進的警員，表示你們的職前訓練做得很差，對不對？他說他是新進的警員，經驗不足，回答我們的是，不好意思，是我們派出所的警員經驗不足，可以這樣說嗎？

警察局黃局長明昭：

經驗不足，不是理由。

童議員燕珍：

這是理由嗎？當然不是嘛！對不對？〔對。〕所以這件事情，我希望你就算是無法在職務上工作的時候，你要有職務代理人，你們有職代，對不對？〔對。〕即使所長要休假也有職代，職代也要負起這樣的責任，這是非常的基本功，即

使職代回來了，你還要跟所長報告，今天發生什麼事情，是不是？不能如所長好像睡了覺一樣地說我昨天才知道，這個我真的聽不下去。好，局長，你請坐。

警察局黃局長明昭：

好，謝謝議員。

童議員燕珍：

局長，這個部分請你多加追究。

警察局黃局長明昭：

好，是。

童議員燕珍：

另外，我的時間剩下 6 分鐘，我請教一下，流行音樂中心目前是大家非常非常喜歡的地方，我們今年流行音樂中心的海音館已經正式啟用，還有優秀的硬體設備，非常得到重視，也有 6 個小鯨魚。但是大家都覺得沒有洗手間，都覺得要繞很遠很遠去上洗手間。所以很多人在那邊運動都反映到本席這邊來，說那邊為什麼不設洗手間？後來我了解，你們好像中間有一個洗手間還沒做好，對不對？馬上就會完成這個洗手間。可是如果以後大型活動的時候，有沒有考慮還是要找流動廁所？因為未來我們疫情過後，這些表演的人數一定會多的，所以這個部分，是不是也請文化局嗎？文化局的副局長來做一個答復好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

副局長請答復。

童議員燕珍：

你們這個事情有做什麼樣的規劃嗎？

文化局簡副局長美玲：

其實高流整個場域，每一棟獨立的空間都有非常完善的廁所規劃，因為目前場域還沒有對外開放，所以像目前進駐 5 號的台灣電競公司，其實他們整個空間，他的使用是非常完善的，只是因為場域目前是還沒有正式開幕，而沒有對外開放，以上報告。

童議員燕珍：

那就是說以後如果你們要辦大型活動，也會找流動廁所？因為你一個廁所不可能夠啊！

文化局簡副局長美玲：

報告議員，因為戶外……。

童議員燕珍：

人數那麼多。

文化局簡副局長美玲：

是，因為戶外廣場也有公廁，我們到時候也會看活動的規模再進行規劃。

童議員燕珍：

好，你是不是也跟我報告一下，現在 6 條小鯨魚出租的情形、運作的情形？

文化局簡副局長美玲：

是，目前 6 隻小鯨魚，我們完成招商，已經有 4 個廠商進駐，分別是有台灣電競公司，還有我們大家熟悉的 KKBOX、威剛科技等等這些，大家非常熟悉的相關數位產業跟文創產業。

童議員燕珍：

你們現在到底有幾個館出租出去了？6 個鯨魚出租出去了幾個？

文化局簡副局長美玲：

4 個。

童議員燕珍：

4 個，還有 2 個要做什麼打算？

文化局簡副局長美玲：

我們目前還是鎖定在相關的文創產業跟數位產業，現在正積極進行相關的招商。

童議員燕珍：

因為我看到其實你們在這個場館所辦的活動很少，我不曉得是不是疫情的關係？

文化局簡副局長美玲：

是，確實是。

童議員燕珍：

好，是疫情的關係，所以辦的活動非常的少，尤其今年度辦得非常少。

文化局簡副局長美玲：

確實是受疫情影響。

童議員燕珍：

我想這個未來可能要強加推廣。

文化局簡副局長美玲：

是，謝謝議員指教。

童議員燕珍：

也可以開放給一些民眾來辦活動嘛？我覺得也很重要。大家可以有多一些場館來辦活動，有沒有考慮這個未來的方式？

文化局簡副局長美玲：

因為目前進駐的廠商，像威剛科技或者是臺灣電競公司等等，其實他有進行

相關的空間展示規劃，假設疫情相關的措施許可的話，這些展示跟互動裝置，其實民眾都可以進來參觀。

童議員燕珍：

所以我們現在的電競館，以前市長也特別說了，這也是市長的政見。最後請陳市長答復，因為對於這個電競館的推動，你當時有提出六大的電競主張：亞洲新灣區成立台灣第一個電競產業園區；第二是盤點利用市府的閒置空間，招商引資；第三個要發展一個能夠完整的電競產業鏈；第四個是要結合流行音樂跟所有動漫的一些文化產業，吸引很多的電競業者來到高雄市，讓我們的觀光能夠發展；第五、電競人才的培育，還有扎實學歷教育，要對於這個電競的職業教育，能夠變成一個大眾化的教育；最後還要爭取大型的電競賽事，這些都是市長當時對於電競的主張。

最後是不是請市長做一個答復，未來對於這個電競產業，因為現在年輕人非常喜歡，我們當時也希望…，副局長請坐，我們請市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

像之前我們也剛舉辦六都的電競賽，我們對於推動電競產業最重要的是說，怎麼樣能夠在這個產業的發展過程裡面，也能夠促進就業和增加產學合作的機會。所以包括現在在這 4 個場館裡面的廠商，跟各級學校電競有關的科系，以及我們對於數位內容，這個其實都是類似。數位內容的人才跟學校的一個對接，也在現行的包括電競，或者是相關的數位內容影音等等這些部分，來做資源的整合。亞灣區現在也因為在整體的 5G AIoT 的環境越來越成熟，也會加速來帶動台灣在電競產業競爭的力道。我們也會根據童議員的建議，就有關怎麼活絡，不管是比賽的場地使用跟人才的培育，我們會再進一步來加強落實，這個請童議員放心。

童議員燕珍：

好，我們就拭目以待。最後幾秒鐘，來讚美一下工務局，最近工務局在整修道路上做得非常的好，民眾都非常的讚賞，而且效率非常的高，這是林副市長領導有方。最近水利局的工作也是在會勘後發現問題的時候，大家都有很好的回應。我想市長在這個部分，你就可以比較放心，但是我覺得還是要督促。市長，市政的建設不是只有靠你一個人，我們都是你的眼睛，幫你看好不好？我幫你管局長好不好？開玩笑的，沒有啦！我們是幫忙負責監督市政。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝燕珍總召的質詢。上午的議程到此結束，大家辛苦了，謝謝大家。

散會。(敲槌)