高雄市議會第3屆第5次定期大會教育委員會

（中華民國110年5月17日下午3時）

第1次審查會會議紀錄

主席（童議員燕珍）：

我們現在開會。(敲槌)

向各位議員報告，我們現在的議程是教育部門的分組審查，審查議程順序如下：一、審議市政府提案，含109年度動支第二預備金數額表，共16案；二、審議議長交議市政府提案，共5案；三、審議議員提案，共27案。

首先說明一下，最近因為疫情非常嚴重，我們議會也是從明天開始就停止開會到31日，所以今天應該是小組最後一天審議，等到之後開始開會才會繼續審議，所以我們今天以最快的速度，如果沒有特別的問題，請各位委員幫忙讓官員可以早點回去處理他們的業務，謝謝。首先審議市政府提案，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開市政府提案一覽表，請看案號1、類別：財經、主辦單位：高雄市政府主計處、案由：請審查109年度高雄市總預算第二預備金動支數額表案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

109年度高雄市總預算第二預備金動支數額表，共計文化局3筆、運動發展局3筆，在機關別表的第22頁和第24頁，各位看看有沒有什麼意見。沒有意見就照案通過。(敲槌決議)

接下來審議市政府提案跟議長交議市政府案，請宣讀，我們3案一起宣讀，請江專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

首先審議高雄市政府運動發展局的市政府提案。請各位議員翻開市政府提案一覽表，請看案號1、類別：教育、主辦單位：高雄市政府運動發展局、案由：教育部體育署核定補助辦理「高雄市燕巢區壘球場設施改善計畫」，110年度中央補助款210萬元，市府配合款90萬元，總計300萬元，擬先行墊支執行案。請審議。

接下來請看案號2、類別：教育、主辦單位：高雄市政府運動發展局、案由：教育部體育署核定補助辦理「高雄市路竹體育園區運動場地設施更新改善計畫」，110年度中央補助款875萬元，市府配合款579萬元，總計1,454萬元，擬先行墊支執行案。請審議。

請看案號3、類別：教育、主辦單位：高雄市政府運動發展局、案由：教育部體育署核定補助辦理「高雄市中正運動場田徑跑道更新計畫」110年度中央補助款2,086萬元，市府配合款894萬元，總計2,980萬元，擬先行墊支執行案。請審議。以上為運動發展局市政府提案。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請看運動發展局議長交議市政府提案。請看案號1、類別：教育、主辦單位：高雄市政府運動發展局、案由：教育部體育署核定補助辦理「高雄市楠梓區全民運動館興建計畫」110年度中央補助款2億元，市府配合款3億1,500萬元，總計5

億 1,500 萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

接下來請看案號 2、類別：教育、主辦單位：高雄市政府運動發展局、案由：教育部體育署核定補助辦理「高雄市國際游泳池設施改善計畫」110 年度中央補助款 5,250 萬元，市府配合款 2,250 萬元，總計 7,500 萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

運動發展局審議完畢。

主席（童議員燕珍）：

接下來審議議員提案的教育類。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

文化局還沒有審。

主席（童議員燕珍）：

好，請文化局先進來，也請專門委員一次宣讀完畢。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來審議文化局市政府提案，請看案號 4、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「110 年度文化資產保存修復及管理維護補助計畫-C 類傳統表演藝術及傳統工藝類」共 4 案，經費合計新台幣 75 萬元(中央補助款 50 萬元、市政府配合款 25 萬元)，擬先行墊付執行案。

請看案號 5、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「110 年度文化資產保存修復及管理維護補助計畫-D 類古物類」共 3 案，經費合計新台幣 300 萬 2,500 元(中央補助款 170 萬 3,875 元、市政府配合款 129 萬 8,625 元)，擬先行墊付執行案。

請看案號 6、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「高雄市原住民族地區(那瑪夏、桃源、茂林)考古遺址普查計畫」，經費合計新台幣 300 萬元整（中央補助款 240 萬元、市政府配合款 60 萬元），擬先行墊付執行案。

請看案號 7、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：文化部核定補助市政府文化局 110 年「補助直轄市及縣(市)政府推動文化創意產業發展」-「高雄文創聚落品牌扶植計畫 I」乙案，中央補助款 100 萬元及市政府配合款 43 萬元，共計新台幣 143 萬元整，因 110 年度公務預算未及編列，擬先行辦理墊付執行案。

請看案號 8、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：文化部核定補助市政府文化局「110-111 年度博物館及地方文化館升級計畫-向日常致敬：駁二藝術特區」乙案，中央補助款 1,145 萬元及市政府配合款 490 萬 8,000 元，共計新台幣 1,635 萬 8,000 元整，因 110 年度公務預算未及編列，擬先行辦理墊付執行案。

請看案號 9、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：教育部補助市府文化局辦理「110 年補助公共圖書館多元閱讀推廣計畫」經費合計新臺幣 776 萬 2,319 元整（中央補助款 535 萬 6,000 元、市政府配合款 240 萬 6,319 元），擬先行墊付執行案。

請看案號 10、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：教育部補助市

府文化局辦理「110 年公共圖書館閱讀設備升級實施計畫」經費合計新臺幣 229 萬 4,203 元整（中央補助款 158 萬 3,000 元、市政府配合款 71 萬 1,203 元），擬先行墊付執行案。

請看案號 11、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：為執行文化部 110 年補助市府文化局辦理「地方文化特色及藝文人口培育計畫－臺灣文化節慶升級」共 2 案，經費共計新台幣 665 萬元(中央補助 465 萬元、市府配合款 200 萬元)，擬請同意辦理先行墊付案。

請看案號 12、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：為執行文化部 110 年補助市府文化局辦理「地方文化特色及藝文人口培育計畫－藝文場館營運升級」案，經費共計新台幣 529 萬元(中央補助 370 萬元、市府配合款 159 萬元)，擬請同意辦理先行墊付案。

請看案號 13、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：為執行文化部 110 年補助市府文化局辦理「地方文化特色及藝文人口培育計畫－藝文教育扎根」共 3 案，經費共計新台幣 644 萬元(中央補助 450 萬元、市府配合款 194 萬元)，擬請同意辦理先行墊付案。

請看案號 14、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：為執行文化部 110 年補助市府文化局辦理「推動藝文專業場館升級計畫」共 2 案，經費共計新台幣 1,358 萬元(中央補助 950 萬元、市府配合款 408 萬元)，擬請同意辦理先行墊付案。

請看案號 15、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：文化部核定補助市政府文化局 110 年度「博物館及地方文化館升級計畫」共 10 案，經費合計新台幣 3,657 萬 8,000 元(中央補助款 2,560 萬元、市政府配合款 1,097 萬 8,000 元)，擬先行墊付執行案。以上為文化局市政府提案，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？雅芬議員請發言。

李議員雅芬：

謝謝主席。向文化局請教一下，右昌圖書館上面的大禮堂也是你們負責的嗎？我們上次有去看過，但是上次好像沒有去看頂樓的大禮堂

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

有，上次我們有跟老師一起上去看。

李議員雅芬：

有到最頂樓去看，你還記得那邊的環境狀況嗎？

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

是，上次有跟議員報告漏水的問題。

李議員雅芬：

現在有進度嗎？

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

上次有跟議員提到，我們在看有沒有地方上…。

李議員雅芬：

我們上次講的是我們會找地方來捐助，但是沒有講到修大禮堂那個部分，所以你們也沒有去做。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

報告議員，大禮堂的部分是屬於建築物，這個部分跟我們今天…。

李議員雅芬：

因為今天有談到圖書館的部分，所以我就想起來，你是不是回去是不是可以稍微了解一下？

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

好，我們內部會去檢討。

主席（童議員燕珍）：

雅慧議員請發言。

李議員雅慧：

我看到文化局這邊很會申請經費，這一點我是給予肯定，就是你們很積極，我覺得是滿好的。因為現在疫情當中，你們目前這些案子有沒有哪一些是會受到疫情實質上的影響而沒有辦法執行的？有沒有哪幾案是這種狀況的？

文化局林副局長尚瑛：

基本上如果是跟活動有關係的，可能都必須要視疫情的狀況來決定是不是要依照原訂時間辦理或是延後。但是如果是比較例行性的維護管理工作，像資本門的修繕等等，就會按照進度來進行。

李議員雅慧：

這些活動的部分如果視疫情辦理，那些經費怎麼處理？

文化局林副局長尚瑛：

我們原則上會跟中央溝通，譬如說像表演活動，如果我們是跟藝文團體合作的話，我們不希望經費繳回去中央，我們希望用其他的方式，譬如說線上或是其他的方式，還是讓表演團體有表演的機會，這樣他們才能夠有收入。

李議員雅慧：

我的重點就是要問這個，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

范校長請發言。

范議員織欽：

抱歉，我在此請教一下，上一次質詢的時候我有問到有關於「萬山岩雕」部落的研究計畫，我們目前的進度是如何？

文化局林副局長尚瑛：

萬山岩雕的部分，我們提了一個 2 千多萬的文化振興的計畫給文資局，文資局有核定 500 萬左右，這 500 萬元我們最重要的是會做到部落共管的部分，還有…。

范議員織欽：

你把書面資料補給我。

文化局林副局長尚瑛：

好，再補給議員。

主席（童議員燕珍）：

我發現你們這次墊付款的錢，大部分都是要升級、扶植計畫，駁二也是要升級，還有閱讀的推廣計畫、藝文的人才培育計畫、藝文專業場館的升級、圖書館閱讀設

備的升級等等，幾乎都是升級。這些升級的計畫到什麼時候可以看到成果？升級到什麼程度？裡面有計畫嗎？

文化局林副局長尚瑛：

跟主席報告，這個案子因為它是一個競爭型的計畫，中央的案子譬如說是「公共圖書館閱讀設備升級實施計畫」，這是中央的計畫，我們是依照這樣的計畫精神所提的案子。其實像圖書館的案子就是各個分館，因為我們的分館很多，每個分館都需要經費去做不斷的修繕，我們透過這樣子提中央的計畫逐步去爭取，然後按照優先順利來做各個分館的修繕跟設備的補充或是汰換。

主席（童議員燕珍）：

圖書館的升級就是要把設備做得更好，你這些都是要做修繕的動作嗎？

文化局林副局長尚瑛：

有一些是修繕，有一些是設備。譬如像座椅、圖書桌、會議桌等等。

主席（童議員燕珍）：

你們有沒有預計什麼時候完成呢？這麼多的升級計畫，你們有沒有預計什麼時候完成？

文化局林副局長尚瑛：

因為每一個計畫都是年度計畫。

主席（童議員燕珍）：

所以你們在年度之內都要完成。〔是。〕所以這些計畫，將來我們在年底的時候應該可以看得到你們做出來的成果吧？應該可以檢視吧？

文化局林副局長尚瑛：

可以。

主席（童議員燕珍）：

老實說，升級是一個很抽象的名詞，具體能升級到什麼程度，我覺得要讓議員能夠知道。〔好。〕不然這麼多的升級計畫。你的人才培育要怎麼做？文化政策的藝文人口培育計畫要怎麼做？

文化局林副局長尚瑛：

是藝文札根嗎？

主席（童議員燕珍）：

第 14 案的「推動藝文專業場館升級計畫」和第 13 案的「地方文化特色及藝文人口培育計畫」是要怎麼培育？作法是怎麼樣？

文化局林副局長尚瑛：

第 13 案的藝文教育札根的部分，這個案子我們提出來的有三個館，一個是高美館，主要是做藝術體驗的推廣計畫，譬如說他挑選五條路線，跟在地的學校來進行課程的開發，而且落實在校園。史博館的提案是針對皮影戲表演藝術的教育札根，因為我們有個皮影戲館，皮影戲館的部分希望能透過博物館，結合皮影戲館跟學校合作的模式，三方合作，讓更多的人能夠接觸到皮影戲，這是史博館提的計畫。另外是在電影館的部分，電影館其實是有推學校的課程，希望能夠進入偏鄉來做推廣，這個部分是由電影館來執行。這是第 13 案藝文札根的部分。

第 14 案，剛剛有提到藝文專業場館升級的部分，這個部分包含了幾個館舍，高美

館主要執行的是有些設備，譬如像空調冷卻水塔的更新，或是兒美館的空調也要處理，還有親子廁所等等。另外，還有文化中心管理處要執行的是包含岡山文化中心的外牆修繕，還有文化中心的營運廳，包含至德堂、至善廳的通用設計的改善等等。高美館有執行的部分是典藏計畫，就是中央有補助高美館針對於典藏部分來進行加強，不管是典藏空間的改善，或是典藏原作的部分，這個部分是高美館執行的內容。

主席（童議員燕珍）：

說實在的，我對你們這些說詞都覺得好籠統。升級計畫在駁二藝術特區你們要怎麼樣去升級呢？駁二藝術特區的升級要怎麼樣升級呢？有沒有什麼計畫？你駁二特區的一些場館，還有一些過去都在強調以前駁二特區剛開始的時候還是文創比較多，現在好像商業的氣味比較濃，你們有沒有做什麼樣的改變，或是做一些文創的推廣，讓年輕人願意喜歡到這種地方。因為現在已經有很多人認為那邊的商業氣息太濃。

文化局林副局長尚瑛：

其實在駁二的部分，我們有掌握到在商業服務跟文創的部分，其實我們都有在兩者之間做均衡。雖然有一些商業的行為，譬如說餐廳的進駐，但是我們對於商業餐廳的氛圍或是他們賣的東西等等，我們都必須要做把關。另外，我們自辦的活動，不管是在裝置藝術上面或是環境改善的營造上面，其實我們都會強調在藝術氛圍的營造上面要特別注意。所以來的人雖然越來越多，當然有很多商業服務的需求，但是我們會在這兩者當中一直尋找均衡，我相信駁二這幾年來在這部分上面的把關是還可以的。

主席（童議員燕珍）：

因為未來輕軌會直通那邊，所以那邊將來年輕人去的機會非常多。現在棧貳庫裡面的商家，從很精緻的感覺，現在慢慢變成非常擁擠，我看那裡的路都快走不通了，棧貳庫是由港務公司管，還是由你們管的？

文化局林副局長尚瑛：

港務公司。

主席（童議員燕珍）：

你們有沒有辦法跟他做出建議？

文化局林副局長尚瑛：

可以，我們可以跟港務公司建議，我們有一個平台，也經常開會。

主席（童議員燕珍）：

這個平台你們應該要做些討論，不要讓那裡流於只是一個賣東西的地方，我覺得這樣很可惜，像以前剛開始的時候有一個「花甜果室」也都沒有了，一些很好的文創的東西都沒有了，是不是要做重新的檢討。

文化局林副局長尚瑛：

這部分我們跟港務公司來做相關的討論。

主席（童議員燕珍）：

跟港務公司做一個商量，因為這個地方將來觀光客會很多，當輕軌又通了之後，會有很多的觀光客，而且是我們高雄很重要的觀光地區，文創的基地，年輕人很喜歡去的地方。我覺得你們既然要升級，是不是就連同那邊一併檢討，好不好？〔好。〕讓人家感受到真正的升級，不然升級也只是口號而已。不是只有商家在那邊，或是

放些賣東西的在那邊就叫升級，我覺得這樣是不對的，在這部分你們要做一個檢討。我們日後還是會去參觀，還是會去看，我會請教育小組的人安排去那邊做考察，這也是我們考察的一個部分。我想各位委員也可以接受，駁二那邊我們也可以去看一下，確定他們的成果如何，我們也可以去看一下有什麼需要改進或加強的地方。因為現在有錢了，有錢了就可以做得更好，這個是重點，我們要看得到進步。

雅慧議員請發言。

李議員雅慧：

秋媖議員先。

主席（童議員燕珍）：

好，秋媖議員請發言。

黃議員秋媖：

謝謝主席。我想要就教文化局，因為我剛剛看到你也爭取很多經費，也推動很多商業文化的發展，我想了解一下你的比例。因為我從頭看到尾，在北高雄來說的話，比較重要的大概就是皮影戲，除了皮影戲以外，我不知道你剛剛提到那麼多的文化創意產業發展、聚落品牌扶植計畫和文化場館升級計畫，除了皮影戲館跟岡山文化中心，還有其他的比重在北高雄嗎？我不希望像過去人家都認為藝術的氣息都在高雄市區，北高雄你們著重在哪裡？南高雄這幾年來，駁二、美術館和文化中心，你的裝置藝術和一些商業的發展都一直放在那邊，但北高雄你未來規劃了什麼，我看不出來，有未來要做的計畫嗎？請說明一下，謝謝。

文化局林副局長尚瑛：

跟議員報告，北高雄的部分，第 15 個案子是地方文化館的案子，而地方文化館的案子裡頭有 10 案，這 10 案裡頭其實是有一個協作平台的，所以譬如說岡山文化中心也是，另外像剛剛議員提到的皮影戲館，在北高雄的部分還有岡山的醒村，因為已經做完了，裡面有一棟是一個展示場，所以它也是其中一個。另外還有我們跟高雄文學館在岡山的部分我們也有做一些處理，這些就是旗美仙境、小林平埔文物館、舊鼓山國小、旗山車站這些部分都是。

黃議員秋媖：

鼓山國小？

文化局林副局長尚瑛：

舊鼓山國小在旗山。等於還是有一些可能不是大館舍，但是陸陸續續在文物館的部分我們會建置。

黃議員秋媖：

我也希望主席有空可以到我們的選區來看我們的文化中心長得怎樣，我覺得跟高雄市的品質差滿多的。

主席（童議員燕珍）：

岡山的文化中心。

黃議員秋媖：

我們那邊就是硬邦邦的一個館，外面的磁磚看起來也有一點歷史，活動也很少，我不知道是不是應該要再加強規劃一下，因為既然有經費可以申請，北高雄的部分是不是也可以拜託稍微關心一下。像之前彌陀圖書館前面，就有地方人士自己發動

在那裡做藝文表演，是不是可以給予更多的支持。我那天在教育部門質詢的時候，我很感謝你們有幫忙支持，有少許的經費給予他們大大的鼓勵。但他們自己在那邊自行表演時，好像館內和地方有一些聲音的話，我們文化局這邊也要幫忙溝通一下。因為我覺得像彌陀一個那麼偏僻的地方，居然有那麼多愛好音樂的人，願意犧牲每個月一個星期天的晚上在那裡公開表演，應該給予更多的支持以外，是不是也可以幫忙宣傳，或是文化局的力量要支持下去。因為他也說不要在那裡表演了，因為好像不是那麼受到地方的歡迎或是館內的歡迎，我是不知道到底有誰不歡迎他。但是文化局這邊，雖然我們的圖書館是委外的，但是不是也應該要支持一下，除了少數幾萬元的經費去支持他們這麼大的表演。他們真的在每個月的最後一個星期日，大概都有 10 組左右的表演團體，他們都一直不斷的在邀約，希望帶動學校和業餘的人士，讓彌陀的整個星空能夠多少感染一些音樂的文化。在這個鼓勵之下，我希望能在這個會期可以看到文化局對地方能夠有不一樣的改變，能夠讓我回去跟鄉親報告，今天在教育委員會裡面有為北高雄的民眾爭取，過去可能在文化沒有那麼多推廣的情形之下，但是地方上還是有很多喜歡這些藝術的人，拜託文化局是不是可以讓我看到有別於過去更多的改變。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

雅芬議員請發言。

李議員雅芬：

我剛剛掃了一下 QRCode，例如第 10 案來講，你如果要節省紙張的話，你既然做了這個 QRCode，你所有的計畫是不是能夠就放在這裡面？因為你等於可以把按鈕裡面的計畫格式放到這裡面來，但我再點進去看，根本看不到你們針對補助來的錢是怎麼去花的明細，在這裡面看不到。所以我覺得文化局一直讓人家詬病的地方，就是你們都把大綱寫好，但是底下的東西都看不見，所以你在詳細的明細部分，是不是應該在我們掃完這個碼之後就可以看到明細的東西，這部分可不可以這樣做？因為我也去看了一下後面的公文，也都只有這樣子而已。

文化局蘇專員玲：

報告議員，我們的計畫都有傳送到議會的…。

李議員雅芬：

我就是掃你這個碼看的。

文化局蘇專員玲：

因為這個碼是議會的系統做的。

李議員雅芬：

你總不能叫我們去做吧？

文化局蘇專員玲：

我們有上網到議會的議事系統。

李議員雅芬：

那你要去溝通好，因為我就就是照你這個碼掃進去的。

文化局林副局長尚瑛：

沒關係，這個部分我們再來跟議會這邊溝通。

李議員雅芬：

明細的部分應該是要掃進去就可以看，我們自己可以點選去看的，我剛剛就實際操作了，點進去的東西就是跟你上面的東西是一樣的，並沒有詳細的明細資料。

主席（童議員燕珍）：

那何必要掃呢？

李議員雅芬：

何必要掃呢？我看紙本就好了。

文化局林副局長尚瑛：

計畫書的內容我們其實有上傳了，至於 QRCode 可以看到什麼，我們再來跟議會商量。

李議員雅芬：

就是要點進去可以直接看到所有的明細，這樣也沒有什麼好爭議的。

主席（童議員燕珍）：

既然你設有 QRCode 就應該讓我們掃進去可以看得更仔細，如果跟上面的說明一樣的話，等於有 QRCode 跟沒有 QRCode 都是一樣的。不要認為議員不會去看，議員都會去看的。

雅慧議員請發言。

李議員雅慧：

剛才召集人有提到現在駁二特區的商業活動多過於文創的感覺，其實我知道你們文化局每年在駁二也會投注一些活動，由我們文化局主辦的活動，譬如說漾藝術節等等的。我們去年教育部門也曾經到歷史博物館去考察，我們覺得歷史博物館單純就是 38 區特色的文化展，都會邀請當區的孩子來到歷史博物館參觀，我覺得這點很好，你們對於藝術教育向下札根，這就是一步一腳印，像在國外也是一樣。未來有沒有可能如果是由文化局主辦的，就是給予偏鄉的學校到高雄參觀你們所舉辦的這些活動，不僅可以增加參觀人次，因為我每次看到你們活動的人次都不算太理想，如果相較於北部或中部而言，同樣 level 的藝術展而言，人次上來講都有點偏低。再來就是藝術文化在教育上札根，這樣走會比較穩健，譬如說交通的相關經費希望能夠給予補助，讓像范校長他們選區的孩童有機會參觀，這些希望能夠有實質上的規劃。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請黃議員發言。

黃議員秋媛：

謝謝主席。我想了解一下第 11 案，執行文化部 110 年辦理的「地方文化特色及藝文人口培育計畫—臺灣文化節慶升級」共 2 案。這兩案是在推廣什麼臺灣文化節慶？因為我剛剛掃進去真的也看不到是哪兩案，總共配合款是 200 萬，我不知道這兩案是不是很多議員在關心的蓮池潭地方文化，還是什麼地方文化？

文化局林副局長尚瑛：

跟議員報告，這兩案我們提的一個是高雄第 11 年的貨櫃藝術節，第二個是電影館要承辦的 XR 的無限幻境，針對於新型態文化藝術的展演活動。

黃議員秋媛：

什麼叫藝文人口培育計畫？

文化局林副局長尚瑛：

就是希望藉由這個特色活動，讓很多人來參觀、參訪或參加，以提升大家對於藝文的理解跟藝文的參與度。

黃議員秋媛：

所以你辦這兩個活動的經費大概 665 萬？〔是。〕然後專門宣傳，做活動的辦理？〔是。〕我再重述剛剛第一題的問題，我看不出來在北高雄的重點有什麼，希望下一會期，如果有機會，麻煩副局長是不是把這些比例算出來，我下次幫你算一下，是不是有哪些比例可以特別提出來針對我的選區，就是北高雄地區有哪些，總金額是多少，挹注在我們的選區大概有多少。讓我們了解在北高雄的部分，是不是有更多的比例可以寫。當然南高雄是辦得很好，但是北高雄要再加油一下，在此拜託一下。謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

謝謝。文化局副局長應該要把這個意見帶回去，我常常覺得你們文化局很會編預算，但是你們的計畫始終是在編了預算之後才做。你們總是有一個大項的名目，但是你們都沒有把細節的計畫事先規劃好，所以問到你的時候，包括 QRCode 掃進去的狀況，你也沒有辦法很明確的說明，也就是你有計畫，但是你沒有細目。做一個計畫不是只有大項出來而已，還是有一些細目，非常細是不太可能，但是最起碼你要讓人家知道你在做的事情感覺上是有計畫的，是有規劃的。其實不只文化局，市政府很多局處都這樣，先編錢再來想計畫，這在預算上的作法是不對的，程序是不對的，本末倒置了。應該計畫先出來，規劃要用到多少錢，再來做這個計畫。哪有錢先編出來，計畫後出來，這樣就會讓人家詬病。這個請你回去反映一下，希望我們下一次審預算的時候不要看到這種情形。像掃 QRCode 的狀況，我剛剛看了一下，真的是很 rough 的，就是跟這上面是一樣的，沒有細目也沒有說明，有看跟不看都是一樣的。不知道委員會這邊下次是不是也要跟文化局做個溝通，不能他們的東西 QRCode 掃進去都是這樣的東西，現在文化局說是你們做的，到底是怎麼回事呢？

本會教育委員會江專門委員聖虔：

因為一個市府提案的計畫傳過來，一份計畫是很厚的一整本，現在的作法是因為要節省紙本…。

李議員雅芬：

你會有電子檔嗎？

本會教育委員會江專門委員聖虔：

對，他們的電子檔是放在我們的高雄市議事平台裡面，議員可以點進去看，但是在 QRCode 的部分，是針對提案之前的資料而已。所以我回去會建議將來 QRCode 進去就直接可以連結到議事平台裡面的附件，因為附件有時候是一整本，他們的計畫是一整本。

主席（童議員燕珍）：

每一件都有計畫嗎？

本會教育委員會江專門委員聖虔：

對，都會有。

主席（童議員燕珍）：

每一個計畫都有嗎？

本會教育委員會江專門委員聖虔：

有，大小不一。

文化局林副局長尚瑛：

因為我們這些案子都是中央補助款，所以我們跟中央爭取經費的時候是要經過中央審查的，所以我們其實每一個都有計畫。

主席（童議員燕珍）：

所以你們在爭取經費的時候一定要有計畫，對不對？〔是。〕所以要讓議員可以查得到，否則你們也困擾。那就是我們這裡的作業要做一些修正。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

其實就是作業流程，要做一個連結把它連結起來。

主席（童議員燕珍）：

只要做一個連結就可以了，怎麼樣連結上去就好了。

李議員雅芬：

其實最簡單的方式就就是點進去再連結過去附件裡面。

主席（童議員燕珍）：

文化局回去就再討論連結一下，這樣子會比較清楚，這樣也不會浪費很多時間。

主席（童議員燕珍）：

柏霖議員請發言。

黃議員柏霖：

謝謝主席。文化局包括美術館和圖書館，基本上本席肯定你們很認真，都會去爭取很多預算，這是好事，因為事實上高雄市本身的預算永遠都不夠，剛剛主席也一直很關心如何升級。事實上升級這件事永遠也做不完，但是還是要努力的做。也回應黃秋媖議員，去年我們的兒童幸福水樂園就在岡山辦過，我很久沒有進去過，我為了那個水樂園就去岡山，我覺得也不錯。因為裡面也有書法展覽，也有一些表演，什麼都有，麻雀雖小，五臟俱全。但是我們怎麼讓它更好，就是讓更多的民眾來。我剛剛也跟美術館的館長提過，我們怎麼讓小朋友能夠有機會來到美術館。我的印象中，我念到了國中還沒有去過美術館等等的場館，但那是我們那個時代，現在的孩子不應該是這樣。現在的孩子應該要很多元的去參與不同的表演，看很多不同的東西，去激發他不同的想像力。這時候就會有兩件事情，第一個，你們的人力負擔一定會比原本的多，所以志工的使用就很重要。我有一個志工朋友來參加我們的志工培訓，就去寶珠溝圖書館，我不知道他講的對不對，他說你們的圖書館是只有兩個正職的，50 個志工。所以換個角度，如果沒有那些志工來免費服務，圖書館根本開不起來。所以第一個，志工的運用一定要讓他們做得更多，吸納更多志工。因為這 50 個人來參加，不是只有他自己而已，他回去會去帶動他的家人、朋友，很多人也來圖書館做志工，這樣就形成一個正循環。我們這個社會不是在於大家要政府給什麼，有時候讓他參與，對他來講就是一種幸福。他做得很高興，所以他現在又去登記左新圖書館，所以他一個禮拜做 8 個小時做得很開心。這是第一個。

第二個，既然我們是公部門，就運用我們的公權力去結合一些企業家。現在我們都談到企業社會責任，讓很多企業家來參與，他出一些錢，我們出一些人力，就會

成就一件很美好的事，讓這些孩子有很多不同的可能，這個都要讓他變習慣。有些企業家跟我說，在不認識我以前，他從來沒有在捐錢，第一次捐錢比較捨不得，但是第二次就習慣了，捐錢捐得很高興，每年都一直捐。所以他後來還感謝我，還好有認識我，不然都不知道這個錢這麼好用，因為他以前都沒有這樣做過。所以我跟相關單位建議，善用民間的力量來結合，然後善用政府的場館跟各種的活動。我們的孩子是未來的根本，讓他們都有機會來，我覺得就會成就這件事。我本身當然支持你們，也希望想做什麼就趕快做，因為時間錯過就沒有了，我的建議是這樣。要多做，儘量結合民間，要大膽一點，多結合民間的力量，像黃秋媖議員關心的北區活動都可以好好的辦。你們現在都會擔心如果去募款或是去拜託人家會不好意思，如果你這樣想就都沒有辦法做，我們如果是為公眾就沒有什麼不好意思的，就多去拜訪，頂多是他不願意而已，如果願意就成就了。

所以我想主席也非常關心你們的升級，這個升級要永續，要去訂一個方向，要注意區域的均衡，不要讓其他議員覺得怎麼都是在市區，郊區和偏鄉的孩子怎麼辦。所以怎麼去做到平衡，你們自己心中平衡的點要捉好一點，譬如說不要只獨厚駁二，其他都不做，這樣也不可以。要平衡偏鄉和市區，心中那把尺的天秤要打開來。以上是本席的建議。

主席（童議員燕珍）：

謝謝柏霖議員。市政府的提案各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

各位議員請翻開議長交議市政府提案，請看案號 3、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：教育部補助市府文化局辦理「110 年教育部補助公共圖書館提升民眾英語學習力計畫」經費合計新臺幣 143 萬元整（中央補助款 100 萬元、市府配合款 43 萬元)，擬先行墊付執行案。

接下來請看案號 4、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：文化部補助市府文化局辦理「110 年度文化部受嚴重特殊傳染性肺炎影響後藝文振興補助計畫-大高雄傳統藝術振興計畫」經費合計新台幣 188 萬 3,000 元(中央補助款 160 萬元、市府配合款 28 萬 3,000 元)，擬先行墊付執行案。

接下來請看案號 5、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：為執行文化部 110 年補助高雄市政府文化局辦理「再造歷史現場專案計畫」經費共計 2 億 2,144 萬元(中央補助 1 億 5,500 萬元、市府配合款 6,644 萬元)，擬先行墊付執行案。以上為文化局議長交議市政府提案，請審議。

主席（童議員燕珍）：

對於議長交議案有沒有意見？許議員慧玉請發言。

許議員慧玉：

我想請教一下，像這個有牽扯到中央的補助款和市府的配合款 28 萬多，我想這 3 天的疫情真的讓基層人心惶惶。高雄到目前為止，我們還算是比較幸運，因為大部分的個案還是集中在新北，包括新北可能有一些學校因為個案數的關係，校長和師長也都擔心擔負不起這樣的責任，所以也都因此而停課。現在高雄市政府衛生局好像也有提出一個「類冬眠」的方案，雖然現在天氣很熱。這個「類冬眠」方案是南部很多家長擔心在北部就學會被感染，希望學生可以趕快回到現在疫情比較少的南

部。我想這只能短暫的避開這個風頭，可是如果孩子不懂得怎麼自我照顧，沒有概念，他今天回到高雄可不可以往外跑？可以，你不可能用鐵鏈把他鏈起來，他覺得回到高雄就自由了，反正媽媽看到孩子就安心了。可是高雄也有病例數，而且現在最可怕的是，過去我們把很多的焦點都放在那些機師，大家感覺上好像這些人的自我管理能力不夠而影響到別人，可是現在發現這些沒有症狀的感染者才可怕。我原本在一個月前就約好要去探視一個長輩，因為長輩的太太動了一個腦部的大刀，我也很替他擔心，後來他也渡過危險期，我就一直牽掛這件事情。可是我發現疫情變化這麼快速的情況下，我突然覺得我們兩個是不是都應該要互相保護，我剛剛跟他傳 Line，說我們在這個疫情的當下先不要見面，至少到 5 月底以後再約時間。

但你看現在防疫的破口越來越大，今天 300 多例，但是沒有檢疫到的漏網之魚還有多少，我們不知道。高雄會不會成為防疫的另外一個破口，我們也不知道。所以我想這個文化部補貼的金額當然不無小補，可是我覺得因為這波疫情損失慘重的人來講有點小氣。當然很多人會說這沒有辦法，到 5 月底之前很多攤商和八大行業都不能營業，要配合政府的防疫政策，可是如果政府當時不要隱匿這麼多個案，我們需要做這樣的犧牲嗎？現在不是指責誰的問題，現在即便是國民黨執政我也照樣指責，這不是藍綠的問題，是針對事情對錯的問題，而且現在很多人好像都不太敢講話了。台灣人怎麼這麼善良，怎麼這麼溫馴，好像就很認命的去接受，覺得很無奈，但無奈是應該的嗎？

所以我想要了解一下，這個補助款到底對於我們文化方面的產業真的有很大的幫助嗎？會因為補助這 100 多萬，我們的文化產業就不會被這波疫情殲滅嗎？我覺得我們好像都很習慣性的用錢，講施捨不好聽，但是有時候像我們民代當久了，面對公部門，感覺可以給的就只有經費，我有的是這個武器，可以給的就是這個籌碼。民代也很習慣審預算、審提案，我們好像就變成審預算、審提案的工匠，我們在這個圈子裡面困多久了？在現場我們不分藍綠、不分政黨，藍綠大概只有占一半，資深的跟資淺大概也只有占一半。但是這都不是重點，我也是從第一屆上來的，我以前也是菜鳥議員，我也不怕大家笑。可是我現在不是菜鳥議員，我看到很多問題，但是新任的議員你們有沒有看到問題？我當第一任議員的時候比你們還年輕，很多人那個年齡還在談戀愛，搞不清楚社會發生什麼事情的年紀，我已經背負很多選民的責任了，可是新任的議員有沒有看到問題，我不知道。但我們這些資深的議員看到的問題可不可以獲得解決，也不知道，那資深的議員和資淺的議員坐在一起到底可以激盪出怎麼樣的火花，我不曉得。

剛才柏霖議員提的很好，因為我剛剛處理一些事情，我有跟總召說會晚一點到，剛剛他特別提到，我們不要把所有的資源都放在駁二，我前面那一段沒聽到，我聽到後面那一段。駁二在早期還沒有正式啟用的時候，我剛好是那個小組的其中一個委員，我當時也有提案要去駁二參與考察，這個案子是我提的，但當時去的只有我一個人，後來曾議員麗燕也去了，其他議員我忘記了，因為太久了，很多年了。其實我們原本的城鄉差距還是非常嚴重，我的選區是在原高雄縣，包括大社、大樹、仁武跟鳥松，人口數最多的是仁武區，人口暴增。可是人口暴增並不代表他們的水平迅速提升，並沒有劃上等號。人口暴增是因為很多人在原高雄市買不起房子，物價太高，反正縣市合併，搬過來這裡也是高雄市，也沒有比較差，可是物價比較便

宜。我可以在原高雄市賺錢，在原高雄縣消費，他覺得這樣比較可以賺得到錢，而且原高雄縣的房子比較便宜一點，可是他沒有得到相同的生活品質。所以我的選區裡面還有很多很偏鄉的學校,包括有很多廁所的問題,連10萬元的經費都籌不出來，我還要想辦法去幫他們找經費蓋個小小的圖書館。所以我覺得偏鄉有些孩子資源真的很缺乏，父母一樣要賺錢很辛苦，我們都已經出社會，都有能力了，可是我們是不是忘記了很年輕的時候，我們也曾經需要別人幫助的那些困頓，我們都忘記了。對不起，總召，我有點擔誤大家的時間。

主席（童議員燕珍）：

你可以針對這三個議案，看有什麼問題要問，因為我們希望他們能早點回去對疫情做處理。

許議員慧玉：

我把話題拉回來，我希望能夠具體了解這100多萬對於文化到底有什麼實質的幫助？謝謝。

主席（童議員燕珍）：

文化局請說明。

文化局林副局長尚瑛：

剛剛議員關心的應該是大高雄的傳統藝術振興計畫這個案子。這個案子主要是針對我們高雄市被指認的無形文化資產，包含皮影戲、傀儡戲、南管、八家將和羅漢門的迎佛祖這些相關的傳統技藝的傳承或是展演計畫。等於我們還是希望有一些巡演的機會，讓這些表演團體能夠有演出，有演出就有收入，也讓他們有一些舞台可以展演，讓更多的人認識他們或是了解這項傳統藝術。

許議員慧玉：

我想請問一下，因為現在防疫期間，所以很多室內的演出都停止，所以我們是先給經費，這筆預算先保留，後續等到疫情比較緩和的時候再辦嗎？

文化局林副局長尚瑛：

如果疫情沒有辦法趨緩的話，可能就會延期演出，至於撥款的時程，我們可以跟文化部來商量,因為如果表演團體如果太久沒有收入的話,可能會影響他們的生計，所以我們會跟文化部商量是不是可以提前撥款，或是撥款的比例可以比較多，用這樣的方式來處理。

許議員慧玉：

總召，可以了。

主席（童議員燕珍）：

請黃議員發言。

黃議員秋媛：

謝謝主席。我想就針對第3案「110年教育部補助公共圖書館提升民眾英語學習力計畫」，請問這個計畫到底是舉辦活動，還是改善硬體，還是要購買軟體？

文化局林副局長尚瑛：

請館長回答。

主席（童議員燕珍）：

館長你到前面來坐，沒關係。

行政法人高雄市立圖書館林代理館長奕成：

跟議員報告，這部分的英語學習都是活動類的，這裡面有包含英文課以及英語繪本的閱讀和走讀。因為現在疫情的關係，走讀就不能實施了，所以我們會再跟教育部討論看看，是不是能做線上走讀。

黃議員秋媖：

好，謝謝主席。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員秋媖。請問對於議長交議的這 3 個案子，各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

接下來審議議員，教育類 1～27 案，請專委宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位翻開議員提案，議員提案教育類共有 1～27 號案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

這裡的意見應該不會很多，其中我要特別提出來的是第 27 號案，建請本會成立「眷村文化保存與發展小組」，這是李議員雅慧的提案，請李議員雅慧說明。

李議員雅慧：

謝謝召集人。我想我們高雄市眷村是海陸空三軍都有，腹地又非常非常大，其實在每一個區域，譬如說岡山、鳳山、左營，都有各自的協會在努力這一塊，但是一直沒有辦法整合得很好。我想在這個部分，我們議員也應該在議會上對於眷村文化的發展要有角色，所以我建議組成這樣的發展小組，未來配合中央，目前在眷村文化保存條例相關的實質審查通過之後，我們能夠跟地方政府以及中央如何做連結以及如何合作，很快速的把眷村文化利用各種的型態來做推廣，我想議會應該要有這樣實質的小組來做協助的角色，所以才做這樣子的提議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員對於眷村文化的保存發展小組有沒有意見？沒有意見的話，我們就同意建請本會成立「眷村文化保存與發展小組」，沒有意見就同意了。其餘如果沒有意見就送請市府研究辦理。

黃議員秋媖：

我要附議李議員雅慧的提案。

主席（童議員燕珍）：

好，我們就是同意成立。其他沒有意見就送請市政府研究辦理。(敲槌決議)

審議完畢，散會。(敲槌）謝謝大家。