

### 第 3 屆第 5 次定期大會第 26 次會議

(中華民國 110 年 5 月 14 日上午 9 時)

市政總質詢

(韓議員賜村、黃議員文志、劉議員德林)

**主席 (曾議長麗燕):**

市長、副市長、各位局處首長、各位同仁，大家早安。各位同仁，請就座，我們開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午開始市政總質詢，第一位請韓議員賜村質詢，時間 50 分鐘。

**韓議員賜村:**

謝謝曾議長，首先要請議長同意，時間暫停一下，我們先處理一下，今天有被本席質詢到的官員可以留住，其他的官員我們就請他們先離開議場，因為防疫期間嘛！請求議長能夠同意並且裁示。

**主席 (曾議長麗燕):**

要請市長…，要不要？目前我們沒有超過…。

**韓議員賜村:**

我先唸一下，時間先暫停，好不好？議長。

**主席 (曾議長麗燕):**

因為我們沒有超過 100 位，應該還好。

**韓議員賜村:**

還是不要啦！因為沒有他們的議題，我想，也體諒他們啦！讓他們在外面休息，這可以啦！留住的人當然包括市長，市長一定要留下嘛！還有 3 位副市長，楊秘書長我看也留下好了，你就做市長的幕僚嘛！有一些議題也幫忙備註一下。再來就是公務單位，包括衛生局、水利局、海洋局、運動發展局、財政局、民政局、交通局與研考會等等留下來，其他沒有唸到的局處就暫時離開議場，好不好？

**主席 (曾議長麗燕):**

我們是不是請市長看看這樣好不好？

**韓議員賜村:**

市長，這樣可以嗎？可以啦！

**主席 (曾議長麗燕):**

好，OK！

**韓議員賜村:**

他們不是被趕出場，這個要認定，是體諒疫情期間，沒有被質詢到的官員，我們請他們到外面休息。市長，這樣可以吧？

**主席（曾議長麗燕）：**

外面會比較…，都一樣多人耶！這樣不好吧？

**韓議員賜村：**

我是覺得可以，我也不是作秀，我是想說因為疫情期間嘛！就讓大家能夠更輕鬆。

**主席（曾議長麗燕）：**

因為議場內人數沒有超過，所以是還好。

**韓議員賜村：**

好啊！那也可以啊！議長決定就好。

**主席（曾議長麗燕）：**

我們有控制啦！

**韓議員賜村：**

好，謝謝議長，那我就正式開始質詢。

**主席（曾議長麗燕）：**

好，OK！

**韓議員賜村：**

曾議長、陳市長、3位副市長、秘書長、所有市府團隊局處首長、媒體女士先生與市民朋友，大家早安。我是來自於林園、大寮選區的韓賜村，今天第一位質詢，首先我來講一下昨天的513大停電，昨天下午2時37分開始大停電，影響的範圍非常大，我知道市府在下午2時43分，就是開始停電6分鐘之後馬上召開會議，也在3時24分成立一級應變中心。市府這種應變能力，第一，我們給予肯定，當然，我們要探討的是為什麼停電。興達電廠燃煤機組與燃氣機組的跳電降載，造成大停電，未來還有6月到10月的大熱天，要請教市長，針對興達電廠這種狀況發生，造成大停電，如果6月到10月用電量大的時候又發生這種問題，市長有沒有什麼因應之道？我知道記者有訪問你，你說一定要找到穩定的電源來因應，這個最重要，除了穩定的電源之外，市長還有沒有什麼對策？請市長來做一個說明好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請說明。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝韓議員指教。這個凸顯在整個區域電力的平衡和整個區域電網的建構還有很多努力的空間，對於區域電力的供應，我一直主張自己要用的電自

己發；區域電網的部分，我們也希望就多重電網的管理與安全，也趁著這一次，台電公司跟經濟部也能夠加以檢討。

**韓議員賜村：**

檢討一下。

**陳市長其邁：**

「自己的電自己發」這個概念是在於我們高雄發的電大概是 500 億度，用的大概是 280 億度，所以我們大概只用了 56percent（百分比）。

**韓議員賜村：**

是，都是南電北送。

**陳市長其邁：**

所以長期的這種南電北送是非常不公平的，這個問題衍生下來的就是像昨天興達電廠燃煤機組停二，燃氣機組也停二。燃氣機組要上來很快，一下子晚上大概 6、7 時左右的時候，燃氣機組天然氣一加，電馬上上來；燃煤上來的速度就沒有那麼快。所以我們高雄市一直認為綠能、燃氣增加的電量應該用來減煤，這樣的話才不會造成像這種長期區域供電失衡，或是造成像興達電廠、像路北相關電力設施故障的時候，就引起全台灣的連鎖反應。

**韓議員賜村：**

謝謝市長。再請教你，針對南電北送這樣的一個政策、策略，你覺得有沒有檢討的空間？你認為日後該怎麼樣來做檢討？你的看法是怎麼樣？

**陳市長其邁：**

我覺得南電北送對高雄人來講非常非常不公平。

**韓議員賜村：**

不公平，對。

**陳市長其邁：**

所以這一次也凸顯像包括台中、台北等等其他的區域，原來電網的問題，這個就先撇開不談。但是就電力的供應，台中假如它的燃氣機組趕快上來，或者是台北的燃氣機組趕快上來，當碰到這種停電狀況劇本的時候，它電上來的速度其實也會比較快，因為燃氣的加天然氣下去，電就上來了，所以昨天天然氣的部分就比較快，我覺得這樣對於區域均衡來講是比較公平的。因此我也強烈主張，對於興達電廠，我也要求台電要加速燃氣機組的設立，增加出來的這些電量，我們的綠電 6 年要增加到 1GW（10 億瓦），增加出來的電量就應該用來趕快把興達電廠的燃煤機組淘汰掉。

**韓議員賜村：**

是，謝謝，市長請坐。謝謝市長對電力分配量的答復。我想，污染在高雄，

用電量的部分，其實高雄用的電量也不超過一半，大多是南電北送，我想，這個是未來能夠檢討的空間。

第二個議題，台灣已經正式進入社區感染了，這幾天市長也跟隨著中央指揮中心的步伐，針對國內外疫情嚴峻能夠做防疫的升級，藉由這個時間，我想請市長特別對市民來做一個呼籲做跟做一個宣導，未來對於這樣二級跳的疫情，怎麼樣來對市民做一個宣導與呼籲，我們請市長答復好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝韓議員的指教。韓議員對於防疫的工作非常關心，我想，這個對於市民的健康來講非常重要。我從前年的 12 月在中央參與整個政府的防疫工作，到我到地方政府服務，我也必須很誠實的向大家報告，從有疫情到現在，現在是疫情最嚴峻的時候。因為從萬華、基隆、宜蘭還有華航的這些案件來看，他們有一個共同的地方是很多基因序列的分析大概都是屬於英國變種病毒，它的傳染力比過去我們所了解一開始傳播的武漢肺炎病毒，它的傳染力會增加幾十 percent（百分比）。換句話說，傳染力是增加的，所以你從萬華的個案在密閉空間沒有戴口罩、沒有保持社交距離這種狀況來看，造成了整個群聚感染，我最擔心的是說，這些群聚感染是不是會有帶次波的傳染鏈，也就是說，這些人進入社區之後，在社區又造成其他社區傳播的情形產生。所以我也要特別呼籲所有市民朋友，除了打疫苗之外，最重要的就是要保持社交距離與戴口罩，我想，這個絕對不能鬆懈，尤其現在人員的往來非常密切，他有可能在台北，一下子跑去桃園，一下子去台中，也來高雄，像那個進香的、案 1217 的個案就是這樣。所以，我也利用這個機會跟韓議員與議會先進報告，案 1217 的個案，我們到目前為止，他在高雄接觸過的匡列對象，總共採檢了 48 位，採檢結果在昨天晚上出爐，沒有任何陽性的個案。但是這一波的疫情來得很快，而且病毒也非常兇，整個次波傳染的這種可能性，我還是要再一次的提醒大家注意。

**韓議員賜村：**

謝謝市長對 COVID-19 疫情嚴峻，對市民朋友的提醒與溫馨的呼籲，我們希望能夠遠離病毒、天佑台灣、天佑高雄，讓我們能夠趕快恢復到正常的工作，這也是我們全民的一個期待，也感謝市長對這樣的一個呼籲。

接下來，市府這邊針對百年乾旱也做出超前部署，我們有開鑿 32 口水井，水利署也同時配合開鑿 30 口，我們可以說是全國第一個投入開鑿水井自生水源的地方政府。我們也很慶幸市府團隊有這樣一個思考，能夠提早因應，讓我

們澄清湖的水庫能夠保持滿水位。另外，也藉由高屏溪伏流水的抽取，這樣的雙管齊下，讓高雄市民免於受到限水的痛苦，特別是洗車業，包括用水量特別大的行業，這個都要感謝市長與水利局及所有團隊的努力。高雄雖然遇到百年乾旱，在生活上造成很大的衝擊，但是在陳市長的努力之下，我們開鑿水井，以及取用高屏溪的伏流水，我想，這是一個正確的做法。有人批評我們抽取高屏溪的水等等，有相關的一些批評，這個如果澈底去了解，我們就會知道，我們有這麼天然的伏流水，能夠配合我們的水井來做開挖，這種策略是對的，我們給市長肯定，所以我們加油，我們讓市民不用受到限水的困擾，這要給市長稱讚一下，也給水利局稱讚一下。

我也要請教捷運局長，今天市長也在，再 16 個月，明年 111 年 9 月，林園捷運就要動工了，這個議題每個會期都說，其實我今天不想再說了，但是我們在這段時間，林園的鄉親，特別是鳳芸宮媽祖廟海上巡香之後，在很多聚會場合，鄉親都一再的提醒我們說，市長不能跳票，我說，不會啦！如果明年 9 月跳票，那就糟了。所以我也想藉這個時間來請捷運局長報告捷運延伸林園目前的進度如何，後面我再請市長再一次宣示明年 111 年 9 月可以如期動工，這是所有鄉親的期待。我請局長來報告一下進度好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

吳局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

下個星期二，也就是 5 月 18 日，交通部將召開委員會審查我們的可行性評估，副市長會和我們一起上去，這個案子應該機會很大。後面的綜合規劃和環境影響說明書都做好了，只要可行性評估一過，我們就馬上送綜合規劃和環境影響說明書，把這個完成。基本設計現在已經要發包了，目標就是今年我們把該做的都做完，明年朝向動工的方向來做。

**韓議員賜村：**

好，局長請坐。行政程序、行政院交通部的工作交給局長，後面最後的決策就交給市長，我也要請陳市長針對林園鄉親的期待，是不是再一次來做一個保證？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，韓議員，林園捷運線採一車到底，這個是總統的承諾，院長也認為這個是非常重要的，這個是我選舉的政見，所以無論如何，我們一定會完成。前幾天，總統碰到我，還在問林園捷運線的進度怎麼樣，我想，這條捷運線也獲

得中央大力的支持，這個對林園鄉親來講，大家認為一車到底是共同的心聲，我們一定會全力努力在明年底能夠動工。

**韓議員賜村：**

謝謝市長，市長請坐。林園鄉親都有聽到，也有看到了，我們有信心在明年（111年）9月可以共同來見證，我們鄉親一起和市長來參加動土儀式，這個我們很有信心，感謝市長。

接下來，我們要和工務局探討林園汕尾4里的聯外道路（河堤路），也就是汕尾地區養殖業者唯一進出的道路。特別是漁獲豐收的時候，貨車如果停在路邊就無法會車，這條道路長期以來是鄉親出入的主要道路，也是養殖業者漁獲豐收時出貨進出的道路，因為道路狹小造成很多不方便，包括很多里民都一再反映。全長7、8公里的海岸線，目前只整治400公尺而已，不到0.5%，我們期待工務局、水利局、海洋局等相關局處能夠共同來開發。這一段是102年開關完成的，現況是堤岸上面可以散步，早上和黃昏的時候，被工業區包圍的汕尾地區，有一條堤岸可以將管線收納起來，上面做休閒遊憩之用，很多功能同時存在，我們請市長和工務單位特別用心來處理這一段。這一段確實存在很久了，從102年開關400公尺之後到現在，還有七公里多沒有開關，當然，我要向市長報告、要向工務局長報告，我不是要求7公里全部都開關，我們找人車出入比較頻繁的路段來開關，市長知道汕尾地區4個里特別需要，趕快來開關，開關好之後，堤岸上面可以散步，可以在上面做休閒、休息之用，我想，這是很重要的。你看茄萣、彌陀和永安，人家海岸線是整理得多漂亮，看到我們林園這麼雜亂的管線，出入很不方便，每一次會期我們都有跟市長說過，工務局也都知道。針對這個，是不是請市長再次給我們承諾，可以在什麼時間來幫我們開關？讓汕尾4里居民人車出入更加方便，這是鄉親一再問我的。這條道路如果明年再不做或是今年再不動工，我們不知道要如何向鄉親交代，是不是一樣請市長來做一個報告，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，韓議員，謝謝韓議員的關心，我跟你差不多去過5次以上了，是不是？

**韓議員賜村：**

是。

**陳市長其邁：**

這條道路是從林園汕尾一直到鳳鼻頭那裡，整個海岸線。

**韓議員賜村：**

對，全長 8 公里。

**陳市長其邁：**

這是第六河川局所管轄的，整個整治一定要趕快來進行。我常常在開玩笑，林副市長也去看過了，我說這是高雄高科技的重鎮，因為它有飼養鰻苗的高技術，相關產值對整個台灣的養殖業非常非常重要，所以這裡道路的開闢是市政府重要的政策。這條道路現在開始在做規劃，從爐濟殿公園往北到西汕路 214 巷的範圍，差不多 900 公尺，預算差不多 1.1 億元。

**韓議員賜村：**

沒有錯，就是剛才我們照片秀出的那一段。

**陳市長其邁：**

經費已經取得，我們今年開始規劃，明年一定動工，看看能不能在一年、兩年裡面完成，因為管線比較難處理，看看能不能在這一、兩年內趕快完工，然後再一步一步往北一直做上去，在此向韓議員報告。

**韓議員賜村：**

謝謝，市長剛才說的位置講得非常正確，就是爐濟殿以北到西汕路，照片中里長所站的位置，就是要做到這裡，之前是做北邊 400 公尺，未來是做爐濟殿以北到這個位置，將近 1 公里，差不多 900 公尺左右。我們期待今年可以開工，讓這些養殖業者可以把管線收納起來，同時在海洋局也可以來核發養登證，這都是有連帶關係的，在此感謝市長。

接下來有關林園石化工業區這些勞工弟兄，他們長久以來有一個石化盃的壘球賽，過去的球場是建立在高屏溪，高屏溪因為八八水災沖掉之後，十幾年來一直沒有球場，到處向人家借球場，也去小港的大坪頂，或是向海軍陸戰隊承租。這樣確實不方便，還得另外花一些錢，也讓這些勞工朋友造成很大的不方便，他們一年一度打球比賽要花好幾天，包括他們的家屬要在附近聯誼、烤肉等等，這些都是勞工兄弟長期為台灣的經濟付出所得到一個休閒的空間。所以在上一個會期我也跟運動發展局局長請求，我也找到閒置的土地了，也和局長以及相關的科室還有地主到現場會勘，就在我們的沿海閒置的土地。這土地雖然是農地，但是它的土是硬的，他過去都租給人家做鋁製廠，包括做消波塊等等，所以總共 6、7 筆土地，2.5 公頃，紅色部分就是球場的範圍。

建立一個球場需要什麼設備呢？當然是經費嘛！經費在工務局，我們也知道中油的回饋金和剩餘款，我們找到剩餘款的部分 1,200 萬元，我們也透過蘇局長工務局的內部，可以提撥給我們運發局開發，包括沒有設計規劃費用，我們還要預先幫他們想到，我們也提撥 100 至 150 萬元給他們，那麼經過 6 個月以來，我不知道我們侯局長到底是欠缺行政經驗？還是你裡面的科室有一個叫做

綜合規劃科的，這個科長是靈魂人物，我在上一個會期，因為球場的開闢有很多細節要討論，6個月過去了沒有打過一通電話給我，也沒有來議會黨團和我討論針對球場的開闢。我還專程打過2次電話給史副市長，都是利用在車上跑行程的時間，我說：「史副市長，這個運發局是你負責的業務，錢也找到了，1,200萬元，球場土地也找到了，還有什麼問題沒有辦法解決的？應該是可以討論嘛！」史副市長6個月中有3個月過去了，也沒有打1通電話給本席，所以我也要在這裡對史副市長來做一個抱怨，為什麼你負責的業務出了這麼大的問題，沒有進度，我在這裡一直打電話給你，還打過2次。我還要比較，我們林副市長欽榮，專業、理性、服務又好，我們5分鐘前打的電話，不用到10分鐘馬上給我們回復，馬上幫我們解決。值得我們尊重的副市長啊！我們陳市長如果身邊有這樣的副市長，市長會很輕鬆，可以去跑其他的行程，這相對的我打10次電話給林副市長欽榮，10通電話，10通都解決，解決不一定是可以把問題都處理掉，但是最起碼得到答案嘛！這才是我們要的。相對上你說一個運發局最重要是沒有經費，有經費給你了，土地也幫你找到了，地主也幫你邀請來了，到現在6個月過去了，地主說從來沒有接到運發局的電話，綜合規劃科的科長是在做什麼？所有的議員同事、所有的局處長也知道我跟運發局因為開闢這個壘球場，大家都有意見、衝突，也沒有一個官員或是科長來跟本席說：「來！我們到黨團坐下來，你要開闢球場有什麼條件？」第一就是內野和外野，第二就是把樹木圍起來，他的旁邊一條北汕二路，是不是要架設網狀的鐵網啊！第三最重要的就是廁所和淋浴間，這要蓋1間還是要蓋2間？OK啊！一天到晚都是因為農地不能蓋廁所，不能蓋淋浴間，難道你沒有幕僚幫你規劃嗎？難道你不能用貨櫃的廁所和淋浴間嗎？

林園的清水巖，海軍陸戰隊500公尺的障礙場，在10多年前我當鄉長的時候，我就要求讓我們來做公園，地上物不能建立，我也做移動式的貨櫃來解決，到現在已經10多年了。在往清水巖這個地方蓋了一個藥草公園，好漂亮！也能夠讓人家方便，這要簽約也可以由我們協會來簽啊！為什麼就要市政府運發局來簽呢？到現在我程序都給你了，照道理說你綜合規劃科科長要趕快和你商量啊！我們有一個專業體專的鄭明興，他是主秘啊！他是幕僚啊！他要如何替你規劃呢？我不知道你有沒有副局長？副局長為什麼對這件事情一點都不在意？我們管理的史副市長哲也不在意，這一整條線代表什麼呢？代表要看你局長的笑話，還是要讓我沒有面子？2項中就1項而已啊！

市長，我幫他找到經費1,200萬元，6個月前也把土地找好了，要開闢的項目就像我剛才說的，內野、外野用欄杆圍起來，廁所改天可以讓我自己來做啊！我也可以體會因為政府不能做違法的地上物，我們來做移動式的，我們來做貨

櫃就好了，這都是處理事情的方法嘛！這都是展示你行政經驗缺陷嘛！這都是展示你的團隊不夠認真嘛！今天不是第一天說，其實這個問題我也不需要再說了，那我可以找市長嗎？市長這麼忙碌，這個事情還要找他，我們不就一天到晚都找市長就好了？我們找副市長來解決，副市長也沒有回復，到現在連 1 通電話都沒有。現在這是怎麼樣的團隊？這個土是硬土，過去是做消波塊，一做就是做半年、1 年，對面是住家，濃煙散霧，每一位住戶都反對得不得了，我那天和地主去會勘，聽到說要做球場高興得不得了，說：「賜村啊！這個做球場最好，早上我們可以到那邊運動，空氣又很好。」因為工業區包圍起來的汕尾這 4 個里剛好沒有公園，隔壁一個辦龍舟競賽的漁港公園，剛好配合隔壁這個離 200 公尺遠的公園，這是硬土的，這如果要做的話，6 個月就做好了。做好之後，我們的勞工朋友不用再跑到小港的大坪頂跟人家租，我們每年的經費如果承租土地大概 100 萬元，我們也有能力向工業區這邊爭取及募款，讓我們這裡勞工朋友的棒球協會可以繼續推動，這是對勞工朋友的一個承諾，也是對他們的一個嘉許。

局長，這個到現在束手無策，錢幫你找到了，土地也幫你找到了，你也是沒有能力做，我不知道局長要做什麼？你的副局長是在做什麼？你的綜合規劃科科長是在做什麼？為什麼 6 個月過去了，1 通電話都沒有，也沒有和我接觸，這是代表什麼？我不知道啦！局長，是不是針對剛剛本席一連串的對棒球場開發的質疑，以及你的因應，你來做報告一下好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長請答復。

**運動發展局侯局長尊堯：**

主席還有韓議員，我想我們上個星期的 5 月 7 日有在黨團跟韓議員有來見面。

**韓議員賜村：**

等一下，上個星期的 5 月幾日？

**運動發展局侯局長尊堯：**

5 月 7 日。

**韓議員賜村：**

5 月 7 日。〔對。〕那 5 月 7 日距離上個會期整整 6 個月過去了，你到 5 月 7 日才跟我第一次的接觸，你跟我接觸的那些，就是我告訴你的這些啊！那你告訴我這些幹什麼？這些都是我跟你講的啊！你要趕快找地主啊！地主找到，平台讓你設立，我們找協會來簽約，錢要怎麼來？是要從第一期款 1,200 萬元裡面撥 100 萬元給你，是要簽 5 年，後面再 5 年，還是你要一次簽約付頭期款，這都是細節啊！工程要發包，過去我們的教育局要開闢學校都沒有經

驗，就叫工務局開闢，這是正確的。錢在工務局，我就一直說你欠缺行政經驗嘛！你不會叫工務局幫你開闢嗎？你的圖也畫好了，你棒球場的藍圖也出來了，你一直跟我說你沒有能力。

**運動發展局侯局長尊堯：**

對，我的圖上次在議會…。

**韓議員賜村：**

你沒有能力，你不會請工務局，錢在他們那裡，不用再撥了，〔是。〕就請他們幫你們開闢，開闢好了，交給我們協會。後面的營運維修，包括租金都由協會來處理，這最重點的你就沒有說到了，你光是在那邊紙上作業，你們綜合規劃科不知道在做什麼？局長你坐下，我實在是不想再聽你講了。

**運動發展局侯局長尊堯：**

你要求我們做規劃，我們也規劃好了，已經送給議員了。

**韓議員賜村：**

規劃好也已經半年了，我不想聽你講這些，11月底可以如期完成嗎？廁所和淋浴間沒有必要設立，我們自己來做貨櫃，我們自己找偏僻的空間，在政府許可的範圍內，或者隔壁有建地，我們可以合法設立廁所和淋浴間。內野和外野的規劃，包括設置圍網不要讓球飛出界外傷到汽機車，整個可以在11月底以前，12月可以完工嗎？

**運動發展局侯局長尊堯：**

關鍵就是這個地方是農地，農地要農用。

**韓議員賜村：**

局長，你都重複一樣的話。

**運動發展局侯局長尊堯：**

你的方法就是由農民團體來租土地。

**韓議員賜村：**

我已經幫你整理好，釐清好了，主要就是淋浴間和廁所不能蓋。你說農地，我們沒有地上物，我們在上面種草皮鋪黃土，這和原來的地目沒有變更，也不是你開闢的，是我們開闢的，經費在工務局，你只是協助而已，找地主來商量。

**運動發展局侯局長尊堯：**

地主現在約5月17日見面，因為地主現在比較忙，所以我們也有根據協議約地主5月17日…。

**韓議員賜村：**

地主等你六個月了，不是最近才比較忙。

**運動發展局侯局長尊堯：**

地主真的很忙。

**韓議員賜村：**

地主故意這樣告訴你，他告訴我說，他很不爽，會勘到現在經過 6、7 個月，你連一通電話都沒有，你到 5 月 7 日才打電話給他，我們會勘之後你才打電話給他，他覺得很不爽。局長，我希望你在 11 月底之前把相關的細節釐清，應該依法辦理，應該由協會來主導的，應該讓地方主辦的，我們分工合作，經費在工務局那邊，整個球場的建置你就委託工務局來做，工務局蘇局長，你可以協助運發局發包 1,200 萬的工程。包括需要做的硬體，那些廁所和淋浴間，後續再委託社團社區來做，請局長回答，可不可以由你來做協助？

**主席（曾議長麗燕）：**

局長請答復。

**工務局蘇局長志勳：**

運發局有規劃，有需要我們會來協助。

**韓議員賜村：**

謝謝局長。過去我知道教育局很多校舍…，議長，他本身沒有那個能力也不專業，也是委託工務局。局長，你曾經告訴我，我沒有能力，沒有能力就負責行政作業就好，球場的開關屬於工務，你就請工務局長去做，而且經費也在他那邊，這個是六個月之前就要完成的工作，我今天在議事廳為了這個和你對話，你不覺得你欠缺行政能力嗎？你不覺得你的幕僚在看你的笑話嗎？這麼簡單的球場開關，簡易的壘球場可以搞成這樣，今天如果你坐工務局這個位置，我看不用三天就鬧翻天了。局長，你自己也要檢討，我過去和你並不認識，我沒有必要在市長前面講一些沒有必要的話，特別是陳市長坐在那裡，我要檢討你的時候也會對陳市長覺得不好意思，這是愛之深責之切，一件工作你搞成這樣，難怪我們地方會生氣。局長，我希望 11 月底之前可以如期完成。

接下來我要向在座所有局處首長報告，林園有一個閒置空間在 10 號公園裡面，應該有兩個月了，我們透過一個對健身很有經驗，包括善心人士捐獻 200 多萬的器材在這個館裡面。很多年輕朋友特別是國中、高中生可以利用晚上的時間去那裡訓練，一般我們到健身房要花 1 萬到 1.5 萬的會費，現在他們下課、下班之後就可以去那邊運動。我們請運發局鄭主秘來參與，包括地方仕紳和區長都有來參與，很感謝，我要特別感謝財政局長，他所管理的閒置空間和區公所配合，讓有心捐獻器材還附教練，鄭主秘特別告訴我們，這個是 38 區裡面首創的，你看這些器材都和專業健身館一樣的水準。對林園來講，這些熱愛運動的銀髮族和年輕朋友，這個是館長，他叫牛哥，這裡面有兩、三百坪，年輕朋友特別是高中生，林園有林園完全高中，高中生年輕力壯體力很好，他們利

用下課之後的時間去那裡運動，每一個都很享受，裡面有冷氣，冷氣的費用還是由牛哥支付。透過影片把這個過程對財政局長表示感謝，經過和你接觸以及努力之後，你認為這個是公益不需要收費用，過去還要收兩萬、三萬，我們和區長配合之後，財政局長一聲令下馬上解決，器材搬進去十天就開幕了，這是38 去首創。局長，對林園來講，造福這些年輕人真的太棒了，如果每一區都像這樣，讓年輕人有地方可去，不要在晚上無聊到處喝酒飆車，這些年輕人的體格都很好，穿上休閒衣都很帥，林園因為有這座健身館每天都有 100 多人在使用，當然它也是採實名制，都有確實登記，對防疫來講也是沒有問題。在此特別感謝財政局長的。

再來，這個是濕地公園，這個除了是地方的公園之外也是全國性的公園，市長還沒去過，有一次我們要辦活動，因為疫情的關係取消，期待市長有機會來看整個濕地公園，全國唯一有水母而且就在海邊的公園，你如果不注意看根本不知道這是哪裡拍的風景，真的很漂亮！日出、日落、黃昏的時候，包括下雨天，我在部門質詢的時候也有展示照片給大家看，這是天亮時候的照片、這是黃昏的照片、這是日正當中的照片，都很漂亮，這座公園最近要感謝養工處做了一個遮陽、遮雨棚在園區裡面，包括前面的地標都很清楚，這個都是年輕人打卡的好去處，讓林園很震撼。

接下來播放一段記者採訪的影片，加深大家的印象。

（影片開始播放）

主持人：高雄林園有一處海洋濕地公園，在這裡可以近距離欣賞到水母，今年可以觀賞到十多個顏色的水母，非常難得，一起去看看。

手機攝影家宋永泰：圓形狀有八塊 1、2、3、4、5、6、7、8。

記者：不用出國，在台灣就可以近距離觀賞到水母，這裡就是高雄林園海洋濕地公園，這裡還曾經因為一張水母櫻花以及藍色水母照片從國外紅回台灣，這些作品全都出自於手機攝影師宋永泰之手。

手機攝影家宋永泰：2018 年所發現的藍水母，那個時候真的就是衝高了這邊的人氣，這個東西大家對這種生態的渴求度很高，尤其牠就在大自然野外的自然林裡面。

記者：2015 年意外發現倒立水母後，攝影師宋永泰開始記錄水母生態，也因此為了觀察拍攝水母，超過 500 次走訪公園濕地，他表示今年的水母顏色特別異常。

手機攝影家宋永泰：綠色、可可、米白色。

（影片播放結束）

**韓議員賜村：**

影片就播放到此，主要是讓市長和主管局處對這個濕地公園要加強內外的設施，因為這是一個全國性的公園，包括假日和過年本席都有去，市長，經常都會有三、四輛遊覽車來看水母，所以這個要大力推展。但是現在有一個障礙在那裡，那個園區的外面被一塊 300 坪的建地擋住，這是另外一個方向的照片，漁塭建地 300 坪，這是另外一個方向拍的。這一張比較清楚，正門要進去濕地公園左邊這一條是濕地路，我們三年前開闢好了，除了道路開闢之外，這個園區裡面被一塊 300 坪的魚塭擋住，遊客來參觀從正面都看不到，透過今天的質詢請工務局向市長報告，會後可以特別去了解，到底這個 300 坪的建地要如何和地主協議價購取得？地主都很熟，我私下問他，如果價格合理大家可以來談，這個如果不解決，水母的地位就不能提升。10 號公園，剛才健身館；11 號公園是林園公園在沿海路。林園公園裡面有將近 400 坪的門面，門面是全國農會的，當時的市長委託副市長去和全國農會協商，後來才取得門面的土地。這裡也是同樣的，當初規劃的時候，沒有想到那是建地不在公園範圍內，把它遺落，現在已經開闢八年了，看起來不相稱的鐵皮屋在那裡很不好，請市長要重視。因為水母公園是全國性的公園，不只是西溪里的公園而已，是一座有特色的公園，我們更應該要求把園區的設備做好，包括外面的道路，停車場的空間不足，上星期我邀請養工處和交通局去做會勘，讓它的動線更加方便。你看晚上車子都停到人行步道徒步區，這不是假日，而是平常日，是在晚上七、八點的時候，因為隔壁有咖啡廳，民眾會去那裡休閒跟坐下來休息，違停已經很嚴重了，市府相關局處都無人聞問，也沒有人重視。林園現在非常熱門，也成為全國民眾熱愛打卡點之一，你看這種停車的景況，中間安全島的花台是多餘的，我已經請養工處積極來處理，屆時把中間安全島花台的部分打掉，之後至少能多停七、八輛車，這些都檢討過了。為什麼特別秀這些照片？因為市長沒有看過，所以我特別要讓市長知道此事，水母公園確實是林園的特色之一，同時也是高雄的驕傲，你們應該要重視。假如它是在凹子底或後庄、中庄，情形又不一样了，它剛好位於林園海邊，請市長予以重視。

再來也是工務局的議題，我列出林園、大寮的公園總共是 15 座，在 15 座公園裡面，打紅字是已開闢的 4 座公園，還有 11 座未開闢，林園跟大寮是工業區的所在。長久以來，縣市合併已經 10 年了，至今只開闢四座，尚有十一座未開闢，我有請工務局積極整理出這些公園的位置，也跟報告市長，我們可以在短時間內找工業區污染的地方特別做開闢，這是必要的。你看第一座在中庄里，這裡是大寮人口密集的地方，鄰近光明路，面積約 2.1 公頃，這是第一座公園；第二座公園位於翁園里光明路三段、巷尾路口，面積約 1.7 公頃，這裡是大座公園預定地，還是工業區的所在地；第三座是在上寮路，這裡也是工業

區的所在地，它在上寮路，面積約 1.2 公頃，也是沒開闢。當然市長有說因為取得土地的費用非常很高，每一次我們到林園、大寮的鄉下時，市長都跟我說，如果有人願意提供土地，我們馬上來做綠美化，當然是這樣沒有錯，但是已經很少了，因為很多土地都變更為建地了，不然就是已經出租，所以也沒有多餘的閒置空間。市長，第四座在潮寮里，這裡也是工業區所在地，它是一公頃以上的公園，但是到現在都沒開闢，對地方來說不公平，市長也說要特別照顧林園跟大寮，因為他們位於工業區所在地，特別是健康的照顧。第五座在會結里，這個也是工業區所在地，面積是 1.6 公頃；第七座是林園區龔厝里，這座公園因為重劃已經開闢好了，後續剩下樹木植栽，重劃通過之後，馬上就完工，重劃會已經建立了，差不多到 90% 多，這座公園快興建好了，這座是林園區龔厝里後厝路唯一一座公園，透過自辦重劃的公園。第八座是林園區中門里，面積是 8.6 公頃；第九座也是在林園區中門里；第十三座是在林園區工業一路，你看這座公園剛好位於工業區旁邊的工業一路，跟工業一路 94 巷口，面積約 2.5 公頃。因為順序的問題，最後一座公園是在大寮區後庄公 14，這座位於鳳屏一路，面積約 0.5 公頃，以上請工務單位多加努力。

再來是要探討台 17 線，它是位於我們抽取伏流水旁邊的道路，台 17 線請交通局跟工務單位特別留意一下，請看第一條是 88 快速道路至潮寮公園 3.3 公里，現有路寬 16 米；第二條是潮寮公園到工業一路長約 6.65 公里，現有路寬 16 米，都市計畫為 24 米寬道路；第三條是從工業一路到台 17 線的雙園大橋那裡，現有路寬也是 13 米，長度是 1.7 公里。簡言之，從林園雙園大橋到 88 快速道路，總長約 12 公里。我在這裡要特別提出第二項跟交通局長、工務局長說明，這條道路規劃路寬為 24 米，現有路寬是 16 米，所以還差 8 米長，差 8 米長不是要跟他們徵收，這個局長可能都不知道，這個是林園工業區開闢的時候就把 6 米道路用地一併徵收了，這條道路靠近西邊，東邊是堤岸，西邊還有一個閒置 8 米道路用地被人家占用，市政府的交通局也好，還是工務局跟經濟部說，叫他趕快把土地交給公路總局，這樣公路總局就會做開闢，但是他們都當作沒這回事。工業區從民國 65 年設立至今已經 40 年了，這條道路卻一直延宕不開闢，在本席當鄉長的時候有開闢 6 米長，可是開闢 6 米還不夠，所以第一項跟第三項的頭尾都是工業區，第一項是大發工業區裡面的道路，所以現寬 16 米無法再拓寬，第三項是林園工業區裡面的道路，路寬 16 米也無沒辦法開闢了，中間這一段是從潮寮到林園的工業道路，預計路寬為 24 米，目前只有 16 米寬，還差 8 米尚未拓寬，為什麼 8 米不拓寬？難道要市政府做徵收嗎？不用！經濟部在開發園區的時候，早就徵收好 8 米道路在等你們了，現在卻閒置在那裡，我們會後趕快透過交通局、工務局，跟公路總局說請他把經濟部的這

些土地撥給他們，讓他們趕快來開闢，把這段被遺忘的 24 米道路可以開闢為 24 米寬，這樣我們的交通就更加方便，人車分流也會更加安全，這個請工務局長回應，好不好？局長，你對這個有了解嗎？我剛才跟你報告的，你有清楚嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

蘇局長，請答復。

**工務局蘇局長志勳：**

這一部分我們會跟公路總局三工處反映，包括用地跟開闢的相關經費，我們會跟他們協調。

**韓議員賜村：**

24 米是計畫道路，現況是 16 米寬，我當鄉長的時候已經拓寬 6 米了，其中 8 米工業局早就徵收了，但是土地一直閒置沒使用，因此遭到民眾占用作為其他用途。現在你們要趕緊跟經濟部說，你們的這些土地要趕快行文給公路總局，因為這是公路總局主管的台 29 線，這樣他們就會趕快開闢了，這個開闢後有什麼好處？未來 88 快速道路延伸到林園。因為林園沒有快速道路，別區的快速道路都一直在開闢，唯一沒有快速道路的是林園，目前林園到市區要花 40 分鐘，如果我們從 88 快速道路延伸下去，屆時和發、大發工業區的車流量，如果要去林園的車輛就可以直接開這條快速道路到林園，包括去東港的也一樣，這樣就不用走萬丹路了。所以林園被遺落了，它會被遺落是因為這段 8 米路沒有開闢，而且市政府也不用花錢，因為經濟部早在 40 年前就徵收完了，為什麼都沒人知道？我在議會曾經多次提出來，也沒有人重視，所以我才會再次提醒局長，請趕快跟交通部協調，請公路總局把這段路開闢完成。

**工務局蘇局長志勳：**

好。

**韓議員賜村：**

未來我們進一步要把 88 快速道路延伸到林園雙園大橋，這段路總長 12 公里，就像捷運 R3 來到林園一樣是 12 公里，如果這一條路南北互相呼應的話，林園的地位絕對會提升，林園人要去旗山、美濃、台南絕對更加方便，10 幾年來的交通流量（PCU）已經達到 7 千多了，這種等級是不是低等級？請交通局長答復一下這樣的流量等級，南北的流量，這一段就是我剛才講的那一段流量。局長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

張局長，請答復。

**韓議員賜村：**

這是你們給我的資料。

**交通局張局長淑娟：**

對，我們是從公路總局那邊有針對交通量來蒐集，因為台 29 線現在大概是兩塊擬慢的車道，如果用 PCU 流量來看的話，其實是差不多飽和的狀況。

**韓議員賜村：**

謝謝局長，這個數字包括等級已經達到 D，不管是 D 或 F 都是其次，市長，我們這次可以藉由這樣的流量，把沒有拓寬的道路再拓寬，這裡不用土地徵收，林副市長應該知道。再來是藉由這條路的拓寬，我們要銜接一條快速道路，透過今天的質詢跟交通部反映，林園是工業重鎮，我們的貨車是聯結車、拖板車這種大車開進市區道路，鄉親反而不敢拓寬道路，怕拓寬之後貨車就會行經這裡。他們為什麼不走溪邊那一條道路？因為路窄，中間那一段沒有拓寬，只有頭尾拓寬而已。所以今天的質詢讓工務單位更加了解。最後是昭明里和義仁里在合併之後也都沒有開闢道路，已經跟工務局長都討論過了，希望藉由今天鳳林一路 300 巷的報告，請局長加速。昭明里和義仁里的生活習性都在林園，合併 10 年了沒有公園也沒有開闢道路，希望市長和局長重視一下。再來是這一條潭平路如果拓寬之後，就可以減少大卡車進入村莊裡面，所以這也是必要的。

最後是市長的承諾，要照顧林園人的健康，最後的 14 秒我要請衛生局長特別重視這些檢查項目，心臟、肺部、肝功能、乳癌等。居住的年限、檢查的對象…。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長請簡單答復。

**衛生局黃局長志中：**

目前我們的經費已經有著落，有方向了，已經通過了。我們有邀請一些專家學者針對林園地區民眾健康確實需要照顧的部分，所以我們的項目是有特定的內容，這個部分目前都在規劃…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝。現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員文志質詢，時間 50 分鐘。

**黃議員文志：**

謝謝議長。市長、三位副市長、所有市府團隊的局處首長、現場的媒體朋友、電視機前面的朋友，大家早安。我想首先在我質詢開始之前，有一個議題想要先就教市長跟衛生局長，市長剛才在第一節有跟韓議員針對疫情做簡單的說明。請教市長，目前高雄市疫苗的庫存量充足嗎？請局長回答嗎？請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

黃局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

高雄市從開始施打疫苗到現在，中央撥補了大概 2 萬 6 千劑，到昨天為止用了 1 萬 8 千多劑，全國打了 12 萬 9 千劑，所以目前我們大概還有將近 8 千劑的疫苗在。我們陸續有跟中央在申請相關的疫苗補撥。

**黃議員文志：**

施打率高嗎？我知道市長和局處首長都有施打，請問局長目前施打率的情形如何？

**衛生局黃局長志中：**

施打率在這幾天有很明顯的增加。

**黃議員文志：**

當然這幾天是因為獅子會會長的疫情，我想請問前一陣子開放施打的時候到現在的情形如何？

**衛生局黃局長志中：**

到目前為止，施打的情況來講，我們醫護人員的施打情況是全國最佳。我們的防疫人員，尤其在疫情防疫的工作小組裡面的施打率也是全國最佳，但是這個部分，沒有到達一定的全體比例之前，我一定要認真努力。

**黃議員文志：**

局長，你說的是醫護人員跟這些防疫人員，代表我們這些一般的民眾施打率可能比較偏低。局長，可能比較保守，不好意思講。

**衛生局黃局長志中：**

因為目前中央有規定施打的優先順序，所以對於一般民眾來講，現在大部分都還沒有進入到被施打的對象。

**黃議員文志：**

我想這些疫苗應該是由國際的醫藥單位來做配發，目前中國也可能會進入聯盟。市長，如果中國的疫苗真的進入聯盟裡面，未來我們如果有被配發到要使用中國的疫苗，我們高雄市的態度如何？請市長答復，我們是要拒絕，還是要怎麼針對中國疫苗做處理？請市長簡單答復。

**陳市長其邁：**

疫苗要不要用，權責是在中央的 FDA，他們會根據臨床試驗等等，還有整個施打的狀況，例如效力、不良反映等等這些數字來做客觀的評估，這個跟國籍無關。

第二個，疫苗在這次 COVID-19 的流行裡面，中國的流行狀況，他們的數字其實受到很多國家的質疑。也就是說他們的疫情不透明，對於整體的公共衛

生，從爆發到最後的整個檢查，我想都引起很大的關注。所以他們的數字就從整個疫苗也好，或流行的狀況來做評估的話，我想我會持一個比較保守的態度。

**黃議員文志：**

我想因為目前可能有機會，不見得會發三級警戒，但是民眾的恐慌值已經到達高峰，最近衛生局應該陸陸續續會接到施打疫苗的預約。所以市長今天有在臉書發布，不管韓議員或是我，讓你有機會在這裡跟市民做一個信心的喊話。我想高雄目前而言是非常安全的，只是我們後續的防疫工作還是不能放鬆。

接下來開始進入我的質詢，我想首先還是針對中油的廠區及宿舍區做討論。其實過往高雄市是一個重工業的城市，市長上任之後都在做整個產業轉型的調整，從我們的 5G AIOT、楠梓科技產業園區、未來的橋頭科學園區和仁武的產業園區，套一句市長常說的話：「投資高雄正是時候」。其實在未來對於中油的整個廠區，本席是非常的關心，在新聞上看到大林蒲的居民喊遷村來後勁的煉油廠，我是比較不解。這個方案到底有沒有經過詳細的討論，尤其這個報導裡面寫到要遷移到後勁廠 176 公頃的煉油廠區，但是這個廠區目前還是污染的狀態。我想遷村的會長可能對於地方上比較不了解，如果要遷到這裡，他們可能要先說服大林蒲的居民，這裡目前還是污染的場址，為什麼要遷到這裡呢？所以我要請教市長的是，未來中油高煉廠的土壤整治，整治的期程在市長的施政報告，本席也有就教過市長，市府要針對中油的廠區來做整治，整個整治短、中、長期的目標，原本可能還要花費一、二十年的整治期程，目前市長可能有意要開發這塊區域短、中、長期的目標。再來，就是我們整治的這個經費，有沒有一個初估的經費，大概多少，這個是由地方還是中央來做負擔？整治的工法，當然我們如果要把整治的時間縮短，那麼整治的工法是不是有最新的工法？它原本是用生物科技在做整治，所以速度和效率會比較慢。未來在三、五年內，要把它整治好來開發這個廠區，是不是這麼簡單？請局答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

黃議員對於後勁地區，不管是環境或者是整個社內整體的建設都非常的關心，我在此表示感謝。中油這塊地，原來它的期程是要到民國 122 年才會整治完成，這個其實對我們高雄市，尤其在楠梓北高雄的發展來講，這塊土地是至為重要，所以怎麼樣創造中油跟高雄市的雙贏，這是最重要的一個重點，所以我們也一直希望能夠加速它整治的期程；否則，十年的整治，以目前為止已經五年過去，整治的比例大概只有 1.32 左右，也還沒有解編。換句話說，這種土地長期的整治期程，恐怕對於高雄市整體的發展，不管是經濟、產業或者是

城市的規劃，都會造成重大的影響。所以跟黃議員報告，我們在昨天已經簽訂了行政契約，由中油委託我們高雄市來代處理，所以我們希望整治的期程是在 112 年能夠完成，整治的經費由中央負擔。整治的工法，我想過去在亞灣區中油特貿二的土地，還有其他整治的工法，過去都有經驗，不管是水洗、熱脫附法或其他整治的方式，我們也希望在中油整體的整治期程能夠加速。一方面可以讓我們整個後勁地區能夠脫胎換骨，讓它成為我們高雄市，不管是經濟或者是高雄城市發展的一個重心。

**黃議員文志：**

市長，你剛說 112 年要整治完成，我想這個時間真的是很急迫。我站在地方的角度，我們也希望整治好以後，未來我們的廠區要做其他的規劃，我想中油這塊腹地可以串連包括橋科、仁武產業園區，它剛好也在這個中心點，所以預計未來跟其他這些產業園區，我想市長應該有一個腹案。本席還是要跟市長建議，兩年的整治期程，務必要讓整個廠區在沒有污染的情況之下，才開始做招商引資的動作。否則，如果市政府要自己拿回來做整治，有球員兼裁判的嫌疑，在這裡本席再跟市長建議。

接下來還是以中油後勁廠的部分來做說明，中油後勁廠有很多文化資產的保存。只是當初在 104 年遷廠後，我想我們文化局，包括文化部進入的時間太慢，導致它有一些歷史的遺跡，包括整個工廠的一些工法，可能在這些重大的機具拆除之後，我們才進場，比較可惜。我們停廠前到底有沒有進場做評估，停廠後有沒有和中油做溝通？哪些設備該拆除、哪些設備可以留下來給後代子孫看？其實我想整個廠區要一起來做考量，包括整個宏毅宿舍群、宏南宿舍群。宏南宿舍群有一些地方已經有留下來做文資的保存。宏毅宿舍區裡面有一些防空洞、日式建築、老樹，這些比較有文化的一些資產，這邊是不是請文化局長來做答復，針對我們宏毅宿舍區目前文資審議的進度狀況如何？請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**文化局王局長文翠：**

謝謝主席、謝謝黃議員對中油宿舍的關心，宏毅宿舍群在 107 年的時候，我們接獲民間提報，要登錄文化資產一共有 198 戶，然後再經過專案小組的現勘，最終列冊有 32 戶。目前在辦理基礎調查的作業，預定在今年會完成所有的審議過程。

**黃議員文志：**

謝謝局長。我想這邊目前比較可惜，所以本席也具體建議，是不是可以由市府來跟中油做溝通協調？他們本身的老宅問題，可能短時間內也沒有辦法解

決，我們是不是可以利用這些閒置的空間，目前這些都是一些閒置的老屋，這些老屋都是滿有味道的，包括我們左營眷村，實際也都有這些比較老舊的日式建築。這邊是不是請我們市政府，不管是跟國防部或中油協調，把一個小區塊畫出來，我們是不是先用市政府的角度來跟他承租。左邊是目前比較夯的屏東勝利新村，我們對照右邊楠梓的宏毅宿舍，其實這個味道是差不多的。這個一樣，左邊是勝利星村，右邊是我們的宏毅宿舍。其實這地區的老舊建築，是不是可以來做不同區域的規劃，包括可以讓一些比較創新，我們這些青創的年輕朋友可以進入，這個場域也不會很大。這是我們台中的審計新村。它鄰近就有3個捷運站，最靠近的就是楠梓科技園區的捷運站。如果我們這區域可以由市府來主導，可能跟中油或國防部簽一個簡單的租約，五年或十年。在他們目前整個還沒有規劃好之前，是不是可以先做承租的狀況？市政府再用比較低價的金額租給這些青年朋友，來讓高雄打造另外一個文創的市集、商圈。駁二也是經過一段很久時間的思考跟整合，才有目前的駁二。左營的眷村，包括宏毅宿舍、宏南宿舍，我們現在經過很多都閒置在那裡，然後圍籬圍起來。國防部跟中油公司到底對這兩塊土地，目前有沒有一個具體的規劃、想法和願景？在我看，目前比較牛步，它處理的速度比較緩慢，在這樣的情形之下，我們是不是可以跟中油和國防部來做土地的討論，是不是有什麼方案可以跟他們做承租？舉辦類似這種不定期…，因為目前左營眷村是比較少人居住了，宏毅宿舍裡面還有一些人，我想是不是可以不定期做六、日的一個市集。我先提這個方向讓市長來做思考，利用目前閒置的區域來改造為假日市集，市集當然就是以我們在地青年創業的這些青年朋友優先承租，它有不同的類型，小農市集、文創市集等等，本席在這邊具體建議要活化這些閒置空間，帶動青年創業的一個產業，是不是請市長簡單答復？不論是針對我們的左營眷村也好，還是宿舍群這些比較老舊的建築，我想目前短時間內我們沒有辦法解決這些問題，請市長來針對這個問題具體作答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝黃議員指教。確實在中油包括在翠華路以東，未污染的這個場址，宏南還有宏毅都有一些，因為過去當時在日治時期，當時是海軍的一個煉油廠，所以過去它有很多歷史的建築，和相關的規劃。我們也會根據黃議員的建議，就這個部分會請文化局邀集中油，因為中油是地主，我們共同來協商到底有哪一些…。因為過去有很多的中油人，我們的舊宿舍，對我們很多長輩也有很多的回憶。第二個就是我也會請文化局，就怎麼樣來協助地方創生，或者是

青年創業的這個部分，怎麼樣來做一個妥善的規劃，實地的規劃我也請文化局能多跟我們地方的議員跟民意來作溝通，我也要謝謝黃議員的建議跟對後勁的關心。

#### **黃議員文志：**

謝謝市長，市長請坐。未來不管橋科、仁武產業園區，其實都剛好靠近楠梓區、左營區的這個區塊，我們可以同時加速，不管是我們產業園區的推動，還有開發這些市集的推動，我想未來會有愈來愈多年輕人往左楠地區來作移動，就是我們自己城市裡面的人口移動，所以本席也是非常感謝市長的答復。

接下來要針對滑板場地提出建議，針對體育活動與年輕次文化的結合，感謝市長從上任以來，本席重視推動的滑板運動，市長一樣很重視。在今年 5 月 1 日、2 日，議長也有到現場，還有我們一些議員同伴來針對這個滑板的活動，當天我們有看到它結合了滑板，然後電音、市集跟塗鴉，這些都是比較年輕次世代、次文化的活動。市長當天也有到場出席，其實這場比賽的報名人數，就是這個滑板比賽的報名人數將近 200 人，這是南部地區高雄歷次以來所舉辦過的滑板活動、滑板比賽，人數最多的一場活動，就代表這個活動其實在高雄是可以推行的。在現場也有一位年輕人向市長建議，看是不是能做一個滑板公園，包括本席在跟市長爭取的，跟中央爭取的這個滑板的經費以外，是不是有其他地方可以來做滑板公園？市長當時有回答說可能在駁二的 HOLO Park 也會是一個考量點，我這裡針對我在國外所看到的滑板公園，讓市長簡單的了解。其實這個是在英國巴斯的鄰近周遭，其實它這個紅圈的地方就是小孩子的兒童公園，那左邊就是滑板公園，其實它兩個是相近的、鄰近的，我們從這個圖就可以看到，其實它這個區域這邊是兒童公園，那這一整面就是滑板公園，旁邊也都是樹木林立。這是另外一種型態的，下面就比較簡單，它就採用高柱水泥，然後有一點點坡度，上面就是會有其他造型，難度比較高的，針對這些不同的設計可以提供市政府，包括運發局作參考，這塊場域是比較大型的滑板公園，只是這個小朋友他是騎腳踏車，他一樣可以在這邊做使用，包括滑板車，所以不一定是滑板，其實它可以提供不同運動的使用，因為它有一點難度。這是一些國外滑板場的案例，這個就比較簡單、簡易式、簡便的，你看它旁邊就加一個籃球場的部分，其實我們對滑板場有很多的想像空間跟探討，所以市長當時有討論到要在 HOLO Park，其實我覺得那是一個很好的地點，我前一陣子也有找時間去那邊走走看看，如果我們真的可以在 HOLO Park 那邊再爭取另外一座滑板公園，其實它是結合我們整個港口的景色，包括整個駁二老舊的倉庫群，也是會有另一番的味道，我想會有更多的，不只是高雄的滑板好手，可能會吸引全國，甚至是世界各地，當然現在因為疫情，可能國外其他的民眾比較

不方便前來。所以本席在這邊要具體就教市長，市長應該是絕對要連任，因為我們現在在拚產業、拚經濟，我想高雄市民朋友一定會用更高的選票讓你來做連任，所以如果在你的任內，就扣掉目前在跟中央爭取的滑板場地，請問市長預計在你的任內要打造幾座屬於高雄人的滑板場？是不是請市長答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員指教，滑輪、滑板還有滑步車，這個大概都有一些共通的地方，所以現在就滑板的部分，在駁二已經限時限地的開放，這個跟港務公司已經有協議，現在這裡就已經可以開始在原來的…，我上次去的這個地方，這個黃議員也非常清楚。第二個，北區大概就會利用捷運站的部分，看是在哪一個捷運站的空間，也希望這個場地能夠獲得居民的同意，這個經費已經有了，場地的部分要趕快把它確定。現在技擊館的部分已經在加速進行整修，應該是在今年的 8 月就可以重新對外開放。HOLO Park 的部分，HOLO Park 過去在蓬萊港區的大片土地，我想不僅是滑輪、滑板，還有滑步車等等的部分，這個大概也都由我們郭副秘在進行協調，順利的話應該在今年的暑假，8 月、9 月的時候，假如可行的話，我們這裡就可以對外開放，我們現在盤點幾個地方適合做滑板運動的大概是這幾個。

**黃議員文志：**

謝謝市長。目前聽起來包含跟中央爭取的經費，未來應該會有 4 座，我也代表這些滑板的年輕朋友感謝市長重視這個運動。

接下來就教市長，市長長期以來也都是北高雄原本北區的立委，現在也是我們高雄的大家長。市長，你知不知道我們楠梓有一個地方叫「楠梓百慕達」？是不是請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我知道。

**黃議員文志：**

其實「楠梓百慕達」早期就是因為楠梓陸橋要動工，那它地下又有鐵軌，所以它在整個動工的過程，從 80 年 11 月 12 日通車，然後拆除舊有的陸橋，然後再來新闢 17 米的道路，這個是在我們高雄市過往的吳敦義市長任內所來完成的陸橋，我想吳市長可能也是因為這個陸橋，就把整個楠梓弄得「零零落落」，人家要出入的動線非常亂。所以這個「楠梓百慕達」，其實很多外地來的

民眾進入到這個陸橋的區域，其實都會迷路，迷路不外乎就是我們路標的導引指示不明確，再來就是它的出入口太多，同時間有太多的出入口，他難以判斷，其實後來針對這些狀況本席一一質詢，這邊也是非常感謝交通局長針對這些都有陸陸續續來作調整。這是它目前導引後的狀況，市長你如果這樣遠遠看，不知道我們要去的出入口到底是哪一條，實在是太混亂了，它的路線非常的複雜，雖然目前我們是用一些導色塊來辨識，可是我想它的辨識效果是有限的。其實我們現在把它做成這樣，我們就是用路線、顏色來區分，可是實際上我覺得這個辨識的效果有差。今年交通局有爭取到一筆經費，從這個地面上來做方向的指引，我要去楠梓火車站，我要去加工區，我要去岡山、橋頭，我要跑哪一線，可是大概就只有這個區塊跟另外一個區塊，它不是全線，它不是整個線，因為這個經費的爭取，我看那時候的資料好像 200 多萬元而已，也是很有限，可是這次的改善，還有包括夜間照明燈箱的告示牌。我想其它既有的，他把這個色塊貼在橋面旁，其實這讓用路人經過，如果不知道的人，你再用這麼多的色塊在這裡，其實也看不懂，只有我們在地人在那裡進出，才知道要怎麼走，所以當我們騎機車快速行進的當下，其實機車騎士很難去判斷這個色塊的導引是要去哪一個方向。假設我今天要去第一科大，可是我們路面的這些東西只標示楠梓車站，外地人怎麼會知道楠梓車站跟舊有的第一科大是同一個方向，他沒有辦法做連結。其實我們看到高雄，尤其是左營到鳳山這段的鐵路地下化，我們心裡很感慨，因為楠梓地區未來是不是有這個機會，當然這個經費非常的龐大，其實在這裡讓市長簡單了解一下，其實台北鐵路地下化的期程，從 1983 年到 2011 年才全數完工，這也是分段、分期程去做執行。其實百慕達有 14 個出入口，不管是工程方面、財務方面、地方需求等等，我想都是非常的迫切，希望市長可以來重視這個問題，是不是可以請市長簡單答復一下，未來是不是有機會爭取鐵路地下化延伸至楠梓。我想楠梓只是一個中繼點，未來有機會也要因應橋頭科學園區的發展，是不是從楠梓可以到橋頭段，還是一次到位，直接從楠梓到橋頭都整個做起來，當然這個經費要牽涉到中央，包括楠梓地下可能有一些油管管線的部分，這個可能都是要從長計議、從長考量，所以本席在這裡要請市長答復，針對鐵路地下化，未來是不是有機會可以爭取到楠梓，甚至橋頭段，是不是請市長簡單答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝議長、謝謝黃議員指教。百慕達的這個問題必須透過交通的設施，還有包括整個路型的改善，讓現在使用交通工具的這些市民朋友，能夠很快的進入

可以找到他要去的地方。

**黃議員文志：**

其實汽車的部分是沒問題的。

**陳市長其邁：**

機車…。

**黃議員文志：**

汽車會有的問題是，因為機車道的路寬也是很寬，有時候汽車會誤闖機車道。

**陳市長其邁：**

對，所以這個標示、路型我們會來檢討，我會請交通局再看怎麼樣精進，因為它畫那個彩色有的不夠明顯，這個我們再來檢討。像中博現在畫的這樣，雖然剛開始大家比較不習慣，但是久了大家就知道南邊是什麼顏色，北邊是什麼顏色，這樣大家就比較習慣了。

第二個，過去講的鐵路地下化楠梓段，好像也講了很長的一段時間，但是我也同意黃議員的講法，現在差不多真的要好好的來規劃鐵路地下化往北延伸到楠梓，因為現在楠梓是發展最快速的地方，包括未來中油後勁整體的發展，我想可以說指日可待，在不久的將來，我相信以現在市府對於產業的規劃，對於整個中油舊廠區開發的進程。鐵路地下化確實也應該可以配合中油廠區的整建跟開發，同步來進行整個鐵路地下化。要不然你從德民陸橋到百慕達這裡，這對楠梓、右昌、後勁都是交通的瓶頸。我的意思是說，楠梓是人口成長最快速的一個地方，甚至是在未來的 5 年、10 年內，人口增加的速度可能會超過其它的行政區，所以鐵路地下化是務實解決交通問題，還有增加交通安全最有效的一個方式，所以我也會跟黃議員一樣，我們會跟中央大力的爭取怎麼樣能夠來延伸到楠梓段。

**黃議員文志：**

感謝市長，我想楠梓的困難點應該是在地下的管線，所以是不是要先盤點這些管線，到底那些管線的量有多少，這個遷移的可行性評估，到底這些管線有沒有辦法遷移，因為目前中油廠區已遷移了，可是它有一些管線可能就直接從林園打過來，因為旁邊橋頭還有一個油庫在這裡，所以這些管線的問題本席也很了解。當然鐵路地下化是一個重大的工程，也需要比較龐大的資金，如果高雄市政府可以分期程向中央來爭取，我想地方若好，代表高雄市也好，在這裡簡單跟市長建議。

接下來會針對我們肉品批發市場的遷建來跟市長討論，其實我們現有的肉品公司就在民族路，也就是在大樂的斜對面，不只是三民區的議員，大家也都針對這個問題很關心。其實現階段這個肉品市場在現地已經不太適合了，一來是

人口的急速發展，再來是此塊用地的用途，在這種精華地段持續做肉品市場的加工是比較不合適了。所以我們地區農會在 105 年接到市府的通知說，107 年 1 月要將這個肉品市場收回，因為那個是肉品公司跟我們承租的，接下來從 106 年開始就找到燕巢鳳龍段 179 地號的土地，106 年 12 月理事會通過，107 年 3 月會員代表大會同意辦理，107 年 4 月與這些開發、規劃顧問公司都簽約，目前就針對整個方向在做執行，也大概支出了 300 餘萬元，後續這些規劃顧問公司當然不會因為我們現在沒有買到這塊土地，就沒有跟農會收費用。其實在 108 年 3 月我們照農委會的審查意見修正重新送審，農委會也於 108 核定遷建的規劃書，並轉送市府來做審查。當然目前地方上希望是不是可以另外再找地，未來他們這塊土地的腹地大概是 5.7 公頃，38% 大概 2.2 公頃，農會的規劃是要做一個保育區的隔離綠帶，包括滯洪池，整個費用的總價大概是 3.6 億元，如果他們做起來，其實我們從外觀不會知道那是一個肉品公司。當然地方聽到肉品公司想要遷到那裡都會有壓力，問題是它的現況後面就是一個墓園，附近也沒什麼住家，也鄰近國道 10 號，未來在運輸各方面，不管是交通也好，環境也好，對地方來說，從三民區遷移到燕巢是比較好的方案。其實肉品公司是由市府和農會共同持股的公司，市府占 49%，農會占 51%，高雄市目前計有 3 家肉品市場的建築物較老舊，希望在市府帶領之下，是不是能和地方及台糖公司，包括自救會，大家可以坐下來協調？未來這裡會採用最先進的屠宰、冷藏、冷鏈技術，成為最先進的肉品公司，它也會配合中央推動屠體評級，如果我們能夠順利在燕巢執行，屆時一些就業需求，農會也會優先聘用在地的居民，這個部分是不是請市長簡單答復，還是局長？針對這個部分，是不是市府這邊願意出面跟自救會、當地溝通及說明？請市長答復。

**主席 ( 曾議長麗燕 ):**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員指教，就誠如黃議員所提到的，目前在灣仔內的屠宰場旁邊環境不佳，所以灣仔內的居民都認為屠宰場要趕快搬走，如果要搬去燕巢，就要燕巢人同意，要有共識，這樣才能夠成為遷建的可能，不然現在你自己不要，想遷去那邊，人家也有意見，所以怎麼樣跟燕巢地區溝通，或有什麼其他的地點，大家有個共識，市府會來做協商，看兩邊的啟建到底差在哪裡，也經過一段很長的時間，還是看有什麼其他更適合的地點，這個我們再做評估。如果現在要遷到燕巢那裡，以我的了解，燕巢地區大家是不贊成，目前也是卡在這裡，肉品或屠宰相關的設施其實要花一點時間，大家有共識才能夠進行。

**黃議員文志：**

謝謝市長。這個也算是一種鄰避設施，如果站在地方的角度，不管地方的里長也好，民意代表也好，甚至居民，當然都不贊成，只是目前高雄市既有的空間，誠如市長剛剛說再另外找個地方，還是有更適合的地點？當然這一定要取得在地居民，包括里長、民意代表這些人的同意，農會這邊執行也會比較順利。本席也是希望市府能出面替大家協調，如果真的有要找第二個地點的可能性，也是來做個評估。

接下來會針對特色公園的推廣，高雄從小港森林公園、福山公園，包括蓮池潭兒童公園，還有其他地區陸續都在針對特色公園慢慢的來做，不管是改建也好，興建也好，本席予以肯定。這個是我在國外看到的，可能因為國外的腹地比較大，每一個遊樂設施的距離是非常遠，不會像我們的公園規劃一個小區塊，全部都集中在一起。這也是一個學習的場域，這上面是一些英文單字，這是一個音樂的器材，讓小朋友可以在這邊敲敲打打，其實我們可以將公園想像成是一個遊戲場，不見得只是純粹公園。這裡就是一個國外的遊樂設施，溜滑梯看似很高，它其實是針對比較小的小朋友，國外他們會針對年齡層不同分齡 1 到 3 歲、3 到 6 歲，這是屬於比較小小孩的，他的溜滑梯就比較低，讓這些剛在學走路的小朋友會比較好行走。這座溜滑梯就比較高，針對這個部分也會做一些分齡告示牌，讓家長知道這個遊戲區是比較適合哪一種年齡層的小朋友遊玩，包括溜滑梯，這個是比較小小孩；這個是比較大的孩子在玩的，比較有刺激感。本席看到福山公園，也非常高興市政府願意動起來，只是我們可以用更多在地的元素，像國外他們就有很多在地的元素，讓這些素材融入於大自然當中，如何在不破壞生態、不用移樹的情形之下，讓這些遊具跟大自然做整體的考量，以大自然為中心做規劃是我們必須要學習的。我想增加 0 到 3 歲遊具是目前非常重要的，整個楠梓區跟左營區大概加起來快 100 座，不管是公園也好，綠地、遊戲場也好，包括清豐里，還有楠梓高雄大學特區的藍田里，剛才市長有說未來的人口勢必會增加，所以這些改建的相關公園，未來是不是可以納入幼教科相關人員來參與？在這些兒童遊具，針對身障的兒童，我們也必須規劃一些設施，讓這些身障兒童不管是坐輪椅的也好，他們也可以來公園找到屬於他們的遊具。

再來是公園廁所清潔度，最重要的還是後續維管、修繕的費用要增加，市長，現在有很多這種新型態的公園，問題是養工處後續維管的經費兜不起來，同樣兩座公園－福山公園跟蓮池潭的兒童公園，大家都誇讚蓮池潭兒童公園維管得非常好，因為蓮池潭可以向中央提報爭取經費。但是養工處是針對所有公園做維管，當然他維管起來的負擔會比較吃力，所以未來也建議公園的部分可以針對特色公園另外再提撥一定的經費，請教市長現在公園改建的目標，未來希望

可以改造幾座，還是未來特色公園在高雄大概有多少？當然我們也可以像屏東一樣找個比較寬闊的地方，蓋一座大型的特色公園，我想年輕朋友是非常期待，包括之前區公所推的一區一特色公園，如果你把大家的經費湊一湊，也不用一區一區做，只要把大家的經費湊在一起，就可以拿這些經費去找個適合的地點，然後興建像屏東那樣大座的公園，這些年輕朋友在星期六、日就可以帶孩子去那裡玩，屆時就不用跑到屏東等外縣市去了，請市長簡單答復，針對公園的部分，未來是希望有一個什麼改造的目標？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝黃議員的指教。我們跟中央已經申請到 8 座特色公園，另外我也希望我們明年的預算在編列部分，特色公園的預算可以增加。也跟黃議員報告，養工處也因應這些公園的管理跟整個道路維護，這個部分我們也增加大概有幾十位人力，希望能夠補足在相關人力、預算的配置，我們增加 32 個人力，這個都是我上任之後覺得特色公園是重要，有 35 位。第二個是其他特色公園的建置，就誠如剛剛黃議員指教，這個還是必須由居民還有小朋友，大家共同的參與及共識，根據社區的需求，我們來進行規劃，我們也會按照剛剛黃議員所提示的，譬如有一些是身障兒童，或者是其他整個管理也能夠來加強維護。

**黃議員文志：**

謝謝市長，市長請坐。我想目前年輕朋友都非常重視這個區塊，星期六、日大家都不知道要帶小孩去哪裡？若想要去公園玩，那些罐頭遊具其實都可以淘汰了，在這裡要向市長建議。

接下來針對蓮池潭的觀光行銷做探討。提到蓮池潭，大家會想到什麼？龍虎塔、玄天上帝、左營元帝廟，其實蓮池潭不僅僅只有這些廟宇文化，周遭還有包括眷村文化、舊城文化、蓮潭的滑水樂園、蓮池潭的兒童公園。市長在選舉時也有去過滑水樂園，當初只有穿這些裝備，沒有實際下去玩。因為市長有在潛水，針對這滑水樂園，不知道市長有沒有想去參與？是不是請市長答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

誠如黃議員所提，蓮池潭不是只有宗教如龍虎塔及春秋閣等，若要開發有幾個問題要解決。他旁邊有很多水利會的地，如果旁邊要改建會遭遇很大的困難，這部分市政府會主動來做協調。第二、黃議員很清楚，左營舊城的見城計

畫我們也申請到相關後續的進程，蓮池潭南邊大概是發展的重鎮。其他包括住宿或民宿的需求，以現在的土地分區，當然沒辦法做旅館、旅宿業，但是其他民宿的部分，按照人文或歷史風貌區等等也可以根據相關法規用專案的方式來做申請。這個部分文化局也有一些輔導的個案，我們也希望如果是真的有特色，而且也願意將舊建築改建成民宿，我想這是一個好的發展政策。

**黃議員文志：**

謝謝市長，時間剩下 27 秒。再請教一下文化局，當初見城館開幕時，市長有提到馬道，從牛山連接過去蓮池潭，目前進度大概到哪裡？地方鄉親都非常關心。見城館開幕至今好像都沒進度，是不是請局長針對馬道簡單答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長請答復。

**文化局王局長文翠：**

謝謝主席、謝謝黃議員。馬道的部分，在前瞻 2.0 見城計畫有申請到相關的經費，應該在今年就會啟動，相關的細部設計應該也完成了。設計規劃已經接近完成，今年工程的部分會啟動。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝，休息 10 分鐘（敲槌）。

我們繼續開會（敲槌），請劉議員德林質詢。

**劉議員德林：**

大會主席、曾議長麗燕、黃秘書長、高雄市大家長陳市長其邁、3 位副市長、在場所有市府團隊各位局處長以及關心市政的高雄市民，大家午安。首先，所謂的牽一髮動全身，看到現在北疫情、中停水、南跳電。北部的疫情當然是燃燒到整個台灣，中部的停水、南部的跳電，513 大跳電從路竹北超高壓變電所的匯流排故障導致興達電廠跳機，這一跳民眾也跟著跳。第一輪限電 200 萬戶，第二輪限電 193 萬戶，第三輪限電 224 萬戶。昨天第一時間一跳電，整個台灣都跟著跳起來。昨天唯獨高雄市府立刻在 513 停電的災害應變中心開出一級的災害應變，這一點必須要肯定高雄市府的做法。尤其在尖峰用電期間，警察局在每個路口都有安排交通指揮，讓整個交通大為順暢。這一點，本席針對這臨時應變中心給予肯定，一級的開設發揮最大的效能。

另外，本席針對昨天台電老大不堪的做法，卻讓全台民眾陷入狂熱。狂熱是什麼？熱。在第一時間也看到很多商家、做生意的、甚至企業工廠都受到很大的災難，這一點也凸顯出整個台灣用電的問題，也凸顯出南電北送的問題。這一次大停電完完全全看到昨天台電所發佈的，不管各項的能源啟動，昨天只剩下 2~3 的備載能量，啟動機制完全失能。我們期許高雄市市長，在 5 月 8 日

於市議會所召開針對空污所做的專案報告，市長在施政報告及專案報告都有提到認為興達發電廠必須要提早除役。提早除役是你身為高雄市 277 萬市民的重責大任，身為市長，也簡稱為大家長，這是你要承擔的責任。你那時提出要提早除役，我們在整個燃煤、生煤肆虐之下已經忍無可忍，讓高雄市所有人民百姓生活在水深火熱。市長，你能讓興達電廠儘快提早除役，我相信這是非常大的德政。市長，你能不能再一次努力、再一次重申？2025 年可不可以再提前？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，是即問即答。

**陳市長其邁：**

議長、謝謝劉議員的指教。興達電廠裡面 4 座燃煤機組，現在到冬天是停二降二。我們希望在 2025 年逐年將這 4 座機組全都停用，前提是他的燃氣電塔要上來，燃氣電塔上來多少就停多少，這樣才能讓高雄市的電力穩定的供應。像這次興達電廠 4 座機組，2 個燃煤、2 個燃氣當掉之後，沒有辦法並聯上去發電，就會造成全台灣 1,000 萬戶的停電。我強烈主張，我們自己要用多少電，當然我們自己來負責。同樣的道理，台中、台北，中部、北部地區不能要用電自己卻又不發電，燃氣機組不上來，這樣一下…。

**劉議員德林：**

所以說我們市民期待已久期許的這個事情，你要加快腳步，這必須要做一個主體的承擔。

**陳市長其邁：**

這一點，我跟劉議員的立場一樣，假如 2025 我們希望關掉，假如能夠再快一點的話，我們就儘量加速。

**劉議員德林：**

市長，今天發生這件事也就是它的除役年限已經接近一個最重要的時刻，所以它的機組都是老化的。未來會不會長期來跳電，這未必，大家都是未知數。可是如果再遇到這樣的情況，是不是能夠反映一個最大的努力，是不是在這個備載能量的前提之下，這個機組到底能不能負荷？這也是必須要考量的。所以你所宣示的 2025，我能夠在這邊再度的強調，如果在整個機組高載量的時候，燃煤整個火力全開的時候，我們是不是要考慮先關一個機組，再來做一個其他審視的評估。希望市長念茲在茲，把人民的期許放在心上，好不好？

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員指教。

**劉議員德林：**

針對這個部分，我還再加強一點。市長，今天不是台電賠錢了事，我們所有受害者、所有的市民，不但它要賠償還要加重賠償，這樣子它才能記取它的教訓。第二點，針對我們看到的這幾天，整個全台灣都動起來，看到整個單日破紀錄，從前天 13 例到昨天 25 例再到 16 例再到 25 例，今天來講，剛剛我們也看到快訊所提出來的，高雄也有產生。請教衛生局長，針對一連串北、中、南疫情發燒的狀況之下，我們在這一次剛剛所發布的快訊，是否高雄也有確診？

**衛生局黃局長志中：**

跟議員做個報告，目前我們大概有相關的傳染病資訊，都會以中央疫情指揮中心所公布的内容去做這樣的說明，不過我們對於所有防疫的工作，從以前到現在，未來也是一樣，我們一定遵守我們的 SOP，把它落實做好。

**劉議員德林：**

也就是你所講的一致的、一貫性，就是中央中午發布一個主體的說明，是不是？

**衛生局黃局長志中：**

當然通常過去它有特別疫情的時候會另外再開。

**劉議員德林：**

我再請教你，我們前兩天所發布的，我們有一個基隆市的婦女，參加南下高雄的進香團，這一連串下來，有 80 個人在大寮，晚上還參加晚餐平安宴，還有在其他的宮廟休息，這個過程當中，現在有沒有一個整體 SOP 的做法？你們是怎麼做的？

**衛生局黃局長志中：**

跟議座報告，這件事情，我們很快速地就發揮跨局處的合作，包括很快就了解到，她在當天的 5 點半到 6 點的時候到達本市境內，後來平安宴參與的人數和名單，我們都在第一時間掌握。甚至我們跨局處的調閱相關的資訊，包括他入住的地方以及何時離開還有他相關的足跡，這個我們都積極地掌握。

**劉議員德林：**

他們在高雄市所接觸的人，昨天好像在高雄市有做一個篩檢的人數，是不是有這回事？

**衛生局黃局長志中：**

發生後，我們有匡列好。

**劉議員德林：**

你匡列好的這些人，昨天在高雄有做篩檢，也就是跟這婦女有接觸的人，對不對？

**衛生局黃局長志中：**

對，跟這個活動有接觸的總共是 48 人，檢測出來是陰性，在完成他的隔離之後，我們還會再檢查一次。

**劉議員德林：**

這個部分，你篩檢完了之後，這幾天他產生陰性，不代表他一直是陰性。〔是。〕所以這些人有沒有一個 SOP 的隔離實質做法？

**衛生局黃局長志中：**

在我們確定名單，了解當事人的接觸史之後，我們第一時間就做採檢，並做居家隔離。

**劉議員德林：**

這些採檢的人，都有做居家隔離了嗎？

**衛生局黃局長志中：**

對，全部都做居家隔離。

**劉議員德林：**

好，那我再請教，新北市也好、台北市也好，台北市準第三階段，新北市更針對八大行業，等於是也進入第三階段。高雄市民也要了解何謂第三階段？是否有針對第三階段各項 SOP 的措施，簡單來說明一下。

**衛生局黃局長志中：**

好，跟議員做簡單的報告，第三階段是一個非常嚴厲的階段，除了必要的民生必需以及社會維持必需的醫療、公共秩序之外，一切都全部要暫停，而且在室外 10 人、在室內 5 人以上的也都不能再參加。這全部都要維持到…，等於是一個靜置的狀態，這個部分對於所有的活動有相當嚴格管制，就包括我們目前像是所有看電影等等這些，通通不能再有這樣子的活動。

**劉議員德林：**

好，那我再請教一下，包含我們市議會是不是也要停會？

**衛生局黃局長志中：**

如果按照第三階段，室內超過 5 人這個標準的話，市議會要停會。

**劉議員德林：**

好，我在想很多人根本不了解什麼叫做第三階段，所以對於第三階段整個 SOP 的資訊都要讓他們了解，一旦進入到這個階段，他們內心有一個主體的因應方式。另外，我在想一個城市最重要，我們也在面臨疫情如臨大敵，所有的疫情視同作戰。我們高雄市針對進入第三階段，各項所謂的醫療資源、所有的 SOP，包含有多少醫療院所，所有的負壓隔離病床，所有在我們防疫中心的資源，是否現在完完全全都到位？

**衛生局黃局長志中：**

是，跟議座做個報告，在我們的防疫會上面就有決議指示，我們衛生局馬上要針對相關的防疫資源部分，要求各醫院的防疫資源要達到他要求備量的 1.5 倍。

**劉議員德林：**

如果以 1.5 倍來講，我們負壓隔離病床有多少個？

**衛生局黃局長志中：**

我們現在負壓隔離病房有 157 床。

**劉議員德林：**

那個夠嗎？

**衛生局黃局長志中：**

目前當然夠，但是未來…。

**劉議員德林：**

如果不夠的話，一旦進入第三階段或者一旦已經普遍的時候，你要怎樣做、有沒有實質的腹案來往下走？

**衛生局黃局長志中：**

我們現在還會有專責病房，備好的有 260 床。

**劉議員德林：**

260 床不代表是負壓隔離的病床。

**衛生局黃局長志中：**

包括我們現在對於整個全市的設備，譬如對於呼吸器數目的掌握。

**劉議員德林：**

數目字是多少？

**衛生局黃局長志中：**

數目字一直在變動，所以我們沒有把它背起來，但是目前我印象中是超過 1,500 具。

**劉議員德林：**

1,500 具，以 277 萬這個部分來講的話，以現在印度的情況來看是不夠的。希望在上面你講的這個，我們要再超前，一定要超前。至於我們很多事情也可以借鏡人家，當武漢疫情發生的時候，他們幾天內就把戶外的所有負壓隔離病床做好，那我們是不是能夠做到？我記得在 SARS 的時候，我們所有的營房都納入這個階段，這個部分我們有沒有做好？

**衛生局黃局長志中：**

跟議座做個報告，對於軍營的部分，我們過去是有計畫，跟八軍團有些合作，但是後來因為評估我們 COVID-19 新冠肺炎的傳染力會跟之前不一樣，所以我

們另外是包括所有對…。

**劉議員德林：**

身為一個高雄市的市議員，對於整個政府的監督、針對整個防疫，我們是滴水不漏，包含你們行政單位怎麼做？我身為議員在這邊仔細的、耳提面命的、能夠知道的，我提醒你，到未來進入第三階段或者現有階段，剛剛所謂小港發生的這個，我們姑且已經進入高雄市了，如果今天發布是真的，我們整個防疫動作又不一樣了。我希望對於整個高鐵火車站、公車站等各項病毒的擴散，這些我們都要做好因應的防範措施，我在這邊再一次針對這方面來提醒。

**衛生局黃局長志中：**

謝謝議座，我們會努力而且…。

**劉議員德林：**

還是要多宣導、多戴口罩、多洗手、消毒、保持社交的距離，儘量宣導不要進入公共場所，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

是，謝謝議員。

**劉議員德林：**

市長，我們那天開了第七次的一級會議，我們在會議的結論，未來怎麼樣超前部署，跟市民做說明一下。

**陳市長其邁：**

三件事情，現階段預防武漢肺炎最重要的一件事，第一個是疫苗、第二個是社交距離、第三是口罩。所以勤洗手、戴口罩，這個是每一個國民在防疫裡面最重要的角色。社交距離就是議員剛剛指教的…。

**劉議員德林：**

市長，我講的這個部分，你是做大政策的執行跟決策，我們整個三軍官校包含軍事重鎮，幾乎全部都在高雄市。所以在去年還是前年，我們的敦睦艦隊發生的疫情導致這麼重大的事件，在這些大政策和方向，你身為高雄巿市長，要及時地掌握，在這方面做一個超前部署，這是你必須要做的事。

**陳市長其邁：**

我跟議員報告，社交距離大概就是一、二、三、四級啦！我們現在是二級，假如社區有3個本土的社區傳播鏈就要進到三級；假如進到四級大概就是來源不明的眾多群聚就會進到四級。四級就是大家在講的局部區域的封鎖，就是封城，所以我們現在是在二級。二級跟三級之間，我們就必須強化…。

**劉議員德林：**

你講到一個重點了，二級跟三級你要超前部署，我們今天防疫視同作戰，整

個沙盤推演，你要了然於心，你要掌握的。

**陳市長其邁：**

沒有錯，謝謝劉議員指教，我們現在在做的就是按照劉議員的指示，包括一些可能群聚的地方，就必須加強在整個社交距離跟口罩的要求。

**劉議員德林：**

市長，本席在這邊再度的念茲在茲，希望你這一次面對這樣的疫情，能夠帶領高雄市的所有團隊努力，我們相信高雄市市民都會全力配合，我們一定會贏得這次防疫的最大的勝利，這是攸關人民生命財產安全的一個最重要的事情。

**陳市長其邁：**

謝謝，我也利用這個機會跟劉議員報告，我們基層的防疫人員，包括衛生局的同仁都很認真、很努力、很盡責。所以像之前磐石艦的 9 例，當時我們高雄市民有 9 例，但是他的足跡我們很快就調查到，然後匡列這些可能的接觸者，立刻進行採檢，還好當時我們沒有造成次波的感染。所以我們也希望這次的疫情從華航到萬華到宜蘭到基隆的個案都是屬於英國的變種病毒，他的傳染力比原來的病毒增加大概 30%、40% 左右，所以我們真的要提高警覺。

**劉議員德林：**

市長，很多危機都是轉機啊！所以在這個過程當中也測試你對城市治理的能力，你必須再努力達成人民對你的期許。

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員的提醒，我想我們都戰戰兢兢。

**劉議員德林：**

你請坐。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**劉議員德林：**

大家看到這是鳳山火車站，也就是在高雄市整個的鐵路路網裡面，我們鳳山整個人口的比重跟流量也是高雄市第三大的站體。尤其這一次看到鐵路地下化，從新左營站到高雄站，然後到現在的鳳山站，所以在縣市合併之前，曾是高雄縣最重要的一個鐵路車站。我們看到車站非常的美觀，現在車站已經蓋好了，也呈現美侖美奐的門面，非常漂亮。這個就是鳳山火車站新站的開發大樓，我們在 2020 年 11 月 2 日正式啟動的「空中鳳城」，也在火車站後面啟用。「空中鳳城」當時在設計的時候，本席身為地方民代，在簡報的時候我們都有參與，真的非常漂亮，經費大概 25 億，裡面有電影院、國民運動中心、青創，更是未來我們高雄鳳山地區的地標，這非常的重要，所以在振興電影產業的挹注，

跟文化局共同來努力、來加強。所以在這邊大家可以看到，從火車站啟動新的站體之後，我們整個站體裡面都是紐澤西護欄在迎賓，所以到底從啟動之後，我們的紐澤西護欄圍了一圈。請教交通局長，這麼美觀的站體為什麼要用一圈的紐澤西護欄作為大門來迎接外賓呢？到底是怎麼回事？

**交通局張局長淑娟：**

這個主要是他有一些周邊道路的開闢還沒完成。

**劉議員德林：**

周邊道路還沒有開闢完成？你這是正面的，怎麼會跟周邊的道路有什麼關聯呢？毫無關聯。所以這是我們現在所展現出來的觀光特點嗎？還是後面在蓋「空中鳳城」必須要做維護，還是工安的問題？以本席來看這都不是問題，本席來看是不是有設計上面的瑕疵的問題？

**交通局張局長淑娟：**

因為這個計畫主要是由鐵工局推動的。

**劉議員德林：**

我不管鐵工局或是道工局，你是高雄市政府交通局的局長，這攸關我們高雄市鳳山站體的門面，你不管什麼局，你就必須要在最短的時間內去處理。了解嗎？

**交通局張局長淑娟：**

了解。所以我們最近也一直在辦一些會勘，希望改善周邊停車接送的問題，因為很多市民朋友要去…。

**劉議員德林：**

我覺得這個設計的動線都有問題。

**交通局張局長淑娟：**

對，現在主要是南側的都市計畫道路還沒有開闢完成。

**劉議員德林：**

本席在此提出來的，既然不是工安問題，更不是環保問題，你必須在最短的時間內做處理。多久的時間能夠處理好？

**交通局張局長淑娟：**

我可能需要再跟鐵工局了解一下他目前的工程進度，看能不能盡量縮短時間。

**劉議員德林：**

這部分市長非常的重視，你請坐。我相信市長也對於這個區塊…，市長請答復，是不是會後能加速相關的處理？

**陳市長其邁：**

我剛剛有仔細聆聽劉議員的指教，因為這裡有涉及到一些市地重劃的部分還沒有完成，我會請林副市長研議怎麼樣能夠把剛剛講到的那些比較不好的景觀，我們就協調先把它拿掉，好不好？

**劉議員德林：**

市長上次好像就職的時候，第一站就是去看「空中鳳城」。**[對。]**你對於綠廊道跟整個站體的結合是非常非常關注。

**陳市長其邁：**

沒有錯。

**劉議員德林：**

我記得你就職第一個視察站就在這裡。

**陳市長其邁：**

我想鳳山以後一定是一個最好的地方，包括 93 期、衛武營和鳳山車站的計畫，都是鳳山最重要的一個門戶，我們會來加緊腳步。

**劉議員德林：**

我相信市長在整個綠廊的建設，也緊鑼密鼓地在最短的時間看到成果。

**陳市長其邁：**

在今年 5 月已經全部都完成了，在鳳山站以西的部分。

**劉議員德林：**

市長在這部分已經通車，包含騎自行車跟整個開放空間都已經正式在做了。

**陳市長其邁：**

跟劉議員報告，應該是在今年年底就可以從左營騎到鳳山，沒有問題。

**劉議員德林：**

三個區貫通嘛！

**陳市長其邁：**

6 月底。

**劉議員德林：**

我相信這也是市長整個努力的足跡，市長在宣示的時候，本席上次也提過，這麼漂亮的綠廊道我們花了 43 億，有 15.37 公里，整個有 73 公頃，整個挹注建設的這麼漂亮。本席上次已經提出旁邊的對照是非常不對稱的，這段時間將近半年，市長，這半年很快就過去了，請問市長這邊有什麼指示沒有？

**陳市長其邁：**

跟劉議員報告，這個綠廊道我們現在在把它做 2.0 的升級計畫，旁邊周遭…，我來擔任市長的時候，劉議員第一次的質詢就特別提到後面的破舊房子，旁邊就是綠園道。所以這個部分我按照劉議員非常好的建議，現在鳳山、三民、苓

雅等等，我們就進行包括一些街廓的整治，還有建築物的美化，都發局也配合整個都市計畫的變更，我們現在都在做，應該在明年的燈會前，劉議員就會看到我們整治的結果。

**劉議員德林：**

林副市長，這方面本席一直在督促跟溝通，希望針對包含都發局從鼓勵、到放寬建築法規。對於之前都發局，我記得都發局都有對城市的美學做拉皮的經費，所以從鼓勵到整個建管法規的開放來協助他們。另外，再針對都市發展的面貌這些經費來做實質的補助，這三點加壓下去，是不是在最短的時間能夠完成？

**林副市長欽榮：**

我們多元齊下，第一個，在 10 月之前我們有整個街的彩繪，都是請高手。第二個，危老的團隊會分別駐進去，我們鼓勵危老做老舊建築物的改建。第三個，我們都市計畫調節，它有一些都更能夠快速走。

**劉議員德林：**

我在這邊講過，已經過了半年，我希望還是以你長期對於工作的態度和努力，今天早上我看到你的時候問了一句話，副市長，聽說你的外號叫酷吏。

**林副市長欽榮：**

那是以前，現在的酷是很酷的酷。

**劉議員德林：**

酷吏在我來講是我對你的期許，因為所謂的酷吏是正直、剛正不阿，能夠努力打拚，這個部分是我們期許你的。

**林副市長欽榮：**

謝謝你的支持。

**劉議員德林：**

你要加把勁，把這個事情做完成，對於整個市府團隊的帶領，我朝正面給你期許，希望你在針對各項工作能夠再一次加把勁，好不好？

**林副市長欽榮：**

好的，我一定會戰戰兢兢，不會像以前那麼酷，會是很酷的那個酷，謝謝。

**劉議員德林：**

市長，剛才我針對空中鳳城，還有 43 億的綠廊。市長，你常常講的一句話，這一句口號「2 年拚 4 年」，請問「2 年拚 4 年」到底它的含意是什麼？請你答復。

**陳市長其邁：**

我們希望包括產業發展和城市建設能夠加快腳步，能夠在最短的時間，在未

來的兩年內能夠完成施政的一些目標，基層同仁真的很辛苦，也謝謝議會的監督和劉議員的指教。

**劉議員德林：**

非常好！剛才提到這句話我最喜歡聽的，基層同仁很辛苦，你還知道這是一個團隊，而不是今天市長喊出來 2 年拚 4 年，這個團隊是整體在前進，今天市長的政策和口號一下去，這些人在自己的工作崗位上默默的在努力、默默的在為我們的城市付出、付出他的時間、付出他的心力，來造就這個城市的進步，所以這些人真的是功不可沒。你剛才能夠講出這些人，我對你表示期許和讚賞，可是在這個期許和讚賞的前提之下，我必須要告訴你，你是不是還有遺忘一些人？我要再次提醒你，希望在你施政的歲月當中，留下你應該留的足跡、你的腳印，可是有些人在這個城市生活當中，包含市府團隊所有的公務人員、軍公教警裡面，他們幾十年的歲月當中為高雄市在努力打拚，就誠如現有的公務人員所做的事情是一樣的。因為是接續的，他們的努力、他們的付出，我們是不是也要給他們一個很大的肯定？

本席了解，高雄市有一個退休公教協會；高雄市也有一個退休警察協會，退休公教協會和退休警察協會，在整個歷史沿革的過程，包含我們成為亞洲四小龍包含延續的過程，他們在這幾十年來，付出他們的青春歲月，以及所有的精力。前兩天的工作報告，我們在整個政策上面的追蹤和政策上面的實施，要求他們好還要更好，可是永遠沒有最好。當他們退休的那一刻，我們要給他們最大的尊重和肯定。這些人對城市的付出，到現在這些軍公教警還在為我們的城市努力付出，努力什麼？社會局局長應該了解，很多的關懷據點，或者有些課程，志工都密佈在我們城市裡面，他是我們城市的資產也是我們安定的基石。

所以這些人除了現職以外，本席認為市長應該對他們表示肯定和對話。我在這邊表達這一群人默默在為我們努力，中央政府曾經頒布對這些人的照顧和實施的一些政策和法規，我相信你在中央也知道。我們要求一個尊嚴、肯定和尊重，所以在這上面本席在這邊所論述的，希望市長對這些人過去和現在，做一個非常大的肯定，請你答復。

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員對於退休軍公教警消人員的關心，我完全贊同，劉議員非常關心警察同仁繁重加給的部分，我們現在向中央爭取，希望中央能夠同意我們比照首都，明年我們可以編列預算，這筆錢地方政府來處理。

**劉議員德林：**

我們應該對現職，還有應該要對退休人員。

**陳市長其邁：**

針對退休的人員，假如在他的會務推動、聯誼，或者其他相關優惠的部分，我會再做一次檢討，能夠在補助預算的部分再增加一點。

**劉議員德林：**

非常好！今天市長能夠對於他們肯定是最大的鼓舞。

**陳市長其邁：**

我們給予高度的肯定。

**劉議員德林：**

高度的肯定是他們最大的鼓舞，所以既然市長已經宣示要加強落實照顧這些人，警察局局長，還有人事處處長，會後相關的，再向市長做主題的說明。

**陳市長其邁：**

我們來做檢討。

**劉議員德林：**

亞洲新灣區，大家看到我們 105 年國發會所規劃的。我們先講 102 年中央政府所提的「一空五港自由經濟示範區」，在那個時候我們大家看到一個希望，這個希望是什麼？高雄要翻轉、高雄要起死回生。可是經過這一段時間，在中央卡關。變成所謂的太陽花的落幕。這個讓我們高雄真的陷入一個非常、非常空前絕後的一個失望。這是對我們高雄最重要的重中之重的一個政策。到了 105 年，我們所謂的 2016 年國發會所規劃的這一個「智慧物聯網」，智慧新城區與新南向基地，「藍色經濟」也就是前店後廠的一個概念之下，打造我們新科技。尤其我記得陳市長在競選的過程當中所開出來的一個諾言就講，如何讓我們高雄成為亞洲新灣區裡面 5G AIoT 的動能提升？藉由這個部分，來吸引高端科技來到我們高雄市。那在這上面來講的話，本席看到這一段時間有一個現象。

第一個，我們已經過去了 5 年，這個 10 年要造就 5 萬個工作機會，要創造千億元的營業額。各位，我們在工作報告時候，也提到都發局跟各局，尤其經發局。我根本沒有提到經發局，經發局在這上面必須要記住，你所承擔的一個責任跟你的未來，可是我感受不到。所以說，在這上面來講如何創造千億的產值？市長，這是你朗朗上口，在你的整個施政報告，我記得你還引進了 5G 的廠家進駐，可是時間是不等人的。你有什麼方式，能讓我們成為南台灣更好的驕傲地點？請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝劉議員指教。我們是在跟全世界賽跑，也在跟時間賽跑。所以 5G AIoT 也好、半導體產業，5 年內，假如我們在這 5 年沒有把他拉上來，我們大概就在全球的競爭裡面就落後。尤其高雄面臨到傳統產業轉型。

**劉議員德林：**

我在這邊請教市長，這個傳統產業的轉型，我待會也會提。你在多久的時間能夠整個政策到位？

**陳市長其邁：**

這個是不是，我剛沒聽清楚！

**劉議員德林：**

你在多久的時間，能夠完成，你所講的這個政策的提升到位？

**陳市長其邁：**

5G AIoT 園區大概二年內，我們辦公室的面積需求就有 1 萬 5 千坪，那像中華電信的成功大樓現在已經滿載，已經都滿了。軟科一期的地方也都滿載。台塑也都滿載。所以我們現在在積極的開發，像是「特貿三」、「特倉三」，還有希望民間能夠來我們這裡。不管是自己新建或者是參加這個一些公辦都更的一些標案，希望能夠來快速的增加我們辦公室的面積。其他一些 5G AIoT 的架構骨幹，我們大概都已經設好了，這些世界級的廠商也都在我們高雄。

**劉議員德林：**

希望市長針對這個時間的足跡是沒有辦法等人的，你加把勁。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**劉議員德林：**

你請坐。也提到這裡，大家也知道現在物價指數齊漲。包含我們看到銅，最近的期貨萬物皆漲。也是銅、塑化、鋼鐵，木材對不對？然後又面對低薪，又面對高房價和少子化，所引出來的國安危機。剛剛市長也講到我們高雄市是一個傳統的產業結構，傳統大概說塑化、造船、鋼鐵或是螺絲、螺絲帽，年輕人找不到工作，北漂成為他們的宿命。

據我們的勞動部統計，高雄市失業人口已經達到 3.3 萬人，其實青年總失業人數已經達到 3.8%，其中 15 至 24 歲，族群失業的多達 13.9%，高於我們平均 11.35%，與台北市並列全台第一。所以在 102 年我記得社會局縣市合併之後，我們就針對了整個高雄的生育率，在那個時候，我們 101 年實施，針對不孕或者生育的補助，我們都來努力。可是現在我們整體的數據跟生育，還是沒有辦法獲得我們年輕人的一個青睞跟買單。所以我們政府的一個責任，如何針對我們所提出來的各項政策，都沒有辦法吸引到我們年輕人，願意留在高雄深耕？願意生孩子？願意築巢？這個都是我們必須要面臨的。高雄市也好，國家也好，這個是危機的轉正。

我們高雄市現在在總人口已經排行老三。等於小三啊！所以說，在這個上

面，各位，你們都身為我們整體市府的團隊，你們有沒有想到，如何對症下藥，解救少子化的問題？我這邊標題叫「築巢引鳳」，讓年輕人找到工作，買得起房子，讓年輕人，年輕夫妻在高雄，願意為高雄就業深耕。這個振興經濟當然不在話下，才能夠幫助高雄生孩子。

本席在這邊再度提出我的一個看法，102年我們剛剛講，亞洲新灣區「一空五港自由經濟示範區」。在那個時候，本席有提的一個案，都發局長為了這個案子，我還有針對你去請教。那個時候本席就講，我們「一空五港自由經濟示範區」如果達到那個規模，我們這個年輕人住的問題怎麼辦？那個時候我就提出來，在我們大寮主機場那塊腹地，也就是當初我們土開處，我們蓋這個捷運的時候，購置的土地，在那邊那一片土地，現在有舊振南，還有那個歌唱的，另外在那裡的發展，現在我們市府在那邊蓋了400戶社會住宅，非常、非常好。

這個主題的概念，我跟大家報告。有一句古話叫做「路到、人到、錢到」，路開到那裡，人就到了那邊，錢就跟到那邊。所以說，當時高雄在民國67年十大建設的時候，我們鳳山有5,000多戶的五甲國宅社區。到了78年李登輝主政的時候，當時因應房價的飆漲，年青人買不起，還有一般人買不起。所以喊出1坪6萬，在中崙社區4,100多戶。那我們今天高雄市市長你上任之後，不錯。在那邊蓋了400戶。我在這邊特別再做一個提醒，我們的薪資不如人，可是我們怎麼樣在住的一個權利之下，「住者有其屋」的一個概念下，怎麼吸引年輕人來到高雄？

所以在這個時候，怎麼樣再去創造我們捷運主機站後面的一大片的農地？甚至有台糖的農地，在這種整個土地的便宜跟未來的開發，來提振再次造鎮，讓我們整個高雄、整個鳳山，在市長的宏觀帶動之下，能夠把這個新市鎮，能夠再度的造鎮起來。讓年輕人能夠不要為經費憂慮的前題之下。甚至我們是不是能夠做到，讓年輕人和全台灣的年輕人能夠帶一卡皮箱到高雄來生根立命，來為我們高雄來努力，來打拼。這是我認為要把歷史的沿革走出來，也去創造人生的軌跡和足跡，希望市長能夠跟隨著這個足跡，再去創造另外一波高雄未來的發展。這是非常、非常重要的，如果這個部分在這個時候帶動起來的話，那整個一塊又是新市鎮。我想市長在這段時間，對於整個開發跟社會住宅、青年住宅有所著墨。我們怎麼樣用各位睿智的思維去想，年輕人雖然在高雄的薪資沒有辦法跟台北做比較，我們怎麼樣用最優惠的房價，或者我們怎麼樣用免費的房價吸引他們來進駐，在我們高雄市生根立命，在我們高雄市為他未來的人生歲月來打拼。我起這個頭，希望以你們睿智的想法跟思維，是不是應該朝向這個方向去追尋和努力，這個是我認為現在可以有大幅度的增長。請市長答復。

**陳市長其邁：**

謝謝劉議員，我的心情跟劉議員一樣，也謝謝劉議員的指教。減輕年輕人的負擔，增加年輕人的工作機會，這是要讓我們高雄整個結構改變最重要的一個部分，包括解決少子化的問題。如果養孩子的負擔這麼重，他當然就不可能生。住是一個社會權，是一個基本的居住權利，所以劉議員上次在議會質詢時就曾經建議過，我們這幾個月也有一些成果，我請林副市長跟劉議員做詳細的說明。

**劉議員德林：**

好，請副市長簡略的概述。

**林副市長欽榮：**

怎麼樣提供一個更好的居住環境，而且是比較負擔得起的，大致上我們有 8,800 多戶，這是我們的政策…。

**劉議員德林：**

目前的成果呢？

**林副市長欽榮：**

目前的進度大致上，都是所有捷運站的聯合開發也要提供，意思就是我們的紅線、橘線要回過頭去補做。每一次興建的捷運站，其實應該要讓年輕人回到捷運站的旁邊，而不是把捷運站的聯合開發做成豪宅，應該讓年輕人也進得來，各種空間都可以共用。

**劉議員德林：**

沒有錯，這就是我說的黃線沿線要怎麼去造就所謂的「路到、人到、錢到」的主體概念。另外，怎麼樣藉由我們高科技的引進，把人才跟年輕人吸引到高雄，這是我們共同必須要去努力的，為年輕人下一個世代，我們站在這裡就有這個責任來替他們做鋪陳、來做努力，這才是今天跟市長共同足跡的追尋。〔是。〕2 年拼 4 年是以這個為主導來做的。

**陳市長其邁：**

我跟劉議員補充，上次你建議的大寮捷運站，我們現在就是這樣在做，大概有 460 戶的社會住宅在大寮捷運站旁邊，岡山其實也是。過去我們的勞工住宅政策，很早以前，大概 20 年前，一坪 6 萬，但是都亂蓋在荒郊野外，就像剛剛劉議員講的，那裡沒有車也沒有人，都不知道要怎麼去。所以我們現在要利用我們的交通建設，尤其是捷運路網黃線或是紅線的興建，也配合我們的住宅政策，來減輕年輕人負擔的比例，也提供方便的交通，他要去上班工作離捷運站很近，這樣上班才會快，也比較熱鬧。所以這部分我們有按照劉議員的建議，用 TOD 的方式來帶領城市的建設。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。散會。（敲槌）