

高雄市議會第3屆第5次定期大會農林委員會

(中華民國110年5月14日下午4時11分)

第1次審查會會議紀錄

主席(張議員漢忠):

開會。(敲槌)

向各位議員報告：現在議程是高雄市議會第3屆第5次定期大會農林部門分組審查，我們審查順序如下：1. 審查議員提案共31案。2. 審查109年度高雄市總預算第二預備金動支數額表。3. 審查海洋局提送的市政府提案11案及議長交議市政府提案3案，共14案。4. 審查農業局提送的市政府提案2案及議長交議市政府提案6案，共8案。5. 審查水利局提送的市政府提案3案及議長交議市政府提案6案，共9案。

首先請審查議員提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看農林類議員提案編號1至31號案，請審查。

主席(張議員漢忠):

各位議員有沒有意見？沒有意見。照案通過，請送市政府研究辦理。(敲槌決議)

主席(張議員漢忠):

接下來請審查109年度高雄市總預算第二預備金動支數額表，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看「109年度高雄市總預算第二預備金動支數額表」，請審查。

主席(張議員漢忠):

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

主席(張議員漢忠):

接下來請審查海洋局提送的市政府提案及議長交議市政府提案，請農業局、水利局先離席，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號4、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議海洋委員會海洋保育署補助市府海洋局辦理110年度高雄市「推動友善釣魚行動計畫」經費共計新台幣154萬2,000元(中央補助新台幣115萬6,000元，市府配合款新台幣38萬6,000元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(張議員漢忠):

各位議員有沒有意見？

林議員富寶：

沒意見。

林議員義迪：

沒意見。

蔡議員金晏：

等一下，我們這裡釣魚的人很多。

主席（張議員漢忠）：

請蔡金晏議員發言。

蔡議員金晏：

主席，不好意思。局長，我們計畫內容是怎樣？

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

海洋局張局長漢雄：

請科長來說明。

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

報告議員，我們現在高雄市提列的漁港有三個漁港，在鳳鼻頭、彌陀還有中芸有設置釣魚區，漁港的部分設置釣魚區。最主要這個部分是針對釣魚區，我們會做一些安全的護籬還有監視器。

蔡議員金晏：

所以只有我們轄管的漁港的相關？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

對，不含商港。

蔡議員金晏：

所以商港還是回歸到航港局還是什麼…？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

港務公司。

蔡議員金晏：

好，謝謝，沒意見。

主席（張議員漢忠）：

同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 5、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市府海洋局辦理「110 年彌陀漁港港嘴疏浚工程」，經費共計新台幣 2,380 萬元（中央補助款新台幣 1,190 萬元，市府配合款新台幣 1,190 萬元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 6、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市府海洋局辦理「中芸漁港疏濬工程」，經費共計新台幣 2,500 萬元（中央補助款新台幣 1,250 萬元，市府配合款新台幣 1,250 萬元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 7、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市府海洋局辦理「110 年永安養殖生產區烏樹林段 601-2 排水箱涵改善工程(不含設計)」，經費共計新台幣 466 萬 6,000 元(中央補助款新台幣 233 萬 3,000 元，市府配合款新台幣 233 萬 3,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(張議員漢忠)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 8、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市府海洋局辦理「110 年永安舊港口段 31-18 及 31-19 地養殖區道路改善工程」，經費共計新台幣 125 萬 6,000 元(中央補助款新台幣 62 萬 8,000 元，市府配合款新台幣 62 萬 8,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(張議員漢忠)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 9、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市府海洋局辦理「110 年高雄市永安、彌陀養殖漁業生產區排水路清淤工程(不含設計)」，經費共計新台幣 391 萬 4,000 元(中央補助款新台幣 195 萬 7,000 元，市府配合款新台幣 195 萬 7,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(張議員漢忠)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 10、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市府海洋局辦理「110 年興達漁港活魚運搬碼頭岸水岸電暨監視系統設置工程」，經費共計新台幣 400 萬元(中央補助款新台幣 200 萬元，市府配合款新台幣 200 萬元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(張議員漢忠)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 11、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議海洋委員會補助市府海洋局辦理 110 年「促進地方政府推動海洋事務補助計畫」項下「高雄郵輪旅客友善消費環境建置計畫」，經費總計新台幣 262 萬 5,000 元(中央補助款新台幣 210 萬元，市府配合款新台幣 52 萬 5,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(張議員漢忠)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 12、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市府海洋局辦理「110 年高雄市養殖漁業生產區公共設施維護管理計畫」，經費總計新台幣 800 萬元(中央補助款新台幣 400 萬元，市府配合款

新台幣 400 萬元)，擬先墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 13、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議海洋委員會補助市府海洋局辦理 110 年「結合縣市政府推動強化海域、海岸救生救難能量計畫」項下「提升高雄市所屬漁港及近海沿岸救生救難量能工作」，經費總計新台幣 187 萬 5,000 元（中央補助款新台幣 150 萬元，市府配合款新台幣 37 萬 5,000 元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 14、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議海洋委員會補助市府海洋局辦理 110 年「林園海洋遊憩活動發展計畫」案，請准予提列 110 年度補助款新台幣 210 萬元及配合款新台幣 52 萬 5,000 元，合計新台幣 262 萬 5,000 元，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？

林議員富寶：

請他們解釋一下，說明一下。

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

報告議員，這在林園的汕尾漁港，漁港那邊有一個汕尾國小，常年在那邊做風帆活動，所以我們結合去做一些風帆的體驗，然後漁港的設施我們會做一些彩繪的牆面，還有會做一些汕尾漁港的輕旅行，那邊有紅樹林，還有海灘的生態，還有結合周遭的紅樹林協會和賞鳥協會一起做一些生態導覽和輕旅行的活動。

林議員富寶：

沒意見。

主席（張議員漢忠）：

沒意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看議長交議市府提案。請看案號 1、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議海洋委員會補助市府海洋局辦理 110 年度「彌陀漁港海洋遊憩活動計畫」經費共計新臺幣 155 萬元（中央補助款新臺幣 124 萬元，市府配合款新臺幣 31 萬元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 2、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市府海洋局辦理「興達漁港大發路南段安檢碼頭改善工程」，

第一年核定總經費新台幣 2,593 萬 6,000 元(補助款及配合款各新台幣 1,296 萬 8,000 元),扣除本工程設計費由市府海洋局 110 年度預算支應之 549 萬 5,000 元(補助款及配合款各新台幣 274 萬 7,500 元),請准予提列 110 年度補助款新台幣 1,022 萬 500 元及配合款新台幣 1,022 萬 500 元合計新台幣 2,044 萬 1,000 元墊付執行案,請審查。

林議員義迪：

請說明一下好嗎？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

議員跟你報告一下，因為這個是在興達茄定碼頭，差不多有四十年的時間那個碼頭都壞了，有爭取到預算要修理，總預算是四千萬，總共有三百二十公尺，今年年底就可以發包施工，等這個預算通過之後。

林議員義迪：

他是逐年辦理的？無法一次到位？

林議員富寶：

總工程一億四千多萬？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

對。

林議員義迪：

他是分幾次？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

分三年。

林議員義迪：

分三年，好，那沒有意見。

主席（張議員漢忠）：

沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 3、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議有關行政院農業委員會漁業署補助市府海洋局辦理「110 年向海致敬-第二類漁港暫置區廢棄物處理補助計畫」經費共計新台幣 196 萬元(中央補助新台幣 176 萬 4,000 元，市府配合款新台幣 19 萬 6,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

沒意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

海洋局市府提案審查完畢。

主席（張議員漢忠）：

謝謝海洋局長，農業局長請就座。接下來請審查農業局提送的市政府提案及議長交議市政府提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 15、類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議有關行

政院農業委員會農糧署補助市府農業局 110 年度「農作物生產田間調查計畫」補助款獎補助費 74 萬 8,000 元，市府配合款獎補助費 33 萬 1,000 元未編列，擬請准予以先行墊付款執行案，請審查。

林議員富寶：

我請問一下，這是請僱工的嗎？

農業局張局長清榮：

對，謝謝議員，報告議員，沒有錯。

林議員富寶：

請僱工的，我沒意見。

主席（張議員漢忠）：

好，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 16、類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議有關行政院農業委員會農糧署補助市府農業局 110 年度「強化農業資訊調查制度計畫」補助款 54 萬 1,000 元及市府配合款 19 萬 8,000 元未編列，擬請准予以先行墊付款執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看議長交議市府提案。請看案號 4、類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議有關行政院農業委員會核定補助市府農業局辦理「110 年防範非洲豬瘟國內防疫量能整備計畫」經費共計新台幣 575 萬元整（中央補助 517 萬 5,000 元，市府配合 57 萬 5,000 元），擬以墊付款方式辦理案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 5、類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議有關行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定補助市府農業局辦理 110 年「豬瘟及口蹄疫撲滅計畫」部份經費 46 萬 1,000 元整（中央補助 15 萬 8,000 元，市府配合 30 萬 3,000 元），擬以墊付款方式辦理案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 6、類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議有關行政院農業委員會核定補助市府農業局新臺幣 149 萬 9,000 元（中央補助款 111 萬 7,000 元、市府配合款 38 萬 2,000 元）執行「改善政府動物管制收容設施計畫」，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？

林議員義迪：

沒意見。

主席（張議員漢忠）：

同意辦理。（敲槌決議）

林議員富寶：

處長請說明一下這是要做什麼？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

我報告一下，這筆經費主要是協助兩個收容所硬體設備的修繕；第二個就是補助我們買晶片掃描儀，有四台；第三是有一些不鏽鋼的圍欄，這部分就是捕捉一些流浪犬的部分，總共加起來是這樣子的一個經費。

林議員富寶：

沒意見了。

主席（張議員漢忠）：

好，敲過了，繼續。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看案號 7、類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議有關行政院農業委員會核定補助市府農業局 678 萬 7,000 元整（中央補助 380 萬 5,000 元，市府配合 298 萬 2,000 元）執行「110 年建構友善動物保護計畫」，其中市府配合款 298 萬 2,000 元整，擬以墊付款方式辦理案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 8、類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議有關行政院農業委員會補助市府農業局辦理 110 年度「加強農地利用管理計畫」經費共計 144 萬 8,000 元（中央補助 123 萬元，市府配合款 21 萬 8,000 元），其中 1 萬 6,000 元已編列市府農業局 110 年度歲出預算，另市府配合款新台幣 20 萬 2,000 元擬請同意以墊付款方式辦理乙案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 9、類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議有關行政院農業委員會水土保持局核定補助市府農業局 600 萬元（中央補助 510 萬元，市府配合 90 萬元）執行「110 年高雄市社區農村再生專案管理及輔導計畫與培根計畫」，其中，中央補助款 20 萬元及市府配合款 90 萬元，共計 110 萬元整，擬以墊付款方式辦理案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

農業局審查完畢。

主席（張議員漢忠）：

謝謝農業局長，請水利局局長就座。接下來請審查水利局提送的市政府提案及議長交議市政府提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 1、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部補助市府水利局執行「美濃湖排水泰順橋及其上游治理工程」及「林園排水治理工程(10K+181~11K+300)(第三之二期)」用地取得，所需經費總計 4 億 5,139 萬 8,414 元（中央補助 2 億 8,438 萬 1,000 元、市府自籌 1 億 6,701 萬 7,414 元），擬先行墊付執行案，請審查。

林議員義迪：

請局長說明一下。

林議員富寶：

科長，這是不是那天開說明會那件？

水利局蔡局長長展：

議員說的應該是三洽水，這不是三洽水那件，這是從美濃湖下來到泰順橋那裡，延續性的計畫，從第一部分開始處理，所以金額會比較大，因為這裡面，一個案裡面有很多工程，像裡面還有林園，林園的排水旁邊還有一些工程目前還有在做，還有後面在發包的都有。

林議員富寶：

好，沒意見了。

主席（張議員漢忠）：

沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 2、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部水利署南區水資源局補助市府水利局辦理「110 年度前瞻計畫-加強水庫集水區保育治理」計畫，所需經費總計 1,573 萬 902 元（中央補助 1,227 萬 103 元，市府自籌 346 萬 799 元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 3、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議有關經濟部補助市府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-縣市管河川及區域排水整理改善計畫」110-111 年度生態檢核工作，所需經費計新台幣 1,051 萬 3,000 元（中央補助 820 萬元，市府自籌 231 萬 3,000 元）乙案，擬先行墊付執行案，請審查。

不好意思，向各位議員報告，因為中央給的計畫名稱正確的是前瞻基礎建設計畫-水環境建設-縣市管河川及區域排水整體改善計畫，他們誤植為整理改善計畫，建議等下一一起修正，謝謝。

林議員義迪：

修正一下好。

主席（張議員漢忠）：

修正成整體改善計畫，蔡議員請發言。

蔡議員金晏：

謝謝主席，我請教一下局長，這個我看了一下幾筆墊付款的案，大標是前瞻基礎建設計畫，副標有水環境建設，有水與安全，又有第三期特別預算，這些跟前瞻計畫相關的預算大概從 107 開始，到底這樣陸陸續續我們花了多少錢？高雄這些排水啦、水治理到底做得怎樣？你們有沒有一個…，花那麼多錢，到底成效如何？議會跟你們要求的一些易淹水點有沒有做一個整理？有沒有一個整體的方向？還是說到時候前瞻花光了，還跟我們說，不好意思我們還有多少沒有做。這個部分你們有沒有做檢討？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議員。其實在這個前瞻計畫之前，當然，有以前的八年 800 億、六年 600 億，那他每個計畫都是延續性的、跨年度的，所以包括現在在用的前瞻計畫又更多的類型。他有水與安全，水與安全就是在做那個類似防洪治水；水環境他是包含一些類似整合像觀光局的、文化局的，跟水有關的，又是另外一個計畫。所以他到現在又分成很多種，就是中央單位他在這些計畫裡面他要去整合。

蔡議員金晏：

坦白說，那有一點關聯性你們就要去申請了，有的說到前瞻，我只是說我們做的不對，當然有需要做我們也不反對，我的意思是說，在我來看，前瞻有點像毒藥，你喝太多的話有一天…，我不知道你們的成效是如何我說實在的，我們沒有整體的計畫比如說，這樣說好了，曹公新圳你們整條什麼時候可以整理好？你們經費從哪裡來？你們要有一個計畫，做不到，你們做不到，沒錢可做，你們也是要跟百姓說嘛！對不對？而不是說，我覺得一直在…，有沒有一個比較…。

水利局蔡局長展：

有、有、有，蔡議員，因為我們現在經費大概都是有一個計畫的名稱，就是寫前瞻水環境。我們再提供一個像我們有控管那個易淹水點的改善，這幾年來有些是用以前的像八年 800 億完成的，有些是用前瞻水環境，應該水環境比較少，前瞻的水與安全，分年我們這樣的呈現方式，這樣議員會看得比較清楚，有改善的地方有哪幾處，後面還有多少要改善的，用水安全的哪一筆經費，我們都這樣呈現出來，以這種方式來分，可能議員會比較清楚。因為我們現在看的這是他在墊付，所以可能看不出來他到底是要改善哪裡淹水這樣，我們是以這樣分列。

蔡議員金晏：

那就目前我們幾個易淹水點或者是議會這邊同仁積極去爭取，我應該，其實兩個大同小異啦！這些地方有沒有規劃中怎麼樣還沒有做還是…，至少養護是一回事啦！興建的部分你們現在有沒有什麼…？

水利局蔡局長展：

有、有、有，我們現在有分一些比較淹水潛勢區的一些改善啦！像在後勁溪的部

分就是以前還沒有做那個河道過窄的那個區段，像高鐵橋跟台塑那一段，目前都在做，而且那個部分中央也有在補助。

那剛講到那個曹公新圳，曹公新圳其實他整個河道已經照當初的這整個規劃去做，但是有些根本不夠，所以我們在曹公新圳做了很多一些旁邊的應急工程，還有加抽水機等等，那個也是在前瞻預算裡面，那重點是要增加他的防洪能力，就是在澄觀路、鳳仁路一帶那邊，是我們最重要要去控制的一個點。

在鹽埕有向議員報告過，原本是要將七賢抽水站做一個功能提昇，整個規劃再重做，旁邊增加抽水設施，但是後來經過一些營建署來討論，他認為把整個鹽埕的區域要分散去做抽水，這樣風險會比較少，所以現在除了七賢功能提昇，又會增加北斗抽水站，那這個目前都在進行。

蔡議員金晏：

那個是我們規劃還是營建署建議？應該是我們規劃的吧！

水利局蔡局長長展：

我們規劃，但是經費是營建署補助。

蔡議員金晏：

對啦！我說那個你要講清楚那是我們規劃不是營建署，營建署哪有那麼厲害。

水利局蔡局長長展：

沒，那是我們規劃，〔對嘛！是我們規劃再提出嘛！〕但是他會提供意見，因為經費都要到他那邊。

蔡議員金晏：

這之前就有說了，你那樣講好像營建署跟我們說了我們才這樣做。

水利局蔡局長長展：

不是，因為我們還要去跟他們討論，〔我知道啦！我是說要講清楚。〕他們也算是下水道的中央主管機關，所以其實像類似這種，那鳳山區其實他的結構已經達到一個我們市區裡面的防洪保護標準，所以這幾年慢慢…。

蔡議員金晏：

那旗山、美濃那邊也有一些淹水，〔對。〕那你們有沒有到位？其實我講比較偏向你們的總體規劃，你到底要多少錢？不要擠著擠著擠牙膏，擠到最後，做不好還說那裡要…，你要讓我們知道嘛！

水利局蔡局長長展：

因為這種狀況就是說，去盤點城市的一些會淹水的範圍啦！那中央不可能說全台灣的錢，不管是前瞻預算，都放在高雄嘛！他有可能今天會先跟你說大約給你多少錢，那我們自己就要去抓一些比較重要的、要改善的，像旗山五號排水他繼續再往上游去做，這個部分也會改善整個上游段的一些淹水。美濃的部分我們最近也爭取了像剛剛有提到的美濃湖排水下來，那個區段又是結合美濃湖，環境的部分也會營造比較生態性的。其實我們在爭取這些經費我們也會考量不要太集中在某一個區域，但是你還是要達到他的一個改善效果。那岡山的部分像五甲尾，他現在滯洪池在做，那滯洪池做了在五甲尾的像嘉興地區，他一定會有一個更高的防護標準，這部分我們已經，因為已經可以開始使用了嘛！那整個這個城市的類似這些區域其實

都有繼續在做，比較詳細的我們再整理一下，再給各位議員。

蔡議員金晏：

對啦！我主要是說我們真的要有一個整體的規劃來規劃這些，不然像八年 800 億，六年 600 億，那時我不知我當議員了沒，什麼易淹水計畫 6 年 600 億嘛！〔大概 94 年、95 年。〕對啊！其實一直在提這些東西，好像怎麼做都到不了位，到底那個出的環節在哪裡？要做就做好，你不要為了好像是做給人家看的，做一半，到時壞掉了或是說無效又重做，其實這樣錢再怎麼花也花不完，對不對？這個再麻煩你一下啦！

水利局蔡局長長展：

其實要向議員報告還有一點，這幾年若以總共 15 年、20 年這樣來看，很多的改善已經做好了，但是我們城市一直在發展，都市發展後慢慢的又有很多排水問題都跑出來了，有的一直開發，開發之後，排水設施以前就比較不好的，或是你還要提高他的標準，還有一種就是…。

蔡議員金晏：

所以局長，我說你，你應該要有一個比較…，〔有啊！〕你們市長都說超前部署〔有啦！有啦！我們都有。〕你說他蓋房子將鄉下變成都市，沒辦法蓋…，〔我們現在有出流管制計畫在申請，這個其實都有。〕對，其實你們都有一些應變的嘛！什麼低影響開發什麼什麼的一些政策嘛！〔但是那是針對合法申請。〕我講的是一個比較上位的東西你們要出來，那你具體分年還是怎樣，因為前瞻好像到什麼時候就沒了啊？你時間到了，你以後還沒做好的是要怎麼做？這個都要…，不然真的，我們都不希望下大雨淹水，假如真的遇到，其實民意代表是第一線，和這裡的里長，其實要讓人家知道啦！我舉塩埕那個例子其實你們就是做半套才會那麼嚴重嘛！對不對？〔好。〕這個再麻煩一下。

水利局蔡局長長展：

我們把資料再整理一下，再給議員。

蔡議員金晏：

主席，我對這個預算沒有意見。

主席（張議員漢忠）：

水利局市府提案第 3 案決議同意辦理，計畫名稱誤繕，更正為「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看議長交議市政府提案。請看案號 10、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議有關經濟部補助市府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-補助高雄市管河川及區域排水整體改善計畫非工程措施」大型移動式抽水機增購，經費總計 2,680 萬元（中央補助 1,072 萬元，市政府配合款 1,608 萬元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

蔡議員請發言。

蔡議員金晏：

局長請教一下，我們這樣是買幾台啊？

水利局蔡局長長展：

20 台。

蔡議員金晏：

20 台是不是？那跟我們預估的量，夠不夠？這是汰舊換新？

水利局蔡局長長展：

汰舊換新，因為有些機組已經非常舊了，因為這個部分要有市府的配合款還蠻多的啦！所以我們其實就是真正已經差不多了，還有一些需要增加的。

蔡議員金晏：

這個補這樣是幾成？這個跟一般的不一樣？

水利局蔡局長長展：

不一樣，他這個補助，像他補助百分之大概…。

蔡議員金晏：

一般都七、八成嘛！他這個只有補助一部分。

水利局蔡局長長展：

對，他沒有補助那麼多。

蔡議員金晏：

這原因是？

水利局蔡局長長展：

因為他不同的計畫，而且他這種是非工程措施啊！這個設備我們申請以後，以後都要自己維護、保養，就是跟一般的工程項目不太一樣。

蔡議員金晏：

所以預算有包括後續，不是只有買而已？

水利局蔡局長長展：

買了他大概做完以後有保固兩年或三年。

蔡議員金晏：

所以多出來的那些維管費用，影響到整體的兩邊的預算的比例這樣？

水利局蔡局長長展：

包括以後我們要用時，我們要自己去調度。

蔡議員金晏：

你們 20 台夠嗎？像剛才你有說到旗山，那裡有的還沒做到的要用抽水機去應急，〔對。〕那我知道現在你們也規劃好多市區易淹水地方在尚未完成相關的改善工程之前你們用抽水機去應急，〔對。〕這樣夠嗎？

水利局蔡局長長展：

我們有估過比較重要的地方應該有夠他的量，假如不夠，〔那什麼叫不重要的？〕就是抽了有效的。若是下雨，有的里長都會說叫我們去補移動式抽水機。

蔡議員金晏：

那個水送出去的地方也要考慮啦！

水利局蔡局長長展：

我們會去評估嘛！你抽了還是流回來就白抽了，所以有需要的地方我們才會去補，然後這些如果萬一不夠的話，就是跟第六河川局跟第七河川局去申請，他們也會來支援。

蔡議員金晏：

好，這個雨季前要盤點清楚，[好。]再麻煩你，謝謝。對預算沒意見。

主席（張議員漢忠）：

各位議員還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 11、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議有關內政部營建署核定補助市府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫第 3 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-下水道及其他排水」經費 8,228 萬 8,796 元(中央補助 6,418 萬 5,260 元，市府自籌 1,810 萬 3,536 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 12、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議有關經濟部補助市府水利局辦理「全國水環境改善計畫」高雄市政府生態檢核暨相關工作計畫，所需經費計新台幣 769 萬 3,000 元(中央補助 600 萬元，市府自籌 169 萬 3,000 元)，擬採「墊付款」方式辦理案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 13、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部水利署 110 年補助市府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫-水與安全-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-第 6 批次治理工程」用地費共計 2,739 萬 5,000 元(中央補助 1,725 萬 9,000 元，市府自籌 1,013 萬 6,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？

林議員富寶：

請解釋一下就好了。

主席（張議員漢忠）：

局長請解釋。

水利局蔡局長長展：

那個第六批次，那第六批次這一次我們跟水利署這一邊總共總經費增加了大概 15 億左右，那 15 億當然是分年執行，那裡面的內容就是先編列到一些用地的部分或者是涉及到今年工程費用的，先暫列給我們，那有些部分是等到後面然後慢慢才去執行。那這次的經費是比較多，因為這個是包含去年市長在 8 月 24 號過後去看的一些現場，包含一些旗山、美濃的一些區域，那這些經費是署長下來有答應給高雄市

的，第六批的經費是會比較高。

林議員富寶：

有包括三洽那個？

水利局蔡局長長展：

其實三洽那個部分，過去已經開過說明會了，那可能地方上有一些不太清楚的，我覺得我們應該需要在政策上再跟地方上講清楚。

林議員富寶：

土地不是都是國有的。

水利局蔡局長長展：

對啊！那是因為私人佔到國有地。

林議員富寶：

對啊！現在是那天就我瞭解是有一個問題，他們可能做了，他們不瞭解你們還要做一條路啦！可能是這個問題，所以那天去了幾個人，幾個而已，跟他們解釋清楚，不然你們滯洪池做了，可以從抽水機抽出去是很好，再去和他們說看看。

水利局蔡局長長展：

好，我再去跟他們溝通。

主席（張議員漢忠）：

沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 14、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部補助市府水利局辦理「全國水環境改善計畫」第五批案件，所需經費計新台幣 4,631 萬 5,385 元（中央補助 3,612 萬 6,000 元，市府自籌 1,018 萬 9,385 元），擬採「墊付款」方式辦理案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 15、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部水利署補助市府水利局辦理 110 年度「水災智慧防災計畫-韌性防災措施執行計畫」案，所需經費 1,115 萬元（中央補助 506 萬 1,600 元，市府配合款 608 萬 8,400 元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

請蔡議員發言。

蔡議員金晏：

謝謝，謝謝主席，這個部分我們後面有附工作項目是不是？水位站、影像監視站，有新設更新路面淹水感測站、上傳水情資訊，所以說屬於硬體的設備嘛！

水利局蔡局長長展：

硬體跟部分…。

蔡議員金晏：

那個水患自主防災社區是針對哪一個部分？

水利局蔡局長長展：

我們現在在全市有一些里，他有成立一個自主防災社區，那這些自主防災社區每年都會有固定的經費，那這個部分是新增加的。

水利局水利養護科陳科長義彰：

新增加的。

蔡議員金晏：

針對什麼去補助？

水利局蔡局長長展：

那個地方比如說我們有輔導一些社區，那裡若淹水，我們會補助經費讓他們在那社區自主性的做一些防災、通知，還有一些相關的像標尺。

蔡議員金晏：

有哪幾個社區？

水利局蔡局長長展：

像仁武、美濃。

水利局水利養護科陳科長義彰：

總共有 15 個社區。

蔡議員金晏：

15 個社區，是不是？

水利局蔡局長長展：

仁武的中華社區，在後勁溪旁邊那也是一個，過去是易淹社區。

蔡議員金晏：

中華社區那邊不是你們有在改善？〔有，但是…。〕八控橋那邊。

水利局蔡局長長展：

對，其實那邊已經改善很多，但是那個社區還有在做自主防災。

蔡議員金晏：

所以比較偏向…這算是硬體？

水利局水利養護科陳科長義彰：

等於就是類似非工程的…。

蔡議員金晏：

成效如何？多久了？

水利局蔡局長長展：

這個計畫其實是中央水利署在推的啦！在推的話，他會做很多的…，他要馬上知道，我若道路下大雨，哪一條路那裡有淹水，資訊上面可以從手機去看，那個叫作淹水感知器，但是那種東西其實從差不多兩年到現在一直延續，有時候他很多的感測系統，其實沒有那麼靈敏，優缺點都有啦！所以他現在其實還在做很多的一些整合。那這個計畫是中央來補助，那地方有自籌。我們也是有他的好處，那我們是說把一些東西不好、有問題還是回歸給水利署，那未來我們已經會參考這個，我們有在轉型。我們現在在今年又跟中央爭取了一個類似密網計畫，那個計畫對我們的使用上來講，我們是考量到需求端、應用端，就是我要利用市區這些淹水感測系統，

去調控我的市內這些滯洪池，什麼時候要進水，什麼時候要放水，等於說以前是個滯洪池，只看到滯洪池而已，我現在是全面性的去看上面的水位到哪裡，所以我們以後的計畫，現在有爭取到的是要做到那裡。

蔡議員金晏：

那個設備要更新，你說有些會更感應不良啊！

水利局蔡局長長展：

不，這個是水利署的，我們現在做的那一套系統會是不一樣的。

蔡議員金晏：

自己花錢？

水利局蔡局長長展：

不，水利署有補助跟營建署，然後這個我們也不是說完全不好，這個其實有它的價值。

蔡議員金晏：

有沒有考慮去透過影像去分析啊？

水利局蔡局長長展：

影像在目前…。

水利局水利養護科陳科長義彰：

水位站它會傳影像片。

水利局蔡局長長展：

都已經有了。

蔡議員金晏：

不是，我說監視器的影像，[路口…。]那個你們有沒有考慮過他的解析度夠不夠？然後去作畫面分析啊！那個其實是…。

水利局蔡局長長展：

這個也有，我們在…。

蔡議員金晏：

這個會比你裝那些感測器也許遇到異物干擾啦還是怎樣，容易訊號取得不易或者是沒有問題嘛！

水利局蔡局長長展：

中華電信在全所有的路口，有很多類似這種，中華電信啦！和交通局啦！

蔡議員金晏：

警察局的監視器可能解析度比較沒有那麼高，有比較高的解析度警察局也有啦！但是那種比較專門在針對一些專案性在做的那種監視器會比較好，這些你們可以去作影像的分析。

水利局蔡局長長展：

有在跟他們接洽中。

蔡議員金晏：

建議一下啦！你們取得如果沒有問題的話，要有技術去分析那些影像，那個一定是更即時而且他是更全面嘛！不然一點、一點，絕對比那些更…。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告那個以後一定會去做更廣泛的處理啦！因為我們現在已經從那個前鎮漁港整個改造計畫裡面，交通局他有他的一個計畫，我們已經跟他搭起來，會從那個地方先去試做，也會結合灯桿監視器，所有的東西會一起去處理。

蔡議員金晏：

影像分析你們再去 follow 一下，謝謝，沒意見。

主席（張議員漢忠）：

好，謝謝，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

水利局審查完畢。

主席（張議員漢忠）：

局長，拜託一下，前幾天那個護岸看是不是…。

水利局蔡局長長展：

前幾天你跟誰去看的？

主席（張議員漢忠）：

前幾天我記得是埤北路那邊…。

水利局蔡局長長展：

我們本來下星期要去考察的…？

主席（張議員漢忠）：

不是那裡，之前，一時我說不出來，鳳東里，鳳東里啦！鳳東里那裡的護岸，我找科長去看，重點是那個護岸要趕快看怎麼處理。

水利局蔡局長長展：

李東璋科長嗎？

主席（張議員漢忠）：

鳳東里，鳳東里。

水利局蔡局長長展：

鳳東里？

主席（張議員漢忠）：

對！鳳東里那個護岸。

水利局蔡局長長展：

好，是區域排水？是龔清志科長還是李東璋科長？

主席（張議員漢忠）：

就鳳東里，應該是水利會灌溉的…。

水利局蔡局長長展：

喔！你是說護岸要做欄杆那件？〔對。〕那件我知道啊！那件最後呂文豪（農田水利署高雄管理處處長）說他們要做欄杆呢！

主席（張議員漢忠）：

你再去跟他約一下，看是我們要做還是他們。

水利局蔡局長長展：

好啊！我再幫你跟他約一下，那件我知道。

主席（張議員漢忠）：

謝謝。

審查完畢，散會。（敲槌決議）