

高雄市議會第3屆第4次定期大會財經委員會

(中華民國109年11月30日下午3時5分)

第7次審查會會議紀錄

主席（陳議員美雅）：

簽到出席人數已過半數，宣布開會。(敲槌)跟各位委員報告，上次的會議紀錄已經放在委員的桌上，請參閱。對會議紀錄有沒有意見？沒有，確認通過。(敲槌)

另外有1筆要跟各位委員說明，11月23日第4次審查會有委員針對歲入的預算，水利局的第22頁，財產孳息-權利金，太陽能發電收益，永安滯洪池575萬元，提出文字的修正，後來經過各位委員這邊的協調溝通，現在他們建議同意由市政府這邊可以再修改更精簡一點。各位委員有沒有意見？沒有意見，我們就同意修正的結果。(敲槌決議)

跟各位委員報告，今天下午的議程，110年度高雄市總預算案財經部門歲入、出預算由主計處開始，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開市政府主管第1冊，主計處。

郭議員建盟：

主計處沒有歲入嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

沒有，只有歲出。請看02-011高雄市政府主計處，第8-13頁，一般行政-行政管理，預算數8,780萬元。請審查。

康議員裕成：

講8至幾？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

8至13。

康議員裕成：

全部？

邱議員俊憲：

沒有。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

我們歲出就1個、1個工作計畫審查。

主席（陳議員美雅）：

現在先審的頁數是第8頁至第13頁。請翻開主計處的第8頁至第13頁，大家看一下。處長，請你簡略的說明，讓各位委員清楚。

主計處張處長素惠：

召集人、各位議員，這個計畫是行政管理的一部分，這是我們的行政作業，秘書室、人事室、政風室跟會計室的所有經費。主要是人事費，這邊總經費是8,780萬元，人事費8,430萬1千元，業務費全部是224萬8千元，還有1個設備投資是121萬5千元，獎補助3萬6千元，以上報告。

主席（陳議員美雅）：

請問你剛說設備投資嗎？

主計處張處長素惠：

對。有 1 個設備費。

主席（陳議員美雅）：

這是什麼？

主計處張處長素惠：

我們有新增了 1 個智慧搜尋系統，那個是隨時可以在網路上用關鍵字去搜尋我們網路裡面的資料，很容易可以找到資料，這個是我們明年要做的 1 個系統。

主席（陳議員美雅）：

請問你們這邊的經費都是我們自己編列，還是中央有撥呢？

主計處張處長素惠：

都是自己的經費。

主席（陳議員美雅）：

連買的那個器材也是我們自己編列嗎？

主計處張處長素惠：

我們的器材就是那個智慧系統，系統 90 萬元。

主席（陳議員美雅）：

也是自己編列的就是了。

主計處張處長素惠：

對，自己編列。我們自己委託廠商開發的。

主席（陳議員美雅）：

請問主計處，你們有一些添購設備的經費有可能去跟中央去爭取經費嗎？

主計處張處長素惠：

早期是有資訊設備都可以申請，但是目前我們資訊設備已經申請完，那是內政部有一段時間是可以，目前是沒有了。

主席（陳議員美雅）：

你們一樣再看一下，我們還是希望如果能夠添購設備或是有什麼一些硬體的都儘量跟中央去爭取看看。

主計處張處長素惠：

好。

主席（陳議員美雅）：

因為各部會可能有不同的這樣經費。

主計處張處長素惠：

我知道，好。

主席（陳議員美雅）：

謝謝。

主計處張處長素惠：

謝謝。

康議員裕成：

第 8 至 13 頁。

主席（陳議員美雅）：

對，現在是第 8 至 13 頁。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

一般行政-行政管理。

邱議員俊憲：

處長，今年你們有編出國預算嗎？

主計處張處長素惠：

沒有。

邱議員俊憲：

你們沒有，其他局處有編嗎？

主計處張處長素惠：

其他局處有編。

邱議員俊憲：

萬一不能出國，怎麼辦？

主計處張處長素惠：

他不能出國就可以凍結，因為不是整年都有疫情，也許下半年沒疫情，那個時候再看看，因為他們是整年度的預算。

邱議員俊憲：

像今年因為疫情，那些出國的預算有沒有統計？

主計處張處長素惠：

目前沒有統計。

康議員裕成：

今年應該也沒什麼出國，幾乎疫情從 2 月開始一直到現在。

主計處張處長素惠：

應該出國好像不多。

康議員裕成：

應該沒有。

主計處張處長素惠：

是。

康議員裕成：

應該省了不少錢。

主計處張處長素惠：

是。

康議員裕成：

謝謝。

郭議員建盟：

因為主計處沒有出國預算，不過我基本上建議出國預算還是要辦保留，因為還是

有考察的效用，像我們議會現在已經跟中央申請保留，我認為各局處本來今年要考察的預算，考察計畫是延遲，而不是取消，所以可以跟各局處商量，只要是好的考察計畫，除非那個會已經取消了，否則那個考察預算其實是可以去辦理保留，把公務員出國考察增廣見聞，增加學習機會都應該保留住。以上建議，謝謝。

邱議員俊憲：

剛沒有講完。今年各局處這些出國如果是屬於招商，屬於要促進譬如觀光旅遊那些，而不是公務人員所謂出國考察的這種東西，就是要協助不管是農特產品或是高雄觀光發展的，今年這些因為疫情沒辦法出國的預算能夠保留到明年度將預算整合在一起？如果明年真的可以開放出國了，能夠把這些預算做更好的運用，可以有一些通案性的討論跟處理？我要強調的不是在個人參訪這件事情，而是對高雄不管是觀光或是農特產品本來要出去辦旅展也好或是去參加食品展等等這些，是不是主計這邊或是府裡面能夠有一些通盤性的考量跟通案處理？

主計處張處長素惠：

原則是明年有明年的出國預算。今年的話，我們再看看怎麼做，如果他有延續性的，我們來考量。

邱議員俊憲：

譬如每年都會去日本參加食品展好了，像今年的疫情就沒辦法去，可是有一些都是每年 routine 一定會去參加的幾個比較大的國際食品展，每年議會也都是同意相當的預算給他，疫情如果解禁可以出國去，第一次基本上是大家在搶市場，如果你是用 routine 的預算去支應那一次，我會覺得是有點可惜，可是如果疫情解禁的第一次，高雄能夠用這些保留延伸下來的預算讓他有更多的資源去爭取更多的訂單等等的，我覺得會對高雄市民是幫助比較大，像這些還是建議處長或是跟市長那邊建議能夠有一些通盤性的考量去做處理。

郭議員建盟：

報復性行銷。

邱議員俊憲：

疫情解禁之後，大家都是搶前一批，不會是等到後面再去弄。

主計處張處長素惠：

我們整個來通盤考量，因為有一些事情至少各方面譬如你們議會也都會保留。

郭議員建盟：

是研究發展考核委員會的業務，還是你們？要怎樣處理？

主計處張處長素惠：

這個是各局處的，他自己要提出申請，這算是 1 個專案保留。

郭議員建盟：

如果是通案，應該是研究發展考核委員會來…。

主計處張處長素惠：

通案的是人事。

郭議員建盟：

人事？

主計處張處長素惠：

對，人事處。

康議員裕成：

所有經費都是人事處？

主計處張處長素惠：

他是負責整個人事的主政機關，出國旅費的主政機關。

郭議員建盟：

我們要求你們彙整跟人事處討論，有哪些可以辦理保留的儘可能去辦理保留。

主計處張處長素惠：

我們來通盤考量。

主席（陳議員美雅）：

所以今年的作法還沒有定下來。

主計處張處長素惠：

沒有，因為通常是年度經費，就是沒有發生權責其實就沒辦法要。

邱議員俊憲：

就會繳回。

主計處張處長素惠：

除非…。

主席（陳議員美雅）：

我們議會也是。

主計處張處長素惠：

對，就是這樣。

主席（陳議員美雅）：

有沒有辦法？

邱議員俊憲：

議會有在爭取。

主計處張處長素惠：

所以你議會還是要到中央去。

邱議員俊憲：

對。

主計處張處長素惠：

特別打開這個門，這邊可能審計單位各方面我們有一個門檻，我們自己考量看看。

主席（陳議員美雅）：

你們有要做附帶決議建議他們嗎？不用？

郭議員建盟：

主席裁示。

主席（陳議員美雅）：

邱議員，你要做附帶決議建議嗎？

邱議員俊憲：

因為他沒有…。

康議員裕成：

沒有預算。

主席（陳議員美雅）：

就不是他的主管。

邱議員俊憲：

會這樣提是因為各個機關都會有會計人員，要去支應這些預算有沒有花掉，會計通常會知道。當然如果要透過人事單位或是透過研考去處理，又是另外一種方式。

主席（陳議員美雅）：

處長，我覺得委員們的意見也很好，也是為你們好，其實在幫你們講話。

郭議員建盟：

這是為高雄好。

主席（陳議員美雅）：

對，所以也請你們在開會的時候能跟上面報告，有委員在建議這樣的事項。

主計處張處長素惠：

好。

主席（陳議員美雅）：

OK。其他針對預算還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第14-15頁，總預算編審與督導執行-總預算編審與督導執行，預算數53萬元。請審查。

康議員裕成：

這個預算跟今年度（109年）比是一模一樣。

主計處張處長素惠：

對，一模一樣。

康議員裕成：

好，我沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

其他委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第16-17頁，事業預算編審與督導執行-事業預算編審與督導執行，預算數27萬5千元。請審查。

康議員裕成：

這個預算也是沒有增減。

主計處張處長素惠：

對，沒有。

康議員裕成：

沒意見。

主席（陳議員美雅）：

處長，我想請教，你們的督導是要怎麼去督導？請說明。

主計處張處長素惠：

應該是各單位有一些附屬單位，附屬單位要併決算會有一些特殊事項要簽到上面去的時候，我們都會去注意他有沒有符合相關規定這樣。

主席（陳議員美雅）：

所以也是形式上的去做作業上的預算審查而已。

主計處張處長素惠：

也不算是形式，其實也是實質上的審查，當然對於附屬單位的考核，另外還有其他單位，另外一個督導整個考核的部分，好像是研考的吧？

主席（陳議員美雅）：

所以是研考跟主計你們2個單位負責在做督導？

主計處張處長素惠：

應該是平時的執行，我們就去做。年度總結束的時候，研究發展考核委員會去做附屬單位執行的督導，就是會合各單位。

主席（陳議員美雅）：

我還是不太理解，你可以再說明清楚一點嗎？

主計處張處長素惠：

我們應該是…。

主席（陳議員美雅）：

你們跟研考是怎麼樣的分工？

主計處張處長素惠：

研考是年度結束以後整個計畫的執行情形，他們會去督導。我們是平時就會督導，每次的動支案件都會做，所有的東西都會回饋到預算裡面，在審查的時候再決定下年度，他去年決議的事情有沒有遵照辦理？下年度他編的預算是不是合理？要給他多少錢？這個是我們做的。

主席（陳議員美雅）：

那是包含歲入、歲出都是由你們來督導的嗎？

主計處張處長素惠：

沒有，附屬單位預算的部分是我們。

主席（陳議員美雅）：

只有附屬單位的預算。

主計處張處長素惠：

對。

主席（陳議員美雅）：

例如？

主計處張處長素惠：

公務的話，歲入主要是財政局，歲出是我們，當然我們是會審的情形。

主席（陳議員美雅）：

你說附屬單位大概…。

主計處張處長素惠：

對。

主席（陳議員美雅）：

全部都是你們嗎？

主計處張處長素惠：

我們跟財政局是會同審查。

主席（陳議員美雅）：

一起？

主計處張處長素惠：

對。

主席（陳議員美雅）：

你們2個單位是並行的，還是誰是主要負責？

主計處張處長素惠：

並行的。

主席（陳議員美雅）：

是並行的。

主計處張處長素惠：

對，就是一個預算審查會議，大家並行來審查附屬單位預算。

主席（陳議員美雅）：

處長，你這樣講很簡略，我可能沒有辦法那麼理解你的說法，你可以再說明清楚一點，針對於譬如預算的督導或者是附屬單位的督導，你們各自是哪些單位在做權責的管理。

主計處張處長素惠：

原則上附屬單位的預算部分，平時是我們要管理。

主席（陳議員美雅）：

平時是你們。

主計處張處長素惠：

對，但是…。

主席（陳議員美雅）：

跟財政局…。

主計處張處長素惠：

對，財政局也是一個會同的單位。在編預算的時候，我們也是預算審核小組，也是會同審查所有的預算。

主席（陳議員美雅）：

你們需要開會嗎？

主計處張處長素惠：

是開會，是副市長主持，各相關局處都會同審查預算這樣，幕僚作業是我們在做

。

主席（陳議員美雅）：

你說歲入、歲出又由誰來？

主計處張處長素惠：

如果是附屬單位預算，所有幕僚都我們來做。

主席（陳議員美雅）：

本預算呢？

主計處張處長素惠：

本預算，歲入的部分主要是財政局主政，歲出的部分是我們主政。

主席（陳議員美雅）：

我給你時間，你把你剛才講的這些更詳細的羅列出來。

主計處張處長素惠：

好。

主席（陳議員美雅）：

譬如主要的一般歲入歲出到底你們是由誰在做督導的一個機制，你剛剛講附屬單位是由你們這邊跟研究發展考核委員會，還有財政局你們各司其職，你們的職掌到底是哪一些？

主計處張處長素惠：

好，我們一個書面給你們。

主席（陳議員美雅）：

你們的開會是什麼樣的開會方式？是1年開1次嗎？

主計處張處長素惠：

好，我們詳細的資料給你。

主席（陳議員美雅）：

1年開幾次？

主計處張處長素惠：

沒有，預算會議1年只有1次。

主席（陳議員美雅）：

1年開1次，1天嗎？

主計處張處長素惠：

小組會議會開很多次，就是1個局處、1個局處開，預算審查會議1年只會開1次，開完以後會編成總預算、附屬單位預算送議會審查。

主席（陳議員美雅）：

所以我在問你們主計會參與多長的會議。

主計處張處長素惠：

時間很長，我們把詳細的資料送給你，我們從每年2、3月就開始。

主計處公務預算科林科長佳瑩：

我補充說明。

主席（陳議員美雅）：

科長，請發言。

主計處公務預算科林科長佳瑩：

謝謝議員。這邊跟議員補充說明，就總預算的部分來說，我們大概4月初左右的時候，就會去推估各個機關下個年度應該大概合理的額度是多少。各機關他編出他自己的單位預算之後，市府就會組成一個預算的工作小組，以慣例來說，為期大概都是1個月的時間，大概平均要開到27次的會議。我們會邀集很多單位來當作委員，像是財主、研究發展考核委員會、人事處或是行國處，就是會有各個機關來當委員共同看每一個局處預算編列的情形。

主席（陳議員美雅）：

請教，如果有一些預算可能要增加，這個時候就是在你們現在講的這個時間點再做討論嗎？

主計處公務預算科林科長佳瑩：

對。他們機關就會提出他希望再爭取什麼樣的經費，這時候會看財政局他財源籌措的情形能不能容納？如果不能容納的，整個資源的分配最後就會在8月份的時候會提到市府層級的預算委員會，就會由副市長來主持做資源的分配之後，整個定案再跟市長做一次報告，再看市長有沒有任何的指示或者是政策要推動的方向。彙編完成之後在8月底完成，大概9月初配合議會的時間會將總預算案送到議會來審議，以上是大概的程序。

主席（陳議員美雅）：

請教，你說8月份由副市長會先來做第一步的裁示才送給市長，通常這個時候是由哪一位副市長？

主計處公務預算科林科長佳瑩：

因為每年…。

主席（陳議員美雅）：

不一定？

主計處公務預算科林科長佳瑩：

這個副市長的層級都要專案簽給市長來批示，今年預算委員會的召集人是誰這樣子。

主席（陳議員美雅）：

所以每年的召集人可能會是不一樣的副市長。

主計處公務預算科林科長佳瑩：

對，有的每年都要簽一次。

主席（陳議員美雅）：

所以今年呢？今年送進來這一份是哪一位副市長？

主計處公務預算科林科長佳瑩：

今年這一份是史副。

主席（陳議員美雅）：

OK。

邱議員俊憲：

通常是第一副市長。

主席（陳議員美雅）：

第一副市長，所以第一、二、三是怎樣決定？是市長決定嗎？

康議員裕成：

我都是看座位。

主席（陳議員美雅）：

看座位！

康議員裕成：

史哲是坐在他旁邊。

主席（陳議員美雅）：

你是科長嗎？

主計處公務預算科林科長佳瑩：

是，我是負責公務預算的部分。

主席（陳議員美雅）：

科長，你會後再來跟我這邊說明，詳細資料請提供。

主計處公務預算科林科長佳瑩：

好。

主席（陳議員美雅）：

預算，其他委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 18-19 頁，會計與決算-會計與決算，預算數 73 萬 8 千元。請審查。

邱議員俊憲：

跟去年一樣。

主計處張處長素惠：

對。

邱議員俊憲：

都是一些常態性的。

康議員裕成：

跟去年一樣，我沒有意見。跟今年一樣。

邱議員俊憲：

都差不多，都是業務費。

康議員裕成：

怎麼去年跟今年一樣？

主席（陳議員美雅）：

沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 20-21 頁，公務統計-公務統計，預算數 81 萬 4 千元。請審查。

康議員裕成：

跟 109 年度一樣，我沒有意見。

邱議員俊憲：

處長，公務統計表，我記得每個月都會有一個統計月報給市府的長官去做參考，包括失業率也好，空氣不良率或是車禍 A1 事件等等這些，我以前曾經建議過，數字是冷冰冰的，數字在變化的時候怎麼樣能夠有主動警示？提供給市府在做這些相關政策決策的時候，能夠主動察覺到這個數字在變化可能會有一些問題，而不是等到新聞發生或是議會的議員在質詢的時候才來處理這些問題，像車禍的 A1 死亡事件等等這些，包括刑案的發生，過去議會都曾經很關注過。

最近有一個題目，我有建議，不曉得有沒有納進去，就是校安事件的通報裡面有關於學生自殘或自殺的數字，其實這 3 年成長得非常的快，包括自殺的年齡分布，24 歲以下的這幾年都增加了非常多。這些不管是在衛福部或是教育部的校安中心都有他們自己統計的程序跟機制在，可是數字在增加的時候，其實感受不到政府對於這些數字增加的一些反應，像前陣子因為台大的學生 5 天內跳樓 3 個，教育部才開始真正的面對自殺、自殘這些數字的增加，可是這些數字增加已經是快 3 年的事情，而不是上個月的事情而已，所以像這些社會關注的統計資料會期待除了既定的這些統計工作以外，我們對於這些數字跟相對應政府要去應對的政策要有更主動、更積極的反應，而不是一個冷冰冰的數字在那邊，這個月看會看到跟上個月比較的可能會沒有感覺，可是跟更長期的去比較會發現好像增加了 40%、50%，可是這些東西如果沒有人很敏銳的去把它提出來，警示給要去做政策調整的人知道，其實會變成流水帳，每個月看會看到沒感覺，我覺得這會很可惜。大概做這樣的建議跟提醒。

預算，我沒意見。

主席（陳議員美雅）：

謝謝俊憲。處長，請問你們現在主要都會做哪些統計類型？

主計處張處長素惠：

我們現在有做統計月報、統計年報。

主席（陳議員美雅）：

我是說詳細的，譬如你們會做經濟，是哪一方面的經濟？或者是比較細目，你們是做什麼樣的一些統計？

主計處張處長素惠：

應該是我們有很多，可以送 1 本給你看看，因為其實資料滿多的，就是各方面的。

邱議員俊憲：

滿多樣的，人口、溫度。

主計處張處長素惠：

對，每個都會分門別類的這樣歸類出來。

康議員裕成：

上網看得到嗎？

主計處張處長素惠：

網站都有。

主席（陳議員美雅）：

像物價譬如節節上升，你們是每個月去做這方面的統計嗎？

主計處張處長素惠：

每個月都會發布物價月報。

主席（陳議員美雅）：

像高雄現在的物價是上漲的嗎？

主計處張處長素惠：

物價目前其實是有一點下跌。

主席（陳議員美雅）：

下跌！房價呢？

主計處張處長素惠：

房價，我們這邊其實是沒有，但是我們可以看到，網路上高雄市的房價一直在高漲。

主席（陳議員美雅）：

所以你們這個是沒有做。

主計處張處長素惠：

沒有，我們一般是以民生物品的物價。

主席（陳議員美雅）：

其實剛聽邱議員那樣講，我也很有感觸，就是像有一些是現在一般的民眾比較關心的，可能我們反而是沒有做，你們都是像以前固定的那些什麼人口、土地，這個也不會變。

主計處張處長素惠：

其實我們本來是有做，可是到後來被取消了，他就說不需要做，我們就取消了。

主席（陳議員美雅）：

為什麼？

邱議員俊憲：

被誰取消？被中央……。

主計處張處長素惠：

不是，我們自己取消的。因為我們本來每個禮拜都做，就是這個禮拜跟上個禮拜差多少，我們都有一個統計資料，後來就不需要，我們就沒做了。

主席（陳議員美雅）：

像治安是你們這邊也會做嗎？

主計處張處長素惠：

我們會做，就是有一些重要的部分，大家會去開會去篩選哪些很重要，這個就隨時要通報，後來這2年就取消了。

主席（陳議員美雅）：

我要特別問的是像以後我們要一些數據是直接跟主計要就可以了嗎？

主計處張處長素惠：

你可以跟我們要，沒有關係，我們可以。

主席（陳議員美雅）：

各局處的，你們這邊都會有。

主計處張處長素惠：

我們其實有一些資料，我們可以，可是各局處的，應該也可以跟他們要，也可以跟我們要，我們這邊其實也有資料。

主席（陳議員美雅）：

你們都有彙整就對了。

主計處張處長素惠：

有資料，對。

主席（陳議員美雅）：

譬如高雄這一年來像剛剛邱議員建議像自殺，青少年自殺這個我們有做嗎？

主計處張處長素惠：

這個是有，可是我覺得業務單位會做比較細。

主席（陳議員美雅）：

原因到底是為什麼？

主計處張處長素惠：

這個，業務單位會比較細，因為這是他們本身的業務。我們是所有資料都到我們這裡來的時候，你要問我們很細的資料，我們會有資料，但是你要那個原因要每一個都分析其實有一點困難。

主席（陳議員美雅）：

那麼你可不可以也做 1 份高雄市現在的房價到底是跟…。

主計處張處長素惠：

房價應該不是我們負責，房價可能要找地政局，我覺得…。

主席（陳議員美雅）：

你剛不是有講資料都彙整到你們這裡？

主計處張處長素惠：

沒有，不是，不是。沒有房價，目前我們沒有房價，有嗎？

邱議員俊憲：

科長。

主計處公務統計科宋科長方捷：

主席、各位議員，好。我是公務統計科科長，宋方捷，我這邊來補充說明。我們這邊是有各機關的一些初步的統計，但是沒有全部的，因為像剛剛邱議員提到的，他自殺通報的時候，我們曾經有跟教育局他們說要不要建檔…。

邱議員俊憲：

建檔。

主計處公務統計科宋科長方捷：

對，但是因為這個是他們比較細部的，不宜對我們來提供這樣子。剛剛另外還有

提到…。

主席（陳議員美雅）：

房價。

主計處公務統計科宋科長方捷：

房價的部分，我們現在的原則就是有一些機關因為他們統計蒐集資料的方式比較弱一點，這樣的話，我們會請他們提供給我們，我們幫他來蒐集，幫他來做發布，但是像房價的部分，因為地政局他自己已經有開發 1 套房價用實價登錄去做彙整的系統。

主席（陳議員美雅）：

請問，你們有沒有去彙整高雄市現在人口到底是成長，還是減少？

主計處公務統計科宋科長方捷：

有，這個有，有這個部分。

主席（陳議員美雅）：

我的意思是串聯。

主計處公務統計科宋科長方捷：

是。

主席（陳議員美雅）：

就是說像以這個數字來看現在高雄市民的平均薪資，再對比現在…，你說我們的物價現在是下跌。

主計處公務統計科宋科長方捷：

對。

主席（陳議員美雅）：

可是為什麼我們現在聽到民眾講都是房價節節上升，像這當中我們可以從這些數字看出來可能要朝哪些方面來努力？景氣不好會不會跟自殺率有相關呢？還是因為什麼樣因素？我自己個人，覺得像很多的數字也許要全部串在一起看，比較能看出一些潛在的到底是透露什麼樣的訊息，所以你們這邊主計會去，譬如像這個，你可以去彙整嗎？譬如高雄市整體經濟發展到底情形如何，你們可以去彙整 1 份資料譬如以現在我們的人口數這幾年呈現的是成長，還是減少？還有我們目前的平均薪水，還有像我們年輕朋友譬如 20 歲以上的就業人口數是增加、還是減少，你們有辦法去做一個統計嗎？再加上現在的房價。

主計處公務統計科宋科長方捷：

跟議員補充說明，因為之前也有議員有提過要請我們彙整經濟方面的相關指標。

主席（陳議員美雅）：

對。

主計處公務統計科宋科長方捷：

原則上我們會去輔導機關，現在因為經濟發展局那邊有彙整整個經濟面向的指標，他們每季…。

主席（陳議員美雅）：

你說經濟發展局。

主計處公務統計科宋科長方捷：

對。每季會有一個產經情勢的月報，是把整個高雄市的一些剛剛有提到的不管是房價、物價，或是一些經濟的情況、所得水準的情況把它彙整成一個經濟，因為他們…。

主席（陳議員美雅）：

經濟發展局有彙整就對了。

主計處公務統計科宋科長方捷：

對，等於他們是做一個整體的經濟規劃，所以他們有這方面政策規劃的需要，因此他們每季會有一個比較深入的產經情勢分析，也會放在網路上。我們的方向就是朝向輔導各機關依他們自己的需要…。

主席（陳議員美雅）：

針對本席剛才所提的這幾個部分，你們一樣，你們主要可以去彙整各機關，就請你們去幫彙整。

主計處公務統計科宋科長方捷：

是。

主席（陳議員美雅）：

我想看這邊的數據呈現出來，譬如我們這1年的治安發生率，還有我們目前人口的成長率，新生兒以及移入的人口，我想看一下它的變化。

主計處公務統計科宋科長方捷：

好。

主席（陳議員美雅）：

請你們彙整近5年來的資料。

主計處公務統計科宋科長方捷：

好，近5年的。

主席（陳議員美雅）：

近5年的，我們來參考。

主計處公務統計科宋科長方捷：

好。

主席（陳議員美雅）：

還有在物價來講，你們現在所彙整的房價大概是落在什麼樣的方面？可是如果說房價過高，我們政府有什麼抑制的機制嗎？

主計處公務統計科宋科長方捷：

這個可能也是要回歸中央，因為現在房屋比較是在中央權責的部分，影響的是比較多面向的，譬如說像…。

主席（陳議員美雅）：

其實我很希望未來大樓可以推實坪制，因為現在很多的大樓他們都會灌到什麼公設，其實我聽到民眾心聲。像有立委在中央有在推，其實我覺得市政府也可以把我們這個心聲跟中央反映，未來可以朝這個方向，像別的國家推實坪制，所以我是想要知道，因為很多年輕人都跟我們陳情他們都買不起房子，這個確實是我們現在看

到的，而且高雄現在的薪水也沒有顯著的成長。高雄現在平均大概薪資落在哪裡？

主計處張處長素惠：

基本上我們並沒有直接高雄市的薪資，因為中央在做的時候樣本數不夠，所以他只做全國性的。

主席（陳議員美雅）：

這份資料是中央在做嗎？

主計處張處長素惠：

對。

主席（陳議員美雅）：

高雄市自己沒做嗎？

主計處張處長素惠：

沒，這是全國性的資料。

主席（陳議員美雅）：

我們高雄有辦法做嗎？

主計處張處長素惠：

因為…。

主席（陳議員美雅）：

我們目前大概薪資…。

邱議員于軒：

主計總處沒有做嗎？

主計處張處長素惠：

有，有做，他是做中央的，全國性的有。

主席（陳議員美雅）：

但高雄應該就知道。

邱議員于軒：

那麼你就拿主計總處的。

主計處張處長素惠：

拿主計總處。

邱議員于軒：

主計總處的資料就是你要的資料吧？

主席（陳議員美雅）：

就請你們一併提供。

主計處公務統計科宋科長方捷：

好。

主席（陳議員美雅）：

OK。

邱議員于軒：

所以你們只要找主計總處的資料就是議員要的。我可以問嗎？

主席（陳議員美雅）：

來，20 頁這邊他們有做一些統計。

邱議員于軒：

不好意思。想請問，因為現在疫情其實滿嚴重的，如果遇到陳時中部長講可能到明年年底都沒有辦法出國，其他局處他們在編列出國預算的時候，主計處有沒有針對這個做了什麼？

康議員裕成：

我剛已經問過了。

邱議員于軒：

有問過了。

康議員裕成：

我幫你問了。

邱議員于軒：

不好意思。

邱議員俊憲：

沒關係，你能再問，沒關係。

主席（陳議員美雅）：

你可以講你的想法。

邱議員于軒：

你們有沒有針對這個去做意見，譬如像苗栗議會是統刪 25% 出國預算，這在議會的部分。我不知道你們有沒有刪過，因為我看，經發可能不在吧？經發明年出國的計畫是滿繽紛的。

主席（陳議員美雅）：

他們也有編？

邱議員于軒：

有，有編。

主計處張處長素惠：

我們沒有刪，只是沒有做的話，業務費用要凍結下來。剛剛議員提出我們要給他全部保留。

主席（陳議員美雅）：

像剛才等於邱議員有建議應該給他保留，他們目前還沒有做出定案，但是我覺得另外一位邱議員，邱于軒議員可以建議我們怎麼樣來做。

邱議員于軒：

因為苗栗是統刪 25% 出國預算，苗栗市？苗栗縣？徐耀昌是…。

邱議員俊憲：

于軒議員，統刪是一個也可以思考的方式，我們剛剛在討論是…。

邱議員于軒：

對，我只是在了解。

邱議員俊憲：

有一些是今年，就是去年已經通過給他們今年的出國預算，是用在招商、促進農特產品或是推銷觀光的這些業務費用，因為沒辦法出國，所以沒辦法支應，那是不是可以辦一些保留到明年如果可以出國，可以讓他們預算能夠有更充足的空間去幫市民朋友或農民朋友去做更多的行銷工作，是這個部分。至於明年的那些出國預算，每個局處要去做怎樣的處理？當然就是議會大家來討論看怎麼處理。

邱議員于軒：

應該是他們在編列這個的時候，主計處你們有沒有提醒他們？去做一些提醒的動作。

邱議員俊憲：

提出國計畫的時候。

邱議員于軒：

這當然不是你管制，是他們彙過來的時候，因為是彙到你這邊。

主計處張處長素惠：

是。

邱議員于軒：

你們有沒有針對這些？因為這些支用的，理論上你們這邊應該…。

主計處張處長素惠：

沒有，目前議會通過以後就是這個數字，他們年初的時候可能有出國幾次，但是後來沒出國，經費就會留下來就這樣。

邱議員于軒：

你是用凍結的方式嗎？

主計處張處長素惠：

也不用凍結，他們沒有用。

邱議員于軒：

他們沒有用就是…。

邱議員俊憲：

沒有執行就退回來。

邱議員于軒：

就是沒有執行，影響執行率而已，會影響嗎？

主計處張處長素惠：

對，就是年度剩餘數，會跑到剩餘數去就這樣而已。

邱議員于軒：

就跑到剩餘數。

主計處張處長素惠：

對，剛剛有提到要給他專案保留，就是希望留下來明年繼續用這樣。

邱議員于軒：

我覺得還是要看專案吧？

主計處張處長素惠：

有，有要看。

邱議員于軒：

有一些是要看是不是專案吧！譬如你去同樣的地方招商，像經發他們參展都是去同一個地方，你今年也要10萬元，不能去，明年給他20萬元，是怎樣，讓他升等嗎？我的意思也是要看，也是要看相關的計畫內容，但我只是把其他議會的，因為我今天剛好碰到1個苗栗的議員，他們的作法是這樣。

邱議員俊憲：

他們第一次刪預算。

邱議員于軒：

但是起碼人家有在處理，就是針對一些出國的預算，他們有在處理，雖然他們不像我們是直轄市，可是他們也是用這種方式去處理他們出國的經費，第一個希望局處擰節，第二個也是因應現實的考量，所以這些其實都是局處可以去處理的一些方式。

康議員裕成：

如果統刪的話，議會怎麼辦？

主席（陳議員美雅）：

對。

邱議員俊憲：

議會自己調整。

邱議員于軒：

這是他們的方式。

主席（陳議員美雅）：

我們自己沒有出國這部分的經費，剛他們…。

邱議員于軒：

我們也沒有保留，不是嗎？

邱議員俊憲：

議會有跟中央在談。

主席（陳議員美雅）：

但是還沒有定案。

邱議員俊憲：

沒有定案。

郭議員建盟：

已經申請。

邱議員于軒：

要保留嗎？

郭議員建盟：

要，當然要申請保留，考察對我們市政的監督都有幫助的，為什麼不去保留？

邱議員于軒：

因為我不清楚，我只是剛好第二屆就遇到這個事情。

主席（陳議員美雅）：

不過我覺得邱于軒議員他的意見有道理，不是全面的保留，而是如果這個保留是可以幫助到市民，這個才是我們需要保留，不然，你多給他 1 倍的錢去升等而已。

邱議員俊憲：

不是讓大家出去玩。

主席（陳議員美雅）：

對。

邱議員于軒：

因為局處他們有時候都是出去參展，參展其目的性其實今年跟明年是類似的，我是在看局處的預算，所以我才想主計這邊有沒有任何的意見跟想法。

第二個，我一直覺得主計可以做很多，因為可能我媽媽是統計人員，所以透過數字就可以了解一些趨勢，還有一些高雄的狀況。像美雅議員剛才提的，如果沒有記錯，好像從民國 103 年開始我們有些薪資在五都裡面跟六都裡面已經是敬陪末座，這個數字我之後再提供給美雅姐，所以我覺得可能是我們局處在施政的時候，我不知道主計有沒有，這些資料也是可以提供給我們議員去了解這樣子。

主計處張處長素惠：

我們很多資料在網站上都有，我們很多資料都 PO 出去了。

主席（陳議員美雅）：

但是像本席剛才詳細在問一些資料的時候，你們又說你們沒有，又要回歸到哪裡。

主計處張處長素惠：

有一些沒有，有一些機關不會同意給我們。

主席（陳議員美雅）：

所以現在才跟你講特別針對我們現在提出來的，你們就應該去彙整，不是一句話說網路上就有，就是因為網路上你們說有，可是我們去看就跟你講我們要的這份資料在哪裡？你又說沒有，要去回歸到其他局去詢問，所以我們才說請你，既然你是一個督導單位，就請你們去彙整其他的單位提供，這樣可以嗎？

邱議員于軒：

美雅議員的資料，我也要 1 份。

主計處公務統計科宋科長方捷：

就剛剛議員提的，我們會後會彙整 1 份給 2 位議員這樣。

主席（陳議員美雅）：

預算，于軒議員就沒有意見嗎？要…。

邱議員于軒：

對。

主席（陳議員美雅）：

這是歲出。主計沒有歲入。

邱議員于軒：

主計還好。

主席（陳議員美雅）：

我們就照案通過。資料要補齊，謝謝。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 22-25 頁，經濟統計-經濟統計，預算數 640 萬 1 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

邱俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

這筆預算，我會建議今年是因為新冠肺炎的關係，明年可能也會有新冠肺炎的相關影響，針對民間經濟活動的調查跟物價等等之類的，在調查裡面可以把新冠肺炎的影響到底有多重，把它納進去在調查的過程裡面做清楚的了解，不然現在受到新冠肺炎影響高雄的經濟發展或是影響市民朋友這些，到底影響多深？其實都是在講感覺跟用猜的，處長不曉得有沒有辦法把這 1、2 年大環境受疫情影響變化最大的放進去調查裡面？

主計處張處長素惠：

基本上我們這個調查主要是針對 2 個，一個是物價調查，一個是家庭收支調查，就是這 2 個調查而已。家庭收支調查是中央統一做的，但是我們也根據這個資料做高雄市的家庭收支調查。

邱議員俊憲：

中央統一做，高雄市…。

主計處張處長素惠：

對，高雄市我們…。

邱議員俊憲：

你的意思是題目都一樣。

主計處張處長素惠：

全國性的。

邱議員俊憲：

調查方式跟題目都是一樣。

主計處張處長素惠：

對，所以你不太可能用，因為我們的資料統計出去也是做全國的東西。

邱議員俊憲：

能不能請處長跟中央去反映？

主計處張處長素惠：

我覺得這可能有困難，家庭收支本身，可以試試看，但是家庭收支本身…。

邱議員俊憲：

因為就像我講的，數字都是冷冰冰，我們都只看到絕對數字的變化，可是相對應地到底為什麼會有這樣的事情發生，其實都沒辦法探究出一個原因跟結果。我們不知道實際上造成這種社會經濟變動的原因是什麼，根本沒辦法對症下藥。像現在中

央對於疫情都是開始砸錢、砸錢，可是譬如，經濟的衰退或成長，如果台灣的狀況是跟疫情沒有關係，那麼我們為什麼要花那麼多錢在疫情這件事情上面？可是有沒有關係？現在都是講感覺。現在世界跟台灣有新冠肺炎的疫情，變成好像只要講到疫情就可以砸大錢去做這件事情，真的是這樣？大哉問。

政府在統計這些不管是家庭收支或是民間的物價、經濟這些變化，如果沒有辦法探究出是為了什麼樣的因素會有這些變化，而就只是 routine 的。因為這 2 年最大的不同就是因為新冠肺炎，可是它跟這一些社會經濟指標的變化到底有多大的正相關？其實沒有個驗證的。像中央，你看花了幾百億元、幾千億元在做這件事情，甚至消費券也好或是 3 倍券也好，到底對這件事情有沒有幫助，其實都是問號。為什麼中央政府不把這些因素反映在調查這些的過程裡面去得到一些驗證？處長，你了解我的困惑跟期待嗎？

主計處張處長素惠：

我覺得你這個問題有一點大，因為我們在做家庭…。

邱議員俊憲：

當然是大問題。

主計處張處長素惠：

對，這個問題很大，但是我們…。

邱議員俊憲：

可是唯一有能力是做廣泛式統計跟分析就只有主計單位。

主計處張處長素惠：

沒有，主計單位就是行政主計總處可能有調查過很多的調查，但是對我們所做的這 2 個調查，一個是針對物價，就是大概每年 routine 的 600 多…。

邱議員俊憲：

都是 routine 的調查。

主計處張處長素惠：

對，家庭收支會有一點變動，但是大家都想要擠進這個列車，擠進去的時候，老百姓覺得受不了，他一定抗議，就是你叫我從年初可以想到年底我今年花多少錢，我們任何一個人都很困難，所以你一直要跟他講這個費用研發對你們什麼經濟，什麼對你們家庭有什麼影響，我是覺得這個要考量。

邱議員俊憲：

處長，你講的，我理解，那又是另外一個題目。如果不要搭著這種比較常態性的官方統計調查，是不是處裡面可以自己去做相關跟疫情對高雄社會經濟發展影響的一個自己的 study？因為處裡面也常常會從各局處抓一些數字來統計分析因為什麼樣事情有什麼變化，這個處裡面可以來研究看看嗎？

主計處張處長素惠：

這個部分，我們再來討論看看。我們有沒有什麼角度可以切入，我們事後再來討論。

邱議員于軒：

處長，請問。因為明年會有很大幅的興建社會住宅，社會住宅房價的訂定，你這

邊會不會提供相關的數據去做參考？

主計處張處長素惠：

如果各單位有需要我們這邊提供數據，我們會提供，因為房價的訂定應該不是在我們這裡。

邱議員于軒：

我知道不是在你這邊，我是說這個參考，因為台北市政府就是有發生這個問題，他們可能沒有參考市面上的房價，以致於他們的社會住宅1個月4萬多元，他山之石可以攻錯，我們不要同樣的錯誤去發生，所以請您這邊提供社會住宅的…，我不知道局處有沒有跟你聊，有局處跟你們談嗎？

主計處張處長素惠：

沒有。

邱議員于軒：

因為你們應該是有針對房價的這種，每個月的租金這些去做統計，有嗎？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

議員，你好。物價調查裡面會有1個針對一般家庭房租的指數，通常會看這個指數的變動率，他們大概會使用…。

邱議員于軒：

來訂社會住宅的費用嗎？還是說不是？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

他們是作參考。

邱議員于軒：

他們作參考。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

一般都是作房租型的參考，可是這個不是針對店面那種商業的，我們做的這個物價調查裡面的物價指數，它針對的是一般家庭居住使用的。

邱議員于軒：

我知道你們做的這個，所以我才會提出這個問題。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

對，我們有這樣的指數，目前…。

邱議員于軒：

但是局處譬如都發有或者是相關的局處…。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

這個房價應該是都發，應該都發訂的吧？

邱議員于軒：

他們有跟你們索取這樣的資料嗎？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

應該是我們都有放在網站上，如果他們長期有在使用。

邱議員于軒：

又是放在網站上。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

他們長期使用都會定期去搜尋，所以他們就會直接抓了，很少會再透過我們再給他們，但是他們就會直接查詢就有了。

邱議員于軒：

可以提供高雄的房價給我嗎？就是出租的。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

我們沒有出租的價格，只有變動率。

邱議員于軒：

變動率？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

對。因為我們指數就是一種變動率，我們沒有實質的價格。如果是價格的部分，可能是地政局他們跟內政部下面有一個在查，他們定期都有做調查，他們有這樣的統計資料。

邱議員于軒：

所以你們的變動率譬如5年來高雄市的房租成長多少或下降多少。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

對。

邱議員于軒：

你們是這樣的資料嗎？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

對。

邱議員于軒：

不然你提供1份資料給我。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

好。

主席（陳議員美雅）：

請教，針對於今年因為新冠肺炎的關係有沒有中小企業歇業，你們有去做統計嗎？或是經濟發展局有提供資料給你們嗎？

主計處張處長素惠：

歇業的家數嗎？

主席（陳議員美雅）：

對，就是因為疫情的關係有沒有造成…。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

這個是公務統計資料。

邱議員俊憲：

歇業的家數應該有，因為疫情，就是我剛提的，是不是跟疫情有相關？那個沒辦法去驗證。

主計處張處長素惠：

那個沒辦法，歇業應該沒辦法。

主席（陳議員美雅）：

他們不用寫理由嗎？歇業不用有原因嗎？不曉得？

主計處張處長素惠：

應該是經濟發展局那邊，他如果寫理由，我們的公務統計報表裡面沒有要到明細的科目，只有歇業幾家、幾家，經濟發展局會統計出來，我們就會有資料。

主席（陳議員美雅）：

所以目前歇業跟去年相比應該是增加嗎？

邱議員俊憲：

可能要回去看資料。

主計處公務統計科宋科長方捷：

如果議員有需要，我就是提供公司登記的企業家數。

主席（陳議員美雅）：

資料提供，原因看能不能知道。

主計處公務統計科宋科長方捷：

原因可能要經濟發展局。

邱議員俊憲：

沒關係，就幫忙問看看，看他們有沒有分類原因別。

主席（陳議員美雅）：

針對預算還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 26 頁，第一預備金-第一預備金，預算數 5 萬 6 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

第一預備金，你們通常會做什麼？

主計處張處長素惠：

就是我們經費在用，不夠的時候會動支第一預備金。

主席（陳議員美雅）：

什麼？

主計處張處長素惠：

原來編列預算不夠的時候會動支預備金。

主席（陳議員美雅）：

到目前為止，你們又動過些什麼？

主計處張處長素惠：

我們今年還沒有動。

主席（陳議員美雅）：

之前是可能用了哪些項目，可能是加班費，還是什麼之類的？

主計處張處長素惠：

應該不是加班。我們有動支過會計系統的轉檔程式，傳送審計機關的有動過，還有汰換一些設備。

主席（陳議員美雅）：

OK，所以你們第一預備金每年只有 5 萬 6 千元。

主計處張處長素惠：

對。

主席（陳議員美雅）：

等於是處長這邊決定看缺什麼，需要用就可以動。

主計處張處長素惠：

對。

主席（陳議員美雅）：

你決定就可以了。

主計處張處長素惠：

對，照這裡。

主席（陳議員美雅）：

了解。委員有沒有意見？

邱議員于軒：

我再問一個。

主席（陳議員美雅）：

好。

邱議員于軒：

我之前在看審計報告的時候，有發現文化局的行政法人竟然可以溢發獎補助金，你們主計當時怎麼會沒有發現這個事情？

主計處張處長素惠：

法人，因為每個機關都是一個…。

邱議員于軒：

他溢發被審計處揪出來，這件事是很誇張的事情。

主計處張處長素惠：

報告議員，每個機關都是一個獨立的會計作業，他的資料當然查帳的時候是審計單位在查，所以他們會知道。像我們機關的帳做完以後，審計機關也會來查類似這樣。因為可能查帳是審計機關，不是我們去查帳。

邱議員于軒：

所以才沒有發現。

主計處張處長素惠：

對。因為真的是經費很多，全部是 1,000 多億元，我們不太可能，審計機關也是這樣抽、抽、抽，他們查到的。

邱議員于軒：

行政法人現在你們有在查核嗎？

主計處張處長素惠：

現在行政法人…。

邱議員于軒：

發生過溢發獎補助金的事情，還被審計處糾正。

主計處張處長素惠：

行政法人的督導機關是文化局。

邱議員于軒：

文化局？

主計處張處長素惠：

對。

邱議員于軒：

所以還是要請文化局這邊…。

主計處張處長素惠：

我會多注意他們經費的執行。

邱議員于軒：

對於溢發的。

主席（陳議員美雅）：

請教，正常來講像這種加班費，他是加班費、還有年終…。

邱議員于軒：

還有獎補助金。

主席（陳議員美雅）：

獎補助金，一般公務人員通常它有沒有規範？

主計處張處長素惠：

通常法人會比較鬆一點吧！

主計處公務預算科林科長佳瑩：

但是他們有他們自己的內控吧！

主計處張處長素惠：

因為法人的督導就是在文化局，他們自己有他們的…，他們是依照附屬單位去做嗎？

主計處公務預算科林科長佳瑩：

不是。

主計處張處長素惠：

沒有，他們有他們自己的會計制度。

邱議員于軒：

有他們自己的內控，他們的內控一直到這一本…。

主席（陳議員美雅）：

是不是他們年終也比一般公務員還要更多？

主計處張處長素惠：

年終？

主席（陳議員美雅）：

對，他們的年終。

邱議員于軒：

他們是行政法人。

主席（陳議員美雅）：

因為是行政法人。

邱議員于軒：

之前是3個月，我不知道最新幾個月。

主席（陳議員美雅）：

所以像主計你們應該最知道，一般正常公務員是發多少？

主計處張處長素惠：

年終獎金1個半月。

邱議員俊憲：

固定的1個半月。

邱議員于軒：

有沒有很羨慕？

主席（陳議員美雅）：

為什麼你們這個部分沒有提出疑問嗎？

主計處張處長素惠：

沒有，因為行政法人就是用人脫勾會計的部分，其實經費的脫勾，因為他們要比較靈活，所以會用行政法，如果沒有就完全用我們目前的制度或者基金的方式去處理，那是另外一套的制度。

主席（陳議員美雅）：

因為剛才我們在前面審1筆，你們是一個督導，那麼你沒有去督導文化局嗎？你說行政法人的主管機關是文化局，但是…。

主計處張處長素惠：

他的主管機關是文化局。

主席（陳議員美雅）：

他的主管機關是文化局，但你們可以督導文化局相關的這些預算什麼的嗎？

主計處張處長素惠：

沒有錯，但是文化局業務上…。

主席（陳議員美雅）：

你可以就你督導的業務範圍內，你們去督導文化局了解一下到底是他的法源依據在哪。

主計處張處長素惠：

好。

主席（陳議員美雅）：

提供資料給我們。

主計處張處長素惠：

OK，好。

邱議員于軒：

可以先幫你回答。他就遇到行政法人法，所以到時候就會回答你沒有辦法督導他。

主席（陳議員美雅）：

所以我請他做個比較。所以我才請主計你們做個比較，一般公務員跟你這邊去督導文化局所得到的資料對比，差別是在哪裡讓我們知道。

主計處張處長素惠：

他們有比較鬆，我們了解再跟你報告。

邱議員于軒：

他鬆很多。

主席（陳議員美雅）：

我們想了解，如果有績效，當然是沒問題，但是用的是人民的納稅錢，所以我們也想了解。

邱議員于軒：

至於審計處報告裡面，寫他的內控從民國 106 年到現在都是有問題，我們主計有針對這個去要求文化局這邊去做檢討嗎？他的內控是從…，還是他的內控也是歸於行政法人法，所以你們管不到。

主席（陳議員美雅）：

他們說他們可以督導文化局。

邱議員于軒：

我覺得你可以督導。

主計處張處長素惠：

好，我們再來了解。

邱議員于軒：

因為我們敲過，還有 1 筆要敲。

主席（陳議員美雅）：

不然第一預備金擱置。

邱議員俊憲：

不要啦。

康議員裕成：

反正 5 萬 6 千元，沒有爭議。

邱議員俊憲：

對他來講，那就是按照比例編的。

主席（陳議員美雅）：

他資料提供的。

邱議員于軒：

不然你提供資料。

邱議員俊憲：

處長，大家的意見就是說行政法那時候通過給他，當然就是一些鬆綁，希望他有

更大的彈性去網羅外面適合的人才，讓這些專業機構不會因為都是要用國家考試任命的人，而限縮它的發展性，希望他可以發展得好，財源能夠自主，甚至能夠賺錢，所以那時候連年終獎金都有一些彈性的鬆綁，如果你賺得多，多分一點給你也沒關係，是一種正向的，不過當時議會要通過行政法人就有一個但書，前幾年因為他們還沒有辦法步上軌道，所以那時候通過之後還要求市政府每年都要編一定的公務預算去補貼他們，因為像圖書館，像美術館一下子行政法人之後，你要他財務自主，根本就是叫他們去自殺一樣。

有一些法令的歷史背景在，可是如同邱于軒議員講的，就是主計有沒有辦法在行政法人的架構裡面去發揮更大的監督或是警示的機制，讓審計的報告裡面所提到的，包括去年溢發獎補助金的這些事情不應該發生。基本上如果他在行政部門裡面應該不會發生這種事情，很困難吧？在你過去這幾十年的公職生涯裡面應該很少聽到獎補助金比如預算是20萬元可以發到40萬元、50萬元，應該是辦不到這種事情吧？

主計處張處長素惠：

應該是在行政機關裡面他有他的限制，譬如說有經費流用、經費的規範，大致上都有標準在，但是因為行政法人本身比較鬆，但是這個地方可能要再去了解，是不是他沒有限制，還是怎麼樣？

邱議員俊憲：

處長，這個題目就是請你帶回去研究，因為行政法人是這幾年的事情。行政法人，我們當然是期待他能夠發揮行政法人的彈性跟優點讓這些專業機構能夠有更好的發揮，可是也不能失去議會跟行政部門對他的監督，像剛于軒議員提到他溢發獎補助，這個基本上誰聽都覺得是有點誇張，可是在內控機制裡面看起來市政府的主計單位對他好像也抓不到，catch不到，所以這部分有沒有檢討的空間？我個人認為是有，可是用什麼樣的方式會比較讓以後這種問題能夠減少，甚至不應該再發生。這個題目就要處長回去思考看看，做這樣的意見。

邱議員于軒：

處長，因為你之前在審監督那時候我還沒有到，要不然其實你應該知道我在要求主計這邊加強行政法人對於一些內控機制，尤其是會計機制的建置以及監督，所以我一直很期許我們主計有發揮更強的功能，因為如果去看審計報告，甚至我們大概在民國106年那時候開始在討論，所以大概這幾年裡面都寫著制度規章未臻完備，甚至他的營運績效評量，他是比較偏質化，而不是偏量化。量化的好處就是你有一個percent像我們統計數字的趨勢可以去掌握，可是行政法人都不是，我們每年還是要補助費用給他，這樣相較於像你們可能我們對於預備金，你們才5萬6千元，可是他們一補就1、2億元。這點，我就覺得相對於其他被壓縮的一些局處，相對來說，反而守規矩的局處是比較辛苦？所以我還是很期許主計這邊可以針對他們的內控、會計去做完整的審視，可是從我之前在追到現在我一直沒有看到主計相關的作為，這點是我覺得比較遺憾的地方。

因為會計制度的建置其實是內控一個很重要的，就像我最近會去舉發這個案子，就是對於他的行政法人拿公關費去買門票，可是到現在門票發放到哪裡去都不知道

，這點在公務機關基本上是不可能的，以一般譬如你們利用一般的公務預算去買什麼東西，一定是這個東西給誰起碼會知道，以你們主計的內控來講，可是行政法人卻一直有這樣的狀況發生，而且這金額並不是小數，大概4、50萬元，又是高價的演唱會門票，所以這邊相關制度的補齊，我真的很期許我們主計可以去提供建議。你們完全沒有辦法給他們建議嗎？

主計處張處長素惠：

沒關係，我們來跟文化局建議。

邱議員于軒：

上個會期你也這樣跟我講。

主計處張處長素惠：

我知道，當然我督導機關還是可以對他們這個地方沒有做好去督導他們。

邱議員于軒：

還是他們比你強勢？

主計處張處長素惠：

不是這樣，我是說每個人都有自己的選擇，我們去請文化局的會計室再去好好輔導。

邱議員于軒：

不然你給我那個好了。

主計處張處長素惠：

好。

邱議員于軒：

給我比較具體的回應，就是你具體做了些什麼，因為這個不是我今天才冒出這個問題來。

主計處張處長素惠：

對。

邱議員于軒：

這些東西都是我上個會期就已經在追的這些問題。

主計處張處長素惠：

好。

主席（陳議員美雅）：

一樣，你再做一個。另外再做一個表格，就是一般公務員跟現在行政法人的部分，他們各自的法源依據是怎麼樣，做一個對比。

邱議員于軒：

也許你們會想要跳槽去行政法人的部分。

主計處張處長素惠：

沒有，沒有這部分，不會去。

李議員雅靜：

詢問預算以外問題，請問像行政法人，我們有沒有退場機制？

主計處張處長素惠：

這個，我們再研究，當然有進場，一定有退場。

李議員雅靜：

因為他們不見得在執行上可能成效會比公務人員還要好，或者就誠如剛剛于軒議員講的，我們發現有好多的預算，他們用去哪到現在還說明不清楚，真的還不是只有1筆，而且還不是小數目。我們會覺得當所有公部門體系的預算都是按照公務預算的方式在走的同時，行政法人並沒有，他也等於是有一點變相的小金庫了，如果主計在這區塊是沒辦法去督導的，那是不是能研究出他的退場機制？達什麼樣的狀況或者是有什麼樣的狀況，我們可以去糾正他，甚至讓他不要再有行政法人，一些回歸到公務體系，畢竟我們的預算有限。在有限的預算之下，如果我們還要…，等於是苦了這些公務人員，講難聽一點，爽到這些行政法人又沒有做到什麼樣具體事蹟的時候，怎麼退場？我想有進場就要有退場，不曉得主計這邊有什麼具體的方式？

主計處張處長素惠：

行政法人好像這幾年才有的，當時在成立的時候，中央好像只有1個試辦機關，我們可能要去了解他整個執行的是什麼樣，就是退場或執行上面，各方面要再去了解。

邱議員于軒：

高雄是行政法人最多的一個城市嗎？

主計處張處長素惠：

我知道台北有幾個，他有試辦過好像5個，還是幾個？忘記了。因為這個當時主政的其實不是我們，應該是說…。

邱議員于軒：

高雄市是不是行政法人最多的一個城市，你可以找下這個資料嗎？

主計處張處長素惠：

我們來了解好了。

主席（陳議員美雅）：

還要看全國有幾個。

主計處張處長素惠：

好。

李議員雅靜：

一併給我們資料？其實退場之前已經有例可循，人家有退場機制，為什麼高雄沒有？因為你去查看他們的一些預算、決算，那些真的浮編很多，那麼我們為什麼要每年補助他們那麼多錢？

邱議員于軒：

不好意思，我還有問題，因為我是新科議員。譬如像新建工程處，高流明明就已經蓋好了，可是新建工程處今年才把高流剩下的錢編成預算，我們如果不敲過，變成新建工程處沒有辦法付款。這個在主計是合理的嗎？你知道這件事情嗎？1億9,000多萬元。

主計處張處長素惠：

我知道。

邱議員于軒：

佔新建工程處 17%的預算，他擠壓給高流，可是…。

主計處張處長素惠：

新建工程處的擠壓給高流？

邱議員于軒：

就是他的 17%預算是 1 億 9,000 多萬元，基本上是高流的工程款。

主計處張處長素惠：

對。

邱議員于軒：

但是高流已經蓋好了，就變成我們還沒有敲過，可是他已經蓋好了，所以這筆錢本來就應該付給人家，可是我們還沒有敲，他為什麼可以這樣做，主計這樣是合理的嗎？

主計處張處長素惠：

沒有，我們也覺得其實是有一點的那個，因為當時候…。

邱議員于軒：

那麼你可以給我相關的資料？

主計處張處長素惠：

沒有，我跟你講，它是代辦經費，是中央的錢來代辦的。

邱議員于軒：

沒有，這 1 億多元是我們的錢。

主計處張處長素惠：

我知道，這個是後來真的到不夠的時候是我們的錢，沒錯。如果那個錢沒有的話，它就是擺在那裡。

李議員雅靜：

什麼東西真的不夠是我們的錢？

主計處張處長素惠：

那個…。

李議員雅靜：

你說代辦經費，然後又說是我們…。

主計處張處長素惠：

不是，當時是代辦，這個錢是全部都中央出的，我們一直跟他要了很多。

主席（陳議員美雅）：

中央出，但是他後來有追加，追加要建…。

主計處張處長素惠：

追加，也跟人家要了錢，可是後來還是不夠。

主席（陳議員美雅）：

有嗎？這 1.9 億元有跟中央要嗎？

主計處張處長素惠：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

沒有嘛。

邱議員于軒：

這1.9億元是我們的錢。

主計處張處長素惠：

我知道，是我們的錢，就是我們不夠了。第一次給，後來不夠又要跟中央要。

邱議員于軒：

但是不知道為什麼，可能當時市政府覺得中央會補。

主計處張處長素惠：

對。

邱議員于軒：

所以中央最後沒有補。

主計處張處長素惠：

對。

邱議員于軒：

我們只好從自己的口袋拿錢出來。

郭議員建盟：

是追加的吧？

主計處張處長素惠：

對。

邱議員于軒：

這不是用追加預算的。

郭議員建盟：

沒有，我是說那個多出來的工程。

邱議員俊憲：

多出來的是用…。

郭議員建盟：

追加出來的。

邱議員俊憲：

本來沒那麼多，後來變那麼多，變成這樣。

邱議員于軒：

問題是如果依照正常程序應該要怎樣？譬如你有追加工程是不是應該先在…，我不清楚，真的很抱歉。

主席（陳議員美雅）：

先驗算。

邱議員于軒：

是不是先在議會要說我們要追加工程預計有這筆預算，我們同意了，敲下去，你

們再去追加工程，這樣子是不是合理？

主計處張處長素惠：

照道理講，應該是先編了以後再去做，就是你不要先做，但是他那個又好像是一個數量增加，就是當時已經發包出去了，後來做出來…。

邱議員于軒：

所以你們有掌握他那1億9,000多萬元是做什麼嗎？

主計處張處長素惠：

應該是一個變更的部分，目前…。

邱議員于軒：

據我了解，裡面是一些消防這些的，他等於是卡著我們脖子，因為那是消防，你要驗收、要取得使照就是需要做這些工程，所以他只是很巧妙的把變更工程，據我了解，把變更工程的項目用原本的錢花掉了。多的錢，我們不得不花是因為消防這些需要取得使照的工程，所以這基本上是很不make sense的，我就是不懂為什麼會這樣？因為理論上應該是我們議會通過，譬如你要變更，你要提變更計畫，起碼市府這邊要ok，ok之後我們編多少錢，我們報來議會，議會ok了，你再做，可是似乎高流這個案子不是這樣做，主計有沒有針對這個有任何的意見？

主計處張處長素惠：

當然我們也覺得這個其實是不合理的，我們也告訴你…。

邱議員于軒：

是不合理，還是不合法？

主計處張處長素惠：

中央給你多少錢，你就在那個範圍裡面去處理。

邱議員于軒：

處長，是不合理，還是不合法？

主計處張處長素惠：

也沒有不合法，只是那個地方沒有做。

邱議員于軒：

只是不合理？

主計處張處長素惠：

那個地方沒有做，你錢不給我，我後面的設備就不做。

李議員雅靜：

程序不對就是不合法，處長。

主計處張處長素惠：

沒有，他剛剛說消防沒做，前面該做的都做，我想…。

邱議員于軒：

應該是這是我了解的，但是我不確定你有沒有去掌握，因為你是比我們都先看到這筆1億9,000多萬元的預算，所以理論上如果你覺得不合理就會去追這個1億9,000多萬元是為什麼。因為一直到現在我都還不清楚，因為他們說他們是代辦，所以基本上文化局需求，他們就是配合文化局需求。這點，我不知道主計有沒有針對

這個去做提醒、糾正，還是去了解到底這筆 1.9 億元為什麼，因為理論上整個高流的硬體應該都是中央，理論上，原本提的計畫就是中央補助，因為高雄市的財務負擔真的滿辛苦的，所以當時在馬英九總統那時候才會做這樣的核定，但是目前我們現在又多了 1.9 億元，而且是在這樣子倒過來的程序之下，所以我才想了解主計的意見。

主計處張處長素惠：

我跟你講，各機關常拿經費給他，他該做的地方都做，有一些很獨立出來的東西就會放到最後，就像他跟你講消防什麼不做，你沒有給他，他要運作也不行，不給他也不行，要給他，你會覺得我就給你那麼多錢，所以我們常常在糾正各機關，就是我給你多少錢，你就在這，不准再跟我要，其實我們…。

邱議員于軒：

所以你有沒有糾正新工？

主計處張處長素惠：

我們跟他講你要做…。

邱議員于軒：

你把你糾正新工的資料給我。

主計處張處長素惠：

沒有，我們在開會討論有討論過，不是我糾正，就是開會有討論，為什麼…。

邱議員俊憲：

處長，就是順著邱于軒議員的問題，假設這個工程，議會跟本來市府編的預算譬如同意 20 億元給他，可是他後來變成要花 22 億元、23 億元，多了 1、2 億元出來。這個程序是他自己決定要多花就可以嗎？還是要經過府裡面同意或是議會這邊同意？程序上，這個很重要。議會同意這個項目讓市府去施作，這是最大的前提。另外一個考量當然是要多少預算去做合理的分配，議會也是在做這部分的審議，可是如果他要多花一定比例的預算，議會不知道，你們也不知道，怎麼可以這樣花？我們的疑問是這個。

程序上到底怎麼一回事？處長，你再跟大家說明？

郭議員建盟：

等等，我一起問。海音中心是全額中央補助，我這樣聽起來，現在是高雄市政府自編預算來蓋的。

主計處張處長素惠：

對。

郭議員建盟：

所以到底現在中央給了多少錢？我們完工到底花了多少錢？你是不是應該統計出來再給大家知道會比較清楚？

主計處張處長素惠：

報告議員，我們來統計彙整，因為大概整個…，我今天沒有帶來，我們統計資料再給你。

邱議員于軒：

攔你第一預備金，然後你中午以前給。

主計處張處長素惠：

好啦，不要這樣，我真的會統計給你。

邱議員俊憲：

這麼說好了，資料讓他統計。

主計處張處長素惠：

對，因為…。

邱議員俊憲：

第一預備金不要攔，請稍等，我剛剛問處長的那個問題，處長，你先跟大家講，如果遇到這樣，不一定是流音，譬如其他的工程，像台…。

郭議員建盟：

沒有其他人這樣搞啦。

邱議員俊憲：

像台北市最近也在吵一件事情，就是他追加預算，追了很大的金額。結果議會沒有同意，他就直接追加，而且市長就決定要把錢花下去。這個程序上到底是怎麼一回事？這個要很清楚，不能自己亂了，不然我們只是同意你一個預算項目，結果你本來要花1億元變成花5億元，怎麼可以這樣呢？

邱議員于軒：

新竹從28億元變81億元。

李議員雅靜：

多了53億元喔？

邱議員俊憲：

處長，請簡單講述你的經驗，或是在過去上面…。

主計處張處長素惠：

以我的經驗來講，就是議會給多少錢，你們就在那個範圍裡面去用，如果不夠的，要經過議會同意以後才能用，議會不同意，你就不能用，就是這樣。

邱議員于軒：

我的想法就這樣，所以我看到新工那筆預算，我就問你，有沒有？

主計處張處長素惠：

對，所以一定要議會同意才能用，如果議會不同意，他就只能這樣擺著。

邱議員于軒：

可是他用下去了。

主計處張處長素惠：

沒有，他現在也一樣不能用，不能用。

邱議員俊憲：

不，他不是用下去，他做了。

邱議員于軒：

他做了。

邱議員俊憲：

要跟議會要錢去付這筆錢。

邱議員于軒：

所以要跟我們要錢，對，我們還沒有同意。

邱議員俊憲：

他就先做了。

主席（陳議員美雅）：

康議員，請發言。

康議員裕成：

我來補充說明。剛剛大家在討論行政法人的事情，其實行政法人是有退場機制的，因為有個母法，中央的行政法人法第 40 條就有規定，「行政法人因情事變更或績效不彰（績效不彰就是我們最關心的），致不能達成其設立目的時，由監督機關提請行政院同意後解散之。」如果我們高雄市的行政法人的自治條例沒有規定到的，引用母法也就有了，所以是有退場機制的，這跟大家報告。

另外，行政法人法是民國 100 年（我們縣市合併的那一年）在中央通過的，是有這樣的背景，跟大家報告，所以有退場機制。

主席（陳議員美雅）：

處長，我請教你，假設現在議會建議他們追加的這個經費去跟中央繼續要，因為它本來就是百分之百由中央出資，這樣的話有辦法嗎？我們議會這邊有什麼做法？

主計處張處長素惠：

當然也可以叫他繼續去要，問題是要得到、要不到的問題，所以可以繼續要。

主席（陳議員美雅）：

我看這 1.9 億元對高雄來講很沉重的…。

郭議員建盟：

他就是要不到才編來這裡。

主席（陳議員美雅）：

1.9 億元對我們來講也是很大的負擔。

邱議員于軒：

1.95 億元。

郭議員建盟：

就是要不到才編來這裡。

邱議員于軒：

是 1.95 億元。

郭議員建盟：

這個可以在文化局的時候再問清楚。

邱議員俊憲：

這編在工務局。

郭議員建盟：

不然就在工務局問清楚。

主席（陳議員美雅）：

對。

郭議員建盟：

工務局一定告訴你說文化局叫我編的。

邱議員于軒：

新工就這樣講，我只是代辦。

邱議員俊憲：

他是綁在一起，cost down。

李議員雅靜：

重點是主計這邊，他的意見很重要。

邱議員于軒：

所以我才問你…。

主席（陳議員美雅）：

你們應該是在4月份開始的時候就會討論了。

邱議員于軒：

你應該就發現了吧？怎麼會等到我看到才發現？

主席（陳議員美雅）：

最後由副市長先裁示，再送給市長的。你們有提出這個案子嗎？

主計處張處長素惠：

原來整個預算會議裡面有決定這一筆要編。

主席（陳議員美雅）：

後來誰決定要編的？

主計處張處長素惠：

沒有，就整個預算會議決定。

主席（陳議員美雅）：

沒有一個人做決定嗎？

邱議員于軒：

我知道有人做決定，但不是副市長，我知道的就是這樣。

邱議員于軒：

我一直在追，所以我會提出來。

康議員裕成：

所以快追。

邱議員于軒：

還不是你們搞出來的，多出這一塊。

康議員裕成：

不是我搞的。

主席（陳議員美雅）：

反正你的建議就是其實這樣的編列預算方式是比較不合常理，就你的專業認知是這樣，有點奇怪就對了，應該是這樣。

主計處張處長素惠：

對啦，就是你預算通過以後才去…。

邱議員于軒：

你發公文給我們。

主計處張處長素惠：

發公文，要發什麼？

邱議員于軒：

就說你覺得這個預算編列不合常理。

主計處張處長素惠：

沒有，沒有這樣講。

康議員裕成：

好可怕。

邱議員于軒：

對啊。

主計處張處長素惠：

不是這樣。

主席（陳議員美雅）：

等一下被市長換掉。

邱議員于軒：

他要退休了，退休前會為高雄市民努力。

邱議員俊憲：

主席，不用發公文，因為剛剛他用麥克風講已經有錄影、錄音，已經有紀錄了。

邱議員于軒：

真的不好意思，我是新科議員，因為這筆錢跟我所認知的預算通過、編列、核定都完全不一樣，俗稱偷跑！

邱議員俊憲：

先斬後奏。

邱議員于軒：

我們如果要求你就去中央要呢！

康議員裕成：

給他一個期限。

邱議員于軒：

他等於是逼著我們所有的議員就是一定要過，不過又說我們要妨礙高雄市的文化發展，可是這明明就是跟…，所以我會去調錄音帶，謝謝處長。因為我們還是要捍衛高雄市民的預算，我覺得這點是不合理的，我不知道各位資深議員的想法。

康議員裕成：

所以我請你去追。

邱議員于軒：

你這民進黨的。

康議員裕成：

有不對的，本來就應該追，追出個真相是正確的。

李議員雅靜：

處長，請具體的給我們一些相關的資料，就是你在這筆預算上面有提出具體的作為，你的作為是什麼？而不是在開會上討論的，我們不要這個，你的具體作為是什麼？不然我怎麼知道你有沒有發現到這一筆，還是你就這樣睜一隻眼閉一隻眼就過了？怎麼進到議會來讓議員去發現這件事情呢？高雄會有偷跑這件事情，以我認識的你，我覺得在你手上應該是不會有的。能給我們具體的資料嗎？

邱議員俊憲：

就會後提供。

主計處張處長素惠：

什麼？

邱議員俊憲：

跟他們問清楚，會後提供。

主計處張處長素惠：

好啦，我們提供。

李議員雅靜：

不是會後提供的問題，而是主計處在這一筆預算裡面，你們既然已經送到議會了，表示財主單位都有看過了，包含研究發展考核委員會也有，你具體的作為，你針對這一筆預算提出什麼樣的意見或者是你就是睜一隻眼閉一隻眼讓他通過了，我需要你的專業意見，你的具體作為是什麼？

主計處張處長素惠：

好，我們會後再提供。

李議員雅靜：

你的會後是多久？

主計處張處長素惠：

抱歉，我們大概只有討論的部分。

康議員裕成：

好啦，這樣子，趕快提供，5萬6千元擱置。

邱議員于軒：

你不要看我，我想要追真相，而且其實我們有4天，這4天都不會開大會，所以我是覺得先擱，最起碼處長你的態度要出來。

邱議員俊憲：

對，先擱。

康議員裕成：

主席，我也贊成5萬6千元先擱置，等他報告來了再給他過。

邱議員俊憲：

對，資料補齊。

郭議員建盟：

就是連中央到底給多少錢？這整體工程是多少？

主席（陳議員美雅）：

全部的資料。

邱議員于軒：

郭議員，不好意思。我具體建議，就是你應該把一開始高流，因為台北市的音圖就是這樣子，就是一開始高流預計要花多少錢？中央是補助多少錢？到最後膨脹，我們其實一直跟中央要錢，中央有同意追加，你的預算整個擴編的程度，你都要提供，這樣才會讓人很清楚知道高流原本從多少錢漲到多少錢，雖然我們好像只出了1億9,500多萬元，但是這個錢是不合理的，就是它支出的程序是有點顛倒過來的。

郭議員建盟：

還要說明清楚，到底增加的預算是原本計畫範圍，還是變更設計？

康議員裕成：

變更設計而增加的經費。

郭議員建盟：

變更設計增加了哪些項目？

主計處張處長素惠：

好，我們來了解。

邱議員于軒：

不要忘記你的變更設計是有被監察院糾正的。

郭議員建盟：

是誰主張變更設計？

邱議員于軒：

監察院報告裡面都有寫。

主席（陳議員美雅）：

處長，如果文化局他們有跟中央因為變更設計要爭取經費，也有發文吧？請他們也把那個文一併提供給你讓我們參考。他總不能夠說他自己變更，也沒跟中央要，就是叫我們市政府自己要買單，這樣對高雄市民也不公平，因為這個對外標榜是全額中央…。

郭議員建盟：

不是，他已經法人化了，是他的事情，跟我們沒有關係。

邱議員于軒：

喔，民進黨有良心。

郭議員建盟：

所以他要自己去想辦法。

邱議員俊憲：

又多一個良心了。

主席（陳議員美雅）：

所以你的意思是1.9億元其實高雄市政府應該不要買單，要他們想辦法。

邱議員于軒：

本來就不應該買單，因為他行政法人化。

郭議員建盟：

這個，我現在才聽到，很奇怪。

主席（陳議員美雅）：

他要不要去中央要？你們要不要他去中央要？

康議員裕成：

這件事反正我們大概有共識，我們應該查清楚。

主席（陳議員美雅）：

好，查清楚。

郭議員建盟：

讓他說明清楚。

主席（陳議員美雅）：

對，就來龍去脈，他們有任何公文都要提供。

邱議員俊憲：

對，對錯就很清楚。好啦，處長去…。

主席（陳議員美雅）：

請去彙整資料。

邱議員俊憲：

不要為了這一筆在那邊，大家要的很清楚。

邱議員于軒：

因為這筆錢真的很奇怪。

李議員雅靜：

就我們給你的方向很清楚，你把資料跟作為提出來。

邱議員俊憲：

這樣比較快，你不要在這裡折磨。

主席（陳議員美雅）：

還有剛才只有請你們提供的都一併再提供過來，我們就第 26 頁第一預備金的部分暫時擱置，請主計處提供資料，我們就隨時抽出。(敲槌)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

主計處除了擱置案外審查完畢，接著請各位議員往後翻開，請看 70-a04 統籌支撥科目-災害準備金。往後面，在最後面，70-a04。

邱議員俊憲：

710？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

70-a04。

康議員裕成：

最後面？

主席（陳議員美雅）：

最下面寫 a04 的部分。最下面有寫 a04-6 頁開始，從統籌支撥科目這邊。

康議員裕成：

從後面往前第二個什麼。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看 70-a04 統籌支撥科目-災害準備金，第 6 頁，災害準備金-災害準備金，預算數 15 億 2,400 萬元。請審查。

郭議員建盟：

有沒有編足？

主計處張處長素惠：

編足了。

邱議員于軒：

所以以往都沒有編足，因為你有增加，請你說明？

主計處張處長素惠：

編足，每年都編足。它是總預算的 1%，我們每年都編足。

邱議員于軒：

每年都編足。

郭議員建盟：

從幾年才開始編足？

康議員裕成：

早期沒有。

主計處張處長素惠：

早期跟我們的準備金一起，主計總處有同意，後來完全是實質的，全部都照規定編。

李議員雅靜：

什麼狀況可以使用這筆災準金？

主計處張處長素惠：

天然災害，還有其他有損害到人民生命財產安全。

李議員雅靜：

處長，再具體說明清楚一點。什麼樣的狀況可以使用這一筆經費？

主計處張處長素惠：

天然災害，還有其他危及人民生命、身體、財產安全和國土安全的所有災害可以動支。

李議員雅靜：

處長，如果我記憶還不錯，這句話我應該問過你好幾個會期，拜託請你備註，只要是天然災害危損到…，這 2 個是要並存，還是擇一就可以了，跟危及到人民的…。

主計處張處長素惠：

應該是我們的災害每年都是編 1% 的歲出。天然災害，如果你用完了以後可以跟中

央申請補助，但是天然災害以外的災害，如果你把它用完了，中央都不補助。差別在這裡，但是 2 個是不太一樣。

李議員雅靜：

我的意思是它是天然災害就可以使用這一筆，還是天然災害又危及到市民的生命、身體、財產的才可以用這筆預算？2 個要…。

主計處張處長素惠：

沒有，這 2 個都可以。

李議員雅靜：

擇一就可以嗎？

主計處張處長素惠：

對。

李議員雅靜：

我還是那句話，豪大雨算不算天然災害？如果每一次的豪大雨都淹積水導致大家有所損失的時候，這樣可不可以用這筆預算？

主計處張處長素惠：

這個部分可以的，可以。

李議員雅靜：

可以嗎？

主計處張處長素惠：

可以。

李議員雅靜：

我要再重提，因為我一直覺得很納悶。鳳山行政中心前面的光復路淹水淹了 1、20 年，至少有 20 年，豪大雨來更是恐怖，那是連人要走都不能走，淹到腰部，不知道你有沒有淹過，但我有，我去幫忙指揮交通。水利局跟你要以這筆經費來申請水利工程要重新施作設計，聽說主計單位說不能用，因為它不符合使用規則，那也罷，因為現在他們已經設計好，重新要發包、要來執行這件事情了，但是這只是其中之一，我覺得這個只是我知道的一個項目而已，希望你還是依著剛剛雅靜詢問的，只要符合天然災害損及到市民朋友的生命、身體、財產的安全之虞時，我們都可以動支。當然我知道你會去看狀況，不可能隨便一淹或者是淹水就急退那種，你就要讓他們用這筆錢，但是必要的時候，像光復路那一條，我到現在一直很納悶你是哪一個條件不讓他們用這筆經費，我覺得原則要抓住，方向要對，不然真的是什麼都看你心情才能用這筆經費嗎？

主計處張處長素惠：

這個部分，我們會再注意。

李議員雅靜：

這個也要拜託處長幫我們去把關住。對的把關，我們支持。對不起，再請問，因為你有分經常門跟資本門的部分，所謂經常門的支出是…。

主計處張處長素惠：

有一些災害，像淹水補助，那個就是，還有移樹木和 1 萬元以下的都是。

李議員雅靜：

在前面幾年我們這筆預算都有花光嗎？

主計處張處長素惠：

沒有全部。

李議員雅靜：

都會動支到嗎？

主計處張處長素惠：

民國 108 年有剩錢。

李議員雅靜：

民國 107 年呢？

主計處張處長素惠：

民國 107 年不夠，還跟中央要錢。

李議員雅靜：

是因為那一次的豪大雨。

主計處張處長素惠：

對。

李議員雅靜：

強降雨那個。

主計處張處長素惠：

對。

李議員雅靜：

通常這筆預算幾乎不會動支吧？1 萬元以下是指什麼？

主計處張處長素惠：

像移樹木，還有一些什麼淹水補助，那個都是。

李議員雅靜：

1 萬元？

主計處張處長素惠：

1 萬元以下的經費都算是經常門。

李議員雅靜：

移樹不可能 1 萬元。

主計處張處長素惠：

有的小的，像學校比較少的，不多的。

李議員雅靜：

移樹，這筆錢也是可以。

主計處張處長素惠：

1 萬元以下都可以。另外一個就是淹水補助，那個都是經常門。

李議員雅靜：

連續幾年都有動支到這筆預算嗎？

主計處張處長素惠：

有動支到。

李議員雅靜：

給我前面 3 年你們大概動支的項目有哪些。

主計處張處長素惠：

好，再給你。

李議員雅靜：

資本門的部分呢？

主計處張處長素惠：

資本門，今年動支資本門就是六龜預算高 133 線，就有大概 4,900 萬元。再來就是台塑段左岸先期工程，鋼板支撐大概也 4,500 萬元。

李議員雅靜：

六龜那個不是中央的預算嗎？

主計處張處長素惠：

沒有，那是我們的災害，預算災害，現在要申請的那個才是申請中央補助，現在申請很多錢了。

李議員雅靜：

還有什麼？

主計處張處長素惠：

還有 1 個就是小港區博學路、營口路 AC 路面大概 5,000 萬元。

李議員雅靜：

那個跟災準金有什麼關係？

主計處張處長素惠：

因為災害長期這樣沖刷的時候，整個路面都壞掉，養護工程處這邊申請的。

李議員雅靜：

什麼時候申請？

主計處張處長素惠：

今年年初。

李議員雅靜：

如果這樣子，這條路可以用，南京路也可以用。

主計處張處長素惠：

要看看他們養護工程處那邊，他要去看看整個破壞是什麼樣的情況，是災害破壞，還是什麼樣？養護工程處要去判斷。

李議員雅靜：

一樣給我 3 年的，你們把 3 年使用的支出明細給我。

主計處張處長素惠：

好。

李議員雅靜：

這筆預算，我保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

其他委員有沒有意見？沒有意見。照案通過，李雅靜議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請往後面看第二預備金，請看 80-c01 第二預備金，第 2 頁，第二預備金-第二預備金，預算數 4 億元。請審查。

李議員雅靜：

請稍等。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

最後面，c01-2。

主席（陳議員美雅）：

最下面那個 c01-2。這是針對第二預備金的。處長，你能簡單說明嗎？

主計處張處長素惠：

第二預備金就是因為預算在執行中，原編列的經費不夠，或者原來的計畫有變更要增加經費，或者政策臨時需要，這個時候是可以動支第二預備金的。

主席（陳議員美雅）：

所以只要市長決定都可以來動用它嗎？用在市政上面來講都可以。

主計處張處長素惠：

原則是這樣，但是通常他們在動支的時候都要符合預算法的規定，哪一條規定要寫得很清楚。

主席（陳議員美雅）：

這個是通常什麼時候才會去動？因為他不會在你們 4 月份開會的時候就先說我要用哪些嗎？

主計處張處長素惠：

對，這個要 1 案、1 案出來，他有什麼樣的原因？是因為修訂計畫或者原編的預算不夠必須增加經費，這個要寫得很清楚。或者因為這個沒有編預算臨時需要，他要講清楚，我們再看看原來計畫是不是可以支應，上面再決定要不要給這筆錢。

主席（陳議員美雅）：

處長，請你們提供 5 年內第二預備金大概用到哪些項目去。

主計處張處長素惠：

好。

主席（陳議員美雅）：

其他委員，還有沒有其他意見？

李議員雅靜：

我保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

其他沒有意見，照案通過。李雅靜議員保留發言權。（敲槌決議）處長，資料記得要補充帶過來。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

主計處審查完畢。接著請看青年局。

主席（陳議員美雅）：

我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 28-280 青年局(歲入預算)，第 8 頁，財產孳息-權利金，預算數 20 萬元。第 9 頁，財產孳息-租金收入，預算數 10 萬 8 千元。請審查。

主席(陳議員美雅)：

局長，請你簡單說明。

青年局張局長以理：

這個部分跟各位委員報告，第一個，這兩個都來自於我們旗下唯一的一個青創空間，M. ZONE 自造者空間，其中權利金是 20 萬元，租金收入是 10 萬 8 千元。這個 10 萬 8 千元其中就是有 9 家的青創來進駐，我們平均一個月是收 1,000 元，然後 12 個月，所以是 10 萬 8 千元的收入這樣子。

邱議員于軒：

局長，他們有沒有因為疫情受到影響，你們有沒有提供任何租金的補貼或者是租金的減免？

青年局張局長以理：

他們的部分沒有因為疫情受到特別的影響。

邱議員于軒：

確定嗎？

青年局張局長以理：

對，因為過去他們的產出都還滿少量的，然後他們主要把那個地方當作自己創作的空間，他們的販售大部分是透過網路。

邱議員于軒：

所以對於這 1 萬 1 千元的租金，他們覺得很合理？

青年局張局長以理：

1,000 元。

邱議員于軒：

一個月 1,000 元。

青年局張局長以理：

對，因為它的空間是共用的。

邱議員于軒：

我以為 1 個月 1 萬 1 千元。

青年局張局長以理：

委員也都有去過那個地方。

主席(陳議員美雅)：

一個空間大概多大？

青年局張局長以理：

其實不太一定，我們有一樓跟二樓，但是現在因為二樓整個駁二的空間，它屋況不太好，所以會需要整修會移到一樓來。平均3到5坪不等。

主席(陳議員美雅)：

一個空間3到5坪。

青年局張局長以理：

但是其實有公用的空間，大型的機具會放在公用空間，譬如不同的工坊，他可以去那邊使用。

主席(陳議員美雅)：

這樣也滿划算的。

青年局張局長以理：

其實相當低。

主席(陳議員美雅)：

其實還好。

邱議員于軒：

我的意思是，有沒有別的人想要申請進來，還是目前是滿租的狀態？

青年局張局長以理：

目前還有幾個空位。

李議員雅靜：

請問，你這個有沒有設一些譬如退場機制，應該是他這邊草創的時候，我們為了要輔導他，讓他可以不用因為草創期間的一些資金去煩惱，所以我們一個月1,000元的租金租他。不論空間大小，我們有沒有簽大概最多只能多久的時間？

青年局張局長以理：

通常一約我們是先簽一年，所以這個1,000元為期一年，之後當然會依他的需求或者他的需要，或者是我們看他的績效再去做評估，是不是跟他續約。有一些廠商就是青創業者，他們也未必都要續租下去。

李議員雅靜：

那是科長嗎？

青年局張局長以理：

對。

李議員雅靜：

科長，請問你們當初在設計這個的時候，有沒有提供譬如最多就是3年，可能一年一約，最多3年。然後3年過後你可能要離開這個地方，自己去找地方之類的。然後把這樣的機會留給後面新的文創工作者，或者是有意願搬進來這裡的人，讓更多人可以去使用到、享受到青年局所提供的場地跟服務。有這樣的機制嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

其實當初前面是經濟發展局的，我們今年才接過來經營，檢視過去經濟發展局的整個機制，目前是沒有特別這樣的規定。議員的建議，我們可以納入明年的辦法來修正，我們可以來做修正。

李議員雅靜：

所以就是沒有。〔對。〕可能他在這裡租得很習慣，他想要租 10 年你們也會租他，所以後面想要進來的人都進不來。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

應該現在還有空間。

李議員雅靜：

我是說如果，因為科長你剛剛所說的，你們從經濟發展局手上剛接過這一個業務，或許經濟發展局對於招商、輔導、創新或者是文創這一區塊，他們沒有很用心，甚至根本不會做。來到青年局你們不一樣，你們都是年輕朋友，有不一樣的思維、有不一樣的想，你們的行銷也可能不一樣。在你們輔導的狀況之下，或許這個地方未來可能是大紅大紫的，很多人想要進來。〔是。〕所以你們接手滿一年了嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

他們到 228，我們從 3 月 1 號開始接，大概 8 個多月這樣子。

李議員雅靜：

你們有發現這個問題嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

因為是還有空間，我們也沒有特別去 focus 在這個部分。

青年局張局長以理：

還有空間。

李議員雅靜：

你們應該比我還懂什麼叫做飢餓行銷。

青年局張局長以理：

這個部分也跟委員報告，其實 M. ZONE 那個空間，他在那個地方，按照那個形式，大概 run 了 5 年。我們是從今年 3 月才接手，由青年局來接管。他這個做法我們一直有在做滾動式的檢討，包含過去一直覺得以這樣子的創客空間，照理有很多的設計人才，希望可以進駐。因為我們裡面的器材、空間，各方面都相當的好，而且也租金非常便宜，可是就是一直沒有滿租的狀況。

李議員雅靜：

所以我剛剛有說，或許是經濟發展局無心在這個地方，對於他的業務量，可能只是一點點而已，所以他沒有很用心在這裡。可是來到青年局就不一樣了，這是你們的重點項目。因為你要讓更多人知道這個地方，應該公部門對於青年朋友的文化或者是青年朋友的創業，其實是有重視。而且我們還提供這麼棒的基地在這裡，所以這個東西你就要開始規劃了。

青年局張局長以理：

是，我們現在其實有在規劃，我們明年可能會調整方式，未必是用進駐的方式。因為那個空間場域相當大，所以如果可以的，也大概跟委員剛剛提到的方向，就是大家都可以公平使用，隨時來，如果只要有空間都可以隨時使用。而不是再用這種進駐的方式，我們現在有很多細節、方向在做討論。

李議員雅靜：

那這樣你們就不好管理了。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

不會，他是會員制。

李議員雅靜：

現在也是會員制嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，現在有一部分是會員制，然後還有進駐制。有些民眾他可能不需要那個空間，但是他想要學這些木工或金工的一些技能，所以我們就可以讓他作會員的動作。會員的部分，我們會開課程讓他去上，他上到一定的時數就可以來使用這些機具這樣。

李議員雅靜：

我還是要要求，不要全面開放，現在這個狀況很棒，為什麼？我們還是要提供一些地方、一些場域，甚至這麼優惠的租金，是提供給年輕朋友，或者是想要做創作等等相關的一些產業的人。你如果全面開放變成會員制，那未來這些人去哪裡找地方，當你好不容易有這樣的基地，還是讓他有存續的必要性，不要全面開放。但是我要特別提的是，你一定要設有退場機制，他進來多久了，或者是租了那邊只占了一個缺，然後都沒來使用或做什麼，你可能半年之內或滿多久，那個約就取消了，這個你們都要考慮到。〔好。〕不然浪費大家的美意。這空間如果放在高雄市，以商業行為來說，那一個位置要多少錢你們知道嗎？你看崛江一個格子的櫥窗而已，一個至少就要 8,000 元起跳，而我們才 1,000 元。〔好。〕所以我才會拜託你們也要設一些退場的相關配套，局長，不要全面開放！

青年局張局長以理：

好，收到。

李議員雅靜：

你們調整過後的具體作為再一份資料給本席。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

好，謝謝議員。

青年局張局長以理：

好，謝謝。

陳議員若翠：

局長，既然歲入的部分都已經確定了，我們想知道製造這邊，他們會繼續做下去嗎？今年因為疫情的關係，之前好像有聽說要暫時停止，後來青年局這邊又去跟業者洽談。所以明年你確定他們會如期再繼續嗎？如果有疫情，我們這樣講，你們有沒有做一些什麼事情，現在既然已經有歲入編入了，確定他們會繼續做下去嗎？

青年局張局長以理：

目前是朝這個方向繼續做，只是如何做的方式我們會做一些滾動式的調整。

陳議員若翠：

滾動式的調整？〔對。〕目前那裡面有幾家？你剛剛有講嗎？

青年局張局長以理：

9家。

邱議員于軒：

什麼滾動式？

陳議員若翠：

他是說調整。

青年局張局長以理：

不是，就是方式會再做調整。

邱議員于軒：

可是你編入歲入了。

青年局張局長以理：

收入的方式不會變，只是合作的方式。

李議員雅靜：

譬如像剛剛他不是說要把那邊開放嗎？他現在租9個人，一個月就有9,000元，他現在全面開放會員，要來的加入會員，來的使用者付費這樣。

陳議員若翠：

可是那個地方大小不一啊！

李議員雅靜：

我覺得不要全面開放，你還是要留一些育成的，反正留一些基地給這些人，不要全面開放。因為市區要找一個可以提供給青年朋友，或者是想創作的人的空間會愈來愈少，好不容易這裡5年了。

邱議員于軒：

你確定歲入不會減少、不會增加？

青年局張局長以理：

我相信不會再減少，因為已經夠少了。

邱議員于軒：

剛剛若翠議員的意思，我們有聽聞有人不要租了，雖然一個月才1,000元。因為你已經把它編進去了，所以就要跟你確認，因為這邊都有錄音、錄影的，你確認它的歲入不會減少、不會增加？〔對。〕你怎麼確認，你有簽約嗎？

青年局張局長以理：

這個我們跟廠商有交涉的過程。

陳議員若翠：

有簽約嗎？

邱議員于軒：

業務科可以回答嗎？就是負責這個的。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

議員好，我是創業輔導科科長李慶璿，其實我們跟這個進駐團隊有簽約這樣子。

邱議員于軒：

簽一年，所以110年這些都已經簽了。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

110 還沒有簽，因為我們簽約原則上是一年的，所以是今年的簽，明年的要等到跨月。

邱議員于軒：

我們不是在審明年的歲入嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，但是這個團隊的部分，我們持續在招募，所以原則上這個部分應該…。

邱議員于軒：

這樣子好了，這一筆我先擱置，等你確認你的租金不會有任何變動，你再讓我們來敲。這樣不是比較合理嗎？局長。

青年局張局長以理：

但是其實它金額相當的小，所以…。

邱議員于軒：

不是金額多還少，而是這筆你已經把它編進去了，就是你會有這筆收入，那你會增加我很高興，但是不希望你減少。剛剛若翠議員會問，就是我們有聽聞…。

陳議員若翠：

就是有廠商可能明年不租了。

邱議員于軒：

所以你把他的問題聽清楚，你先讓我講完，所以我才講 110 年是不是有簽，結果發現 110 年沒有簽，所以代表這個租金收入不確定。你確定之後我們就敲過，我們沒有任何意見，但是只是要你確定有這一筆歲入，這不就是要審核預算的形式嗎？

郭議員建盟：

要等他簽約嗎？

邱議員于軒：

我不知道他要怎麼確認，因為現在已經 12 月了，難道是 1 月 1 號才簽約嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

它是一年一約的。

邱議員于軒：

現在已經 12 月了，你什麼時候簽呢？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

其實每一個團隊的進駐點，時間有一點不太一樣，其實我們當初在抓明年的預算，就是評估這個租金應該不算太高，往年的經驗都是這樣，像去年都有達到這個目標，才會比照這個。

邱議員于軒：

你們才成立幾年？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，但是過去有經濟發展局他們執行的經驗，所以有一些數據我們會看到經濟發展局他們執行的狀況。

邱議員于軒：

所以你連續 5 年都編這個歲入。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

去年是，去年有執行到這個。

邱議員于軒：

前年呢？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

前年我們可能要跟經濟發展局調資料。

邱議員于軒：

要不然你就讓我們確認你這個東西 OK 的，我們再來敲。我只是要確認你有這個歲入而已，因為已經 12 月了，那這筆先擱置，我跟若翠議員。

主席(陳議員美雅)：

你是保留發言權還是擱置？

邱議員于軒：

擱置。

郭議員建盟：

要不要保留就好？剛剛聽到科長說的，是因為每一個廠商在不同的時間進駐會有不同時間的簽約。所以現在若翠議員擔心的是，萬一這些廠商根本沒有，你根本收不到這一筆錢。所以你應該去把你每一個廠商，用代號或用什麼樣的方式，列一個表，給我們議員知道，這筆錢你只要確實會收到，大家的擔憂都不在，因為預算好像也不是太高。所以這樣子還要讓他們再來一趟嗎？

邱議員于軒：

我不知道後面會不會，我覺得這一點是我要確保的一點，因為基本上我們做議員就是要確認。

主席(陳議員美雅)：

三位議員都有意見，那我們先擱置，這一筆我們就先擱置。就麻煩青年局，請你們提供一些之前運作的情形及相關的資料，那我們先擱置。(敲槌)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看後面歲出的預算，請看第 10-15 頁，一般行政-行政管理，預算數 6,171 萬 7 千元。請審查。

邱議員于軒：

幾頁？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

10 至 15 頁。

主席(陳議員美雅)：

局長，請先說明 15 頁，你們會辦推動城市青年國際交流，這個是什麼樣的內容，請說明。

青年局張局長以理：

這個部分其實是暫抓的，當然現在是疫情的關係，所以這個部分我們是編列相當

少的預算。主要我們會把它動支到其它的，像城市青年挑戰賽裡面，我們之前有辦的，把城市的行業變成闖關賽的城市青年挑戰賽的部分。然後還有國際志工團，以及我們高中社團的培力計畫。

主席(陳議員美雅)：

你這邊是寫 3 個人 10 天的旅費。

青年局張局長以理：

對，這個是…。

主席(陳議員美雅)：

這個是到國外嗎？這 3 個人怎麼選出來的？

陳議員若翠：

為什麼只有 3 個人？

邱議員于軒：

這個不一樣。

主席(陳議員美雅)：

這個 5 萬元，這邊寫 3 個人 10 天的旅費，是去什麼地方、還是做什麼樣的事情？

青年局張局長以理：

請我們綜合規劃科的科長解釋一下。

主席(陳議員美雅)：

好。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

跟議員報告，剛才 300 萬元是推動城市青年國際交流，就是我們青年第一屆辦理城市青年挑戰賽。

主席(陳議員美雅)：

今年是第一屆？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

今年是第一屆辦理，所以我們明年會檢討，去修正我們的比賽規則。所以我們是暫時編列，如果有其他縣市的青年也共同來參與的時候的旅費，所以暫抓 5 萬元。

今年的部分並沒有用到這個。

主席(陳議員美雅)：

國際交流，你是說協助別的城市的人到高雄，不是我們這 3 個選出來的去國際，你這邊寫國際交流。它其實有很多筆，大家都可以去了解，很多都是跟青年事務有關。

青年局張局長以理：

這個總共有 4 筆 5 萬元的出國的預算，因為主計處只給我們 20 萬元的預算，所以我們把它拆成 4 個項目。這 4 個項目以推動城市青年國際交流的體驗學習為主，我們其中有橫跨幾個，在青年的領域我們覺得是比較厲害，所以我們把它編列各 5 萬元，編成 4 個，有歐美的、泰國、美國這樣子。

主席(陳議員美雅)：

局長，我要請教你的，15 頁這邊有一筆單純 5 萬元的，我想要聽你說明。你們推

動國際交流學習 3 個人 10 天的旅費，這 3 個人你怎麼選出來，然後這 10 天預計去什麼地方，是要做哪一方面的學習交流？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

這邊我再補充，這部分是國際志工，像我們本來預計今年規劃要去泰國，國際志工去那邊進行志願服務，順便培育國際志工。但是這是年初的計畫，所以後來我們就終止了，今年是改辦國際志工，我們國內的青年，跟高雄一些外籍青年 60 位國際志工的培訓。這個部分就是誠如剛才局長有說明的，我們本來編得比較多，但是後來旅費被調降了，所以國際交流這部分就編 5 萬元。

主席(陳議員美雅)：

所以你的意思是，你們是外籍的嗎？

陳議員若翠：

譬如東南亞的。

邱議員于軒：

還是雙重國籍、還是高雄青年？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

這個是針對我們公務員要帶隊去泰國，如果是國際志工團要去泰國進行國際志工培訓，這是帶隊的公務員的旅費。

主席(陳議員美雅)：

等一下，你好像愈講愈亂了，都不一樣。

邱議員于軒：

你每次講的都不一樣，我們都很認真聽。

陳議員若翠：

我們現在講的是這個。

主席(陳議員美雅)：

我現在只是先問你 15 頁這邊的其中一筆 5 萬元。

邱議員于軒：

你有一筆國外旅費，所以你剛剛講的公務人員出去應該算在國外旅費？〔對。〕

陳議員若翠：

但是美雅議員問的，他講的是推動青年國際交流學習。

邱議員于軒：

因為我們還沒有跳到第 18 頁。

主席(陳議員美雅)：

我現在就是問你這 3 個人怎麼選？那你後來又改成現在是 60 個人的外籍青年，所以你講的兜不起來，3 人 10 天。

陳議員若翠：

他現在在講這邊第 15 頁。

主席(陳議員美雅)：

每一次講的內容都不一樣。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

我剛才講的外籍青年，我講的是今年本來有一個國際志工團要去國外，但是沒有。我講的是…。

主席(陳議員美雅)：

所以這上面的科目是不符合，就是這3人10天是不對的，因為已經改了，你是這個意思嗎？

陳議員若翠：

你是一整筆要把它拆開，用不同的項目嗎？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

沒有，我再講清楚，我剛才講的是，我們今年的國際志工團，已經正在辦理了，針對我們沒有辦法出國。所以我的意思是，今年度我們正在辦理的國際志工60位，裡面有10位是外籍的青年，那是今年在國內的部分。跟旅費…。

主席(陳議員美雅)：

你先回答我的疑問，[是。]3個人是哪3個人？你現在又扯出其他的，你這3個人怎麼挑的？

邱議員于軒：

你就告訴我們110年這3個人是誰。

主席(陳議員美雅)：

對啊，我就是要問你這個，你又扯其他的外籍。

陳議員若翠：

譬如局長還是誰。

邱議員于軒：

局長、主秘還是誰？

陳議員若翠：

3個代表要出去。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

對，那時候如果今年疫情可以出去，譬如帶國際志工到東南亞一些國家，譬如我還有承辦的人員跟帶隊的長官3個人，當時設想是這樣子。

主席(陳議員美雅)：

就是公務人員的旅費就對了？[對。]但是你現在又講沒有辦法出國，所以這一筆就應該要砍掉了。

郭議員建盟：

是明年。

主席(陳議員美雅)：

明年你說沒辦法出國？

青年局顏副局長己曉：

是今年沒辦法出國。

主席(陳議員美雅)：

今年沒辦法出國，所以你今年的預算沒有辦法執行？

邱議員于軒：

一個人5萬元，3個人就15萬元。

陳議員若翠：

今年有沒有執行？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

今年沒有。

主席(陳議員美雅)：

所以你剛才又說什麼，所以要改成外籍的人士在高雄市辦理。

青年局顏副局長己曉：

這個跟主席補充報告，我是青年局副局長，剛才我們局長講的那是…。

主席(陳議員美雅)：

你們自己的預算都沒有搞清楚，你們的說明，每問一次回答的都不一樣。

青年局顏副局長己曉：

局長剛剛講的是主席問的300萬元的部分。

主席(陳議員美雅)：

我沒有問300萬元，我問你50萬元。

邱議員于軒：

5萬元。

主席(陳議員美雅)：

5萬元，我從頭到尾都是在問這一筆。

青年局顏副局長己曉：

我的意思是，局長講到300萬元那大項的部分，我先回答這一個。

青年局張局長以理：

不好意思，我講的是這個。

主席(陳議員美雅)：

不是，你說哪一筆？大項來我就跟你一筆一筆對。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

推廣城市青年交流，一般事務費這一筆，那個有一筆300萬元的，剛剛從那個先跟議員報告。

青年局顏副局長己曉：

科長講的是今年用300萬元做這個部分。明年想如果可以出國，我們就持續去推動這個事情，這個前因後果跟主席報告。

主席(陳議員美雅)：

但是你剛才又講可能沒有辦法出國，你是不是有講這個，所以這3個。

青年局顏副局長己曉：

明年的狀況，我們也不保證一定有辦法可以出國。

青年局張局長以理：

要看疫情有沒有結束。

主席(陳議員美雅)：

所以你現在的青年交流就是要跟國外交流，然後是出去國外，還是外籍人士到高雄來的交流，是哪一種？

青年局張局長以理：

這兩個方向都有，我們一直以來也是希望可以走出去，但是剛好從成立到現在遇到疫情的關係。明年這個就是我們預編一個 5 萬元的金額。

邱議員于軒：

可是你是城市青年，結果是你們青年局的人。

青年局張局長以理：

那是補助公務員帶隊過去的金額。

邱議員于軒：

可是你寫的是推動城市青年。

青年局張局長以理：

就帶著高雄市的青年出去。

邱議員于軒：

你為什麼不去補助那些青年，要去補助那些公務人員。

青年局張局長以理：

那個有另外的補助方式。

陳議員若翠：

他的意思是他們要帶隊去。

邱議員俊憲：

那些人的預算有另外編？

青年局張局長以理：

有，那個有另外編。

邱議員于軒：

現在的預算在哪裡？

青年局顏副局長己曉：

其他補助捐助的 300 萬元這個部分。

主席(陳議員美雅)：

其他補助這 300 萬元？

青年局顏副局長己曉：

補助本市青年及外籍人士。

邱議員于軒：

所以補助這位先生、承辦人員、還有其中一個組長還是科長。

康議員裕成：

這位先生是誰？請自我介紹。

青年局張局長以理：

王子軒科長。

邱議員于軒：

王科長、承辦人員，還有局處首長一位，一個人就補助 5 萬元讓你們出國。

青年局顏副局長己曉：

3 個人 5 萬元。

邱議員于軒：

你又是局長，局長有特支費，你就可以用你的特支費。

邱議員俊憲：

3 個人 5 萬元，一個人就 1 萬 3 千元，那可能是來回都不夠。

邱議員于軒：

沒有，1 個人 5 萬元吧！

主席(陳議員美雅)：

你是寫 10 天的旅費。

邱議員于軒：

是 1 個人 5 萬元吧！

青年局張局長以理：

我們是編 3 個人 5 萬元。

邱議員于軒：

你只編 3 個人 5 萬元。

青年局顏副局長己曉：

對，所以就是 3 個人 5 萬元。

主席(陳議員美雅)：

怎麼會這樣編？不是連機票都買不起嗎？

邱議員于軒：

我覺得好奇怪！

邱議員俊憲：

你說 5 萬元是給一個同仁去還是 3 個同仁去？

邱議員于軒：

3 個。

邱議員俊憲：

怎麼可能夠？

陳議員若翠：

這個是出國還是在國內？

青年局張局長以理：

這是出國。但是就如我剛剛報告的，因為主計處總共就只給我們 20 萬元，那我們就分成 4 個方向去編。

陳議員若翠：

會不會是行政法人這樣講？

邱議員于軒：

行政法人不會這樣編，他們會編好編滿。

邱議員俊憲：

他們不能用行政法人，他們沒有機構。

青年局張局長以理：

因為明年的疫情我們也很難掌握，所以我們先編列一個款項在這邊，明年如果真的需要出國，錢一定不夠用。

邱議員于軒：

萬一你明年可以出國，你這筆錢就要出國，剩下錢不夠怎麼辦？你用動一、動二嗎？

青年局張局長以理：

可能用其他的業務費來協助支援。

邱議員于軒：

是動一嗎

青年局張局長以理：

是業務費的部分。

邱議員于軒：

你哪裡有虛編業務費，我砍那個錢。局長你不能這樣回答我。

陳議員若翠：

你剛剛說國內的，為什麼這邊還有一個國外的？

邱議員俊憲：

局長，我建議你們的會計人員，這筆預算不要寫 3 個人出國，5 萬元基本上只夠一個人出國而已。

陳議員若翠：

對啊，你就不夠。

青年局張局長以理：

我們自己會計控管的問題。

邱議員俊憲：

你這樣寫我們很明顯就可以看出來是不夠錢。是啊！不夠錢，而且一趟出去要好幾天，要 10 天，等於 3 個人 30 天的旅途只有 5 萬元。

康議員裕成：

一天 5,000 元，3 個人分。

主席(陳議員美雅)：

所以我們讓他過也很奇怪。

青年局徐會計員瑩娟：

跟議員報告，我是會計員，因為人事處會針對我們國外旅費的部分，會先去核定一個額度給我們。原則上本來這個案子，明年度有 4 個出國案子，本來是提 80 幾萬元，可是因為額度上的限制，所以後來核定給我們 20 萬元。

邱議員于軒：

一天只有 1,666 元。

青年局徐會計員瑩娟：

因為只核定 20 萬元，所以我們只能先這樣子編。那明年度出國的時候，實際上會需要多少，再從其他業務費去調整。

陳議員若翠：

你可以調整的其他業務費的科目在哪裡？

青年局徐會計員瑩娟：

我們科目在算的時候，其實業務費會看用途編，所以整個業務費是可以做勻支的動作。

李議員雅靜：

什麼東西叫業務費可以勻支？

青年局徐會計員瑩娟：

就是我們編這個項目，如果真的有其他項目有需求，預算不足的時候，我們預算法是可以加減…。

李議員雅靜：

主計處有這麼說嗎？

青年局徐會計員瑩娟：

這些要點可以做勻支的動作。

陳議員若翠：

動一、動二可以做勻支嗎

青年局徐會計員瑩娟：

動一、動二的情況下，是我們整個編的預算已經不夠的情況下，才會到動一。如果預算還夠的情況下…。

陳議員若翠：

那從哪裡勻支？

邱議員于軒：

哪裡有多的錢可以勻？

青年局徐會計員瑩娟：

他們的業務費，14 頁裡面可以看到業務費，目前編起來是 706 萬元。

陳議員若翠：

14 頁哪一筆？

青年局徐會計員瑩娟：

整個 2000 的那個業務費，在執行的過程中如果真的是不夠的時候，依預算執行要點是可以做勻支的動作。

陳議員若翠：

你這個專業工作人員等 5 人的酬金。

邱議員于軒：

專業工作人員 60 萬元的酬金。

青年局徐會計員瑩娟：

這個東西是我們後面第 14 頁的獎補助費，有一個移居本市青年的專業工作人員工

作補助費，就是 promote 獎勵金那個工作人員的薪金。

李議員雅靜：

一個月多少？

邱議員俊憲：

薪資？

青年局徐會計員瑩娟：

對，薪資，他不是只有薪資而已，他這個…。

邱議員于軒：

可是你這個又跟它重複，你又跟其他補助、捐助重複。

青年局徐會計員瑩娟：

這個是作補助的動作，它這個臨時人員酬金是整個先期的計畫，是送研究發展考核委員會納編核定的，研究發展考核委員會有核定 5 個人的薪資，然後還有一些工作行政費等等。

邱議員俊憲：

所以這 300 萬元是 5 個人的薪水？〔對。〕然後 1,500 萬元是補助的部分，是補助移居來高雄工作這些大專以上的專業工作人員。〔對。〕所以是不同的會計類別。

陳議員若翠：

可是你剛才講勻支可以從業務費這邊，那業務費是多少？

青年局徐會計員瑩娟：

業務費有 706 萬元。

主席(陳議員美雅)：

科目可以這樣子勻嗎？因為出國的費用不是應該要有專案的計畫才有辦法。

青年局徐會計員瑩娟：

要動的時候還是要報府去同意，就是我要動還是要報府去同意動支，我才可以去動支。只是我經費財源可以從其他業務費去用過來。

邱議員于軒：

就讓你們勻就勻這樣？

青年局徐會計員瑩娟：

其實會到府的層級，不會只有到我們局內同意而已，還要報人事處、主計處那些單位。

李議員雅靜：

我們做附帶決議，他們的國內外旅費不能做勻支的動作。

邱議員于軒：

可是你不讓他勻，他就不夠啊！

李議員雅靜：

他自己編錯了啊

邱議員俊憲：

沒有編錯。

李議員雅靜：

那就不要去，你們要自己想辦法。

邱議員于軒：

我們現在擱置，你要不要少 1、2 個人？

李議員雅靜：

這不是人的問題，我在財經這麼久，我第一次聽到業務費可以這樣勻來勻去的，那幹嘛編呢？

青年局徐會計員瑩娟：

像國外旅費要增加金額的時候，我要報府同意的動作。

李議員雅靜：

我有聽過可能是用局長的一備或是什麼特支。

青年局徐會計員瑩娟：

因為特支費是對機關外的人去犒賞、慰問等等的。

李議員雅靜：

請主計處長再回來。

邱議員于軒：

他會再來。

李議員雅靜：

順便說這一件。

康議員裕成：

我再問會計好了，你剛剛說的勻支，就是指 14 頁下面的 2000 業務費，業務費的 706 萬元裡頭，下面編的包括臨時人員的酬金 2033，然後到 15 頁的 2051、15 頁的 2054、15 頁的 2072、15 頁的 2078，這裡面彼此之間可以勻支，是這個意思嗎？

青年局徐會計員瑩娟：

對，不過……。

康議員裕成：

但是 4000 這邊就不是了，這就是另外一件事。

青年局徐會計員瑩娟：

對，那是一級用途編，我們是管控那個部分就不能勻支了。

康議員裕成：

不能到 4000 這裡，到 2078？〔對。〕所以譬如中間有編一個城市青年交流的 300 萬元也可以被勻支過來？

青年局徐會計員瑩娟：

對，如果他的確業務上有需求的時候。

康議員裕成：

可以被勻支到變成出國的費用嗎？

青年局徐會計員瑩娟：

但是這個出國我現在勻過來，能不能同意還是要經過府方同意，而不是局內同意就好了。

康議員裕成：

府方的誰？

青年局徐會計員瑩娟：

就是主計、人事處這些單位，還是要會辦他們。

李議員雅靜：

你說不用經過我們在大會同意？

青年局徐會計員瑩娟：

因為現在依出國旅費的那個要點，目前是沒有到議會，就是府方同意而已。

郭議員建盟：

我補充說明，我現在都在擰節預算，主計處在擰節預算的時候，是直接要求各局處，從業務費就砍掉，譬如 3%、5%。至於要砍掉什麼樣的費用，會造成什麼樣的結果，現在都已經沒有時間聽他們講了，因為每一個局處都會講自己有多困難。所以業務費可以勻支這一件事情，是有預算法以來就是這樣在辦理，並不是現在才有的狀況，所以大家可以再了解。

主席(陳議員美雅)：

要不要請議會的法制來說明？

郭議員建盟：

包括議會我們常常開公聽會，開公聽會都要請外面的學者來，我們常常額度用完的時候，就必須要在相同科目以上的主科目以下的業務費，沒有用完的勻過來，讓我們再去開公聽會。就有這樣的情形，舉例。

康議員裕成：

這是合法的，就像我剛才舉例的，2000 一直到 2078。

郭議員建盟：

會上面的科目都可以做勻挪，但是就要去報給主計去做調整。

主席(陳議員美雅)：

我覺得因為議員們滿關心也想了解，到底這樣的勻用可不可以？剛才請教議會人員，他們說這個還是要交由主計那邊比較清楚。所以我們給你們時間，去跟主管的單位，然後把相關的法源依據都註明上去，這樣我們在通過的時候，也比較能對市民交代。如果你們這樣的勻用是可以的，給我們一個依據。

邱議員于軒：

你們專業工作人員 5 人酬金，哪些是專業的、哪些是不專業的？

邱議員俊憲：

主席，我覺得這一筆預算，就像剛剛在審主計處的時候于軒議員提到的，像這個是歲出，我們小組或議會同意是 5 萬元，可是他花不夠他可以從別的地方移。就跟當時流音中心，我們當時同意譬如他可以花 20 億元，可是他花了 25 億元，然後不夠了要來跟你要，這樣預算同意的原則是不是會有問題？這一筆我們同意他 3 個人 10 天可以去，然後不夠的錢你去其他地方找，還是我同意你 5 萬元可以花在這個地方，那是不一樣的意義。如果是真的編足是 15 萬元，變成我們只同意你花 5 萬元，你要從別的地方勻，理論上也是不行，如果按照議會審議的精神，應該是這樣。

主席(陳議員美雅)：

我們為了慎重起見，我們希望弄清楚。

邱議員俊憲：

所以我不太懂為什麼會這樣子去寫。

李議員雅靜：

我主張全數擱置，下一次審他們這一個的時候，請主計也一起。

康議員裕成：

所謂的全數是指哪裡？

主席(陳議員美雅)：

可能是指這一個…。

李議員雅靜：

到 15 頁，因為他念到第 15 頁。

康議員裕成：

就是 2000 業務費的部分。

主席(陳議員美雅)：

就一般行政這邊全部擱置好了。

邱議員于軒：

我附議。

主席(陳議員美雅)：

一般行政就 10 頁至 15 頁。

李議員雅靜：

那這樣我要詢問前面，因為你們預算真的好亂。

郭議員建盟：

是全高雄市政府的預算都可以這樣子。

主席(陳議員美雅)：

是全部都可以這樣勻嗎？

郭議員建盟：

包括我們議會的也都可以，全台灣的預算都可以這樣子。

主席(陳議員美雅)：

這樣就沒有審的必要了。

康議員裕成：

是在 2000 的範圍裡面。

李議員雅靜：

請問，你們有多少約聘、約僱人員？

青年局張局長以理：

目前約聘僱有 2 個。

李議員雅靜：

約聘跟約僱是不一樣的哦。

青年局張局長以理：

約聘一位、約僱一位。

李議員雅靜：

全局只有兩位，分別在哪裡呢？

青年局張局長以理：

約聘一位在後面。

李議員雅靜：

在哪一個單位做什麼呢？

青年局張局長以理：

議員是說哪一個單位嗎？

李議員雅靜：

你是說台語才聽得懂嗎？你請這兩個做什麼，在哪個單位做什麼業務。

青年局張局長以理：

約聘就是義祥，另外一個約僱就是紀盈，在副局長室。

李議員雅靜：

我有問他們叫什麼名字嗎？我是問你聘僱這兩個在做什麼工作、負責的業務是什麼？

青年局張局長以理：

約聘現在在負責府會連絡的部分，然後另外一個約僱在副局長室，協助副局長的一些庶務跟局內的庶務，兩位。

李議員雅靜：

總共兩位，一個是約聘、一個是約僱？〔對。〕再請問你們，你們現在還在原來地方嗎？

青年局張局長以理：

目前還在。

李議員雅靜：

你們預計什麼時候搬？

青年局張局長以理：

我們希望可以在明年。

李議員雅靜：

還是不搬了？

青年局張局長以理：

要搬。

李議員雅靜：

確定要搬了？

青年局張局長以理：

確定要搬，明年農曆年前希望有機會可以搬過去。

李議員雅靜：

現在那邊著手在裝修了嗎？

青年局張局長以理：

還沒，我們那邊基本上不會有太特別的裝修。跟委員報告，在新的鳳山辦公室那個地方，過去他有分為新聞局跟市長室的範圍。新聞局的部分我們會把它做為青創基地，因為在最開始，我們在世運主場館的規劃，就是一半是青年局，後面其他的空間就是規劃為青創基地。

李議員雅靜：

在市府裡面規劃青創基地？

青年局張局長以理：

對，因為那個空間滿大的。

李議員雅靜：

不妥吧？

青年局張局長以理：

這個青創基地是不會做進駐的。

李議員雅靜：

不好，我覺得不妥，那是公務機關，怎麼可以混為一談？

青年局張局長以理：

我們那個地方不會做進駐，那個地方是會做課程的訓練。

李議員雅靜：

還是不妥。

青年局張局長以理：

然後是一個公開的空間。

李議員雅靜：

當別的局處，每個人都很克難的在他們的辦公廳舍，可能一個人占不到多少空間的時候，你們青年局居然地方多到還可以辦課程，在公務機關辦課程。你辦課程可以去跟勞工局，有教室可以租借，學校也有地方可以租借，你可以去租借，為什麼要在鳳山行政中心裡面？

青年局張局長以理：

跟議員報告，那個空間除了我們自己使用之外，我們還有隔出兩個大的，大型跟中型的會議室提供給各局處使用。然後在青創基地裡面，也有一個多功能的…。

李議員雅靜：

不要把青創基地放在市府裡面，那是公務機關，請你很嚴肅地去看這件事情可以嗎？

主席(陳議員美雅)：

好了嗎？

李議員雅靜：

還沒，局長具體回答我。

青年局張局長以理：

跟議員報告，因為這個是之前整個青年局成立就規劃這樣做了。

李議員雅靜：

你現在已經搬離開現在這個地方了。

青年局張局長以理：

當初青年局的規劃就是辦公廳舍，旁邊就規劃一個青創基地。

李議員雅靜：

還是你就繼續留在你原來的地方，我就 OK 沒問題。

青年局張局長以理：

我們那個地方對於青年人在使用是非常不方便的。

李議員雅靜：

為什麼？那麼對於高齡者就有很方便嗎

青年局張局長以理：

我們沒有辦法把它做為高齡空間，它那個地方我們是回歸給運動發展局做為運動中心使用，它是整個運動的園區。

李議員雅靜：

另外找地方可以嗎？

青年局張局長以理：

議員是指青創的基地嗎？青創基地的連結我請…。

李議員雅靜：

局長，我是找你，除非換人當局長了。

青年局張局長以理：

我們只是因為青年局搬到那邊，所以青創基地也搬到那邊。

李議員雅靜：

你可以另外在附近找啊！附近有婦幼館，裡面有很多的空間，甚至還有一間勞工局居然要委外的，現在在辦勞工大學的空間也很棒，獨立空間就是了。它是一個獨立空間，局長，在青年公園旁邊而已，那是一個辦公廳舍。我覺得進進出出的就是洽公的，如果你是要辦課程，我們會期待，因為你爾後設立下去就變成是常態性的，而且你會常態性的有課程。你在辦公廳舍裡面設類似學院或幹嘛之類的，我覺得不是很妥。你要場地我也幫你想好幾個地方了，我不會因為說不要，就完全讓你自己去想辦法。可以去研究看看嗎？

青年局張局長以理：

我們可以研究看看，但是容科長再簡單解釋。

李議員雅靜：

再接下來，反正我擱置你預算。我要再請教，既然這樣子，你們的辦公廳舍還需要水電費嗎？你們的水電費是怎麼計算的？

青年局張局長以理：

如果再搬到鳳山辦公室就不用計算水電費了。

李議員雅靜：

主席，如果這樣第 12 頁的水費跟電費全數刪除。主席有聽到嗎？另外我再請教，你們今年有辦理委託青年社群平台那一筆，今年有辦理嗎？

青年局張局長以理：

議員指哪一個部分？

李議員雅靜：

一樣在 12 頁的 90 萬元。

青年局張局長以理：

今年也有。

李議員雅靜：

那你們做哪些呢？

青年局張局長以理：

王科長請解釋？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

跟議員報告，這一個科目我們有做了各個相關業務的影片，然後為了行銷推廣，還有進行公車廣告、廣播廣告，或者是 DM、海報這些。我們都是做各個分項業務的，剛才上述這些行銷媒體的宣傳。

李議員雅靜：

也包含剛剛所提到的，就是製造區的行銷廣告嗎？會包含這些嗎？就是那個，我也忘記叫什麼名稱，剛才在討論那個一個月 1,000 元那個叫什麼？就是青年創業基地的部分。那邊也會有行銷嗎？也會包含在裡面吧？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

因為這個是一般行政，是比較涉及到全局的範圍，M. ZONE 是創組科那邊。

李議員雅靜：

他們另外編，所以 90 萬元的部分是全部青年局就對了。〔對。〕你們今年執行的。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

目前好像是 60 幾萬元。

李議員雅靜：

你們是開口合約嗎？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

有些性質不大一樣。譬如說 DM、海報，跟公車廣告或廣播電台是完全不一樣的，所以我們就是另外分別去採購。

李議員雅靜：

了解。接下來請教，一樣是 12 頁，你們如果搬到鳳山行政中心，你們的清潔費、保全費還需要嗎？一樣還是沒有嘛！因為統一了，由市府那邊行政暨國際處統一了。所以主席，12 頁的部分，辦公廳舍的水費、電費，還有他們廁所清潔的委外費用，還有保全費用，建議全數刪除，因為它明年就搬到鳳山的行政中心了。

陳議員若翠：

明年幾月？查一下。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

最快也要 2 月。

青年局顏副局長己曉：

還是希望能夠保留。

陳議員若翠：

所以除以 12 乘以 2。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

這個必須在我們鳳辦那邊，因為搬過去鳳辦那邊就不用付這一筆錢。

李議員雅靜：

對啊！全數刪除。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

跟委員報告，清潔費是每個局處都會外包清潔人員，譬如清潔垃圾什麼的，所以清潔費是每一個局都會有的。

李議員雅靜：

那個不是行政暨國際處他們統一用。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

沒有，每個局處都會自己外包。

邱議員于軒：

可是你們編的是世運主場館那時候的經費，並不是來到鳳山的經費，所以你應該重新規劃，我們不會不給你，可是鳳山到底每個月要花多少錢，你要先搞清楚吧！雅靜議員的意思是，你現在所有編列都是以當時在世運主場館，譬如設置哺乳室，世運主場館有需要，可是你回到鳳山行政，哺乳室裡面的行政物品就是共用的，你們就不需要編這麼多了。包括影印機的租賃費，我不知道是你們自己，還是大家一起共用，這些會不會。所以你們應該針對你們現在要搬去鳳山行政中心，你們到底需要多少錢，我們再來審吧！這樣會不會比較 OK，我們沒有不讓你們過，只是你們當時編預算的方向，跟實際上要移到鳳山行政中心的支出，一定有相關的變化，局長你應該可以同意吧？不然我們先擱置，你去搞清楚。

康議員裕成：

我也贊成剛剛水電費，還有廁所委外清潔費、保全費，可以等他們報告完之後，再決定要刪除多少，那是應該要刪除。但是我現在要問的是第 14 頁，14 頁的專業工作人員，剛剛是不是有問了，我沒有注意聽到，不好意思。這樣算起來 5 個人，一個月是等於可以拿到 5 萬元的酬金。他是算什麼人員？

青年局張局長以理：

他是算專案人員。

康議員裕成：

專案人員工作期間多久、跟市府是如何的簽約關係？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

一年一聘。

康議員裕成：

一年一聘，然後都是由你們在聘，每年都可以多 5 個人。那請問你跟前面的人事費用有什麼不同，跟那個約僱跟約聘人員。既然都有約僱、約聘人員，為什麼這 5

個人可以不受人事的相關規定的限制，你就可以用 5 個人，然後每月份的薪水幾乎是 5 萬元。這完全沒有在員額的編制裡頭另外增加的，我覺得這個非常離譜。我相信大家都會有同感，這個相當的離譜，各個局處都有這樣做嗎？專業工作人員，然後就可以隨便聘一個叫做專業工作人員，每個月都多 5 個人的人力。

陳議員若翠：

那個工作人員是中央有補助嗎？

邱議員于軒：

沒有，那是編我們的預算。

康議員裕成：

這已經超越相關的人事法令，也超越人事員額，就多了這 5 個人。這要解釋，怎麼會有這樣的情形。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

跟委員報告，這 5 個人是 1,500 萬元移居津貼的補助款，這個是去年從勞工局移撥來的。勞工局之前已經辦了很多年了，他是每 3 年會報市府一個先期計畫，市府同意了這個先期計畫是 3 年為一期，裡面包含了每年 1,500 萬元的補助款跟辦理這個專案的 5 個人員，因為他辦理所謂的申請，還有查核、還有相關的作業。然後他的薪水並沒有那麼高，因為他不是公務人員，他不是約聘、約僱，他只是臨時人員。

康議員裕成：

是專業人員，不是臨時人員。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

一年一聘，他是適用勞基法，所以那時候把勞基法的加班費跟年終獎金相關的費用都編在裡面。他們的薪水只有 3 萬 4 千多元，他們的薪水依照市府核定的先期計畫是 3 萬 4 千多元。

康議員裕成：

3 萬 4 千多元就等於約僱人員，差不多那個錢，因為約僱人員也是一個月 3 萬 4,916 元這樣。我覺得這要說清楚，你把你剛剛講的，他從哪裡移來、目的在做什麼、是怎麼跟市府簽約、他的身分是什麼？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

就是臨時人員，他不是用市府的人事費，他是編在業務費，也就是…。

康議員裕成：

所以為什麼可以跳脫人事規定，來另外生一個名目叫專業工作人員，我們要付他薪水。這等於是薪水嘛，因為你長期用他，用一年，每次簽約一年，那是固定的。

邱議員俊憲：

是中央經費嗎？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

不是，我們報市府研究發展考核委員會先期計畫裡面的一個經費。

康議員裕成：

沒有關係，我們想知道來龍去脈，所以這一筆 5 個人的錢我主張擱置，至於相關

的來龍去脈你提供一份資料給我。

主席(陳議員美雅)：

我們這個整筆都會擱置，但是我覺得各委員可以把你們想要的，請他們一定要特別整理出來。因為裡面有很多筆大家都搞不太清楚，你們也說不明白，所以請你們提供資料。像剛剛康議員講的 14 頁這個，我覺得以我們審預算來講，這個看起來確實很奇怪。所以請你們把來龍去脈說清楚，用書面的方式提供給我們各委員。還有我們剛才提到很多，像青年事務參與什麼會這些，你們也沒有把詳細的資料提供，我們也不曉得到底要辦些什麼，這個都請你們提供。

還有剛才雅靜議員有特別提到，因為你們現在要搬遷你們的廳舍了，所以你們原本編的這些就不需要了，水電費、保全、或是哺乳室這些。因為你舊有的這些已經不使用了，不使用還編這些經費就很奇怪，我們給你時間，在擱置的期間請你們去計算，你們確實是需要多少的經費。你們說大概需要兩個月去搬遷，你們就大概算你們需要多少經費，其餘不會用到的我們要幫民眾把關，不會用到的錢我們就把它砍掉。

康議員裕成：

主席，15 頁 300 萬元的金額跟 1,500 萬元，詳細的內容，他要如何使用，應該也要跟我們詳細的報告。因為 300 萬元很多、1500 萬元也很多，要怎麼用，那總有一個計畫。

主席(陳議員美雅)：

請你們一併提供。

邱議員俊憲：

主席，我再建議，因為青年局搬去世運主場館之後又要搬回來鳳山行政中心，所以裡面不只剛剛主席講的哺乳室或是保全費用，包括檔案室要買冷氣機，現在要搬去市長室，是不是有這樣的需求。局長這個去盤點，有需要就給你，沒有需要不要花就把它省下來。我不曉得實際上的需求，因為要搬家這件事情是這個下半年，市長又換新的，局長也都是才來的，這個需求跟現在的預算書是完全不一樣的，所以去盤一下。然後我真的會很猶豫 300 萬元的專業工作人員的酬金，這筆預算到底是怎麼一回事，其實預算沒有對錯，只是資源的分配。可是跟其他的預算比起來，青年局有沒有花更多的錢，實質上在這些年輕朋友，不管在他的職涯或者是要去做其他的事情。可你看這一筆錢，5 個人要花 300 萬元，可是一整年推廣城市青年交流，你的預算也才 300 萬元。就是這樣的比例，我們會很猶豫，就是花在人事這些業務的成本上面。你說這 300 萬元是為了那 1,500 萬元，可是才 1,500 萬元，它五分之一要花在人事上面。所以這個 300 萬元真的有這麼大的必要性？這 5 個人就是專門去辦那個業務。所以局長也是回去盤看看，能花在實際年輕人身上的錢更多，然後行政成本能夠減少，去降低成本會是我們期待的目標。不然你花在這個人事費 300 萬元，後面隨便一筆要超過 300 萬元的，少啊！講實在話，再去檢視看看，不然我覺得很可惜。

邱議員于軒：

對啊！

邱議員俊憲：

不然你看出國旅費 3 個人 10 天才 5 萬元，就是這個比例跟我們該要花在人事費…。

主席(陳議員美雅)：

show 在這個科目上，看起來就差很多，我們這邊確定是會擱置，各位委員還有沒有哪一筆要請他們提供更詳細的資料。我補充，剛才邱議員說 12 頁、13 頁，因為你們要搬遷廳舍了，所以請你們全面去檢視，可以節省下來的公帑有哪些，你們列個表。

青年局張局長以理：

好。

主席(陳議員美雅)：

像剛才 15 頁有一些像推動城市青年交流，我們都很支持青年的交流，相關的這些學習的經費。只是你們這些錢用到哪些地方去，會辦哪些項目，我覺得這有必要提供書面資料。委員還有沒有需要提供的資料？

邱議員于軒：

你的一般事務費，你都寫得很籠統，辦理業務聯繫及推廣活動所需相關經費 12 萬元。還有後面的 50 萬元，辦理青年事務諮商會，所以那些青年諮商委員每次出席都有出席費嗎？那你的 50 萬元，你又說公共參與、志工參與，你寫得都非常籠統。你就把細項告訴我們怎麼編的。[好。]

主席(陳議員美雅)：

甚至我也想要了解志工參與，你們會辦什麼講座？

青年局張局長以理：

我們除了辦講座，也會帶他們出去參與活動。

邱議員于軒：

講座有講座的費用吧！

主席(陳議員美雅)：

你們名稱、細目，麻煩都羅列。[好。]還有推動青年事務相關經費，這邊又編了 1 萬元，這是推動青年是做什麼事務？

邱議員于軒：

什麼樣的青年事務？我們知道青年局都跟青年事物有關。

主席(陳議員美雅)：

你們做的每一樣都是在推動，所以這邊又另外一筆 1 萬元是做什麼呢？

青年局張局長以理：

王科長，你這 1 萬元應該是雜支吧？

邱議員于軒：

雜支？你們知道很少有預算會寫雜支，局長，你要不要先跟你的團隊開會？

主席(陳議員美雅)：

另外下面還有一筆，專家學者的旅費是 10 萬元，你後面的預算沒有擱置的，你都要把…。

邱議員于軒：

我全部保留發言權。

李議員雅靜：

我是覺得青年局他們自己的業務預算都不清楚，乾脆青年局先不要審了，外面還有別人。

邱議員于軒：

我覺得青年局都要擱置。

李議員雅靜：

因為他們都不清不白的。

康議員裕成：

這樣對你們比較好。

主席(陳議員美雅)：

局長，你應該也很有心，只是跟團隊對這件事情，回去先好好把後面的預算都先去檢視，把相關資料都先整理好，我們再來審，後面我們都先行擱置，這樣好嗎？我們給你時間整理一下再過來報告。〔謝謝。〕全部擱置。

李議員雅靜：

你們移到鳳山行政中心以後，你們後面要放基地的部分，我剛剛提的，本席覺得不妥，真的拜託你們審慎地去考量。如果你們在府外單位或許就可以，就像勞工局那樣，或者是像婦幼館那樣，他們都是府外單位，或許你們可以這樣子共融式。可是在四維、在鳳山，就不要用這種方式，正視公務機關該有的一些，我覺得要把關的事情。然後你的配套在哪裡，也提出來。

青年局張局長以理：

好，謝謝議員。

主席(陳議員美雅)：

我們就是青年局先擱置，請你們準備資料後，我們就會抽出來審查，其他沒意見。(敲槌)辛苦了，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著審經濟發展局的預算。

主席(陳議員美雅)：

我們剛才各位委員有共識了，我們就審到6點，時間的關係，所以待會如果審不完，就不好意思，明天再麻煩你們過來。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開經濟發展局主管這一本預算，先看經濟發展局的歲入預算，先念一半。請看06-060經濟發展局，歲入預算第13頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數1,269萬2千元。第14頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數23萬2千元。第15頁，行政規費收入-審查費，預算數218萬4千元。第16頁，行政規費收入-證照費，預算數20萬元。第17頁，行政規費收入-登記費，預算數1,856萬1千元。第18頁，使用規費收入-資料使用費，預算數48萬元。第19頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數4,798萬3千元。以上先審查。

主席(陳議員美雅)：

局長，請你簡單先說明？

經濟發展局廖局長泰翔：

我先針對 13 頁這兩塊做說明，我們工輔法的裁罰案件，其實在兩年前它的預算編列是比較高的。從去年開始，因為我們的特登工廠，所以在這一塊，目前是特登工廠的輔導期，所以明年跟今年一樣是編列了 100 萬元做這一塊。但也的確會因為有特登工廠的登記，我們也會有其他輔導金的相關的收入，這個之後在另外一邊可以看得到。另外在違反石油管理法跟天然氣事業法，其實這一塊的預算比去年來得少，最主要的原因是因為我們在整個裁罰的管理上，其實每年都會有一些成效。不論是我們的管理或裁罰，如果有成效，其實相對來說，反而我們的收入會降低，因為我們的溝通是愈來愈充足。但是在歲入那一面，我們這一塊主要還是通過中央的預算，歲入那邊不會有太大的變動。但是歲出這一塊，我們的裁罰這一次主要降低的會是在石油、天然氣管理的查核金額有下降，其他都跟去年的編列是相同。這個是針對這一頁。

另外有一件事情要提前跟議座們報告，主要是整體的預算這一塊，在我們的招商預算有一塊中央補助，因為中央的前瞻預算在明年的體感計畫，然後減列了 2 億元，本來是編列在我們裡面，但是我們在編列預算以後才收到中央正式的函，也因此在那一塊，可能是在 060-27 那一塊歲入項目，那個到那邊再跟議員報告，謝謝。

主席(陳議員美雅)：

13 至 19 頁。局長，請你說明 19 頁的智慧科技創新園區維護費，這個可以說明嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

那個主要是我們有一個新創基地 KO-IN，它會有相關租金的收入。

主席(陳議員美雅)：

它位置在哪裡？財稅大樓。

經濟發展局廖局長泰翔：

KO-IN 裡面有一些新創廠商，這個場域主要給一些新創的企業，所以裡面包含有一些跟金融科技相關的。這一塊之前我們委託工研院做營運，我覺得他們有一塊做得比較好的地方，是因為工研院有既有的資源，所以他們會幫我們的新創廠商，跟高雄在地的企業或者是大廠去做合作。所以他們幫我們做了兩個平台，一個是在做智慧製造的平台，這些跟這個還沒有直接相關，我只是在說明這個場域主要做的是給新創企業做營運跟使用。我們之前是請工研院幫我們做維運。

主席(陳議員美雅)：

這個已經做幾年了？這個智慧科技。

經濟發展局廖局長泰翔：

去年才開始。

主席(陳議員美雅)：

各位委員有沒有意見？

李議員雅靜：

主席，我詢問，第 13 頁有一筆違反工廠管理輔導法的裁罰，這是什麼類型的案件裁罰？

經濟發展局廖局長泰翔：

以一般來說，主要是針對工輔法第 10 條跟第 16 條，請國峯再做簡要的說明？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議座報告，目前工輔法第 10 條是針對未登記工廠，主要是 1999 或人民陳情的案件，那我們會派員去做稽查。另外第 16 條也是一樣，我們有自主稽查，發現廠商登記的事項跟它原本，就是現場所進行的項目不同，會依照工輔法罰 2 萬元至 10 萬元，甚至到 20 萬元不等這樣的收入，陸陸續續來做處理。以上做這樣的補充。

李議員雅靜：

所以這一筆跟底下 550 萬元的又是不一樣的裁罰嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

550 萬元主要是在商業登記那一塊，剛才講的是工廠…。

李議員雅靜：

工廠的，就是你們有這樣分，〔是。〕我再請教，針對鳳山溪上游端，大概有 200 多家工廠，你們之前都怎麼去輔導？那邊大部分都是農地上種工廠，你們都怎麼輔導？

經濟發展局廖局長泰翔：

我先簡單說明，以現在來說，從特登工廠的這個法案通過之後，目前我們就是會在各區去辦相關的說明會，讓他們知道在兩年內可以來申請特登工廠。就我們目前的統計，所有的未登工廠大概也是有 6,000 間至 7,000 間，目前已經來申請的大概是 1,700 間，通過大概 1,000 間，所以這兩年內大家都持續來做申請。也因此開放了之後，我們就是透過說明會，然後跟地方，不論是區長、里長合作的方式，用這樣的方式去輔導他們，請他們來協助送件。這一塊明年度計畫上來的時候，我們期待做得比較好的地方是在網路上面，讓他們知道有一個簡單的攻略，怎麼來申請、哪些可以來申請等等。因為如果一個地區、一個地區，我們不可能讓所有的人都可以來參加說明會，所以明年在這一塊我們會去做加強。

李議員雅靜：

那你們列管的這一些，沒有營登的這些工廠你們有列管嗎？有沒有掌握，科長，全高雄市大概有多少？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

目前是 4,657 家。

李議員雅靜：

4,657 家，你們現在開始陸陸續續輔導的大概有多大的成效？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議座報告，今年有 1,768 家的業者來作申請，現在有 1,007 家我們有協助做特登的納管，申請通過這樣。今年因為量體比較沒有那麼多，所以我們積極的在明年年度會成立特登工廠的推動輔導員，目前有 200 個推動輔導員，我們希望這些推動輔

導員，他現在組成是以代辦業者或者是一些會計相關的代書等等。希望整合他們的力量，讓他們成為我們的種子，去跟未登工廠的這些業者來做說明，協助他們來申請納管，我們會把這個程序加快這樣。

李議員雅靜：

其實我覺得推動輔導員，我們期待他是有回訓制的，可能半年或一年就要讓他回來一次。譬如現在知道有一撮地方都不知道訊息，可以讓這些輔導員或是你們用什麼方式去通知這些業者，讓他們知道現在公部門有受理申請這些東西，你該怎麼去準備哪些資料讓他們知道。不然其實第一個，你們培訓的這些輔導員，就是輔導員的輔導員，他也不知道他要幹嘛，這是第一個。第二個是這些業者他們會擔心，到時候若是申請沒有通過，他們未來要怎麼辦。我覺得在說明會裡面，你們都可以提到這些東西。上次你們是不是在大寮有辦過一次，去的人多嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

現在一場大概 3 至 40 位。

李議員雅靜：

其實不算多，你們宣傳的沒有很充足，我去詢問過幾間可能他們有意願的人，然後他們說他們都沒有收到通知，我不知道你們怎麼去通知。可是我覺得這個很重要，怎麼去讓這 4,657 家業者知道，我們開始啟動輔導，你趕快上這班列車，不然未來你可能就會被怎麼樣之類的。你可能要讓他們清楚的知道，我們現在可以做什麼、你可以去哪裡申請哪些動作。你可能要想一想，既然你有列管了，依你所知可能有需要列管而你還沒有列管的廠家嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

這個跟議座報告，確實會有這個問題。我們在 108 年經濟部補助了一筆錢，讓高雄市去掃過，就針對一些比較敏感的區塊的農地，有一些可能做鐵皮屋的，或是有一些比較異常的狀況的，大概都有去跑過。因為業者有一些是拒訪的，所以在今年度我們特別就希望想想看明年度我們可能再稽查，或者是在輔導的人力上能夠增加。確認這一些沒有被通知到的業者，他能夠知道這些訊息趕快來納管，這是我們一直在想有沒有其他方式來增加納管量。

李議員雅靜：

可能再想一下，其實我覺得剛剛講到什麼輔導員。

經濟發展局廖局長泰翔：

特登工廠推動輔導員。

李議員雅靜：

推動輔導員，或許也可以請他們，就像你剛剛說的，他們可能是代書，可能熟悉的人會比較多，或許可以透過民間的力量幫忙你們去蒐集這些資料。不然我覺得他們或許想要就地合法，就是跟著腳步走，可是他們不知道訊息，這樣就可惜了。這個可能要麻煩你們。〔是。〕經過我們輔導的，我比較 care 的是偷排的部分，還是會有。所以如果我們可以輔導他們，包含廢水回收，廢棄物怎麼去整理等等之類的，可以透過臨登的推動，讓他們比較上軌道，我覺得整個環境會好很多。這個要拜託科長，局長這邊幫我們留意。你再提供剛剛所講的這些數字跟資料，謝謝。

主席(陳議員美雅)：

局長，剛才你們所講的，現在高雄這些違法的工廠大概有多少家？

經濟發展局廖局長泰翔：

現在是 4657，有掌握的。

主席(陳議員美雅)：

你剛剛講今年申請是 1,700，合格通過的是有 1,000 家嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

申請的 1,768，目前合格的是 1,007。

主席(陳議員美雅)：

所以應該還有很多是沒有辦法合格申請通過。

經濟發展局廖局長泰翔：

可能有一些，譬如他們是重污染，或者是所在的土地可能是水保區等等，會有一些特別的狀況或是案例。

主席(陳議員美雅)：

像這樣的，他就是污染特別嚴重也沒有辦法合格去做申請，那你們後續會有一些強制的作為嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分兩塊，像剛才提到可能水保區那一塊，可能有一部分的水保區，一部分不在，我們就會看有沒有機會，讓他們廠房做一些篩檢或削減，就是一種方式。在重污染那一塊，我們還是會做一些輔導，做輔導轉型那一塊。

主席(陳議員美雅)：

一樣這些數據、這些做法都提供給我們，因為我們還是希望，畢竟水土保持也很重要，若是有一些重污染，照你們的方式可能還是沒有辦法合格通過，問題是未來應該怎麼做呢？我覺得這些相關的做法都一併提供給我們。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

主席(陳議員美雅)：

若翠議員。

陳議員若翠：

局長，之前有一個青年事業的市場基地，我要問第 19 頁，現在全市 41 個公有市場攤位鋪使用費這個，還有含臨時攤位的使用費的收入。之前有開放幾處讓年輕人可以到市場裡面。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，只用 1 元的方式去承租。

陳議員若翠：

10 元。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，10 元。

陳議員若翠：

現在這個部分還有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前還有繼續進行。

陳議員若翠：

那大概提供幾個攤位？之前我記得好像是 10 個嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

大概 10 幾、20 攤吧！

陳議員若翠：

好像是 10 個地方吧！

市場管理處吳處長思賢：

對。

陳議員若翠：

現在還是同樣提供，因為我知道是一年。

市場管理處吳處長思賢：

對，一年，我們都會不定時，視空攤的狀況去釋放給年輕人來申請。

陳議員若翠：

現在還是持續嗎？因為今年就到期了，〔對。〕那明年呢？

市場管理處吳處長思賢：

之前簽的，他們也可以有機會再繼續。

陳議員若翠：

再繼續嗎？還是 10 元？

市場管理處吳處長思賢：

這個我們會看狀況。

陳議員若翠：

還是你們有去做調整，因為我覺得這個部分反映起來還不錯，讓真的有心創業的人，這是一個體驗的市場，能夠讓年輕人使用、進駐，也讓他們能夠完成小小的夢想。我覺得這個部分如果可以延續下去，之前是有提供 10 個地方，就是高雄市總共有 10 個地方，不曉得現在是提供同樣的地方嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，...

陳議員若翠：

上次好像提供 100 多個攤位？

經濟發展局廖局長泰翔：

那個也還沒有申請滿。

市場管理處吳處長思賢：

跟議座報告，我們的公有市場如果沒有提供這個狀況，基本上是每 2 個月會公告一次空攤位，公有市場目前是 270 幾個。未來如果這個狀況，視情況也可以持續做半年，去評估一些比較適合年輕人的區位跟攤位。

陳議員若翠：

所以那個部分是可以繼續再延續的。

市場管理處吳處長思賢：

是隨時都可以。

陳議員若翠：

再請問，現在市場的攤鋪位，因為現在景氣真的不太好，然後市場大概跟逛夜市的也差不多，有一些地方還真的滿冷清的。所以這部分經發這邊對市場攤販收取的費用，有沒有這方面的考量稍微壓低租金，現在一個攤位是租多少錢？公有的。

市場管理處吳處長思賢：

300元至800元，都是依照法規去算的，法規有規定依照土地的公告現值跟房屋現值去除以所有總攤位，再去折一個…。

陳議員若翠：

今年退租的多嗎？

市場管理處吳處長思賢：

退租的還好，大概就我們了解…。

陳議員若翠：

你這邊編的就是41處，可是公有市場攤應該不止這些吧？

市場管理處吳處長思賢：

我們大概41個公有市場有4,000多個攤商，還有包括臨時攤商大概300元至800元左右，因為還有分店鋪，店鋪比較貴一點，1,000多元左右。

陳議員若翠：

所以以前到現在都收這個租金嗎？

市場管理處吳處長思賢：

都收這個租金，基本上攤商穩定就會繼續留著，因為租金也不會收很多。

陳議員若翠：

所以今年沒有因為疫情的關係。

經濟發展局廖局長泰翔：

今年因為疫情的關係，我們的確有降低我們的使用費，從今年2月開始，然後我們是減半，最主要也是因為疫情的關係。

陳議員若翠：

我記得我們有提議。

市場管理處吳處長思賢：

這個有。

陳議員若翠：

因為是幫這些攤商爭取，現在疫情都還沒有過，所以一些攤商臨時擺攤的話，能夠讓他們有一些方便的部分，租金的使用費可以稍微減一些。

李議員雅靜：

今年的歲入大概多少？在攤位使用費的部分歲入多少？

市場管理處吳處長思賢：

就大概折半。因為之前 4,000 多萬元，那因為疫情就折半。

經濟發展局廖局長泰翔：

以截至 9 月來說，目前大約是 1,600 萬元。

李議員雅靜：

所以這個 4,200 萬元是全數收的費用？就是沒有打折嗎？

市場管理處吳處長思賢：

我們是假設沒有打折，因為我們簽是簽到疫情結束，就看疫情到什麼時候，我們是這樣。

李議員雅靜：

這個是原本正常的預算就對了。〔對。〕

經濟發展局廖局長泰翔：

今年的實收數到 9 月只有 1,600 萬元，去年其實編也是編 4,200 萬元，所以今年的實收數也降了快一半，也是因為疫情的關係，我們在整個管理的費用上就這樣折半。

主席(陳議員美雅)：

局長，針對剛才我們在討論未登記工廠的部分，你們有被糾正，就是有關於相關查緝好像沒有做好。你們現在每年大概有多少的人力在做這方面的清查？我看你們被糾正。這上面數據看出來你們稽查未登記工廠，就是有被提醒作業的執行成果未周詳。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前以實際的員額編列，只有 2 位。

主席(陳議員美雅)：

才 2 位！

經濟發展局廖局長泰翔：

還有一部分是委外的專案去做辦理。

主席(陳議員美雅)：

委外是多少人？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們是用專案的方式，總共委外 160 萬元的專案去做辦理，在明年我們會增加。

李議員雅靜：

120 萬元是多少人？

經濟發展局廖局長泰翔：

3 位。

主席(陳議員美雅)：

160 萬元 3 位？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

李議員雅靜：

120 萬元還是 160 萬元？

經濟發展局廖局長泰翔：

160 萬元。

李議員雅靜：

這樣預算也是很高，3 個人而已，這樣和剛剛青年局有什麼不一樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們預算都滿吃緊的。

李議員雅靜：

哪有，160 萬元 3 個人，1 個人 4 萬元多。

經濟發展局廖局長泰翔：

今年 170 萬元。

李議員雅靜：

170 萬元更高。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實以這個計畫來說，也是以他的執行量，他不是直接以聘用的狀況，他還是有整個計畫要做的目標。譬如要查緝的家數等等，並不一定直接用人數來做評估。

李議員雅靜：

你們是以案件數還是以什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實如果有人打電話檢舉，我們就會去，然後主動式的也會去做。

李議員雅靜：

你們是一包出去 3 個人，還是用案件數下去算這個標案？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議座報告，我們 170 萬元這個部分，一包出去是請他們一定要提供 3 個人來到經濟發展局這邊。

李議員雅靜：

駐局。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

駐局來執行這個案子，所以我們剛剛有報告，只要有民眾陳情，或者是我們自主的巡查有這個需要，就是會請我們稽查人員跟正式的經濟發展局的人力，一起前往到現場去做勘查。一開始我們是有兩組人在分頭執行，現在因為配合在年底業務可能要內業需要去增加，所以變成只有一組人在外面跑這樣。但是這個人力，以我們現在每個月的量 1、2,000 件，到目前為止 1、2,000 件在走，所以這個量是很吃緊。

李議員雅靜：

可是那時候為什麼會只有 3 個人？等於一個人 4 萬多元將近 5 萬元，4 萬 7 千元。就是那時候為什麼會這麼規劃？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

當初規劃其實是兩組人，因為我們…。

李議員雅靜：

兩組要有 6 個人。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對啊！我們有搭配局裡面正式的人力到現場去做執行，如果讓業者知道我們是用派駐人力去做稽查的，其實對業者來講，他的正確性跟公權力的執行會被質疑，所以我們搭配自己的同仁去做現場的勘查。我想要報告我們到年底這邊，因為內業的量比較大，像我們現在有特登工廠的管理作業，所以我們稽查人力的分配，有一部分的人力也被吃到。剛剛跟議員報告，我們有很多的未登工廠，其實是我們之前沒有掌握到的，或者是有民眾陳情。那部分我們就是原本要去做稽查動員的人數，還要挪過來做現場的勘查跟輔導。所以基本上這個量體來講，到目前為止，執行人數確實是很緊的。剛才議座谈到的，可能是我們目前人力不夠的部分，在明年度把這個預算有拉高，我們希望增加稽核的人數，確實去掌握未登工廠的量，能夠比例把它拉高這樣子。

李議員雅靜：

因為那一筆預算還沒審到，在還沒審到之前，把我們剛剛詢問的內容、說明，提供一份書面資料給我們。

經濟發展局廖局長泰翔：

那我們會後提供工廠管理輔導支出那個歲出預算規劃給委員參考，謝謝。

主席(陳議員美雅)：

郭建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

請問，現在委外去做專職人士去做查緝的，這樣已經做幾年了？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，因為我今年才來這邊，但是我們已經有執行了 3 年，就是至少有 3 年都是委外，配合我們自己的人力去外面做稽查。

郭議員建盟：

你要說明為什麼不請正式的公務人員來執行，困難在哪裡？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們正式的公務人員就是剛剛有報告，我們一定會有正式局的人搭配…。

郭議員建盟：

要減少員額，公務人員不夠，要專聘委外。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

郭議員建盟：

你要說明。

主席(陳議員美雅)：

可是我覺得這個有一點奇怪，這個是執行公權力的事情，怎麼可以用委外的方式

去做查緝？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們是搭配的。

主席(陳議員美雅)：

但是你們說你們編制人員才 2 位，2 位他其實沒辦法查到什麼。所以委員針對這個部分，所以這個要擱置嗎？所以請問是需要擱置嗎？還是歲出再來討論？好，13 至 19 頁，邱于軒議員剛才表示要保留發言權，其他委員有沒有要保留的？沒有，那其他我們就照案通過。(敲槌決議)

邱議員于軒：

6 點了。

主席(陳議員美雅)：

好，我們現在散會，明天 2 點繼續開會，今天散會。(敲槌)從經濟發展局開始，謝謝。