第 3 屆第 5 次定期大會第 18 次會議

（中華民國 110 年 5 月 4 日上午 9 時）

社政部門業務質詢

主席（陳議員幸富）:

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員對上次的會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天上午的議程繼續進行社政部門業務質詢，首先請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

召集人、社政部門的各位官員、局處長，我今天利用 15 分鐘時間繼續來關心老人安養機構的安全問題還有身障機構的安全問題。長期以來，我一直在跟社會局同仁探討，包括從十多年前開始，從小孩的托育、照護及保護，一直在跟我們社會局討論。當然，高雄有很多政策，我們走在其他機關的前面，包括我今天要討論的很多點，其實我們社會局都有考慮到，而且也做了，只是沒有對外公布。但是我們應該怎麼樣用更積極的方式，讓整個網織得更密，不要有安全破口，今天要來跟局長討論這個重點。

台北能，高雄能不能？有它在，老人和身障照護，被照護者的權益可以再升級。這主要是什麼樣的東西呢？我們先討論第一個問題，局長，我跟你分享第一個案例，這個案例是我自己的長輩，我的親戚他們在經濟上不是太好，雙薪家庭為了子女，也沒有太多的積蓄，爸爸媽媽年紀大又失智，只好送到安養院，當然，很多安養院的收費，以現在的標準再加上補助，一般家庭還是負擔不起。所以我們都知道，其實有一些安養機構他們是在邊緣，他們甚至用比一般價格更低的方式去收取費用，但是他們是人數超收的情形。

我聽到的實際案例是什麼狀況？每年全國各地的社會局都會去做評鑑，我這個長輩就說，每一年只要評鑑時間一到，這棟安養院的業者，他在對面又買一棟，他們的照護人力本來就不夠，所以他們平時就擠在同一棟，當要檢查時，因為不能被查到超收，所以要檢查的前一、兩天，就要開始大搬家，安養院住民就被搬到前面一棟去，以符合評鑑當時的要求標準，等評鑑完了以後，老人們甚至家屬再協助老人回到原本他們住的地方。

這個現象是什麼？其實連家屬都知道他們存在一個不是符合規定的地方，但是他們因為負擔不起費用，所以只好屈就於現狀。我們知不知道有這種狀況？我們都有耳聞，只是看我們敢不敢馬上去衝撞而已，我們也不見得敢，理由是什麼？因為那是社會現在要慢慢讓社福機構逐步進步到那個點，但是當所有資

源還沒有可以灌到那個點的時候，有時候各種家庭的需求，政府又不忍心，沒辦法一下子就把那些狀況，不太嚴重但是不見得合法的狀況，全部一次去把它處理掉。這種例子全國各地都有，我這個個案是在鄰近縣市，不是我們這個地方。所以有一種情形就是為了符合評鑑，養護中心每年必須定期躲貓貓，不管是因為消防的還是有超收的，尤其是超收的問題更是如此。

再來，第二個問題，這個是發生在我們高雄，才上個月而已，這個新聞是說養護中心跟家屬產生爭議，家屬控訴，他的阿嬤 90 歲了，送到養護中心之後，全身增加許多處的褥瘡，送去醫療單位的時候，醫療單位直接說這個就是沒有確實翻身拍背所造成的，家屬就跟照護機構說，你都沒有定期翻身拍背，才會造成我阿嬤這麼多處的褥瘡，造成他的生命產生危險。這個安養機構就說，我們都有定期在做，阿嬤這個傷不知道是從哪裡來的，雙方各說各話，然而這個爭議怎麼辦？

再來，美國在 2019 年的時候發生了一個全世界都注意的案例，一個昏迷了 10 年的植物人在安養院竟然懷孕，而且直到生孩子當天才被發現，連安養機構都嚇一跳，打 119 的過程都不知道該怎麼通報，只能很驚慌的說他們的植物人生孩子了。路易斯安那州的警方最後調查出來，其實是護理師性侵，造成植物人懷孕。

好，我們用這 3 個案例裡面去看問題，第一個，每年評鑑如何避免躲貓貓？我們政府要如何讓評鑑當刻要求的標準能在平時就延續？而不要評鑑的人到的時候是一個標準，人走了之後又是另外一個標準，我們要如何做到這樣的方式？怎麼把評鑑當刻的服務水準在平時就落實？第二個，剛才那個安養中心的負責人跟家屬在那邊爭論，業者說我有定期翻身，然後家屬說沒有翻身才會造成褥瘡，如何不各說各話，證實安養院確實有定時為長輩翻身，這應該怎麼做？再來，第三個案例，美國昏迷 10 年的植物人懷孕產子，我們要思考的是如何防止無自主表達能力的被照護者於私人區域內被侵害虐待。

我們從這 3 個問題來看，其實我們平時的稽核方式和管理方式是存在某種程度的安全破口的，所以要怎麼解決？要怎麼解決？我們來看一下，有些問題確實被解決了，台北市做了一件事情，台北市為了讓政府評鑑當刻的水準能夠維持，台北市做了什麼事情？他們鼓勵安養機構在公共區域裡面裝設監視器，所以他們訂了一個台北市老人福利機構、老人住宅（公寓）及身心障礙福利機構設置監視錄影設備及資訊管理利用注意事項，裡面是規定說，在戶外區域還有室內的非私人隱私空間，如寢室和浴室以外的地方都裝監視器。他們訂了這個規定，除了在他們公營的安養院與仁愛之家裡面自己裝設以外，他們同時訂了這個辦法鼓勵民間也去做，他們訂定獎勵或補助設置監視錄影設備等等相關的

措施，鼓勵民間機構去做裝置。實際上，高雄市的仁愛之家，我們自己已經率先在公共區域裡面全部加裝了，但是我們有沒有這樣子去要求私人機構？目前還沒有做到這樣子，理由是什麼？沒有法源。但是也不得不說，台北市也沒有法源，但是他們這樣做的目的，在初期用鼓勵輔導的方式，可以做到什麼狀況？你也知道，那台錄影機在公共區域一直錄，如果在評鑑前後有大量移動的狀況，一樣都會被錄到。所以我們可以想像，公共區域萬一發生照護糾紛，怎麼樣來保護當事人的權益，其實平時在公共區域裡面裝設紀錄型的監視器，還可以延續我們平時評鑑的成果，有這個好處在。人家台北市這樣子做，我們可不可以逐步也來鼓勵我們的民間安養機構或是身障機構這樣去做？

第二個問題，剛才我們講的，美國昏迷 10 年的植物人懷孕，還有被照護不周的阿嬤，家屬和業者各說各話，這兩件案件都發生在哪裡？都發生在私人空間，而這個私人空間，局長，你靜下來想一想，其實從這兩個案例看到，在私人空間裡面如果發生任何虐待情事，沒有人知道，它真的是一個安全破口。你不要以為說植物人在台灣都是睡通舖，怎麼可能會發生植物人懷孕？可是美國這個懷孕的植物人他也是有室友，可是他還是懷孕了。所以在美國就通過了一個法案，叫做 Granny Cam，阿嬤的 camera。在 2018 年 5 月就通過了，他們那時候會發生這個個案，是因為身心不便的人面臨許多性暴力的威脅是正常人的二至三倍，許多性侵犯會針對受到孤立、處境脆弱的人去做侵害。如果這是一個事實，我相信依你們對社會學的了解，你們也知道這是一個事實。其實沒有被監管的身障機構私人空間、私人領域如何被保障，值得大家去想想，因為那真的是叫天天不應、叫地地不靈的一個地方。如果遇到惡質的照護員要在那裡虐待老人、在那裡虐待身障者，沒有人知道啊！照護員打他也沒有人知道，甚至我們講更極端一點的，如果他把維生設備的插頭拔掉，可能也都沒有人知道。我們查了一下，日本曾經發生從樓上把老人丟下去的案件，因為他是從私人空間往外丟。所以這個法案 Granny Cam，阿嬤的 camera，美國在 2018 年已經通過，任何療養院不得反對家屬要求於私人空間裝設監視器，如果家屬與當事人認同在私人空間可以加裝監視器，在美國的法律，療養院是不得拒絕的。

我問了我們的仁愛之家，仁愛之家說，只要在私人空間家屬願意裝，我們願意給他裝。我問說有沒有法律規定？他說，沒有法律規定，但是只要家屬願意，我們也願意。社會局，你們願意，但是民間不會這樣子做。可是為什麼你們願意？因為你們知道這樣可以保護家屬、滿足家屬的需求。為什麼我們政府做了，但是卻不敢跨出去，讓民間也跟著做？所以我有一些建議，第一個建議，我們的解決方案就是權衡現實的狀況，政府監管人力不足，我們沒有辦法，我們沒有足夠的監管人力來時時要求社福機構必須符合安全標準，還有，現有民

間私人機構的照護品質也沒有辦法即刻達到那個點，我認為可以在個資法的保護下，強制安裝紀錄型監視器。我說的是紀錄型的，不是即時監控的，如果是紀錄型的監視器，其實是為了釐清事後的問題，當然，那個監視器的個資必須要受到保護，這樣才有辦法逐步輔導各機構提升硬軟體設施的安全與服務品質。

因為你有監視器在，你們隨時可以去抽驗，所以我具體提出四個要求，第一個，循個資法，安養長照機構在公共區域，應該法定加裝紀錄型監視器，不只在前後出入口裝設，在所有出入口都要裝，還有公共區域也要裝。

另外，在一般被照護者的私人區域，可依其意願安裝紀錄型監視器或即時監控，我相信其實你們也知道這是可以做的，可以依照他們的意願，可是這個要跟中央討論，因為中央所頒布的辦法裡面，現在的評鑑是規定不得在私人領域加裝的，但是未來我們要如何滿足私人的意願。

再來，在缺乏自主表達能力的私人領域，包括哪些人？包括重度失智、植物人、昏迷者，這些缺乏自主表達意願者，我認為我們應該更進一步強制安裝紀錄型監視器來保護他的安全。這一步是重點，如何跨出去，拜託局長跟我們的同仁想一想有沒有這個空間，否則那裡就是安全破口，然後所有的影像系統都必須列入評鑑。所以這部分有兩件比較積極的作為，我希望在 3 個月內，社會局和法制局能夠研擬，我們法定來做這些作為。

主席（陳議員幸富）:

時間增加 1 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人。我們研擬在法律上的可能性，應該可能會跟中央相關法令的規定有關，不是法，中央也沒有法，可是中央有規定，它的評鑑辦法裡面，它是禁止私人加裝的，可是我們如何跟中央說這個明明有破口，是真的有破口啊！因為在私人領域裡面，真的，你把插頭拔掉也沒有人知道啊！在那邊，植物人被虐待也不可能有人知道，除非有同事檢舉。

再來是積極作為，我們未立法強制安裝前，高雄自己的作為，現在我們內部自己的作為，有沒有可能用輔導的方式，用加分評鑑的方式來輔導我們民間的老人安養機構或者是身障機構來逐步進步？以上的建議，可不可以請局長，你是長期的事務官，現在擔任政務官…。

主席（陳議員幸富）:

請局長答復，時間 1 分鐘。

社會局謝局長琍琍：

基本上議員這個部分的建議，我們社會局會來跟法制局，就法制的層面來做

討論，也會跟中央來做一些相關的說明。然後也跟議員報告，其實我們的身障機構和老人養護機構，身障機構 23 家全部都有裝監視器，至於老人機構 155 家裡面，有 140 家裝設，40 家裡面再針對公共區域的部分有裝設監視器，至於說要進到私人地方來做處理這一塊，我們再跟中央討論。所以原則上議員建議的部分，我們除了在實務面更加強目前的做法之外，其他的我們再來討論。〔…。〕可以啊！就是兩方面我們一起來做，第一個，跟中央或是跟相關法規的機關來討論法規的部分，再來跟家屬討論，我們先把這個事件蒐集完…。

主席（陳議員幸富）：

謝謝郭議員建盟的質詢。接下來，請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

剛才郭建盟議員所提的事情，我再補充一下給社會局局長，我有遇到的案子是在衛生局的某一個市立醫院裡面發生的，一樣的，在他們長照的病床發生了糾紛，到最後都沒有辦法釐清，家屬非常痛心。所以我覺得剛才郭議員的建議真的非常棒，不論是對醫院的保護或是對家屬的保護，只要大家有認真的去處理這一塊，其實光是有一個錄影機在那邊，都會讓雙方知道，一方面讓家屬覺得安心，另外一方面，照顧的人也會覺得比較有保障，我覺得這是一件好事。如果可以的話，是不是也把衛生局拉進來？衛生局也有相當多的機構，這是我額外先提一下的。

另外，今天質詢的部分，首先還是要針對社會局的部分，我們都知道高雄市已經是一個高齡人口的社會，我們的人口有 16.68%是 65 歲以上的老人，這麼高比例的一個狀況。我們常常講到幼兒照顧的部分，事實上我們一直都在增加幼兒照顧服務，每一次在提質詢內容的時候，我覺得對於孩童照顧的部分，大家都是不遺餘力，但是對於老年人口的部分，我覺得雖然有在做，但是比例上明顯是比較不足的。大家都知道民國 86 年設的長青中心，事實上是非常熱門，我幾乎所有的朋友當中，年紀大一點的，我常常聽到他們要去長青中心做一些活動，在那邊上課也好，去那邊找朋友、運動什麼都有，所以我覺得在這個長青中心的功能，事實上是發揮得滿不錯的。像這樣的一個中心是值得我們再繼續推廣。

以現在在高雄市來講，事實上有很多的地方滿需要的，我看到最近的計畫你們所做的是把區域型的長青中心再提升，譬如說前鎮有崗山仔老人中心，你們就把他提升為區域型的長青中心，但我看了一下譬如說在崗山仔的老人活動中心的一樓，是大家常常在打桌球的地方，連大家要吹個冷氣都會很害怕，因為在冷氣的使用上面有時候會壞掉，或是電費到底應該要由誰支付？常常都會成為問題。如果以崗山仔的長青中心來講的話，它的功能上面跟原先的狀況其實

落差並沒有很大，如果在整個功能上沒有提升，只是在名稱上面的提升，我覺得也不免有一些可惜。原則上崗山仔老人活動中心的使用頻率其實本來也不低，所以表示老人活動的地點，幾乎到處都有很多人，那麼老人家需要這麼多的場地能夠提供他們一些休閒活動，讓他們能夠更健康，維持他們的社交生活的一個空間。但是事實上我們可以看到其實並不是很足夠，所以我的感覺是如果可以爭取到的地方，就要拜託社會局繼續來努力跟加油。

這是我要提的一個地方，叫做公九，就在亞洲新灣區裡頭，公九公園已經確定要開闢，在今年 6 月要動工，目前裡面有一塊土地本來是要做動物區，但是附近的居民覺得，與其要照顧動物，不如先照顧老人吧！所以附近傳出這樣聲音的時候，其實我也著實被嚇到，所以我也在附近大概看了一下，的確附近也比較欠缺相關的老人中心。所以對於這些需要活動的老人來講，我覺得在這個地點上面有其深具意義的原因，因為這是一個新興的區域，在成功路的沿岸，我們可以看到很多新的建設，展覽館、流行音樂中心、圖書館，各式各樣的建設都在這一邊，我們也可以看到這附近積極的要開發很多新建設的同時，其實更需要的是我們公家機關把應該要有的這些設施弄到齊全，譬如大家會考慮附近的學校品質怎麼樣？以後如果有很多新進人口有工作在這邊，他們的小孩可以送到比較好的學校去就讀，甚至提供社會住宅給一些年輕人。但是老人家呢？隨之而來的可能是他的家庭全部都過來，如果老人家過來的時候，他是不是能夠受到好的照顧？

所以我要拜託局長去評量一下，這塊地目前工務局已經答應我們先把地留下來，也請社會局評估看看，有沒有辦法再成立一個南區或是把它稱為亞灣區的長青中心？這樣子的話，對於整個區域上面的服務是更整體的，這塊地其實也不小，所以我們很希望把社會局再加進來，一起來討論有沒有可能成立這樣的中心？我先把問題討論完。

還有一個地方就是亞灣區裡面還有另外一塊土地，那塊土地叫做特貿三，我們的楊局長有講說它除了做 5G AIoT 的新創基地之外，還會做公益社福設施，包括幼托跟日照，所以他把這個幼托跟日照也放進來這個區域裡面。其實在這個地方市政府擁有的地還滿多的，如果可以做幼托跟日照，是不是有可能社會局在這個地方應該要送案子進來，不論用什麼方式，BOT 案還是什麼樣的模式，把日照的空間給放進來在這個特貿三裡頭。

所以我第二個問題要問社會局的是有關於這個區塊裡面，特貿三日照的部分，社會局有沒有想過？如果沒有的話，下一步可不可以請社會局先送案子？這兩個問題是不是請局長先回應一下。

主席（陳議員幸富）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

有關前鎮公九公園這一塊南區長青中心這個部分，我們所了解是說，工務局現在辦了 3 場的公民參與會工作坊，所以我們會等顧問公司彙整了居民意見之後，看他的內容我們再來討論，這個部分局裡也有在掌握中。

陳議員麗娜：

局長，已經都結束了，而且 6 月要動工了，所以也有一大堆的連署書大概有好幾千份送到工務局去，然後讓工務局知道民眾的需求，是希望在這邊可以放一個亞灣區的長青中心。

社會局謝局長琍琍：

好，這個我們回去再進一步追蹤，然後再跟議員這邊報告。〔好。〕至於剛剛講的那個特貿三的部分，因為到目前為止我們還沒有。

陳議員麗娜：

還沒接到相關的訊息。

社會局謝局長琍琍：

我們有提了亞灣公宅的部分。

陳議員麗娜：

公宅嗎？

社會局謝局長琍琍：

公共社宅，社宅裡面設公托。

陳議員麗娜：

公宅不是在特貿三吧！公宅應該是在特貿三的旁邊。

社會局謝局長琍琍：

就是獅甲段。〔是。〕都發局的，我們也在規劃中了。

陳議員麗娜：

對，在復興路，那個是社會住宅的部分。你可能還不了解的就是說原來在特貿三這塊地上面也有日照的可能性，所以是不是也請你回去了解一下，〔好。〕如果有就拜託你們應該要提出案子。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，日照的部分可能是衛生局這邊我們再了解，也順便跟都發局聯絡一下，謝謝。

陳議員麗娜：

好，我再跟衛生局問一下，你先請坐。第二個我要問的是有關於復康巴士，復康巴士照道理來講應該是社會局來管理。

社會局謝局長琍琍：

沒有，交通局，復康巴士。車輛是交通局在管理。

陳議員麗娜：

是交通局在管理。

社會局謝局長琍琍：

對，交通局。

陳議員麗娜：

復康巴士後續的部分會由你們來協助嗎？因為都是身障者在用的。

社會局謝局長琍琍：

對，就是經費的補助部分是社會局這邊撥給交通局，去交給業者。

陳議員麗娜：

再去處理。

社會局謝局長琍琍：

交通局車輛的管理，或是營運的部分，都是交通局在處理。

陳議員麗娜：

好，那你先請坐，我先把問題說完。現在的問題就是說這個車輛數交給交通局去處理也沒有問題。我們可以看得出來身障人數，事實上我們目前需要被服務要坐復康巴士的是六都裡面第二高，僅次於新北市。我們的車輛數跟新北市事實上落差非常大，大家可以看一下，新北市有 467 輛小型的，然後我們大概是 160 輛。我們用趟數來看就會知道落差在哪裡？新北市大概平均 1 輛車的出勤次數是 1451 趟，我們是 1,976 趟，這是一年度的部分，所以我們從這個趟數就可以看得出來，其實高雄市已經很吃緊了，如果你仔細去算的話，你就可以知道平均他一趟要花多少時間，那個時間數是很短暫的。所以這就是為什麼我看到這個數字覺得很奇怪，就是交通局在數字上呈現出來，訂不到車的比例 107 年是 7.48%，然後現在是 0.58%，就是等於 200 人之中可能才 1 個人叫不到這樣子。

我就覺得奇怪，怎麼比例上這麼低，但是我周遭的朋友都告訴我說，其實他們都叫不到復康巴士？會不會是因為他們都叫不到，乾脆後來都不叫了，就自己想辦法去處理？有些朋友說他家裡面要買一台，有些就說他們家怎麼樣去處理這件事之類的，並不是沒有需求，而是因為需求都被占滿了之後，很多人就自行想辦法，我覺得應該是這種狀況居多。因為從我們的車輛數和它的趟數，就知道我們車子的使用是非常繁忙的，所以這個數據也是表示說，社會局是不是有可能再把補助提高，或者是和交通局商量用什麼樣的模式？譬如說也可以公私合作，公私合作的部分說，就是如果是民間經營的，它符合一定的規格，

然後這家公司經營的車輛數有多少？有沒有可能和公部門達成一定的協議？怎麼樣來協助幫我們做這一塊？我們就可以省去買車和管理的費用，這也是一個模式，我們有沒有可能在市長兩年內說要衝衝衝的狀況，至少不要多，和我們人口數差不多的台中市都有 275 輛，那我們不要多，我們有沒有可能兩年內增加 100 輛，有沒有可能？請局長回答一下，因為也是要從你們這邊出錢，是不是？補助還是要你們出呀！局長請你回應。

主席（陳議員幸富）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

這個業務在身心障礙權益保障法裡面，交通是屬於交通局來規劃。我們的復康巴士雖然只有 160 輛，可是我們有通用計程車 327 輛，這個是全國第一，這個是長照或身心障礙者都可以用的。另外我們也有長照的交通車隊有 144 輛，所以基本上在車輛上面來講應該是足夠，而且我們比較聚焦在復康巴士…。

陳議員麗娜：

局長，如果足夠我們不會接到那麼多人的反映，然後你可以和台北市、新北市比較就知道，為什麼我們在叫車上面比較難叫，很多人應該都有相同的經驗，所以這個部分你看我的數據回去思考一下，這並不是我空穴來風，因為服務處接到太多相關這些人叫不到車來抱怨，問我們要怎麼辦？這些事情表示需求依然在，但是你們所顯現出來的數字的問題，是因為那些人不再打電話去叫車了。

社會局謝局長琍琍：

議員的建議我們會帶回去思考，有很多人他先訂車，但是訂了車到當天他又自己取消，或者他根本不打電話來取消。

陳議員麗娜：

比例高嗎？

社會局謝局長琍琍：

比例相當高。

陳議員麗娜：

你們怎麼克服這個問題？

社會局謝局長琍琍：

造成有一些車輛到時候都沒有人在使用，這也是我們和交通局在討論的問題裡面之一。

陳議員麗娜：

是，所以遇到相關的問題你們自己要想辦法克服才對，我現在遇到的狀況都

是他們有需求叫不到，然後他們沒有辦法使用的情形，他們到最後是選擇不叫，他們自己想辦法。所以相關的問題你們怎麼去克服？如果不是車輛數的問題，是你們內部行政的問題，那就要克服行政的問題；如果是車輛數的問題就要解決車輛數的問題。

社會局謝局長琍琍：

好，我們雙管齊下去討論，假如是行政的問題…。

陳議員麗娜：

你可以研究出來到底是什麼樣的問題居多嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們分析之後再向議員報告，從這邊來看和其他比較，我們都還可以再處理，我們會再和交通局進一步討論，再向議員報告。

陳議員麗娜：

你也可以看得出來譬如台南的車輛數有 147 輛，它服務的人數才 9 萬多人，是不是？所以我們的品質還是比別的縣市差的。

社會局謝局長琍琍：

剛才有向議員報告，因為車輛以前只有復康巴士，越來越多元，有通用計程車又有長照車隊，所以那個數量加起來，其實我們和六都來比不會差。

陳議員麗娜：

你可以去看看，有一些人可能在計程車上不一定適用，以這種狀況有些人可能可以用計程車，有些人不行嘛！所以每一種不同的狀況是不是都有被滿足到？我覺得你們必須做更多的了解，畢竟現在真實的狀況看起來是這個樣子。

社會局謝局長琍琍：

通用計程車的後架交通部有補助做改裝，那個都可以讓輪椅進出來使用的，所以通用計程車目前因為他的使用會比復康巴士管理上比較有彈性，所以這一塊可能是未來的重點，我們再向議員報告。

主席（陳議員幸富）:

謝謝陳麗娜議員的質詢。接下來請范織欽議員質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

我要針對原住民的一些事務和勞工的權益部分就教兩個單位，昨天非常地高興，我也很感佩客委會的主委穿著他們自己的服飾，然後說流利的族語，我覺得非常感動，雖然你們是單一民族比較好推動，但是對整體原住民來講，如果能夠充分展現自己的族服和語言會更好。之所以會這麼講，因為 40 幾年前我們還在讀書的時候，我們不敢講母語、我們不敢穿原住民的衣服，因為那個年代叫做山地人，山地人給人家的感覺好像是落後、不長進，甚至於沒有文化。

但是風水輪流轉，現在我們很怕別人不知道我們是原住民，我們很樂意穿著自己的服飾、很樂意講自己的族語，因為國家語言發展法已經定案，把原住民語言升格為國家的第一種語言，所以任何的場合我們都很願意講，無奈，因為時代的關係，當時禁止說族語，所以才會造成現在非常辛苦要推動族語。你看社政小組的正、副召委都是原住民，換言之，因為在能力上傑出的表現，所以受到其他議員的肯定，這個就是一個很好的明證。所以未來原民會如果在任何場合，像我們今天這樣，主席和我一樣，如果也能夠穿著族人的衣服，或許會更具吸引力，希望給你們做個參考。

接著，有關茂林溫泉產業，昨天主委在業務報告時說得非常清楚，這個部分有關營運的時程何時辦理？這樣的問題昨天你說得很清楚，因為昨天有人打電話問我這個部分，還好主委已經說明清楚了，我希望一個星期之內給我書面的回應，好嗎？我不願意浪費時間，因為這個部分你們確實有在推動，在此表示感謝。

接著，有關於上一次原住民族全國原住民運動大會的時候，市長在臨行前特別告訴我們族人說，只要大家努力表現，在獎金的部分會加碼，果然回來之後市長一口氣就同意答應，甚至把原住民參加全國運動會這樣的經費已經納入預算，我非常感佩市長對原住民的重視和關心。這個部分我要比照上一次的方式，看看別人想想自己，因為桃園市一年編了 3,732 萬有關原住民所有的活動，但是看看我們高雄市，一年只編 250 萬，差太遠了，如果讓高雄市原住民知道這件事情會吐血，為什麼？是不是忽略了我們原住民的需求和權益？我們原住民在這塊土地上生活了幾百年，甚至幾千年，照理講我們是主人，應該要被重視才對，怎麼會辦一個豐年祭還要去請各局處伸出援手，很可憐呢！

所以我的建議是說，因為陳市長過去擔任高雄市代理市長的時候，他有一個魄力就是，直接編列 1,000 萬給當時的小高雄，所以當時的主委非常地快樂，各個社團、各個協會、同鄉會都非常地高興，為什麼？錢多好辦事啊！所以文化、語言就很好推動，可是我們現在沒有啊！我的建議是說，這個部分能不能比照過去市長的魄力？回歸到 1,000 萬就夠了，甚至將來如果經費還有的話，能夠繼續擴大，讓高雄市的 16 個族群能夠充分展現文化特色、語言的特色等等這些表現，這樣才合乎尊重和禮遇，否則的話，叫各局處幫忙 50 萬、20 萬，真的很可憐！我覺得這樣很不舒服，請主委針對這個部分簡單回應一下，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員對我們原住民豐年節這麼的重視，從上一次到這一次。其實我們去

年就發現了我們聯合豐年節的經費非常少，不過我們今年度要再辦理，去年的預算是來不及編列，在 110 年的聯合豐年節預算，我會努力再來爭取。那今年的聯合豐年節可能還是會再面臨到原本預算只有兩百萬元左右的經費，但是市長非常重視我們原住民的活動，所以我們還會再跟市長爭取。

范議員織欽：

對，因為 6 月以前我們還有機會編明年度的預算，〔是。〕可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

可以。

范議員織欽：

好，謝謝你，我們希望你會做得到，因為這次全國運動會獎金的加碼這部分，你就表現得很好。請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

范議員織欽：

接下來我要請教有關萬山聯外道路的部分，我之所以會講，我想黃組長或是主委應該都很清楚，去過茂林的都知道，快要到達萬山的時候有一個出入口的地方，現在已經有很明顯下塌的危險性，只要有一個地震甚至於大雨來臨，萬山快到派出所那個地方很快就會坍方，一坍方起來就是別無「二路」。所以我一直希望說，是不是可以考慮到萬山對面這一塊濁口溪沿岸所產生的這個腹地，做一個兩邊雙向的橋梁，讓所謂替代的道路能夠設置？因為我們是不怕一萬，只怕萬一啊！真的是萬一發生，這個道路 132 線坍塌的話，萬山跟多納出不去啊！所以我們要有一個前瞻的規劃。為什麼？桃源現在正在做一個龍橋和建國橋，也是花了好幾億，再來那瑪夏現在也在推動的瑪雅里的替代道路，那為什麼我們茂林不行？所以這個麻煩黃嵩傑組長通知一下茂林區公所，趕快把這樣的相關計畫送上來。我們請中央原民會派人再做一個會勘，然後訂定出一個方案來，否則一旦出現了問題再來補救，就來不及了，好不好？這個部分，我想我就不要再問了，就依照這樣的一個要求，希望能夠比照桃源跟那瑪夏兩個區公所的積極性這樣子來推動。

接下來，這個部分等一下麻煩我們的主委稍微回應一下，就是有關原住民服務這部分，因為陳議員和王議員及賴議員都非常的關心這個所謂原住民的服務員，為什麼會這麼講？因為當初高雄縣市合併時，當時本席是主委，我們已經發現到一個很嚴重的問題就是說，都市原住民的人口數遠遠超過山上原鄉，原鄉只有 8 千人，都市就有 2 萬 3 千人。那這些人是不是需要被服務，當然需要啊！但是因為什麼？因為我們的文化語言風俗習慣跟所謂的區公所不是很相

合，所以很多的族人有意見、有問題時，他不敢到區公所去求救啊！所以變成所有的問題都是找我們原民會，原民會就變成冤大頭，很累！忙不完！尤其又加上當時的 88 風災，忙得不可開交。所以我當時才會跟陳菊市長要求，社會局是不是可以編預算，從公益彩券這邊拿過來這樣子。現在時代轉變了，當然主委你有你的看法，因為你是媒體人，所以你認為在這個部分來講需要做一個所謂的行銷。當然行銷很重要，但是服務層面更重要，老百姓你不跟他直接面對面，他不了解，就算你上網或者從各方面的方式去做宣導，他不看不聽就是不聽，一定要看到人才算是一個尊重。所以這個部分來講，主委，昨天我跟你溝通之後，你很有那樣的一個想法，我覺得這個也不錯啦！是不是請主委回應一下，讓我們的族人能夠知道，你現在推動的這個所謂的媒體行銷這個部份是不是可以達到效果？請主委。

主席（陳議員幸富）:

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

很感謝所有的原民議員對原服員的關心，其實我們很清楚知道當時范議員在當主委的時候，就非常力推原住民服務員的工作，就是要從基層去服務都會區的族人，其實這個我們都很清楚。

現在對應時代的轉變，我們原民會過去一直以來都沒有在網路、社群媒體上有一些能見度，所以其實這也是我們今年度在努力的地方。

范議員織欽：

很好。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對。有部分的原服員，對於鄉親一些文宣活動宣傳的部分，還有網路上的經營很有興趣，剛好也非常努力在學習，我覺得這半年來，其實對本會有很大的幫助，但是看到現在原服員駐點區公所的人力，還是相當有限的。上次市長在議會上也有允諾議員可以幫忙再增加 1 到 2 位的原服員，目前我們也在想辦法，趕快提計畫再增加一些駐點區公所的原服員。

范議員織欽：

好，謝謝你，我們要繼續努力，下次的總質詢，這部分我會納入議題請教市長，請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

范議員織欽：

昨天我從康前議長的簡報當中，我嚇了一大跳，109 年第 4 季原住民失業率

竟然這麼高，而且還排第一名，我就非常的難過，為什麼我們高雄市的原民會或者勞工局在這個部分是不是有什麼失誤？後來根據資料的顯示，不完全是我們的錯，為什麼？因為根據學者專家的研究，他們認為說原住民的失業率是受到環境的影響，第一個，就是所謂的產業外移。以前大型的工廠設施建築幾乎都是有原住民的存在，但是自從開放以後，產業外移，相對的原住民很多的房子都被法拍，為什麼？因為失去了就業機會。第二個，因為移工的引進，就是所謂的外籍勞工，他們搶佔了我們原住民的就業市場，為什麼？因為他們的薪水待遇比較低，原住民的待遇跟一般的水準一樣，所以老闆寧可找兩個外籍移工，也不要支付原住民一個月的薪水，是這樣的一個方式，這也是造成我們失業人口增加的一個因素，所以這個地方勞工局要注意。

再來，根據研究顯示，原住民從事的行業當中，營造業和製造業最多，營造業是男性最多，製造業是女性最多。原住民的就業又以桃園、新北市、花蓮和台東，很奇怪，為什麼高雄沒有？我們有中船、中鋼、台船等等這些的就業機會，為什麼在這個部分表現得這麼差勁？請勞工局回應，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關原住民就業這部分，我們要考量原住民同胞最喜歡做哪方面的行業工作，剛剛議員有提到了，因為我們原住民天生開放，他願意在有彈性時間的、有自由空間的，不要被拘束啦！這方面我們會朝向適合原住民同胞勞工朋友的需求，來培訓這些人力。另外，在三個原住民原鄉都設有就業服務台，裡面就請原住民自己族人同胞來擔任就業服務員；另外我們再從企業端裡面來開發，看看有沒有適合原民朋友的工作，我們從幾個措施上面一起來提升…。

范議員織欽：

因為時間的關係，你剛剛有講到我的重點，就是說原住民喜歡在戶外或是比較重勞力的這個部分，為什麼？因為待遇比較高，有時一天是兩千五到三千元，所以他們比較喜歡到這個地方來服務。那現在我們高雄市政府已經推了亞洲新灣區以及橋頭科學園區，這些比較大型的公共工程要展開，這部分原住民的就業有沒有辦法提供更多的職缺來做這個部份？局長。

勞工局周局長登春：

這個部份我們會儘量找業者及開發單位，看看他們的人力需求我們來媒合，儘量來促成就業機會。

范議員織欽：

不要儘量啦！就是趕快跟原民會去做媒合嘛！討論依照原住民就業法規定

100 人中至少要有 1 個原住民這樣的比例，但是這種吃重的工作原住民最喜歡，是不是可以把這個比例拉高，這樣就可以搶救所謂失業的問題了，不是嗎？

勞工局周局長登春：

這部分我們跟原民會這邊來合作。

范議員織欽：

OK，不好意思，因為時間的關係，麻煩待會…。

主席（陳議員幸富）:

增加 1 分鐘。

范議員織欽：

好，謝謝。因為時間的關係，最後一個，我想要講一句比較傷感的話，就是說，我們大學時期，那時候我是參加學運的，我們流行一句話，叫做什麼？最高的鷹架，綁鋼筋的是原住民；最深的黑暗地底下挖煤礦是原住民；在最深的大海搏鬥的是誰？也是原住民。所以我們的感覺就是，政府到底有沒有真正的關心原住民生活的需求？這個部分，我希望我們市長，我們勞工局，甚至原民會、各局處，能夠正視這樣一個問題，不要再讓原住民失業了，在邊緣哀嚎，自嘆他這一生當中，為什麼會身為原住民？可以嗎？

主席（陳議員幸富）:

謝謝范議員苦口婆心，提醒我們市政府要為原住民努力。接下來請林議員義迪質詢，質詢時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大會主席陳議員、社政各局處的首長、議會的同仁，記者先生、小姐，還有關心市政的市民朋友，大家早。本席有幾點要和各局處來做檢討。第一，旗山 0 歲到 2 歲的公托，目前差不多有 40 人，美濃的家園收容，大概有 52 人。4 月 23 日社會局回文，7 月可能旗山會增加大概 5 名幼兒，不過旗山這樣提升後，大約有 45 人，不過現在在後面排隊的還有 49 人，現在我們要如何來處理？還有一點就是說，定點計時托育服務，大概的費用，大概多少？請局長…，因為本席在市長施政報告討論的時候有提出，旗山社福館是否有辦法再來增班？因為說起來，我們旗山社福館這麼大，目前大概有幾個班？一個班大約有多少人？請局長做一個答復。

主席（陳議員幸富）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，目前我們在旗山設置的公托中心是可以收托 40 名，因為旗山的場地，我們一直在尋找，那還沒有找到之前，我們先把現有的公托

再擴充 5 名，我們大概 7 月份就可以收托。我們在 111 年也在跟教育局，在我們旗山有找到學校，所以我們 111 年的時候，我們會再設置一處公托，可以增加大概 32 人。美濃家園，我們在 110 年年底，我們也設一個家園，所以可以增加 12 人。那這 3 個地方都處理完畢的話，可以增加 49 人。

林議員義迪：

49 人？

社會局謝局長琍琍：

對。

林議員義迪：

我是覺得這樣啦！旗山比較偏遠是事實，現在要靠都市的生意，可能比較少，大部分的生意要靠我們鄉下，〔對。〕比較有辦法生存。希望說，因為要有好的環境，因為現在目前有很多人來說，我們就沒有辦法，到底我們現在定時、計時的公托費用，大概是怎麼算？

社會局謝局長琍琍：

臨托的部分，我們是用基本工資，1 小時是 160 元。

林議員義迪：

160 元？

社會局謝局長琍琍：

對，我們目前是在我們旗山社福館那邊，有一個定點的臨托。〔對。〕可以收托 4 人。

林議員義迪：

你 1 個小時是 160…。

社會局謝局長琍琍：

160 元。

林議員義迪：

165 元，像是我去做臨時的洗碗工，或是去攤販幫工，1 個小時才一百多元，那你工作的工資就全都給他了。因為這些勞工實際上真的辛苦，希望公部門…。現在社福館的樓上，目前的用途是什麼？旗山社福館樓上，2 樓。

社會局謝局長琍琍：

2 樓我們有另外一個收容安置場所，基本上我們是不對外。

林議員義迪：

不對外。

社會局謝局長琍琍：

先跟議員報告。另外，還有剛剛跟議員講到，定點臨托的費用，1 小時 160

元是基本工資。〔對。〕這邊也要跟議員報告，我們給了保母 160 元，如果我們也覺得不足要增加；可是相對的，新手爸媽們，他要把孩子放到這邊來的時候，他也是要負擔 160 元。所以兩者之間，我們就要平衡，怎麼樣是最好的，所以這個也還在討論中，這跟議員報告。

林議員義迪：

像我們旗山，目前有很多國小，班級數沒那麼多，是不是可以利用學校來做增班？

社會局謝局長琍琍：

對，所以這邊剛剛有跟議員報告，就 111 年我們也爭取前瞻的經費，要在這地方設一個公托，所以那可以有 32 人，就是鼓山國小。

林議員義迪：

鼓山國小？

社會局謝局長琍琍：

對、對、對。

林議員義迪：

我是覺得，因為像鼓山國小、旗山國小，如果真的…，因為有那麼多，可以利用空間來增加，讓 0 歲至 2 歲做為公托。如果學校老師不夠，也可以借用學校的老師，一起來使用。這是我的建議，希望我們局長趕快來處理，因為目前還有 49 人在 Delay。〔好。〕後面還要不要再生，我們不知道，因為大家關心的…，目前高雄市的生育就要靠鄉下，〔好。〕拜託我們謝局長，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

好，請坐。再來是照顧、專業服務，也就是居家照顧、社會照顧、專業服務，這就是說目前我們如果真的要請外勞來家裡照顧的，目前剛好因為疫情，所以都沒進來。目前可能要靠長照和日照照顧，現在旗山、旗美地區大概有幾個地方，可以來收容這些長輩？這是屬於我們社會局的嗎？還是？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，現在因為長照服務的業務，在去年…。

林議員義迪：

撥給…。

社會局謝局長琍琍：

1 月 1 日已經移給衛生局了。

林議員義迪：

衛生局，哇！衛生局不是今天。

社會局謝局長琍琍：

衛生局、衛生局。

林議員義迪：

好，沒關係，這個改天再…。接下來是勞工，蔡總統說勞工是她心裡最軟的一塊。本席看起來，事實我們勞工是一個弱者。常聽到勞工基金，大概在 2026 年會破產，如果真的有一天破產，這個責任誰要來承擔？勞工年金保障，這是我們勞工工作到 65 歲退休，就是要靠勞工…，領這一筆來養老。如果真的破產，誰要來擔這個責任？第二個，職災澈底檢討的權益，職災調查結果，不對的都是勞工，因為本席最近接到 2、3 個案子，就是勞工在上班時，心臟有問題，送醫後過世，心肌梗塞死掉了，結果要申請職災卻不能申請。還有另外一個，他本身姓張，張先生，他本身腰有受傷，後來有比較好，去上班，上班後，又摔下來，變成癱瘓，結果公司也不願意負責。之後勞保基金這邊要幫他申請職業災害，說他已經有受傷了不能申請。如果像這樣子的情況，勞工保險不能申請理賠，要怎樣才能申請，請勞工局長答復。

主席（陳議員幸富）:

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關勞工因為工作關係發生災害，包括傷害、疾病、殘廢、死亡，這個都認定為職業災害。現在議員所關心的，就是身體健康因素所引起的，自發性心肌梗塞。

林議員義迪：

之前他稍微有點心臟病，結果過世之後要申請職災沒過。

勞工局周局長登春：

這一種是一般的個案，這個要用很專業的認定，到底是身體健康的因素，是因為工作所起所引起的，這個有因果關係。但這個因果關係有個職業疾病認定委員會，那些都是專業的醫生。

林議員義迪：

不過我覺得都是勞工吃虧，最近向我陳情的這三件都是一樣，我說這個張先生大約 50 歲左右，原本只是腰受傷，結果他去做「焊接工」從樓上摔下來造成癱瘓，老闆也不理他，之後他提起訴訟，到最後要向勞工局申請職災，我的服務處應該有請勞工局協助。

勞工局周局長登春：

如果是個案的部分，請提供這個個案，我們會針對個案來了解，主要是看他

的工作有沒有因果關係。

林議員義迪：

他就是在工作的時候，從屋頂摔下來的。另外有一個是，他在圓潭要去中鋼構上班，在溪州發生車禍死亡，結果這一件的認定是職災，因為他是要去上班途中發生車禍死亡，這個就有職災。另外我講的這兩個，就都沒有。如果真的是這樣，百姓要都沒有毛病才來上班；有毛病就都不能去上班，上班也不能發生事情，發生事情職災就都無法申請。請局長針對這一方面，因為勞工是屬於最弱者、最辛苦，我聽說勞保基金 2026 年會破產，如果有一天破產了，這責任誰要來負擔。

勞工局周局長登春：

這個議題雖然是中央，我針對這個議題的看法，沒有一個政府敢給勞保倒閉，以我個人的看法，誰讓勞保倒閉表示這個政府也不要了。

林議員義迪：

倒了，國家就差不多了。

勞工局周局長登春：

是啊！所以這是基本概念，只是勞保要如何改革。

林議員義迪：

不對就是要改革。第一點勞工擔心的是，勞工基金萬一倒閉了，我等到 65 歲退休時，都領不到退休金了。

勞工局周局長登春：

這個不要煩惱，議員我利用這個機會提醒，很多次都是為了這個問題，造成我們的勞工朋友沒有信心，就全部一次領出來，最後才來後悔。

林議員義迪：

有的錢領出來了還被拐騙，這樣完全沒有保障。

勞工局周局長登春：

所以要讓大家有一個較正確的認知。

林議員義迪：

好，我的時間有限，但我希望勞工局要宣導，讓勞工有個意識，知道不像外面所傳言的。

勞工局周局長登春：

這樣很吃虧，會造成下半輩子的影響很大。

林議員義迪：

再來就是 65 歲退休，這個是行國處 110 年 3 月 9 日發文給臨時工、業務助理、雇工、廚工或是中央補助的臨時工，65 歲一定要強制退休，局長你剛剛

也講，退休之後我就沒有收入，你又叫我不要去工作，我是要如何生活。有些專業像在廚房有廚師證照，我臨時退休找不到人，臨時我可以繼續做嗎？請局長做答復。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

勞工局周局長登春：

這部分是有配合中、高齡的保障，這個要了解這個單位裡面，有沒有其他適合屬於這些人可以做的工作？

主席（陳議員幸富）：

增加一分鐘。

勞工局周局長登春：

這部分的案例，我們再來了解。

林議員義迪：

好，謝謝局長。最後一個議題請問原民會主委，母語文化傳承這個是非常重要，剛剛聽范議員說的，失業率很高，我記得之前天池道路開通了之後，以前還沒有通之前，桃源的農民種高麗菜都拿來旗山，我的騎樓下都給他們擺攤。但是現在他們說，議員現在都不用來擺攤的，我在山上都賣光了。希望我們要來正視這些務農的農產品。

主席（陳議員幸富）：

要主委回應嗎？請洪主委答復，增加一分鐘。

原住民委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席，謝謝林議員這麼關心我們原鄉的蔬菜，不好意思因為我對台語不是非常懂，就我剛剛的理解是，希望在這個農特產的行銷上。我們除了公所會有農特產行銷之外，我們在市區類似像假日市集的活動，都會請原鄉把他們的農特產帶來做一日的銷售，加上有社區網站、網路上直播的一些曝光，來幫助這些蔬菜有不同的通路管道，謝謝議員。

主席（陳議員幸富）：

謝謝林議員義迪。接下來請黃議員柏霖質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席、各位局處長、各位市府同仁。現在本席的社政質詢，先向各位報告，4 月底全國貓咪盃比賽，高雄市得到兩個金牌、一個銅牌、兩個佳作，總共 10 隊我們有 5 隊就得牌了，而且這個成績是比台北、新北、台中更好。為什麼？因為高雄市長期深根在資訊教育，大家都知道教育的投資，是未來永續最重要的，本席三年前開始投入科丁，光我們科丁聯盟在高雄就超過 10,000 個

學員，高雄市有超過 140 個國小、有 15 個國中都有跟我們合作。我們在那邊辦班，讓孩子多一點學習，給孩子一點支點，他會撐起全世界，我為什麼會談起這個，事實上這跟社會跟勞工也有關係，一個就是社會局，我也希望我們在去年跟前年，都有針對弱勢的孩子還有邊緣戶，因為我們暑假會辦 70 個班，會散在各個行政區裡面，最遠到那瑪夏我們也會辦班，看教育局怎麼規劃。因為我有 70 個班，我會事先把班級給你們，我希望我們先把那一些弱勢的，中低收入戶，甚至邊緣戶的，請你們讓他們先報名，這一些是我們優先要去支持他們的，讓他們多一個學習。

我不知道大家對這個教育了不了解，我們 24 小時的課程，一個人在台北要 10,000 元，我們在高雄市免費教，因為高雄很多愛心的企業家願意出錢，那我們有教育局相關學校願意支持，然後我們有很多科丁教練，願意花他們時間來教我們下一代。所以任何一件事情的成功都絕對不是偶然，他是很多人的精力、財力、物力的支持，所以第一個我會希望，社會局跟教育局，我們這邊會把相關的梯次給你們，然後我們會先把孩子，這些包括家扶、家協，這些相對弱勢的孩子我們優先讓他錄取，然後其他再開放給一般正常的孩子。我覺得讓這些孩子未來有機會再往上，是我們這代共同要努力的，因為大家都是我們未來的主人翁。那接著我要提第二個問題就是邊緣戶，那大家知道我們很多人來申請，結果不行，原因是什麼？你可能有一棟房子，所以你超過了那個申請的標準；有的來申請是你的兒子可能有很好的薪水，有很好的收入，然後有存款，所以你也不行。世上很多人有房子，但他沒有工作，沒有收入，他只有一個房子；那很多人就說那叫他把房子賣掉，換到比較鄉下去就有錢了嘛！當然講這樣很簡單，但是人的移動沒有那麼容易。比如說你住在三民區，房子賣掉搬到林義迪議員的旗山、美濃，你說一個人馬上換環境有那麼容易嗎？沒有那麼容易。所以我也再三要要求社會局局長…，我也跟民政局局長，也跟民政部門，也跟各位區長說，未來任何人有來申請不合格的，不合格的那就是邊緣戶，因為合格的就變低收入戶，或者中低收入戶嘛！那不合格我們應該把它做成一個檔案，有很多社會團體要媒合啊！譬如說有很多愛心的，他要支持這些弱勢的，我跟你講很多低收喔，他只要有列冊，基本上生活都夠用；反而是這些沒有辦法申請的，那我要幫忙他，我也不知道他在哪呀？所以我們應該扮演好一個媒合的角色，在這個領域裡面，未來有很多，譬如說服務的團體、關心的團體、支持的團體進來，我們優先在邊緣戶上給他支持。

昨天又看到了不知道哪一個縣市又有獨居老人又火災了。所以我們也要求消防局，在獨居老人家要裝那個住宅警報器呀！很多獨居老人，都在那邊煮一煮忘記關瓦斯你知道嗎？燒著燒著自己燒了，隔壁也燒了！你看那個風險多大？

像這種獨居老人就是我們要高關懷的，我們要多關心這些人，身為高雄人，市政府就要有責任讓他過得快樂，給些關心。像本席每年大概都有 100 個團圓飯，獨居老人，五、六樣，小小的，他也要過年呀！我們只要出一點錢就可以讓 100 個長輩過一個比較像樣的年。我覺得這是我們可以做的，我們一個人多出一點就有了，像這種我覺得我們在不同領域都應該要去努力！所以我希望社會局這邊要跟民政局相關的區長，然後把它做一個結合，我們把它做一個檔案，甚至我們未來主動去媒合，有一些長輩他需要什麼？然後我們把它串在一起。譬如，大家知道家扶還有家協，它年底都有一個圓夢計畫，那這些孩子他的願望就是 500 元！那 500 元的計畫，有的人講，很簡單！但很多人就是沒有能力，我們就要去公益圈，找一堆人來支持，然後還要很多人去買禮物，曾經有一個小朋友是買什麼？買好神拖啦！你問他，你為什麼要買好神拖？因為我要幫我媽媽拖地呀！你看這個多感動。有的只是買一個足球，或是一雙布鞋，他都沒有能力換新的。那我們就去 match，讓他覺得，這個社會有點溫暖！他有一天他長大以後，就會他覺得他也要回饋社會，他就會形成一個正循環。我們社會要的是這種，懂得感恩，然後我們有能力去幫忙他們，所以針對邊緣戶的部分，我們請局長來簡單答復，目前有沒有針對這個有做什麼樣的更大的努力？還有未來我們怎麼樣讓這個系統有計畫的，讓更多的善資源來實質幫助生活中需要的人？是不是請局長作答復？

主席（陳議員幸富）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝黃議員。基本上先對黃議員剛剛在講說科丁暑假要辦班這塊，我們局裡一定會請社福中心鼎力協助！這絕對沒問題。那針對邊緣戶的列冊關懷，基本上就是要來申請低收入戶或是中低，就要申請低收入戶列冊然後沒有過的，我們就會轉中低；然後中低沒有過的話，就會轉到邊緣戶裡面這邊，我們就會轉慈善會或者是相關的團體。然後另外一個邊緣戶如果發現他家庭的狀況不是很好，我們就轉道脆弱家庭來做處理。

黃議員柏霖：

用個脆弱家庭就對了？好。

社會局謝局長琍琍：

那如果說他的功能是還不錯，但只是一時沒有辦法去改善他的生活的話，我們就會有實物銀行的物資援助，或者是我們就直接做民間資源，剛剛議員所提供的列冊關懷，這個我們可以來思考，將來如果各慈善團體在相關的節慶裡面要發送物資的時候，我們就可以來邀請這些人。

黃議員柏霖：

好，局長請坐。因為我們長期在做慈善，你會發現很多觀念要改，什麼觀念要改？譬如說很多那個什麼獅子會、什麼同濟會、什麼會他們去…，都要去育幼院，然後每次都找一些孩子來照相，每照一次就傷害一次，像這些觀念都要改啊！你要做好事，你不要去傷害小朋友，你就照你的就好，你幹嘛把孩子再拖出來照一次？那每個孩子…，所以我覺得我們這些都需要被教育，大人也需要教育。像我本身也不斷再學習，怎麼透過我們更有心、更柔軟的關心，讓這些孩子能長大，讓這些長輩活在高雄未來無論五年、十年、二十年都能快樂的，往一個比較自在的方向，這是人嘛！我們說活的幸福一點！所以我拜託，就是說未來包括你剛提到脆弱家庭等等，我們有一個系統，然後讓有心要捐東西的人，我覺得很多東西是這樣，有一些人他是夠了，而且太多。曾經還有人去送米，他就說可以不要再送米了，我們家米太多了。那你送給他米幹什麼？他就不需要啦！他應該要送其他的。所以這中間要有一個…，我們要做愛心然後也要把它做得更好，那剛剛提到愛心，這個社會真的很有愛，像我所做的任何公益活動，都會有很多的愛心企業家在支持，我也跟局長報告除了科丁、還有心智圖、還有何爺爺跳跳屋、還有 3D 美麗台灣在高雄。3D 美麗台灣在高雄它是第一次在都市裡面，我們這 3 個多月在去年 11 月、12 月、還有今年的 3 月，就 22,000 個高雄市小朋友在不同…，大概有 80 個學校已經看過 3D 美麗台灣在高雄。生命教育、環境教育，像這些我們都希望我們高雄的孩子下一代有更多的可能。我剛剛提到給他一個支點，他會撐起來。然後再來就是教育，我希望我們除了說我們給這些下一代只是吃飯給他長大以外，給他多一點學習資源，然後去媒合。現在有很多團體，不一定要花很多錢，但你只要給他一個 match，他就可以去連結，這是要拜託社會局。

接著勞工局的部分是，局長我知道我們高雄最近工安很多，那事實上，沒有人希望工地發生工安，這是我們第一個原則。但是既然發生了我們就要去面對問題，我覺得應該把它的熱點找出來，原因出在哪裡？我的建議是這樣的，因為我也學過工程管理，裡面談到 5S：整理、整頓、清掃、清潔、習慣，如果每一個工地是比較乾淨的，思慮是清楚的，那他在拿東西的時候，他在處理作業行為的時候，那個缺失就會降到最低嘛！像我們來到家，這叫破窗理論，好好的沒問題哦！你跟它打一個洞，我跟你講下個星期就一堆洞，因為每一個人都覺得那個可以打洞啊！大家就一直丟，那就叫破窗理論。所以希望高雄市每一個工地，當然就是說透過教育，讓這些工地的負責人也了解說，我們不只是做，我們還要做得漂亮一點、要乾淨一點、要整齊一點，那這樣的話會讓那些我們在處理工作的過程、在忙碌當中，他的基本動作做好就比較不會犯錯。因

為不會犯錯的話，工安就會降低嘛！所以第一個就是說我希望所有工地都能夠整體相對乾淨，事實上以現在跟以前比起來當然進步很多；但是如果我們再跟台北比，我覺得，人家有一些工地外面還種花什麼的，變得更漂亮一點，跟環境的違和感會下降很多，就是說那個會比較好一點，所以第一個是再教育的問題。

第二個我們希望每一個工地安全，並不是希望說增加很多 paperwork，我覺得那是兩碼事。很多人就…欸我們問題來了！所以你們表格要填一堆，然後就變成找一個人專門在填表格，那個也沒有意義啊！而是從觀念中他覺得這個安全的意識是重要的，這樣的一個教育才是他真正需要的，不是去填了很多表格，我們大部分的人都很喜歡紙上作業文化，填很多表格，結果也沒有效，如果觀念沒有進去，填再多也沒有用，所以我覺得第一個是教育的問題，我覺得透過有系統的讓這些工作同仁知道在工作中的價值跟意義，還有它的安全。因為你看每發生一個工安會造成多少家庭的破碎，然後又造成整個都市都覺得人心惶惶，你知道嗎？那種感覺是不好的。我們相信每一個工作同仁，他也都希望把事情做到最好，但是我們是不是給他一些比較簡單的準則，而且他是可以持續的做，很自然的，我覺得 5S 最後就變成習慣了。一個人會不會成功，工地好不好就變成習慣了，他習慣之後，我就這麼做、我就這麼做，因為我的標準都設定好，我會往那個方向去，他就不會做錯誤的行為，這個部分是不是請局長簡單答復一下。

主席（陳議員幸富）:

請周局長答復。

勞工局周局長春登：

謝謝主席、謝謝黃議員。黃議員，你所說的這些重點，我都認同，那是剛剛講的，現在發生的這些全部都是差不多 30 個人以下的，〔是。〕就是那些土木工程行，他們沒有專責的工安人力，還有危害認知都比較薄弱，所以我們現在就是要叫他的上游包商營造廠負責推動 5S 來減少他這些傷亡。

黃議員柏霖：

OK，局長請坐。就是說讓他變成習慣，高雄在進步，我們的施工品質要進步，我們的過程也要進步，當然這個進步不是加了很多繁文縟節，而是在於讓他們有那種安全的意識，沒有人希望工地不好，這個想也知道，但是我們希望它要怎麼更好，我覺得教育是重點，像剛剛我提到的，我們以前都覺得台北、新北、台中的資訊教育都比高雄更厲害，結果你看一比賽，高雄的孩子不輸他們，為什麼？因為我們給他機會，高雄的教育局 5 年、10 年長期以來的深根，讓孩子覺得我有機會去嘗試，結果人家成功了。我們也是這樣，我們要怎麼把

這個拉上來，我覺得這個很重要，最重要就是在那個過程，也不要增加太多相關工地的行政作業負擔，因為這樣變成他還要花時間去弄那個，而是在教育上，我們要不斷的透過教育去提升。因為只要做了這個工作，他不會今天做完，明年就不做了，他今年做，5 年、10 年以後，他也是做這個，其實做這個也沒有什麼不好。你看局長知道、處長也知道，現在工地都缺工，有的工人一天收入 3,000、5,000 元的人也很多，重點在技術，所以我們要藉這個機會讓很多人知道，當今天我把我的技術做到最好的時候，我可以獲取我在社會上應得的報酬，他不是那一種好像比人家差一等，不會耶！我覺得他們的收入也不錯。你看德國工匠族的工匠技藝，他們做一個匠師，他的收入可能比一般的經理收入還多，所以我們怎麼去透過教育讓這些安全的意識提升，我們把工安降到零，讓工地的每一個人覺得我來這邊工作是有價值、有成就感的，我覺得我們會往一個對的方向前進，這個都需要時間，也希望我們一起努力，孩子的教育…。

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃議員柏霖，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續我們請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席、謝謝社政部門所有的局處首長及官員，今天社政部門的質詢，首先我要先針對失智症的議題來替這些已經患有失智症，或者是潛在的患者，以及他們的家屬來請願。這個是一張電影的海報，是這一次 2021 年奧斯卡金像獎得主安東尼霍普金斯，他所主演的「父親」，他就是在講失智症的故事，因為他拍了這部父親，他得到人生第二座最佳男主角獎。我們從這個數據顯示，這是警察局的資料，可以看得出來，從 107 年、108 年到 109 年，這個是年長者走失的比例，它是從 21%－23%，65 歲以上這個是逐年上升的狀況，65 歲是這個顏色，65 歲以上是 18、19 等等的，它是逐年上升。

另外，我們從社會局的資料推估來看，現在大概以高雄市來說，失智的盛行率有 8%，推估起來也是逐年攀升，從 105 年到今年的 3 月，我們推估起來高雄市的失智人口已經有到達 3 萬 7,373 人，從 5 年前開始有 2 萬 9,000 多人，一直到現在 3 萬 7,000 多人。這樣逐年上升的狀況，已經造成許多的社會問題，這是在鳳山波麗士大人這樣的臉書粉絲專頁上面有寫到一些故事，當然這是警方有協助找回來的故事，包含有一個 80 幾歲的阿伯爬山走失，他稱說被魔神仔帶走，所長霸氣回說，我載你魔神仔帶不走，這算是有救回來的案例。也有就是一個老先生迷路告訴員警說帶我回家好嗎？這個員警跟他說，我們現在要送你回家，這是一個暖心的故事。但是其實有很多讓家人痛心的故事也發生，我自己服務處也處裡過這樣的案例，就是一位老婦人失蹤了，家人很急著想要

搜尋找他，後來發現的時候，他其實就是已經往生了。代表說，當這個失智的長者出現的時候，他的家人是非常擔心的，所以樣態很多。包含有一個故事是，他可能小時候在楠梓長大，因為他後來出嫁到鳳山居住，所以他的記憶是在小時候，他就會出現狀況說，我想要回楠梓，所以最後發現這個個案是在楠梓找到的，也有那一種，地方的所長跟我們講說，如果失智症的長者，他是透過走路步行的方式走丟了，在附近找還比較容易找到，但是很擔心這種失智症的長者，他搭上公車之後就不知道去哪裡了，所以會非常難找，有可能到最後就是看到一具冰冷的屍體，造成家人很大的心理負擔。甚至有些失智症患者，他會跟家人吵架、會怒罵家人，這些都是失智症的樣態，我覺得我們應該要很正視這個問題。

市長在去年 9 月的時候參加衛生局舉辦的失智症「愛在憶起來」的活動，他也特別宣示說，要落實失智的在地照護，但是落實的狀況，我們就要去檢視。我們知道雖然失智症這個業務是在衛生局，可是社會局也是在失智症上要去關懷的一個很重要的主管機關。我們特別跟社會局來就教，我們知道現在社會局針對失智症的患者有做這個製發安心手鍊，上面會有長輩的姓名、家屬聯絡電話，讓這個長輩隨身佩帶預防走失，現在已經有 8,155 條了。可是我們後來檢視發現，現在那個上面，它就是一個像撥接狀態的時代，有家屬的名字、聯絡電話，現在陳其邁市長一直主張力推的是 5G 的智慧城市、科技化的城市，我們發現對失智者的照顧上面，還沒有跟上這個時代腳步。現在國外有一些新的科技、新的技術，它上面的資料可以直接透過手機的系統撥打到失智照護中心，不只是可以看電話打給他家屬以外，他可以馬上跟主管機關相關單位直接做聯繫，如果有路人發現失智者在路上行走的時候，馬上可以提供這樣的協助，馬上可以主動關懷，甚至是整個警方的社會安全網可以去協助這些事情，不用等到家人發現他不見很久了，還要等 24 小時才能通報，他已經不知道走到哪裡去了。所以我們認為現在對於失智者的照護，用科技是一個必要的趨勢，我們強化這種關懷的機制，用科技來體貼長輩，我們甚至可以因為這樣的科技方法，主動來協助個案，甚至是未被診斷出失智症，可是他已經是失智症現象的這種長者。我們是不是請社會局謝局長來回答，我們具體措施上有沒有可能來幫失智症的這些長者多做一點事情，是不是請局長回答。

主席（陳議員幸富）:

請社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。基本上失智症安心手鍊這一塊，我們並不一定都是針對失智症的患者，也包括智能障礙、精神異常，或者是有曾經走失者來申請這

個安心手鍊，這個是免費申請的，我們從 86 年到現在已經製發了 8,155 條。剛才議員所講這個部份，我們回去會研議怎樣把科技的部分一起來處理，這樣可以方便市民來申請。

林議員智鴻：

謝謝局長。科技的運用很重要，像這一次因為疫情的管控台灣做得很好，完全用 APP 的方式進行居家檢疫的管控，只要離開那個空間它就會馬上示警，代表現在的科技可以做到，對於這種可能潛在疾病的患者進行各項的管理措施，但是這樣的管理必須要有人權，不是把他關住，而是要有管理措施，當他移動的時候可以被照顧。我希望市政府可以趕快和中央接軌洽談，怎麼用科技的方式、用 APP 的方式來達到這樣的照顧？甚至可能不是居家檢疫或居家隔離的患者，一般人可以裝 APP 直接用手機感測到周邊有沒有這樣的患者，這樣染疫的狀況出現。就代表說，用手機定位或 APP 系統都可以解決這個問題，希望社會局可以扮演先驅，把這個新的科技結合起來照顧失智症、照顧很多長者，或者有失蹤經驗的朋友更多的照顧，我們希望高雄落實智慧化照顧長者的城市，謝謝局長。

再來本席是客家子弟，壯大客家是我們很重要的職志，我們希望高雄是一個多元的城市、多元民族在這邊生活打拚，我們希望打造一個共榮城市，厚植民間的力量。依照全台灣客家人口的比例，以高雄來說將近有 12%，35 萬人口比例的客家人在高雄發展打拚，包含客庄美濃、杉林以外，在鳳山、在三民區都有很多客籍的市民在這邊生活、居住、打拚。所以市長特別重視客家政策，和很多客家大老在選舉的時候共同提出八大客家政策，其中包括落實客家基本法、適度增加高雄市客家事務委員會的預算、促成財團法人高雄市客家文化事務基金會轉型為功能性組織、有活化高雄副都心鳳山區閒置場域為客家及不分族群的文創中心、有落實多元共治的生態，重視客家人才、協調各局處融合客家意象的設計在客庄的公共建設、活化三民區 1 號公園，以意象裝置呈現打造客家移民史公園、擬定右堆（美濃、杉林、甲仙、六龜）整體經濟發展，打造樂齡園區和青年創生的策略，這是市長當時在競選時候的客家政策。請教楊主委，這八大客家政策目前落實的狀況怎麼樣？請主委回答。

主席（陳議員幸富）:

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

關於市長的客家八大政策目前我們都同步在進行，剛才議員所關心的八大政策，第一個，落實客家基本法的部分，我們除了原來推動全客語情境式教學以及客華雙語的部分，今年把觸角延伸到六龜和杉林，然後將在新客家文化園區

的文物館設置客語的非營利幼兒園。第二個，每年適度增加預算的部分，這個要請財主單位和市長…。

林議員智鴻：

共同合作，議會和客委會一起合作，我們是客籍子弟有責任。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，謝謝議員。第三個是要財團法人高雄市客家文化基金會轉型為功能性組織，這個部分 4 月 16 日我們已經召開第七次董監會議，會裡面已經通過修正新的捐助章程，基金會那邊在 4 月 23 日就把會議紀錄送到我們這邊來，我們收到以後就馬上著手準備相關的行政工作，現在準備草擬大簽，我們的目標是把這個新捐助的章程在 6 月完成法院公證。

林議員智鴻：

謝謝主委，這個宣示非常重要，因為財團法人法正式上路，它是陽光法案，把過去可能在制度上不完備的部分正式用法令的方式，讓會計稽核制度可以法制化，這是一個重要的過程。可惜之前韓市長沒有那麼重視客家這一塊，這次陳其邁市長特別重視，請楊主委要加速程序的落實，落實之後還有預算的問題，還有同鄉會大家的期待，還有這個功能性組織客家人才，這個部分後續會怎麼做？請主委回答。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

剛才有提到我們希望今年可以完成法院公證以後，6 月編列預算，也希望財主單位和長官可以同意，編列預算以後明年相關的經費、人力就會到位，就可以做相關的徵選工作。

林議員智鴻：

未來的目標是不是客家事務委員會會固定一年要爭取 1,000 萬預算，直接來客家事務基金會當作每一年一定要有的預算去做功能性的執行。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這是我們的期待、也是鄉親的期待，我們往這個目標在努力進行中。關於同鄉會聯誼空間聘請客家事務專才部分，我們也是透過公開甄選，在這裡請所有市民如果對客家事務有一定的專才，歡迎你到時候看我們的網站公告，也可以廣徵人才進來協助我們客家、協助基金會。

林議員智鴻：

這樣的經費能不能爭取到？要看主委的決心，怎麼和市長談？因為市長的政見要落實，我們希望結合大家眾所期待的方向，讓市長知道這事他落實客家政策一個很重要的環節，請主委要多擔待，要向市長多爭取。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，一定。

林議員智鴻：

主委，客家移民史公園也是八大政策之一，包含客家文物館前面公園，那天有辦活動，主委也有一起去參加，非常熱鬧。我們從國外的案例來看，美國這個多元民族、自由民主的國家，他們都很重視每一個歷史過程，每一個不同族群來到美國發展的歷史，包括紐約的愛麗絲島移民博物館，是屬於歐洲到美國的美國人的歷史，還有非洲移民到美國，也有一群人在這邊為美國拚經濟，拚整個自由民主的發展，他們也有這樣的博物館，洛杉磯也有日本人到美國的國家博物館，它記錄不同族群到那個國家之後，代表這個國家的偉大，它重視每一個不同國籍、不同族群的人來到這個地方。

所以我們很期待把高雄打造成一個移民史的公園，把客家移民的過程，過去六堆文化裡面怎樣在競逐過程當中，移民史就在我們高雄，我是鳳山區，當然地方很多長者期待在三民區那個地方。我們希望可以落實客家移民史這樣的意象和紀錄，讓更多市民知道客家人在這裡打拚的硬頸精神，請主委一起來努力，主動提案，我相信經費中央一定會協助，主動提案和社團更多的對話，一起合作，我們可以出多少經費，中央可以出多少經費？盡力去爭取。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，沒問題，我會努力。

林議員智鴻：

謝謝主委。再來，總統在前幾天簽署新的法令即將上路，就是職災保險法，他特別宣示說，政府要當勞工的靠山，我們看高雄的經濟中樞是什麼？是工業，這是第四季的…。

主席（陳議員幸富）：

延長 1 分鐘。

林議員智鴻：

高雄產經情勢報告，製造業有 6,000 多億、營建工程 1,200 多億，包括塑膠、石化、金屬零件等等，代表工業是高雄的經濟命脈，這些行業別裡面有很多是勞工朋友，他們是穩定高雄經濟發展的力量，甚至帶動高雄經濟發展力量的勞工朋友，新法上路之後，從這個歷程上 108、109 重大職災是攀升，今年到 3 月底已經有 11 件，代表職災是整個勞工在拚搏的過程之中，家人擔憂的事情。新法上路之後要怎麼落實讓勞工可以有更多的保障？讓資方也可以很清楚明白現在新的法令如何，新法應該是保障勞資可以共同成就，而不是造成對立，是不是請…。

主席（陳議員幸富）：

局長，1 分鐘答復。

勞工局周局長登春：

有關職災保險法最大的差異，就是把所有有勞雇關係的勞工全部納保，這一部分到底能不能落實，最重要的關鍵在職業工會，所以我們針對職業工會裡面會加強宣導，也會提供相關補助來辦理職災保險；另外也會補助相關其他經費來做職災勞工的重建工作，謝謝。〔…。〕目前我們已經有展開密集宣導會，也會請相關的工會，還有勞工朋友一起來參與。〔…。〕

主席（陳議員幸富）:

謝謝林議員智鴻的質詢，接下來是黃議員捷質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，各位局處首長，大家早安。首先，我要請教勞工局部分，因為工安最近大家都很關注，新的局長上任之後，我相信針對工安管理應該有非常多的心得，也要拿出更強力的做法，只是現在你們有祭出什麼樣新的政策，還有什麼樣的手段，是很多市民想要知道的。高雄的工安要怎麼樣再升級，這應該是你們接下來非常重要的任務。

這個是去年高雄工安意外統計，重大職災就達到 49 件，其中營造業就占非常高的比例，幾乎是一半，我去看發生工安意外的原因，前三名是高處墜落、物體倒塌，甚至一些鋼架掉落之類的。這其實都是常在工程現場很容易發生的事情，高處墜落就占 25 件，我相信這個勞工局應該都很清楚，就是發生工安意外的現場到底發生了什麼事情，你們都會去調查，可是今年現在才 4 月剛過，5 月剛開始而已，才一季，工安意外就已經有 12 死、7 傷，這個數字對大家來說其實滿驚悚的，很怕這樣的數字不斷的累加上去，對於高雄的工安其實是很大形象上的傷害，到底現在勞工局的做法是什麼？因為我看其他縣市的做法，照目前職安法裡面的標準，就有規定在高架作業的時候，勞工是不可以有任何酒精反應的，就是絕對不能讓他們喝酒，這個是可以罰雇主 3 萬到 30 萬元，這其實是有法律規定。

這個是高雄市目前的做法，就是請雇主一定要針對現場工作人員進行酒測，如果有相關危害的話，就要對雇主開罰。我知道新工處、建管處在上工前都會有抽測，勞工局也會去工地勞檢，但是我發現你們是沒有酒測器，就是你們去現場勞檢是沒有辦法針對現場工地人員做任何酒測的動作，是這樣子嗎？這個是台北市，他們去現場勞檢的時候都會攜帶酒測器，針對有疑慮的工地人員就會進行酒測，這個是高雄沒有做到的。所以我想要建議的是，我們去現場勞檢的時候，是不是也可以請勞工局自己這邊準備酒測器，執行現場的酒測？是不是可以因此更提升現場工安的環境呢？請勞工局長。

主席（陳議員幸富）：

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關酒測檢測的部分，目前除了酒測以外，還有其他很多方式，現在工地裡面已經有設置平衡木，讓他走平衡木，看他有沒有失去平衡的方式，當然針對勞檢設備工具儀器部分，我們會更充實。

黃議員捷：

你們現在的做法是什麼？就是到現場勞檢，針對這些工地人員的安全，你們有什麼樣的做法？要不要跟市民朋友報告，接下來怎麼加強工地的安全？

勞工局周局長登春：

因為目前我們有鑑於工安引起大家的關注，所以我們針對剛才議員所講的不同的災害類型會發生在不同的產業、不同的作業，目前針對高風險區分為第一個是營造工地。營造工地的部分，除了勞檢處跟相關局處建立窗口以外，現在由林副市長專門在督導整合所有營造工地，包括前端酒測檢測，建管單位都會做；第二部分，針對石化業營造工監的部分，我們都…。

黃議員捷：

建管單位他們也是抽測而已。

勞工局周局長登春：

對，目前都抽測，因為工地那麼多，我們還是真的沒有辦法全面性、百分之百。

黃議員捷：

對啊！所以你們在沒有辦法全面稽查的情況下，造成的結果是去年 49 件，今年到 4 月截止之前，就已經 19 件了。所以我才說接下來該怎麼做，而不是一直跟我說你們現在就已經有在做。

勞工局周局長登春：

所以這一部分會針對中高風險再提高我們的勞檢率。

黃議員捷：

對，做法是什麼嘛！我也說過了，最高風險的產業就是營建業，裡面最常發生的樣態大概是高處墜落、倒塌或掉落，這個我都幫你統計在這邊了，接下來的做法是什麼？

勞工局周局長登春：

第一部分，除了執行強化勞檢以外，第二部分是強化宣導跟輔導。輔導的部分，我們現在已經跟勞動部爭取經費，然後我們請外部的專家進場，從前端做輔導，現在他們已經同意了，第一階段第一批大概在這個月就可以進場了，然

後第二階段我們還要再增加，請外部的專家一起來協助。

黃議員捷：

是啦！局長，我前面也提過，現在不是沒有法令可以去執行，你們缺的是工具，就是你們去現場，但其實你們沒有酒測器，你們到底能做什麼？除了酒測之外，當然加強宣導是一定要的。到目前為止，我們看到宣導成效很有限，大家都知道在工地安全帽要戴，然後相關的護欄什麼都要做，但很多時候就是有很多意外發生啊！針對這些意外發生，你們到底要拿出什麼樣的執行力去避免這樣的悲劇一再發生呢？

勞工局周局長登春：

這一部分，勞檢進場後，因為已經把酒測列為營造工地業者要查核的事項，所以我們經常會針對他有沒有查核紀錄部分做稽核。

黃議員捷：

好，當然希望局長還是可以給個承諾，就是至少今年最好都不要再看到任何在現場有測出酒測反應的紀錄，可以朝這個目標去執行嗎？

勞工局周局長登春：

這個一直是我們努力的目標。

黃議員捷：

好，希望局長可以承諾，今年你們可不可以把工安事件減半，可以嗎？

勞工局周局長登春：

我是最少要降 20%，減半是太高難度挑戰。

黃議員捷：

局長，你這樣的承諾就很沒有執行力，大家看不出你想要宣示的決心，到底要怎麼維護現場的工安？你講不出來，只是說儘量要宣導，對這個目標也覺得訂得太高，看起來就是非常的消極，也覺得好像沒有把工安當一回事。

勞工局周局長登春：

我們已經訂定 20%，這個已經是高難度的挑戰，我們願意達成。

黃議員捷：

希望今年底之前我們再來驗收成果，謝謝局長。剩下的時間我要跟社會局建議多元家庭暴力這件事情，因為家庭暴力不是只有發生在現在多數的家庭裡面。就我所知，有很多的同志家庭過去是沒有被看見的，但是在同志家庭裡面，這樣的親密暴力其實也會發生。這個就是我曾經接觸到的案例，他會威脅他的同志伴侶，要幫他出櫃，要對他的親朋好友或是對工作的同事等等公布他的身分，或者是要求他的伴侶在生活圈裡面跟別人展現他們的關係，展現他自己同志的身分，強迫他要自我揭露。這個對很多人來說其實是很辛苦的一件事情，

甚至是用情緒勒索的方式，這種案子其實我們這邊接到很多。這個除了很多是心理的壓力之外，很多時候也變成是一個社會現象了，所以很希望社會局針對多元性別的親密暴力這件事情也可以開始關注。因為在同婚通過後，同志家庭越來越多，可是過去我們關注的家庭暴力都沒有涵蓋這個部分。

這個是現代婦女基金會的統計，就是多元性別的暴力形式有很多是恐嚇、傷害、經濟的控制、言語的辱罵等等，這個其實就跟我們平常看到的家庭暴力樣態差不多。但比較可惜的是，沒有人來關注這一群人，所以我很希望社會局接下來可以針對同志伴侶的部分，加強意識也好、加強輔導也好，都可以納入保護的範圍裡面。本席的建議是，希望不管是現場的社工或局內的同仁，對於多元性別的知能都可以再提升，把所謂的家庭暴力的保護手法和方式，都可以讓同志家庭知道他們也是有被保護的，社會沒有把他們邊緣化，而忽略他們在家庭內的關係。以上的建議請局長回答。

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席，謝謝議員。有關同志親密暴力通報案件數，在 108 年有 110 件；109 年有 174 件。

黃議員捷：

其實都不少。

社會局謝局長琍琍：

對。占親密關係的通報件數是 1.35%跟 1.95%，這是第一個數字。第二個，其實我們社工同仁要介入這樣的服務的時候，其實我們本身就有一些相關知能的訓練，未來也會讓同仁對於同志親密受暴族群的敏感度會再加強。所以我們有三個做法，第一個是會跟民間的友善同志團體一起合作辦理相關的在職訓練，來合作處理，這樣同志對我們會比較有信賴感，在服務的過程裡面就比較容易建立關係，這是第一點。第二點，進行同志暴力實務的交流來做個案研討，就是讓我們的同仁在這方面的專業知能能夠加強。第三個，我們會去彙編實務的案例，來提供社工的處遇參考。第四個，我們這兩年都有參加同志大遊行的活動，而且我們也設攤宣導，提升家暴議題的能見度。以上是社會局的作法。

黃議員捷：

謝謝局長。看得出來你們很有意識，也很願意去做，希望這樣的方式都可以持續的來深化。謝謝局長。

剩下一點時間，我想跟勞工局講一個最近接到的案子，就是有一家公司前幾年非法解僱大量員工，但是員工一直拿不到公司的歇業證明，導致公司積欠的

薪資一直沒有辦法發放。針對現在的處境，不知道勞工局會給予怎麼樣的協助？當然不用針對這個個案，只是我現在手上有發生這樣的事情，之後我會再跟你們做細部的討論，只是當有這樣的情況時，你們會如何處理？

主席（陳議員幸富）：

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

謝謝主席，謝謝議員。這一部分請負責的業務科許科長答復。

黃議員捷：

好，謝謝科長。

主席（陳議員幸富）：

請科長答復。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

謝謝主席，謝謝議員。這個部分是勞工這邊經過調解之後不成立，他有到法院去取得一個勝訴的判決，目前也拿到了執行名義。不過因為公司沒有辦法給付相關的薪資，也沒有任何資產，他希望透過歇業認定來取得後面勞保局的工資墊償。經過我們實地勘查，還有會同勞保局給付投保資料的結果，發現目前公司是有在營運的狀態。這個勞工目前還是有持續提出申請，最近一次我們還在認定當中，我們會就相關資料來做研判。以上說明。

黃議員捷：

只是積欠員工已經很久了，大概是三、四年前的事，積欠的薪水一直都沒有給員工。這部分你們還是要想辦法，不能因為你們拿不到歇業證明，就跟員工說這部分沒有辦法償還。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

跟議員說明，這個部分我們還是會依照相關客觀資料來做研判。

主席（陳議員幸富）：

再給黃議員 1 分鐘。

黃議員捷：

那後續該怎麼辦？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

目前我們最近一次進行的狀況，還是會去調勞保的投保資料，因為目前才 5 月初，我們會等到 3 月份最新的投保資料出來之後去做研判；第二個部分會去做實地勘查，也會請公司提供相關的出勤紀錄和工資清冊等等做一個綜合研判。

黃議員捷：

謝謝科長。但是希望還是要站在勞工這一方，幫他們做善後的動作，因為這個案子已經拖很久很久了，你們一直就現實的資料沒有辦法讓勞工拿到補償，但是這對他們來說很明顯的是一個傷害。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

這個部分跟議員做報告，我們會就相關資料，儘量從有利於勞工的部分做認定。

黃議員捷：

希望後續我們都可以一步一步的陪勞工走…。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

這個我們來協助。

主席（陳議員幸富）:

謝謝黃議員捷的質詢。接下來請陳議員明澤質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席。今天是社政部門業務質詢，首先我先針對社會局提出質詢，在還沒提出質詢之前，我先說一件事。昨天我接到一位里長送來民眾的訃聞，接到訃聞就一定是有人往生了。他講了一句話，我感觸很深，他說今年已經往生 15 至 16 個，但是出生的只有一個。如果以現在來講，現在是 5 月初，如果以 4 月底來算，用這個比例來算前 4 個月，我們感到很隱憂，所以少子化也讓我們感覺到國安的問題非常嚴重。一個國家如果人口呈現大幅負成長的話，就真的是國家整體的策略和整體社會環境的結構改變太快了。里長說往生的有 15、16 個，今年出生的只有一個。這樣的情況，我們真的要面對問題來解決，對這個方向做探討。不知道謝局長對這方面的想法和看法，會不會跟我們議員一樣有隱憂，你有沒有什麼解決的方向可以提出來的？請你提出你的看法。

主席（陳議員幸富）:

請社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席，謝謝議員。其實生育率低跟長輩的人口數增加，應該是說我們的醫療照顧做的真的很好，老人福利措施也做的不錯，所以長輩的年齡層是越來越高。至於生育部分的話，它的面向就相當多，站在社會局的立場就是把公托或者是讓這些新手爸媽，在照顧孩子的過程裡面能夠無憂，可以有育兒津貼或是一些福利，站在社會局立場就是努力做這塊。

陳議員明澤：

對，剛才我講的內政部的統計，與鄉村還是有落差的，當然內政部是全國性。如果會影響到國安層面的話，它也在美國 CIA 中情局會去注意。台灣目前的生

育率是全球最低的，這個應該是一個滿大的隱憂，我想台灣已經是一個成長的國家，面對這樣的問題的確要很慎重的提出來，要如何來搶救生育率，而社會局目前鼓勵的生育政策，以及一些看法，這可以再講一下嗎？

社會局謝局長琍琍：

好。我想影響生育意願的因素相當多元，站在社會局的立場就是讓這些新手爸媽或年輕的父母親，他在生養的過程裡面能夠減輕一些負擔，所以會有津貼補助，然後也有一些的服務措施，包括設立公共托嬰中心或者是用育兒資源車等等資源服務，讓這些新手爸媽都能夠得到一些服務。行政院也有一些平價教保的擴大，還有育兒津貼它會連續加倍，以及就學費用再降低等措施，來減輕家庭在育兒方面的一些壓力，所以這是我們在做的。

陳議員明澤：

明年好像有聽說中央是 6 月？還是 8 月？會再提升到每個月 5,000 元嗎？是今年 8 月？

社會局謝局長琍琍：

對。今年 8 月一次，明年 8 月一次；今年會增加 1,000 元、明年會再增加 1,500 元。

陳議員明澤：

明年大概多少？

社會局謝局長琍琍：

明年 3,500 元。是今年 3,500 元、明年 5,000 元。

陳議員明澤：

明年 5,000 元，〔對。〕我記得是已經有人打廣告出來，明年生小孩 8 月份就可以一個月 5,000 元，不無少補。

社會局謝局長琍琍：

今年 8 月份增加 1,000 元變 3,500 元，不無少補。

陳議員明澤：

當然經濟上的壓力能減輕，但是還是要回歸到整體面，這是社會的整體變遷的改變，〔對。〕這樣一個社會制度，還有法條或者怎麼樣，這都是要整體做配套措施的改進。

社會局謝局長琍琍：

包括經濟發展等等都是生育影響的一些因素。

陳議員明澤：

還有很多人比較喜歡美感的，有時候就結婚不生子，現在是婚前契約都寫的那麼清楚，真的會讓人家感覺到隱憂。有時我們在調解事情時，會遇到有些要

結婚的人就會提出不生育的看法，你看這個真的是一種隱憂，所以這方面看能不能夠在教育上、溝通上來協調與增進，生育的部分我就講到這裡。

針對目前很多民眾申請社會補助，因為我們社會福利政策的相關法令都是需要條件的，結果無法申請，解決的方法都轉向一些民間慈善團體來救助。像民眾因為法規的問題，無法申請社會救助有關社會救助法裡面的第 5 條第 3 項第 9 款也就是 539 條款需要一些復查，我想說的看法，就是你們要怎麼來協助民眾？請局長來答復。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，基本上他沒有通過社會救助法相關的規範來取得低收入資格的話，就會轉到中低收入的申請，如果還沒是通過就是所謂的邊緣戶。這些邊緣戶原則上他的經濟條件真的不好，他的家庭裡面需要更多的協助的話，就會轉入我們有個叫做「社會安全網的脆弱家庭」服務。這些個案如果我們沒辦法實際給他金錢的時候，在物資上就會用食物銀行的物資來協助，如果他需要一些緊急的急難救助的話，就會幫他聯合民間資源，像我們有一些基金會或慈善會。

陳議員明澤：

就是像慈善會來做協助、做救助，〔對。〕我們的管道就要多一點，像這些 3,000 元、5,000 元大家集合起來就比較有能力，好不好？

社會局謝局長琍琍：

我們管道很多。像議員居住的大岡山地區，那些地方的資源真的也很豐富。

陳議員明澤：

好，因為我們茄萣的弱勢案件比較多，一些社會福利的案件也越來越多，〔是。〕我們茄萣區公所的社會課編制一個課長、三個課員、兩個約僱人員，助理只有一個，我希望在編制上能夠增加來減輕他們的壓力，或者有一些雇員能夠協助，好不好？這方面再研議一下。

社會局謝局長琍琍：

議員，區公所是民政局的單位不是社會局，所以我沒有辦法改。

陳議員明澤：

但以目前來講它是社會課在負責的。

社會局謝局長琍琍：

區公所社會課是民政局的。

陳議員明澤：

我知道，的確你們的業務相當的繁重，那你就把這些相關的情形，再跟民政局再做協調，〔好。〕該補人就要補人，〔是。〕好不好？謝謝。〔謝謝。〕

在勞工方面，勞工局新任的局長，周局長你過去是勞檢處的處長，擁有工安

的專業背景，希望你在工安方面，剛才有一些議員質詢到工安的事件，如果工安的事件能減輕的話，當然對勞工是保障。我們最不喜歡聽到的就是工人在工地裡面施工，因為工安事件而喪失他的生命，每一次聽到不管是自己的鄉親在做工作，遇到這種事情我們都能感同身受，像是失去一個家庭的支撐。像這樣的工安事件，局長以你的專業來講，因為你已經是院轄市的局長，你有科長能夠協助宣導之外，你要怎麼來加強？剛剛有議員在問你，你答復的不詳細，可以再跟我們講一下，在這方面如何加強工安的一些方法、還有制度，我們要怎麼樣落實，請答復。

主席（陳議員幸富）:

好，請勞工局周局長長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席，謝謝議員的關心。原則上目前因為前面這段期間是非常時期。

陳議員明澤：

麥克風拉起來一點，聽不太清楚。

勞工局周局長登春：

我們前端在非常時期已經採取非常手段，就是所謂的清查重罰，畢竟這部分還是要從源頭危害來做管制，所以針對這些有危害源的，產業不同的特性有危害源的會採取不同的方式。譬如說針對石化廠它的危害源就是要推動製程安全管理，這一部分會請業者要有專人，法規是沒有規定一定要有專人，現在我們會用行政手段請石化製程員要有專人來推動製程安全管理，另外…。

陳議員明澤：

工地大樓你們怎麼加強？建築的工地大樓怎麼加強？

勞工局周局長登春：

工地大樓的部分我們現在有分前端的介入、後端的勞檢，前端就是跟負責工程的水利單位、捷運工程、工務局這些單位建立一個窗口，然後合辦相關的宣導，還有聯合稽查，這部分做完以後，如果業者不配合，我們後端勞檢再來強力執行。

陳議員明澤：

現在工安事件比較常聽到的就是建築業的大樓，第二個就是化學致死，有些事情我們必須隨著現代社會的進步，尤其化學工廠本身的專業性不足或者設備不足都會影響，這樣的工安事件我們都不希望發生。當然，一旦發生就要檢討，我們遇到一些化學廠的設立，工安是非常重要的，還有一些相關法規，包括勞工局、消防局，還有整體的相關單位，一定要協助他們，不然化學意外造成毒氣外洩，這些都會影響到工安，這種情形都是非常嚴重的。局長，你要針對這

些，尤其是未來的化學工廠，現在我們講的 IC 設計、封測、還有半導體產業，都需要化學來做配合，所以這樣的事業體，以及未來的經濟成長，都要靠半導體，半導體裡面就包含這些，你知道嗎？所以在半導體裡面相關的化學藥品，還有化學工廠所製造的一些過程及流程，你們都要深入去了解。你看，建築業大家都看得很清楚，越高就越危險；化學本身就是製造，配合半導體、IC 封測的都非常多，這方面不知道是哪個科室負責。

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘。

勞工局周局長登春：

提到科技廠房的部分，使用的化學品都是高毒性的、還有高可燃性的，所以這一部分我會要求業者，在化學品的作業場所，不管是操作或是裝卸的部分，要自己設置 CCTV，就是要 24 小時監視它的狀況，我們勞檢進場稽查就不用再看現場了。

陳議員明澤：

好，在這方面有你的看法，你過去在勞檢處應該有經驗，我們就拿一、二家來做一個抽查，你通知我們議員，我們陪同前往，好不好？因為這樣才可以把工安的問題點出來，現在時代在進步，這都是非常重要的，尤其是化學藥品工廠，好不好？

勞工局周局長登春：

好，我們安排稽查。

陳議員明澤：

我今天質詢到這裡，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝陳議員明澤的質詢，接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝主席、謝謝今天社政部門的官員，跟市民朋友報告，柏毅最近在忙什麼。在社政部門裡面，柏毅最近在左營和楠梓的社區裡面，在幫忙輔導醫事 C，也就是衛福部目前在推動的，包含長照的小據點，現在我們國家面臨一個問題，不管是老人、小孩、或是年輕人的生育問題，國家面臨最重要的除了經濟發展、環境保護之外，最重要的一個議題就是我一直在呼籲的，讓年輕父母敢生小孩，還有要照顧好社區的老人家。現在台灣邁向越來越高齡化，我們也希望年輕人敢生小孩，所有的這些社會照顧，其實都落在社會局、衛生局或民政局等等相關的配套裡面。當然對於勞工，我們新任的周局長過去在職安方面有很多經驗，可以為高雄市的勞工加強所有的安全保障，我們對你有很高度的期待。

我們整個的社政系統當然非常上軌道，但是最重要的，是要讓年輕人知道政府在做什麼，年輕人可以放心生小孩，不用擔心。生完小孩之後的二年內，政府給予你的托育津貼、政府給予你的育嬰假等等的是足夠的，這些都需要勞工局和社會局相關的配合。除了這個之外，如果家長希望趕快回到職場，0 到 2 歲，政府可以做什麼，公托到底提供了多少資源，或者公托做不完的，可以跟民間有多少的合作資源，可以讓家長放心、安心把小朋友帶到公托資源中心裡面，讓家長可以回到職場、讓家長敢再生第二胎、第三胎，這是政府現在一直要努力做的事情。

局長，所以我們來盤點一下，目前左營和楠梓公托的狀況，左營目前有 2 家公托、楠梓有 1 家，另外爭取 1 家在右昌，目前還在興建中，希望明年可以完成，明年完成之後可以增加多少小朋友到公托機構裡面。局長，你看一下這個表，你先不用站起來，目前左營區和楠梓區算是全高雄市裡面小孩出生率比較高的地方，當然這包含一些社會的移入，因為有很多新生的家庭從其他地方搬過來，他們會選擇在楠梓，楠梓是未來發展的重鎮。所以包含政府應該增加的公托人數，還有政府跟民間企業，以及政府應該幫忙輔導的準公托的托育人數，我們都必須要再加強。我在這邊必須要跟局長請教，左營區目前 0 到 2 歲的人口有 2,300 多人；楠梓區比較多，楠梓區因為特性的關係，有很多比較年輕的居民搬到楠梓的大樓裡面，所以你看，楠梓 0 到 2 歲就有 3,000 多人。目前公托只可以收托 40 位小朋友、準公托一家可以收托 24 人，目前準公托可以托育的人數大概是 200 多人，合計加起來，楠梓遠遠不足的地方，你看，楠梓新生兒 2 歲以下的大概有 3,000 多人，目前公托和準公托可以照顧的小朋友大概有 700 人，其他 2,000 多人怎麼辦呢？我們可以想像，我們也曾經走過來，包含目前我們也還在經歷，2 歲以前我們要趕快去找可以托嬰的地方，然後 2 歲以後我們就趕快送到幼稚園，現在幼稚園從 2 歲開始就有幼幼班、小班，一路到小學，這一段期間社會局可以做什麼？我也去查訪了，包含我們的富民長青的二樓裡面，也跟靖娟兒童文教基金會辦了一個育兒中心，我遇到的 10 個小朋友裡面，大概有 8 位是阿嬤帶的，只有 2 位是家長帶的，當然，可能家長要回到職場。我們一直很希望社會照顧的體制，可以讓更多的家長陪同小朋友，當然這需要勞工局這邊的協助，我們要比較多的資源，國家的勞動法令必須要跟得上，讓公司願意給予產婦更多的育兒津貼或者是更多的育嬰假，讓他們可以無憂無慮的繼續照顧小孩的成長，當然這沒有辦法讓公司來付出，這必須要政府一些資源的挹注。

我們講了這麼多，希望社會局、勞工局可以給予家長更多的支持，可以給予家長更多的幫忙，讓他們可以安心的讓小孩成長，讓他們可以有機會再多生 1

個小孩，局長這是我們一直在努力的。局長，可以請你就目前的育兒資源裡面，我們還可以做更多，給年輕的夫妻們願意多生 1 個小孩或者是願意生小孩。局長，請你做一個簡單的回復。

主席（陳議員幸富）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

李議員從第一胎開始就在一直鞭策我們社會局，要加強相關的托育服務政策，跟議員報告一下，基本上我們在 0 到 2 歲以前，社會局所做的大概就是兩個部分，一個是發放生育津貼；另外一個是坐月子到宅服務。就是出生的孩子，第一胎、第二胎、第三胎，我們是 2、2、3，第三胎以上就 3 萬元。

李議員柏毅：

局長，我跟你講一下我自己遇到的狀況。那個時候也請社會局幫忙，當然我也是循正常的管道，那時候我也希望有保母到宅，你知道申請了多久嗎？我從第一個月到第二個月最辛苦、最難熬的時候，包含我們議會很多的議員，我都會問其他議員說你的小孩現在睡過夜了沒？還沒有睡過夜就是家長半夜要起來，所以早上看他一臉好像沒睡飽，我不講名字，好像邱俊憲議員吧！常遇到這個問題，但是確實我們遇到問題也需要政府可以給予相關的協助。〔是。〕局長，不好意思打斷。

社會局謝局長琍琍：

所以我們現在有坐月子到宅服務，有將近大概 2,700 多個保母可以來提供…。

李議員柏毅：

全高雄市 2,700 多個，所以我們也需要勞工局這邊多開這種譬如說…。

社會局謝局長琍琍：

開課程來訓練。

李議員柏毅：

保母課程。

社會局謝局長琍琍：

對。

李議員柏毅：

增加保母人數，我們希望社區裡面有很多阿公阿嬤現在有空閒，也有證照可以幫忙照顧社區的小孩。〔是。〕

社會局謝局長琍琍：

本來第一胎的時候，我們是補助 80 小時，在上個月市長去看了坐月子到宅服務的時候，他發現第一胎才更需要月嫂來幫忙，所以在今年 5 月 1 日開始針

對第一胎，我們又增加 20 小時。

李議員柏毅：

所以現在第一胎…。

社會局謝局長琍琍：

第一胎是 100 小時。

李議員柏毅：

從這個月 5 月 1 日開始。

社會局謝局長琍琍：

這個月開始。

李議員柏毅：

第一胎就有 100 個小時。

社會局謝局長琍琍：

對，100 個小時。讓新手媽媽可以有更多的時間跟孩子互動或是休息。第二個就是孩子出生之後，如果產假到了要回去上班的話，基本上我們有公托跟家園，剛剛議員有提到楠梓、左營的人口數這麼多，社會局分別只有提供 2 處跟 1 處，是不是應該再增加？跟議員報告，規劃中楠梓會再設 2 個公托、左營會再設 1 個，明年年底就可以完成，這個增加之後可以增收 119 人，這是托育的部分。

李議員柏毅：

謝謝。局長，你請坐。我想…。

社會局謝局長琍琍：

再來是育兒津貼的話，如果自己帶，現在是 2,500 元，從今年 8 月開始增加 1,000 元，就是 3,500 元。明年 8 月的話，又再增加 1,500 元就變成 5,000 元。

李議員柏毅：

謝謝，局長，請坐。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

李議員柏毅：

國家的資源一直希望可以幫到年輕人，包含局長剛才講的，目前為止是 2,500 元，今年 8 月開始 3,500 元，到明年 8 月會變成 5,000 元。但是目前如果家長要回到職場，他如果進不去公托，要去私人的托嬰，1 個月行情，你上班時間這樣加起來，1 萬 5,000 元到 2 萬元都有，所以年輕人為什麼到現在還在卻步？我們只會想到國家生育率為什麼上不來，我們必須要想到年輕人為什麼不敢生小孩，這也不是社會局單方面就可以去補足這個資源。

局長，我希望你，譬如說在市政會議的時候，都發局、工務局、地政局在提出很多的都更等等的，包含左營在民族路、大中路這裡做了一個機 20 的都更，底下就有預留包含給老人、給小孩的空間，我們希望社會局長，你要勇敢的舉手，你要替高雄市的年輕人來爭取他們有敢生小孩的能力，這個是在這邊要跟社會局做一個提醒，也希望社會局可以加緊的來服務高雄市的年輕人。

另外，有一件事情每次都要講，這一次還是要講。就是每次遇到台灣有災難的時候可能很多人要捐款，這些善款的運用，過去包含從高雄氣爆發生到現在，高雄氣爆當時很多的善款進來，整個氣爆委員會做了很多的規劃，我想讓我印象最深刻的就是高雄市氣爆事件傷者長期支持照顧計畫。這個計畫很遺憾，在前任韓前市長的時代對於整個氣爆，他是採一個懷疑、採一個翻箱倒櫃，採一個對於氣爆委員會，甚至對於社會局同仁不信任的態度在處理這件事。我希望陳其邁市長已經上任超過 8 個月、9 個月，對於整個氣爆事件傷者長期支持照顧計畫裡面，我們必須要讓社會知道，目前還有很多重傷者，還有很多燒燙傷等等當時受難的這些傷者，還在接受這些善款的照顧，他們的照顧不是讓他一次領足多少錢，譬如說你腿受傷了沒有辦法行動、你燒燙傷沒有辦法行動，他們的照顧包含目前他們要換藥、包含目前他們要到醫院和這些醫療器材等等的，甚至這些傷者沒有辦法工作，未來照顧他們的子女到大學的學費等等的，我們都要照顧。我希望社會局可以適時地跟社會來說明，包含受傷者這些人目前都還受到這些善款的照顧，讓台灣社會如果遇到緊急災難事件，有更多人發揮善心想要捐助的時候，不要再被政黨的政治口水淹沒，事實上台灣社會的善心，目前還有很多人包含高雄氣爆的這些傷者還在被這筆善款幫忙，我希望社會局在這邊，包含你也要趕快再開善款委員會，包含這些計畫要怎麼樣延續，社會局這是你的責任，我們不只對於傷者、不只對於氣爆，我們做出來讓社會看到的會讓台灣的善心更加延續。局長，請你說明。

主席（陳議員幸富）：

請局長說明。

社會局謝局長琍琍：

基本上就像議員所說的，這個石化氣爆的案件裡面，其實市府各局處都本於自己的權責做了相當多的事情，社會局在上個月的下旬也召開了管理會，就是要針對受傷的這些民眾，就是氣爆重傷的民眾，他勞動能力減損評估在 10% 以上的，我們再繼續提供持續的長期生活支持。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

延長 1 分鐘。

李議員柏毅：

這個是這一次台鐵災難之後，曾經受過氣爆善款幫忙的徐先生，他自己拿出錢來作為台鐵受傷者的捐款，讓人感動啊！他受到台灣人善心的幫忙，他現在看到這個災難，他也願意站出來幫忙他未來可能會遇到的問題。所以希望社會局可以讓社會大眾知道，可以讓這些曾經捐款的人知道，或者可以讓台灣所有善心人士知道，目前他們很多人還在受到這筆善款的幫忙，你的捐款不會因為政治的口水而減少，你的捐款實際上有幫忙到很多需要幫忙的人，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝李議員柏毅的質詢。接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

長照現在只到 2.0，上次我們有提過好幾次，我不曉得現在社會局有沒有回應這樣的問題？現在長照有很多問題，我現在講一個問題就是費用，現在需要長照 70 歲、80 歲、90 歲這一批長輩，他們的子女平均 4 個到 6 個都有，現在長照的費用一個都要 3 萬到 4 萬，如果兩個長輩都健在的話，可能要 6 萬到 8 萬，如果子女平均 4 到 6 個，他們大概還可以支撐。可是再下一代 50 歲、60 歲，60 歲開始或 50 歲上，他的小孩大概只有兩個或一個；30 歲、40 歲下面可能 0 個，可能沒生。

現在長照的費用非常高，對一般家庭來講，很多人連送到長照的能力都沒有，我上次有提過，一般長照不管是公有或私立，他們支出的經費最主要就是空間，土地、建築，還有設備和人力。一般民間坦白講，現在市區很多大樓就在做長照機構，有一種可能都不能動的，你只好躺在裡面，有些精神還好，可以動的，對不起！沒有地方可以動，大概完全是躺著不能動，一種是行動不方便，不可以走動但是可以利用輪椅推來推去的。第三個是他自己可以走動的，問題是自己走動的空間夠不夠寬？第二個，就算可以用輪椅推出來，也沒有地方推，為什麼？空間不夠，空間大可能要到郊區，郊區可能又距離親人很遠，高雄市本身可不可以在交通便捷的地方，或者政府提供土地或建物，民間出專業設備和專業人士，否則政府的土地有些是不賣或不能賣的。

以台糖來講，可能政府去租會很便宜，民間產業去租可能很貴，法令土地要變更也不容易，因為政府本身手握土地變更權，特定目的、特定事業，遊戲規則我們自己在訂，很多土地可以按照這樣的邏輯給長照機構，政府來提供 B 加 OT，這個邏輯是這 20 年來政府和民間之間到底怎麼分工的心得，就像輕軌一樣，BOT 標不出去，因為根本賺不回來。所以就用 B 政府來蓋、政府來出，OT 讓民間。希望社會局往這個方向，未來應該要主動提供這樣的空間，因為閒置空間的成本是零，當然機會成本這個不做可以做別的，問題是我們也沒有做別的，等於零，就放在那邊。等於是活化，這個活是激活這樣的資產，可以

讓長照整個負擔的費用可以下降，如果原來 3 萬元，可能變 2 萬元，甚至一半，否則後面的人，子女根本沒有辦法支撐這樣的長照，當然我們希望他能夠在家終老，很快樂、很健康，這是最好的第一目標，但是真的沒有辦法碰到這個的時候，要拉近和家庭的距離，就是在市區裡面找很多閒置空間。

以高雄市來講，捷運輕軌現在一直在蓋，你怎麼讓它的效益產生？否則一蓋就要 500 億，甚至 1,500 億，結果讓一般家庭為了這 1 萬元、2 萬元沒有辦法支撐，你可以透過這樣土地的活化，這樣我們的捷運建設才有外部效益。比如橋頭，橋頭過糖廠那一站，下來是農田，整個捷運橋頭站下來都是農田，那邊做長照的話，有機農場也可以在那邊，長輩在那邊進出也可以接觸大自然，要去探視或者要回家，搭捷運都很方便，我覺得長照機構到目前發展到 2.0，當然一開始建立這個系統有很多問題要去解決，經費要去爭取，但是我看到這個問題一直沒有人去做，終究這些費用一般市民負擔不起，政府也負擔不起。

但是政府有很多土地是閒置，或低度利用的，那些是很適合做長照，我覺得應該要鼓勵這樣田園式的，像這個就在有機農場吃稀飯，他吃得高興，你去長照當然有些營養師，如果在那邊旁邊有有機農場，看生物、植物成長，那個治療費可能比藥物便宜。我質詢過好幾次，不曉得社會局有沒有針對閒置空間未來 3.0，政府出地、出建築物，其他設備由民間來支出，你們到底有沒有研究過？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

議員經常在相關的場合鞭策社會局，這個規劃裡面，長照服務一個是機構安置，機構安置要找閒置空間，閒置空間的部分我們有在處理，不過因為它有一些部分我們可能還要再討論。剛才議員提到閒置的土地裡面，如何在捷運旁邊來做這樣的思考和規劃，這個我們帶回去討論以後再向議員報告。

吳議員益政：

已經討論很久了，我講很久了。

社會局謝局長琍琍：

那時後討論是找閒置空間。

吳議員益政：

不只閒置空間，我看到很多在巷道裡面，而且長照都是在大樓，我在大樓看到長照就覺得難過，在那裡一定很痛苦。

社會局謝局長琍琍：

太高了。

吳議員益政：

什麼太高！長輩告訴我的，不是我亂講，長輩告訴我說，我是在這裡等死嗎？他們很不滿也很無奈，他們沒有辦法做任何事情，所以我覺得我們應該設身處地，我講的並沒有增加政府的財政負擔，也可以降低市民的負擔，但是可以讓長照的品質更好，不是用錢堆出來的，是大自然給我們的。捷運已經蓋了，你去善用這些，特別橋頭離最近，當然小港也有很多台糖的土地，在捷運站附近，小港的空氣不好，橋頭工業區蓋了之後空氣好不好不曉得？至少那邊農場還是很多，現在橋頭又要蓋一個有機農場，要補償，到底蓋得怎麼樣？應該要多蓋這樣的場域，而不是只是為了橋頭工業區政府花很多力氣，可是對長照這個土地根本都不認真找，2 千多公頃，從中央到地方大家都很認真去追求，努力趕緊做，這個土地慢慢研究，改天再報告。有時候我同樣比較，我們都希望回到不要用政治的訴求、濫情，回到務實，我們很認真去找，本來橋頭那邊的農地你們可以用專案變更，專用適用土地可以處理。

社會局謝局長琍琍：

我了解一下。

吳議員益政：

下星期或下下星期，兩個星期內我們一起去看，局長，你親自帶隊，我們認真把一件事情做好，不然人云亦云，大家都說對啊！對啊！奇怪的是都沒有人願意做，大官小官、百姓講，老人聽、年輕人聽，大家都說對呀！但是沒有人去做。局長，兩個星期內找個時間我們過去看。

社會局謝局長琍琍：

我們再來安排，謝謝。

吳議員益政：

勞動檢查中鋼和中鋼子公司的部分，我們跟兩個工會都熟悉，發現他們在認知上有些不同。但是我很持平的講，如果要去勞檢，畢竟中鋼的場域很大，當然中鋼的工會要陪同，如果某些場域是他的子公司在施工的，只是臨時施工不了解的話，當然陪檢沒有意義。如果這個場域，他跟原來的工會一樣熟悉，真正執行的工會提出要求，他們也應該有權利伴同，但不是必然。不是有什麼事情，就一定要子公司也去，母公司也去。但有時候子公司有特別提出要求，那個案例是不是可以陪同，它是不是應該有彈性。局長，你知道我的意思嗎？勞動檢查權，譬如說有發生工安事件，勞動檢查處要去檢查，我們現在去檢查都會通知母公司的工會，但是子公司的工會可能也會要求，畢竟整個案場是下包在做。他們的工會想要陪同勞檢，現在好像可以同意，也可以不同意，但是我們現在勞檢處原則上好像是不同意。請局長或是勞動處答復。

主席（陳議員幸富）：

周局長請答復。

勞工局周局長登春：

這部分的陪檢是勞工的參與權，我們是希望參與要發揮功能，如同議員所講的，要熟悉現場的狀況，了解公司的工作性質。所以我們目前的平常檢查是以企業員工陪同為主。剛剛議員提到的，如果有個案…。

吳議員益政：

如果這個工廠根本就是 365 天，五年、十年都是委託這家子公司在做，子公司不見得不了解。

勞工局周局長登春：

如果是個案的部分，我們可以用他們屬於專家的性質，請他們來陪檢。

吳議員益政：

希望能改善這個部分，因為工會每個人都是為了勞工的權益，有時候不同工會可能因為不同立場有不同意見，我們都能了解，勞檢處也要了解這個事務，做妥善的處理。我不會站在哪一邊，因為工會有他們共同的目標，但是可能對某些方法的認知不同，不管是公部門或是民意代表，去找出他們的共同點，幫忙協調，不要造成對立，是去協調，請局長跟勞動處長能協調。勞動處長知道我在指什麼吧！有時候勞檢的時候希望能夠兩造，如果需要兩造都參加就邀請兩造參加，如果只能一造參加，也要讓另外一造了解。我覺得我們做這些事情都是在解決問題，為了勞工權益，成立工會，成立勞檢制度的核心目標都是為了讓工安更好，而不是變成不同單位起衝突的來源。請坐。

勞工局周局長登春：

報告議員，我們現在有一個陪檢，一個陪鑑，這兩個搭配起來就可以解決這個問題了。

吳議員益政：

你之前是在中央任職嗎？〔對。〕

再來是不當勞動行為裁決委員會希望在南部設立辦公室，以前我們不同黨派中央跟地方都同意，可是真正送進去之後又不同意了。我還是在這裡提出，你也不用答復，請局長還是站在南部勞工的立場，希望行文給中央，如果需要我們議會做決議，我們議會改天做個決議，你也好去爭取。怎麼可以讓已經遭受不當裁決的勞工還跑到台北去，你知道那個議題嗎？麻煩你再繼續爭取。局長要答復。

勞工局周局長登春：

這個議題，本來我們都是用勞工局的名義去跟勞動部爭取，最近我直接用市

長的名義跟勞動部爭取。勞動部也有正面回應了。

吳議員益政：

勞動部長就是我們以前的法制局長，也曾任副市長，還沒辦法處理嗎？

勞工局周局長登春：

所以現在已經有正面回應了，在高雄要用試辦的性質先辦理，用視訊的方式來先試辦。

吳議員益政：

其實這個議題在勞工議題裡面不大，可是可以這麼蠻橫的不理會，問題就很大了。

勞工局周局長登春：

現在市長也很重視，我們也爭取了，勞動部也很正面回應了，所以已經有進步了。

吳議員益政：

好，很高興聽到這樣的消息。謝謝。請主席再多給我 1 分鐘，我接著講。

善款的問題上次有其他議員提到，我們現在支應的，包括剛剛提到的受傷，但事實上後續還有很多需要照顧的。我覺得社會局做得很好，很認真在做…。

主席（陳議員幸富）:

再 1 分鐘。

吳議員益政：

之前就已經匡列住，目前都還夠嗎？請局長答復，目前匡列這些對受傷的後續處理經費還夠嗎？請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

目前匡列的剩餘數，我們現在手上還有 8 千多萬。

吳議員益政：

執行這幾年下來，你認為還夠嗎？

社會局謝局長琍琍：

還夠，還有一些是將來代償的部分。

吳議員益政：

代墊的 9 億還會回來嘛！

社會局謝局長琍琍：

會回來。

吳議員益政：

第一個，受傷的後續需求，如果有需要的話再匡。

社會局謝局長琍琍：

我們又匡了一筆。

吳議員益政：

第二個，我們當初在成立善款，對傷亡有匡列，但是其他災民很多受傷或是受損的部分，並沒有完全支應到。現在不是跟你要錢，我希望下一次的善款…。

社會局謝局長琍琍：

是。上個星期我聽議員在民政部門有問到這個部分，我們會在會議裡面告知各局處，如果有什麼樣的方案要從善款裡面運用的話，可以藉由公民參與的機制來提出這個部分。原則上管理會是就各局處提出的方案來做討論而已，它不會規範要提什麼方案。〔…。〕是。〔…。〕好。

主席（陳議員幸富）：

謝謝吳議員益政的質詢。接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。社政部門各局處首長，在電視機前面關心市政的市民朋友以及議會同仁，大家好。本席有幾個問題先跟勞工局討論一下，高雄市的勞工有時候會有過勞的問題，包括高雄市政府。請教勞工局長，局長今天沒有來嗎？請問是副局長嗎？

主席（陳議員幸富）：

是周局長。

陳議員善慧：

你是局長，不好意思，對你比較不認識。請教局長，針對勞工過勞的部分，高雄市政府的勞工包括公務人員有跟你投訴過過勞的問題嗎？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席，謝謝議員。有這種個案。

陳議員善慧：

有個案，你們有處理嗎？不能因為是市政府的員工就不處理。

勞工局周局長登春：

有，我們有去檢查，確實有違反勞基法的規定。

陳議員善慧：

據我了解，很多高雄市政府的員工都有過勞的問題，包括議會議事廳的人員也好，還是聯絡員也好，我感覺也有過勞的問題。他們不好意思跟你投訴而已，我希望局長你重視這個問題。

再來，勞工安全應該加強，現在一些比較有技術性的勞工，尤其是建築業，

局長，你知道為什麼最近這一陣子工安事件頻傳？你有詳細去了解工安事件為什麼最近比較多嗎？

勞工局周局長登春：

都是現場的設施沒有依照規定做，作業的勞工沒有防護。

陳議員善慧：

沒有防護，你們有陸續跟建管處加強檢查。〔有。〕有陸續去工地臨檢嗎？抽查？

勞工局周局長登春：

現在我們本身的勞檢稽查以外，我們還引進外部的人力。針對風險認知比較低的廠商，進場輔導他們，讓他們改善。

陳議員善慧：

因為根據本席的了解，尤其是建築工地的工人，譬如說，現在水泥工也好、水電師傅也好，這些都是比較技術性的工作，現在的年輕人比較不想學這種技術，所以這種勞工的年齡都會逐漸老化。

現在都是蓋大樓比較多，有時候年齡大了行動方面不像年輕人一樣靈活，所以會造成比較多勞安的問題。勞工局在這個方面盡量能夠加強跟業者的輔導。他沒有這些工人也沒有辦法蓋房子，事實上我們缺工缺的很嚴重你也知道。〔是。〕我們站在輔導的上面，盡量讓他們的安全設施做好，來保護勞工的安全。

針對工安專責小組這是勞工局的職權，面對這麼多勞工問題，我們有什麼樣創新的思想要跟工務局配合，這是我剛剛跟你講的那些問題。勞工局這邊有什麼樣好的設施要跟工務局配合，一起防備這個問題。

勞工局周局長登春：

報告議員，過去都靠勞工處檢查而已，現在就是前端的工務單位，每一個星期都會定期稽查，跟我們一起合作做安全宣導、聯合稽查，我們也跟這些工程單位建立窗口，隨時保持橫向聯繫。

陳議員善慧：

謝謝局長，局長請坐。

接下來請教社會局局長，局長，這上面的數字是高雄市 109 年 9 月 30 日截止，就是 0 到 2 歲大約有三萬六千多人，但是在公托、準公托裡面差不多有 22.58%，在私立的差不多有 3.61%。其中占不到 50%0 到 1 歲的，都沒有在托育的裡面。有時候可能是家長自己照顧，說不一定是隔代照顧，但是有可能是就是公托的場所不夠，所以造成這些問題。

接下來，因應橋頭科學園區的開發，中油廠區的開發，本席建議在開發的時

候社會局應該超前部署，針對托育的部分一定要多增加場所。因為這些地區一開發，就會有許多就業人口會進來，就業人口進來一些年輕的家庭就會進駐，年輕的家庭也需要公托的部分，局長，這個問題是我上一次質詢的時候，你回答本席的。

（影片播放開始）

社會局謝局長琍琍：謝謝議員的指教，基本上在楠梓的部分 110 年我們會再設一個右昌的公托，111 年會在後勁國小規劃設置，未來我們會再配合社會住宅的規劃增加設施。

（影片播放結束）

陳議員善慧：

局長，這是你回答本席，在 110 年右昌要設立一個公托，111 年在後勁也要設一個公托。之前的問題是橋頭科學園區、中油廠區重劃，你針對這個問題先簡單對於重劃的地方答復一下。

主席（陳議員幸富）:

請社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

橋頭區這個部分我們已經在規劃了，110 年的時候就是今年會在增設置一處公托。

陳議員善慧：

在橋頭？

社會局謝局長琍琍：

對，在橋頭。我們現在已經在處理了。

陳議員善慧：

中油楠梓廠呢？我是說，它現在的土地要都更，要都更相對的一定有很多住宅區、商業區也有一些廠商要進駐，一定也會有年輕的夫婦會在那邊工作，相對也有孩子需要公托，才會有安定的心情在這個工廠努力賺錢，貢獻社會，是不是這樣？所以高雄廠區這方面，你們有想要跟市長建議規劃嗎？

社會局謝局長琍琍：

這個我們再來研究，我們預定在後勁也要成立嘛！在 111 年的時候會在後勁國小那邊可以有 56 個人。

陳議員善慧：

後勁國小要先成立。〔對。〕高雄廠區如果有需要再追加這樣嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們再處理、再看看。

陳議員善慧：

這個是右昌森林公園，這裡本來是養工處閒置的空間，在上上個會期的時候，我跟市長報告之後，市長也答應撥用這個空間做公托。現在裡面都沒有規劃，我是說，養工處已經把空間撥用出來了，社會局是不是應該趕快去計畫，還有周邊的安全一定要詳細思考。

局長，你針對右昌森林公園這個公托有沒有什麼計畫？何時可以計畫好？110 年右昌要設的公托是這個地方嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，我們現在已經完成評選的作業，也開始整修跟設計規劃，所以我們預定在 111 年的 5 月整修完工。

陳議員善慧：

111 年的…。

社會局謝局長琍琍：

111 年。

陳議員善慧：

5 月。

社會局謝局長琍琍：

明年 5 月。

陳議員善慧：

明年 5 月，〔對。〕全部計畫好開始可以收托孩子。〔對。〕明年的 5 月。

社會局謝局長琍琍：

明年的 5 月。

陳議員善慧：

局長，我跟你建議，如果你要去那邊建設，它的旁邊有一個人工湖，可以戲水。

社會局謝局長琍琍：

有看過。

陳議員善慧：

欄杆要圍起來，那邊的欄杆如果沒有圍好很危險。〔好。〕你們對一些細節也要注意一下。〔好。〕辛苦了。本席的意思是說，托育資源一定要平價、普及化可以減輕年輕人育兒的負擔，使育兒的家庭可以安心工作，提高勞動率、促進經濟發展這對社會是很好的一件事。

再來，捷運從小港到岡山已經通車很久了，現在要延伸到路竹，我請教在座的各位，假如你們要從岡山到小港你們會坐捷運還是會做公車？勞工局局長你

先答復。你如果要從岡山到小港會坐捷運還是公車？

主席（陳議員幸富）：

勞工局長，請答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝議員，坐捷運。

陳議員善慧：

坐捷運比較快，社會局長，你會坐捷運還是公車？

主席（陳議員幸富）：

局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

捷運。

陳議員善慧：

捷運，我為什麼要問這個問題你知道嗎？局長，你請坐。因為一卡通裡面有推動很多活動，本席要跟局長研議一下，包括捷運裡面都有閒置空間，若是可以利用就要善加利用，因為社會局是高雄市最大的慈善機構。局長，我說這樣你認同嗎？我說社會局是高雄市最大的慈善機構你認同嗎？局長。

主席（陳議員幸富）：

局長答復。

陳議員善慧：

你認同嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們應該是做資源重分配，而不是一個最大的社福機構。

陳議員善慧：

我是說一些慈善的工作，也都是要透過社會局。

社會局謝局長琍琍：

我們做資源整合。

陳議員善慧：

對，所以我說一些工作一定都要經過社會局，所以社會局可以做的事情，都是平民百姓比較需要的。局長，你也可以利用你當局長的時候，對一些弱勢團體或是比較邊緣的團體，要多加照顧，這也是局長為自己做一些功德，也是為社會局處、市政府做一些功德，這算是最好的。因為要做局長的人沒有幾個，而你可以做社會局長也不簡單。局長，這算是不錯的，我的意思是說，社會局要多利用社會資源，幫助一些弱勢團體、低收入戶、中低老人、獨居老人，這些都是非常需要社會局進一步去幫助的。有時候若是條件有稍微差一點點，其

實也不用跟他們計較太多，不要說很離譜的情形之下。局長，這是本席跟你建議，當然你們要回去研議，一切都還是要依法，但是法不外乎人情。局長，這是 110 年 4 月 16 日燕巢社會局無障礙之家附設的家園，局長也很認真，在這個情形之下也順利開幕了。本席在此希望局長，像這種有配合民間資源的，社會局要去尋找，可以尋找愈多，對高雄市的一些團體會愈有利。所以我們一定要透過社會的資源，就是我剛剛跟局長講的，你們是統籌社會資源去分配，一定要多找一些，這樣高雄市的弱勢殘障、中低老人，他們的生活能受到照顧，相對的對市政府也比較能認同。局長，以上是本席跟你建議的，我跟你說這種情形你能接受嗎？

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員的指教，基本上社會局就是朝這個方向在努力，努力的從事一些跟慈善團體的資源，也是我們陳市長的理念。所以去年 8 月 24 日市長一上任，就要求社會局要去整合資源來幫助身心障礙團體。所以我們在去年 12 月 29 日就成立了一個共好平台，就是引進慈善團體的一些資源以後，再分配給身障團體去運用。所以今年總共有 20 個團體，29 個計畫案我們現在正在進行，所以年底的時候會做成果發表，到時候再請議員來這邊指導。謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝陳議員善慧的質詢，今天上午的議程到此，下午 2 點 30 分繼續開會。（敲槌）

主席（王議員義雄）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續社政部門質詢，第一位請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

大家好，今天我要來關心最近發生的幾則新聞事件，我會先請教勞工局，然後再就教社會局。

首先先歡迎勞工局周局長，你是 4 月 9 日新上任，你曾經當過我們勞檢處的處長，後來高升到中央勞動部職安衛署副署長，想必你對高雄，不管是勞安勞檢或者是勞動的相關業務都是十分熟悉才對。我想市長邀你到勞工局來好好的落實我們的工安或勞安，是希望它可以平平又安安，但是在 4 月 19 日馬上就傳出了 1 死的工安意外，也開罰了中鋼廠商 90 萬元，局長你應該也知道，我想你心裡一定有定數了，我們希望勞工局未來有您坐鎮，未來的日子是平平安安做好做滿。

我現在要來針對一個有趣的新聞就教，局長，最近台北市有一個銀行行員 37 天內結婚了 4 次，向銀行請了 32 天的婚假，結果銀行不准，然後被這個銀

行行員去檢舉之後，勞工局就開罰，依照勞基法對銀行裁罰了 2 萬元。後來銀行有提出訴願，台北的訴願委員會也要求重新調查，但是勞工局還是依據勞基法規定，認為勞工有合理的理由是可以請假的，所以還是依然認定裁罰 2 萬元。所以針對這件事情，我是覺得有點誇張，我想請問局長的看法是什麼？請局長簡單說明。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝…。

陳議員若翠：

如果這個發生在我們高雄。

勞工局周局長登春：

剛有請教同仁，高雄沒有發生過。

陳議員若翠：

當然我知道，可是有類似的事情，局長。

勞工局周局長登春：

我們會以事實來認定。

陳議員若翠：

事實認定，譬如這樣勞工局會不會依照勞基法裁罰 2 萬，會還是不會？

勞工局周局長登春：

這個案子我們不會裁罰，因為它是…。

陳議員若翠：

不會裁罰，所以局長馬上認定不會去做裁罰了，〔對。〕表示你會再了解考究相關的一些事實原因，然後才會針對這個情事去做…，不會因為對方檢舉才做這樣的動作，所以會有一個適法性。

勞工局周局長登春：

對，我們會再查明是同一個事實，還是…。

陳議員若翠：

局長，你真的比台北市的勞工局局長，台北市勞工局局長還是我們高雄市議員上去的陳信瑜，她被人家說什麼？「法匠」。高雄，我們為什麼會提出來，有沒有類似像這樣的恐龍行為？因為後來經過了媒體披露，這個不經過查證不變通的方式，坦白講，就是我們高雄市到底有沒有類似這樣的情事？後來台北市只好撤銷這個案件，而且還出面道歉。我今天之所以要把這個案子提出來就是，有時候行員濫權，類似像勞方部分濫權的話，有時候資方其實是受罪，但

是通常勞工局都會用依法行政裁處去做令人傻眼的處理流程，我想要請問的是，高雄的辦案流程也是這樣認定嗎？你剛剛講說不會這樣認定，是嗎？一視同仁，都是這樣嗎？還是看所有的狀況是如何？

主席（王議員義雄）:

請周局長答復。

陳議員若翠：

局長可以答復我嗎？還是就業安全科要回答？

勞工局周局長登春：

任何裁罰案件，不管是這種還是其他案件，我們都會先查明事實，然後會給受檢單位敘明意見的機會。

陳議員若翠：：

局長，你要記得你現在說的話，我現在就要提出我碰到的案子，勞工局有沒有遇過同一個人擔任員工時，分別在不同家的公司上班，然後都是跳來跳去，在每一家公司上班的時間都不久，而且常常跟資方發生勞資糾紛的這種狀況有沒有？有或沒有？

勞工局周局長登春：

是有，但是他在不同公司。

陳議員若翠：

對，同樣類似的狀況，一樣也是用請假的方式，然後再跟資方發生檢舉訴願的狀況。我所謂的就是，局長，因為我希望了解的就是未來高雄市的辦案流程，如果你是這樣認定，未來碰到類似相同的情況，我們希望真的要有一個適法性的方式去做。請坐。

我想要問勞工局去年總共開了多少罰單？有幾件是申請訴願以及訴願成功的？有沒人可以回答我？

主席（王議員義雄）:

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝議員…。

陳議員若翠：

局長，你到任才 1 個月，你知道嗎？

勞工局周局長登春：

去年的訴願案總共 208 件。

陳議員若翠：

訴願案 208 件，那訴願案成功的有幾件？

勞工局周局長登春：

訴願成功的有 14 件。

陳議員若翠：

訴願成功有 14 件，這樣的比例，你認為高還是少？

勞工局周局長登春：

應該還算合理。

陳議員若翠：

你認為有沒有誤開或裁罰的案件？類似造成的原因在哪邊？

勞工局周局長登春：

這邊訴願被撤銷的，大部分都是在法令見解上面還有不夠…。

陳議員若翠：

局長，我希望你去了解一下，然後如果可以的話，提供我一個簡單的數據報告好不好？〔好。〕因為勞工局的罰款，勞工局在做裁罰時，每次裁罰的金額都不小，都是 2 萬到 30 萬不等。為什麼我這樣講？像上面我講的這些違反性別平等的新聞都是最近才發生的，像「補習班徵廚娘」、「高雄酒促桌邊女公關」，動不動勞工局還是按照勞基法，業者可能會被裁罰 30 萬元以上！有時候寫「限女性」3 個字就罰，不是這樣嗎？我會提出來，是因為有沒有可能我們會違反比例原則。勞工局這邊也經常會面對到民眾的陳情，因為這些受裁處的陳情案件有時候違規情節很小，當事人都是「校長兼工友」的小吃攤，或者是做小生意的，局長，大家不是在講要苦民所苦，尤其現在做小本生意的口袋真的不深，然後再來一個裁罰，請問勞工局有沒有任何辦法可以去做補救？我這裡也要籲請中央，是不是請勞工局局長，你既然有在中央勞動部待過，是不是可以呼籲中央要趕快修訂一個法條，針對適當的去修訂之後，譬如罰款金額、初期初犯的是不是有改善的方式，不要一次就開罰 30 萬元。我想這個部分你們絕對經常碰到，我們議員也常常接到這樣的陳情，有時候雙手一攤，「沒辦法，你們的依法行政，勞基法的裁罰」。如果我們能夠好好的去思考一下，就這個罰款的辦法能夠去設定一個階梯式的修訂，不要不分輕重，可能馬上就依照罰則開罰 30 萬，會不會讓我們覺得矯枉過正？

我再請問，109 年的罰款預算跟 110 年的罰款預算大概是多少？局長，我簡單的考考你。

主席（王議員義雄）:

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

是講收入…。

陳議員若翠：

109 年，那時候你還沒來嗎？那請教秘書處，我們的會計，會計有在嗎？

勞工局周局長登春：

109 年大概是 7,600 萬左右。

陳議員若翠：

110 年呢？

勞工局周局長登春：

110 年大概八千四百多萬。

陳議員若翠：

局長你有做功課哦！是不是剛剛有人透露了？沒有關係。這個表示什麼？我們增加了多少？預算收入增加多少？

勞工局周局長登春：

大概增加 800 萬。

陳議員若翠：

814 萬嘛！那我就要問了，這個就是我剛講的，針對剛剛說的，我有去了解，如果是違反性平法，所以我需要你們的資料，或者是其他依照類似相關的勞基法或就服法，來做這樣的預計收入，會不會矯枉過正啊？局長，您剛上任，去好好的了解一下，這樣的情況到底有多少，好不好？無腦裁決的部分，我們希望能夠讓這方面相關的部分，如依照就服法第幾條，勞基法第幾條的部分，如果真的是這樣，等於就是拚命在找案件開罰，好不好？這點拜託一下局長。勞工是我們最軟的一塊，但是不要忘記了，每次裁罰都是雇主，雇主是沒有辦法，只能雙手一攤，我們現在真的要苦民所苦。

接下來要問的是社會局，局長你今天應該知道，我會問這個問題。上個月有 2 件事情，我先拿這件事，是我比較關心的兒少問題，根據周刊報導，高雄成立十多年的兒少協會，有性醜聞事件，局長有或沒有？

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

陳議員若翠：

局長，有或沒有？

社會局謝局長琍琍：

有。

陳議員若翠：

我很訝異，為什麼居然沒有人知道，而且這是 2018 年 10 月就發生了，然後 2020 年 4 月才去通報，6 月開始調查，調查完成了後，8 月下旬一直到 10 月，

警方才開始介入偵調，目前因為偵查不公開。局長，你知道兒少的問題，沉默就是最大的殺手啊！我為什麼會這樣的關心？我並不是責備你們。但是去年，包括今年周刊查了，我為什麼要講 2018 年 10 月就已經發生了，這個兒少協會理事長，因為是理事長的關係，所以涉嫌利用課輔機會性侵少女。協會的女秘書，真的是令人髮指，也是有樣學樣，把一個大約國二、國三的未成年少年，帶回家過夜體驗性行為，這種誇張的行徑，我不得不說。雖然是偵查不公開，我再強調偵查不公開，但是我要講的是，我們近 3 年的時間，到底社會局對於兒少機構裡的兒童性犯罪，以及處理機制，你到底後續做了哪些來善後？局長，請你簡單的回答我。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上，高雄市目前弱勢兒少照顧的關懷據點，委辦的有 11 家，中央補助的有 10 家，所以總共有 21 家。

陳議員若翠：

局長，你後續做了什麼？你做了哪些工作？你告訴我。

社會局謝局長琍琍：

因為在過去，我們只要針對這些據點的工作人員或志工，我們都會請警察來查巡，看他是不是有不良的紀錄。因為這 2 位，一個是會務人員，一個是…。

陳議員若翠：

你們多久做一次這方面的稽查呢？有沒有去過濾呢？〔有。〕有沒有去了解孩子的學習狀況呢？

社會局謝局長琍琍：

有，我們都有去了解，而且跟工作人員和志工都有互動。這個事情的發生是直到去年，有一位志工覺得有一些狀況，但他又沒有說的很清楚…。

陳議員若翠：

局長，這個就是我要講的，你在檯面下持續了將近有 2 年，快要 3 年之久，我真的要感謝這位正義的志工所做的通報。雖然前面你們可能在蒐集一些詳細的證據，還要過濾進行調查，所以很多事情都不敢曝光。但是去年 5 月分舉報人出面了，而且報紙也已經報導了，經過一個多月的調查，才確定有 1 男 1 女。〔對。〕我想這個部分，我也有收到你們這方面相關的報告。現在理事長和秘書長，雖然依照刑法做了一些判決，包括妨礙性自主跟兒少性剝削防制條例移送地檢署，現在由檢查官偵辦中。但是局長，這些…。

主席（王議員義雄）：

延長 1 分鐘。

陳議員若翠：

這些少男、少女的陰影還是在啊！你們到底做了哪些後續的善後問題？不要有駝鳥心態，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好。

陳議員若翠：

這個包括我下面要提出來的，未來社會局對於兒少，不是只有保護，這些相關的機制，你們要防患於未然。〔是。〕如何去管理及掌握，不能夠讓這些團體…，因為長期都在接觸嘛！很危險啊！〔是。〕不要有駝鳥心態。剛剛是禽獸不如，現在這個也很可惡。另外一個新聞是什麼？鳳山一位兒童，眼睛瘀青賣茶葉蛋，這個臉書一直轉 PO，局長你知道這則新聞嗎？

社會局謝局長琍琍：

知道。

陳議員若翠：

同樣的，周刊去查證，結果你們說這是輔導個案，請問一下，為什麼放任這樣的個案，還出來賣到深夜？這樣的孩子，你們的社安網是不是有破洞了？是不是被…。

主席（王議員義雄）:

給謝局長 1 分鐘。

社會局謝局長琍琍：

前面那個個案，我們局裡有檢討，將來我們對於參加委辦和補助單位的工作人員、志工，甚至會務人員，我們都會再加強，我們也會對個案做不定期的處理。原來八十幾位的孩子，我們對所有社福中心的社工都已經全部了解、掌握狀況，這是第一個。第二個，因為對他做這樣行為的是他的家人，家人對他還滿照顧的，只是有一些的行為比較嚴厲，這個部分，我們也跟父親及祖父溝通，這個行為是不當的，所以他也已經沒有在做這樣的部分。基本上，在我們社安網裡面的脆弱家庭，我們社工都能掌握、了解，但是有一些狀況，他不是在社安網裡面處裡，我們就沒有辦法。

主席（王議員義雄）:

謝謝陳若翠議員，接下來由陳致中議員質詢。

陳議員致中：

謝謝主席，社政部門各位首長、團隊、市民朋友，大家辛苦，接下來有幾個問題要來請教，第一個部分是社會局，請教局長，CIA 的認證台灣的生育率是

全世界最低。少子化的危機，我想全世界各國都面對相同的狀況，只是台灣的問題也相當嚴重。我們常常講，人口的危機也是國安的危機，要如何來處理這個問題？市府要當作當務之急。我們來盤點社會局的業管，有很多是關於生育、托育的鼓勵措施、獎勵措施，包括育兒津貼、生育津貼，托育的公共化，還有一些坐月子到宅服務、好孕行得通。弱勢孕婦產檢的交通補助等等，我想請教在整個社會局來講，對於提高生育率改善的狀況，要怎麼樣鼓勵年輕朋友，這個有沒有一些精進的作為，我這幾天才參加喜宴，每次喜宴去幫新人講好話，像市長也常常講要多生，在高雄市起碼要生三胎，但是有時候左邊講右邊出，不曉得實際的成效如何，就是我們用很多政策工具去鼓勵，但是實際有沒有達成我們需要達到的效果？如果沒有的話，是不是這些政策工具出了什麼問題，或是怎麼樣去提高這些青年朋友的意願，現在不只是晚婚、晚生，甚至是不婚、不生，確實是個大問題。

我們稍微看一下在 8 月前，我們的六都育兒津貼，在高雄、新北、台南、台中都是每個月 2,500 元，台北又多了一個加碼，就是如果有育嬰留職停薪，也可以領這一筆錢。桃園也是加碼 2,500 元再加上 500 元，全部就是 3,000 元，當然在 8 月 1 日之後，我們知道全國會一致標準，就是以金錢的補助，你也沒辦法再加碼了，但是我們有沒有去思考，在金錢以外的，高雄市怎麼有更好的優惠、有更高的誘因，金錢可能就是全國一致性 3,500 元，金錢以外的呢？有沒有其他的加碼方案，我想請教局長，請局長就這個問題做說明。

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。基本上生育津貼的這一塊，就是育兒津貼的部分，中央那邊會處理。

陳議員致中：

3,500 元是固定的，就不動了。

社會局謝局長琍琍：

對，明年就 5,000 元。

陳議員致中：

就 5,000 元了。

社會局謝局長琍琍：

對，明年會加碼 5,000 元。

陳議員致中：

除了這些金錢補貼以外，我們有沒有去思考過，有沒有其他的加碼方案，給

予奶粉、尿布，還有育兒袋，是不是，有沒有思考過這個問題。

社會局謝局長琍琍：

高雄市的部分，我們就是希望能夠用服務來滿足這些家長。

陳議員致中：

哪一些服務？可以舉例來講。

社會局謝局長琍琍：

譬如剛出生的話，我們有到宅服務，就是「月嫂」坐月子到宅服務。本來過去是一、二、三胎，我們是 80、160、240 小時，從今年 5 月 1 日，因為前幾天市長看到我們月嫂的服務，讓我們這些產婦覺得很滿意，所以我們第一胎，從原來的 80 變成 100 小時。

陳議員致中：

加碼時數就對了，80 變 100 小時。

社會局謝局長琍琍：

讓我們這些產婦感覺非常好。

陳議員致中：

還有嗎？

社會局謝局長琍琍：

另外一個就是，我們有弱勢孕婦的產檢交通服務。

陳議員致中：

還有嗎？就是我們現行做法以外，我們有沒有去評估一些…，我們可以去增加一些新的加碼方案，譬如以前金錢還沒有統一之前，像新北他們又增加 500 元、桃園加 500 元，現在金錢當然統一了，但金錢以外的，局長可以去思考，就是怎麼樣提高我們的誘因，好不好？〔好。〕謝謝局長，先請坐。

剛剛局長有提到孕婦產檢的交通補助，我想這個立意，當然是好的，我們經費大概框了 305 萬左右，補助內容就是 180 元的乘車券給予 20 張。我想要請教局長，這個執行到目前大概是幾個月的時間、狀況如何、它的執行率？請局長來做回答。

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

我們 110 年的時候，本來預估大概有 800 位的孕婦受益，到 5 月 4 日止，我算的大概是 38 人申請。

陳議員致中：

到這個月，有 38 人申請。

社會局謝局長琍琍：

對，到 5 月 4 日。

陳議員致中：

目前執行的金額大概多少？執行率你有算過嗎？

社會局謝局長琍琍：

大概是 7%

陳議員致中：

局長 7%執行率，你滿意嗎？這是一個很好的政策〔對。〕但是目前看起來執行率似乎是不高，38 件 20 幾萬的金額，局長這個你有思考過怎麼去改善嗎？因為市長那時候也開過記者會，這是一個很好的政策，是它的內容還是規定，有什麼問題？致使它的執行率幾乎不是很理想。

社會局謝局長琍琍：

第一個，可能我們的宣傳還不夠，所以我回去再檢討。

陳議員致中：

宣傳要加強，還有呢？

社會局謝局長琍琍：

第二個，我們社工在個案服務的過程裡面，發現有這樣的個案的時候，其實應該是主動告知、主動協助來提供。

陳議員致中：

局長，這個我們目前的申請資格，就你剛提的除了中低收以外，就是社工訪視評估有需求者，我個人的見解請局長做參考，社工評估這個太麻煩，而且這個也不夠明確，你參考一下新北市他們的資格，當然中低收一樣。另外就是申請人跟配偶，以最近一年的綜所稅未達新台幣多少錢，但是多少錢當然我們就專業來評估怎麼去定，我的意思是，他們的資格定得很清楚，就是這個範圍之內你可以來申請，而我們高雄市用社工訪視，這本身也是社工另外一個負擔，標準是不是有不夠明確的問題，局長你怎麼看？是不是導致申請率及目前執行率還不夠好的原因？

社會局謝局長琍琍：

不是，現在應該是說社工在訪視評估的時候，是因為這個個案的狀況來認定。

陳議員致中：

局長，你有沒有認為新北市訂的比較清楚，或許也是我們可以精進的方向，或是你對目前的執行率很滿意。

社會局謝局長琍琍：

不是執行率滿不滿意，而是說在服務的過程裡面有很多的個案，他可能不一

定是低收或是中低收，但是我們在服務的過程裡面，發現他是需要這個經費。

陳議員致中：

他不是低收或是中低收，但是我們可以加入他所得的標準，你在這個社工訪視有需求之外，我們可以再加進去。它可能是條件一、條件二、條件三、條件四或是條件五，你都可以把它包括在這個範圍，我提供這個給局長做參考，好，謝謝你，你請坐。我想這個是有好處沒有壞處，就是放寬他的資格，或許會讓我們的成效更好，不要去折損一個好的政策的美意。

接下來繼續請教公私托的問題，我們看社會局提供的表格，有關於我們的公私托的落差有點大，在公托的部分，當然它的核定數跟實際數，大概百分之一百，但是在私托來講，譬如以 109 年 12 月的資料，私托的核定數有 2,228 位，但實際數只有 1,588 位，我稍微計算一下，大概有七成的落差，我想請教局長有關於落差的狀況，到底問題是出在什麼地方，是關於費用的問題，因為以私托來講，一個月可能要 10,000 萬到 12,000 元，或是更多的費用。但是私托扣掉補助，大概只要 6,000 元左右，這個怎麼…，當然我們的市民確實是有送托的需求，但是他如果公托無法進入，私托為什麼會造常這樣的落差？我們要怎麼去改善，來提升私托的收托比例，不知道局長有什麼看法？請回答。

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上私托的簽約已經有 45 家完成，然後整體的私托中心收托比例，大概 72.42%，是跟議員所提供的資料相同。

陳議員致中：

局長，你有什麼做法可以讓它再提高，具體的做法有沒有？

社會局謝局長琍琍：

所以中央在送托裡面，送到準公共化的話，那一塊它的補助是有增加 6,000 元。

陳議員致中：

今年度嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，今年的 8 月開始。

陳議員致中：

已經實施了嗎？

社會局謝局長琍琍：

8 月。

陳議員致中：

8 月會實施，〔對。〕所以局長，我預估實施了之後，可以讓私托的收托比例改善嗎？

社會局謝局長琍琍：

可以再加高。

陳議員致中：

會有顯著的改善嗎？我想這個看看狀況，如果加了之後，還是沒有改善，我想我們要再去思考其他更有效的做法。因為確實局長你也承認有這個需求，公托當然是最好，公托以外的私托，它的落差似乎是存在的，我想這個給局長先做參考，請坐。再來我想請教勞工局，我們新上任的局長。工安事故的部分，當然我們現在已經快馬加鞭在做，包括局長也親自帶隊來做督察，我想這個互相勉勵，不只治標也要治本。

我想工安的意識必須深根在我們的基層裡面，不外乎兩個方向。一個是所謂勞條的部分，提高勞動條件。本席在上個會期也有提過自治條例，怎麼來提升我們高雄市的一些企業，改善勞動條件給予獎勵。這個勞條的部分我跟局長也溝通過。

第二個部分就是勞工教育，怎麼樣讓勞教可以再加強，我想這也是一個重點。這個就是我在上個會期提出有關於企業評鑑的制度化。我想現在勞工局也在草擬相關的方案，讓他更常態化、更有優惠提高誘因，我想這是一個可以努力的方向。這個研議進度局長目前有在做，我就不再另外問。

我想另外問勞教的部分。我們來比較 10 年來的狀況，局長，你看一下。101 年的時候 1,490 萬，那個時候工會數是 844 間。過了 10 年了，我想物價都不知道漲幾翻了？目前的勞教 1,482 萬，甚至還少了 8 萬元，但是我們的工會數並沒有減少，852 間，還增加了。所以我想要具體來建議局長，關於勞教的經費是不是也應該隨著物價的提高而來做因應的調整？現在 1,500 萬左右，應該是可以去考慮每一年提高到 2,000 萬元。這麼多工會分攤下來其實有幫忙、有小確幸，雖然不是一大筆錢，但是提高 30%是不是也是個合理的方向？請局長來做回復。

主席（王議員義雄）:

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝議員。第一個，有關自治條例的部分，用意很好，但是考量我們市府財源整體配置及囿於財政紀律的規定，如果透過訂定自治條例的方式，本市並無新增財源可彌補配合。

陳議員致中：

局長，沒有關係，條例的部分我們另外再討論，財務是另外一件事情，我想要請教勞教的部分。

勞工局周局長登春：

這個部分我會照議員所說的…。

陳議員致中：

局長，我們物價都漲了，這個也應該要調整啊！

勞工局周局長登春：

我跟市長報告完後會來爭取。

陳議員致中：

拜託局長。

勞工局周局長登春：

最少以這目標來努力。

陳議員致中：

局長，我也認同。拜託大力跟市長再來爭取。我們以這個做目標好不好？只能加不能少。

勞工局周局長登春：

我以這個為目標。

陳議員致中：

好，以這個做目標，局長請坐。最後我要關心我們原民會。我們原民會也推動了很多很不錯的活動。產業的行銷，推動在地的產業，也提高我們部落的就業率。像那瑪夏的賞螢季，我有看到多賣了 7,700 多張票，也增加了 100 多萬的收入。我想意義更大是說，提高整個曝光度，讓我們在地部落的就業率會提高。高雄市原民區範圍是大的，而且離市區會比較遠。當然很多議員關心失業率的問題，我想失業率是指標之一。原民會要更加努力來做改善。我也看到像桃園或新北都是原住民的行政局、原住民事務局，就是拉高層級，也增加預算、增加人力。我想就這個部分可以請教主委你的看法，我們目前還是原民會…。

主席（王議員義雄）:

延長 1 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席。因應未來的工作量更龐大，包括國立原住民博物館也要落腳在高雄，不知道主委你的看法，包括升格的部分，怎麼提升部落的產業力，改善失業狀況。

主席（王議員義雄）:

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員關心。的確我們在部落產業這部分很努力，像茂林的溫泉、桃源的愛玉、還有那瑪夏的水蜜桃跟螢火蟲季，這些產業的活絡的確是有提高一些觀光財，進而帶動一些就業機會。

陳議員致中：

就業、觀光、收入等等。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，剛剛議員提到有關編制的部分，我們是樂觀其成，如果未來原民會有這樣的空間的話，我們也非常期待。

陳議員致中：

因為可以預見未來的工作量需求會更加大，像博物館的部分。如果像桃園、新北有升格，對我們高雄應該是有利的。主委你們要積極去爭取，大家一起來支持。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

主席（王議員義雄）:

謝謝陳致中議員，接著請陳慧文議員質詢。時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有社政部門各個局處。首先本席也跟前一位質詢的致中議員一樣，我知道這幾天有很多議員也都是很關心少子化的議題。剛剛致中議員有問的部分有些本來我也要問，因為部分細節已經聽到局長有答復，我就不需要再多問了。但是少子化的議題還是有一些細節的部分，因為我常講大方向、大政策由中央來決定。剛剛我們局長也有回復到 2021 年，今年的 8 月育兒津貼會多 1,000 元，明年的 8 月開始也會到 5,000 元。這個是大方向、大政策。但是我們地方政府就是來幫一些年輕的父母在細節上做不足的補充，讓他們對於養兒育女更有信心。

我有從社會局的業務報告看到，社會局一直也是非常的努力要去建構養兒育女的友善的托育環境，包括業務報告裡面有講到有設置育兒資源中心及育兒資源車。我有聽到年輕家長跟我反映說它其實是非常好的服務，也解決了這些新手父母的困難，讓他們能夠有更多的資源來面對養兒育女這件事情。

裡面有一個就是可以幫忙父母讓他借玩具拿回家去玩。在場有小孩的舉手。滿多的，勞工局的比較少。好，請放下。大家都知道玩具在孩童的成長過程中是個很重要的成分。不同年齡的兒童適用不同的玩具，玩具其實可以啟發孩童

的創意、激發孩童的學習力。很多的家長會花錢買玩具給小孩子玩。但是你有養過小孩子，你就會知道小孩子對玩具的新鮮度不會持續太久。玩具買回家以後，小孩子沒有玩很久就丟到一旁了，家長也會覺得這樣子是不是浪費。又考慮到浪費的問題之後呢！又考慮到底要不要買這些玩具，如果不買這些玩具，這些玩具在這個小孩子當下是可以啟發他的腦力、智力發展。父母自己就會在那裡衝突，買或不買，變成選擇障礙。這樣子的狀況我也跟一些年輕的父母有做討論，因為那些父母也跟我說，真的買了，小孩子不玩丟掉可惜。如果不丟，又會佔了很多屋子裡的空間。我看到社會局有出借玩具的服務，其實也解決很多家長的困擾。目前來講，我有問過社會局，目前我們總共有包括三民陽明資源中心，前鎮、仁武、路竹、左營這 5 個地方有育兒資源中心。在鳳山目前來講，有一個婦幼青少年活動中心，這個婦幼青少年中心目前也有提供玩具給小孩子來玩，但是他只是家長可以把小孩子帶到這個空間裡面去玩，但是並沒有可以租借玩具拿回家玩的這樣子一個機制，所以呢！在這裡我可不可以問一下局長，我們可不可以比照這五個地方，他是可以借玩具拿回家玩，而不是鳳山區這裡只能夠帶著小孩子到現場玩。是不是也能夠開放這樣子的機制？針對鳳山的這個地方，請局長可以回應一下嗎？

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝主席，謝謝議員。這個部分謝謝議員的指教，未來我們會再針對育兒資源中心來評估研議，是不是增加玩具借用的服務，這個我們會來處理。

陳議員慧文：

那是不是就朝本席所建議，因為這個是我們鳳山的家長提出的請求，就是說可以讓家長把玩具借回去。我想是不是朝這個方向來做研議？

社會局謝局長琍琍：

可以。謝謝。

陳議員慧文：

局長先請坐。因為我們也會發現到有很多的家長並不曉得，原來社會局有這樣很多元的機制，針對於他們養兒育女過程當中有些機制，包括可以借玩具回家玩，這樣子的機制。其實還是有很多的父母是不清楚的。我們要請社會局廣為宣傳，可能社會局會覺得不曉得要怎麼廣為宣傳？但是本席倒是有一個建議喔！是不是包括這一些相關的資源，這些再利用我們可以跟戶政所做一些合作。因為小孩子生完之後一定要報戶口，那到戶政辦理相關的這些…，就好像我們之前有一個什麼包，這些裡面有很多社會局所提供的資源內容，裡面有的

沒有寫在裡面，那是不是也能夠跟戶政來合作，讓戶政所能夠來幫社會局，把所有社會局能夠提供的各式各樣的資源都提供給這些家長。是不是請局長也能夠回應一下？

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝主席，謝謝議員。其實基本上有很多的服務措施，我們的宣傳的確是稍微不足，我們要再加強，這個我們會努力。那和戶政這邊的處理，我們回去會再討論怎麼來進一步跟戶政單位來做合作，讓更多的家長可以知道這樣的訊息，廣而知道這個服務的提供。

陳議員慧文：

好，再一點就是本席也要提供一個想法，把我們的借玩具資源中心變成一個平台，家長如果真的有一些玩具，真的還不錯的，他沒有用到了，其實也都可以提供給資源中心及社會局。由我們公部門來做一個平台，來收取這一些其他的家長覺得他不需要的，然後來提供給社會局，由社會局來評斷之後，檢查 ok 堪用、很好用，就是也能夠變成一個平台，讓其他的家長也能夠來這裡做搜尋，就好像圖書館的一個概念啊！就是來可以借書、借玩具。因為我們目前好像並沒有做這樣的平台。我知道在網路上有民間的一些平台，他是有。但是我們公部門是不是來做起這樣子平台的一個角色，來收取這些民眾認為不需要，然後他提供出來。我們再找轉介給其他有需要的家長。這些家長也不需要再花費其餘的錢來購買這些玩具。是不是局長可以這樣子嗎？

社會局謝局長琍琍：

是，跟議員報告，其實我們兒福中心就曾經做過二手玩具的一個捐贈跟募集，所以這個未來我們是不是定期，還是用什麼樣的方式，這 21 家的育兒資源中心都來廣為做這件事情，我們回去討論以後再來處理。

陳議員慧文：

不只是玩具，也包括嬰兒床、幼兒推車、嬰幼兒的衣服等等。因為這些都是過渡期的東西也都用不久，小孩子就長大了，然後就用不到了。這些都可以來思考把他加在裡面，讓有需要的人來借用，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好。

陳議員慧文：

朝這個方向。第二件事情，我想趁這個機會跟社會局來反映。在三月份的時候我曾經打電話給局長，有關前金公託的這件事情。這個你說他是個案，我覺

得他可以變成你們的案例。因為這個公託的案子是爸爸跟媽媽兩個人感情不好了，媽媽也對爸爸提出家暴的控訴。爸爸趁媽媽不注意的時候，從她的娘家偷偷的把小孩子抱走。爸爸要去開刀就把小孩子送到前金的公托。媽媽輾轉知道小孩子被送到那裡了，然後到我們的公托裡面跟教保員說，希望小孩子能夠帶走。但是教保員說這個是爸爸送來的，爸爸有跟他講說，要送來這裡大概一個星期。所以，堅持不讓媽媽帶走。這個過程當中，這個媽媽去到公托三次，我們的這個教保員、托育人員都不願意讓他帶走，甚至有跟我們的督導請示，也一樣的都不讓他帶走。所以一直到第四次，第四天，他來請求本席的協助，希望本席能夠陪著她去。但是她在之前也有透過社會局來求助，你們也有委託你們的律師給她做了解諮詢。律師也跟她講說，她跟爸爸一樣是有共同監護權，都是有權利去帶這個小孩子，所以，在這個法律上嚴格來講，我們堅持不讓媽媽帶走，在法律上，包括你們的律師也講得很清楚，這是強制罪了。在這個過程當中，其實媽媽第一次去的時候，如果你們能夠有這樣子相關的教育訓練和積極度的話，應該就可以趕快去詢問律師，相關這樣子的案例要怎麼處理？

第二，其實我們都是要確保這個小孩子的教養和照顧，我們是要確保他的照顧。這個過程當中我們卻沒有積極朝這個方向，而只是執著說是爸爸帶來的，執著說爸爸帶來，所以爸爸說不可以讓媽媽帶走，就不可以讓媽媽帶走。我覺得在法律的教育部分，還有，如果以後還有相關的案子，是不是社會局這裡真的要做相關的教育，我覺得應該是你們從來沒有發生過這樣的事情，所以不曉得第一時間怎麼處理，我也不責怪了。我希望她是變成你們的教案，以後針對雷同的事情，能夠知道 SOP 怎麼處理。是不是請局長也能夠回應一下？

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝主席，謝謝議員。其實這個案例裡面最主要是，當初這個案家，媽媽來跟我們律師請教的時候，她並沒有說二造是有家暴這個情形，只是說我們兩個雙方有點口角，然後我們彼此都有監護權，所以雖然是爸爸送過去，但是媽媽還是可以處理。我們同仁基於這個部分，然後也考量到依兒少權法的保障，是以兒童最佳利益來考量。不過議員提出這個部分，我們自己內部也有做一點檢討，所以日後這部分的話，我們還是希望採取緊急的保護安置，為其他必要的處置處理，那至於相關的教育訓練，我們社會局會再處理。

陳議員慧文：

這個部分，我覺得不管有沒有家暴，媽媽跟爸爸一樣都同樣有監護權，不管家暴與否，所以我要跟你們再提醒的是，這樣的案例很特殊，但是有可能以現

代的社會還是會發生，所以你應該要做好這樣的教育訓練，SOP 怎麼做，也都可以跟律師保持一個…。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘，好嗎？可以嗎？

陳議員慧文：

沒關係，因為下一題，我怕也問不完。

主席（王議員義雄）：

OK。

陳議員慧文：

以上，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員。

主席（王議員義雄）：

謝謝陳議員慧文。接下來，我們請邱議員俊憲，質詢時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝大會主席，社政部門的同仁，大家辛苦了。一開始我還是要講一個之前幾個會期就一直在追蹤的，「被耽擱 420 天的善心」，為什麼？前陣子台鐵發生意外，衛福部開啟了一個善款的帳號，希望大家捐款來協助這些受難受災的國人同胞，果不其然地高雄氣爆的善款又被拿出來抹黑、攻擊、扭曲，什麼東西都有，已經是解釋再解釋，講到嘴巴都乾了也是一樣，他還是覺得你這個氣爆善款委員會裡面使用的項目有問題。

那時候韓國瑜市長上任的時候，我也在議會質詢他，說如果你覺得有問題，氣爆善款委員會趕快開，趕快查，裡面相關的善款到底要怎麼去使用？現在是不同的政黨執政了，你掌握多數的席次就趕快來做處理。第二次定期大會，韓市長上任 279 天，沒有開會，那時候也提醒他說裡面有一些對於照顧重傷者的相關計畫快到期了，後續的計畫要趕快討論是不是要通過來照顧這些人。這些資料都是網路上面查得到的。2020 年 2 月 18 日，在韓國瑜上任 420 天才開會，也是唯一的一次。當然陳其邁市長上任之後，幾個月內開了 2 次會議。韓市長當時唯一一次開的會講了什麼？就我在質詢時候講的，傷者的生活支持計畫快到期了，結果他 2 月 18 日開的會說延長到 2 月 29 日，延長 11 天。

這件事情變成怎樣？變成從去年 3 月到這個月（剛通過沒多久），這些重傷者在這段時間裡面是沒有辦法得到善款的協助，這些協助是做後續長期生活支持的。要謝謝社會局跟市長，還有副市長，我們在不斷地反映溝通這件事情，這些錢不是政府的錢，這些錢是全台灣熱心的國人同胞捐出來希望來照顧這些

重傷者、這些氣爆無辜受災的人。在今年 4 月 26 日通過 4 年一期，到 2025 年 2 月 28 日為止要照顧這些人。這件事情，我猶豫很久要不要拿出來講，其實對一些重傷的朋友或是親人因為這件事情有失去生命或重傷，現在還在做後續復健等等，這些過程對那些朋友都是傷痛，而且每次遇到政治的一些口水，都把這些東西拿來當一種攻防的工具，實在很可惡，也很可惜。

可是我在這邊還是要提出來說，你看 5,000 多萬元，從去年 3 月明明可以照顧這麼多重傷者，他因為氣爆喪失了不同程度的工作能力，應該給予他基本生活支持的這些相關費用，從去年 3 月到今年整整超過 1 年的時間，因為韓國瑜的行政怠惰，因為韓國瑜的政治操作，因為韓國瑜不願去面對他手中握有的這些行政權力，耽誤了這麼多天，何等的可怕，何等的可惡。

在這邊我還是要拿出來講，真的是要謝謝社會局很多同仁，過去這段時間因為氣爆善款的事情蒙受了很多不白之冤，也很多人找你們麻煩，司法、檢調、監察院、政治人物，很多有的沒有的，想像得到的都來了，也讓很多同仁，我理解的，有很多同仁因此而離職，不願意再去接觸到氣爆善款的後續事宜，不管是使用或是這些相關的人是不是有後續的需求，所以在這邊要再一次肯定社會局同仁，跟社會局局長願意承擔起這樣的責任，因為這些錢都是國人，我要講是國人捐來要照顧這些氣爆受災者的。怎麼樣妥善的去運用？不讓這些錢變成是一種浪費或是過度的消耗，這件事情是公部門要幫大家來捍衛的。最簡單的方式當然是比如說全部有 30 個人，我就除以 30，每個人平均多少錢，可是這樣的做法是不是最好的？不見得。

氣爆剛發生的時候，我們就開始討論，包括有一些還在當學生的，他的教育基金用信託的方式，照顧他唸到大學畢業之後等等的，有一些錢其實我們都放在銀行裡面要長久的照顧他們一輩子的，並不是外界想像得那麼簡單。這幾天還有不知道哪來的律師說，這是市政府拿民間的錢要來賠給這些氣爆的受傷者，這是非常荒謬，而且去脈絡化，根本不了解整個來龍去脈，又很不負責任的說法。

可是在這邊我要提醒社會局一件事情，這些氣爆的受傷者，他的照顧是一輩子的，感同身受的同仁是沒辦法一輩子都在這個工作裡面去協助他們，所以怎麼樣把氣爆善款委員會更制度化的轉型？或許有些討論是說，是不是未來成為一種基金會或公法人可以更專業，更能夠去化掉這些政治的外界因素，讓這些善款能夠很專心的協助這些受災的同胞。局長，在這邊有這樣的想法跟你說明一下。

另外一個，我想 65 歲以上的長輩到 3 月的時候已經超過 46 萬人，去年定期大會我在質詢的時候才不到 45 萬 5,000 人，現在已經 46 萬 7,000 多人，多了 1

萬 2,000 多人，短短不到半年的時間，所以這麼多 65 歲以上的長輩，裡面又有很大比例的獨居老人，到底我們要怎麼樣去給他有更好的照顧？我要謝謝社會局局長，雖然休會期間，可是我們常常碰面，在很多的社區或是在市府推動一些中央的計畫，像這個雖然在燕巢，可是在大社跟楠梓的附近，所以我跟陳善慧議員有過去關心，因為我們沒辦法每一區都有這樣機構式的社福機構，可是我們必須用區域聯防的概念，雖然它在燕巢，不過在大社、在楠梓、在高雄其他的地方有這樣需求的人都可以來使用它。我不期待兩後春筍的每個行政區都有類似機構式的社福據點這樣長出來，我們沒有那個能力養那麼多單位，說實在的。

燕巢的無障礙之家真的是要謝謝社會局的同仁，其實要考慮非常久，去處理非常多的事情，2016 年開始規劃，過了 5 年、4 年才能夠正式啟用。你看 2016 年規劃，還要跟榮家去取得土地，2018 年許立明代理市長的時候正式興建，去年 8 月變成又是另外一個代理市長的時候完工，今年 4 月陳其邁市長跟大家一起去啟用。這件事情，我要表達的是從規劃到完成，有時候會跨過非常多的行政首長，可是需要這個服務項目的市民朋友其實一直都在，我們怎麼樣去做更有效的討論，用更快的時間去把它布置完成？像這個可以照顧 120 個人，我們花了 4 年，快 5 年的時間才完成，可是全高雄市有多少類似這樣的市民朋友需要這樣的服務？遠超過這個數字，可是我們有多少個 5 年、4 年可以用？

這些其實在過去的議會裡面，很多的議會同仁，包括我個人跟社會局都有很多的討論，說怎麼樣能夠有更系統化的去盤整出來之後，5 年、10 年內去把它建構完成，可是發現真的很困難。為什麼？僧多粥少。今年我們社福預算已經到達了歷史的頂峰，局長，我相信明年需求應該會更高。今年我們的社福預算已經佔總預算的 22.54%，比前一年多了 30 幾億元，可是市民朋友的感受有沒有因為多這 30 幾億元，突然覺得，哇！好像人生退休之後，65 歲以後在高雄市生活什麼都不用煩惱，好像也沒有這樣的感受。所以怎麼樣去取得一個最好的分配，這件事情在議會裡面我沒有辦法用 15 分鐘去把它講清楚，可是我期待社會局跟其他各個部門，我其實也跟市長、副市長提過，未來這幾年我們的預算到底能夠匡多少給社會局？我們能夠做多少事情？這件事情真的是要大家好好的理性去討論，而不能變成是一種競逐式的，這位議員說，那位議員說，就他給一點，他給一點，可是拼湊起來卻不是一個完整的社會福利網絡。所以我想相關的政策其實真的是要務實去評估，給出去的不見得不能收回來，可是要怎麼收，這個大家要集思廣益。

社會在進步，大家應該要更專業、很理性的去看，像今年 5 月開始第一胎坐月子服務變成 100 小時，弱勢孕婦交通補助去做產檢，公共化幼兒園的數量要

增加等等，這一些其實是政府做利多的大環境，希望大家願意多生一點。可是很殘酷的事實是，這 4 年來的每 1 年高雄市出生的幼兒，5 年前可能有 2 萬人，可是這 4 年都低於 2 萬人，一直在降低，到去年剩 1 萬 7 千多個人，我雖然貢獻 2 個，可是阻止不了這種少子化的趨勢。所以政策有沒有效，要務實的去評估，我其實也很想問現場這麼多的同仁，第一胎現在是 2 萬元生育津貼，如果變成 10 萬元，你願意生的舉手，就是第一胎生育津貼變成 10 萬元，現在第一胎新生兒津貼 2 萬元，如果變 10 萬元，你願意生的請舉手，生一個變 10 萬元喔！你看沒有嘛！可能有人心中想要舉，可是不好意思舉，沒關係，可是我的意思是說這一種一次性的現金津貼，其實誘因不大，台灣就這麼小，有 2,300 多萬、2,400 萬人口，各個縣市的地方財政不同，如果淪為地方競逐式、軍備火力展示式的這種競逐，其實只是把人口從高雄搬到台中，或是把高雄搬到台北，這樣的社會移動而已，其實都還是在這個國家裡面，所以這件事情很難勇敢的去改變，可是我們必須要努力的去突破，所以這些事情要拜託局長。

還有一件事情，之前 1 月份的時候我有跟局長當面提過，我的第 2 個小朋友去年 12 月生出來我就去報戶口，然後才發現原來現在生育津貼直接匯到帳戶裡面，沒有經手，以前都還會有個期待拿到一個紅包上面寫「某某市長敬贈」，結果現在是直接單子填一填，手續完成你就可以回家了，結果去戶政事務所報完戶口之後，你只拿到 1 張 DM，就是高雄市政府社會局關心你，裡面有一些相關社福措施，這樣當然是為了減少在金錢上面經手的一些繁複程序或是同仁的困擾，可是難免會讓一些新手爸爸媽媽在感受上沒有那麼的熱情，或感受到政府，對於多生小孩子這件事情是鼓勵大家的。所以我剛剛有提到我們 1 年的小朋友生不到 2 萬個人，還好我是第 2 個，有一些新手爸爸媽媽在第 1 個孩子出生帶回家的時候，用驚慌失措來形容其實不為過，因為他根本不知道他要準備多少東西才夠用，所以這個事情是需要經驗的傳承。如果社會局願意去扮演這樣的角色，有一個育兒寶箱或什麼的，裡面可能有一些小朋友剛帶回家需要用到的那一些東西，也許市政府是不用出錢的，1 年不到 2 萬個小朋友，也許有一些廠商是願意提供試用品，也許是一些屁屁膏，有一些是可以洗頭、洗身體那種比較柔性的沐浴乳等等。局長，我們應該是做資源媒合跟募集的角色，然後去找到願意提供這些產品的廠商，用起來是不會有什麼其他問題的，這件事情我們應該可以去做。當然預算有限，把預算花在該用的上面，可是我還是誠心的幫新手爸爸媽媽建議，第 1 胎的小朋友們剛回到家，很多新手爸爸媽媽真的是驚慌失措、不知所措，你怎麼樣幫他收容好一些他用得到的東西，這件事情社會局應該可以來協助。做以上這樣的建議，因為是親身體驗。

在前一陣子跟社會局的科長一起去參加「國際不打小孩日」，我們發現這幾

年台灣兒少受虐狀況越來越嚴重，高雄的狀況在去年整個通報件數也快 6,000 件，開案的數量也超過 1,600 件，這個比例我會有點擔心，我們到底做多少的預防？我們到底做多少的努力？這件事情我期待社會局長等一下可以跟大家說明。主席，可不可以再…。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘。

邱議員俊憲：

好，謝謝主席。這個部分，局長，等一下你來跟大家說明。勞工局只有這一題。在各個行業裡面，勞基法也列管特別危害健康工作的一些項目別，然後有列管勞工必須要做健康檢查，可是我發現去年第四季報告的列管人數裡面，其實有 33%沒有結果，為什麼沒有結果？是沒有做呢？還是他沒有通報？局長還是勞檢處長等一下跟大家說明。我為什麼覺得這個重要！因為檢查起來之後，沒有異常的 70%，換句話說，裡面有三成勞工朋友是因為這一些檢查，才發現他的身體有狀況。所以這個是法律規定，可是我們看起來做的狀況是不好的，請局長跟勞檢處長等一下可不可以說明？

最後一個，原博館在鳥松，主委趕快動工吧，趕快把它蓋好，是不是有機會變成讓高雄市代辦？這件事情是不是高雄市願意承擔更多的責任，讓原住民朋友有一個好…。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復，時間 1 分鐘。

社會局謝局長琍琍：

基本上社會局對於防範減少兒虐的發生，我們的作為會是這樣，第一個，提高社區的通報敏感度，還有落實通報，這樣子的話，我們可以趕快即時加以防範。第二個，針對高風險家庭，我們會加強保護措施跟高密度的訪視，這個也是我們要再加強。第三個，強化兒少保護跨網絡合作，這個我們會結合衛政、警政、教育、司法單位一起來合作，相關的配套措施我們也會去研擬，然後整合資源來延緩再受虐的情況，這是社會局可以加強再處理的部分。〔…。〕我們都一直在積極做。〔…。〕好，我回去跟同仁討論之後，我們可以做到什麼樣的程度，再來跟議員報告，謝謝。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

請郭處長簡單答復。

勞動檢查處郭處長清吉：

基本上來講，我們整個檢查的結果，一般來講事業單位在檢查之後，次月 10 天內要通報，醫療機構要在受檢之後，60 天之內要通報。基本上這是時間

上有落差，所以目前我們已經查詢，登錄跟有結果已經達到將近 95%的比例。〔…。〕對，這個剛剛有查過資料，大概 94.6%。〔…。〕是。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

請洪主委針對原博館的事答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，現在原博館中央跟市府都在趕緊想要把它蓋好，下半年會成立籌備處。是不是要由市府代辦的部分，目前中央跟市府這邊都還在討論的過程，高雄應該是有這樣的能量，有圖書館、有海洋文化及流行音樂中心，這個我們還沒有得到比較完善的裁示。〔…。〕好。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（王議員義雄）：

謝謝邱議員俊憲的質詢，接下來請何議員權峰，質詢時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先要跟社會局探討，還是一樣老人化的問題，台灣未來邁入所謂的超高齡社會，這個我們都已經知道，也是很清楚的。台灣人口今年我們已經進入負成長，將在 2025 年，不久的幾年後，超高齡社會這些長輩居住的問題、生活品質和中高齡的就業，我們都應該加強重視。有一些數字讓大家看，現在很多長輩名下有房產，但是他並不是居住弱勢，因為他有一個居住的住宅，但是因為房價的高漲，他沒有能力，或是因為他居住的習慣，不願意換屋，陷入了居住弱勢，我想這個社會局長應該都很清楚，有些長輩就是這樣的一些原因。

所以全台灣到 109 年 8 月底的時候，居住在沒有電梯公寓的老人數，就是家中只有長輩的，已經到了 42 萬，接近 43 萬人，其實還有一個很恐怖的數據，以這個數據來看，全台灣的老人住宅，就是單純只住老人的，已經達到 6.6%。我們高雄市就有 7 萬多戶，將近 8 萬戶，我想這些數據局長也都調得到，也很清楚。我們要如何面對這個高齡社會住宅的問題，其實大概分成二個面向來看，我們看各國，美國、英國推動終身的住宅，就是容許居住的人，居住在原本生活的地方，另外一種是像日本，他也推動所謂的老人住宅法，去蓋真的讓長輩居住的一種住宅，就是二個大面向，一個就是機構化的銀髮族住宅的觀念、另外一個就是高齡者住宅化的相關推動。

我想請教一下局長，針對這二個部分，其實我們有看到台灣一個數據，針對這二個方向的推動，其實台灣看起來的比例大概是一半一半，可是在這一半一半之下，表示台灣為了要滿足這些長輩的需求，我們應該二個面向同時去進行。所以我們未來要怎麼去推動，友善高齡的居住環境，我知道社會局在今年有做，去年就有推左營、前金的銀髮家園。局長，我想請教一下，像銀髮家園

當時去申請登記的人多不多？以及現在居住的狀況怎麼樣？是不是可以請局長簡單說明。

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

我們的左營銀髮家園和前金銀髮家園，左營可以入住 12 個人，目前是 11 個人，前金都是滿的，有 30 人。

何議員權峰：

都是滿的？那他有什麼特別的要求？弱勢的長輩優先，還是…？

社會局謝局長琍琍：

對，弱勢的長輩。

何議員權峰：

弱勢的長輩優先。我剛剛提到針對台灣老人化的社會，未來的老人住宅，我講的不是只有弱勢，是整體的長輩我們都需要用這樣的方向來看待。所以我想請教一下局長，如同我剛剛講的這二個面向，我們現在要努力做什麼？譬如我們未來是不是要提供這些長輩居住的高齡友善住宅，我們有沒有要跟中央的其他局處，對於社會住宅的政策，有沒有什麼對他們更開放的一些動作？這個部分是不是可以請局長簡單說明。

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上我們也有針對一般的老人，像我們在鳳山平等路有一個老人公寓松鶴樓，可以住 180 人，目前是 163 人，未來我們會在社會住宅裡面去做規劃，也讓長輩有地方可以住，我們目前規劃中的社會住宅有二處，大概可以容納的部分，我們都會爭取。

何議員權峰：

可以容納多少？二處在哪裡？

社會局謝局長琍琍：

一個在凱旋青樹、一個在三民新都段，目前有 359 戶，不過我們大概也是從其中去爭取。

何議員權峰：

我的意思是說，未來的社會住宅，其實有一定的比例提供給老人和長輩，其中弱勢的長輩又是優先。

社會局謝局長琍琍：

對。

何議員權峰：

我的意思是說，是不是可以在未來的幾年內，高雄要蓋 8,800 戶社會住宅，有沒有可能我們特別再跟都發局相關的單位來做研討，特別來爭取，譬如說有 500 戶、甚至 1,000 戶、整棟，就是提供給一般長輩的住宅，譬如你剛剛提到的三民區新都段，這個是在中都，其實三民區還有另外一個在河堤社區那邊，那個很適合長輩在那邊居住和生活。我的意思是說，是不是可以去溝通、去討論，不是只有一棟 100 戶，其中只有 10 戶做這樣的動作，而是整棟做這樣的處理，未來是不是請局長多跟市府做這樣的研討？因為未來幾年內，我們會有 8,000 多戶的社會住宅，這是第一個。

第二個，是不是也跟市府其他相關的局處來做溝通，譬如針對一些住宅，就是建商所蓋的一些住宅，因應他可以蓋這樣全齡的住宅給長輩住的，是不是可以給他有特別的建築獎勵，這個其實也是一個方向，譬如模仿其他外國推動高齡長輩的住宅法來做這樣的推動。另外一個就是去機構化的部分，就是在宅的部分，然後配合社會局的長照和衛生局的搭配，用這樣子來照顧長輩未來居住的環境，這部分是不是可以請局長簡單回答。

社會局謝局長琍琍：

基本上，這些其實在我們業務推動的時候都有納入參考，不過如果整棟包下來，做這樣的社會住宅，我們還要再考量，因為相當多的管理層面，或者一些規範我們還要再研究。

何議員權峰：

我指的是健康、經濟能力許可的這個部分，不是指弱勢或是身體不方便的，其實可以試著預先來做這樣的處理，我想很多長輩是願意的。

社會局謝局長琍琍：

好，我們來規劃。

何議員權峰：

再來要跟局長探討一下，托嬰中心的部分，高雄市的托嬰中心，其實目前有 17 處，再加上托育家園，目前有 26 處。其實過去的幾年，我們都沒有增加托嬰中心，各選區的議員都希望社會局可以針對這個去多做一點，讓新生兒的爸爸媽媽可以減輕負擔。我也問了，在未來的二年，就是今年和明年還要增設 7 處公共托嬰中心和 4 處托育家園。

可是我要給局長看一個數字，以我的選區三民區來說，109 年的新生兒有 2,100 多人，三民區有 2 處托嬰中心，可收容 105 個小朋友，鳳山 109 年的新生兒有 2,500 多個，托嬰中心有 3 家，可是我們來看它的比例，尤其是都會區

的三民區和鳳山區，都要 20 幾個小朋友，甚至左營要到 28 個小朋友，才有 1 個人有機會進去所謂的公共托育的部分。我們再來看大寮，大寮有 1 處，可以收 70 個人，比例是 11 個人就可以收 1 個人。我想在這邊跟局長探討的是，除了在廣設托嬰中心和托育家園的同時，是不是應該也要考慮區域裡面新生兒出生人口的狀況？來設托嬰中心和托育家園，因為用數字來看它的比例，就明顯看出是一個不平均的狀態，這部分是不是局長未來在考慮增設托嬰中心和托育家園的時候，以市區為主，除了家數要多以外，各區也要兼顧新生兒出生的比例，是不是可以請局長在這邊做一個承諾和答復。

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上高雄市政府在布建公托的原則大概是二個，第一個，這個區未滿 2 歲兒童在 200 人以上，我們會優先布建。第二個，這個區的幼兒人數多，而且持續一直在成長中，所以會再增加。至於三民區，我們在 111 年會再增設 1 處、112 年也會再增設 1 處，這個都要申請到中央公彩的經費，目前我們的公托加上幼兒家園是 26 處，我們已經去爭取中央的補助，而且在陳市長的大力支持下，我們的場地也找出來了，到明年年底預計可以達到 51 處。

何議員權峰：

你剛剛特別提到三民區，有可能在未來這 2 年增設 1 處。這個我想要跟局長探討，這個也是閒置空間的一個問題。像三民區你們本來的首選是一所國小，在跟教育局跟學校的溝通上，其實出現了很大的問題。托嬰中心要設在三樓還是設在一樓，學校要怎麼把這個閒置空間提供給教育局。我覺得像這樣子的部分，局長，我想你在市府很久了應該很清楚，其實大家想到閒置空間都去找學校。那閒置空間我們已經找了那麼久了，已經找了很多年了，我不相信閒置空間到底在哪裡？社會局不知道、教育局不知道，但他的問題是什麼？譬如以教育局的立場來說，他可能在學校裡面也有公幼，甚至有非營利幼兒園。社會局要去這邊跟他要閒置空間的時候，都是在樓上，可是幼兒園也不適合在樓上。反而，我們的公托可能可以適合到二樓、到三樓，因為公托是家長會把小朋友抱到公托中心裡面去。所以像三民區那個狀況，我覺得社會局應該要多體諒，因為教育局、學校他們在現場執行的部分。我們多付出一些，譬如我們把公托中心設在三樓，社會局多出一點錢，蓋個電梯讓家長也方便，類似這樣的事情就可以比較圓滿的解決。而不是大家僵在那裡，我一定要一樓，他又不願意給你一樓的閒置空間，因為現在一樓事實上是沒有閒置空間，他的閒置空間是在樓上。這部分是不是可以請局長，未來在跟人家協調閒置空間的時候，社會局

多找一些經費做這樣子的處理，我想大家在爭閒置空間的問題，就會減少很多。請局長簡單回復一下。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

首先跟議員報告，全國各縣市運用學校教室來設置公托的，占的比率將近58%，可是高雄市只有 23%。所以我們在市政會議裡面做報告的時候，市長就裁示請教育局協助社會局來找學校的閒置空間。至於剛剛議員所提的學校的部分，其實我們在處理的時候，都可以爭取相關經費來支應。只是教育局在協助上面，因為時效上的關係，所以他先做了一點挪移來處理，所以並不是社會局強硬的一定要做這個部分。我們的公托設置，原則上就三樓以下，三樓以下都可以來處理，所以不是社會局不願意，而是在某些協調的過程裡面，會有一些不同的考量。

何議員權峰：

局長我很不願意打斷你這個，三民區這個案子我有介入協調，所以我很清楚這樣的狀況，只是我沒有跟社會局講這件事情。可是就我所知，社會局就是堅持要跟人家要三樓。

社會局謝局長琍琍：

三樓？

何議員權峰：

就是用這個學校的三樓，學校的一樓來當閒置空間，不好意思。

社會局謝局長琍琍：

這個我私下再跟議員報告。

何議員權峰：

個案我們私下再來討論，我只是說通案，像你剛剛也講了。

社會局謝局長琍琍：

這我們會協調。

何議員權峰：

譬如公共托嬰中心一到三樓都可以。〔對。〕其實他設在三樓也是可以的。〔對。〕所以我覺得這個，如果大家多一些體諒、多一些諒解，我也支持托嬰中心設在學校，只是這個閒置空間到底要在哪裡？譬如我剛剛講的，幼兒園的小朋友可能自己進學校，那當然適合一樓，公共托嬰的小朋友，是家長會把他抱到學校裡面的托嬰中心去。這個相對他在三樓應該沒有什麼問題？如果要讓家長更方便，就是社會局花錢加裝一個電梯，這個就可以解決這樣的問題。希

望社會局在這個部分多花一些心思，我們也可以多找一些經費，其實…。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝何權峰議員的質詢，接下來陳美雅議員，質詢時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

首先本席這邊要先請教勞工局長，高雄的工安事故頻傳，從 109 年的 9 月 8 日發生一直到 110 年 4 月，我們統計起來就有合計 30 例的死亡，其中短短 4 個月有 4 個人死於下水道的沼氣。請局長你先說明一下，目前高雄市興建中的工地有幾處？還有需要巡查的場所、場域，有多少個地方呢？負責勞檢的人員有幾位？你們要以什麼樣的方式來預防督導工安？請局長說明。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

陳議員美雅：

直接回答。

勞工局周局長登春：

目前我們掌控興建中的工地現在有 5,800 處。

陳議員美雅：

5,800 處的建築工地？〔對。〕需要巡查的除了工地以外，還有什麼場域？

勞工局周局長登春：

工廠都是，所有有雇用勞工作業的場所通通是。

陳議員美雅：

這邊加起來呢？除了你剛才講的 5,800 多處，還有呢？

勞工局周局長登春：

整個還有五大工業區，還有事業單位是…。

陳議員美雅：

所以全部彙整統計起來，大概有多少處？

勞工局周局長登春：

大概 22 萬事業單位處。

陳議員美雅：

22 萬處？全部加起來這麼高？

勞工局周局長登春：

22 萬。

陳議員美雅：

22 萬處巡查的場域。

勞工局周局長登春：

這個要列為實施檢查的對象。

陳議員美雅：

要列為實施檢查的對象？高雄市目前的場域大概就有 22 萬處，建築工地剛才局長講是 5,800 多處。我想請教局長，目前負責勞檢的人員有幾位呢？

勞工局周局長登春：

檢查處的編制，擁有檢查證，可以實施檢查的有 74 位。另外勞動部實施監督檢查計畫的人力有 10 位。

陳議員美雅：

10 位？你的意思是，高雄市政府勞工局編列的人員大概 74 位，而中央可以負責協助督導的人員大概是 10 位。所以加起來這樣的人數，怎麼有辦法去負荷這麼多的應巡查場域，這樣的量。一個場域能夠巡查，要幾年才能夠巡查一次？

勞工局周局長登春：

我們勞檢檢查率大概在 12%。

陳議員美雅：

12%？這樣有辦法達到 12%嗎？

勞工局周局長登春：

差不多，1 年大概 12%的覆蓋率。我們是針對風險分級，針對高風險的都會做檢查，低風險的大概不會做。

陳議員美雅：

高風險的工地大概有幾處？

勞工局周局長登春：

工地大概有 178 處，中風險有 265 處。

陳議員美雅：

高風險有 178 處，中風險是 265 處，那其他呢？就不一定要檢查，應巡查但是不一定要檢查？是這樣的意思嗎？

勞工局周局長登春：

高風險我們大概 2 個月一定要檢查 1 次。

陳議員美雅：

高風險 2 個月一定會 1 次，好。

勞工局周局長登春：

中風險大概 3 到 5 個月會檢查 1 次，原則上其他低風險的，我們現在要請外

面的人力進來幫我們做輔導。

陳議員美雅：

外面的人力指的是哪裡？

勞工局周局長登春：

這個跟勞動部申請經費，然後請外部的專家，就退休的人。

陳議員美雅：

預計還會增加多少位？

勞工局周局長登春：

還會再增加做低風險的輔導。

陳議員美雅：

會有多少位？

勞工局周局長登春：

目前這個月可以進場的有 6 位。

陳議員美雅：

6 位？其實都很少。〔對。〕局長，我們從剛才的數字都可以聽得出來，高雄市應該巡檢的場域大概有 2 萬 2,000 多處。人員你說高雄市政府勞工局編列 74 位，中央大約有 10 位，之後爭取經費也許可以再增加 6 位左右。但是以這樣子的人力，我們是覺得遠遠沒有辦法去做有效的巡查，你肯定吧，對不對？那我再來檢視，你們提出的報告當中，在第 10 頁你們的報告寫說，109 年 7 月 10 日你們還做了積極締結安全夥伴關係。109 年 7 月份締結了安全夥伴關係，結果本席這邊就已經列出來給你看了，從 109 年 9 月份開始的時候，我們就可以看到這是 109 年的 9 月，從你締結了所謂「安全伙伴關係」之後，高雄市開始更加是工安事件頻傳，所以高雄市政府螺絲鬆掉了，不僅人力不足，而且沒有落實在於這些項目當中的「工安預防檢查」上面，特別是在他們 109 年 7 月份的時候還對外宣稱他們有締結所謂「安全伙伴關係」，但是完全效果不彰，反而在 109 年 9 月 8 日就開始爆發這麼多的工安事件，將近 30 名的人員死亡，我們還看到你們在這報告上面，洋洋灑灑寫著所謂你們積極辦理安全衛生的論壇，還有會跟其他的單位辦理高階主管的座談會，還辦理了歲修聯合安全講習，還告訴我們說你們去辦了這個執行的安全檢查做了 9,156 場，我們真的很納悶，如果你真的去做了這些 9 千多場的這樣子的一個稽查的話，如你剛才所講高風險，你們這樣的稽查到底有沒有落實？不然為什麼還有這麼多的高死亡事故來發生？你們又在報告當中告訴我們說，109 年下半年你們裁處停工 64 件，比 108 年還增加 49%左右，這邊我們看到很荒謬的事情就是說，高雄市政府就是在欺騙高雄市民，你的報告上面都告訴我們你們隨時去做了比以前

增加更多場次的安全檢查，你說你們要求他們裁處停工比以前都增加了 49%，你們說你們開出的罰鍰比 108 年還要更多，你們非常有效的在做這個防止工安上面，但是看到實際上真正出現的高雄市的工安事故卻是怎樣，卻是頻傳。本席要求你們務必去落實有關於相關這些工安問題，從剛才的這些詢問當中，現有的人力根本就沒有辦法去有效的去做這些預防，這是非常恐怖的一件事情，所以為了保障勞工的安全，本席要求高雄市政府不要再欺騙高雄市民了，應該要去加強的去督導業者，相關的單位要確實的去執行工安檢查，相關的些職前的教育還有職業病的防治、復健、定期健康檢查等等，職安重建慰助還有協助這些罹災的家屬辦理相關的事宜，勞工的個案整合式的管理一條龍服務，不是工安事件發生了，高雄市政府當作沒你的事，你們後續要怎麼樣去協助，我想這也非常的重要，不要你們的報告寫得洋洋灑灑寫說你們做了很多，真正去檢視的時候沒有一個做到好，好不好？局長，我覺得這個部分要必須去做檢討，可以做到嗎？後續再請你們把檢討報告提供給本席。

勞工局周局長登春：

這個就是我們問題在這邊，我們再檢討，我們主動指標就是我們計畫裡面我們做的很多，但是被動指標就是發生重大災害的，主動指標做了，然後…。

陳議員美雅：

局長，你這邊的人力根本沒辦法做到這麼多工地的巡查，就不可能，所以你們這個報告根本就是騙人的，現有的人力根本就是做不到。

勞工局周局長登春：

沒有，我的報告裡面是…。

陳議員美雅：

好，本席時間有限，你們後續再過來作說明，但是本席這邊點出來高雄市政府螺絲鬆掉了，請你們要務必一定要去正視相關的這些工安的問題，不要再意外頻傳，這都是可以預防，但都沒有做到預防的，請勞工局未來拴緊螺絲。

接著本席這邊有許多的問題要請教我們的社會局長，有關於高雄市人口人數現在是一直在創新低，特別是在 110 年度的時候是跌破了 277 萬人。其實本席長期以來都一直在爭取要增設托育的服務減輕家長的負擔，公共托嬰中心、社區公共托育家園還有育兒資源等等，更重要的是我們看到六都相比，我們的公托呢？雙北數量居然是高雄市的 3 倍，所以高雄現在難怪我們的人口數節節下降，生育率也是不高，為什麼呢？因為高雄並沒有友善的協助家長們撫育孩童的這樣一個環境，所以我們希望高雄市應該做一個整體的檢討，如何在各區上豐富這樣公立托育的設備。我們再來看，這個跟勞工局有相關，請你們一併的去推動，有關於「友善幸福職場」，如何協助企業在托兒的措施上面申請補助，

減輕父母的育兒負擔並且鼓勵企業設置育兒中心，勞工局的報告上面說你們有一個所謂「幸福職場」的一個指標，但是針對於設置育兒中心你們沒有把這個指標列進來，所以本席建議，你們要給他一個「幸福職場」的這樣子的一個標誌的話，請一樣鼓勵企業多多的設置育兒中心。

我們再看關於孕婦產檢在交通補助普及化，高雄市目前社會局你們的說明還是只有限於弱勢，但是其他的縣市卻是可以一併的來作補助。所以請社會局待會你們再說明一下，是不是可以這個部分來普及化？

另外一個問題，本席這邊還要再請社會局去研議，就是為了減輕家長的育兒負擔提供友善的育兒環境，最新的這些補助辦法，請你們待會說明，因應物價節節上升，中央補助的金額應該研議去做調高，公司托育的補助、育兒的津貼、生育津貼、坐月子到宅服務等等，待會都請我們局長這邊來做一併的說明。

那麼爭取婦女的福利保障女性權益，我們可以看到高雄市的女性，現在已經占了高雄市的百分之 50.6 左右，那麼市政府是如何規劃各個層面婦女不同的需求，市政府成立的婦女權益促進，你們開過哪些會議？請你們提供資料，還有你們討論哪些婦女權益？社會安全防護網你們應該要補破網，針對兒少的防護你們應該要更加地加強，報載曾經有說男童臉瘀傷，然後還被要求在外面繼續賣茶葉蛋，我們不希望再看到高雄市發生這樣的案例。

我們要繼續爭取婦女的權益，要協助女性就業「女力經濟培力」的方案，我們有協助多少的女性來就業或創業？對於懷孕的婦女，我們做了哪一些友善的措施？對於這些新住民，我們高雄市政府做了哪些友善的協助？我還要請教有關於長輩的福利部分，我們希望尊榮長輩，高雄邁入了高齡化的社會，新興、前金、鹽埕超過 20%，苓雅、鼓山這邊也朝著 20%這邊在邁進，我們看到這個數字覺得非常的驚人，所以要求市政府要特別重視長輩。好，所以在這些區域本席都爭取了長輩的日間照顧中心，雖然鹽埕也成功爭取到了，但是本席覺得還是不足，因為可以去享受這些服務的長輩還是不夠多，所以我請社會局這邊繼續來做研議。

我們減輕家庭育兒和照顧長輩的負擔，設置鼓山公立托嬰中心，設置鹽埕、旗津公共托育家園，設置旗津、鹽埕日間照顧中心，本席也在推動舊中山國小增設長輩日間照顧中心，社會局和衛生局你們在這個部分請一併的要來做通盤的規劃，我們也希望閒置空間要做活化，充實社福的據點，社區關懷據點要持續新增，廣設長青學苑、日照中心、多元照顧服務還有共餐服務、友善銀髮族就業，讓他們能夠再次投入職場發揮他們的專長。然後本席這邊還要提供日本的做法給局長參考，有關於日本，你看到有住還有照顧還有預防以及生活上的一些協助、醫療等等，他們在這整個的區域，他們是會通盤的去納入考量，不

會說單一就是只有住而已。所以本席建議，我們未來在規劃長輩相關的住宅或是說日照中心，應該也要朝向多元化來作規劃。像日本他們這個也是以服務作取向，對於高齡者，朝向高齡者這樣的一些住宅的相關設備、相關服務的整備是非常重要的。所以針對本席剛才以上的問題，不管是育兒的方面，不管是我們長輩各項的福利、長青學苑等等，還有日照中心跟衛生局你們的通盤檢討，高齡化我們如何讓…。

主席（王議員義雄）:

再給 1 分鐘。

陳議員美雅：

所以本席這邊要強調的就是，有關於現在高雄除了我們婦女相關的權益，高雄市政府你們做了什麼樣的努力？然後在減輕家屬的育兒跟照顧長輩的負擔上，請問你們做了哪些努力？這些都希望高雄市政府這邊做個說明，是不是可以請局長針對這幾個問題來說明？局長請說明。

主席（王議員義雄）:

請謝局長做綜合答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員的提醒，有關育兒津貼的話，目前每個月是 2,500 元，如果自己帶是 2,500 元，從今年 8 月會再增加 1,000 元變 3,500 元，明年增加 1,500 元變 5,000 元，至於送托的部分，也都有加碼，這是在這個部分。

公托的話，公托跟家園目前在議員的選區旗津、鼓山跟鹽埕，都有 1 家公托跟 2 處的公共托育家園，這個可以收托 64 名。我們在 111 年的時候，還會在鼓山舊中山國小，就是剛剛講的舊中山國小那個地方，以及鼓山鼓岩國小會再各設 1 處公托，這裡加起來有 104 人，這是在公托的部分。

至於婦女經濟培力方案，我們都有完成相關部分的處理，我們有針對 81 位婦女跟 1 組社會福利團體來輔導，相關的資料，像包括婦女權益促進會的資料，我們會提供書面給議員知道。〔…。〕新住民的話，在陳市長上任的時候，去年 10 月先在高雄市成立新住民會館，有 5 處新住民服務中心、22 處新住民服務據點，我們現在要成立關懷小站，所謂的關懷小站，就是新住民姐妹比較常去的，包括宗教場所或異國餐廳等等，可以讓這些姐妹就近拿到資料，這是新住民。然後婦…。

主席（王議員義雄）:

謝謝陳議員美雅的質詢，接下來請黃議員明太，質詢時間 15 分鐘。

黃議員明太：

首先，奇怪了，我好像有點不會質詢了，因為每次我的質詢都會被當題材，

所以我很慎重，我不是到完全不懂的情況下，我也不想來到議事廳跟各位局處首長討論這些事情。首先，我請問勞工局，有關目前職災通報系統，局長，你認為目前的通報系統算完整嗎？你可以回答我嗎？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

目前我們通報的部分，從法制面或我們自己內部建置的 SOP，目前運作上應該還算健全。

黃議員明太：

可是每年我的服務案件裡面，因為職災沒有通報的都一大堆，我不想提供數據，因為這些勞工受到這樣不公平待遇非常多。我們目前的通報系統都是被動，被動等人家來通報。

勞工局周局長登春：

報告議員，可能議員所講的是一般傷害案件。

黃議員明太：

對。

勞工局周局長登春：

我們講的通報是指重大災害，也就是有人死亡或 3 人受傷以上。

黃議員明太：

沒有，所謂的職災、職業傷害，很多勞工在工地、工廠受傷，結果都沒有通報，業主也不願意以勞工應有的權益來補償。

勞工局周局長登春：

他如果沒有通報，後續…。

黃議員明太：

你們就不知道嘛！〔會。〕因為你們只知道有叫救護車。

勞工局周局長登春：

不是，後續動作，第一個是他要申請勞保，如果他有去申請勞保，我們就會知道了。

黃議員明太：

這樣都是被動嘛！我說的意思，你聽不懂嗎？

勞工局周局長登春：

我說的通報是他有住院，如果一般只是送醫院…。

黃議員明太：

有很多住院的，我去年遇到的案子，包括在台塑工地出事的，也包括在中鋼

公司裡面出事的外包商都沒有通報，也不讓他叫救護車，人都快死了，竟然還用他們的私人用車載他去醫院就醫。為什麼警政系統跟醫院之間，只要有刀傷、槍傷都要求醫院通報呢？但是勞工局相對的這些部分並沒有要求醫院，只要從工地送來就醫有外傷的，他受傷地點是在公司裡面或工地，就是在他的工作場所產生的傷害都要求醫院通報，這樣才有主動查報資訊。

勞工局周局長登春：

醫院通報是一部分，因為這個部分…。

黃議員明太：

你們有沒有做？我是問你們有沒有做？

勞工局周局長登春：

我們有建議他們儘量通報。

黃議員明太：

你們是用建議的，還是你們是主管機關，你們是用建議，還是要用要求的？

勞工局周局長登春：

這個無法強制，因為現在…。

黃議員明太：

為什麼無法強制？警察都有辦法請醫院有刀傷、槍傷一定要通報警政系統，我是說外傷患者送達醫院填報受傷地點之後，如果他是在工廠受傷就通報勞工局，為什麼不行呢？這樣我們就可以比對，到底公司、業者這邊有沒有通報為職業傷害？

勞工局周局長登春：

這個部分我跟衛生局及醫院部分要求通報。

黃議員明太：

對，你們要橫向聯繫。去年來拜託我的至少 10 件案子，最後我有好幾件請勞檢處直接辦理。處長有沒有來？你們應該有接到我的服務處提供這些案件吧？

勞工局周局長登春：

會啦，這種他第一時間沒有通報，是…。

黃議員明太：

沒有啦，那個已經都很久了，我的意思是勞工局相對於勞工職災防護，你們不能被動坐在辦公室等通報。

勞工局周局長登春：

好，這個部分我跟衛生局聯繫。

黃議員明太：

你們要主動，高雄市政府要跟警察局也好，要跟衛生局也好，要跟什麼局處都沒關係，身為高雄市政府，我們要保護勞工、爭取勞工局權益，我們就是要主動，不能被動，這樣好不好？

勞工局周局長登春：

好。

黃議員明太：

我希望下一次我們能有個積極做法，你們的積極做法要怎麼做？請勞檢處這邊在 1 個月內向本席提報，好不好？

勞工局周局長登春：

好，後續做的進度，我再跟議員報告。

黃議員明太：

我希望能夠有一個完整計畫、完整的做法，勞工畢竟都是弱勢。我遇到好幾件案子的當事人都很危急，還有人被整支鋼骨壓到差一點當場死亡，結果竟然是以私人用車載出去，它還是中鋼的子公司，像這麼大間的公司都沒有通報；此外，也有發生一件在台塑的外包商當場被打到骨頭都露出來，也是沒有叫救護車，同樣是讓包商直接載出去，都沒有通報。這種傷患醫院人員一看就知道怎麼一回事，他送來的地點在哪裡，我們要求醫院在這種傷患送來時，他要填報發生原因，請衛生局要求這些醫院。你是車禍受傷，還是被人殺傷的警察局就會負責處理，在工地受傷的勞工局就要介入處理，是不是這樣？這一點我請你們加強好嗎？

勞工局周局長登春：

好，這個我們接受。

黃議員明太：

化被動為主動。再來要請教社會局，謝局長很不簡單，你從一個基層的事務官做到政務官，我對你的期待非常大。之前你還在當事務官的時候，我們每次見面都是在慈善團體，所以這一點目前我們社會局做得不錯。但是有一點過去很少做，請局長告訴我什麼是邊緣戶，邊緣戶的定義是什麼，請稍微解釋一下好嗎？

主席（王議員義雄）:

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

邊緣戶就是法定資格沒有辦法進入，但是還是有一些需要協助的部分。

黃議員明太：

這些人有多少？

社會局謝局長琍琍：

要看狀況，因為資格條件…。

黃議員明太：

我跟你說，你不要用官方的答復回答我，實際上很多，非常多。政府是為了人民的需要而產生，人民要共享政府的資源，這些都沒有錯。中低收入戶是你們積極照顧的對象，但是有很多人取得中低收入戶的資格，是隱藏他們的資產和收入來取得這個資格的，要求你們清查，我相信你們也沒辦法清查。但是有很多真正需要社會救助的人卻得不到救助，因為我們的法令就是這樣。例如一個五、六十歲的人，娘家的長輩有一間陋屋，他就不符合資格了。

社會局謝局長琍琍：

不會啦！議員，他是要達到一個標準。

黃議員明太：

我知道。假設他的房子 1 千萬元，但是有 7 個孩子要分。所以很多生活很辛苦的人拿不到社會補助，我這兩年碰到的案例，有時候讓人很鼻酸。曾經有一對夫妻，太太原來照顧兩個孩子，但是因為脊髓炎全身都要換血，所以要住院，先生是工人，結果先生腦溢血，太太也無法照顧先生，全家的收入只剩下婆婆在農場做工，一天 1,200 元。結果太過操勞而腦幹出血，先生住在加護病房，婆婆也住在加護病房，她也無法去工作，而且還要照顧兩個國小的孩子。像他們沒有任何收入怎麼辦？

社會局謝局長琍琍：

議員，這個部分可以申請急難救助。

黃議員明太：

兩萬元夠嗎？我知道你們會幫他們找慈善團體，但是緩不濟急，我的意思是針對邊緣戶的照顧，政府能不能拿出一套作法出來。所謂邊緣戶，就是他真正有需要，而且得不到政府的補助。其實很多慈善會你都知道，通報之後，他們的人會馬上去查訪，查訪確定有這個需要，就會立刻救助。〔對。〕但是政府竟然沒有，一個慈善會的經費大不了 100 多萬，他們能救多少人？而政府都喊窮，但是我不相信真的沒有經費，是看你們的經費要用到哪裡去而已，辦一個活動無上限，再多的經費都花下去，因為要顧形象。接下來的燈會要花 7 億，明年還有國慶煙火要來高雄，這些都不用燒錢嗎？一年鋪路才用多少經費而已，要符合百姓真正的需要，錢應該要用在百姓身上。這些邊緣戶我每年最少碰到 100 個以上，都是很急難的，再多的慈善會也不夠用。像我剛剛提到的案例，你要給他多少錢才夠？你不幫他想辦法，他就是等死。所以這個部分我們是不是可以編列預算，目前我們針對邊緣戶有沒有編列任何的預算來照顧他

們？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，基本上剛剛議員所提的個案，如果他是邊緣戶，然後急難發生的話，我們會處理…。

黃議員明太：

我們對邊緣戶沒有任何的定義，是我們主動認定他是邊緣戶。

社會局謝局長琍琍：

對，他就是沒有法定資格。

黃議員明太：

所謂邊緣戶就是真正需要照顧，但是卻得不到政府的資源。

社會局謝局長琍琍：

不是得不到，而是沒有申請低收入戶…。

黃議員明太：

現在申請急難還要看公所的臉色。

社會局謝局長琍琍：

不會。

黃議員明太：

不會嗎？

社會局謝局長琍琍：

議員，這個部分我剛剛有跟科長講到，以後如果這些經濟弱勢的民眾來申請…。

黃議員明太：

我的重點是社會局這裡能不能像照顧中低收入戶這樣，也編列一筆預算，等於是政府經營的慈善團體，針對個案，真的需要幫忙的，我們給他幫忙。

社會局謝局長琍琍：

這個我們一定會做到，就是我們的…。

黃議員明太：

你預計一年要多少預算才夠？

社會局謝局長琍琍：

因為我們的法定裡面沒有所謂經濟弱勢者的福利服務。

黃議員明太：

名目我們自己設，你不要說法定。你們也可以編列急難救助的經費，你們急難救助一個案例固定就是 2 萬元，這樣夠用嗎？像我剛剛舉的案例夠用嗎？但是我知道社會局很幫忙，我每一次通報案例，你們都有儘量協助，但是九牛一

毛，即使我的財產花光也不夠用。

社會局謝局長琍琍：

可是議員，因為社會福利裡面…。

主席（王議員義雄）:

再給 1 分鐘。

社會局謝局長琍琍：

如果不是法定的話，我們沒有辦法編預算來協助他。

黃議員明太：

我認為這是推託之詞，這個是算急難救助，你一年編多少預算的急難救助？

社會局謝局長琍琍：

2 千多萬。

黃議員明太：

你不能編 2 億嗎？高雄市有 200 多萬將近 300 萬的人口，這是真正百姓需要的，節省一點，燈會少花一點就有了。

社會局謝局長琍琍：

議員，經濟弱勢民眾的社會急難救助，其實最大的一塊應該是要結合慈善資源，因為說實在的，高雄市…。

黃議員明太：

我知道你要都靠民間，你也知道我有很多慈善團體，我每年捐給慈善團體…。〔是。〕

主席（王議員義雄）:

謝謝黃議員明太的質詢，希望社會局好好研究一下。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是方信淵議員，質詢時間 15 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席，社政部門的局處首長，還有議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家午安大家好。等一下我針對兩個議題跟社會局謝局長做一番討論。首先針對嬰兒的部分跟局長討論，到目前為止整個國家出生的嬰兒，包括高雄市，是逐年在下降。逐年下降是非常嚴重。如說危險的話，可以說是國安危機了，因為以後大家都不生小孩，以後台灣怎麼延續下去。針對這個部分，台灣可以說是全世界生育率最低的國家，生育率整體來講的話，等於是 1.07%，等於一對夫妻才生 1.07 個小孩，這可以說是非常慘。尤其高雄市更慘，逐年在下降，今年 1 到 3 月份新生兒也才 4,082 個新生兒。年輕人不生小孩也不願意結婚，這是未來一個非常重要、非常大的課題，也成為嚴重的社會問題。年輕人不生小

孩也不結婚，我請問局長，有沒有什麼比較具體的方式，鼓勵這些年輕人盡快結婚生小孩。有沒有辦法？依你當社會局長的經驗，我想你非常有經驗，對這些年輕人也非常了解，總是要想出一個方法。針對怎麼鼓勵年輕人盡快結婚生小孩，有沒有具體的方式？請局長回應。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。影響生育意願，他的因素的確是非常多元，有人口政策、有產業、有就業、有住宅。站在社會局的面向，我們就是針對生育給予一些托育津貼，或者在養育過程的裡面，我們給予有關托育服務的政策。包括像出生的話，我們給生育津貼，正好中央在今年 8 月要開始加碼，所以原來是 2,500 的，到 8 月份的時候，自己帶育兒的話，津貼會再加 1,000 塊，變 3,500。明年 8 月的時候會再加 1,500，就變成 5,000 元，這是在生育津貼的部分。至於在完善托育服務這一塊，市政府就很努力的要去成立公托，或社區家園，或者是育兒資源中心。我們也在這個時候去申請中央的前瞻經費的補助，我們預計到明年年底，可以達到 51 處的公托或社區家園。

方議員信淵：

謝謝局長，如何讓這些年輕人減輕教養的經費，這才是最重要的。政府能做的就是協助他，盡快減輕他的負擔，所以我們還要繼續加油。〔是。〕但是有另外一個課題，我一直查不清楚，為什麼高雄市嬰兒的出生率會這麼低？我們是六都裡面是最低的。這個問題局長研究過嗎？具體的狀況，為什麼高雄市的嬰兒出生率、死亡率，會六都裡面最高的，有沒有辦法了解？

社會局謝局長琍琍：

議員，這一塊應該是衛生局會有一些相關的資訊，我們去跟他們了解之後再跟議員報告。

方議員信淵：

社會局也相對要了解。〔是。〕整體社會的狀況，每個狀況你還是要去關心。〔好。〕針對這個部分，社會局要注意一下。〔謝謝。〕針對剛才講的幼兒津貼，幼兒津貼現在雖然是 2,500，慢慢會增加到 5,000 元。〔8 月。〕5,000 元對於教養小孩子，市政府一直喊說零到 6 歲國家養，5,000 元到底它能做什麼？光奶粉錢就不夠了，所以其他的問題都要非常關心。至於現在只有 2,500，到明年才達到 5,000，其實市政府也是要表現誠意出來，也是要加碼啊！你要編列很多的預算，譬如 5,000 元市政府也可以另外再補助 2,500 或者是 3,000，讓他最起碼教養的生活開銷也稍微有一點補助，這對年輕人相對比較重要，這有

沒有辦法？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，中央就是看到各縣市因應他的財力的狀況，而有各種不同的加碼。所以從今年開始就統一全國一致都是多少錢。

方議員信淵：

這是中央補助的。

社會局謝局長琍琍：

對，中央，但是地方如果加碼的話，他就會扣除你加碼的部分。

方議員信淵：

哪有可能地方要加碼就把它扣除，這是不可能的事情。

社會局謝局長琍琍：

那中央就不補助你。

方議員信淵：

社會福利每一個縣市的狀況會不一樣，在高雄市要提升生育率，當然要有非常的手段，怎麼可能中央來管地方要花多少錢。我今天有能力多花一點，那是高雄市自己財源的狀況，所以我不能接受局長剛才講的問題。

社會局謝局長琍琍：

可是中央就是這樣規範，而且我們的財力在全國來比，我們還是第三級。

方議員信淵：

第三級沒有錯，但是你有沒有想過，高雄的生育率是最差的，最差的可能是倒數第二名、第三名。

社會局謝局長琍琍：

沒有最差。

方議員信淵：

這幾乎到最差了，接下來可能最差了，快到了。所以你總是要去鼓勵這些年輕人，相對比較重要。局長，要加點油，我們共同來加油，快一點讓年輕人感受到政府的誠意，這才是最重要的。

另外針對一區一公托的部分，為什麼要提到公托的托育中心，因為現在雙薪的家庭非常多，很多人都希望他的小孩有政府幫忙協助、幫忙托嬰，因為他費用比較低，不用負擔那麼高。針對這個部分，在我的選區 6 區內只有岡山、梓官，這邊才有兩間公托。

社會局謝局長琍琍：

公托，還有家園。

方議員信淵：

所以公托這個部分也拜託局長，是不是盡快加油一下，要做的事情非常多，我可以講整個局處裡面社會局是最忙的。

社會局謝局長琍琍：

謝謝，跟議員報告，今年 5 月 10 日彌陀家園要成立，可以收 12 個人，然後 7 月、8 月永安的家園也會成立，也 12 個，橋頭公托有 24 個。

方議員信淵：

這非常好，但是成立的部分數字都非常少，我希望不要只有 12 位，因為整體的嬰兒量那麼多，他也希望國家能幫他教養那是最好的，最節省他的開銷。不是有而已，如何滿足年輕人所需，那才是最重要的，所以針對這個部分腳步要盡快。

社會局謝局長琍琍：

是，社會局很努力了。

方議員信淵：

不然生育率會逐年愈降愈低。

社會局謝局長琍琍：

所以我們一直都在努力找場地，市府也協助我們找，我們預計大概明年底，我們現在已經去爭取中央的前瞻計畫要去增設公托跟家園。所以到明年底我們可以成立到 50…。

方議員信淵：

很多經費不要浪費，要如何照顧這些年輕人，讓他沒有後顧之憂，那才是最重要的。〔好。〕很多活動少辦也是盡量少辦，一次性的宣傳那都是沒有意義的。反而落實照顧這些年輕人，讓他減輕負擔，這才更加有意義。另外嬰兒父母的喘息服務，為什麼要提到這個部分，因為年輕人 1 天 24 小時照顧嬰兒，假如是全職照顧嬰兒，你有沒有想過現在的年輕人非常可憐，現在的小孩子不好帶。你也知道活動量特別多，有時候看到父母每天都掛著黑眼圈，因為沒有睡好，確實他們非常辛苦。

老人部分有喘息服務，但是針對嬰兒卻沒有喘息服務，針對喘息服務，局長，如何來加強？請你答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，基本上我們的居托人員，居家托育的保母人員，有 3,170 人，其中有 53 人協助來做夜托，76 位保母願意來做臨托，所以這個對於家長如果要有喘息服務的時候也可以提供。我們相關的資料…。

方議員信淵：

你的地方在哪裡？你要知道現在真正在落實、在執行的，你要上網公告，像

夜間托嬰中心只有前金區一間而已，可以收容 6 個嬰兒，現在的夜間托嬰不是只有保母而已，你要具體趕快落實。〔是。〕具體落實喘息托嬰的部分。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，基本上除了定點的臨托或者是夜間托之外，其實滿大一塊鼓勵社區托，就是家長有需求的話就近就可以找托育。

方議員信淵：

當然，但是你要去執行要去做，〔對。〕要把數字拿出來。

社會局謝局長琍琍：

好，這個地方可能我們宣傳的不夠，我們再努力。

方議員信淵：

對不對，你要把報告拿出來讓市民朋友知道，社區裡面有托嬰中心可以做這一項服務〔好。〕

你也知道有些是雙薪家庭，或者是全職的照顧者，有時候夫妻倆想要去看一場電影，我可以臨時找托嬰中心協助我。

社會局謝局長琍琍：

可以。

方議員信淵：

讓我稍微喘息一下，讓夫妻倆出去培養一下感情。

社會局謝局長琍琍：

對，我們再加強。

方議員信淵：

這個非常重要。

社會局謝局長琍琍：

我們再加強宣傳。

方議員信淵：

所以宣傳的部分也要盡快，讓這些年輕人盡快有一個喘息的機會。〔好。〕現在少子化大家都知道，衛生局可不可以研議公立醫院？公立醫院有一個非常好的醫療照護，它也可以成立一個公立的公托中心，有沒有辦法協調這些醫院？有時候到這些醫院做公托，這些家長的感受會不一樣，覺得比較安全一點。

是不是可以規範所有的公立醫院都要成立公托，照這個方面來執行有沒有辦法？

社會局謝局長琍琍：

這個我們跟衛生局討論。

方議員信淵：

跟衛生局討論。

社會局謝局長琍琍：

對，因為醫院的部分衛生局是…。

方議員信淵：

那當然你要踏出第一步，〔是。〕跟他們做協調。

社會局謝局長琍琍：

我們要去先做協調，謝謝議員的建議。

方議員信淵：

謝謝，因為時間比較趕。另外，我跟局長討論老青共居的部分，為什麼要討論老青共居？我們都知道現在都已經老年化了，到目前為止老人的趨勢現在已經達到 16.92%，未來的趨勢可能會更加嚴重，到 2050 年的時候，甚至會達到 36.6%,這是一個預估值。所以老年化相對的問題，需要社會局盡快來努力。

其實老青共居在台北市跟新北市他們都有提出一個非常好的建議，主席，給我 1 分鐘我播放一下影片。

（影片播放開始）

主播：這是台北市的示範方案，陽明老人公寓提供 4 間套房給 8 位文化大學大二以上的學生申請入住。套房簡潔乾淨，但入住有條件，要有每個月至少 20 小時的公共服務點數，內容包括陪長者聊天、購物、烹飪或是教導使用 3C 產品等，每一個月租金 3,000 元，老人公寓住戶對於要和年輕人同住也很期待，還說自己要注意不要太囉嗦。

（影片播放結束）

謝謝。針對老青共居的這個部分，高雄市也要盡快來推，因為很多老人都相對非常的孤單。年輕人你假如提供他好的地方，他非常樂意協助照顧這些長者。針對高雄市老青共居的推動。局長，你現在有沒有具體的方案？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，其實我們在鳳山平等路的老人公寓，就是松鶴樓那邊就有一個青銀共伴的計畫，結合輔英科大在今年 3 月起有 3 位學生，用以工代宿的方式，在老人機構裡面提供長輩的服務，也許這個服務的提供我們沒有宣傳，這個我們再努力。〔…。〕好〔…。〕好。謝謝議員。

主席（王議員義雄）:

謝謝方議員信淵的質詢，接下來是林議員宛蓉質詢，他登記 3 次，質詢時間 30 分鐘。請。

林議員宛蓉：

主席，在我還沒有質詢之前，我先跟主席報告，等一下本席質詢之後，如果

給各局處答詢的時候，拜託給我聲音，謝謝。

謝謝主席，今天是社政部門的業務質詢，列席的局處首長、科室主管、議會的好同事、新聞界的好朋友、關心市政的鄉親長輩，大家午安，大家好！

在我還沒有正式質詢之前我要跟大家分享，我擷取影片的相片。現在因為極端的氣候，所造成我們如何因應氣候變遷？冰層融化被迫擠在海灘的海象。因為氣候變遷讓這些海象，面臨被擠在海灘導致步入死亡的窘境。

有 10 萬隻的海象因為互相堆疊在一起，所以生命都沒有了。因為這些海象平常都在冰層上，冰層算是一個棲身之地，但是因為現在冰層已經融化了所以導致他寸步難行，沒有辦法安身立命處境難為。

這一些海象平常是在冰層上這是他的棲息地，可是他如果餓了就會跳入水中，就往水裡覓食。因為他寸步難行沒有辦法安身立命的窘境，所以他就被迫離開水面，海象離開水視力會變差，他就被擠到海灘，因為需要更大的空間必須沿著峭壁攀爬，又因為肚子餓想要覓食，因為他不在冰層上視力又差，所以失足打滑墜崖死亡。

所以我要跟各位分享，有這樣子數以百計的海象從高處墜下，這是人類所做所為決定他最終目的，他就是沒有辦法生存，氣候變遷影響所有的生物。你們就是改變世界力量的人類。我當議員當了 10 幾年，如果在這邊聽過我質詢 19 年的，請舉手一下好不好？都沒有嗎？你們以前都不是股長或科長嗎？好，都不是，那應該也有 10 年了。

我要跟大家分享，2021 年世界地球日，它的主題就是修復地球，有一部電影叫做「明天過後」，不知道大家有沒有看過這部電影，我們都沒有辦法預測明天過後會變成怎樣，也有可能真的是世界末日，就像之前的 921 大地震，我們睡到半夜就發生大地震，就是 921 大地震，真的是太可怕了。所以丹麥倫理委員會有講一句話，我覺得大家可以做參考，極端氣候變遷是一項道德的問題，所以我們明知道氣候變遷可能會天災地變，也可能明天過後，人類就沒有辦法繼續生存，所以本席也一直在推動，大家對於氣候變遷、健康飲食、照顧農民、醫療健保給付，可以比較不要那麼浪費，這些本席講了很久了。

今天因為勞工局長是新任的，以前每一位市長都有新的局長，像社會局長，你以前當副局長，是從基層上來的，你對於整個行政生態都很清楚，因為你都是一級一級的往上爬，所以我在這裡也要跟勞工局長說，因為你是新任的，本席之前也講過了，我們的科室主管應該都是越升越高，有的是從股長升上來的，有的是當科長、主秘、副局長，這樣一級一級的往上升，所以不一樣的市長有不一樣的局長，但是本席所說的議題，都還是一直在議事廳裡面繼續說，所以我要請問勞工局長，安全與健康的工作環境是勞工基本的權益，但勞動部

喚起國人對職場安全及健康權益的重視與關懷，我們全國職場安全健康週活動的實施計畫，我不知道勞工局做了哪些。全國職場安全健康週除了推動職場的防災、減災作為，強化職場安全衛生，實施職場防災的宣傳輔導及教育訓練以外，在實施策略的第 3 項，推動勞工健康照護服務、強化勞工健康風險評估、以及持續推動職場健康管理的相關活動，譬如中高齡及高齡者健康管理促進等，對於促進員工身心健康及工作生活的平衡，這是勞工局，尤其局長應該要關心的，工安衛生要維護，生命健康就有保固，全國職場安全健康週活動實施計畫，勞工局對勞工健康照護成效如何？局長，你是不是要回答一下，你做了哪些？

主席（王議員義雄）：

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

謝謝議員，目前全國職場安全健康週的活動…。

林議員宛蓉：

你們推動了哪些？

勞工局周局長登春：

目前正在展開。

林議員宛蓉：

正在展開！這個本席已經講了很久，因為你剛來，所以你覺得正在展開。

勞工局周局長登春：

這個健康週啦！

林議員宛蓉：

這個健康週很久就有了。

勞工局周局長登春：

今年度這個時間剛好是健康週。

林議員宛蓉：

我問你之前做了哪些？做了多少？成效如何？

勞工局周局長登春：

每年度都有啦！

林議員宛蓉：

每年度都有，那你做了什麼？

勞工局周局長登春：

我們就是請轄區的事業單位…。

林議員宛蓉：

你去推動過幾個單位？

勞工局周局長登春：

鼓勵他們參與。

林議員宛蓉：

不是光用嘴說，要實施、要有成效，誰可以起來回答？

勞工局周局長登春：

這部分的統計數字，高雄市有多少事業單位參加這個健康週的活動，目前我手上沒有數字。

林議員宛蓉：

你手上沒有數字，那你們是主管機關，是誰在管理這個？是哪一個？起來講，這個本席已經講很久了。

主席（王議員義雄）:

負責這個業務的是哪個？

林議員宛蓉：

是誰？都沒有嗎？

勞工局周局長登春：

是我們勞檢處啦！

林議員宛蓉：

是勞檢處。

勞工局周局長登春：

對。

林議員宛蓉：

那勞檢處處長你起來講。

主席（王議員義雄）:

勞檢處處長請回答。

林議員宛蓉：

我們有很多的國營事業，我發現本席在這邊講，之前韓國瑜市長的勞工局長，我也跟他講了，在之前很多的局長都換人了，但是局長不同人，科室主管應該都是相同的人啊！雖然有些也有異動。

勞工局周局長登春：

報告議員，這個我們有推動，但是數字…。

林議員宛蓉：

推動多少啊？問題就是在這裡，你推動多少？

勞工局周局長登春：

我們會後提供給議員。

林議員宛蓉：

你就是沒有推動嘛！

勞工局周局長登春：

有，有推動。

林議員宛蓉：

推動了多少？你自己都不曉得。

勞動檢查處郭處長清吉：

謝謝主席、謝謝議員，因為我是 4 月 30 日剛來報到，相關推動的成效，我會後請同仁把它整理好之後，親送給議員。

林議員宛蓉：

我請問你們，一個蘿蔔一個坑，你們沒有去傳承嗎？因為本席覺得，如果講到健康促進，勞工局都是坐在辦公室的，你們知道在高雄市有多少勞工人口嗎？局長，有多少勞工人口？

勞工局周局長登春：

勞工人口大概 130 萬左右。

林議員宛蓉：

130 萬，不只吧！

勞工局周局長登春：

差不多，有參加勞動力的，統計大概 132 萬左右。

林議員宛蓉：

本席今天為什麼會那麼認真跟你們對話，我發現勞工局對於職場的勞工，根本把他們置之度外。我有跟很多國營事業的董事長、還有高階主管聊天，他們發現現在職場工安做得很好，如果有救護車進來，很多都是三高，很多都是心臟病的，問題很多，你們有沒有去關心勞工的健康管理？我發現過去我都沒有質詢你們，在上個會期有質詢過，之前的處長是誰？

勞動檢查處郭處長清吉：

陳處長。

林議員宛蓉：

他有沒有在現場？

勞工局周局長登春：

沒有，他今天沒有出席。

林議員宛蓉：

他現在調到哪裡去了？

勞工局周局長登春：

市府參議。

林議員宛蓉：

喔！市府參議。好，那你請坐。

勞工局周局長登春：

報告議員，因為這個區塊是這幾年才推動的，僱用勞工人數…。

林議員宛蓉：

這幾年才推動，你沒有做，你還跟我講那麼多，這幾年就是因為你們都沒有去重視，所以勞委會才去跟你們做這樣的要求。

勞工局周局長登春：

基本的勞工人數…。

林議員宛蓉：

好啦！你請坐，你也沒辦法具體回答我。

勞工局周局長登春：

現在要有廠護，現在開始要求事業單位裡面要設置醫護人員來做健康服務，如果自己沒有設專責的廠醫部分，那你要跟外面的…。

林議員宛蓉：

現在最大的廠就是國營事業，比較直接嘛！

勞工局周局長登春：

對，就是僱用勞工人數比較多的，要自己雇用廠醫。

林議員宛蓉：

好啦！局長，你很喜歡講，但是你講得都沒有具體，你請坐好不好？

勞工局周局長登春：

謝謝。

林議員宛蓉：

會後我們好好的探討一下。你們大家坐在冷氣房裡，不知道勞工的辛苦在哪裡，一個勞工假設有心臟病或是心血管疾病，就是三高，如果中風的話，一個家的支柱都沒了，我們機關不需要去輔導他們嗎？不需要去要求他們公司的老闆、董事長嗎？你覺得呢？我也沒有太多時間跟你們講，就是要讓你們知道這個區塊是非常重要的。

你們推動周一蔬食日的情況又是如何呢？你也不知道高雄市政府環保局有推了一個環境維護管理自治條例的周一蔬食日，局長你也不知道吧！你知道，好。

接下來，根據內政部台灣總人口統計，以 108 年達到最高峰，有 2,360 多萬

人口，但是面對現在超高齡的社會，要做出因應才能夠穩定社會的發展。2021 年 3 月的統計，出生的人數比死亡人數少，這種情況顯示台灣人口已經轉為負成長了，將面臨福利政策支出，扶養比的問題真的是會很嚴重。本席今天要跟社會局探討時間銀行怎麼做，初老者來照顧老老者，讓 60 歲以上的長輩來服務 80 歲的長輩，這是參考瑞士的「時間銀行」，市政府有沒有做了？瑞士時間銀行的制度是 2012 年由政府官方推動，時間銀行是用非金錢的時間來交換服務，創造多贏，以互助為本，時間為體。不知道社會局有沒有這樣子的想法。以年滿 60 歲以上的長者為參與對象，對高齡者提供以居家生活起居所需的服務，目標就是延長長者能夠獨立於社區內居家生活。這可以說是一個很好的方法。衛生福利部在 109 年有推動時間銀行多元培力計畫，試辦從 108 年到 110 年，每案每年最高補助 150 萬。高雄市是由位在大寮的輔英科技大學，在 108 年首創第一家時間銀行，他們有做這樣子的服務，而在前鎮的竹西里的路中廟也辦了一個時間銀行，就是這兩家而已。不知道謝琍琍局長，你對這樣的時間銀行的作法，有沒有什麼策略？新北市在 102 年也成立佈老時間銀行，等於就是剛剛的時間銀行，在 102 年到 110 年 3 月有 3,626 人投入佈老志工服務，可是接受服務的有 3,745 人，要當一個佈老志工必須接受 18 個小時的課程訓練。我沒有太多的時間來跟你做簡報，我直接就問你們，我每次都找很多資料跟你們分享，我發現我都一直在跟你們做簡報，我直接問你們，你們才會緊張，如果我每次都做簡報，你們聽一聽就回去了。我要請問你，成立時間銀行基金會的可行性評估，你們有沒有做這樣的評估？我們借鏡瑞士的經驗，取其時數儲存及交換的概念，招募志工參加受訓，投入社區弱勢長者日常生活所需協助之服務，就叫做「存老本，顧未來」。如果讓初老者去服務老老者，這個初老者把時間存起來，未來就可以幫政府省很多錢。局長，你對於「存老本，顧未來」的制度，有什麼看法？等一下你再回答我，因為我還有其他的問題。

邁入高齡人生所面臨的困境，有體力退化、減少社會參與力、收入來源減少、與家人的相處等等，這些都是環環相扣的。我不再跟你們做簡報，我一再強調，社會局看到健保醫療給付花了這麼多錢，你們覺得這不是你們的事，是衛生局的事，但是你所照顧的長者就是在花這些錢。所以你們也應該要去宣導，去做課程的教育，讓他們活得有尊嚴，老了也很有尊嚴，老了也要很有活力。所以我們要如何讓長者能夠預防勝於治療，預防、抑制癌症、失智、失能、老化，未來我們可能都是這樣的狀況。所以醫療及照護在超高齡社會只是扮演著支援的角色，我們要做的是對長輩的照護服務不能侷限於打理生活及機能的復健，他要有自立尊嚴的人生，他必須要有社會參與、健康飲食的介入、休閒運動。但是本席在社區都沒有看到社會局有這樣的功能。你們關懷銀髮族的長輩，對

於健康促進、健康關懷的部分，我發現都只是做很簡單的工作而已。有時候給他們一些觀念，像我們的老福科、人團科，對於年長者健康飲食導入的成效又是如何呢？我看不出來。所以如何快樂健康的度過他的有生之年，這要有一個策略，目標行為就是要有快樂健康的種子，行為改變的結果，達成成效的指標，我覺得老福科、人團科，人團科有夠多人，老福科也很忙碌，每天為了關懷據點有很多需要去照顧的人，但是本席發現你們對於這樣的健康促進，我覺得你們也是等於沒有做到什麼。

對於本席在推週一蔬食日，這個是我們的法規，社會局又做了哪一些呢？又要去推動哪一些對象？你要有對象，要有步驟，要有方法，你的成效才有，所以本席要請問你們，確定快樂健康種子的計畫，你們要怎麼樣做？要有目標、有對象，評價的時間有多久？行為改變，成效目標，其實有很多工作都可以做，但是好像也沒看到你們在做，是不是？局長，因為我們都太熟了，也知道你很認真，但是你們要有策略，要有方法，要有步驟。有這些步驟、方法才有成果，才有成效，你要有一個目標，目標差不多訂多久的時間？有多少人？要去推廣的對象有多少個社團？每個都環環相扣的。

活躍老化有利的環境，學習加上健康，當然就會活躍。局長，我就把這個講一講，好不好？小港多功能複合式運動場館、長青綜合服務中心，活躍老化自立有尊嚴的人生，看見未來會知道今日怎麼做，所以很多人沒有去看到未來，本席發現我真的是很有遠見，我在 20 幾年前就在一直講，超前部署健康飲食、健康促進，要如何讓我們的醫療健保給付可以降低，讓人民更健康，避免地球暖化，低碳飲食，還有照顧我們的農民。這些，大家都知道，就是沒人要去做，我就覺得是很奇怪的事。

前鎮、小港也因為本席長期這樣的推動，我們現在已經有啟動了，但是現在的進度如何？前鎮也因為本席講過很多次，這個可能是要很多人來共同的橫向溝通，跨局處的去協調，但是前鎮規劃關懷據點托老、托幼世代共融場所好像八字都沒有一撇，我不知道局長你對於這個區塊有沒有在市政會議的時候拿出來提？請你回答好了，因為我也沒有時間了。

主席（王議員義雄）:

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席，謝謝議員。我大概針對議員剛剛提的部分，先針對健康生活多食用蔬食這一塊，本局辦理的狀況，非常謝謝議員每次在相關的場合裡面都鞭策要辦理這個部分，本局從民國 108 年 8 月起，我們就訂定每週二是蔬食日，由我們秘書室來提供代訂蔬食便當或餐點服務，所以我們也有做統計，而且到年

底的時候執行狀況良好，我們還會給獎金做這樣的處理。到今年 3 月底，我們辦理食用蔬食的人次就已經達到 1,133 人次，而且我們在吃蔬食的時候，也辦一些活動宣導成果，透過電子郵件，還有 LINE 等方式來宣導蔬食的一些資訊。另外一個，針對我們所輔導的團體。我們預計 6 月 28 日（星期一）下午在衛生局的大禮堂來辦理有關人民團體的會務研習，在會中安排 1 小時邀請高雄市關懷地球協會林泰講師來進行蔬食的推廣宣導，這是本局的部分。

林議員宛蓉：

好。

社會局謝局長琍琍：

再來，剛剛議員有提到的，像食物銀行…。

林議員宛蓉：

時間銀行。

社會局謝局長琍琍：

時間銀行這一塊，因為衛福部在民國 107 年 7 月就有召開時間銀行的推動方案規劃…。

林議員宛蓉：

但是我發現高雄市好像…。

社會局謝局長琍琍：

有，我們有參加…。

林議員宛蓉：

你們推動了幾…。

社會局謝局長琍琍：

我們有參加的時候，也輔導我們的團體去爭取衛福部的經費，所以目前高雄市有 4 個單位。

林議員宛蓉：

4 個單位？

社會局謝局長琍琍：

對，4 個單位。有…。

林議員宛蓉：

哪 4 個單位？

社會局謝局長琍琍：

一個是平安社福基金會的身障關懷中心，他的服務方式就是鼓勵身心障礙者成為會員，透由時數的兌換、提存等等來做。第二個是台灣康復輔具及照護技術交流協會，他的對象是以照顧者、身障者，還有社區長者為主。第三個…。

林議員宛蓉：

你如果 4 個也太少吧？

社會局謝局長琍琍：

對，我們儘量努力，因為民國 107 年…。

林議員宛蓉：

其實很多的民眾很喜歡。

社會局謝局長琍琍：

是。

林議員宛蓉：

本席要講這個議題的時候，我有詢問一些就是有認識的人，我說當我們現在還可以做的時候來當志工，你願意嗎？好像我問 10 個人，10 個人都願意。根本你們都沒有去做宣導或推廣，好像很多人不知道。

社會局謝局長琍琍：

是。跟議員講，就是說在執行…。

林議員宛蓉：

存老本，顧未來。這是大家很喜歡的。

社會局謝局長琍琍：

是。我們是不是等中央蒐集到完整的資訊，看看在執行的過程裡面，如果有碰到一些問題，我們再來做後續的鼓勵跟推動。我們現在也會將…，〔…。〕

主席（王議員義雄）:

林議員不要消音。

林議員宛蓉：

1 分鐘，好不好？謝謝。

主席（王議員義雄）:

再給林議員 1 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席。局長，中央有這樣的策略，新北市做得很好，他民國 102 年就加入了，現在好像有幾個縣市都有。〔是。〕我們上網去看，高雄市 0。

社會局謝局長琍琍：

我剛跟員報告，我們有 4 個單位。

林議員宛蓉：

4 個單位，可是你們在網站看不到。

社會局謝局長琍琍：

是，我們會再處理一下。

林議員宛蓉：

你們哪一個專責單位在處理？我請問，哪一個？

社會局謝局長琍琍：

社工科。

林議員宛蓉：

社工科？

社會局謝局長琍琍：

社會工作科。

林議員宛蓉：

社工科的科長是哪一位呢？

社會局謝局長琍琍：

翠芬科長。

林議員宛蓉：

好，我認識你，你很認真。因為很多人都喜歡這樣的志工服務。〔是。〕你如果讓一些初老者可以去服務老老者，他們去存老本，顧未來。〔對。〕我覺得這樣的一個…。

社會局謝局長琍琍：

是。〔…。〕好。〔…。〕有關議員在提的是前鎮高中站旁的多功能運動中心，目前府方的部分是交給捷運局在做規劃，我們有把我們的需求放到裡面去，就看捷運局的規劃出來是什麼。〔…。〕小港森林公園的部分是由運發局那邊在處理，我們也把我們的需求提供給運發局去做…，〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕好。〔…。〕謝謝。〔…。〕

主席（王議員義雄）:

謝謝林議員宛蓉的質詢。今天的議程到此，明天上午 9 點鐘繼續開會，散會。（敲槌）