

第 3 屆第 5 次定期大會第 12 次會議

(中華民國 110 年 4 月 26 日上午 9 時 1 分)

工務部門業務質詢

主席 (江議員瑞鴻) :

開始開會。(敲槌) 首先確定上次會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請各位參閱，對上次的會議紀錄有意見嗎？沒有意見，會議記錄確定。向大會報告，今天的議程繼續進行工務部門質詢，首先請郭議員建盟質詢發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟 :

謝謝主席，工務部門所有的局處首長和官員，大家早安！今天建盟用 15 分鐘的時間，和康前議長裕成以及何議員權峰，共同關心有關火車站台鐵東宿舍更新的一些問題。

局長，這個是我去年 6 月 10 日質詢的內容，我很快的重述重點，「別殺高雄金雞母！拒 1,425 戶『高雄新京站』全齡住宅毀火車站商圈。」這個是 97 年高雄市政府都發局放在內政部營建署，都市更新入口網站的計畫，這個計畫把火車站的核心中間紅色的這一塊設定為「城中經貿綠都心」，是高雄市的最核心商業區，這是我們政府所做的。

我們現在討論的計畫在這邊，上面的中心商業區引入金融、商務、休閒文化，都在這裡，我們現在討論的區域都在這邊，所以這個被高雄市政府設定為中心商業區，然後我們自己做的計畫是希望分為 4 個區：A、B、C、D，D 區大概佔五分之一的面積為住宅區、商務旅館，其他 A、B、C 分別是商務商辦大樓、資訊大樓跟餐飲、遊樂場。這是 A、B、C、D，我們做的一個計畫，整個資訊廣場、商務中心，商務大樓後面才是住宅。

這個計畫公布了以後，一直到 108 年台鐵把他招標出去做更新的時候，依這個原則，結果是台北的日勝生得標，得標以後他公布要做什麼？「新京站全齡健康社區」，全齡健康社區，也跟市政府簽了約。然後這是台北新京站的計畫，這新京站的計畫大家注意看，他是要做全齡化公共服務設施規劃，要做全齡社區健康之家，蓋 13 棟的全齡住宅大樓，加上一棟百貨商場，那麼這個問題出在哪裡？你看我們市政府原本的都市計畫，規劃是朝著以資訊商場為主題的綜合性商業區，那些都不是我寫的，是你們的計畫，這都不是我寫的，這是我們市政府的計畫。接下來我們前都發局長出面一起簽約的，是變成 13 棟全齡住宅加上一棟百貨公司，所以這會出現什麼問題？掛羊頭賣狗肉騙很大，從資訊廣場，商住比例是 4：1，全部以 5 看，大概 8 成要做商業廣場才有 1 個住宅而

已，但是規劃開標以後變成全齡健康社區，商住比例變成 1：4，13 棟住宅，這個整個住、商異位，違背了我們經貿綠都心都市計畫策略，傷害了我們整個城市的一個發展。

第二個，鐵路地下化是全世界重要城市中都市更新的一個重要契機，我們花上千億元，總共花 998 億元，就是期待火車站的商機能再現，但是卻被台北的建商用短視近利的方式，因為小住宅好賣，一推出可能就賣掉了，但是卻把我們原本規劃的火車站商圈再生的契機抹滅，把金雞母給殺掉了。另外，火車站核心是什麼？商業繁忙，有噪音、有交通壅塞的狀況，甚至有空氣污染，但是你卻把老人、小孩都放在這裡，這個絕對是錯誤的規畫。全齡住宅最適合去哪裡？各位偉大的工務部門所有的官員，全齡住宅要放在哪裡？住宅區吧！你給我放在火車站旁邊，剛剛有一個官員還跟我講說這個是以前的計畫，如果我們的官員說這是以前的計畫所以不用聽，那都市計畫的專業要放在哪裡？所以我在質詢以後，聯合報也登出了高雄車站社區都更，住商異位惹議。所以相關的事情我拜訪了好多次都發局的長官，我們的處長最清楚了，我跟他對話最多，然後從韓政府時代一直到其邁政府，我也拜託了都發局長，你提早去跟日勝生做對話，希望他提出來的計畫就要符合高雄的商圈發展，你是不是簡單做個答復，目前最新的狀況？

都市發展局楊局長欽富：

謝謝郭議員，還有康議員、何議員。有關台鐵右邊東側宿舍的都市更新案。

郭議員建盟：

時間有限，可不可以講重點，我後面還有要訴求的。

都市發展局楊局長欽富：

好，現在他們當然已經送進都更計畫了，但是上次郭議員有這樣講，事實上我們有跟他們提到，所以這部分的都市更新計畫還在修正，希望是有一些商業的空間在這個位置裡面做規劃。

郭議員建盟：

是有一些？照我們原來的比例是比較大的。

都市發展局楊局長欽富：

沒有提到這個，但是有提到請他增加。

郭議員建盟：

現在你是已經有跟他對話，要求要增加了？

都市發展局楊局長欽富：

他們現在還沒有送計畫進來。

郭議員建盟：

好，這也是你的態度嗎？希望商業的比例增加？

都市發展局楊局長欽富：

當然以郭議員講的，這個大概是 99 年那時候的都更策略的計畫，它是一個策略計畫而已，它不是都市計畫裡面要求的，這塊地原來是住宅區，後來變成特商區，特商區當然希望能夠做一些商業，它如果做商業的話，必須要有一些回饋的機制，所以現在如果他們提出都市更新計畫的話，我們希望能夠再跟他們審查，希望能夠照議員講的多增加一點商業空間。

郭議員建盟：

我後面講重點，但是我相信你們的專業其實知道這塊地要怎麼用，火車站只有一個，住宅區有好幾個，不要讓生意人牽著鼻子走，為了高雄長久的發展，你們要有你們的堅持和專業，我們會監督你，也會這樣要求你。現在所有大高雄商圈的理事長們坐在民進黨黨團，我們有 3 個重點的訴求，第一個訴求，我們期待了 20 年的曙光，希望三支箭振興高雄火車站表參道，其邁市長為了要振興高雄的商圈，提出了表參道計畫，我們希望三支箭把火車站的表參道做好。第一個要求就是像剛剛講的，東宿舍更新拒絕全齡住宅的入侵，要改「青年通勤宅」，為高雄新經濟提供青年勞動力。高雄現在在發展什麼？橋頭科學園區、5G AIoT 的亞洲新灣區，各種新產業還有包括五輕循環經濟區，未來可能高雄都需要大量新的勞動力進駐高雄，台灣西部最重要的就是有國道，還有再加上鐵路，甚至高鐵，然後我們希望未來這些勞動力能透過這些鐵道或公路來進駐高雄。所以這裡最好的住宅策略，是青年通勤宅，它能提供高雄經濟發展的勞動力，所以我們主張拒絕全齡宅的入侵，然後要改成青年宅。在日本只要是在鐵道旁邊，他們就有這一種精緻、坪數很小的，你看它透過中間的閣樓，把小小的空間，隔成年輕人能在這裡通勤、住宅的地方，能從全日本各地來到東京都心來就業，假日的時候再經由鐵道回去，日本是這樣做的。高雄未來如果 30 年、50 年要拚新經濟，這才是我們需要做的。

第二支箭，打造長明街表參道為「台灣 HiEND 視聽影音資訊生活新聚落。」長明街過去就是 3C 視聽的聚落，循著它的商圈特性，我們要把它打造，類似像台北的光華商場、三創生活館，這個方向我相信也是原本你們做資訊廣場必要的。但是我相信其邁市長的表參道，絕對不是硬體的更新，還會帶有軟體的新主題。前幾天我和其邁市長去參觀 HiEND 音響大展，其邁市長說，現場就有 200 攤全台灣最好的音響，全部群聚在高雄做展覽，一套音響價格 5、600 萬的有好幾套，為什麼他們會來展覽，因為他們認為高雄有許多高端的消費者，有它的消費力。所以這暴露了一件事情，台灣根本沒有 HiEND 影音音響的銷售聚落，所以我們的火車站表參道，其實可以朝這個願景去做規劃。

另外第 3 支箭，也是我要訴說的關鍵主題，高雄的商圈沒落了大概 20 年了，從什麼時候開始沒落呢？從蓋捷運開始，那時候我們在美麗島大道，中山博愛路規劃要在這裡做露天的咖啡座，有高雄香榭麗舍的大道夢，我們當初還規劃得很清楚，把這個願景都畫出來了。在 97 年的時候把中山路塗銷了 627 個停車位，只在捷運兩端，希望大家乘捷運進來消費。但是這幾年來，整個香榭麗舍夢破滅了，變成停車位也空、書香咖啡座也沒有，人潮也空、店家也空、四大皆空。我們的商圈去問問理事長，從那時候開始一直沒落到現在，所以我要講的是，這一些人真的是不會做生意嗎？不會生小孩嫌鄰居，不會開船嫌河道彎。

你看夢時代做起來了沒有？夢時代做起來的原因，是因為它有大停車場、好市多大賣場也是有停車場、巨蛋也是有停車場，草衙道有大停車場、就連時代大道的碳佐麻里火鍋店，它都有 50 個公有停車位，從星期一到星期四的中午，你去看看。所以不是高雄沒有生意，而是停車位和高雄的商圈有正相關，所以我要講的重點是，你看這個是哪裡？這個是台北的西門町，台北的西門町之所以 50 年成為西方不敗，東區沒落了以後，西門町仍然屹立不搖的最大一個關鍵，是它在外圍有一個 1,600 位的洛陽立體停車場，它在核心區域裡面，還有峨嵋停車場的 518 個位置。這兩個停車場成為西門町的護國神山，可納人潮、納錢潮、讓西門町了不起短暫衰落一下又爬上來了，所以停車場成為傳統商圈的聚寶盆。

今天我在這裡，為了整個火車站商圈，希望可以蓋立體停車場，依你們都市計畫更新相關規定，只要他有提供公益設施，就可以增加容積，所以我們希望蓋立體停車場。你會說火車站裡面就有了，局長我跟你分享一下，現在火車站蓋了，當然會有停車場，你知道巨蛋有多少個嗎？現在巨蛋有 1,500 個停車位；義享世界只是 A 棟，就有 1,600 個；夢時代也有 3,000 個。你知道我們的火車站容納，裡面有商務旅館、購物中心，還有所有火車、公路的轉運需求，你知道它有幾個停車位嗎？只有 670 個停車位，你說這要如何照顧這些商圈呢？光是市政府旁邊的四維停車場位，你知道有幾個嗎？有 800 多個停車位。

所以我們要求這 3 支箭，是這些理事長跟議員大家討論，共同的一個心願。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

郭議員對火車站商圈期待很高，剛剛講所謂商業的空間，我們會來要求台鐵和實施者，請他們來增加整個商業的容積，包括多蓋幾棟商業大樓這樣的願景。

第二個有關停車場的部分，都更計畫誠如郭議員講的，他只要提供公共設

施…。

主席 (江議員瑞鴻):

再延長一分鐘。

都市發展局楊局長欽富:

都更裡面是有這樣的法令，他如果提供公共設施，這部分是可以免計容積，可以有百分之三十的優待，這部分希望能夠可以跟都更實施者做這樣的要求。至於長明商圈或是這邊商圈的都市計畫，因為它是比較淺的街廓，如何去兼顧所謂的青年宅跟那些商店，我們也會要求，就像社會住宅也是一樣，也是百分之六十的單房，還有 2 房是稍微比較偏低的。所以這部分所謂的青年通勤者，我會把這個意見帶過去，請實施者再調整他們的都更計畫，看能不能再跟台鐵做個協調。

郭議員建盟:

主席，能不能再要一分鐘？

主席 (江議員瑞鴻):

30 秒。

郭議員建盟:

主席，因為這個關於三民區的建設，因為我長期關心商圈的發展，每個商圈我們都注意它的轉圈需求，今天感謝何議員權峰及康議員裕成，針對三民區的發展，來到現場一起討論這個問題。我們會在何議員權峰及康議員裕成的時間，再深入來討論，期待局長拿出你的魄力。

主席 (江議員瑞鴻):

感謝郭議員建盟的發言。接下來請林議員富寶發言，時間 15 分鐘。

林議員富寶:

召集人、工務部門的各局處首長、議員同仁、記者媒體前輩，大家早安、大家好。

首先我有幾個議題要請教工務局，我剛剛有看到工務局的報告，現在高 133 已經在施工了，我要請教楊處長，現在高 133 的施工進度如何？

主席 (江議員瑞鴻):

請處長回答。

新建工程處楊處長素鳳:

感謝林議員對高 133 的關心，高 133 有分為短期及中、長期，現在短期是原址，就是山上那一個便道，現在已經在施工了，但因為施工空間及現場狀況不太好做。

林議員富寶:

所以我要了解，你們現在是從山上開，對不對？〔對。〕這是高難度。

新建工程處楊處長素鳳：

對，從山坡上面先施工，然後再往山壁那邊做，未來中、長期是比較靠外面。所以這個便道完成之後，除了讓兩邊短期之內，可以先做個連接通行之外，在中長期工程施工的時候，這裡也可以做為它的施工空間。

林議員富寶：

汛期之前可以做得好嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

汛期之前會很趕，還是會儘量趕，但是山區的施工要非常小心。

林議員富寶：

但是你要趕工，要小心山坡滑落。

新建工程處楊處長素鳳：

所以我們一方面很認真的施工，但是一方面也都要很注意安全，這個我們都要很注意，所以盡量在 5、6 月先讓道路可以通行。

林議員富寶：

在安全的前提下，汛期前做好。還有就是市長有說 6.7 億要跟中央申請前瞻計畫的，現在有消息嗎？

新建工程處楊局長素鳳：

3 月國發會有開會，交通部已經送到國發會了，在那裡開會，由秘書長帶隊，局長也都有過去做說明，現在國發會開會的結果，就是中、長期這一條錢比較大筆，所以他跟交通部及內政部討論是由內政部營建署生活圈計畫的經費來處理，所以下半年他們計畫公告後，再叫我們提案。

林議員富寶：

反正由哪裡都沒有關係，有經費就好，因為六龜為了觀光，鄉親的期待，不要常用便道，要有一個完整的規劃，市長又跟鄉親答應 6.7 億，要拜託局長共同努力。還有圓潭要到溝坪高 117 已經講很久了，我記得副局長之前擔任新工處長時，大家都有去看過了，在旗山區公所也開了兩次的說明會，我不知道現在的進度是如何？

新建工程處楊局長素鳳：

跟議員報告，高 117 定線的說明會之前有開過了，議員都有了解。

林議員富寶：

對，開過兩次。

新建工程處楊局長素鳳：

對，在 4 月 13 日定線資料市府已經核定了，然後差不多 5 月將定線規劃做

一個期末報告提送出來，所以差不多到 5 月，定線就可以確定了。

林議員富寶：

這一筆經費是我們付，還是前瞻計畫呢？

新建工程處楊局長素鳳：

我們有跟公路總局來申請，他們已經開過會了，他們會開兩次會，初審大概沒有什麼太大問題。

林議員富寶：

沒有意見吧！

新建工程處楊局長素鳳：

應該會過，就是 5 月還會有一個複審的會議。

林議員富寶：

明年來不來得及？

新建工程處楊處長素鳳：

今年經費出來，我們就開始設計。

林議員富寶：

開始設計。

新建工程處楊處長素鳳：

若設計完成後，明年順利就開工、發包。

林議會富寶：

明年就可以開工。那種不用環評吧！

新建工程處楊處長素鳳：

應該是不用。

林議員富寶：

不用、應該不用啦！整條路都是平路，應該不用環評，是住戶的徵收問題比較大。

新建工程處楊處長素鳳：

對，還要持續溝通。

林議員富寶：

已經開過兩次會了，大家在溝通上應該是可以，是 12 米，一次施作完畢，但是那一天我有提議，不要讓住家有很大的反彈，不要直線，稍為彎一下，儘量不要拆房子是最好，經費預定差不多要多少錢？

新建工程處楊處長素鳳：

經費全部差不多要八千多萬。

林議員富寶：

不用到 1 億多，包括徵收嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

不好意思，是 5,000 多萬。

林議員富寶：

5,000 多萬。

新建工程處楊處長素鳳：

從路段 1 先做。

林議員富寶：

路段先做包括徵收，5,000 多萬就可以了嗎？〔是。〕我記得過去評估是 1 億多。

新建工程處楊處長素鳳：

那是整條路。

林議員富寶：

是整條。

新建工程處楊處長素鳳：

那是路段 1、2，我們現在是先從路段 1 開始，若是整條路段，差不多 1 億 4,000 萬。

林議員富寶：

你為什麼要分段，就一次整條路段施作，為什麼分段？

新建工程處楊處長素鳳：

因為之前議員跟市長質詢的時候…。

林議員富寶：

不是啦！進去在高 117 終點那裡。

新建工程處楊處長素鳳：

沒有關係，我們第一段先做，後面再持續來努力。

林議員富寶：

那一整條大約 4、500 米，裡面是另外的。事實上高 117 裡面金竹那方面，大約 5、6 年前拜託你們拓寬，一直到現在都沒有消息。里長已經看了無數次，我也去看了 3 次，在高 117 接近市區末端那裡，那也沒有多少錢，但是你們都說沒有錢，改天我再提出，你們再看看。金竹里的里長跟我已經看了 3 次，小部分的拓寬，但是新工處每年都說沒有錢，那裡也拜託一下，因為里長日前又問起。

再來，剛剛講到工安的問題，工安全部是勞工局負責還是工務局負責？

新建工程處楊處長素鳳：

勞工局勞檢處。

林議員富寶：

不要說我們的，我常看不過去，在路上停下來照相，因為我所知道的，外面工程的交通指揮及其他，我們都有編列預算了，但是很多營造廠都便宜行事，都用一個假人在揮動。山區很危險，我常下來照相要檢舉，但不好意思，身為一個議員，不好意思，不是我們的，也有很多單位。我去日本玩，在日本 10 米、20 米，兩端就有人交通指揮。他們是圍起來，由你們自己去處理、自己閃車，事實上很危險，在六龜山區旁，也讓你們自己閃車，日前在六龜也是又遇到一個，我本來要下來檢舉，他們就是排好固定後，就讓民眾自己閃車，安危自行負責。所以這種問題，我們也要加強，不要說是高雄市政府的工地而已，事實上外面發包的，我們也要加強來稽查，這樣好嗎？

還有一點，旗山河川高灘地停車場，日前我有問交通局，交通局說是新工處的權責。市長曾在旗山開座談會，因為旗山的老街停車位不夠，我跟陳市長要 500 萬，在高灘地施作一個 300 個位置的停車場，但是那時候要破堤，地方有意見，因為有一些人有意見而沒有破堤，所以出入口不盡理想，沒有辦法善其用，只有過年時有人停車，平常時間沒有人停。日前旗山地方人士有跟市長建議還要是想個辦法破堤，市長有跟他們講是不是從延平、中華路施作一個高架，那一天問觀光局，他們說這部分是新工處負責。我問一下處長，市長有跟你講過這一件事嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

我們內部有討論過。

林議員富寶：

有開過會嘛，上次邱議瑩立委邀各單位，包括河川局及很多單位去勘查。〔是。〕現在呢？

新建工程處楊處長素鳳：

現在有幾條路要通行，如果施作高架，我們現在內部評估是用一般道路型式去處理，金額的部分可能有比較高，有幾個方案要評估。〔對。〕就像你講的高架。

林議員富寶：

你們在旗山醫院的抽水站底下穿越旗山橋過去也是可以啊！那裡有兩個停車場，若又延伸施作一個橋過去，兩個從國道 10 號出去也是可以啦！但是那一天市長有指示，他跟我們座談的時候，他說回來要跟工務局講施作一個高架，所以日前天后宮主委常問我，他說議員你回去再問看看，到底市長的指示有眉目了嗎？到底可行性怎麼樣，因為那個高灘地停車場對於旗山來講是很重

要，拜託蘇局長，這一點幫忙注意。

處長，因為是市長跟當地市民講的，所以地方每次遇到我，就常問我這個事情。你們評估看看可行性，是否從抽水站底下穿越過去，是不是會比較省，好嗎？〔好。〕工安注意。〔好。〕不管是不是我們的，別人的也好，因為現在工安問題很多，謝謝。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝議員。

林議員富寶：

還有一點，解編應該是都發局，重劃應該是地政局，我要拜託地政局，雖然地政司有說解編的土地一定要公辦，但是有時候在鄉下要解編的土地面積不到一分，而且公辦也不知道要等到什麼時候，那是不是可以先跟地政司協調，建議在多少面積下准予讓地主自辦，請問這樣可以嗎？局長。

主席（江議員瑞鴻）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

確實誠如林議員所說，目前中央內政部的函示規定，目前在專案公共設施解編的，確實要以公辦來辦。而林議員提出的意見，我們會跟中央來反映。

林議員富寶：

局長，坦白講，有些人的財力不足，但是他們很高興買到解編的土地，有些也辦理了 2、3 年，我們是從 103 年開始，有些已經辦了好幾年，現在他們就是等，也找好顧問公司，我跟他們講：「不對喔，這個應該是公辦。」他們聽到以後整個都傻掉，反問我還要再等多久？因為高雄市政府解編量這麼多，類似這樣的小面積，甚至沒有幾坪不到一分地的，要等到政府公辦，不知道還要等多少年！所以是不是可以解套？你們就規定，面積 2 分或是 3 分以下，有意願自辦的地主，就讓他們自辦。還有，土地原來就是方方正正，根本也不需再重劃，只是和別塊土地有重疊的部分而已，這個重劃也很簡單，所以拜託陳局長向中央反映，就修改一下法令，針對 2、3 分以下的土地，讓地主可以自辦。打個比方，我的朋友邀集十幾個好友，每個人集資幾百萬放在那邊 3、4 年，說實在他們也會著急，因為他們也不是財團，可以把錢放在那邊不動。局長，這個有沒有機會？

地政局陳局長冠福：

我們會跟中央來反映，因為這個是全國的，目前…。

林議員富寶：

我知道規定是這樣，我們也可以建議小面積由他們自己辦理，大面積就由市

政府公辦，這也比較恰當。小面積，相對來講我們獲利也不高，由他們自辦速度也較快。像我們旗山停車場市場用地的問題，我也常常去找蘇局長，老闆現在也是很著急，講說他整個財力都投注在那裡了，但是卡在地政單位就將近 2 個月，現在好像已經送交都發局，因為中央有提出意見，針對重測要你們提出解釋，老闆把錢都…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

林議員富寶：

地方老百姓的心聲，拜託局長要向中央反映一下，就是要便民，好不好？
〔好。〕好，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝林富寶議員，接著請鄭光峰議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

針對工務部門質詢這裡我提出兩個地方，第一個，高雄市應該要有一個兒童主題公園。第二、就是不久前，養工處在我的選區裡面，夢時代附近要設置一處的寵物公園，後來因為當地里長反對，也連署到了我這裡，我想這個公共政策等一下我們再來討論。

首先我要講大坪頂的兒童公園，我想所有的主客觀環境裡面，大坪頂內有個很大型的斜坡，所以我們一直很樂見在那個地方有個大坪頂公園。這兩張照片是我昨天參加養工處在小港區公所對面公園的公民參與研討會，我非常的高興，當地的民眾也帶著小朋友前來公民參與，「他們想要盪鞦韆，他們想要做一個溜滑梯…」等等他們想要的一些設施，兒童甚至還拿他的照片出來，所以我們也表達了針對 2、30 年舊公園一直都沒有改造的看法。

大坪頂這裡，從它的主客觀環境來看，其實是非常好，一個是它原本的腹地就非常寬，很多大高雄的居民如果想要帶小朋友到那邊去，它就是一個非常適合帶小朋友去休憩的地方；它有一個大型的斜坡，很符合不管是安全、停車、居住、環境，都適合大家帶小朋友前往那個地方。去年我們就和議長去會勘過，養工處也首肯，不過我看起來這個進度是不是有點拖延了？我也是很熱心，包括區公所和養工處的預算，還有水資源的預算，我都幫你們找了。我覺得「2 年拚 4 年」不要再拖了，細部計畫，我剛剛也有跟總工程司討論了這個事情，到底哪裡缺了經費，我們願意來做協調。特別我剛才也有和議長討論，是不是把所有的經費盤點以及細部計畫，在這個部門質詢之後，找時間在議長室一起討論這樣的一個個案。再來接著是公民參與，後續的程序，我覺得今年應該還來得及，特別是這樣的一個地方，是很難得在高雄可以找到的一個有型，而且

又是大型的主題兒童公園。

這個是新北市，大坪頂整個斜坡不下於這個，所以溜滑梯也好，以及我們昨天參加公民參與的小朋友，小朋友都講溜滑梯長度越長越遠越好，我聽了也不禁失笑。第二個，他們喜歡盪鞦韆，當然有安全上的考量，但不管怎樣，我覺得在小孩子的心目中，他們想要的兒童設施，他們是講出他們心裡的話。所以，大坪頂兒童公園設置在那邊有幾個好處，包括交通也好、腹地也好，所有帶過去那邊，我想跟我們的熱帶植物園其實是可以做成一個連動。所以未來我們希望跟熱帶植物有一個更休閒的地方，老人、成年人可以到熱帶植物園遊憩，就在兒童公園所在地的八角公園這裡。如果建置以後，我想很多很多的高雄市民，也不只我們在地的局部居民去那裡，很多都可以往大坪頂去走動，走到這裡，我想提供一個高雄適合兒童最好的地方，處長是不是可以回應一下這個兒童公園的進度？我剛講過了，希望可以召開一個協調會，能夠抓到進度，包括預算、位置以及期程表，請處長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請養工處處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝鄭議員非常關心大坪頂特色遊戲場，在八角公園我們也有做一個公廁，目前正在施作。但因為在整個重劃基金都沒有，就是大坪頂重劃裡面都沒有，所以也感謝鄭議員這邊協助爭取一些的回饋金。上次在議員質詢時，我們就開始啟動規劃，因為要向地方說明時一定要有個規劃案，看看是要採用鳳凰木以及斜坡、山邊溝怎麼處理，然後有一個藍圖，可以讓小朋友想像的，就是類似工作坊，也就是小孩子他需要什麼東西，利用地形地貌，因為不可以把它擾動，下面還有住家集合住宅，所以整個山坡地是維持不要擾動。如果做一個溜滑梯是有預算的情況之下，我們都要走在前面，包括整個公民參與機制，之前就是因為武漢肺炎的關係，如果現在疫情緩和，我們會加速縮短整個公民參與的時間，類似統包的方式。如果預算到位，這個就比較好處理。

鄭議員光峰：

處長，2年拚4年，盡量把這個時間縮短，我希望在今年就能夠看得到高雄市有一個非常大型的主題公園。

養護工程處林處長志東：

這個地形很漂亮。

鄭議員光峰：

我們再怎麼找都找不到這麼好的地形，包括一個天然的溜滑梯。我們在質詢之後找一個時間開協調會把整個時程定下來，不管是兒童還是家長很多都告訴

我說，小孩子要去哪裡？大概都是那種型式，就是一個小型的溜滑梯，不過爾爾。到處都看得到，像籬仔內五號藝術公園，他們從哪裡來？有人是從草衙過去，他們都會去找他們要的兒童公園。處長，我們把時程定出來，然後總質詢做一個定案，好不好？〔好。〕謝謝。

今天都是講公園，第二個講到的是寵物公園，寵物公園上次里長連署反對建立寵物公園，大家可能會想說，也許現在很多人喜歡寵物公園，不過看起來他們是反對的，基於民意代表的角色，當地的居民既然這樣反映，我們市政府應該來思考這樣的寵物公園，這是新北的一些寵物公園，包括飲水檯和狗的運動空間、運動設施等等，我特別準備這些資料。

我要告訴工務局的是，我覺得高雄市目前有兩個盲點，第一個，所有參與公共政策討論的應該…，年輕人比較沒有興趣，而且都在上班中，比較有時間的可能是中老年人才會去參與，這個過程當中他們都有一個疑慮就是，寵物公園到我們社區裡面會不會製造更多糞便的髒亂？他們的疑慮到底養工處和相關單位要怎樣去思考？如果我們開闢一個寵物公園要怎麼樣讓民眾解除他的疑慮。在這幾個裡面，我不知道養工處現在的規劃到底是怎麼樣？但是現在很多的年輕人養貓、養狗都是一個趨勢，未來這個公園的定位，我們希望是一個好的事情，不要因為一個公園造成反對和不反對，兩邊對立這樣是不好的，我們寧可把這樣的寵物公園做一個定位。處長，現在的寵物公園養工處的態度是怎麼樣？

養護工程處林處長志東：

這個寵物公園可能大家一直聚焦在公園用地，其他縣市可能是利用高灘地或閒置的空地來做，我認為市政府如果要開闢一個公園，我徵收要花那麼多錢，結果做一個寵物公園，因為這個和人會有一個排他性，你圍起來之後動物玩的空間，人就不能使用，所以寵物公園的選址非常重要，要經過不斷的溝通，在溝通的時候我也是利用居民參與，利用星期六、星期日，上班時間我們不會去辦居民參與，都是利用假日和民眾雙方來溝通。

這塊公園用地我們當時在規劃的時候大家都沒有意見，最後放出來的時候里長他們都連署了，但是我們在公園裡面都會留一塊草地，這塊地我們在設計的時候也有放進去，如果有需要我們就來利用。我們希望寵物公園不一定要在公園用地，養工處和動保處和其他一些動保團體我們都會來協調，如果有需要我們會來做。

鄭議員光峰：

處長，現在的問題是，如果現在要重新找一塊地來當寵物公園，我們預期他們的問題是什麼？我們現在要克服的問題是什麼？想要來解決什麼樣的問題？

養護工程處林處長志東：

公園裡面的寵物，像凹子底的森林公園，假日的時候很多人都會帶狗進去，但是他都有繫狗鍊，一個寵物公園是不要有繫狗鍊，讓狗在那邊自由自在到處跑，包括大型犬和小型犬，像岡山 85 期一樣，有分大型犬和小型犬，大家都有討論過再來處理，如果有一塊空地，我們會按照那個規範來做，符合這些…。

鄭議員光峰：

處長，高雄市的公園應該所有的寵物都可以進去，就是公民教育。大家在道德上，譬如說大便要自己清理，這個是公民教育的問題。主題的寵物公園到底高雄市需要怎樣？因為有民間團體告訴我說，我們願意認養寵物公園，NGO 的團體願意做這樣的認養，他們表達這樣的意願。第二個，我們希望這個公共政策在網路上要讓大家很清楚，我們要建立怎樣的寵物公園？我覺得工務局裡面應該有這樣的討論空間，然後去做一個規範，不管怎麼樣，在這個公共政策裡面以人為本，因為終究寵物讓牠有一個主題公園，但是還是要以人為主，既然有一些疑慮，我希望建立寵物公園的原則，養工處要有一個定調，請處長回應。

養護工程處林處長志東：

在寵物公園裡面，公園如果夠大，當然那個小區塊是沒有問題，大家都可以接受，像中正公園。我們現在談的是 27 號中正公園，當初選擇在那邊，大概 10 年前大家對寵物可能比較不了解，所以選擇哪個地點，但是凹仔底裡面那裡大家都會帶狗進去，但是你要把它框起來，可能還是會有意見，所以這個是一個公共政策大家都可以討論，討論之後如果大家可以接受我們就會來做。

鄭議員光峰：

市政府的好意不要造成社區民眾的疑慮，認為政府是對人民不好，希望我們不要做這種吃力不討好的事情。養工處非常辛苦，既然有規劃未來要做寵物公園，剛才提到民間團體的認養，它就是一個 NGO 團體有向我表達，包括我們要建立的原則，整個公共政策討論的過程當中，我們希望能夠把這樣的原則用公開化的方式，讓他們知道這個寵物公園高雄市政府是這樣做的，因為有的人怕貓、有的人愛貓，大家不一樣，這是多元的社會，我希望能夠這樣去處理，好不好？

養護工程處林處長志東：

好，因為都有公民參與，大家互相討論，但是我也希望大家利用星期六、星期日放假的時候，大家一起來討論公民參與，公共政策大家一起來討論才有共識。

鄭議員光峰：

我們希望這樣良性的政策能夠把它落實，喜歡養狗、養寵物的都能夠有一個天地。昨天我去參加公民參與，我覺得處長和這些人都很辛苦，利用假日的時候犧牲假期去…。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝鄭光峰議員的質詢。接下來請李柏毅議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

今天工務部門的質詢我看一下我的題目，15 分鐘不夠，但是我會盡量在我的時間內和工務部門做進度的追蹤、未來的規劃及一些建議，因為工務部門包含都發、地政和工務，有都發、有地政才有工務，有都市發展局先前的這些規劃，有地政局的這些土地之後，工務局再努力的來把市民可以用到的這些工務方面的市政來進行。首先，新台 17 線是這幾年來市政府用最多的資源想要為高雄市多闢一條南北向的道路，來紓解高雄市南北的交通問題。現在遇到的問題，它目前北段已經跟國防部協調到一個程度，目前到中海路，中海路以南要通到左營南門這一段，其實我不斷的跟劉世芳立委，還有國防部都一直在進行協調，包含我知道市政府林欽榮副市長，也有帶隊到國防部去做這些相關的協調，但是劉世芳立委的進度已經超前市政府，這個我趕快跟市政府說一下。我們目前認為進度是到中海門，而且國防部已經同意把中海門往內縮，都發局楊局長這個你要聽喔！把中海門往內縮。過去這整段是眷村文化保留園區，你看到粉紅色這一塊是眷村文化保留園區，這是 10 幾年前，我們過去的前輩，也是過去左楠的老議員帶著民意代表跟市政府那時候的史哲局長去建議，跟國防部打交道先把它框起來的這一塊，所以我們這個眷村文化保留園地，包含現在你看到的緯一路、緯二路等等，明德新村、建業新村等等的，我們都先把它框下來了。但是這幾年的發展，我們發展眷村以住代護，其實發展很多計畫不一定可以讓這個地方馬上有活用的機會。

未來中海門進去之後，我們看到上面藍色這一塊，這一塊有什麼？這一塊除了有海軍官校之外，這一塊還有左營海軍醫院，如果中海門往內縮會帶來什麼效果？等於是醫院開放給民間，就是往上這整個右昌地區，過去大家常常都在左營醫院附近…，也需要左營醫院的醫療服務，這樣它會更便民。你看到左邊有一個海軍高爾夫球場，目前常常有人進去打高爾夫球，我們不反對，但是他目前都是從左營南門上面一點點的介壽路門口，一路走中正路進來到海軍的左營球場。未來中海門往內縮之後，可以有什麼效果呢？楊局長，你看這整塊變成高雄市，過去我們認為是軍區，過去都有人駐守在外面的中海門，往內縮之後，未來要進去海軍打球的人，從中海門進入，未來整個眷村文化保留園區，希望都發局可以加速把眷村文化保留園區做更多的想像跟發展。不是只有文化

局可以做這些以住代護，或者是文化局可以跟文化部爭取到什麼經費。我認為眷村文化保留園區，除了眷村的味道之外，都發局應該加快整個發展、整個規劃。你看從上面藍色的區域讓整個海軍醫院打開，讓右昌地區的人可以使用到海軍醫院之外，整個眷村文化保留園區也可以快速的發展，還有最重要的，就是目前工務局投入最多資源的新台 17 線，上面右昌地區的廣昌滯洪池，我們爭取可以成為開放式的，也可以成為讓居民使用的公園式滯洪池，因為圍牆我們還是可以幫它蓋，如果是往內縮的話，所以這對於右昌、對於左營都是非常重要的發展區域，希望都發局可以帶著市政府往這一目標、往這個一方向規劃來前進。還有，我可能不太有時間讓局長回答，最後再讓局長一起來回應，還有陳其邁市長這一任期最重要的工作，對於地政局來講，橋頭科學園區，我們現在都在等 8 月的環評，我們也在等 8 月的環評通過之後，地政局趕快開啟區段徵收計畫，讓整個橋頭科學園區的樣貌，還有進度更踏實一點，所以這個也請地政局加緊相關的規劃。

最後雖然還有 9 分鐘，但是我要講最後，就是因為工務局的工作實在是太多了。我剛剛講的新台 17 線，除了中海門要往內縮之外，還要趕快的跟國防部協調中正路這一段，我們是不是蓋一條中正路給它，讓中正路往西移，我們來使用現有的中正路，包含它的椰子樹等等，我們都可以幫它移，這個我們要趕快來建議。還有新台 17 線的目標是到左營南門，如果沒有到南門，新台 17 線的效益就是少了一半以上，這是我們的終極目標，我們也希望在陳其邁市長的第一任內就可以跟國防部取得一個共識的方案，所以白紙黑字趕快把它寫下來。目前這是我第二任任期，在我第一任任期的第一年，我就提出兩個重要的計畫，包含新台 17 線，市政府有採納、有建議；第二個，國 10 接國 1 北上，目前也已經通車了，工務局很辛苦、交通局也很辛苦，在相關的通車規劃上面都做了很多的努力，讓這個路網更完整，也讓周邊市區的道路不要那麼塞。我第二任期提出，包含在楠梓的兩個計畫，第一個都跟養工處有關，第一個，就是楠梓清豐公園苗圃的公園化，還有把周邊的人行道做好，這個局長也親自去會勘了。當然這已經是上個會期的事了，這一個會期我們等一下再請局長跟市民朋友回報一下這個進度；第二個，楠梓運動園區…，清豐公園這邊大概超過一萬的居民在使用，楠梓運動園區，它包含整個楠梓火車站附近超過五萬人會使用到這個楠梓運動園區，如果楠梓運動園區把圍牆打開，再把周邊的人行道整理好，它等於是凹子底的森林公園，它等於是美術館的整個外環，大概有 2.5 公里，讓楠梓多一個凹子底公園，讓楠梓多一個美術館的步道。我想目前工務局也有跟運動發展局做一些協調，我們的目標還是要把這個圍牆打開，讓市民朋友舒服的使用這個人行空間，還可以運動，走兩圈 5 公里，每天 5 公里

身體一定很健康，我希望替楠梓居民來爭取這兩個重要的建設，而且這兩個都可以在兩年內就做完，也就是明年底之前一定可以看到這兩個公園的實現，我希望局長可能要加緊速度來落實這兩個公園。

第二個，園道改建好了之後，怎麼去園道，我舉新莊一路為例，來，看一下新莊一路的人行道，很抱歉這是 2、30 年前種的黑板樹，現在都長很大了，你看樹根竄得非常嚴重，民眾怎麼去園道？當然是走這個人行道去園道，但是還沒有走到園道就跌倒了。局長，我們希望來提一個整個高雄市…，我們除了綠園道之外，從綠園道延伸的人行道做一個平整的計畫，包含左營、鼓山，美術館一帶，包含高雄車站、鳳山，還有最重要左營這一帶的人行道，如果有黑板樹嚴重竄根的部分，我們是不是趕快讓黑板樹有一個更舒適的環境，我們千萬不要…，我曾經聽到一位基層同仁跟我們說黑板樹的…，因為我們怕護樹團體抗議，我們是不是先斷根，讓它不要再竄跟，然後再去整理人行道，你知道會造成什麼後果嗎？斷根之後的樹，如果颱風來，你要造成災情嗎？所以對樹最好的方式，其實是讓它有一個更好的環境，包含我們的苗圃等等，我們都鼓勵這樣子去做。我在這邊可以公開講，也可以跟所有的市民來做一個討論，重點是這個園道周邊的人行道，我們希望工務局可以用一個專案的計畫，不管我們是跟內政部來申請，或者是用園道的經費來申請，我覺得這個是可以延伸的，希望工務局可以列入考慮跟相關單位來爭取，從過去的路平，我記得陳菊市長最後，還有到許立明代理的時候，下了 2、3 個月的雨，那時候許立明就把整個市政府道路刨鋪預算整個往上拉，拉到 10 幾億，到目前每年編列超過 20 億道路刨鋪的經費。道路刨鋪的經費，所有的議員、所有的選區永遠都覺得不夠。左營跟楠梓這麼多道路的刨鋪，我們也希望工務局繼續維持這個品質，包含整個大學周邊，包括左營文字頭這些路面，希望工務局繼續替用路人做道路平整的計畫。

還有一個也是有關養工處，每個人都在跟你爭取特色公園，我跟你講左營還有一個很有特色的公園，很可惜。我很喜歡跟小學生、小朋友講話，在左營的小朋友我會問他們，你知不知道洲仔濕地？很多小朋友不知道。現在很多人在問為什麼洲仔濕地沒有開放，前天青年局也辦了一個洲仔濕地的志工導覽的活動。洲仔濕地的狀況是這樣子，目前工務局委託濕地協會來管理，你看一下，金額 76 萬，76 萬代表什麼？一個月可以聘請 6 萬塊的人而已，那麼不夠啊！所以我們應該怎麼做？現在園道使用多了，很多使用園道的人，包含從美術館、從瑞豐社區、從左營進園道，跨橋走到蓮池潭進洲仔濕地的人的需求就多了。目前洲仔濕地開放的狀況星期一到星期五，它是用登記制，也就是說鼓勵學校、鼓勵學生他去參訪。我剛剛為什麼說小學生不知道，我認為工務局跟教

育局要有個聯繫，包含右昌、左營、鼓山，讓周邊的小朋友他們的課外教學可以多到洲仔濕地，做必要的學分之一。另外目前六、日開放的區域，我們也要替市民朋友來爭取，六、日是不是可以全日開放，這個請工務局要跟委外的濕地聯盟做協調。當然我們給的經費不夠多，我覺得這必須要討論的。青年局已經在招募志工，我也希望有很多高中、大學相關的志工朋友，可以進去協助濕地聯盟，讓很多市民朋友可以使用這個濕地。我們爭取六、日要全日開放，一到五，星期一休園這當然必要，二到五學生的預約，還有六、日的全日開放，我們希望工務局這邊可以加緊做個協調。

最後，都發局還有社會住宅的部分，包含崇實社區會興建的社會住宅，還有一直在講的，從過去第一任任期一直希望可以解決中油宿舍的問題。給一個希望，讓中油宿舍看到希望，右昌有規劃一個右沖宿舍，跟中油會有一個合作的契機。以上幾個問題，主席，我要請都發局長跟工務局長，分別做我幾個議題的回應，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝李議員的指教，有關新台 17 線的部分，包括文化局歷史保存區的部分，文化保存區的部分都發局會積極跟他們配合，譬如容積調整跟都市發展做一個合作，這第一個。

第二個，有關右沖宿舍的部分，我們是跟中油合作，希望能夠用都更的方式去變更都市計畫，給他一些住宅的容積。然後我們希望能夠有 0.7 公頃左右的社會住宅的用地，提供蓋社會住宅。

主席（江議員瑞鴻）：

接著請工務局局長答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席、謝謝李議員。李議員剛剛幾個問題我先做一個回應。第一個，楠梓苗圃人行道的部分，我們也去現場看過，養工處已經完成初步的設計，總經費大概要 200 萬。他們目前在籌措經費跟做細設，我們經費籌措後也希望年底能夠完成。第二個部分，楠梓運動園…。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

現在請地政局陳局長答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝李議員。橋科園區目前的進度，都按照列管的期程，我們已經完成區段徵收的公聽會。目前我們在研擬區段徵收計畫書，會在 5 月報內政

部。如果環評在 8 月可以通過，我們會在 10 月公告區段徵收計畫書。以上報告。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李伯毅的發言。接著請陳致中議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

感謝主席江議員，工務部門的各位首長、市府團隊，大家早安，市民朋友早安。接下來幾個問題要來請教。第一個部分，跟工務有關係，過去高雄被污名化說有很多天坑，我想這個是不公平的，也證明這是莫須有的指控，這個也要跟工務單位打抱不平一下。但是我們也注意到一個問題，我們的道路挖補，確實有一些狀況存在。當然現在有統一的做法，但是在局部挖補的品質上面，還是值得檢討。蘇局長，我們一起看一下，這個是我在小港區的路面上所拍，基本上應該是天然氣公司挖的，挖了之後再補，這個補，它基本上是不平整的。跟工務局養工處做的品質是不一樣，當然我們一定是比較好。這個不平整如果對汽車來講，可能影響還沒那麼大，但是我們接到很多機車族朋友的投訴、機車族的心聲。像這樣的不平整，像左邊這種，他騎過去的時候是會有危險，有可能造成機車會重心不穩而摔倒導致受傷。像右邊這種狀況也是存在，所以我說品質的良莠不齊，會造成一些落差。當然很多的管線也不能不讓他挖，像台電、台水的民生管線、中華電信的，這個也有可能造成狀況。所以我有一個建議，養工處的品質這個大家肯定，現在在市區、在縣區，各種的道路重鋪也在積極的展開。是不是養工處的補修，應該有一個責任的制度，讓它品質統一。就是各管線單位如果亂挖砸鍋出事情，高雄市政府要背這個鍋。局長，確保這個路面的完整性，是不是要他出錢，開挖之後他們出錢，我們做統一的修補。不知道局長你的看法如何，請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

陳議員致中：

唯有這樣子，我想才能夠確保那個品質。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席、謝謝陳議員。有關管線單位開挖後，事後由市府統一修補。其實我們目前的機制，因為高雄市每年管線挖掘的數量很多，當然目前我們可以收費實施，但是我們知道…。

陳議員致中：

但是這個錢他們要出。

工務局蘇局長志勳：

對，我跟議員報告一下，因為每個單位所刨鋪的量都很少、都很分散。以目前養工處在做全市的刨鋪，他人力的負擔確實有不足。但是我們目前採的機制，當然不能放任它不管，所以我們從去年已經開始，這些管線單位他在開挖過程或回填過程，我們都有現場的錄影傳回挖管中心。第二個我們有定期去抽檢，過去是 5% 而已，現在已經提升到 50%。

陳議員致中：

局長，你說 5% 是什麼，抽檢率嗎？

工務局蘇局長志勳：

抽檢率啦！

陳議員致中：

局長我知道你們有去監管、去檢查、去錄影、抽檢。但是像剛剛我在路上我看到就隨手拍下來，還是不同的管線單位，他的修補品質還是有落差，這個是事實啦！我這個建議是說，應該他們出資，我們評估一下啦！當然剛才局長有提到說我們的量的問題，我們評估一下，如果可行，也可以慢慢往這個方向走，他們出資，我們做統一的修補，確保整個品質的一致性，這個你們回去再評估一下。

工務局蘇局長志勳：

這個我們來研究一下，但基本上我們還是會先把品質提高。

陳議員致中：

好，謝謝局長，讓路平，讓我們所有用路人安全，我想是最重要的！接下來我要關心大林蒲的遷村，現在正如火如荼的展開，我們都發局楊局長及整個團隊也很辛苦！包括現在服務中心也建置，它可以解說、可以試算、可以傾聽彙整民意的意見，甚至如果有需求，我們可以到府解說；他不用人來，我們可以到他家解釋給他聽。當然這個服務中心的安全也很重要啦！局長，現在不只要專員了，還需要保全了，這個中心的安全。我想要提醒局長，當然我們逐戶的去說明，這個很重要，因為這個就是讓我們民意能了解，我們整個方案，我們市府努力的地方在哪裡？有溝通才能夠形成共識，所以我想要建議局長，我們這個修正版的計畫書最後勢必還有一些還要修正的地方啦！這個最後如果完成最終版，是不是為了取得一個民意授權的正當性，再做最後一次的普查。就是確認這個版本，大家能接受！大家覺得可行！我們就照這個版本來執行。我們過去前幾年也做過普查，但那個時候是一個初步意願的調查，還沒有一個正式版本，最後的終版，局長你的看法？是不是再做最後一次的普查？來取得民意的一個授權？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局局長來回答。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝議員，大林蒲遷村我們設了一個服務中心以後，我們每天都有近百個民眾…，目前到一千多位。

陳議員致中：

這個我們都肯定！局長，繼續努力。

都市發展局楊局長欽富：

那我想我們也都…，其實暗中都有做基本調查，大部分都是願意的，百分之九十幾都是願意的。如果未來要普查的話，我們再來研究看怎樣去做一個全面的普查，然後讓它更符合民意。

陳議員致中：

這當然是必須的啦！謝謝局長你先請坐。這個初步看起來的意願，多數朝這個方向，最後，我想還是要做一次再普查啦！這樣的話才能夠讓整個工作可以順利來進行。另外我們關心這個公保地的問題。公共設施保留地的解編還地於民，當然這個立意良善。但是我要提出來就是說，這裡請局長看一下，公保地解編評估目前沒有納入地方的意見，主管機關的意見會提出，當然有意見，可以到我們這個會議上面來陳述，但是並沒有正式把地方的意見放在這個標準的流程裡面。我舉個實例啦，像在前鎮區的賢民路，這本來是停車用地，但是後來因為地主的問題、價金的問題談不攏，現在申請解編。這個會導致我們地方上停車位不足，原本是立體的停車場，那後來變成只有 24 格的位置。從幾百格變成二十幾格，我想這個居民會有意見，當然現在里長在 4 月 30 日會開里民大會，來善盡溝通，我也認為都發局要派人到場，派人到場去說明。在里民大會直接說給里民聽，如果因為地主的問題，沒有辦法來蓋這個公有停車場。現在如果解編，我們可以保留多少？或者還是維持多少比例的面積給市民朋友？這個上次在開會的時候，我也有到場跟里長一起陳述，都發局也有紀錄下來。所以我要提醒市府都發局，要善盡溝通之責，然後這個里民大會，你們要派人去現場，不只是交通局的部分。再來我要提一個問題就是有關於工業區企業設立幼兒園的狀況。這個在去年有一個新聞，台南市市長有出席一個企業幼兒園的一個活動。這個企業幼兒園的好處，我想大家理解，讓家長方便接送，小孩就近在那邊上學，這個很方便，對父母、對孩子、對公司、對社會都是很好的事情。但怎樣去進一步推動，讓企業有意願去設幼兒園，然後進一步的緊密合作。但是現在我們來研究這個問題就發現，工業區裡面要設立幼兒園，局長，這個要有工廠附屬設施。這個是根據我們都市計畫法的高雄市施行細則，無論是甲種、乙種都有這個規定，它必須是工廠的附屬的一部份。這個問題就

來了，大間的企業，它有這個經費、它有這個預算，它可能是願意；但是對中小規模的企業，你要叫它在工廠還要附屬，恐怕有困難，但是中小企業它還是有這些家長、有這些幼兒園的需求。所以我們的問題來了，能不能開放非企業附設幼兒園進入工業區來設立。但問題又來了，因為工業區裡面根據這個規定，長照可以設、托嬰可以設、兒童課後照顧服務中心可以設，但是我們的幼兒園並沒有納在裡面。局長，所以是不是我們應該考慮來修改都計法高雄市施行細則，應該把幼兒園…，長照可以設、托嬰可以設、課後輔導可以設，為什麼幼兒園不行？是不是可以請局長說明一下？謝謝！

主席（江議員瑞鴻）：

我們請局長來答復。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝陳議員，這個在都市計畫法高雄市施行細則裡面有說附屬設施可以設幼稚園，這個沒有錯，但是還有最後一個第十五條就是說，如果你是經過本府核准的必要的公共設施也可以啦！不過這個部分到底什麼叫做公用必要設施，我們可以再來研議說是不是可以把幼稚園…。

陳議員致中：

局長，如果照你所說，按照最後一條，那我們這個非企業附屬幼兒園要設，目前可不可以？還是還沒有研究過。

都市發展局楊局長欽富：

目前是沒有這個…，目前一定要工廠的附屬設施才可以設幼稚園。

陳議員致中：

是不是就直接把幼兒園納入為這個公共服務設施，因為性質是類似的嘛！跟長照、跟課後輔導、跟托嬰。局長，性質上並沒有太大的不同啊！

都市發展局楊局長欽富：

我們來研議看看。

陳議員致中：

研究一下，給它納入啦！

都市發展局楊局長欽富：

好。

陳議員致中：

我想這樣子也可以鼓勵這些非企業附屬的，當然企業附屬很好，那非企業附屬是不是也可以去設？我想也是加惠我們市民。

都市發展局楊局長欽富：

是，是，我們來研議。

陳議員致中：

局長請坐，我想這個應該不困難。應該說我們在個案中，來爬疏有發現這樣的一個問題，所以特別點出來來跟都發局做一個探討。最後一個我們來問一下臨海工業區，臨海工業區是在民國 61 年就編定，局長，72 年完成，大概九千多億的產值，四萬多人在那邊就業，將近五百間的廠商。但是這個臨海工業區有一點比較奇怪，我說它好像是法外之地、是失落之地，因為他不在我們都市計畫的範圍。當然這個可能是有歷史的背景，在當時小港可能還是高雄縣小港鄉，不是我們都計的範圍，所以它不是都計的土地，它也不是區域計畫土地，它甚麼都不是，它可能是一個比較特殊的。但是我們來看其他的工業區，局長，我們的林園工業區是都計的土地；我們的大發兼鳳山工業區也是都計土地；我們的仁大工業區也是都計土地，所以為什麼臨海不是？我是想要跟局長探討，為了配合整個市政的推動，我們要整體規劃、整體佈局，既然我們本市也不是說一國兩治，但是是一市兩治啊！也有都計土地、區計土地，但這也不是都計、也不是區計，要不然是什麼也不知道，我想這個在法令上會有問題，也不利我們整體的規劃。所以是不是可以請局長說明一下？我們有沒有去思考考慮應該怎樣跟中央去討論形成共識？把臨海工業區也納入我們的都計土地，請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長回答。

都市發展局楊局長欽富：

我想這個小港的臨海工業區這個部分它有它的歷史背景，剛剛議員有講過，它是在原縣過來，它是給經濟部報編的工業區，如果說你要把它變成都市計畫或者是非都，現在是非都不是都市計畫土地，那這樣可能會…。

陳議員致中：

現在什麼都不是。不是都計、不是區計。

都市發展局楊局長欽富：

那現在如果說你下去編，可能會有點疊床架屋，我們現在已經有一個叫國土計畫，未來的都市計畫跟區域計畫，都是納編到國土計畫裡面來了，國土計畫在 4 月 30 日就要開始執行了，未來 4 年內會有一個功能分區的編定，是由地政局這裡來編，所以臨海工業區目前在國土計畫裡面，就是編了一個城鄉發展區第二之二，那一類的發展區，還是有身份的。現在如果它裡面要做開發、要做建築，目前都是比照建蔽率 70%、容積 30% 這樣的方式來做開發是沒有問題。

陳議員致中：

局長，你的意思是說在什麼時候要把它整個都納入國土計畫，以後不分都

計，不分區計了，都放入國土計畫裡面是這個意思嗎？

都市發展局楊局長欽富：

對，目前它的國土計畫編區是叫城鄉發展區第二類之二的地區。

陳議員致中：

什麼時候會做？

都市發展局楊局長欽富：

4月30日內政部就會公布開始施行，後續幾年內會由地政局來編定功能分區，就真的施行了。

陳議員致中：

局長，我想這個是刻不容緩，因為這個也有利於整體的都市規劃，好不好？〔好。〕配合我們市政發展。最後我們還有一個問題要請教，也跟都發局有關。有關於社會住宅，當然這個現在大家都很注目，也來讓年輕朋友或者有需要的市民朋友有一個地方可以…。

主席（江議員瑞鴻）：

延長1分鐘。

陳議員致中：

這個在我們的業務報告裡面有提到亞灣的智慧住宅，辦理情形只有5個字，局長，你寫「先期規劃中」，我想要請教局長，因為像岡山大鵬九村是預計4月發包，8月動土；大寮的社宅一期也預定在民國110年底要發包、統包。我想請教局長，亞灣的智慧社宅什麼時候可以發包？什麼時候可以開始做？因為你只寫一個「規劃中」，這個對我們這些市民來講，大家是很期待。請局長回答一下，好不好？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

陳議員致中：

給我們一個具體的時程，好不好？

都市發展局楊局長欽富：

我想社會住宅本來是有3個地區，市政府要編的、自己蓋的2,800戶左右，岡山PCA已經發包。

陳議員致中：

都今年要發包，亞灣呢？

都市發展局楊局長欽富：

大寮大概是今年年底或者明年初就發包了。

陳議員致中：

亞灣？

都市發展局楊局長欽富：

亞灣的部分，因為整個 1,600 多戶，我們還有幾個地區要整個湊出 1,600 多戶，找這樣的基地，基地目前是已經有，沒問題，正在規劃當中，考量整個的進程可能會在明年進行這樣的開發。〔…〕我們可能等大寮社會住宅定案以後就會開始啟動這個，大概是明年中左右，我們預計…，〔…〕沒有，〔…〕所謂發包就是專案管理或者是…，〔…〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員致中的發言。休息 10 分鐘。（敲槌）

開始開會。（敲槌）繼續請林議員智鴻發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

本席一直以來都很關心整個公園設施的一些優化，還有特色公園的打造等等，我們其實一直在看公園的建設，除了這些既定的公園以外，應該要特別注重在一些人口增長區，因為增長區的趨勢基本上開始增長之後，其實不太會變，也因為整個做市地重劃之後，許多的人口搬進去，許多的市民朋友搬到一個新的社區，他們就是希望有一個很優化的空間。

我的第一個主題先針對我們在五甲地區最大的戶外空間五甲公園。這裡緊鄰前鎮河，前一陣子我們也知道現在有一座橋正在蓋，都是要解決那邊的人口未來增長之後整個交通的需要，也包括這裡就是整個亞洲新灣區周邊腹地人口稠密的住宅區，而且現在是好多的案子一直在蓋，許多的市民都搬了進去。這裡占地總共有 4.7 公頃，它就是位於鳳山跟前鎮交界，周邊的居民就高達 3 萬多人，而且持續在增長當中。

五甲公園在這個地方是一個休閒、親子活動很重要的場域跟空間，我們去檢視一下這個公園的一些設施、設備，包括遊具、沙坑、體健設施等等，當然最大的部分還是整個綠地空間，還有一些地景的造景。我們去檢視細部之後，發現說溜滑梯，還有斜式吊橋等等的，最多當然是搖搖馬，有 5 座，但是我們聽到都是認為這樣是不足的，都是一些塑料的遊具，挑戰性是比較低的，而且玩的年齡層都偏低，所以稍長一點點的大朋友，他們基本上在這裡是沒有辦法取得在空間學習上，或者玩樂上的一些樂趣。再來，有幾個區域都是塑料遊具，基本上空間設施和需求都不足。五甲公園的特色當然就是一望無際的綠地，高低起伏的地形。我們看一下類似這樣的地形在國外可以看到一些不錯的案例，包括在雪梨的百士倫河濱公園，他們是利用凹凸起伏的地景來打造這種獨特冒險的體驗，這是國外的案例。看起來一望無際，看過去非常的舒爽，很適合親子同遊，全家大小在午後、假日都很適合去旅遊的地方。

除了在國外以外，台灣也有，像鄰近的屏東，旁邊的小港，桃園的大有梯田生態公園等等，都是利用這樣的地景去打造出來公園的特色化。尤其屏東和平公園，我看網路上各大社群裡面只要講到公園都會稱讚說屏東做得比高雄好，屏東和平公園做得多好，高雄就很落後這樣。當然我們的綠地是很多，可是整個地景的感覺、視覺效果、玩樂效果，親子可以在那邊好好地玩樂的這種感覺就差了一大截，所以好多高雄的家長們都會帶著孩子去屏東和平公園玩這樣，我自己也有帶孩子去過，看過那個地方，它其實就是一些巧思，一些視覺印象打造出來不一樣的感受。所以我就很期待這裡，五甲公園是可以有一些特色化，當然我們提出的主張是一個地景冒險，那麼重點是怎麼活化這些地景，跟綠地空間打造出來一種特色化公園，才是符合現在很多年輕的爸爸媽媽、長者可以來這裡運動休閒使用的公園。

我們也去實際的問過住在周遭的市民朋友們的意見，他們反映三大類問題，第一個是寵物的問題，因為現在對於毛小孩飼養的關注很高，滿多的市民朋友都會養寵物帶到公園裡面去，他們就會覺得公園裡面收集狗便便等等一些設備都不足，這是一個部分。他們希望公園可以友善寵物，同時可以讓市民朋友不會覺得那邊髒亂，所以這個設備需要增加。

再來，之前發生過擄童事件就在五甲公園，所以代表當時那邊夜晚的照明不足，當然後來我們有經過會勘，經過爭取以後有稍微改善了，治安狀況也必須加強。另外，就是我剛剛提的設備不足，相關體健設施、長者跟孩子玩樂的空間都不太夠，這是在地居民的意見。

本席是鳳山區的議員，所以針對鳳山區五甲公園進行一個大體檢，希望工務局局長針對地方民情的需要，提出一些相關的計畫進行總體檢，提供新的措施、新的方向，請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

局長，請回答。

工務局蘇局長志勳：

五甲公園開闢之後，對於附近的民眾方便休閒運動，我想那個使用率很高，它雖然是一個很新的公園，但是民眾的需求也隨著使用之後有發掘一些問題。

剛才林議員建議的部分，會後我們會請養工處去現場會勘做總體檢，把剛才林議員所提的，寵物問題、治安問題甚至社會問題我們做一個總體檢，以上。

林議員智鴻：

謝謝，我再請教一下，目前五甲公園還是可以用平均地權基金來支應相關的設備嗎？

工務局蘇局長志勳：

這個部分我們還要會同地政局，看當時重劃還有沒有錢可以使用，可不可以使用。

林議員智鴻：

當時是重劃地，所以現在周邊還有很多空地。

工務局蘇局長志勳：

對，這個部分我想我們兩方面進行，一個去做現場的會勘，第二個，會勘之後如果有經費的需求，我們會洽詢地政局，是不是有機會可以從平均地權基金來支應？

林議員智鴻：

謝謝局長。我還是特別強調一個觀念，當人口增長的時候，公共建設要投入進去，才有辦法解決人口飽和之後的生活的需要，那邊就是不斷地增長中，在周邊的亞洲新灣區是市長很重視的，未來發展的空間，以及那裡的住宅需求，生活需求都會增加，也希望可以超前部署，趕快補足不足。

另外，我現在談的是都市的綠洲變沙漠，我常常經過公園綠地，這個畫面是在衛武營，現在圍牆打開之後，發現好大一片綠地空間非常漂亮。當然這幾天下雨，前幾天沒有下雨的時候，經過常常看到風一來整個都是粉塵，煙霧迷漫的，很多市民朋友運動的時候都會吸到粉塵。我仔細一看，這個地方也沒有很大的樹蔭遮住造成讓草長不出來的問題，變成是很大一片綠地，看起來是光禿禿的，當然跟缺水也有關係。重點是怎麼改善的問題。風一來變成很多灰塵，像沙漠一樣我覺得很可惜，視覺效果已經很漂亮了，打開圍牆了，裡面的草地是光禿禿的。

後來我們就想，我們有沒有可能先找一個示範區就在衛武營，這麼大片的草地就在議會的周邊，我們把整個草地重新做檢視，從它的澆灌、品種甚至人踐踏的問題。我常常看到國外的一些公園綠地，草地的草很青翠，市民喜歡躺在草地上，野餐或是曬日光浴也好、各項的活動都好，很羨慕國外的草地都是很青翠、翠綠的草地。但是我們這裡就是粉塵、灰塵，光禿禿的還有一些碎石塊，就會讓圍牆打開之後，視覺效果通透了，而衛武營整個大發展卻多了一些的不足。所以我們希望說，可以把它做整體的規劃。我們多管齊下的方式救綠地，讓綠地重回真正具有國際都市印象的好公園，是不是請局長回答？

主席（江議員瑞鴻）：

養工處處長，請回答。

養護工程處林處長志東：

衛武營剛才議員所播放的那個地方是國防部軍備局的特商區，由養工處代管。整個公園草皮的管理是一個非常專業性的，像高爾夫球場一樣，你必須要

來限制。就像中央公園的那兩個土丘，我們也要分區管制，一段時間必須要封閉起來去養護再開放。我們整個公園開闢一開始的時候草都是青翠的，但是民眾進來，你在國外不像在國內整群的民眾跳土風舞，有些團體都占用說那一塊草地是他們的。就像文化中心一樣，每天早上都要跳土風舞，任何草皮都沒有辦法受的了這樣的踩踏，所以必須要有一個概念分區管制。

中央公園就是這樣分區管制，我就管制 3 個月做養護，養護好再開放，這是做草皮的養護。

林議員智鴻：

我知道衛武營是國防部的土地，產權是國防部的。當時種草地也不是當公園用的，是軍事訓練需要。但是現在開放出來，代管是養工處沒有錯，是不是可以跟國防部商量看看？我們去找一片很大的公園綠地，一轉彎過來視野非常的開闊來做一個示範，讓它成為一個青草翠綠很好的草地空間，讓人可以在那邊野餐，我們來做各項的管理，我覺得這樣的視覺效果才有辦法讓衛武營整體的視覺印象是加分的。

養護工程處林處長志東：

這個我們來研究，最近真的是缺水，今天下了一陣雨，我相信過幾天草皮會變青翠。

林議員智鴻：

草皮的品種也是要選擇的。

養護工程處林處長志東：

我們接手的時候就是這樣，當時我們就是現況接管。

林議員智鴻：

因為現在衛武營是發展的重鎮，一年都有三百多萬人來衛武營，平常就有很多人在那邊休閒運動，所以這裡應該把它當做重中之重，而且未來國泰重劃區整體的發展更是關鍵。如果我們這邊可以超前部署，把那邊規劃的很漂亮，不用出國直接在鳳山就能感受到比國外還要好的環境。你跟國防部相關單位來找一個方法，把它變成一個示範的區塊，讓整個草皮很翠綠化。

養護工程處林處長志東：

這個我們來研究。

林議員智鴻：

謝謝處長。再來，我要談的一樣是鳳山整體的發展，就是我們對一個城市的治理，建設推動我們要訂出願景。就像我們現在慶祝高雄 100 年，在現在這個樣子回想過去港口開闢，整個工業城市轉型為宜居城市，我們現在就要定位未來我們到底 50 年後、30 年後是怎麼樣的願景？我們期待到了未來 2050 年的鳳

山是什麼樣子？

之前，在市長進行補選的時候我們開過公聽會，針對鳳山的中城計畫、國際文化特區、Twin Midtown，甚至之前在上個會期，也帶著副市長去看台鐵鐵道園區，希望它是一個智慧製造設計中心等等的，當時的公聽會我們召集了很多專家學者，包含楊局長當時也是以專業建築師的身分來與會。我們希望這個事情推展下去有一個具體的進度，當時我也特別提到說，連接衛武營跟國泰重劃區，未來可以打造成大型的商場，或者是一些消費的中心，兩邊應該有一個串接的空中綠帶、鳳山蝶翼等等，要把這些綠地、新的消費中心，跟屬於文化氣息衛武營整個周邊空間打造出文創的新聚落、表演新基地，這是我們的願景。

我們之前去會勘是以市議會的特色公園小組身分，召集人號召所有的議員一起去針對台鐵高雄機廠未來的發展和走向，跟副市長一起去會勘，也提出整個未來規劃的想法。這裡當然希望是衛武營加上台鐵高雄機廠，它是一個 Twin Midtown 就是雙核心，有表演藝術跟設計產業的雙核心概念帶動整個大高雄地區，是南高雄地區產業很重要的發展跟文化的重鎮，這是我們的期待。

當然市府也提供了很多的回復，都發局的楊局長，我想知道現在這些相關的進度到什麼階段？我們有沒有什麼可能更再進一步的發展方向？請楊局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

都發局楊局長，請回答。

都市發展局楊局長欽富：

鳳山的中城計畫也是市長再三主要提出來的，就是剛剛林議員說的所謂表演藝術的產業中心，還有設計文創的產業核心，這涵蓋了整個原來鳳山行政中心，包括建軍站、包括國泰重劃區、衛武營還有台鐵機廠這邊的都市計畫變更，串起來的大計畫。

很難得在二十幾年前把衛武營公園這樣子的願景，慢慢開始串出整個新的衛武營計畫，未來鳳山的計畫，就是以這幾個核心為主要的發展，世界的都市裡面很難得有這樣的表演藝術跟設計中心能夠串在一起的計畫。目前的計畫是 2 月在台鐵部分已經開過專案小組，今年 5 月我們會辦一個會勘把整個計畫納進來，衛武營這邊已經有幾個，比如南風劇團或吸引台北藝術大學那邊能夠進駐到三連棟計畫，整個未來的…。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

再 30 秒。

都市發展局楊局長欽富：

衛武營這一塊表演藝術中心，原來這一塊 9.7 公頃的商業區部分，也是要做

細部計畫來做這樣的因應對策，因為它是屬於軍方的土地，所以我們希望能夠像我剛剛講的，上面還有一個未來要開闢的黃線捷運站，還有橘線、輕軌整個串在一起，用 TOD 把藝術中心跟設計中心串在一起，這樣的都市計畫是在世界上很少有的計畫，我們期待整個衛武營藝術中心能夠創造一個新的都市核心。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝林議員智鴻的發言，繼續請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

本席擔任議員今年 17 年，每一次部門報告我幾乎都會來聽，事實上這十幾年聽下來，大家真的很用心，整個 PowerPoint，還有整個未來施政的現在跟未來呈現都很清楚。現在重點是後續要落實多少，不然 PowerPoint 等等每個都做得很好，後續我們怎麼去 doing，而且把它做到最好，這是後面未來大家互相勉勵怎麼去執行。

本席跟都發局長也曾經跟著曾梓峰教授到國外考察過，我們常常看到很多國外比較先進的案例，怎麼引到高雄，讓高雄更進步？以前高雄市跟高雄港是分開的，這 20 年來開始慢慢融合，所以高雄港對高雄未來整個在生活、生產、生態上怎麼讓它發揮更高的綜效，這個很重要。本席以我去過的漢堡港為例，漢堡港易北河下來以後，裡面有一個文化中心的表演廳非常漂亮，沿著那一條河，在表演廳旁邊有很多大量的住宅區，當然也有生產基地，包括辦公的。所以任何一個東西的生活、生產、生態如果能夠結合，它的效益絕對會是最高，你絕對看不到任何地方辦公全都是辦公、餐廳全是餐廳，沒有共榮，也沒有互相依存，那個計畫很難成功，所以我們在做任何計畫的時候，必須去思考未來它的可行性。坦白說，就是要有市場性，這個市場性市場能不能接受，如果高雄市推出 100 萬坪的辦公大樓，你覺得高雄市未來會有需要到 100 萬坪的辦公大樓嗎？顯然是很難。為什麼？因為我們必須去搭配，有一些是生活面要用的、有一些是生產面要用的、有一些是怎麼去提升那個價值，所以以高雄來講，亞洲新灣區我們怎麼讓它配到最佳的狀態？就是有些是生產基地，因為現在像會展中心旁邊有很多虛擬的、各種新的 5G AIoT 等等相關的這些都在那邊，那些人的生活上，還有住宅或各種食衣住行相關跟那個社區有沒有做更好的連結，這就是市政府要做提供的。

剛剛其他議員也提到，特色公園也很重要。現在的人不是只是工作、工作、工作，現在的人是工作、生活有一定的平衡，甚至未來的人搞不好生活比工作還多，未來工作不用做那麼久，他會有很多不一樣的生活樣態，高雄有沒有在這個轉捩點上我們超前部署去提供？比如以前那時候很多，包括國營事業在我

們的亞洲新灣區，當時聽很多人都說要蓋旅館，這個要蓋旅館，那個也要蓋旅館，蓋了那麼多旅館，真的會有這麼多人需求嗎？這也是一個問號（question mark）。可是我們無法判斷 30 年後會怎麼樣，但是我們怎麼去提供一個未來發展需要的基地，還有它未來發展的能量，這是我們要做的。所以我剛剛提到，我們去世界很多大港口考察，包括我們在執行上的那個機制，我也常講制度、公平，然後我們有前瞻性，比如我剛剛提到我們在發展過程也不能全部都只是住宅區，房子蓋好出售後，老闆就落跑了，你說要發展什麼商業行為也沒有，這樣也不是我們想要的，所以中間那個平衡點市政府怎麼去管制，怎麼去鼓勵，讓它們可以有個更好的綜效，讓未來高雄百年發展的基地在這個地方能夠扎根，這是大家要共同努力的，所以針對亞洲新灣區整體的布局、未來的發展，請局長做答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

有關亞洲新灣區的規劃，剛剛黃議員講過他們常去國外看，到國外考察港灣城市是怎麼開發建設的，所以我們有去過鹿特丹、阿姆斯特丹、布萊梅港、漢堡港，包括巴塞隆納、斯德哥爾摩，這幾個大又有名的港灣城市都有它的時代背景，都是從舊港區裡面去開發出來的。高雄市也是一樣，高雄市多功能經貿園區也是一樣，它是從舊的工業區再轉型到新的，當時是以多功能經貿園區的定位去做特文、特貿、特倉，還有一些商業區的開發案，但這是 20 幾年前的開發，那時候以全部都是以經貿或辦公室的商業為主開發案，所以住宅類是沒有的。

剛剛黃議員講生產、生活、生態這三個東西一定要結合在裡面，對港區的開發活絡才有辦法幫助，高雄市一個海、空智慧雙港的大都市，我們針對多功能經貿園區正在做三通的檢討，希望能夠引進一些生活的空間，包括一些辦公跟住宅的部分能夠引進到這個地方，讓整個生活是活絡起來的，也讓整個市民的生活不會變成只有辦公大樓、變成死城這樣方式的開發。假設現在沒有引進住宅的量，或引進一些生活的量的話，純粹這樣的辦公大樓量，光亞洲新灣區這個部分的開發就大過整個台北市兩倍左右的量體。

黃議員柏霖：

台北市所有辦公大樓乘以 2，就是亞洲新灣區的容量。

都市發展局楊局長欽富：

對，所有辦公大樓，所以我們這邊重新檢討我們的定位到底是什麼，我們不可能有這麼多辦公大樓來做開發，所以我們必須要多頭並進、多元方案去處

理，希望這邊怎樣提高它的住宅方式，但也不是隨便提高，我們必須要有配套措施。

黃議員柏霖：

配套措施很重要。

都市發展局楊局長欽富：

對，配套措施，譬如它需要多少商業面積量才可以取得這樣的住宅部分，這是相輔相成的方式，不可能像剛剛你說他住宅蓋完就跑掉了，不可以這樣子，我們必須要把商業跟生活、住宅整合在一起這樣的都市計畫。

黃議員柏霖：

好，了解。就是我們做任何的政策，如果你全部把它卡死，全部都是辦公大樓，我跟主席報告，那是不可能蓋的。明明知道蓋好絕對沒有人要買，你們不就白花錢嗎？我們希望每一個來高雄投資的企業主都在高雄能夠賺到錢，我們要做到這樣才叫幸福城市，不是每一個人無論從世界各地來高雄投資大家都虧錢回去，這樣這個城市沒有人要來，那也不會幸福，所以我們怎麼讓它有可行性？剛剛局長提到一個很重要，就是管理機制，你要設計一個機制，第一個，讓它能夠有個公益性，然後讓它有個可行性，在管理上能夠取得平衡，你們是這方面專家，多參考世界各地有效的跟已經發展很成功的那些模式，我們回來高雄再修改一下，我告訴你，那種方式就會適合我們使用，這個你再費心。

再來，本席也很關心的是上次農業局來一直在提屠宰場，那個本席也講很多年，人家沒有在市中心殺豬的。我也有先跟市長說，我說如果你們這樣，我相信這個是退步的，所以我拜託局長，你們做都市發展要審慎思考，那裡有 6,000 坪土地，我們先思考一下，如果屠宰場離開，我們可以做什麼，這才是我們要的。不要為了幾百個在那裡殺豬的人，你就考慮到他們的工作，我們當然要尊重，但是任何工作產業都有它的時代性，沒人設在市中心的，所以我拜託都發局針對這個部分再去研究一下。

另外一個是農三，就是覆鼎金，眾所周知以前覆鼎金是墓地，它的南側整個是我們的殯葬所，所以是北側這一塊地，局長，我告訴你，第一個，它沒有水源；第二個，也沒有交通，然後只剩農業用途，也不能耕種，你希望地主做什麼？所以我覺得你們可以去考慮一下，比如以前我們如果長照不夠，就做長照專區；青年住宅不夠，你可以做青年住宅專區，我們讓地主有一個可行性。我常講，所有的發展都要有可行性，也要有市場性，而且當然也要兼顧公益性及必要性。如果我們把它劃出來，有一部分是我們市府的土地，我們當然可以做綠地，結合金獅雙湖。我想會變成高雄另一個都市之肺，因為未來三年以後覆鼎金就會很漂亮，樹木都長大了，旁邊是金獅湖，另一邊是澄清湖。我跟你說，

光是辦健行，大家就會覺得很高興了。所以農業三用地我覺得可以去考慮怎麼讓它有更高的價值。

我剛剛提到的，青年住宅也好，或者長照產業也好，而且這裡面一半是我們市府的土地。如果能夠有效的使用，我想對我們的用途會更高。局長，簡單答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

屠宰場算是乙種工業區，我想可以做什麼處理都可以來變更。另外，產業專區也都可以用。像農三那塊地大概 0.3 公頃左右，事實上若要做社福中心，有 0.3 公頃可以做自提變更，我們來處理協助把它變…。

黃議員柏霖：

那個是整個區塊喔！不是只有一小塊。它是整個從國道十號，就是我們要去仁武，那個區域很大，好幾公頃耶。你回去再考慮一下，林副市長要和我去現場看，到時候請局長一起來，好不好？大家來討論，我覺得我們沒有既定要做什麼，而是說任何事情多方當事人、公共複合領域專家意見都進來，我相信會更有效益。

都市發展局楊局長欽富：

如果土地 3 公頃以上按程序來提出申請，我想可以做這樣的變更。

黃議員柏霖：

事後我們再來找你。接著工務局，本席知道我們最近很多路也填平了、橋也拆了，事實上整個高雄的交通也變得很多樣。以前一開始大家都很擔心中博高架橋拆完會多壅塞。事實上我最近從那邊經過，你們做了很好的顏色管理。馬路現在都有顏色，順著色彩就可以中山往博愛無縫連在一起。事先很多人知道從東側、西側就不用急著全部都到中博高架橋，現在他們自動都會分流，這是好事。所以我也希望包括新工、養工等等，顏色管理很重要。

上次本席也跟局長建議，未來所有學校門口的人行道，就讓學校的孩子去投票，公民參與。學校門口要用藍色、綠色或粉紅色都沒關係，人行道如果多樣化，我覺得這個都市會更好。路面不一定都是要灰色，都灰灰暗暗的。在一些特別的地方，尤其是交通熱區，如果有透過不同色彩，我相信會對交通肇事的改善應該會有幫助。所以我第一個建議融入色彩的管理。

第二個就是公園。我們小時候還有交通公園，事實上我長大後連交通公園都沒有了，當然路邊有很多小公園。我覺得未來的公園，共融式的。剛剛前一位林議員提到，現在的人重視生活品質，所以一放假或者有空，可能社區、可能

大一點衛武營等等，中央公園都很棒。我們怎麼把更多的一些意見納進來，所以我們那一天也辦了一個公聽會，討論共融式公園。

有時候我們在事先規劃的時候，把多方當事人的意見抓進來，就是附近有常在使用、不同的，比如愛狗的、愛貓的、有小孩的，每個人的需求都不一樣，我們再找一些複合領域專家。不同專家的意見進來，來想看看，不要每個公園都是罐頭式設備。這個一樣、那個也一樣。用的人不一樣，使用的需求也不一樣。我真的建議你們可以多編一點預算，讓這一些包括討論的事情可以讓它更落實一點，時間可以再長一點都沒關係。大家多討論，以後做出來的公園，附近的民怨絕對會降到最低。為什麼？因為大家的意見都在裡面了，就沒有人會有不同意見。以前意見很多，是因為我的意見都沒被徵詢到，我想要的跟你們設計的未必會相容。

所以你看我們很多議會同仁到外縣市去，事實上在網路上看屏東的公園，很多人都給很多好評，大家都可以多參考，當然高雄也有很多好的，但是好還要更好，這樣才會進步。針對這共融式公園的部分，在公園管理條例裡，我們是不是可以再加強一下，怎麼讓未來更多的意見進來，讓我們每一個公園都有特色，小有小的美，大有大的可看性，我覺得都很好，因為使用的需求不一樣。這個部分請局長簡單答復一下。

工務局蘇局長志勳：

黃議員很關心的就是色彩管理。中博那個部分，站西路大概是我們第一次把北上和南下車道分流。

黃議員柏霖：

很棒啊！

工務局蘇局長志勳：

學校通學道的部分，當然我們也可以類似剛剛講的，讓學生參與的方式，但是因為現在的人行道或車道，中央都有統一的一個顏色，這個當然我們會區分出來，這個建議很好。

黃議員柏霖：

把它克服一下。

工務局蘇局長志勳：

好。第二個部分有關公園參與式公民參與的部分，我想我們目前也在做了，我們的公園自治條例也有規定，一定金額以上一定要辦公民參與。我們現在的做法應再精進，就是把各方意見收齊，免得有遺珠之憾，這樣我想以後市民朋友在使用這些公園會更加順心，以上。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝黃柏霖議員的發言。有關剛剛黃柏霖議員發言所建議的，都發局長和養工處兩個單位應該要好好研究。像他說的亞洲新灣區，那麼多辦公室卻沒人使用，規劃這些到時外資來投資的，都用罵的，罵回去嗎？這部分要再規劃一下。

還有剛剛林智鴻議員建議衛武營的草皮，不要讓好好的草皮養到活不了，改天重種又要花一大筆錢，養工處處長好好規劃看要如何將現有的草皮種活。繼續請陳若翠議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

今天我先針對都發局跟地政局來做質詢和探討，我手頭上有一份根據內政部房價負擔能力的統計，高雄房價的所得比，現在是 7.28 倍。也就是說，民眾不吃不喝大概 7.28 年才可以買到一棟房子。在全台灣來講，其實高雄的房價所得比相對是非常親民的。不像台北，據上面講的是 14.8 倍，根本一般人或青年人絕對買不起。現在各縣市都在加速推動社會住宅政策，我待會要就教我們的都發局，第一個主要是回應要推動社會住宅的政策，也回應我們世代青年對居住的渴求。

第二當然就是為了留住人才。像高雄市，未來是希望規劃，如市長說的，如果是外地來高雄求學的，或是來就業的，只要他在高雄沒有自有住宅的話，都可提供社會住宅給他們住，對不對？局長，有這個部分對吧！因為市長曾經在青年住宅規劃裡面有講，當然我們就必須要落實政策。怎麼落實？市長說的，兩年拚四年。所以我也希望這一年半趕快去部署。我想在局長你的業務報告裡，本席最關心的還是我們亞灣區所謂的 1664 戶的社會住宅，就落在我們的亞灣區裡面。這幾天很多的議員也都在講亞灣區的發展，就在我們的特貿三的旁邊，我想先請問一下都發局楊局長，給青年住宅的比例是多少？可以回答我一下嗎？局長。

主席（江議員瑞鴻）：

都發局局長，請回答。

陳議員若翠：

青年住宅的比例是多少？

都市發展局楊局長欽富：

住宅分 1 房、2 房、3 房，它的比例是 60%、30% 和 10%。

陳議員若翠：

我們蓋了 1,664 戶，我們青年居住的部分大概規劃多少比例？

都市發展局楊局長欽富：

60%。

陳議員若翠：

謝謝局長。因為亞灣區未來發展的就是 5G 的聚落，局長，所以未來會吸引大量軟體的人才進駐到高雄，因為產業發展要有驅動力，這邊才有辦法帶動活絡的氣氛。我要講的是特貿區後面這 1,664 戶的社會住宅，如果像你剛才講的，我們的定位比例青年居住方向大概是六成。局長，按照法定的比例應該是針對弱勢，但是現在不管是大同的社宅、中都的社宅或者凱旋青樹，現在的分配比大概都是青年七、弱勢三，這個就是我要關心的，我們社會住宅的分配合理嗎？就像當初議員質疑的，是不是有炒房或圖利的相關問題產生？

另外，亞灣區這裡提高百分之 50 是所有權，不是地上權，相較於社會住宅，我們關心在那邊的公益性？局長，依照高雄社宅的營運，營運中的、興建中的、規劃評估的這些概況，目前在執行的，我已經知道我們有 3 千戶落在新創區，就是亞灣和科學園區，未來橋頭這個部分，如何堅守弱勢住得起這樣的社宅價值？這個部分我們要好好思考，像大寮，局長，大寮那邊的規劃是幾戶？

都市發展局楊局長欽富：

大寮第一期我們規劃 450 戶。

陳議員若翠：

450 戶而已，這個是舊市區，比較邊陲，這個聚落的部分就像邱議員講的，它可能住的就是弱勢和老人家比較多，照理應該是要分配更多社會住宅才對，所以我認為應該要做一些調整。亞灣區是本席的選區，對我們苓雅區非常重要，因為未來這些科技產業進駐，相對的這些來就業的不管年輕人或一般民眾，他們的所得都比較高，如果未來拿政府公家去貼補興建公共住宅，卻給高所得的人去居住，這個就是我講的，社會住宅的分配合理嗎？未來可以正常運作嗎？這個我們會好好的監督。

另外，我建議這個部分是不是有更好的分流配套方案？讓我們的社會住宅，未來我們的目標是 8,800 戶，未來可以公平而且更合理，才可以穩健的推動下去。所以我有兩個建議，第一個，可不可以盡速去奠定可以負擔的基準？這樣的基準包括我們轉變為不管是補貼或自償的部分，我們要定一個基本的標準出來。第二個，以我們都市再開發的利得（獲利所得）和我們的稅制，是不是可以合理改革，去雙管齊下？我認為這個是可行的。局長，我希望你能夠研議，這個部分如何讓我們社會住宅能夠分配得更合理、更公平，這才是我們寄望的，我相信各個選區大家都有這個期待。

另外，我們前金區七賢國中的舊校舍這個公辦都更，目前為止 9,317 坪，就是你寫的 3.08 公頃，這個七賢國中的舊校地。局長，2018 年這個部分說要做海洋產業互動園區，在你的報告裡面，未來的具體規劃用途，還有包括都更的權利變換、獎勵促參的方法和預算開發的經費，最重要的是，什麼時候可以完

成？因為我們都敲碗在期待，請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長回答。

都市發展局楊局長欽富：

七賢國中我們是以公辦都更的方式來處理。

陳議員若翠：

局長，未來的規劃用途大概會朝向哪個部分，你說愛河相關的觀光還有一些產業政策，到底是什麼呢？

都市發展局楊局長欽富：

我們配合整個觀光，大愛河計畫的方式有一些觀光產業的發展，當然會有一些商業的空間比較多。

陳議員若翠：

就它現有的閒置空間去活化，還是整個就像你講的未來都更權利變換之後，可能會獎勵一些廠商等等來參加促參，是這樣嗎？

都市發展局楊局長欽富：

它整個都更以後，整個都市計畫會重新調整。

陳議員若翠：

預算多少有沒有概估？大概 3.08 公頃，有這個計畫嗎？

都市發展局楊局長欽富：

投資金額我們還沒有完整的…。

陳議員若翠：

還沒有完整，為什麼上面已經有開發效益 100 億，希望可以增加開發效益，沒關係！你們大概預計何時完成？

都市發展局楊局長欽富：

希望投資有 100 億的效益進來。

陳議員若翠：

希望可以有 100 億的效益進來。

都市發展局楊局長欽富：

投資者。

陳議員若翠：

這樣有關具體規劃用途要出去，這樣促參進來才有辦法有這樣的效益產生。

局長，你們預計何時可以完成？

都市發展局楊局長欽富：

它需要做一個都市計畫變更的手續。

陳議員若翠：

所以還不曉得。

都市發展局楊局長欽富：

原則上 111 年，就是明年度的 7 月以後可以開始招商。

陳議員若翠：

所以要等到明年才能招商，〔對。〕局長，這個部分如果可以的話也讓我
知道，請你提供相關資料給我參考。

都市發展局楊局長欽富：

好，沒問題。

陳議員若翠：

謝謝局長。這個公辦都更的七賢國中大家已經期待非常久，我要建議，未來還是希望能夠朝向，本席之前已經有和局本部溝通，就是朝向海洋文化遊艇觀光這樣的創意研發中心去做大開發，好不好？這樣才能真的振興我們這個區域經濟，能夠提高我們周遭的生活品質，甚至增加我們就業機會一個很好的設址，好不好？〔好。〕謝謝局長。

接下來請教地政局陳局長，鑑界上網查，高雄引進好不好？我用 5 分鐘的時間和你討論我最近遇到的，民眾購買土地不動產大多都會有鑑界的需求，土地鑑界指的就是土地複丈，也就是已經辦理地籍測量的土地，實地界址可能因為人為或者天災的因素，然後這個界標移動了或者不見了，造成界址不明，相鄰的土地所有權人為確定其位址豎立界標，這時候向地政機關申請，這個就是所謂的土地複丈作業；然後我們再由地政測量人員根據法定的地籍圖，或界址座標等等資料去確定正確的位置，這個就是鑑界。

真的很繁複，我花了一點時間才知道複丈的作業項目有這些鑑界、浮覆、分割、坍塌、合併，一些專有的相關名詞，很多一般民眾，我用一般民眾的方式去看，說實在的，難怪會乾脆花錢請土地代書去跑件，我為什麼要提出來？這個行政作業的功用非常重要，因為我們如果沒有辦法確定這個界址，可能會產生像我們最近接觸到的一個案件，就會發生移轉的糾紛和移轉的風險，可能也會造成雙方一些法律的問題。局長，現在我們複丈規費一年的收入大概多少錢？你知道大概多少錢嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長回答。

地政局陳局長冠福：

一年大概 5 千多萬。

陳議員若翠：

局長，我這裡有一張土地複丈的收費表，我們 1 公頃一次就收 4 千元，每增加半公頃就多收 2 千元，好，那我要問的是有什麼方法？局長，一年收 5,000 萬，有什麼方法可以幫民眾省下這些錢？我為什麼要這樣問？當然我剛剛講的為了避免不必要的糾紛，其實民眾願意掏錢去做一個鑑界，這是沒有辦法的。但是我要問的是，如果沒有錢的人、比較困苦的人，像我最近接獲了一個陳訴，就發生它所謂的鑑界結果不一樣，我們的地政一直在強調簡政便民，到底是簡政便民還是擾民不便，這個鑑界，我相信在地政局裡面，或是地政事務所常常會發生這些問題和狀況。我認為這個部分，我們的制度設計少了一點優化很可惜，而且沒有簡化、便民，你看像我們現在收件、配件、測量、送審，核定、寄發複丈成果圖，然後再領取複丈成果圖，對不對？這樣一個流程是不是能夠讓市民更簡化的去利用。我覺得除了規劃那個之外，我常在講我們的地政不人性，我提出這個問題，因為未來這些問題：釘樁、照相、永久保存建置怎麼做最好，我就提供給你彰化縣地政處的做法。局長，你知道嗎？他們今年全國首發，我上去找幾個縣市來跟我比較，我自己有親自上網去看，他們自行開發一個叫做鑑界成果查詢服務系統，我希望我們的地政局可以參考一下，上去看一下人家怎麼做的。像我上網馬上可以連結到系統，然後當事人和利害關係人可以看到十年來，第一次鑑界案件的分布情形，有一萬多筆的資料庫建檔，而且可以查詢到什麼，不僅是基本資訊還有我們點上去，你看線上一點一點的，申請鑑界的各個界址點還有界標埋設的位置、還有拍攝的照片檔案，我們的地政局有沒有在做這方面相關的資料建置？請問一下局長，我就要你答復了，彰化可以，高雄行不行？什麼時候可以完成上線？這個部分我們的地籍科、測量科還有資訊室，有沒有好好的去做這方面的相關整合，有沒有朝這個方向來努力？人家都可以做了，為什麼我們不可以？我們要便民更要簡政，能夠讓大家，比如說我們一般的民眾上去，他能夠…。

主席（江議員瑞鴻）：

再給 1 分鐘。

陳議員若翠：

好，謝謝，我是不是在這個部分，請局長來回答我一下，因為很多民眾自己本身要上班沒有時間，當然我們現在有一些系統，線上的一些工具，我們可以馬上來使用，所以我們地政局這裡到底有沒有把這個部分，去做一個相關整合，我上網去看，真的不是我在說，局長，真的是太慢了，我們的線上系統，你這邊寫說 109 年有建置，請問一下建置幾筆？照相的圖庫有多少？是不是請局長來給我回答一下？謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請地政局長回答。

地政局陳局長冠福：

彰化這個案子，據我們初步了解，目前它大概只有一個地政事務所在辦。

陳議員若翠：

沒有，是今年啊！而且是他們自行研發的，我覺得這個部分真的滿便民的，以我的同理心，我做一個市民，我上去看，真的這個可以做參考，來，請回答。

地政局陳局長冠福：

這個我們會責成相關業務科，參考這個來研議、評估。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員若翠的發言，方議員要不要讓他們休息 5 分鐘，好，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

我們開始開會。（敲槌）請方議員信淵發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

本席先針對工務局來探討，我們現在營建業所面臨最大的問題，包括建築業，這兩個面向都是一樣的。首先我請教工務局長，你知不知道現在營建業和建築業所面臨最大的問題在哪裡？我相信你是最接地氣的，所以我要請教你。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長回答。

工務局蘇局長志勳：

我想現在營造業面臨最大的問題是缺工、還有原物料上漲。

方議員信淵：

非常得好，就是缺工、缺料，但是民眾在缺工、缺料之下，最需要人家協助的是誰？你知道嗎？在這個環境下，最需要人來幫助他的是誰？他不是沒有錢去做事情，他相對的是只有缺工、缺料，他們希望儘快把這個工程完成，然後把這個工程交出去，這樣子而已。相對的，他非常需要的是政府的協助，就是市府和中央的協助，要如何幫他們度過這個難關，這才是最重要的。我相信局長你也非常接地氣，你也知道這些建築業、營造業，他們面臨最大的困難點在哪裡，所以本席是不是針對這兩個問題來拜託局長，大家來探討一下，首先他在非常缺工的情況之下，他的建造雖然申請好了，但是他找不到工，他要如何申請報開工，是不是？現在換過來，政府就可以協助他了，是不是可以延長我們報開工的時間？請局長回答。

工務局蘇局長志勳：

我想缺工、缺料，大概也不是今年才開始。

方議員信淵：

但是今年特別嚴重。

工務局蘇局長志勳：

對，目前我們也有現有的機制，比方說建築施工的期限，我們也辦過展延。

方議員信淵：

你即使展延，也只能展延到半年而已。你展延到半年，也不能知道建築業和營建業的辛苦在哪裡？他找不到木工、水土工、鐵工來開工。

工務局蘇局長志勳：

這個問題如果在地方可以解決，當然我們很樂意來協助建築業和營建業。

方議員信淵：

所以我們唯一能夠協助他的，就是把時間給他這樣子而已，把時間拉長，讓他有充裕的時間，繼續來完成他的工作，是不是？

工務局蘇局長志勳：

議員，我回答一下，因為比方是工期，多久要開工是訂在中央法律裡面，不是地方政府可以訂定的。我剛才報告的建築期限，是我們的自治條例可以改。當然這方面，我們會適時地向營建署來反映。我們現在規定，大概建照取得半年內要開工，然後才可以展期，這個部分是高雄市政府沒有辦法改的中央法令，但是我們可以跟營建署來反映這個問題。

方議員信淵：

在非常時期，相對都有非常的手段，所以你要去幫人家爭取的就是這樣子。我今天跟你提出來就是說，你應該協助這些營建業，除了儘快把工作完成之外，假如時間不夠的話，就要把時間拉長，包括如何延長我們使用執照的完工日期。你做局長你也知道，以前一棟透天厝說不定一年就可以完成了，現在有可能兩年、三年才會完成。這些時間要做什麼？就是靠政府給他們的時間，不是他不要趕快完工，以前工期絕對是夠的，但是反而現在的工期是絕對不夠的。所以開工日期，還有如何取得執照的完工日期，這相對都要納入做一個檢討，跟中央做一番討論。針對這個部分有沒有辦法？

工務局蘇局長志勳：

有關拿使用執照，就是建築的施工期限延長，這是在我們的自治條例有修過，所以這方面我們會來研議。

方議員信淵：

儘快研議好不好？

工務局蘇局長志勳：

好，至於開工的部分，我們會來向營建署反映，以上。

方議員信淵：

針對這兩個，局長你也知道，缺工、缺料相對會帶動營建成本的增加，營建成本增加最後會發酵到消費者，整個房價就會跟著上漲。所以很多議員都在關心房價為什麼那麼高，其實就是這樣降不下來，降不下來就是因為原物料的上漲跟缺工。缺工沒有工人去做的時候，相對他的工資就會上漲，上漲整體的營建成本相對就拉很高。所以這個部分後端也造成房價的上漲，我們要儘快來做的，就是如何讓前端的成本降下來，才有辦法照顧到後端。所以我今天要求的，如何保障後端的消費者的一個心態，所以我們能儘快協助前端把成本降下來，這才是最重要的。

另外，大家都知道現在缺工缺得非常嚴重，相對的很多外勞就產生了，工地的外勞就產生了。為什麼工地外勞會產生？因為他沒有工人，沒有工人他就不得不僱用這些外勞來趕工。就像你已經沒有飯吃了，不去搶、不去劫哪有飯吃？沒有地方賺錢、沒有地方工作的時候。我在這裡提出來就是要拜託局長，在這個非常時期裡面，拜託局長法令歸法令，但是你也要要求整體的營建業，如何讓它持續的成長、持續地走下去，這才是最重要的。所以本席要求你，針對外籍勞工，雖然是不合法的，但是在這個時候能睜一隻眼閉一隻眼。如果讓你們抓到的時候，營建業一罰就是幾十萬，連帶的建設業也要罰幾十萬。針對這個部分我們也要稍微通融一下，當然你會講那是工安的問題，但是工安的問題，絕對不是因為外勞就會產生工安的問題，是因為管理上的問題。尤其現在疫情當中，沒有辦法引用很多的外勞進來，相對的一些非法外勞就會產生出來。針對這個部分局長是不是能通融一下？讓營建業跟建築業，稍微有一點飯可以吃，好不好？

工務局蘇局長志勳：

議員我回答一下，我想非法引用外勞這個部分，大概也不是工務局或者是市政府能管，這個是中央的整體管理。這個部分我們會跟中央反映，是不是有機會…。

方議員信淵：

不然你有機會，你就是…。

工務局蘇局長志勳：

讓外勞能夠引進，我想我們大概能承諾這個樣子，但是我們也不可能去承諾…。

方議員信淵：

既使你外勞引進，也輪不到營建業。到目前為止營建業除了大型工程以外，其他小型工程幾乎都配合不到，所以整體的工要趕快去做檢討，這才是最重要的。你們都沒有檢討，才要罰這個、罰那個，就像我常常講的，跟交通違規都

是一樣的意思。你沒有足夠的停車格，然後要拖吊，這樣百姓哪有辦法去遵守呢？要讓民眾守法，相對的整體的法令跟規範，包括整個環境都要做檢討，這樣才有辦法，這才是真正有為的政府應該要去做的事情。針對這個部分，拜託局長儘快替營建業跟建築業共同發聲好不好？

工務局蘇局長志勳：

這個可以，我們會跟中央反映，跟勞動部反映這個問題。

方議員信淵：

重要的是如何把售價拉低，這才是真正照顧到整體的消費者，讓年輕人更有機會買到房子，這是我們整體所要求的。請坐，謝謝。

接下來針對路樹這個問題，請幫忙播放。

（影片播放開始）

主播：高雄看到路樹倒塌的意外，高雄輕軌前鎮之星站對面的人行道上，有一株上百公斤的路樹倒塌了。轟然的巨響當時是嚇壞了附近的居民還有用路人，還好沒有人傷亡，而倒塌的這棵樹正好是砸在路旁停車格內的一輛小客車。可以看到市府養工處的人員跟員警在現場處理，把倒塌的路樹鋸斷吊掛上貨車，讓交通恢復順暢。研判應該是白蟻蛀蝕導致樹根腐爛而倒塌，而這棵樹剛好是砸中停車格內的一輛小客車。車主趕到之後，表示他跟家人到附近的百貨逛街，好不容易找到的停車格，卻飛來橫禍，還好當時人不在車上，否則後果真得是不堪設想。

（影片播放結束）

方議員信淵：

謝謝，這個路樹倒塌的問題也不是今天才發生，也經常發生。我知道養工處長非常辛苦，尤其經費又不足。但是針對這件問題，還好這件沒有砸到人，這是不幸中的大幸。針對這件事情，我想要請問養工處，針對環境這麼多的樹種，你如何管理這些樹種才是最重要的。請養工處長先回應一下，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請養工處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝方議員。這棵樹是白蟻蛀蝕的，因為白蟻在裡面咬，白蟻有兩種，一種是外面有土狀的東西做它的蟻道，但是咬在樹心裡面的根本看不到，所以我們也是定期去修剪。因為有一種狗、還有儀器可以去檢測有沒有白蟻，我們跟屏科大…。

方議員信淵：

處長，我今天會提出來，不是要責備養工處或任何人的意思。我希望針對這麼多樹種，養工處要來維護這些樹種，人力絕對是不夠的。但是每年如何做這些樹種的養護，包括做健康檢查，人都要做健康檢查了，何況是樹。有一些樹都可能長白蟻或是長病蟲，就可能死掉或空心，尤其颱風來的時候，很多樹木就跟著倒塌了，這相對非常嚴重。所以如何做健康檢查，這是多久可以做一次？

養護工程處林處長志東：

現在是這樣，我們的樹木第一個會定期修剪，接下來我們都會舉辦講習。會請專家來告訴我們，譬如整排樹木裡面，其中一排生長比較差的，如果有染病的，它的子實體都可以看得出來。然後我們會請屏科大那邊，會找狗來聞，如果染病的會聞到那種氣味。因為這整個樹木要全部監測，要有特殊的技術跟比較專業的知識。

方議員信淵：

處長，在這裡我還是要要求你，如何針對全高雄市所有的樹種做一番健康檢查？每一年。而且健康檢查，你剛才也講說儀器可以做得出來。這些樹種，你絕對都有列管，每一位民眾如果想要移一棵樹就得經過你們同意，你們絕對都有列管。在列管的過程當中，你…。

主席（江議員瑞鴻）：

延長 1 分鐘。

方議員信淵：

你在列管的當中，每一年幾乎都要做一番健康檢查，你才能保障這棵樹木不是有生病，有可能會危害民眾生命財產的安全，這是今天我們所要做的事情。

養護工程處林處長志東：

我們在重要的道路都有計畫了，主要幹道、重要道路的路樹，我們來做一個檢測。

方議員信淵：

好不好？我也說每一年都要編列經費。這個經費就是拜託局長一定要挺一下，不然這非常的嚴重，萬一倒下來壓到人的時候，到時候申請國賠，除了損及高雄市整體的形象，對市民朋友的安全都沒有受到保障，所以拜託你做一個事情這樣子而已，好不好？

養護工程處林處長志東：

這個已經有在規劃了。

方議員信淵：

謝謝處長。謝謝主席，謝謝大家的辛苦，謝謝。

主席 (江議員瑞鴻) :

感謝方議員信淵。局長，剛才方信淵議員拜託的事情，營造業和建築業真是一個城市景氣好壞的指標，如果營造業和建築業經營不下去，我們這個城市也沒有人會來投資。是不是他講的外勞問題，你找相關單位跨局處來檢討看怎麼樣讓營造業和建築業來引進外勞，不然請不到工人，房子怎麼蓋？你只有申請，沒有工人也沒用。方信淵議員建議的要重視去設法。

現在我們請童議員燕珍發言，時間 15 分鐘。

童議員燕珍 :

謝謝主席。各位局處首長，大家好。目前鐵道綠廊是居民非常關心的一個問題，也是我們市長很重要的政績，當然市長跟工務局的所有同仁也都很努力的在討論這個綠廊未來的規劃。現在你們在螢幕上可以看到，我知道都發局在鐵道綠園道的彩繪計畫裡面，從衛武營的迷迷村開始了成功的經驗，那是一個非常成功的經驗，非常的漂亮，非常的美觀，吸引很多的觀光客都會來注意看到迷迷村。

本席在民國 107 年的時候，我也特別的提出來質詢，我希望三民區也有彩繪社區的計畫，當時市長跟民政局長都有承諾說有經費的時候一定會做，可是這次我在都發局的業務報告上面看到了，提出來了一個鐵路地下化綠園道兩側的藝術彩繪活動，上面也提到預計會在三鳳中街、後驛商圈、長明商圈，還有鳳山車站周邊的綠園道側都要做彩繪。目前我看完工的，長明商圈的已經完工了，候鳥返鄉也畫了好多隻鳥，整體看起來非常的漂亮，其餘都說預計在 6 月計畫要完成，我是覺得現在已經 4 月份了，你們才完成了一個長明商圈的候鳥返鄉。上個星期三，三民區公所也第一次跟居民召開了一個說明會。

本席有幾點要提醒一下都發局，我想要請你回答這個計畫到底總經費是多少錢？同時不管是都發局，還是工務局，還是區公所的經費到底是夠，還是不夠？這個經費到底總數有多少？是不是請都發局長回答我？

主席 (江議員瑞鴻) :

請都發局局長回答。

都市發展局楊局長欽富 :

謝謝主席，謝謝童議員。有關鐵路地下化以後綠園道的藝術彩繪工程，都發局超前部署以後，先做一個大概 280 萬元所謂的候鳥…。

童議員燕珍 :

候鳥是 280 萬元，是不是？

都市發展局楊局長欽富 :

沒有，還有 12 個鋪面，總共 200 多萬元的預算，這是都發局…。

童議員燕珍：

這個預算會夠嗎？

都市發展局楊局長欽富：

不夠，但是後來經過市長再盤點，請各局來支援，未來的這個計畫包括鼓山、三民、苓雅、鳳山這幾個區，我們盤點出比較重要的點要去做藝術彩繪，我們把它當作一個像藝廊一樣，兩邊就是我們都市藝廊的方式去做彩繪。目前大概是 1,190 幾萬元的預算，由工務局、區公所及各局處去支應這些預算。

童議員燕珍：

6 月份可以完成得了嗎？

都市發展局楊局長欽富：

6 月份大概是都發局的部分，其他是大概年底會完成。

童議員燕珍：

到年底的話，這幾處都可以完成了。

都市發展局楊局長欽富：

預計。

童議員燕珍：

局長，我是建議一下。彩繪，你們用主題式的。你們是用主題式的彩繪方式，其實所花費的油彩，這個料是非常貴的，而且它的品質也很重要，你總不能彩繪 2 年就脫落，那也是很難看的，反而適得其反，可不可以考慮一下用幾何圖形？不一定要一定用這種主題式的，幾何圖形又很省錢，而且也很多的方式可以去表現。最重要的是你們用的油料材質很重要，它是比較要注意的，花費的經費要用比較多的，有沒有考慮？你們一定會用主題式的嗎？還是有其他的想法呢？簡單跟我說明一下。

都市發展局楊局長欽富：

報告童議員。我們這個地方是多元的去配置，譬如說有簡單彩繪跟藝術彩繪 2 種。簡單彩繪就是有所謂的塊體、色塊跟一些藝術線條而已，那是比較簡單的，所以單價 1 平方公尺有固定的，大概是 700 元而已。如果說藝術彩繪的部分，需要再搭鷹架，還要再一些構思，還要再慢慢畫的話，價錢大概是 2、3 倍左右，所以我們是簡單彩繪跟藝術彩繪同時搭配的。

童議員燕珍：

你們是會同時搭配就對了，因為我…。

都市發展局楊局長欽富：

不然 1,000 多萬元沒有辦法都做藝術彩繪，要同時搭配。

童議員燕珍：

我比較關心它的材質，材質如果用得不好，2 年就會脫落了，這個是局長到時候要特別注意的。

都市發展局楊局長欽富：

是。

童議員燕珍：

這個部分要特別關注一下，不要影響到後續，因為高雄的太陽很熱，又加上下雨或是什麼，如果用的材料不是很好會造成日後剝落得更難看，這對我們城市的景觀也影響很大。局長，你要多注意這個部分，好不好？

都市發展局楊局長欽富：

好，謝謝。

童議員燕珍：

局長，請坐。我想要請教工務局，因為到現在為止高雄的重大職災已經有 10 件，12 個人死掉，所以上個月苓雅區大樓工人墜樓的事件，好像是拆除電梯的工程發生的，很嚴重，就是沒有維護安全跟防範設施，所以造成的。

我現在希望工務局，你們那時候也說為了加強建築工程的安全起見，工務局建築管理處跟專業的工會技師有針對 15 樓以上，你們打算要實施突擊檢查，也是希望建商能夠對於營業場所自主管理的檢查跟場合的安全維護要非常的重視。其實工務局在 1 天之內，你們也完成了對高雄 120 處有拆除許可的工地進行檢查，重點還是要防止墜落、還有倒塌、施工這些，結果只有 1 件是不符合的，罰了 3 萬元。

只有 1 件聽起來好像數量很小，不過本席在這邊要提醒，我覺得我們的工安管理一定要有 SOP，對於廠商的資格到底有沒有嚴格的把關？還有就是營造商有沒有把關的機制？我也要等一下請局長答復我。你們上次也特別提到因為發生了這麼多的工安，結果你們有史以來就辦了一個建築工地勞工安全的宣導講習會，本席知道這是有史以來第一次辦的，我們是希望預防要勝於治療，這一次辦了以後就不能再斷了，每年都要辦。可是我看的是你們說，在公家來講是 4 年，4 年才要回訓一次，就是工地主任的講習，還有專任的工程人員，還有就是建築工地的負責人，4 年才要再回訓一次。

我是覺得高雄市可不可能自己訂定一個法規？就是說，能夠每年都有做回訓的受訓，不要 4 年，我覺得 4 年太久了、太長了，是不是能夠 1 年就舉辦一次回訓的工作？因為最近發生的工安，實在是太嚴重了，過去好像沒有感受到或者是沒有在媒體上出現我不清楚，但是最近這種工安事件太頻繁了，包含一些私人的建築師、建築業，蓋房子的、蓋大樓的很多，但是我所了解的像美術館前一陣子發生過很嚴重的工安事件，也是死了好幾個人。

所以這一件事是不是能夠增加常態性的專業訓練，局長，你是不是要答復我？有關常態訓練是不是可以 1 年辦一次？

主席（江議員瑞鴻）：

工務局局長，請回答。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席、謝謝童議員，跟童議員報告，目前我們的檢查不只是查拆除工程 120 處，其實我們在 3 月分也查了 280 處 15 樓以上的，相關的缺失也不只一個，但是我們都有請他們改善，改善好我們才能讓他復工。

另外一個部分，我們也在今年 4 月 3 日到 5 日對高風險的場所我們也巡了 112 處，所以這一段時間我們都很密集的加強對工安的檢查。比較重點的是在 4 月 7 日，高雄市政府也訂定了加強建築工地公共安全實施方案，其實這個方案有 3 個重點要業者自律。現在要求工地要酒測，自主的酒測。第二個，公私協力，也就是剛剛童議員所建議的，我們會跟工會合辦教育訓練，第三個，市政府加強稽查，市政府加強稽查部分我在這邊跟童議員報告，我們現在每周有 2 天會同衛生局、勞工局、工務局去工地稽核。

童議員燕珍：

去視察。

工務局蘇局長志勳：

還有每周 3 天做高風險工地的稽核，另外，在這個辦法裡面也有訂定這些工地主任要參加講習，但是初期是以勸導為主，我們講習的時間是訂 3 年，有效期限是 3 年。比剛剛提到 4 年回訓的那個有縮短，但是對勞工的部分，有要求他到一個新的工地，他要受到基本的安全教育他才能進場。

剛剛童議員建議的，看是不是能夠縮短每年 1 次？這個我們會檢討一下。

童議員燕珍：

你們回去好好的檢討一下。好不好？

工務局蘇局長志勳：

大概是目前工安最新的做法是這樣子。

童議員燕珍：

局長，其實最近在我服務處旁邊有蓋房子的，我發現工地主任的素質，我都懷疑他，我也不能請他拿執照給我看，但是基本上素質真的影響很大，因為他對工安的安全，譬如說，工人在施工的時候要戴安全帽，進出場地的維護，即使是工地也要衛生環境或是會影響別人行走的道路弄得乾乾淨淨的，我覺得他們似乎都沒有這樣子的觀念。

工地施工每一天都會有吊車來來往往的，停車方向也錯誤，亂停一通，反正

你達到你的目的就好了，這樣影響行人也很大，影響到行人的安全也很大，這個不是只有工地安全的問題了。所以我覺得這個問題，局長你們是不是針對一些建案工地的視察要加強？而且要巡邏，這個對於公安的品質、安全，行人的安全都會影響很大，局長，是不是可以加強這個部分的巡察？

工務局蘇局長志勳：

我剛剛有跟議員報告，我們大概目前巡察的結果都超過 500 次以上，剛剛針對議員講到的，比方說，工地的安全衛生以及環境，或者是停車需不需要交維？這個部分我們在巡察的時候列入我們加強檢視的部分。

童議員燕珍：

對，把他列入這個項目裡面好不好？這個非常的重要，我自己的感觸，我在旁邊都覺得沒有安全感，對我的影響很大。我總不能跟他說，你把證照拿出來給我看一下，我不能這樣子做。還是希望你們能行使公權力，去把這一件事情做好，安全第一，好不好？局長，你請坐。

我剩下最後 1 分多鐘的時間，我想很重要的一件事情，我要特別提醒的，高雄火車站的西站，你看一下這個建國路的人行道，路面有多麼的糟糕，輪椅族推動的時候，旁邊的人喊說，哎喲！那個內臟都要震掉了。你看這個路非常的不平，我們再看下一張，你看這個路是不是很嚴重呢？建國路上，從九如路走到建國路的方向竟然還有上百個菸蒂，滿地都是菸蒂，就像童話故事裡面的糖果屋，麵包屑排出一條路，我現在畫的只是少部分，其實整條路都是菸蒂，站西路竟然菸蒂可以排出一條路來，很嚴重，甚至檳榔的袋子，我助理去了 3 天都沒有清除掉。所以局長，你要不要去看看那邊髒亂的情形。

目前那邊正在施工，很多工人都在那邊抽菸、吃檳榔，沒有處理好這些都亂丟，整個環境都非常的髒亂，所以這對高雄的門面來說，是很難看的，在工地的衛生環境上，應該要嚴格的要求。局長，請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

局長，請回答。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席、謝謝童議員，剛剛所提到人行道的部分，我會請養工處同仁加強巡視把他修復，至於這個站西路人行道的部分因為現在道路的清掃是屬於環保局的部分，我們會協調，但是鐵道局施工的部分，我們也會請他要求，請工人好好維護環境衛生，以上說明。

童議員燕珍：

那邊很多來來往往的人…。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝童議員燕珍的發言，剛剛童議員所建議的，局長，你看地上的菸蒂你看是要衛生局還是環保局，還是你們局裡面要求工地，那是高雄市的門面，火車站旁邊，你放任他們隨便亂丟。

我記得是去年還是前年仁武有一個地方，衛生局長真的運氣不好，剛好在田邊有人丟了廢棄的 3 個輪胎，清潔隊長很勤勞，結果新聞記者報告說，全台灣最髒亂的就是仁武區，你看他倒不倒楣？

我剛剛說的意思說，不要只有童議員燕珍建議的地方，結果新聞記者來報導，全台灣最髒亂的火車站，是高雄火車站，到時候高雄市讓全台灣人民的印象會很差，你要趕快去處理。

今天上午工務部門的質詢到此結束，下午 2 點半繼續開會。散會。(敲槌)

開始開會。(敲槌) 我們繼續請黃捷議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

好，謝謝主席，各位局處首長大家午安，直接進入正題，首先想要請教我們工務局人行道的部分，因為從過去我每個會期都很關心說人行道要怎麼變得更平整？然後對於行人走路的環境是可以變得更友善的，那今天我就從兩個部分，一個是樹根，在人行道種樹的部分來跟工務局請教，這個是我們自己在路上拍的，就是說這些樹其實它種在人行道上，很常因為它的樹根隆起或是基部它的膨大或擠壓來破壞人行道，相信這個在座各位有在高雄走路的都知道說這樣的情形不只是個案而是常態。

這個到底要怎麼辦呢？當然我是希望說未來可以從制度性來解決，一個是說這個樹種的要求，希望說這些容易有竄根現象的樹種未來就不要再種在人行道上，那我相信工務局其實都很專業，都知道說哪一種樹種不適合？包括說黑板樹、小葉欖仁等等，希望說未來就是在做相關的可能這個標案標出去的時候，裡面是哪一些樹種可能都要有相關的建議也要叮嚀，另外一個是樹穴大小的問題，因為這個是養工處規範的「樹穴標準圖」至少要有 100 到 150 公分，可是這個其實蠻小的，也就是說其實這麼小的樹穴是幾乎一定都會破壞人行道上面的磁磚然後一定都會竄根。所以我看了一下其他縣市有沒有相關的規範，他們在人行道鋪設的時候，其實都比高雄的樹穴留的範圍還大，這個我覺得就蠻值得去檢討說高雄市為什麼留的樹穴總是這麼小？

這個是臺南的，他們在自治條例裡面就有規定說你新種植的樹穴至少要有 2 平方公尺，其實比高雄大很多的，除了說讓樹穴變大之外，還有另外的方式就是用其他的覆蓋的方式，這兩種都可以提供你們參考，就是除了把樹穴擴大，你們也可以試著用帶狀的樹穴，或者是用樹穴蓋，就是上面這兩種示意圖，像是這樣的方式其實都可以讓樹在生長更健康，然後也不會破壞人行道，讓大

家行走的時候不會去彼此影響，等一下再請局長給我們回復一下，在人行道上的關於樹種、樹穴的這些施工的建議。

另外這個無障礙坡道，這個其實是我最近很常很常會勸的，就是說，很常我們的人行道跟行穿線是沒有接在一起的，就是很像交通局歸交通局，工務局歸工務局，然後他們每次都還要再居中協調說到底誰願意配合誰，可以讓行穿線接上人行道。甚至很多時候人行道是沒有無障礙坡道的，會讓很多弱勢需求的朋友輪椅沒有辦法下去，嬰兒車也沒有辦法下去，這樣的問題到處在發生，就像正在施工的維新陸橋，很多地方都不是說很久以前施工的，而是最近都還在施工的，都還是會發生這樣的問題。就是可能第一個人行道不夠寬，第二個它沒有無障礙坡道，這個問題我就想說為什麼會一再的發生？如果你們真的有重視到無障礙的需求的話，這樣的事情根本就不應該發生，所以說接下來希望這些無障礙坡道至少在一些有弱勢需求的地方應該要加速的建置，包括說醫院、學校，一些就是常常會有老弱婦孺進出的地方，這個就是希望說在未來你們在建置人行道的時候，可以有這樣的設計，就是它在路緣都還是有這樣的防護，就是說其實你們現在很多做那種扇形的無障礙坡道，雖然有無障礙坡道已經是符合第一個要求，是很好可以讓大車進出，可是有時候在轉角你們是扇形的時候反而會讓行人站在那邊，會遇到可能有大車內輪差的問題，或有機車就這樣子呼嘯而過，而影響行人的權益，我相信工務局其實也都知道，所以未來就是在增加無障礙坡道的時候，也希望把這個路緣的設計放進去，至少在轉角的時候它是要有凸起的像是這樣子，然後在接行穿線的地方再讓它是平緩的坡道，這是一些改善的建議。那如果它不是一個路緣的話，也可以是一個平臺，像是右下角這個圖，這其實都是在國外已經施行已久的一些方式，提供給你們參考，以上要不要請工務局做簡單的答復，關於樹根、路緣的問題。

主席（江議員瑞鴻）：

工務局長回答。

工務局蘇局長志勳：

好，謝謝主席，謝謝黃議員，這個謝謝黃議員對有關人行道跟樹穴的關心，我先就樹穴來講，當然我們的自治條例有定了基本尺寸，但是現在養工處施作的時候，基本上如果說環境許可的話，我們還是會用帶狀的方式，雖然因為我們人行道一般留設的寬度不是很寬，比如說 3 米 5，如果我們留了 2 米，行人的通道就變 1.5 公尺，所以我們現在大概寬度如果維持 1 米，我們希望那個帶狀能夠拉長，如果沒有住家或是其他供公共通行需要，這個樹的成長也會更好。然後第二個部分，我們選的樹種當然就會避開目前的黑板樹，或剛才所提的那些樹種，我們會用原生樹種，然後選擇鬮根性比較小的樹種來處理。另外

一個斜坡道的問題，我想新設的工程我們都已經有在跟交通局協調，就是行穿線跟斜坡道部分一定要對齊，如果沒有對齊的部分，其實我們現在也是逐步在改善，如果有遇到我們就會改善。至於整個扇形的部分，目前我們大概是營建署有全國性的要求，但是我們目前的做法不是全部是扇形的，而是在行穿線的地方，我們來預留斜坡道也保障行人避免大車轉彎的時候，沒有剛才黃議員講的有路緣的時候，最少有一個高低差，可以保障行人的安全。

剛剛議員所給我們提示的部分，我會請養工處同仁在日後對人行道或是樹穴的施設要更加的注意，以上報告。

黃議員捷：

好，謝謝局長，那可以保證說未來所有新設的樹穴都是帶狀樹穴嗎？

工務局蘇局長志勳：

我剛才也講過，因為有時候我們在人口密集區，因為臺灣的這個街道形式…。

黃議員捷：

是它的範圍不夠寬？

工務局蘇局長志勳：

其實大概每一個透天的有做生意，像這種東西，像這種的居住的環境，我們會看狀況設，但是不會說一定是全部做帶狀的，會看…。

黃議員捷：

是，只是說是…。

工務局蘇局長志勳：

只是說看社區的狀況…。

黃議員捷：

是，所以說我希望是有一個保證說，像我剛剛也舉臺南的例子，臺南是至少他會要求說所有新種植的樹穴都會有 2 平方公尺，那我們可以做到什麼？

工務局蘇局長志勳：

我們現在可以來定，比如說路寬多寬的路，我們才來做，因為有時候…。

黃議員捷：

現在應該是 1.5 平方公尺。

工務局蘇局長志勳：

對，但我意思是說我們現在雖然是 1.5 平方公尺，但是我們目前比方說我們兩個樹洞如果連在一起，就已經超過 2 公尺了，我們會看…。

黃議員捷：

是，所以說我是說能夠保證說未來都是帶狀的，所以你可以保證說加起來會超過 2 平方公尺這樣子嗎？

工務局蘇局長志勳：

不是，我說要配合…。

黃議員捷：

因為沒辦法，對，所以我希望…。

工務局蘇局長志勳：

不是。如果環境許可的話…。

黃議員捷：

我希望如果就單一的樹穴來說，是不是可以保證每一棵樹都有多大的一個樹穴的生長範圍？

工務局蘇局長志勳：

針對這個問題，第一個我來回答，我會請同仁來檢討，要不要放到 2 平方公尺？第二個部分，在還沒修這個辦法之前，如果當地的環境可以適合做帶狀，我們就是做帶狀來處理。

黃議員捷：

好，謝謝局長，剛剛這個路緣的部分也希望局長可不可以承諾說未來新設的人行道上都會有路緣的保障？

工務局蘇局長志勳：

因為現在這個路緣的設置在營建署它有統一的一個規定，但是基本上，這個路緣的設置我會請同仁研究，但是我目前改良的做法不是全部做扇形，就是在行穿線的地方是有降低，這個方案我們會帶回去研究。

黃議員捷：

我希望承諾的是，過去已經設施的我們沒有辦法逐一改善，因為這個我也是幾乎每個路口都在會勘，有的是用削切的方式，有的可能新增一個路緣的方式。沒關係過去已經設施的，我們就逐一來改善，我希望從今以後，未來所有人行道都可以保障無障礙坡道，以及保障行人在轉角的安全。

工務局蘇局長志勳：

這個部分我可以保證。如果新設的我會要求同仁，要有斜坡道跟保證行人安全的設施。

黃議員捷：

謝謝局長。再來剩下的時間，我想要講綠電的部分，因為這是現在全台灣各地都一起來推行，非常重中之重的重點，這個綠電推動小組，我有看了市政府自己府內做的，我是覺得這個方向很好，就包括要推動漁電共生、屋頂光電、要節能、我們自己轄區裡面電廠的降轉計畫等等，我覺得這些任務都是很好的。可是當一一去檢討這些目標的達成率的時候，我會發現滿可惜的，怎麼說

呢？這是去年底的時候，我們綠電推動小組召開的記者會，裡面的目標就是希望 6 年可以達到 8 萬戶的智慧電表，太陽光電要達到 1Giga watt，但是我看了一下，目前我們自己建築物設置光電的鋪設率，明明它有編列 1,500 萬的經費來補助大家，可以在自己的住宅上面安裝光電，到現在只有核准了 116 件，甚至這 1,500 萬也沒有花完，只花了一半，我覺得非常的可惜，明明經費已經有這樣的預算，可是卻不去使用，到底是我們宣傳不足，或是誘因不足，這到底是什麼原因？讓這麼好的計畫卻沒有辦法好好的推展？所以我也想了解，這個中間到底是怎樣？這是很有誘因，很有動力的事情，卻讓大家沒有辦法來申請自己家裝光電。

我也知道去年你們一直都有在辦說明會，工務局都一直在針對屋頂裝光電辦理相關的推廣。我發現比較可惜的是，可能現在我們的綠電推動小組沒有一個單一的窗口，就是大家想要去申請，卻沒有個單一窗口，就不知道要去找誰？這個等一下請告訴我，是不是有綠電推動單一窗口辦公室？因為我知道你們有小組了，只是對外民眾到底要找誰，這個應該是很快就可以解決的問題。

另外就是這個建築物光電，就是我剛剛說的，這個執行率只有 47.4%，甚至前年的執行率都比去年高，為什麼會這樣呢？前年是 76%，去年達到 47%，為什麼這個預算一直花不完？這個可能要請工務局來說明。除了預算執行率下降之外，這個誘因到底是什麼？也請告訴我們到底現在困難在哪裡？為什麼大家不願意接受，也不願意裝設，導致這個計畫補助都已經下來了，可是執行率卻越來越低。我知道這個建築物光電，要增加誘因不容易，這個是你們有要鼓勵社福機構、長照機構、安養機構，都可以優先來設置，也希望除此之外，其他的誘因，您們是不是有試著要提出來？是補助的金額不夠嗎？還是現在的容積獎勵相關的法規，可能要再鬆綁呢，這個就要請工務局來做說明了。

主席（江議員瑞鴻）：

請建管處處長說明。

黃議員捷：

我再補充最後一個好了，這個是我在遇到民眾的時候，民眾很常不知道的事，就是我們都在推廣違建可以合法化，其實屋頂轉光電，或許違建有機會趁機可以合法化，但很多人不知道有這個誘因，但是你們在推廣的時候，是不是都沒有提到這件事情，還是怎麼樣？可不可以一併說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請建管處處長答復。

工務局建築管理處江處長俊昌：

謝謝主席、謝謝黃議員。針對剛剛黃議員提示的問題，其實我們過去每一年

都編 1,500 萬元的補助款，在之前大家都搶得很快，每一年都花完了。去年比較低是因為過去都是分兩階段，第一階段先審查你的資格，第一階段進來之後，大概就可以提撥了；目前我們是把它彙整，就是你施做完了之後再進來，一次就核撥。沒有錯去年因為年底的案件比較少，其實這個補助款每一年都還滿多的，很多人都在用，這是第一個；第二個就是有關那個…。

黃議員捷：

所以為什麼去年比較少？

工務局建築管理處江處長俊昌：

去年少是因為去年補助方式是變更成一階段。

黃議員捷：

沒有兩階段嗎？

工務局建築管理處江處長俊昌：

跟能源局整個申請的那個，等受理之後才進來直接撥款，去年進來的比較少。但是今年可以預期是可以的，這一筆錢是可以花得掉的。其實就我們所知道…，比其他縣市還要高，就是我們現在最少一峰坵 6,000 元，甚至提高到…。

黃議員捷：

我知道，我有寫，就是比台南、屏東都還高，我就是覺得這個誘因都應該滿強的才對啊！就我們的氣候條件，其實都比其他縣市還來得好。〔對。〕所以我希望這個也是鼓勵啦！大家再多多來申請。

工務局建築管理處江處長俊昌：

而且跟議員報告，就是民眾申請這個補助款，都是我們系統業者來幫忙申請的，其實我們的系統業者都滿積極的，系統業者跟我們聯繫也算順暢。另外我們受理是有單一窗口，系統工會他們都清楚，這部分是沒有問題的，還有就是剛剛議員講的，有提到我們今年有擴大一個補助的對象，非住宅之外的還是有…。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝黃議員捷的發言。接著請高議員閔琳發言，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝大會主席。我想直接切入重點來就教都發局、地政局及工務局，因為本席在第一屆擔任議員的時候，從 2014 年的 12 月 25 日當選以後的第一個會期，大概就開始提出，希望能夠將燕巢的橫山面前埔營區來做適度的活化，也讓市民朋友可以使用這塊土地。昨天非常感動，我們在燕巢區公所前面，也舉辦了燕巢橫山基地、共創基地、青創基地的一個橫山藝術季。我昨天在活動現場也特別提示，未來市政府不只是都發局，還有地方的區公所，也結合燕巢總共有

將近多所的大學，能夠來結合產官學的力量，跟社區的力量，特別是今年預計 5 月，我非常關心也一直督促農業局爭取的這個地質公園，即將也可以受到中央的核准。未來不管我們在做地方的創生、青創的基地，我也期待能夠把地質公園跟地質學界的網絡能夠結合進來，以上先感謝歷屆都發局同仁的努力。

接下來有幾個重大的議題要就教都發局長，第一個議題是有關岡山行政中心，我們都知道岡山的行政中心，是我們在地人非常盼望的一件事情，因為現在岡山所有的機關是分散的，區公所是一棟、地政事務所是一棟、戶政事務所又一棟，而且沒有足夠的停車位，甚至我們在地的清潔隊也一直沒有辦公的場所，從上一屆到這一屆，我一直努力在幫他們尋覓可行的遷移辦公地點。

目前我們也知道岡山 87 期濕地重劃以後，整個大岡山快速的發展，地方引領期盼的岡山行政中心，把剛剛講得這些單位，全部集中在一棟新建的建築物裡面，讓市民朋友要辦公、需要洽公能夠更便利，提供更好的市民服務。陸陸續續我們也看了好幾塊的場地，甚至也有看過本洲工業區的綠環境館，甚至還有不同的土地，據我的了解，目前市府已經確定將岡山行政中心結合岡山分局、警察局、結合清潔隊的辦公場域、結合岡山區公所、結合戶政事務所、地政事務所等等的機關中心，就確定在岡山的機 15。我想請教局長有關岡山行政中心興建工程相關的作業，我們是不是已經公開招標？未來預期的進度為何？這是第一個問題。

第二個問題是，我在市長施政報告質詢裡面，也特別很尖銳的提出來，我們希望興建社會住宅或青年住宅，就是希望能夠照顧高雄市比較弱勢的中、低收入戶朋友，單親或者有困難的市民朋友。另外一塊，我們更要照顧高雄的子弟、照顧高雄的青年，所以興建社會住宅是一個很重要的城市治理裡面社會福利的面向，我也特別在市長施政報告裡面指出，岡山的社會住宅目前總共 708 戶，根據都發局當時的報告，如果依照當時的地價，那恐怕一戶都要 2 萬塊的租金，我想這樣子大家都租不起，我也特別提醒陳其邁市長，千萬不要像柯文哲一樣，弄出一個明倫社宅，月租 4 萬塊。

我也非常感謝陳其邁市長，也當場允諾未來會比照相關的地價跟市價，然後打 7 到 8 折，做一些調整。我特別要講得是岡山不只是岡山，尤其在岡山大鵬九村的社會住宅跟青年住宅，也是我第一屆參選議員的政見，而且當時就非常明確指出，要來加速推動岡山大鵬九村的市地重劃，未來要蓋青年跟社會住宅，我在當選後也馬上就提出相關的質詢，督促我們當時的陳菊市長。陸陸續續到我第二屆連任的選舉，我一樣把岡山社會住宅放在我重要的政見裡面，所以非常感謝能夠看到今天岡山的社會住宅，已經有一個明確的著落。

接下來，第二個問題要請教都發局長，有關上一次市長答詢之後，到現在岡

山的社會住宅、青年住宅，預計要做什麼樣的調整？才能讓我們青年、社會弱勢租得起，這兩個問題請局長簡要的回應，謝謝。

主席（江局長瑞鴻）：

請局長回答。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝高議員，岡山的社會住宅已經完成 PCM（專業營建管理）的招標，準備要啟動，未來興建 1,700 多戶的社會住宅。上一次高議員所請教租金的部分…。

高議員閔琳：

未來會是市價的多少？

都市發展局楊局長欽富：

上一次簡報裡的租金是指市場的租金，不是我們的租金，我們的社會住宅租金是以市價的租金，市價出去後，再打 7 折或 8 折，我們會算出跟營建署爭取所謂的非自償率的部分，目前自償率跟非自償率在 20% 左右，如果降到 30% 的自償率、非自償率，我們都可以再把租金降低。我們重新算過岡山社會住宅的租金，因為還要含地價稅一起算，一坪大概 400 多塊而已，不會到 500 多塊。

高議員閔琳：

我特別提出這個，就是希望局長未來制定政策的時候，一定要特別注意，社會住宅不是蓋透天厝、不是興建高樓大廈還是豪宅，它的目的就是要照顧社會的弱勢，它就是一個社會福利的政策，所以務必要讓社會的弱勢、中低收入戶、有困難的市民朋友，還有讓剛踏入社會的青年朋友一定能租得起。

都市發展局楊局長欽富：

我補充，如果是弱勢的租金，只有市價的 5 折。

高議員閔琳：

謝謝局長。岡山行政中心的興建工程目前是否開始招標？我們預計什麼時候會開始興建？謝謝。

都市發展局楊局長欽富：

岡山行政中心是我們啟動一個很有創意的跨域都更，就是把機 1-1 跟機 15 同時公辦都更的方式，用權利變換，目前正在做都更的作業程序，預計大概今年度會有一個成果，明年度會有一些具體的招商，我們先在機 1-1 辦理公開實施者以後，這個先不動，先把實施者在機 15 這邊興建一棟所謂綜合型的行政中心，才可以再回去辦都更，所以它是跨域的公辦都更。

高議員閔琳：

謝謝局長，你先請坐。我想這個是岡山地區的市民朋友，應該說整個大岡山

非常引領期盼一個重大的建設，岡山的行政中心，還有岡山的社會住宅。接下來我想就教工務局，工務局最重要就是道路、橋梁、公園的改善，我首先也非常感謝工務局非常的努力，也非常感謝陳其邁市長。陳其邁市長剛上任的時候，很遺憾！道路養護經費只剩下 3,000 萬，基本上大概重要道路兩條就結束了，很遺憾！韓前市長把所有的錢花光，但是我們的市長也沒有漏氣，很認真向中央爭取更多道路路平的預算，包括從中央、從前瞻、從不同的地方來爭取。我特別要感謝市長的是因為高雄市縣市合併以後，原高雄縣地區非常幅員廣大，尤其大岡山地區永遠路平的速度絕對跟不上市區，所以我特別感謝市府、工務局，還有包括養工處這麼多同仁的努力，也感謝市長爭取相關的預算，讓大岡山一些養護工程能夠快速來推進，市民非常有感。

也非常感謝橋頭還有岡山非常多的道路，現在都已經創鋪改善完成，包括本席爭取燕巢的瓊林兒一公園的改善、岡山華崗公園的改善等等。接下來我覺得比較重點幾個題目要就教局長，第一個，是有關新闢跟拓寬道路工程，第一個是我一再提的橋頭科學園區的聯外道路，我當然知道友情路、大遼路都在施工，還有未來還要繼續開闢 1-1、1-2 的道路，但是我要再一次的強調，絕對不是只有 1-1 跟 1-2 的道路，前兩天我跟地方邱志偉立委一起再次召開會議，我也再次的強調，高鐵橋下的道路，未來可能叫做台 39，在針對科學園區的地方，一定要優先開始開闢。當天在會議上也跟科技部跟中央的很多單位交換意見，我也拜託邱志偉立委要繼續跟中央來召開協調會，因為如果高鐵橋下這條道路不開，然後南北向的道路最後就會只剩下大家一起來塞省道，大家再開回岡山來塞岡山的交流道，再來就是塞橋頭的省道，所以這一條道路務必要開，而且一定會影響到招商的成績，因為如果廠商進駐看到交通，材料進不來、貨品出不去，到底誰要來這邊進駐，這是第一個。

第二個有關拓寬營邊路，在上一次會期總質詢，我跟李柏毅議員共同來質詢，營邊路剛好連接橋頭新市政地區，以及左營楠梓地區重要的一個道路，當時市長也當場允諾要來進行拓寬，所以我想請教局長或者新工處處長的是，目前道路的工程規劃為何？這是第一個問題。第二個問題就是有關新台 17 線，前幾天我在交通部門質詢的時候，也再次的提到，新台 17 線濱海聯外道路是非常重要的，因為它聯結了本席的選區，橋頭、梓官也聯結了左營、楠梓地區，這個早在 2017 年陳菊市長任內的時候，我們就開始推動，而且也開始進行北段的動土，這個議題也請我們的同仁要務實詳答。

再來是岡山嘉興東路 3 巷，嘉興東路 3 巷很重要的就是因為它未來牽涉到岡山第二交流道，而且旁邊就是嘉興國中，一直以來道路非常狹窄完全無法會車，校車也開不進去，我已經努力爭取到校車，但是因為道路太狹窄，所以只

能搭乘這種很小型的小巴士，我想這是務必一定要做的事情，也請我們的同仁做詳細的回應。

最後是橋頭區的里林東路、鐵路南巷，據我的了解，其實這個案子已經從去年的 9 月延宕至今，在上個會期我也特別針對這個問題提出，我想不只是新工處和地方區公所，接下來最後一個就是去年 9 月的時候我們要籌措經費，我想請教，籌措經費籌措到哪裡了？據我的了解，這個大概只要 500 多萬的預算，就能夠將這一條道路截彎取直，也能夠減少相關交通事故的發生，這個問題等一下請工務局長一併回答。再來是梓官的進學路道路開闢，公園部分也特別感謝市長前幾天到岡山河堤公園視察，這個過程當中感謝非常多在地的議員共同的努力，也提供非常多不同的意見，讓親子共融公園可望是一個非常好的在地的期待，讓所有的老者以及親子都能夠愉快的在此享受到生活品質。最重要的是岡山河堤公園，市長當天也有提到，然後在地的議員也不分黨派的提出來，我先要感謝養工處，之前我講的籃框問題已經完成了，接下來還有場地的排水、夜間照明以及路樹修剪等等的問題，剛好在 4 月 21 日邱立委也有再次召開會勘爭取相關的經費，希望可以趕快把岡山河堤公園改善完畢。接下來是北高雄寵物公園跟這個…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

剩下 1 分鐘。北高雄寵物公園，很感謝從上一屆到這一屆，從 2014 年以來，包括陳信瑜議員、翁瑞珠議員還有本席努力來推動，2014 年以後，也有新科議員黃秋嫻議員和我們一起在地方上希望能夠儘速來推動。我們都知道特色公園是市府既定的政策「一區一特色公園」，接下來我想請教北高雄寵物公園的進度為何？再來感謝橋頭竹林公園籃球場場地地面改善也已經完成，最後是鐵道公園和一品公園，我要特別提一品公園，我希望能夠爭取完整經費來做整體的改造，因為路樹的竄根、廁所沒有扶手無障礙，包括涼亭結構已經腐蝕損壞無法避雨，每次去會勘都會有一大群的鄉親一直抱怨，很多人都表示他跌倒…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

這個非常有必要請市府工務局包括養工處整體來做改善。再來是道路破損，也有很多要做的，這個我們就跳過。

最後要就教地政局，有關橋頭科學園區的地上物查估跟協議價購的進度和現況，據我了解，因為有很多民眾反映，地上物查估完成，開始進行協議價購時，

發現這個估價師估的價格都很低不符合市價，所以這部分我們要怎麼來協助中央做區段徵收的處理？第二個是廟宇，包括武聖宮以及大將爺宮，我也協助他們做市府要求的相關拆遷事宜。第二個部分，燕巢大學城的區段徵收目前到底有什麼具體的方向？以上問題請工務局和地政局簡要回應，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

先請工務局長答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝，我想針對高議員比較關心的幾個重點先來回答，第一個就是高 39，也就是高鐵橋下的道路，目前是由交通部的公路總局西濱公路南區工程處辦理，他會在今年的 12 月提期末報告，所以這部分我們會繼續追蹤。

第二個部分就是有關嘉興路的問題，嘉興路因為第二交流道…。

主席（江議員瑞鴻）：

請地政局陳局長答復，時間 30 秒。

地政局陳局長冠福：

謝謝，有兩個議題，橋科的地上物查估，如果地上物所有權人對查估內容有意見，他可以申請複估。複估完後，如果還有意見，因為這個案子的需地機關是營建署，基本上我們會跟營建署反映，協助他看看能不能用救濟的方式，這是第一個。

第二個有關燕巢大學城，因為設籍要行政院專案核准，去年教育部有開過會，認為時空已經有…。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝高閔琳議員的發言，繼續請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

大家好，本席針對工務部門就教，首先請教地政局，我了解地政局自 104 年開始有些便民德政的措施，比如說地籍異動即時通，我了解的是，因為目前還是有很多的市民朋友不了解，所以本席在服務選民的時候，常常就有一些民眾可能因為不了解或是訊息比較慢，有時候會有漏接訊息的狀況，導致影響了他們自身的權益，我在這邊要請地政局盡量協助，再重新加強宣導一下。

再來就是有關地籍圖，就是有一些常在申請印製地籍圖業者的反映，他們反映重測以後數值化的地籍圖只需要影印一張，但是沒有數值化或是尚未重測的地籍圖，有時候就要列印很多張，當然很多張來講，規費也會跟著累計，有時候印個十幾張，規費就要好幾百塊；跟一般市府在便民的時候，希望收取的規費就是在 20 元。我要替他們跟地政局請託，希望地政局是不是有那個空間，就是 20 元的規費，往後再多列印的，是不是可以以紙張的張數來收費，而不

是以規費的次數來計算？這裡要請地政局回去研議一下，我在此表示非常感謝地政局局長，我就這樣提問就好。

再來要跟工務局討教，就是針對特色公園的爭取。本席因為有一個 8 歲的小孩，所以也特別了解年輕父母在孩子的成長過程當中，也就是高雄市的年輕父母族群希望能夠給孩子一個什麼樣的戶外空間，所以本席就任市議員 2 年多來，對於特色公園的爭取不遺餘力，在這邊也要特別感謝地政局的資源和工務局的協助，所以協助本席完成了一區一特色公園，目前一區一特色公園在今年度也將會陸續完工。再來是岡山的河堤公園以及寵物公園也在上個月的 3 月動工了，也預告市民朋友預計會在 8 月完工；感謝地政局林副局長率領的工務局團隊，當天也陪同本席到燕巢的南燕公園以及岡山的和平公園就公園老舊情形現地會勘；也要感謝工務局，在去年總質詢時市長就有同意，預計今年會協助本席啟動南燕公園和和平公園的改造。我想了解一下這兩處公園的改造，就工務局部分來講，你們預計的期程為何？未來針對一區一特色公園還要繼續慢慢協助改造嗎？請工務局長回答，謝謝。

工務局蘇局長志勳：

我請養工處處長回答。

黃議員秋嫻：

好，請養工處處長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請養工處處長回答。

養護工程處林處長志東：

謝謝黃議員。有關於岡山和平公園，我們先前有提營建署的計畫，也非常感謝邱志偉立委，他也邀營建署的工務組組長下來看，〔對。〕等計畫通過以後，我們就要來啟動整個的規劃跟設計還有施工，大概今年可以來做。〔對。〕岡山南燕公園，因為先前它是學校用地，透過都市計畫變更成公園用地，我們 4 月 1 日才接回來。

黃議員秋嫻：

這個去年我在總質詢的時候有跟市長要求，市長有答應這兩個公園都要做。

養護工程處林處長志東：

南燕公園我們剛接回來，現在已經要做改善，那個遊具大概已經有破損了，最近可能在 5 月的時候會把它修繕，因為還…。

黃議員秋嫻：

我希望以處長這邊來說的話，針對公園的改造是要比較整體性的。

養護工程處林處長志東：

對，我會整體來改善。

黃議員秋嫻：

對，不要說一個公園、一個遊具…。

養護工程處林處長志東：

它當時是學校用地，區公所把它做很簡單的設計，也沒有做過完整的規劃，這個我們會來檢討。

黃議員秋嫻：

對，因為那個公園來說的話，可能是算整個燕巢最大的公園，其它的公園真的很小，大概都只有 1、200 坪，或是剩下…。

養護工程處林處長志東：

沒有，在燕巢裡面有完整規劃的是西燕公園，在陳菊市長那時候動工的。

黃議員秋嫻：

但是西燕公園很小，那個是在我媽媽手上完成的，我知道。

養護工程處林處長志東：

所以這個我們會來檢討。

黃議員秋嫻：

而且它今年也是列為一區一特色的公園改造。

養護工程處林處長志東：

對，我們 4 月要接回來，所以會著手來改善。

黃議員秋嫻：

好，這兩個公園麻煩處長用心喔！而且這個在營建署裡面，我也有請委員再繼續追它的經費，因為我知道你們今年排名第二，它的順位應該是不會有什麼問題了。

接下來，本席要跟工務局討論，在上個會期我有提到，希望能夠提高設計費來打造高雄城市新美學這個議題，行政院院長蘇貞昌，他對於公共工程的建設，希望所有的設計都是好使用、好維護、好管理，符合這 4 要。高雄很多大型的公共工程，也是有這樣子一個美學的概念，譬如說像隔壁的流音中心，但是還有很多的公共工程，我們在設計部分來說的話，我們希望能夠多參考國外的經驗，或者是台灣其它做得還不錯的縣市案例，譬如說像日本守護東京的地下神殿，這個我知道水利局非常的先進，也有去觀光過。我也很期待，未來市府不管各個局處在做任何公共工程推動的時候，都能夠融入多一點設計美學的概念。您可以看得到的，像這兩個畫面是基隆南寮漁港，它要做消波塊來當防坡堤，它這個消波塊用的方式，就是請設計師來設計，設計成魚鱗式天梯的護岸，像這樣子就為新竹的南寮帶來很多的觀光人潮，也帶來很多在地年輕人返

鄉就業的工作機會。你現在看到的也是新竹的一個公共工程建設，它的撩妹京劇是地球這麼大，我們還能在這裡相遇，這是一件多麼美好的事。當然這個別的縣市做得還不錯，我知道高雄也有很多不錯的，我們是不是有這個機會，我們來參考別縣市做得好的公共工程，可能不是很大的建設，像圖書總館，還有流音中心，像這些大建設也是非常非常不容易才得到獎項的建設。但是我說其他的中小型建設，譬如候車亭來說，像這個候車亭做得這麼美，我覺得高雄市民也相當期待，是不是有這個機會把更多的美融入，不只工務局，未來地政局或者是教育局，還是消防局任何改造的時候，我們都有機會一起來打造這個城市新美學。

我想請問一下工務局局長，本席去年質詢針對這個議題跟工務局就教之後，局長，去年到今年有沒有一些不同的想法，或者是在我們所有的公共工程建設裡面，有沒有一些新的作為融入這個部分。好，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長回答。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席，謝謝黃議員。我想城市美學融入公共建設，我們整個工務團隊大概一直以來都是這樣子在執行，所以包括你剛剛所提到的市立總圖、或者是流行音樂中心，這個部分我們都有積極納入。當然上次黃議員也提到，城鄉還有不同的需求，所以像我們最近去河堤公園，我們就有利用當地的特色，並不是說岡山地區不需要大的建設，其實它是需要的。但是我們因地制宜，像我們在做溜滑梯，我們就用土丘，那個竹林我們也好好來利用，我想我們會因地制宜，以我們這個工務團隊過去在處理城市美學的經驗，我們可以再更上一層樓來處理這些美學。

黃議員秋嫻：

謝謝局長，我希望局長，如果有這個機會的話，像我剛剛提到的和平公園跟南燕公園，如果局長也認同 80%的大建設讓市民比較沒有那麼有感，但是 20%鄰里的公園，這些小建設才是民眾有感的一些建設，拜託局長把南燕公園跟和平公園的改造，是不是有這個機會來一起打造新的北高雄的美，讓它們成為打卡的據點呢？

工務局蘇局長志勳：

好，這可以的，

黃議員秋嫻：

好，謝謝，還有我的寵物公園，因為最近我跟工務局正在討論它的裝置藝術的部分，也麻煩局長幫忙關心，〔好。〕這個跟局長討論過了，謝謝，我也謝

謝工務局。

最後一個問題，請教工務局，就是橋科，橋頭科學園區要遷移了，為了廣大的北高雄，甚至為了整個高雄的產業，我們要付出的可能也滿多的。最近有民眾跟本席陳情，橋科裡面有很多的樹木，未來不知道要何去何從，這個是農業局在主導。不只橋科裡面的樹木，甚至未來橋科裡面的中崎有機農場即將遷移到芎林，它到芎林的時候，這麼多、好幾萬棵的樹，我們有沒有一些想法，或者是有沒有一些過去具體的工程經驗，我們改變一下來救救這些樹木，是不是融入公共工程，或者是有其它的做法。本席很關心這些樹木，但是不是今天就教工務局，或者是市府各個局處，我在一個月內會再召開一次公聽會，希望到時候市府有一個更完整、更具體的想法可以跟本席溝通，我第一次就教局長，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局蘇局長志勳：

我想橋科這些樹木或是中崎農場這些樹木，因為它的主政單位是在經發局，林副市長也有召集府內各單位去協調這一些樹木怎麼去善加的利用。基本上工務局會去選適宜市區的路樹或公園，但是整體我們還會搭配市府的政策來善盡這些樹木，以上說明。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長，我希望我們各個局處都能夠幫忙救救這些數萬棵的樹。接下來我要問都發局，本席就任議員之前，我就把興辦北高雄的新建社會住宅列為政見，本席就任以來，因為接觸到北高雄寵物公園的爭取，所以了解到地政局替軍方開發大鵬九村 87 期重劃區裡面，有兩塊市政府回饋的用地，所以針對這兩塊用地，本席也著墨很久，一直推動社會住宅有成，非常感謝地政局跟都發局的協助。這協助的過程當中，本席也希望了解都發局未來在社會住宅的推動，你目前規劃的期程是不是可以在兩年內完成？如何更接地氣的了解市民的需求？譬如說有沒有要到當地設社會住宅，剛剛也有議員關心，像這樣的社會住宅，未來我們市民朋友是不是租得起？既然稱為社會住宅就是要讓民眾能夠在那邊租得起，讓青年能夠因為高雄好居住，而吸引他們來這邊就業，甚至照顧當地的弱勢，所以等一下第一個要問都發局長，後面更具體的作為，怎麼樣去協助和了解地方上的需求，在推動過程當中更接地氣。

再來因為橋科的到來，所以整體的都市計畫，我都希望都發局能夠更完整的規劃。好像這個星期就有第三次的都市計畫通盤檢討，在橋頭區公所即將舉辦。據本席的了解，在橋頭地區就有很多 60 米以上的計畫道路都還沒有開闢。

不知道是不是有這個機會就教都發局，未來在都市計畫檢討的時候，能夠用特殊的手段協助完成那 60 米計畫道路的開拓，譬如說燕巢 1-1 虛線段，剛剛有實線段和虛線段的圖，虛線段就是要跨過省道那一段，那一段可能比較困難。本席知道那附近有滿多土地的，是不是有這個機會重新檢討整個土地，一併開闢橋頭很多 60 米道路。譬如說還有一條外環道路，環一周出來之後就是橋頭筆秀、林頭段的出口那個地方。未來怎麼樣…。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘

黃議員秋嫻：

怎麼樣去完整我們北高雄，尤其是橋科周遭，像燕巢、岡山、橋頭地區所有的計畫道路，是不是有這個機會利用都市通盤檢討的時候，或者是利用一些手段來開闢這些公共設施。包含學校的開闢、公園的開闢和道路的開闢。在此就教都發局。謝謝。

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

第一個是岡山社會住宅的問題，我們社會住宅是以市場的價格打七折或八折的方式給市民承租，所以不會造成市民很大的負擔，這是要事先說明的。再來是整個未來的需求，我們是以 60% 是單一房的房型；30% 是兩房的房型；10% 是三房的房型，這樣來因應市場的需求。

第二個是橋頭科學園區的部分，先講橋頭科學園區的部分，是內政部都市計畫已經審過，等環評通過以後，我們就會協助公布這個都市計畫，這是針對橋科的部分。至於整個新市鎮，目前營建署正在做第三次通盤檢討，剛剛講的省道 1-1 號的部分，他們會通盤檢討把它拓寬，這是未來的計畫。

主席（黃議員文志）：

謝謝黃議員秋嫻。接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

大家午安。各位辛苦了！就教一下都發局，我看了一下你們的資料，我記得鳳山也有社會住宅，可是我看你們還列在評估當中，但是我看你們的土地也都圈起來了。所以，到底是有還是沒有？局長請答復。

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

我們的社會住宅分成兩個部門在推動，一個是中央的部分，住都中心在推動

的；一個是我們高雄市政府做的。

李議員雅靜：

所以鳳山有嗎？

都市發展局楊局長欽富：

鳳山是住都中心推的，有牛稠埔 A、牛稠埔 B 和鳳翔，目前牛稠埔 A、B 兩個都已經發包了，鳳翔這個部分未來要發包。

李議員雅靜：

所以是有還是沒有？〔有。〕什麼時候開始動工？

都市發展局楊局長欽富：

這是營建署他們負責處理的，已經發包了，他們應該會儘快動工。

李議員雅靜：

你們有掌握進度嗎？〔有。〕局長，我一直在問的是到底高雄市政府，我們所在的地方政府有沒有去掌握進度，這時候沒有分中央或地方了。雖然不是你們發包的，但是你們可以掌握進度吧？

都市發展局楊局長欽富：

有，我們都有跟他們成立聯合平台在協調這些事情。

李議員雅靜：

所以什麼時候動工？

都市發展局楊局長欽富：

他們現在是在…。

李議員雅靜：

局長你沒辦法掌握進度。

都市發展局楊局長欽富：

不是，那是營建署他們在負責的，我們會跟他們…。

李議員雅靜：

沒關係，我想你也沒辦法，縱使是你局處自己負責的，你還是沒辦法掌握進度。因為不管是捷運局或是工務局，尤其是工務局的工程，沒有一個是確實落實的，說好的時間，幾月份要開始動工開工之類的，沒有一次是準時的，更何況是都發局，更何況是中央的工程呢？拜託你先掌握一下進度，不要任其空轉，好不好？

都市發展局楊局長欽富：

不會，他們已經發包完成了。

李議員雅靜：

都發局這樣可不可以？

都市發展局楊局長欽富：

可以，沒問題，他們已經發包完成，準備要動工，只是看他們什麼時候要決定動工。

李議員雅靜：

對，所以才問你什麼時候動工，我只問你什麼時候，你有沒有掌握進度？沒有就說沒有沒關係。

都市發展局楊局長欽富：

我們隨時都在關心進度。

李議員雅靜：

沒有掌握進度沒關係，我只要求你回去馬上掌握進度再跟本席報告，可以嗎？〔好。〕地方都在問，至少我們能回復地方民眾，未來我們這裡何時要施工。還有施工的同時，我們能不能去監督他，第一個他們進出的問題，工務局請注意聽了，他們車輛的進出，包含他們的運土車從哪裡進出，會不會影響到我們的交通。因為它剛好在我們的交通要塞上，剛好在牛稠埔，那裡人來車往，不只是上、下班時間，平常的時間就非常多的車輛。所以拜託都發局、工務局，這個部分他們開始動工之前，我們就要參與會議。怎麼去控制他們的車輛，什麼時間，尤其是上下班的時間，他們的工務車輛不要進出，不然會影響路人的安全。我想工務局、都發局和交通局，拜託你們一定要配合。〔好。〕否則會影響到我們地方的生活品質和交通問題。

都市發展局楊局長欽富：

這個部分我們林副市長也主持了中央和地方的平台，準備要做這樣的事情。

李議員雅靜：

但就本席的了解，你們就是沒動作。局長，你不要多說多錯，如果不知道就不要說話沒關係，因為我只會請你們會後補資料給本席，讓本席也知道你們的進度跟你們的配套做到哪裡。至少我可以在第一時間，民眾在詢問本席的時候，雅靜可以幫工務部門、公部門先回答這些問題，不要讓他們都不知道，覺得你們是任其空轉。地方民眾不會分是市政府的工作還是中央的工作，他們都覺得是市府的工作，任其空轉就是罵市府，你了解嗎？所以局長，我才說剛剛提的這個問題請你在會後，請相關單位直接補書面資料給本席。好嗎？〔好。〕

局長，我繼續問，因為在上個會期，本席也有跟市長和林副市長提到鳳山有一個地方，它所處的位置非常的好，就是我們的大東轉運站，而以前大東轉運站的後面是國父紀念館，這兩個地方加起來將近 4 千坪，我記得應該是 3,940 多坪，將近 4 千坪。這個地方如果就像我們議會當時討論的，如果可以利用設定地上權的方式，或是真的不可行了，或是設定地上權後不小心沒有人有興趣

的話，我們可以用聯合開發的方式去活化那邊的土地，而不是放在那邊。本席去調了資料，大東轉運站每一天每一個班次不到 4 個人在乘坐。所以局長，我現在是跟您報告這件事情，也讓您知道為什麼我要極力的去推動我們大東轉運站和國父紀念館那邊，是不是可以做一個設定地上權的開發，或是聯合開發的模式，讓位處市中心這麼大筆的市有土地可以做進一步的活化。我知道林副市長有請我們都發局做一個地目的變更，不知道你們的進度到哪裡了？

都市發展局楊局長欽富：

針對大東轉運站這一塊，目前就是捷運局負責做聯合開發，準備做都市計畫變更，我們準備在近期內辦公展。

李議員雅靜：

現在正要辦公展，是不是？〔是。〕也拜託都發局長將進度稍微再加緊一些，因為我們期待這兩年的時間有一定的進度。

都市發展局楊局長欽富：

一定。

李議員雅靜：

因為剛好可以配合我們鳳山火車站即將落成，我們可以把轉運站一併移到鳳山火車站，讓鳳山火車站有火車、有公車、有腳踏車，甚至附近也有捷運，它是屬於共構的，未來是不是讓交通更便利。大東這邊如果都發局可以順利的話，就像你剛剛講的，捷運局可以接續後面的，不管是未來我們可以做國民運動中心也好、或者做多功能的，甚至把鳳山醫院擴大成為區域型的醫院，讓我們的醫療資源可以更充足。老實說，鳳山醫療資源還滿缺乏的，我們只有地區型的鳳山醫院，所以這也是雅靜在這邊要公開拜託都發局，因為你們沒有動、或是動作緩慢，後面都沒辦法去運作，好嗎？〔好。〕

局長，再麻煩你，局長請坐，謝謝。接下來雅靜想要請教工務局，局長，我有看到你們的資料有寫到九如二路人行環境的改善，我覺得好棒，因為九如二路這麼大條，你們也花時間、花了 3 億的經費，總長 2.8 公里吧！改造完，可能你們覺得還不錯，本席很羨慕，也跟局長和處長、甚至也跟市長和林副提過，衛武營兩廳院隔壁緊鄰的南京路，講了好幾年了，局長你也承諾要到中央去要經費，是不是透過人行道的改造，把汽車行駛的馬路、甚至機車行駛的路面，一併做一個刨鋪整修。這條道路從一開始，我印象中如果沒記錯的話，至少超過 15 年以上都沒有整修過，那裡的路如果你們有興趣的，甚至是電視機前面的市民朋友如果有興趣，要騎碰碰車或開碰碰車的，來我們鳳山的南京路開看看或騎看看，沒有一處是平坦的，坑坑巴巴的，這個本席不只在議事廳講過一次、二次、三次，好幾次了，不曉得局長承諾的事情，現在有什麼進度？局長

請回答。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

南京路這個部分我們有向營建署申請補助，目前在審查中，但是還沒有把審查的結果告訴高雄市政府，但是我們有持續在追蹤，這個錢…。

李議員雅靜：

局長有沒有想過，如果營建署這筆費用沒下來，老百姓行的安全誰來照顧，你們有配套嗎？地方市政府、工務局有沒有配套呢？局長。

工務局蘇局長志勳：

當然這條路我們是用人本環境的方向去申請，也就是說，如果經費核准下來，我們的做法會比照目前九如路的做法。

李議員雅靜：

對嘛！我的意思是說，如果不小心沒有核准經費，你們局端有沒有配套呢？

工務局蘇局長志勳：

這個當然要有自籌款的配合，所以這個我們會極力爭取，這個案子我們…。

李議員雅靜：

你有幾成把握營建署會補助我們，核准這個案子。

工務局蘇局長志勳：

這個是全國在做評比。

李議員雅靜：

沒關係！你有幾成把握，他可以核准我們，旁邊的趕快 pass，局長，為什麼我一直在提這件事，因為這裡…。

工務局蘇局長志勳：

不好意思！同事說，因為今天是星期一。

李議員雅靜：

我期待好消息。

工務局蘇局長志勳：

上個星期營建署已經准了，可能是妥適性的問題。

李議員雅靜：

各位來幫這位鼓掌一下，怎麼都沒有鼓掌聲，現在是什麼情形啊！我跟各位說，這筆預算他們要得好辛苦、計畫也寫得好辛苦，因為不只是今年才要而已，大家都沒有看到那條道路到底是發生什麼情形，緊鄰東南亞最大的兩廳院旁邊的南京路，像田埂路一樣，甚至還會下陷，太不可以思議了，先謝謝養工處，

還有局長帶領有方。再來，什麼時候開始動工？

工務局蘇局長志勳：

這個部分我們還是會做相關的規劃設計。

李議員雅靜：

需要多久？什麼時候可以看到開始動工？

工務局蘇局長志勳：

我想，我們會掌握在年底。

李議員雅靜：

年底好多工程喔！年底鳳山有好多工程要施作，一下子黃線也要開挖、一下子南京路也要開挖，到處都挖得坑坑巴巴。

工務局蘇局長志勳：

不是啦！經費剛拿到，整個過程我會跟議員報告。

李議員雅靜：

好，我要拜託局長，既然已經准了，先謝謝，我也很開心，因為我也很擔心沒有這筆預算，工務局要怎麼對市民交代。既然有了，期待你們加緊腳步，不管是在設計方面，我也要拜託局長，除了路面和人行道的部分，水利局也拉下來一併合作，為什麼？因為那裡有箱涵，他們說有檢查過，但是現在還是有下陷的地方，所以拜託局長，這個部分一併統籌，可以嗎？好嗎？

工務局蘇局長志勳：

這個部分我們有機會做路面或人行道的時候，我們會跟水利局一起搭配。

李議員雅靜：

好，這裡也包含人行道的齊平嗎？就是人行道的施作嗎？

工務局蘇局長志勳：

我們也會一起改善。

李議員雅靜：

好，這裡也要拜託局長一併考量進去，既然要做人行道了，人行道高度的部分一併幫我們考量，什麼是最後的、什麼是未來施工之後，機車或汽車行駛不會輕易駛上而將路緣石壓壞，這個要拜託養工處，處長有聽到嗎？因為你一直低著頭，處長，麻煩你好嗎？局長，也麻煩你。再來，人行道是屬於工務局的事嗎？

工務局蘇局長志勳：

是。

李議員雅靜：

你們現在是不是在做友善環境，就是人行的友善環境，是吧！

工務局蘇局長志勳：

是。

李議員雅靜：

什麼叫友善環境？是不是要整平、齊平呢？

工務局蘇局長志勳：

友善環境是要讓各種不同年齡的人，使用上會很方便。

李議員雅靜：

局長，我請教一下，如果一段 300 公尺的道路，分成三個街廓，每一個街廓都有不同的高度，譬如第一個 100 公尺 5 公分，第二個街廓，綠廊道那邊 15 公分，再下一個街廓，跟路面是齊平的，這算友善的人行道嗎？先回答本席，這算友善的人行道嗎？

工務局蘇局長志勳：

我要先跟議員說明，有些道路並不是一次就…。

李議員雅靜：

先回答本席，這算友善的人行道嗎？當你要去敲人家的騎樓，叫人家把騎樓整平的時候，你們自己的人行道有沒有先管理好呢？

工務局蘇局長志勳：

在騎樓的部分，我們不會先打它…。

李議員雅靜：

沒關係！回到本席剛剛發問的問題，5 公分、15 公分、跟路面齊平，1 公分都沒有，這樣算友善的人行道嗎？

工務局蘇局長志勳：

我們會讓不同高度的路面做順接，讓民眾在行走的時候沒有障礙。

李議員雅靜：

順接、沒有障礙，就本席所知道的，沒辦法順接，因為你們的路口現在…。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

工務局蘇局長志勳：

議員，如果哪一個路段…。

李議員雅靜：

我剛剛講了，青年路和現在的文福街那個路段，就是綠廊道那個街廓，我想，養工處知道我在說哪邊、你也知道，因為本席有事先跟你討論了。

工務局蘇局長志勳：

有，但是他們告訴我，他們有要去改善啊！

李議員雅靜：

怎麼改？

工務局蘇局長志勳：

這個我會請養工處長跟你報告。

李議員雅靜：

好的，處長，要不要現在當場回答一下。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

那天李議員跟我們科長有去會勘，就是原來的路型依照道安委員會審過的待轉區的部分，我們會來調整。

李議員雅靜：

局長，我跟你說，他還不知道狀況，你的道路真的是高高低低的，新做的工程居然是 5 公分、15 公分、然後 0 公分，你可以告訴我，這是什麼人行道嗎？尤其是 0 公分和 5 公分的，你們…。

工務局蘇局長志勳：

所以我說現況還是要去了解，看怎麼改善，總是有解決的方式，因為現在並不是把低的地方做高起來，或是要把高的地方打低。所以我剛剛有解釋，我可以順平，包括平的部分，我們現在也有標線型的人行道，也可以標示啦！我們是不是到現場去看清楚。〔…〕這個我們會配合現場狀況來調整，我們不可能放著讓行人不安全〔…〕可以〔…〕好〔…〕這個也是大家共同期待的。

主席（黃議員文志）：

謝謝李議員雅靜，接下來請陳議員慧文發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

我想剛剛也藉由局長的口中聽到了好消息，這也是很多的議員，包括本席也一直在關心的，就是有關於南京路上長久下來路真的是非常的糟糕、也非常的差。其實在很多次大會時候本席也有提到，終於聽到這個好消息，我想後續的相關工程，也希望工務局能夠把進度如期如質儘快地去完成，我想這是我們所有用路人的一個期待。

接下來本席想要問一下目前已經開始施工的相關進度，就是有關於中山四路跟凱福街的跨橋橋梁新建工程，在當初小港、前鎮區的議員也好，包括鳳山區議員都有很多人在關心，在小港、前鎮區的林宛蓉議員也是非常的關心。當初在鳳山區的這個區塊，本席也極力爭取，現在都已經在興建的過程當中，因為

也有很多民眾一直殷切期盼能夠趕快地完工，我想問一下，因為現在我一直很疑惑，包括工資一直上漲，興建的這些工程費也一直在調整，這個會不會影響到我們現在已經發包，興建中相關工程的進度，會不會有影響？會不會如期如質能夠完成？能不能請工務局長或者處長要來回答？請工務局長來回答好了。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

有關於凱福橋部分，我們在去年 11 月 27 日開工。

陳議員慧文：

是。

工務局蘇局長志勳：

目前的施工進度是 7.41%，我們預計會在明年的 1 月來通車。

陳議員慧文：

是，不會有影響…？

工務局蘇局長志勳：

基本上議員剛才所擔心物價上漲和會不會如期完工？基本上我們公共工程都訂有物價指數調整，譬如說有物價上漲，我們有一個計算的公式，那當然我們也不會讓包商吃虧，因為遊戲規則都訂了，但是目前為止這個工程施工是正常的，我們現在也會請包商…。

陳議員慧文：

所以大概是明年的什麼時候？

工務局蘇局長志勳：

明年一月底。

陳議員慧文：

明年一月底會完工。

工務局蘇局長志勳：

對。

陳議員慧文：

局長很有把握不會因為工資和物價調整而有所延誤，很有把握就對了，好，以上。好，那接下來因為本席在這次市長的施政報告裡也有一直跟市長討論，有關於鳳山區過埤里的頂庄街接南成里寶陽路的路橋，那時候市長也有回應。我也是擔心一直發包不出去，也是因為工資調整跟整個營造成本增加的關係。那時候說有去向中央爭取經費，我那時候也擔心如果爭取不到會怎麼樣？那是不是能夠用我們市政府的經費？那時候好像也有回應有跟中央在極力爭取而

且是近日已經有一些積極的溝通，那現在有沒有好消息？可不可以請處長回答？處長一直想要回答，請處長回答好了。

主席（黃議員文志）：

請楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

寶陽橋之前的確是因為物料跟工資上漲問題流標了三次，後來我們檢討之後轉而向營建署爭取經費，目前大概知道經過幾次的討論之後，大概四月底應該會核定，這個部分大概營建署也就是同意了。

陳議員慧文：

好。

新建工程處楊處長素鳳：

我們預計五月經費確定後，五月再重新上網公告。

陳議員慧文：

好，這個也是好消息了，因為那一天沒有這麼的明確，市長在報告回答時沒有這麼明確，現在是已經明確了，就是營建署一定會補助。

新建工程處楊處長素鳳：

是。大概在五月底就會核定。

陳議員慧文：

好，這個也讓市民朋友能夠知道，這一件又定下一個安心丸。處長請坐。

工務局蘇局長志勳：

謝謝。

陳議員慧文：

接著，本席要去探討也同時是民眾跟本席所反映的，長庚的醫療體係是非常大，就醫人口也是非常多，所以這裡來來往往的車流也非常多，去那裡就醫的人口多，所以其實交通的狀況還蠻危險蠻亂的，我知道我們一直都有積極改善。在這裡就民眾和本席陳情部分，他說他們常常送長輩到長庚醫院就醫，如果是兩個家屬一起送，他可以把車停在長庚門口，一位家屬扶著家人下來推著輪椅。如果他們只是一個家屬帶著一位長輩去就醫，就必須要去找停車場停好車。停車場就包括長庚醫院後面，他們常常要去那裡停好車再推著長輩進入長庚醫院來就醫，但是他們發現從他們停好車到長庚醫院的路上，我們的人行道是非常的不友善。本席有請助理去現場勘查就發現有很多家屬推著長輩在這條路上，因為人行道的高度很高又沒有斜坡道，所以家屬就必須在馬路上通行。包括也有民眾是搭公車到醫院，因為長庚醫院後面也有站牌，他們也有反映相關問題，就是從長庚醫院的後方公園街那裡，他們搭公車到站牌下車要到醫院

的時候，也常常覺得人行道是不友善，而且如果要走有斜坡道的人行道，則要繞好大一圈才能夠到醫院裡面，要不然他們就是要挺而走險走在馬路上，所以是不是能夠請工務局檢討一下，幫忙長庚醫院周圍的區塊，協助這些比較弱勢，生病常常要就醫的民眾，把這個交通安全建構起來。我想是不是人行道的部分讓他們能夠更安全，這個是不是請局長或者處長來回應？因為這是屬於養工處部分，無障礙坡道等等這個應該是養工處的業務，請養工處處長來回應。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝主席，謝謝陳議員。因為長庚有長庚路和公園路這二邊。我們會去檢討整個行穿線對面做個斜坡道讓民眾走下來。

陳議員慧文：

我有請助理去繞了一圈，確實如果是從公園路區塊下來要到長庚醫院裡面，確實是有一些不完善的地方。

養護工程處林處長志東：

我們來處理，這個必須要興建一個斜坡，讓民眾可以使用輪椅推下來。

陳議員慧文：

好，積極的去處理好不好！那接下來本席要來探討，這個也有請工務局去會勘，這也是民眾所陳情的，首先我想要問一下楊欽富局長，如果我們的都市計畫它是鐵路用地兼園道使用，如果要供車行，就是讓機車或汽車通行的話，需要變更都市計畫嗎？

都市發展局楊局長欽富：

如果已經寫園道就不用再變更都市計畫了。

陳議員慧文：

不需要再變更都市計畫，所以是可以的。請坐，我是要問你這個問題而已。現在就是有住在文正路上的民眾跟本席陳情，因為鳳山的文正路剛好就是在綠廊道的旁邊，他們的門前是沒有道路的，門前就是綠廊道了。之前我們有跟工務局相關的承辦人員去現場會勘，他們期待在綠廊道這裡能夠開闢一條 5 米的硬鋪面道路，讓他們可以通行。但是當時的承辦人是說這個要再經過都市計畫變更，現在綠廊道又在施作了，所以目前是不可行。因為剛剛楊局長也有回應這個不需要再變更，一樣是可以當作車行道路，而綠廊道原來的規劃就是讓我們的民眾騎腳踏車跟行走而已。所以我簡單的請教，現在鳳山區文正路是不能通行的，如果能打通一條路一直到文康街這裡，就是這一條要打通這個地方，現在這個灰色的地帶是鐵道兼園道使用。這個部分可不可以做這樣的規劃，可

不可行？因為現在已經沒有都市計畫變更的問題了，局長請回應可不可以朝這個目標來努力？因為文正路現在要繞一大圈才能到鳳山火車站，如果這裡打開的話，就可以從文康街到鳳山火車站，否則他們就要繞這塊咖啡色的部分一大圈，要繞過來才能到鳳山火車站。我想這個部分是不是請局長回應一下，你懂我的意思嗎？局長請答復。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

這個部分剛剛議員也提到，因為現在在都市計畫裡面還不是道路系統。

陳議員慧文：

它是道路系統，是我們怎麼規劃綠廊道，綠廊道如果你把它規劃一個空間，大概5米、6米供車行，那是可行的，怎麼會不可行？

工務局蘇局長志勳：

我不是說不可行，當然綠廊道我們也是規劃做到鳳山火車站，我們目前也有做了。

陳議員慧文：

因為你們是跟我回應不行，怕會影響到施工的期程，因為是整體綠廊道的規劃。這個部分一開始又有講兩個阻礙，一個是要都市計畫變更；一個是現在你們的工期正在進行綠廊道施作，所以沒有辦法片面的去更改了，一定要照原計畫了。那事後等我們的綠廊道整個完成了之後，看是不是要檢討綠廊道當初在規劃的時候不足的地方，該打通的是不是能夠有機會再把它打通，因為不用都市計畫變更了。是不是可以把一些不便民的地方，以及可以再做檢討的地方，就文正路這個部分也可以來做相關的討論。

工務局蘇局長志勳：

我會請養工處再去檢討一下，我們把綠園道先完成。剛剛議員所建議的有沒有機會譬如說做個6米寬的通道來做連接，這個我請養工處先評估。

陳議員慧文：

好，就等局長這一句話，之後我們再一起來討論。

接著下來，本席要再問一下工務局，因為也是有去做會勘，這是之前的紅毛港重劃區，民眾也一直希望能夠把當初的公園預定地可以趕快來開闢。本席在3月份的時候也有去會勘，現在也將近兩個月了，我也不曉得到現在的進度如何，等一下請處長也能夠回應相關的進度到什麼狀況，這是有關於代德二街公園預定地的開發。

再來就是國富里的里長跟里民一直很期待，這是在五甲社區的停車場旁邊。

這裡原本是公園預定地，現在旁邊有做停車場。希望在旁邊還有綠帶的部分不是能夠做體適能設施，讓民眾能夠使用，這個部分請處長也回應一下。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

有關於代德二街這個公園就是以前紅毛港遷村出來的地方，現在已經有這個空地，土地都是市府的，這個我們來啟動整個開闢計畫，這個比較沒問題。另外，增加體健設施的部分，我們去現場會勘一下，看能放幾組就放幾組。剛才提到園道的部分，我們的工程是原來的籬笆已經施工完成了，後面那裡變更成工業用地，就是…。〔…。〕

主席（黃議員文志）：

謝謝陳議員慧文。接下來我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

工務部門的首長跟同仁大家都辛苦了。今天距離上次在這裡質詢大家相關的議題也過了大概半年的時間，可是有些題目等一下還必須要重複的跟大家拜託、說明、懇求，希望能夠對地方上有一些實質上的進度。這張照片我先問地政局局長，你知道這是什麼地方嗎？

主席（黃議員文志）：

請陳局長答復。

地政局陳局長冠福：

澄清湖附近。

邱議員俊憲：

是澄清湖沒錯，但你知道這是哪裡？

地政局陳局長冠福：

可能是之前有中山大學預定地那裡。

邱議員俊憲：

不是，你猜錯了，我等一下會問這一題，可是不是這個地方，你請坐。我再找一個不是工務局的人，都發局唐一凡科長，你知道這裡是哪裡嗎？工務局一定知道，所以我要問其他局處。

主席（黃議員文志）：

請唐科長答復。

邱議員俊憲：

你知道是什麼地方嗎？

都市發展局都市規劃科唐科長一凡：

不知道。

邱議員俊憲：

不知道，你請坐。這個地方是覆鼎金公墓遷墓之後，在仁武大灣里那個地方的入口，你看沒有任何的標示和說明，它就是鐵門這樣放著。這是前一陣子我跟何議員權峰以及康議員裕成去會勘的，因為覆鼎金公墓在前一陣子花了很多力氣，說服了很多不同宗教信仰和所有權人，也花了很多錢把它整理起來。因為在還沒有縣市合併之前，覆鼎金是縣市交界，變成什麼鄰惡設施都放在那邊，納骨塔也好，殯儀館也好，焚化爐、火葬場和公墓全部都放在那邊。好幾年前陳菊市長、許立明代理市長、楊明州代理市長等等，大家花了很多力量把它整理起來，花了應該有 10 億，包括遷墓的補償費、土地的改良和設施的設置，結果都沒有人在那裡使用，其實那裡的環境應該是很好的，所以那天我們三位議員邀請工務局、農業局、都發局到現場。工務局長在這兩天備詢的時候也聽到很多議員在要求你做特色公園或是每一區都要有一個新的設施等等。可是我們已經整理好了這些環境，我們卻沒有好好的繼續把最後那個部分處理好，所以那一天其實我有拜託養工處，至少要做標示。第一張相片，至少在柱子上也要寫一下金澄雙湖公園入口處吧！所以這個部分那天我們會勘之後，我忘記養工處的同人的職稱是什麼，可是他有說，他們回去之後會做處理。處長，這個部分你們現在規劃處理得如何？請你說一下。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

那天是我們副處長去的。

邱議員俊憲：

謝謝副處長。

養護工程處林處長志東：

第一、是要從鼎金後巷的殯儀館那裡進去。第二、是從極限公園那裡進去。所以我們預計在 5 月份會把指標標示出來，甚至雙湖公園我們會比照當初的林園海洋濕地公園，在路燈上面標示一下這是雙湖公園，讓想要去那裡的人，知道要如何進入。

邱議員俊憲：

處長，你請坐。工務局長，我要拜託你這件事情，你不用回答，你先請坐，還沒有要請你回答。

這件事情在前端的部分，要遷移墳墓、要把環境整理好，要花很多的時間和

預算的時候，過去的首長已經都處理好了。現在這個地方離市區最近，如果大家想要爬山，去看一些比較好的環境，爬到最高的地方看下去，其實就是高雄的高爾夫球場，就看得澄清湖，大家不見得一定要跑到柴山、跑到壽山或觀音山去爬山，其實在市中心就有這樣一個新的公園可以讓大家去踏青，雖然過去它是墓地，可是我們已經把它整理乾淨了。所以後續怎麼樣讓大家更願意親近去使用這塊空間，局長，我要拜託你，真的要啟動討論，可能需要的預算不會很多，也許只要幾百萬、也許也不用那麼多，只要一些指標和入口意象把它做清楚，甚至裡面的路到底要怎麼走、走到哪邊的距離是多少、需要多少時間，總要給大家一個基本的訊息，不然如果我的腳力沒有那麼好，可能走到一半走不回來，就不會去那裏爬山。所以像這裡面的設施，剩最後這一些要加強的東西，局長，你能不能答應，你來想一下，需要多少預算、能改善到什麼程度，讓高雄市民可以在市中心就有一個新的地方可以去爬山、去踏青，局長，你跟大家說明一下好嗎？

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝邱議員，這個雙湖公園市府也費了很大的心力把它整理出來，現在最大的問題是，入口的意象非常難找，同仁也跟我報告過、討論過，基本上會從仁武的入口做一個…。

邱議員俊憲：

一定要從仁武那邊，因為從三民區那邊，要經過禮廳和火葬場。

工務局蘇局長志勳：

沒有錯！仁武那邊的動線也比較適宜，所以我們目前規劃的方向，會朝從仁武設一些指標系統、做一個入口意象，使民眾易於辨識這是雙湖公園。

邱議員俊憲：

局長，今年我們把規劃和預算需求弄清楚、有共識，明年我們來爭取看看有沒有預算可以做，好不好？

工務局蘇局長志勳：

好。

邱議員俊憲：

不然那麼大的一塊幾十公頃的土地，花了 10 億以上的預算整理好了，結果想要去還找不到路，我剛剛問地政局和都發局的同仁，根本沒有人知道那是什麼地方，而且它就離市區這麼近，在金獅湖、澄清湖旁邊而已。局長，這件事情拜託你，要很務實的去看需要再添加什麼設施、需要多少錢，我們才有辦法

去做更具體的改善，局長，你請坐。

我要謝謝局長，過去也爭取過一些前瞻經費，來整理金澄雙湖公園這個地方，做最後的這些改善。這幾年散居在全高雄各地的公園，大家對它的使用和功能所提供的想像，在高雄也產生了很多的質變，過去我們對高雄市的公園一直都是減量，甚至連一個涼亭、一把椅子都不願意多放，可是現在這幾年都希望把它變成是共融式、親子式、更多元的，然後要放一些量體比較大的設施進去，這是跟過去以往很不一樣的想法，我覺得這不是對、錯，而是政府提供的功能，本來就是要隨著人民大多數的期待去做一些改變。可是我要提醒一件事情，我們現在全高雄市現有的公園，每年的養護預算是不足的，是不夠養護的，要去改善這些所謂的，譬如在左營或其他地方，已經完成的主題式比較新的公園，我們每年還要花多少預算去維護，這個我不敢去算。局長，還有一些行政區是沒有的，譬如我的選區，我們的召集人在仁武地區，他提一個仁武運動公園，這是好事情，因為附近人口多、使用率高，可是在我選區的其他行政區裡面會不會有這樣的需求？我在這邊真的很誠心呼籲工務局和市府一件事情，這件事情大家都很期待、都很想要，可是你要提出一個整體的計畫，你到底要花多少時間、花多少錢去盤整出來，處長，現在高雄市的公園一年要花多少錢養護，處長，你說一下，一年需要多少錢？

主席 (黃議員文志) :

請林處長答復。

養護工程處林處長志東 :

高雄大概有 1,036 公頃的公園用地。

邱議員俊憲 :

一年需要多少預算？

養護工程處林處長志東 :

一年大概是 2.8 億。

邱議員俊憲 :

1,000 公頃需要 2.8 億。

養護工程處林處長志東 :

那是包括維護和…。

邱議員俊憲 :

有沒有包含現在快開闢完成的綠園道？

養護工程處林處長志東 :

沒有。

邱議員俊憲 :

綠園道的面積是多少？

養護工程處林處長志東：

綠園道是 71 公頃。

邱議員俊憲：

那預算呢？

養護工程處林處長志東：

預算是這樣，一個精緻化的公園，譬如中央公園，起碼一年都要花 50 萬左右，我們有計算過，真的如果要精緻化，就需要 60 萬，但是我們的預算大概就只有 35 萬。

邱議員俊憲：

你說一個公園的維護費至少需要 60 萬嗎？

養護工程處林處長志東：

那是精緻化的，就是專人去管理，譬如像中央公園專門的公園維護費一年大概是 500 萬。

邱議員俊憲：

所以預算是不足一半以上。

養護工程處林處長志東：

那是屬於精緻化的，所以綠園道當時我們就有想到這種狀況，所以我們在合約裡面就明訂 30 個月復育期，讓樹木都長大了以後，穩定之後我們再來接管，可能在一些公園裡面做的遊具都是 5 年的保固，所以免除市府後續的管理經費。

邱議員俊憲：

5 年的保固，代表 5 年後就會壞掉了。

養護工程處林處長志東：

不可能說 5 年後就會壞掉，先前就要維護好，因為那些在遊具裡面就已經討論過了。

邱議員俊憲：

處長，你請坐。我擔憂的是，現在大家爭取得很開心，可是幾年之後要養護的時候，變成不夠錢去做這件事情，所以我在這邊要提醒，甚至要求工務局，針對特殊公園和共融式公園，我忘記那一天好像是副局長還是誰說的，重點不見得是把公園蓋起來而已，重點是在那個興建的過程，讓更多人有意願參與討論，把大家的想法和需求放進去，那個討論的過程反而是很重要的部分。所以局長我期待你、也要求你，全高雄市 38 區這麼多不一樣的地方，說實在的，我不希望每一座公園都長得一模一樣，要如何把它佈建好，每一區有不同的需

求，有一些行政區是長輩比較多，你要去共融的不是小朋友，反而是長輩的需求，要怎麼樣去佈建好，需要多少的預算才能把它養護好，這個部分我們要有一個基本預算，才能夠把財源找出來，這個部分要拜託工務局長。

我想，澄清湖地區的發展，我當議員這幾年下來，在每個會期不同部門質詢時都不斷地講，包括國立原住民博物館，好不容易過了兩、三年，環評過了，旁邊的文大用地是地政局負責的，74 期重劃區也是地政局負責的，可是到現在還是沒有很具體的進度可以去走。包括捷運黃線未來會經過澄清湖棒球場和勞工育樂中心，這一些不是偏鄉的地方，而是靠近高雄市兩大行政區，三民區和鳳山區，最接近而且能夠提供非常好的自然景觀環境，就在澄清湖畔的地方，我們市政府到底要用什麼樣的政策態度、要花多少資源去把這邊整理好。我覺得這邊真的是一直沒有被好好的對待；一直沒有被好好的珍惜，我們只是每次都在說，澄清湖是高雄市的後花園，可是我們並沒有認真去看待這件事情，所以包括這一塊。

我今天本來有拜託工務小組的召集人，幫我發公文請殯葬處長來，為什麼？因為有一些地方其實跟殯葬處有關係，可是我今天就沒有請他進來備詢，像澄清湖棒球場，現在陳其邁市長很明確的跟我說，透過捷運黃線未來會採取聯合開發行為。可是這一些聯合開發的場域和空間，在這邊要拜託都發局局長，我私底下有去拜託過你，也跟你討論過，是不是能夠把更大的範圍，包括整個土地的改良、空間的改善，一起把它納進去，像澄清湖棒球場旁邊的勞工育樂中心 16 公頃，後面的鳥松第一公墓、第二公墓 7.5 公頃，加起來 20 幾公頃。一塊那麼好的地方，現在是流浪狗比流浪漢還多，流浪漢比遊客還多，這個土地的使用效益真的是太低了，而且旁邊澄清湖因為最近開始缺水，大家開始重視到澄清湖原來是提供高雄市市民的飲用水，旁邊是公墓，為什麼我們高雄市政府不把它遷起來？所以在都市計畫的討論變更，包括未來捷運黃線所謂綜合的整體開發，我真的是期待工務局、都發局也都一起來想想辦法，像這塊地是不是可以把鳥松第一公墓、第二公墓，我們現在都市計畫分區把它劃為綠地，每個行政區大家也都在說是不是要有主題公園？我跟大家報告像臺北市的兒童公園只要 5 公頃，它由臺北捷運公司經營，5 公頃經營到嚇嚇叫，小孩很愛去、很好玩，我們這裡明明就有比它面積還要大的，為什麼不把土地整理乾淨，使用適當的資源讓我們高雄的孩子有一個新的地方去？我們都一直沒有認真去討論、沒有去思考這個，這個部分在這裡有這個想法。在上一個會期其實也有提只是沒有那麼明確，所以要拜託工務局長、都發局長，鳥松第一公墓、第二公墓，都發局的都市計畫其實是劃為公園，我們是不是要開闢？這個開闢我們是不是能夠把它打造成未來小朋友可以去的主題式樂園？臺北市的兒童樂園

我再重復一次，臺北市的兒童樂園 5 公頃就夠了，高雄市不是沒有地，而且高雄市的環境比臺北市還要好，我們一起來努力思考看看。

另外一個文大用地 30 年，等一下請地政局長跟大家說明一下，這塊地現在地政局的想法到底是什麼？原博館今年會設置專職的單位要開始啟動國立原住民博物館的設置，旁邊 74 期重劃區因為文大用地的一些爭議，我們一直連環評說明會都沒辦法順利的進行。這塊地的爭議超過 30 年了，整個議會大概也只剩我在問這件事情而已，局長你等一下跟大家說明看看，這一塊地到底我們現在地政局，陳其邁市府對這塊地有沒有什麼想法？然後 84 期、100 期感謝地政局把整個八卦寮地區的環境整理的很好，可是…

主席（黃文志議員）：

再一分鐘。

邱議員俊憲：

草潭埤的 2 個雨水調節池，陳其邁市長跟水利局長帶著我們去現場會勘過，今年、明年會開始來開闢，100 期就開始會啟動了，可是因為愛河最後一哩路的整治工程，沿著愛河上游兩邊有 2 個活動中心必需要拆掉。在鳳山 77 期都發局為了大林蒲遷村，其實在 77 期裡面有增設了很多的公共設施，地政局我們有沒有可能在 100 期裡面找到適合的地方、找到適合的預算？居民本來有 2 間活動中心被我們市政府拆掉了，蓋一棟回來還給居民不過份吧？所以這個部分包括 74 期重劃、文大用地包括仁武 100 期，是不是有機會去增設其他地方長期期待公共設施的建築，是不是請主席請地政局長來跟大家說明一下。

主席（黃文志議員）：

請陳局長答復。

地政局陳局長冠福：

有關文大用地如同邱議員剛剛講，從民國 79 年一直未決到現在已經超過 30 年，最主要是它還是一個補償的問題，73 個租約只處理掉 21 戶所以還有 52 戶還沒有處理，基本上在陳菊市長任內大概有做一個政策的裁示，相關周邊的重劃因為租約未決一直沒有辦法進行，所以後續如果要處理應該…

主席（黃文志議員）：

再 30 秒。

地政局陳局長冠福：

衡平的原則跟財源的籌措，另外還有一個開發的成本效益，我想基於這幾個原因要來解決的話，後續才有辦法去解決租約問題，這是有關文大用地這個部分。第二個，100 期的部分跟邱議員做一個報告，目前我們已經進行地上物查估，今年 8 月份會完成工程規劃設計，我們今年 10 月會開工，一定在 112 年

11 月份會完工，另外有關多功能被我們拆掉 2 個…

主席 (黃文志議員) :

謝謝邱俊憲議員，接下來請張漢忠議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠 :

大家午安。在這我要拜託工務局的新工處，我要麻煩的就是在我們都市計畫裡，全聯後面的自治街 35 巷，應該還不到 100 公尺左右，長期在都市計畫裡的 8 米巷道，我的期待是新工處、還是工務局，我今天麻煩工務局，等一下我提供一些那整個地方的環境，讓你了解。將近 100 公尺都市計畫裡的 8 米道路，在這個地方我期待政府真的要去重視這些小小的地方。鳳山是已經將近三、四十萬人口的都市，而這個地方沒有開闢完成真的對整個鳳山的環境上看起來是很可惜的。當然我要說的是這個地方，類似協和新村改建十幾年來就在旁邊，在這旁邊將近應該只有幾十公尺而已，這些資料讓大家參考。我的重點是在自治街過去就是糖廠地，整個都是糖廠地，而現在住在糖廠地矮厝的人，應該是從日本時代就住到現在，日本時代到現在，當然糖廠的土地是沒有開放的，在去年我拜託立法院的林岱樺立委去跟糖廠，來協助待在自治街五、六十年的居民做一整個解套，在解套當中糖廠已經把任何一個地方都類似分割出來，這個房子分割出來是 10 坪、20 坪一間一間的分割好，糖廠已經用個案讓他們取得，讓他取得當中，糖廠為了讓一位因他住的地方沒有都市計畫道路，他去跟糖廠買到這塊地是沒有建築線，但是糖廠也很善意的另外去留一條私設道路給這些住戶，當然糖廠如果將這塊不到 100 公尺開闢完成，會讓這些百姓有個非常好的環境空間。我們在資料上看到的就是協和新村，協和新村到我剛剛在介紹的糖廠土地，糖廠的土地目前已經去拜託立法委員跟糖廠協調，在這一年當中已經協助到將近可以讓作給這些百姓，有可能這個地方是可以整個讓作給這些百姓。但糖廠也來跟我拜託說這塊土地如果沒有開闢也是很可惜，這個問題是不是請工務局長，還是新工處長來答復，可能改天要到中審會勘時，順便來這邊會勘一下，是不是請局長答復。

主席 (黃議員文志) :

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳 :

謝謝主席、謝謝張議員。這條道路的寬度是 8 公尺。

張議員漢忠 :

8 米道路。

工務局蘇局長志勳 :

長度差不多 58 公尺，開闢的經費是 7,108 萬，主要比較貴的是土地費，土地

費 5,230 萬。這個部分剛才議員所建議的，當然有他的需求性，但是我們也是要配合市府的財源來通盤檢討。中崙的會勘副市長要帶隊去現場看，這個我們會配合。以上。

張議員漢忠：

局長請坐，其實經費我們可以克服，看是從哪個方向去克服這些經費。我要提醒局長，因為鳳山這個地方類似自治新村裡面蓋起來之後，整個環境要怎麼樣將道路打通，將近 5、60 公尺而已，還不到 100 公尺，據我了解應該沒有 100 公尺，這個地方你剛剛有講到，主要是土地徵收價位的問題。價位問題看我們要用什麼方向去協議打通這一段道路。在此感謝局長，改天我們到中崙之後，再去了解那個地方的環境，拜託一下。

接下來建管處長，我很感謝高雄市陳其邁市長，從過去 38 年 8 月 15 日以前取得的合法房屋，開放到 62 年 9 月 1 日以前，可以申請過去 1 萬多戶沒有建照的老舊房屋，能夠取得合法房屋。我要請教處長，這段期間有好幾個月時間，也很感謝你們為了這項業務，增加了很多業務量，替鳳山人爭取合法房屋取得的問題。

處長，合法房屋的取得應該是經過兩個階段，我現在講的兩個階段是合法房屋先取得之後，因為過去沒有辦法取得合法房屋，他的房屋雖然很有價值，但他沒有辦法取得營業執照；當然沒有合法房屋就沒有辦法取得營業執照。現在要請教處長，目前這段時間有多少案件送來辦理合法房屋？過去開放這個業務，有發文通知百姓來補合法房屋的執照，但是那時候我發覺在寄資料當中，有可能有執照的也寄、沒有執照的也寄。過年前收到的這個過程中，很多人不知道這個過程，跟我說：「漢忠議員，怎麼說要拆我的房子？」所以百姓不了解文件寫的內容是什麼，他們不明白，所以在這個過程中，一直擔心怎麼要來拆房子。在這方面我要請教處長，目前來申請合法房屋的有多少件？合法房屋取得之後，要怎麼取得建照跟保存登記。處長，目前來申請的大概有多少件？請答復。

主席（黃議員文志）：

請江處長答復。

工務局建築管理處江處長俊昌：

謝謝主席、謝謝張議員。議員講得沒有錯，這陣子自從上次記者會發布之後，我們鳳山有兩個專案辦公室。現在回饋給我們的訊息就是，民眾大部分還是不了解記者會所說的内容對他們有什麼好處。也有一些住戶他的房子本身就已經有登記了，他想說收到這個他要做什麼。所以這個部分我們也有公開說明，合法房屋證明代表他 38 年以前才算有合法的身分，現在開放到 62 年 9 月 1 日以

前，其中還有一些住戶他是沒有登記的。

所以這個部分我們內部在研究，我們主動通知這幾個住戶，沒有登記的跟他說明可以來辦這個東西。要怎麼辦理？讓他可以登記，另外進一步就是，我們現在也有在協調建築師公會，我們現在也想說直接下鄉。跟議員報告，我們現在跟中央爭取一些預算，可以下到里辦公室找點，直接就近服務，去服務這些親朋好友。

另外他要怎麼補照，這個部分會提供相關的資訊給他。另外我們找建築師公會主要的目的就是，建築師公會像剛剛講的，他要辦理登記或是使用執照，建築師公會都可以直接服務。另外跟議員報告，我們現在內部在檢討，取得合法房屋證明有一些文件要檢附，譬如他的使用分區證明或是其他的文件。這個部分我們內部在檢討，在這個部分我們可以主動幫他查，所以民眾來跟我們申請的時候，只要簡單的一個申請書跟基本的資料，我們就可以幫他處理。這個部分後續我們會持續來做。

張議員漢忠：

感謝處長，請坐。也很感謝建管處跟工務局非常用心，在鳳山辦過幾場合法房屋取得的說明會，應該辦過好幾場。辦過好幾場當中，當然百姓對這項業務的認識還不是很深入，所以去聽的人應該也不是很踴躍。我有問過裡面的人，去聽的有多少人？我有去了解。也很感謝建管處，在這段期間增加非常多的業務量，在此跟你們表示感謝，這對百姓的權益上有非常大的幫助。

最後我要麻煩地政局長，剛才我有講到改天副市長要去中崙社區會勘，在土地開發的過程一直沒有辦法取得內政部的認同。後續有沒有什麼方向可以協助五甲路東側 99 公頃的這個區域，有什麼方法能讓內政部可以認同地政局提出來的這個計畫。有什麼方向，請局長答復。

主席（黃議員文志）：

請陳局長答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝張議員。五甲路東側這個案子，經過幾年的努力，內政部還是不支持，因為公益性跟必要性在中央他們認為不足。基本上市府這邊，我們跟都發局，還有林副市長這邊有在主持一個專案的會議。會透過捷運黃線這樣的利基，希望能把它開發的公益性跟必要性能做一個補強。後面的那些規劃內容，希望能補足這樣論述不足的地方，我們繼續重啟整個都市計劃的變更。詳細的部分，因為前端是由都發局這邊來處理，地政局是配合相關區段徵收的評估作業。以上大概跟議員報告。

張議員漢忠：

謝謝局長。我一直在期待的是我們政府一定要負責任，規劃一個將近 5、6,000 戶的國宅，結果連道路都沒考慮到，現在連公車都沒辦法進去，你看 5、6,000 戶的人住在那裡，我相信市政府一定有很多人住在那裡…。

主席 (黃議員文志) :

謝謝張議員漢忠。接下來請朱議員信強發言，時間 15 分鐘。

朱議員信強 :

謝謝主席。跟主席報告，我跟陳善慧議員、李順進議員聯合質詢。工務部門各位局處長，還有媒體先進，大家好。在這裡先來請教工務局長。局長，請問你有多久沒去過六龜？

工務局蘇局長志勳 :

六龜，我上個星期才去而已。

朱議員信強 :

上個星期去做什麼？

工務局蘇局長志勳 :

我去看高 133 線的工程進度。

朱議員信強 :

目前的進度是怎樣？

工務局蘇局長志勳 :

目前已經先做加勁的擋土牆，靠蘇羅婆那邊已經做好，現在…。

朱議員信強 :

原始便道在我們會勘那時候，我看到局長你跟處長都沒空，最起碼也尊重一下議員，打個電話跟我們講，我們是要求有決策的人可以在那邊幫忙，因為看起來目前的進度好像是有一點慢了。

工務局蘇局長志勳 :

因為目前的施作在山區，所以包括我跟處長其實都很關心…。

朱議員信強 :

預估是在 5 月底之前完成？

工務局蘇局長志勳 :

是在 6 月。

朱議員信強 :

雨季又到了，現在怎麼辦？

工務局蘇局長志勳 :

不是，我剛剛已經跟議員報告說，廠商靠蘇羅婆那一段已經做加勁擋土牆，已經幾乎要跟原來的路面…。

朱議員信強：

局長，我剛才講的意思是說你當局長要勤勞一點，有時候要去也邀在地的 3 位議員一起去會勘，你也比較有面子。我們邀你，你不去，你自己去卻不邀我們，這是什麼意思？

工務局蘇局長志勳：

我跟議員報告，基本上我們很希望議員來提供意見。

朱議員信強：

對，我說局長，這個…。

工務局蘇局長志勳：

當然在工程督導的部分，我們也不想增加議員的困擾，因為我平常去…。

朱議員信強：

關心地方，本席建議原有溪底便道已經沖毀，目前在原址施作的便道，我們發文說希望局長跟處長能夠一同參與，結果你們也沒有去。你們自己去，也不要邀我們，我不知道到底怎麼了？工務局長你這陣子做得有點比較偉大。

工務局蘇局長志勳：

沒有。議員應該是誤會，基本上目前為止如果議員有需要處長或者是局長去，我們一定會到，但是那個訊息我要查一下，我真的是沒有接到這個訊息，不然我想在山區，尤其 133 線…。

朱議員信強：

這個，處長知道嗎？我會勘的，處長知道嗎？知道。什麼時候可以完成？

工務局蘇局長志勳：

目前新工處跟我報告是 6 月。

朱議員信強：

現在工程進度是到百分之幾？

工務局蘇局長志勳：

我請處長報告一下。

主席（黃議員文志）：

請楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝主席，謝謝議員。目前工程進度是大概 37%。

朱議員信強：

37%？

新建工程處楊處長素鳳：

對。

朱議員信強：

我們本來預估是在 5 月底要完成。

新建工程處楊處長素鳳：

我們本來是希望可以在汛期來以前…。

朱議員信強：

對，汛期現在已經到了。

新建工程處楊處長素鳳：

是。

朱議員信強：

該怎麼辦？

新建工程處楊處長素鳳：

跟議員說明一下，這個工程因為它的難度，就是便道是先往靠山的那一邊挖進去，所以在施工的時候，我們很期待廠商，廠商自己也希望可以趕快做完，因為越到汛期，他的風險越高，但是因為這個工程在執行的時候，到現場看其實我們都有一點害怕，因為…。

朱議員信強：

沒有。局長，我在這裡建議一下，因為溪底便道也是世曦標去，是嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

不是，都不是。

朱議員信強：

不是嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

不是。

朱議員信強：

監工的顧問公司是哪一家？

新建工程處楊處長素鳳：

顧問公司是苙宏。

朱議員信強：

苙宏？

新建工程處楊處長素鳳：

屏東的一家…。

朱議員信強：

是同一家嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

現在山上的便道都是同一家。

朱議員信強：

是設計監造都是一樣嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

對，都是荳宏。

朱議員信強：

都是荳宏在設計監造。

新建工程處楊處長素鳳：

是。

朱議員信強：

進度怎麼會嚴重落後呢？

新建工程處楊處長素鳳：

應該也不是說嚴重落後，應該是說山上它在做的時候…。

朱議員信強：

施工？

新建工程處楊處長素鳳：

對，它在施工的時候，有一些現況的挑戰，所以廠商在做的時候，它很小心。顧問公司還滿用心的，我們跟他互動過程中，他都有掌握狀況，但是因為汛期前當然是我們的一個期待，希望在汛期前趕快完成，可是也不太敢跟它趕工，因為工安的安全性絕對是最優先。

朱議員信強：

處長，那天我們在當下有跟顧問公司，跟施工的承包商，有跟他們講不用急，不過在汛期之前這個要完成，完成以後不要通行，包括溫泉業者有個共識，就是把這個便道延後到9月份，不過在6月份之前你們可以完工嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

議員是說6月份可不可以嗎？

朱議員信強：

對，便道。

新建工程處楊處長素鳳：

這是我們現在的目標，就是希望如果…。

朱議員信強：

目標？

新建工程處楊處長素鳳：

對，就是說如果沒有什麼豪大雨，什麼天候的特別因素去影響的話，我們是

希望在 6 月可以把整個工程趕快做完，這樣其實大家的風險都比較小。

朱議員信強：

好。希望處長多關心，請坐。

新建工程處楊處長素鳳：

是，謝謝議員。

朱議員信強：

這邊要請問都發局局長，這是美濃區永安路辦理都市計畫變更拓寬為 10 米路，都發局局長，我們有會勘過，原有的道路在黃色的部分是原有 300 米，現在徵收可能已經徵收，為什麼不截彎取直？民族路本來是 15 米的道路，到紅線這邊剩下 5 米，這麼簡單的理由，以前設計的人在整個都市計畫通盤檢討他已經錯了，我們要怎麼修正？怎麼改正？旁邊的房屋也少，我們在提議的時候，這個東西就有經過會勘以後，我們是不是用個案，用專案的方式來辦理？因為整個遊覽車在東門樓這邊要往中正湖幾乎沒辦法開到民族路。這部分是不是請局長在這方面多幫我們關心？這是一個交通的瓶頸，2 台轎車就不能會車過去。那時候在會勘的時候，包括交通局、工務局都有去會勘，他說要跟都發局來協調，這個部分不知道局長知不知道？請局長答復。

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝主席，謝謝朱議員。那塊地因為沿線很多地主不同意。

朱議員信強：

對。

都市發展局楊局長欽富：

所以才改這條路，目前如果說他們要這樣改的話，我們就是可以用個案變更的方式來變更都市計畫。

朱議員信強：

局長，這個什麼時候可以變？

都市發展局楊局長欽富：

那個可能要需地機關，是不是由新工處那邊提出他們的需求？位置在哪裡，我們就是來配合辦理。

朱議員信強：

新工處長，可以提嗎？這方面對美濃是很重要，它在東門樓，整個瓶頸在那邊，2 台轎車，5 米路，現在那邊的房屋不多，你要經由黃線要拉個 300 米，又銜接東門樓這邊，又涉及到古蹟，怕損壞到古蹟，因為東門樓那邊有一個橋，

所以在交通的動線上以前規劃的是不對的、是不好的。請局長就這部分是不是儘量協助幫忙？把這條路拓寬、打通讓我們的车能夠有一個安全的道路。這樣有問題嗎？

都市發展局楊局長欽富：

可以，就是只要提出個案變更，我們來配合辦理。

朱議員信強：

好。處長，是不是由新工處這邊來提出？

主席（黃議員文志）：

請楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝主席，謝謝議員。在 3 月 26 日，上次應該有會勘，去年有會勘，後來公所這邊有調查土地所有權人的意願，當然因為可能初步調查，所以大家對這個事情還沒有…。

朱議員信強：

採一般道路徵收，這樣可以嗎？既然原先規範的在黃線這部分可能是窒礙難行，我們是不是以紅線這邊來努力、來加油。整個美濃，這是一個瓶頸在那邊。

新建工程處楊處長素鳳：

我先來了解一下，好不好？這個案子，我先了解一下它的情形。同仁提供的一個初步資料是有一些地主是不太願意，沒關係，我們再來持續溝通，因為這個可能需要幾次的多溝通這樣子。

朱議員信強：

謝謝，請坐。再來，請教都發局，六龜你們原先的國土規劃是 50 公頃，當然在本席開會以後，把他拉高為 405 公頃的溫泉區，本席要就教都發局局長，地政、工務局都在這邊，現在溫泉業者已經核准 13 家業者，向國產署已經核准了，就是承租，我想請問一下，溫泉區包括分區使用證明、地目。我舉一個例子，芳晨飯店它已經承租 50 年，我也極力爭取高雄銀行，可以融資貸款給他們。不過業者假設性在整個建蔽率和容積不夠的情況之下，還是它已經超出，在整個消防設備不足的情況下，它要整個打掉重蓋。在這方面，都發局長你認為在興辦事業這一塊重新來，第一個要取得國產署的同意，可以興建合法的建物嗎？請局長答復。

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

我想這個溫泉合法化是由觀光局在負責處理。都發局的部分就是它的土地。

興辦事業是他們在審。

朱議員信強：

對，好，請坐。建管處這邊呢？建管處請問一下，原有的飯店打掉，要辦興辦事業，這方面要怎麼做？相關單位是哪一個單位？請建管處長答復。

主席（黃議員文志）：

請江處長答復。

工務局建築管理處江處長俊昌：

謝謝主席，謝謝朱議員。有關興辦事業的計畫的主管機關…。

朱議員信強：

相關單位。

工務局建築管理處江處長俊昌：

是向它的主管機關申請。

朱議員信強：

權責。

工務局建築管理處江處長俊昌：

比如說，它申請…。

朱議員信強：

你在建管處，認為整個建照、使照的申請這個 ok 嗎？

工務局建築管理處江處長俊昌：

Ok。因為建照、使照的核准是要依照興辦事業計畫的內容去核准。

朱議員信強：

所以我要提醒在座有地政局、都發局、工務局。你們既然要發展六龜溫泉的觀光，你們勢必土地要很明確。不是說你現在規劃國土計畫就會變為溫泉區，他就可以蓋，並不是這樣吧！你還要舉例，它還有一個興辦事業，它們經由國產署同意之後才可以新建。不過新建這個路程，大家都說，各局處是各司其職，你要怎麼統合，是一個很大的問題。我們如何輔導業者？你要如何把舊有的打掉？要怎麼重新建造一個新的飯店？租約的問題，現在有 50 年的年限，一些有投資意願的人，可能會加碼，把原本舊的拼裝式的飯店整體規劃，包括建蔽率、容積率等等。它可能會有一個新的想法，處長您認為這個好不好辦？

工務局建築管理處江處長俊昌：

跟議員報告。因為就我所知，溫泉的部分是由觀光局統一輔導。

朱議員信強：

對。

工務局建築管理處江處長俊昌：

在輔導過程中會委託一個建築師來幫他們規劃。

朱議員信強：

你講的意思是不是觀光局同意興辦事業，往後就是建管處的問題？

工務局建築管理處江處長俊昌：

對，它核定興辦事業計畫之後就會到建管處來申請。

朱議員信強：

請問一下，它的地目可以嗎？

工務局建築管理處江處長俊昌：

如果是興辦事業計畫…。

朱議員信強：

不是遊憩用地可以嗎？

工務局建築管理處江處長俊昌：

可以。如果它核定興辦事業計畫就可以。

朱議員信強：

希望處長以後遇到這個問題，幫業者的忙，大家一起來努力。我們現在包括中央到地方，我們看到，如何讓業者合法？結果講了 20 幾年，到現在總算有一些眉目。

工務局建築管理處江處長俊昌：

跟議員報告。這個部分其實有很多件數都是有進來建管處溝通，我們都有在協助。

朱議員信強：

好，謝謝請坐。

工務局建築管理處江處長俊昌：

謝謝議員。

朱議員信強：

這是美濃區、旗山、甲仙。除了這三個區，我們整個東高雄九個區，只有三個區有都市計畫。剩下六龜、杉林，還有內門，我請問一下都發局局長，你們在整體的評估，當然可能在都市計畫區裡，你們要規範這些。在內門區裡面，人口密集度高的地方，整個房子的建造，都是農地，在杉林區也是一樣，要找建地不容易，整個六龜也都是農地。為什麼我一直想不清楚，都市計畫怎麼從農地變建地？從工業用地變成商業用地，一大堆。偏偏我們鄉下，你們就是不讓我們有一個比較具體合法的地，讓我們做一些商業行為、蓋房子。都發局長是不是考慮在整個偏鄉，包括杉林、六龜、內門，因為人口數不夠，整體怎麼讓旁邊的主要道路的居民有一個合法的房舍？請局長答復。

主席 (黃議員文志) :

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富 :

謝謝主席、朱議員。你也知道這個是結構的問題，要是內政部訂一個規定說，人口沒有達到 80%的發展，你沒有辦法從農地變成建地，這是它一直困擾的地方，因為人口一直在流失。

朱議員信強 :

所以說局長，因為就是地目不符合。人就一直流失，第一個，也沒有商業行為，沒辦法蓋房子，大家當然要去外面。所以我來替鄉下發聲。你們不要這樣修，法律人訂的，工廠可以特登，農舍不可以登記。

中央說工廠在農地上，都可以登記，我們大農舍沒有污染的卻沒辦法登記，很奇怪。第一個，你不敢拆，第二個，就是地政局、農業局，農地非農用，你們就開它單，這怎麼合理呢？

工廠那麼大間，它有在做生意，我們農舍沒有申請使照、沒有申請農舍建照，大家都罰。所以說，你們三位局長討論一下，把農舍這個問題好好的思考，看要怎麼幫農民解套，好嗎？

都市發展局楊局長欽富 :

另外跟議員報告，現在六龜地區雖然它沒有都市計畫，但是以後的國土計畫裡面，在成立一個鄉村地區整體規劃的方式。怎麼樣規劃把它納入，它可以合法建築…。

朱議員信強 :

那台 27 兩側，你們會把它變為建地嗎？

都市發展局楊局長欽富 :

還沒有，我們要整體規劃確定之後才知道怎麼用？這是國土計畫的一環。我們希望透過國土計畫來彌補原來都市計畫的不足。

朱議員信強 :

就是趁國土計畫，包括杉林、內門，還有美濃中壇這邊，人口密集度高的地方，你們把中正路旁邊的房子都變成合法。

都市發展局楊局長欽富 :

因為國土計畫裡面有一個叫做農業發展區的第四類，我們看有沒有符合這類，或者是城鄉發展區的二至三類，這兩部分來尋找可不可以有這樣的可能性？我們來做研究。

朱議員信強 :

好，謝謝。都發局局長，這龍德新路開闢的問題。本席是根據長鎰中古汽車

的陳情，本來以為是圖利聯上，你們設計原有道路，根據都發局局長你跟我們無黨講，這條路已經全面跟聯上已經溝通好，還有包括後段連接民族路這些地主都講好。後來我看一下局長是食言而肥。局長，你說這些不準，你後面又改變路線，從聯上到 SKB，你也都說好了。

到底是什麼狀況？你讓這些附近的地主一直問，現在市府的態度要怎麼做？你要開說明會、公展，我希望你在議事廳說給市民聽，開這條路有什麼意義？為什麼要一改再改？請局長答復。

陳議員善慧：

局長你等一下答復，我先來請教一下。這條龍德新路，原本的計畫是有一條 8 米的道路從這邊過來，這是長鎰汽車來無黨團結聯盟陳情，再來是這條 8 米道路就沒有了，現在我們覺得你們的都市計畫改來改去，是不是有受到什麼壓力？第二個，局長，我請教你，周邊土地你們是用區段徵收，還是用都市計畫重劃處理這些土地問題呢？局長，你針對剛才總召說的事情，還有我問的事，請你先簡單回答，其餘議題我後面再說。

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

龍德新路開闢有它的必要性，原來的說明會不是真正的計畫，那只是說明我們要這樣做，請大家來參考意見；後來有幾個原來道路的地主反對，我們就找尋另外一條路做比較好的規劃，所以後來這個部分是公展後的圖面，讓他們來做這樣的認同。當然公展期間居民可以繼續陳情進來說它怎樣去做，如果未來南邊的這些地主同意了，我們可以再修改計畫，這是針對都市計畫部分的過程。至於未來龍德新路開闢以後，是用市地重劃方式來取得公共設施用地。

陳議員善慧：

你是用市地重劃嗎？

都市發展局楊局長欽富：

市地重劃。

陳議員善慧：

不是區段徵收？

都市發展局楊局長欽富：

不是，這是市地重劃。

陳議員善慧：

我請教局長，你用市地重劃，旁邊的土地都劃作什麼？建地嗎？

都市發展局楊局長欽富：

目前建地等於龍德新路北側這個地方是以商業區的方式來處理。

陳議員善慧：

現在我們的工業用地已經不夠了，你們現在又把工業用地變更為建地、商業用地。中油那一塊土地已經停廠了，它本來是工業用地，你把它變更為 170 多公頃的工業用地，你們又把工業用地變更為商業區、住宅區，市政府是不是在帶頭炒作地皮？

都市發展局楊局長欽富：

不是。

陳議員善慧：

市政府是不是有嫌疑？

都市發展局楊局長欽富：

沒有，完全沒有。

陳議員善慧：

沒有的話，原本的工業用地都不夠了，你們為什麼還把工業用地變為建地、商業用地呢？

李議員順進：

請問局長，2006 年義大城動土，義聯集團喊著「北陽明山，南觀音山」，當時候的縣政府核准義聯集團 2 層樓雙併別墅一大片，7 層樓雙併集合式住宅也是一大片，沒有多久，到底是這個集團有辦法，還是整個縣政府睜一隻眼閉一隻眼讓義大城變成國際觀光酒店？這個變更的過程，那個時候的縣政府還特別開闢一條義大二路，讓我們的水管路直通到義大城雙併別墅，跟集合式住宅的所在地。曾幾何時，去年 2020 年 10 月份，前高雄地檢署檢察長退休的林庭長到橋頭地檢署按鈴控告義聯集團及高雄市政府共同違反貪污治罪條例，讓義大世界變成一個超容積的爭議，纏訟 12 年，民間投資卡關 300 億，到現在義大告市政府 12 案，索取國賠 258 億。局長，剛剛兩位無黨先進在跟你提醒，這個變更案為什麼一再變更？為什麼那麼剛好由捷運局來提議，結果變成都發局來執行？為什麼一再的變更？如果在變更的過程，地主有異議或容積的部分沒有辦法符合法令的規定，是不是又要接受大眾的質疑？

從楊秋興的最後一天開始，到陳菊市長的任內，到陳其邁市長目前的執政，中間還經過義大集團抱著開發投資 700 億，要開發高雄給韓國瑜市長的承諾，這個集團這麼有力量，縣政府為它開了一條義大二路，市政府為它拓寬龍德新路，同時要養工處把我們的綠帶退縮，讓這一條道路更筆直、更寬廣的來到達義享世界；現在都發局緊接著接手，又要把工業區變更為商業區，又要拓寬道路，又要其他的地主來共同負擔這些公共設施的比例。局長，你認為這整個過

程，當然都不是在你的任內，都是在前前前前市長、縣長的任內發生，你要怎麼樣來防止？你要怎麼樣來預防？不要讓公務員面對 12 案的訴訟案，目前還有前庭長都看不過去出來按鈴申告，對這個案子你要怎麼謹慎來處理？請向本會以及市民朋友報告，局長請答復。

都市發展局楊局長欽富：

跟議員報告，原來義大世界那個案子是用丙建開發案，它用開發計畫做興建管控所有容積建蔽率部分。至於義大集團違背整個開發計畫的部分，那是他們自己違法的部分，那個現在已經在調解訴訟當中，並不是我們這邊在討論的意見，他們那個是繼續訴訟。現在高雄市這一塊是屬於都市計畫的案子，它等於基本上容積建蔽率都已經固定，所以不會有類似那樣開發許可的容積有混淆的地方。龍德新路的開闢並不是針對他們開闢飯店而開設的，是我們經過盤點整個附近所有的都市發展過程中，整個交通的瓶頸跟未來配合捷運部分的開闢，包括整個生活設施改善來做這樣的都市計畫變更。至於容積的部分，也是考慮到原來工業區的容積變更以後，這邊的容積就沒有減少、沒有增加的方式去做這樣的處理，都是在整個都市計畫的法令，我們用工業區審議的法令來做這樣的調配。

陳議員善慧：

局長，這個案子應該不用這麼快處理，「急事緩辦」，這樣事情才做得好，並不一定現在就要處理。局長，這個請你思考一下，這是我們黨團的意思。局長，請坐。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝。

陳議員善慧：

再來是請教新工處，這一條是後勁中街跟聖雲街 76 巷開闢道路，這條路已經四、五十年沒有開闢了，都發局有心開闢道路的話，不管多寬的路都會去開闢，這條路只有 30 公尺長而已，竟然延宕三、四十年不開闢就是不開闢，這一條是計畫道路，可不是私設道路。局長，針對這條道路，你們何時要徵收開闢？新工處還是工務局要回答都沒關係，請給本席答復好嗎？預定什麼時候要徵收開闢？

主席（黃議員文志）：

請楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝陳議員對這個案子的關心，就我手上的資料，這個案子的寬度是 8 公尺，長度大概有 36 公尺，的確它是都市計畫道路，就是那一段還沒有開闢。

這個部分我們再來做個討論，是不是有辦法有一些什麼樣的經費可以來支持這個部分？最主要是土地的費用，雖然是短短一小段而已，但是土地費用占大部分。我們先來了解地主的意願，就是要開闢道路時，當然地主意願是第一優先考量，我們先來了解地主的意願。

陳議員善慧：

我跟你說，這是地主陳情的。〔好。〕剛剛我們在講的就是，龍德新路要開那麼好開，這才 36 公尺的道路而已，又是計畫道路而不是新開闢的道路，竟然有辦法延三十幾年，這樣高雄市政府是不是因人而設事，是不是這樣子？針對人在做事，是不是這樣子？我希望這一塊，處長，你看什麼時候有辦法籌措經費？什麼時候要開闢？你跟本席答復一下？處長。〔好。〕再來要跟你請教新台 17 線，北邊已經做好了，預定什麼時候通車？你簡單答復一下就好，因為時間的關係。

新建工程處楊處長素鳳：

跟議員報告，北段的部分剩二期，一期的頭、尾已經做好，差不多今年初就做好。二期的部分，在今年年底就可以做好，所以大概在今年底，北段的部分到德民路大概都是 ok 了。

陳議員善慧：

今年底要通車嗎？〔就是北段。〕那我跟你建議，南段的部分絕對不能接世運大道出來，因為你世運大道出來後接翠華路。翠華路，你現在去看，車輛已經非常多了，上下班時間很會塞車。新台 17 線，如果你再接世運大道出來後接翠華路，整個交通就亂掉了，一定要照原計畫打通往中正路，然後接到鼓山出去。局長，因為你全部的計畫是要從世運大道出來，這是萬萬不可，真的是萬萬不可。那個做下去會造成更多的塞車。地方上反映很激烈，這一點我跟你說一下，你應該重新再計畫。

再來，最近發生很多工安事件，林副市長也是很用心，帶隊去臨檢工地包括建築工地，事實上，建管處隨時要去臨檢。因為我擔任議員以來，常接到周邊很多鄰損住戶在陳情，所以平時如果我們有固定去臨檢工地，可以反映出這邊損害到四周鄰居的是什麼情形？一個人一輩子要買一間房屋，現在一間透天的，在我們那邊至少要一千五、六百多萬，所以一個人一輩子要買一間房屋不容易，但是大樓蓋下去有時候會造成他們的損失。有的建商很好，他知道他讓人損失的是什麼，會給予補償或維修；但是有的建商就不是這樣想了，所以建管處如果有固定去抽查，相對建商就會比較謹慎。因為如果你沒有出去檢查，執照發給他以後，不管路面、水溝或人行道所損失的，就是政府要負責了。像土渣流入水溝就要累死清潔隊了，因為水溝不通，清潔隊只好去清挖，但是土

渣都結成硬塊，清潔隊也不好挖，所以本席跟你建議，工地的抽查一定要陸續做下去，如果可以的話，在發執照之前，是不是配合里長去巡看看，因為較早的時代一定要里長蓋章才可以發照，但是在謝市長的時代已經改過來了。這沒關係，但是我們在發照的時候，是不是先陪同里長去看看他的四周圍，有沒有讓政府損失什麼？里長所建議的，他有沒做到的嗎？叫他們做好後，我們才把執照發給他們，應該是這樣比較適當。針對這方面是局長還是處長要答復？這種情形有有辦法實施嗎？

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝，有關工地加強巡檢，我們在4月7日已經通過一個「高雄市政府加強建築工地公共安全實施方案」，這個方案裡面，我們每周有兩天由衛生局、勞工局和工務局做兩天的聯合稽查，然後高風險的工地，我們每週有三天的巡察，所以這個我們一定會持續做下去。另外在業者的部分，我們也要求他自律，希望上工前要做酒測。第二個部分，我們會公私合作，辦相關的講習會來輔導業者。最後一個是剛才講的政府加強稽查。至於說，是不是完工之後要里長會同？這個部分我們會來研究。

陳議員善慧：

好，不要緊，現在就是說針對這個大樓鄰損移送法院，提存這個部分，我們要如何來防止以保存我們鄰損戶的權利，這也是很重要，我覺得我們要再研議一下。因為他只開兩次協調會就送法院提存，我覺得這有點瑕疵，這個問題會後我們再來檢討一下。

再來，翠屏國小旁邊的便橋，我有跟水利局提過此事，水利局說已經簽到工務局了，所以本席要了解一下，這一件是否有在工務局了？簡單答復就好了，因為後面時間還有議員要發言。

工務局蘇局長志勳：

我先請處長回答。

陳議員善慧：

好，處長，請簡單答復一下。

主席（黃議員文志）：

請處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

跟議員報告，這條橋是接翠屏國中的橋，但是它離益群橋其實還滿近的，所以這個部分在都市計畫裡面，是預定做跨橋，所以在都市計畫內並沒有這個部

分；但也不是這樣就不能做，這個部分我們請…。

陳議員善慧：

處長，這跟都市計畫沒有關係。這個問題是當時我們跟水利局會勘以後，因為藍田里就讀翠屏國中小的學生還要從益群橋經過，那裡的交通很壅擠，所以才提出做一個便橋，讓家長載學生上學或學生自行騎腳踏車上學可以比較方便，不必再繞一圈。過益群橋那邊，交通比較不方便，是這樣的原因。可能水利局尚未簽給你，但是他說已簽到工務局了，不要緊，這個問題在總質詢的時候，看到時候簽到哪裡，我再跟市長探討一下。

再來是公園的問題，因為我時間有限，我先請教養工處，處長，我知道你很辛苦，包括這條道路的部分，有很多議員跟你建議，事實上，這條路也很不好。本席也知道你已經做得很辛苦，也知道養工處的人員不夠，高雄市的路那麼廣，要鋪路其實有困難度，但是這也不能當藉口，錢和人不能當藉口，我希望處長要繼續努力下去，有危險的路要先鋪，你看這些路都很不好了，吉昌街、秀昌街這些路都非常的差，本席也跟你說好幾次了，包括人行道的部分，我們也有去會勘過，後昌路到新昌街的人行道都是很差的路了，如果要做側溝，希望跟水利局協調好，側溝要做時，也跟人行道一併處理，這樣才不會浪費市政府的錢，這個部分請處長努力一下。處長，請簡單答復，努力一下有辦法嗎？

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝，這個部分在吉昌那裡，我們都會進去，因為我們在開闢道路時，如果在重劃區內，我們會趕緊來做。側溝和人行道的部分，一般如果側溝是好的，我們會跟水利局協調，就不再做新的側溝。如果已經有的就去徵收，我們用最快的速度來處理人行道，讓它對百姓的影響少一點，我們的做法是這樣。

陳議員善慧：

處長，好。

李議員順進：

都發局，剛剛幾位議員的看法，提供給都發局整個團隊的一個參考。司法機關一再以判決來確定，高雄市政府對義大世界、義大百貨超容積的開發案勒令停工有理，當然這個案子義聯集團還在興訟，索賠 258 億元的國賠，最近又爆發龍德新路的疑慮，都發局長務必要謹慎，不要歷史重演，為了這個事情縣長跟市長翻臉，然後又丟包給韓市長，又丟包給郭台銘，又丟包給現在任內的陳市長，當然陳市長還沒有開始，所以都是尊重專業、尊重地方的民意，本會也支持，但是你務必要謹慎。再來也是都發局，行政院、市政府、民意代表，都

有責任、有義務來落實公平正義的環境安全，特別又優惠辦法的遷村計畫，居住生活權、財產權、社會權。本席這幾天特別去關心沿海遷村專案辦公室所碰到的一些狀況，有幾位居民跟我反映，我想有道理，我要藉這個機會跟局長、副局長，以及我們承辦的所有同仁團隊來提醒。

第一個，廟宇的遷村，廟宇走，居民才會走，廟宇不走，居民不會走，怎麼樣讓廟宇走，你要讓他們蓋回原來的的信仰中心，蓋回他們的希望以及寄託的所在，有很多的廟宇，我看它的電梯也沒有，廚房也沒有、廁所也沒有，都是用簡易的。局長，在廟宇的部分，我在遷村專案辦公室有聽到，廟宇的部分，如果是宮廟，你務必要讓他們有足夠的容積來蓋這些電梯、廚房、廁所，還有這些殘障步道等等，這個很重要。局長，我要提醒你。

第二個，就是真正世居大林蒲的居民，他們的情感、他們的權益，很多大林蒲沿海的鳳鼻頭、邦坑，大林蒲地區的居民，他們認為世代在這裡，碰到這樣的問題，他們也支持市政府發展為新循環材料園區，以及 6 貨櫃、7 貨櫃、國際洲際中心的政策，但是世代居民他們的居住權，雖然我只有一棟房子，但是我們有 5、6 個兄弟，但是我一棟房子那麼舊，你說我出去要怎麼辦，這世代居民的權益，你務必要幫他們考量，這個才是真正的重點。少部分的人、少部分特別的意見，我們參考研究看看能不能把它納入，如果沒有辦法納入，市長那麼誠意的去溝通，局長那麼認真，王屯電王副局長這麼認真，還有蘇俊傑蘇副局長這麼認真的率領我們的團隊，市民還是會肯定的。這幾個部分有機會，我先向蘇俊傑，還有王屯電兩位副局長報告，然後再向你報告，請你務必要支持。

國道 7 號，剛剛我從漁港過來，中央特別核定高雄市政府 60 億元的前鎮漁港再造的計畫，我剛剛去了還找不到地方，那個貨櫃車好多，都把我逼得很緊張，我會中起來就跟農委會主委陳吉仲，還有副市長講說，連我這個在地的，我都不知道要怎麼進來，貨櫃車逼著我們，貨櫃車為什麼會逼著我們，因為 1 貨櫃、2 貨櫃、3 貨櫃、4 貨櫃、5 貨櫃中心，都在前鎮漁港的地帶，都在前鎮漁港的周邊，你不趕快把貨櫃引流，引流到 6 櫃、7 櫃，現在 7 櫃也正在做。市長前幾天也宣佈，我們有爭取一個貨櫃專用道要到這個沿海地區，所以認為國道 7 號要儘速的做，十幾年沒有完成，蘇院長最近都有在講說，這個 10 年未定，以前就不要講了，目前要趕快定案，60 億元花在那裡，有人潮才有錢潮，沒有人要去前鎮漁港，因為貨櫃車那麼多，我要去漁港幹什麼，我有什麼理由來前鎮漁港，你花了 60 億元會不會跟新達漁港一樣，所以二階貨櫃的部分，我要謝謝工務局，飛機公園的災後整修已經進入尾聲，桂林的居民希望能夠，既然有飛機公園躲在最裡面，是不是有一個意象圖，讓居民來打卡，他們

去喝咖啡看飛機有一個打卡的地方，還有小港有兩個公園。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

李議員順進：

小港有一、兩個公園，說實在的，也沒有涼亭，我是不是有機會帶處長來看看，看這個公園裡面，涼亭是不是需要幫人家做，最起碼他繳稅金，他受到工業區的威脅，他下班回來，也來公園走走，每逢下雨走，早上才打給我說，我們這個公園也沒有涼亭，好幾個月沒下雨，才下個雨，我們沒地方遮雨，是不是有這個現象？局長，我跟你報告，也很高興飛機公園的完成，那時候我跟你說，因為末期剛好是李四川副市長，市長接任後，我也跟林欽榮副市長說、也跟其邁市長說，感謝其邁撥了一大筆經費來把大桂林地區，也就是小港山線地區這個這麼好的公園來把它圓滿…。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝李議員，桂林公園那部分，我們已經都處理掉了，就是跟里長、在地的里民，都溝通得很好，活動都可以處理。目前說的這個路口意象，我們大概要到 6 月才會完成，〔…〕對，6 月完成，〔…〕我們沒有在落款的，這也不是我們能落款的，這沒有在落款，〔…〕過了之後就是說…〔…〕

主席（黃議員文志）：

謝謝李順進議員、陳善慧議員，還有朱信強議員。接下來由陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席、工務部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。我首先要請教工務局長，現在左營的發展人口越來越多，像昨天跟前天整個華夏路、博愛路、新莊一路、新莊仔路都大塞車，我也希望工務部門質詢可以把更詳細的一些問題點，來跟相關局處反映。因為這樣地區的發展，在道路或者是公園有缺點的話，我們應該要儘快的把它修復。所以我跟局長建議，幾個一直在跟單位反映的，到現在有些都還沒有完成，有些很感謝已經完成了。我首先要請教現在的華夏路，因為我們現在的共桿路燈，就是整個道路的造街、改造，博愛路也都做好了，新莊仔路都做得很漂亮，也都做好了，共桿路燈，還有路標都做得很漂亮，現在還有華夏路以北已經做到崇德路，這個可以看到，就是到崇德路，這個已經做完的，我們看到整個道路都是很乾淨、很漂亮，它的路標、紅綠燈，還有安全島很整齊，整個道路看起來就是非常的美

觀，在街景來講，就覺得整個社區都是提升的，價值感也都提升了。我要請教，後面這個階段，從崇德路到華榮路這一段，因為華夏路的共桿路燈也是做了好幾年，就是一段一段的做，希望整條道路能夠趕快完成。因為華夏路這兩年真的是人口爆增，包括新莊一路通翠華路，整個道路四通八達，人口越來越多，車輛也越來越多，以後在施工的時候大概也會造成一些些的交通阻塞。所以請教局長，華夏路什麼時候可以把共桿路燈全部完成？我們看一下還沒有完成的，其實這邊的道路已經車輛越來越多，但是機車幾乎是騎到路中央來了，今天如果這個道路全部能夠完成的話，機車道、汽車道、安全島全部都劃分得清楚，整個交通秩序一定會更安全。局長請答復一下，什麼時候可以把華夏路的共桿路燈全部完成？

主席 (黃議員文志) :

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳 :

謝謝主席，謝謝陳議員。這個部分我們有去申請營建署的經費補助，上個星期五已經核准。核准下來之後，我們會請養工處做設計跟施工，進度我會再跟陳議員報告。

陳議員麗珍 :

你們估算好之後再讓我知道你們完工的時程。你看這裡的道路幾乎都破損，我們這個時候也不要再去補它，因為我們知道全部要改造了，局長請坐。

第二個就是左營大路的人行道跟左營大路的空中纜線，這個問題我也希望局長好好的研究一下。現在左營真的是進步得很快，從鐵路地下化和綠廊道，把整個左營舊部落的西邊和東邊都連接起來，整個左營要一起同步的發展才對。所以最早發展的就是左營大路，那時候在巨蛋博愛路那邊還是一片田地。所以左營大路早期還有一些空中的纜線，還有地上的人行道，這個人行道是從圓環到埤子頭路這裡，已經在去年的 12 月 4 日也在地方開了一個說明會，民眾也很熱烈的參與並且提出他們的意見。我也希望局長對於左營大路的空中纜線和破損嚴重的紅磚人行道的改善，從我們之前開過說明會到現在你們有沒有什麼規劃，目前的進度請你答復。

主席 (黃議員文志) :

請蘇局長答復

工務局蘇局長志勳 :

謝謝主席，謝謝陳議員。也跟陳議員報告，左營大路整個造街的工程，我們也經過營建署核准，我會請養工處來設計跟施工，進度也會在會後跟陳議員報告。

陳議員麗珍：

我們地方的鄉親都很關心，想要知道地方進度的時程，會後也請相關單位給我比較詳細的資料。這是左營大路，你看這些路面都損壞嚴重，也希望趕快把它修復好。

這裡是忠言路的忠言路公園，局長，這個也是你們要好好去做改善的，它是在富民路跟富國路中間的忠言公園，裡面都損壞很嚴重。新上里周邊的社區大樓人口都很密集，完全是靠這一塊公園早晚做休閒活動，所以這一座公園在社區的使用率非常非常高，所以這裡面的破損，我希望你們趕快去做一個修繕，把一些浮根的樹木或是已經損壞的紅磚道，或是一些樹種要更換的，儘快的做修復。因為這個地點在當地的地價都是很高的，人口也都很密集，只是修復而已，不應該這麼久都沒有去做修復，這些都是忠言路的部分。

還有扶輪公園，這裡我也講很多次了，它是從左營高鐵站一出來走重信路，大概經過華夏路就看到博愛路的扶輪公園了。我希望局長好好的去研究這座公園要怎麼去改造。這座公園從 108 年到現在已經會勘三次了，股長和科長都很清楚，為什麼我會一而再，再而三的追蹤相關單位來做改善？因為這座公園的面積大概有 1 千坪，這 1 千坪土地就在地段非常精華的位置，也是高雄市高鐵出來的門面。這一塊公園裡面的設施、椅子、地面、老樹的竄根凸起等等問題，像這裡的廁所一看就知道是二、三十年前的造型，幾乎也沒有人在管理，這都造成治安的死角。這麼有價值的一塊地，如果依照市價來算的話，是十幾億價值的土地，但是這裡真的無論白天或是晚上都沒有人敢進去。局長，這一塊地應該要好好的去規劃，不管你們是用哪一個角度來規劃，是要做特色公園，或者做綠地的美化都可以，可以好好的來規劃一下。我希望局長對這塊公園要有一個進度，過一段時間我會一直再追蹤你的進度。這裡是我們上次會勘的現場，當時已經答應要規劃了，但是那一段時間剛好把業務撥給區公所，區公所對於這麼大的公園也沒有辦法去施工，然後又回歸回來給養工處。所以一來一往已經又一年多了，所以局長，對於這座公園，你應該要好好的去規劃。這樣的精華地點，在我們的門面不應該放這樣破損的綠地在這邊。局長，因為時間的關係，你等下一併答復就好。

這是楠梓區的翠屏國小旁邊，這些公園也要好好的去做整理，因為我們的綠地實在很多。我不曉得你們是委外還是怎麼樣去做管理，但是公園實在太多，有些只要清理就可以，但是有些需要做改造。這個地方也跟你們反映，請趕快去做改善。這是在翠屏國小旁邊，德惠路 151 巷與加仁路的這座公園。

這幾座公園請局長一併答復，高雄市當然有很多公園，但是以上我所提出的這幾個公園是不是能夠儘快將該改善的趕快去做改善，該重新規劃的去做重新

規劃？局長請答復。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席，謝謝陳議員。剛剛陳議員所提的忠言公園、扶輪公園，這幾個公園我會請養工處同仁去現場會勘，如果能立即改善的我們先立即改善。

陳議員麗珍：

扶輪公園你要重新規劃，這裡有 1 千坪。

工務局蘇局長志勳：

我看了你的照片，當然有一些像人行道等等，廁所我會請他們加強整理。

陳議員麗珍：

局長，我的建議是其他的公園你可以用改善的，但是扶輪公園是 30 年前所設計的，有小山丘，也有很老舊的廁所，還有一些採光罩，這些都不符合我們現在的使用。目前的環境幾乎沒有人會進去那邊休閒的。所以我建議這一座公園，我們找個時間去現場會勘，應該要重新改造。因為它是精華地段，你如果不修繕的話，沒有人進去，等於擺在那邊閒置也很可惜。我們也希望既然有這麼好的地點讓市民去休閒，我們當然要好好的規劃利用。

工務局蘇局長志勳：

好，我們再找時間去會勘。

陳議員麗珍：

我們再找時間會勘，局長請坐。我請教地政局，地政局的業務報告裡面也談到很多的市地重劃，重劃是一個非常重要的工作，重劃可以取得道路用地、公園用地、國中國小學校用地、市場、停車場等等用地。如果沒有經過重劃，可能這些用地要取得就需要一大筆經費；如果重劃好了，除了可以取得現成的建設以外，還可以增加高雄市的財務收入，現在外面的土地、房子都這麼貴，也可以延伸造就更多的土地出來。我想建議局長，對於這種市地重劃，不曉得你們人手夠不夠，你們應該要加速，我記得幾年前地政局對於市地重劃速度很快，一下子哪裡要剪綵、一下子又哪裡要開幕，我覺得速度非常的快，我們釋放的抵費地、或者市府分到的土地、或者讓建商標售的土地，都可以增加我們的財源，所以這個業務我希望局長應該積極的去做，包括最重要的建設，譬如高鐵旁邊就有高速公路，最近的土地就是燕巢、大社，人家都說嫁妝已經準備好了，只是你去利用一下而已，所以我希望局長對於重劃土地的業務，能夠看到你的速度及工作效率是非常快的，能夠感受得出來。

目前有一塊土地你們也要準備重劃，就是 99 期的這一塊土地，它是在新上

國小的旁邊，然後連接到大順路。99 期的這一塊土地那天已經有去會勘了，科長可能很清楚，這塊 99 期土地旁邊就連接到一個兒童遊樂場，能夠把兩個都連結起來，然後在自由二路 6 巷 66 弄這一條道路，能夠從這裡再開出一條人行道，然後接到 99 期的重劃地基裡面，99 期重劃好了之後，它旁邊還有一條路可以通到大順路，等於說整個環境，包括勝利國小後面的整個環境、包括大順一路要進來河堤旁邊兒童遊樂場所的公園，都可以把它串連起來，這個我們已經有去會勘，但是到現在沒有給我一個很明確的答復，是不是可以做到。這個圖這樣畫有一點點簡單，因為你們裡面的科長很清楚，局長，請你答復一下，像這樣把整個環境整理串連起來的話，因為已經很久是堵住的，沒有辦法兩個相通，現在 99 期要重劃了，勢必那邊以後也是一個非常繁榮的區域，讓它從南到北都可以連接起來，局長，請你答復一下。

主席（黃議員文志）：

請陳局長答復。

地政局陳局長冠福：

這張圖裡面屬於我們重劃區裡面的，有一小部分的兒童遊樂場，跟區外已經關建的兒童遊樂場，那一天我們去會勘，會在這個區內的兒童遊樂場，配合區外的人行步道，我們會去規劃做銜接，這個我們在工程裡面會做這樣的處理，這個工程目前已經發包，已經在施工中。

陳議員麗珍：

…。

主席（黃議員文志）：

謝謝陳麗珍議員的質詢，我們先處理一下開會時間，今天下午的議程，接下來還有 3 位議員要發言，陳幸富議員、林義迪議員跟陳美雅議員，我們議程延長至陳美雅議員質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，通過，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳幸富議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

主席文志議員、工務部門的三位局長、以及各位同仁，大家平安、大家好。大家辛苦了，這麼晚了還在這邊，本席就工務部門做質詢。

首先我要就教地政局，在我們原鄉土地的問題，很多的鄉親向我反映，也就是我們鄉親為了要界定土地的界線，請旗山地政事務所到現場去測量，常常測量出來的界線和以前歷史上所劃定的不一樣。一般來講，在偏鄉或是原鄉，只要是土地的界線，可能就是堆一排石頭或種一些樹木，或者用籬笆作為界線，最近可能因為地殼板塊的移動或是怎麼樣，產生現在測量的結果跟以前祖先認

知的不一樣，所以我今天把這個意見提出來，讓地政局這邊知道一下。在我們山上因為祖先的智慧，土地範圍很大，通常都會有我們自己界定的方式，現在因為新的界定之後，常常造成跟鄰地之間有一些糾紛，如果測了這邊以後，土地被吃掉，也就是甲地吃乙地、乙地又吃丙地，所以造成一些紛爭。

所以有一些問題我要請教一下地政局局長，第一個，我們土地跟土地之間的歷史人工界址，就是我剛才敘述的，可能是一排石頭和是我們種植的植物，如果在鄰近土地的地主同意之下，是否可以作為界址，也就是使用權利範圍的測量，請問一下地政局局長。

主席（黃議員文志）：

請局長答復。

地政局陳局長冠福：

謝謝陳議員，如果是申請鑑界的方式，縱使鄰地同意，還是要以官方鑑界的成果來辦理。剛剛議員所講的這個鄰地同意，是要地籍圖重測的時候，如果兩個鄰地都沒有意見，才可以用兩個鄰地所指的界線來辦理界址的測定。所以實際不一樣，如果現在沒有重測，要以我們官方鑑測的結果為準，不能兩個鄰地自己去指界。

陳議員幸富：

好，知道。

地政局陳局長冠福：

如果是進入地籍圖重測，雙方鄰地如果對指界都沒有意見，也沒有違反相關的規定，我們會以他們所指界的位置來辦理重測。

陳議員幸富：

請坐，謝謝你，說明得很清楚。再過來一點，我們服務處為了查詢，我發現內政部地政司的地籍圖資網路便民服務系統，跟我們高雄市政府地政局的高雄地籍圖資服務網，這兩個系統的圖資好像有一點出入，怎麼會發生出入，都是政府的部門，怎麼會發生這個問題，請局長回復。

主席（黃議員文志）：

請局長答復。

地政局陳局長冠福：

這個服務網，基本上如果議員仔細看，它底下一定有一行字「本圖資僅供參考」，因為它是一個便民的服務系統，它只是要讓民眾透過這樣的系統去了解，大致上去套疊各種不同的圖資，因為這種不同的圖資是來自各目的事業主管機關，不同機關所開發的，把它套疊起來系統會不一樣，所以內政部地政司跟我們高雄市這一塊是不太一樣的話，所以如果要以實際上真正的界址的話，不能用

這個去做使用還是要透過地政事務所的實地鑑界來辦理，這是一個服務的便民措施而已。

陳議員幸富：

你的意思就是說我們高雄市政府地政局，地政事務所那個比較準，是不是？既然剛才你有提到地籍重測這一塊，因為我不知道我們原鄉有沒有，我知道好像旗山還是什麼地區，他們都分區段去重測地籍圖，我們原鄉有沒有？請問一下局長。

主席（黃議員文志）：

請陳局長答復。

地政局陳局長冠福：

我們目前地籍圖重測大部分的經費，是由中央內政部國土測繪中心來補助，這一塊它有訂一個要點，高雄市 3 個原鄉是不符合亟待辦理重測地區的一個補助，所以基本上…。

陳議員幸富：

意思就是不緊急？

地政局陳局長冠福：

在中央的界定它是不會去先補助這一塊，它認為比較城市化的地區比較急迫要去辦理，因為還有很多沒有辦完的，所以不符合中央的補助要點，所以如果要透過中央補助這一塊辦理重測，3 個原鄉是不符合要件，這個不是只有我們高雄市，全台灣各地區都一樣，如果要趕緊處理這一塊的話大概是要用另外一個管道，因為以前茂林區我們曾經處理過這樣…。

陳議員幸富：

有測過？

地政局陳局長冠福：

對，有測過。但是是透過我們幫它擬一個計畫，透過我們市府的原民會去跟中央行政院原民會去爭取經費，由我們這邊來幫它執行。

陳議員幸富：

那是不是我們地政局這邊，協助我們原鄉譬如說我們那邊是那瑪夏區，因為它這個是一個區段，一個區段開始，它不是全區的。

地政局陳局長冠福：

不是。

陳議員幸富：

是不是一個區段我們先提一個計畫，有去重測一次讓其他原鄉，還是其他的部落也知道說，我們高雄市針對我們原鄉這個土地這一塊也非常的重視，是不

是可以這樣子。

地政局陳局長冠福：

可以。我們先拿一塊來處理，就像當時茂林區它也是從茂林、萬山跟多納分別來辦理。

陳議員幸富：

就請幫忙多協助一下，謝謝局長。接下來有鑑於前幾天、幾個星期，我也是在這個議會裡面像這個農業局提出，也就是我們申請災害補助，這個我們的農業局還有中央的農糧署有核定，可是它裡面有規定就是擬申請災害補助，需要是農牧用地或者是山坡地經查定為宜農牧用地，所以這個補助對我們很多鄉親都是看的到吃不到，沒有實質的被補助到，我想請教一下因為這個是屬於業務方面的東西，我想要請教一下我們的科長，業務科科長我想請教你幾個問題，像我們這個農牧用地跟宜農牧用地，差一個字它的差別是在哪裡？地用科科長請答復。

主席（黃議員文志）：

請湯科長答復。

地政局地用科湯科長福源：

其實那個農牧用地是我們土地編地的名稱，農牧用地是我們非都市土地編定名稱。

陳議員幸富：

就是有林地、農牧用地就是這樣編定的。

地政局地用科湯科長福源：

因為有建築用地、農牧用地這樣，那宜農牧用地是像水利局的可利用度現地查定的結果。

陳議員幸富：

是水利局去認定、編訂嗎？

地政局地用科湯科長福源：

對，水利局查定。

陳議員幸富：

如果是我們鄉親的話，比如說我們沒有辦法自己去申請，我這個要編定為宜農牧用地嗎？主動權是在水利局那邊？

地政局地用科湯科長福源：

向議員報告，就是我們的山坡地範圍內農牧使用的土地，在沒有查定之前就是暫不認定，如果說經過土地所有權人或者是土地管理機關，然後向水利局來查定申請之後，水利局之後會到現地去看，查定結果可能會是農牧用地或是宜

林地，查定結果它會公告一個月，公告確定之後它會主動函請地政局，審查沒有問題的話，地政局就會通知地政事務所來辦理補助用地別。

陳議員幸富：

你剛才講的就是說，個人也可以申請？

地政局地用科湯科長福源：

可以。

陳議員幸富：

地主也可以申請，一個是單位，辦理單位是區公所嗎？還是我們地政事務所，還是哪個單位？

地政局地用科湯科長福源：

向議員報告是土地管理機關，如果今天是國產署的土地的話。

陳議員幸富：

不是。比如說這個地是我們的原住民保留地、私人地。

地政局地用科湯科長福源：

可以由土地所有權他本人去申請。

陳議員幸富：

就到區公所申請就可以的嗎？還是要到水利局。

地政局地用科湯科長福源：

水利局。

陳議員幸富：

所以區公所這邊就沒有辦法，還是要到水利局？

地政局地用科湯科長福源：

因為查定機關是水利局，所以要…。

陳議員幸富：

是不是可以讓我們鄉親就到區公所去申請，然後由區公所轉到水利局，可不可以這樣？

地政局地用科湯科長福源：

這個部分是水利局業務所以…。

陳議員幸富：

好，沒關係。我再跟水利局問清楚，就個人也可以申請？

地政局地用科湯科長福源：

是。

陳議員幸富：

好，謝謝。以下我在問一下，針對於一些鄉親的需求，再跟我們工務局這邊

就教，我想請教一下養工處，因為 3 月 7 日市長有到我們的那瑪夏區，本席也針對一些需求跟市長做呈報，有一些是屬於養工處要協助的業務，第一個就是那瑪夏拉阿魯哇族祭壇周邊安全設施，還有就是達卡努瓦里路平案件這兩個案件，養工處這邊都跟區公所有派員去會勘過了，這個進度我想要請教養工處？也請養工處這邊協助一下我們那瑪夏區公所，我想請養工處長答復。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養工處林處長志東：

謝謝陳議員。有關於那瑪夏這邊的道路應該都是屬於區公所的，因為有允諾說我們已經有簽辦相關的經費，委託由區公所來代辦，第二個就是有關於祭壇周邊的，包括他的一些護欄跟草皮，這個當時我們市長有允諾這些事項，之後區公所提供一些計畫書給我們，我們收到區公所計畫書會簽辦，簽辦相關的行政作業也是由區公所來代辦。

陳議員幸富：

區公所已經承辦到…。

養工處林處長志東：

我們收到公文簽上去，然後就是要。

陳議員幸富：

收到了嗎？

養工處林處長志東：

收到了。

陳議員幸富：

收到了，有簽上去了？

養工處林處長志東：

收到了但是現在公文正在簽核當中。

陳議員幸富：

好，謝謝。再多協助一下，謝謝處長。以上是本席針對我們工務部門的質詢，大家辛苦了這麼晚了還在這邊，也請以後針對本席的一些服務案件，再予以協助大家辛苦了，謝謝。

主席（黃議員文志）：

謝謝陳議員幸富。接下來請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

好，大會主席，我們的黃議員、還有工務部門各局處的首長，大家晚安。還有關心我們市政的記者先生、小姐，還有我們議會的同仁、我們關心市政的市

民朋友，大家晚安。本席有幾件事情要跟我們各局處來做個探討，本席要來說我們旗山富興路拓寬工程說明會，經過兩次說明會現在的進度到什麼程度了？再來就是我們六龜區 633 道路，原本說要通車是在 4 月底，聽說改成 5 月底了，因為這裡的溫泉業者這時候都在關心通車，現在目前是不是日子也差不多到了，什麼時候可以通車？因為進入我們六龜溫泉區這裡，這裡的業者一直在問，請問我們的應該是新工處，請新工處楊處長來做答復。

主席（黃議員文志）：

請楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

我先跟議員報告一下，有關高 117 這個案子，我們定線的作業已經有開過說明會。

林議員義迪：

2 次。

新建工程處楊處長素鳳：

現在就是定線差不多 4 月中旬，市政府已經有核定這個路線。

林議員義迪：

路線確定了。

新建工程處楊處長素鳳：

對，5 月我們會完成這個階段的報告書。

林議員義迪：

好。

新建工程處楊處長素鳳：

同步在定線作業，我們也有去跟公路總局申請前瞻的經費。經費的部分，他們有開過會了，會議初步的結論大概是沒什麼問題，3 月已經開過，差不多 5 月他們會再召開復審的會議。

林議員義迪：

復審？

新建工程處楊處長素鳳：

對。

林議員義迪：

預定大概什麼時候可以動工？

新建工程處楊處長素鳳：

今年經費如果下來就先設計。

林議員義迪：

先設計。

新建工程處楊處長素鳳：

對，先設計，然後發包、施工，明年動工這樣。

林議員義迪：

設計是今年就會設計了嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

就是如果經費下來，對不對？

林議員義迪：

幾月？

新建工程處楊處長素鳳：

我們就開始來發包設計這樣。

林議員義迪：

發包設計，〔是。〕實際再…。

新建工程處楊處長素鳳：

設計之後，工程才能夠發包，那就要明年了。

林議員義迪：

發包應該預定是在明年。

新建工程處楊處長素鳳：

對。

林議員義迪：

這樣好，希望能夠這樣。因為這條路是五里這裡的鄉親跟圓潭那個方向的人在進出，且軍備車這種大型車常常在進出很不方便，〔是。〕會車很危險，希望能夠趕快來確定，然後發包，趕快來施工，讓地方的鄉親方便進出。大概工期差不多要多久才能完工？

新建工程處楊處長素鳳：

我跟議員報告，這段路當初一開始遲遲沒辦法進行，就是如果一下子都要做完，其實是要 1 億多元的經費。

林議員義迪：

1 億多元？

新建工程處楊處長素鳳：

所以我們就分 2 個階段，議員應該有了解，那時候市長就指示說第一階段先做，就是從復興路 127 巷那裡，差不多有 480 公尺左右，這一段先來做。這一段做完，我們再…。

林議員義迪：

沒有辦法一次完成。

新建工程處楊處長素鳳：

沒關係，我們就一段、一段來做。

林議員義迪：

一段、一段先做。

新建工程處楊處長素鳳：

對，才不會負擔太重這樣。

林議員義迪：

那時候我的印象是韓市長有在講如果可以，因為上次我有帶韓市長去看，我在服務處講給他聽，說希望他能夠趕快把它打通，我說最好是越快越好，因為大家已經期待好幾十年了，希望處長跟工務局蘇局長來幫忙推動，謝謝。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝議員。

林議員義迪：

再來就是鼓山公園，原來的護欄是木頭做的，應該是在縣市合併之後做的，到現在差不多有 9 年左右，木頭已經都爛了。有遊客跟在中山公園運動的市民反映給本席，本席有去找養工處的隊長來會勘，去年會勘後護欄改成用水泥來做，長度大概 266.44 公尺，還沒做的，剩下的部分大概 44.8 公尺。本席希望養工處今年再往山上那邊可以繼續延伸做下去，因為如果用水泥柱做成護欄，以後可能使用年限比較久，如果用木造的，差不多 3、4 年或是長時間下雨沒有再漆防水漆就會開始搖晃，之後就斷掉，不然就是生白蟻，現在做這樣應該是非常好，本席非常感謝養工處旗美養護工程隊。中山公園目前每個星期六、星期日有台南、各地的遊客進來，都是遊覽車載來，早上來差不多有 3 輛、5 輛，就從這個步道爬上去，因為這樣做了之後，他們說你們做的速度非常快，很快就來完成。

再來，建議就是小林村紀念公園，原本這裡也都是爛掉了，現在都生白蟻蛀光。因為經過小林村的里長建言，去會勘之後速度很快，就把紀念公園那裡全部都做好了。因為 1 年都有 1 次的夜祭，過去市長都會去那裡拜拜，今年去這裡就都已經完成，感謝養工處，在百姓陳情之後馬上來改善，我們很順利地讓民眾對這裡感覺到工務局改善的速度，本席代表旗美地區的百姓感謝養工處跟工務局蘇局長重視我們旗山。

養工處處長，等一下再讓你答復，還有一個就是旗美地區沒有一個像樣的兒童親子遊憩區。本席針對兒童親子遊憩區有向養工處旗美養護工程隊提出建議，隊長應該有跟處長做一個報告，拜訪工務局可以來規劃中山公園這塊土

地，這一塊以前是網球場，在錢櫃後面，這一塊就閒置在這裡都沒做什麼，希望這個可以好好地來規劃一個親子遊憩區，雖然人口沒有很多，不過可以做一個特色的標準公園讓假日的遊客跟旗山街當地的居民可以去那裡玩，希望可以留滯遊客帶動旗山的商機、帶動繁榮。這個是要請局長來做答復，還是養工處林處長？

主席 (黃議員文志) :

請林處長答復。

養護工程處林處長志東 :

在旗山這裡本來有一個紅厝公園，在那裡做一個遊戲場。

林議員義迪 :

那個遊戲場不是我去年跟市長，跟民政局爭取的嗎？本來 1 公頃以下的公園是交給區公所管理。

養護工程處林處長志東 :

現在區公所沒做，我們接手。

林議員義迪 :

我聽說 4 月 1 日又交回來養工處。

養護工程處林處長志東 :

我們現在就是在山下的紅厝公園先來處理，山上的鼓山公園就在孔廟前面那裡有一個原本的…。

林議員義迪 :

那個是在上次我…。

養護工程處林處長志東 :

對，那個遊戲場，我們有經過檢測，但是檢測之後，我們有一些安全設施要改善。短期就這個部分，他們找的那一塊地都是山坡地。那個遊戲場，我們會來改造，就那個環境來改，改一座比較新穎的。

林議員義迪 :

要做比較新穎的。

養護工程處林處長志東 :

對。

林議員義迪 :

我們建議有 2 塊地可以使用，一塊就是上坡上去這一塊，還有一塊在街仔路（中山路）下面，中山公園旁邊那一塊，以前是網球場，現在沒有在使用，閒置在那裡。

養護工程處林處長志東 :

我就說現有的這一塊有檢測過，總是要改善。改善之後，我們會跟議員這邊大家再討論，儘量比較新穎的，大家通知之後再看。

林議員義迪：

做一個比較像樣的，我是覺得因為本席有去看屏東幸福公園跟和平公園，實際上他們真的整個譬如像這個可以說全家都去在那裡玩，人實在很多，我們去連停車都沒得停，希望旗山…。

養護工程處林處長志東：

旗山鼓山公園先來處理，先來改善。

林議員義迪：

那個，我聽說民政局有編 3…。

養護工程處林處長志東：

不是，那是紅厝公園，我們會來做。

林議員義迪：

那個有 313 萬元。

養護工程處林處長志東：

再過去的鼓山公園檢測不合格的那一組，我們會改 1 組新的，再跟議員這邊，跟鄉親，大家討論…。

林議員義迪：

當初那一座是我 2 年前韓市長的時候做的，之前是舊的改了這一組，改了之後現在下午下課有很多家長帶著小朋友在這邊玩。大家都建議做一個比較大、綜合式的遊樂場這樣好嗎？

養護工程處林處長志東：

這一組我們檢討一下。

林議員義迪：

檢討一下。

養護工程處林處長志東：

在跟議員報告。

林議員義迪：

再來，本席要跟地政局做一個討論，地政重測之後，最近我接到很多件重測之後百姓的糾紛。

像旗山的美谷新鎮這些房子蓋好還大概 10 年左右。住戶來找我土地重測之後好像改變了，因為他要跟銀行借錢，他重測後需要 3 個月後才能拿到新的所有權狀。他目前急需用錢，他去問銀行，銀行跟他說，你沒有新的所有權狀，無法跟銀行借款，希望地政局可以趕快重測後確定，新的所有權狀可以儘快給

住戶，住戶他要拿去借錢，因為他有問過大概需要 3 個月以後才能拿到，希望地政局可以儘快。

有好幾件都是土地重測後才有的糾紛，本來後天 4 月 29 日有一件要來協調，結果他臨時跟我說，29 日他有事沒有辦法請假，希望可以改期，確定日期之後再來協調。

今天早上也有一個馬沙，也有一個歐巴桑來找我，他的土地重測之後別人蓋房子蓋在他這邊，他的確到了溪邊，希望局長還有湯科長，重測之後百姓的土地如何合法化並做協調？看看到底情形是怎麼樣？，不要讓他的土地測到別的地方。請局長或是湯科長做答復。

主席（黃議員文志）：

請黃科長答復。

地政局測量科黃科長心德：

是不是會後我跟議員了解一下，個案大概是什麼樣的狀況？再跟議員報告，好不好？

林議員義迪：

好，謝謝。最後美濃吉東、吉洋這兩的里很難找工作也很難耕作，都市發展局是不是可以規劃…。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

林議員義迪：

謝謝主席，是不是可以規劃一個沒有污染的工廠給這兩個里，這裡的土質都是石頭地，是不是可以規劃一個沒有污染的工廠，給在地旗美地區的子弟可以就地在自己的家鄉服務、就業。請都市發展局是不是可以答復。

主席（黃議員文志）：

都發局楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

我想請教林議員這個位置叫什麼？要怎麼處理的部分？

林議員義迪：

往美濃地區下國道之後右轉後即是吉洋、吉東兩個里…。

都市發展局楊局長欽富：

那是非都的區域。〔…〕都市計畫的部分會後我們再跟議員協調看要怎麼處理？〔…〕他不是都市計畫內的，是都市計畫外的，〔…〕

主席（黃議員文志）：

謝謝林議員義迪。接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席，首先本席想要請教地政局長，我跟你即問即答，我請教一下。

有關於土地開發業務我看了一下你們的報告，目前規劃的在公辦市地是 24 處，有 319 公頃。我想請問一下，現在在公辦市地的重劃你們 1 年大概會規劃幾處？

主席（黃議員文志）：

請陳局長答復。

陳議員美雅：

這 24 處，不是 1 年吧！

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝陳議員，一個重劃執行大概都是跨年度的，不是 1 年有幾期，而是有一些期數會重疊，這些期數完了之後還是會有另外有新的期數會繼續辦理。

陳議員美雅：

局長，我想請教一下，現在大概以多少的速度在做市地的公辦重劃？你們規劃 1 年平均比例大概是怎麼樣？

地政局陳局長冠福：

目前執行的二十幾區，其實都持續在執行各種不同期程的業務。

陳議員美雅：

所以你沒有辦法講出一個比例就對了。

地政局陳局長冠福：

目前…。

陳議員美雅：

多少年可以完成一個重劃？

地政局陳局長冠福：

重劃比較大的大概 2 年至 3 年，如果比較小的 1-2 年就可以完成。

陳議員美雅：

所以這 24 處都是持續中的。

地政局陳局長冠福：

持續中。

陳議員美雅：

像你們在標售土地的部分，我想了解一下，你這邊特別標示出來 109 年度土地標售的總額是 63.97 億元，平均 1 年的標售金額大約落在哪裡？

地政局陳局長冠福：

平均大概就是這個數字。

陳議員美雅：

就是這個數字，所以歷年來都是這個數字。

地政局陳局長冠福：

大概就是這個數字。

陳議員美雅：

我再請教你，有關於平均地權基金的運用，你們這個運用的主要原則是在協助市政，請問一下，這個市政範圍是在？有落在只能用在哪一些範圍嗎？

地政局陳局長冠福：

第一個，平均地權基金他標售完第一個就是要回收成本，如果有盈餘有一半要留在增添公共設施，另外一半才…。

陳議員美雅：

所以一定要是在那個區域的公共設施嗎？

地政局陳局長冠福：

對，相關的法規都有一些規定。

陳議員美雅：

局長，我請你把歷年來目前平均地權基金的使用明細，這個部分請你們提供一下，然後你們近期在做這個土地開發還有未來，其實照你講的都是一個延續性的。〔是。〕你們現在這 24 處是延續之前的了，你們自己新的預計做規劃的有哪幾處？這個部分我並沒有看到資料，我請你這個部分提供一下好不好？〔好。〕謝謝，請坐。

下一個問題我要請教一下工務局建管處，看是局長要回答還是處長要回答？有關於建築工地如何確保工安？因為工地的工安事故頻傳，特別是建築工地。

請問建管處如何有效稽查督導建築案？目前的稽查人力有多少人？對於目前許多的建築案建管處是如何做督導的？

為什麼今年看到的工安事件似乎比以前來的更多？我們是有什麼方法來做有效的改善嗎？希望不要在新聞上看到了。特別是鼓山區也曾經發生這種工人不幸的事件，所以你們對於這些建築業者，當他們在賺錢的同時，如何有效照顧勞工朋友，他們的安全或是建築品質的保障，我覺得這都非常重要，對不對？

工安，我們希望保障勞工朋友的工作權益，不過我們也希望他蓋的房子品質也是好的，所以工務局在這個部分我希望可以了解，工務局建管處是如何有效預防？怎麼去督導這些建築業者？局長，請說明。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

我想加強工安的事大概是我們目前很重要的一個工作。所以我們在 110 年 4 月 7 日有通過一個高雄市政府加強建築工地公共安全實施方案，這個方案裡面有 3 個重點。

第一個，要業者自律…。

陳議員美雅：

他不自律怎麼辦？他們可能無法自律才需要你們督導。

工務局蘇局長志勳：

我把他講完，業者自律就是自己要求自己。比方說，我們要求酒測，就是上工前酒測，我們幾個工安事故裡面發覺…。

陳議員美雅：

局長，我再提醒一下，不是把責任丟給勞工朋友。

工務局蘇局長志勳：

我還沒有講完。

陳議員美雅：

還是業者落實他們該有的，負起他們的責任。

工務局蘇局長志勳：

然後第二個部分，我們會公私合作，我們會共同把工安做好。第三個是政府加強稽查。我們有這三個方向。而我們比較具體的作法是每週有兩天會同勞工局、衛生局做聯合稽查；每週有三天去做高風險工地的稽查。這些人力怎麼來呢？我們自己稽查三天的高風險工地，是請土木技師公會會同我們的建管處人員去做加強稽查的動作。以上跟陳議員報告。

陳議員美雅：

局長，可不可以告訴我，現在稽查人力大約是多少人？照你這樣講，你們又剛開過會，目前高雄市的稽查人員會是多少人？

工務局蘇局長志勳：

我先舉我們做過的幾個例子，像我們 3 月 10 日…。

陳議員美雅：

你就告訴本席，目前的稽查人力在工務局建管處的編制之下大約多少人？勞工局的人員我會另外在勞工部門的時候請教他們，我想請問我們現在的稽查人力有多少人？

工務局蘇局長志勳：

人力的部分我請建管處長跟你報告，好不好？

陳議員美雅：

好，處長請回答。

主席（黃議員文志）：

請江處長答復。

工務局建築管理處江處長俊昌：

目前建管處針對工地巡查的承辦同仁大概 10 位到 12 位左右。

陳議員美雅：

10 位到 12 位，我們即問即答。請問像這種正在建築中的工地，目前高雄有幾處？我們就以建案來講好了。

工務局建築管理處江處長俊昌：

我們目前所知的是開工中的大概有 2 千多處。

陳議員美雅：

現在開工中的就 2 千多處？〔是。〕然後我們的稽查人員 10 位到 12 位，剛才局長說現在高雄市已經通過要增強稽查。〔是。〕剛才講的是一週兩天。請教一下，以這樣的人力，如何有效的做督導跟稽查呢？恐怕是不足的。所以處長，我給你時間，你去了解一下目前興建中的建案，你們如何有效的去防範這些意外發生，不要把責任丟給這些勞工朋友，他們都非常的辛苦。但是業者既然賺錢了，也要負起他該有的責任，這是本席要特別強調的。所以你們站在一個督導的角色，未來要如何督導？我請你會後再來跟本席討論跟溝通。

工務局建築管理處江處長俊昌：

我們會後提供資料給議員。

陳議員美雅：

你們再來說明一下，不要只有丟資料過來，要來說明，你們到底如何確切有效的來做。〔好。〕謝謝，請坐。

另外，養工處長，本席也要請教你，有關於道路不平要請你們儘速改善，像鼓山區的永德街跟大榮街，這邊已經很久沒有去做鋪設了，但是這個道路不平造成當地民眾通行非常不方便，所以局長要請你督導一下，這個地方是不是可以加速改善。待會兒請局長一併回答。我們也讓大家看一下，高雄市的人行道是這樣的不平，我們只是路隨便拍，就可以看到垃圾髒亂、凹凸不平，然後你看這些都是。很多家長都會反映，推著小朋友的嬰兒車，帶小朋友出門的時候，覺得高雄市真的對行人非常的不友善，幾乎沒有辦法行走。所以我認為高雄市如果要邁向進步的城市，人行道的平整是非常重要的。局長，本席想要請你待會兒說明一下，我們人行道不平和道路不平，你們認為到底還有多少的範圍是沒有做的？我想還非常多，你們有沒有去做統計，未來這些經費的來源有沒有辦法去籌措，或是中央可不可以專案補助？請你們都要了解。剛才那個問題最

後再請局長回答。

我要就本席的選區旗津區的特色公園就教，因為特色共融式公園是本席在大會中多年來一直在爭取的，不管是鼓山、鹽埕、旗津我們都爭取，甚至整個高雄市本席都建議區區都應該要有共融式的特色公園。因為很多家長會利用假日的時候帶小朋友去親子同歡，甚至可能很多市民朋友下班後都是到公園去做運動，所以公園的完善與否非常重要，跟我們市民息息相關。因此本席要特別就最近你們還正在施工，應該是早就應該要完工，但遲遲沒有完工的特色公園，把幾個缺失跟處長和局長提醒，請你們務必一定要去做改善。本席在推動共融式特色公園，要的是希望市政府把它做好，而不是要你們只是敷衍了事，這個部分有一些缺失，請處長注意聽，需要改善的部分請你務必要改善。

我們看一下左邊這個是地方說明會的示意圖，非常的漂亮，還有兒童的遊戲玩具等等，但是右邊是完成圖，我們去現場拍照片，發現居然什麼都沒有。我們再往下看，本席前往會勘才發現旗津的共融式公園居然有安全的疑慮，現場施工後的結果跟說明會的示意圖是完全不同的。第三、沒有遮蔭或樹蔭。第四、因為旗津靠近海邊，但是現場鋪設了很多沙，溫度過高，恐怕小朋友在玩耍的時候可能會燙傷，因為沒有任何遮蔭的地方。然後你們做的滑坡道下來，沒有相關的安全措施，小朋友滑下來以後會不會就撞上水泥，這個是你們要去考慮的。因為你的做的滑坡道下來就是水泥了，這個部分的安全你們務必要再去檢視。你們還做了攀爬的設施，這個設施原本說明會沒有，我是在你們現在完工之後看到的，但是現場沒有任何的防護措施。所以如果小朋友在爬的時候跌下來撞到怎麼辦，如此會不會危險，你們安全的考慮做到了沒有，恐怕目前還沒有，所以要去了解。還有說明會的示意圖裡面有創意遊具，但現場完全沒看到。我們再給大家看一下，當初地方說明會時，你可以看到左邊是鯨魚造型，還有鯊魚等等，就是有一些地方創意的遊具。但是右邊的完成圖只有人工草皮，而且看起來是髒的。處長，你真的要去現場看一下。這個是現在完成圖，所以局長，你要去了解，這個部分一定要去做改善，我們希望旗津一定要有一個當地特色的特色公園，安全的疑慮一定要確保。本來你們的規劃是寫有共融式的遊具，結果現在完全沒有，只有沙。這個攀岩區沒有任何防護措施，小朋友如果攀爬時掉下來怎麼辦，連攀岩繩都沒有。所以旗津的共融式特色公園是由民政局規劃設計發包施作，移交給養工處，兩個局處務必要先針對本席剛才提出的所有疑慮進行確認並且改善，務必確保使用上的安全，改善這些缺失才能保障使用公園的民眾和小朋友的安全。

本席也要特別強調，針對高雄市整體的公園都請你們要重新再去做檢視。譬如說我們去檢視一般的地方公園，發現樹根凸起，很多長輩和小朋友在那裡就

容易跌倒。你看，像這個，很多民眾在陳情，這是鼓山區的明誠公園，處長應該知道，篤敬路的明誠公園。你會發現這邊是光禿禿的，而且那邊還是我們高雄非常知名的文教區，結果公園卻是這樣子，盆栽是禿的、凋零的、光禿禿的，這是我們高雄市目前的公園。所以請你們還是要去做檢視。

局長跟處長，請你們待會兒最後再回答，我給你們一點時間整理一下，我把問題問完。接下來請都發局長，我先跟你即問即答的方式。請教都發局長，我們現在在規劃所謂的社會住宅，請問你們目前規劃的社會住宅，你說預計有 8,800 戶，目前已經完成幾戶了？

都市發展局楊局長欽富：

8,800 戶是指第二個階段的。

陳議員美雅：

我說的是目標，你們的目標是規劃 8,800 戶，你們的報告是這樣寫，所以預計什麼時候，現在已經完成幾戶了？

都市發展局楊局長欽富：

現在都在規劃當中，還沒有完成。

陳議員美雅：

都沒有完成嗎？高雄市的社會住宅目前都沒有完成的嗎？

都市發展局楊局長欽富：

都在規劃當中，之前興建中的是第一期第一階段的社會住宅。8,800 戶的部分是第二期，中央有 6 千戶，高雄市政府再加碼 2,800 戶，才會是 8,800 戶。

陳議員美雅：

你的意思是，現在喊出來的 8,800 戶都還沒有完成？

都市發展局楊局長欽富：

都在規劃設計當中。

陳議員美雅：

預計什麼時候呢？預計什麼時候可以完工？

都市發展局楊局長欽富：

完工可能就會看工程的期限，比如我們會陸陸續續，岡山社宅的部分，未來如果順利 8 月動工，會在 3 年內完工。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

都市發展局楊局長欽富：

如果大寮社宅預計也是明年初動工，也是要大概 2 年到 3 年。

陳議員美雅：

所以局長你沒有一個確定的期程，你們的目標上面只有寫，如果照這樣，是不是也可以喊我未來目標 10 萬戶，然後人家在問的時候說，但是我沒有期程給你，我不知道，根本都還沒有。

都市發展局楊局長欽富：

期程就是我們規劃確定以後，大概是在 3 年內會完工。

陳議員美雅：

3 年內會看到 8,800 戶？3 年？

都市發展局楊局長欽富：

8,800 戶是中央有 6,000 戶，地方是 2,800 戶，我說如果這個案子我們確定 8,800…。

陳議員美雅：

所以局長你這樣等於沒有回答嘛！現在我是完全就你的報告請教你，你們的報告上面就說，中央跟地方會共同告訴市民會完成 8,800 戶，現在問你了，你又推說有的是中央，有的是你們；就是問你們掌握進度，高雄市到底未來的期程為何？現在答不出來，我覺得很遺憾啦，因為不要說你們只有一個目標，但是正確的期程什麼時候…。

主席（黃議員文志）：

可是你剛剛就只有登記一次而已，不好意思。〔…。〕再 1 分鐘。

陳議員美雅：

局長，所以剛才那個社會住宅的問題，我很遺憾沒有聽到答案，但是我請你們要給民眾一個確切的期程，不然這是政策跳票，對不對？好不好？

另外，我們想要看到的是，都發局說輔導自主都更跟危老重建，請教目前你們成功輔導重建幾件了？我題目也已經都先給你們了，對不對？所以重建幾件？應該有去翻查一下吧？

都市發展局楊局長欽富：

目前都更的部分，第一個案子是河濱商城在 4 月 17 日準備正式成立都更會。

陳議員美雅：

1 個？〔對。〕好，請問你們都發局的報告上寫「推動都更 168 方案」，請問目前是完成幾件？1 件嗎？就是你剛才講的那一件嗎？

都市發展局楊局長欽富：

那個不是，168 的一部分就是所謂百分之百的住戶同意。

陳議員美雅：

對，我就是說你們用 168 方案的期程，縮短它的時間，對不對？〔是。〕百分之百的同意。

都市發展局楊局長欽富：

先決條件是百分之百同意，才能夠有 168。等於是百分之百同意以後，才有 6 個月給我們核定他的都更計畫，8 個月可以請照，所以這個要百分之百同意的話，才有 168 這樣的。〔…〕我可以跟議員講，重建的部分，沒有，整合的部分有 10 件。我們的都更分為三個，一個是重建、整建、維護，三種叫做都更。如果重建的部分…〔…〕

主席（黃議員文志）：

再給局長 30 秒。

都市發展局楊局長欽富：

機 20 這一塊水肥、瀝青廠的部分，我們大概預計明年 7 月可以招商，然後看招商實施度…〔…〕我們還要在整個都更計畫出現以後，才會算青年住宅，因為它不完全是青年住宅，現在還是一般的住宅。〔…〕是。〔…〕對。〔…〕…〔…〕

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝陳議員關心旗津兒童遊戲場，當初是區公所規劃設計的。當然整個兒童遊戲場開放必須要符合 CNS12642、CNS12643 跟 CNS15913 的安全規範，它必須要檢測合格以後，才能夠供民眾使用。這一部分，我們會協助區公所看他有什麼需要我們協助的地方，我們會提供相關的意見讓他做改善，改善驗收開放合格以後，我們養工處就接管過來。〔…〕…〔…〕

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

剛才議員提到的路平跟人行道的部分，我們也會陸續爭取經費來施作，像九如路造街，我們也是爭取中央經費。剛剛我也有報告過左營大路的整個造街，中央都核定，所以我們會逐步利用市府經費跟中央補助的經費來改善我們的人行環境。〔…〕…〔…〕

主席（黃議員文志）：

謝謝陳議員美雅。楊局長，美雅議員剛剛有問到一些問題，包括機 20，會後再給他一些補充的資料。

今天下午質詢到此結束，明天上午 9 點繼續工務部門業務質詢，散會。（敲槌）