

# 高雄市議會第3屆第4次定期大會財經委員會

(中華民國109年11月24日下午2時8分)

## 第5次審查會會議紀錄

**主席（陳議員美雅）：**

簽到出席人數已過半數，宣布開會。（敲槌）向各位委員報告，上次的會議紀錄已經放在委員的桌上，請大家參閱，對於會議紀錄有沒有意見？另外也跟各位委員溝通討論一下，因為我們後面還有滿多的局要審，所以我們希望各局處在來報告之前，在外面等候的這些局處請都把資料詳細備齊，只要我們今天在審的時候，有委員認為資料不夠詳盡，資料不夠詳盡就沒有辦法詳細的審查，我們就不需要再討論過多，就直接擱置，因為我們就是今天和明天審查，請大家可以達到這樣的共識，有沒有意見？所以請各局處要進來報告之前，請都把你們所有的資料，特別是中央有補助高雄市的一些經費，目前你們送上來都只有短短的預算和名稱，這樣子是沒有辦法審查的，本委員會財經委員會的各位委員都非常認真，大家都想知道這些歲入到底是什麼樣的一個來源，未來要如何使用，所以請各個局處都先備妥資料，不然，只要有委員喊擱置，我們就直接擱置了，如果沒有意見就是這樣。

針對我們放在桌上的會議紀錄，如果沒有意見我們就確認。若翠議員，請發言。

**陳議員若翠：**

一部分小小的建議。就是在第18頁交通局的部分。

**邱議員俊憲：**

還沒有審，我們要先確認會議紀錄。

**主席（陳議員美雅）：**

還沒審，我們先確認會議紀錄，上次的會議紀錄沒有意見，我們就確認通過。（敲槌）

向各位委員報告，今天下午的議程是各機關的歲入審查，從交通局開始，我們先請蘇簡秘宣讀。

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

請各位議員翻開第二冊20-200 交通局，請看第12頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數5萬9千元。第13頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數15億332萬1千元。第14頁，沒入及沒收財物-沒收物變價，預算數8萬8千元。第15頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數4千元。第16頁，行政規費收入-審查費，預算數75萬元。第17頁，行政規費收入-證照費，預算數49萬6千元。第18頁，使用規費收入-通行費，預算數53萬1千元。以上先審查。

**主席（陳議員美雅）：**

目前到第18頁，請各位委員發表你們的意見。若翠議員，請發言。

**陳議員若翠：**

請問局長，好像聽說現在我們愛河的一些載具已經都開放了。

**交通局張局長淑娟：**

向議員報告，無動力的部分現在已經開放了。

**陳議員若翠：**

大概是哪些，請說明。

**交通局張局長淑娟：**

就像立槳。

**陳議員若翠：**

立槳？

**交通局張局長淑娟：**

對，就是立式划槳。

**陳議員若翠：**

喔！立式划槳，〔對〕還有哪些部分？

**陳議員若翠：**

還有獨木舟的部分。

**陳議員若翠：**

獨木舟？之前有風帆那些什麼的。

**交通局張局長淑娟：**

那個本來就有了。

**陳議員若翠：**

本來就有了？〔對。〕所以就只有開放這幾個載具的部分？

**交通局張局長淑娟：**

現在是不用申請，以前是需要申請的。

**陳議員若翠：**

所以我們現在愛河水域的一些通行、船泊費用，這個部分每一年大概有多少的數量會在愛河水域這邊做這樣的活動？

**交通局張局長淑娟：**

它分兩部分，一個是無動力的，就是剛才我講的那部分，現在已經慢慢鬆綁了。另外有一個部分是稱為動力的，像我們的愛之船還有貢多拉，還有其他的船，有動力的部分，其實那部分還是需要申請的，它申請之後就會有通行費與停泊費，還有一些保證金的這些費用，所以我們這筆科目是針對通行費的部分。

**陳議員若翠：**

針對通行費的部分？

**交通局張局長淑娟：**

對，像愛之船它也都是需要繳通行費的。

**陳議員若翠：**

請提供一份比較詳細的資料給我。

**交通局張局長淑娟：**

好，沒有問題。

**陳議員若翠：**

可以今天給我嗎？

**交通局張局長淑娟：**

可以。

**陳議員若翠：**

好，謝謝。

**主席（陳議員美雅）：**

其他委員有沒有意見？需不需要擱置？

**陳議員若翠：**

不用。

**主席（陳議員美雅）：**

不用嗎？各位委員有沒有意見？沒有意見，那我們就照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

接著請看第 19 頁，財產孳息-權利金，預算數 78 萬 1 千元。第 20 頁，財產孳息-租金收入，預算數 782 萬 6 千元。第 21 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 56 萬元。第 22 頁，非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫，預算數 4 億元。第 23 頁，投資收益-投資股息紅利，預算數 300 萬元。第 24 至 30 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 5 億 6,268 萬 5 千元。第 31 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 125 萬元。以上請審查。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，第 22 頁請說明！

**交通局張局長淑娟：**

第 22 頁？

**主席（陳議員美雅）：**

對，賸餘繳庫的這個部分。

**交通局張局長淑娟：**

我們停車場作業基金每年的盈餘必須繳庫 4 億元，這是歷年，每年都是需要繳庫，繳庫的部分就是歸到市庫去做統籌的運用。

**主席（陳議員美雅）：**

你們的停車場作業基金是指包含哪些？

**交通局張局長淑娟：**

就是停車費收入。

**主席（陳議員美雅）：**

停車場和路邊的嗎？〔對。〕全部都包含在一起？〔對。〕請問，我們的人事支出大概是多少？是扣掉以後再繳庫嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，這是盈餘的部分。

**主席（陳議員美雅）：**

所以你們是收多少？

**交通局張局長淑娟：**

我們總收入一年大概是 12 億元。

**主席（陳議員美雅）：**

12 億元再扣掉這些人事成本？

**交通局張局長淑娟：**

一些必要的成本，包括我們有一些停車場需要維運的成本，還有新建停車場的成本都在裡面，所以每年盈餘之後就是需要繳庫 4 億元。

**主席（陳議員美雅）：**

好，我們還有盈餘，我覺得…。

**交通局張局長淑娟：**

會有一點點啦！剩一點。

**主席（陳議員美雅）：**

這不是 4 億元嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，4 億元是要繳庫的，我們自己停管基金會剩一點。

**主席（陳議員美雅）：**

如果這 4 億元有其他的用途，就可以不用繳庫？

**交通局張局長淑娟：**

沒有，那一定要繳庫的。

**主席（陳議員美雅）：**

一定要繳庫？〔對。〕規定每年要繳 4 億元？〔對。〕我的意見是這樣子，其他人也許有不一樣的意見，就是現在很多民眾會認為停車場的供應其實不夠，很多人建議很多市有的公共建設，譬如公園或學校，如果它們在安全上沒有問題的話，有沒有可能朝向做地下停車場的一個方式？可是之前會勘過，好像都會遇到經費不足，就是興建的經費可能比較龐大一點，你們有沒有這樣通盤的去做檢討？

**交通局張局長淑娟：**

我們現在有兩個部分，一個是走民間促參，像停 35，那個都是用促參的方式鼓勵民間來做，我們這邊還有幾場也是在走促參的程序。另外就是需要政府來投資興建，其實前一波都是申請前瞻計畫來補助市府，所以我們的財務負擔會比較輕，今年是因為因應輕軌沿線的通車，所以我們沿線也在做一些停車場興建計畫的評估，目前也是有一些初步的規劃出來了。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，因為時間的關係，這一筆我保留發言權，請你提供我們現在有哪一些是所謂的立體停車場收費，你們也整理一份資料給我，還有平面的，路邊的就不用了，我想知道我們平面管理的是有哪一些，你說有一些是已經委外經營的，你也特別標註出來。

**交通局張局長淑娟：**

就是針對立體停車場嗎？還有平面，路外的平面和立體停車場。

**陳議員若翠：**

主席，我也保留發言權。

**主席（陳議員美雅）：**

好，我們保留發言權。針對非營業特種基金賸餘繳庫的部分，一樣，可不可以請你明天提供。〔好。〕其他有沒有意見？郭議員，請發言。

**郭議員建盟：**

主席，我拜託交通局，針對交通罰款歲入的部分，去年好像收到 19 億元，是歷史以來最高？

**交通局張局長淑娟：**

那是決算。

**郭議員建盟：**

決算嗎？決算最高，是去年還是前年？

**交通局張局長淑娟：**

去年，108 年。

**郭議員建盟：**

108 年，去年嘛！我們的車禍傷亡人數卻還是一直往上爬，所以我在這個歲入做一個附帶決議，請交通局針對近 5 年高雄市交通罰款收入與高雄市車禍傷亡人數關係，委請相關專業學者做出研究評估報告，到底為什麼高雄市罰款…，照理來說，罰款愈多，我們的車禍傷亡人數應該要往下降，但是卻好像沒有這樣子的關係，這之間到底有什麼樣該注意的部分，我們可以請學者專家幫我們來做個研究嗎？〔好。〕詳細的文字，我現在再補充。

**主席（陳議員美雅）：**

建盟議員，你覺得在第 13 頁這邊我們要不要送大會公決？因為很多人都會對罰鍰收入有意見，就是收太高了。

**郭議員建盟：**

我們現在人不夠。

**陳議員若翠：**

不然我們等一下再討論，等更多人來。對交通罰鍰我也有…。

**主席（陳議員美雅）：**

對，交通罰鍰其實很多人都會…，很多市民的觀感會覺得…。

**郭議員建盟：**

沒有啦！我是認為 15 億元其實不多啦！因為過去我們都列 15 億元，我現在擔心的是我們歲入都收得很多，但車禍卻還是很多，罰款也是很多，我們交通的狀況卻沒有改善，今天因為它編的歲入並沒有刻意把它增加…。

**交通局張局長淑娟：**

對。

**郭議員建盟：**

所以我們擱置沒有太大的意義，它今天如果編個 18 億元、19 億元、20 億元，我們可能就要拿到大會去做討論，如果是 15 億元正常的話，應該是還好。

**主席（陳議員美雅）：**

我徵求大家的意見，因為可能很多委員他們也想要在大會再發表意見，我們在這

邊就是特別用保留發言權，讓大家到大會也可以發言，有沒有意見？

**郭議員建盟：**

我沒有意見。

**邱議員俊憲：**

要保留的話，其他的人呢？

**主席（陳議員美雅）：**

我們兩位保留發言權，于軒他們呢？不知道…。

**陳議員若翠：**

還是說我們要先…。

**交通局張局長淑娟：**

我能不能補充說明？

**主席（陳議員美雅）：**

我想跟各位委員徵求一下，我們是不是…。

**邱議員俊憲：**

送公決嗎？可以啊！

**主席（陳議員美雅）：**

沒有啦！就保留發言權啦！

**邱議員俊憲：**

好啊！

**主席（陳議員美雅）：**

用保留發言權的方式，你們願意同意待會兒如果他們來，他們想要這一筆保留發言權，你們同意嗎？

**陳議員若翠：**

可以，再補說明啊！好不好？再發言啊！

**邱議員俊憲：**

就再補啊！

**陳議員若翠：**

這樣程序可以嗎？

**交通局張局長淑娟：**

主席，容我補充說明，因為交通罰鍰這個收入，它是全國性的，警察機關開單之後，只要是市轄的車輛就會回到高雄市的罰鍰收入裡面，所以這件事情是一個全國性的問題，不是說 for 高雄市的警察開單，那個是全國性的問題，我們也收集到其他縣市的資料，其實每一個縣市都增加，這個在決算部分其實大家都增加。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，你們也有你們的難處，可是市民的感受又是另外一回事，所以我們讓其他的委員，他可能要代表市民表達他們的心聲，這個科目就先稍等，讓他們待會兒來，看他們要不要保留發言權。

**陳議員若翠：**

我保留。

**主席（陳議員美雅）：**

若翠議員也保留發言權。

**邱議員俊憲：**

主席，如果于軒議員他們來，然後說有3個保留發言權，或是過半數，就一定要送大會公決，主席，我認為是這樣啦！罰鍰的收入其實每年都有很多討論的意見，包括使用，委員會並不是反對什麼樣子的金額，金額編列也是大概這樣子，只是希望這個題目在大會的時候，委員會的成員也是可以在大會上去做表達，所以建議這一筆我們就送大會公決就好了，也不用再等他們，這樣子在大會時候，其他的人都可以發言。

**陳議員若翠：**

所以這個部分就送大會公決。

**邱議員俊憲：**

對啊！

**交通局張局長淑娟：**

就是針對15億元的部分？

**邱議員俊憲：**

對，就是罰款及賠償收入這一筆，因為就算我們沒有送公決，大會還是會有很多討論。

**主席（陳議員美雅）：**

對啊！

**邱議員俊憲：**

這一筆其實每一年都有很多不同的意見。

**主席（陳議員美雅）：**

沒錯。

**邱議員俊憲：**

這樣子局長你們也不用在小組再跑一趟，你們就只準備好在大會裡面對大家不同意見的表達。

**主席（陳議員美雅）：**

局長請把你們歷年來所編的金額或是一些說帖，為什麼要收到這麼多，也讓委員們能夠知道，因為在議會，大家都是要幫市民，可能他們會覺得很多市民覺得壓力很大。

**邱議員俊憲：**

可以啦！不用等了，這一筆我們送大會公決。

**主席（陳議員美雅）：**

對啊！你在大會說，也可以讓大家都知道。

**陳議員若翠：**

大家也比較都知道啊！也確實，我認同你剛才說的。

**郭議員建盟：**

可是我的意思是說這個數字基本上…。

**邱議員俊憲：**

沒有太大差別啦！

**主席（陳議員美雅）：**

是啦！是啦！

**交通局張局長淑娟：**

每年都是這個數字。

**郭議員建盟：**

不正常我們才要送大會公決。

**邱議員俊憲：**

因為大家都要保留發言權，所以我覺得 OK 啦！就送大會公決。

**主席（陳議員美雅）：**

再重新跟大家報告，就是有關於交通局第 13 頁 15 億元這一筆預算，因為很多委員可能想要在大會的時候再跟大家充分討論，所以我們這個部分送大會公決，其他…，讓于軒議員看一下。

**陳議員若翠：**

于軒你要不要發表意見？我們現在針對交通罰鍰 15 億元的部分。

**主席（陳議員美雅）：**

我們送大會公決。

**邱議員于軒：**

我也保留發言權。

**邱議員俊憲：**

送大會就可以講。

**陳議員若翠：**

你可以發言，我們剛才表決是送大會公決。

**邱議員于軒：**

沒關係，就這樣。

**主席（陳議員美雅）：**

交通罰鍰 15 億元就送大會公決，其他就照案通過。（敲槌決議）

另外，第 22 頁，若翠議員和本席保留發言權，于軒，有要保留發言權？

**邱議員于軒：**

我也保留發言權。

**主席（陳議員美雅）：**

第 22 頁，若翠議員、于軒議員和本席保留發言權。其他照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

接著請看 20-201 車輛行車事故鑑定委員會，第 6 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 177 萬 2 千元。第 7 頁，行政規費收入-審查費，預算數 570 萬 6 千元。以上請審查。

**郭議員建盟：**

請主任說明你收費的規矩到底是誰必須要繳交費用才能進行車禍鑑定？



**交通局車輛行車事故鑑定委員會許主任委員綺佑：**

報告議員，基本上我們每一件規費是 3,000 元，如果是過失致死的話就不收費，其他的部分，不管是法院、檢察官或者是民眾申請的話就是 3,000 元。

**郭議員建盟：**

有時候他是受害者，他被撞的狀況下，是不是誰申請就誰付錢？

**交通局車輛行車事故鑑定委員會許主任委員綺佑：**

是的。

**郭議員建盟：**

理解，謝謝。

**交通局車輛行車事故鑑定委員會許主任委員綺佑：**

有時候他們也是會互相協商，或是如果有 3 個人，也許法院也會告訴他們說是不是每個人交 1,000 元？就是他們這一邊去解決。我們這一邊除了過失致死外，其餘都收費。

**郭議員建盟：**

好，了解，謝謝。

**邱議員于軒：**

說明一下 Mass MeN Go 卡補助方案。第 30 頁審到了嗎？過了嗎？

**交通局張局長淑娟：**

剛才通過了。

**邱議員于軒：**

剛才敲過了嗎？真的喔？那我來得及保留發言權嗎？

**交通局張局長淑娟：**

現在是車鑑會。

**主席（陳議員美雅）：**

于軒你請他提供資料。

**邱議員于軒：**

局長請你把 Mass MeN Go 卡的資料提供給我，第 30 頁歲入，交通部公路總局那一個。

**交通局張局長淑娟：**

250 萬元這一筆？

**邱議員于軒：**

250 萬元那一筆。〔好。〕

**主席（陳議員美雅）：**

一樣請明天以前提供給于軒議員。

**交通局張局長淑娟：**

好。

**主席（陳議員美雅）：**

還有沒有意見？預算沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

交通局審查完畢。接著請看 24-240 觀光局，第 11 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 1,445 萬 9 千元。第 12 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 62 萬元。第 13 頁，行政規費收入-證照費，預算數 23 萬 9 千元。第 14 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 6 千元。第 15 頁，使用規費收入-供應費，預算數 108 萬 7 千元。第 16 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 3,957 萬元。第 17 頁，使用規費收入-服務費，預算數 200 萬元。以上先審查。

**邱議員于軒：**

請說明罰金罰鍰怎麼會到 1,400 多萬元？

**觀光局觀光產業科王科長姿灌：**

我是產業科科長王姿灌，針對罰金罰鍰的部分，這是違反發展觀光條例，就是一些非法經營的或者是旅館業違反相關規定，我們編列的一個罰鍰數據。

**邱議員于軒：**

非法經營什麼？違反什麼規定？

**觀光局觀光產業科王科長姿灌：**

非法經營的部分就是沒有取得旅宿的登記，包括旅館登記或民宿登記，違反發展觀光條例第 24 條的規定，依裁罰標準，根據房間數來處以罰鍰，這個都是中央的規定，多少房間，罰鍰多少金額，那個有一個表。

**邱議員于軒：**

它收支並列 10.45% 是什麼意思？

**觀光局觀光產業科王科長姿灌：**

收支對列這個部分是有 10.45% 的部分會做為我們的行政費用，就是我們為了要去…。

**邱議員于軒：**

剩下的進入大水庫嗎？這筆預算我們先擱置，因為我們昨天在講一個，說 12% 是我們留下來給你們…，因為這個基本上如果是裁罰觀光旅宿，這 12% 應該是由你們觀光局專款專用用來發展，譬如對於這些業者的一些輔導措施吧！我們昨天好像有審到類似的議案，第一個，我們希望可以提高它輔導這些觀光業者的比例。第二個，就麻煩你資料稍微整理，因為這個 1,400 多萬元的罰鍰實在是有點高，你們後續做了哪些稽查輔導的作業，這邊也讓本席知道。〔好。〕這筆預算我先擱置，還有沒有人有別的意見？

**陳議員若翠：**

我同樣擱置。

**主席（陳議員美雅）：**

請你們也整理你們是針對哪些態樣？

**邱議員于軒：**

到底是什麼狀況？

**主席（陳議員美雅）：**

為什麼做裁罰，都一併整理。

**陳議員若翠：**

請提供一個明細資訊給我們。

**邱議員于軒：**

這筆 1,400 多萬元的預算。

**邱議員俊憲：**

請問那個 1,400 多萬元的樣態看到比較多的應該是租屋嘛！然後有一些旅館，譬如你核定給它 20 間房間，可是它賣 30 間，超賣的那一些，然後超賣的數量有一個級距，會開那個罰單出來，那個資料再整理給小組。

我比較好奇的是違反高雄市公園管理自治條例的行政罰款一年只有 3,000 元，這個金額倒是有點少，因為在很多不同的公園裡面，其實我們也常常接到民眾的反映，就是裡面出現一些不該出現的東西，摩托車也好或者是販賣東西的，這個部分整個高雄市一年只開了 3,000 元的罰單，我倒覺得這個是有點少，局長，請說明。

**觀光局周局長玲玟：**

向議員報告，其實我們在風景區都是以勸導為主，比方說釣魚的人喜歡抽菸的亂丟菸蒂，或者是在風景區不衛生、丟垃圾這一些，因為我們的風景區、我們維管的所有區域都有保全，我們目前都是以勸導為主。

**邱議員俊憲：**

以勸導為主？

**觀光局周局長玲玟：**

對，我們都沒有真正的去開出公園管理自治條例那 3,000 元罰單。因為它的底價就是 3,000 元，所以它是留著一個科目，用最低的金額留住這一個科目。

**邱議員俊憲：**

所以都沒有開就是了？

**觀光局周局長玲玟：**

都沒有開。再跟大家說明，我們旅宿飯店的那一筆 1,400 多萬元的金額，雖然感覺預算這樣是滿多的，可是我們現在大概整年度開下來都是開違法的，都是檢舉的，我們沒有主動去多開。

**邱議員于軒：**

局長，我要補充擱置的另外一個理由，因為你前年的決算是 2,000 多萬元，你上半年的預算是 1,200 多萬元，代表你預計的罰金、業者被裁罰的數量只會增加不會減少，所以從罰金的趨勢可以判別你們輔導的沒有那麼積極，這個就是我擱置的另外一個理由。

**主席（陳議員美雅）：**

于軒議員的意思應該是說其實我們應該朝輔導，怎麼樣讓這些旅館業能夠合法，針對不合法的，你們當然是要加強查緝啊！等你們把詳細的細目提供出來，再審。

**邱議員于軒：**

給資料我們明天就敲一敲。

**邱議員俊憲：**

它到 9 月是收 289 萬元，不是 1,200 多萬元，1,200 多萬元是預算，可是實收只

收 200 多萬元，等於是說…。

**邱議員于軒：**

可是你看它的決算。

**邱議員俊憲：**

因為這個相對就是民眾檢舉得多，它就必須要去裁罰的，我們那邊的狀況是這樣，就是…。

**邱議員于軒：**

就等他資料補來啦！

**觀光局周局長玲奴：**

好。

**邱議員俊憲：**

好啦！不然你資料整理好。

**主席（陳議員美雅）：**

第 11 頁的預算我們就先行擱置，等觀光局補齊資料，只要補齊我們就會隨時抽出。（敲槌決議）

各位委員再看其他頁數，對於這些預算有沒有意見？

**陳議員若翠：**

我有意見。

**主席（陳議員美雅）：**

若翠議員，請發言。

**陳議員若翠：**

請問局長，今年市長有特別指示未來新動物園這個部分，上次他也有指示要成立一個新建動物園運動計畫小組，未來責成觀光局和工務局與都市發展局，要成立這樣一個小組來推動，這邊我好像看不到這樣一個未來可能應有的預算。

**觀光局周局長玲奴：**

對，它來不及編在今年的預算裡面。

**陳議員若翠：**

所以你們有討論嗎？

**觀光局周局長玲奴：**

有，今年市長是用他的預備金的方式，在前幾天，壽山動物園這邊，我們有一個 master plan 建築師的設計案，明年設計案出來以後再看案子的內容，可能明年再去編列預算。

**陳議員若翠：**

明年再去編列預算？〔對。〕所以你們已經有開始進行這方面的討論了？

**觀光局周局長玲奴：**

開始進行設計。

**陳議員若翠：**

OK！好。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，所以現在壽山動物園會擴大去做規劃，這是確定了嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

不會擴大，會做內部的整修和新的…。

**主席（陳議員美雅）：**

是做內部，範圍不會變大？

**觀光局周局長玲玟：**

範圍不會…。

**主席（陳議員美雅）：**

之前有新聞報導說會連後面一起來規劃，沒有這件事嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

是環境的整理，是併進來做環境的整理。

**主席（陳議員美雅）：**

一樣是原本的範圍？

**陳議員若翠：**

不是這樣子，我聽到的是一個新的動物園，而且希望民間投資，公私協力，我們市政府和民間的部分，有投資比例。

**觀光局周局長玲玟：**

沒有擴大，是在園區裡面會找幾個地方去做整建，幾個不同的獸舍做整建，如果明年計畫出來，現在目前如果是如果明年的本預算，其實預算也真的不好編，所以可能這個計畫出來，會走企業的募款先來實行。

**陳議員若翠：**

企業募款？〔對。〕

**邱議員于軒：**

募款有符合公益勸募條例嗎？這是之前貴黨一直在追的問題。

**觀光局周局長玲玟：**

指定捐贈嘛！有一些企業，像一個獸舍蓋下來，可能要好幾千萬元，重新整治也要好幾千萬元，有一些企業願意有這樣的資金可以做指定的捐贈，這樣對我們的預算來講也是比較省。

**邱議員于軒：**

請你資料提供給我們，包括你們後續預計用募款，麻煩聯絡員這邊也幫我記，等到你們確定募款，你們用什麼樣的方式去募款，這邊也都讓我們知道。

**觀光局周局長玲玟：**

等設計案出來，然後確定在預算上要用什麼樣的方式執行，再送資料給各位。

**邱議員于軒：**

你應該是有一個稍微完整的計畫…。

**陳議員若翠：**

明確的。

**邱議員于軒：**

也不用到明確，就是稍微有一個方向就先給我們，然後等到你的募款有比較明確的方式之後，你再把整個募款的方式和條件都給我們，這樣就可以了。

**觀光局周局長玲玟：**

好，OK！

**主席（陳議員美雅）：**

于軒議員，第16頁這邊有一個壽山動物園的門票收入，你要不要在這個科目請他們先補齊資料，然後這個再通過，需要嗎？需要他們先提供資料嗎？還是等之後？

**觀光局周局長玲玟：**

沒關係啦！那個我會…。

**邱議員于軒：**

門票應該是還好吧！

**觀光局周局長玲玟：**

對，這個門票是還好，那個我一定會很快，只要計畫確定，我就會馬上補過來。

**邱議員于軒：**

因為反正你們都要再來嘛！

**觀光局周局長玲玟：**

對啊！

**主席（陳議員美雅）：**

局長，就麻煩你把你們對壽山動物園的規劃以及有沒有可能在高雄市其他區域再有一個動物園，之前不是有一直在討論，就是動物園的部分，到底是定案了沒有？

**陳議員若翠：**

就是內門那個。

**主席（陳議員美雅）：**

對，有沒有確定或是怎麼樣，那個一併。

**觀光局周局長玲玟：**

內門有，但內門不是單單動物園，它就是一個觀光休閒園區。

**主席（陳議員美雅）：**

你們的方向，都一併把資料詳細提供。

**邱議員于軒：**

局長，我之前有跟你討論過我們可能要在林園辦一個黑沙音樂節，這個你有放到今年的預算裡面嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

有，今年的行銷預算。

**邱議員于軒：**

行銷預算裡面？

**觀光局周局長玲玟：**

我們有保留這一塊。

**邱議員于軒：**

好，感謝局長。

**主席（陳議員美雅）：**

其他委員還有沒有什麼建議，也是可以提出來，請觀光局長去協助做規劃，大家可能有很多點子和想法。

**陳議員若翠：**

我要為衝浪業者請命，其實他們今年在夏日…，我們有一個夏日季的部分，他們也辦了一個全國的，我有幫他們在這方面申請一些經費，包括美雅議員也是。其實愛好衝浪的人很多，我覺得旗津可以開發更多水上活動，也有很多業者對這個部分也非常有興趣，所以未來是不是可以朝向這個部分多來協助他們，或者是說舉辦這樣的一個活動，其實是可以辦一個國際性的衝浪比賽活動，我相信應該會比福隆那個還要好。

**觀光局周局長玲奴：**

好，謝謝。

**陳議員若翠：**

因為剛才邱于軒議員有提到沙雕的部分。

**邱議員于軒：**

林園的黑沙音樂節。

**陳議員若翠：**

旗津也有一個黑沙玩藝節。

**主席（陳議員美雅）：**

其實我覺得若翠議員講得很好。

**陳議員若翠：**

對啊！可以結合來一起辦嘛！

**主席（陳議員美雅）：**

就是把有海域的部分，像蚵仔寮那邊也是有一些人會去衝浪，我覺得你把高雄的一些海域…。

**陳議員若翠：**

看是不是可以串連起來，我覺得有很多愛好者，這些愛好玩水、戲水、水上活動的衝浪客其實還滿多的，我們上次去看，才發現全台灣在玩這個的愛好者還滿多的，我覺得高雄可以往這個區塊去做發展。

**觀光局周局長玲奴：**

對啊！也跟若翠議員報告，剛才聽你在關心交通局開放水域活動、愛河水活動的部分，其實親水的人滿多的，市府的政策就是從現在開始，我們對所有的海河都是開放水域，都鼓勵大家做，都鼓勵大家來參與，所以明年在我們的行銷預算上，在這一塊都是可以注挹的，像11月28日，我們會有一場愛河水域開放的活動，我們的水上活動，像剛才你問的那一些立槳、划船等，我們開放700個名額，秒殺耶！表示願意參與水上活動的人真的滿多的。明年的這一塊，也謝謝各位議員提供意見，行銷預算如果預算順利的話，我們明年在這個方面都會儘量鼓勵、補助性的，

和這些協會去養成高雄市民親水、喜歡水上活動的習慣。

**陳議員若翠：**

明年觀光的部分有針對國際性的一些什麼樣的項目嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

科目都還是編著，但是如果邊境沒有開放，其實國際性的觀光我們應該還是會轉向國內旅遊這邊來做宣傳。

**主席（陳議員美雅）：**

請局長把高雄你們現在有的海域，然後是觀光局或是其他局處所管的，可能有海洋局，你這邊一併的去彙整。你們現在有沒有開放海上活動，像旗津我們也爭取了很久，你們有通過部分海域開放海上活動，你們開放了哪些海上活動，類型有哪一些，你都把它一併的整理。〔好。〕我想看看各個海域，你們現在開放的程度。

**觀光局周局長玲玟：**

可以玩哪一些。

**主席（陳議員美雅）：**

對，可以玩哪一些，可以朝哪一些觀光去做。

**陳議員若翠：**

像愛河海域之前…，為什麼我剛才會問交通局那個部分，也是因為這個原因，就是它有一些划槳等等。

**觀光局周局長玲玟：**

帆船等等。

**陳議員若翠：**

或許我們可以辦一些類似像這樣的比賽活動，一方面可以讓市民親近水域，另一方面也可以去了解一下這些水上活動，是可以跨局處去做這方面的一些串連和串結。

**邱議員于軒：**

你們還可以跟教育局，他們的光榮國小有風帆。

**主席（陳議員美雅）：**

帆船隊。

**邱議員于軒：**

你可以跟他們合作，就可以變成你連小朋友的元素都進去了。

**主席（陳議員美雅）：**

因為光榮國小他們的比賽成績常常都是奪冠的，但是他們經費不足，如果我們有觀光的一些活動，就可以請他們來，成為高雄市一個表演的門面，也很好。

**陳議員若翠：**

或是邀請賽。

**觀光局周局長玲玟：**

我們11月28日那個邀請賽，也有邀請光榮國小還有一些帆船協會等等，這些協會都有，到時候也邀請各位委員一起來參加，這次活動會辦滿大的。



**主席（陳議員美雅）：**

各位委員還有沒有其他意見？沒有意見。那麼除了罰金罰鍰的部分我們擱置，請觀光局補齊資料，其餘的沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

接著請看第 18 頁，財產孳息-權利金，預算數 236 萬 2 千元。第 19-21 頁，財產孳息-租金收入，預算數 624 萬 6 千元。第 22 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 萬 6 千元。第 23-26 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 8,610 萬 8 千元。第 27 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 2 萬 2 千元。以上請審查。

**邱議員于軒：**

請問在租金收入這邊，第一個，有沒有租給社福團體？這是第一點。第二點，有沒有針對疫情，提供他們任何補助或是任何協助？

**觀光局周局長玲奴：**

謝謝議員，我們沒有社福團體這個部分的預算。另外，今年因為疫情的關係…。

**邱議員于軒：**

我是說承租戶有沒有社福團體？

**觀光局周局長玲奴：**

沒有，我們的承租戶沒有社福團體。今年我們所有委外的景區因為考慮疫情大家生意真的都有受影響，所以在今年我們的租金全部減免 50%。

**邱議員于軒：**

你有統計過這次的疫情，他們總共受到多少影響嗎？你們有一個大概統計的數字嗎？因為你們租金降 50%。

**觀光局周局長玲奴：**

最嚴重的那幾個月幾乎就是 down 到零，大概一樣都是到 5、6 月以後開始慢慢的一個曲線的回升。

**邱議員于軒：**

這一項我保留發言權，請提供給我相關的資料，就是你說 down 到零或者是後續回升的狀況，麻煩你把相關資料提供給我。

**觀光局周局長玲奴：**

這個屬於他們自己的營收狀況，不曉得這些委外單位他們自己有沒有像公單位，在它的會計項目上面做得這麼精細，我們還是儘量來詢問，是否有一定的參考數字可以提供給議員參考，這樣好嗎？

**邱議員于軒：**

因為我覺得譬如你 down 到 50%，假設他們的營收是零，可能他們連 50% 的租金都付不起，所以理論上你們降幅應該是隨著它的收入來調降幅，應該先去了解你們才降，而不是因為有疫情你就降，因為有的時候可能降 50% 還不夠，甚至要降到 75% 或者是 80%，或者是怎麼樣。所以第一個，我很意外你們沒有做相關的統計，你們直接就降，這是第一點。因為大家都知道會受到影響，如果真的沒有資料，你們就回我說你們沒有相關的資料，然後你們就是要降到 50%。

**觀光局周局長玲奴：**

其實降 50%，因為我們委外經營的業者其實也不多。

**邱議員于軒：**

這個 50%，你們是怎麼參考出來的？

**觀光局周局長玲奴：**

都是看他們的狀況，也有大概稍微做一些溝通。

**邱議員于軒：**

以往有降過 50% 嗎？

**觀光局周局長玲奴：**

沒有。

**邱議員于軒：**

所以你這個 50% 是沒有科學數據的，是沒有相關根據的。

**觀光局周局長玲奴：**

但是海洋局自己的委外單位也有做一個統計，我們有參考，因為第一個降的是海洋局委外。

**邱議員于軒：**

局長，我只是給你建議，因為明年可能相關的單位還是有受到相關的影響，如果有受到影響，你們要怎麼降，降幅的調整理論上都是要有科學性的數據去做調配的，我舉台北市為例，台北市基本上它是請業者去申請，然後去給它調降幅，它降幅的比例是根據業者本身提供的營業額去做調整的，最起碼人家有一個科學的 base 嘛！當然，你們調降租金，協助業者這一點，我都覺得很 OK，只是 50% 夠不夠，不是要到 75%，或者是 50% 太多，這個數據的調整。

**觀光局周局長玲奴：**

好，謝謝。

**邱議員俊憲：**

局長，我附和邱于軒議員講的，場租調整 50%，我記得是今年初，那時候韓市長在的時候，然後是由經濟發展局開始，各個場地租金就降 50%，後來不只經濟發展局管的，其他各局處，包括文化局管的，就大概都是降 50%。所以這個 50% 到底夠不夠，其實各行各業感受度是不一樣的，就如同剛才邱于軒議員講的，有些是已經 down 到收入是零了，你就算減到剩 10%，它還是受不了。

今年快過完了，明年看來是第三季之前，疫情的影響，旅遊市場還是靠國旅，國外的還是很困難，相關的這一些，怎麼樣讓它細水長流，能夠不要因為疫情的關係，然後自行就退出了市場。像這兩天的新聞，桃園機場的接駁，連接駁的停車場業者也受不了要關掉了，所以這個要怎麼樣有更彈性的作為，其實是希望針對不同的行業別。局長，明年第一季要來的時候，還有機會去做一些各個不同、量身訂做的政策，這樣對這些業者、對市民會更有感。做以上這樣的補充建議，謝謝。

**觀光局周局長玲奴：**

好，謝謝議員的建議。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，你們的上級補助收入，你們送來的資料第 7 個部分，海線地區特色活動，這個上面為什麼沒有旗津？

**觀光局周局長玲奴：**

因為旗津的預算是遠遠大於…，旗津本身的本預算我們就已經很豐沛了，今年的大活動，其實旗津的大活動都有本預算。

**主席（陳議員美雅）：**

你們把旗津有辦的，跟海線地區特色活動，你們辦了哪些，請你彙整一份資料。

**觀光局周局長玲奴：**

好，我把旗津的資料…，其實這 40 萬元就是走這幾個海線深度的單車旅遊。

**主席（陳議員美雅）：**

它們只是單車旅遊？

**觀光局周局長玲奴：**

對，40 萬元要分 4 個區，其實每一個區就只有 10 萬元。

**主席（陳議員美雅）：**

我想說你們既然這邊都有辦了，怎麼旗津竟然沒有辦。

**觀光局周局長玲奴：**

旗津的本預算其實已經是很足夠了。

**主席（陳議員美雅）：**

請把你們一年當中預計會辦哪些活動，麻煩彙整一份資料。〔好。〕

還有第 15 個部分，你們這邊有旗津風景區，這次補辦預算已經做了，麻煩你們提供你們整修前和整修後、範圍是做了哪裡，都提供給我們參考。〔好。〕

還有第 21 個部分，柴山環境營造工程，你們做了哪些地方？因為這個都已經完工了嘛！一樣是施工前跟施工後。因為以前我們在議會也都有建議相關的整建，不曉得我們當初建議的跟你們那邊做的是不是完全都有符合了，所以也請你們提供資料，〔好。〕所以第 15 和第 21 這邊，以及所有旗津你們有做的任何的觀光。鹽埕的部分也請你一併提供，你們現在會去做相關的行銷規劃包裝？

**觀光局周局長玲奴：**

明年會，因為今年旗津的活動，人流是真的回來滿多的，同時就會聽到哈瑪星、鹽埕那一邊，很多商圈也都來跟觀光局反映，他們也希望可以趕快多給他們一些協助，讓他們也提升觀光的功能。

**主席（陳議員美雅）：**

把你們預計要做的活動，會後請你們科長，因為這個時間我們也不耽誤大家，請科長針對我的轄區鼓山、鹽埕、旗津，因為剛好是跟觀光非常密切的一個景域，甚至有一些當地的聲音，所以請你們看看未來怎麼規劃，資料也提供給我。其他的委員需不需要也請他們提供？

**陳議員若翠：**

請局長說明，因為剛才主席有講，從第 1 項到第 23 項好像全部都是補辦預算，這是什麼原因？

**觀光局周局長玲奴：**

我們觀光局的錢很少，每一年向中央申請的預算其實都是我們的大宗，通常我們每一年會送計畫型的補助案，預算大概都會送到2億3千元到2億5千元中間，但是中央按照一定的比例，所有的縣市政府核撥，通常高雄會落在被補助8,000多萬元，前年8,800萬元，今年8,600萬元，都是提計畫型的補助案去申請中央的補助款，要不然光靠本預算是絕對不夠的。

**郭議員建盟：**

所以這些錢去年都已經墊付完了？

**觀光局周局長玲奴：**

對。像今年我們一樣也是向中央申請2億多元，也是希望再跟他們溝通，看看能不能再多給我們一點。

**邱議員于軒：**

今年應該會多啦！

**主席（陳議員美雅）：**

我們希望多個10倍。

**邱議員于軒：**

如果沒有多，我們去抗議喔！

**陳議員若翠：**

郭議員，我們應該爭取我們苓雅、新興這邊…。

**邱議員俊憲：**

只能多不能少。

**陳議員若翠：**

我們這邊沒有什麼觀光景點，看是不是可以…。

**主席（陳議員美雅）：**

是不是有什麼觀光行銷活動可以辦。

**陳議員若翠：**

行銷活動真的很少。

**觀光局周局長玲奴：**

其實新興、苓雅、前金有很大一塊…。

**陳議員若翠：**

局長，這個部分看看是不是向中央多申請一點。

**主席（陳議員美雅）：**

今年多寫一些專案申請補助啦！

**陳議員若翠：**

真的，我們這個蛋黃區已經…。

**主席（陳議員美雅）：**

我們希望能夠超越以往。

**陳議員若翠：**

是不是有一些什麼特色的，或者是針對一些地區…。

**邱議員俊憲：**

主席，因為裡面有一些案子看起來很眼熟，我想跟議會確認一下，這些會在這邊補辦預算的，是不是在上個會期就是有提墊付，然後議會有同意它墊付之後，在大會裡面有敲過，在預算會期裡面再去做補辦預算，所以這些案子有一些是在大會裡面報告過或備詢過的？我們都會關心我們自己選區的，有些看起來會很眼熟，程序上是這樣嘛！

**主席（陳議員美雅）：**

它程序上一定是沒問題，所以它才會送進來是補辦預算，只是…。

**邱議員俊憲：**

是，了解、了解。

**觀光局周局長玲奴：**

大家再溝通一下意見也不錯啦！

**邱議員俊憲：**

是。

**邱議員于軒：**

可是我們對你們有期待，今年應該會比去年多很多。

**主席（陳議員美雅）：**

除了補辦預算，應該還要看到其他，去爭取的。

**陳議員若翠：**

我覺得明年度的時候，應該要比之前更好才對啊！

**邱議員俊憲：**

我接下來要說的就是，我們現在審的上級政府補助收入全部都是已經花掉的，可是我們明年新的到底能夠有多少。

**陳議員若翠：**

所以我們才說要多爭取嘛！

**邱議員俊憲：**

對，每次我們在預算會期，很辛苦在審這些預算的時候，在上級補助的部分，其實我們審不到太多是明年要給我們的錢，這是政府的會計制度和補助的辦法，的確會讓我們在審預算的時候都是在審過去已經決定的，而不是未來要給我們的，這個會比較可惜。所以這個可能要請局裡面，甚至財主單位以後在處理這個的時候，可能看要怎麼樣去處理，不然會變成我們單數會期都會在處理上級補助的部分，這個其實跟預算會期會有點重複。

**主席（陳議員美雅）：**

邱議員講得很好，局長，有沒有可能，其實今天有好幾位委員都提出建議，你說可能現在還沒有預算，你們就列，然後往中央送，我們希望看到的是增加的中央補助預算。

**陳議員若翠：**

對你有信心！

**主席（陳議員美雅）：**

如果沒有看到，我們就大會來抗議了喔！

**陳議員若翠：**

對，現在中央暢行無阻，可以多一點。

**主席（陳議員美雅）：**

對啊！

**郭議員建盟：**

這個分享一下啦！這個當然跟觀光局沒有關係啦！不知道大家有沒有注意到，那時候我在要求我們的議會，針對各局處送來的報告案，尤其是墊付案要有一個 QR Code，把所有他們送的計畫內容讓我們用手機一掃，就可以看那些計畫是什麼樣的計畫，他們要送給中央什麼、今天要墊付什麼樣的錢。因為有一些計畫案在那時候是等於我們在審預算了，可是到隔年才會補辦，真正在審是那時候，可是每次我們只要一聽到墊付案，就敲下去，等於我們就沒有審了。所以其實是在報告案的時候就要審了，而不是現在才來審，現在已經既成事實了。那時候我們是在考慮我們要不要付這筆自籌款，因為我們的自籌款畢竟還是有限，不是中央所有來的計畫案我們全部都要接，如果相對的有 A 案和 B 案或 C 案，我們的議員們覺得其實 C 案是比較好的，我們寧可要比較好的案件而取捨掉其他的案，是這樣子的考量。

**主席（陳議員美雅）：**

所以這當然就是制度上的關係、缺失，但是如果只有補辦預算，我們會覺得有點可惜，所以今天在座很多委員們的意見就是希望能夠看到，從現在開始能夠趕快再去提，我們可以再看到更多。要擱置嗎？好喔！確定？

**邱議員俊憲：**

那是已經花掉的。倒是可以附帶決議啦！比如說明年專案申請的預算要增加……。

**郭議員建盟：**

今年也會有報告案吧！今年就會有了啊！這個會期就會有了啊！

**觀光局周局長玲玟：**

我已經去中央跑了一次了。

**邱議員于軒：**

局長，請問在第 20 頁，有一個大寮區義勇段 779-6 號地號使用補償金，雖然只有 3 萬 4,889 元，這是什麼東西啊？

**觀光局周局長玲玟：**

第 20 頁，大寮這一個？

**邱議員于軒：**

對。

**觀光局周局長玲玟：**

3 萬 4,889 元。

**邱議員于軒：**

3 萬 4,889 元，請說明！

**觀光局會計室王主任春文：**

我是觀光局會計室主任，這一筆應該是一般違規佔用的使用補償金。

**邱議員于軒：**

這個地是觀光局的？

**觀光局會計室王主任春文：**

是屬於市有地。

**邱議員于軒：**

為什麼是你們收？

**邱議員俊憲：**

因為觀光局管的。

**觀光局會計室王主任春文：**

因為我們管的。

**邱議員于軒：**

這歸你們管的？他佔用什麼？

**觀光局會計室王主任春文：**

一般就是違規使用。

**郭議員建盟：**

就是 82721 以前佔有的。

**邱議員于軒：**

什麼意思？

**郭議員建盟：**

82 年 7 月 21 日以前佔有的，就可以用使用補償金的方式，可以暫緩拆除。

**邱議員俊憲：**

可能上面有他們的房子，有可能是攤位。

**邱議員于軒：**

你給我資料好了。

**觀光局會計室王主任春文：**

好。

**主席（陳議員美雅）：**

其他委員，剛才討論上級政府補助收入的部分，你們有要保留發言權嗎？

**邱議員于軒：**

保留發言權。

**陳議員若翠：**

保留發言權。

**邱議員于軒：**

我保留發言權就可以了。

**主席（陳議員美雅）：**

是可以附帶決議，你們希望做什麼樣的附帶決議？

邱議員于軒：

邱議員不是要附帶決議嗎？

邱議員俊憲：

沒有，剛才大家都希望它增加更多嘛！就是要不要做這樣的事情。

主席（陳議員美雅）：

好，要附帶決議嗎？

邱議員俊憲：

還是不用？

主席（陳議員美雅）：

還是就到大會發表？

邱議員俊憲：

到大會裡面講就好了，到大會講也是一樣，好啦！就這樣。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員，針對上級的補助收入，你需要保留發言權嗎？

李議員雅靜：

好。

主席（陳議員美雅）：

那就是3位，我再保留可以嗎？

邱議員俊憲：

可以啊！

主席（陳議員美雅）：

因為要到5位了嘛！

邱議員俊憲：

可以啊！我們現在有6個委員啊！

主席（陳議員美雅）：

好，那就4位保留發言權。

郭議員建盟：

我沒有要保留。

陳議員若翠：

你沒有要保留？

邱議員俊憲：

我們不保留。

郭議員建盟：

我們保留了，你們就不能…，就只能擱置了。

邱議員于軒：

對啊！就只能擱置了。

主席（陳議員美雅）：

局長，大家只是希望你能夠極力去中央爭取，是這個意思。



**觀光局周局長玲奴：**

我努力去搶錢。

**主席（陳議員美雅）：**

好。

**李議員雅靜：**

對不起，我詢問一下，我們現在是審到…？

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

現在審觀光局第 18 至 27 頁。

**李議員雅靜：**

雖然預算過了，我詢問一個問題，因為我上次帶朋友去崗山之眼，晚上的時候，其實那邊滿漂亮的，因為晚上都沒有營業，我覺得那邊晚上可以試著去營運看看，或許可以增加一些例如輕食類的東西，不然我覺得那邊好虛，可是很多人去。晚上的時間，其實它不是只有白天漂亮，我覺得這邊還滿可惜的，因為這邊好像是二、三年前剛完工吧！2 年多嘛！完工的同時，那時候真的是還滿熱門的一個景點，2 年過後，那時候晚上去，燈火還滿漂亮的，可是沒有人去，也沒有人營運，感覺就很暗，雖然有保全，可是保全就是保全而已。所以這邊是不是有什麼是可以做串連的，不管是觀光路線或者是大家去土雞城吃完可以往那邊去，增加一個景點可以讓大家去那邊旅遊，也可以有一些輕食在那邊，那邊那個點還不錯，所以我覺得這個是可以去利用的。

**觀光局周局長玲奴：**

好，謝謝雅靜議員，我們剛好年底委外的這個廠商到期，我們在新的委託案裡面就可以去增加夜間的營業時間、延長。

**李議員雅靜：**

或許可以有一些什麼活動可以拉到這邊來，或者是文化局有很多活動也可以拉到那邊去，我覺得還滿不錯的，那是一種另類的感覺。

**主席（陳議員美雅）：**

謝謝雅靜議員，再請局長協助處理。另外，我們第 19 至 21 頁租金收入，邱議員于軒保留發言權，第 23 至 26 頁上級補助收入，陳議員若翠、邱議員于軒、李議員雅靜與本席，我們 4 位保留發言權，其他照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

觀光局除了擱置外，審查完畢。

接著請看 09-0901 警察局，第 8 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 1 億 2,511 萬 2 千元。第 9 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 2 萬 5 千元。第 10 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 67 萬 8 千元。第 11 頁，行政規費收入-證照費，預算數 274 萬 5 千元。以上先審查。

**主席（陳議員美雅）：**

各位委員有沒有意見？這應該是都還好，請大家看看。

**邱議員俊憲：**

局長，今年、去年中央補助預算最大宗其實是在警用車輛的汰換上面，這會讓我

們警用車輛平均車齡大幅下降，這要謝謝中央和局裡面的爭取。這一陣子全國重視的一些治安事件裡面，我們還是觀察到過去每一個議員都很重視監視器系統的建置，所以這個預算，就是希望局裡面…，其實靠地方政府、靠警察局自己籌措預算的能力，要去全面更新監視器系統是一件很困難的事情，所以要趁著現在，大家也都覺得監視器系統對於一些重要刑案或犯罪偵查是很重要的一個協助角色，如果有機會在署裡面相關會議去爭取的時候，署裡面可以類似這樣子，編列全國一致性的特別預算，去協助各個地方政府更新改善，因為現在大部分的監視器系統應該是十幾年前的擴大內需那一筆去建置的，這個時間也久了，該壞的也都壞了。現在警用車輛換了，可是在治安的協助上，監視器系統的確有它不可取代的功能，所以在這邊，特別要請局長如果有到署裡面，有一些全國性的治安會議或等等，這個部分設備的需求，我建議還是可以適當的去把它提出來。

而提出來的前提是，要把我們自己需要的東西先弄清楚，然後很具體的希望中央不管是行政院還是警政署，可以來協助高雄市這一些監視系統的更新。做以上這樣子的發言建議。

**警察局劉局長柏良：**

好，謝謝。上個禮拜市長在主持治安會報的時候，我們也特別提了監視器這一個專報，我們也跟其他五都做比較，現在五都怎麼建設，我們怎麼做。基本上來講，96年那時候，高雄市做的時候已經是最先進的做法，最省錢的做法，但是經過這段時間，十幾年以後，現在變成有一點落後，落後的原因就是我們的財政跟不上。所以在這個部分，市長聽完報告之後，他特別請我們史副市長來做一個整合性的規劃，看看別人怎麼做，目前最好的方式，他很重視這一塊，希望在我們年度預算的調整裡面，他也會去做。議員剛才所提到的是中央補助的部分，我們到署裡面開會之後，我們一定會反映。以上。

**主席（陳議員美雅）：**

若翠議員，請發言。

**陳議員若翠：**

我先前有就教過局長，就是有關高雄現在的暴力犯罪就是街頭暴力，上次本席也有在議會質詢過你，這些部分看起來是較去年增加，當然，警察各方面的一些防範犯罪，其實大家都非常認真，檢肅、偵辦各方面，是不是也有必要去提出，因為上次我有講預防犯罪的部分，到底做了哪些防治的措施，比較能夠有效的去遏止這個部分，像先前有提到怎麼樣用一些e化管理的方式，或是針對這些幫派或暴力份子的部分，我想要了解警察局這邊有沒有有一些什麼樣的作為。

**警察局劉局長柏良：**

好，謝謝。這個資料，我們也是最新的，統計到10月19日，是警政署統計的資料，我們在六都裡面，以發生數而言，就是以刑法第149條和第150條移送，這是今年1月17日生效的一個法令。以往街頭暴力發生打架的時候，以去年來講，就是用傷害罪，除了殺人的成案以外，假如一般打架、拿棍子打，就是傷害罪，傷害罪的話，警察到場，互不提告就沒了，但是媒體一報導，報導得很大，但是互不提告，依法我們沒辦法辦他，後來覺得這樣不行，我們就用強勢的動作，你不提告，我

就用社維法來辦你，罰 2,000 元，但是罰 2,000 元就是感覺到力量不夠，所以才會修法，修第 149 條和第 150 條，昨天行政院治安會報，院長也在提這一段。

這個數字來講，就是從今年 1 月 17 日開始移送，以高雄的數字來講，我們是第四好，發生件數以六都來講，我們是第四名，但是假如以每 10 萬人口來比的時候，我們變成第五名，也就是說，我們比其他縣市還好，我們就是輸桃園。以件數來講，發生數依序是新北、台北、台中，然後是我們高雄，然後是台南、桃園。假如以每 10 萬人口來算的話，我們就降到第五名，台南就在我們前面。以整個數字來看，我們並沒有那麼差，這是第一點。

第二點就是我們現在針對高雄市在做處理的時候，我們有兩個講法，一個是在街頭上暴力的，現在所整理出來，過去累積下來的資料裡面，都是為酒色財氣而打架，這個我們比較重視再犯的、曾經在街頭打架的，他又來了，我們刑警大隊有登記，對於這些人，我們建檔之後，平時就會交代警勤區、勤責區去做一些約制，他的交通工具我們也會建檔，能夠做預防的就是這些人假如又跑出來，我們能夠及時處理，這是一般的。

一般打架裡面，我們最不能容忍的當然就是財，財就是賭債，我們只要發現到、追究出這個東西是賭債而衍生出來的，不管你是哪一種賭，或者是到地下錢莊去借錢的，這個我們都另案，刑大都會管制，另外再發展，要對他向上溯源，以前向地下錢莊借錢的，我們就去抄地下錢莊，去賭博的，我們就抄他的賭博場所，就用這種方式來來要求他們，跟他們說，你這樣子去解決你的問題，我們一定直搗黃龍，要把原因找出來，不是你打完就算了，這是第二個說明。

第三個，假如是有幫派的，我們也是一樣用這種方式來做處理，這是對街頭打架的部分而言。

假如在營業場所門口，因為喝酒醉而打架，我們各分局都有召集轄區的營業場所來開會，告訴他們要做好自我管理。因為酒客常常喝酒醉，尤其喝到早上 4 點、6 點，幾乎就快爛醉了，所以業者的自我管理很重要，有的在櫃檯結帳就打架，有的到門口等車，我叫的車結果被你坐去了，我也打你，這也有可能，這都有，不一而足。這些都是業者的問題，所以我們希望業者做好管理，我們也一反以往，只要你做好管理，我們就不進去跟你做以往所謂的臨檢，我們希望把警力都放在街頭上，來做治安維護工作，不要到裡面去。我們常常講的，你拚經濟，我拚治安，我們希望用這個方式來做，目前做得很好。

之前美麗華事件發生之後，我們原來也以為是酒客打架，第二天發現，查出來之後是他們的幹部打人，當然，我們沒有權利關他的店，以前違警罰法有，但是現已經沒有了，我們也跟他談，你只要開，我們一定是怎麼做，譬如你開店，晚上 9 點、10 點，我們就在你門口路檢，到凌晨 3 點，我們進去臨檢，我們的宣示決心就是你要開，你一定生意不好，在這個概念下，聽說業者最近是決定要歇業，另闢戰場，可能還在找位置，這個地方就不做了。

這是一個很好的範例，就是你業者好好做，我們不會去跟你干擾，你去拚經濟，但是你只要有涉毒的、有涉這種打架的，你管不好，我們就行政干涉，甚至刑事調查。以上。

陳議員若翠：

好，了解。

主席（陳議員美雅）：

可以了嗎？李議員，請發言。

李議員雅靜：

請問你們的預算第 8 頁，特別統籌的部分，這裡是 3 筆預算還是 2 筆預算？

邱議員俊憲：

2 筆。

李議員雅靜：

3 筆嘛！

邱議員俊憲：

2 筆補辦。

李議員雅靜：

2 筆補辦？

邱議員俊憲：

2 筆補辦預算，109 年度的。

李議員雅靜：

也就是說明年我們已經爭取到 7,000 萬元要來加速汰換警用車輛的計畫。

警察局劉局長柏良：

對，兩年是 2 億 4,000 萬元。

李議員雅靜：

2 億 4,000 萬元？〔對。〕OK！然後它的汰換警用車輛泛指汽車還是統統都有？

警察局劉局長柏良：

汽車，這一次只有汽車，109 年和 110 年是專門汰換汽車。

李議員雅靜：

明年預計採購幾輛車子呢？

警察局劉局長柏良：

加起來 391 輛。

李議員雅靜：

連同今年？

警察局劉局長柏良：

今年已經買了 12 輛，在 109 年的年度預算，我們買了 12 輛，然後有 200 多部的  
...

李議員雅靜：

2,800 萬元你買 12 輛，你是買賓士嗎？

警察局劉局長柏良：

沒有啦！我們年度計畫 3,200 萬元，我們每年都有 3,200 萬元的...

李議員雅靜：

你 109 年已經有 2,800 多萬元了，2,858 萬元，你拿來做什麼？

**警察局劉局長柏良：**

我補充說明，這個是2年啦！109年和110年是2億4,000多萬元，再加上我們1億300萬元，等於3億5,000萬元，這是特別的預算，109年我們已經買了197輛，10月31日下單，明年的預算假如通過，我們再買，總共加起來391輛。109年去年核定的預算有3,200萬元，我們買了12輛的汽車和兩百多200摩托車，是因為知道有這個，所以我們今年年度預算摩托車買多一點，因為明年就統統買汽車了。

**李議員雅靜：**

摩托車已經來了嗎？驗收了嗎？

**警察局後勤科陳科長宗武：**

已經交車了。

**警察局劉局長柏良：**

交車了。

**李議員雅靜：**

交車了？

**警察局後勤科陳科長宗武：**

我們今年把摩托車買好了。

**警察局劉局長柏良：**

買了200多輛。

**李議員雅靜：**

你們汰換的依據是什麼？

**警察局劉局長柏良：**

就是7年以上的老車。

**李議員雅靜：**

7年以上的老車？

**警察局劉局長柏良：**

對，摩托車。

**李議員雅靜：**

全高雄市有多少7年以上的摩托車？

**警察局後勤科陳科長宗武：**

我們逾齡率有超過60%，總共有3,526部，逾齡率超過60%，所以今年花了2,112萬元，花了這麼多錢買了285部機車，所以逾齡率降到52%。因為明年110年警政署沒有給我們錢買機車，全部都是買汽車，所以我們就提早先買機車。

**李議員雅靜：**

請問超過7年以上的摩托車有幾輛？

**警察局後勤科陳科長宗武：**

我可以乘一下，3,526乘以52%。

**陳議員若翠：**

你說超過60%。

**警察局後勤科陳科長宗武：**

現在已經買，逾齡率降下來了。

**警察局劉局長柏良：**

降到 52%。

**警察局後勤科陳科長宗武：**

3,526 乘以 52%，1,833 部。

**李議員雅靜：**

1,833 部？〔是。〕然後今年買了幾輛？

**警察局後勤科陳科長宗武：**

是買完之後變成這種逾齡狀況。

**李議員雅靜：**

我們現在買了 285 輛嗎？

**警察局後勤科陳科長宗武：**

是，今年買了 285 輛。

**李議員雅靜：**

預計多久會把這些超過 7 年以上的全部把它慢慢汰換完？這汰換速度很慢。

**警察局後勤科陳科長宗武：**

這個可能要持續再 4 年，因為我們每年的預算是不多的，去年和前年是 3,228 萬元，我們也要兼顧買汽車，也要兼顧買摩托車，所以我們經費都不足。今年是警政署補助 109 年和 110 年，這 2 年是給我們全部汰換汽車，109 年它一筆錢給我們汰換 197 輛，110 年汰換 194 輛，所以我們就可以把汽車逾齡率從 60% 降到 24%，但是機車的部分因為這 2 年都沒有錢，所以要等到後年 111 年和 112 年，用市政府的錢再慢慢去把它汰換掉。

**李議員雅靜：**

因為 52% 以上都是 7 年以上的摩托車，其實這數字還算滿高的，而我們的汰換率還滿低的，只汰換 285 輛。

**警察局後勤科陳科長宗武：**

是，我們的經費是不足的。

**警察局劉局長柏良：**

向議員報告，我來以後，看到歷年大概都編 3,200 萬元的車輛汰換，包括汽機車，所以一直跟不上。今年特別 109 年和 110 年這 2 年，中央有一個特別的專案，市長也特別撥了 1 億元，它本來是 3,200 萬元，明年 3,200 萬元，他也挪了 7,000 萬元進來，就變成 1 億元，這是配合。他原來的講法是 3 億 5,000 萬元，你要編 1 億元，我就編 2 億 5,000 萬元給你，你要編 5,000 萬元，打對折，我就 1 億 2,000 萬元。所以在這個遊戲規則下，市政府給我們補足 1 億 300 萬元，所以上面就補 2 億 5,000 萬元，這一次是最好的機會，變成 3 億 5,000 萬元，在 109 年和 110 年，明年總共有 391 輛的車會汰換。

**李議員雅靜：**

在預算有限的狀況下，你的 3 億多元列個明細資料給本席。也就是說，你們現在

有多少的汽車、機車，然後又分車齡7年以上的，包含汽車，我們是依據多少年限才可以汰換？

**警察局後勤科陳科長宗武：**

汽車是6年。

**李議員雅靜：**

汽車是6年。

**警察局後勤科陳科長宗武：**

機車是7年。

**警察局劉局長柏良：**

汽車還要滿12萬5,000公里才可以汰換。

**警察局後勤科陳科長宗武：**

汽車第一個要滿6年，而且要滿12萬公里才可以，這兩個條件要具備。

**李議員雅靜：**

同時具備嗎？〔是。〕很苛刻。

**警察局劉局長柏良：**

上面就這樣規定，我們做個清冊給議員。

**李議員雅靜：**

我還是要重申，因為每一次審到警察局的預算，都會特別去注意到不外乎就是我們的工具，當然，我們有我們的專業，警察有專業的能力，但是自身的條件，我們可以幫他準備好的是什麼？就是他的交通工具。對於汽車，我相信你可能有到各個派出所都去走過，但是不曉得你有沒有注意到摩托車或者是汽車的使用狀況，有一些摩托車其實已經壞掉了，但是沒辦法報廢，就放在後面，如果真的壞掉了，修理也是白費工。或者是鳳山曾經有那種警用車的門開到掉了，要不然就是一隻手是拉著那個門，一隻手開車，什麼狀況都有，可是警察是保護人民安全的，我們為什麼要讓他除了保護別人安全之虞沒辦法保護自己，所以這個要拜託你們，可能要有一個配套式的，不是想到什麼就買什麼，你們現在這個真的是有什麼預算就買什麼東西，你要據理去力爭啊！而且把我們的狀況跟別的縣市，至少跟六都比吧！不曉得跟六都比，我們的狀況是怎麼樣。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，是不是這樣子？雅靜議員既然聽到有民眾反映或警界反映說哪邊的車輛特別老舊，你們就優先的去做汰換？像他說的這些情形，警察要一隻手拉車門，一隻手開車，那真的是太離譜了。

**李議員雅靜：**

太不可思議了，真的。

**主席（陳議員美雅）：**

如果真的有這種情形的話，你們也會後趕快去跟雅靜議員這邊了解，有哪一些需要優先汰換。甚至建議你們發一個文給各派出所或是各單位，就是請他們去統計有沒有特別老舊的，我們就都優先來做汰換，因為有的雖然6年了，它搞不好車子還很好，有的搞不好其實年限還不到，但是它車子已經撞爛掉了，用這樣的方式來處

理。

**陳議員若翠：**

要有優先順序。

**李議員雅靜：**

另外，預算裡面，因為你有補辦預算，又有明年度的預算，但是為什麼前面要寫一個暫時的「暫」？那個「暫」的原因是什麼？暫時的「暫」，我們看那個多預算，好像沒有寫暫列這種字眼。

**警察局會計室朱主任裕祥：**

這個部分是因為警政署那個時候已經報行政院，已經核定了，可是警政署的公文還沒有正式下來，因為之前的公文有寫到這個金額，那邊它也是寫說暫依這個金額，可是它會依照行政院正式核定的金額，才會再公文給我們，所以它是在 10 月的時候才再給我們一個核定的正式公文。

**李議員雅靜：**

所以是確定這個數字了？〔對。〕那你把公文文號補進來吧！〔好。〕或還是要直接在這裡做修正呢？有帶資料嗎？就是文字修正啦！因為預算你寫「暫」很奇怪，你已經有補辦預算，你還寫「暫」就很奇怪。

**警察局劉局長柏良：**

當時印的時候還沒有定，所以用「暫」。

**陳議員若翠：**

是不是要修正文字？

**李議員雅靜：**

可以啊！你問一下啊！

**陳議員若翠：**

可以嗎？這個可以嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

現在如果沒有的話，你們就在大會以前修正。

**警察局會計室朱主任裕祥：**

我們就把最新的…。

**陳議員若翠：**

所以這個確定是有的？

**警察局會計室朱主任裕祥：**

因為最新的文號是 10 月的，跟我們送進來的時間是有落差的，10 月 26 日的公文。

**主席（陳議員美雅）：**

確定是有的嘛！

**警察局後勤科陳科長宗武：**

印的時候文還沒有到。

**警察局會計室朱主任裕祥：**

對，因為這樣子就變成我們送進來，整個市政府送進來的時間，跟後面的時間可



能就變成有落差，這樣子。

**主席（陳議員美雅）：**

其實應該是還好啦！就讓他們會後去做修正就好了。

**警察局會計室朱主任裕祥：**

對，因為它正式有核定，這樣子就可以了。

**李議員雅靜：**

其實也就補個文字修正或幹嘛之類的，就可以了。

**主席（陳議員美雅）：**

對啊！就修正就好了。

**警察局劉局長柏良：**

好，謝謝。

**主席（陳議員美雅）：**

對預算還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

但是我這邊補充提一下，預算要先過，我們這邊的補助經費是只有車輛，監視器也含在這裡面嗎？還是另外在各個局再編？

**邱議員俊憲：**

沒有，監視器還沒有。

**陳議員若翠：**

就是汽車和機車？

**邱議員俊憲：**

明年只有汽車。

**警察局後勤科陳科長宗武：**

明年只有汽車。

**陳議員若翠：**

就只有汽車？

**邱議員俊憲：**

對，只有汽車而已。

**主席（陳議員美雅）：**

也請你們整理一份資料，因為各位委員對自己轄區的汰換率都很關心，請你整理一份資料，現在預估要汰換的，哪些分局有這些車輛的汰換，整理一下資料。

**警察局劉局長柏良：**

好，我們會後就送。

**主席（陳議員美雅）：**

好，OK！我們繼續。

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

接著請看第 12 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 21 萬千 9 元。第 13 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 151 萬 2 千元。第 14 頁，雜項收入-收回以前年度歲出，預算數 35 萬 8 千元。第 15 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 3 萬 6 千元。以上請審查。

**主席（陳議員美雅）：**

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

警察局局本部審查完畢。

接著請看警察局各分局歲入預算，共 17 個分局，本次以鹽埕、鼓山、苓雅、三民第一、三民第二、前鎮、小港、楠梓、鳳山、林園分局為各分局代表預算審查。

請看 09-0903 鹽埕分局，第 5 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 14 萬 8 千元。第 6 頁，行政規費收入-證照費，預算數 1 萬 1 千元。第 7 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 4 千元。第 8 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 1 萬 3 千元。

請看 09-0905 鼓山分局，第 6 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 91 萬元。第 7 頁，行政規費收入-證照費，預算數 3 萬 4 千元。第 8 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 5 千元。第 9 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 6 萬 5 千元。

請看 09-0906 苓雅分局，第 6 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 136 萬 6 千元。第 7 頁，沒入及沒收財物-沒入金，預算數 9 千元。第 8 頁，行政規費收入-證照費，預算數 7 萬 9 千元。第 9 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 2 萬 2 千元。第 10 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 4 萬 3 千元。

請看 09-0907 三民第一分局，第 6 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 87 萬 8 千元。第 7 頁，沒入及沒收財物-沒入金，預算數 1 萬 2 千元。第 8 頁，行政規費收入-證照費，預算數 14 萬 8 千元。第 9 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 4 萬 7 千元。第 10 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 5 萬元。

請看 09-0908 三民第二分局，第 6 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 136 萬 5 千元。第 7 頁，沒入及沒收財物-沒入金，預算數 9 萬 2 千元。第 8 頁，行政規費收入-證照費，預算數 24 萬元。第 9 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 3 萬元。第 10 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 6 萬 7 千元。

接著請看 09-0909 前鎮分局，第 6 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 240 萬元。第 7 頁，沒入及沒收財物-沒入金，預算數 1 萬元。第 8 頁，行政規費收入-證照費，預算數 18 萬元。

請看 09-0910 小港分局，第 6 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 88 萬元。第 7 頁，沒入及沒收財物-沒入金，預算數 2 萬元。第 8 頁，行政規費收入-證照費，預算數 14 萬元。第 9 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 8 千元。第 10 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 2 萬元。

請看 09-0911 楠梓分局，第 6 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 44 萬 4 千元。第 7 頁，行政規費收入-證照費，預算數 37 萬 8 千元。第 8 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 8 千元。第 9 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 2 千元。第 10 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 1 萬 4 千元。

請看 09-0912 鳳山分局，第 6 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 136 萬元。第 7 頁，沒入及沒收財物-沒入金，預算數 1 萬 1 千元。第 8 頁，行政規費收入-證照費，預算數 44 萬 9 千元。第 9 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 2 萬 1

千元。第 10 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 21 萬元。

請看 09-0914 林園分局，第 6 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 132 萬元。第 7 頁，沒入及沒收財物-沒入金，預算數 10 萬元。第 8 頁，行政規費收入-證照費，預算數 6 萬 6 千元。第 9 頁，財產孳息-利息收入，預算數 2 千元。第 10 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 萬元。第 11 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 5 萬元。以上請審查。

**主席（陳議員美雅）：**

非常感謝大家，因為有一些委員特別請你們過來，我們是不是也請今天有列為代表審查的，你們也先自我介紹，讓我們認識，辛苦你們了。

**邱議員俊憲：**

各個分局嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

對，今天有代表各分局來的。

**警察局劉局長柏良：**

鹽埕。

**鹽埕分局蕭分局長正松：**

鹽埕分局蕭正松。

**主席（陳議員美雅）：**

你好，辛苦了。

**警察局劉局長柏良：**

鼓山。

**鼓山分局葉分局長錫山：**

鼓山分局葉錫山。

**警察局劉局長柏良：**

苓雅分局。

**苓雅分局梁分局長東山：**

苓雅分局梁東山。

**警察局劉局長柏良：**

三民一。

**三民第一分局古分局長瑞麟：**

三民第一分局古瑞麟。

**警察局劉局長柏良：**

三民二。

**三民第二分局黃分局長文哲：**

三民第二分局黃文哲。

**警察局劉局長柏良：**

前鎮。

**前鎮分局郭分局長俊廷：**

前鎮分局郭俊廷。

主席（陳議員美雅）：

辛苦了。

警察局劉局長柏良：

小港。

小港分局陳分局長志榮：

小港分局陳志榮。

主席（陳議員美雅）：

辛苦了。

警察局劉局長柏良：

楠梓。

楠梓分局劉分局長安杰：

楠梓分局劉安杰。

主席（陳議員美雅）：

辛苦了。

警察局劉局長柏良：

鳳山。

鳳山分局林分局長依仰：

鳳山分局林依仰。

主席（陳議員美雅）：

辛苦了。

警察局劉局長柏良：

林園。

林園分局孫分局長成儒：

林園分局孫成儒。

主席（陳議員美雅）：

辛苦了。請問交大的代表是？

警察局劉局長柏良：

大隊長。

主席（陳議員美雅）：

謝謝。我們現在先就以各分局，請委員發問。

李議員雅靜：

我記得詢問過這個問題，你們每一年的預算從頭到尾都沒有改過，就直接照抄 copy

。

警察局劉局長柏良：

是根據 3 年的來做預估，實收編的預算。

李議員雅靜：

請教局長、分局長，不管是前鎮、小港、鳳山、林園、鹽埕、鼓山，對於罰金罰鍰，預算數的級距都還滿大的，有編 14 萬元的，有編 136 萬元、240 萬元的，你們是依據什麼來編的？

**警察局劉局長柏良：**

剛才講的，就根據前3年他們自己的收入來做預定。

**李議員雅靜：**

這些歲入包含哪些東西呢？哪些項目呢？

**警察局劉局長柏良：**

主要是以違反社會秩序維護法。

**李議員雅靜：**

什麼叫社會秩序法？

**警察局劉局長柏良：**

比較常用的法條。

**李議員雅靜：**

例如什麼樣的態樣？賭博和色情？言下之意就是說林園、鳳山、前鎮特別嚴重是  
吧？

**警察局劉局長柏良：**

請前鎮分局說明。

**前鎮分局郭分局長俊廷：**

前鎮之前那個一德夜市攤販的問題，也是…。

**邱議員俊憲：**

所以是開攤販的罰單？〔對。〕

**警察局劉局長柏良：**

違反道路交通管理處罰條例。

**前鎮分局郭分局長俊廷：**

對，還有道路交通管理處罰條例。

**郭議員建盟：**

這個好像不是。

**陳議員若翠：**

他剛才是講社維法。

**邱議員俊憲：**

社維法呢？

**警察局前鎮分局郭分局長俊廷：**

社維法的部分，賭博、色情都有。

**警察局劉局長柏良：**

是社維法和道交條例都有，這兩項都有。

**前鎮分局郭分局長俊廷：**

對，這兩項都有。

**警察局劉局長柏良：**

道交條例是屬於慢車和攤販，這兩項為主。

**前鎮分局郭分局長俊廷：**

對，道交部分，大概就像剛才局長報告的。還有賭博，還有之前一些打架那個，

還沒有新修法之前也是用社維法，大概就是這幾大項。

**李議員雅靜：**

局長，預算數高的是不是要檢討？

**警察局劉局長柏良：**

這個東西是這樣，因為是納在我們的收入，當然，我到任以後，要求對於開單的部分，我們希望精準執法，在開紅單的部分我們是有要求的。但是在社維法的部分，那就是取締，等於是沒有被害人的，賭博、色情都沒有被害人的，譬如檢舉案件，具體的話我們就去查緝，查緝就會做一個處罰，是這個概念。

**李議員雅靜：**

所以這個罰金罰鍰收入是單指只有譬如攤販、色情、賭博這類的嗎？

**警察局劉局長柏良：**

社維法的態樣很多，常用的是剛才分局長提的這幾項。

**李議員雅靜：**

所以這是偵查隊的業務？

**警察局劉局長柏良：**

也有交通組的。

**李議員雅靜：**

也有交通組的？交通違規呢？也在這邊嗎？

**警察局劉局長柏良：**

那是交通局收去了，例如闖紅燈這些重大的，這是交通局的收入，不在我們這邊，在交通局。

**李議員雅靜：**

就是另外的預算數就對了？〔對。〕再請問，因為有一些是有沒入金的，有一些分局是沒有的，為什麼呢？

**警察局劉局長柏良：**

沒入金大概是在賭博，一般賭博場所查到之後的現金、賭金就是沒入，是這樣。

**李議員雅靜：**

除此之外呢？

**警察局劉局長柏良：**

沒有，我們警察機關沒入只有在社維法這一塊。

**李議員雅靜：**

這個歲入會不會太少了一點？你覺得你們隨便去抓一場，只沒入 9,000 元而已嗎？

**警察局劉局長柏良：**

不是啦！就是剛才講的，我們編這個預算的原則就是參考各分局前 3 年，它原來編多少，實際收多少，依這 3 年做比較來編列，當然，有時候會高，有時候會低，是這樣。

**李議員雅靜：**

所以我才詢問你們的預算數真的都有變動過、有依據實際的狀況或者是實際的歲

入狀況去做編列嗎？

**警察局劉局長柏良：**

每個分局都有會計嘛！都有會計人員，它編列預算的原則就是這樣。

**警察局會計室朱主任裕祥：**

我補充說明，剛才議員講到的部分就是像三民第一分局，他們就有沒入金，今年編了1萬2千元，它109年是沒有編的，可是108年的決算數是1萬2千元，所以它是按照決算數來編。像三民第二分局，它編了9萬2千元，它109年也是沒有編，可是它108年決算的時候決算數是9萬2千元，所以它是依照那個決算數去把它編進來，這樣子。

**主席（陳議員美雅）：**

那個級距差很大，有編2萬元的，也有編10萬元的。

**警察局會計室朱主任裕祥：**

對，因為那個情形不一樣。

**警察局劉局長柏良：**

它沒有這個錢，編了也不好。

**李議員雅靜：**

但是如果真的有這樣的案件，一場編9,000元，所以我很納悶，因為我們聽到的或者是我們取得的訊息其實不只這些東西。當然，要檢討的是我們每一年針對罰金罰鍰的部分，有一些歲入比較高的地方，到底是發生什麼事情、該怎麼去加強？就是可以從這邊來去檢討看看，我們的犯罪率或者是他們犯罪的態樣是什麼，然後怎麼去突破。每一年其實前5名都大概是這幾個分局，雖然他們非原罪，因為那邊的人口數也好，密集度也好，甚至行業別有一些是比較特殊的，或許也是因為這樣子，所以才會有一些罰金罰鍰的歲入，但是有什麼可以去協助這幾個分局的？

**警察局劉局長柏良：**

議員所提的問題，我們來了解，我們回去做整理、做比較，再做一個書面資料給你。

**李議員雅靜：**

你們要檢討看看啊！

**警察局劉局長柏良：**

對，我們以往確實沒注意到這個部分，現在就是你提這個意見出來，我們回去做一個檢討分析，也許就知道是什麼原因。

**李議員雅靜：**

或許我們的警員人力太少？還是有什麼我們沒有想到的，因為它都一直在循環當中，所以這可能要拜託局長這邊幫我們檢討。

**警察局劉局長柏良：**

所以我們回去寫個檢討報告之後，再提供資料給議員。

**李議員雅靜：**

好。

**警察局劉局長柏良：**

謝謝。

**主席（陳議員美雅）：**

針對預算有沒有意見？郭議員建盟，請發言。

**郭議員建盟：**

我請教主任，違反道路交通安全管理條例主要都是攤商比較多嗎？只要是汽車的部分都全部到交通局的歲入去了？

**警察局劉局長柏良：**

我們這邊只有慢車和行人，納入我們警察局收入的部分是慢車和行人還有攤販。

**郭議員建盟：**

所以我過去一直要有關攤販的數據是看不出來的，在會計上的分類看不出來？

**警察局會計室朱主任裕祥：**

會計上不會分到那麼細說它是攤販的。

**郭議員建盟：**

這樣子？有沒有可能分？

**警察局會計室朱主任裕祥：**

它只是歸到…。

**邱議員俊憲：**

可是他違反的條例是同一條，不會有判斷的…。

**警察局會計室朱主任裕祥：**

它不會寫到是哪一條的規定。

**郭議員建盟：**

有沒有機會分？

**警察局會計室朱主任裕祥：**

有機會分的話，就是各個分局要去…。

**邱議員俊憲：**

做另外一個統計。

**警察局會計室朱主任裕祥：**

做另外一個統計。

**郭議員建盟：**

因為這幾年檢舉魔人很多，尤其對攤商，去檢舉就整條街，我們想去做了解，可是我們看不到數據，因為全部都只有違反道路交通安全處罰條例，到底是不是攤商的，沒有辦法看得出來，所以有沒有辦法看得出來？

**警察局劉局長柏良：**

要個別統計啦！

**郭議員建盟：**

會計室這邊有辦法嗎？

**警察局會計室朱主任裕祥：**

我們這邊就只有統計到是第幾條的社維法，例如社維法從第 60 幾條到第 80 幾條



，它可能有說哪一條。

**邱議員俊憲：**

是怎麼樣的樣態？

**警察局會計室朱主任裕祥：**

可是這一條裡面，它可能會含有攤商，像攤商的話，它可能是在社維法裡面的第 82 條，可是第 82 條還有很多項目。（旁人：不是社維法，是道交。）

**郭議員建盟：**

可以分到第 4 款嗎？看得出來嗎？

**警察局會計室朱主任裕祥：**

沒有辦法，我們只有到條而已，例如第 82 條這樣子而已。

**郭議員建盟：**

所以第 82 條不見得只是攤商？

**警察局會計室朱主任裕祥：**

對，不見得是攤商。

**郭議員建盟：**

所以第 82 條裡面，攤商的比例比較高嗎？要研究的話就調第 82 條來看？〔對。〕那我再來跟你們研究，謝謝。

**主席（陳議員美雅）：**

針對預算還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

警察局其他 7 個分局比照鹽埕、鼓山、苓雅、三民第一、三民第二、前鎮、小港、楠梓、鳳山、林園分局照案通過。請審查。

**主席（陳議員美雅）：**

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

接著請看警察局各大隊…。

**李議員雅靜：**

我先詢問，因為各分局都在，跟預算沒關係，但是跟我們的員警有關係，我有找幾個人聊過，我要拜託局長這邊幫忙，就是我們各分局和各派出所其實都有警友站，警友站算是屬於社團、一般民間社團，非公務預算，我們所有的收入都是屬於社團收入，非公務預算。

**警察局劉局長柏良：**

他們財務自主。

**李議員雅靜：**

會計，是這樣子吧？警友站是警友站的預算，我們所收的顧問費都是屬於民間，我們社團自己的預算嘛！並不是你們警察局的公務預算。

**警察局會計室朱主任裕祥：**

不是。

**李議員雅靜：**

那我可能要麻煩你，要麻煩看看我們有沒有法制可以幫忙宣導，也輔導他們，其實不管第一線的承辦或者是所長，甚至到了分局的行政組組長，甚至到分局長，要讓他們明確知道說這些預算是屬於民間社團的預算，在使用上我們可能要…，比如說不管是分局也好或者是派出所要用這筆預算，只要用在公的、用在我們這些弟兄的部分，警友站一定是非常樂意一起共同完成這些事情，但是我們可能會提出一些比如說需求單之類的，那可以去研議看看，什麼樣的一個表格可以讓他們…，比如說剛才講的是需求單好了，不是請購單喔！用需求單的方式，比如說我派出所現在可能需要裝新的紗窗，可能我們有去訪價過，訪價完了以後，你的需求單提出來，然後移給警友站，讓警友站自己去決定到底要用哪一家或者是怎麼去處理，他們不經手錢的部分。

我要特別提的是拜託你們，因為我發現有些是提請購單，有些是提需求單，有些是什麼移辦單之類的，能不能統一就是用需求單，會比較沒有預算上的一個瑕疵，有些如果我們用請購單，可能承辦會蓋章，尊重所長，讓所長知道這件事情，或者是總務，總務也要蓋章，有章大家其實就會緊張了，因為這跟錢有關係，可是實際上支出的是警友站，是民間社團的預算，不是你公務預算，這樣反而會發現有一些派出所找不到人願意去接警友承辦，就是跟這些警友互動，局長，這個都不是問題，只要我們把它制定一個制式的 SOP，讓他們可以放心，不管是在提需求部分也好或者是在跟警友互動的狀況之下，不要讓人家一天到晚黑影幢幢，檢舉來檢舉去的，我覺得不需要這樣子，大家都是公務人員，大家都是在幫派出所弟兄甚至是在替地方做事的，局長，你懂我們的問題點在哪嗎？

**警察局會計室朱主任裕祥：**

議員，我可以說明有關於警友站的部分，就像剛才講的，他們算是民間，他們捐款的話，也是要捐到各分局的專戶裡面來，進來之後，它就變成是我們公款的一部分，雖然它沒有納入預算，所以我們還是要透過相關採購程序去辦理。這個部分就像一般捐款捐到我們機關裡面，它是沒有納入預算，可是它就要受到公務的…。

**李議員雅靜：**

你說的是分局的部分，不是，是派出所，我說的是派出所。我問過，那個應該是我們民間社團的預算，對吧！分局長。

**警察局劉局長柏良：**

這是警友站和所長之間的問題。

**李議員雅靜：**

這是各分局都有的狀況，但是我的重點是，因為我們可能對交通、對刑法、對其他這些都很厲害，可是對於採購、預算這個部分，可能我們的弟兄對這樣的一個知識比較薄弱，大家會怕，就不想接了，可是這沒有什麼麼危險性，我說的沒有危險性就是…。

**警察局劉局長柏良：**

用於公務就沒事了。

**李議員雅靜：**

對，照正常程序走，沒有關係，因為錢是花我們警友站自己的預算，那是民間社團的預算，那你是怕什麼？

**警察局劉局長柏良：**

我們沒有經手。

**李議員雅靜：**

對，但是你們可能要稍微宣導，也許建置一個 SOP，怎麼去讓他們可以順順的，這個我提一個建議，因為每一年幾乎都有警友站的事情，但為什麼要讓我們的承辦明明就真的沒事，可是他們卻怕得要死。

**警察局劉局長柏良：**

可以，好。

**李議員雅靜：**

你研擬完，具體的對策和配套再跟雅靜說，謝謝。

**主席（陳議員美雅）：**

預算都沒有意見，我們接著唸下一個。

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

接著請看警察局各大隊，本次以交通警察大隊、保安警察大隊、少年警察隊為各大隊代表歲入預算審查。

**主席（陳議員美雅）：**

分局長要先出去，OK 嗎？各分局長可以先行離席，好，大家辛苦了。

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

請看 09-0920 交通警察大隊，第 6 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 1 萬 5 千元。第 7 頁，行政規費收入-證照費，預算數 72 萬元。第 8 頁，行政規費收入-考試報名費，預算數 14 萬 2 千元。第 9 頁，使用規費收入-服務費，預算數 28 萬 1 千元。第 10 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 萬元。第 11 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 400 萬元。第 12 頁，雜項收入-收回以前年度歲出，預算數 6 萬元。第 13 頁，雜項收入-車輛保管費，預算數 110 萬元。第 14 頁，雜項收入-車輛移置費，預算數 15 萬元。第 15 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 3 萬 8 千元。

請看 09-0921 保安警察大隊，第 5 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 7 千元。第 6 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 萬元。

請看 09-0922 少年警察隊，第 5 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 196 萬 4 千元。以上請審查

**主席（陳議員美雅）：**

也請局長先介紹各大隊長給大家認識。

**警察局劉局長柏良：**

交通大隊陳大隊長。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

交通大隊陳文耀。

**主席（陳議員美雅）：**

你好，辛苦了。

**警察局劉局長柏良：**

保安大隊長。

**保安警察大隊邵大隊長明仁：**

保安大隊邵明仁。

**主席（陳議員美雅）：**

辛苦了。

**警察局劉局長柏良：**

少年隊。

**局少年警察隊王大隊長春生：**

少年隊王春生。

**主席（陳議員美雅）：**

謝謝，辛苦了。各位委員對預算有沒有意見？若翠議員，請發言。

**陳議員若翠：**

請問交通大隊大隊長，請說明有關第 11 頁，交通部有補助辦理運用科技分析嚴重不當駕駛行為安全計畫，這個大概是怎麼樣的內容，請稍微說明，讓我們了解，雖然說這個是補辦預算。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

謝謝議座的關心。有關 400 萬元這個部分，是明年 110 年度交通部補助應用科技分析嚴重不當駕駛行為及提升安全計畫，這個就是要補助我們科技執法。

**陳議員若翠：**

怎麼分析啊？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

就是要補助我們做科技執法的部分。

**陳議員若翠：**

你們怎麼做？怎麼做？設在哪裡？怎麼做？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

這個是準備做在台三線，內門要過去新化那邊，做區間測速。

**陳議員若翠：**

這個做了嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

現在在做。

**陳議員若翠：**

現在在做？〔對。〕在哪裡？你說在哪裡？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

台三線，就是新化要進入我們高雄，就是內門那一段。

**邱議員俊憲：**

就跟松藝路一樣的那種？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

對，區間測速的。

**陳議員若翠：**

區間測速？〔是。〕

**邱議員俊憲：**

就是一段路如果開超過…，譬如 30 秒內通過就是超速，它就會開單。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

其實在降低 A1 事故，這種區間測速最有效，松藝路去年做到現在，連一件 A1 事故都沒有，以前一年至少 2 件、3 件，有時候 4 件。

**陳議員若翠：**

這有點類似像測速器一樣嗎？

**警察局劉局長柏良：**

測速器是一個點，區間測速是一個線，就是這段時間的平均速率。

**陳議員若翠：**

我沒有看過這個。

**邱議員俊憲：**

就是過了起跑線，它就開始計算你車子的速率，直到終點，如果你開太快…。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

就是從 A 點到 B 點。

**陳議員若翠：**

所以這個是剛在做而已？

**邱議員俊憲：**

圓山飯店過去那個松藝路已經做了快一年了。

**陳議員若翠：**

做了多久？

**警察局劉局長柏良：**

高雄市有兩個點，已經有兩個點在做了。

**陳議員若翠：**

已經有兩個點？〔對。〕

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

已經有兩處，現在在做另外一處，總共就有 3 處。

**陳議員若翠：**

效益如何？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

效益很好。

**陳議員若翠：**

怎樣的效益狀況？真的有提升？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

不到一年 A1 就少了 4 個人。

**陳議員若翠：**

你們有做過這方面的統計。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

有啊！這個都會做統計。

**主席（陳議員美雅）：**

大隊長，你就提供給若翠議員。

**陳議員若翠：**

請提供一份資料給我。〔是。〕

**主席（陳議員美雅）：**

就是施做前和施做後，你們的成效為何，讓我們了解，還有你們是做在哪一個路段。

**陳議員若翠：**

還有這個部分的計畫。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

好，是。

**陳議員若翠：**

所以未來還有可能，譬如現在已經有兩個點，未來還有可能再擴充其他的地方？

如果這樣的績效真的這麼好的話。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

我們這個就是第三個點，補助這個就是第三個點。

**陳議員若翠：**

再麻煩把資料提供一份給本席。

**主席（陳議員美雅）：**

各位委員有沒有意見？

**李議員雅靜：**

請詢問，裝在過勇、過埤，鳳頂路的那個…。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

鳳頂、過埤。

**李議員雅靜：**

那個是什麼？那不是也是科技執法之一嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

對，那個是路口多功能的那種科技執法，就是以往譬如我們這支測照桿放在那邊，就只能測照闖紅燈，現在是擴充它的功能，就是增加車辨還有一些攝影機，這個路口你違規右轉、違規左轉，這些都可以抓進去。

**李議員雅靜：**

真的嗎？〔對。〕我們再來檢視你們有沒有抓到任何一台車，違規右轉？〔好。〕真的有效嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

有啊！這個就是…。

**李議員雅靜：**

你們裝多久了？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

那個是今年2月1日開始。

**李議員雅靜：**

這樣子整個數字下來，跟去年的同期比呢？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

數字有降，降幾十件。

**李議員雅靜：**

哦！真的嗎？〔對。〕

**邱議員于軒：**

那不是有誤差嗎？雅芬議員有質詢過啊！科技執法還是有誤差的。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

不是，他講的誤差是區間測速那個。

**陳議員若翠：**

我剛才在問的那個。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

但是現在度量衡法已經修過了，明年1月1日就可以開始送驗，就可以開始再進行。

**邱議員俊憲：**

國家標準已經通過了。

**邱議員于軒：**

所以就沒有這個問題？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

這個沒有問題。

**邱議員于軒：**

OK！

**主席（陳議員美雅）：**

反正你們的說明報告裡面就註明，〔是〕譬如說你們現在已經克服了哪一些問題啦怎麼樣，不會再有之前議員提出來的質疑，都釐明。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

那個其實現在都送驗了、就送驗。

**警察局劉局長柏良：**

上次彰化反映出來的時候，我們統統暫停，就沒有告發了，都沒有告發。

**主席（陳議員美雅）：**

要保障市民的權益。

**陳議員若翠：**

因為這個是反映最多的，每次都被測，然後就收到罰單。

**警察局劉局長柏良：**

這個沒有精確的證明之前，我們是沒開的，就像大隊長說的，明年1月1日開始，度量衡有修正。

**李議員雅靜：**

如果有收到紅單怎麼辦？

**邱議員俊憲：**

所以現在松藝路那個也是暫停嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

那邊是暫停執法。

**邱議員俊憲：**

暫停執法？就是超速的照相桿還在，〔對。〕可是區間的那個已經停止了？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

但是是這個期間啦！因為我們機器還是讓它跑，我們來觀察…。

**陳議員若翠：**

所以是明年1月1日就會正式？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

我們來觀察那個數字，但是沒有開單。

**邱議員俊憲：**

局長，但是你的前一任局長是拍胸脯保證那個沒有問題，因為那時候彰化有被申訴，結果把罰單全部註銷掉的問題，所以高雄那時候的議會…。

**警察局劉局長柏良：**

因為沒有度量衡的標準，人家質疑，你很難去反駁，所以我們就不開了。

**邱議員俊憲：**

沒有國家標準。

**李議員雅靜：**

所以在你停下來之前的那些罰單可以去註銷嗎？你知道為了那邊，我們…。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

之前那些沒有問題啊！

**李議員雅靜：**

真的嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

其實之前現場那個都有計時器，計時器跟我們後端交控中心這邊的計時器，我們1分鐘就調整一次，它如果有秒差，就會自己跑出來，所以我們這個是沒問題的。

**陳議員若翠：**

大隊長，再請問，類似像這個部分，剛才在講明年1月1日開始實施，會不會有一個宣導期？讓民眾有一個心理準備啊！

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

可以啊！沒有問題。



**邱議員于軒：**

應該是說你們科技執法的路段有沒有讓大家知道？

**警察局劉局長柏良：**

會上網。

**陳議員若翠：**

免得說你一下子做下去，有一些市民民眾可能根本不知道。

**警察局劉局長柏良：**

在那裡也會有一些標示。

**邱議員于軒：**

可是我們都要去問耶！有時候人家都會問啊！

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

路口這個就會非常清楚啦！

**警察局劉局長柏良：**

現在沒有執法。

**邱議員于軒：**

之前不是有嗎？

**警察局劉局長柏良：**

現在已經停了啊！

**邱議員于軒：**

我是說之前啦！之前你有上網嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

有上網，我們臉書觸擊率都還有 40 幾萬耶！

**邱議員于軒：**

我們林園、大寮一天到晚在那裡照相。

**陳議員若翠：**

我建議可以前面先宣導，然後再開始做這樣的進行，謝謝。

**李議員雅靜：**

我詢問預算第 5 頁，罰金罰鍰的部分，收入以後，跟剛才各分局一樣，所有的收入是流入大水庫嗎？

**警察局劉局長柏良：**

是。

**李議員雅靜：**

然後你有一筆 3,943 萬 4 千元違反毒品危害防制條例的。

**警察局劉局長柏良：**

那是刑大的。

**李議員雅靜：**

對不起，我翻錯了，刑大沒來，我為什麼翻到刑大去了？刑大過了嗎？交大，難怪我一直覺得你有一筆預算怎麼沒有進來，等一下喔！

**主席（陳議員美雅）：**

雅靜議員可以保留發言權，到大會的時候可以表達意見。

**李議員雅靜：**

好。

**邱議員俊憲：**

就是刑大那一筆。

**主席（陳議員美雅）：**

對啊！

**李議員雅靜：**

今天刑大沒來？待會兒請他們進來，但是我想要請教，我們不是有一筆預算是交通罰鍰，然後它會有大概 12% 的預算是有一部分會讓我們…。

**警察局劉局長柏良：**

那是交通局那裡的。

**李議員雅靜：**

但是它有一個歲入是在你們警察局的歲入。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

歲入沒有編在我們這裡。

**警察局劉局長柏良：**

罰鍰都在他們那裡。

**李議員雅靜：**

但是是你們在使用的耶！

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

編在歲出。

**李議員雅靜：**

它那邊編歲出？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

對，給我們用的編在歲出。

**李議員雅靜：**

我想請教，這一筆歲出你們都用在哪裡？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

4,700 萬元也是大部分都是有一些科技執法，譬如固定桿、測照桿等取締超速的這些，大部是都用在這方面。還有它每年都要送驗，包括送驗費等這些方面的。

**李議員雅靜：**

都是只有測速桿、送驗費用？大部分都這兩個？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

對，包括維護、偵測器維護。

**李議員雅靜：**

這筆預算只要跟交通有關係的都可以去勻支嗎？跟交通安全有關係的。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

對，交通安全方面的。

**李議員雅靜：**

其實這一筆預算可以用在監視器，重要路口的監視器設置部分。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

所以在科技執法的部分也有監視器啊！

**李議員雅靜：**

但是科技執法一組就耗掉你大部分的預算了，如果你是運用比如說高雄市有前 20 大易肇事路口，除此之外，各分局也都會有重要的路口，就是易肇事路口，可能它沒有列入到高雄市的前 20 大，可是各區各分局一定有它比如說前 20、前 30 易肇事的路口，這筆預算是可以用在這裡的，不是嗎？局長。

**警察局劉局長柏良：**

當然是可以，但是我們會先看，因為這個錢是放在交大，交通、治安，我們是兩個主軸，交通它有它全盤的規劃，假如議員的意見我們放進來…。

**李議員雅靜：**

我不是說治安，我是說道安的部分。

**警察局劉局長柏良：**

我是說你的意見我們放進來，請交大帶回去研究看看。

**李議員雅靜：**

因為你用交通科技的那個…，那個叫什麼？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

科技執法。

**李議員雅靜：**

科技執法的部分，裝一組其實就耗費了我們好多預算了，可是真的有那個必要性嗎？或許你放在比如說我幾乎每一年都邀請你們去會勘的，每一個會期完都會去會勘的鳳頂、過埤，那個路口或許是非常需要，因為那邊非常特殊，還滿大的，真的，那個路口幾乎常常發生，不只 A2、A3，有時候還有 A1 事故，而且還滿嚴重的。除此之外，其他的預算能不能撥一定比例是可以放到重要路口設置監視器的部分？

**警察局劉局長柏良：**

這個我們會帶回去研究。

**李議員雅靜：**

再來，我有去調過大概前 5 年的預算，就是 12% 裡面警察局占了多少，你們只有在 107 年的時候爭取到比較多，只占了 4.9%，連一半都不到，4.9%，今年更低，有沒有機會是可以用這些剛才講的易肇事路口的部分，再另外去匡預算，就是去跟他們爭取，當然，交通局那邊我也會去跟他們提。財主單位那邊我也會去提，但是你們自己要先準備好，你們用什麼去跟人家提，不然永遠辛苦的都是分局，第一線分局也好、派出所也好，每一個地方都有需求，我們不會去放在巷弄間，但是重要路口一定要有，更何況在鳳山其實有很多新興的發展區，不管是赤山、過埤、保安那邊，都是新興發展區，那邊的人口數愈來愈多了，你看過埤那邊，光是一個過埤

里就有 2 萬多人，監視器夠不夠？其實不夠，因為後面那都是新的，新建的建案。不夠的狀況怎麼樣？我們只能加強巡邏而已，但是我們的人力沒有辦法隨著人口數的增加，然後增加我們員警人力的同時，拜託就是要用科技的方式。所以交大這邊要拜託你們，你們在編列預算的時候，你們歲出編列預算裡面可能也要盤點一下各地方的需求，這個可能要拜託交大。

**警察局劉局長柏良：**

這樣很好，我們帶回去研究。

**李議員雅靜：**

但是帶回去也是要回饋給我們，你們到底研議得怎麼樣，就是你的配套是什麼？〔好。〕再來一個是你第 11 頁的預算，交通部有補助你們運用科技分析嚴重不當駕駛行為及提升行車安全計畫，這個補辦預算你們做了哪些事情？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

就是剛才提的啊！就是那個區間測速。

**李議員雅靜：**

只有那一個？〔對。〕其他的都沒有？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

對，這個全數都是中央補助。

**李議員雅靜：**

但是這個案子只做這件事情而已？〔對。〕只做區間測速？〔對。〕它只能做這件事情嗎？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

因為它的補助就是指定項目。

**李議員雅靜：**

它只有一次性的申請，還是說它可以是延續性的？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

一次性，但是我們明年還是會向中央繼續爭取。不是同一個路段，我們是不同的路段。

**李議員雅靜：**

譬如說今年有發生什麼專案，然後它就一次性有一個專案，讓各縣市去申請這個，它是每一年你都可以提計畫去申請就對了？〔對。〕OK！那再麻煩你。你們明年預計要提哪裡啊？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

議員有沒有更好的意見？

**李議員雅靜：**

中安、凱旋，那個路口大車很多，我會邀請你們再去會勘，我有提一些意見先讓交通局帶回去研議看看，是否可在那邊做一個示範點。當然，不是要你們設監視器，是先用工程改善的方式，但是我要特別提的是，有沒有機會在這前 20 大的易肇事路口，先把大車和摩托車非常多的地方，先做一個重要分析的區段？不然好像都沒有耶！

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

有啦！我們在分析的時候，這個路口這麼大，車禍大部分是發生在哪一個角落，這個我們都會分析出來。

**李議員雅靜：**

真的嗎？但是沒有看它改善過啊！那裡還是一樣很危險啊！

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

很多即使工程改善了，可是就是用路人習慣，很多都是用路人習慣的問題。

**李議員雅靜：**

可是怎麼去宣傳，怎麼去教育？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

對啊！所以我們現在就一直強調、一直在宣導，包括上上個禮拜我們剛做一個大型車的宣導影片，觸擊率也是超過 40 幾萬了，大部分我們都把它分享到我們高雄市各區，各區裡面都有一些社群嘛！例如我是岡山人、林園 543 等等，我們都把這些影片宣導到那邊去，所以真正看這些影片的大概都是我們高雄市民比較多。

**李議員雅靜：**

市府不是有高雄市政府的 Line@嗎？他們有他們的網站，其實你們都可以去分享。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

有，我們都有分享給他們。

**李議員雅靜：**

還有公益頻道也可以啊！公益頻道跟新聞局聯繫。

**警察局劉局長柏良：**

我們在研究電影院也放。

**李議員雅靜：**

所以我剛才說，我覺得你們如果做得夠驚悚，那真的是會有教育性質的，這個要拜託你們了。

**警察局劉局長柏良：**

刑大來了，大隊長在這裡。

**李議員雅靜：**

我單純要爭取預算，你們那麼多的罰金罰鍰，有沒有辦法比照像交通罰鍰那樣，提撥個幾趴回到專款專用？因為這裡涉及到毒品，我們既然有毒防局，他們做的業務也許跟我們不一樣，他們負責宣導，你們可能負責抓或者是用什麼樣的一個手段，這一筆預算有沒有辦法去做爭取？

**警察局劉局長柏良：**

大水庫進去。

**李議員雅靜：**

局長，你搖頭表示你一點都不想努力。

**主席（陳議員美雅）：**

還是要保留發權，到大會來要求他們去做附帶決議嗎？還是怎麼樣？

**李議員雅靜：**

試試看啦！因為我覺得…。

**主席（陳議員美雅）：**

去研議一下看看。

**李議員雅靜：**

不然你們每一年1億526萬元做的治安防治相關業務到底是做到哪裡去了？居然還有3,000多萬元的歲入可以進來，我也覺得很好奇耶！而且是只有違反毒品危害條例的行政裁罰耶！

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

議員好，行政裁罰的部分，我們每年開出去的裁罰金大概都在3,800萬元、3,900萬元之間，實際上有收到錢的，106年有收到2,080萬元，107年就只剩下1,610萬元，108年大概也就1,620萬元，因為案件數愈來愈少，所以現在收入實際上收到，我們歲入裡面大概剩下1,600多萬元，這筆錢其實以前我們就一直在爭取看能不能給我們，讓我們買一些偵監的器材，但是當初的決議就是這個錢全部都交到市府裡面，然後它有50%交給毒防局來應用，整個警察局這邊，我們是只有付出，但是沒有任何的…。

**李議員雅靜：**

所以我才說我們既然有這樣一個歲入…。

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

我們都有在爭取，但是都爭取不到，我們也很想再爭取。

**李議員雅靜：**

那我們這裡可以做附帶嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

我想請問，像我們如果做附帶決議，給你們有一個依據，讓我們的警察局可以有更多的預算，這樣子來做你們該有的這些，可能是設備的增添，這樣你們是不是比較好做事？不然我們就來做附帶決議。

**李議員雅靜：**

而且本來就是要專款專用的啊！不然你們用什麼來緝毒呢？我還記得當初為了要逼你們降低毒品的犯罪率，害我被抹黑，氣死我了。你看喔！你雖然編了3,900多萬元，可是每一年的數字都一直在降低，我們肯定或許現在因為你們的積極作為，不管是毒品或者是相關的一個態樣慢慢變少，可是你們一樣編這麼多啊！

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

今年有減少270幾萬元。

**李議員雅靜：**

你們愈來愈少的狀況之下，第一個，你的歲入…。

**主席（陳議員美雅）：**

雅靜議員，你現在講的是哪一頁？我們來做附帶決議。

**李議員雅靜：**

第5頁，0919-5。

**主席（陳議員美雅）：**

0919-5。

**李議員雅靜：**

就是可不可以有幾 percent 的專款是 for 他們的？

**主席（陳議員美雅）：**

我覺得雅靜議員主要要表達的就是我們給你們一個依據，因為我們做的附帶決議就會給你們一個參考價值，我們希望為警察局爭取更多，你們可以把錢留在局本部這邊或是刑大這邊。

**李議員雅靜：**

刑大啦！

**主席（陳議員美雅）：**

讓你們可以去添購這些可能是緝毒的器材或者是預防犯罪的這些工具等等，那我們這邊附帶決議，看怎麼樣來寫，其他委員有沒有意見？陳議員，請說。

**陳議員若翠：**

我想請問，因為剛才講有部分是撥到毒防局。

**李議員雅靜：**

對，就是大水庫，然後譬如這裡收的是 2,000 萬元，就一半都要給他們用。

**陳議員若翠：**

一半？是一半嗎？

**李議員雅靜：**

他剛才講的。

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

對，一半，一半給毒防局運用。

**李議員雅靜：**

他這邊完全沒有喔！

**刑事警察大隊侯大隊長東輝：**

我來的時候就已經決議。

**陳議員若翠：**

這樣是疊床架屋啊！

**主席（陳議員美雅）：**

你們做工，然後…。

**陳議員若翠：**

對啊！做到流汗…。

**李議員雅靜：**

跟交通罰鍰的意思是一樣的啊！

**陳議員若翠：**

那我覺得這個有修正的必要。

**警察局劉局長柏良：**

大隊長剛才講的，我們回去再查證確認。

**陳議員若翠：**

這個我們要爭取。

**李議員雅靜：**

我只是想把這筆預算，看未來有沒有可能性真的是留在我們刑大這邊專款。

**邱議員于軒：**

還是你要先擱置？然後他們回去查證，就明天而已。

**李議員雅靜：**

用附帶決議吧！

**邱議員俊憲：**

主席，我建議違反毒品危害防制條例行政裁罰那幾千萬元，是不是真的 50% 給毒防局，這邊要請局長再去確認。我覺得大家期待的是既然這筆預算的歲入是透過稽查毒品所裁罰進來的，應該是要讓執法單位添購相關的器材、人力去增加他執法上的強度，我覺得擱置其實是希望這筆預算有一些調整，所以我具體建議有一個附帶決議，大家要去大會，要保留發言權去做建議，我覺得 OK，就是有一個附帶決議該筆裁罰的歲入，每年應保留一定比例做為添購相關偵查器材之用，這樣子可能對他們會比較有幫助一點。而這個比例多少，我們先這樣子用「一定比例」這個字眼去做處理，然後讓他們回去爭取看看，會不會比較有機會。

**主席（陳議員美雅）：**

好。

**警察局劉局長柏良：**

謝謝。

**陳議員若翠：**

那就附帶決議。

**邱議員俊憲：**

我覺得大家也可以保留發言權。

**李議員雅靜：**

我們可以具體的附帶決議？

**邱議員俊憲：**

不然 10%、20% 啦！

**李議員雅靜：**

可以比照交通罰鍰一樣。

**邱議員俊憲：**

12% 啦！不要太少。

**主席（陳議員美雅）：**

我會建議，因為剛才局長說刑大這邊沒有辦法確認是不是真的撥了 50%，你們要回去確認，但是如果我們想讓你們儘快預算通過，我們不擱置，所以我們現在的用語，我們也體諒你們，我們用「一定比例」，但是你看要不要…，你更高當然好啊！也許你就是保留 50%，你們留在局本部，不是只有 12%。



邱議員俊憲：

最好是100%啦！

主席（陳議員美雅）：

對啊！最好100%。

陳議員若翠：

對啊！你就直接提出來啊！

主席（陳議員美雅）：

或是說「一定比例」，「一定比例」或是全額留在刑大這邊，專責緝毒之用。雅靜，你覺得會不會更好一點，你們也可以再保留發言權。

邱議員俊憲：

保留發言權，到大會裡面再去講。

主席（陳議員美雅）：

在大會可以再表示意見。

警察局劉局長柏良：

謝謝幫我們爭取預算，先以「一定比例」好了，我們回去再爭取。

主席（陳議員美雅）：

一定比例或全額。

李議員雅靜：

如果依照警察局的口才去到那裡，「一定比例」可能剩2%而已。

主席（陳議員美雅）：

我們就「一定比例」或全額。

邱議員于軒：

那就直接給它設12%。

李議員雅靜：

我的意思就是說其實已經有交通罰鍰給你當依據了，不要嫌它少，總比現在你一毛錢也沒有，依據交通罰鍰，你的比例是12%，那全權就是刑大或者是警察局。

邱議員于軒：

請問那12%是怎麼訂出來的？因為今天也是有一個觀光局的罰鍰7,000多萬元，然後它只有10.5%是給他們局本部，所以不知道那個12%是怎麼來的。

主席（陳議員美雅）：

你們會計主任在不在這邊？這個在相關的規定上面來講，這個比例…。

警察局會計室朱主任裕祥：

那個收入的話，是在財政局…。

主席（陳議員美雅）：

所以你們還要回去研議，還要去跟財政局相關的討論可以留百分之多少。

警察局劉局長柏良：

對。

主席（陳議員美雅）：

我們現在想要幫你們啦！但是我們要怎麼樣幫，是訂一定標準在這裡，讓你們可

以去討論，還是要…。

**邱議員于軒：**

是我們建議啦！你們就拿這個建議說是議員這邊，不是你們建議的。

**主席（陳議員美雅）：**

但是我們要看他們相關的一些規定啦！不要說我們訂了，結果它說是抵觸規定，這樣就等於是零，所以才說是「一定比例」。

**邱議員俊憲：**

所以才用一定比例去…。

**郭議員建盟：**

主席，我還是建議「一定比例」啦！因為毒防局已經成立一段時間了，搞不好我們聽到毒品防制局把這筆錢用得我們大家都會覺得很心安。

**李議員雅靜：**

一點都沒有，你給刑大用還比較好。

**主席（陳議員美雅）：**

緝毒在警察局，毒品防制局只有辦活動功能。

**郭議員建盟：**

我認為要尊重已經用錢的單位，搞不好那個錢已經…。

**李議員雅靜：**

不是啦！你說一句，眾人反對。

**郭議員建盟：**

搞不好那個錢已經匡列。

**主席（陳議員美雅）：**

我還是要支持警察這邊可以來緝毒，支持警察緝毒。

**邱議員于軒：**

局長，你有很感動嗎？

**郭議員建盟：**

因為你要知道，我們如果聽他們說，覺得他們有道理，我們把那些錢爭取回來，這樣有用，否則搞不好人家已經用在該用的地方了，這樣子可能就會造成…。

**李議員雅靜：**

沒有喔！真的不衝突，50%就是50%，它要怎麼勻支那是它的事情，我們不管毒防局的預算，我們只管這個歲入裡面，至少要有一定比例是要給警察局的刑大。

**邱議員俊憲：**

一年多200萬元也好。

**李議員雅靜：**

就是這個概念，我的意思是這樣子。

**主席（陳議員美雅）：**

如果我們直接比例用50%呢？這樣有辦法做嗎？

**郭議員建盟：**

我沒有反對，但是我認為用的單位，因為我們不是用的人啦！

**主席（陳議員美雅）：**

對啦！

**郭議員建盟：**

譬如人家已經用得很順利，所以用「一定比例」的部分給他們去了解，看這些錢是要怎麼用，我們附帶決議也做。

**主席（陳議員美雅）：**

壞人我們來做啦！

**郭議員建盟：**

對。

**主席（陳議員美雅）：**

不過我們希望你們能夠有經費來做事情，讓警察局有充分的經費可以做事。

**警察局劉局長柏良：**

我相信市長會支持，你們做附帶決議，他會支持。

**主席（陳議員美雅）：**

那我們就 50% 嗎？12% 太少了。

**邱議員俊憲：**

主席，我建議是用「一定比例」的原因是因為我們沒有辦法說出這個數字的依據是…。

**邱議員于軒：**

沒有，12% 是怎麼回事啊？

**邱議員俊憲：**

對，我的意思是說…。

**主席（陳議員美雅）：**

他們現在講不出來啊！

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

剛才講 12%，這個是交通的啦！交通罰鍰 12%，這個是依據道路交通違規罰鍰收入分配及運用辦法第 4 條的規定，它講說直轄市、縣（市）政府分配的罰鍰收入，應至少提撥 12% 做為交通執法、交通安全改善經費，這個是依據這個分配及運用辦法來的。

**主席（陳議員美雅）：**

所以你那個只限交通罰鍰，其他的並不在此限嘛！其他不在此限？

**警察局劉局長柏良：**

不同的。

**主席（陳議員美雅）：**

對啊！不同的就…。

**邱議員俊憲：**

主席，要不要這樣，我建議該筆裁罰的歲入比照交通局交通罰鍰的規定，就是 12% 用於毒品防制相關的。

**主席（陳議員美雅）：**

好。

**李議員雅靜：**

這跟我講的一樣啊！

**邱議員俊憲：**

對啊！就是直接用引據式的哪個標準去把它放進去。

**主席（陳議員美雅）：**

因為剛才雅靜議員其實很想要幫警察局多爭取，我覺得不然訂這樣子，就是不得低於12%，「一定比例」但不得低於12%，這樣是不是更好？

**李議員雅靜：**

好。

**主席（陳議員美雅）：**

假設它沒有上限的規定，你們訂到50%也可以，但是至少不得低於12%，這樣可以吧？12%就是一個最底限了。

**邱議員俊憲：**

好。

**主席（陳議員美雅）：**

雅靜議員，這樣可以嗎？〔好。〕其他委員支持吧？我們支持警察局耶！替你們捍衛預算。

**陳議員若翠：**

加油！加油！

**警察局劉局長柏良：**

謝謝，謝謝，謝謝，講3次。

**主席（陳議員美雅）：**

其他還有沒有什麼意見？

**李議員雅靜：**

還有一個保大，你的預算怎麼這麼多？交大不要走，還沒講完，我們有車輛移置，因為你車輛移置的收入其實不多。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

對。

**李議員雅靜：**

可是我們理當可以有一個配套，之前應該不是找你討論，是找之前的大隊長，我有提到早期，就是合併之前原高雄縣有移置場，原高雄縣的交通大隊其實是有移置場，讓各派出所可以免於派出所前面或後面，連左鄰右舍都擺滿了車子，在那個同時，我有建議幾個地方是可以讓你們去設置移置場的，但是聽說預算還是因為什麼的關係，所以沒有成案，本來要成案了，好像是預算關係又沒了。剛好局長你也來，也特別要拜託你，就是在移置場的部分，能幫我們再著墨用點心嗎？尤其是在鳳山，在鳳山這邊找一個點，它剛好可以cover鳳山、三民、苓雅、烏松這幾個區域。

其實我知道酒駕變少了，甚至一些交通違規或什麼什麼之類的，那些車輛其實有

的還是放在派出所，這邊可不可以幫忙把這些車輛統統移到移置場裡面？但是我們現在沒有這個場地。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

現在這個收入指的就是土庫場。

**李議員雅靜：**

只有土庫有啊！原高雄縣本來就有了，可是現在那塊地被拿去是做公園，那一塊地變成公園，現在就沒有移置場了嘛！鳳山這邊或者是大高雄地區就只有土庫有而已，有沒有機會再多設置一個，方便民眾，也方便我們所有第一線的弟兄。

局長，你可能不知道，這些移置的車輛有時候在事發現場要移置到派出所，可能是我們的人去開，不然就是叫拖吊，自己出錢叫拖吊的拖回派出所，拖回派出所如果可以領回去，可能是隔天就辦一些程序領回去，如果無法領，要幫他保管，我們哪有這麼多空間去幫他們保管這些汽車或者是機車。甚至有一些機車經過風吹日曬，有的都壞掉了，變得很像那種報廢車輛了，還是放在那邊，我不懂這概念是什麼，但是我要拜託局長這邊是不是可以統籌？

**警察局劉局長柏良：**

好，我們帶回去研究，儘量找地。

**李議員雅靜：**

局長，地我可以幫你找，我可以跟你建議幾個地方，因為那邊閒置，而且附近暫時沒有民眾、沒有住宅，你可以去先設，那個是先搶先贏的概念，所以多久時間可以呢？

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

看是哪些地方，我們先去看看。

**李議員雅靜：**

好吧！那請你會後再跟我聯繫。

**交通警察大隊陳大隊長文耀：**

好，謝謝。

**警察局劉局長柏良：**

好。

**主席（陳議員美雅）：**

針對剛才所討論第5頁的部分，我們做一個附帶決議，就是該筆裁罰每年應保留一定的比例，不得低於12%，用於做為專責緝毒及預防犯罪之用，增添相關的器材，有沒有意見？沒有意見，其他預算有沒有意見？沒有意見，我們就都照案通過。

（敲槌決議）辛苦了。

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

警察局主管預算審查完畢。

**主席（陳議員美雅）：**

辛苦了，我們休息10分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

接著請看第3冊10-100衛生局，第13頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數3,816萬2千元。第14頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數4,052萬9千元。第15頁，行政規費收入-審查費，預算數238萬5千元。第16至17頁，行政規費收入-證照費，預算數622萬6千元。第18頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數116萬4千元。第19頁，使用規費收入-服務費，預算數57萬元。以上請審查。

**主席（陳議員美雅）：**

邱于軒議員，請發言。

**邱議員于軒：**

局長，請說明你們的罰款及賠償收入，因為你的預算很高，而且你前年的決算比你的預算高了將近一倍。

**衛生局黃局長志中：**

衛生局罰鍰的部分在今年的歲入是4,052萬元，108年度的決算數是7,327萬元，109年我們編的預算數是3,887萬元，所以我們有增加100多萬元。

**邱議員于軒：**

你增加的細項是哪一個比較多？你的預算是4,000多萬元，可是你前年的決算到了7,000多萬元。

**衛生局黃局長志中：**

在整個增減的部分，醫政科減少了100萬元，減少違反醫療法和醫療相關法規的部分，在藥政科的部分…。

**邱議員于軒：**

你有統計那一個罰鍰比較多？

**衛生局黃局長志中：**

罰鍰比較多的是在藥政科的部分。

**邱議員于軒：**

就是違反藥師法。

**衛生局黃局長志中：**

藥政科的部分總共列了1,500萬元，主要是藥事法、藥師法、管制藥品管理條例，還有化妝品。

**邱議員于軒：**

你去年7,000多萬元，藥師法這邊的罰款是多少？上面有寫的就不用講了，這樣會審得比較快。

**衛生局黃局長志中：**

決算數是3,199萬元。

**邱議員于軒：**

所以多了一倍，這邊你覺得要如何有效嚇阻？

**衛生局黃局長志中：**

這個部分後面有編一個我們會協助廠商，譬如他們登廣告的時候我們會協助審理。

**邱議員于軒：**

這個罰金罰鍰會不會有撥部分？還是它就是進入大水庫裡面，〔對。〕就是市府的財源裡面，因為我們這兩天都在討論類似的議題，這個有沒有部分的經費留在你們衛生局內來輔導業者？〔沒有。〕我希望可以用附帶決議的方式，既然你上年度的預算只有 3,800 多萬元，然後你有辦法收到 7,300 多萬元，然後你這一項，尤其這一項，違反藥師法這個，你們稽查的人力有多少？

**衛生局黃局長志中：**

稽查人力請藥政科科長回答。

**衛生局藥政科朱科長孝芳：**

稽查人力我們科室是 15 個人，在衛生所的部分會配置 1 人。

**邱議員于軒：**

這個有什麼辦法來協助你們做哪些事情？然後讓你們可以多做一些這邊的協助。

**衛生局黃局長志中：**

基本上每年包括跟公會的活動裡面，我們都會去做一些宣導，因為裡面最重要的是違規廣告的部分，這個部分我們有一個服務就是，商家要廣告的時候他可以拿到衛生局，我們協助幫他看有沒有…。

**邱議員于軒：**

每年有幾件？像這個件數和罰金有沒有成比例？你提供這個服務商家知不知道？

**衛生局藥政科朱科長孝芳：**

針對廣告的部分包括化妝品、藥物和相關醫療器材的部分，每一年的金額，就是廣告的收入大概 38 萬 6 千元，數量不多，但是這個部分…。

**邱議員于軒：**

幾件？

**衛生局藥政科朱科長孝芳：**

194 件是展延的部分，另外還有 51 件是新的案件，因為有些案件…。

**邱議員于軒：**

局長，你有辦法裁罰到 3,000 多萬元，可是你的件數，今年的預算，剛好在旁邊，今年新廣告只預計會協助申請到 110 件，展延的有 279 件，所以我覺得這個數量和你們稽查有很大的落差，民眾有時候會因為這些廣告而去買了這些商品，有時候會造成有一些狀況，這樣子的罰鍰，因為它進入市庫裡面，有沒有方向，第一個，協助你們在稽查方面更加徹底，或者來協助這些民眾怎樣…。

**衛生局黃局長志中：**

有一個比較困難的地方向各位報告，因為外界都認為很多違規廣告為什麼一直在登，後來我們發現到一件事情，衛福部發現這些罰款比廠商獲得的利潤還要少，他就拚命不斷登，在整個罰款的結構裡面，廠商因為他付款，罰款被罰了，可是他因為廣告所獲得的利益更高，所以就變成我們苦口婆心叫他不要這樣做，甚至叫他不要登，可是當他的利益更高的情況下，變成在法律落實面上是我們覺得很棘手的地方。

**邱議員于軒：**

這個是中央的法規，〔對。〕有辦法我們用地方自治的方式？在不牴觸母法之下讓它加嚴或者怎樣，有辦法嗎？都沒有辦法嗎？所以一件裁罰是多少？

**衛生局黃局長志中：**

有的很高。

**衛生局藥政科朱科長孝芳：**

因為它有很多項目，包括違反藥師法、化妝品或是醫療廣告等等，今年我們有用各種方式讓民眾知道有些東西是不可以刊登的，所以我們特別宣導一些廣告，在上班的時間或者一些特殊的情況去宣導這樣子的議題讓民眾知道，因為今年比較特別，很多民眾因為疫情的關係…。

**邱議員于軒：**

他們會去買一些保健食品。

**衛生局藥政科朱科長孝芳：**

對，會有這樣子的狀況，我們今年特別利用各種不同的管道…。

**邱議員于軒：**

牛樟芝聽說今年就賣得很好。

**衛生局藥政科朱科長孝芳：**

我們會去宣導這件事情，也和公會合作，讓這樣子的訊息可以讓更多民眾知道，有些事情是不可以在這上面做廣告的。

**邱議員于軒：**

這個我保留發言權，因為我覺得這邊還是要去做一些處理，尤其當有疫情的時候，我會提這個就是因為今年有疫情，今年相關的產品應該會很多，相關的裁罰，我們來看決算，說不定你明年收到的會比今年還要多。

**衛生局黃局長志中：**

因為很多的電台廣告…。

**主席（陳議員美雅）：**

邱俊憲議員，請發言。

**邱議員俊憲：**

局長，在特別統籌裡面有一筆 793 萬 5 千元，可是它的收入是依據行政院核定的函號是民國 99 年 12 月 15 日，那個函號核定是按照新設的人數，還是怎樣去編這樣的預算補助或者怎麼樣？因為現在是 109 年了，這是延續十年前的，請局長說明，如果是延續的也超過十年了，請說明。

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

這個是延續高雄市在 100 年縣市合併之後，合併之後這筆款項應該由市政府來支應，但是因為當時候有向中央提起，在原來高雄縣的部分原來的 790 幾萬元我們全數保留，當時中央也同意，所以這個金額就持續補助。

**邱議員俊憲：**

這個金額有調整過嗎？都沒有調整過。〔沒有。〕就是固定，我的第一點是這樣，就是縣市合併前行政院補助原高雄縣相關的這些優生保健的檢驗費用是 793 萬 5 千



元，因為縣市合併我們就爭取這筆錢照舊補助給合併之後的高雄市，然後就一直都是這個預算水位嗎？〔是。〕局長，我建議，我怕一起檢討可能會降低或怎樣？我很怕會這樣。局長，在很多次的質詢裡面我不斷的講說，現在的小朋友越來越少，一年生不到2萬個新生兒，怎麼樣提高他的篩檢率？把這些先天性遺傳疾病能夠透過早篩的方式把他篩檢出來，讓他得到更適切的醫療協助，讓他未來長大成人之後的困難會降低，我覺得這些預算都還是不足，因為我們的篩檢率還是不夠，相較於這些先天性疾病或者一些疾病的好發率相較起來，其實還是有努力的空間。

會後去盤看看，看有沒有可能會爭取到更多？如果沒有我們就算了，可是如果有機會可以爭取到更多來協助高雄市，現在一年不到2萬個小朋友這些遺傳性疾病、精神疾病，或者一些先天性疾病的篩檢，我覺得這個很重要，我們花在長輩的預算一年比一年多，可是花在小朋友上面的錢不見得有相對的增加。已經過十年了，十年前一樣的錢能夠做的，和十年後現在能夠做的我相信應該是減少的，因為單項的檢驗成本應該是增加的，這個部分局長有沒有什麼樣的資料可以補充說明？

**衛生局黃局長志中：**

我會去做一個檢討，現在是懷孕生產的數目減少降低，但是我們檢驗的一些相關是增加的，一加一減當中我們還是要檢討，因為有些是他們需要尋找高危險群才去做篩檢，有的是普遍的篩檢，這個都不一樣，十年的部分我們會去做更多的了解。

**主席（陳議員美雅）：**

我覺得邱議員這個問題很好，局長，請你提供針對現在新生兒的一些篩檢，你們會做那些篩檢？普遍性的，年輕人結婚新生兒需不需要做？你們有這樣的服務嗎？請你們彙整一些資料，針對產婦未來的產檢，你們可以提供的協助項目有哪些？我們能夠及早預防，我們也可以來宣導，這個部分希望你們提供資料，一樣明天以前提供給大會每個人都提供一份。

**主席（陳議員美雅）：**

陳若翠議員，請發言。

**陳議員若翠：**

局長，第13頁有關衛生福利部有一個補助推動食安五環這個改革的部分2,300萬元，雖然這個是補辦預算，你知道明年1月1日萊豬要進來了，未來食安五環很重要，源頭的管理就是第一個，相關的部分，衛生局針對未來這個部分一些相關計畫，包括未來我們要嚴加把關做這些動作，還有包括減量、檢出這些都要提高，未來對於這些怎麼樣嚴格去控管？衛生食品的部分衛生局對食安五環的部分，你們未來會怎麼做？

**衛生局黃局長志中：**

食安五環基本上是一個，因為各個縣市政府正在評比有關食安的部分，按照我們評比的績效表現給我們一個獎勵的辦法。

**陳議員若翠：**

這是補辦預算之前的，你們明年呢？

**衛生局黃局長志中：**

看今年的成績，我們的資料食安五環的獎金，基本上各組的名次，第一名2,000

萬元、第二名 1,500 萬元、第三名 1,000 萬元、第四名 800 萬元，有這樣的差別。

**陳議員若翠：**

所以你們今年還沒有，可能會比照這樣的方式。

**衛生局黃局長志中：**

對，議員關心有關明年的部分，這個部分我們目前有規劃一些，食安五環衛生局的部分我們在市場端做這些輔導，衛生局負責的是從逆向溯源的部分，市場端裡面包括對於商家生產地相關憑證的部分。

**陳議員若翠：**

你們要怎麼做？現在農委會說一定要上去做登錄、登記之類的嗎？局長，如果類似萊豬進來的話，其他肉品當然也是同樣的。

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

農委會有推動金豬的標章，在衛福部來講，他們已經有設計三種不同產地的標示方式有下放給衛生局，衛生局有去做輔導性查核，同時也有發放，不夠的我們多印了，主要三個部分，第一個部分，如果今天這個店家他使用的都是國產豬肉的話，我們就發給他一個標章，它上面就是一個國旗的字樣。

**陳議員若翠：**

那我們之前自己貼的標章就不算了嗎？

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

之前因為農業局如果原本設計一個國產豬的標章，如果你以前已經有領用這個標章，可以去轉換變成金豬標章，這個部分農業局有跟相關局處開會說明，現在農業局的部分…。

**陳議員若翠：**

現在發出去幾張！

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

原本農業局發出去的，我們收到的是 1,400 多張，農業局提供給我們 1,400 多張我們有派人去做符合性的查核，現在農業局要推這個金豬標章可能會下放給區公所，只要有自然人憑證和工商憑證，他本身是一個食品業者，他只要插進去，同時要提供這個產品的來源證明、相關的證明，比如說我今天是國產的，我使用 CAS 的或者有產銷履歷的、可以證明的，就會核發他一個金豬的標章，金豬標章有一定的期限，期限過了以後他必須要重新申請。

**陳議員若翠：**

這個登錄我都曉得，因為我有上網去看，問題是現在你們發的不僅是肉品商，也有餐廳、賣場和攤販，還有小吃店，問題是有辦法發出去了 1,000 多張都有可能去做登錄嗎？有一些餐廳可能覺得多一事不如少一事，他自己本身已經貼了國產豬的標章了，現在又要叫他轉換成台灣豬的，然後又要去登錄，登錄之後又要列管查核，如果出事情變成自己去登錄的人，當然這種東西都是良心食品，變成他們自己也要自負一些法律行為，目前農委會的部分是你不能夠隨便張貼這個標籤，如果有的話會罰鍰。有一些小吃攤商等等，他們現在很多人沒有去登錄，你們也有在宣導，但是對他們來講，他覺得你之前叫我貼國產豬的標章，現在又要換這個標章，其實

不管貼哪一張都是業者未來只要被查核到了，他來檢驗或者別人去檢舉，他就中了，中了反正罰就罰我。

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

只要是食品業者，不管是販售或者餐飲端也好，他如果有使用到肉品來提供餐飲，或者他有販售肉品的時候，我們不管是散裝或完整包裝，就應該要遵守。或者你本身是直接供應餐飲的場所。

**陳議員若翠：**

所以他會提供過來的，我們剛才講到溯源，所有的只要標示產地標示。

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

就是你的原產地，只要有販售肉品或者你本身在餐飲店有提供肉品的時候，依法就應該在原產地揭露，這個部分你用的標章不一定要用農業局的標章，也可以用衛福部的部分，它有一個公開式的，你的原產地在哪裡可以自己寫，但是你寫的我們會去做查核。第二個，如果你本身有販售這個肉品，或者有供應這個餐飲的肉品部分，如果你沒有貼這個也有食安法的問題，所以我們現在 110 年要開始執行這段時間，我們已經都加強輔導業者，告訴這個業者應該要遵守這個標示的規定。

**陳議員若翠：**

因為現在市民都不清楚，針對未來我們還是覺得當然源頭的管理最重要，因為未來可能會涉及到一些法律面的部分，這個部分大家都不想要因為這樣就觸法，問題是明年度萊豬的管制你很難去做這樣，所以我才會說零檢出之外，第二個防線就是，希望趕快加強去做一些稽查和檢驗的部分，我覺得未來對於食安五環這個部分的一些計畫，我覺得的這個非常重要，我覺得講還是沒辦法。

**主席（陳議員美雅）：**

第 13 頁我們就直接擱置好了，請他先提供資料，這麼重要的東西怎麼沒有提供一些書面的說明。

康裕成議員，請發言。

**康議員裕成：**

第 13 頁，99 年縣市合併之後那個比較表是不是可以更詳細一點？這十年來的狀況是怎麼樣？然後做的項目和人數，及每一個項目的費用，這樣做十年的比較就一起給我們。

**主席（陳議員美雅）：**

請衛生局先把所有的資料，剛才每位議員有提出不同的，請你們提供以後我們再抽出審查，這一筆第 13 頁我們就先行擱置，然後第 14 頁的部分邱于軒議員保留發言權，1,500 萬元他保留發言權，我們擱置的是第 13 頁。

**邱議員于軒：**

反正你明天都要來，請你提供我哪些是藥品、化妝品這個罰款的比例。

**主席（陳議員美雅）：**

所以你第 14 頁要擱置嗎？

**邱議員于軒：**

我也擱置 1,500 萬元，反正你明天都要來。

**主席（陳議員美雅）：**

你第 14 頁也要擱置。

**邱議員于軒：**

我想要擱置 1,500 萬元。

**主席（陳議員美雅）：**

那第 13 頁第 14 頁都擱置。

**邱議員于軒：**

我希望看到你們有具體的作為。

**李議員雅靜：**

我需要衛生局提供 1,200 萬元的部分，因為每一年每次每個會期，局長，之前雅靜有提到高雄市有很多加水站，你們到底是怎麼去管制？包含因為 1,200 萬元罰金罰鍰的歲入算很高，到底什麼樣的態樣違反的事情比較多，也請提供數字給本席？哪一類多？比如說，他可能是違反食品健康、違反食品衛生管理法的多，如果多的話，我需要你們在給本席的資料，未來明年你怎麼去做精進的作為？這個也拜託局長提供這份資料給本席，就 1,200 萬元的部分。

**邱議員于軒：**

局長，每次看到加水站，我都對那個出水口的乾淨度要怎麼管制，你們平常是怎麼實施？

**李議員雅靜：**

都是衛生局，在第 14 頁 1,200 萬元這邊。

**邱議員于軒：**

因為那個就類似接觸感染的概念，因為大家都這樣扣上去，那個你平常要怎麼管制？

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

加水站從以前到現在，加水站出水口的部分應該要有一個單子可以罩得住。第二個，在我們新修的高雄市加水站、加水車的管理自治條例裡面已經有一個規定就是，每年業者必須要針對出水口的部分去擇一抽驗，自主檢驗他的水質。

**邱議員于軒：**

一年自主檢驗一次嗎？

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

對，自主檢驗一次。

**邱議員于軒：**

驗大腸桿菌嗎？

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

基本上他必須要驗微生物的標準和一些重金屬，包括鉛、鋅、鎘、汞的部分，微生物就驗綠膿桿菌、糞便性鏈球菌和大腸桿菌群這個部分。

**李議員雅靜：**

剛才于軒有提到加水出水口的部分你們怎麼去管理？

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

出水口的部分在以前的修法和現在的法令規定都有衛生管理人員，衛生管理人員他必須要去維護加水站的衛生，定期要去紀錄，必須要保存記錄的資料，保持環境衛生。

**邱議員于軒：**

是你們的人嗎？還是他們自己的？

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

不是，衛生管理人必須加水站他去聘用。

**邱議員于軒：**

他們會有相關的執照嗎？

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

對，他們必須要透過訓練、上課以後才能取得，新修訂的法規裡面講說，你必須要先經過我們的考試，考試及格以後就發給這個證書，證書的有效期限是三年，這三年當中他必須要做一些持續教育，持續教育如果有過，他就可以持續換證。以前衛生管理人員一個人可以管理3處的加水站，現在放寬為可以管理10處，但是他必須要善盡這個衛生管理人員的責任。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，第15頁這邊因為大家對水質非常關心，所以我們一樣都擱置，第13、14、15頁，請你們在水質的部分…。

**李議員雅靜：**

巡查的頻率，因為你有管理人員。

**主席（陳議員美雅）：**

第15頁有水質的檢驗規費，請你們提供有關於你們如何確保這個加水站的衛生如何，請你們提供你們現在的做法，你們的人力，還有你們如何去抽查、如何檢驗？這個水質要確保他們上面所標示的這些安全標準，因為很多市民都很納悶，這個怎麼確保？請你們提供。

**邱議員于軒：**

因為你們是把它和食品檢驗放在一起，所以這兩個人力是重疊，你今年檢驗的人力應該很多，比如說糖類，飲料的糖類這些檢驗的人力，還有豬肉肉品的檢驗人力，這些是不是都和這些檢驗人力重疊了。

**衛生局黃局長志中：**

它不是一個人只做一樣，而是一個人會做很多樣。

**邱議員于軒：**

所以我說你的人力是重複，他可能要檢驗食品然後還要去抽加水站的水質，它是屬於那一個科？

**衛生局黃局長志中：**

食品科及檢驗科。

**邱議員于軒：**

所以水質是食品科。

**衛生局黃局長志中：**

食品科抽驗，抽驗完由檢驗科驗，一個抽、一個驗。

**邱議員于軒：**

一個抽、一個驗，你抽水和抽食物都是同樣的人力嗎？如果今年豬肉要增加那麼多量，你怎麼有辦法掌握？

**衛生局黃局長志中：**

我們另外要增加新的抽驗人力。

**主席（陳議員美雅）：**

請你們要列表出來，我們給你時間把它整理出來，譬如說，未來我們要求所有的肉品都必須要瘦肉精零檢出，你們會增加人力、增加預算，這個部分都要羅列出來讓我們清楚。

**衛生局黃局長志中：**

我們有計畫，那個部分的經費目前中央已經有允諾要給我們 1,000 萬元，但是正式的核定表還沒有給我們。

**主席（陳議員美雅）：**

你們可以註明這是中央預計要給我們多少？一樣要讓我們知道。

**衛生局黃局長志中：**

它沒有放在這裡面。

**主席（陳議員美雅）：**

大家就是關心未來你的人力要怎麼辦？剛才你有講到水質和食品檢驗，本來只有請你們提供水，我覺得連食品檢驗，針對大賣場、餐廳你們平常是做什麼樣的抽查、一年做了幾次、有多少人力，你們主要是抽查哪些項目？如何能夠知道他是符合標準的，這個都要讓我們知道，我們再來審查。

**李議員雅靜：**

另外一個，剛才提到加水站的部分，他們有一個什麼衛生…，誰負責那個？管理人員的全名叫什麼？

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

衛生管理人員。

**李議員雅靜：**

你怎麼去稽核他的檢查頻率？怎麼去確認？或者是採自由心證的方式？

**衛生局食品衛生科李代理科長欣南：**

他必須要有一個書面的紀錄，而且是放在加水站那個地方。

**李議員雅靜：**

這個簡單啊！今天早上去的時候我就寫一寫，晚上回家的時候我就再寫一寫，你怎麼確定他確實有去做這件事情，因為有一些出水孔有加蓋、有一些沒有加蓋，這個要麻煩你給我資料。

**主席（陳議員美雅）：**

第 13、14、15 頁擱置，其餘照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

接著請看第 20 頁，財產孳息-利息收入，預算數 5 千元。第 21 頁，財產孳息-權利金，預算數 1 億 93 萬 8 千元。第 22 頁，財產孳息-租金收入，預算數 654 萬 4 千元。第 23 頁，財產作價-土地作價，預算數 2 億 6,591 萬 9 千元。第 24 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 12 萬 8 千元。第 25-29 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 49 億 6,249 萬 5 千元。以上請審查。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，我們應該有請你們回去要把上級的補助收入細目要提供，請問你們有整理過來嗎？趕快給各委員，各位委員有沒有意見？邱于軒議員。

**邱議員于軒：**

第 27 頁，雅靜你先問。

**李議員雅靜：**

局長，現在鳳山醫院的病床床位數的規模來到什麼樣的等級？地方醫院、區域醫院等等，鳳山醫院？

**衛生局醫政事務科陳科長建榮：**

目前還是地區醫院，目前有在進行擴建，所以擴建之後它的規模病床數會增加。

**李議員雅靜：**

多少？

**衛生局醫政事務科陳科長建榮：**

因為第一期的工程還在做，目前他們的病床數至少會有 200 床。

**李議員雅靜：**

現在是多少？

**衛生局醫政事務科陳科長建榮：**

目前我這邊沒有資料，但是它是 99 床以下，地區醫院是 99 床以下。

**李議員雅靜：**

現在它已經在擴建了，〔對。〕裡面也包含有床位申請的部分。

**衛生局醫政事務科陳科長建榮：**

會再擴增。

**李議員雅靜：**

總數會變成 200 嗎？

**衛生局醫政事務科陳科長建榮：**

目前他們會朝這個部分去邁進。

**李議員雅靜：**

200 床就可以變成區域型醫院嗎？〔是。〕區域型醫院 200 床其實還是不足的，長期以來，以前還沒有義大醫院的時候，整個高雄縣只有長庚醫院這個大型醫療系統在處理原縣比較重大的醫療，其他不管是在急診室或者在候床，等候病床的時間都很長，現在有義大雖然好了一點點，可是還沒有很足，最近有一個民眾告訴我，他已經在那邊三天，連同今天四天了。既然有鳳山醫院又在做擴建的工程，看用什麼樣的方式可以輔導它成為比較具有規模的區域醫院？

比如說，除了現階段擴建的部分，我記得在鳳山醫院的旁邊還有一塊土地是以前的鳳山國父紀念館，不曉得什麼原因被拆掉以後，現在就在那邊養草皮，以前我們曾經和交通局提過設平面停車場它也不要，其實有鳳山醫院就有停車的需求，不然大家車子不知道要停到那裡去？交通局不願意的狀況之下，我有和捷運局稍微提到，相信你們應該有收到訊息，有沒有機會用聯合開發的方式，因為那一塊土地很大，透過聯合開發的模式來增加我們的醫療資源，二來可以改善那邊停車的問題，再來它可以不只是醫院、不只是停車場，有沒有機會它是複合式的，比如說是一個購物中心，或者是一個用餐的地方等等的概念。

我把議題拋出來，拜託局長可以去和相關單位包含捷運局去就對接，也許未來聯合開發，最好可以由現在的鳳山醫院來做，衛生局這邊和地主單位應該是捷運局，你們兩個單位可以共同開發，局和局這樣比較好協調，未來要委託給誰、或者誰來得標 BOT 之類的，你們後段再自己設計，我覺得這個是可以去努力的部分，不然你閒置在那裡既不能停車，然後我們去鳳山醫院這些病患也很辛苦，車子沒有地方停還要經常擔心會被拖吊，這個要拜託局端和科長幫忙協助。拜託你們未來在權利金收入這個部分，因為它一定有年限，你委託它是一年一期嗎？大概多久？

**衛生局醫政事務科陳科長建榮：**

50 年。

**李議員雅靜：**

鳳山醫院是 50 年，也許你可以用 50 當分母，然後今年是第幾年？未來在預算書的說明上，幫我們註明在後面說明〔好。〕不然你只有說明及收入依據，然後就只有這幾個字，我們以為是你今年剛委託的，我覺得這樣說明可以一目了然。另外他們土地的部分也是衛生局的用地，所以它的租金和權利金是分開的，權利金會因時間拉長而變動嗎？還是它是固定式的？

**衛生局醫政事務科陳科長建榮：**

固定式的，它的營收。

**李議員雅靜：**

全部都是收入的總額，這幾個醫院都是一樣的嗎？

**衛生局黃局長志中：**

沒有，那個百分比不一定，百分比當初簽約的時候，他們得標的時候有競爭，有的 1 億元、有的 1.5 億元或多少？

**李議員雅靜：**

我覺得可以一併簡單的說明進去，這樣在看的時候會比較清楚，這個請你提供一份資料給本席。然後長照中心也是在綜合補助這邊，所以長照的補助有那幾個項目、還是有很多項目？

**衛生局黃局長志中：**

請科長說明。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

長照的部分在第 25 頁這邊有一項是，衛福部補助我們長照住宿式服務資源的布建 276 萬元，這個是補助在旗津醫院設置一個護理之家，有 40 床。下面這個是 109 年



度家庭照顧者支持性創新服務計畫，這個也是中央的補助，這個最主要是針對家庭照顧者一些照顧技巧，還有一些舒壓的課程，包括他如果需要喘息服務，也可以有服務員到家來提供服務，這個目前有一個資源整合中心，我們分佈在七個支持據點，支持據點就會到社區針對家庭照顧者或老老照顧去做剛剛我以上提供這樣的服務。

**李議員雅靜：**

它的重點是在喘息還是在培訓？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

它的重點是針對家庭照顧者的一些照顧技巧或者是喘息服務，還有包括舒壓的一些課程等等。

**李議員雅靜：**

這個計畫是針對家庭照顧者就對了，[對。]裡面也包含可能讓他有喘息的時間，或者是心靈溝通的時間，這個也有帶團體嗎？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

有，就是透過舒壓的課程有一些團體的活動，或者個案互相的聊天。

**李議員雅靜：**

這個是一對一還是據點式的？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

有一對一、有據點式的，他們都會在我們七個據點這邊來提供，依個別的需要來提供服務。

**李議員雅靜：**

這筆預算目前服務多少人次？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

目前服務今年到目前個案管理有 241 位，舒壓我們辦了 22 場，照顧技巧辦了 24 場，支持團體辦了 65 場，還有一個心理學團，個別的有做了 25 個人、133 人次，喘息服務和陪伴的關懷，喘息服務總共服務 141 人次，針對陪伴關懷有 1,100 多人次，這是今年的成果。

**李議員雅靜：**

你到底是主任還是科長？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

我是主任。

**李議員雅靜：**

主任，請你把這份資料提供給本席。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

下一個 900 多萬元是針對田寮衛生所，我們爭取到中央的前瞻計畫，在田寮衛生所 3 樓設一個日照中心，在 2 樓設置一個 C 據點，我們這個是爭取中央的預算的補助。以下這個是公共安全的補助，這個是 109 年，它是針對長照機構、護理之家和一些老人安養中心等等，它有公共安全的補助，它補助的項目有電路設備汰換，還有一個寢室隔間的制點，預防一些防煙隔間的要制點，還有 119 和自動灑水設備，

這個是補助給機構的公共安全的補助。

**李議員雅靜：**

他們申請還是我們輔導？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

他們申請，我們會請專家去輔導。

**李議員雅靜：**

目前有輔導多少？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

我們今年總共…。

**李議員雅靜：**

請主任一併提供資料給我。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

下一個計畫在第三項 1,100 多萬元，這個是中央今年補增我們照管中心的人力，有 26 位照專和 4 位督導，總共是 1,100 多萬元。

**李議員雅靜：**

26 位照專。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

4 位督導的經費。

**李議員雅靜：**

26 位照專和 4 位督導的經費，他們都屬於外勤人員嗎？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

對，就是到家裡做評估他不符合長照的服務對象？以下第 28 頁這邊有一個 2 億多元，上面這個 5,000 多萬元是公共安全補助的費用，這是 110 年度，剛才的是 109 年度，下面這個 2 億多元是我們所有長照人員，總共有 261 位，有照專 209 位、督導 32 位、行政人員 20 位，這個都是中央的補助款，地方政府是百分之 30 的配合款。

**李議員雅靜：**

你是說 261 位還是 26 位？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

總共 261 位，有 209 位照專、督導 32 位，還有行政人員 20 位。

**李議員雅靜：**

這是你的編制嗎？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

這是中央計畫的補助。

**李議員雅靜：**

這算在你的組織編制裡面嗎？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

算臨時人員，也是算中心的人力。

**李議員雅靜：**

這些是你們提需求還是他們主動給？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

他們主動給，他會依照每個縣市的老年人口比例去核定要增加多少個照專？明年會再增加 60 位。

**李議員雅靜：**

為什麼？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

它就是依照我們老人的人口數去核定。

**李議員雅靜：**

我們現在老人的人口數是多少？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

一個照專的服務是 1 比 150，一個照專要服務 150 位民眾、長輩。再往下 39 億元這個十年計畫是針對長照 2.0 的補助，這個補助包括大家比較熟悉的照顧服務和專業服務，還有交通服務、輔具和無障礙緩桿，還有喘息服務，總共 39 億多元。下面這個創新的家庭，支持創新照顧計畫明年核定 1,700 多萬元，我剛才提到的是針對家庭照顧者的照顧技巧、喘息服務，還有一些…。

**李議員雅靜：**

這個和剛才我詢問的，它到底是用在喘息時間多還是，就是前面那個 50 萬元的部分，這兩個有什麼差別？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

這個是之前的預算，1,740 萬元是明年的預算。

**李議員雅靜：**

今年及明年。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

再往下這個失智的照護是 8,000 多萬元，我們用在失智的，高雄市有 52 個失智據點，還有 9 個共照中心，失智據點就是針對確診失智症者提供來到這邊，讓他們有一些延緩失智的課程，還有家庭關懷，還有針對家庭照顧者的舒壓，這個是 8,300 多萬元。再往下這個 3 億多元是針對我們住宿式服務機構的使用補助方案，你只要是住在機構我們的護理之家，除了安養中心，社會局的養護還有精神護理之家等等，你只要住超過 90 天 1 年可以補助 6 萬元，我們高雄市全部的預算是 3 億 3,000 多萬元。

**李議員雅靜：**

住 90 天補助 6 萬元。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

住滿 90 天。

**李議員雅靜：**

才可以去申請。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

對，來衛生局做申請，申請的方式可以親洽也可以郵寄，他要準備相關的資料，包括在那個…。

**李議員雅靜：**

這是什麼概念？90天補助6萬元。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

它針對住宿機構補助的規範。

**李議員雅靜：**

機構申請還是個人申請？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

個人申請，它是補助給個人不是補助給機構，以上是長照中心明年的獎補助。

**李議員雅靜：**

第28頁有一筆5,900萬元，這一筆也是你那邊的嗎？護理之家改善公共安全設施這個。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

這個是明年的，剛才是109年的。

**李議員雅靜：**

所以明年要做哪裡？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

就是護理之家他們會來做申請，它就補助剛剛那4項的119、寢室制點、電路設施汰換，還有一個灑水設備，補助這4項。

**李議員雅靜：**

為什麼明年的預算比今年少一點點？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

這個是一個3年計畫，我們依照護理之家來申請的額度向中央做申請，今年沒有申請他明年還可以來申請，我們以110年他們申請的家數和額度來向中央申請。

**李議員雅靜：**

只要長照機構和護理之家都可以來做這樣的申請，然後你們再去現場看還是怎樣？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

對，我們會請一些…。

**主席（陳議員美雅）：**

除了這些以外，雅靜也非常關心，針對上級補助的收入部分我們就一併擱置，你們把雅靜剛才詢問的這些問題用書面羅列，我們拿到資料以後再來詳盡審查會更好一點，你們有提供這一份，但是我覺得這一份有一些部分還不夠詳盡，請你針對本席的轄區鼓山、鹽埕、旗津，你們上面有一些長照分站，針對本席轄區提供一份詳細的資料，譬如說它的地點在那裡、他們是做如何的照護？詳細的內容，因為我們只有看到照護，我們可能對這個比較沒有概念，但是相信很多市民都非常關心，也許家裡面有這樣的長輩可能需要協助，我們也想多了解，然後怎樣來協助推廣？就

像剛才我們才知道，原來區域長照機構政府現在會給予補助，這個可以減輕家屬的照顧負擔，你們一併把這些資料敘明，我特別想要針對我轄區這邊你們的點在哪裡，讓我們知道也可以幫忙推廣出去。一樣，我們就擱置，全部轄區都把它羅列清楚了，因為很多委員都很關心，因為每個人坐落在不同的選區對高雄市…。

**邱議員于軒：**

局長，我一直在講預防及延緩失能這個計畫，我希望可以從區公所開始做起，因為各區都有區公所，可是現在預防及延緩失能有時候你都把它放在社區，其實區公所長輩本來就會去看醫生，所以這個計畫如果可以跟區公所合併辦理的話，長輩本來就會去，然後又可以參加這個計畫，這個等於是摸蜆兼洗褲的概念，不知道你們有沒有朝這個方向去規劃？

**李議員雅靜：**

針對第 27 頁有一筆 511 萬元及 2,160 萬元，那個也是預防及延緩失能計畫，一個是高齡友善城市，這裡面的業務內容是做什麼、服務的人次有多少、服務的對象和服務的內容是什麼？可能要一併把資料彙整給我們。

**主席（陳議員美雅）：**

第 27 頁這邊有一筆高齡友善城市和社區計畫，這一筆的細目。

**李議員雅靜：**

還有長者整合性預防及延緩失能計畫。

**主席（陳議員美雅）：**

第 27 頁這邊嗎？

**李議員雅靜：**

第 27 頁 511 萬元和 2,160 萬元這二筆。

**主席（陳議員美雅）：**

這邊連續二筆，因為現在如何預防是非常重要的事情，你們到底做了那些，未來我們怎麼來做？

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

在高齡友善社區這個計畫主要依據目前世界衛生組織高齡友善城市的八個面向來做推動，這個部分的經費會運用在，我們會召集跨局處來，然後會把這樣子的概念去推廣到各局處，各局處比如像交通局、教育局一些相關的局處，它會針對它的業務性質然後去推動高齡友善的一些概念。

**主席（陳議員美雅）：**

譬如說像無障礙空間的增設之類的嗎？

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

對，還有像交通局針對長者公車的一些底盤之類的，我們這個計畫可能會邀請一些專家學者把高齡友善的概念向大家宣導，教育訓練讓大家能夠有這樣的概念，在我們相關局處可以的範圍之內去做高齡友善的一些推動。另外也針對衛生所和幾家醫院，在社區的部分把這樣的概念在社區裡面去試做和推廣，這個是在高齡友善社區的部分。在預防延緩失能的部分，我們知道現在長照很積極在布建，但是如何能夠讓長者晚一點進入到失能？這個可能是更重要的部分，我們在預防延緩失能的主

軸大概會針對幾個面向，一個是營養，然後是有效運動和預防失智，大概以這些面向，我們普遍去結合社區，剛才邱議員提到的部分我們也有在結合，在社區的部分我們和…。

**邱議員于軒：**

大寮、林園沒有。

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

因為這個計畫是今年開始，我們在明年會逐漸普及，現在大概做的就是去盤點社區的資源和醫院的資源，就是長者在社區或者他在醫療院所，甚至在診所都能夠把這樣子的概念，我們明年會推一個長者整合性的評估，長者他可能在診所或社區，我們透過簡單的評估，發現他有一些潛在的問題能夠及早去做轉接。

**邱議員于軒：**

你應該先從沒有地區醫院或沒有教學醫院的行政區開始做起，因為你盤點這些，有些區域它本身有教學醫院或地區醫院，它在做這個就很方便，為什麼我要放在區公所？就是因為長輩會去那邊看醫生，他們去教學醫院很遠，所以鄰近去用預防延緩失能，它的距離很短，長輩會去，所以你試辦的順序也是要用另外一種思維，因為常常在衛政和社政會有不同的思維，有時候你們在追求那個數量，你們就會從教學醫院、區域醫院開始做，它好做我知道，可是沒有這些資源的區域它就需要你去結合這些官方的資源。

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

謝謝議員的建議，我們會朝著這樣的方向去布建，因為這個計畫我們是把它當成是…。

**李議員雅靜：**

等他明天資料來我們再做附帶決議，因為可能要請你提供包含所做的預防的內容、服務的對象，包含你們在課程上或社區裡面做了哪些事情？有些是今年第一年做，大概有哪些據點，如果是延續性的，比如說，高齡友善城市的部分也是，針對失能或者預防的部分你們怎麼去作為，你說有營養運動和預防失智的部分，針對營養就是老人營養的部分。

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

我們目前大概是盤點社區關懷據點，是以里為單位，就是逐里去推動，高雄市有 891 里，我們現在已經推廣到百分之 30 幾的里別，接下去會持續…。

**李議員雅靜：**

百分之 30 幾是幾個點？

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

141 個。

**李議員雅靜：**

所以這邊都會有相關的課程嗎？

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

我們營養的推動有三種方式，一個是去做團體衛教，衛教就是教導長輩怎麼均衡飲食、怎麼吃，另外一個部分就是針對供膳的人員，就是備餐的人員去看一下他整

個飲食的配置是不是足夠營養？

**李議員雅靜：**

運動呢？

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

運動的部分目前是以全市各區我們都會有布點，運動我們重點是做有效運動，我們的課程大概 12 週，師資大概從國民健康署培訓合格的師資，然後他…。

**李議員雅靜：**

什麼叫合格的師資？

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

就是他要去接受國民健康署師資的培訓，有拿到證書之後我們在社區裡面要推廣這個有效運動班的時候，就必須要這樣的師資。

**李議員雅靜：**

一併把這個資料給我，我們目前有多少位合格的師資、然後領有什麼樣的證照？把資料給我。

**衛生局健康管理科張科長素紅：**

好。

**主席（陳議員美雅）：**

你們現在的喘息服務就是家屬在照顧的時候，然後需要服務，你們是不是有一個專線、那個收費是怎麼收費，有這種嗎？一般民眾在家裡，如果民眾有需求你們是怎麼處理？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

喘息服務是針對家庭照顧者，他如果照顧失能的長輩，這個失能的長輩要滿 65 歲以上或身障者，經過評估是失能 2 到 8 級，家庭照顧的喘息服務可以在家裡，他如果在家裡的話就會有照顧服務員到家裡提供服務，讓家庭照顧者休息，也可以到日照中心，把長輩帶到日照中心去，家屬也可以休息，也可以到機構。

**主席（陳議員美雅）：**

所以你們有專業的人員提供這些需要的家屬就對了，〔對。〕現在全高雄市有多少可以協助的人員、有多少位、這種叫做照顧員嗎？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

照顧服務員，我們現在居家服務有 1,500 多位。

**主席（陳議員美雅）：**

要撥什麼專線？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

1966 可以來提出申請。

**主席（陳議員美雅）：**

那收費呢？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

收費的額度依照 2 到 8 級，一年可以 3 萬多元。

**主席（陳議員美雅）：**

一年3萬多元是什麼意思？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

他可以補助的額度，民眾要自付百分之16，依照他服務的小時，比如說，我今天用了3個小時或6個小時，3個小時算一段，6個小時算二段，依照他使用的時間去核算的經費，民眾就自付百分之16，政府補助百分之84。

**陳議員若翠：**

這個要事先申請嗎？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

要申請，我們照專會去家裡做評估。

**陳議員若翠：**

這個有包括盥洗等等嗎？〔都有。〕這個都有包括在裡面。

**李議員雅靜：**

1,500多位裡面真的有在執業的有幾位？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

就是有1,500多位在執業。

**李議員雅靜：**

其他的呢，因為受訓的人多，高雄市領有合格居服員的執照、證照的人有多少？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

我們目前培訓大概五成左右會進到職場。

**李議員雅靜：**

所以你們有沒有統計到底你們培訓了多少人，然後才剩下1,500位。

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

這1,500位是累積，就是從以前累積下來的。

**李議員雅靜：**

一定有人沒有執業，那些人你們有數字嗎？

**衛生局長期照顧中心李主任素華：**

我再把資料提供給議員。

**主席（陳議員美雅）：**

我們剛才詢問的這些你們一樣都用書面羅列，讓委員更清楚。

**李議員雅靜：**

不要審預算的時候才給我們，來不及看，這樣我們可能會讓你在這邊坐很久，坐到半夜，預算以外我要向局長特別提到，長照中心是新的單位，雖然它以前就在衛生局，但是有些業務是從社會局過來，有些業務在社會局一路下來，人家可能是一個照專或一個承辦人員，一手服務一個個案或者一個團體之類的，來到衛生局就完全改了樣、變了樣，反正你們規定的通通都是，在社會局是用社會福利的角度去輔導一個團體、一個單位或一個機構，來看衛生局又不一樣，變成你是以醫護、醫院的管理模式去看待這件事情，所以在社會局可能一個人可以完成的事，而且他對這個機構、對這個團體可以熟悉的業務，你把它分成3、4個人在承辦，導致現在很多



的亂象。

比如說，我可能要申請一個機構，今天我是向科長申請，科長告訴我，你就照這個模式走，走完以後，也許我的認知可能公文要回到科長這邊，我要向他報備或者等他核准，可是你們的人說不用給我公文，只要弄好以後、建管那邊核准以後就可以了，然後好了，明明都已經搞定了，要開幕了，你們另外一個人又說，你沒有給我公文，所以你現在依法不能執業等等，每一個人的定義都不一樣，在你們這個中心裡面此類的事件層出不窮，這是擾民。你要不就學社會局，用社福的角度去輔導每一個機構，這些機構其實是幫我們市府公部門在照顧這些長輩，衛生所沒有那麼多的人力可以去照顧這些長輩，所以我們才需要有這些機構或團體之類的來協助照顧，甚至管理這些居服人員。

我覺得你們要換位思考，稍微以不一樣的角度，因為你現在長照 2.0 有一點類似社會福利政策的概念在執行，不然為什麼以前它可以在社會局作業呢？以前在社會局就沒有這樣的事情發生，為什麼來到衛生局那麼多奇奇怪怪的事情，要公文的、不要公文的，以前辦公廳舍可能桌椅、沙發可以核銷的，來到衛生局又不行了，奇奇怪怪的事情很多，你們要不要統一個 SOP 該怎麼做，或者統一個人就是全程式服務，你不要一件案件分成 1、2、3、4，每一個人想法都不一樣，可以去檢討看看，因為這個我曾經和主任討論過好多次，他很辛苦，討論過很多次的狀況之下完全沒有改善，而且越來越過分，一下要公文、一下不要公文，這樣一拖又是二、三個月。

**衛生局黃局長志中：**

一致性一定要有，另外，我告訴主任，有些申請要簡化，這個也要有，一致性的部分我們內部會嚴格要求，簡化的部分，當然需要逐一檢討，需要簡化的我們就把它設計成最符合我們業者。

**李議員雅靜：**

我們重要的是在後端未來的評鑑、未來的檢核，因為是他們在照顧，重要的是看後面這些工作，他做不好我們再來處理，前面才剛要開始你就這麼嚴格。

**衛生局黃局長志中：**

所以這個包括申請的 SOP 應該具備什麼文件等等，全部都要設計好，這個部分要有一致性。

**李議員雅靜：**

它都有，但是還是有這樣的事情。

**衛生局黃局長志中：**

這是屬於內控的部分我們自己檢討。

**李議員雅靜：**

拜託局長。

**衛生局黃局長志中：**

這是一定要的，畢竟你有 SOP 然後業者做這個工作，因為這個講的和那個講的不一樣的時候人家會無所適從，這是不好的事情，我們會嚴格要求。另外一個部分是有些程序可以簡化的，我們會逐一檢討、逐一簡化，這個部分會讓整個業者在執行

長照的部分，行政要友善。

**李議員雅靜：**

評鑑也一定要，這個我也要堅持，因為每一個照護機構都是直接面對長輩的。

**衛生局黃局長志中：**

品質要好，不然長輩很可憐。

**李議員雅靜：**

你檢討前和檢討後做一份資料給本席，〔可以。〕謝謝局長。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，針對第 23 頁我要建議你們，聯合醫院未來要擴建院區，我覺得聯合醫院如果有任何的經費需求，請局長這邊要多多協助和挹注，因為聯合醫院是我們的市立醫院，它也代表高雄市政府一個很重要的門面，去洽公的人員對我們聯合醫院都評價很高，但是硬體設備可能有一些還需要再加強，希望能夠看到你們挹注更多的經費協助聯合醫院，這個部分可以承諾嗎？

**衛生局黃局長志中：**

這幾年從賴文德院長一直到張宏泰院長，他們不斷在擴充，逐樓從大廳開始改變，我想這個改變還不夠，還有很多樓層，議員說的沒有錯，這個部分因為聯合醫院建築體比較老舊，實際上它可以做擴建的過程，希望讓去就醫或有照顧需求的民眾有更好的感受。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，第 23 頁你們要擴建院區，未來聯合醫院擴建的規模可能有哪些？請你提供一份資料給我。

**衛生局黃局長志中：**

那個還沒有…。

**主席（陳議員美雅）：**

都還沒有規劃。

**衛生局黃局長志中：**

現在 L 形做好之後，他們開始有一些構想，那個構想都還沒有成形，還有很多的討論，這幾年不斷的討論，今年第一步要把 L 形停車場劃歸聯合醫院，正式的去規畫。

**主席（陳議員美雅）：**

以前我在大會也有建議過，因為那塊土地對聯合醫院來講很重要，你居然給捷運工程局當他們的用地，我覺得很可惜，所以看到這一筆這樣編進來我覺得很開心，我們以前在大會建議的有納進來了，現在很重要是請局長再去了解，譬如市立醫院除了聯合還有其他的，我希望在這個部分中央能不能給予更多的經費挹注，我希望看到這個部分的努力，會後向我回報，我們可能市政府自己編列或者能夠去中央爭取，讓他們的硬體設備更好，讓我們市立醫院特別是聯合醫院，在硬體設備這邊你們的經費有給予多少的挹注和協助？

**衛生局黃局長志中：**

我會請他們準備，過去是耐震補強，接下來因為他們還在規劃當中，未來還沒有

定案之前還有很多可以討論的地方。

**主席（陳議員美雅）：**

你們可以去協助醫院看有什麼需求？希望這個部分都一併納入來協助他們。其他針對預算有沒有意見？我們有幾筆要擱置，就是第 25-29 頁上級補助收入的部分請衛生局提供詳盡的資料我們再予以審查，先予以擱置，其他有沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

衛生局除了擱置外，審查完畢。接著請看 11-110 環境保護局，第 14-15 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 1 億 2,840 萬 3 千元。第 16-18 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 1 億 5,254 萬元。第 19 頁，行政規費收入-審查費，預算數 1,571 萬元。第 20 頁，行政規費收入-證照費，預算數 135 萬 4 千元。第 21 頁，行政規費收入-許可費，預算數 239 萬 3 千元。第 22 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 63 萬 3 千元。以上請審查。

**主席（陳議員美雅）：**

邱于軒議員，請發言。

**邱議員于軒：**

我已經跟環境保護局講過了，有一筆罰金罰鍰我要擱置，因為市長在議會有承諾，部分的罰金罰鍰要給林園，所以明天請你們整理一份書面資料，這樣才能確保，以上。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們資料明天會送給邱議員。

**李議員雅靜：**

舊題重談，不管在垃圾車、資源回收車的部分，記得之前有提過，你們資源回收車的高度比較高，我那時候有建議，可是內部的人告訴我，因為有驗車的問題，所以可能沒有辦法像我們所想的這麼理想，就是從側邊開。可是坦白說，因為鳳山有試辦幾台是側邊開，詢問使用過的市民們，他們都覺得這樣的確比較安全，而且高度也沒有那麼高，而且我們的作業人員也不用，因為如果沒有高度很高後面要放下來，對工作人員會有一定的危險性存在，可以和監理部門或其他單位研議看看，有什麼樣的可能性做改善？第一個是作業環境，第二個是市民使用的方式，不然有時候我們的動作很快，因為有時間壓力，所以要顧慮到他們的安全問題，兩邊都要顧。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們會和監理處研議看看有沒有什麼方式，讓我們驗車可以過關的。

**李議員雅靜：**

可能要麻煩你們這邊來協助，再來，有一筆 4,079 萬 1 千元雖然是補辦預算，就是 14 頁的第二筆預算，這個是什麼樣的預算？

**環境保護局張局長瑞璋：**

清潔隊員同仁的作業環境改善的部分。

**李議員雅靜：**

這個是指什麼？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個是發電機 4 台，就是以前…。

**李議員雅靜：**

這是哪一個科室？請科長坐上來。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個是高溫高壓沖刷的時候，側溝在沖刷的時候它要高溫高壓，它有發電機讓它的壓力能夠增強，才能夠噴刷側溝的溝壁，所以原則是購買這 4 台發電機。

**李議員雅靜：**

發電機一台要 1,000 萬元！

**環境保護局張局長瑞璋：**

應該還有其他的，請科長回答。

**邱議員于軒：**

我全部保留發言權，中區、南區還有局本部全部保留發言權。

**李議員雅靜：**

那就整個環境保護局保留發言權。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

報告議員，那個部分是行政院環境保護署針對所有清潔隊員，包含臨時人員的服裝。

**李議員雅靜：**

我是指 4,000 萬元那一筆。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

4,079 萬 1 千元這個，如剛才局長說的之外，它還包含服裝、浴廁、洗衣機。

**李議員雅靜：**

浴廁是什麼？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

廁所盥洗的部分，還有服裝，就是我們現在看到的那一套衣服。

**李議員雅靜：**

可是現在有一筆 800 多萬元的也是服裝。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

800 多萬元這個部分是屬於皮帶、安全鞋，還有防穿刺的手套和側背包。

**李議員雅靜：**

你們是每一個人都有一套嗎？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

每一個人都有。

**李議員雅靜：**

包含稽核人員。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

所有正職、臨時都有。

**李議員雅靜：**

稽查人員也需要嗎？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

稽查人員也有。

**李議員雅靜：**

外勤是有一組稽核人員嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

那個是指清潔隊的稽查人員。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

查報員也有。

**李議員雅靜：**

可是他講的是每個人一套，包含手套之類的。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

就是手套、安全鞋、側背包、防穿刺手套。

**李議員雅靜：**

這個多久汰換一次？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

這一筆歲入是由行政院環境保護署補助。

**李議員雅靜：**

距離上一次汰換是多久？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

環境保護署 108 年底，108 年補助的費用，預計在明年 110 年的時候。

**李議員雅靜：**

以前都沒有購買過嗎？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

有，我們也有買過。

**環境保護局張局長瑞璋：**

公務預算也有，只是兩年編一次，就是假如今年買、明年就不買，換買安全鞋。

**李議員雅靜：**

你們這樣就和警察局一樣，就輪著買，是預算數不夠的原因嗎？這些預算可以買足我們所有清潔隊人員所有的服裝嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

一共 4,000 多萬元。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

個人的防護裝備。

**李議員雅靜：**

個人的防護裝備總共買幾套？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

大概有 3,300 多套。

**李議員雅靜：**

是用在 852 萬元這一筆是不是？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

4,000 多萬元這筆是個人服裝，還包含各區清潔隊他們場內有洗衣機，還有一些他們浴廁，800 多萬元這個是其他的安全鞋、防刺手套、側背包等等，這些項目是中央直接編定，它的項目大概就這幾樣，然後要地方政府去買。向議員更正，總數應該是 3,600 多萬元。

**李議員雅靜：**

請你提供一份資料，買了哪些東西、用了多少預算？就是決算數，因為都決算了，也驗收了，用了多少預算決算？提供一份資料給本席，這 4,000 多萬元和前面 3,000 多萬元，這 4 筆預算到底有什麼不一樣？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

第一筆是針對回收車。

**環境保護局張局長瑞璋：**

那是回收車和垃圾車的部分，還有特種機具。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

第一筆 3,000 多萬元是 15 台回收車。

**李議員雅靜：**

回收車還是垃圾車？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

回收車 15 台，第二筆就是工作服、洗衣機、浴廁，第三筆 800 多萬元的是安全鞋、側背包和防穿刺的手套，第四筆是 6 台的垃圾車。

**李議員雅靜：**

請把這 4 筆預算，你們決算數的相關資料給我，買了哪些東西？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

好，沒問題。

**李議員雅靜：**

把資料補齊，不然我一要再要你只會增加麻煩，然後後面這筆 2,000 萬元是…？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

2,000 萬元的部分是護腰，環境保護署的護腰。

**環境保護局張局長瑞璋：**

防止脊椎或腰部受傷。

**李議員雅靜：**

你們什麼時候有這種東西？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

每個人都有。

**李議員雅靜：**

我們什麼時候有這種東西？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

這個是環境保護署直接請地方環保機關…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

環境保護署特別有的。

**李議員雅靜：**

我覺得應該所有公務人員都需要，不是只有清潔隊。

**環境保護局張局長瑞璋：**

他們要負重、清溝、溝泥，或者搬廚餘，這些都會常常受傷。

**李議員雅靜：**

工務局最需要，尤其是養護工程處、水利局，那個都要走箱涵，他們更需要吧！

為什麼會有這個東西？

**環境保護局張局長瑞璋：**

因為環境保護署規定的。

**李議員雅靜：**

第一年嗎？這是新的規定嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

之前沒有買過。

**李議員雅靜：**

富爸爸還是富阿公給的？因為你寫的是增購特種機具，護腰怎麼是機具呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

不是，最後一個呢！

**李議員雅靜：**

我現在講的是 2,000 萬元，你們在看哪裡？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

那個是廢棄物管理科。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這是上面的，那是掩埋場在用的，請曾科長說明。

**環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：**

報告議員，那個是針對我們掩埋場要用的，這 2,000 萬元總共買了 3 部挖土機、2 部鏟裝機和抓斗車 1 輛。

**李議員雅靜：**

我們現在哪裡還有掩埋場？

**環境保護局張局長瑞璋：**

路竹、燕巢、大寮。

**李議員雅靜：**

大寮那個不是封閉了嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有封。

**李議員雅靜：**

那裡還有空間嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

有，我們一般清潔隊挖溝泥的部分就會進大寮掩埋場。

**李議員雅靜：**

溝泥不是有一些…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

就是側溝挖出來的部分。

**李議員雅靜：**

昨天水利局說他們的底泥可以出售，我們的有機質很多，所以大寮這一場還有，然後…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

路竹和燕巢也有。

**李議員雅靜：**

如果換算一下，他們大概還可以撐多久？

**環境保護局張局長瑞璋：**

路竹可以撐1到2年。

**環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：**

燕巢現在在做環差，通過之後會有一年的空間。

**李議員雅靜：**

等於它那邊已經滿了。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們要再規劃燕巢3期的部分。

**李議員雅靜：**

大寮呢？

**環境保護局張局長瑞璋：**

大寮那邊一般我們沒有進固化物，所以它的空間應該都是溝泥，有一些是營建的，清潔隊載的一些…。

**環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：**

巨大垃圾在那邊暫存，緊急狀況的時候當作一個暫存場。

**李議員雅靜：**

找一個時間去大寮看看，〔好。〕我以為那邊已經滿了，〔沒有。〕還是有就對了。這些車輛是要投這三個地方，原先都沒有這些東西嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

舊的有些淘汰了，或者時間已經超過年限。

**李議員雅靜：**

不能用，可是我記得你們都維護得很好，雖然過了期限。



**環境保護局張局長瑞璋：**

應該都 20 年有了。

**李議員雅靜：**

這麼久了。

**主席（陳議員美雅）：**

雅靜議員有沒有哪一筆要擱置？

**李議員雅靜：**

因為前面這幾筆預算，雖然它是補辦，但是…，第 14 頁我保留發言權。

**主席（陳議員美雅）：**

第 14 頁已經擱置了嗎？

**李議員雅靜：**

現在是怎麼樣？

**主席（陳議員美雅）：**

需不需要擱置？

**李議員雅靜：**

我保留發言權。

**主席（陳議員美雅）：**

保留發言權就好了嗎？

**李議員雅靜：**

我保留發言權，

**主席（陳議員美雅）：**

局長，你們第 14 頁老舊垃圾車的汰換，你們換成新的車會是電動的嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

不是，現在沒有電動垃圾車，它只是壓縮。

**主席（陳議員美雅）：**

還沒有電動。

**環境保護局張局長瑞璋：**

市面上都沒有全電動，全電動就包括引擎…。

**主席（陳議員美雅）：**

你也知道我的意思，我們要減少空氣的污染，所以我希望未來所有的公務車都能夠慢慢逐步朝向電動車做汰換，你們現在既然要購新的車，為什麼現在老舊垃圾車還沒有研發電動車？

**環境保護局張局長瑞璋：**

市面上目前都沒有，可能是因為載重垃圾車。

**主席（陳議員美雅）：**

全國都沒有電動的垃圾車。

**環境保護局張局長瑞璋：**

沒有，它只有電動按鈕壓縮的部分而已。

**主席（陳議員美雅）：**

這樣不是政府帶頭污染嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

這個部分我們會再和環境保護署研擬，因為環境保護署換補助的部分是要我們去買電動壓縮的部分。

**主席（陳議員美雅）：**

就算有錢市面上也買不到嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

目前沒有。

**主席（陳議員美雅）：**

那我保留發言權，在大會的時候我要拋這個議題，我希望你們能夠朝電動車的方式來做。

**環境保護局張局長瑞琿：**

最主要是怕載重，垃圾車載重的時候它的引擎馬力是不是足夠？目前研發出來可能還沒有做到這個部分。

**主席（陳議員美雅）：**

是不是請中央也能夠協助然後推廣，電動車也是一個產業之一。

**邱議員俊憲：**

市面上沒有這樣的車輛可以買嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

國外沒有嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

目前都沒有。

**主席（陳議員美雅）：**

在國外也買不到嗎？

**邱議員俊憲：**

國外有使用這樣全電動的嗎？國外已經有連車子的馬達、引擎都是用電動的嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

市面上都沒有。

**主席（陳議員美雅）：**

你們可以了解國外有沒有？

**環境保護局張局長瑞琿：**

我們再去看看。

**邱議員俊憲：**

應該很貴。

**主席（陳議員美雅）：**

去了解一下，這個技術看未來我們台灣自己能不能研發？朝這個方向努力。

**李議員雅靜：**

第 17 頁和第 18 頁，違反飲用水管理條例的部分，這個和衛生局的加水站有什麼

不一樣？

**環境保護局張局長瑞璋：**

加水站是屬於水源的部分，加水站水的來源部分是我們這邊來做檢測，目前我們列管的有 815 站，其中有 9 家是屬於地下水來源，其它 805 站都是自來水。

**李議員雅靜：**

同樣的問題，因為剛才有問過衛生局，我們在加水站有一個出水口，我看到你們水源管理的第 5 條提到，在飲水取水口的一定距離內不能有污染水源、水質的行為，這裡也包含我們剛才講的嗎？還是那個出水口的衛生管理是衛生局所管，還是環境保護局所管？

**環境保護局張局長瑞璋：**

那是衛生局的。

**李議員雅靜：**

然後你們管的就是環境的部分。

**環境保護局張局長瑞璋：**

還有水源的部分。

**李議員雅靜：**

大樹也是取水口水質保護區，尤其在舊鐵橋那邊，那個區塊附近算嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

那邊也是。

**李議員雅靜：**

那裡經常有人開著車子去偷排事業廢水，或者是哪裡的水不知道。

**環境保護局張局長瑞璋：**

真的嗎？稽查科可以去查查看。

**李議員雅靜：**

我還有錄影直播，結果你們的人去居然…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

是不是現場沒有抓到。

**李議員雅靜：**

我不知道你們的人到底怎麼樣了？

**環境保護局張局長瑞璋：**

請稽查科說明。

**李議員雅靜：**

沒有，那時候已經全部變成乳白色了，它不是生活廢水那種白色、灰色，它是屬於事業廢水，因為上游端製紙的那一家叫什麼？

**環境保護局張局長瑞璋：**

中華紙漿。

**李議員雅靜：**

上游端那隻管好像就在附近。

**環境保護局環境稽查科陳科長偉德：**

永豐餘。

**李議員雅靜：**

如果從那個涵洞出來，往上游端推，有可能就是那邊，如果不是他們就是中間，因為有民眾提到說，他們曾經看到類似載水車就接管直接把水排放到側溝，但是他們不確定那是什麼水，或者那些水流出來的是什麼東西？還有流到哪裡？剛好那時候好像是連假的前一天，我們就直接殺去，也有拜託你們去，結果你們說那是生活廢水，你還沒有來，當時你在別的地方，我大概只是先跟你提這樣子，他們或許會利用連假期間，可能你們休假人力變少的狀況之下，在比較偏遠的地方或者水源保護區做這些事情，包含鳳山溪，因為水資源中心在去年連續兩次都被有機溶劑污染。

**環境保護局張局長瑞璋：**

偷倒廢油。

**李議員雅靜：**

從上游到那邊，然後你們又同意它未經初階處理就直接繞流，導致我們鳳山溪又二次傷害，又被污染。我在這裡拜託局長，如果你們同意繞，他們是因為被上游端的污染物污染，拜託請他們或者你們輔導，他們在場內一定要有初階的處理才可以繞流，不是他申請繞流完全沒有處理就直接繞流，下游端明顯可以看得出來油花一片，兩次都這樣子，反映之後到底是環境保護局還是水利局？你們就這樣推來推去。

局長，拜託環境保護局和水利局做一個責任、業務的分配到底是誰？務必要輔導水資源中心，那邊現在應該是兩個單位，申請繞流或處理任何事情，裡面場內的水要排放到鳳山溪一定要處理過，不然他們都很光明正大說，我有申請繞流，環境保護局核准的，然後責任就是你們的，遭殃的就是下游的市民，因為這個太頻繁了，不知道這個你們可以用什麼樣更積極的作為可以去預防？然後上游端的預防、下游端的操作，這個可能要拜託環境保護局看怎麼去使用？不然這個 20 萬元，還有現在的檢舉獎金到底是幾%？

**環境保護局張局長瑞璋：**

有 15%，也有 20%，請科長說明。

**環境保護局環境稽查科陳科長偉德：**

如果以廢清法，現在平均大概以提撥實收金額的 15% 檢舉獎金提供給檢舉民眾，水污法可以到 20%，如果是屬於吹哨者條款，在職員工提報的話可以到 60%。

**李議員雅靜：**

這個是母法規定，還是我們高雄市自己定的？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們自己定的。

**環境保護局環境稽查科陳科長偉德：**

我們有定一個檢舉獎勵辦法。

**李議員雅靜：**

所以這是高雄自己的自治辦法。

**環境保護局環境稽查科陳科長偉德：**

有參考環境保護署，它有定一個原則，我們定的。

**李議員雅靜：**

所以每一年檢舉獎金就可以編，歲入是…。

**環境保護局環境稽查科陳科長偉德：**

這是歲入，1,100 萬元的罰鍰收入。

**李議員雅靜：**

違反廢清法裡面就 5,000 萬元了。

**環境保護局張局長瑞璋：**

廢清法是比較多。

**環境保護局環境稽查科陳科長偉德：**

這個部分大概就是一堆檢舉達人，他們就是亂丟菸蒂、亂丟垃圾。

**環境保護局張局長瑞璋：**

吐檳榔汁。

**環境保護局環境稽查科陳科長偉德：**

環境衛生那些，這些案件很多。

**李議員雅靜：**

所以很困擾，你們有規定一定要全程錄影才有。

**環境保護局環境稽查科陳科長偉德：**

一鏡到底。

**李議員雅靜：**

確定嗎？〔確定。〕不然有時候到我們這邊，他給我們的資料是沒有的，然後我們又要向你們申請，可能你們在罰單或者公文上面請你們要說明，就是檢舉人有錄影類似什麼一鏡到底，這個字眼出來讓他們知道，如果他們還有疑問，你就開一個單一窗口可以讓他去申請，我覺得這樣子比較…。

**環境保護局環境稽查科陳科長偉德：**

向議員報告，現在檢舉達人他所拍攝的影片都要上傳到我們民眾檢舉的系統，如果民眾有收到告發單，他輸入告發單就可以看到他自己被拍的影片。

**李議員雅靜：**

所以在網頁上就有。

**環境保護局環境稽查科陳科長偉德：**

對，目前是有這樣子的機制。

**李議員雅靜：**

什麼亂象都有。現在高雄市到底有多少流動廁所？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們自己 3 座，現在剩 2 座而已，都有人申請。

**李議員雅靜：**

什麼樣的條件可以申請？

**環境保護局張局長瑞璋：**

活動都可以來申請，就是要先繳交費用才可以，要先預借，因為只有 2 台，以前 3 台後來報廢剩下 2 台。

**李議員雅靜：**

它有存續的必要嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

還是有，很多活動要借。

**李議員雅靜：**

如果有需要 2 座也不夠啊！經常都有人反映說…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

借不到，一般來講不夠有的就會向民間業者租，但是他們是一座、一座。

**李議員雅靜：**

各局處的活動需要流動廁所是找你們還是找民間業者？〔都有。〕你們評估一下，因為不是所有的單位都有經費可以去租民間的，聽說你們的會比較便宜一點點，你們去評估，也許可以用什麼樣違反的獎金、罰金罰鍰裡面撥一些預算去購買這個。

**環境保護局張局長瑞璋：**

好，我們再來評估。

**李議員雅靜：**

感恩。

**主席（陳議員美雅）：**

第 16 至第 18 頁的罰金罰鍰邱于軒議員有表達擱置，有沒有意見？

**李議員雅靜：**

他是說擱置嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

第 16 至第 18 頁擱置，然後第 14 至第 15 頁雅靜、若翠、于軒還有本席，我們保留發言權，然後于軒議員針對所有環境保護局的預算他都保留發言權，其他到第 22 頁都沒有意見，沒有意見我們就照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

請看第 23 頁，財產孳息-權利金，預算數 372 萬 1 千元。第 24 頁，財產孳息-租金收入，預算數 96 萬 1 千元。第 25 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 20 萬 5 千元。第 26-29 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2 億 3,338 萬 6 千元。第 30 頁，雜項收入-廢棄物清理費，預算數 6 億 1,516 萬元。第 31 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 6,150 萬元。以上請審查。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，第 28 頁你們有兩筆 109 年到 110 年改善公廁的計畫，這是補辦預算，表示已經做完了，請你們把改善前、改善後高雄市公廁的部分請提供給我，這個在大會

我一直要求高雄市的公廁為了城市的形象一定要提升，你們現在既然中央有補助這個經費，我要看你們做的成效。另外在下面有一筆110年度優質的公廁的部分，你們預計未來做哪些公廁的改善？一併提供給我，都在第28頁，明天以前補資料給我看，你們改善前、改善後做了哪一些？高雄市的公廁你們做了哪一些？有一些我知道可能歸觀光局管、有一些可能由水利局或養護工程處，你們所管的高雄市公廁有哪些、你們盤查高雄市現在到底你們所管公廁是多少、現在109年度到110年度改善了哪些？就是改善前、改善後，以及110年度未來預計要改善的還有哪一些？讓我們知道那些公廁是隸屬於你們的。

**環境保護局張局長瑞琿：**

一般來講，我們環境保護局都沒有權管，都是屬於…。

**主席（陳議員美雅）：**

但是這個經費編給你們，優質公廁推動計畫。

**環境保護局張局長瑞琿：**

他們來向我們申請，包括經濟發展局、文化局。

**主席（陳議員美雅）：**

所以也有其他的局。

**環境保護局張局長瑞琿：**

對，全部都是其他局處的。

**主席（陳議員美雅）：**

中央撥給環境保護局，然後其他各局處再向你們…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

來向我們申請的。

**主席（陳議員美雅）：**

請你們去彙整，所以經濟發展局也有公廁，是和攤商有關菜市場那些，像這些一併能夠來改善，所以觀光局或是水利局都是向你們申請。

**環境保護局張局長瑞琿：**

文化局、養護工程處、工務局都有，還有區公所的。

**主席（陳議員美雅）：**

你們這些包不包含市政府所管的，譬如說官舍的一些公廁改善也包含在這裡面嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

官舍沒有。

**主席（陳議員美雅）：**

或是辦公的…。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

四維大樓只要有提出，我們都會向環保署申請。

**主席（陳議員美雅）：**

我覺得我們辦公的機關或各區公所有些很老舊，他們也可以來申請嗎？〔可以。〕所以民政局有向你們申請？〔有。〕他們知不知道？

**環境保護局張局長瑞璋：**

燕巢區公所有來申請。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

在109年到110年這一筆1,000多萬元，它主要是經濟發展局，然後文化局、養護工程處和燕巢區公所，因為不見得每一個單位的申請都會通過。

**主席（陳議員美雅）：**

所以他們是不知道嗎？不然像我們…。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

我們通發各局處。

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們都有發函通知，第四類發行。

**主席（陳議員美雅）：**

110年度現在正在開放個單位來申請中，〔對。〕這個部分我覺得各位委員也許你們轄區的區公所也老舊了，他們也可以幫忙反映，請你也應該彙整，我們這些委員們的轄區你都去了解，區公所有沒有這樣的需求？因為畢竟在洽公的時候，我覺得公廁很重要，如果他們有需求的話，提醒他們，也許他們不曉得有這樣的訊息，會後一樣明天回報我們，謝謝。

**郭議員建盟：**

公有菜市場都沒有問題，屬於經濟發展局的。

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

局處權管的部分都沒有問題。

**郭議員建盟：**

民有菜市場呢？

**環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：**

民有菜市場不在環境保護署補助的對象。

**陳議員若翠：**

第29頁有一個愛河水域河面垃圾清除，所謂的清除是只有在上面的清除打撈。

**環境保護局張局長瑞璋：**

每天打撈，上午、下午各一次。

**陳議員若翠：**

是哪個河段到那個河段？愛河流域這麼長。

**環境保護局張局長瑞璋：**

就愛河還有幸福川。

**陳議員若翠：**

因為聽說現在幸福川又回復到以前的狀況了，是這樣嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

其實都一樣。

**陳議員若翠：**

有一些居民和里長有做這方面的反映。



**環境保護局張局長瑞璋：**

我們每天溝渠隊打撈船是一天跑兩次，早上一次、下午一次，除非水位…。

**陳議員若翠：**

現在固定。

**環境保護局張局長瑞璋：**

不管假日都是一樣，除非水位太高，那個橋沒有辦法過得去就沒有辦法，水位太低我們沒有辦法進去，所以不能打撈，一般來講每天幾乎都有，都維持一樣的頻率。

**李議員雅靜：**

第 28 頁，你們有一筆 3,342 萬元土壤及地下水調查查證工作，這是指那些業務？哪些區域？

**環境保護局張局長瑞璋：**

這個應該都是屬於土壤污染，像一些細部調查計畫。

**李議員雅靜：**

比如說…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

污染場址的部分。

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

就是我們列管的場址我們要進去查證，如果它改善完成我們要進去查證，還有地下水的監測和地下水井的管理，還有…。

**李議員雅靜：**

我們會設置這些檢測站嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

監測井。

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

監測井有的是環保署設的、有的是我們設的。

**李議員雅靜：**

為什麼需要 3,000 多萬元？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

這邊有包括很多種，除了列管場址，因為我們的檢測費用很高，一個點我們就是列管場址的污染查核和污染改善的驗證作業，還有工業區的監測管理，還有地下貯槽系統我們有管理，然後要去稽查，還有土壤污染潛勢，就是有一些高污染潛勢的工廠我們也要進去查證，看他們有沒有污染？

**李議員雅靜：**

所以這一筆費用不是用來做清理，比如說旗山有很多早期被亂倒的有害事業廢棄物。

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

像旗山轉爐石那個廠我們也有做地下水的監測，每年都有做監測。

**李議員雅靜：**

只是做監測沒有清除處理嗎？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

因為這個不是清除處理費用。

**李議員雅靜：**

我們沒辦法去幫忙處理這些事情，然後再去代位求償嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

那個是代清除，就是廢清法 71 條代清除的部分。

**李議員雅靜：**

你們可以做嗎？我以為這筆預算可以來慢慢做這件事情，感覺你們是拿來做行政消耗預算用的。

**環境保護局張局長瑞璋：**

不是，這個是做土壤及地下水污染的監測，包括一些地下水的監測或者一些列管的場址，這些污染場址我們進場做驗證調查。

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

它改善完成以後報來環境保護局，我們還要進場去驗證他們有沒有改善完成。

**李議員雅靜：**

人事費用占多少？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

我們約用人員有 5 位，有 380 幾萬元。

**李議員雅靜：**

人事費用 300 多萬元，其他的費用比例呢？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

另外驗證的作業費用 700 多萬元，因為那些檢驗費用很高，然後調查費用 130 幾萬元，監測井的巡查作業 490 幾萬元。

**李議員雅靜：**

巡查需要費用，那不是人事嗎？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

因為監測井去巡查之後如果有壞掉我們要去修。

**李議員雅靜：**

所以是維護費用，還有呢？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

還有我們有農地的定期監測，包括湖內、阿蓮、岡山和楠梓加工出口區這個的監測費用，還有…。

**李議員雅靜：**

如果在市有地上面，局長上次我有提到，市有地上面被偷倒爐石或爐渣等等，這些要用地單位的還是你們去處理？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

他要把廢棄物清除以後，我們會進場去驗證他有沒有土壤和地下水的污染。

**李議員雅靜：**

比如說教育局的教育局要去清除。

**環境保護局張局長瑞璋：**

第一個是行為人，第二個是所有人。

**李議員雅靜：**

這樣就都擺在那裡了，去協調看看好了，不然這個很麻煩，放在那邊也不是辦法，然後這一筆預算是用在這個部分。

**主席（陳議員美雅）：**

你要擱置還是保留發言權？

**李議員雅靜：**

這一筆是土壤地下水及土壤的調查，另有一筆是針對後勁溪廢水排放總量削減及預防，為什麼後勁溪可以這麼做，鳳山溪不行？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

因為後勁溪 106 年 12 月 29 日有公告，後勁溪氨氮總量管制區，在 2 年後，去年 12 月 29 日開始實施，今年一整年就開始實施這個總量管制，因為這個計畫的關係，所以我們明年就是要用這個計畫來評估我們這個執行的成果。

**李議員雅靜：**

後勁溪的上游是岡山工業區嗎？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

不是，是仁大工業區。

**李議員雅靜：**

為什麼這裡可以，鳳山溪不行呢？鳳山溪上游端有 200 多家呢！

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

鳳山溪我們在今年 4 月 1 日公告為水污染管制區，這個部分後年我們就爭取經費來做，公告以後評估看改善的成果怎麼樣？

**環境保護局張局長瑞璋：**

公告為污染管制區以後它的水質有沒有改善？所以才會像後勁溪一樣，它是之前公告，公告以後是不是這兩年執行的成果有沒有差異的部分？是在做這方面的調查。

**李議員雅靜：**

這筆 500 萬元的預算，我們市府自己還要再編本預算嗎？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

我們有編配合款 200 多萬元。

**李議員雅靜：**

也就是說這個計畫是…。

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

這個計畫是 720 萬元。

**李議員雅靜：**

它是只做計畫嗎？還是…。

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

我們也有做稽查？總共有 55 家的列管事業，我們上、下半年會各查一家，所以共 110 家次。

**李議員雅靜：**

55 家列管的，其他沒有列管的呢？是因為他們沒有排放氨氮嗎？

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

不是，這個就是有排放氨氮的部分。

**李議員雅靜：**

因為上游端不只 55 家吧！

**環境保護局土壤及水污染防治科陳科長高鳳：**

我們是針對環境保護署沒有管制氨氮的事業，像石化業、金屬表面處理業、電鍍業還有半導體製造業，這些都已經有氨氮的排放標準，這個就依據環境保護署的管制期程我們來管制。針對 55 家是環境保護署沒有氨氮放流水標準的事業有 55 家。

**李議員雅靜：**

請你提供資料給本席，然後包含 3,000 多萬元這個也是提供資料給本席，剛才詢問的一些相關數字，還有你們的作為。然後第 29 頁有一筆 654 萬元海岸清潔維護計畫，這個是…。

**環境保護局張局長瑞璋：**

向海致敬。

**李議員雅靜：**

第 29 頁最後一筆。

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

這一筆是環境保護署今年 8 月中央政府有一個向海致敬，就是淨灘的。

**李議員雅靜：**

這個為什麼不是海洋局？變成是你們。

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

因為這筆錢是環境保護署的。

**環境保護局張局長瑞璋：**

這裡面包括林園區公所，還有觀光局、水利局、茄萣區公所。

**李議員雅靜：**

都是用這筆錢，共同就對了，只是你們申請。

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

我們申請，我們有 100 多萬元，剛才局長有報告水利局 300 多萬元、觀光局 70 萬元，但是錢都放在我們這邊。

**李議員雅靜：**

什麼時候開始執行？〔明年。〕今年針對海岸的清潔部分有什麼作為？

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

今年第一筆 72 萬元，今年它 9 月核定，今年 10 月、11 月我們去巡，然後每週，整個高雄的海岸總共有 60 幾公里，高雄市的部分 16 公里，我們就每週都去巡，一

巡到如果有髒亂點，我們就通知這些管理單位，你就要馬上去清理。

**李議員雅靜：**

林園的海岸歸誰？

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

林園大概整個海岸線很多都是國有財產署的，林園區公所只有一小部分。

**李議員雅靜：**

如果海岸線髒亂要開罰嗎？

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

海岸線髒亂目前署的政策是管理單位要去清理。

**李議員雅靜：**

都沒有清。

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

我們現在就是在做這個動作。

**李議員雅靜：**

非常髒亂。

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

針對這個部分我們去巡完就會通知林園區公所，但是我剛才講，大部分林園海岸線都是國有財產署的土地、中央的土地。

**李議員雅靜：**

垃圾會漂來漂去，但是那個巡檢的工作很重要。

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

我們都有在巡，每週會去巡兩次，一有髒亂我們就會通知相關的權管單位。

**李議員雅靜：**

都沒有巡查嗎？

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

有去巡。

**李議員雅靜：**

那麼巧，我們100年才去一次，剛好就碰上那一次非常髒亂。

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

向議員報告，林園就是重點，林園在整個海岸線比較不那麼乾淨，這個部分剛才報告過，我們巡到有問題就會馬上通知管理單位國有財產署，林園區公所只有占一小部分。

**李議員雅靜：**

這個拜託你們，因為我們看到就會職業病發作，拜託你們幫忙，看怎麼去督促他們把這些東西定期整理，因為會隨著潮水漂來漂去，不要再漂向大海，讓海洋生態受影響，我覺得要拜託你們這邊。科長，你之前是在稽查科，拜託你指導後面稽查科這些怎麼去抓偷排，把所有方法和招式教給那些人，你當科長的時候真的很不錯，抓到很多偷排，我只能抓那些眼睛看得見的，但是他可以抓看不到的地方。我覺得這個除了有積極的作為以外，還要有預防的作為，很多業者都會看環境保護局在

做什麼、能不能抓得到，有些人是心存僥倖，所以有些人真的需要經驗，經驗值好他就知道哪些地方可能有偷排或者偷埋暗管，這個要拜託局端這邊綜合一下怎麼去抓偷排？不然再怎麼多的設施都沒有辦法去預防偷排，甚至改善水質，[好。]謝謝局長。

**主席（陳議員美雅）：**

局長，剛才針對第 29 頁最後那一筆向海致敬，因為旗津的海灘是不是有些部分是隸屬於水利局管的？你們是不是也讓它知道你們有這一筆經費？

**環境保護局張局長瑞璋：**

水利局有補助他們 355 萬元。

**主席（陳議員美雅）：**

是旗津那邊嗎？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我不知道他們是做哪一邊？它可能做的部分…。

**主席（陳議員美雅）：**

你同步告訴水利局，把他們要做那裡講清楚，我想要知道有沒有包含旗津？

**環境保護局綜合計畫科林科長燦銘：**

有，他們有針對旗津那個部分。

**主席（陳議員美雅）：**

請它向我回報，明天讓我知道。另外請你們也補一份資料，高雄市現在有幾處垃圾掩埋場？

**環境保護局張局長瑞璋：**

剛才我說一個路竹、一個燕巢、一個大寮目前還有空間。

**主席（陳議員美雅）：**

你們把詳細的書面資料提供給我，譬如它的範圍有多大、還可以做掩埋場多久的時間，都提供給我，如果未來沒有空間怎麼辦？

**環境保護局張局長瑞璋：**

我們目前針對路竹、阿蓮的部分也在做活化的工作，要去評估做活化，讓它一些生垃圾或者一些底渣再挖除出來，焚化以後讓出一些空間，未來非固化物也可以去就掩埋。

**主席（陳議員美雅）：**

請你們把未來這個掩埋場轉型，或是未來垃圾的問題怎麼解決、你們現在的方案是什麼？一樣明天提供資料給我。針對預算除了邱于軒議員保留發言權，其他還有沒有要保留發言權？

**李議員雅靜：**

有，剛才不是有說了嗎？

**主席（陳議員美雅）：**

現在是後面上級補助的這些。

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

從第 23 至 31 頁。

**主席（陳議員美雅）：**

你剛才只有說請他們補資料，你要保留發言權嗎？第 28、29 頁要保留發言權嗎？

**李議員雅靜：**

第 29 頁後勁溪那邊。

**主席（陳議員美雅）：**

第 29 頁後勁溪。

**李議員雅靜：**

500 萬元。

**主席（陳議員美雅）：**

這樣就全部了，雅靜，你是用哪一筆？第 26-29 頁上級補助收入的部分李雅靜議員保留發言權、邱于軒議員全部保留發言權，其他有沒有意見？沒有意見照案通過。  
。（敲槌決議）

**本會財經委員會蘇簡任秘書美英：**

環境保護局局本部除了擱置外其餘審查完畢。

**主席（陳議員美雅）：**

至於其他有一些局處我們會在明天下午 3 點繼續審查，沒有意見就散會。（敲槌）